



**Cambios en las rutinas periodísticas a partir de la implementación de herramientas de
IA en periodistas de la ciudad de Manizales**

Andrea Vélez Gómez

Artículo de revisión presentado para optar al título de
Comunicador Social y Periodista

Asesor

Julián Andrés Burgos Magíster (MSc) en Comunicación Educativa

Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Comunicación Social y Periodismo
Manizales, Caldas, Colombia
2026

Citar/How to cite	(Vélez Gómez., 2026)
Referencia/Reference	Vélez Gómez , A (2026). <i>Cambios en las rutinas periodísticas a partir de la implementación de herramientas de IA en periodistas de la ciudad de Manizales</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Manizales. RIDUM: Repositorio Institucional Universidad de Manizales.
Estilo/Style: APA 7ma ed. (2020)	



Seleccione posgrado UManizales (A-Z), Seleccione cohorte posgrado

Seleccione centro de investigación UManizales (A-Z).

Seleccione grupo de investigación UManizales (A-Z)

Seleccione línea de investigación UManizales (A-Z).

Biblioteca y Centro de Recursos: biblioteca.umanizales.edu.co

Repositorio Institucional: ridum.umanizales.edu.co

Universidad de Manizales: umanizales.edu.co

Revistas: revistasum.umanizales.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Manizales ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Resumen

El tema del presente artículo se refiere a las transformaciones en las formas de trabajo que emplean los periodistas cotidianamente cuando comienzan a utilizar herramientas de inteligencia artificial (IA). Esto incluye las maneras de cómo buscan información, redactan textos, verifican datos y distribuyen noticias y contenidos a sus audiencias. El objetivo de la investigación es mapear la realidad de los medios locales y regionales frente al uso, permeabilidad y proyecciones de las inteligencias artificiales para la producción de contenidos periodísticos. Aquí, se pueden notar diferentes opiniones y posturas acerca de la implementación de herramientas de inteligencia artificial. Entre las más destacables: utilidad, conciencia, ética y organizacional. El análisis cualitativo, en este caso, no se limita a comprobar ideas, sino a descubrir diferentes opiniones y argumentos del ejercicio que tienen los periodistas en su vida cotidiana. La investigación se hizo con un enfoque cualitativo, con dinámica descriptiva e interpretativa. Este tipo de técnica permitió explorar los cambios en las prácticas periodísticas desde la mirada de los periodistas regionales escogidos. Las personas escogidas para el trabajo de campo del trabajo tienen una particularidad: buscan mantener su transparencia en su profesión periodística y buscan reforzar sus aprendizajes en cuanto al uso de herramientas de IA. La técnica de recolección de información utilizada fue la entrevista y los rangos etarios que se trabajaron fueron personas entre 20 y 60 años.

Palabras clave: inteligencia artificial, rutinas, periodistas, medios de comunicación, medios regionales.

Introducción

Actualmente, las salas de redacción se encuentran permeadas por la inteligencia artificial. Hoy en día, se encuentran en una etapa temprana, en la que se utiliza para tareas repetitivas y monótonas. La transición digital acelera progresivamente y los medios de comunicación no son la excepción.

Aunque este tipo de herramientas parecen inevitables, las tecnologías potenciadas por inteligencias artificiales de gran alcance en los medios de comunicación generan tres preguntas importantes: ¿Cómo influencia el uso de la IA a la ética periodística?, ¿cómo realmente se garantiza veracidad en la información a la hora de utilizarla? Y quizás, un caso más serio y reflexivo: ¿Cuál será el lugar del periodista cuando la inteligencia artificial evolucione y logre reemplazarlo en sus labores? En este contexto, resulta fundamental analizar cómo la implementación de herramientas de inteligencia artificial está transformando las rutinas periodísticas, redefiniendo procesos, responsabilidades y criterios profesionales dentro de las salas de redacción.

Según (Russel et al, 2025), la penetración de la IA en los medios no ha sido estandarizada porque depende, en gran medida, de recursos económicos, infraestructura, ubicación geográfica y legislaciones que limitan su uso en contextos periodísticos. En su estudio titulado: *AI use in American newspaper is widespread, uneven, and rarely disclosed*, el autor menciona: “Existen medios locales y nacionales en Estados Unidos que permiten o que aún no tienen una política que esté del todo clara y concreta para abarcar los temas de Inteligencia Artificial (IA)”. (Russell et al., 2025) (p.6). En la siguiente tabla, se muestran ejemplos de políticas de medios estadounidenses con respecto a la inteligencia artificial:

Tabla 1.

Ejemplos de políticas particulares para medios estadounidenses frente a la inteligencia artificial

Categoría política	Frecuencia	Ejemplo de publicaciones/propietarios	Texto ilustrativo de divulgación
IA permitida	7	<i>Ionia Sentinel-Standard, Amsterdam News, Penn Live</i>	“Si se aprueba la publicación de contenido asistido por IA, los periodistas deben revelar su uso y sus limitaciones a su audiencia. El contenido generado por Inteligencia Artificial se debe verificar su precisión y veracidad antes de usarse en los informes”.
	2	<i>New York Post, Michigan Daily</i>	“El uso de Inteligencia Artificial generativa para la producción de contenido (incluyendo contenido escrito,
IA prohibida			

			visual y auditivo) es inaceptable en cualquier circunstancia. Cualquier miembro del personal que haya utilizado IA generativa para producir contenido diariamente, podría ser despedido por el editor o jefe de su sección”.
Ninguna política pública	91	<i>Daily Register, Hudson Reporter, LA Opinion</i>	No se encontró ninguna divulgación en el sitio web.

Fuente: Sacado de:(Russell et al., 2025, p. 6).

Para explicar lo anterior, estos medios de comunicación ofrecen y exponen diferentes posturas con respecto a las políticas de inteligencia artificial dentro de las salas de redacción de los medios de comunicación, y las medidas y criterios que deben tener en cuenta los periodistas a la hora de ejercer su profesión para evitar casos de despido en sus secciones.

Hay autores que han señalado que la incorporación de la inteligencia artificial en el periodismo implica riesgos éticos asociados a automatizar tareas y tomar decisiones editoriales en los campos laborales que ejercen los periodistas. Whittaker (2018) advierte:

“El uso de las tecnologías automatizadas puede favorecer prácticas como el clickbait”, (Whittaker, 2018) (p.1-p.2). Esto es que una técnica en la que un titular difunde información engañosa para atraer y forzar a los usuarios a hacer clic en sus enlaces. Este tipo de aspectos pueden maximizar los flujos de audiencias y afectar el periodismo de servicio público. Sin embargo, la lógica comercial tiende a imponerse sobre el criterio periodístico porque se priorizan contenidos con mayor impacto o visibilidad frente a aquellos que tienen menor relevancia informativa.

No obstante, Túñez y Toural (2018) sostienen: “Aunque el desarrollo tecnológico ha transformado los procesos operativos de las salas de redacción, la IA aún no sustituye los procesos cognitivos, la conciencia, ni los principios éticos que intervienen en los criterios de noticiabilidad”, (Túñez y Toural, 2018) (p.2). Este tipo de aspectos continúan siendo responsabilidad de los periodistas mientras ejercen su profesión. Este enunciado coincide con la postura que presentan Kovach y Rosenstiel (2007), quienes explican en su teoría que el periodismo se fundamenta en valores como la objetividad, y puede ser entendida como la provisión de información de hechos verificables, contraste de fuentes e interpretación responsable de la realidad.

Desde esta perspectiva, la automatización no elimina el componente humano del periodismo, sino que desplaza ciertos criterios y posibles sesgos hacia quienes diseñan y programan las herramientas tecnológicas. Ünver (2017) señala: “Aunque la IA permite reducir tareas mecánicas y repetitivas, las decisiones editoriales y marcos interpretativos siguen respondiendo a criterios humanos”, (Ünver, 2017) (p.3). Esto refuerza la necesidad de que los periodistas supervisen constantemente su trabajo.

La llegada de herramientas digitales, incluida la IA, ocurre en este caso en un contexto de crisis de credibilidad en el periodismo. En este caso, Nichols (2017) señala que el conocimiento experto ha perdido valor, porque se compite con la desinformación y falsedad. Fletcher y Nielsen (2017), explican en su teoría: “El debate sobre la desinformación se desarrolla en un entorno caracterizado por el escepticismo hacia las noticias y clickbaits” (p.2-p.3). Este tipo de acciones llevan a reproducir contenidos engañosos y deslegitimación de credibilidad de los medios de comunicación.

En suma, hay estudios que hablan acerca de cómo la inteligencia artificial puede generar retos éticos que tienen que ver con la falta de transparencia de los algoritmos. Para

este caso, Binns (2018) explica que los sistemas automatizados pueden reproducir prejuicios, si no se supervisan adecuadamente. Por otra parte, Napoli (2012), explica en su teoría que hay una necesidad de que se establezcan cuidados éticos que garanticen la calidad informativa, para que las audiencias reciban información veraz e imparcial a la hora de leer los contenidos publicados.

Este estudio pretende mapear la realidad de los medios locales y regionales frente al uso, permeabilidad y proyecciones de las inteligencias artificiales para la producción de contenidos periodísticos.

Metodología

La presente metodología se articula a partir de las subcategorías y categorías de análisis cualitativo que se explican en la tabla 2, para establecer conexiones y contrastes de las prácticas de los periodistas en la implementación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en su ejercicio periodístico diario.

Durante las respuestas, se notaron diferentes características: editores, directores, reporteros, practicantes, lo cual profundiza la perspectiva sobre los cambios en las rutinas de producción periodística. Las preguntas se hicieron de acuerdo a tres (3) categorías: rutinas, estructura organizacional y consideraciones éticas, que guiaron el estudio del Observatorio de medios.

Tabla 2

Subcategorías de análisis acerca de los impactos de las herramientas de inteligencia artificial

Subcategorías de análisis	Definición/explicación
Incidencia de la IA en lo ético	Se refiere a los dilemas y responsabilidades que surgen del uso de la IA, especialmente en temas de veracidad de información, transparencia, autoría de contenidos y toma de decisiones en el ejercicio periodístico.
Incidencia de la IA en las rutinas	Hace referencia a los cambios que introduce la IA en los procesos cotidianos del trabajo. Aquí, se observan factores como producción, edición,

Incidencia de la IA en lo organizacional

verificación y distribución de contenidos, influyendo en la forma de organización de las rutinas profesionales.

Se refiere a los efectos que tiene la incorporación de la IA en la estructura y dinámica de los medios, incluyendo toma de decisiones institucionales, políticas internas, distribución de roles y gestión de recursos tecnológicos y humanos.

La investigación se realizó con una perspectiva cualitativa, con características descriptivas e interpretativas, lo que significa que las entrevistas no se basaron en ofrecer estadísticas, sino en comprender y analizar la realidad desde las percepciones y experiencias de las personas que respondieron en el trabajo de campo. Este tipo de estudio permitió explorar los cambios en las prácticas periodísticas desde la mirada de los periodistas regionales escogidos. La técnica implementada para la recolección de información fue la entrevista. Esta técnica permitió recopilar información clara y detallada en los testimonios expresados por los periodistas.

El trabajo se desarrolló en el Semillero del Observatorio de Medios de la Universidad de Manizales y tuvo como propósito analizar los cambios en las rutinas periodísticas de los medios regionales a partir de la implementación de inteligencia artificial en la producción de información. Para la selección de participantes y aplicación del cuestionario de las entrevistas, se recurrió a una base de datos de periodistas de Manizales y se tuvo un criterio de selección minucioso de personas, tanto de la ciudad como del Eje Cafetero. Las entrevistas se interpretaron con un análisis cualitativo de contenido, el cual se basa en entender e interpretar el significado profundo de los discursos que dieron los entrevistados en sus respuestas.

El cuestionario del trabajo de campo era semiestructurado (preguntas abiertas y cerradas). Todas las preguntas se basaron en la adopción de herramientas de inteligencia artificial, su impacto en la optimización del tiempo, los cambios percibidos en las rutinas periodísticas, la verificación de la información y las condiciones institucionales para su implementación. La investigación tuvo un total de veintinueve (29) entrevistas.

Características de las personas que participaron en las entrevistas

El estudio se demuestra con la participación de periodistas que pertenecen a diferentes medios de comunicación regionales, entre ellos prensa, radio y plataformas digitales. Un grupo importante de entrevistados se encuentra en un rango de edad entre 31 y 40 años. También, otro grupo de personas que pertenecen a un rango de edad entre 20 y 30 años. En suma, en el registro de entrevistas también se identificaron miembros que tenían de 40 a 60 años. Estas diferencias de edades permiten tener una mirada amplia de distintas generaciones en cuanto al ejercicio periodístico de su región.

En cuanto al género, se pudo identificar que un grupo importante de entrevistados eran hombres, mientras que un número más considerable, eran mujeres. Esto permitió ver diferentes perspectivas y representaciones en el campo periodístico regional.

En suma, en cuanto a su formación académica, se encontró que un grupo mayoritario de entrevistados, cuentan con estudios universitarios en Comunicación Social y Periodismo. Algunos han enriquecido su formación con especializaciones o maestrías en áreas como gestión de medios o comunicación digital, lo que representa un fundamento profesional sólido para la implementación de nuevas tecnologías en su trabajo diario.

Descripciones sociodemográficas de contexto y características de los entrevistados

Un grupo importante de personas que se entrevistaron llevan más de diez años de experiencia en el campo, lo que prueba conocimientos amplios acerca del entorno mediático regional. Además, hubo testimonios de personas con recorridos más recientes, entre uno y seis años de experiencia. Sus vinculaciones van ligadas a procesos de práctica o a etapas tempranas de sus carreras.

Resultados

Nivel de adopción y uso de herramientas de inteligencia artificial

Uno de los hallazgos que podría ser más relevante describe que el uso de estas herramientas en medios regionales sigue siendo limitado y no tiene políticas claras en su implementación. En algunos de los casos se presenta medios con políticas formales y reguladas siendo un medio con mayor nivel de institucionalización del uso de IA, donde existen normas claras sobre transparencia, atribución y límites. En contraste, también se halló

que un grupo de entrevistados comentan que usan la IA como apoyo para su trabajo. Por ejemplo, un especialista en comunicaciones expresó: “Utilizo la inteligencia artificial como apoyo para agilizar mis tareas, pero teniendo conciencia de que es únicamente una herramienta”.

Un grupo importante de periodistas entrevistados manifestaron que no utilizan IA o no cuentan con ningún tipo de experiencia relacionada con su uso para tareas propias de su rol periodístico. Esto refleja que actualmente se tiene una apropiación baja de estas herramientas en contextos locales y regionales. Para sustentar el apartado anterior, hubo entrevistados que dieron este tipo de declaraciones. Una editora con más de diez años de experiencia manifestó: “No utilizo ningún tipo de IA, prefiero realizar mi trabajo con mis propios conocimientos”.

Sin embargo, un grupo reducido de entrevistados comentó que utiliza la Inteligencia Artificial (IA) de manera cotidiana. Estas personas argumentan que estas herramientas las usan para asuntos como organización de información, generación de ideas y acompañamiento superficial en la redacción de textos periodísticos. Para complementar lo anterior, un diagramador del Periódico El Andino afirmó: “Utilizo la IA para que me proporcione ideas para mis diseños o para que me muestre referentes”.

Según los resultados de las entrevistas, el uso de la IA en los medios regionales depende en gran medida de la iniciativa individual de los periodistas más que de una estrategia integral de los editores o directores de estos medios. Hoy parece un recurso superficial que, de ninguna manera, sustituye las tareas vitales de los periodistas.

Los entrevistados también muestran respuestas frente al uso de la inteligencia artificial, lo que quiere decir que algunos periodistas podrían estar utilizando herramientas basadas en IA sin reconocerlas explícitamente como tales. Este grupo, que no se identifica claramente ni como usuario ni como no usuario, refuerza la idea de una adopción poco consciente y escasamente sistematizada de estas tecnologías en las rutinas periodísticas. Un director de la emisora Metropolitana Stereo, argumentó: “Muchas veces usamos herramientas digitales que ya tienen IA incorporada, pero no somos del todo conscientes de que lo son”.

Asimismo, entre los periodistas que afirmaron que utilizan la inteligencia artificial de forma cotidiana, no se evidencian diferencias significativas en cuanto al tipo de medio en el

que trabajan, ya que se reporta uso tanto en prensa escrita como en radio y plataformas digitales. Esto indica que la adopción de la IA no responde necesariamente al formato del medio, sino a decisiones individuales asociadas a la experiencia, el interés personal o la exploración autónoma de herramientas digitales.

El uso de la inteligencia artificial se concentra principalmente en etapas iniciales o de apoyo del proceso periodístico, sin que se identifique una aplicación directa en tareas como la verificación final de la información o la toma de decisiones editoriales. Para evidenciar la información anterior, hubo entrevistados que dieron respuestas de este tipo. Una especialista en comunicación digital expresó: “No utilizo ninguna IA”. También, un diagramador expresó: “No utilizo la Inteligencia Artificial. Todo lo que hago es a mano”. Este tipo de testimonios refuerzan percepciones de que la IA aún no forma parte del periodismo regional.

Uso de la inteligencia artificial en la investigación y búsqueda de información

Entre las herramientas más mencionadas aparecen ChatGPT, aplicaciones de Google, sistemas de generación automática de texto y programas de edición o validación de contenido. Un grupo considerable de entrevistados afirmaron que utilizan herramientas de inteligencia artificial en su rutina periodística. Sin embargo, los participantes concuerdan en que su adopción va más de la iniciativa individual del periodista que de una política institucional generada por el medio, teniendo en cuenta que otro grupo importante de entrevistados manifestó que no hace uso de la IA o no cuentan con suficiente experiencia para manejarla. Para sustentar lo anterior, una editora del Periódico La Patria, declaró: “Yo algunas veces uso ChatGPT o funciones de Google para apoyar a la redacción o verificar datos. En algunos casos, observo que varios compañeros no la usan o no saben cómo hacerlo”.

Otros de los puntos importantes a destacar es qué tipo de preguntas se realizaron a la hora de realizar las entrevistas. Durante el trabajo de campo, se implementó una pregunta acerca de cómo utilizan la IA para investigar datos y fuentes. Un grupo importante de entrevistados se ubican en el espectro de que no hacen uso de la Inteligencia Artificial o no la usan conscientemente. Por otra parte, Otro grupo de entrevistados hace uso puntual y complementario de esta herramienta para verificar información, organizar bibliografías o contrastar datos. Para sustentar el enunciado anterior, un periodista de Beezum afirmó: “No lo hago o no soy consciente de que al hacerlo es con IA”. Sin embargo, algunos participantes

señalaron que no son conscientes de utilizar IA en sus rutinas, por ejemplo, un jefe de prensa del sector público declaró: “No la uso”. Además, se pudo notar que algunos entrevistados dieron testimonios que tenían que ver con los cambios que se notan en la búsqueda de información, y que la IA ha tenido un factor de revolución. Para complementar lo anterior, una periodista de UmFm manifestó: “Sí, se han facilitado procesos mecánicos que antes tomaban más tiempo y ahora son más rápidos gracias a esta asistencia”. Además, un líder de comunicaciones de Telecafé expresó: “Sí, ha facilitado procesos mecánicos que tomaban más tiempo durante la jornada laboral”. Este tipo de declaraciones muestran que la Inteligencia Artificial (IA) brinda ventajas positivas en el cambio de sus rutinas periodísticas.

Más allá de agilizar la búsqueda de información, hubo entrevistados que perciben mejoras en la eficiencia de procesos rutinarios, como la transcripción de entrevistas y la estructuración de contenidos. Un grupo minoritario de entrevistados reportó que usan activamente las herramientas de Inteligencia Artificial. Para este caso, se les realizó una pregunta acerca de cómo la IA ayuda a optimizar el tiempo en la transcripción y organización de información. Esto evidenció impactos significativos en las rutinas de este tipo de periodistas. Otro grupo de entrevistados menciona que utilizan IA para obtener mejoras efectivas en sus quehaceres. Para este caso, hubo personas con este tipo de testimonios. Por ejemplo, un editor judicial de Qhubo expresó: “La IA me ha servido para hacer mi trabajo porque me ahorra demasiado tiempo con tareas largas”. En algunos casos, la reducción de tiempos es cuantificada de manera explícita. Una editora de la Revista Pesquisa describió: “Pasé de tomarme 30 minutos transcribiendo una entrevista corta a hacerlo en 3 minutos... lo que me permite agilizar mis notas y concentrarme más en el enfoque y la edición”.

En suma, el análisis de las respuestas revela que el uso de la IA para la verificación de datos y fuentes es limitado y diverso, situación coherente con el hecho de un grupo importante de personas entrevistadas manifestó que no utilizan ninguna de estas herramientas. Mientras hubo participantes que reconocen y son conscientes de beneficios concretos como rapidez y acceso a información, otros muestran desconfianza o ausencia de uso, lo que indica que la integración de la IA en este proceso aún es incipiente y depende exclusivamente de la experiencia que tenga cada usuario con el tema.

Un grupo reducido de entrevistados emplea estas herramientas para acceder rápidamente a fuentes secundarias, consolidar información o encontrar publicaciones

previas, aunque la validación final depende únicamente del criterio que ellos manejan. Para dar evidencia al enunciado anterior, hubo entrevistados que dieron posturas al respecto. Un especialista relató: “Me ha servido para acceder rápidamente a fuentes secundarias y confirmar datos”. Por otra parte, un periodista del Periódico la Patria opinó: “Sí, ubico publicaciones anteriores de un tema, datos y consolidado en un mismo sitio lo consultado”. Además, hubo otro tipo de afirmaciones. Una periodista comentó: “Sí, ayuda a verificar algunos datos puntuales que de igual forma son validadas con fuentes personales”. No obstante, un periodista independiente argumentó: “Me ayuda bastante ya que hace una búsqueda detallada por toda la web en tiempo récord”.

Para añadir, hubo respuestas indicando que algunos participantes podrían utilizar herramientas de IA, o canalizadas, pero sin reconocerlas como tal. Esto apoya la tesis de la limitada educación frente a estas nuevas tecnologías. Para este caso, hubo entrevistados que dieron este tipo de respuestas. Un Comunicador Social y Periodista de la Universidad de Manizales declaró: “No he sentido cambios desde que implemento la IA”. Además, una periodista del Periódico La Patria, comentó: “La búsqueda de información sigue siendo lo mismo de siempre”.

1.1. Impacto de la IA en la optimización del tiempo y las rutinas periodísticas

Para esta subcategoría, se realizó una pregunta sobre los cambios de rutinas en el trabajo de los periodistas desde la implementación de la IA. Las respuestas a esta pregunta reflejan un panorama heterogéneo. Mientras un grupo de entrevistados manifestó utilizar herramientas de inteligencia artificial y que perciben transformaciones en su rutina laboral, otro grupo importante de personas considera que la IA ha tenido un impacto limitado o nulo en sus actividades, lo que evidencia que estos cambios no se presentan de manera generalizada en el conjunto de periodistas consultados.

Hubo participantes que destacan que la IA ha mejorado notablemente la eficiencia de su rutina, facilitando la realización de tareas repetitivas o mecánicas y permitiendo dedicar más tiempo a actividades estratégicas o creativas. En este caso, hubo testimonios al respecto. Un redactor del Periódico La Patria comentó: “La optimización del tiempo es notable. Asimismo, algunos resaltan que la IA acelera etapas específicas del trabajo periodístico, permitiendo una mejor gestión del tiempo y la atención a otros procesos”. Por otra parte, una

presentadora de Telecafé Noticias declaró: “Me acelera al menos uno o dos pasos de mis tareas diarias y eso me permite entregar más rápido y poder dedicarme a otros proyectos pendientes”.

En contraste, los periodistas que no utilizan herramientas de inteligencia artificial o que no tienen consciencia al usarla, no identifican cambios significativos en su rutina laboral, lo que refuerza la idea de que las transformaciones asociadas a la IA dependen directamente del grado de adopción individual de estas tecnologías y no de una implementación estructural dentro de los medios.

Condiciones institucionales y en lo organizacional para la implementación de la IA

A continuación, se analizan cambios desde la perspectiva organizacional, con el fin de comprender cómo la incorporación de la inteligencia artificial ha comenzado a incidir en dinámicas internas de los medios de comunicación. Para este caso, se les realizó una pregunta acerca de los cambios percibidos en los roles de trabajo desde la incorporación de la IA. Las respuestas evidencian que, si bien existen algunas transformaciones, estas aún son incipientes y no homogéneas. Un grupo de entrevistados, identifican reorientación de sus funciones hacia tareas más estratégicas y de verificación, reduciendo la carga de actividades repetitivas. Un periodista de Caracol Radio puntualizó: “Se han transformado hacia funciones más estratégicas y de verificación, reduciendo tareas repetitivas”.

Para otro grupo de personas entrevistadas, los cambios se asocian principalmente a mayor rapidez en cuanto a ejecución de tareas y a un incremento en producción de contenidos, más que a una redefinición formal de roles dentro del medio. Para sustentar el apartado anterior, un comunicador de Radio Nacional de Colombia argumentó: “La IA nos ha ayudado a trabajar más rápido y a producir en menos tiempo, pero los roles en los medios siguen siendo exactamente los mismos, con las políticas establecidas por la empresa”. Esto se gradúa bajo el criterio e intelecto que tenga cada persona.

A partir de las respuestas obtenidas en las entrevistas, hubo periodistas que perciben que los medios de comunicación en los que trabajan no cuentan con normas éticas ni directrices claras sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial. Esto se traduce en indefinición frente a temas como la autoría, la verificación de la información y la confiabilidad del contenido producido con apoyo de estas tecnologías. Para sustentar lo anterior, una presentadora de Telecafé puntualizó: “Nos dejamos guiar por todo lo que dice la IA y no somos conscientes si la estamos usando adecuadamente o no porque no verificamos las fuentes reales de información”.

Los resultados de las entrevistas permiten complementar que la integración de la inteligencia artificial en los medios regionales es todavía incipiente e irregular, aunque se percibe como un proceso que tiende a ampliarse en el ejercicio periodístico actual. Esta percepción se relaciona con el hecho de que un grupo reducido de los periodistas entrevistados reporta un uso activo de herramientas de IA en sus rutinas laborales, mientras que otras personas no identifican una incorporación sistemática de estas tecnologías en el trabajo periodístico cotidiano. Para sustentar el párrafo anterior, hubo entrevistados con este tipo de opiniones. Un especialista en comunicación afirmó: “Uso la IA porque me permite optimizar tiempo y al usarla conscientemente agilizo mis deberes”. No obstante, un periodista del Periódico La Patria declaró: “No identifico aún cambios con la IA y no siento que estén reemplazando el periodismo tradicional”.

En relación con los impactos percibidos, algunos periodistas advierten que el uso creciente de herramientas de inteligencia artificial podría estar influyendo en las dinámicas de consumo de información por parte de la audiencia, lo que genera preocupaciones en torno a la credibilidad y al rol del periodismo. Para complementar lo anterior, un redactor de El Espectador señaló: “Tal vez en que franjas del público prefieren preguntarle a una IA sobre algún acontecimiento, que buscar la información en un medio”. Por otra parte, otro entrevistado afirmó: “Ya no se recurre a ningún medio oficial para consultar, y únicamente se basan en las respuestas básicas de brinda la IA”.

Estas percepciones se presentan de manera puntual y se concentran principalmente en el grupo reducido de periodistas que reporta un uso activo de estas tecnologías lo que refuerza la idea de que los desafíos asociados a la IA aún no son percibidos de forma homogénea en los medios regionales.

1.2.Percepciones éticas y desafíos del uso de la IA

La ética periodística es uno de los aspectos más importantes para un periodista en cualquier medio de comunicación. Una parte importante del oficio periodístico es el rigor y ser un filtro para que la información no sea utilizada como manipulación.

En un contexto transicional hacia la Inteligencia Artificial, estos principios del oficio adquieren atenciones especiales porque plantean nuevas preguntas y retos en la implementación de la autoría de contenidos. También, en cuanto a verificación de información y credibilidad de los medios de comunicación frente a sus audiencias regionales.

Los resultados de las entrevistas evidencian que las percepciones éticas frente al uso de la inteligencia artificial en el ejercicio periodístico son diversas y, en muchos casos, se encuentran asociadas al nivel de adopción y conocimiento de estas herramientas. Para sustentar lo anterior, hubo periodistas que manifiestan inquietudes relacionadas con la veracidad de la información generada por IA. Por ejemplo, una comunicadora organizacional de la Universidad de Manizales expresó: “La información que uno le pide a la Inteligencia Artificial, uno no está del todo convencido de que sea verídica, por lo que es esencial corroborar con diferentes fuentes que realmente sea cierta”. Además, una especialista en comunicación comentó: “Aún existen muchas críticas con respecto a la veracidad de la información y no considero que la IA sea la respuesta definitiva”.

Estas preocupaciones se notan principalmente en el grupo de entrevistados que no utiliza herramientas de inteligencia artificial o no cuentan con experiencia asociada a su uso. Para estas personas, la falta de familiaridad con estas tecnologías se traduce en una mayor desconfianza frente a su aplicación en procesos sensibles del periodismo.

Por su parte, el grupo reducido de periodistas afirmaron que utilizan la IA de manera cotidiana, reconoce sus ventajas operativas, pero además identifican riesgos éticos que se asocian a malos usos. Un grupo considerable de los entrevistados señalan que la inteligencia artificial puede convertirse en una fuente de información poco fiable si no se acompaña de procesos de validación humana. Para sustentar lo anterior, un redactor de la sección política de La Patria expresó: “La información distorsionada o falsa representa uno de los principales riesgos del uso de estas herramientas”.

En cuanto a veracidad de información, varios periodistas coinciden en que la inteligencia artificial no puede ser considerada como la materia prima de la información. Para dar evidencia al párrafo anterior, un presentador de la emisora Metropolitana Stereo señaló: “Un video ahora no es una fuente de primer nivel porque puede estar intervenido por IA”. Este tipo de posturas muestran que se notan preocupaciones debido a que se manipulan contenidos y se presentan dificultades para identificar la autenticidad de la información en entornos digitales mediados por estas tecnologías.

Otro de los desafíos éticos señalados por los participantes se relaciona con la posible pérdida de la veracidad informativa. Un grupo de personas entrevistadas advirtieron que el uso de IA puede maximizar la difusión de noticias falsas (fake news). Para comprobar lo anterior, una mujer periodista con veinte años de experiencia argumentó: “Hoy en día con la tendencia de inteligencias artificiales no caemos en cuenta de que mucha información que sale de ahí es inventada”.

Por otra parte, hubo entrevistados que manifestaron respuestas de preocupación acerca de los comportamientos que tienen las audiencias frente a la búsqueda de información periodística. Para complementar el enunciado anterior, hubo entrevistados que dieron argumentos al respecto. Por ejemplo, un editor y redactor señaló: “Tal vez en que franjas del público prefieren preguntarle a una IA sobre algún acontecimiento, que buscar la información en un medio”. No obstante, un especialista en medios opinó: “Esta situación puede generar confusión respecto al origen de la información porque ya no se recurre a los medios oficiales para consultar más a fondo, y se basan únicamente de las respuestas que brinda la IA”.

En suma, hubo periodistas que manifestaron que las herramientas de IA tienden a incidir en la agenda informativa a partir de criterios algorítmicos, lo que podría condicionar los temas que se consideran relevantes. Para sustentar el párrafo mencionado, un community manager comentó: “Cuando se empiezan a usar herramientas de algoritmos, también corremos el riesgo de que influyan informativamente y no observamos del todo su relevancia”. Esta preocupación se presenta principalmente entre los periodistas que reportan algún nivel de uso de IA quienes advierten que estas tecnologías podrían influir en las decisiones editoriales si no se establecen límites claros, convirtiéndose en un desafío ético para el ejercicio periodístico en los medios regionales.

2. Discusiones

En los siguientes apartados, se discuten los conceptos trabajados en cada una de las subcategorías trabajadas.

2.1.Incidencia de la IA en lo ético

Según las respuestas de los entrevistados se pudo notar que en esta subcategoría hay similitudes y coincidencias con la teoría de Whittaker (2018) acerca del uso de tecnologías automatizadas, clickbaits e inmediatez. Por ejemplo, un entrevistado afirmó: ““Hoy en día con la tendencia de inteligencias artificiales no caemos en cuenta de que mucha información que sale de ahí es inventada”. Así mismo, otro periodista manifestó: ““La información que uno le pide a la Inteligencia Artificial, uno no está del todo convencido de que sea verídica, por lo que es esencial corroborar con diferentes fuentes que realmente sea cierta”. Para este caso, varios periodistas mostraron preocupaciones frente a la priorización de contenidos orientados al impacto y a la rapidez. Estas percepciones evidencian tensiones entre las lógicas comerciales y los principios éticos del periodismo, incluso en donde la IA se incorpora como herramienta para optimizar la producción informativa.

Por otra parte, los resultados también respaldan lo señalado por Túnez y Toural (2018), quienes explican que la inteligencia artificial no reemplaza el criterio ético ni los procesos cognitivos del periodista. Para este caso, hubo entrevistados que se manifestaron al respecto. Una mujer periodista con veinte años de experiencia en medios de comunicación puntualizó: “La IA es una herramienta útil, siempre y cuando se tenga conciencia a la hora de utilizarla y tengamos claro que sirve como apoyo y no para que nos haga las cosas. En este caso, el periodista sigue realizando transparentemente su profesión”. La validación final de la información, toma de decisiones editoriales y evaluación de pertinencia de los contenidos continúan dependiendo del juicio humano. Esto refuerza el rol del periodista en los principios éticos de su profesión.

En relación con la credibilidad, las respuestas de los entrevistados evidencian que hay periodistas que perciben que las audiencias recurren cada vez más a herramientas de inteligencia artificial para informarse. Para este caso, un diseñador de un periódico comentó: “La información que uno le pide a la Inteligencia Artificial, uno no está del todo convencido de que sea verídica, por lo que es esencial corroborar con diferentes fuentes que realmente sea cierta”. Además, una especialista en comunicación expresó: “Aún existen muchas críticas

con respecto a la veracidad de la información y no considero que la IA sea la respuesta definitiva”. Este tipo de posturas coinciden con la teoría planteada por Fletcher y Nielsen (2017) sobre el escepticismo hacia los medios tradicionales y la búsqueda de fuentes alternativas de información. Este escenario introduce desafíos éticos adicionales para el periodismo, en la medida en que obliga a reforzar los criterios de transparencia, verificación y responsabilidad informativa frente al uso de tecnologías automatizadas.

Incidencia de la IA en las rutinas

La incorporación de la inteligencia artificial en el periodismo ha generado transformaciones significativas en las rutinas de producción informativa, particularmente a la hora de realizar tareas de forma repetitiva y a la hora de procesar cantidades de datos de alto volumen. Para esta subcategoría, hay similitud en la teoría expuesta por Rudko et.al (2021), quien explica que las tecnologías compuestas por inteligencia artificial permiten a los medios responder a las demandas crecientes informativas mediante la generación y análisis de datos en tiempo real. Por ejemplo, una mujer periodista con veinticinco años de experiencia manifestó: “Me acelera al menos uno o dos pasos de mis tareas diarias y eso me permite entregar más rápido y poder dedicarme a otros proyectos, pendientes o investigaciones”. En este caso, la IA se convierte en una herramienta clave para agilizar procesos periodísticos y optimizar los flujos de trabajo dentro de las salas de redacción.

2.2.Incidencia de la IA en lo organizacional

En términos organizacionales, los resultados muestran que la incorporación de la IA no responde a una estrategia institucional que es estructurada, sino que depende en gran medida de las iniciativas individuales que tienen los periodistas. Para este caso, un periodista de un medio de comunicación afirmó: “Las herramientas de IA se han transformado hacia funciones más estratégicas y de verificación”. Esto coincide con la teoría expuesta por Rudko, Bonab y Bellini (2021), quienes expresan que la adopción de sistemas de inteligencia artificial en las organizaciones suele darse de manera gradual y sin una reconfiguración inmediata de las estructuras formales.

En cuanto a roles periodísticos, los resultados muestran que la implementación de la IA no ha generado una redefinición formal de funciones dentro de los medios de comunicación, sino una aceleración de procesos dentro del trabajo. Para sustentar lo anterior, hubo entrevistados que se pronunciaron en sus testimonios. Por ejemplo, un periodista con veintinueve años de experiencia argumentó: “Uso la IA porque me permite optimizar tiempo y al usarla conscientemente agilizo mis deberes”. Este tipo de hallazgo tiene similitud con los aportes de Gynnild, 2014, como se citó en Rudko, Bonab y Bellini, 2021), quien explica que la introducción de la IA implica procesos de adaptación por parte de los periodistas para progresar en la conciencia de su uso, especialmente en las organizaciones tradicionales informáticas.

En suma, la integración de la inteligencia artificial en el periodismo evidencia aspectos entre la optimización operativa y desafío ético. Los resultados arrojan que la IA actúa como un ahorrador de tiempo y agiliza las rutinas y el procesamiento de datos. Además, se observa una dependencia crítica del juicio humano. En los casos de desinformación y falta de veracidad en los contenidos automatizados se mantienen los criterios editoriales y la transparencia como pilares irrenunciables, porque los periodistas no dejan a un lado su responsabilidad ética, sino que mantienen una supervisión humana rigurosa para preservar su credibilidad ante las audiencias.

A nivel organizacional, los resultados muestran que la adopción de las herramientas de inteligencia artificial aún no responde a transformaciones estructurales o estrategias dentro de las instituciones, sino a las iniciativas individuales que tienen los periodistas. En este caso, las personas optimizan su tiempo sin una redefinición inmediata de roles. Aquí se nota que en las salas de redacción los periodistas muestran diferentes escenarios de aprendizaje en su ejercicio laboral. Por lo tanto, el futuro de la práctica periodística frente a la IA depende de la capacidad de los medios para transitar de un uso instintivo, a uno estratégico. Aquí, en este caso la conciencia de los periodistas debe garantizar que los datos que proporcionen las tecnologías de IA, no comprometan la calidad y veracidad de la información que se exponga a la gente.

Conclusiones

Los resultados de las subcategorías trabajadas en las entrevistas arrojan que en las respuestas se detectaron diferencias importantes en cuanto al entendimiento de uso de la inteligencia artificial. El grupo más importante de periodistas con más experiencia en el tema tienen entre 41 y 60 años, mientras que otro grupo más reducido de personas que respondieron tienen de 60 años en adelante. Estos miembros son los que más hablan acerca de los usos excesivos de esta herramienta, y esto se vincula con pérdidas del componente humano para realizar ejercicios periodísticos. Este factor se relaciona con la propiedad de criterio editorial y la corroboración a la hora de realizar reportería para difundir contenidos en los medios.

Por otro lado, los periodistas de menor edad tienen entre 30 y 40 años. Este tipo de personas perciben otras alternativas o maneras para probar y conocer las funciones que tiene la IA y como realmente esta herramienta puede acoplarse adecuadamente en sus rutinas laborales. Aquí, se tienen en cuenta aspectos como la utilidad para optimizar y ahorrar tiempo a la hora de trabajar y las ventajas que pueden traer estas herramientas para resolver problemas.

A nivel organizacional y ético se pudo identificar que las respuestas de los entrevistados muestran que los medios regionales aún no han incorporado, al menos de una manera ajustada, la automatización estratégicamente en sus rutinas laborales y profesionales, lo que muestra prácticas de IA discontinuas o individuales. Esta falta de acompañamiento institucional tiene que ver con lo que ocurre en los medios importantes a nivel nacional e internacional, porque el tema de la automatización empieza a configurar la forma de proceder de lo editorial. Desde la mirada ética, los periodistas presentan una preocupación habitual en relación con la autoría, la veracidad y el paso de los cambios que puede suponer el uso de la inteligencia artificial. En este aspecto, se cuida de que la información que proporcione la IA no sea falsa y no distorsione a las audiencias.

Así mismo, se pudo notar que el uso de la IA a la hora de investigar o hacer reportería era un proceso heterogéneo. Los periodistas que dieron este tipo de argumentos admitían que utilizaban estas herramientas en sus rutinas diarias, y que, al usarla por iniciativa propia, se tiene en cuenta que no hay políticas claras en los medios que ellos trabajan. Con esto, se pudo identificar que la incorporación de estas tecnologías depende del nivel de experiencia y conocimiento que tiene cada periodista del tema.

En cuanto a fuentes y veracidad, las respuestas reflejan que el uso de la IA es limitado, porque no sustituye los criterios tradicionales que tiene el periodismo. Estos miembros la utilizan como apoyo para acceder a la información y teniendo en cuenta que la validación final siempre estaba bajo el criterio de cada periodista.

En la subcategoría de impacto de roles periodísticos y rutinas, los cambios son parciales. En este caso, se observaron opiniones diversas. Hubo entrevistados que reconocieron transformaciones para ser más analíticos. Otro grupo de entrevistados no perciben cambios o modificaciones en sus rutinas laborales. Esto muestra que la incidencia de la IA en los procesos periodísticos aun no es homogénea, porque depende del grado de adopción individual que tenga cada persona.

La introducción de la inteligencia artificial en el ámbito del periodismo regional es todavía desigual, porque en este caso, el uso que se le da a este tipo de herramientas es más por asuntos de prácticas personales, que de organización formal. Este tipo de situación requiere que se afirmen procesos de formación y acompañamiento que garanticen tener mayores niveles de conciencia y ética en su uso. Al usarse de manera correcta, se puede tener mayor efectividad en las tareas, pero sin sustituir el trabajo tradicional de reportería. Además, establecer pautas organizacionales que aseguren un uso responsable de la IA, para la protección de veracidad, autoría, y enfoque humano en los ejercicios periodísticos.

Bibliografía

Binns, R. (2018). Fairness in Machine Learning: Lessons from Political Philosophy. Proceedings of Machine Learning Research; PMLR. <https://proceedings.mlr.press/v81/binns18a.html>

Inteligencia artificial y periodismo: una herramienta contra la desinformación. (2026). CIDOB. Recuperado el 3 de febrero de <https://www.cidob.org/publicaciones/inteligencia-artificial-periodismo-herramienta-contra-desinformacion>

Kovach, B, & Rosentiel, T, (2007): The elements of journalism. What newspeople should know and the public should expect. Nueva York: Three Rivers Press.

- Napoli, P, (2012): «Audience evolution and the future of audience research». International journal on media management, vol. 14, n.º 2, p. 79-97
<https://doi.org/10.1080/14241277.2012.675753>
- Nichols, T, (2017). The Death of Expertise: The Campaign Against Established Knowledge and Why It Matters. Oxford: Oxford University Press.
- Nielsen, R, Fletcher, and Rasmus, (2017). «People don't trust news media – and this is key to the global misinformation debate». Understanding and Addressing the Disinformation Ecosystem. Annenberg School of Communication, pp.13-17.
- Rudko, I, Bonab, A, Bellini, F (2021). Mdpi.com. de <https://www.mdpi.com/0718-1876/16/6/129>
- Russell, J., Karpinska, M., Akinode, D., Thai, K., Emi, B., Spero, M., & Iyyer, M. (2025). *AI use in American newspapers is widespread, uneven, and rarely disclosed* (No. arXiv:2510.18774). arXiv.
- Túñez L, Miguel, J, y Toural B, Carlos, (2018) «Inteligencia Artificial en la gestión de la comunicación: impacto de la robotización en la elaboración de contenidos informativos». En: Comunicación y Música: mensajes, manifestaciones y negocios. VV. AA. Cuadernos Artesanos de Comunicación, n.º 145. La Laguna (Tenerife): Latina p. 1.884-1.896.
- Túñez, M., Carlos Toural Bran, & Cesibel Valdiviezo-Abad. (2019). Automatización, bots y algoritmos en la redacción de noticias. Impacto y calidad del periodismo artificial. <https://doi.org/10.4185/rllcs-2019-1391>
- Hamid, A, Unver, (2017) «Computational Diplomacy. Cyber Governance and Digital Democracy». Edam, Centre for Economics and Foreign Policy Study. http://edam.org.tr/wp-content/uploads/2017/11/bilisimsel_diplomasi_EN.pdf
- Whittaker K, Jason P. Giants, T, (2018): Artificial Intelligence, and the Future of Journalism. Nueva York: Routledge

