

Anexo 8: Informe Análisis Grupo Focal

Generalidades

Teniendo en cuenta la importancia de puntualizar las apreciaciones en cuanto al tema de la calidad educativa con los actores participantes de la investigación a saber: integrantes del consejo de padres de familia (principales y suplentes), estudiantes con matrícula vigente participantes en el proceso de investigación (cinco estudiantes de cada grado de interés: sexto, noveno y once), docentes y directivos docentes integrantes del comité de calidad, docentes no integrantes del comité de calidad y externos representantes de la comunidad y del sector educativo a nivel local, de manera tal que sea posible *explorar la percepción de la comunidad académica con respecto a los criterios que consideran para obtener la calidad educativa en la Institución y aportar en el análisis de la relación entre el proceso de certificación de la calidad educativa con las concepciones y prácticas de calidad de la presente investigación*; se procedió a realizar cinco grupos focales con una selección aleatoria de participantes, para lo cual, cada grupo tuvo una duración promedio de dos horas y una participación aproximada de 12 personas por actividad.

Este ejercicio permitió profundizar algunos temas que se consideraron debían ser retomados de los resultados arrojados por la escala Liker sobre percepciones, opiniones y significados relacionados con el objeto de la investigación, pues se considero de gran importancia conocer con mayor detalle los diferentes aspectos que los actores participantes, reconocen de la calidad educativa, por ello se acudió a información de primera fuente la cual permitió comprender la apreciación del tema, las practicas implementadas para alcanzarla, los recursos con que se cuenta y los retos que define este propósito educativo.

Para cada actividad se realizó una invitación (Anexo 4: grupo focal, formato 2: invitación para los grupos focales), se siguió un protocolo de trabajo (Anexo 4, formato 3: Introducción al grupo focal) y se definieron unos roles de trabajo para cada investigador, el cual contemplaba dos observadores y un moderador. En cuanto a la información resultado de los grupos focales, se definió la grabación de las sesiones, lo anterior, para recopilar el mayor detalle posible a la hora de proceder al análisis de los datos obtenidos, los cuales fueron transcritos en la matriz de sistematización (anexo 4, formato 1: análisis de los registros e informe) previa firma del consentimiento informado (anexo 4, formato 4: carta de consentimiento grupo focal), además se realizó un proceso de validación del informe final con la colaboración de los participantes.

Es importante resaltar que, aunque en la dinámica el equipo investigador se propone la estructura de una entrevista semiestructurada, tal y como se definen en el diseño metodológico del proyecto, el moderador se guio en el desarrollo a partir del surgimiento espontáneo de la conversación, sin dejar de lado los temas de observación.

Hallazgos y Análisis de los grupos Focales

¿Qué se Entiende por Calidad en la Educación?; de la Certificación y su Mediación en las Calidades de la Educación

En este caso se trata de identificar las percepciones, concepciones, atribuciones y relaciones que los diferentes actores establecen o no, entre los procesos institucionales de certificación, la calidad y sus dinámicas, planteando las articulaciones entre la certificación como dispositivo de gestión y las realidades de la búsqueda de calidad. En este sentido, entender la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes que participan en el comité de calidad, implica pensar que calidad es: *“calificar en un mayor nivel los procesos académicos disciplinarios de nuestra institución educativa (...) entendida la calidad como ese proceso a partir del cual se categoriza en un nivel más alto el quehacer pedagógico”*. (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), por tanto, es comprender que los procesos académicos son constantemente evaluados de manera cualitativa y cuantitativa en el marco de una búsqueda para mejorar el quehacer pedagógico, acción que es mediada por indicadores de cumplimiento para que la institución satisfaga las necesidades de tipo educativo que tienen los estudiantes.

A su vez, el proceso maneja una corresponsabilidad en tanto, *“esta calidad en el fondo, tiende en todo momento a satisfacer las necesidades de ellos (padres de familia y estudiantes) como clientes, y en eso nosotros hemos sido muy cuidadosos, ver cuál es la necesidad de esos jóvenes, de esas familias, para nosotros poder responderles óptimamente en sus necesidades de tipo educativas”*. (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), De lo anterior se destacan dos aspectos, el primero el pensamiento empresarial puesto sobre el quehacer educativo, y en

segundo lugar, la responsabilidad educativa inmersa en la sociedad, pues son los estudiantes quienes finalmente vierten sus saberes sobre la colectividad, de allí que la calidad en sí misma puede ser, *“una demanda, que al final entregamos es a la sociedad, entonces de los muchachos que salen de acá, en qué medida pueden incorporasen a esa sociedad formada dependiendo de lo que la sociedad está requiriendo”*. (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011). Aspecto que invita a pensar que la calidad se asocia directamente con los procesos pedagógicos, dentro de los cuales se entiende que estos se movilizan en razón de las necesidades formativas del estudiantado en la búsqueda de respuestas al medio social.

De igual manera, el termino en sí mismo, desde la percepción del grupo de docentes de calidad, es una búsqueda en el reconocimiento de una articulación entre calidad de la educación, la certificación y la evaluación, no obstante se presenta una dualidad entre la evaluación cuantitativa y cualitativa, que se perfila en última instancia hacia el cumplimiento de indicadores, pues según el grupo de docentes de calidad,

“la percepción que nosotros mismos sentimos dentro del ambiente de trabajo, dentro de los estudiantes que nos están dando su opinión, de los mismos estudiantes, de toda la comunidad educativa, eso la calidad en ese sentido, la calidad tiene esas dos vías: entenderlo desde el aspecto puramente cuantitativo que son los indicadores y del aspecto puramente cualitativo, que ya cómo se siente la comunidad en general frente a ese proceso de calidad”. (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

Sumado a lo anterior se plantea una categórica apreciación que *diferencia la certificación y calidad*, cuando la idea de uno de los docentes del mismo equipo de calidad manifiesta que,

“definir la calidad está muy relacionada con los contextos, entonces yo vengo de una institución en el que para mí, digamos disminuir los niveles de agresión dentro de los muchachos era un referente de calidad altísimo, cierto, en el que un indicador mío podría ser cuantos se me agarran en el descanso y cuantos se me agarran afuera, cierto, entonces porque la certificación ISO trae una cosa definida, no, estos son para todos y miramos aquí y miramos allá, pero de pronto no es tan contextualizado, yo decía a nosotros la calidad no la da la certificación, a nosotros la calidad nos la da los procesos, cierto, y en una frase muy de la... de la de Antioquia, la calidad está dentro de cada uno, cierto, en cada uno de nosotros” (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

De allí que, no se puede confundir certificación con calidad, pues la primera hace alusión al cumplimiento de parámetros establecidos por entidades externas a la institución, las cuales si bien hacen parte del sistema educativo, no necesariamente conoce la particularidad y el contexto en el cual se encuentran inmersos los actores de la misma. En coherencia con esta afirmación podemos ver que una de las principales diferencias entre una y otra, radica en el hecho de la descontextualización que en criterio de los docentes subyace a los procesos de certificación, aspecto que ha llevado a una fuerte crítica de la certificación en tres líneas: la primera por el desconocimiento de la diversidad que configura el entorno educativo ante la contradictoria implementación de prácticas que propenden por la estandarización; la segunda, en cuanto a la atomización de la labor educativa; y la tercera, la simplificación de la labor pedagógica a indicadores que ponen un mayor énfasis en cobertura y deserción, agotando la riqueza del proceso enseñanza aprendizaje a un medio de transmisión de conceptos orientados al desarrollo y la competitividad, temas que dan cuenta de la inmersión de premisas economicistas en el sistema educativo del país.

Para el caso de Medellín, dichos parámetros son orientados por las directrices y políticas del Ministerio de Educación en cuanto a medidas mínimas de calidad y la norma GTC 200 para el caso de la certificación. Los anteriores aspectos son regulados por el denominado “*pacto de calidad*”, en el cual actores empresariales en cooperación con Proantioquia han venido liderando procesos de certificación a instituciones educativas en el marco del programa líderes siglo XXI. Lo anterior lleva a determinar en el marco de la investigación, que una forma de entender la calidad es la denominada, ***Certificación educativa para la competitividad***; en este orden de ideas, los aprendizajes suceden por un proceso estandarizado que tiene como fin el cumplimiento de indicadores y requisitos.

Para otros docentes de la Institución Educativa, que no participan en el comité de calidad, el tema está relacionada con, ***calidad educativa para el bienestar***, este tipo de propuesta no centra su acción en los procesos de certificación, más bien entiende que el asunto de la calidad es un adjetivo que debe ser inherente al quehacer educativo, ya que afirman que,

“la calidad es ofrecer a un muchacho bienestar, y como institución educativa ofrecer competencias que les permita a ellos desempeñarse en un futuro, en los diferentes roles que se le va a presentar en la vida, como la institución que el muchacho este cómodo que este en buenas condiciones dentro del plantel (...) garantizar los elementos necesarios para un óptimo desempeño en las competencias que a nivel educativo les ayuda a tratar de desarrollar estos”, (Docente. 27 de abril de 2011),

Éste supuesto presentado por los facilitadores que no hacen parte del comité de calidad permite comprender una educación como forma y búsqueda colectiva para brindar bienestar a los actores del sistema educativo (estudiantes, padres de familia, sociedad y docentes).

En esta línea, se puede pensar en las formas de propiciar un mejor desarrollo para la vida, para ello también será necesario tener en cuenta una perspectiva holista e integral del ser humano, de la infraestructura física de la institución como una de las partes constitutivas del ambiente de aprendizaje, del rol y funciones que cada uno de los que integran el sistema educativo cumplen, del uso de tecnologías contextualizadas a las realidades educativas, del quehacer pedagógico como facilitador del desarrollo de competencias, y paralelo a ello, tener una conciencia de evaluación continua para la mejora de prácticas que lleven a la inclusión de elementos que mejoren las clases, aspecto que les permitirá identificar un orden, gracias a la documentación y sistematización de procesos, pues en palabras de los docentes,

“la calidad como esa asignación de características de nuevos elementos que le estamos impregnando o promocionando a cada cosa que hacemos, como la preparación de la clase, la realización del trabajo en el aula.....entonces son todos esos detalles que estamos cuidando de mejorar, es precisamente, con esa mirada de mejorar la calidad en las clases... por ejemplo, las actividades que los muchachos mismos realizan en ese desarrollo de competencias que estamos formando en ellos”. (Docente. 27 de abril de 2011).

En suma, es un aprendizaje que propende por el bienestar del estudiante y su entorno, el cual se da en la interacción estudiante - profesor bajo la mediación del conocimiento para la vida.

Por su parte, los estudiantes, tienen una concepción de calidad, la cual puede denominarse, **calidad para el aprendizaje**, pues ellos son claros en afirmar que la calidad es, “*mejorar el aprendizaje (...) para que las personas que salimos de estudiar tengamos calidad, o sea que sepamos desenvolvernos para nuestro futuro (...) cuando los profesores nos dan los conocimientos necesarios para aprender*” (Estudiante. 28 de abril de 2011), aspecto que es relacionado con las acciones que se hacen para alcanzar la calidad y que influye en los aprendizajes, dichos aspectos se pueden corroborar en la medida que se obtengan adecuados resultados académicos, “*cuando uno se siente a gusto con los conocimientos que está recibiendo tanto de los docentes como del colegio*” (Estudiante. 28 de abril de 2011), de esa misma manera una forma de evidenciar ese tipo de calidad y gusto es a través de los resultados que los estudiantes obtengan en las pruebas institucionales, y las pruebas externas como son las ICNES hoy denominadas saber; el aprendizaje para este caso se configura como la acumulación de conocimientos útiles para cumplir con los mínimos evaluables por el sistema educativo.

A su vez, los padres de familia opinan que la calidad debe dar cuenta del, “*buen trato para los niños(...), una buena relación con los profesores, que se le enseñe al estudiante lo que quiere, lo que necesita*”, pero que “*no es llenar a los estudiantes de tareas*” (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), en otras palabras, es una **calidad que se apoya en las adecuadas relaciones humanas** para facilitar el aprendizaje, teniendo en cuenta que la cantidad de tareas, no es sinónimo de calidad, condiciones que a su vez pueden dar cuenta de los ambientes escolares para que sean armoniosos, con valores que se apliquen y bajo el cuidado de la imagen personal; aspectos que se logran según los padres de familia “*en tanto el compromiso de los profesores, como de los padres de familia parte de enseñarle responsabilidades al niño desde la casa y*

formarlo”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011). De allí que la calidad educativa trasciende el espacio físico de la institución y se traslapa con los lugares en común que el estudiante habita.

Importante resaltar que tanto en el grupo de docentes que no pertenecen al comité de calidad, estudiantes y en los padres de familia, emergen elementos concernientes a la calidad, como las condiciones físicas, de infraestructura, de los recursos, de la evaluación como proceso permanente y de seguimiento al mismo, coincidiendo en particular en asuntos de orden social relativos a los roles y compromisos como actores y miembros de la comunidad educativa.

En cuanto a la comunidad externa, se percibe la concepción de una calidad denominada, ***calidad en y para la sociedad***, la cual si bien, contempla que a través de los resultados de las pruebas de estado, se pueden contemplar los procesos de aprendizaje, partiendo de lo que la prueba evalúa y no, de la totalidad que la institución enseña, también entiende que, *“la calidad es muy difícil medirla y sobre todo la educativa, porque tiene factores multisectoriales, multifactoriales, depende de muchas cosas, ya muchos estudios han demostrado y en Colombia también, en el mundo han mostrado que no todo depende del colegio”* (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011). En otras palabras, dicha forma de evaluación adquiere una connotación especial al concebirla como puente de conexión con la educación superior, para ello según éste grupo de participantes es necesario, *“primero asegurar una calidad en dos procesos, asegurar la calidad realizando controles de calidad y hacer inspección permanente a la calidad de la información”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

Además, tener en cuenta que los procesos de calidad institucional, no solo hablan de aprendizaje cognoscitivo, también habla del aprendizaje emocional y que, *“la calidad es de largo plazo, en el corto plazo la calidad no se ve”* pero para ello es necesario que *“partan de su realidad, partan de su diagnóstico y miren su contexto”*, pues ante todo se debe partir de entender que la calidad en la educación debe tener una, *“concepción de servicio público educativo (...), por el derecho a la educación con calidad”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011). En ese orden de ideas, según los procedimientos empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje, se educa un tipo específico de calidad humana, de la cual el egresado de la institución educativa, da cuenta en su paso por la vida, desde sus comportamientos en el núcleo familiar y en la sociedad. También, se identifica en este grupo una concepción de calidad que:

“consiste en organizar información y conseguir insumos que permitan realizar un seguimiento continuo a la calidad de la información, apuntando hacia el mejoramiento de la misma, al igual que atiende de manera puntual a las diferentes gestiones propias de la gerencia educativa, enfatizando en los procesos de educación y de gestión documental, dándose a través de la obtención de buenos resultados en las pruebas de estado, pero sin comprender el derecho que se tiene a recibir educación con calidad”, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

En esta mirada se destaca una distancia significativa respecto a las visiones de los actores externos, pues hace énfasis en la gestión y generación de la información, sumadas a los resultados obtenidos en la pruebas estatales; en conclusión, en los actores externos predomina la idea de la calidad no como un procedimiento, sino más bien como una cualidad que alude a los

procesos pedagógicos, la educación, el aprendizaje y el bienestar de sus integrantes, sin una visibilización o explicitación de sus relaciones con los procesos de certificación.

¿Con qué Aspectos o Elementos Relaciona la Calidad Educativa en la Institución?, los Mínimos de la Calidad Educativa

Para los diferentes grupos focales, es claro que se debe cumplir con unos factores mínimos para tener el calificativo de calidad en los procesos educativos y frente a ello cada uno toma diferentes enfoques, para el caso de los docentes que hacen parte del comité de calidad, dichos mínimos, según la orientación que les fue brindada, son comparables con el sector empresarial, pues manifestaron que,

*“cuando nosotros iniciamos el proceso nos dijeron que en la medida de lo posible, teníamos que entender que esto era una empresa (...) la razón de esa conceptualización de esa empresa, teníamos que procurar que el producto a salir tenía que ser optimo a todos los niveles, de otra manera no podríamos entender la calidad de la educación”,
(Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),*

Ésta comparación, claramente da cuenta que se hace en términos costo-beneficio, pues para ellos, las instituciones educativas también generan productos en todos los niveles de óptima calidad, tienen clientes con intereses y requisitos tanto legales como institucionales que buscan un buen servicio. Otro aspecto importante tiene que ver con la documentación de los procesos y el seguimiento de indicadores, pues en palabras de los docentes,

“en la medida que nosotros vamos viendo los procesos, vamos viendo como el quehacer pedagógico cambia, los niveles de evaluación, los niveles de comprensión, los niveles de participación, en fin, los diferentes indicadores que nosotros marcamos y que caracterizamos los procesos, ellos son los que nos van indicando, como es que se van calificando toda esta situación educativa, frente a esa habilidad de estos diferentes tipos de indicadores, unos que son los de orden puramente cualitativo que son los que nosotros a través de la elaboración de diferentes fichas, diferentes formatos vamos llenando si vamos cumpliendo, si está conforme o no conforme, y la otra opción es a partir de lo puramente cuantitativo que nosotros no podemos cuantificar”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),

En ese orden de ideas cobra gran importancia conocer los procesos y evaluar su efectividad según los indicadores (cualitativos - cuantitativos) establecidos por la institución, pero ante todo lo que resulta más llamativo tiene que ver con la posibilidad de establecer indicadores particulares de la institución, sin embargo, es claro el énfasis que se le hace al tema y el desconocimiento o no evidencia del proceso de enseñanza aprendizaje como factor de calidad educativa. En el marco de los mínimos de la calidad también se encuentra la generación de procesos de co-responsabilidad para implementar esas buenas prácticas, pues éstas no recaen sólo en el profesor, éstas a su vez contemplan la participación e interacción de la familia, los estudiantes, docentes, aunque, los docentes manifiestan el caso particular que,

“una de las cosas que yo he percibido en esta institución y lo que llevo acá, es que los padres de familia no se vinculan, en forma orgánica en lo que significa la organización, no es una participación activa, y la lucha de los administrativos, ha sido pues invaluable pero los padres de familia no responden, si los padres de familia tuvieran una

participación más de fuerza la cuestión fuera diferente”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),

Frente a ello, será necesario generar procesos de participación de la comunidad que configura el sistema educativo para socializar y ayudar a la comprensión de la implicación que tiene buscar la calidad educativa, pues la opinión de los docentes con respecto a este tema es que,

“los padres de familia son muy dados a pensar que aquí hacemos todo, entonces como aquí hacemos todo ellos muy poco participan, o vienen solamente a ver los resultados de lo que los muchachos han hecho y a lo que nosotros hemos llegado.....pero los padres de familia en gran parte son los culpables de que la educación no sea mejor, (...) las personas que hacemos parte del colegio hacemos mucho, pero no lo podemos hacer todo, pero los padres de familia creen que nosotros hacemos todo, y casi los tenemos que obligar a que vengan cuando una situación se nos complica con los muchachos o una muchacha, casi que los tenemos que obligar”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

Aspecto que deja en evidencia la poca articulación entre los diferentes agentes que hacen parte del sistema educativo. De igual manera, comprender que la certificación no es sinónimo de perfección, hace parte de los mínimos, pues es saber que se está haciendo y generar acciones de control del proceso educativo con el fin de mejorar, de lo contrario se pueden generar reacciones, como por ejemplo que,

“ellos (padres de familia) empiezan a pensar que un colegio certificado es perfecto, entonces que no se dañe la fotocopidora, que los estudiantes todos ganaron, y aquí no

hay estudiantes que pierdan materias, no aquí todos ganan, aquí todos pasan el ICFES en alto, de eso no se trata, se trata de que hay unos indicadores, hay una misión de mejora continua quien revisa eso cierto, que hay unos procesos hay unas reuniones donde miramos donde es que está fallando y tratamos eso, pero eso nunca se va acabar, un colegio perfecto nunca lo vamos a tener”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),

Pero cumplir con los requisitos, pensando en el cambio como forma de mejora continua, son temas claros para este grupo, sin embargo, entender que la calidad en la institución educativa no es sólo un asunto de formar, es también dar condiciones básicas a los estudiantes, por ejemplo como las alimentarias, de manera tal que la atención sea integral.

A su vez, la emulación de buenas prácticas para cumplir con una educación adecuada es un factor de aprendizaje institucional, y en ese marco, el modelo educativo juega un papel fundamental, sin embargo según los docentes, *“ese es el sueño, ese es el ideal, que seguramente eso pasa porque todavía aquí no hemos definido claramente y yo sé que hay una propuesta de lo del modelo pedagógico y tiene que ver con la gestión académica, que todavía no está establecido”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),* en ese sentido se hace necesario alinear la institución educativa con las políticas, requisitos y reglamentaciones del estado en lo referente al quehacer pedagógico, además cobra sentido el trabajo de establecer planes de mejora y el modelo pedagógico como parte constitutiva de la calidad educativa, buscar ser coherente entre el plan educativo institucional y las múltiples responsabilidades otorgadas al sistema educativo, pues no sería coherente adelantar procesos de documentación en pro de la certificación de la calidad, desconociendo asuntos propios de la gestión académica.

En cuanto a los docentes que no hacen parte del comité de calidad, entienden los requisitos mínimos desde una mirada de los recursos y las capacidades del talento humano como promotores de la calidad, en esa línea manifiestan que, *“las instalaciones locativas, en general por describir la plaza polideportiva, la sala de ayudas y de sistemas, el aula múltiple o auditorio, hay unos procesos de retribución, la diversidad de salones, son elementos que, la banda escolar restaurante escolar, la disponibilidad de aulas de preescolar”*, (Docente. 27 de abril de 2011), por tanto, los espacios para la educación cobran otros sentidos, pues se configuran como espacios para el fomento de la recreación, la cultura y el compartir.

A lo anterior se suma la generación de programas escolares inclusivos junto con su ampliación en la oferta escolar ya sea gracias a la media técnica por medio de las alianzas interinstitucionales, la diversidad de jornadas, la inclusión de temas y formación que contemple una visión educativa donde prima el cambio y se rige bajo un contexto educativo que contempla un mundo global pues,

“la institución siempre está pensando más allá, siempre está buscando nuevas alternativas para que estén más preparados, más capacitados para enfrentar el mundo que los espera, miramos que ya se inició una nueva media técnica, que son fundamentales que han estado siempre en iniciar una media técnica en deportes más la actividad física, la orientación física contamos con el material para eso, también se ha buscado convenios con el SENA para que los estudiantes vengan a también a desarrollar sus medias técnicas que permite la inclusión de muchos roles que, pues en entrar a escoger de esas medias técnicas y que no se dan directamente con el colegio pero que

indican que se está prestando ese beneficio y entonces digamos que el colegio siempre quiere ir más allá” (Docente. 27 de abril de 2011).

En lo que respecta a las capacidades del talento humano, los docentes reconocen en sí mismos, *“la paciencia que tienen los profesores para atender los casos de disciplina, a nivel académico, manifiestan que en entrevistas que han presentado los muchachos que han preguntado porque este colegio, expresan que aquí hay más paciencia, está mejor organizado por los coordinadores, se maneja muy bien la parte académica, estamos en el proceso de certificación”*, (Docente. 27 de abril de 2011), lo cual da cuenta de una alta tendencia al servicio, además de ser una institución que gracias a la certificación, *“es una institución que cada vez que nos hacen auditorias, todo lo que sea a nivel académico a nivel de Medellín, pues la institución está dentro de las primeras y eso es un beneficio para la institución. (Docente. 27 de abril de 2011).* Sin embargo, no se habla que sea un reconocimiento en términos de un requisito de aprendizaje de los estudiantes, o mejor aún, de indicadores que den cuenta de la vinculación de los egresados a opciones que brinden un beneficio en la calidad de vida.

Para el caso de los estudiantes, los mínimos de la calidad que les ocupa tiene que ver con los temas de gestión académica, como son el caso de los factores de gestión institucional en cuanto a oferta y académica en lo referente a la pedagogía, pues esos mínimos según el grupo focal en mención deben dar como resultado, *“personas bien educadas que puedan desenvolverse”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), a lo anterior se suma la intervención en el fomento de valores y la proyección personal de los educandos, en esa línea, *“la propuesta formativa ó sea las tecnologías que tenemos acá asociadas dentro de la formación técnica”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), son asumidas como asuntos que surgen de una adecuada

certificación, dando cuenta de lo procedimental, en cuanto se entiende desde la influencia positiva que se tenga sobre los procesos de enseñanza, aspecto que puede ser entendido desde la diada enseñanza-aprendizaje y de los actores que intervienen en dicha dualidad.

De esa forma la enseñanza que hace alusión a los medios, mediaciones, contenidos y procesos administrativos, cobra un papel fundamental para los estudiantes, pues los resultados de la enseñanza, son los resultados más próximos y que este grupo homologa con la calidad, aspecto que es valorado entre las prácticas formativas que tienen en cuenta las características individuales, condiciones y aspectos influyentes en la adquisición de nuevo conocimiento, asunto que requiere de docentes que desde su saber pedagógico, se hacen conscientes de las necesidades educativas de los educandos.

Los padres de familia contemplan como elementos mínimos de calidad asuntos que se orientan a las capacidades docentes con respecto a contar con personal competente y bien preparado, que puedan incidir positivamente en la obtención de los resultados planeados por la institución para los educandos, sin embargo son enfáticos en afirmar que, *“hay profesores muy preparados, pero que les falta autoridad”* además que hay *“incoherencia de contenidos entre un año y otro, existen tareas ilógicas”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), en suma estas observaciones apuntan a un llamado en la mejora de la transmisión de los conocimientos, a una coherencia de los contenidos, de un mayor acompañamiento de los asuntos académicos y de aprendizaje.

Para el caso de la comunidad externa consultada, los factores que se relacionan con la calidad tienen que ver con el uso de instrumentos y herramientas que se emplean en el aula de clase y en los procesos de matrícula, pues en palabras de este grupo, *“todo lo que tiene que ver con matrícula en línea donde están todas las variables de los muchachitos, las variables de los chicos y chicas, pues, de las variables socioeconómicas, las variables académicas y como del acceso de la, del acceso de los datos, que tiene el insumo que necesariamente los muchachos que entregar para que la secretaria tenga como unos requisitos de ellos”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011). No obstante, la finalidad que se tiene en este tipo de implementación evoca más a una necesidad de actualización de datos de las personas que están en el sistema educativo, pues ello es una evidencia del mejoramiento de la calidad ya que permite generar informes oportunos y detallados con respecto a la cobertura, deserción y procesos de gestión académica.

Otro aspecto que consideran son los espacios de sana convivencia influenciado de manera efectiva y orientados al cumplimiento de la misión institucional de los proyectos y planes de acción de la institución pues, *“deben y se les ha dicho ustedes deben de organizar el PEI de tal manera que sea su manual de calidad y todo gira en torno a él”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), pues esos son mínimos que ayudan a fortalecer la calidad educativa y da orientaciones frente a lo pactado en el Manual de Convivencia en concordancia con lo planteado en el PEI, lo anterior, relacionado directamente con los elementos que convergen hacia el desarrollo de una política clara de educación.

Algunos piensan que el asunto de la calidad tiene un corte más instrumental en tanto consideran que los mínimos deben ir directamente relacionados con los temas de, “*la cobertura, el acceso y la permanencia, al igual que la disminución del analfabetismo, gratuidad educativa, infraestructura, formación pedagógica y profesional del docente*”, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011). Situación que muestra de manera articulada la gestión académica, la administración académica y el fomento de habilidades en los docentes, aspectos que no son directamente vinculados a la necesidad de certificar la calidad, sin embargo abarca algunos indicadores propuestos por el Ministerio de Educación.

Hasta el momento, el grupo resalta una proposición que invita a la atención de manera puntual y oportuna a las diferentes gestiones propias de la gerencia educativa, enfatizando en los procesos de educación y de gestión documental, sin embargo en palabras de algunos representantes del grupo,

“se ha logrado aumentar la cobertura, va con la calidad eso es un principio y eso si es propio pues, a medida que usted estaba trabajando va subiendo cobertura, usted va arrastrando con todo lo que hay y arrastra con todos los malitos y una hipótesis que yo he tenido y es miren las pruebas saber once o pruebas Icfes las que eran anteriormente las pruebas de estado, las del último grado del grado once, que hoy se llaman pruebas saber once, miren en la historia por institución las instituciones que están presentando pruebas por primera vez, en general en promedio sacan categorías más bajas, que uno va pagando derecho de piso o que, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

Aspecto que deja en evidencia que la concepción de certificación, no va directamente ligado a la calidad de los aprendizajes, además teniendo en cuenta que el único instrumento que se maneja para reconocer este aspecto de la calidad no goza de las características propias que puede brindar los contextos formativos y culturales, por tanto deja de lado nociones contemporáneas de las inteligencias múltiples propios de algunos ambientes educativos de aprendizaje y de pedagogía no tradicional.

De esa manera se propone la posibilidad de contemplar otros mínimos como lo son, *“la accesibilidad, asequibilidad, aceptabilidad, adaptabilidad, (...) proceso de formación de docentes en pedagogía, (...) atención a padres de familia, jornada extendida de enseñanza y capacidad gerencial - líder pedagógico (rector)”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

¿Cómo Afecta la Calidad Educativa el Cuerpo Docente de la Institución?, Entre las Acciones y las Búsquedas de Calidad Educativa

Según los docentes pertenecientes al comité de calidad, la certificación empieza por cada uno de los agentes educativos, los cuales se relacionan para tener un fin en común, pues, *“de acuerdo a las experiencias que logren vivir aquí, si un padre de familia llega, si un niño se vuela del colegio y el padre de familia se enteró por la calle que se voló del colegio, nosotros nos enteramos que el niño se voló y viene y dice aquí ni siquiera se dieron cuenta, entonces este colegio no es de calidad o donde está la calidad, si, o el docente que nos falla la fotocopiadora y no sale una evaluación aquí y dice este no es un colegio de calidad, entonces desde cada experiencia hay diferente concepto de calidad”*. (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011); de igual manera es claro que el mismo concepto se vuelve difuso, pues el calificativo de

calidad depende directamente de la experiencia, aspecto que puede reflejar la falta de alienación de los agentes educativos con respecto al tema.

Por otra parte esta afectación también se puede evidenciar, no en el campo propiamente de la institución, sino en el marco de las directrices que les son asignadas por entes reguladores de la educación en el país que no tienen en cuenta el todo del quehacer educativo y por tanto no se articulan las necesidades y demandas de las respectivas instancias (Instituciones de educación, secretarías y Ministerio de Educación), aspecto que en palabras de los docentes se da cuando,

“se trata de las administraciones, la desescolarización que ellos no nombran ó sea eso no tiene ninguna importancia, ó sea ellos saben que falta un profesor en una institución y eso no es algo que los afecte, sin embargo, es muy importante la desescolarización de los muchachos con relación a la educación y con respecto a lo de la ministra, lo que pasa es que todos estos funcionarios andan desconectados del campo, ellos no saben que pasan en las instituciones o secretarías de educación, cierto, (...), pues que va a saber la ministra que todos sabemos que es también un puesto político y de pronto lo primero que le hacen es el cuento de que estamos trabajando la calidad y es como cuando tú te entusiasmas de que es lo que te pasa, a no entonces vamos con la calidad y puede no saber mucho y ese va hacer el cuento mío cierto, ese va hacer el cuento y en esa me voy a montar, cuando no sabe que en algunas sociedades viene funcionando, porque hay que decir también que la calidad de educación pues en Bogotá, cierto en la capital no anda al mismo ritmo pues que aquí en Medellín”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En otras palabras, es una calidad que no se ha pensado desde el campo de actuación de la educación, sino más bien desde ideales referenciados por otros países, otro tipo de institución que desconoce el carácter público de la educación o desde utopías que no enlazan a reconocer las particularidades, pues la estandarización se configura como la base educativa.

Otra forma de afectar la calidad, según éste grupo, se da cuando el docente no cree en la calidad, pues la no participación lleva a la desvinculación del proceso de certificación ya que, *“no solo la calidad tienen que ser ellos (docentes), si los docentes no se meten en este cuento, nosotros los directivos muy poquito lo que tendríamos que hacer ahí no hay nada que hacer, que a mí me dan un grupo de docentes que ninguno cree o ninguno es fácil de convencer que este cuento es realmente, nos va a revertir ganancias a todos, cierto, esto no funciona”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), frente a ello el equipo directivo se ve en la obligación de encontrar caminos que lleven a la vinculación de docentes con el fin de no caer en el incumplimiento con los requisitos que se deben diligenciar para poder tener el título que los avala como una institución de calidad, este asunto se ha configurado en un tema que es en las palabras de los docentes,

“lo más difícil, lo más complicado conquistar docente a docente el dar la idea ha sido complicado y ellos son los que nos deben apoyar, un docente de hecho cuando hay, vienen a hacer alguna auditoría externa, si un docente coge al auditor y selecciona aleatoriamente, escoge cualquier docente, le dice venga usted tráigame su diario de campo, usted qué piensa de esto , y si el docente no dice que no lo tiene plasmado en el diario de campo esto se nos viene abajo los procesos, una auditoria resulta con muchas

observaciones con muchas inconformidades mayores a tan solo docentes”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

A lo anterior se suman factores como los bajos salarios, maltratos, la asunción de la labor docente por parte de personas con bajo conocimiento en pedagogía, ya sea porque no son los docentes idóneos para la labor o porque las facultades de educación no los han formado de manera adecuada, ya que según los docentes,

“una de las desventajas que se le está presentando a la educación, y no hablo de la educación en Medellín yo hablo de la educación a nivel nacional, las facultades de educación se están cerrando ¿por qué?, porque estamos viendo que la población docente ha caído en una enfermedad gravísima ya no quieren ser docentes los profesionales, los jóvenes que aspiran a la universidad no quieren ser docentes, ¿por qué no quieren ser docentes?, porque es que sencillamente la educación no está a ese nivel de la estructura social, el docente es mal pagado, el docente es maltratado, el docente es amenazado, el docente se tiene que soportar el querer o no querer a un directivo, entonces todo eso detuvo a la labor docente” (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En suma, sienten que esta labor fuera de ser poco valorada, no es promisoría frente a las diferentes adversidades que deben enfrentar, de tal manera que son temas que desembocan en baja motivación y autoconcepto negativo de la labor docente aspecto que afecta de forma directa el proceso de enseñanza aprendizaje, pues se cuenta con docentes desmotivados, con baja autoestima o peor aún, que desconocen la labor docente. Por otra parte, según este grupo de docentes, hay problemas de fondo en cuanto a la formación del talento humano, aspecto que se

atribuye a varias situaciones que van desde las facultades de educación o también de la forma en que se hace los procesos de selección para la elección de docentes en determinadas materias, pues afirman,

“muchas de las falencias que hay a nivel educativo es porque no tienen unos docentes idóneos yo soy de los docentes antiguos y me he dado cuenta, uno en su sala de profesores se da cuenta que la apreciación profesión docente decayó totalmente, ahora ya emplean a cualquier profesional para que sea educador y no cualquier profesional puede ser educador (...) las facultades no forman como debieran y tenemos cantidad de licenciados, yo diría que gran porcentaje de la generalización de problemas a nivel pedagógico y metodológico en esa proporción en la que están los licenciados y los profesionales son los licenciados, si usted va mirar problemas metodológicos va a encontrar una cantidad de licenciados ahí, cierto sea por inexperiencia, sea por información, por capacitación pero el nuestro está ahí”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

Otra forma de afectación de la calidad, tiene que ver según los docentes por los cortos periodos de permanencia de docentes o por la demora en la incorporación de personal que se encargue de las plazas faltantes, pues dicen que,

“la rotación de docentes por ejemplo nosotros dentro del proceso teníamos unos docentes que trasladaron de la gestión de cursos, la otra profesora ya, entonces en este momento hay que volver a reestructurar y volver a mirar las personas mirar el perfil y ver quién va a trabajar en este proceso de curso, nosotros lo tenemos que buscar, la gente se capacita la gente se empapa de esto y se enamora de esto y nos vamos

capacitando, nos vamos enamorando del proceso y cuando un enamorado se nos va, la vida queda muy triste, pues las cosas empiezan y si el ambiente laboral no es adecuado eso sí, entonces el equipo que nosotros necesitamos completo para nosotros es muy difícil cambiar lo que hemos organizado en cada proceso (...) la movilidad y el cambio de docentes también va a hacer una dificultad porque el día que llegemos a tener definido un modelo pedagógico”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En ese orden de ideas, el grupo de docentes afecta directamente la calidad, en tanto es él quien dinamiza el proceso educativo, por tanto, la ausencia o rotación se puede ver reflejada en desescolarización, demoras en los procesos de aprendizaje o dificultades en el normal desarrollo del proceso formativo, aspecto que se fortalece de manera negativa cuando se desconoce o falta un modelo educativo que oriente, sin embargo, para el presente grupo éste instrumento se configura como una herramienta que permite estandarizar el accionar del docente para regular su quehacer pedagógico de manera tal que algunos de los anteriores factores se controlen para que no incidan directamente en la calidad de la institución, razón por la cual el presente grupo ve en el modelo educativo y en la necesidad de participación en futuras elecciones de docentes para,

“decir a todo el que llega, usted no puede seguir trabajando con lo llevaba haciendo porque aquí trabajamos así cierto, y el ideal es ese, en los colegios privados a vos te sacan la carpeta, el trabajo es así nosotros trabajamos así, se elaboran fichas didácticas las elaboran pasan por una revisión y todo un cuento y se deben hacer con todas esas estrategias, nosotros en los colegios oficiales aun cuando se diga que los rectores tienen una de las funciones es entrar en la selección del personal eso no es del todo cierto, si a mí me mandan un docente y yo lo entrevisto y hablo con ella y me dice que ella viene a dictar las clases de física y todo eso, yo no puedo ver que no tiene la madera, pero si

hace un mes que me falta, como hago yo para devolverlo, yo no lo puedo devolver, pero después de un mes de haber estado sufriendo quien se va a poner de requeñecudo como se dice, cualquiera que llegue a cubrir las clases, estamos en una situación difícil”
(Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

Respecto a los docentes que no hacen parte del comité de calidad, frente a la afectación de su papel en la calidad, coinciden en afirmar que hay factores desde el rol docente que afectan positiva o negativamente la calidad en la educación, todo depende del compromiso, profesionalismo, participación, el rol motivador que asuman en el proceso educativo, por ello afirman que,

“si los docentes no estamos comprometidos con nuestro trabajo y no somos profesionales en lo que hacemos, difícilmente vamos a poder sostener el proceso y tiene que haber la participación de todos, cada uno depende de lo que se encuentre y hagan (...) es responsabilidad de la calidad los docentes en un alto porcentaje si, definitivamente si, no completa pero si, porque la motivación a que los estudiantes avancen, un profesor es la vitamina”, (Docente. 27 de abril de 2011).

Por tanto, la unión con el proceso social y la proactividad para solucionar problemas, son asuntos que deben aparecer como cualidades en los docentes que están inmersos en un proceso de calidad. Por otra parte, hay otros factores que también afectan la calidad de forma directa, ya que,

“lo que pasa es que hay que tener en cuenta es que nosotros tenemos una responsabilidad muy grande con este proceso pero también tenemos que pensar que unido está la familia, unido al proceso de la sociedad, de las políticas gubernamentales, que hay mucha responsabilidad pero también tener en cuenta las otras entidades que deben estar ahí, por nosotros solos no podríamos, si estamos hablando de educación también está la familia, también tenemos que pensar en los ambientes de los estudiantes en la parte social , en las políticas gubernamentales, que entre otras cosas pues, nosotros sabemos que algunas políticas que esta la educación ni siquiera tienen en cuenta a los docentes cierto”, (Docente. 27 de abril de 2011).

En suma, son los actores y prácticas del sistema educativo (gobierno, políticas, familias, alumnos, institucionalidad), las que fortalecen las acciones de calidad, pues al final implica hablar de un ambiente educativo que vive la calidad y no solamente del cumplimiento de reglas para la certificación. Para los estudiantes el cuerpo docente en relación con la calidad, ocupa un lugar privilegiado, al punto que los jóvenes manifiestan que,

“los colegios son los profes y nosotros, o sea que si afecta la calidad porque sin profes buenos, nosotros no aprendemos y si no aprendemos no pasamos a la universidad o conseguimos un buen trabajo”, (Estudiante. 28 de abril de 2011), pero también se percibe que esta afectación no es sólo durante el proceso formativo, pues claramente se refleja que la falta de calidad de los docentes afecta a los estudiantes en cuanto al futuro desempeño en los aprendizajes, en lo profesional o para su actividad laboral y económica, frente a lo cual dicen, “yo creo que la afecta mucho, porque cuando un profe nos da clase sin saber qué es lo que está dando los que sufrimos somos nosotros luego para la evaluación”, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

En ese orden de ideas, parece ser que la responsabilidad de la educación en términos de aprendizaje y futuros logros, es centrada en la capacidad del docente para promover capacidades en el estudiante, ya que de sus prácticas para la enseñanza, van a depender los resultados académicos que se obtengan ya que en palabras de este grupo, *“si la afecta porque el docente es la persona encargada de formarlo a uno, entonces debe tener mucho más mejores conocimientos que uno para así uno aprender”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011); lo anterior implica que docentes formados técnicamente en su disciplina y no en habilidades pedagógicas puede causar en el proceso enseñanza - aprendizaje problemas de adquisición de conocimientos y malos resultados académicos.

Esta visión a futuro que los estudiantes plantean con respecto a la labor docente y los resultados que deben generar en sus educandos, implica un llamado a los nuevos docentes de parte del grupo que manifiesta que, *“algunos profesores nuevos están en línea con el que se va, pero hay muchos que no, y hay muchos que se basan en el programa que ellos tenían en los colegios que ellos estaban, porque nosotros tenemos programas diferentes a los de los otros colegios y otras instituciones tienen programas diferentes a los de nosotros”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), asunto que fomenta las dificultades de aprendizajes y el posible fracaso escolar, pues cada docente nuevo llega a la instituciones con prácticas y ritmos diferentes desde sus quehaceres pedagógicos.

Al igual que en los grupos anteriores, la rotación de docentes aparece como un factor que afecta la calidad, pues ellos expresan que, *“hay mucho cambio de docente, yo digo que en la medida de la enseñanza, porque uno es metido en la lentitud de la enseñanza entonces si llega*

uno que enseña rápido, eso en mitad de año, entonces uno queda en las mismas al final del periodo con ese profesor que estaba ahí y con ese profesor que llega aquí se le dificulta a uno el aprendizaje, porque es difícil de comprender a otro profesor diferente”, (Estudiante. 28 de abril de 2011), ello permite inferir que cada docente maneja formas diferentes de administrar su curso, aspecto que puede no ser negativo, pero que sumado a la desalineación con las políticas educativas, lleva a pensar en una educación como un medio para cumplir contenidos en un tiempo determinado, y posiblemente, se pierde el seguimiento a los aprendizajes efectivos, sin reconocer los momentos fisiológicos de aprendizaje y las características individuales para lograr ambientes adecuados de aprendizaje, en suma, se centra la educación en transmisión de contenidos para cumplir con la carga académica y se deja por fuera asuntos del proceso de aprendizaje.

Los padres de familia, alineados con lo anterior, suman que esa afectación del cuerpo docente a la calidad educativa se genera al no tener una formación pedagógica, y expresan que, *“algunos profesores improvisan, y no dominan los temas”,* (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), además aducen que, *“algunos docentes estigmatizan a los estudiantes y los marcan o rotulan por su rendimiento”,* (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), aspecto que ya sea en sentido positivo o negativo, pueden llegar a afectar desde el ámbito psicológico el desempeño de los estudiantes.

En cuanto a la comunidad externa, considera que la calidad educativa toca de manera efectiva el sentir de la labor docente, pues ellos juegan un papel activo,

“desde los criterios mismos del profesor ellos tienen que construir los indicadores, no son la construcción que tienen en ese software que hay por ahí en el mercado que dice las fortalezas, es que el niño no sabe leer o yo no sé que de un listado de cosas les están entregando eso, entonces yo creo que eso debe ser la construcción de indicadores hecha por las mismas instituciones, por sus docentes, ellos son los que saben entonces, ellos tienen que determinar cómo lo miden, porque además es de autonomía de ellos, eso es como, es autónomo entonces ellos escogen si seleccionan esa gestión o no”, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

Por otra parte, son los docentes quienes proporcionan herramientas efectivas de enseñanza que apunten al desarrollo de las capacidades del ser humano, de allí que sea necesario el fortalecimiento de esas capacidades pedagógicas pues, *“hay que hacer estrategias de enseñanza y de mejorar la capacidad docente para que tengan mejores instrucciones y mejores enseñanzas”, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).* Son estas acciones las que motivan el deseo de mejoramiento profesional en cada docente y en su quehacer pedagógico, aspecto que en parte da respuesta a las necesidades que algunos docentes tienen, ya que, *“no traen la formación pedagógica, puede haber mucho saber específico pero no saben enfrentarse al aula, no tienen las habilidades pedagógicas para transmitir un conocimiento, eso disminuye la calidad mucho”, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).*

¿Conoce las Pruebas de Estado? ¿Qué Opinión le Merece que las Pruebas de Estado Reflejen el Conocimiento Adquirido por los Estudiantes?

Según los docentes que hacen parte del comité de calidad, las pruebas de estado junto con los sistemas de evaluación, se han configurado como un conjunto de directrices que dan cuenta de

las diferencias entre el estado y las instituciones en términos de políticas de evaluación poco claras, según este grupo, *“hay mucho desfase con relación a lo que desde los centros administrativos altos se piensa y otro en lo que hay en la realidad”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), lo anterior, según el grupo de docentes del comité de calidad, es reflejo de unas directrices de evaluación que no tienen en cuenta al docente pues,

“frente a la profesión docente, el estado es contradictorio, es decir, yo lo estaba pensando completamente con el tema de la evaluación, por un lado nos dice una cosa y por otro lado nos pide otra, entonces yo creo que por más buenas intenciones que uno tenga, sino hay una directiva clara, sino hay unas políticas claras, pues, se acaba toda la posibilidad de hacer todas las cosas bien”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

Un ejemplo de lo anterior se da con las materias que no entran en el sistema oficial de evaluación, aspecto que lleva a entender que no se concibe a la evaluación como proceso que permite recocer de manera general la acción formativa que se implementa; adicional a lo que en palabras de los docentes es un, *“constante cambio que se da en los sistemas de evaluación y como los coordinadores académicos los implementan, y como los estructuran, entonces los educadores nos ponemos que no sabemos cómo evaluar o que evaluar, entonces que hacemos nosotros, nos volvemos muy subjetivos al momento de evaluar, déjenos a nosotros como evaluar, yo como profesor de religión y ética, no estoy dentro del paquete de lo que es las pruebas internas porque la religión y la ética no entra en el sistema oficial de evaluación”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011). Por ello, los instrumentos usados sólo se acogen al

resultado y no a la estructuración de acciones de mejora, aspecto que en algunos casos es conducido con un alto porcentaje de subjetividad.

En ese orden de ideas, para éste grupo, las pruebas saber parecen desligadas del proceso formativo, pues parecen desconocer los aprendizajes globales dados por la institución para centrarse en temas particulares, los cuales, no dan cuenta del desarrollo integral del estudiante, por ese mismo factor las entidades gubernamentales y en ocasiones las mismas instituciones se ven abocadas a realizar una fuerte inversión en entrenamientos para preparar a los estudiantes en la presentación de las pruebas, aunque con algunas contradicciones según señala un participante, *“a mí me acusan de malversación de fondos, porque contrato a un profesor, yo no puedo contratar y eso está prohibido un profesor por aparte para los estudiantes (...), pero sin embargo la Secretaria de Educación permite que se hagan contratos millonarios con profesores que viene a dictar clase para el ICFES”* (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), aspecto que demuestra que se simplifica la labor educativa a una meta de alcanzar un nivel alto en las pruebas del estado.

Ese mismo aspecto ha generado otro tipo de situaciones como rivalidades entre las mismas instituciones por obtener los mejores puntajes y por tanto, según lo manifiestan los docentes, *“la gente ya no las toma como acto para evaluar el conocimiento sino como una competencia, no la toman como un fin, sino como un medio, esas pruebas se han pervertido totalmente, y es importante evaluar, es importante saber cómo estamos, pero ya en ese momento cuando hay gente que gana plata para ir a preparar una prueba para eso, se pierde totalmente”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), en otras palabras, se ha configurado en un

negocio que poco le interesa si en verdad el estudiante comprende y posee un conocimiento útil para la vida.

Este mismo grupo de docentes manifiesta que si se hace un énfasis en implementar buenos procesos educativos, capacitar debidamente a los docentes y articular estrategias entre los actores que configuran el sistema educativo, no se presentarían situaciones de preparación paralelas, dicen los docentes que, *“esa es una de las cosas que me ha inquietado en uno de los procesos, yo he visto que los administrativos se esmeran y se hacen unos proyectos grandísimos para sacar disque los mejores bachilleres en Icfes, pero yo me he preguntado, hay necesidad de eso si hubiese un proceso,(...) qué necesidad hay de eso si siguieran con la calidad que debería de ser”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En otras palabras, son unas lógicas que siguen patrones del mercado de la educación, aspecto que es explicado en palabras de los docentes de la siguiente manera, *“lo que pasa es que eso se volvió una moda, a partir de los colegios privados, que empezaron una competencia absurda, o sensata para intentar sacar el colegio en el Icfes, eso se convirtió en dos cosas: mayor número de matrículas y mayor cobro de matrícula, yo no entiendo en qué momento, bueno aparte de que era un indicador de calidad para los colegios públicos, creo que se vio, lo percibo lo que en la mayoría de instituciones públicas se está entrando en ese juego”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), pues ello puede representar mayor flujo de caja ya sea por aumento en la demanda de estudiantes o inversión pública, de allí que al ser los resultados saber un indicador de medición de calidad, las directivas educativas orienten sus esfuerzos en formar para pasar las pruebas, en vez de fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje que

ayuden a educar seres integrales capaces de continuar sus procesos formativos en la educación superior, aspecto que los resultados de las pruebas saber no garantizan.

Por otra parte, los docentes manifiestan que este tipo de pruebas no se configuran como herramientas que permitan a los estudiantes enlazar sus procesos formativos con la educación superior, o sea que se termina quedando en un requisito propuesto por el estado para medir factores de competitividad, en otras palabras, *“si esas pruebas sirvieran para el ingreso a la educación superior no habría que presentar exámenes para ingresar, ó sea eso es lo primero que hay que decir, si nosotros preparamos para el Icfes, no estamos directamente preparando para el ingreso a la universidad porque los exámenes son totalmente opuestos, pues eso abarca un montón de áreas mientras las de las universidades castellano y matemáticas”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011); frente a ello manifiestan que puede ser más asertivo preparar para que los estudiantes continúen sus procesos formativos, pues este también para ellos constituye un factor que da cuenta de la calidad.

Para el caso de los docentes que no pertenecen al comité de calidad, las pruebas de estado ponen en evidencia las diferencias entre la educación de instituciones públicas y privadas, ya que las acciones que éstas últimas implementan implican inversión de tiempo y dinero para ganar las pruebas, por tanto según ellos, *“lo que pasa es que nosotros los colegios públicos estamos en un porcentaje más bajo que los privados”* (Docente. 27 de abril de 2011). A lo anterior se suma que las instituciones públicas vivencian problemáticas que pueden afectar el desempeño de los estudiantes en las pruebas, lo cual a su vez, puede poner en entre dicho la labor institucional, pues el tema de la alta rotación del personal docente en palabras del grupo es, *“un problema más*

grande es el cambio de gente constantemente a estos pelados”, (Docente. 27 de abril de 2011), además, no se es consciente que existen otros factores que pueden afectar la obtención de buenos resultados, por ejemplo, el contexto, lo cultural y las dificultades de corte socioeconómico

Sin embargo, los docentes de la institución han venido implementando estrategias que permitan a los estudiantes familiarizarse con las pruebas, de manera tal que se hacen *“las pruebas internas al final del periodo estilo pruebas Icfes, porque vimos que el estado está calificando por el porcentaje o por la pruebas Icfes, no estamos dando resultados”*, (Docente. 27 de abril de 2011); de esa manera, las instituciones se ven abocadas a optar por el camino de implementar prácticas educativas orientadas a obtener un nivel adecuado en dichas evaluaciones, pero sin embargo, *“en el colegio privado se invierte mucho tiempo y mucho dinero en preparar a los estudiantes en las pruebas Icfes y no se preparan desde once se preparan desde noveno, desde primaria, inclusive el trabajo de la institución se hace reuniones semanales de mejora para mantener y mejorar el resultado de la institución (...) pues en las instituciones públicas no se puede hacer eso, nosotros recibimos unos estudiantes con unos vacíos desde edades tempranas”*, (Docente. 27 de abril de 2011).

No obstante, la institución no se ha quedado atrás, motivo por el cual ha buscado implementar acciones de mejoras con resultados que han permitido según el grupo de docentes mejorar la calidad, ya que les permite identificar en que materias pueden hacer mayor énfasis, pero sigue prevaleciendo situaciones donde *“las pruebas saber sean para marcarlos a ellos (...) una estudiante dice cómo es que un profesor no nos de estrategias para presentarla”*, (Docente. 27 de abril de 2011); tema que genera algunos procesos que desvirtúan la razón de este tipo de

pruebas para configurarse como un factor que preocupa tanto a los docentes como a los estudiantes, además, la otra cara de la moneda es que si se emulan prácticas de las instituciones privadas, implica sacrificar el proceso de aprendizaje, en tanto, sólo se aprende a resolver mecánicamente el instrumento, teniendo en cuenta que el tiempo invertido en esos procesos implican para el docentes un aumento en la carga laboral, pero al final se configura como una alternativa que si bien va en contravía al todo de la educación, permite ser competitivo en el mercado en el que el sector educativo se ha ido sumergiendo.

Para algunos estudiantes, la opinión que tienen al respecto de si las pruebas reflejan los aprendizajes es que, *“debe hacerlo, por eso no toca en 11 aplicarlas y por eso nos ponen a hacer preicfes”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), pero llama la atención dos asuntos, el primero es que los resultados son dependientes de preparaciones posteriores al proceso formativo y en segundo lugar la percepción que se tiene en cuanto al aprendizaje como un resultado del último grado de formación, siendo esto último tan marcado que genera en ellos angustias representadas en manifestaciones como, *“eso nos tiene muy preocupados, usted se imagina si bajamos el nivel académico alcanzado por los del año pasado, que van a decir ”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), en esa línea para el grupo de estudiantes los preicfes son un camino obligado para poder dar respuesta satisfactoria a los exámenes de estado.

En contraposición, algunos estudiantes opinan que las pruebas del estado, *“no refleja lo que uno sabe, vea si fuera así no se preocuparían de los resultados, más bien se preocuparían de que cosas se deben reforzar para que nosotros estemos mejor preparados, pero ya uno saliendo para que un examen, para nada”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), además trae dos temas

importantes, por un lado la forma en la cual está concebida la evaluación, pues su carácter sumativo pierde de vista la posibilidad de acciones de mejoramiento y en segundo lugar, invita a repensar el proceso en niveles previos, siendo lo anterior una forma de entender a profundidad las necesidades educativas que puede requerir un grupo de docentes de cara al mundo del trabajo, del estudio, etc. Además son enfáticos en afirmar que, *“muchas veces las pruebas no lo reflejan (los aprendizajes) porque en las pruebas saber hay cosas que no nos han enseñado o se nos ha olvidado, y entonces hay veces que se dificulta para muchas de las preguntas de las pruebas saber”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

Por otra parte, al igual que en grupos anterior aparece de manera reiterada asuntos adheridos a los resultados de aprendizaje con respecto a la rotación de docentes, tema que los estudiantes vivencian, *“cuando los profesores, pues se llevan o los trasladan y ya no hay tiempo y nos explican rápidamente ese tema y ya cuando vamos a presentar las pruebas ya no sabemos, pero eso obviamente están realizadas para que nosotros podamos responderlas pero hay cosas que también por la forma de explicar de los profesores no las sabemos”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

A la vez en el marco de la calidad y de la búsqueda de certificación, los estudiantes sienten una corresponsabilidad como reflejo de los resultados obtenidos luego del proceso enseñanza-aprendizaje, ante esta situación, los estudiantes referencian que,

“ellos (las directivas y docentes) quieren que nosotros estemos bien preparados y nosotros necesitamos eso (preparación preicfes), pues a mí me parece que ya quieren un nivel alto a base de nada, pues ellos quieren que tengamos un nivel alto pero de no

preocuparse, ó sea saquen un nivel alto y ya, si nosotros hacemos las pruebas Icfes y el colegio saca un nivel bajo, entonces la culpa no la echan a nosotros, y que nosotros somos los malos estudiantes, entonces lo que, ó sea porque las Icfes son el futuro de nosotros, para poder ingresar a una universidad, con eso es lo que vamos a egresar, y entonces nosotros tenemos que preocuparnos por sacar un buen puntaje”, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

De manera tal que este proceso de evaluación no solo cobra un tinte de exigencia, sino, que se va configurando como un factor estresor para quienes están en medio de dicha evaluación.

En el caso de los padres de familia, frente a la pregunta manifiestan que dichas pruebas, *“se realizan para medir que capacidades tiene el estudiante y que aprendió en el colegio (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), de manera tal que la valoración que le brindan a dicho instrumento no sólo se configura como aquel que da un resultado de aprendizaje, sino que sin conocer su estructura asumen que se hacen para “medir la calidad del colegio”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), aspecto que no se aleja de la realidad, pero que permite inferir en parte un desconocimiento a los resultados internos que arroja las evaluaciones académicas; sin embargo existe otro grupo de padres que manifiesta frente a la pregunta que, “las pruebas no miden realmente lo que los jóvenes saben”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), además agregan en sintonía con los anteriores grupos focales que con estas pruebas, “los jóvenes quedan marcados por los resultados”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011).*

En el caso de la comunidad externa, ven las pruebas de estado como un instrumento que permite identificar el verdadero nivel de aprendizajes, proceso en el cual los participantes,

asumen una responsabilidad representada en mantener el nivel académico obtenido por los egresados anteriores; en ese orden de ideas, la prueba es concebida para demostrar el proceso educativo con el fin de obtener beneficios del examen, ya sea en términos de reconocimiento para la institución o de becas para el estudiante. Este a su vez, se configura como un indicador de calidad, en tanto permite demostrar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, lo anterior implica generar acciones de monitoreo y comparación en sus diferentes niveles y áreas de aplicación, con el fin de observar su pertinencia y viabilidad, pues por si solos, no son elementos constitutivos de calidad.

Además agregan con respecto a los resultados de las pruebas que, *“eso es relativo, porque hay instituciones certificadas que han disminuido su nivel a nivel de pruebas de estado”* (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), de esa manera parece ser que no depositan el calificativo de calidad y de aprendizajes obtenidos a la sola prueba censal, pues reiteran que, es claro que aplicar éstas pruebas no refleja lo que se sabe, más bien lo entienden como, *“un factor de medición , pero no es el central ni el más importante, es un elemento aledaño que es un indicador, pero el solo no es la calidad”* (Externo, sector educativo a nivel local).

Lo anterior, teniendo en cuenta que dichas pruebas no contemplan las inteligencias múltiples, si no que se queda en las áreas básicas, dando gran prevalencia al lenguaje y las matemáticas, por ello, es posible inferir que no se hace una evaluación integral, pues la estandarización olvida la particularidad, el aprendizaje real totalizante del proceso que el estudiante ha llevado en la institución, al contrario genera prácticas que dividen el quehacer

educativo, por un lado se estudia para obtener un buen resultado en la prueba, pero por otro obliga a incrementar carga académica para poder cumplir con los fines educativos. Lo complejo en el fondo, es que se genera una angustia que responsabiliza al estudiante del resultado, pues parece que al final todo es una competencia, por no disminuir el nivel y ganar la prueba; el asunto de aprender se simplifica al número que se saca, de tal manera, la educación ya no se preocupa por saber de conceptos, sólo se tiene que tener un puntaje de saberes.

Nivel de Formación de los Estudiantes de la I.E San Cristóbal

Los docentes del comité de calidad opinan que el nivel de formación de los estudiantes de la I.E. San Cristóbal pasa por una serie de reflexiones que en diferentes momentos han sido planteadas a la misma comunidad educativa, ellos manifiestan que,

“hasta el mismo docente se hace la misma pregunta, un colegio que hablando en termino de calidad, se están dando lo mejor, todo el mundo está quedando satisfecho con lo que acá se ofrece, con el tipo de muchacho que formamos, que el tipo de muchacho si responda a lo que la sociedad necesita, si logra unos niveles unas competencias pues optimas, pues todo el mundo espera eso, (...), pero lo importante, que sepamos donde están los riesgos y que busquemos también acertadamente solución para ello”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En otras palabras, si bien no se puede reconocer en cuanto al nivel de satisfacción que manifiestan los diferentes estamentos de la comunidad educativa, si se puede tener en cuanto al cumplimiento en la educación bajo un perfil que da respuesta a las necesidades sociales del contexto, de allí que es más importante hablar de formación Integral, pues los docentes

manifiestan que, *“a nosotros no nos puede interesar como institución, tener unos muchachos excelentes académicamente, pero muchachos que muestren respeto por el otro (los valores) no lo manejan, por eso la formación debe ser integral, y entonces yo si prefiero un muchacho con mucha fundación en valores, que como se dice un nerd, que pues que va a salir digamos, a atropellar la gente”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011). De allí, que la formación en valores desde lo académico, sea un aspecto que puede ser observado en la participación, espontaneidad y capacidad para debatir que tienen los estudiantes, además del ejercicio cultural y participación ciudadana por la que se reconoce a los estudiantes de la institución.

En cuanto a los docentes no pertenecientes al comité de calidad, se presenta una división en la opinión, para algunos el nivel de formación en comparación con otras instituciones o en comparación con estudiantes que ingresan nuevos, es alto, pues manifiestan que, *“siempre que un estudiante de otras instituciones viene al colegio se nota el nivel, y el estudiante, se ve del que supuestamente es malo, rinde”*, (Docente. 27 de abril de 2011); lo anterior puede ser atribuido a que la institución maneja un programa formativo para las personas nuevas o que les dificulta adaptarse por el cambio que está viviendo. Por otra parte con respecto a el desenvolvimiento que los egresados han tenido en su medio, uno de los docentes que viene haciendo seguimiento manifiesta en cuanto a los egresados que, *“la gente está ubicada, ó sea la gente, los egresados están estudiando, muchos trabajando y la gente en la mayoría está ubicada”*, (Docente. 27 de abril de 2011).

Otros por su parte hablan de un nivel bajo, pues al contrario de lo que se manifiesta anteriormente no hay un porcentaje alto que se vincule al mundo laboral, que tenga puestos de

trabajo que correspondan al grado de formación o continúen estudios universitarios, frente a ello dicen, *“en eso si diría yo, el nivel académico bajo.....yo diría que vamos a revisar que jóvenes que salen de acá ingresan al área productiva, que ingresan a una universidad, no es alto”*, (Docente. 27 de abril de 2011).

En lo que respecta a los estudiantes, la opinión también es dividida, uno manifiesta que, *“es un nivel de formación bueno, no como en otras privadas, pero tenemos buenos profes, hay estudiantes que son muy buenos”* (Estudiante. 28 de abril de 2011), pero otros dicen que, *“no somos tan buenos como deberíamos de ser porque cuanto uno no entiende cosas que les da el profe, simplemente se perjudica, no ve que no hay quien le ayude a uno”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011); lo que si queda claro es que frente a comparaciones con otros colegios que se salen de corregimiento la percepción es negativa con respecto al nivel de formación y aun más negativa, si la comparación se hace con colegios privados.

Frente a esta pregunta los padres de familia participantes del grupo focal opinan que, *“el nivel es bueno, pero puede mejorar”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), otros por su parte manifiestan que, *“parece que ha mejorado”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011); respuestas que dejan ver no hay una posición de inconformidad frente al nivel académico pero si una clara solicitud a la institución de permanecer atento frente a las posibles mejoras que se puedan tener al respecto.

Para el caso de la comunidad externa, el nivel de formación es referenciado desde los resultados académicos, de allí que relacionen quienes tienen menores habilidades o les va mejor,

no obstante, coinciden en pensar que hay desconocimiento de otras formas de inteligencia, pues manifiestan que, *“falta implementar las inteligencias múltiples o inteligencias diversas, se desarrollan más unas que otras, asociadas a unos niveles”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011); posibles capacidades con las cuales cuenta la institución, pero manifiestan que ello se da por la carencia de instrumentos o estrategias para reconocerlas o fomentarlas de manera intencionada, estos aspectos se han venido fortaleciendo a lo largo del tiempo.

La Calidad Educativa en la Institución Educativa San Cristóbal

Para los docentes del comité, la institución cuenta con una educación de calidad pues cumple con los parámetros institucionales, legales y de los contemplados por la norma ISO, pues ellos manifiestan que,

“podemos decir que ofrecemos una educación de calidad porque, en primer lugar estamos cumpliendo con los parámetros que nosotros mismos construimos, de nuestra realidad, de la realidad de la comunidad, también de la realidad legal de lo que nos exige la ley, (...) nosotros estamos respondiendo a eso, entonces como estamos respondiendo y estamos cumpliendo si podemos decir que estamos dando una educación de calidad”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

De igual manera hay una preocupación permanente por las gestión y mejora continua de las prácticas que se implementan, pues expresan que *“incluso la misma gestión de mejoramiento continuo que es un proceso, que nos va diciendo a nosotros que está mejorando, que está estancado y que dejó de mejorarse, va midiendo los niveles que hay, que no hay y que hay que*

hacer”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011). Es importante destacar que la institución ha determinado unas mediciones de la calidad que evalúan los parámetros estipulados por sí mismos, con el fin de saber qué aspectos son necesarios optimizar, que se está estancando o que se debe implementar.

De igual manera según este grupo, la educación impartida es de calidad en cuanto a oferta educativa, eso a su vez según los docentes hace que, *“la gente quiere llegar aquí, porque tiene media técnica, cierto porque tiene varias posibilidades porque esta diversificada ahí, cierto, este es otro plus que tiene el colegio, tiene un nombre hace mucho rato, tiene una historia, tiene unas generaciones que han salido hace rato por la antigüedad y los papás conocen los procesos y quieren que lo hagan los hijos aquí no quieren que lo hagan en otro colegio, sino que lo hagan aquí mismo donde él estuvo en esos procesos y le gustaron”* (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011); aspecto que deja muy bien parada a la institución en el contexto inmediato, ya que, la trayectoria que ha permitido generar aprendizajes y estandarizar procesos administrativos gracias a la documentación, ha llevado a que se cuente con prácticas educativas de calidad, ambientes de aprendizaje que facilitan la labor docente y que reconoce la comunidad.

Los docentes no pertenecientes al comité, al referirse al tema de la calidad, coinciden en afirmar que la certificación de la calidad exige a quienes conforman la institución un mayor compromiso para mantenerla, pues,

“el hecho de que el colegio este certificado genera una mayor responsabilidad y compromiso porque el colegio debe intentar mantenerse en ese certificado de calidad que alcanzo, entonces la exigencia es cada vez mayor a cerca del estar acá porque hay que

recontextualizar los distintos procesos que se llevan a cabo y esa exigencia es la que uno va evaluando, retomando la metodologías que realmente son buenas para el competir de los muchachos”, (Docente. 27 de abril de 2011).

Por tanto, lo anterior implica evaluar de manera constante lo que se viene haciendo con el fin de identificar las metodologías más adecuadas para educar a los jóvenes según el contexto que pide para que sean competitivos, no obstante este tipo de acciones se puede quedar en la línea del cumplimiento de indicadores que no necesariamente interviene el proceso educativo.

Por su parte los estudiantes asumen que la educación es de calidad en la medida que se cuenta con adecuadas instalaciones y buenos docentes, pues manifiestan que, *“Si es una educación de calidad, porque tenemos buenos salones, buenos profes, (Estudiante. 28 de abril de 2011), además si ello se complementa con una oferta educativa que permita a los estudiantes salir más preparados y con buenas relaciones entre la comunidad educativa, ya que valoran de manera positiva la oportunidad que tienen de formarse en una técnica, frente a lo cual expresan, “a nosotros nos diferencia que tenemos con el Sena la posibilidad de formarnos en otras cosas diferentes a las técnicas de otros colegios de San Cristóbal”, (Estudiante. 28 de abril de 2011).*

En cuanto a los familiares, con respecto al tema de la calidad educativa de la Institución, afirman con respecto a las practicas docentes que, *“algunas metodologías no son las más apropiadas, tareas muy extensas y difíciles de desarrollar, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), percepción que debido a la extensión de las tareas asignadas, dan la sensación de que la calidad parece ser regular, pues los padres de familia se ven en dificultades cuando hacen los acompañamientos de sus hijos para la elaboración de los trabajos que tienen en casa; por otra*

parte afirma que, *“falta dominio de grupo por parte de los docentes”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), lo cual puede ser el resultado de la poca formación en pedagogía a la que hacen alusión en respuestas previas por parte de algunos docentes, pero ante todo lo que llama la atención es que dicho aspecto es necesario para propiciar un ambiente de aprendizaje adecuado, razón por la cual la falta de este dominio puede ver alterado profundamente los aprendizajes y por ende la calidad y resultado de las pruebas censales.

El grupo externo, asume con respecto a la pregunta que la generación de calidad es un proceso complejo, sin embargo, algunos reiteran que la existencia o no del adjetivo de calidad se da, *“en la medida en que el proceso de enseñanza aprendizaje se refleje en los resultados de las pruebas estatales”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), no obstante, también reiteran que la calidad implica la apropiación del entorno y de la problemática social, pues, *“la institución se encuentra afectada por el entorno, y por la problemática social”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), razón por la cual, para obtener la calidad deberá promover la generación de espacios de reflexión y de aprendizaje con respecto al tema.

La Certificación de la Calidad en la Institución Educativa San Cristóbal

Para los docentes del comité, el proceso de certificación de calidad adelantado por la Institución de Educación San Cristóbal ha permitido integrar el quehacer educativo y las calificaciones, aprender a cuestionarse para generar cambios que conduzcan a la certificación, pues según ellos,

“nosotros tuvimos que iniciar un proceso de cambio, un proceso de cuestionamientos, casi que voltear toda la estructura de nuestra institución con miras a qué., con miras a

obtener la certificación, la consecuencia de todo este proceso es la certificación, ustedes obtuvieron la calidad, continúan en el proceso de la calidad en razón de la certificación, entonces creo que esa es la diferencia, en otras palabras el diploma, la certificación, del proceso, ver cómo estamos llevando la calificación, perdón la cualificación del proceso como vamos calificando los diferentes procesos dentro del quehacer pedagógico, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011),

Pero también se debe tener en cuenta que la calidad debe ser un aspecto inherente al quehacer educativo y la certificación cumple el papel de validador del cumplimiento de indicadores o parámetros establecidos como institución, pues la calidad trasciende los resultados de pruebas Saber.

El proceso de certificación de calidad también ha significado para el grupo de docentes una forma de prevención de dificultades para mejorar, según ellos, *“hemos aprendido mucho con eso de calidad eso es de todo un aprendizaje, y para mí una de las cosas más valiosas es que nosotros logremos detectar aquí, a tiempo prevenir a tiempo, las dificultades de todos los procesos, nosotros logramos detectar que dificultades, que fortalezas, nosotros empezamos a implementar mejoras correctivas, acciones correctivas, podemos pues alcanzar la calidad al máximo”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), en ese orden de ideas en todo momento se viene monitoreando que las cosas vayan bien, para ello, la generación de instrumentos de monitoreo permiten brindar una educación de calidad.

Sin embargo, algunos de los docentes piensan que, *“esas certificaciones no están altamente relacionadas con la calidad”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), es

más, manifiestan que, *“desde un principio se supone que la institución por su misión y su visión debe brindar un servicio con calidad, ahora bien la certificación como su nombre lo indica es un certificado, es decir, un evaluador externo, nos dice a nosotros que efectivamente de acuerdo a unos parámetros dados, por otra agente externa, dice que nosotros estamos cumpliendo con esos parámetros”*, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011), por tanto se asume que la calidad debe ser inherente al proceso educativo, más la certificación da cuenta de unos parámetros mínimos de calidad.

Para los docentes no participantes del comité de calidad, la certificación que adelanta la institución ha permitido aprovechar las capacitaciones que se brindan con el fin de involucrar en el proceso a las personas, frente a ello el grupo coincide en afirmar que, *“la institución está haciendo un esfuerzo muy interesante, la manera de que todos estemos involucrados en el proceso, de todas maneras aprovechando las capacitaciones, todos estamos asistiendo a la escuela de maestros, de alguna manera la institución ha hecho que todos nos involucremos”*, (Docente. 27 de abril de 2011). Esto permite buscar alinear el equipo de docentes para trabajar de manera articulada esa búsqueda de calidad de los procesos educativos.

Por otro lado, la certificación de la calidad les ha permitido entender que la certificación es un quehacer diario para organizar el proceso educativo y tener estudiantes buenos, orientados a brindar una educación integral gracias al acompañamiento permanente y al cumplimiento de los requisitos, sin embargo éstos procesos tienen algunas falencias pues no se es consciente de la individualidad, ya que, *“el hecho de que una institución este certificada eso no garantiza que lo que esté pasando esté muy bueno o que la educación que se está impartiendo es de buena*

calidad, porque ahí interfieren muchas cosas”, (Docente. 27 de abril de 2011). Además agregan que,

“nos estamos esforzando y no estamos teniendo en cuenta el contexto, difícilmente vamos a lograr, o sea nosotros podemos organizar los procesos, podemos sistematizar muy bien o llenar los formatos muy bien, pero si no hay toda una sinergia que ayude a que todo esto se movilice entorno a ese objetivo, es que el objetivo no es solo a nivel administrativo, ni de planta, ni es de los docentes, es de que quieren esos papas para sus hijos, y los estudiantes que se pregunten qué es lo que quieren para sus vidas”, (Docente. 27 de abril de 2011),

Por tanto, desconocer el contexto, sólo busca mejorar los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas saber, no integra los actores del sistema educativo, sistematizar se simplifica a llenar formatos; por tanto, la certificación no garantiza que la educación sea de calidad.

En cuanto a los estudiantes, no evidencian el conocimiento de lo que implica el proceso de certificación, los estudiantes asocian estos procesos a temas procedimentales que permiten dar cuenta que su colegio es mejor, pero no es claro en qué aspectos, al respecto manifiestan que, *“es muy bueno que el colegio quiera hacer una cosa de esas, eso debe de ayudar a mejorar como colegio frente a todos los otros que tiene Medellín” (Estudiante. 28 de abril de 2011). Además, se destaca los asuntos de prestigio y cumplimiento al mencionar que, “pues es muy bueno estar en un colegio certificado porque comparado frente a otros de San Cristóbal que no lo tienen, uno puede decir que el colegio tiene calidad”, (Estudiante. 28 de abril de 2011), en si, no se hace*

mención sobre mejoras en la labor educativa, lo cual puede ser por desconocimiento del proceso o porque la certificación no ha impactado de forma clara el quehacer educativo, al punto tal que manifiestan que, *“no sé si eso de la calidad si es útil, pues el colegio sigue siendo el mismo desde que estoy acá, no quiere decir que sea malo, lo que pasa es que no sé de qué le sirve a un colegio tener calidad certificada, (...) no sé qué es eso, creo que tiene que ver que los profesores cumplan con los horarios de clase y que nos enseñen”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

El mismo asunto se evidencia con los padres de familia, pues para ellos el proceso no es muy conocido aun, *“no tenemos mucho conocimiento al respecto”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011), tal vez por la falta de información que proporciona la institución, la certificación la asocian con la organización de papelería, mas no con el proceso de enseñanza – aprendizaje, pues dicen que, *“esta certificado en papelería, mas no en educación que es muy diferente”*, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011).

Por otra parte, el grupo participantes externo manifiesta que la calidad, *“debe tener en cuenta la participación de la comunidad, donde el PEI se construyó democráticamente”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), por tanto, la certificación de la calidad no puede perder de vista la función pedagógica y educativa del sistema, razón por la cual no se puede en palabras de los participantes, *“caer en un afán por mostrar resultados en las pruebas, dejando de lado la convivencia y el clima laboral”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), además agregan que, *“la certificación no significa mejorar en la calidad, el sujeto no es un producto (...) los estándares aplican para los productos, pero con sujetos NO”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), posiblemente la

certificación si ayuda a soportar unos mejores procesos administrativos, pero en el caso de la gestión académica, las cosas deben ser manejadas pensando que la calidad en si misma debe existir.

Reflejo de la Calidad en los Aprendizajes de los Estudiantes

Para los docentes del comité de calidad, hablar del tema en relación con los aprendizajes de los estudiantes implica implementar acciones de acompañamiento permanente al proceso de enseñanza - aprendizaje donde se integre al núcleo familiar en los procesos de aprendizaje, pues según ellos,

“mejorar la calidad de educación con unas reuniones que se están haciendo con esos estudiantes que van mal desde el principio desde la básica primaria hasta el grado once, entonces lo van llamando (a los padres de familia) y entonces se les va haciendo caer en la cuenta que ellos son responsables de la educación de los hijos y no solamente los docentes sino que ellos (padres) desde la constitución política, se les contempla como responsables de esa educación” (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

No obstante, la calidad no sólo se da en los aprendizajes propiamente académicos, también en aspectos por fuera de los contenidos de aprendizaje, pues en la comunidad los estudiantes se destacan por ser participativos, sociables y democráticos, aspecto del cual el grupo de docentes es consciente al manifestar que, *“me llama la atención es que afuera de aquí en San Cristóbal reconocen a los estudiantes de acá como estudiantes altamente participativos, sociales democráticos y participativos, son unas características que los señalan”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).*

Los docentes que no están incluidos en el anterior comité, opinan que la calidad en los aprendizajes de los estudiantes se puede evidenciar en acciones implementadas por la institución para fomentar procesos básicos en los niños, generar acciones que nivelen a los estudiantes rezagados, brindando una educación pertinente para que sean capaces de desenvolverse en su futuro personal, siendo personas de bien, por ello, en esa línea un docente manifiesta que, *“pienso que una de las funciones más importantes que nosotros debemos tomar de nuestros jóvenes y que sean personas de bien, no todos tienen que ser médicos, hay muchas alternativas para ser unas personas de bien, y sí, que se impacta la educación que tenemos que impartir, pues enseñamos lo que tenemos que enseñar, entonces yo pienso que tener ese ser es una responsabilidad muy grande”*, (Docente. 27 de abril de 2011).

Otros por su parte van más orientados a resultados, a la obtención de un conocimiento práctico, por ello expresan que las acciones para mejorar y evaluar las clases ayuda a ocupar un mejor nivel en las pruebas saber, mayores aprendizajes y a generar unos ambientes para motivar el proceso de aprendizaje, aplicación de conocimiento y mejores cosas para la vida, frente a ello adiciona que, *“el maestro que propenda por la actividad debe ser un ambientador no un cumplidor, yo tengo esta área entonces me dedico a los conceptos a la metodología, yo considero que él orden está más orientado a acompañar los procesos de aprendizajes de los muchachos, a motivarlos, ó sea, no digamos no darles pescado, sino enseñarles a pescar, a descubrir cómo pueden obtener mejores cosas en la vida, pero que no se quede atendiendo a sumar, a restar, sino que aplique todo lo que están recogiendo académicamente en la parte familiar y más allá de una sociedad”*, (Docente. 27 de abril de 2011).

En cuanto a los estudiantes, opinan que la calidad influye en los aprendizajes en la medida que se obtengan adecuados resultados académicos, pues manifiestan que la presencia del factor de calidad, *“debe ser porque se saca buenas notas”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011). Otros asumen que este adjetivo se da en los ambientes escolares que son armoniosos, que los valores se apliquen y se tenga un cuidado con la imagen personal, pues manifiestan que tener calidad se refleja cuando, *“los estudiantes son más respetuosos, responsables, tienen mejor convivencia, (...), cuidamos el uniforme, para estar bien presentados y nos manejamos bien dentro del colegio”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011).

Con respecto a los padres de familia participantes, la calidad en los aprendizajes de los estudiantes solo se puede visualizar en, *“los resultados de los exámenes internos y de las pruebas Icfes (Padre de Familia. 29 de abril de 2011)*. Por tanto, es una calidad que puede ser pensada de manera instrumental, que da cuenta de la percepción que tienen del colegio como instancia de formación de conocimientos, pero que deja por fuera otras esferas de formación que el mismo colegio ha venido impulsando en sus egresados, como es el caso de los valores, el civismo, entre otros.

En el caso de la comunidad externa, también se nota una visión de la calidad en los aprendizajes a través de los resultados de las pruebas de estado y mediado por el cumplimiento de indicadores propuestos por el estado, como puente de conexión con la educación superior, pues manifiestan que, *“tenemos controlada la deserción, tenemos mejoramiento de información de aprendizajes, vemos que la continuidad de la educación superior está mejorando”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011), pero además añaden aspectos de formación

referidos a la calidad humana del egresado de la institución educativa y su comportamiento en su núcleo familiar y en la sociedad.

Conclusiones y Hallazgos Finales

Teniendo en cuenta la importancia de puntualizar las apreciaciones en cuanto al tema de la calidad educativa con los actores participantes de la investigación, de manera tal que sea posible *explorar la percepción de la comunidad académica con respecto a los criterios que consideran necesarios para obtener la calidad educativa en la institución y aportar en el análisis de la relación entre el proceso de certificación de la calidad educativa con las concepciones y prácticas de calidad de la presente investigación*; se procedió a realizar cinco grupos focales con una selección aleatoria de participantes, para lo cual, cada grupo tuvo una duración promedio de dos horas y una participación aproximada de 12 personas por actividad. (Ver anexo 8: Informe análisis grupo Focal).

En cuanto a los principales resultados se obtuvo que, para los participantes en los grupos focales, las percepciones, concepciones, atribuciones y relaciones que hacen con respecto al tema de investigación, van en diferente línea, esto quiere decir que no se nota un claro consenso a la hora de tratar o vivir las implicaciones del tema de la certificación de la calidad educativa o calidad de la educación, más bien su apreciación se hace según sus intereses, aspecto que lleva a identificar diversos juicios y prácticas alrededor del mismo tema los cuales son vistos para los docentes pertenecientes al comité de calidad como certificación educativa para la competitividad,

“la calidad es ofrecer a un muchacho bienestar, y como institución educativa ofrecer competencias que les permita a ellos desempeñarse en un futuro, en los diferentes roles que se le va a presentar en la vida, como la institución que el muchacho este cómodo que esté en buenas condiciones dentro del plantel (...) garantizar los elementos necesarios para un óptimo desempeño en las competencias que a nivel educativo les ayuda a tratar de desarrollar estos”, (Docente. 27 de abril de 2011),

Para los demás docentes es concebida la calidad educativa para el bienestar, para los estudiantes como calidad para el aprendizaje, *“mejorar el aprendizaje (...) para que las personas que salimos de estudiar tengamos calidad, o sea que sepamos desenvolvernos para nuestro futuro”* (Estudiante. 28 de abril de 2011). En cuanto los padres de familia como calidad que se apoya en las adecuadas relaciones humanas y para los externos como calidad en y para la sociedad. *“buen trato para los niños(...), una buena relación con los profesores, que se le enseñe al estudiante lo que quiere, lo que necesita”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011).*

A excepción de los docentes pertenecientes al comité de calidad y los participantes externos que ven en la certificación de la calidad el camino para mejorar la administración académica, para el resto de participantes dicho tema no juega un papel fundamental, en cuanto proceso de documentación y validación de agentes externos, pues ellos centran su atención en los aspectos mínimos que requiere una educación de calidad en concordancia con el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo pedagógico, curricular y didáctico, aspecto que incorpora temas relacionados con ambientes de aprendizaje y condiciones laborales visto en términos de las acciones actuales y su repercusión en la proyección de los estudiantes desde los diferentes ámbito de la vida.

La calidad de la educación para la mayoría de los participantes en los grupos focales es el reflejo de los resultados obtenidos en los instrumentos estandarizados, representados por las pruebas censales del estado o en los resultados académicos obtenidos en las evaluaciones internas, de esa manera el accionar educativo desvirtúa las posibilidades de emancipación y de aprendizaje para la vida con el fin de centrarse en fines instrumentales que no necesariamente garantizan un aprendizaje significativo para el estudiante.

El accionar educativo está vivenciando a una fuerte incorporación de temas propios del mundo empresarial, no sólo desde el tema de la formación por competencias proveniente del sector empresarial, estandarización, el control, sino también en relación con la forma de sostenimiento en términos de costo – beneficio, de allí que la certificación de la calidad sea entendida como una carta de presentación para que los padres de familia opten por elegir instituciones certificadas y así aumentar el ingreso económico de la institución.

Para las partes es claro una diferencia entre certificar la calidad y calidad educativa, la primera más orientada al cumplimiento de parámetros que no necesariamente tocan con el quehacer educativo de la institución, sino que se enfocan a la certificación de una correcta administración académica y el segundo como un factor que debe ser inherente al accionar educativo de la institución y que implica a todos los actores del sistema en pro de brindar condiciones adecuadas en el marco del proceso enseñanza - aprendizaje para los niños y jóvenes, frente a ello manifiestan que.

“la calidad es muy difícil medirla y sobre todo la educativa, porque tiene factores multisectoriales, multifactoriales, depende de muchas cosas, ya muchos estudios han

demostrado y en Colombia también, en el mundo han mostrado que no todo depende del colegio” (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

En cuanto a los mínimos de la calidad, los docentes del comité de calidad se orientan bajo el ciclo PHVA (planear, hacer, actuar y verificar), por su parte los demás docentes, padres de familia y estudiantes, centran esos mínimos en las condiciones y capacidades óptimas del talento humano de la institución, tanto desde las condiciones para una adecuada enseñanza como para el aprendizaje, a diferencia, la comunidad externa, *“la accesibilidad, asequibilidad, aceptabilidad, adaptabilidad, (...) proceso de formación de docentes en pedagogía, (...) atención a padres de familia, jornada extendida de enseñanza y capacidad gerencial - líder pedagógico (rector)”*, (Externo, sector educativo a nivel local. 30 de abril de 2011).

En cuanto la afectación que tiene el cuerpo docente sobre la calidad educativa, la mayoría de los entrevistados coinciden en afirmar que como agentes educativos son directamente responsables de lo que sucede en ese ámbito; por ejemplo dicen, *“los colegios son los profes y nosotros, o sea que si afecta la calidad porque sin profes buenos, nosotros no aprendemos y si no aprendemos no pasamos a la universidad o conseguimos un buen trabajo”*, (Estudiante. 28 de abril de 2011), sin embargo, los grupos de docentes agregan que otro factor que lo afecta es la falta de claridad en las directrices que se les da desde los diferentes agentes del estado y la precariedad en las condiciones de trabajo.

“Frente a la profesión docente, el estado es contradictorio, es decir, yo lo estaba pensando completamente con el tema de la evaluación, por un lado nos dice una cosa y por otro lado nos pide otra, entonces yo creo que por más buenas intenciones que uno

tenga, sino hay una directiva clara, sino hay unas políticas claras, pues, se acaba toda la posibilidad de hacer todas las cosas bien”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011).

En cuanto a las pruebas de estado y su función de medición del aprendizaje de los estudiantes, no hay un acuerdo entre los grupos, pues en el caso de los docentes del comité de calidad, manifiestan una falta de claridad entre las políticas de evaluación que desconocen el contexto y la individualidad, motivo que los lleva a referir que estas están desligadas del proceso formativo de la institución, razón por la cual la califican como un requisito del estado para identificar factores de competitividad, sin que ello lleve a realizar mejoras en los procesos.

“la gente ya no las toma como acto para evaluar el conocimiento sino como una competencia, no la toman como un fin, sino como un medio, esas pruebas se han pervertido totalmente, y es importante evaluar, es importante saber cómo estamos, pero ya en ese momento cuando hay gente que gana plata para ir a preparar una prueba para eso, se pierde totalmente”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011)

En cuanto a los demás docentes piensan que éste es un instrumento que da cuenta de las diferencias entre las instituciones estatales y las privadas, teniendo las primeras un mayor foco en la incorporación de acciones que les permite obtener mejores resultados en las pruebas, dicen al respecto, *“lo que pasa es que eso se volvió una moda, a partir de los colegios privados, que empezaron una competencia absurda, o sensata para intentar sacar el colegio en el Icfes, eso se convirtió en dos cosas: mayor número de matrículas y mayor cobro de matrícula, yo no entiendo en qué momento, bueno aparte de que era un indicador de calidad para los colegios públicos,*

creo que se vio, lo percibo lo que en la mayoría de instituciones públicas se está entrando en ese juego”, (Docente equipo de calidad. 28 de abril de 2011). Por su parte los estudiantes y padres de familia coinciden en afirmar que estas son el reflejo de los aprendizajes, sin embargo algunos estudiantes afirman que estas no miden el conocimiento pues aducen que algunos temas no son vistos en la institución, en cuanto a la comunidad externa, lo entienden como un instrumento de seguimiento, no la consideran como el objeto central de la calidad educativa, pero si ofrece información al respecto.

En cuanto al nivel de formación de los estudiantes de la I.E San Cristóbal coinciden en afirmar que el nivel es adecuado, no el más óptimo con respecto a otras instituciones de Medellín, pero si en cuanto al contexto que habitan ya que responde a las necesidades sociales, de allí que se destaque la formación de valores, la participación cultural y ciudadana como factores diferenciadores y que la comunidad le reconoce a la institución, sin embargo, hay una preocupación en cuanto a la utilidad del conocimiento para los futuros egresados, pues la vinculación efectiva según el grado de formación al mundo laboral o la formación superior nos es la esperada por los diferentes grupos participantes

Según los grupos, la calidad en referencia con la norma ISO cumple con los parámetros e indicadores institucionales, además, busca la gestión y mejora continua según los docentes del comité de calidad; por su parte los demás docentes y estudiantes, en la línea de la certificación, afirman que es adecuada y exige de sí mismos un participación activa para conservarla, para el caso de los padres de familia este asunto es cuestionado por algunas metodologías y manejo de grupo inadecuado por parte de los docentes, al respecto dicen que, *“falta dominio de grupo por*

parte de los docentes”, (Padre de Familia. 29 de abril de 2011) y la comunidad externa menciona que esta se da en la medida que apropia las necesidades del contexto.