

INTRODUCCIÓN

Erich Fromm es uno de los pocos autores en psicología que hace un análisis crítico de la realidad, desde una mirada integral e interdisciplinar; en esta postura confluyen la articulación de los componentes históricos, económicos, políticos, sociales, culturales e ideológicos; además incluye tanto el estudio de la psicología, como el de la filosofía, la sociología, la teología, la política, la antropología, la paleontología, y la neurofisiología.

La teoría de Erich Fromm ha sido denominada "Psicoanálisis Humanista"; en ella se evidencia un distanciamiento de la ortodoxia freudiana con sus componentes psicosexuales los cuales se encuentran enraizados en un determinismo biológico; aquel propone una visión más integral, con respecto al conocimiento de la naturaleza humana, y particularmente en relación con los conceptos de Ser Humano y Destructividad, los cuales se constituyen en el tema central del presente trabajo.

Para el estudio de estos dos conceptos en el pensamiento de Fromm, se desarrolla una metodología en la que se propone realizar un análisis documental de los textos, ensayos y artículos, con el fin de plantear una aproximación cronológica y sistemática de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, por medio de un rastreo de los mismos, para ver su origen, el estado, y las nuevas categorías o indicadores conceptuales que fueron adquiriendo en el pensamiento de Fromm con relación a su vida, y el contexto socio-histórico que le tocó vivir al autor.

En la primera parte se haya la biografía de Fromm, en la que se expone no sólo su proceso personal y vivencial, sino también su formación y su desarrollo intelectual desde los legados de la tradición judeo-cristiana, hasta las enseñanzas de teóricos contemporáneos como Marx y Freud. Como antesala a esta descripción biográfica, se hace el abordaje de algunos antecedentes judaicos, por cuanto Fromm fue judío-alemán, encontrándose en ello algunos elementos que posibilitan la comprensión del desarrollo de su teoría humanista no teísta -como él mismo la denomina-, claro está que desde un humanismo radical que consiste en ver al Ser Humano como el centro de sí mismo a partir de una "ética humanista".

En un capítulo siguiente se presenta la descripción del contexto socio-histórico que a Fromm le correspondió vivir, es decir, se hace alusión a los hechos mundiales más relevantes durante los primeros ochenta años del siglo XX; se hace un mayor énfasis sobre los acontecimientos suscitados en Alemania, Estados Unidos y México, países en los que vivió el autor entre 1900 y 1980 año de su muerte.

A continuación aparecen las bases teóricas del pensamiento de Fromm, sus fundamentos epistémicos, acuerdos y distanciamientos con relación a Marx y Freud, y por último, se describe su propia postura desde el "Psicoanálisis Humanista". Ya en el penúltimo capítulo se desarrolla propiamente el análisis cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, desde su primer texto formal de 1930 "El dogma de Cristo", hasta su última producción, realizada poco antes de morir el 18 de marzo de 1980.

Para el último capítulo se tiene en cuenta lo realizado en el análisis, con el fin de plantear y exponer el lugar y la importancia que

adquieren los conceptos de Ser Humano y Destructividad dentro de todo el proceso de estructuración del "Psicoanálisis Humanista" de Erich Fromm.

Por último aparecen una serie de anexos, los cuales dan cuenta del proceso metodológico, y los instrumentos utilizados para el análisis cronológico y sistemático de los dos conceptos en Fromm. El primero consta de una matriz en la que se ubican las categorías básicas, la temática central, el concepto de Ser Humano, y el concepto de Destructividad en cada uno de los 22 textos y 92 ensayos de la obra de Fromm. Un segundo anexo consta de una matriz comparativa entre su biografía cronológica, los eventos significativos alrededor del autor, y la localización socio-espacial tanto de la biografía como de los eventos. Finalmente se elabora otra matriz comparativa entre la cronología de su obra, y los momentos socio-históricos de la vida de Fromm; todo esto con el propósito de establecer la correlación entre los dos conceptos centrales, su vida, el contexto social, y el desarrollo de la teoría frommiana.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1.Descripción del Area Problemática

Los psicólogos han sido testigos de los diversos rumbos que ha tomado el desarrollo de su disciplina, tal es el caso de los tres grandes enfoques: el Psicoanálisis, el Conductismo, y el Humanismo, los cuales desde diferentes posturas epistemológicas, conceptuales y metodológicas, han propuesto caminos distintos para abordar la conducta humana y la investigación de sus principales causas y procesos.

En estos desarrollos, el Psicoanálisis ocupa un lugar de privilegio, sin desconocer los aportes de las otras concepciones. En este marco que inicia Sigmund Freud como su creador y principal representante, se encuentran diversidad de escuelas que complementan, corrigen o plantean otros caminos como es el caso de C.G Jung y Alfred Adler, entre otros, quienes fueron discípulos y disidentes.

Además de lo anterior, los avances psicoanalíticos dan cuenta de la denominada escuela neofreudiana la cual se encargó de revisar las teorías ortodoxas de la libido o mejor llamadas, biologismo freudiano; uno de sus máximos exponentes es Erich Fromm, quien será el eje del presente trabajo.

Erich Fromm aunque formado en el psicoanálisis ortodoxo, también lo es en filosofía y sociología, elementos del conocimiento que le permiten construir un abordaje interdisciplinario desde una mirada integral. La importancia de su pensamiento radica en este último

aspecto, otorgándole un sentido al desarrollo del mismo al superar, un determinismo psicológico, constituyéndose esto en su aporte fundamental para el desarrollo de la psicología y el psicoanálisis.

La concepción y teoría Frommiana ha sido clasificada como Psicoanálisis Humanista. Esta se expresa en una amplia obra de 22 textos, y ensayos que en su gran mayoría, están recopiladas en siete obras póstumas en las cuales se encuentra todo el fundamento a su pensamiento.

En el desarrollo de su teoría se evidencia la construcción de los conceptos de Ser Humano y Destructividad; en este sentido aporta a la comprensión de la naturaleza humana desde una perspectiva integral, al confluir en su visión la articulación de los componentes históricos, económicos, políticos, sociales, culturales e ideológicos. Fromm se convierte en pieza fundamental para el desarrollo de las Ciencias Humanas, planteando la importancia del Ser Humano con todas sus potencialidades y, no como producto de determinantes psicosexuales; distanciándose de la ortodoxia Freudiana que ve al Ser Humano como intrínsecamente destructivo. Fromm lo argumenta y propone como un ser capaz de desarrollar su autonomía, a partir del conocimiento de las fuerzas sociales y económicas que lo determinan y, lo dotan de la capacidad de amar y autodescubrirse para llegar finalmente a hacerse libre.

Uno de los aspectos fundamentales que desarrolla Fromm para el estudio de lo Humano, es el concepto de Destructividad. A través de este identifica una conducta que expresa, por un lado, el desconocimiento de las fuerzas sociales y económicas, y por el otro, la influencia de este desconocimiento sobre la conducta humana.

Además, afirma que frente al problema de la libertad, emerge una angustia que se materializa en conducta violenta como mecanismo de defensa respecto de su soledad no elaborada.

En el presente trabajo, se abordan los conceptos de Ser Humano y Destructividad en Fromm, porque a partir de ellos se comprenden las diversas patologías producto de la particular organización social que conlleva a un proceso de alienación.

En la revisión bibliográfica de sus principales divulgadores, no se encuentra un trabajo que explicita estos dos conceptos fundamentales necesarios para un mejor entendimiento de toda su obra, los cuales permiten una mayor comprensión de la conducta humana en términos de una mirada interdisciplinaria.

Se podría hacer la pregunta ¿ por qué Fromm y no otros?. Se considera trabajar el pensamiento de E.Fromm ya que a través de la revisión bibliográfica este fundamenta, desde diversas perspectivas, las situaciones del Ser Humano, a diferencia de otros autores que apenas se acercan o parcializan; igualmente, su importancia para la formación integral en Psicología. Además, E.Fromm es uno de los pocos escritores en Psicología que hace un análisis crítico de la realidad, desde una mirada interdisciplinaria.

Para una mayor comprensión de los conceptos de Ser Humano Y Destructividad en Fromm, se desarrolla una metodología que permita hacer una pesquisa o seguimiento analítico como aproximación sistemática de estos dos conceptos en toda su obra. Se tienen en cuenta los diversos contextos en los cuales se desarrollaron y sus principales características, para comprender los cambios y el estado

de estas categorías a lo largo de toda su teoría. Así mismo, se tendrá en cuenta una reconstrucción biográfica del autor, para establecer el contexto histórico-social del desarrollo de su obra.

1.2. Formulación del Problema

- ¿Cuáles son las principales características de los diversos contextos sociohistóricos de la obra de Fromm?

- ¿Cómo entiende Fromm los conceptos de Destructividad y Ser Humano?

- ¿Cómo construyó Fromm los conceptos de Destructividad y Ser Humano?

- ¿Qué lugar ocupan los conceptos de Destructividad y Ser Humano en la obra de Fromm?

1.3. Surgimiento del Estudio

La idea para dar comienzo a este estudio teórico se desarrolló durante el paso por la academia. En la lógica propuesta, la necesidad de abordar temáticas básicas para la formación del profesional en Psicología, se generan una serie de vacíos conceptuales respecto de determinados autores, escuelas y concepciones, situación que restringe en alto grado una mirada integral y la comprensión de una perspectiva interdisciplinar, para entender los fenómenos causales y motivacionales del comportamiento humano.

A partir de reconocer el alto desconocimiento tanto de los planteamientos de E.Fromm como de su rigurosidad conceptual para el quehacer profesional, no sólo del Psicólogo(a) sino de otros profesionales, este trabajo pretende asumir el reto de confrontar, en algún grado, los vacíos conceptuales respecto de Fromm y consolidar una formación interdisciplinar como requerimiento del que hacer profesional en Psicología.

1.4. Justificación del Estudio

La obra de Fromm en la formación académica no ocupa un lugar significativo, no obstante la referencia de algunos de sus conceptos. A pesar de que en otros contextos existen una gran diversidad de trabajos sobre Fromm, los cuales apuntan a otros propósitos, en la facultad de Psicología de la universidad de Manizales se presenta un vacío frente a su conocimiento.

Por tal motivo, se pretende hacer una aproximación sistemática y metodológica a los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm, para tratar de legitimar el lugar que este autor debe tener en la formación psicológica.

El interés de este trabajo radica en la búsqueda analítica de los conceptos de Ser Humano y Destructividad al interior de su obra y en hacer ver la importancia que tiene la visión integral e interdisciplinar que hace este autor, hacia un mejor entendimiento de las causales en la conducta del Ser Humano, al incorporar aspectos económicos, políticos, sociales, religiosos y por supuesto psicológicos y psicoanalíticos.

Finalmente, se justifica su utilidad ya que a través de todo el recorrido sistemático y cronológico de estos dos conceptos, el lector no sólo tendrá la información de cómo se originaron y desarrollaron, sino que logrará una comprensión holística de toda su teoría; fundamental no sólo para la formación integral e interdisciplinar en Psicología, sino para los profesionales en otras áreas.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

-Construir una aproximación sistemática a los conceptos de Destructividad y Ser Humano en la obra de E. Fromm.

-Establecer la articulación entre el contexto histórico de la vida de Fromm y el desarrollo de su teoría.

1.5.2. Objetivos Específicos

-Identificar y analizar las características económicas, sociales, políticas, culturales y religiosas que presenta el contexto socio-histórico de la obra de Fromm, para comprender la correspondencia entre su teoría y el contexto de su vida.

-Construir una matriz analítica que articule la cronología de las obras de Fromm y el momento histórico-social que le corresponde, para identificar los conceptos de Destructividad y Ser Humano y las características conceptuales que le otorga a cada uno de ellos, en sus diferentes obras.

-Analizar los conceptos de Destructividad y Ser Humano en la obra de Fromm, en cuanto a su definición e indicadores conceptuales.

- Identificar y analizar el lugar que ocupan los conceptos de Destructividad y Ser Humano en la concepción Psicoanalítica-Humanista de E. Fromm.

2. ANTECEDENTES TEORICOS

ALGUNOS MARCOS DE REFERENCIA DEL CONCEPTO DE SER HUMANO Y DESTRUCTIVIDAD:

Los profesionales en Psicología han sido testigos de los diversos rumbos que ha tomado el desarrollo del pensamiento y el conocimiento desde la perspectiva Psicológica.

En sus comienzos y en el año de 1879 Wundt. W. logró separar la Psicología de la filosofía que hasta entonces hacía parte de esta. Sus estudios se desarrollaron alrededor de los “elementos de la conciencia, las leyes asociativas y los procesos mentales”.

En principio se creía que este era el rumbo que debía seguir la ciencia psicológica. Sin embargo, no tardó aún en presentarse vacíos alrededor de la comprensión sobre las conductas y sintomatologías humanas. Surge el Psicoanálisis, como alternativa explicativa de los vacíos causados por las primeras explicaciones fisiológicas.

Es así como Sigmund Freud (1856- 1939) con una formación médica, desarrolló desde la Metapsicología, un fundamento u objeto de estudio que diera cuenta de las patologías humanas; tal era el caso de la histeria, la cual no tenía causas físicas ni fisiológicas, y cuya comprensión iba más allá; fue entonces como Freud concibió al “inconsciente”, como un objeto de estudio capaz de explicar lo que no se podía lograr por medio de otros métodos naturalistas o experimentales; y a la libido sexual con su energética pulsional como la esencia de todo el proceso de estructuración Psíquica,

fundamentada en la represión como el mecanismo de defensa por excelencia.

Es de anotar que alternamente se desarrollan las concepciones comportamentales y naturalistas; tal es el caso de John Dewey, Thordike y, posteriormente, Pavlov y Watson. Este último como el padre de la psicología conductista con su esquema Estimulo-Respuesta explicativo de la conducta humana. Así mismo, Tolman y Hull son referentes en esta concepción. Skinner trasciende el esquema propuesto por Watson, el cual hace referencia a la intermediación del organismo en el proceso entre el estímulo y la respuesta, quedando de la siguiente manera: Estimulo-Organismo-Respuesta.

A principios de los años cincuenta surge Abraham Maslow como el padre de la Psicología Humanista denominada “Tercera fuerza”; quien pretendió retomar lo mejor del conductismo y del psicoanálisis como una forma de solucionar los vacíos y las disputas entre las dos primeras fuerzas “los simpatizantes de este movimiento filosófico de la psicología consideran que el conocimiento del hombre adquirido en los últimos ochenta años ha servido más para controlarlo y limitarlo, que para favorecerlo y enaltecer su libertad, dignidad y conciencia”¹.

Mas aún, afirma Maslow, “nuestra primera hija me hizo psicólogo, ella fue la causa de que el conductismo, hacia el que yo permanecía tan entusiasta, me pareciera a tal grado tonto que ya no lo soportaba más”². Es de anotar que la obra de Maslow no representa un rechazo total a lo establecido por Freud, Watson y otros conductistas, mas bien, adopta las mejores ideas elaboradas por el Psicoanálisis y el

1. GARCIA, Luis Enrique. El desarrollo de los conceptos psicológicos. Pag 243.

2. FRANK, Goble. La tercera Fuerza. Pag 24.

Conductismo, para desarrollar su teoría humanista desde una lógica y coherencia que centra al Ser Humano libre y autónomo dotado de capacidades y potencialidades. “La Psicología Humanista es una reacción contra este estado de cosas y la orientación Psicológica responsable de las mismas; es un movimiento contra la Psicología que ha dominado la primera mitad de este siglo, y que se ha caracterizado por mecanicista, elementalista y reduccionista”³.

Una de las críticas fundamentales que hace Maslow es la que tiene que ver con la forma negativa como otras corrientes ven al Ser Humano; “los aspectos positivos de la conducta humana como la felicidad, el goce, la satisfacción, la paz del espíritu, la diversión, el juego, el bienestar, el júbilo y el éxtasis han sido ignorados por los científicos... El hombre de ciencia ha remarcado las limitaciones del Ser Humano y ha dado poca consideración, o ninguna a sus fuerzas y potencialidades”⁴.

De esta forma se puede hablar del principal postulado u objeto de estudio de la Psicología Humanista, el Ser Humano con todas sus capacidades y potencialidades, que sólo necesita del entorno como facilitador para poder desarrollarse, además del amor, la belleza, el arte, entre otros aspectos. En este sentido, Linda Davidoff plantea que “los Psicólogos de orientación Humanista están unidos por una meta común: humanizar la Psicología”⁵.

Maslow retoma el reflejo condicionado de Pavlov y la asociación libre como técnicas terapéuticas que concuerdan con su enfoque. Está convencido de que se puede aprender acerca de la conducta humana mediante la consideración tanto de lo subjetivo como de lo objetivo; considera el primero más productivo que el segundo, e

3. MARTINEZ, M. Miguel. La psicología humanista. Pag. 70.

4. FRANK, Goble. La Tercera Fuerza. Pág. 27..

5. DAVIDOFF, Linda L. Introducción a la psicología. P. 22.

“invita a los colegas a adoptar una visión más amplia del hombre y de la Psicología, que integre los datos de los experimentos, la subjetividad y la conciencia”⁶.

Otro de los máximos exponentes del humanismo es Carl Rogers, su enfoque centrado en la persona o cliente como él lo denomina, connota al Ser Humano con la cualidad de sujeto activo sobre todo en la relación terapéutica, donde deja de ser un paciente (calidad del que espera) para convertirse en un sujeto proponente. Para Carl Rogers la importancia se da más al nivel del otro, de lo que piensa, lo que siente, lo que expresa; es así como se habla de “meterse en los zapatos del otro”.

Otro de los componentes fundamentales en el enfoque de Carl Rogers es el aprendizaje significativo, a través del cual el Ser Humano puede no sólo obtener conocimientos significativos sino desarrollar todas sus potencialidades y sólo a través de este aprendizaje; viéndolo también como experiencias significativas que sean gratificantes para el Ser Humano.

“Aunque en el ambiente de la psicología americana, la orientación Humanista es muy reciente, en Europa tuvo sus orígenes con Leibniz, y sus raíces se remontan hasta las doctrinas del intelecto activo de Aristóteles y Santo Tomas”⁷. Es de aclarar que el Humanismo como tal tuvo sus raíces epistemológicas en los Sofistas Griegos pasando por Leibniz y Spinoza.

Hablar del Ser Humano implica que no se puede dejar a un lado la reflexión sobre su proceder ético y moral. Este no es ajeno a la cultura y a la sociedad, es decir, no se le puede definir en relación consigo mismo, mas bien en relación con la historia y la sociedad a

6. GARCIA, Luis Enrique. El desarrollo de los conceptos psicologicos. P. 250

7. . MARTINEZ, M. Miguel. La psicología humanista. P. 70.

la que pertenece. En este sentido sus actos no pueden prescindir de la existencia de otro que es afectado y que a la vez afecta su comportamiento, pues el grado de su proceder frente a los demás determina su comportamiento ético –moral que es una convención social como lo plantea Sánchez Vasquez A.

Tampoco se puede dejar a un lado la relación Ser Humano, historia y conocimiento, ya que es el único animal en la escala superior con conciencia de su historia y con un conocimiento que le permite aprehender el mundo que le rodea a través de su capacidad de pensamiento. El Ser Humano como sujeto activo tiene la capacidad de transformar el mundo, en palabras de Mario Bunge: “ Mientras los animales inferiores sólo están en el mundo, el hombre trata de entenderlo y sobre la base de su inteligencia imperfecta pero perfectible del mundo, el hombre intenta enseñorearse de él para hacerlo más comfortable”⁸.

Para Nietzsche la diferencia entre el hombre y el animal está en que aquel es un animal que puede prometer, en tanto que para Scheller lo que lo distingue del animal es su autoconciencia.

En realidad, la diferencia radical entre el Ser Humano y el animal estriba en que aquel produce instrumentos de trabajo con el fin de actuar sobre la naturaleza y transformarla, y como testigo de este proceso, su mano.

Al Sujeto no se le puede ver separado de otros Seres Humanos, en tanto se construye en sociedad; ya lo decía C.Marx : La esencia humana no es algo abstracto, inherente a cada individuo, es en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales; Y los motivos que

8. BUNGE, Mario. La ciencia, su método y su filosofía. P. 9.

determinan la actividad Social e individual se encuentran, en última instancia, en sus condiciones materiales de vida.

Desde la teología se ve al Ser Humano dotado de un conocimiento a priori, es decir, antes de su experiencia. Según San Agustín “Todo lo creado es responsabilidad de Dios y el comportamiento humano es explicado en términos de predestinación”, es decir, un Ser sin historia. Con esta postura se niega al Ser Humano la capacidad de individuación; es visto, entonces, como Sujeto pasivo que no tiene nada para construir ni inventar, pues Dios tiene el conocimiento y el Ser Humano es partícipe de este, a través del Alma.

Otras corrientes de tipo filosófico ven al Ser Humano como Sujeto activo, capaz de construir conocimiento a través de la experiencia e inmerso al interior de un proceso dialéctico constante (devenir) en el transcurso de su existencia, al ser la muerte su último salto dialéctico.

Ante todo cuando se hace la pregunta por, o sobre lo Humano, quien hace la pregunta debe comenzar por pensarse. “Por su esencia, el conocimiento filosófico del Hombre es reflexión del Hombre sobre sí mismo, y el Hombre puede reflexionar sobre sí, únicamente si la persona cognoscente, es decir, el Filósofo que hace Antropología, reflexiona sobre sí como persona”⁹.

En términos de la existencia del Ser, afirma Descartes la primacía del pensamiento sobre su existencia “ Pienso luego existo” Contrapuesto a otras concepciones que privilegian el existir sobre el pensar.

J. Locke reconoce la importancia que tienen los sentidos en la forma como el Ser Humano accede al mundo y se relaciona con el, afirma:

9. BUBER, Martin. ¿Qué es el hombre?. P. 20.

“nada hay en el intelecto sin que antes haya pasado por los sentidos”. Al igual que la anterior, “la concepción Newtoniana del Hombre es esencialmente estática y, en su forma extrema, es una doctrina ambientalista. Concibe al Hombre en esencia como nada, inicialmente como una tábula rasa in qua nihil scriptum est - en la cual nada está escrito -, plasmada posteriormente por fuerzas externas a sí misma. Los Darwinianos, en cambio, “descubrieron” que la conducta Humana podría estar movida desde adentro”¹⁰.

Al interior de la concepción Hegeliana sobre el Ser Humano se nota la primacía de este en relación consigo mismo, es decir, que en él se encuentran las capacidades y potencias que ha venido buscando fuera de sí . “En cada hombre están la luz y la vida, él es la propiedad de la luz; y no es iluminado por una luz a la manera de un cuerpo opaco que muestra un resplandor que le es ajeno, sino que se enciende con su propia materia ígnea y su llama le es propia”¹¹.

Hegel no habla de un concepto general de Ser Humano sino de cada Ser Humano; del “Hombre entero” como lo denomina Feuerbach y teniendo como base de su crecimiento a la misma naturaleza, este último afirma además. “ El Ser del Hombre se halla sólo en la comunidad del hombre con el hombre, una unidad que se apoya únicamente en la realidad de la diferencia entre Yo y Tu”¹².

Ahondando en otras concepciones frente a lo Humano, encontramos la Ateista Nietzcheana, que parte de la no existencia de Dios porque “ Dios ha muerto”. El Ser Humano a través de lo que él mismo denomina “libertad de poderío” puede llegar a situarse dentro de la categoría de “Super Hombre”. Según Martín Buber, el gran tema de Nietzche es, propiamente, el problematismo del Ser Humano, siendo

10. MARTINEZ, M. Miguel. La psicología humanista. P. 67..

11. BUBER, Martin. ¿Qué es el hombre?. P. 42.

12. IBIDEM, p.58.

este liberado de aquel a través de esta voluntad de poderío. Nietzsche no ve en lo Humano más que un devenir “Un probar, tantear, fallar”. El Ser Humano según Kierkegaard “tiene que renunciar a la relación esencial con otro para llegar a ser “singular” y entrar así en la relación del que es “singular” con lo absoluto”¹³.

Según Heidegger el Ser Humano “no dispone de ninguna relación esencial a la que podría renunciar, es decir, se halla remitido a ser-en el mundo, y a la vida comprensiva y solícita con los otros”¹⁴.

Al igual que Heidegger y Feuerbach, Martín Buber (1942) frente a la pregunta sobre lo humano afirma: su objeto central no lo constituye ni el individuo, ni la colectividad sino el Hombre con el Hombre... es decir, donde se reconoce cada vez el encuentro del “uno” con el “otro”.

Contrapuesto a la concepción del Ser Humano como de naturaleza destructiva, -ante todo la posición psicoanalítica-, se dan otras posturas más optimistas con respecto al Ser Humano, una de ellas es la propuesta por J. G. Fichte para quien “el amor es el componente fundamental; existe de la misma manera que existe el hombre, de forma completa y consumada y sin que se le pueda añadir nada; pues esta por encima del fenómeno, en continuo crecimiento de la vida Humana y es independiente de ella”¹⁵.

Y frente a otras posiciones mucho más radicales sobre la supuesta pecaminosidad o maldad inherente a lo Humano, afirma: “Es una calumnia absurda de la naturaleza humana aquello de que el Hombre ha nacido pecador; si esto fuera cierto, ¿cómo le sería posible llegar a la idea de pecado, si esta sólo es posible en contraposición a la de no-pecado? Con la vida se hace pecador; y hasta ahora, por regla

13. IBIDEM. P. 100.

14. IBIDEM. P. 100.

15. FICHTE, J.G. Discurso a la nación alemana. P. 180.

general, la vida humana ha sido un desarrollo palpable y en continuo progreso de la pecaminosidad”¹⁶.

Si se habla de las búsquedas constantes del Ser Humano, en tanto saltos dialécticos, la espiritual es una de ellas y como ejemplo, el Fausto de Goethe, es universalmente conocido como la primera expresión de búsqueda de la espiritualidad moderna.

Desde el Budismo Zen, el concepto de lo humano necesariamente está unido al de naturaleza. Este considera al Ser Humano y a la naturaleza como Uno, la esencia de este Uno es el vacío y, aunque los Zenistas promulgan que la naturaleza de este vacío no puede ser descrita o explicada con palabras, nuestra mentalidad occidental nos pide tratar de entenderlo conceptualmente como: desimbolización cultural y descondicionamiento cultural. Esto permite regresar a la percepción espontánea y creativa del niño para alcanzar, por último, la naturaleza Búdica representada en la perfección o Satori, como un momento de iluminación, el cual es producto de una búsqueda constante.

Por otra parte, se ve al Ser Humano en una búsqueda constante de perfección; no obstante, mientras más busca, más retrocede, “ Así como la especie de los castores y abejas construyen todavía hoy igual que lo hacían hace miles de años, sin que en el largo espacio de tiempo hayan hecho ningún progreso en este arte, esto mismo ocurrirá con la especie animal llamada Hombre... Quizás a la especie Humana le irá peor que a la de los castores y abejas, pues estos últimos, aunque no aprenden nada nuevo, tampoco retroceden en su arte; pero el Hombre, una vez que ha alcanzado la cumbre, es empujado hacia atrás, y ahora tiene que esforzarse durante cientos y

16. IBIDEM. P. 181.

miles de años para volver al punto en que hubiese sido mejor dejarle”¹⁷. como lo plantea Fichte.

Fredric Werthan (1971) afirma: “Algunas veces, cuando se admite la idea de progreso humano, se presupone que es tan lento que difícilmente puede tenerse en cuenta para realizar una actividad dirigida hacia una meta. Por ejemplo, el psicoanalista Theodor Reik afirmó que “se necesitarían cien mil años para cambiar la naturaleza Humana” Contra esto es preciso que consideremos que, desde la primera aparición del Homo Sapiens sobre la tierra, sólo han transcurrido treinta mil o quizás cuarenta mil años”¹⁸.

A manera de resumen, y a pesar de lo abstracto que resulta ser la definición de Ser Humano, “ La filosofía Griega creó una imagen del Hombre centrada en la virtud y la razón: El Hombre alcanzaba la virtud a través del uso de la Razón y siguiendo sus demandas. El pensamiento cristiano le añadió los conceptos, Amor y Pecado. El renacimiento introdujo los aspectos poder y voluntad, plasmando la imagen Política del Hombre. Los siglos XVIII y XIX racionalizaron el interés de los Hombres por la propiedad, las cosas y el dinero...”¹⁹. Como lo expresa Miguel Martínez.

Es de fundamental importancia tener en cuenta como y que se va a conceptualizar acerca del Ser Humano porque de esto depende, en gran medida, el proceder psicoterapéutico; por ejemplo, y a manera de resumen, por un lado, el Psicoanálisis y más exactamente el psicoanálisis ortodoxo, ve al Ser Humano como de naturaleza destructiva e irracional. En palabras de Freud: “En todo lo que sigue adoptaré, pues, el punto de vista de que la tendencia agresiva es una disposición instintiva, innata y autónoma del Ser Humano”²⁰;

17. IBIDEM. P. 123.

18. WERTHAN, Frederic. La señal de Caín. P. 342.

19. MARTINEZ, M. Miguel. La psicología humanista. P. 65.

20. FREUD, Obras completas. Vol 3. P. 45.

además, dominado de fuerzas inconscientes que determinan su comportamiento, siendo necesario develar estas fuerzas, con el fin de tener una mayor comprensión y, por ende, un mejor manejo sobre el influjo de estas fuerzas.

De vital importancia es tener en cuenta, por un lado, esta primera concepción en Freud, en tanto más adelante “Va Humanizando la pulsión” y muestra como el Ser Humano a través de su pensamiento, su lenguaje, y su cultura, se distancia de la Libido instintiva, desbordada y Biologista; el Ser Humano se hace dueño de la naturaleza cuando amplía el campo de su conciencia y la estructura del “YO”; concepto que comenzó a desarrollar a partir de 1923 en su texto el “ELLO” y el “YO” y donde muestra como, frente a esa fuerza destructiva del “ELLO”, aparece una estructura del “YO” con un componente más racional, más Consciente.

Y, por el otro, el concepto de lo Humano en Freud hace referencia al proceso dialéctico de fuerzas en oposición al interior de su psiquismo, que tiene que ver con el aspecto dinámico; es un proceso dialéctico que necesita del otro (padre – Madre ó personas sustitutivas) para poder construirse en relación con la triada edípica.

Desde el marco de la Psicología conductista, esta conceptúa al Ser Humano como un animal en la escala superior que necesita de castigos y refuerzos para “su buen comportamiento”; además, de lo anterior, refiere a la conducta del Ser Humano como producto de condicionamientos y de variables que lo llevan a actuar de tal o cual forma. J. Watson lo ve como una tabula rasa en la cual se puede escribir y borrar a su antojo, es decir, que en sus manos puede hacer de cualquier sujeto un criminal, un político, un intelectual, etc.

Según B.F. Skinner, el Ser Humano es producto de Sí Mismo, de la manipulación de su ambiente. “El Hombre se ha modificado a Sí mismo, en gran medida, como persona... mediante el cambio que ha introducido en el mundo en el que vive”²¹.

Frente a la relación Ser Humano - ambiente afirma: “El análisis experimental transfiere la determinación de la conducta del Hombre al ambiente”²². La pregunta que se hace es si el Ser Humano como persona activa, no tiene participación en el proceso “ Ciertamente queda controlado por su ambiente, pero debemos recordar que se trata de un ambiente en su mayor parte producto del Hombre mismo”²³.

Ya en términos más desarrollados por la escuela comportamental, o Behaviorista, se conceptúa lo Humano como un ente o unidad Bio-Psico-Social- Funcional. Funcional porque hay una relación estrecha entre antecedentes, consecuentes y la respuesta o conducta como tal. En este sentido, “ La conducta es una función de la interacción del organismo con el ambiente”²⁴.

Por último, la Psicología humanista habla del Ser Humano como dotado de una gran capacidad de amar, de crear y recrearse en sociedad, con una infinidad de potencialidades que de ser facilitadas por el medio, pueden llegar a ser, del hombre y la mujer, seres productivos en términos Psicológicos, libre, altruista, amoroso, autónomo, etc.

Es por esto y mucho más que se debe tener clara concepción sobre el Ser Humano con el que se va a trabajar terapéuticamente y, en esta

21. SKINNER. B.F. Más allá de la libertad y la dignidad. P. 256.

22. IBIDEM. P. 264.

23. IBIDEM. P. 265.

24. RODAS, Valencia R. Análisis conductual aplicado. P. 29.

lógica de pensamiento, se dará un mejor tratamiento de las patologías Humanas.

Uno de los componentes fundamentales para el estudio de lo Humano es el de Destructividad. “No es nada nuevo señalar que el mundo esta lleno de odio, que los Hombres se destruyen los unos a los otros y que nuestra civilización ha surgido de las cenizas de pueblos saqueados y de recursos naturales diezmados”²⁵.

Es de anotar en primera instancia que cuando se hace referencia al concepto de Destructividad, necesariamente se debe diferenciar de otras formas de expresar esta tendencia, las cuales han sido motivo de equiparación; por ejemplo, la Violencia, la Agresión y el Conflicto. Se hace necesario definir que el conflicto es inherente a lo Seres Humanos y que a través de este, se da una trascendencia tanto de los Sujetos implicados como de las diferentes posturas en cuestión; es de anotar que lo importante no es el conflicto sino la forma como este se resuelve.

El concepto de agresión también es inherente a los Seres Vivos y es el que lo previene del ataque de otros y lo prepara para su defensa, en este sentido se diría que es meramente defensiva.

Por último, el concepto de violencia, es exclusividad del Ser Humano, es aprendida, no es defensiva mas sí ofensiva, con causa o sin ella. Es preciso anotar que en términos de la Psicología comportamental, no hay mucha diferencia entre Agresión y Violencia. Ambas, en un momento dado, pueden ser aprendidas. No obstante se precisa una diferencia, en cuanto a la premeditación; es decir, la planeación intencional con que se asume la conducta violenta. “La

25. MENNINGER, Karl. El hombre contra sí mismo. P. 5.

violencia es una acción física destructiva en contra de otra persona”²⁶. Teniendo consecuencias mucho más profundas y perdurables de lo que generalmente se admite. Werthan.F.

Desde el Psicoanálisis, Sigmund Freud, a través de sus observaciones, fue el primero en plantear que el Ser Humano poseía un instinto de muerte. En sus primeros intentos de descifrar el origen antagónico entre los impulsos de vida “Eros” y los impulsos de muerte “Thanatos”, afirma en el texto “Más allá del principio del placer” 1.920 que: “Nosotros no hemos partido de la materia animada, sino de las fuerzas que en ella actúan, y hemos llegado a distinguir dos especies de instintos: Aquellos que quieren llevar la vida hacia la muerte, y otros, los instintos sexuales, que aspiran de continuo a la renovación de la vida y la imponen siempre de nuevo”²⁷.

Según S. Freud en el reconocimiento de tendencias dominantes en la vida Psíquica y nerviosa, se da una aspiración a aminorar, estabilizar o eliminar la tensión de las excitaciones internas porque “Tal y como dicha aspiración se manifiesta en el principio del placer, es uno de los más importantes motivos para creer en la existencia de instintos de muerte”²⁸. Este autor no concibe un impulso independiente del otro, mas bien como fuerzas o impulsos dialécticos “Si no se quiere abandonar la hipótesis de los instintos de muerte, no hay más remedio que unir a ellos desde un principio los instintos de vida”²⁹.. Así mismo, en “el malestar en la cultura”, 1.930, confirma esta posición cuando dice: “De modo que además del Eros habría un instinto de muerte; los fenómenos vitales podrían ser explicados por la interacción y el antagonismo de ambos”³⁰. En este texto se nota claramente la maduración de su concepción thanática en el Ser Humano como un impulso que va dirigido a un objeto exterior; esto se

26. BERTHAN, Fredric. La señal de Caín. P. 5.

27. FREUD, Sigmund. Obras completas. Vol 1. Pag. 1108.

28. IBIDEM. P. 1113.

29. IBIDEM. P. 1114

30. FREUD, Sigmund. Obras Completas. Vol 3. P. 43.

confirma en el siguiente planteamiento: “Progresé algo más, aceptando que una parte de este instinto se orienta contra el mundo exterior, manifestándose entonces como impulso de agresión y destrucción”³¹.

Es de anotar que si bien Freud no menciona en sus escritos la palabra Griega “Thanatos”(Pulsión de muerte), si lo hace en forma implícita en oposición al de “Eros”(Pulsión de vida), la cual aparece como término en sus escritos, sobre todo en “Más allá del principio del placer” (1.920) y “El Malestar en la Cultura”(1.930).

Según Laplanche y Pontalís, “Thanatos”, “Palabra griega (la muerte) utilizada en ocasiones para designar las pulsiones de muerte, por simetría con el término Eros; su empleo subraya el carácter radical del dualismo pulsional, confiriéndole una significación casi mítica”³².

Por último, para precisar la génesis del “Thanatos” es de anotar que este se da en las primeras etapas del desarrollo psicosexual según S.Freud, en la oral canibalística y la anal expulsiva – destructiva relacionada con el sadomasoquismo “la hipótesis más admisible es la de que este sadismo es realmente un instinto de muerte, que fue expulsado del Yo por el influjo de la libido naciente... en el estadio oral de la organización de la libido coincide aún el apoderamiento erótico con la destrucción del objeto; pasado tal estadio es cuando tiene lugar la expulsión del instinto sádico.”³³.

El sadomasoquismo posee los componentes destructivos del Ser Humano, tanto al interior (masoquismo), como al exterior (sadismo) y, ambos como procesos thanáticos, como lo expresa Menninger. “De acuerdo con este concepto, existen desde un principio en todos nosotros fuertes propensiones hacia la propia destrucción, y estas

31. IBIDEM. P. 43.

32. LAPLANCHE, J. PONTALIS, J.B. Diccionario de psicoanálisis. P. 425.

33. FREUD, Sigmund. Obras completas. Vol 1. P. 1112.

llegan a hacerse efectivas como suicidio, solamente en casos excepcionales en que muchas circunstancias y factores se combinan para hacerlo posible”³⁴.

Este mismo autor considera que: “Ser matado es la modalidad extrema de sometimiento, al igual que matar es la forma extrema de agresividad”³⁵. Se ven aquí claramente las dos formas del sadomasoquismo propuesto inicialmente por Freud y, en palabras de este último: “Me doy cuenta de que siempre hemos tenido presentes en el sadismo y el masoquismo a las manifestaciones del instinto de destrucción dirigido hacia fuera y hacia dentro, fuertemente amalgamadas con el erotismo...”³⁶.

Contrario a la primera concepción biologista en Freud sobre la naturaleza de la agresión Humana, Maslow afirma: “La agresión Humana es resultado mas de la cultura que de la herencia”³⁷.

Es de anotar que la conducta destructiva en términos de la Psicología Humanista está dada por la represión u obstaculización del “Self”, es decir, cuando el entorno que lo rodea o las circunstancias del mismo entorpece o no favorece, por un lado, el desarrollo de las potencialidades Humanas y, por el otro, un crecimiento personal tendiente a una autorrealización.

No se debe dejar a un lado que los tres principales enfoques en la Psicología, coinciden en afirmar la influencia que tiene la frustración en las conductas destructivas del Ser Humano, más aún, el Psicoanálisis en términos generales dice que aparte de esta frustración, la conducta destructiva deviene cuando el Ser Humano tiene una pérdida irreparable en su imaginario.

34. MENNINGER, Karl. El hombre contra sí mismo. P. 9.

35. IBIDEM. P. 49.

36. FREUD, Sigmund. Obras completas. Vol. 3. P. 44.

37. GOBLE, Frank. La tercera fuerza. P. 25.

Al igual que Freud al postular que el Ser Humano es más irracional que racional, y proponer con esto una ruptura epistemológica, Goethe afirma: “Os decis racionales y usais de la razón para ser más fieros que los animales”.

En términos generales, para conocer los motivos o las causas primordiales de la agresividad Humana y, vista más en términos de la interacción como violencia, se hace imprescindible tener un panorama lo suficientemente amplio para darle una denominación causal desde una perspectiva interdisciplinar; según J.A.C.Brown 1.963, la mayoría de la gente sabe muy poco sobre la verdadera naturaleza de la agresión y las diversas maneras de tratarla, incluso se supone casi universalmente que la agresividad es un impulso natural e innato, es “Mala” sin paliativos. Pero, como indica Antony Storr en su artículo sobre “La Psicología de la agresión”(new Society 1.962): Se le puede echar la culpa de la agresión al diablo; o atribuirlo al pecado original, todas las formas de contemplar la agresión son intentos de negarla o de librarse de ella y, como tales, están condenadas al fracaso.

En realidad como ha declarado el Psicoanalista D.W.Winnicott: En su origen la agresividad es casi sinónimo de actividad. “Hablamos de “Atacar” un problema, “Luchar” con, y “Superar” una dificultad,”Dominar” un tema, etc.”.

“La crueldad y la agresividad de los juegos y fantasías de los niños son una expresión de su deseo de superar su sensación de dependencia de los adultos”³⁸.

Algunos coinciden en afirmar los peligros que conlleva la represión como mecanismo de defensa J.A.C.Brown citando a D.W.Winnicott

38. BROWN, J.A.C. Técnicas de persuasión. P. 145.

dice: “El verdadero peligro de la agresión esta en otra dirección de la que pretenden aquellos que la niegan o quieren librarse de ella “Si la sociedad esta en peligro, no se debe a la agresividad del hombre, sino a la represión de la agresividad personal en el individuo” Winnicott”³⁹.

La normalidad de los individuos es justificada en términos de que expresan su agresividad dentro de los parámetros aceptados por la sociedad en tanto que el sujeto agresivo es el que niega o reprime sus emociones que se pueden ir en un desplazamiento de la catexia u energía pulsional a un objeto exterior o en perjuicio de sí mismo “De tal manera, el propio instinto de muerte seria puesto al servicio del Eros, pues el ser vivo destruiría algo exterior, animado o inanimado, en lugar de destruirse así mismo. Por el contrario, al cesar esta agresión contra el exterior tendría que aumentar por fuerza la autodestrucción, proceso que de todos modos actúa constantemente”⁴⁰.

39. IBIDEM. P. 145.

40. FREUD, Sigmund. Obras completas V 3. P. 43.

3. DISEÑO METODOLOGICO

3.1 Tipo de investigación:

Este trabajo es de tipo teórico, en tanto que pretende analizar sistemáticamente la construcción de los conceptos de Ser Humano y Destructividad que desarrolló Fromm en toda su obra.

3.2 Método:

Para el logro de los objetivos se propuso realizar un análisis documental de los textos y ensayos de Fromm, para rastrear los dos conceptos seleccionados.

3.3 Fuentes:

Al considerar que fue una investigación teórica, las principales fuentes de información fueron secundarias, correspondientes a 22 textos de Fromm, ensayos compilados en 7 obras póstumas, textos en coautoría y algunos prólogos. Así mismo se utilizaron como fuentes primarias, entrevistas a dos discípulos de Fromm que viven en Sta. fe de Bogotá, con los cuales se propuso reforzar el análisis documental.

3.4 Unidad de análisis: Fueron los conceptos de Ser Humano y Destructividad.

3.5 Unidad de trabajo o información: Se tuvieron en cuenta los textos, los ensayos, los artículos de la obra de Fromm, al igual que las entrevistas con los discípulos.

3.6 Técnicas e instrumentos:

El procedimiento que se siguió partió de la lectura analítica, la cual permitió encontrar los conectores de los conceptos en su proceso de configuración. Para este efecto se utilizaron fichas analíticas y se construyeron matrices y cuadros comparativos.

3.7 Procedimiento metodológico:

Primer momento: planeación.

Se identificaron los textos, artículos y ensayos de la obra de Erich Fromm, y se ubicaron en orden cronológico con el fin de poder desarrollar el análisis de los dos conceptos. De igual forma se desarrollaron dos entrevistas en la ciudad de Bogotá con los dos únicos discípulos de Fromm que hay en el país.

Uno de ellos fue el Dr. Mauro Torres, y el otro fue el Dr. José Gutiérrez quien se analizó con su maestro durante cuatro años a finales de los años 50 en la ciudad de México.

Finalmente ya obtenidos los datos correspondientes, se pasó a elaborar el proyecto del presente trabajo.

Segundo momento: Recolección de información.

a) Se realizó la lectura de los textos, ensayos y artículos de la siguiente forma: se hizo una primera lectura de toda la obra de Erich Fromm, correspondiente a 22 textos y 92 ensayos, con el fin de determinar las categorías básicas, la temática central, el concepto de Ser Humano y el concepto de Destructividad en cada uno de ellos, los cuales aparecen en el anexo 1. Posteriormente se

pasó a hacer una segunda lectura más profunda y analítica de cada uno de los textos, ensayos y artículos con el fin de establecer el origen de los dos conceptos y la forma como se desarrollaron en el transcurso de toda la obra de Erich Fromm, tratando de determinar además las nuevas categorías conceptuales que estos fueron adquiriendo en la misma.

Para tal efecto se realizó una lectura cronológica, desde 1930 año de su primera publicación, hasta 1980 cuando realizó su última producción intelectual (por lo menos hasta donde se pudo precisar).

En esta segunda lectura cronológica se utilizaron en primera instancia, señales pequeñas con cinta de enmascarar para colocarlas en los costados de las partes más significativas para el análisis, y las cuales hacían referencia a los conceptos de Ser Humano y Destructividad.

Una vez leído el texto y puestas estas señales, se procedió a trabajar sólo las partes que se resaltaron con estas, y toda la información, se vació en un formato aparte en el cual se ubicaron por categorías específicas, como en una especie de radiografía o mapa conceptual de todo el texto o ensayo; esto con el fin de tener una visión más clara y directa de todo el contenido de los mismos.

- b) Por último se transcribieron las entrevistas realizadas con los dos discípulos de Fromm, para un mejor manejo de las mismas, y para su utilización como fundamento en el análisis del presente trabajo.

Tercer momento: sistematización de la información.

Se construyeron matrices y cuadros comparativos con el fin de tener una visión más clara y precisa de la correlación entre el contexto biográfico de la obra de Erich Fromm, y el contexto socio- histórico que le tocó vivir, su obra, y la forma como desarrolló los conceptos de Ser Humano y Destructividad durante el transcurso de la misma, siguiendo un estricto orden cronológico.

Cuarto momento: análisis de la información.

Para este efecto se tuvo en cuenta el marco teórico y la sistematización de la información.

A la par con la segunda lectura cronológica, se utilizó tanto el marco teórico, la información desarrollada en el anexo 1, las entrevistas, los cuadros y matrices comparativos, su contexto tanto biográfico, como socio-histórico, en el que se pretendió establecer la correlación entre el desarrollo de los dos conceptos y el contexto histórico- biográfico, con el fin de determinar, la forma como se originaron y se elaboraron en el pensamiento de Erich Fromm.

Quinto momento: presentación del informe final.

Este se elaboró en un principio con la presentación tanto del contexto biográfico de Erich Fromm, como del contexto socio-histórico que le tocó vivir; posteriormente se desarrolló la descripción de algunos elementos teóricos fundamentales de su obra, sus raíces epistemológicas, con el propósito de tener una mayor comprensión del análisis cronológico de los conceptos de Ser Humano y Destructividad.

Por último se realizó el análisis cronológico y sistemático de los dos conceptos desde 1912, año en que comenzó a evidenciarse su origen, hasta 1980 fecha en que escribió su último ensayo; esto con base en las matrices y cuadros comparativos, al igual que las entrevistas y el mismo marco teórico.

3.8 Procedimiento analítico

a) Se desarrolló una reconstrucción biográfica de Erich Fromm, teniendo en cuenta como antesala, una pequeña reseña de la historia de los judíos, en tanto él mismo fue judío-alemán, con el fin de identificar el contexto socio-histórico que le tocó vivir; contexto que abarcó los hechos más importantes a nivel internacional durante los primeros ochenta años del siglo XX, y que fue la época en la que Fromm vivió.

b) Se elaboró una matriz con la que se estableció la relación cronológica de las obras de Erich Fromm con el momento socio-histórico que le correspondió; la temática central, y las categorías básicas de cada texto y ensayo o artículo.

El procedimiento utilizado fue el siguiente: primero se desarrolló una columna con la cronología de la obra de Erich Fromm, sus textos y ensayos desde 1930, hasta 1980, posteriormente y en una columna vertical, se describieron los principales hechos históricos desde el año 1900 hasta 1980, año de la muerte de Fromm, con el fin de posibilitar la correlación entre su obra y el contexto histórico; de igual forma se sacaron en un orden cronológico y sistemático, la temática

central y las categorías básicas de cada texto y ensayo o artículo (estas últimas aparecen en el anexo 1).

c) Se construyó un cuadro analítico entre la cronología de su obra, el rastreo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en cada uno de sus textos, ensayos y artículos.

Para un mejor manejo de la información; el rastreo tanto de la temática central y las categorías básicas, como los conceptos de Ser Humano y Destructividad aparecen en un orden cronológico en el anexo 1, de tal forma que a cada texto, ensayo y artículo le correspondió estos cuatro elementos, además, precedidos por su respectiva referencia bibliográfica.

d) Se construyó el ensayo analítico a partir de los objetivos propuestos.

3.9 Balance de logros y limitaciones

-Fromm realmente no consideró grandes cambios estructurales al interior de su concepción; a partir de 1941 conservó una cierta continuidad en su teoría y, puesto que si desarrolló algunas variantes, estas no constituyen un cambio radical en su teoría, mas bien se han de entender como complemento, en tanto correlación con los nuevos hechos históricos que le tocó vivir, y en tanto nuevas reflexiones a su pensamiento. Estos cambios se significan en las nuevas categorías o indicadores conceptuales que dan razón de la forma como se originaron y desarrollaron los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm.

-La obra de Erich Fromm es en ciertos aspectos reiterativa, como los lectores podrán comprobar más claramente en la sección de los anexos, no obstante en el presente trabajo se trató de que el mismo no fuese repetitivo, y sólo se intentó abordar los nuevos indicadores conceptuales.

-Se debe considerar que no necesariamente a cada texto, ensayo y artículo corresponde un hecho socio-histórico, pues Fromm también desarrolló su estudio del Ser Humano y la Destructividad a partir de toda la tradición histórica de la humanidad, claro ejemplo de esto se encuentra en "El Dogma de Cristo" (1930) en la que no se evidencia una correlación explícita con los hechos que rodearon y antecedieron a esta publicación.

-Para las correlaciones, se tuvieron en cuenta sólo los hechos socio-históricos que antecedieron a la publicación de los textos, ensayos y artículos.

-Se logró recaudar toda la obra de Fromm, excepto algunos ensayos y artículos que aparecen en idioma alemán, inglés e italiano; los cuales no se hayan en nuestro contexto, sin que por esto se constituyan en verdaderas limitantes para el presente trabajo.

-Siendo fieles al texto, Fromm habla de hombre en función del término-aunque en algunos textos utiliza explícitamente el término Ser Humano-pero lo que él desarrolla en su conceptualización es una visión de género, ya que él mismo enfatiza en toda su obra la igualdad entre los sexos en términos de sus derechos y sus deberes, menos aquella parte que tiene que ver con sus respectivos roles

sexuales. Es así como destaca la importancia no de lo matriarcal, ni lo patriarcal, sino de una síntesis entre ambas, y en la no discriminación de la mujer, como si lo hizo el psicoanálisis ortodoxo.

Es de vital importancia tener en cuenta además que, Fromm nunca habló de "la naturaleza del hombre" o de "la naturaleza de la mujer", sino que habló de "la naturaleza humana" o sencillamente de lo Humano, de "relación humana", de "existencia humana", de "género Humano", de "condición humana" etc., evidencia de más que ratifica el concepto de género desarrollado por Fromm en el transcurso de su teoría; más aún cuando en 1970 hace público en su texto "lo inconciente social", un cambio que ya había comenzado a estructurarse en su pensamiento años atrás, en el cual ya no hace referencia a "el inconciente" con una definición verdaderamente explícita, sino que más bien le da una cualidad de género: "lo inconciente".

Es así como en el presente trabajo, el concepto a utilizar será el de Ser Humano por cuanto incluye aquella categoría de género desarrollada implícitamente por Fromm en su concepción humanista.

-El concepto de Destructividad a desarrollar en el presente trabajo, necesariamente se encuentra ligado con el concepto de necrofilia que Fromm comenzó a conceptualizar a partir de 1964. Se debe precisar que la necrofilia no sólo hace referencia al amor por la muerte física, y la destrucción, sino también a la muerte psíquica, a todo lo que vaya en retroceso en la vida espiritual y actitudinal del Ser Humano respecto de sí y de su entorno.

Este concepto de Destructividad se puede equiparar igualmente en el presente trabajo, con la alienación, la involución del Ser Humano, la violencia, la agresión maligna no defensiva o, biológicamente no adaptativa, con la cosificación, en resumen, con todo lo que impide el desarrollo de las potencias humanas de amor, razón y productividad biófila.

Fromm no maneja solamente la Destructividad a un nivel individual, interpersonal, sino que comienza a darle todo un carácter histórico, social y político.

-Frente a la identificación de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm, es importante aclarar que, si bien es cierto, en algunos textos, ensayos y artículos, estos conceptos no se hallaron en forma explícita, si se encontraron de una manera implícita; por tal motivo lo que se realizó fue una abstracción de los mismos sin que por esto se peque de interpretar subjetivamente este procedimiento, mas aún cuando quien desarrolla el trabajo posee una visión global de toda la obra, en este caso de Fromm.

-Este trabajo no pretendió ser una refutación de la teoría frommniana, en términos de construir un nuevo conocimiento a la luz de la crítica; de lo que se trató fue de mostrar una nueva ruta metodológica y sistemática, de la forma como Fromm construyó los conceptos de Ser Humano y Destructividad en relación con la influencia del contexto socio-histórico que le tocó vivir.

4. ANALISIS DE RESULTADOS:

4.1 Algunos antecedentes judaicos

No se puede olvidar que su condición de judío influyó en cierta manera en el desarrollo de su teoría, más aún cuando se considera que esta es en gran medida, producto de toda una historia biográfica que a Fromm le tocó vivir; pero no sólo de esta historia biográfica explícitamente, sino de esa historia pasada que se "incrusta" en la vida de las personas sin que ellas lo hayan deseado, en este caso, en Fromm.

Si es bien sabido por la mayoría de los investigadores que se ha de considerar la biografía en el análisis de la obra de un autor, también es cierto que aquella no es gratuita, y está precedida por determinados hechos pasados que condicionan o determinan en cierto grado el presente, tal como lo hizo ver C. G. Jung cuando hablaba del "inconsciente colectivo".

El presente capítulo aclara algunos aspectos judaicos en la vida personal de Fromm, como lo es el fenómeno de la diáspora, el sentimiento de rechazo frente al judaísmo (léase antisemitismo) del cual fue víctima, y la génesis del movimiento sionista en el que militó hasta los años 20, entre otros aspectos.

Por último, esta reseña histórica del pueblo judío y de algunas consideraciones judaicas, más que ser un fundamento imprescindible para la comprensión y el desarrollo de la teoría frommiana, ha de considerarse como un tributo u homenaje al Fromm judío-alemán, quien será el eje de la presente investigación; además de ser la antesala a su biografía propiamente dicha.

El termino “Judíos” sólo tiene su origen cuando el pueblo conducido inicialmente por Moisés, se establece en Judea. No obstante, los orígenes del pueblo Hebreo están hacia cuatro mil años antes de Jesucristo. Dios o “Yahvéh”, se dirige a Abraham para establecer una alianza con su pueblo y pide a aquel que le sacrifique a su hijo Isaac a lo cual acepta, sin embargo, Isaac es salvado por el Arcángel. Posteriormente y por mandato de “Yavé”, Abraham conduce a su pueblo hacia Palestina en la tierra de donde permanecerán fieles a “Yavé” quien como símbolo de la alianza, ordena que todos los recién nacidos sean circuncidados al cumplir los primeros 8 días de nacimiento.

El nombre del pueblo de Israel o luchador con Dios, deriva de Jacob nieto de Abraham; los doce hijos de Jacob se convierten en el símbolo de las doce tribus de Israel, las cuales son conducidas posteriormente por Jacob hacia tierras Egipcias. Inicialmente, los Hebreos son bien acogidos por el Faraón, mismo que posteriormente los sometió a su mandato, siendo discriminados y humillados; después de varios siglos de suplicios, el pueblo de Abraham es conducido por Moisés hacia la tierra prometida. A través de las tablas de la ley entregadas a Moisés en el monte Sinaí, se reafirma la alianza establecida otrora por Abraham, esta contenía los diez mandamientos; en esta travesía hacia la tierra de Canaán que duraría cuarenta años, Moisés es sucedido por Josué quien a diferencia de aquel, si logra llegar a la tierra prometida. Ya en la tierra de Canaán , el pueblo se organiza bajo la dirección de Salomón y David quienes serían los primeros Reyes del pueblo, de todas las tribus de Israel; posteriormente estas tribus se dividen, repartiéndose el territorio, uno al sur llamado Judá y como capital Jerusalén, y el otro al norte constituyendo el reino de Israel con una gran mayoría de tribus.

Posteriormente, Jerusalén e Israel son destruidos al igual que sus templos, emigrando de dichos territorios para luego regresar a los mismos aunque sometidos por los Persas, no obstante, pueden ejercer libremente su religión y practicar su culto.

El pueblo Palestino fue víctima de varias invasiones posteriores, entre ellas la Romana, siendo la más influyente y poderosa, sin embargo, existe un grupo de resistentes Palestinos que prefieren el suicidio a la rendición. En el año 130, los Judíos intentarán una nueva resistencia contra Roma pero esta fue en vano; después de la destrucción de su templo, los Judíos comenzaron la dispersión por todas las regiones del mundo, fenómeno mejor conocido como la Diáspora, que se extiende hasta la constitución del Estado de Israel el 14 de Mayo de 1948, empero, los Judíos aún siguen dispersos, pues en proporción son muchos más los que se encuentran fuera que al interior de su patria. “Se llama Diáspora la dispersión de los Judíos por el mundo, viviendo en medio de otros pueblos, sin mezclarse con ellos, conservando su religión y costumbres, casi siempre odiados y frecuentemente perseguidos”⁴¹ según Vicente Risco.

Este mismo autor afirma que la sociedad occidental ha simbolizado este extraño destino en el mito del Judío errante, no obstante, y como contra argumentación a la dispersión tras la destrucción del templo por los Romanos, existe otra posición según la cual “La Diáspora o dispersión del antiguo pueblo Judío se ha producido por algo así como un “castigo divino”, a raíz de la condena y crucifixión de Jesús de Nazareth por la autoridad Romana”⁴²

Hay un aspecto que no puede escapar a la situación vital y existencial del pueblo Judío, este se encuentra referido a la “Verdad”,

41. RISCO, Vicente. Historia de los judíos.

42. GUBEREK, Julio. Los judíos en el devenir histórico. P. 69.

esa verdad que a toda costa tratan de guardar, defender y llevarla a la luz pública, ¡Qué todo el mundo lo sepa!, era su consigna, desde las persecuciones antisemitas de otrora, pasando por los Progroms en la U.R.S.S, hasta los campos de concentración Nazi: Sobibor, Dachau, Buchenwald, Bergen Belsen, Treblinka, Belzec, Mauthausen, Majdanek, Izbica y Auschwitz , entre otros.

Pero ¿ cuál era esa “Verdad”? La verdad de su desventurada suerte y desgracia en el mundo y, que como miembros de la Diáspora, se encuentran dispersos por todas las naciones del globo, conviviendo con cada una de las sociedades, pero sin perder sus tradiciones, su cultura, su identidad y su religión; humillados y ofendidos en la forma en que Dostoyevski lo muestra en una de sus obras; como si fuesen miembros de un grupo “Sub Humano”, no porque así lo sientan, sino porque así se les ve, más aun durante la Alemania Nazi; pues allí se les trataba como “Borregos” que se dejaban conducir hacia las cámaras de gas de los campos de exterminio.

Es esta verdad y su destino en el mundo lo que deseaban que el mundo supiese, siendo rechazados y odiados, temidos y envidiados, en fin, martirizados.” En ningún pueblo del mundo contemplamos tan extraño destino como en este de los Judíos. Destino trágico, terrible, de un pueblo único, disperso y errante por toda la tierra, impulsado por una congoja secreta, por una inquietud incurable, acogiéndose bajo todos los climas, acampado en todas las localidades, no importa en cual, sin saber cuanto tiempo podrá permanecer en ella, días o siglos, incrustado como cuerpo extraño en la carne de las Naciones, odiado, envidiado, despreciado, perseguido, cayendo siempre para levantarse de nuevo más potente, director de negocios y de conciencias, milagrosamente conservado en su unidad moral y racial,

cumpliendo un sino misterioso, sin jamás confundirse ni mezclarse con otro, en realidad indiferente a todo, reconocible siempre bajo las más diversas fisonomías y hábitos, tenaz, obstinado, persistente, irreductible”⁴³.

Aquella verdad fue la misma que Bruno Bettelheim hizo saber al mundo en sus textos: “El Corazón bien informado” y “Sobrevivir”, como autor y actor, como víctima de los campos de concentración. Tampoco se escapa Víctor Frank que hallándose en Auschwitz, veía en su existencia desnuda, su única propiedad, lo único que le quedaba en aquella humillante experiencia. Ambos lucharon por no olvidar, por no olvidar la verdad de los campos de exterminio, pero ante todo, por no olvidar la verdad de su situación, no sólo en los campos, sino en todos los rincones del mundo, donde los Judíos luchan por ganarse un espacio, pero se les aísla, aun cuando en nuestro tiempo las cosas han cambiado por lo menos en algunos Países; no obstante, aquel rechazo y aislamiento se encuentra significado en el antisemitismo, y no solamente en aquel del período Nazi, sino que este posee raíces milenarias como un odio profundo hacia los Judíos.

Según Teodoro Reinach, “El antisemitismo es tan antiguo como el Judaísmo..., siendo un hecho irrefutable que hay antisemitismo donde hay Judíos”.

Así mismo, “Se puede distinguir, como lo hace Teodoro Reinach, un antisemitismo religioso, un antisemitismo nacional, un antisemitismo económico. Son distintos aspectos que reviste, sin que ninguno de ellos explique lo que hay en el fondo: el antisemitismo racial.”⁴⁴

Existen una serie de posturas “Supuestamente” argumentativas respecto del por qué del antisemitismo; algunos afirman que antes de

43. RISCO, Vicente. Historia de los judíos. P. 11.

44. IBIDEM. P. 444.

ser una doctrina, es un instinto, y que para ello es preciso que responda a una tendencia muy honda, aunque inexplicable. Otros dicen que “El Judío es sucio, que despide un olor desagradable, característico, que es ruin, bajo, cobarde, falso, tramposo. Están dispuestos contra él, a atribuirle todas las maldades, a dar crédito a todas las sospechas, a suponer todas las peligrosidades. Sobre todo, se tiene en cuenta su apego al dinero: Judío es, en casi todas partes, sinónimo de usurero y de avariento. Se ha creado un tipo convencional de Judío que se ha perpetuado en la literatura: es el Shylock de El mercader de Venecia; ...”⁴⁵

Ya más centrados en el antisemitismo durante la época nacional-socialista, por su mayor resonancia, magnitud e implicaciones raciales, se debe considerar que “En particular la juventud fue especialmente educada en el sentido de considerar los principios del antisemitismo como una sólida base para una gran Alemania futura”⁴⁶; prueba de ello está en que el 26 de julio de 1933, A Hitler promulgó una ley de esterilización con objeto de mejorar la raza alemana y, posteriormente en agosto de 1935, prohibió el matrimonio entre arios y no arios. Se debe considerar igualmente como prueba del antisemitismo Nazi, el boicot contra los Judíos y su comercio en Abril de 1933; igualmente en Noviembre de 1938, se produce la llamada “Noche de los cristales rotos”, celada antijudía en la que se quemaron sinagogas, se profanaron cementerios, se torturó a los Judíos y se prohibió a estos, ir a las escuelas alemanas; sin mencionar las primeras deportaciones hacia los campos de concentración y exterminio el 12 de Octubre de 1939.

Toda esta tragedia del pueblo Judío, se refleja en algunas comunidades, aunque algunos prefieran permanecer en silencio; pero este silencio habla por si sólo, y se expresa a través de la mirada y

45. IBIDEM. P. 443-444.

46. KELLER, Werner. Historia del pueblo judío. P. 555.

los ojos de los Judíos, tal como lo muestra Elie Wiesel cuando visitó la U.R.S.S; él sólo vio, “Ojos de todas las edades y ojos intemporales, ojos de todos los colores; ojos inmensos, profundos, colmados de dulzura y humildad; ojillos penetrantes y obstinados; ojos que buscan y ojos que ya encontraron; ojos que imploran y otros que recogen un desafío; ojos que parecen heridas y ojos que hacen sonreír, enrojecer o latir más fuerte el corazón; ojos fatigados y gastados, y otros lacerantes, tenaces, cargados de voluntad y de vida; ojos Judíos, eternidades que expresan lo inexpresable, que crean y reflejan una extraña e inaprehensible realidad. Estos ojos ven muy lejos; penetran el pasado tanto como avizoran el porvenir y llegan aun más allá. No hay cosas que se les resista, nada se les escapa”.⁴⁷ La verdad de los Judíos del silencio, se ve frustrada por el silencio de los Judíos occidentales, aquellos que se han dejado contaminar por el capitalismo Norteamericano, viendo en este su único interés, un fin en si mismo, olvidando la suerte de los otros Judíos dispersos por el mundo, especialmente los que se encuentran en Rusia.

Es de tener en cuenta que la pasividad del pueblo Judío no ha sido perpetua, pues especialmente en nuestra época, en el presente siglo, - por no hablar de otras épocas – se han visto muestras de la capacidad de resistencia de que es capaz el pueblo Hebreo; prueba de esto, fue la rebelión masiva en Abril de 1943 en el Guetho de Varsovia, en la Alemania Nazi, y posteriormente, la organizada en el campo de concentración de Treblinka, que llevó a la conformación de un grupo de resistencia al interior del campo; es así como lo hace ver Jean- Francois Steiner, autor del libro que lleva el nombre de aquel campo “TREBLINKA”. Este paso de la pasividad a una actividad del pueblo Judío. , tiene una de sus raíces en el Sionismo, movimiento

47. WIESEL, Elie. Los judíos del silencio. P. 12-12.

de liberación nacional con miras al establecimiento del Estado Israelí, mismo que daría fin a esa situación de desamparo en que se ha encontrado la raza Judía “El estado de indefensión de los Judíos, como conglomerado humano, ha desaparecido también con el hecho histórico- universal que representa la creación del Estado de Israel”.⁴⁸

La idea del actual Estado de Israel se encuentra en Theodor Herzl quien en 1897 funda la organización Sionista mundial; aunque esta, tiene sus orígenes en el pensamiento Religioso- Utopista de los rabinos y pensadores de gran inteligencia. Frente a aquel paso de una pasividad a una actividad vital, afirma J.Tsur citado por Guberek, J. “El Sionismo político señala el paso de la historia pasiva a la historia activa en los anales de Israel. Marca también el comienzo de un movimiento popular consciente, al que los trastornos trágicos del mundo contemporáneo iban a asegurar un triunfo irresistible”⁴⁹. Se debe anotar por último que la consecución del Estado Israelita ha sido motivo de grandes y diversos disturbios entre palestinos y árabes, uno de ellos se presentó el 17 de mayo de 1948, y la guerra Árabe – Israelí de los 6 días en junio de 1967, entre otros enfrentamientos.

Resumiendo, es preciso anotar que a pesar de la situación de desventaja del pueblo judío en el mundo a través de la historia, y de las masivas matanzas y asesinatos hacia ellos perpetradas, han poseído una gran capacidad de procreación, -es decir, han sido un pueblo fértil-, misma que se simboliza en la fertilidad creativa e intelectual de los judíos, y más específicamente de los judíos alemanes y vieneses, entre ellos Carlos Marx, Sigmund Freud, Albert Einstein y Erich Fromm entre muchos otros. “Su dispersión por tantos siglos, una dispersión marcada al rojo por el sufrimiento, ha creado en los judíos un espíritu complejo, estoico, versátil y universalmente

48. GUBEREK, Julio. Los judíos en el devenir histórico.P. 184.

49. IBIDEM. P. 178.

reflexivo, que se ha reflejado desde la antigüedad hasta nuestros días, en las más renovadoras y fecundas personalidades en el arte, la filosofía, las letras y las ciencias. Sus nombres pertenecen al patrimonio universal. Esos creadores de extracción cultural hebrea han revolucionado todos los campos de la actividad humana, a través de los siglos”⁵⁰

Para terminar, algunos se preguntarán sobre el ser judío, y como este ha podido sobrevivir en el transcurso de la historia, a lo cual Elie Wiesel premio nobel de la paz responde de la siguiente manera: “ ser judío significa sobrevivir, y hacerlo de manera que se sepa, que se justifique. Ser judío es asignar nombre al porvenir y desafiar el dolor que lo hará nacer. Esperar e invocar al Mesías en el umbral de la muerte, dirigirse a Dios o a la historia cuando estamos caídos y somos pisoteados: eso es ser judío”.⁵¹

50. IBIDEM. P. 71 .

51. WIESEL, Elie. Los judíos del silencio. P. 106.

4.2 Consideraciones biográficas y socio- históricas de Erich Fromm.

Esta es la biografía de E. Fromm, en la que se expone detalladamente, no sólo su proceso personal y vivencial, sino también su formación y su desarrollo intelectual desde la juventud hasta su muerte.

Esta no es una simple biografía, más bien es el testimonio de un proceso histórico de carácter intelectual que da cuenta de sí mismo - Fromm, no obstante su condición de judío -, y de la forma como abordó los problemas del mundo y su propia vivencia en él.

Al igual que con la parte anterior (Algunos antecedentes judaicos), la presente tiene sentido en la medida que aporta los fundamentos biográficos necesarios para la comprensión tanto del origen como del desarrollo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad a lo largo de la teoría frommiana, sin olvidar la influencia del contexto socio histórico que le correspondió a Fromm, y que se expondrá en el próximo capítulo.

La biografía de Erich Fromm no es una simple biografía, mas bien es el testimonio de un proceso histórico de carácter intelectual que da cuenta de sí mismo, - no obstante su condición de judío -, y de la forma como abordó los problemas del mundo y su propia vivencia en él.

Erich Pinchas Fromm nació en Frankfort del Meno (Alemania) el 23 de marzo del año 1900; hijo único del judío ortodoxo Naftalí Fromm, comerciante en vinos, y de su mujer Rosa, de soltera Krause, ambos

con una larga línea judía ortodoxa, la cual imprimió en Fromm gran parte de sus esquemas mentales los cuales abordó ulteriormente, en la concepción de sus ideas, pero no desde esa mal interpretación hacia el judío como avaro, mezquino, sino desde la manera como sus antepasados se orientaban en relación con la realidad y frente a sí mismos, de una forma productiva “En total oposición al clisé del judío codicioso de fortuna y eficaz en los negocios, el mundo judío del que provenía Fromm, y con el que hasta el fin de sus días se sabía ligado, era “religioso” en el verdadero sentido de la palabra: se concentraba en las fuerzas y fuentes espirituales del hombre decisivas para la salud de su alma, sea que se entienda esta “salud del alma” de un modo tradicional, mas bien religioso, o, como lo hiciera Fromm luego de su acercamiento al psicoanálisis, de un modo psicológico y humanístico”⁵².

En principio, Fromm quería convertirse en un talmudista, al estilo de sus antepasados Rabinos, y para esto las condiciones ya estaban dadas, no obstante, la sobreprotección a la que se vio expuesto impidió que Fromm viajara a Lituania a realizar los estudios pertinentes; sus padres y, en especial su padre Naftalí Fromm, no soportaba la idea de tener a su hijo distante, aquel era un hombre neurótico y ansioso frente a la educación de su hijo único. Es así como E Fromm citado por Rainer Funk informa: “mi padre era muy neurótico; estaba angustiado, terriblemente ansioso en lo que a mí concernía; no sentía temor por él mismo, pero experimentaba una ansiedad neurótica a mi respecto. Y, como hijo único, me encontraba en una situación muy difícil: me sobreprotegía y me exigía muy poca disciplina. ¡El hubiera preferido que yo permaneciera siendo un bebé de 3 años para siempre! A medida que yo crecía, menos interés tenía por mi, pero yo no diría que me quería menos”⁵³, además, “podría

52. FUNK, Rainer. Fromm: Vida y obra. P. 8.

53. IBIDEM. P. 25.

quizás mencionar algo que a mi me parece importante: que yo fui hijo único de padres supersticiosos, y ésto, por supuesto, no contribuyó precisamente en forma positiva a mi desarrollo; pero a lo largo del tiempo he intentado reparar en cierta medida los daños”⁵⁴.

Fue éste el motivo por el cual E.Fromm no pudo realizar sus estudios talmúdicos, empero, tuvo el respaldo a nivel instructivo, de personas muy cercanas a él, enseñanza que lo dotó de los elementos teórico-religiosos necesarios para la maduración de su pensamiento futuro. Por otra parte, su madre Rosa de soltera Krause queria hacer de su único hijo un gran pianista, ésta era su obsesión, pero éste deseo se vio frustrado cuando encontrandose en clases de piano, estalla la guerra en 1914 y tiene que verse forzado a culminar su instrucción.

Hacia los 12 años, Fromm tiene una experiencia que lo dejaría marcado por el resto de su vida, la cual le proporciona los elementos con los que empieza a cuestionarse sobre el complejo Edípico. “This was the incident”. I had known a young woman , a friend of the family. Maybe she was twenty-five years of age; she was beautiful, attractive and in addition a painter, the first painter I ever knew. I remember having heart that she had been engaged but after some time had broken the engagement; I remember that she was almost invariably in the company of her widowed father, As I remember him, he was an old, uninteresting, and rather unattractive –looking man, or so I thought (maybe my judgment was somewhat biased by jealousy). Then one day I heart the shocking news: her father had died, and immediately after wards she had killed herself and left a will which stipulated that she wanted to be buried together with her father.

54. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 159-160.

I had never heard of an Oedipus complex or of incestuous fixations between daughter and father. But I was deeply touched. I had been quite attracted to the young woman; I had loathed the unattractive father; never before had I know anyone to commit suicide. I was hit by the thought “how is it possible?” How is it possible that a beautiful young woman should be so in love with her father, that she prefers to be buried with him to being alive to the pleasures of life and of painting?.”⁵⁵

Para E. Fromm, aparte del acontecimiento del suicidio de aquella, hubo otro que definitivamente fue el que más lo marcó en su vida y determinó en gran medida su futuro personal e intelectual. “Perhaps all these personal experiences would not have affected me so deeply and lastingly had it not been for the event that determined more than anything else my development: the first world war. When the war started during the summer of 1914, I was a fourteen-year –old boy for whom the excitement of war, the celebration of victories, the tragedy of the death of individual soldiers I knew, were uppermost in my experience.

55. FROMM, Erich. *Beyond the chains of illusion*. P. 4.

(Este fue el incidente: había conocido a una joven, una amiga de la familia. Quizás tuviera 25 años de edad, era hermosa, atractiva y aficionada a la pintura, siendo la primera pintora que conocí. Recuerdo haber escuchado que estuvo comprometida pero que rompió el compromiso luego de algún tiempo; recuerdo que estaba casi invariablemente en compañía de su padre viudo. Como lo recuerdo, era un viejo sin interés, y mejor dicho sin atractivos, o así lo creía (tal vez mi opinión estaba algo inclinada por los celos). Entonces un día escuché la noticia horrorosa: su padre había muerto, e inmediatamente después ella se había suicidado dejando la recomendación que estipulaba que quería ser enterrada junto con su padre. Yo nunca había escuchado acerca de un Complejo de Edipo o de Fijaciones Incestuosas entre hija y padre; sin embargo, estuve profundamente conmovido. Me había sentido totalmente atraído por la joven mujer; hube aborrecido al padre sin atractivos. Nunca antes había conocido a alguien que cometiera suicidio. Fui golpeado por el pensamiento “¿Cómo es esto posible?”. Cómo es posible que aquella hermosa joven esté tan enamorada de su padre, que prefiera ser enterrada con él a disfrutar de los placeres de la vida y de la pintura?)

I was not concerned with the problem of war as such; I was not struck by its senseless inhumanity. but soon all this changed . Some experiences with my teachers helped. My latin teacher, who in his lesson during the two year before the war had proclaimed as his favorite maxim the sentence, “Si vis pacem para bellum” (If you want peace prepare for war), showed his delight when the war broke our . I recognized that his alleged concern for peace could not have been true. How was it possible that a man who always seemed to have been so concerned whit the preservation of peace should now be so jubilant by about the war? From then on, I found it difficult to believe in the principle than armament preserves peace, even when advocated by people possessing more goodwill and honesty than my Latin teacher had.

I was equally struck by the hysteria of hate against the British which swept throughout Germany in those years. Suddenly they had become cheap mercenaries, evil and unscrupulous, trying to destroy our innocent and all-too trusting assignment of learning by heart the British national anthem. This German heroes. In the midst of this national hysteria, one decisive event stands out in my mind .In our English class we had been given the assignment was given us before the summer vacation, while there was still peace . When classes where resumed we boys, partly out of mischief and partly because we were infected by the “Hate England” mood, told the teacher that we refused to learn the national anthem of what was now our worst enemy. I still see him standing in front of the class, answering our protests whit an ironical smile, and saying calmly: “Don’t kid your selves; so far England has never lost a war!” here was the voice of sanity and realism in the midst of insane hatred – and it was the voice of a respected and admired teacher! This one sentence and the calm,

rational way in which it was said, was an enlightenment. It broke through the crazy pattern of hate and national self –glorification and made me wonder and think, “How is it possible?”⁵⁶.

Tanto en el relato del suicidio de la joven pintora, como en el desencadenamiento de la primera guerra mundial, E. Fromm se hace la pregunta de ¿cómo es esto posible?, pregunta, que refleja su inquietud socio - antropológica y filosófica que lo llevaría en adelante a cuestionarse respecto del Ser Humano en sociedad, misma que determinaría el sentido y la esencia de su pensamiento. Más tarde en 1974 en entrevista con Hans Jurguen Schultz para la radio alemana, reconfirma Fromm con un pensamiento más maduro: “Hubo un acontecimiento decisivo para mi desarrollo, que fue la primera guerra mundial . . . Yo tenía 14 años cuando estalló la contienda. Era entonces un niño, como la mayoría de mis compañeros de colegio, y no entendía realmente la guerra; pero bastante pronto empecé a entenderla. Y entonces surgió en mí la pregunta candente que me

56. IBIDEM. P. 6-7.

Quizá todas estas experiencias personales no me hubiesen afectado tan profunda y perdurablemente de no haber sido por el acontecimiento que más que ninguna otra cosa determinó el rumbo de mi desarrollo : la primera guerra mundial. Cuando estalló la guerra durante el verano de 1914, yo era un joven de 14 años para quien la emoción de la guerra, la celebración de victorias, la tragedia de la muerte de soldados, que conocía, fueron impresionantes en mi experiencia. No estuve interesado con el problema de la guerra como tal; no fui golpeado por esta deshumanización sin sentido. Pero pronto todo esto cambió. Algunas experiencias con mis maestros me ayudaron. Mi maestro de latín, quien en sus lecciones durante los dos años previos a la guerra hubo proclamado como su máxima favorita la sentencia “Si vis pacem para bellum” (si quieres la paz prepárate para la guerra), mostró su júbilo cuando la guerra estallo afuera. Yo reconocí que su supuesta preocupación por la paz no pudo haber sido verdadera. ¿Cómo era posible que aquel hombre quien parecía haber estado tan preocupado por la preservación de la paz pudiera estar ahora tan jubiloso por la guerra?. Desde entonces, encontré la dificultad para creer en el principio de que el armamentismo preserva la paz, aun cuando lo invocaran personas que poseyeran una más buena voluntad y honestidad que la que tuvo mi maestro de latín.

persigue hasta hoy – o mejor dicho, no me persigue, yo la persigo -: ¿Cómo es posible esto? cómo es posible que por fines que son evidentemente en parte irracionales, o por ideologías políticas por las que ningún hombre, si las entendiera claramente, daría su vida, millones de hombres maten a otros millones de hombres, se hagan matar, y deban pasar años de esta situación inhumana para que la cosa termine. Ahora bien, ¿cómo es posible la guerra políticamente, y cómo es posible psicológicamente? ¿qué motiva a los hombres?. Esta pregunta se me hizo candente en ese momento. Era quizás la pregunta más fundamental que surgió entonces y que ha influido hasta hoy esencialmente en mi pensamiento. La herencia preburguesa y la guerra fueron las dos experiencias más sobresalientes que influyeron sobre mi pensamiento y mi sensibilidad⁵⁷; sin olvidar el suicidio de la joven pintora.

57. FROMM, Erich. El amor a la vida. Pag 162-163.

(continuación)

Estuve igualmente golpeado por la histeria de odio contra los británicos que asolaba a toda Alemania en aquellos años. Repentinamente se habían convertido en mercenarios baratos, malignos e inescrupulosos, dispuestos a destruir a nuestros inocentes y crédulos héroes germanos. En medio de esta histeria nacional, un evento decisivo se mantuvo en mi mente. En nuestra clase de inglés se nos había dado como tarea aprender de memoria el Himno Nacional Británico. Esta tarea nos fue asignada antes de las vacaciones de verano en el momento en que aún reinaba la paz. Cuando las clases fueron reanudadas, nosotros los muchachos, en parte como travesura, y en parte porque estábamos contaminados por el “Odio a Inglaterra”, le dijimos al maestro que nos rehusábamos a aprender el himno nacional de quien era ahora nuestro peor enemigo. Todavía lo veo parado frente a la clase contestando a nuestras protestas con una sonrisa irónica y diciendo calmadamente: “No se engañen; hasta ahora Inglaterra nunca ha perdido una guerra”. Acá estaba la voz de la salud y el realismo en medio del odio insano y era la voz de un maestro admirado. Esta sola afirmación y la manera calma y racional en que fue expresada resultó esclarecedora. Quebró el insano modelo de odio y autoglorificación nacional e hizo que me cuestionara y pensara “¿Cómo es esto posible?”.

Es de anotar que a aquella formación intelectual incipiente, se auna la tradición rabínica de sus antepasados en sus praxis de vida productiva, y el hecho de sentir él mismo desde tiempo atrás, un rechazo casi inconciente frente a las personas que desgastaban sus vidas tratando de acumular riquezas cada día más, viendo en este un fin en sí mismo “Hasta hoy. Recuerdo cuando tenía diez o doce años. Si alguien decía que era comerciante u hombre de negocios me sentía perplejo y pensaba: Dios mío, ese hombre debe sentirse espantosamente por tener que consagrar toda su vida a no hacer nada más que ganar dinero. ¡cómo puede ser esa su única ocupación! Entretanto, he llegado a aprender que eso es totalmente normal, pero yo sigo siempre sorprendiéndome”⁵⁸. De hecho, él mismo jamás pudo perdonar a su abuelo el haber visto en lo económico algo más importante que la dedicación al estudio del Talmud “Erich Fromm jamás perdonó a su abuelo el Dr. Seligmann Fromm, su decisión de renunciar en 1875, al cargo de rabino del condado de Bad Homburg Vor der Höhe, para mudarse a Frackfort del Meno en pos de más dinero para maestro y rabino en la casa particular del barón Willi Carl Von Rothschild. Y su relación poco afectuosa con su padre también puede tener que ver con el hecho de que este fuera bodeguero y comerciante en vinos, y así pasara su vida como hombre de negocios - no muy exitoso -, mientras que el hijo quería a toda costa seguir la huella de sus antecesores y ser maestro del Talmud”⁵⁹.

Desde luego Fromm tenía un interés por el dinero, pero era un interés secundario, quizás terciario, pues no se puede olvidar los honorarios que recibía por concepto de sus publicaciones y sus trabajos psicoterapéuticos y psicoanalíticos; su interés estaba más en el “ser” que en el “tener”, apartándose cada día más del “sano sentido común”. Prueba de esto se halla en que nunca se preocupó por si sus

58. IBIDEM. P. 161.

59. FUNK, Rainer. Fromm: vida y obra. P. 9.

libros se vendían o no. “Los negocios no le interesaban por cierto, no porque tuviese suficiente dinero sino porque le hubieran hecho distraer importantes fuerzas”⁶⁰. Todo esto se fundamenta en el hecho de que Fromm pertenece más a la sociedad preburguesa y precapitalista; incluso él mismo lo expresa en entrevista con Hans Jürguen Schultz el 5 de enero de 1974 “Vengo de una familia judía muy ortodoxa con una larga lista de antepasados rabinos por ambos lados. Y yo me crié en el espíritu de esa vieja tradición, es decir de una tradición preburguesa, precapitalista y con seguridad más medieval que moderna. Y esto fue para mí mucho más real que el mundo en que vivía, el mundo del siglo XX”⁶¹.

Entre sus primeros maestros del Talmud se encuentra el Dr Jacob Horovitz, más adelante su tío abuelo Ludwig Krause. Entre los doce y los dieciséis años, Fromm se interesó más en las lecturas del antiguo testamento, sobre todo las que conciernen a los relatos de la desobediencia de Adán y Eva en el paraíso terrenal y las lecturas sobre los escritos proféticos quienes “anunciaron la idea de que el hombre habría de encontrar una respuesta a su existencia, y que esta respuesta se encontraba en el desarrollo de su razón, de su amor; y enseñaron que la humanidad y la justicia estaban inseparablemente unidas al amor y la razón. Vivieron lo que predicaron. No buscaban poder sino que lo evitaban. Ni siquiera el poder de ser un profeta. Ellos estaban impresionados, y decían la verdad aunque esto los llevara a la prisión, al ostracismo o la muerte”⁶².

Otro maestro que para Fromm tuvo una gran influencia fue Nehemia Anton Nóbél, quien era el que más se acercaba a estas ideas de los profetas y a las de la praxis de vida judía, que aquel tanto admiraba y practicaba en su vida personal y social. No obstante, algunas de las

60. IBIDEM. P. 9-10.

61. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 160.

62. FROMM, Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos. P. 46.

posturas de Nóbél fueron adquiridas de Hermann Cohen, gran pensador neokantiano de la época, aunque dedicado al rabinazgo.

A finales del año 1919, Fromm junto con George Salzberger fundan lo que fue la asociación para la cultura del pueblo judío de Frakfort del Meno, misma que en 1920 se constituiría en el instituto judío de libre enseñanza.

N.A. Nóbél muere en 1922, suceso que significó una gran pérdida para E. Fromm, toda vez que fue uno de sus principales maestros en cuanto a enseñar las ideas talmúdicas, al igual que por su praxis de vida judía, sin embargo, por aquella época Fromm conoce al que sería su último pero igualmente significativo maestro en el Talmud y en la búsqueda de su propia identidad; éste era el Dr Salman Baruch Rabinkow, quien compartió a Fromm las enseñanzas de la teología negativa de Maimónides las cuáles se aunaría al fundamento de su pensamiento ulterior. Tanto Rabinkow como su bisabuelo Seligmann Bar Bamberger “rav de wurzbürg”, imprimieron en el pensamiento de Fromm esa praxis de vida negadora de lo material, y sí dirigida hacia lo exclusivamente humano, hacia el “Ser” como un fin en sí mismo, no hacia el “Tener” que mas bien debería ser el medio para llegar a experimentar una vida plena en el amor y la razón; claro está que C. Marx reafirmaría esta necesidad de una orientación hacia el “Ser”, cuando afirma que “el hombre no es más rico por lo que tiene, sino por lo que es” concepción esta de su humanismo radical.

No se debe desconocer que Rabinkow lega en Fromm la importancia de la autonomía del individuo y su desarrollo. Con tal fervor Fromm llevó a cabo la aplicación de este legado humanista, que se convirtió en la esencia de sus trabajos psicoterapéuticos; frente a esto, afirma

el doctor José Gutiérrez quien sería discípulo de Erich Fromm en México entre 1955 y 1961 “Fromm no reducía el psicoanálisis al simple arte de escuchar, todo lo contrario, él se revelaba contra el papel de escucha del psicoanalista, no quería que el psicoanalista fuera simplemente alguien que escuchara, Fromm estaba listo a escuchar al paciente, pero exigía un precio a esta escucha, y no era el dinero lo que le interesaba, sino que el paciente produjera en la misma relación, (psicoterapéutica) y consigo mismo en una forma productiva”⁶³, en otras palabras a Fromm le interesaba que esta productividad se convirtiera en libertad humana, en independización y des-alienación .

Para terminar lo referido a Rabinkow, es de anotar que fue este quién aclaró el camino a Fromm respecto de lo que le representaba y lo que representaría para él, la práctica ortodoxa del judaísmo en su vida futura; fue entonces como Fromm encontrándose en Múnich “desobedeció” a su tradición de no comer carne de cerdo “ocurrió en 1926 en Múnich, donde lo retenía su formación psicoanalítica. La praxis ortodoxa estricta implicaba también el evitar toda comida no Kasher, es decir no comer carne de cerdo y mucho menos un embutido hecho con esa carne. Fromm estaba frente a un kiosco, inhaló del chorizo de cerdo que estaba sobre la parrilla, dudó un rato, se dio ánimo y lo compró para comerlo. Fromm llevó a cabo exteriormente lo que ya venía haciendo desde hacía buen tiempo interiormente: junto a sus maestros de Talmud había comido del árbol del conocimiento; ese acto de desobediencia fue- como en el caso de Adán y Eva- no su perdición sino un paso hacia su propia vida.

Respecto de la cultura y la praxis religiosa judías, vale para él lo que formuló sobre Adán y Eva y su relación con la naturaleza”⁶⁴. Este

63. Entrevista personal con José Gutierrez realizada en Bogotá en mayo de 1999.

64. FUNK, Rainer. Fromm, vida y obra. P. 58.

acto de “desobediencia” hace justicia a la coherencia lógica de su pensamiento, respecto del llamamiento que hace Fromm hacia una desobediencia racional en relación con la autoridad irracional de nuestro tiempo. Los fundamentos de esta desobediencia la encuentra en el relato bíblico de la desobediencia de Adán y Eva en el paraíso terrenal, siendo este acto, el primer paso para la humanización de los seres humanos, y su libertad; al igual que el acto de comer el chorizo de carne de cerdo encontrándose Fromm en Múnich.

Erich Fromm cursó el bachillerato en Frankfort, donde aprendió latín, inglés y francés, concluyendo sus estudios en 1918. Como consecuencia de la nula posibilidad de realizar sus estudios en el Talmud, realizó dos semestres de derecho en Frankfort, pero esta no era la carrera que Fromm quería estudiar ya que sus intereses estaban por otro lado: el estudio de lo humano. Fue así como a partir de los 19 años se radica en Heidelberg para estudiar en la universidad de dicha ciudad, sociología, psicología y filosofía, donde obtuvo su doctorado en 1922 con una tesis sobre “La ley judía”, una contribución a la sociología de la Diáspora, siendo este su primer trabajo de importancia.

Se debe precisar que por los años 20'S Fomm ratificaba su distanciamiento del movimiento sionista al que había pertenecido hasta entonces; alejamiento mediado por la visión universalista tanto de Cohen, como de Rabinkow; este acontecimiento es otro que se une a la madurez y coherencia de su pensamiento, ya que no lo desvelaba el hecho de un Estado de Israel, pues Fromm se segregaba de todo lo que tuviera que ver con un sentimiento nacionalista. Mas adelante informa que este sentimiento está cargado de narcisismo, fundamento de todo totalitarismo; principalmente

fueron estas razones las que lo llevaron a que abandonara su militancia en el sionismo.

Dentro de los filósofos que más influyeron en la obra de Fromm se encuentran: Aristóteles, Spinoza, Marx, J.J Bachofen, M. Eckhart y por su puesto S. Freud; cada uno aportó grandes ideas al conglomerado de lo que sería la teoría Frommiana, no obstante, Fromm se aseguró de rescatar los puntos de encuentro entre estos grandes pensadores que servirían para darle la estructura y la coherencia a su propia concepción, la cual se reflejaría en toda su obra, teniendo como fundamento de la misma, al propio psicoanálisis de Sigmund Freud, es decir, fue este último quien le permitió tener un foco sobre el cual filosofar y, desde la sociología, abordar la cuestión sociopsicológica de la realidad humana o, como una psicología social analítica que más adelante pasaría a llamarse “psicoanálisis humanista”.

Volviendo al acto de “desobediencia” de E. Fromm, aquel no fue algo que surgiera espontáneamente en 1926, sino que estaba mediado como ya se dijo por la influencia de Rabinkow, pero sobre todo por el conocimiento del psicoanálisis en 1924 a través de Frieda Reichman y por su inclinación hacia el budismo zen que comenzó a evidenciarse hacia finales de los años 20 y que se ratificaría cuando conoce a D. T. Suzuki por los años 40. “Hubo una extraordinaria influencia que ejerció sobre mí el budismo. Me enseñó a ver: hay entonces una actitud religiosa que se produce sin Dios. Cuando conocí el budismo – eso fue alrededor de 1926 - , constituyó para mí una de las grandes experiencias vitales. He seguido manteniendo hasta hoy mi interés por el budismo. Lo enriquecí luego con el estudio del budismo zen, sobre todo con el Dr. Suzuki, pero también

a través de múltiples lecturas”⁶⁵. Con esto se ratifica el distanciamiento absoluto de la ortodoxia judía.

Después de haber sido psicoanalizado por Frieda Reichmann, Fromm se casa con esta el 16 de junio de 1926, por tal motivo E. Fromm continúa su psicoanálisis didáctico con Wilhelm Wittenberg, posteriormente con Karl Landauer y finalmente con Hans Sachs, este último discípulo directo de S. Freud.

E. Fromm comienza a formarse como psicoanalista en 1926 a la vez que es nombrado profesor en la universidad de Frankfort; por esta fecha, realiza nuevos estudios en psiquiatría y psicología en la universidad de Múnich y, posteriormente, en 1930, culmina su formación en el instituto de Berlín. Hacia 1927 con motivo de los encuentros permanentes en el sanatorio que para niños con problemas psicóticos inaugurara Frieda Fromm- Reichmann en 1924, se establece allí una serie de charlas, respecto de la ortodoxia judía y la celebración sabática; fue entonces como a través de esto Fromm desarrolla su primera publicación llamada “Der Sabbath” sobre el ritual de las comidas judías.

En 1929 E. Fromm participa en la fundación de un instituto en Frankfort para la investigación social, mejor llamado Escuela de Frankfort; su inauguración el 16 de febrero de 1929 coincidió con una serie de conferencias en las que Fromm participó con el tema “Psicoanálisis y Sociología”. Fromm fue contratado como miembro vitalicio en la dirección del departamento de psicología social del instituto; era pues responsable de la parte que tenía que ver con el psicoanálisis y la psicología social.

65. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 170.

E. Fromm enferma de tuberculosis en 1931, poco después de su separación con Frieda Fromm-Reichmann; como consecuencia de esta enfermedad, viajó a Davos durante un año para su recuperación. Hay quienes afirman que su enfermedad se debió a su rompimiento con Frieda. “Fue Groddek quien formuló certeramente que tenía que curar su tuberculosis por no atreverse a confesarse a sí mismo el fracaso de su matrimonio con Frieda”⁶⁶, además, el mismo R.Funk pone en interrogación la correlación entre su separación y la enfermedad de Fromm. A pesar de todo, lo que si es claro, es la buena relación entre Fromm y Frieda, desde la separación, hasta la muerte de esta en 1957.

Respecto de su formación marxista y su asimilación, Fromm es motivado por Horkeimer,- quien sería el director de la escuela de Frankfurt –Lowental y Marcuse; por su parte, estos aprenderían de Fromm en lo que respecta al psicoanálisis. “En lo que se refiere a sus propias ideas, Fromm sacó provecho de las concepciones marxistas de los otros miembros del instituto, sobre todo de Horkeimer; es mas, es de suponer que recién aquí conoció verdaderamente a Marx, mientras que por su parte los otros se enriquecieron en lo referente a las ideas psicoanalíticas de Fromm, sobre todo con las relacionadas con la psicología social y la cuestión del autoritarismo”⁶⁷.

El 7 de octubre de 1930 fue designado miembro de la Sociedad Psicoanalítica Alemana, lugar que perdería en 1934 por su condición de judío. Por aquella época, Fromm escribió la que se puede considerar como su primera gran obra: “El dogma de Cristo”, motivado por Theodor Reik quien ya había desarrollado un trabajo similar. En aquel texto se evidencia su postura desde el Freudismo ortodoxo, misma que se desarrollaría en sus escritos hasta 1934,

66. FUNK. Rainer. Fromm: vida y obra. P . 79.

67. IBIDEM. P. 89.

cuando comienza a tomar distancia de los planteamientos instintivistas y sexuales; distancia que se ratificaría con la publicación de “El miedo a la libertad” en 1941.

Se debe tener en cuenta que el rompimiento progresivo respecto de la teoría freudiana, estuvo influenciada por el conocimiento de la teoría tanto de Georg Groddeck como de J.J. Bachofen, esta última a comienzos de los años 30s. El primero con una postura antipatriarcal y una concepción particular respecto de lo humano, pues afirmaba que “el hombre es bisexual, nunca hombre, nunca mujer, sino siempre mujer – hombre, hombre – mujer, que nunca es niño, que nunca es adulto, sino siempre niño – hombre, hombre –niño”, en la forma en que lo planteaba C.G.Jung cuando hacía referencia a los dos componentes intrapsíquicos, el “Anima” y el “Animus”(parte masculina y parte femenina respectivamente). Por su lado, la teoría de J.J. Bachofen reforzó lo que sería la concepción frommiana, desde los planteamientos matricentricos de aquel. “El descubrimiento de Bachofen me pareció una clave, no sólo para la comprensión de la historia y de todas las cosas de nuestra sociedad patriarcal con su principio del amor condicionado por el rendimiento, sino también para entender lo que para mí se fue constituyendo cada vez más en el problema fundamental del desarrollo del individuo: ¿Qué significación tiene la añoranza de la madre en los seres humanos, tanto en la mujer como en el hombre? Y ¿qué es el vínculo materno? ¿Qué significa exactamente? ¿Cuál es la naturaleza del Complejo de Edipo? ¿Se trata de una ligazón sexual? No lo creo”⁶⁸. Es clara entonces, la crítica que empieza a gestarse en Fromm hacia Sigmund Freud, respecto de la postura patriarcal de este.

68. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 170.

No se puede desconocer la influencia que también tuvo H.S.Sullivan con su “teoría de las relaciones interpersonales” para el trabajo posterior de Fromm .

Entre 1929 y 1930 comienza a desarrollar su primera investigación a nivel social, en el sentido de averiguar: las inclinaciones políticas de los trabajadores alemanes, el autoritarismo, además del carácter social que llevaría a establecer lo que son las diferencias entre opiniones y verdaderas convicciones en los sujetos evaluados; todo este trabajo en relación con el nacional socialismo. “La razón inmediata de este estudio fue el interés en saber cuántos entre los trabajadores y empleados alemanes eran combatientes confiables contra el nazismo. En cuanto a sus opiniones políticas, los interrogados eran todos antinazis, la mayor parte de ellos socialistas o comunistas. La hipótesis fue que quienes poseían un carácter autoritario se volverían nazis en el caso de que Hitler triunfara; quienes tenían un carácter antiautoritario democrático – revolucionario combatirían el nazismo y quienes tenían un carácter combinado no se convertirían ni en fervientes nazis ni en fervientes antinazis”⁶⁹. Este trabajo se vio varias veces truncado, primero por la tuberculosis de Fromm y su estadia en Davos entre 1931 y 1932, y segundo, por las constantes rivalidades con Max Horkheimer; debido a esto último, el trabajo no se publicó sino hasta 1980 con la autorización de Fromm.

Otra de las grandes dificultades que se presentaron fue el ascenso de Hitler al poder, el 30 de enero de 1933 y su ratificación en 1934 tras la muerte del presidente V.Hindenburg de Alemania. Además, fue en esta fecha de 1933 cuando Fromm viaja a Chicago como conferencista invitado por Karen Horney quien ya se encontraba en norteamérica.

69. FROMM, Erich. MACCOBY, Michael. Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. P. 44.

La subida al poder de Hitler trajo consigo, no sólo la emigración de una gran cantidad de intelectuales alemanes, sino el traslado del instituto – Escuela de Frankfurt – a la universidad de Columbia en New York, donde Fromm prosiguió su trabajo desde 1934 hasta 1938, cuando las rivalidades de otrora se hicieron insoportables para este, además de las recientes querellas con Adorno. “Cuando Adorno pasó a ser miembro pleno del instituto, Fromm solicitó que se le compensara su contrato de trabajo vitalicio con 20.000 dólares y abandona el instituto hacia finales de 1938”⁷⁰. Encontrándose Fromm en Chicago, muere su padre el 29 de diciembre de 1933.

En el año de 1934, Fromm se traslada a New York, donde abre un nuevo consultorio para el ejercicio del psicoanálisis; a partir de 1934, comenzó a hacer pública la crítica hacia Sigmund Freud y a separarse de la ortodoxia freudiana; este distanciamiento al igual que su condición de no médico (lego), le significó una serie de problemas en cuanto al desarrollo de su trabajo psicoanalítico en los EEUU. Esta segregación se dio no sólo con Fromm, sino con todo aquel que sin ser médico, aspirara a su formación psicoanalítica, esto a pesar del fuerte llamado de atención que hizo S. Freud en 1938 con relación a esta discriminación, pues Freud mismo se hallaba en contra de esta posición.

Con su separación de la ortodoxia freudiana, se agudiza los enfrentamientos teóricos con Adorno, pero sobre todo con Herbert Marcuse, en publicaciones menores y en conferencias.

Por la época de los cuarenta Fromm termina la profunda relación amistosa con su gran amiga de Berlín, Karen Horney, al parecer por

70. FUNK, Rainer. Fromm: vida y obra. P. 134.

mal entendidos respecto del psicoanálisis que Fromm práctica a la hija de aquella: Marianne Horney.

Esta separación disminuyó el respaldo de Karen Horney hacia Fromm; fue así como en 1943 y por los motivos anteriormente citados, Fromm es excluido del Instituto Norteamericano de Psicoanálisis, ya que sólo se aceptaban psicoanalistas con formación médica. A esta serie de conflictos, lo sigue su también exclusión de la Asociación Psicoanalítica Internacional (A.P.I.) en 1953. Fromm no mostró mucho interés en esto, mas si lo hizo, cuando se enteró en 1967 de su posible exclusión de la Sociedad Psicoanalítica de Washington. Tras su salida del Instituto Norteamericano de Psicoanálisis, Fromm junto con otros, fundan el Instituto William Alanson White, el cual tampoco se vería libre de la crítica respecto a la formación de los no médicos.

En 1941 aparece el texto que lo daría a conocer mundialmente con el título "El miedo a la libertad", donde se revela un alejamiento definitivo de Fromm respecto de la ortodoxia freudiana. Por esta fecha hace emigrar a su madre, primero a Inglaterra y posteriormente a New York.

Fromm se casó por segunda vez el 24 de junio de 1944 con Henny Gurland, una emigrante judía. Tras una enfermedad de esta, el matrimonio viaja a México, más exactamente a San José Purrúa, donde se decía, las fuentes radiactivas de este lugar curarían a su esposa Henny, no obstante, ella muere en 1952, significando otro gran golpe para Fromm, quien se casaría por tercera vez el 18 de diciembre de 1953 con Annis Freeman, misma que lo acompañaría hasta sus últimos días.

Es de anotar que Fromm continúa su producción intelectual; ya en 1947, escribe su tercer texto “Ética y psicoanálisis”; en 1950 escribe “psicoanálisis y religión”, producto de los seminarios dictados en el Bennington College; en 1951, aparece “El lenguaje olvidado”.

Encontrándose Fromm en México, fue invitado por una serie de intelectuales de la ciudad para que diera una charla o seminario en la facultad de medicina de la UNAM, invitación que no rechazó; fue así como comenzaron sus actividades en México, sin descuidar su responsabilidad en EE.UU: “A la par de sus compromisos docentes en México, Fromm fue invitado como conferencista en varias universidades, institutos y colegios norteamericanos. Desde 1957 hasta 1961 retomó tareas estables como profesor en la universidad estatal de Michigan, y a partir de 1962 fue profesor adjunto de psicología en la universidad de New York”⁷¹.

En 1951 Fromm es nombrado profesor extraordinario en la facultad de medicina de la UNAM, donde él mismo daría inicio a la primera formación de psicoanalistas mexicanos, sentándose las bases para la fundación de la sociedad psicoanalítica mexicana en 1956 por parte de E. Fromm, quien comienza el siguiente año, la segunda formación de psicoanalistas en México.

Tras su tercer matrimonio, los Fromm se mudan a Cuernavaca en 1956, donde continúa su creación intelectual. El interés de Fromm por el budismo zen continúa fiel por esta época, es como en 1957, realiza en su propia casa en Cuernavaca, un seminario sobre Budismo zen y psicoanálisis, en conjunto con D.T. Suzuki a quien ya había conocido años atrás. Como producto de este seminario, escribe el texto “Budismo zen y psicoanálisis” publicado en 1960. Por aquella época

71. IBIDEM. P. 159.

de 1957, fallece su primera esposa Frieda Fromm- Reichmann a quien Fromm había invitado para que asistiera al seminario, dos años mas tarde muere su madre Rosa, quien desde 1941 residía en New York. Igualmente, por esta fecha Fromm comienza una investigación con métodos empíricos y hermenéuticos en una aldea campesina mexicana, cuyo producto se presentaría a manera de texto en 1970 con el nombre de "Sociopsicoanálisis del campesino mexicano", trabajo realizado en colaboración con Michael Maccoby.

A comienzos de los años 60, Fromm logra darle un cierto status a la formación de psicoanalistas en México: "En 1960 Fromm consiguió que la formación de psicoanalistas se incluyera en el plan de estudios de la facultad de medicina de la universidad nacional autónoma de México, quedando así institucionalizada la tarea conjunta que llevaban a cabo la sociedad psicoanalítica mexicana y la facultad de medicina de la universidad"⁷². Posterior a esto, se inaugura en 1963 el instituto mexicano de psicoanálisis que había iniciado como asociación, y cuyo artífice principal era Fromm, quien no permitiría que se generaran los mismos problemas que otrora se habían presentado en el ambiente norteamericano. Posteriormente fue nombrado miembro vitalicio del mismo.

A partir de 1967, Fromm se desliga de los compromisos en México; aquí tampoco se vio libre de tropiezos, uno de ellos el cual determinó su distanciamiento definitivo del instituto, fue la tergiversación que aquí se hacia de su "Psicoanálisis humanista" a principios de los 70.

Desde 1968 se concentra aún mas en la investigación sobre la agresión, trabajo que había iniciado en 1964 con la publicación de "El

72. IBIDEM. P. 166.

corazón del hombre” y que desarrollaría con mayor profundidad en “Anatomía de la Destructividad humana” publicado en 1973.

En 1965 funda la revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología en la ciudad de México con el fin de hacer más familiar estas áreas del conocimiento, en especial el psicoanálisis.

Ya desde la experiencia directa de algunos alumnos y discípulos en relación con Fromm, se encuentra en primera instancia el Dr Mauro Torres, médico psiquiatra radicado en Bogotá quien refiere lo siguiente: “Llegué a México a principios de los 60’s auspiciado por el ICETEX, y con un fin primordial por aquel entonces, que era la teoría de Fromm la cual tenía una gran aceptación en el ambiente académico, fue así como vi en esto la posibilidad de dar respuesta a mis propias inquietudes teóricas, las cuales no fueron satisfechas por las posturas engañosas de este. Considero que la teoría del “amor” de Fromm, es un engaño, una farsa, pues no tuvo en cuenta al cerebro como componente biológico, y lo único que pretendía era, por un lado ganar adeptos, y por el otro, hacerse acreedor al premio Nobel de literatura”⁷³. Dice M. Torres que el gran error de los jóvenes de aquella época, fue haber creído en la teoría de Fromm, como si esta fuera una ideología, una religión, y que él mismo - M. Torres - no se dejó engañar; fue entonces como a finales de los 60’s se independizó de Fromm y se dedicó a la investigación cerebral.

Ya como alumno de Fromm, refiere que éste no permitía críticas en sus clases, que todo el mundo debía escuchar pacientemente; recuerda un acontecimiento en donde un compañero suyo de origen guatemalteco, fue retirado por Fromm de la clase, por atreverse a lanzar una opinión crítica. En la actualidad, el Dr Mauro Torres afirma

73. Entrevista personal con Mauro Torres - Mayo de 1999 en Bogotá .

no querer saber nada de Fromm, ni de sus posturas; finalmente dice “no quiero “escarbar” ni “reblujar” en la teoría de Fromm”.

Otra de las experiencias en México fue la de Salvador Millán, quien hace una reflexión de lo que para Fromm significaba el tiempo mexicano, a diferencia del tiempo en los países europeos y específicamente en Alemania, igualmente se refiere a la forma como este se adaptó al manejo del tiempo específicamente en México: “Cómo logró Fromm adaptarse a esta forma de vida?. Al principio contaba él, como psicoanalista emigrado de Alemania y que había practicado y enseñado en los EE.UU, entre muchos de sus discípulos como “autoritario”. La simple exigencia de comenzar puntualmente y de limitar la sesión a 50 minutos les parecía inadmisibles. Con el tiempo se llegó sin embargo a un intercambio fructífero: sus discípulos no sólo aprendieron de Fromm el psicoanálisis sino que también fueron profundamente impresionados por la personalidad que se ocultaba detrás de esto. Por otro lado no se puede entender la visión global del Hombre y su posición biófila, sin las experiencias que él hizo durante su larga actividad en México. De esta manera contribuyó “El tiempo mexicano” en gran medida al desarrollo del “psicoanálisis humanista”⁷⁴ Salvador Millán.

Por último está el Dr José Gutierrez quien en entrevista personal, informa que la imagen que tiene de E. Fromm es la de “un maestro e intelectual extraordinario, un hombre muy bondadoso, muy sabio y muy intenso en sus relaciones”⁷⁵, además dice José Gutierrez que Fromm era “un verdadero Ser Humano” y que 8 años antes de morir, Fromm mismo llegó a la conclusión de que se había rodeado de un grupo de mexicanos que se dedicaron a consentirlo y a hacerle la vida fácil, siendo esto cómodo para él, pero no muy bueno para el

74. MILLAN, Salvador. Erich Fromm in México.

75. Entrevista personal con José Gutierrez –Mayo de 1999 en Bogotá.

desarrollo de sus ideas, pues estos mexicanos no lograron independizarse completamente del maestro. Por último relata el Dr José Gutierrez que “Fromm se vio tan fuertemente afectado en sus últimos años por el problema de la Destructividad humana, al ver como insalvable ciertos acontecimientos y situaciones de su actualidad, que estas lo sumieron en una gran depresión y finalmente lo llevaron a la muerte”⁷⁶.

La llegada de E. Fromm a México, le permitió tener un mejor abordaje de las cuestiones norteamericanas. “A principios de los años cincuenta Fromm también promovió un creciente interés por las cuestiones sociales y políticas, que lo llevó finalmente a la concepción de una nueva sociedad. Indudablemente incidió en ello México como nuevo “espacio vital”. Encontraba aquí la distancia suficiente con respecto a la sociedad norteamericana y a la cultura industrial. Podía desde México, vislumbrar con mayor precisión las relaciones entre la economía y el orden social capitalista por una parte y el American way of life por la otra. Fue así como durante los primeros años de su estadía en México se dedicó intensamente a la investigación del capitalismo moderno y del que lo precedió, así como de la historia de los proyectos de la sociedad socialista”⁷⁷.

Sus primeras incursiones en política se realizaron como ya se dijo, en un movimiento sionista, pero su verdadera participación se dio con la aparición de “Psicoanálisis de la sociedad contemporánea” en 1955, ya que con este, Fromm ingresa en la escena política del ámbito público norteamericano, trabajando más adelante en el año de 1957 en la fundación de la Comisión Nacional para una política nuclear sana.

76. IBIDEM.

77. FUNK, Rainer. Fromm: vida y obra. P170.

Según José Gutierrez -en entrevista personal- Fromm participó en el partido socialista norteamericano, como una lucha contra la posición del capitalismo en EEUU especialmente, contra la guerra de Vietnam y la guerra fría entre EEUU y la URSS.

En el prólogo al texto “Sobre la desobediencia y otros ensayos”, Annis Fromm- tercera esposa de E. Fromm – afirma: “La profundización del análisis psicológico de fenómenos sociales y políticos estimuló a Fromm a apoyar por algún tiempo al partido socialista norteamericano y a participar del movimiento pacifista y la promoción del desarme. Puso de esta manera en práctica su desobediencia a todas las formas de “sentido común” y de pensamiento político oficial, y su desobediencia al saludable pensamiento que nos transmitieron los profetas y que encarnaron hombres como Albert Schweitzer y Bertrand Russel”⁷⁸.

A pesar de que la formación de E. Fromm desde el marxismo era eminentemente política, lo único que pretendía a través de esta “militancia” política, era la consolidación de una sociedad “sana” tal como lo hizo ver en su texto de 1955, ya que veía en esta, una gran posibilidad de llevar a cabo sus propuestas teóricas. Se debe clarificar que Fromm no se interesó en la política mexicana; según J Gutierrez (en entrevista personal): a pesar de que se le consideró como adscrito al PRI en dicho país, - movimiento al cual algunos suponen vendió sus ideas -, esto no pasó de simples entrevistas que E. Fromm brindaba a algunos políticos mexicanos.

Se debe anotar que Fromm a principios de los 60’s formuló un nuevo programa partidario el cual no contó con una gran aceptación. Su interés en la política, lo expresa de la siguiente manera: “nunca

78. FROMM, Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos. P. 7.

pertenecí a un partido político en los años en que es más fácil adherirse a uno, es decir, en la juventud. Luego me afilié al partido socialista norteamericano, hasta que según mi opinión se había corrido tan a la derecha que ni siquiera con el mayor optimismo era ya posible permanecer en él. Soy un hombre extremadamente interesado en política pero también puedo no depender de ilusiones para defender mi dirección de pensamiento. La mentira puede ligarlo también a alguien a un partido, pero sólo la verdad lleva en última instancia, a la liberación del hombre. Pero muchos hombres sienten angustia ante la libertad y prefieren las ilusiones”⁷⁹.

A pesar de los tropiezos que tuvo a comienzos de los 60’s, Fromm incursionó en otras formas de actividades políticas; entre ellas están las publicaciones sobre temas políticos de actualidad y la participación en movimientos políticos en favor de la paz y el desarme.

En 1956 publica “El arte de amar”, y “La misión de Sigmund Freud” en 1959 . Su producción intelectual más fructífera se dio durante toda la década de los años 60’s con una serie de ensayos y textos entre los cuales se encuentran: “Budismo zen y psicoanálisis” 1960, en coautoría con D.T. Suzuki; en 1961 aparece “¿Podrá sobrevivir el hombre?”; en el mismo año se publica “Marx y su concepto del hombre”; en 1962 aparece “Más allá de las cadenas de la ilusión”; en 1964 se publica “ El corazón del hombre” e “Y seréis como dioses” en 1966.

Al parecer tuvo su último compromiso político en 1968 “En 1968 contrajo su último gran compromiso político, cuando, contando ya 68 años, se lanzó activamente en la campaña por la nominación a la

79. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 185.

presidencia del senador Eugene MacCarthy, bregando por la nominación de este a través de un sinnúmero de discursos durante la campaña electoral que tuvo lugar a lo largo y ancho de EE.UU. Si bien no pudo llevar al triunfo a “este amigo de la poesía y la filosofía”, que se negaba, “a ganar votos utilizando el sentimentalismo o la demagogia y que se pronunció debidamente contra la guerra de Vietnam”, y si por lo mismo tampoco pudo evitar que Nixon la alentara, esta cruzada, nunca antes vista en norteamérica, fue para Fromm la prueba de que gran parte de la población norteamericana esta preparada para una humanización y la espera”⁸⁰. Al poco tiempo Fromm sufre un infarto que lo alejaría definitivamente de toda actividad política; es de notar que el producto de esta campaña en términos de sus nuevas reflexiones teóricas es expuesto en el texto “La revolución de la esperanza” publicado en 1968.

Después del desprendimiento de sus actividades académicas en México, Fromm decide pasar el verano de 1968 en Locarno Suiza, al lado de su esposa Annis, donde decide radicarse definitivamente en 1974, sin regresar nunca más a México ni a norteamérica. Allí en Locarno continuó su producción teórica, con publicaciones como “Lo inconsciente social” de 1970, y “Anatomía de la destructividad humana” de 1973, considerado su texto más completo y profundo, siendo a la vez el producto de su investigación sobre la agresión humana iniciada a fondo a partir de 1968.

Entre otros textos publicados durante esta época, se encuentran “Tener o ser” que aparece en 1976, y por último en 1979 se publica “Grandezas y limitaciones del pensamiento de Freud” el cual se vio interrumpido en 1977 como consecuencia de un segundo infarto que

80. FUNK, Rainer. Fromm: vida y obra. P. 186.

le significaría una disminución notoria de su capacidad creativa. Finalmente muere el 18 de marzo – cinco días antes de sus 80 cumpleaños - de 1980 en Locarno Suiza a raíz de un infarto.

Para terminar “Fromm intentó llevar a la práctica su propio principio humanista en todos los ámbitos de su vida. Aquellos que lo conocieron en sus últimos años de vida, quedaron impresionados con su trato respecto de sí, de su mujer Annis y de los huéspedes. Su “secreto “ es su experiencia básica humanista de crear a partir de si mismo”⁸¹, es de resaltar que “ Fromm nunca fue amigo de homenajes, y ciertamente algunos llegaron demasiado tarde. El título de ciudadano honorario de Muralto liberó a Fromm de su preocupación por el derecho de radicación en Suiza. Por razones de salud, tuvo que cancelar casi a último momento su asistencia al festejo de la entrega del premio Nelly Sach de la ciudad de Dortmund en 1979, y una placa de Goethe con que Frakfort - su ciudad natal-, lo honraba, resultó ser un honor póstumo”⁸².

81. IBIDEM. P. 188.

82. IBIDEM. P. 192.

4.3 Contexto socio-histórico (1900 – 1980)

El siguiente contexto socio histórico no es más que la parte redactada de la columna con los momentos históricos que aparecen en el anexo No. 3 del presente trabajo, y que van desde el año 1900 hasta 1980.

Estos hechos a nivel mundial se han de considerar como los de mayor resonancia a un nivel económico, político, social, cultural e ideológico, además de ser los episodios más significativos dentro del contexto que a Fromm le correspondió vivir.

Con la descripción de este contexto socio histórico, se muestra el marco sobre el cual Fromm fundamentó y desarrolló su postura humanista a la luz de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, - que son el eje del presente trabajo – se aclara desde luego como ya se hizo anteriormente que, no necesariamente a cada texto, ensayo y artículo, corresponde un hecho socio - histórico.

Para nadie es extraño el hecho de que el presente siglo ha sido marcado – más que ninguna otra época – por una gran diversidad de hitos históricos que revolucionarían de una forma vertiginosa, la forma en que se conduce la actual sociedad; igualmente, nunca antes se habían producido tantos hechos y tan acelerados cambios en el ámbito histórico del siglo xx, los cuales repercutirían a nivel económico, político y socio – cultural, y estos a su vez en el desarrollo de tales acontecimientos.

Se debe aclarar, inicialmente, que los siguientes se encuentran entre los hechos más significativos del siglo xx, prescindiendo de aquellos de más poca resonancia para los propósitos del presente trabajo.

De otra parte, el presente siglo caracterizado más por ninguna otra cosa que por la guerra y la violencia, y el cual se diferenciaría en su magnitud y resonancia de los hechos acontecidos en el transcurso de nuestra historia humana, podría haberse iniciado con el asesinato del presidente de EE.UU William Mckinley, el 14 de septiembre de 1901 y, por la guerra de los Boers iniciada en 1899, entre sudafricanos y británicos, la cual finalizaría el 1 de junio de 1902; sin olvidar los llamados Progroms en la Unión Soviética, contra los judíos rusos, misma que llevaría las marcas del antisemitismo de otrora y que se vería reflejado en la matanza de un centenar de judíos soviéticos en la ciudad rusa de Kishinev el 19 de abril de 1903.

Se debe prestar una considerable atención a la “Cuestión” judía durante este largo siglo, y a su suerte en los diferentes países, donde siendo miembros de la diáspora, se han asentado en todas las nacionalidades del mundo, pero conservando su cultura y sus tradiciones, no obstante, han sido rechazados y odiados donde quiera que se encuentren, más aún en la Alemania nazi. Por ser un fenómeno tan complejo y extenso, se tratará en el transcurso de esta larga descripción histórica; por ahora, basta decir que, en relación con el inicio de la presente centuria y, en lo tocante a los judíos, este se caracterizaría con el acontecimiento en Kishinev, además de considerar que no sería ni el primero, ni el último hecho antisemita.

Es importante anotar que hacia 1903, se daría el nacimiento de la era atómica con los esposos Pierre y María Curie, además de su colega

Antoine Henri Becquerel, y que considerándolo como un gran descubrimiento para la humanidad, este se convertiría en uno de los problemas coyunturales después de la segunda guerra mundial, sobre todo durante la guerra fría, entre los años 50 y 60.

Otro de los acontecimientos bélicos que marcarían el inicio del presente siglo, es la guerra que Japón declara a Rusia el 8 de febrero de 1904, cuyos motivos se encontraban en la política expansionista iniciada por ambos países.

Uno de los temas candentes en la historia de las sociedades, es el de la participación de la mujer en la vida pública, instancia que siempre ha sido dominada por el sexo masculino, no obstante, se han generado grandes intentos en procura de una igualdad de derechos y deberes entre el hombre y la mujer; uno de ellos es la lucha por el voto femenino en Londres el 3 de julio de 1905, promovido por un grupo de sufragistas británicas y que darían origen a la unión social y política femenina; tampoco este sería el primero, y mucho menos el último acontecimiento en relación con la lucha por la participación femenina, ya que esta se evidenciaría claramente durante todo el siglo xx, sin mencionar las luchas protagonizadas en otros tiempos. Fruto de estas contiendas se verían reflejadas, por ejemplo, en la asistencia de la mujer a las universidades prusianas en 1908.

Se debe tener presente igualmente, como característica del comienzo del actual siglo, los disturbios y enfrentamientos entre la Iglesia y el Estado, uno de ellos y quizás el más importante, es el protagonizado por el Estado francés y el Vaticano. En 1903 se prohíben las órdenes religiosas en Francia, y este rompe relaciones con el Vaticano; por

otro lado, el 3 de julio de 1905 se consuma la separación del Estado y la Iglesia en Francia.

Por esta época, hacia 1906, EE.UU invade Cuba con la pretensión de restablecer el orden en la isla, el presidente norteamericano William Taft, asumiría la gobernatura.

La segunda década del presente siglo, se vería enmarcada por la primera guerra mundial, resultado de diversas contiendas entre los países europeos; empero, esta década se iniciaría con la revolución mexicana el 18 de noviembre de 1910, seguida de la guerra entre Italia y Turquía en 1911, además de las contiendas balcánicas entre 1912 y 1913, esta última, tras el fracaso de la conferencia de paz en Londres, con la que las grandes potencias no consiguieron convencer a los turcos de que abandonaran Adrianópolis, las islas del Egeo y Creta.

En agosto de 1913, surge en EEUU el trabajo en cadena llevado a cabo al interior de la fábrica de automóviles Ford, apoyado en la teoría Tayloriana sobre "tiempos y movimientos". Este hecho marcaría aún más, el auge capitalista norteamericano el cual sería causa de grandes polémicas a nivel social, mas aún cuando chocaba con las posturas del comunismo ruso; de hecho durante la época de los 50's se estableció una persecución exacerbada contra los comunistas norteamericanos, y contra cualquier muestra de comunismo en EEUU. Los americanos temían que los rusos se tomaran el mundo para el Comunismo, y a su vez los rusos temían que aquellos se tomaran el mundo para el capitalismo.

El 28 de junio de 1914, el heredero al trono Austro – Húngaro, el archiduque Francisco Fernando es asesinado en Sarajevo por un nacionalista serbio; posteriormente, el Imperio Austro – Húngaro declara la guerra a Serbia, surgiendo con esto la Primera Guerra Mundial el 28 de julio de 1914, más aún cuando Alemania declara la guerra a Francia e inicia la ocupación de Bélgica el 3 de agosto de este año; a su vez Austria – Hungría declara la guerra a Rusia y Serbia a Alemania; por su parte Francia y el Reino Unido declaran la guerra al Imperio Austro – Húngaro el 12 de agosto y, Japón declara la contienda bélica a Alemania el 23 de agosto de 1914, entre otras declaraciones de guerra.

En abril de 1915, las tropas alemanas empiezan a utilizar el gas de cloro como arma contra el ejército de los aliados. Se inicia con esto la guerra química que tendrá efectos devastadores.

Hacia el mes de julio, tras el asesinato del presidente Vibrum Guillaume, tropas de EE.UU. Desembarcan en Haití con la excusa de “proteger las vidas y los bienes de los ciudadanos estadounidenses residentes en la isla”, aunque los hechos demuestran más tarde que sólo quieren proteger sus intereses económicos en la isla.

El 15 de agosto, el ejército alemán toma Varsovia; el 9 de septiembre, desencadenan un ataque aéreo a Londres y un mes después, junto con las tropas austríacas, toman Belgrado. Al año siguiente, el 21 de febrero, se inicia la batalla de Verdún, una de las más feroces por su elevado número de víctimas: alrededor de medio millón de bajas francesas y 450.000 alemanes. Entre otros acontecimientos suscitados a lo largo de 1916, se encuentran la invasión de la república dominicana por parte de los norteamericanos. En Serbia, las tropas Austro – Húngaras deguellan a 9.000 civiles

servios. Bulgaria declara la guerra a Rumania; y se da el surgimiento en Suiza del movimiento dadaísta contra los convencionalismos sociales y la guerra.

Alemania hace una propuesta a EE.UU a favor de un proyecto de paz el 2 de septiembre de 1916, pero EE.UU declara la guerra a Alemania al año siguiente, y el 7 de diciembre lo hace contra Austria – Hungría. Uno de los hechos más notables durante este año de 1917, es sin duda el destronamiento del Zar de Rusia, a manos de los Bolcheviques debido a la actual situación política que era insostenible, además del hambre y la injusticia social en aquel país. Posteriormente, los Bolcheviques fusilan al Zar y a su familia el 16 de julio de 1918.

Por esta época, y mas exactamente el 2 de noviembre de 1917, el ministro de asuntos exteriores británico, declara que está a favor de la creación en Palestina de un “Hogar nacional judío”, deseo que ya había mostrado Theodor Herzl, quien funda la organización sionista mundial en 1897, misma que es rechazada por las naciones unidas el 11 de noviembre de 1975; el fin de aquella organización sería la constitución de un Estado judío, el cual se haría realidad el 14 de mayo de 1948. A comienzos de 1918,- el 8 de enero -, el presidente de EE.UU enumera los 14 puntos para la paz, seguido de la firma de la paz en Brest – Litovsk; y por último, con la firma del armisticio en Copiégne, el 11 de noviembre de 1918, finaliza la primera guerra mundial.

Entre los profundos cambios sociales producidos por la guerra, figura el de la incorporación de la mujer al mercado laboral, en los sectores de la industria armamentista, lugar que antes era asignado sólo a los

hombres. Durante la finalización de esta segunda década, se pueden mencionar algunos hechos que fueron vitales para la política internacional; quizás el más importante se encuentre significado en el de la apertura de la conferencia de Versalles para acordar los términos de la paz el 18 de enero de 1919, el cual se definiría el 28 de junio de este año con la firma del tratado de Versalles entre los aliados y los alemanes, a quienes se les impuso sanciones económicas muy fuertes, como consecuencia por los daños causados a otras naciones, y como producto de la guerra que Alemania inició. Es de anotar que esta injusticia sentida por la población alemana en relación con el tratado de Versalles, se convirtió en uno de los argumentos principales en los que se basó Adolf Hitler para el establecimiento del Nacional – Socialismo en Alemania como partido único. Otro de los hechos que dejarían su huella en la historia del presente siglo es el acontecido el 22 de agosto de 1919 en el que destacamentos del ejército de la República Autónoma de Ucrania, deguellan a más de 5.000 judíos en la provincia de Podonia. No se puede olvidar que en marzo de 1919 se dan a conocer los primeros fascistas, los cuales tendrían a posteriori gran resonancia en la política italiana y alemana. Por último, el 28 de abril del presente año, Gandhi organiza en la India la primera campaña de desobediencia civil, que culmina con la matanza de Amritsar.

Dentro de los comienzos de la tercera década, se puede considerar en primera instancia y por las consecuencias que esto traería para la política mundial, - sin olvidar claro está, los aspectos económicos, sociales, religiosos y culturales -, el hecho de que el 24 de febrero de 1920, Adolf Hitler presenta el programa del partido nacional-socialista, fundamentado o desarrollado sobre la base del partido de los trabajadores alemanes constituido años atrás; hacia 1923, se

celebra el primer congreso nazi y tres años más tarde, el 4 de julio se celebraría el segundo congreso, en el cual, Adolf Hitler se confirma como líder absoluto.

Por los años 20's, se empiezan a evidenciar las consecuencias, resultado del tratado de Versalles. Ya en marzo de 1920, el Senado de los EEUU rechaza este Tratado; de otra parte, en enero de 1921, Alemania se declara insolvente por el hecho de tener que pagar 226 millones de marcos en concepto de reparación bélica. El 9 de enero de 1923, los Aliados ocupan la cuenca del Ruhr ante el impago de las reparaciones de guerra por parte de Alemania, y en febrero del mismo año, se da un mayor crecimiento de la inflación y el conjunto de la economía alemana quedó estancada. Más adelante, en 1926, Alemania fue aceptada en la Sociedad de Naciones, recuperando su puesto como potencia, y el 23 de Septiembre de 1927 se adhiere al Tribunal Internacional permanente en la Haya.

Es importante considerar que durante el transcurso de los primeros años del siglo xx, se dio una alta migración de europeos hacia los EEUU; la prosperidad y el deseo de una vida mejor, además de la guerra, fueron los principales motivos que impulsaron aquel anhelo, toda vez que Norteamérica se había constituido en la "meca" del desarrollo económico e industrial; sin embargo, ante esta gran oleada de inmigrantes, el 19 de mayo de 1921 se crea en EE.UU la primera cuota que restringe la migración de extranjeros hacia dicho país; igualmente el 16 de mayo de 1924, una ley en este país, impone una cuota anual de entrada de inmigrantes.

Entre otros sucesos se encuentran: las manifestaciones que en procura de obtener una igualdad de derechos, encabezan los negros

en New York, en agosto de 1920; la firma del tratado de paz entre Alemania, Austria y EE.UU en agosto del mismo año; y por último el freno que pone la política norteamericana al influjo del imperialismo japonés.

En 1922, más exactamente el 30 de octubre, Benito Mussolini organiza la “marcha sobre Roma”, y es nombrado jefe de gobierno por el rey Victor Manuel III; igualmente en este año, es asesinado en Berlín, Rathenau, ministro de asuntos exteriores del Reich, por el único motivo de ser judío. Con este suceso, se marca el inicio de la celada antisemita bajo el Nacional –Socialismo en Alemania, el cual se desplegaría hasta lo que ha sido llamado como el “Holocausto”, con la creación de los campos de concentración alemanes.

El 9 de marzo de 1923, Lenin abandona el poder en Rusia y muere el 21 de enero del año siguiente. Hacia el 9 de noviembre de 1923, Hitler intenta dar un golpe de Estado en Múnich, apoyado al parecer por el general E. V. Ludendorff; este “putsch” nazi como ha sido denominado, fracasa y, aquel, al igual que Adolf Hitler, son encarcelados; allí en prisión, este escribe “Mein Kampf” considerada la Biblia de sus propias ideas revolucionarias; con la liberación de Hitler en 1925, se reorganiza el partido Nacional-Socialista el 27 de febrero del presente año. En Italia, el 6 de abril de 1924, se produce una victoria fascista en las elecciones italianas y se confirma su existencia como partido único, el 7 de octubre de 1926.

Entre otros eventos durante el transcurso de esta década, se encuentran: el reconocimiento de la ciudadanía y el derecho al voto de los indios norteamericanos entre 1924 y 1925, al igual que el voto para la mujer en 1920; la firma del protocolo de Ginebra que prohíbe

el uso bélico de los gases asfixiantes y las armas bacteriológicas, el 17 de junio de 1925; y por último, la fundación del partido comunista cubano en agosto de este año. En 1927, Norteamérica interviene contra las fuerzas de Sandino en Nicaragua. De otra parte, la iglesia ortodoxa rusa reconoce la legitimidad del Estado Soviético.

A pesar de que el 27 de agosto de 1928 se firma en París un pacto en el que 54 países renuncian a la guerra como método para resolver los conflictos, las posibilidades de una segunda guerra mundial eran inminentes, debido a los hechos que se estaban presentando, entre ellos, el tratado de Versalles y el ascenso vertiginoso de A. Hitler, además de la recuperación territorial por parte de Alemania, etc.

Uno de los episodios de mayor significancia al final de la tercera década (1920-1930) y a principios de los años 30's, sería la crisis económica a nivel mundial, producto del derrumbe de la bolsa de valores de New York el 24 de octubre de 1929, la cual conduciría a lo que ha sido denominado, "recesión económica", de vital significación para la económica y la política internacional. Ya hacia 1930, se produce un gran descontento a nivel social por la recesión norteamericana, produciéndose el 11 de diciembre de este mismo año, la quiebra del banco Estadounidense; los efectos de esta depresión, se extenderían durante el transcurso de los años 30. Como medida estratégica frente a esta crisis, en el año de 1931 el candidato a la presidencia de los Estados Unidos F.D. Roosevelt, anuncia su programa denominado el "New Deal" o nuevo trato consistente en un amplio plan de reformas para sacar al país de la profunda crisis económica. Su objetivo es reanimar la economía, por la que se aplicarán unas medidas cuyo fin es aumentar el poder adquisitivo de la población, dar ayuda a por lo menos 14 millones de

desempleados, aumentar los salarios, restablecer las rentas de los granjeros y descender los precios de ciertos productos industriales, entre otras.

Por esta fecha, exactamente en mayo, se produce la quiebra del Credit – Ansalt de Viena que inicia la crisis financiera en Europa; en julio el Reichsbank alemán suspende pagos, y Alemania ya tiene 5 millones de desempleados. En septiembre, Gran Bretaña adopta medidas proteccionistas por la grave crisis económica y financiera que sufre renunciando al patrón oro; igualmente hacia 1934 se produce en EE.UU una huelga textil seguida por 400.000 trabajadores.

En relación con la carrera política de Adolf Hitler, el 14 de septiembre de 1930, el partido nazi consigue 107 actas de diputados. Por esta época se producen numerosos enfrentamientos entre grupos nazis y comunistas; hacia 1932 crece el número de seguidores nazis de 180.000 a 1 millón, alcanzándose el poder finalmente el 30 de enero de 1933 tras ocupar A. Hitler, el cargo de canciller. El 28 de febrero de este año, es incendiado el edificio del parlamento alemán, el Reichstag; el gobierno de A. Hitler acusa del atentado a los comunistas, quienes a la vez son rechazados por el papa Pío XI.

Con la subida al poder de A. Hitler, y con su ratificación en el mismo tras la muerte del presidente de Alemania V. Hindenburg el 2 de agosto de 1934, comienza la carrera nazi hacia la reconquista de los territorios perdidos durante la primera guerra mundial, la exterminación de los judíos, y la segunda guerra mundial entre otros.

Entre algunos de los hechos que marcaron el inicio de la dictadura hitleriana se encuentran, la inauguración del primer campo de concentración el 20 de marzo de 1933; el boicot que se inicia contra los judíos el 1 de abril y, la puesta en práctica de una serie de medidas destinadas a eliminar de los cargos de responsabilidad a los ciudadanos judíos en abril de este mismo año; por otra parte, el 2 de mayo se disuelven todos los partidos en Alemania, menos el nacionalsocialista, y 8 días después se produce una quema pública de libros de escritores judíos y de sospechosos de sentir simpatías por el comunismo, además de la promulgación de una ley de esterilización con el objeto de mejorar la raza alemana, el 26 de julio de 1933. Con motivo de esta oleada, el 10 de octubre se crea en Ginebra la sociedad de naciones con un alto comisariado para los refugiados, con el fin de socorrer a los alemanes que tienen que huir de su país. Tras la negativa de que a Alemania se le permitiera una igualdad de derechos en materia militar, se ve obligado a retirarse de la sociedad de naciones unidas.

Hacia 1934 prosigue la escalada destructiva por parte de la política "hitleriana" con la llamada "noche de los cuchillos largos" donde es asesinado Ernest Röhm, considerado como un fuerte rival para los propósitos de la política nazi. En 1935 Alemania se anexiona el Sarre y se prohíbe el matrimonio entre arios y no arios, el 18 de agosto; hacia el 15 de septiembre, A. Hitler presenta ante el partido nazi, el proyecto de las leyes de Nuremberg para la protección de la sangre y el honor alemán; en marzo de 1936, el ejército alemán ocupa Renania y el 17 de junio, Heinrich Himmler es nombrado jefe supremo de las SS, movimiento constituido el 9 de noviembre de 1925. Hacia 1936 se comienzan a ver los aspectos sombríos de la política económica

nacional-socialista; productos de importancia militar, sustituyeron a las materias primas naturales.

En Rusia se evidencian muestras de la política Stalinista con el exterminio sistemático de los Kulaks y los campesinos ricos, en enero de 1930.

Hacia 1931, gracias al estatuto de Westminster, Gran Bretaña reconoce la soberanía de Irlanda, Canadá, Austria, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Terranova. Entre tanto, Japón ocupa militarmente Manchuria e inicia la guerra contra China el 18 de septiembre del presente año. De otro lado, Irak se proclama independiente el 8 de noviembre de 1932; y el 17 de noviembre de 1934, en EE.UU se aprueba la ley Johnson que bloquea los préstamos para los países que no hayan regularizado las deudas de guerra; igualmente en este país se aprueba la libertad sindical y se crea la ley de seguridad social en 1935; mientras en México se producen fuertes enfrentamientos entre los obreros del campo y la policía de Tamaulipas, además de la petición ante el congreso, porque se reconozca a la mujer una mayor participación política nacional Mexicana.

Se debe precisar, que hacia 1935 estalla la guerra civil española, más exactamente, el mes de julio; grupos de izquierda se agrupan en un frente popular, quienes consiguen un éxito arrollador en las elecciones; a partir de entonces se produce un desbordamiento del programa electoral, que el gobierno de Azaña no intenta canalizar tras ser destituido de la presidencia Alcalá Zamora en el mes de mayo. El país entra entonces en una situación anárquica, estimulada desde la izquierda por Largo Caballero, que no quiere comprometerse

con el gobierno. El general Francisco Franco se pronuncia contra la república y a partir de ese momento, el alzamiento se extiende por todo el país y con una duración de 3 años; durante la confrontación, los Obispos españoles se muestran a favor de los ejércitos de Franco y califican la guerra de “Cruzada”.

A toda esta oleada de terror y Destructividad, se celebra el primero de diciembre de 1936, la conferencia panamericana de paz precedida por el presidente F. D. Roosevelt; además, comienza a mostrarse un crecimiento económico en Norteamérica, el cual se ratificaría durante 1939; en tanto que al otro lado del océano empiezan los preparativos para una segunda contienda bélica, iniciada con las anexiones del Sarre y Renania; el 12 de marzo de 1938, el ejército alemán ocupa Austria y la anexiona al territorio alemán, en marzo 15 de 1939 invade Checoslovaquia, donde posteriormente un decreto prevé la expulsión de todos los judíos checos en un plazo de 6 meses, mientras que todos los judíos residentes en el territorio de la gran Alemania, deben entregar sus pasaportes a la policía en un plazo de 14 días.

Es durante la finalización de la cuarta década (1930-1940), cuando realmente empieza la persecución hacia los judíos; el 9 de noviembre de 1938 se produce en Alemania la “Noche de los cristales rotos”, siendo la primera gran celada antijudía, tras el asesinato de un consejero de la embajada alemana en París, a manos de un joven judío de 17 años; durante esta revuelta, se quemaron sinagogas, se profanaron cementerios judíos, se torturaron hombres y mujeres, y se prohibió a estos asistir a las escuelas alemanas. El 30 de enero de 1939, A. Hitler anuncia en el Reichstag alemán la “Solución del Problema Judío en Alemania”- el cual ordena el 31 de julio de 1941-,

en tanto que el 1 de septiembre de aquel 1939, y tras la invasión a Polonia por parte del ejército alemán (Wehrmacht), se da comienzo a la segunda guerra mundial, la cual se extendería durante los 5 años siguientes.

El 3 de septiembre, Gran Bretaña y Francia, declaran la guerra a Alemania, más adelante se produce la rendición de Varsovia el 23 de septiembre. Hacia el 12 de octubre de 1939, empiezan las deportaciones de judíos desde Checoslovaquia y Austria hacia los campos de concentración, en tanto que 13 días después, la iglesia manifiesta su neutralidad frente a la guerra, actitud que más adelante, fue ampliamente censurada por la opinión pública y estatal; es de anotar que hacia el mes de noviembre se da un atentado fallido contra el jefe supremo del Nacional-Socialismo alemán, mientras que por otra parte, la URSS es expulsada de la sociedad de naciones el 14 de diciembre del presente año.

En 1940 tras la recuperación económica norteamericana, los granjeros de este país reciben subsidios producto del nuevo trato "New Deal", al tiempo que el congreso estadounidense ante la gran crisis bélica, aprobó la erogación de enormes sumas de dinero para el rearme y frente a las grandes posibilidades de una participación en la guerra, a esta se le une Canadá mediante un tratado de defensa mutua el 18 de agosto.

Durante esta fecha se prosigue la construcción de otros campos de concentración, entre ellos se encuentra Auschwitz a donde también son llevados los judíos polacos. Hacia el 9 de abril, Alemania ocupa Dinamarca e invade Noruega, al día siguiente, invade Holanda, Bélgica y Luxemburgo; el 14 de junio, Francia cae ante los alemanes

y se firma un armisticio Franco – alemán el 22 de junio, a petición del general H. P.Pétain. A partir de julio de 1941, Hitler ordena bombardear Gran Bretaña, sin embargo, esta responde de manera contundente ante los ataques alemanes, lo que convierte la batalla de Inglaterra en una de las más significativas de la guerra. Churchill no está dispuesto a que Hitler les invada, y declara: “prefiero ver a Londres en ruinas que mancillada por una servidumbre innoble”; finalmente Hitler no lo consigue y aplaza la invasión.

Pese a la firma del pacto de no agresión Germano – Soviético el 23 de agosto de 1939, el ejército alemán empieza el sitio de Leningrado el 8 de septiembre de 1941 e invade la URSS en 1942.

Durante este mes, comienzan las ejecuciones de judíos en las cámaras de gas, especialmente en Auschwitz y, se ordena a los judíos mayores de 6 años, fijar en el lado izquierdo de sus vestidos una “Estrella de David”; tres meses después, el 7 de diciembre, los japoneses bombardean Pearl Harbor, y declaran la guerra a EE.UU; por su parte este país declara la contienda bélica contra Japón el 8 de diciembre; tres días después, Alemania e Italia declaran la guerra a EE.UU. Tras el bombardeo de Pearl Harbor, EE.UU entra plenamente en guerra el 5 de enero de 1942 y ordena un ataque aéreo contra Tokio el 18 de abril del presente año.

El 28 de diciembre de 1942, se ordena la primera retirada de las tropas alemanas, con su base en el Cáucaso y el 14 de enero de 1943 tras la capitulación alemana, el ejército soviético inicia un avance hacia el oeste, este mismo día, los aliados comienzan a repartirse el mundo en Casablanca y Teherán.

Otro de los acontecimientos que contra los judíos se perpetraron, fue el de la matanza de estos en el Getho de Varsovia, tras su resistencia contra las SS el 19 de abril del presente año; algunos prefieren morir antes de ser llevados a los campos de concentración para su exterminio. Por último, el 25 de julio es detenido Benito Mussolini y el gobierno fascista disuelto, posteriormente es capturado por partisanos y ejecutado en la plaza pública el 28 de abril de 1945, 2 días después se suicida A. Hitler al interior de su Bunker privado, tras la ocupación de Berlín por parte del ejército soviético.

El 6 de junio de 1944 comienza la ofensiva norteamericana contra los alemanes que ocupan Francia, esta es bien conocida como el día D; ya hacia el 25 de agosto, los aliados liberan París; no obstante continua el despliegue alemán, esta vez lo hacen lanzando bombas sobre Inglaterra, en su segundo intento por destruir el país, pero entre el 7 y el 8 de mayo de 1945, Alemania capitula ante la presión aliada; el 2 de septiembre, lo hace Japón tras la destrucción atómica perpetrada por norteamérica contra Hiroshima y Nagasaki, el 6 y el 9 de agosto respectivamente; en junio del presente año, los aliados ocupan Roma y hacia el 5 de agosto finaliza la segunda guerra mundial.

El 20 de noviembre, se inicia en Nuremberg el proceso judicial contra los criminales de guerra nazis, el cual se dicta sentencia en octubre de 1946.

Es particular el hecho de que durante 1945 se constituyen una buena serie de organismos internacionales, entre ellos: la liga de sindicatos mundiales el 17 de enero de 1945 en la ciudad de Londres; nace la organización de las naciones unidas (ONU) el 26 de junio de este año; el 4 de noviembre, se constituye la UNESCO, organismo de la

ONU para la educación, la ciencia y la cultura y, el 21 de noviembre se constituye el fondo de las naciones unidas para la infancia (UNICEF). Por otra parte, en diciembre de 1946, se constituye la organización mundial de la salud (OMS).

Durante 1947 se destacan hechos como: la firma de la paz entre los aliados y los países de Bulgaria, Hungría, Finlandia, Italia y Rumania el 10 de enero; el 23 de junio, se promulga en EE.UU, la ley Taft – Harley, que restringe la actividad de los sindicatos y limita el derecho de huelga, pero antes, el 25 de mayo se crea en este país la central de inteligencia (CIA). Este año de 1947 se caracteriza por la “caza” que se inicia contra los comunistas, pues se les consideraba un riesgo contra los intereses económicos, políticos y sociales en norteamérica, esta se extendería por largos años. Entre otros hechos, están: el 22 de septiembre, dieciséis países europeos se acogen al plan Marshall expuesto por el secretario de Estado estadounidense George C. Marshall, y por último, - al otro lado del océano - el 15 de agosto, el reino unido concede la independencia de la India y crea el Estado de Pakistán, iniciándose por tanto una guerra abierta entre los dos Estados.

Un hecho significativo que llevaría a la constitución de un Estado propio para los judíos, que era en principio el objetivo del movimiento sionista internacional, fue el plan elaborado por la ONU para la partición de Palestina entre palestinos y judíos, siendo rechazado por la liga árabe el 29 de noviembre de 1947, no obstante, el 14 de mayo de 1948 y contra todos los contratiempos, nace el Estado de Israel, significando la independencia absoluta respecto de los ingleses; con esto, y con el descontento árabe, se inicia el 17 de mayo, una serie de enfrentamientos armados entre Israel y los países árabes, los

cuales finalizan al año siguiente con una paz negociada que beneficia a Israel con un incremento de su territorio, empero, los enfrentamientos se continúan desarrollando en esta parte del globo; hacia 1957, en abril 26, Egipto prohíbe utilizar el canal del Suez a los buques de bandera israelí, en tanto que el 14 de diciembre de 1962, el ejército sirio ataca dos kibbutz en Israel; posteriormente, el 5 de junio de 1967, estalla la guerra árabe – israelí de los 6 días, en la que Israel derrota a los árabes, llega hasta el canal del Suez y ocupa Gaza, Cisjordania y el Golán, siendo este enfrentamiento uno de los más cruentos hasta la fecha; 5 años después, el 5 de septiembre de 1972, un conato del grupo terrorista Septiembre Negro, secuestra y asesina a varios atletas israelíes durante los juegos olímpicos de Múnich; al año siguiente, el 6 de octubre, estalla la guerra del Yom Kippur, entre Israel y los países árabes. Para 1978, Israel y Egipto firman en Washington los acuerdos de paz de Camp David.

El año de 1948 se inicia con el asesinato del líder indio Mahatma Gandhi, mejor conocido como el apóstol de la no violencia; de otro lado, en EE.UU se da un gran crecimiento de la economía nacional, al igual que la demanda, y por ende mayores oportunidades de empleo; igualmente el congreso norteamericano, amplió el amparo del seguro social a otros 10 millones de personas, y elevó el salario mínimo. Más adelante se establece un seguro de salud para los ancianos norteamericanos en este mismo año (1948); en dicho país se desarrolla el plan Marshall, que consistía en un programa de ayuda económica para los países que quedaron destruidos por la guerra. Son estas, muestras explícitas del gran crecimiento del capitalismo norteamericano.

Ya hacia 1948 se constituye la OEA, y la ONU proclama la declaración universal de los derechos humanos en el mes de diciembre, inspirada tanto en la declaración estadounidense de 1776, como en la francesa de 1789, aunque la completa en un aspecto, el de la igualdad racial, algo que no se ha respetado durante la segunda guerra mundial.

El 8 de mayo de 1949, EE.UU y la URSS acuerdan poner fin al bloqueo de Berlín, el cual había sido iniciado por los soviéticos el 23 de junio del año anterior, en tanto que el 4 de abril se firma en Washington el tratado del Atlántico Norte (OTAN), alianza militar de los países occidentales, entre los cuales están, Bélgica, Dinamarca, Reino Unido, Francia, Luxemburgo, Islandia, Noruega, Países bajos, Canadá y EE.UU, posteriormente Turquía y Grecia se adhieren a la OTAN el 18 de febrero de 1952. Este tratado, los compromete a defenderse mutuamente en caso de ser atacados por otras potencias; esta alianza, es fruto de las tensiones provocadas por la guerra fría, así como de las consecuencias derivadas del bloqueo de Berlín. La OTAN es objeto de fuertes críticas por parte de la URSS y sus aliados comunistas, quienes por su parte crean una réplica militar de la misma, a través de la constitución del pacto de Varsovia celebrado el 14 de mayo de 1955.

El 23 de mayo de 1949 se funda la república federal de Alemania con capital en Bonn, posteriormente, y tras su ocupación por parte de EE.UU, Gran Bretaña y Francia, aquella recupera su soberanía el 14 de septiembre de 1951. El 7 de octubre de 1949, se proclama la república democrática alemana.

En resumen se pueden destacar otros hechos suscitados durante la quinta década (1940 – 1950), entre ellos están: muerte de Leon Trotski en México por orden de Stalin, el 21 de agosto de 1940; disolución de las organizaciones comunistas en China por parte de Chang Kai – Shek el 23 de diciembre de 1940; inauguración de la Liga de Naciones Americanas en Chapultepec México el 21 de febrero de 1945; e inicio de la guerra civil china el 10 de octubre del mismo año.

La década de los 50's, se inicia quizás con la guerra de Corea; el 25 de junio, tropas norteamericanas cruzan por sorpresa el paralelo 38 e invaden Corea del Sur, lo que desencadena aquella contienda que durará 3 años.

Desde el punto de vista religioso, el 12 de agosto de 1950 y, mediante una encíclica, el papa Pío XII rechaza el existencialismo, y a las teorías científicas que considera erróneas.

Tras los disturbios perpetrados en Norteamérica por la constitución de una igualdad de derechos en favor de los negros, el tribunal supremo de EE.UU prohíbe la segregación racial en la enseñanza, lo que provoca incidentes en los Estados del Sur; en agosto 30 de 1957, una ley condena la segregación racial en materia electoral; en 1961 empiezan las “marchas de la libertad” contra la segregación racial, y el 28 de agosto de 1963, Martín Luther King encabeza la marcha sobre Washington por los derechos civiles, al mismo tiempo consigue que el 2 de julio de 1964 se promulgue una ley sobre estos derechos civiles a favor de los negros, la cual prohíbe toda discriminación racial. Luther King es galardonado el 10 de diciembre de este año con el Premio Nobel de la Paz, por su lucha para conseguir la igualdad de

las razas, el progreso y la justicia; el 11 de marzo de 1965 se suceden diversos enfrentamientos raciales en Alabama EE.UU, y el reverendo James Reeb es asesinado por racistas blancos, 3 años después, es asesinado en Memphis el pastor protestante Martin Luther King .

Hacia 1957, en marzo 25 y por el tratado de Roma, se constituye la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica. Por su parte, se inaugura en París la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura en el mes de noviembre del año siguiente.

Por esta época, se dan muestras de la evidente persecución contra los comunistas iniciada en Norteamérica en el año de 1947, y promovida por el senador Mc Carty, cuyo objetivo era depurar el país de cualquier muestra de comunismo; hacia 1951 esta atmósfera anticomunista se hace insoportable y cualquiera se vuelve sospechoso de filtrar secretos de Estado a la Unión Soviética; el 8 de enero de 1958, desaparece en EE.UU el diario comunista "Daily Worker".

Por este tiempo, la guerra fría se encuentra en su momento candente, es así como el 13 de octubre de 1960, Kruschchev intenta que se preste atención a la propuesta soviética de desarme y da un zapatazo en la ONU. Hacia agosto de 1961, la URSS anuncia que reanudaría las pruebas atómicas en la atmósfera. En agosto de este año, y con el fin de evitar el éxodo masivo hacia la zona occidental, los soviéticos construyen el muro de Berlín, consagrando así la división ideológica del mundo.

Durante el XXII Congreso del Partido Comunista de la unión soviética el 30 de octubre, se hacen públicas las disensiones entre China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Se debe precisar que por esta época, comienza a evidenciarse un crecimiento económico alemán, recuperando igualmente su posición como gran potencia.

Entre otros hechos están: el 1 de enero de 1959, la guerrilla de Fidel Castro entra en la Habana, y Fulgencio Batista quien años atrás hubo dado un golpe de Estado en marzo de 1952, se ve ahora obligado a abandonar el país, iniciándose con esto la reforma agraria en Cuba; más adelante, se firmarían acuerdos comerciales con la Unión Soviética, generándose así una gran desconfianza por parte de EE:UU; por tal motivo, el 18 de marzo de 1960, este país inicia el boicot económico contra Cuba, por medio de grandes sanciones económicas; posteriormente, Fidel Castro anuncia la nacionalización de todas las empresas estadounidenses en la isla. El 3 de enero de 1961, EE.UU rompe relaciones diplomáticas con Cuba, dos días después, esta expone ante el consejo de seguridad de la ONU el temor de que EE.UU prepare una invasión de la isla; en efecto, esta se llevaría a cabo el 18 de abril de este año en Bahía Cochinos, con los auspicios de aquel país, empero, esta fracasa.

Los acuerdos entre la URSS y Cuba ponen en tensión la situación política internacional; el 9 de enero de 1962, se firma en la Habana un protocolo entre la URSS y la isla para el intercambio comercial, y el 22 de enero, esta es expulsada de la OEA por presiones de EE.UU. Con la crisis de los misiles soviéticos en Cuba el 13 de septiembre de 1962, se calientan los ánimos entre rusos y norteamericanos , pues esto significaría el motivo para el desencadenamiento de una tercera guerra mundial y la primera guerra nuclear; por su parte, el

presidente J. F. Kennedy ordena el bloqueo naval de la isla y la preparación de una fuerza invasora en Florida, al tiempo que se exige a Kruschev que las rampas para misiles sean desmanteladas de la isla, pero estas se levantaron cuando la ONU intercedió para que esto se llevara a cabo finalmente el 28 de octubre.

Por su parte, J. F. Kennedy propuso el descongelamiento de la guerra fría en junio de 1963, mientras que es asesinado 4 meses después en Dallas, Texas. Los móviles de este asesinato, así como los comprometidos en él, aparecen desde el principio como parte de una compleja trama.

Lo que ya había sido un inicio con los esposos Currie y el nacimiento de la era atómica en 1903, se convierte esta, en un hecho que traspasaría los límites de un invento a favor de la humanidad, para convertirse en la posibilidad de la destrucción humana en su totalidad, es así como el 2 de diciembre de 1942, el científico italiano Enrico Fermi, que trabaja en EE.UU en el desarrollo de la bomba atómica, consigue una fisión nuclear controlada y previamente calculada. Ya con esto se fundan las bases para la futura carrera atómica; es así como el 26 de julio de 1945 se lleva a cabo en el desierto de Nuevo México EE.UU la primera explosión experimental de una bomba atómica, misma en la que se evidenciaría por primera vez su gran poder destructivo con la desaparición de Hiroshima y Nagasaki en el mes de agosto de este mismo año.

El de Nuevo México no sería ni el primero, ni el último ensayo atómico; el primero de julio de 1946, EE.UU lleva a cabo ensayos atómicos en el Atolón de las Islas Bikini, en el océano pacífico. No obstante, la Unión Soviética, también da muestras de su poderío

destructor con la prueba experimental atómica, el 23 de septiembre de 1949, quizás como contra - ofensiva por su desacuerdo frente a la constitución de la OTAN en el mes de abril. El 28 de enero de 1951 se desarrolla otra explosión atómica experimental en el desierto de Nevada EE.UU; fruto de esto, el 20 de marzo de 1957, científicos de la OMS advierten de posibles daños hereditarios por el uso de la energía atómica. El 23 de febrero de 1960 le corresponde a Francia llevar a cabo en el Sahara una explosión experimental de una bomba A, convirtiéndose así en una gran potencia atómica.

Se debe precisar que al desarrollo de la carrera atómica, se construyen nuevas opciones destructivas para el caso de una tercera guerra mundial; entre estas se encuentran, la bomba de Hidrógeno accionada por la URSS en Siberia el 22 de noviembre de 1955 y, la creación de la bomba de neutrones el 22 de abril de 1978.

Pese a los acuerdos como el celebrado el 24 de noviembre de 1969 entre Moscú y Washington mediante un tratado de no - proliferación de armas atómicas, y el ya celebrado 2 años atrás en la ciudad de México, el cual prohibía igualmente el uso de armas nucleares, no disminuyeron las tensiones sobre las posibilidades de la guerra; es así como el 22 de febrero de 1971, se genera un gran pánico en EE.UU, al darse por error la alarma atómica.

De otra parte y a pesar del acuerdo firmado en 1972 entre Norteamérica y la Unión Soviética para limitar el uso de sus sistemas de proyectiles antibalísticos y ofensivos estratégicos, el 19 de octubre de 1977, la URSS despliega misiles nucleares SS-20 con 5000 km de alcance. Finalmente, con esto se demuestra una vez más, que aún estamos frente a las puertas de una guerra atómica.

Un nuevo hecho ensombrecería la tranquilidad mundial, donde hacia el mes de diciembre de 1960, se constituye en Vietnam del Sur el frente nacional de liberación, que agrupa a todas las fuerzas antigubernamentales. El 30 de enero de 1961, el presidente estadounidense J. F. Kennedy autoriza la escalada militar norteamericana en Vietnam, la cual se extendería hasta principios de los años 70's.

Al parecer, los deseos de una paz mundial comienzan a hacer presencia, pues el 17 de septiembre de 1961, se funda en Gran Bretaña Amnistía Internacional, y el 14 de marzo del año siguiente, se reúne en Ginebra, una comisión para el desarme, compuesta por 5 representantes del bloque oriental, 5 de los países de la OTAN y 8 de los países no alineados; otro de los acuerdos se llevó a cabo el 5 de diciembre entre EE.UU y la URSS para la utilización del espacio con fines pacíficos, y se firma un tratado en julio del 63 entre esta última nación, Gran Bretaña y EE.UU, el cual prohibía las explosiones nucleares en el espacio exterior.

Desde el punto de vista religioso, el 11 de octubre de 1962 se inicia el Concilio Vaticano segundo, que empieza un movimiento de renovación de la iglesia católica, además de la encíclica publicada por el papa Juan XXIII el 11 de abril del siguiente año, y que esta centrada en el tema de la paz y de los problemas que entraña la convivencia entre pueblos y naciones diferentes, así como los bloques en que se divide el mundo; de igual forma, el nuevo papa Pablo VI interviene en las Naciones Unidas, y hace un llamamiento al entendimiento entre naciones e individuos el 4 de octubre de 1965, al siguiente año publica su tercera encíclica en la que advierte del peligro de una tercera guerra mundial.

El 28 de mayo de 1964 se crea la organización para la liberación de Palestina OLP. Mientras continúan los enfrentamientos en la guerra del Vietnam, el 2 de agosto de este año, en el Golfo de Tonkin, tres navíos que integran una patrulla norvietnamita atacan un destructor estadounidense; se trata del primer ataque directo de Vietnam del Norte contra EE.UU, cuyos oficiales actúan como “consejeros militares” de Vietnam del Sur. El 14 de abril de 1965, EE.UU utiliza Napalm (bombas incendiarias), en los bombardeos sobre Vietnam del Norte e incrementa su ofensiva en febrero del año siguiente.

Para mayo de 1968 se inician en París las conversaciones de paz entre Norteamérica Y Vietnam del Norte. En octubre 12 de 1969, las tropas de Vietnam del Sur se hacen cargo de la defensa de Saigón, mientras que para noviembre, en Washington se suceden diversas manifestaciones contra la guerra del Vietnam.

Para el 27 de enero de 1973, en París, EE.UU firma con Vietnam del norte los acuerdos de alto al fuego, finalizando con esto la intervención estadounidense en el Sudeste Asiático. El 30 de abril de 1975 el Vietcong ocupa Saigón, capitula el Gobierno de Vietnam del Sur, y culmina la guerra del Vietnam.

Entre otros hechos; el 29 de abril de 1965, EE.UU interviene en la República Dominicana con 20.000 soldados, con el fin de proteger a los ciudadanos y a los intereses de EE.UU en el país. Hacia 1966 se inicia la revolución cultural en China el 3 de junio y, en enero de 1967, se constituye en la Habana, la Organización Latinoamericana de Solidaridad; más adelante, en septiembre, la OEA condena al

gobierno cubano y propone medidas para iniciar un bloqueo económico.

El 13 de mayo de 1968 comienzan las huelgas y manifestaciones en Francia, que se extienden al mundo obrero y crean una crisis política y social generalizada, la cual se prolonga varias semanas; este hecho es mejor conocido como la revolución de “Mayo del 68”, al tiempo que en octubre del mismo año, se produce una matanza de estudiantes en Tlatelolco, México; 3 años más tarde y a consecuencia de manifestaciones estudiantiles, mueren en la capital 9 estudiantes y más de 130 resultan heridos.

Es de anotar que el 2 de noviembre de 1968, Richard Nixon es elegido presidente de EE.UU, pero dimite en agosto de 1974 tras el escándalo de Watergate. Para terminar y entre otros hechos que marcaron la finalización de la octava década se encuentran: la invasión que protagonizan las tropas del Pacto de Varsovia en Checoslovaquia, poniendo fin a su proceso de democratización el 20 de agosto de 1968; la restauración de la democracia en Grecia el 24 de julio de 1974; más tarde, surgiría el año internacional de la mujer. En agosto de 1975, 35 países Europeos, y América, firman el acta de Helsinki sobre seguridad y cooperación Europea. Otro de los hechos, es el suicidio colectivo en Guyana entre los miembros de la secta del pueblo, el 18 de noviembre de 1978. Al año siguiente, en enero, la ONU proclama el año internacional del niño. En el mes de febrero, China y Vietnam se enfrentan en una guerra; y por último, el 18 de junio de 1979 se firman en Viena, los acuerdos Soviético - Estadounidenses SALT II

4.4. Algunas bases teóricas del pensamiento de Erich Fromm

En el próximo capítulo se expondrá no sólo el desarrollo cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm, sino también su apuesta teórica y conceptual. Por tal motivo, en el presente capítulo se tratará de dilucidar algunos puntos fundamentales de su teoría que no quedaron explícitados en aquel; entre otros aspectos están, sus fundamentos epistémicos, los acuerdos y distanciamientos en relación con la teoría freudiana, al igual que con el socialismo marxista; por último, se expone grosso modo la postura particular que asume Fromm desde su "Psicoanálisis Humanista" y que él había denominado anteriormente como "Psicología Social Analítica"; esto para una mayor comprensión del presente trabajo y de la misma postura frommiana.

Una pregunta que no puede quedar sin resolver es su fundamento epistémico, más aún cuando a su teoría se la denomina "psicoanálisis humanista". Ya se dijo anteriormente que sus raíces no se remontan a la psicología humanista desarrollada por Abraham Maslow y otros a mediados del siglo XX, más bien sus orígenes epistemológicos se encuentran en las doctrinas del intelecto activo de Aristóteles y Santo Tomás; es así como su concepción tiene sus raíces en los Sofistas griegos, pasando por Leibniz y la ética spinoziana. Paralelo a este fundamento, Fromm también se apoya en toda la tradición judeo-cristiana y en posturas teóricas como las de Meister Eckhart, la teología negativa de Maimónides; Kant, Hegel, John Stuart Mill y J.J. Bachofen con su teoría del derecho materno, pero sobre todo, las de Carlos Marx y Sigmund Freud, siendo éstos últimos quienes le permiten estructurar aún más su pensamiento, desde la síntesis de sus principales apuestas teórico-conceptuales. Su posición humanista

no teísta se fundamenta en el humanismo radical, aquel de ir a las raíces, o sea, al mismo Ser Humano, como lo profería Marx. Se podría afirmar que Erich Fromm, y los seguidores de la llamada "tercera fuerza" llegaron al mismo punto por caminos distintos, en la forma como sucedió con Marx y Piaget con relación a la concepción dialéctica.

En el transcurso del presente trabajo se debe considerar la importancia y la influencia del contexto sobre el cual Fromm desarrolló su teoría. No se puede pensar y reflexionar respecto de la realidad, si no se está en ningún lugar; es por tanto impensable concebir ideas que flotan libremente sin relación alguna con el pasado histórico del individuo que las piensa, y con su entorno social presente. Este contexto socio-histórico con sus componentes económicos, políticos y sociales, dotan al pensador de las herramientas fundamentales que son la base para el desarrollo de las teorías o posturas respecto del mundo y el Ser ontológico.

El mismo Fromm decía que si alguien se pregunta cómo llegó a interesarse en aquellos ámbitos del pensamiento que estaban destinados a ocupar el sitio más importante a lo largo de toda su vida, quizá sea porque nació con una inclinación hacia determinados problemas, o que quizá fue la influencia de algunos de sus maestros, o de las ideas en boga, o de experiencias personales que lo guiaron por el sendero de sus intereses posteriores. En un ensayo de 1959 denominado "lo inconsciente y la consulta psicoanalítica" escribe: "todo pensador que dentro de una cultura piensa una idea nueva tiene que pensar forzosamente con los esquemas de esa cultura. Tiene que edificar su teoría con las piedras ideales de esa cultura, aunque en ocasiones lo que él tiene que decir no puede expresarse

con los esquemas mentales de esa cultura"⁸³; en resumen, todo lo que dice un pensador se encuentra "maquillado" por los elementos del contexto en que se encuentra, y lo que dice es reflejo fiel de este.

Erich Fromm hace justicia a la forma como el contexto socio-histórico que le tocó vivir influye en el desarrollo de su pensamiento, sobre todo cuando se plantea la manera como la misma sociedad, desde su estructura material, forma las actitudes y por ende el carácter de los seres humanos, siendo la familia el principal vehículo movilizador de la sociedad y sus componentes.

Más arriba se hacía referencia a que fueron Marx y Freud quienes influyeron notoriamente en la teoría frommiana o "psicoanálisis humanista". Muchos tachan a Fromm de ser culturalista y marxista por el hecho de haber seguido a Marx en algunas de sus ideas. Lo que algunos olvidan es que Erich Fromm no retomó textualmente la esencia teórica de ambos, más bien lo que hizo fue revisarlos, valorarlos, pero también criticarlos sacando de estos el gran aporte que serviría de sustento a su propia visión del mundo.

Fromm fue quizá uno de los pocos teóricos que se arriesgaron a "fusionar" dos teorías, que en su estructura y profundidad, sus representantes -Marx y Freud- se atrevieron a proponer posturas totalmente impensables para la época, tal como sucedió con Copérnico y Charles Darwin. Al igual que Abraham Maslow, con su "tercera fuerza", Fromm retomó lo mejor tanto de la teoría marxista como del psicoanálisis ortodoxo. No era pues una simple síntesis de dos grandes teorías, sino toda una construcción conceptual ampliamente fundamentada, que a la par con otros sustentos teóricos -algunos de los ya mencionados anteriormente- posibilitan a Fromm

83. Fromm, Erich. *Espíritu sociedad*. Pag 157

hacer un abordaje integral e interdisciplinario de la realidad y del Ser Humano en general. Escribe: "la psicología no puede divorciarse de la filosofía y de la ética, ni de la sociología y la economía"⁸⁴, ni mucho menos de la religión y la política, además de los sustentos teóricos utilizados por él mismo a partir de 1973; es decir, su postura interdisciplinaria adquiere una mayor integralidad a través del instintivismo, el conductismo o ambientalismo, la neurofisiología, la etología, la paleontología y la antropología, etc.

Volviendo a los dos pensadores que más influyeron en su concepción, Fromm trató de integrar y sobrepasar lo que consideró las estrecheces de las teorías de Freud y de Marx, teniendo en cuenta que no fue ni un psicoanalista tradicional, ni un marxista ortodoxo. Con relación a su pregunta juvenil de ¿Cómo es esto posible?, Fromm encontró respuestas tanto en el sistema de Freud como en el de Marx, siendo igualmente estimulado por los contrastes entre ambos sistemas y el deseo de resolver dichas contradicciones; en 1962 refiere: "mi interés principal estaba claramente trazado. Quería comprender las leyes que gobiernan la vida del individuo y las leyes de la sociedad, es decir de los hombres en su existencia social. Traté de ver la verdad perdurable en los conceptos freudianos en contraste con aquellas presuposiciones que necesitaban ser revisadas. Intenté hacer lo mismo con la teoría marxista, y por último traté de llegar a una síntesis derivada de la comprensión y la crítica de ambos pensadores"⁸⁵. Aunque en este texto Fromm considera a Marx como un pensador de mayor profundidad, el método que desarrolla en su trabajo de más de 50 años, es el psicoanalítico.

Dentro de los elementos que Fromm retoma de Freud por considerarlos sustanciales para su propio desarrollo intelectual están

84.Fromm, Erich. Etica y Psicoanálisis. Página 11

85.Fromm, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. Pág. 23

por una parte, los aspectos esenciales de la teoría del inconsciente, -no como un lugar, pero sí como una función, un proceso-, de igual forma mantiene la participación de este inconsciente en la formación de los sueños, los actos fallidos, los síntomas neuróticos, el carácter y la conducta; conserva igualmente la importancia de la interpretación de los sueños. Fromm escribe en 1937, precisamente el año en que comienza a hacer público su distanciamiento de la ortodoxia freudiana: "en lo relativo a un aspecto del método freudiano, el de explicar la estructura psíquica como reacción a la conducta del medio frente al hombre, lo seguimos en lo fundamental. Del mismo modo que Freud, partimos de que el hombre es impulsado primariamente por ciertas necesidades de raíz fisiológica y, como él, entendemos que los impulsos psíquicos son una reacción a la conducta del medio en la satisfacción de estos impulsos. Hay una diferencia por cuanto, en nuestra opinión, las necesidades sexuales no tienen el papel predominante que Freud les atribuye entre todas las necesidades que impulsan al hombre"⁸⁶. De la misma manera dice Fromm que es cierto que la teoría de la libido es biológica, pero él no la crítica por ser precisamente biológica en cuanto tal, sino por seguir una orientación biológica muy particular, a saber, la del "fisiologismo mecanicista".

Llegados a este punto se debe hacer claridad sobre que Fromm no propone con esto un rechazo rotundo hacia el "biologismo freudiano" como algunos creen, posición que se convierte en la causa de muy diversas controversias y críticas respecto de la teoría frommiana, entre ellas, la de su utopismo y culturalismo. Nadie mejor que Fromm para que explique este aspecto: "a esta falsa contraposición entre una orientación biológica y otra social se debe también la errónea estimación de que mi obra es "culturalista", en oposición a "biológica". Mi orientación ha sido siempre socio-biológica y, en este

86. Fromm, Erich. Espiritu y sociedad. Pag 57-58.

sentido, no se desvía mucho de la de Freud, pero sí es muy contraria a ese pensamiento conductista en psicología y antropología para el cual el hombre nace como una hoja de papel en blanco, en que la cultura escribe su texto a través del influjo omnipresente de la educación y de las costumbres, es decir, con otras palabras, del aprendizaje y del condicionamiento"⁸⁷. Su desacuerdo frente a que su teoría es "culturalista", se debe a su rechazo por todo lo que tenga una denominación de ortodoxia y de "escuela", pues Fromm nunca quiso fundar escuelas psicoanalíticas; de hecho este fue el motivo por el cual, cambió su "psicoanálisis humanista" por transterapéutico a partir de los años 70s. "A parte de que yo no soy fundador de escuelas sino un psicoanalista que he tratado de mejorar la teoría de Freud mediante ciertas revisiones, la mía es una orientación socio-biológica por la cual entiendo el desarrollo de la personalidad como la tentativa del hombre, al haber aparecido en cierto momento preciso de la evolución de la vida animal, de sobrevivir, adaptándose dinámicamente a la estructura social en la que ha nacido"⁸⁸.

Para terminar esta aclaración sobre su postura teórica, más adelante refiere que las primeras fases biológicas no son forzosamente la causa del desarrollo ulterior, sino sólo la primera instancia de una formación de carácter, moldeado por factores interpersonales que se manifiestan, desde la niñez, durante toda la vida, a menos que se ponga en movimiento fuerzas nuevas y contrarias, entre ellas la fuerza de la conciencia. Estas fuerzas biológicas son consideradas por Fromm en "Ética y psicoanálisis" como el temperamento del Ser Humano que a la par con la intermediación socio-cultural, forman lo que es la personalidad total.

87.Fromm, Erich. Lo inconciente social. Pag 20.

88.IBIDEM. Pag. 25

Toda la crítica que Fromm desarrollo con relación a la concepción freudiana, la hace sobre la base de la importancia de lo social sobre lo biológico; es así como difiere de los grandes postulados de Freud como el complejo edípico y la teoría de los instintos sobre el "eros" y el impulso de muerte, el cual no tiene para Fromm una génesis biológica de tensión-relajación, placer-displacer químicamente producido por el organismo, sino que la circunscribe a las mismas condiciones de la existencia humana; al igual que el "Edipo", que más que tener sus raíces en lo sexual, se explica mucho mejor por la reacción del niño frente a la autoridad paterna y el deseo de ocupar el lugar de este, pero no eliminándolo para acceder a su madre -como lo creía Freud y otros analistas- sino más bien para demostrar que él también puede ser un adulto al igual que su padre, dando por fin culminación a su opresión.

Frente al Edipo, Fromm piensa que este supuesto apego a la madre de naturaleza incestuoso o sexual, no es más que una reacción natural del niño frente a su madre ya que es ella quien lo cuida y lo protege, es la persona más cercana al niño o niña desde su primera infancia.

Para la comprensión de la teoría de Fromm y del mismo recorrido cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad a desarrollar en el próximo capítulo, es imprescindible fundamentar la crítica de Fromm respecto de Freud, ya que como se dijo, su método explícitamente fue psicoanalítico, aunque como se verá un poco más adelante, este adquiere su relevancia desde el materialismo histórico de Carlos Marx.

Esta crítica se sustenta en el sentido de que Sigmund Freud desarrolló su teoría sobre la base de una sociedad burguesa y victoriana en la Alemania de finales del siglo XIX y principios del XX, en donde la característica primordial era el buen obrar de acuerdo con las reglas familiares y sociales, y donde se exigía una rectitud exagerada en el comportamiento y en la etiqueta. De otra parte, para Freud primaba el sexo masculino sobre el femenino; de hecho afirmaba que la muerte del padre era "el acontecimiento más importante, la pérdida más dolorosa, en la vida de un hombre". La mujer fue relegada por él a un plano eminentemente reproductivo y sexual, en la forma como Napoleón decía que las mujeres estaban hechas para el descanso del guerrero. Es tal la naturaleza patriarcal del Edipo en Freud, que él mismo desconoció los planteamientos de J. J. Bachofen y otros, sobre las antiguas sociedades matriarcales en que la mujer era el centro de la vida de los seres humanos; de igual forma, nunca concibió como si lo hizo tanto Groddek como C.G. Jung, la existencia de rasgos femeninos en los hombres y masculinos en la mujer; ¡para Freud esto era sencillamente inconcebible! .

Pasando a otro punto, se ha de tener en cuenta que Fromm no es un idealista en sentido lato, como algunos lo consideran, ya que sus conceptos y reflexiones no parten de ideas como lo hacía Hegel, sino de la vida terrenal, de las condiciones económicas, políticas y socio-culturales; en otras palabras, su postura sólo tiene sentido desde el materialismo histórico. Es así como a diferencia de José Gutiérrez (en entrevista personal) cuando refería que el nexo entre el psicoanálisis y la sociología en la obra de Fromm se da a través de la familia, la verdad es que este puente va más allá, puesto que se establece más bien a través de aquella concepción materialista.

Cabe precisar inicialmente que el materialismo histórico hace referencia a que "antes de que el hombre pueda dedicarse a cualquier tipo de actividad cultural, tiene que producir los medios para su subsistencia física"⁸⁹. Marx, referido por Fromm, afirmaba que "las condiciones materiales del hombre determinan su modo de producción y de consumo, y que éste a su vez determina su organización socio-política, su modo de vivir y finalmente su modo de pensar y de sentir"⁹⁰.

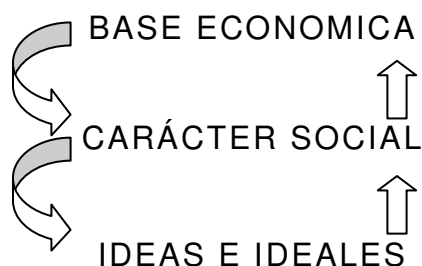
Fundamentado en Marx, Fromm refiere que el aspecto económico es un factor decisivo que sirve como piedra angular de los grandes movimientos de la historia; este aspecto desempeña un papel en el Materialismo Histórico sólo en la medida en que las necesidades humanas son satisfechas principalmente mediante la producción de bienes; pero Fromm plantea la insuficiencia del Materialismo Histórico para la comprensión de las sociedades y de los seres humanos que hacen parte de ella, es así como propone la importancia del psicoanálisis en relación con aquel; escribe: "el psicoanálisis puede enriquecer la concepción general del Materialismo Histórico en un punto concreto. Puede proporcionar un conocimiento más amplio de uno de los factores que actúan en el proceso: la naturaleza del hombre mismo"⁹¹. Así pues, continúa afirmando que el uso del psicoanálisis en el Materialismo Histórico proporciona un refinamiento del método, un conocimiento más amplio de las fuerzas que operan en el proceso social y una mayor certeza en lo referente a entender el curso de la historia, y proporcionará en especial, una comprensión total de cómo se producen las ideologías. Es así como el Materialismo Histórico necesita tanto del psicoanálisis como este de aquel. Fromm intenta comprender las manifestaciones psicosociales a partir de la situación socio-económica.

89. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Pag. 217.

90. IBIDEM. Pag. 217

91. FROMM, Erich. La crisis de psicoanálisis. Pag. 190.

En 1932 sostenía que el psicoanálisis puede mostrar cómo la situación económica se convierte en ideología por la vía de los impulsos del Ser Humano; en 1962 escribe: "no es sólo la "base económica" la que crea un cierto carácter social que, a su vez, crea determinadas ideas. Las ideas, una vez creadas, también influyen al carácter social, e indirectamente, a la estructura económica de la sociedad. Lo que intento recalcar es que el carácter social es el intermediario entre la estructura socio-económica y las ideas e ideales que imperan en una sociedad. Sirve de intermediario en ambas direcciones: de la base económica a las ideas, y de las ideas a la base económica"⁹². El siguiente esquema explica mejor este concepto:



No es tan sencillo entonces plantear, como lo hacía José Gutiérrez, que aquel nexo lo proporcionaba la familia, más bien esta se convierte en una segunda instancia, o sea, como representante de la misma sociedad. No se puede desconocer por tanto, la importancia que para la teoría de Fromm tuvo Carlos Marx, sin olvidar desde luego los vacíos que encontró en este, y que los planteó en "psicoanálisis de la sociedad contemporánea", pues dice que Marx subestimó la complejidad de las pasiones humanas, y que no se dio cuenta de que, aunque el Ser Humano es moldeado por la forma como se da la organización social y económica en particular, esta a

92. FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. Pag 101.

su vez es moldeada por aquel. Entre otros vacíos Fromm ve los siguientes: "no reconoció las fuerzas irracionales que actúan en el hombre y le hacen tener miedo a la libertad y que producen un ansia de poder y Destructividad... así como Freud creyó que el liberar al hombre de los tabús sexuales antinaturales y demasiado rígidos produciría la salud mental, Marx creyó que la emancipación de la explotación produciría automáticamente seres libres y cooperativos"⁹³, además de que la socialización de los medios de producción no son condición suficiente para la emancipación y la desenajenación.

Por último, Fromm decía que el marxismo adolecía del psicoanálisis, tanto como este de aquel, es decir, en cierta forma completó el marxismo y el psicoanálisis pero desde su propia visión del mundo y del Ser. Uno de los grandes aportes de Erich Fromm al respecto, fue sin duda el haber introducido el elemento de las pasiones humanas y "lo inconsciente", dentro de la concepción marxista, o sea, puso a dialogar lo económico con lo psicológico y lo psíquico, o en otras palabras, a la teoría de Marx con la psicología de las pasiones humanas.

Ya vistos los encuentros y distanciamientos con Marx y Freud, cabe precisar entonces los pilares de su teoría. Desde su primer texto formal (1930), Fromm hace alusión al Materialismo Histórico de Carlos Marx para fundamentar su posición socio-psicológica, que no hace más que dar razón de su concepción sobre una "Psicología social analítica" encargada de estudiar la estructura libidinal de la sociedad. Esta psicología social analítica "significa, comprender, a partir de su estructura socio-económica, la estructura de las pulsiones, la postura libidinal en gran medida inconsciente de un

93. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Pag 219-220

grupo" (1932), investiga uno de los factores naturales que opera en la relación entre sociedad y naturaleza. Su método es el de el psicoanálisis ortodoxo aplicado a lo social. "De tal modo, la psicología social analítica nos permite entender plenamente la súper estructura ideológica en términos del proceso que se desarrolla entre la sociedad y la naturaleza del hombre... Su tarea, ante todo, es la de analizar los impulsos libidinales socialmente pertinentes, es decir, describir la estructura libidinal de determinada sociedad y explicar el origen de esa estructura y de su función en el proceso social"⁹⁴, haciendo claridad sobre que esta estructura libidinal explica la repetición o continuación a un nivel social, del vínculo y de la actitud psíquica del niño hacia sus padres, y en especial hacia su padre. Esta estructura libidinal, dice Fromm, también es el producto de la influencia de las condiciones socio-económicas sobre los impulsos humanos, y cambia de acuerdo a los nuevos direccionamientos socio-económicos.

Con relación a esta primera postura, se evidencia a un Fromm con rezagos del ortodoxismo freudiano en términos de su fundamento libidinal y sexual, no obstante a partir de 1934, da un giro a esta concepción inicial, superando aquel reduccionismo mecanicista y sexual; es así como habla de "psicoanálisis humanista" en vez de "Psicología social analítica", y de "carácter social" a cambio de aquella "estructura libidinal de la sociedad".

Con esta nueva concepción, Fromm propone un carácter social ya no sobre la base de impulsos libidinales, sino que a través de su distanciamiento del psicoanálisis clásico, plantea que este se refiere a la matriz de la estructura caracterológica común a un grupo; a este respecto Fromm habla del "aglutinante social". De igual forma

94. FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis. Pag 199- 200

sostiene que es aquella estructura particular de energía psíquica, la que una sociedad dada plasma con el propósito de que resulte útil para el funcionamiento de esa misma sociedad dada; representa la forma en que se moldea la energía humana para aprovecharla como fuerza productiva en el proceso social. "En la medida en que las condiciones objetivas de la sociedad y de la cultura permanezcan estables, el carácter social tendrá una función predominantemente estabilizadora"⁹⁵. En "el miedo a la libertad" refiere que aquel núcleo es el resultado de las experiencias básicas y los modos de vida comunes del grupo.

Con relación a esta última postura, Fromm se da a la tarea de concebir un carácter individual, sobre la base de este carácter social, es decir, que al interior de la teoría frommiana, es importante resaltar que desde un principio Fromm la concibió en términos de lo social, o sea donde ve al Ser Humano, pero no como sujeto aislado, sino como integrante de un grupo social, lo meramente individual lo aborda Fromm pero a partir de lo social; es así como la personalidad total del individuo es moldeada por el modo en que se relacionan los individuos entre sí, a tal grado que del análisis de un individuo, puede deducirse en principio, la totalidad de la estructura social en que vive.

Es importante recalcar que el carácter social se refiere "al núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los individuos de la misma cultura, a diferencia del carácter individual, que es diferente en cada uno de los individuos pertenecientes a la misma cultura"⁹⁶. Este carácter individual tal como Fromm lo ve en "Ética y psicoanálisis" es el complejo de mecanismos compulsivos inconscientes que determinan los sentimientos y pensamientos de

95. FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. pag. 95

96. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Pag. 71.

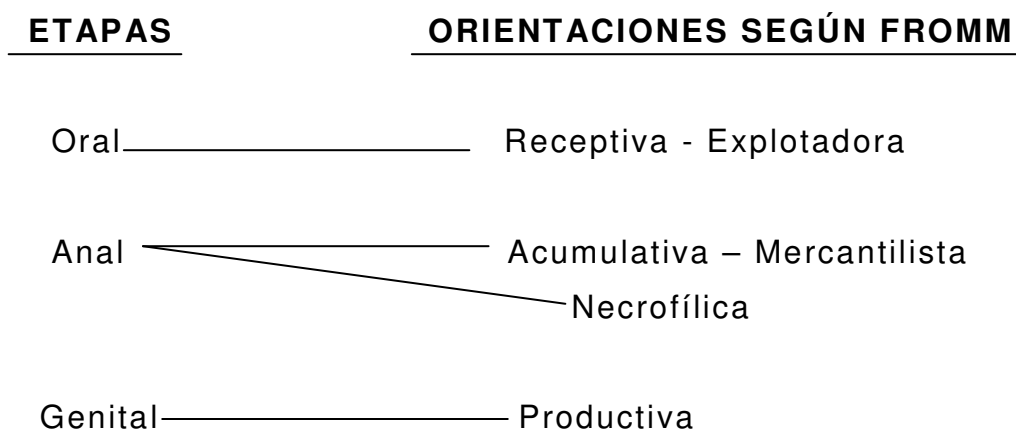
una persona dada; en realidad es la estructura psíquica relativamente estable en el Ser Humano, la cual determina la orientación de la conducta concreta del pensar, el sentir y el obrar, siendo a la vez el sustituto del instinto animal, "permite a la persona actuar con relativa consistencia y la releva de la penosa tarea de tener que tomar cada vez una decisión nueva y deliberada"⁹⁷. Este carácter individual se determina por el efecto de las experiencias vitales, el temperamento (de naturaleza biológica), y la constitución física.

El carácter del Ser Humano es moldeado por el de sus padres, y el de estos a la vez, por el de la sociedad, que a su vez son el resultado de las condiciones económicas, políticas, etc. Como ya se ha dicho, la familia es el vehículo movilizador de las experiencias y los componentes sociales; es así como aquella se convierte en representante de la sociedad.

Llegados a este punto y con relación a la caracterología psicoanalítica en la obra de Erich Fromm, se debe tener en cuenta que a diferencia de este, Freud propuso que los móviles primarios de la conducta humana son los instintos, que tienen sus raíces en la estructura biológica, y pasa a la mente en forma de deseos. También propuso que la función esencial de la sociedad es controlar esos instintos libidinales y destructivos a través de sus mecanismos de represión. Explicó la génesis infantil del carácter bajo la influencia de los padres. Fundamentalmente, Freud propuso que el carácter individual depende de los varios tipos de organización libidinal: oral, anal, fálico y genital; los rasgos del carácter son o bien sublimaciones de los instintos o bien formaciones reactivas contra ellos.

97. FROMM, Erich. *Ética y psicoanálisis*. Pag. 73

Por su parte, Fromm propuso una teoría del carácter como alternativa para explicar el origen de las fuerzas inconscientes que mueven al Ser Humano. Considera esencial liberarse de la obligación de atribuir raíces sexuales a todas las pasiones humanas; esto le permite distinguir desde su postura socio-biológica, entre pulsiones biológicas y otras creadas por el orden social, que adquiere una mayor influencia a través de sus condiciones económicas, políticas y sociales. Es así como a la par con las diferentes etapas del desarrollo psicosexual en Freud, Fromm postula unas orientaciones fundamentadas en el carácter social:



Es así como el comportamiento ulterior del Ser Humano no se circunscribe sobre el apuntalamiento libidinoso en cada una de estas etapas, sino en la misma interrelación del sujeto con la sociedad a que pertenece. No es pues que el carácter ahorrativo posterior sea el resultado del placer en la retención de las heces, sino producto de las condiciones de su propia existencia.

De otra parte, y para terminar, Fromm ya no ve que las experiencias infantiles tengan mayor influencia en el comportamiento ulterior del Ser Humano, como si lo veía antes de 1934. Por tanto dice que "el psicoanálisis no es una investigación histórica"⁹⁸ del pasado de una persona como fin en sí mismo, sino el descubrimiento de "lo inconsciente". No es el pasado en sí lo que interesa, sino el pasado en tanto está presente.

En 1975 afirma: "naturalmente, las experiencias infantiles son importantes para el crecimiento y para el desarrollo psíquico del hombre, pero el análisis no debe degenerar en una investigación histórica que estudie por qué una persona es así y no así"⁹⁹. En "anatomía de la Destructividad humana" (1973) escribe: "esto no quiere decir que las influencias de la primera infancia no sean en general más eficaces que los acontecimientos posteriores. Pero sí bien inclinan más, no determinan del todo. Para contrarrestar el mayor grado de impresionabilidad de la primera edad, los sucesos posteriores han de ser más intensos y dramáticos"¹⁰⁰. Queda con esto claro la posición anti reduccionista y anti determinista de las primeras etapas del desarrollo en la vida posterior del Ser Humano en el pensamiento de Erich Fromm.

Desarrollado grosso modo los fundamentos conceptuales de la teoría de Erich Fromm, sus bases epistémicas y sus principales postulados teóricos, se pasará a continuación, al análisis cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en su obra.

98. FROMM, Erich. El arte de escuchar. Pag. 60

99. FROMM, Erich. Espíritu y sociedad. Pag. 185

100. FROMM, Erich. Anatomía de la Destructividad humana. Pag. 367

4.5 Análisis de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm.

El siguiente es el análisis de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm; análisis cronológico y sistemático de tipo teórico, realizado mediante un estudio documental de los textos, ensayos y artículos de su obra.

En este apartado se evidencia la forma como aquellos conceptos se originaron y desarrollaron desde el año de 1912-1914, fecha en que se sitúa la génesis de los mismos, hasta 1980, época en que fallece el autor, quien es el eje central del presente trabajo.

El análisis aquí presentado, se realiza en un orden cronológico, con el fin de determinar, no sólo el origen y el desarrollo de los conceptos, sino también la correlación entre el contexto biográfico de Fromm, el contexto socio - histórico que le correspondió vivir al autor y el desarrollo de su teoría.

En principio Fromm desarrolla su concepción desde el psicoanálisis clásico de Sigmund Freud, aunque a partir de 1934 empieza a distanciarse de este, por considerarlo determinista y reduccionista, ya que Fromm difiere del determinismo psicosexual de aquel; por el contrario fundamenta su postura desde el humanismo radical tanto de Marx como de otros pensadores como M. Eckhart, J.J. Bachofen y Spinoza; igualmente lo hace a partir del budismo zen, y toda la tradición espiritual judeo - cristiana, elementos del conocimiento que le posibilitan llegar a una síntesis de estos desde su visión no teísta, - como él mismo la denomina - y cuyo marco de referencia es el "Psicoanálisis Humanista" que más adelante denominaría

"Psicoanálisis Transterapéutico", por su desacuerdo en relación con la formación de "escuelas" psicoanalíticas.

Antes de precisar el origen textual de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, es decir, la referencia explícita a los primeros escritos en los que estos aparecen, se debe tener en cuenta que lo desarrollado por Fromm en lo que se conoce como su primer escrito formal "El dogma de Cristo" de 1930, no fue más que parte del producto, de un recorrido intelectual que Erich Fromm comenzó desde su juventud. Ya se ha anotado cómo éste, fue instruido en el Talmud y en toda la tradición escrita judía, contando para ello con la ayuda de personas muy interesadas en su formación, entre las que se encuentran el doctor Jacob Horowitz, su tío abuelo Ludwig Krause, y más adelante N.A. Nobel y S.B. Rabinkow como sus principales guías teórico espirituales.

Además de esto, se ve el propio interés que Fromm profesaba hacia toda la tradición judeo- cristiana y los escritos proféticos, en especial los de Isaías, Amós y Oseas. "Pero la historia de la desobediencia de Adán y Eva, de la suplica de Abraham a Dios para que salvara a los habitantes de Sodoma y Gomorra, la misión de Jonás a Ninive, y muchas otras partes de la Biblia me interesaron profundamente. Pero más que nada me conmovieron las profecías de Isaías, Amós y Oseas; no tanto por sus amenazas y presagios de desastres, sino por su promesa del "fin de los días", cuando las naciones "forjarán de sus espadas rejas de arado y de sus lanzas, azadones: no desvainará la espada un pueblo contra otro ni se adiestrarán más en el arte de la guerra", cuando todas las naciones sean amigas , y cuando " el conocimiento del señor llenará la Tierra como las aguas llenan el mar"¹⁰¹. Con esto, se constituye el fundamento de sus posteriores

101. FROMM, Erich. Más allá de la s cadena de la ilusión. P 19.

reflexiones y exhortaciones respecto de la paz entre los seres humanos de todas las naciones del mundo, mediada en principio por la cooperación económica y el entendimiento político.

Aquella formación juvenil, lo dotó de las herramientas teórico-intelectuales necesarias para hacer un abordaje de los fenómenos de la realidad humana, conocimiento que no poseían la mayoría de los jóvenes de su edad; fue entonces como a diferencia de gran parte de sus contemporáneos, Fromm se preguntó por la naturaleza humana, aunque de una forma muy incipiente, si con una formación que le daría las bases para una estructuración más refinada de los conceptos de Ser Humano y Destructividad. Estos no son el producto de una simple deliberación, mas bien se constituyen en la esencia de todo su pensamiento, y de lo desarrollado en todas sus obras a lo largo de su vida. Fromm habla de una gran diversidad de aspectos, pero implícitamente a estos, no hace más que anotar la importancia sobre el Ser Humano; en otras palabras, el tema central de Erich Fromm es el Ser Humano y sus pasiones.

Cuando Fromm contaba con apenas 12 años –ya se dijo anteriormente- fue testigo del suicidio de una amiga de la familia por la cual, él sentía una gran atracción. La pregunta que se hace Fromm es, ¿cómo es esto posible?, pregunta que refleja su inquietud socio-antropológica y filosófica, que en adelante lo llevaría a cuestionarse acerca del Ser Humano y sus tendencias impulsivas.

Es aquí donde verdaderamente se sitúa el origen de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en el pensamiento de Erich Fromm. Aunque a los 12 años no contaba con la construcción teórica ulterior,

si se debe precisar que poseía el suficiente juicio como para valorar un hecho como este, y preguntarse ¿Cómo es esto posible?.

Otro acontecimiento que lo marcaría profundamente, y que se aunaría a su pregunta como inquietud de los 12 años, fue el estallido de la primera guerra mundial, cuando apenas contaba con 14 años de edad; Fromm igualmente se preguntaba ¿Cómo es esto posible?, ¿cómo era posible tal Destructividad humana?.

Frente al origen de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en Fromm, tanto el suicidio de la joven amiga, como el estallido de la primera guerra mundial, son importantes marcos de referencia, constituyéndose en el fundamento de sus primeros cuestionamientos e intereses teóricos respecto de lo Humano; nunca antes, nada lo había impresionado tanto como estos dos acontecimientos.

Hay un aspecto a tener en cuenta, y es el hecho de que ambos conceptos no se originaron por separado en el pensamiento de Erich Fromm, ya que cuando se habla, o mejor, cuando Fromm habla de Destructividad, necesariamente está haciendo referencia al Ser Humano, y sus tendencias impulsivas; en resumen, y para efectos de una mejor comprensión del presente trabajo, no se puede hablar de Destructividad, prescindiendo de aquel; mas cuando se habla explícitamente del Ser Humano, no necesariamente se hace referencia a la Destructividad.

Ya en términos de lo escrito formalmente, o de las primeras publicaciones, se ve cómo en su primer texto, "El dogma de Cristo", Fromm empieza a configurar no sólo su teoría, sino el desarrollo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad. Es de vital

importancia tener en cuenta algunos hechos históricos que antecedieron al año 1930, fecha de la publicación de aquel texto, y que de una forma u otra afectaron a Fromm en su concepción del mundo y en el desarrollo de su pensamiento. No se quiere decir con esto, que todos los hechos históricos tengan relación con el desarrollo de aquel, mas si constituyen el contexto sobre el cual elaboró sus ideas, y en el que encontró nuevos argumentos a su postura teórica.

Hasta el año de 1930, el contexto en el que Erich Fromm se encontraba, llegó a adquirir dimensiones insospechadas desde el punto de vista económico, político y social; no solamente los "residuos" de la primera guerra mundial, los muchos enfrentamientos bélicos entre naciones, sino la vertiginosa ascensión de Adolf Hitler al poder, lo cual significaría el motivo de posteriores cambios a nivel económico, político y socio-cultural; pero no solamente influyeron en el futuro de las naciones, sino que también tuvieron un efecto en el pensamiento de Fromm. Ya se ha expresado cómo la primera guerra mundial llamó por primera vez la atención de Fromm por las cuestiones humanas, ante todo las de naturaleza destructiva, y de igual manera su preocupación por la unidad y el entendimiento entre las naciones y los seres humanos.

Otro hecho que sería coyuntural en el desarrollo de sus ideas es el relacionado con el capitalismo global, pero sobre todo, el capitalismo monopolista norteamericano, que quizás tuvo sus primeros indicios por el año de 1913 con la implementación del trabajo en cadena en la fábrica de Henry Ford, fundamentado en la teoría tayloriana sobre tiempos y movimientos. Se debe considerar que aunque los inicios del industrialismo o capitalismo industrial se remontan a otras

épocas, 1789 con la revolución francesa, fue hasta 1913 cuando se evidenció aún más las bases de la mecanización y automatización del Ser Humano, con el implemento de este trabajo en cadena, donde este se convertía en una tuerca más del engranaje organizacional; realidad que se muestra fielmente en la película de Charles Chaplin "tiempos modernos", donde el trabajador tiene que responder -entre otras cosas- a una cantidad de movimientos, en una totalidad de tiempo determinadamente preestablecido, y donde el empleado efectivamente se anexiona a la máquina como un componente más de la misma.

Este se convirtió en uno de los problemas centrales a analizar por parte de Erich Fromm: el de el capitalismo monopolista y la enajenación producto de aquel, el cual se va a dilucidar más claramente en el transcurso del presente trabajo. Además, se convierten en los factores medulares con relación a la Destructividad humana y con el estudio del Ser Humano en general por parte de Fromm, quien de igual manera refiere en "Psicoanálisis de la sociedad contemporánea". "... he elegido el concepto de enajenación como punto central desde el que voy a realizar el análisis del carácter social contemporáneo. Una razón que he tenido para hacerlo, es que ese concepto me parece tocar el nivel más profundo de la personalidad; otra razón es la de que es el más apropiado si a uno le interesa la interacción entre la estructura socio-económica y la estructura de carácter del individuo medio"¹⁰².

Uno de los acontecimientos históricos que coinciden con los primeros desarrollos intelectuales de Fromm, es el de la recesión económica que comienza con la quiebra de la Bolsa de valores de Nueva York en el año de 1929 extendiéndose al resto de la economía mundial,

102. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporanea. P. 97.

pasando por el derrumbe económico del Credit Ansalt de Viena, que inicia la crisis económica en Europa y especialmente en Alemania, que por la época de 1931 ya contaba con 5 millones de desempleados, convirtiéndose en parte, en uno de los motivos principales que tuvo Adolf Hitler para hacerse con el poder germano, culpando además a los aliados, por las sanciones económicas impuestas mediante el tratado de Versalles, consecuencia de la primera guerra mundial en la que se sindicaba a Alemania como principal culpable de esta contienda bélica.

Hasta aquí se ha dilucidado grosso modo el contexto que precedió a la publicación de "El dogma de Cristo". Ahora se intentará ver cómo aparecen y se desarrollan los conceptos de Ser Humano y Destructividad en esta obra -y en todo el transcurso de su pensamiento - aunque no exista una correlación estricta entre esta y el contexto en el cual se escribió; aclaración importante en tanto no necesariamente a cada texto y ensayo corresponde un hecho socio-histórico.

En su trabajo sobre el Dogma de Cristo, que es una continuación o mejor, un complemento de lo ya realizado por Theodor Reik, el interés que tiene Erich Fromm es comprender el Dogma, pero sobre la base de un estudio del Ser Humano, no comprender a este sobre la base de un estudio del Dogma como si lo hizo Reik. Fromm afirma que "por lo tanto, intentaremos en primer término describir la situación total de la clase social en la que tuvo origen la primitiva fe cristiana, y comprender el significado psicológico de esta fe en términos de la situación psíquica total de estos hombres, y demostraremos luego cuán distinta fue la mentalidad de la gente en un periodo posterior"¹⁰³.

103. FROMM, Erich. El dogmas de Cristo. P .27.

Fromm concibe al Ser Humano, no como un individuo aislado, sino como miembro de una sociedad; sus componentes y estructuras individuales no interesan tanto, como sus aspectos sociales y, no es que Fromm reste importancia a lo individual, mas bien hace un estudio de este, a la luz de un análisis social, o de una Psicología social analítica. "Se espera oír algo acerca de la estructura psíquica del miembro individual de un grupo, pero la investigación socio psicológica (Psicología social analítica) sólo puede estudiar la matriz del carácter común a todos los miembros del grupo, y no toma en cuenta la estructura total del carácter de un individuo particular"¹⁰⁴. Esta matriz del carácter social hace alusión a lo que Fromm denomina en 1932 como estructura libidinal de la sociedad, pero que más adelante y durante el transcurso de toda su obra, finalmente llamaría, "Carácter Social". Aquella estructura libidinal tiene las marcas del psicoanálisis ortodoxo al cual renunciaría a partir de 1934, más aún cuando en 1930 conoce la teoría sobre el derecho materno desarrollada por J. J. Bachofen, la visión anti patriarcal de Georg Groddeck, y sus maestros del Talmud, como también del budismo Zen.

El interés de Fromm por lo Humano fue algo que se evidenció aún más cuando al dedicarse durante los dos semestres de 1918 al estudio de las ciencias del derecho, renuncia definitivamente con el fin de ingresar a la universidad de Heidelberg a estudiar psicología, sociología y filosofía; aspectos del conocimiento que llenan en cierta forma sus expectativas frente al conocimiento del Ser Humano.

Este interés lo sitúa desde aquella investigación socio psicológica, y nuevamente afirma: "el valor de la investigación socio psicológica no puede residir, por lo tanto, en el hecho de que nos permita obtener

104. IBIDEM. P. 9

una visión plena de las peculiaridades psíquicas de los miembros individuales, sino sólo el hecho de que podamos establecer aquellas tendencias psíquicas comunes que tienen una influencia decisiva en el desarrollo social de estos"¹⁰⁵.

Puesto que lo importante para efectos del presente trabajo son los conceptos de Ser Humano y Destructividad, se hace imprescindible aclarar, desde donde, o desde que postura y concepción los desarrolla Fromm, o los comienza a plantear, es decir, desde aquella estructura libidinal de la sociedad o carácter social, que son responsabilidad de su psicología social analítica que más adelante denominaría psicoanálisis humanista, y finalmente, psicoanálisis transterapéutico. Este último cambio de concepción se da como una reacción contra la ortodoxia freudiana y contra la fundación de "escuelas". "Este psicoanálisis transterapéutico revisa algunas teorías de Freud, particularmente la teoría de la libido, por ser un fundamento demasiado endeble para la comprensión del hombre"¹⁰⁶.

El Ser Humano con su estructura libidinal y edípica, fue el fundamento que le sirvió para el estudio del Dogma, y la comprensión del cambio de la concepción cristológica durante las primeras centurias del cristianismo, además de la base socio económica y de las condiciones de vida, las cuales producen estos cambios a nivel inconsciente, y no al contrario. En este sentido Fromm, fundamentado en Carlos Marx, afirma que no es la conciencia quien determina a la sociedad, sino esta con su base socio económica, quien determina la conciencia del Ser Humano.

Aunado a la concepción ortodoxa en Fromm, cabe destacar la importancia que le da a la investigación de la historia infantil del Ser

105. IBIDEM. P. 10

106. FROMM, Erich. Del tener al ser. P. 87

Humano, es decir, de las implicaciones que esta tiene para su desarrollo futuro. "La estructura psíquica del neurótico es por lo tanto casi del todo ininteligible si se desarrollasen las experiencias de su primera infancia, pues, debido a su neurosis-expresión de su falta de adaptación o del orden particular de fijaciones infantiles-, hasta su misma posición como adulto está determinada esencialmente por aquella situación de la niñez. Inclusive en el caso de la persona normal tienen una significación decisiva las experiencias de la primera infancia"¹⁰⁷. Más adelante renunciaría a esta concepción del Ser Humano, desde la investigación infantil, para centrarse más en el presente de este.

Siguiendo con su primera posición desde el psicoanálisis ortodoxo, afirma que el Ser Humano en su vida adulta no hace más que repetir su experiencia infantil; su Destructividad está dirigida hacia los representantes del padre de la infancia, es decir, hacia el Estado y las clases sociales más favorecidas, refugiándose finalmente en la religión y en Dios, -que es concebido como una figura imaginaria- los cuales ofrecen al Ser Humano una cierta medida de satisfacción frente a su desamparo,-como vivencia subjetiva- con esto, su vida se hace más tolerable, impidiéndose de esta forma que aquel pase de un Ser obediente a un Ser rebelde. Aquellas satisfacciones son de naturaleza fantaseada, y obran como analgésicos y a la vez como freno, al cambio activo de la realidad. "En esta situación psicológica de sometimiento infantil reside una de las principales garantías de la estabilidad social"¹⁰⁸. El Ser Humano frustrado busca consuelo y resignación en la religión, que obra como satisfactora y representante de aquellas fantasías. En la actitud, y en la relación que establece el adulto con Dios, se reproduce la actitud infantil del hijo hacia el padre. "Esta situación psíquica infantil representa el esquema de la

107. FROMM, Erich. El dogma de Cristo. P. 13.

108. IBIDEM. P. 21.

situación religiosa"¹⁰⁹. Además de buscar consuelo en la religión, también se justifica en ella.

Resumiendo, el Ser Humano y su Dogma son el producto, de su situación infantil reproducida en la vida adulta y, de las condiciones socio económicas en general, "se esclarecerá así que un cambio en los conceptos religiosos está íntimamente ligado, por una parte, con el experimentar varias posibles relaciones infantiles con el padre o la madre, y por otra, con cambios ocurridos en la situación económica y social"¹¹⁰. Esto último no hace más que precisar la importancia que Fromm concede al concepto de Materialismo Histórico, el cual se aclaró en el capítulo anterior.

Se alcanza a dilucidar cómo aún no es importante para Fromm, su preocupación por el capitalismo norteamericano y su énfasis en el principal indicador de la Destructividad: el concepto de enajenación, que empieza a configurarse entre finales de los años 30's y principio de los 40's, pero que le da su mayor desarrollo en los años 50's, con la publicación de "psicoanálisis de la sociedad contemporánea" (1955).

Se hace la presente aclaración, ya que tanto el capitalismo, como la enajenación producto de este, se constituyen en los ejes centrales de la preocupación de Erich Fromm por el Ser Humano y su capacidad destructiva, los cuales encuentran su verdadero sustento en el estudio de aquellos al interior de la actual sociedad industrial.

Prosiguiendo con lo anterior, Fromm conceptúa aquí a un Ser Humano con una tendencia dogmática hacia el cristianismo, que fue producto de los pobres analfabetas, el proletariado, y los campesinos

109. IBIDEM. P. 23

110. IBIDEM. P. 27

de la primera centuria después de Cristo, quienes a la vez ansiaban un cambio en su situación socio-económica; permanecían a la espera de un tiempo mesiánico que cambiaría todas las cosas, es decir, que por fin saldrían de su situación desfavorable, y pasarían a tener una mejor suerte, en tanto que los ricos y los dirigentes, serían por fin castigados. "A partir de este estrato de las masas pobres, analfabetas, revolucionarias, surgió el cristianismo como un importante movimiento histórico-mesiánico revolucionario"¹¹¹. Las masas sufrientes proyectaban toda su situación en un Jesús sufriente y desvalido, quien pasó de una condición humana desfavorable, a una situación en la que se hallaría a la diestra de Dios, ocupando el lugar de este, y regresando pronto para hacer justicia.

En la identificación del Ser Humano con Cristo se manifiesta la fantasía inconsciente de odio hacia el padre, ya que "la creencia de la elevación de un hombre a la dignidad de dios era por lo tanto la expresión de un deseo inconsciente de eliminar al padre divino."¹¹² Sucedió de esta forma ya que aquel Ser Humano no se permitía un odio consciente hacia el ser divino, que a la vez era el representante de la figura paterna.

Fromm ve por lo tanto, a un Ser Humano con la ilusión de una recompensa futura (idea mesiánica), y un castigo para los opresores. En el trasfondo de esto, se dilucida a un Ser Humano reencoroso y vengativo, agresión que es producto de aquella experiencia infantil, (en relación con el padre) denominada por algunos psicoanalistas como "acting out".

No obstante, aquella concepción de lo Humano tiene una importante transformación cuando, tanto el Dogma como aquella concepción

111. IBIDEM. P. 43.

112. IBIDEM. P.57.

cristológico-religiosa pasa a ser, a partir de la segunda centuria, un movimiento propio de las clases dirigentes y más acomodadas, quienes se consideraban como las más dignas de aquel merecimiento; ya no es la religión de los más pobres sino de los más ricos. Este cambio es un indicio de la transformación psíquica ocurrida en los seres humanos; pero este cambio poseía otras implicaciones a un nivel socio económico, el cual consistía en el mantenimiento de la estabilidad social; además aquel cambio teológico "... es la expresión de uno sociológico, es decir, el cambio en la función social del cristianismo"¹¹³.

La agresión que en principio se dirigía contra Dios-padre se convirtió, o mejor, se orientó hacia sí mismo. La idea del hombre que se hace Dios (o que se convierte en Dios), pasa a ser la de Dios que se convierte en Hombre, lo cual significa el fin de la agresión inconsciente hacia Dios, ya que no existe un destronamiento del Dios-padre con el fin de ocupar su lugar; lo que posteriormente sucede en el Ser Humano, es un sentimiento de culpa, que sólo puede remediar a través de actos de expiación.

En términos frommianos, esta concepción del Dogma durante la tercera centuria, se expresa ya no en una agresión hacia un objeto externo, sino que esta se dirige contra sí mismo en la forma como lo expresa Karl Menninger en su texto "El hombre contra sí mismo", y en la forma del masoquismo freudiano, o agresión hacia adentro, una vez que cesa la agresión contra el exterior o hacia afuera.

Por último, para Erich Fromm es imprescindible la función que cumple el materialismo histórico con relación a la concepción psicoanalítica del Ser Humano y sus dogmas religiosos, pues concibe sus cambios y

113. IBIDEM. P. 76.

posturas religiosas, no primero sobre la base de sus cambios psíquicos internos, sino sobre las fuerzas sociales, con sus condiciones económicas. "El Dogma está en gran parte condicionado por motivos políticos y sociales reales... Puede ser comparado con una sugestión poderosa, que es experimentada subjetivamente como real debido al consenso existente entre los creyentes"¹¹⁴.

Antes de proseguir con el presente recorrido cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm, se hace imprescindible el abordaje del siguiente análisis, por cuanto se convierte en un elemento coyuntural para el desarrollo de su concepción.

A la par con el Dogma de Cristo, desde 1929 Fromm inicia en Alemania -en colaboración con otros investigadores hermenéuticos - un trabajo que arrojaría datos de importancia con relación a las inclinaciones políticas de los trabajadores de la clase media baja alemana, pues se consideraban una gran mayoría y quizás más susceptibles que los miembros de otras clases sociales. Este trabajo que se denominó "trabajadores y empleados en vísperas del tercer Reich", fue auspiciado por el Instituto de investigaciones sociales de Frankfurt. Entre 1930 y 1931, este trabajo se ve interrumpido por la repentina tuberculosis sufrida por Erich Fromm -para algunos, producto de su no aceptación del divorcio con Frieda Reichman - teniendo por tanto que viajar a Davos, Suiza para su recuperación por un año, no obstante, su interrupción final se dio en el año de 1933, cuando viaja a Chicago, Estados Unidos por invitación de su gran amiga de Berlín, Karen Horney -quien ya se encontraba allí- para que dictara una serie de conferencias en la universidad de dicha ciudad.

114.IBIDEM. P. 102-103

Llama la atención el hecho de que a pesar de ser una simple invitación, Fromm nunca más regresó a Alemania - exceptuando el viaje que hace a Dusseldorf en 1961 para el "congreso internacional pro fomento del psicoanálisis", promovido por psicoanalistas no ortodoxos, entre ellos Fromm-. Los motivos parecen ser obvios, ya que por esta época, se daba el ascenso del nacional - socialismo en Alemania, y Adolf Hitler alcanza el poder el 30 de enero de 1933, ocupando el cargo del Reich y, ratificado su poder como Fuhrer el 2 de agosto del siguiente año.

Además de esto, y al igual que todos los judíos alemanes, Fromm sabía la suerte que le tocaría, de quedarse en Alemania, más aún cuando su trabajo versaba sobre el autoritarismo y la política nazi, que con toda seguridad, los resultados obtenidos de dicho trabajo, en nada le favorecían, sobre todo desde su condición de judío alemán; además de que los acontecimientos anti semitas protagonizados por la política nacional-socialista eran apenas evidentes, pues entre ellos estaban: -a parte de las persecuciones judías de otrora-, el boicot contra los judíos, iniciada el primero de abril de 1933, la eliminación de los cargos de responsabilidad a los ciudadanos judíos, y la quema pública de libros de escritores judíos el 10 de mayo de 1933, entre otros. No es gratuito que Fromm emigrara, al tiempo que en Ginebra la sociedad de naciones creara un alto comisariado para los refugiados, con el fin de socorrer a los alemanes que tienen que huir de su país, y no precisamente porque Fromm requiriera de este alto comisariado, sino porque aquel reflejaba aún más la problemática anti semita en Alemania; desde luego, Erich Fromm pudo haber aprovechado aquella invitación que le hace su amiga Karen.

Desde muy pequeño, Fromm se vio tan enfrentado con todo este sentimiento racial, que esto lo llevó a soñar con un mundo diferente, en que los seres humanos vivieran como hermanos en el amor, la justicia y el respeto. "La visión de paz universal y armonía entre todas las naciones me conmovió profundamente cuando contaba entre 12 y 13 años de edad. Probablemente la razón inmediata para estar absorto con la idea de la paz y el internacionalismo radique en la situación en que me encontraba: un niño judío en un ambiente cristiano, viviendo episodios transitorios de anti semitismo, pero, mas importante aun, una sensación de extrañamiento y sentimiento de casta por ambas partes. Me desagradaba el sentimiento de casta quizá mucho más, debido a que tenía un deseo abrumador de trascender el aislamiento emocional de un muchacho solitario y mimado; ¿Qué podía ser más emocionante y hermosa para mi que la visión profética de paz y hermandad universales?"¹¹⁵.

Existe otro hecho que afectaría a Fromm desde su condición de judío; habiendo sido nombrado miembro extraordinario de la sociedad psicoanalítica alemana el 7 de octubre de 1930, es expulsado de la misma en el año de 1934, por el único motivo de ser judío.

La inquietud de Fromm por lo Humano, no fue sólo producto de la influencia del capitalismo monopolista, sino que aquella condición, y la preocupación por la suerte y el destino de su raza, igualmente lo llevarían y le darían los motivos suficientes para desarrollar toda una teoría cuyo tema central, ya se ha dicho, era el Ser Humano y sus pasiones. Aquella preocupación por su raza tiene sus primeros indicios en 1922, cuando a propósito de su doctorado, desarrolla una tesis alrededor de la dispersión de los judíos por el mundo, fenómeno mejor conocido como la diáspora; aquel trabajo se denominó: "la ley

115. FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. P. 19.

judía, una contribución a la sociología de la diáspora", el cual se encuentra inédito, siendo su primera gran contribución al conocimiento de lo Humano.

Ya se ha dicho en el capítulo anterior, cómo el contexto tiene una gran importancia para el desarrollo de las teorías, y Fromm no es la excepción, pues aquel influyó de una forma u otra en la concepción de su pensamiento, sin querer decir nuevamente, que halla una correlación explícita entre todos los acontecimientos socio históricos y su postura, pero si se debe tener en cuenta que el contexto que a Fromm le correspondió, lo determinó profundamente. "Siempre he procurado que mi pensamiento se guíe por la observación de los hechos", afirma.

Desde esa misma concepción ortodoxa del psicoanálisis, escribe en 1932 dos artículos titulados "método y función de una Psicología social analítica" y "la caracterología psicoanalítica y su pertinencia para la Psicología social" donde continúa viendo a un Ser Humano determinado por impulsos sexuales y, su carácter destructivo, desde la satisfacción o represión de aquella sexualidad, pues "los instintos sexuales deben ser satisfechos en cierta medida mínima"¹¹⁶, además "cuando se pone el acento en las prohibiciones de la satisfacción genital, la libido retrocede a las zonas pre genitales, y presenciamos la aparición, cada vez en mayor cantidad, de pruebas de rasgos de carácter oral y anal en la vida de la sociedad"¹¹⁷. Rasgos orales y anales de naturaleza destructiva.

En términos del Ser Humano, Fromm no habla de la libido de este en su sentido individual, particular, sino que continúa hablando del aglutinante social, es decir, del mínimo común denominador de un

116. FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis. P 170

117. IBIDEM. P 221

grupo social, de aquello que más lo caracteriza, "de tal manera, la Psicología social trata de entender el aparato instintivo de un grupo, su conducta libidinosa y en gran medida inconsciente, en términos de su estructura socio económica"¹¹⁸. Este Ser Humano como individuo, es visto más en términos de lo que le ha transmitido su familia, siendo esta, el vehículo de expresión de la sociedad en que aquel se encuentra "la familia es el agente psicológico de la sociedad"¹¹⁹. La familia es el medio esencial gracias al cual la situación económica ejerce su influencia formadora sobre la psique de los seres humanos.

Para el desarrollo de esta concepción de lo Humano y sus impulsos agresivos, Fromm se fundamenta en la teoría freudiana con su base biológica y sexual; el mismo Fromm lo expresa así en 1932, hablando del método y función de la Psicología social analítica: "su método es el de el psicoanálisis freudiano clásico aplicado a los fenómenos sociales"¹²⁰. Pero no solamente de esta concepción clásica ortodoxa, sino que se apoya en la misma teoría marxista, y como ya se dijo, de lo que representa para Fromm, el nexo entre el psicoanálisis y el marxismo, es decir, el Materialismo Histórico. Fromm ve cómo los impulsos de naturaleza libidinal y sus cambios, tienen su fundamento o su base, sobre las condiciones socio económicas; no es aquel quien determina a estas, sino viceversa. El Ser Humano y la naturaleza son aquí los dos polos, actúan el uno sobre el otro, se condicionan entre sí y se modifican mutuamente.

El proceso histórico está siempre vinculado con la naturaleza del Ser Humano, y sus condiciones naturales exteriores; es un proceso dinámico de adaptación de la estructura libidinal a las condiciones económicas existentes, las cuales determinan cómo vivirá el Ser Humano. "El psicoanálisis puede mostrar que estos motivos en

118. IBIDEM. P 175

119. IBIDEM. P 175

120. IBIDEM. P. 200.

aparición ideales son en verdad la expresión racionalizada de necesidades instintivas, libidinosas, y que el contenido y el alcance de las necesidades dominantes en determinado momento pueden explicarse en términos de la situación socio económica sobre la estructura instintiva del grupo que produce la ideología"¹²¹.

Contrario a su ulterior postura anti pueril, aquí Fromm fundamenta a un Ser Humano desde sus implicaciones infantiles para su futuro adulto. Es decir, circunscribe toda la conducta posterior del Ser Humano en términos de las orientaciones pre genitales: oral, anal, fálica y, la base general de la caracterología psicoanalítica la apoya en considerar los rasgos característicos como sublimaciones o formaciones reactivas de ciertos impulsos instintivos de naturaleza sexual pre genital; es entonces como "el niño se siente orgulloso de sus heces; es su primera "posesión", la encarnación de su primera productividad"¹²². De otra parte, estas primeras zonas pre genitales se consideran como el motivo de sus futuras conductas agresivas; el placer infantil por morder y retener, para luego evacuar, se simbolizan, o se representan en la vida adulta y a un nivel más real en tanto simbolización de aquellos deseos pre genitales, donde sus sentimientos hostiles aparecen en creciente medida; "como se siente más fuerte y se encoleriza ante distintas desilusiones, el niño ya no confía en la cariñosa satisfacción de sus deseos, que aún siguen siendo ante todo de carácter oral. Ya no espera que le llegue esta satisfacción; empieza a tratar de tomar por la fuerza lo que se le niega. La boca y los dientes se convierten en sus armas. Se desarrolla en él una actitud agresiva, que mira a los objetos con hostilidad; quiere atacarlos, devorarlos, destruirlos"¹²³. Posteriormente, la inadecuada adaptación al grupo o la

121. IBIDEM. P. 192.

122. IBIDEM. P. 211.

123. IBIDEM. P. 208.

desadaptación social, conlleva a problemas de tipo neurótico y de carácter destructivo.

Esta concepción de lo humano, desde aquella fundamentación ortodoxa, llevaría a E. Fromm a reevaluar la postura instintivista, en contraposición a la social y sus determinantes; su caracterología sobre el Ser Humano y sus impulsos agresivos, pasarían a tener otros orígenes en su texto de 1947 "Ética y psicoanálisis", los cuales se analizarán más adelante.

Fromm distingue al Ser Humano del siglo XIX en contraste con el del siglo XX; dice que los rasgos de carácter del Ser Humano de negocios de otrora, constituyen un gran obstáculo para el de ahora, es decir, para quien está enfrentado a las condiciones actuales del capitalismo, donde ya no se le pide que ahorre y acumule, sino que gaste y consuma; de igual forma distingue el espíritu burgués capitalista de aquel Ser Humano, y lo define en relación con la necesidad de: renunciar o limitar sus placeres sobre todos los de naturaleza sexual, ahorrar y poseer como fines en sí mismos, cumplir con su deber y excluir la compasión al prójimo, siendo estas características, manifestación de la Destructividad humana, según Fromm.

Hacia el año de 1934, Fromm se traslada a New York, continuando con su trabajo en el instituto de investigación social; igualmente publica un ensayo cuyo tema reflejaría sus primeros distanciamientos de la ortodoxa freudiana, crítica que comienza a hacerse evidente en 1937. Aquel distanciamiento de ver al Ser Humano y sus pasiones como producto de instintos sexuales, lo facilitó su familiarización con

la teoría de J.J. Bachofen, la cual ya había conocido cuando se hallaba en Berlín.

La teoría del derecho materno de Bachofen, llama poderosamente su atención, en el sentido de encontrar en ésta, una nueva visión sobre la cual fundamentar su propia teoría, -la de Fromm- más aún, cuando de reflexionar sobre el Ser Humano se trataba; ya no era solamente el padre, sino también la madre, el centro en la vida de los seres humanos; así lo expresa Fromm en 1955: “las voces del padre y de la madre, interiores, no sólo hablan de la actitud del hombre consigo mismo, sino de su actitud hacia todos los hombres. Debe juzgar a sus prójimos con su conciencia paterna, pero al mismo tiempo debe escuchar en sí mismo la voz de la madre que ama a todas las criaturas, a todo lo que vive, y que perdona todas las transgresiones”¹²⁴; postura esta que conservara Fromm, desde su rompimiento con las explicaciones freudianas a partir de 1934.

En esta fecha aparece un ensayo titulado “La teoría del derecho materno y su pertinencia para la psicología social”, donde se hace evidente la inclusión del matriarcado de Bachofen a la propia concepción frommiana; no solamente la autoridad paterna tiene influencia en la estructuración psíquica de los seres humanos, sino también el amor materno tiene su cuota en el proceso. El sistema de valores de la cultura matriarcal coincide, con una entrega pasiva a la madre, la naturaleza y la tierra, al papel central de éstas; pero, y como se verá posteriormente, una fijación en los aspectos de la sangre y el suelo llevan según Fromm, al nacionalismo y a la adhesión del Ser Humano a este, que es uno de los principales argumentos del totalitarismo.

124. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 47.

Retomando, por esta fecha Fromm ve, como en otras épocas por ejemplo la del iluminismo, la diferencia entre los hombres y las mujeres no existían, pero una vez que la sociedad burguesa había consolidado sus triunfos, necesitaba de un pretexto para romper con esta igualdad, planteando así una diferencia entre ambos sexos, y con esto, relegando a la mujer a un plano de servidumbre y dependencia, siendo este el fundamento de una sociedad de clases, y de la misma Destructividad humana. Frente a esto, las investigaciones de Bachofen arrojaron una nueva luz sobre el problema, “el propio Bachofen superó en gran parte la interpretación reaccionaria potencial de su teoría al explorar en forma radical el principio de las diferencias entre los sexos, y al descubrir estructuras sociales y culturales primitivas en las cuales resultaban evidentes la superioridad y autoridad de la mujer”¹²⁵.

Más adelante afirma Fromm: “Ante todo, había descubierto un período en que la mujer era la autoridad y el centro de la sociedad, antes que la esclava del hombre y un objeto de trueque; ello otorgaba un importante respaldo a la lucha por la emancipación política y social de la mujer”¹²⁶. Con este descubrimiento –que Freud nunca tuvo en cuenta, ya que su interés se hallaba en las culturas patriarcales-, se daban las bases para la concepción de lo humano, desde el amor y la ternura, pues la naturaleza incondicional del amor materno es una necesidad biológica que puede estimular una propensión al amor incondicional en esta disposición emocional, o como lo expresa Humberto Maturana, desde el emocionar matrístico “Por todo lo que sabemos de las culturas matrísticas en diferentes partes del mundo, podemos suponer que los niños de la cultura prepatriarcal matrística europea accedían a su vida adulta sumergidos en el mismo emocionar de su infancia, esto es, en la

125. FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis. P. 140.

126. IBIDEM . P. 148.

aceptación mutua y en el compartir, en la cooperación, en la participación, en el autorespeto y la dignidad, en un convivir social que surge y se constituye en el vivir en respeto por sí mismo y por el otro”¹²⁷.

Se podría decir que para Fromm, este Ser Humano matricéntrico o matrístico, se caracteriza por un sentimiento de confianza optimista en el amor incondicional de la madre, un super yo mucho más débil, una mayor capacidad para el placer y la dicha, y un amor hacia los débiles; en tanto que la manera como se genera la culpa, se convierte en una forma de Destructividad, además de la posesión de un super yo muy estricto, un amor dócil a la autoridad paterna, el dominio del más fuerte sobre el más débil y la aceptación del castigo como solución por la culpa, características primordiales del patriarcado.

En “El condicionamiento social de la estructura psíquica...” de 1.937, se comienzan a hacer públicos los desacuerdos con Freud, respecto al Ser Humano y sus pasiones, pues Fromm afirma que el comportamiento humano no está determinado por las etapas del desarrollo psicosexual, sino mejor por la organización y la producción socioeconómica. Por primera vez habla de “carácter social”, y no de aquella “estructura libidinal” de la sociedad; habla de un carácter social típico, como manifestación de la estructura psíquica del Ser Humano, modelada por la sociedad y en especial por la familia, representante de aquella. El Ser Humano no puede verse aislado ya que “la sociedad no es otra cosa que los individuos concretos, vivientes, y el individuo sólo puede vivir como individuo socializado”¹²⁸.

127. MATURANA, Humberto. Amor y juego. P. 29.

128. FROMM, Erich. Espiritu y sociedad. P. 73.

Según Fromm, Freud tiene una idea estática y cerrada del Ser Humano, absolutizando el carácter burgués, a los caracteres de todos los seres humanos, al igual que lo hizo con el complejo edípico.

La agresividad humana ya no se debe a un origen netamente orgánico, al instinto biológico de muerte como lo suponía Freud, más bien sus causas, son de naturaleza social. Con relación al complejo edípico afirma Fromm "... según las investigaciones antropológicas, el complejo de Edipo, en el sentido freudiano, no es un complejo universal, que pueda encontrarse en todos los pueblos"¹²⁹. Por tal motivo la psiquis del Ser Humano y su comportamiento, no son tanto el producto de estos conflictos edípicos, y no necesariamente se presenta el complejo, ya que "... nosotros, en cambio, creemos que una situación cultural en que se respete de verdad, la integridad de cada individuo –y por consiguiente de cada niño- el complejo de Edipo desaparecerá"¹³⁰. Freud –según Fromm- por el contrario cree como sexualmente condicionada la intensidad de las relaciones psíquicas dentro de la familia, lo cual no es así.

Otro aspecto a tener en cuenta es el de el Ser Humano con carácter ahorrativo, que de ninguna manera se le puede ver como fijado en una etapa anal, como aquel lo suponía –Freud-, pues sí se intentaba interpretar este carácter como "... una sublimación del placer en la retención de las heces, no sólo no se conseguía generalmente ninguna modificación de la conducta, sino tampoco ninguna gran profundización en la comprensión del fenómeno"¹³¹. Finalmente dice Fromm, que es sencillamente absurdo concluir que el placer en la retención de las heces, es la causa del placer en el ahorro.

El Ser Humano transforma activamente sus condiciones ambientales, transformándose él mismo en este proceso, pero ya no en lo

129. IBIDEM. P. 37.

130. FROMM, Erich y otros. La familia. P. 245.

131. FROMM, Erich. Espíritu y sociedad. P. 49.

anatomofisiológico, sino en lo psíquico y en su misma historicidad, a diferencia del animal que es ahistórico “así, llegamos a distinguir en la estructura psíquica dos elementos: los instintos fisiológicos de origen natural y los históricos impulsos psíquicos que se desarrollan en el proceso social. Son éstos los que constituyen el objeto de la psicología específicamente humana”¹³². El Ser Humano y su estructura psíquica son, por tanto, el producto de su actitud y de su forma de vida, no como reflejo de su organismo físico.

Por la época de 1.939 en que la recesión económica ya comienza a tener síntomas de una gran recuperación, pero opacada por una gran crisis bélica a nivel mundial, Fromm escribe –a dos meses de haberse iniciado la segunda guerra mundial- un artículo denominado “Egoísmo, amor a sí mismo e interés propio”, en donde muestra una especie de radiografía del Ser Humano actual; afirma: “los espacios abiertos” sociales se estrechan cada vez más; las esperanzas frustradas de un mundo mejor después de la primera guerra mundial, la depresión al final de la tercera década, la amenaza de una nueva y más devastadora guerra a tan corta distancia de la segunda guerra mundial, y la inseguridad ilimitada resultante de esta amenaza, sacuden la fe en la persecución de esta forma de interés propio”¹³³. Interés que se contrapone al egoísmo reinante en nuestra actual sociedad, caracterizada por un único interés hacia sí mismo, con exclusión del amor hacia los demás, donde se desea todo para sí mismo, en la forma como lo expresa Dostoyevski en “la alquería de stepanchicovo y sus vecinos”. “Foma Fomich estaba poseído de un ilimitado amor propio, pero de una índole especial, a saber: de ese amor propio que sólo se da en los seres más inútiles, y, como generalmente ocurre en ese caso, un amor propio ofendido, enconado por los fracasos sufridos, que se ha ido exagerando poco a poco, y

132. IBIDEM. P. 56.

133..FROMM, Erich. Ética y psicoanálisis. P. 153.

que destila envidia y hiel, a cada conocimiento nuevo, a cada éxito del prójimo”¹³⁴. Un amor egoísta y ante todo, narcisista, pues sólo se interesa por sí mismo, pero que también se puede expresar hacia una sola persona, siendo esta la representación de una forma simbiótica de amor, pues el amor genuino está acompañado de la productividad humana, e implica cuidado, respeto y responsabilidad, tal como lo hace ver Fromm más adelante en “El arte de amar”.

Fromm ve a un Ser Humano con la capacidad para amarse a sí mismo, de la misma forma como ama a su prójimo; y no como lo planteaba Freud, según la cual, cuanto más amor se da al mundo externo, es menor el amor que queda para sí mismo. Frente a los intereses humanos Fromm escribe: “el hombre tiene solamente un interés verdadero y éste consiste en el pleno desarrollo de sus potencialidades, en su desarrollo como Ser Humano”¹³⁵.

Aquel egoísmo es visto como el producto de la actual sociedad de consumo en que vive el Ser Humano, donde necesita de esta característica para poder sobrevivir en el mercado de las personalidades, convirtiéndose cada vez más en un Ser Humano agresivo y destructivo. “Habría de mostrar que la forma económica capitalista convierte todas las cosas, así como a los hombres, en mercancías, con las que ya no hay sino una relación indirecta, enajenada, y hasta que punto la posibilidad de satisfacer todos los deseos con dinero estorba la actividad interior del hombre y su capacidad de expresión, desarrollándose sólo una capacidad, la de ganar dinero”¹³⁶.

En “El miedo a la libertad” de 1.941, Fromm rompe definitivamente con Freud, y legitima su distanciamiento rotundo de la ortodoxia

134. DOSTOYEVSKI, Fiodor M.. Obras completas. Tomo 1. P. 784.

135. FROMM, Erich. Etica y psicoanálisis.

136. FROMM, Erich. Espiritu y sociedad. P. 86.

freudiana, no obstante continúa la crítica hacia éste, en toda su obra. La visión del Ser Humano y sus pasiones destructivas que habría de desarrollar a partir de 1.941, podría afirmarse, se expone en forma incipiente en “El miedo a la libertad”, como si fuese una especie de concepción ramificada que se iría desarrollando más detalladamente en cada uno de sus textos y ensayos posteriores. No gratuitamente fue considerado por el propio José Gutiérrez –en entrevista personal–, como uno de los principales textos del siglo XX.

Los hechos que antecedieron a la publicación del miedo a la libertad, fueron fundamentales para la forma como Fromm fundamentó los conceptos de Ser Humano y Destructividad. Se evidencia, cómo el motivo económico fue imprescindible para el surgimiento de diversos comportamientos en el Ser Humano; ante todo después de la primera guerra mundial “...la decadencia económica de la vieja clase media sumió un aspecto más pronunciado, viéndose acelerada, además, por obra de la inflación, que alcanzó su máxima intensidad en 1.923 y barrió completamente con los ahorros de muchos años de trabajo. Si bien la época entre 1.924 y 1.928 fue de mejoramiento económico y aportó nuevas esperanzas para la baja clase media, todas las ganancias que pudo acumular desaparecieron luego con la crisis posterior a 1.929”¹³⁷.

Esta inflación produjo efectos no sólo desde el punto de vista económico, sino psicológico. Las personas se mostraban indignadas y depositaban sus esperanzas en alguien superior que pudiera compensar en cierta medida, sus necesidades; tal fue el caso del movimiento Nazi y de Adolf Hitler quien con su identificación con el pueblo alemán logró llenar en cierta medida aquellas expectativas. Pero para esto, contribuyó en una alta medida la situación en la que

137. FROMM, Erich. El miedo a la libertad. P. 225.

se ha encontrado el Ser Humano, es decir, en un estado de impotencia e insignificancia que a la vez fueron los legados de las doctrinas protestantes y calvinistas, pues “el hombre se halla libre de todos los vínculos que lo ligaban a las autoridades espirituales, pero esta misma libertad lo deja solo y lo llena de angustia, lo domina con el sentimiento de insignificancia e impotencia individuales”¹³⁸, además “la humillación de sí mismo y la destrucción del orgullo del hombre constituyen el leitmotiv de todo su pensamiento”¹³⁹; empero aún peor es el concepto de predestinación del Ser Humano, desde la visión de aquellas doctrinas.

Precisamente la Destructividad se evidencia en la forma como este Ser Humano llega al mundo, no sólo con la suerte de su desgracia y condena prefijada, sino que como lo expresa Néstor Braunstein parafraseando a Althusser “... el recién nacido, cuando nace, nace viejo. Tiene todos los años de sus padres que lo han puesto en marcha. Llega para ocupar un puesto asignado consciente o inconscientemente por los padres o por quienes tienen su función”¹⁴⁰ Antes de nacer el Ser Humano, ya se le tiene un lugar prefijado, un lugar que no pudo elegir por simple voluntad; más adelante Braunstein reafirma esta idea: “cada niño es ya un Edipo antes de nacer: deseará a la madre y aborrecerá al padre, abrigará la fantasía del incesto y la del parricidio”¹⁴¹. Esta Destructividad se manifiesta igualmente en la angustia y la ansiedad, producto de su miedo a la libertad, huyendo de una libertad positiva a una dependencia externa. De igual forma dice Fromm que cuando el Ser Humano nace, se le fija un escenario, pues debe comer y beber, pero también trabajar en las condiciones que su sociedad le impone.

138. IBIDEM. P. 96.

139. IBIDEM. P. 100.

140. BRAUNSTEIN, Nestor y otros. Psicología, ideología y ciencia. P. 75.

141. IBIDEM. P. 85.

El fundamento de todo este proceso lo haya Fromm desde el estudio del Ser Humano en su historia, ya que éste se liberó de los lazos que le otorgaban seguridad; emergió del mundo animal, perdiendo gran parte de su equipo instintivo, el cual le permitía sobrevivir; pero todo esto lo hizo a un precio muy alto, al precio de la angustia y la ansiedad producto de su libertad. “A principios del siglo XVI el miembro de la clase media todavía no estaba en condiciones de ganar mucho poder y seguridad por medio de la nueva libertad. La libertad trajo el aislamiento y la insignificancia personales antes que la fuerza y la confianza”¹⁴². El Ser Humano moderno, libertado de los lazos de la sociedad pre-individualista –lazos que a la vez lo limitaban y le otorgaban seguridad- no ha logrado la libertad en el sentido positivo de la realización de su ser individual. Aún cuando esta libertad le ha proporcionado independencia y racionalidad, lo ha aislado y vuelto ansioso e impotente.

Este Ser Humano se ha liberado de las autoridades tradicionales y ha llegado a ser un individuo, pero al mismo tiempo, temeroso, tornándose el instrumento de fuerzas externas, es decir, se encuentra enajenado de sí mismo, de la naturaleza y de sus congéneres; como dice el mismo Fromm, se ha liberado “de” aquellas condiciones que lo ataban, pero no encuentra el significado de la libertad “para”, es decir, no sabe que hacer con esta libertad que ha obtenido; frente a esto emergen en el Ser Humano unos mecanismos que le alivian de esta carga que experimenta, y lo llevan a otros tipos de sumisión. Estos mecanismos son: el autoritarismo –representado tanto en el sadismo como el masoquismo-, la Destructividad y la sumisión automática.

142. FROMM, Erich. El miedo a la libertad. P. 115.

Estos mecanismos son los representantes de la Destructividad humana; dice Fromm “Trataré de mostrar luego que la Destructividad es el resultado del fracaso de la expansión emocional, intelectual y sensitiva del individuo; por lo tanto, los impulsos destructivos son una consecuencia de las mismas condiciones que conducen a la necesidad de simbiosis. Lo que deseo destacar a este respecto es que el sadismo no se identifica con la Destructividad, aún cuando se halla muy mezclado con ella. La persona destructiva quiere destruir el objeto, es decir, suprimirlo, librarse de él. El sádico por el contrario, quiere dominarlo, y, por lo tanto, sufre una pérdida si su objeto desaparece”¹⁴³. Entendiendo la Destructividad y la violencia como equiparables y propias del Ser Humano, Pierre Corneille afirma: “la violencia es justa donde la dulzura falla” o como lo expresa Fromm más adelante, cuando dice que la violencia emerge cuando desaparece la productividad; desde luego, una productividad en términos del ser.

Si bien por esta época Erich Fromm no conceptúa al impulso sádico como destructivo, posteriormente y, a partir de 1.964 en su texto “el corazón del hombre”, ya lo sitúa dentro de la “Necrofilia”, que no es más que la expresión de la Destructividad humana, por cuanto aquel –el sadismo- va dirigido contra la vida, es decir, la Destructividad no solamente está significada en la eliminación del objeto –suicidio, homicidio-, sino en lo que está representado por la involución, por el retroceso, por el amor a la muerte y a lo muerto. Claro está que este nuevo concepto en Fromm, se desarrollará más adelante con mucha mayor profundidad, ya que, a la par con la enajenación, se constituyen en los aspectos centrales para el estudio del Ser Humano y su capacidad destructiva.

143.IBIDEM. P.173.

Por esta fecha Fromm agrega algo más a este concepto de Destructividad: “hemos supuesto que la Destructividad representa una forma de huir de un insoportable sentimiento de impotencia, dado que se dirige a eliminar todos aquellos objetos con los que el individuo debe compararse”¹⁴⁴.

El estado de impotencia en el Ser Humano, no es más que el resultado de la cultura, la cual se encarga de moldearlo a su antojo, y para esto se apoya en mecanismos extremadamente eficaces como lo es la misma autoridad anónima, donde aquel Ser Humano termina por pensar que es él quien toma sus propias decisiones, cuando éstas en realidad están cargadas de las marcas de la cultura en que se encuentra. No obstante Fromm ve una solución frente al problema humano de la libertad: “Hemos dicho que la libertad negativa hace del individuo un ser aislado que en su relación con el mundo se siente lejano y temeroso, y cuyo yo es débil y se halla expuesto a continuas amenazas. La actividad espontánea es el único camino por el cual el hombre puede superar el terror de la soledad sin sacrificar la integridad del yo; puesto que en la espontánea realización del yo es donde el individuo vuelve a unirse con el hombre, con la naturaleza, con sí mismo”¹⁴⁵, aún cuando J. J. Rousseau exprese que “la libertad es un alimento succulento pero de difícil digestión” y Hesse vea a la libertad humana como el reino de los espejismos. Quizás Fromm sea más optimista, algunos dirán, utópico.

No obstante aquella espontaneidad humana, vendría a adquirir otro significado a partir de 1.947, o sea el de productividad humana.

El contexto que antecede y rodea la publicación en 1.942, del ensayo “La fe como un rasgo de carácter”, y en 1.943 “Sexo y carácter”, es

144. IBIDEM. P. 193.

145. IBIDEM. P. 271.

de vital importancia, no sólo para lo expuesto y desarrollando en estos ensayos, sino para lo ya hecho en “El miedo a la libertad” de 1.941 y los textos posteriores; recuérdese que por esta fecha, la segunda guerra mundial está en su punto candente; pero no solamente ésta, sino los acontecimientos que giraban en torno a la misma, desde la conquista de territorios por parte del ejército alemán, la suerte de los judíos en Europa y especialmente en Alemania, pasando por los campos de concentración en donde se les exterminó, hasta los diversos enfrentamientos que tuvo el mismo Fromm en Estados Unidos. Recuérdese que Erich Fromm se aleja del Instituto de Investigación Social en 1.938 por desacuerdos con Adorno y H. Marcuse y, que a principios de los años 40’s las rivalidades con K. Horney habían llegado, hasta cierto punto insostenibles. Sin olvidar que por su condición de no médico, es expulsado de la sociedad norteamericana de psicoanálisis entre otros hechos.

Expuesto brevemente el contexto que rodea a Fromm por esta época, se tendrán mayores bases para una mejor comprensión de sus posturas teóricas, sin olvidar desde luego, el influjo que tuvo el análisis del capitalismo norteamericano, en el comportamiento del Ser Humano, y que por este tiempo había alcanzado su máxima expresión, después de la crisis de 1.929, que sumió al país en un colapso económico.

Prosiguiendo con el análisis, Fromm ve a un Ser Humano como aquel sujeto que se orienta hacia la fe y hacia la razón y, sus síntomas destructivos, tanto producto de una cierta duda irracional, como de una fe irracional. El mismo Fromm lo expresa, viendo la influencia del contexto sociohistórico de esta época. “El conocimiento de la estructura caracterológica del hombre moderno y de la escena social

contemporánea conducen a la convicción de que la carencia de fe, tan generalizada, no posee ya el aspecto progresista que tuvo en pasadas generaciones... la carencia de fe constituye, hoy día, la expresión de un estado de profunda confusión y desesperación"¹⁴⁶, igualmente afirma que un Ser Humano sin fe, se vuelve estéril, desesperado y medroso; pero no esta fe como la creencia en algo mediante una espera pasiva, sino como una actitud, un rasgo de carácter propio del ser.

Fromm, no ve a un Ser Humano dirigido hacia la fe desde un punto de vista sacralizado, sino secular, laico, en el sentido en que el Ser Humano tiene fe en sí mismo, en sus capacidades y potencialidades, en su actividad y productividad. Frente a esto, Goethe -referido por Peter Boerner-, afirma "su esperanza de que la humanidad pudiera llegar poco a poco, a partir de un cristianismo de palabra y de fe a un cristianismo de convicción y de acción..."¹⁴⁷.

Aquella fe como un rasgo de carácter, no se refiere solamente a la capacidad del mismo Ser Humano para confiar en sí mismo, sino también en sus congéneres; en la capacidad para reconocer la igualdad entre los hombres y mujeres, tal como lo muestra Fromm en "sexo y carácter" de 1.943, en donde ve a un Ser Humano –sin duda, fundamentado en J.J. Bachofen- desde este concepto de igualdad en relación con aquellas capacidades básicas como las vinculadas con el goce de la libertad y la felicidad, con igualdad de derechos y deberes, diferenciándose sólo desde sus roles sexuales respectivos, y desde el influjo de sus mecanismos defensivos particulares. Se debe tener en cuenta que no es aquella igualdad en que todos se parecen a todos y donde no existen individualidades y características diferenciadoras entre los seres humanos; tampoco se

146. FROMM, Erich. *Ética y psicoanálisis*. P. 214.

147. BOERNER, Peter. *Johann Wolfgang Von Goethe*. P. 87.

trata de una “indiferenciación” entre aquellos, representantes de las orientaciones mercantilistas que Fromm refiere en “Ética y psicoanálisis”.

Llegados a este punto, se evidencia claramente el contraste con su primera concepción de lo humano, donde afirmaba las diferencias entre hombre y mujer, desde aquella postura biológica y mecánico-reduccionista del psicoanálisis ortodoxo que desarrolló hasta 1.934, donde refería: “Por lo que se refiere a las sublimaciones, creo necesario distinguir entre la sexualidad masculina y la femenina”¹⁴⁸, distinción que no obstante conservó durante el transcurso de toda su teoría, pero que en cuanto a las sublimaciones, aún se notaban rezagos del freudismo.

Desde el punto de vista contextual, es clara la lucha que han tenido las mujeres en el transcurso de la historia, y más durante el siglo XX, en procura de una igualdad de derechos, entre ellos, el de su participación en la vida pública, como la lucha por el voto femenino en Londres en 1.905, la lucha por el derecho al voto en Estados Unidos durante la segunda década del siglo XX, etc. Seguramente para Fromm, estos no serían hechos que ignoraría fácilmente toda vez que se presentaron en su propio contexto.

Fromm afirma en “Sexo y carácter” que “... más profunda que la diferencia entre los sexos es la igualdad que hay entre ellos; en el hecho de que hombres y mujeres son, antes que nada, seres humanos que comparten las mismas potencialidades, los mismos deseos y los mismos temores. Cualquier cosa que sea diferente en ellos por causa de diferencias naturales, no los hace diferentes a ellos... las diferencias que tienen por raíz, las diferencias sexuales,

148. FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis. P. 218.

no parecen dar base para asignar a hombres y mujeres papeles diferentes en cualquier sociedad dada... las diferencias sexuales no influyen sobre la capacidad para hacer cualquier clase de trabajo”¹⁴⁹.

Aquí la Destructividad humana en el pensamiento de Fromm, se puede ver en la posición que asume el mismo Ser Humano frente al hecho de que la mujer siente envidia por el pene, y que las diferencias entre hombre y mujer, están referidas por la tenencia o no tenencia del mismo, el cual es visto como un símbolo de superioridad y dominio; es así como la cultura, desde su intencionalidad destructivamente condicionada, ve las diferencias entre ambos sexos, en términos de las deficiencias. No obstante, tanto en el hombre como en la mujer, se ven reflejas ciertas intencionalidades implícitamente destructivas en relación con sus respectivos roles sexuales. “Pero la meta principal de la hostilidad femenina parece ser no el daño físico sino el funcional, o sea, perturbar la capacidad de actuar del hombre. La hostilidad específica del hombre es la de dominar por la fuerza física, por el poder político o económico; la de la mujer es socavar por medio del ridículo y el desprecio”¹⁵⁰.

La idea que frente a la influencia del capitalismo sobre el Ser Humano inicia Fromm en “El miedo a la libertad”, lo comienza a desarrollar con una mayor profundidad en “Ética y psicoanálisis”, donde verdaderamente sustenta el análisis de la sociedad capitalista, sobre todo la norteamericana. En “Ética y psicoanálisis” ve a un Ser Humano orientado hacia el mercantilismo, pero no como una característica del intercambio comercial normal de productos, sino como una característica propia del Ser Humano en la actual sociedad contemporánea; a esta, Fromm la llama “orientación mercantilista”. “Llamo orientación mercantil a la orientación del carácter que está

149. FROMM, Erich. La condición humana actual. P. 153.

150. IBIDEM. P. 152.

arraigada en el experimentarse a uno mismo como una mercancía, y a al propio valor como un valor de cambio”¹⁵¹; siendo ésta, la continuación de su idea sobre un Ser Humano que huye de su libertad, resultándole insoportable, y refugiándose en representantes externos, en este caso, las leyes del mercado, ya que necesita hacer uso de sus capacidades humanas para venderlas en el mercado de las personalidades; su autoestima depende entonces de cuan vendible es. Pero no solamente él se experimenta como una cosa que tiene un valor, sino que también lo hace con sus congéneres. Es así como en “Psicoanálisis de la sociedad contemporánea” Fromm afirma que las cosas, los objetos y los seres humanos, se ven como elementos abstractos, no concretos o sea, en su singularidad y particularidad.

Para que el Ser Humano pueda sobrevivir en este medio mercantilista, necesita hacer uso de su capacidad de vacuidad, pues frente a los grandes cambios del medio, él mismo se amolda a los requerimientos que la sociedad exige en determinado momento. Fromm afirma que el Ser Humano con una orientación mercantilista, debe estar libre de toda individualidad, es decir, debe parecerse a otros seres humanos y responder a las exigencias de esta sociedad. “No soy lo que soy, soy como tu me deseas”, claro está que él no se da cuenta de esto, ya que ha introyectado los mandatos y disposiciones de la misma sociedad, a través de lo que él denomina “Autoridad anónima”.

Pero no solamente ha de prestarse atención a esta orientación mercantilista, sino que según el autor, el Ser Humano también se dirige hacia otras formas improductivas, consecuencia igualmente de las condiciones socioeconómicas de las sociedades; estas

151. FROMM, Erich. *Ética y psicoanálisis*. P. 82.

orientaciones humanas son: receptivas, explotadoras y acumulativas, incluyendo en 1.964 una orientación más, la necrofílica. Todas estas englobadas, dentro de lo que Fromm denominó “carácter humano”, o sencillamente “carácter”.

Los fundamentos de esta caracterología no se desarrollaron con las premisas del psicoanálisis ortodoxo, sino desde una concepción de lo social. “La principal diferencia entre la teoría del carácter aquí propuesta y la de Freud es que no se considera como base fundamental del carácter a los varios tipos de organización de la libido, sino los modos específicos de relación de la persona con el mundo”¹⁵². Se debe tener en cuenta que en el Ser Humano, aquellas orientaciones se encuentran presentes en una forma potencial, pero con la predominancia de una, la cual está respaldada por las condiciones del medio.

Para Fromm es de suma importancia la postura que asume Spinoza con respecto a la ética, por cuanto “el carácter objetivo de la ética de Spinoza se funda en el carácter objetivo del modelo de la naturaleza humana, el cual, a pesar de consentir numerosas variaciones individuales, es en su esencia el mismo para todos los hombres. Spinoza se opone radicalmente a la ética autoritaria. El hombre es para él un fin en sí mismo y no un medio para una autoridad que lo trasciende”¹⁵³, al igual que lo planteó tanto Marx como Eckhart entre otros.

Esta es una posición en la que Fromm se fundamenta, para conceptuar al Ser Humano desde la ética, como un sujeto que se proyecta y se realiza a sí mismo y sus potencialidades, a partir de un comportamiento ético, moral y valoral.

152. IBIDEM. P. 71.

153. IBIDEM. P. 40.

El Ser Humano se encuentra en una búsqueda incansable de la verdad, búsqueda que se genera desde su propio interior y, en la confianza de su autonomía, o como lo expresa claramente E. Kant “la ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡sapere aude! ¡ten el valor de servirte de tu propia razón!: he aquí el lema de la ilustración”¹⁵⁴, peor aún, - y como lo expresa el mismo Kant más adelante-, donde el Ser Humano se siente realmente incapaz de servirse de su propia razón, porque nunca se le permitió intentar lo que él llama “la aventura”. Esta autonomía, debe ser el producto del propio autogobierno que no es más que el legado de la ética humanista “que contempló al hombre en su integridad física y espiritual, creyendo que el fin del hombre es ser él mismo y que la condición para alcanzar esa meta es que el hombre sea para si mismo”¹⁵⁵.

Este Ser Humano, a la par con los juicios de valor que elabora, se ve determinado por estos en el sentido de sus acciones y, sobre la validez de estos juicios, descansa su salud mental y su felicidad - desde la ética humanística-, donde él mismo es quien da las normas; contrario al Ser Humano orientado hacia una ética autoritaria en que “una autoridad es la que establece lo que es bueno para el hombre y prescribe las leyes y normas de conducta”¹⁵⁶. Esta última va de la mano con la conciencia autoritaria, siendo para Fromm la contrapostura del super yo en Freud, aunque equitativa de aquella –la conciencia autoritaria-.

154. KANT, Emmanuel. Filosofía de la historia. P. 25.

155. FROMM, Erich. Ética y psicoanálisis. P. 19.

156. IBIDEM. P. 20.

Fromm refiere que el Ser Humano es el más desamparado de todos los animales, pero que esta misma debilidad –de tipo biológico– constituye la base de su fuerza, la causa primera del desarrollo de sus cualidades específicamente humanas, y de su historia, no siendo esto posible en el animal. En “El miedo a la libertad” escribe: “La naturaleza del hombre, sus pasiones y angustias son un producto cultural; en realidad el hombre mismo es la creación más importante y la mayor hazaña de ese incesante esfuerzo humano cuyo registro llamamos historia... pero no solamente el hombre es producto de la historia, sino que también la historia es producto del hombre”¹⁵⁷. En este mismo proceso, el Ser Humano ha tenido que sortear lo inevitable de sus dicotomías existenciales, entre ellas, la muerte, y aún más allá, su muerte espiritual y psicológica, pues Fromm ve a un Ser Humano que muere antes de haber nacido completamente, convirtiéndose ésta, en una de las mayores preocupaciones de Fromm por el Ser Humano en el transcurso de toda su obra, sobre todo cuando éste se encuentra al borde de su aniquilación completa por causa de la bomba atómica.

El no ver en el Ser Humano un fin en si mismo, además de la utilización de juicios éticos falsos por parte de los individuos, la omisión de la ética, o de los problemas de la ética, y la neurosis misma, son en último análisis, síntomas de fracaso moral y el camino hacia la Destructividad. Fromm advierte del problema en el que puede desembocar el Ser Humano y su naturaleza; afirma que aquella ética autoritaria, significada tanto en una conciencia autoritaria como en un carácter autoritario irracional, se ve más o menos impedida para la productividad, y desarrolla cierta cantidad de sadismo y Destructividad, más aún cuando se hace del Ser Humano un medio

157. FROMM, Erich. El miedo a la libertad. P. 33.

para los fines de la producción industrial, y no como un fin en sí mismo tal como lo expresaba Kant.

Aquella Destructividad humana no es el producto de impulsos biológicamente constituidos, como lo refería Freud en su teoría del impulso de muerte, -“thanatos” en palabras de otros- descrito anteriormente en el marco teórico del presente trabajo, sino que por el contrario, afirma Fromm “hemos demostrado que el hombre no es necesariamente malo, sino que llega a ser malo únicamente en caso de faltar las condiciones apropiadas para su crecimiento y desarrollo”¹⁵⁸, además del fracaso del desarrollo de sus potencialidades humanas de amor y razón, que son la base de su productividad y de la ética humanística. Por tanto, se ve a la Destructividad humana como un problema ético, pues “el problema de la salud psíquica y de la neurosis, está ligado inseparablemente al problema de la ética, al fracaso de la moral en el sentido de la ética humanística”.

La única posibilidad de extinguir la Destructividad en la vida del Ser Humano, es que éste comience a vivir de una forma productiva, pero no en el sentido que le da nuestra cultura, sino en el desarrollo de todas las potencialidades humanas de amor y de razón, pues “el objeto más importante de la productividad es el hombre mismo”.

Fromm cree en los impulsos del Ser Humano hacia la felicidad y la salud psíquica, y termina afirmando: “la decisión depende del hombre, depende de su capacidad para tomarse a sí mismo, a su vida y a su felicidad seriamente; de su buena voluntad para enfrentarse con su problema moral y el de su sociedad. Depende del valor que tenga para ser él mismo y de ser para sí mismo”¹⁵⁹.

158. FROMM, Erich. *Ética y psicoanálisis*. P. 235.

159. *IBIDEM*. P. 269.

La necesidad de reconciliación entre los seres humanos –de diferentes naciones-, la aborda Fromm a partir de los acontecimientos bélicos suscitados antes, durante, y después de la constitución del Estado de Israel el 14 de mayo de 1.948, que fue en principio, el deseo de Theodor Herzl, quien en 1.897, fundó la organización sionista mundial en la que Fromm militó hasta principios de los años 20's, pero que finalmente abandona por considerarlo un movimiento nacionalista. Aquellos enfrentamientos bélicos ya se evidenciaban desde que el ministro de asuntos exteriores británico declaró que estaba a favor de la creación en Palestina de un “hogar nacional judío”; es así como tres días después a la constitución del Estado Israelí –17 de mayo-, se presentan choques armados entre Israel y los países árabes, no siendo ni el primero ni el último acontecimiento bélico entre ambas nacionalidades. Frente a este estado de beligerancia, que no es ajeno a Fromm, escribe una serie de artículos políticos en los que se evidencia un concepto de lo humano, en términos de sus capacidades para la cooperación, la reconciliación y la negociación, como una posibilidad de solucionar las diferencias entre los mismos Seres Humanos -en este caso los judíos y los árabes-.

Fromm expresa: “se hace un llamado de atención al pueblo judío para que tenga cordura en sus actos y no manchen el honor de un pueblo; hacia la reconciliación con los palestinos para continuar la emigración a tierra santa”; de lo contrario, Fromm ve como el Ser Humano es llevado por actos de violencia y Destructividad.

A principios de los años 50's Fromm diferencia al Ser Humano del animal, no sólo por su capacidad de pensar, amar, razonar, construir historia, sino por su capacidad de soñar y de interpretar sus sueños;

aunque más adelante en 1.971, afirma que es más importante que el Ser Humano comprenda sus sueños a que los interprete, pues dice que no hay nada que interpretar y que esta comprensión, está en función de la reacción a un episodio importante presentado con antelación al sueño. “La comprensión del lenguaje simbólico, más que su interpretación, es importante para todos los que quieran estar en contacto consigo mismos, y no sólo para la develación de las perturbaciones mentales”.

Una característica conceptual que da cuenta del Ser Humano es la creatividad, pero no tanto aquella creatividad que éste posee en su estado de vigilia, sino de aquella que se desarrolla al interior del sueño, donde el Ser Humano se convierte en autor y actor de su trama; es él y su pasado, lo mismo que su presente y su futuro quienes se manifiestan en el mismo. En “El amor a la vida” Fromm dice que “durante el sueño somos más creadores, desplegamos capacidades de creatividad que no conocemos ni sospechamos durante la vigilia”¹⁶⁰.

No sólo las tendencias irracionales, pasionales y libidinosas del Ser Humano se manifiestan en el sueño, sino también su racionalidad y su libertad. Esta última característica es de vital importancia durante el sueño, en tanto el Ser Humano se ve privado de la carga de su vida cotidiana y la determinación externa que implica su vida en estado de vigilia, donde pierde parte de su capacidad de razonar. Frente a esto afirma W. V. Goethe que “nuestra capacidad racional aumenta durante el sueño”.

En relación con aquellas capacidades humanas durante el sueño, se debe anotar que la sociedad actual con sus desarrollos técnicos y su

160. FROMM, Erich. El amor a la vida. P.110.

posición burocrática, llevan a que aquella capacidad humana –la de soñar- se atrofie, al igual que su capacidad de asombro; y en su defecto, se la vea como algo ridículo, como un sin sentido, viéndose en esto, -y según los desarrollos posteriores de Fromm- a un aspecto de lo que él denomina, necrofilia, indicador conceptual de la Destructividad humana, que está igualmente mediada por la autoridad paterna y sus representantes: Dios, el Estado, la familia, etc., autoridad en términos de desigualdad, jerarquía y selectividad, contraria a la autoridad materna.

Se ve igualmente a un Ser Humano que se revela frente a aquella autoridad paterna, y no como Freud afirmaba: una rivalidad entre el padre y el hijo por el amor de la madre –amor en términos de lo sexual-. Fromm lo aclara mejor en su revisión analítica del complejo edípico de Sigmund Freud, pues afirma que “existe, sin embargo, un complejo que merece totalmente el nombre de complejo de Edipo: la rebelión del hijo contra la presión de la autoridad del padre, autoridad basada en la estructura patriarcal, autoritaria de la sociedad”¹⁶¹, y sobre todo de la sociedad burguesa y victoriana que a Freud le tocó vivir; por tal motivo, Fromm ve a un Ser Humano, no como el resultado de la dinámica familiar en términos sexuales e incestuosos, sino como el producto de la forma como la sociedad facilita o no, su libertad y su independencia; contrario a esto, el Ser Humano se vuelve, o se convierte poco a poco, en alguien que necesita hacer uso de la violencia y la Destructividad como forma de trascender su existencia.

En este sentido Fromm expresa en “psicoanálisis de la sociedad contemporánea” que, “hay otra manera de satisfacer esa necesidad de trascendencia: si no puedo crear vida, puedo destruirla. Destruir la

161. FROMM, Erich y otros. La familia. P 242.

vida, también es trascenderla”¹⁶². Teniendo en cuenta que esta necesidad de trascendencia surge como un medio de encontrar respuestas al problema de la existencia humana, además se da cuando la capacidad de crear del Ser Humano se ve obstruida o frenada y, en esto último, la sociedad actual tiene una significativa participación.

Este concepto de Destructividad humana lo reafirma en “el corazón del hombre” de 1.964, donde refiere que esta Destructividad es inversamente proporcional a la capacidad creativa en el Ser Humano. Por tanto, aquel complejo edípico no aparecerá en una sociedad en que se respete al Ser Humano en su integridad.

Por esta época de 1.950, Fromm ve igualmente a un Ser Humano orientado hacia la religión y hacia los rituales compartidos por la mayoría; estos surgen por la necesidad que aquel tiene de buscar objetos de devoción, algo externo a él y superior a sus propias potencias de amor y razón. Se debe aclarar que no necesariamente esta orientación se da hacia una religión teísta, sino que según Fromm, hacia otros tipos de religión no teísta, en la que se incluye a todos los seres humanos. “No existe nadie sin una necesidad religiosa, una necesidad de tener una orientación y un objeto de devoción... la tesis según la cual la necesidad de una orientación y un objeto de devoción está arraigada en las condiciones de la existencia del hombre, parece estar ampliamente verificada por el hecho de que la religión se produce universalmente a través de la historia”¹⁶³. Esta orientación se considera como intrínsecamente arraigada en la existencia humana ya que como se expresó, aquella es producto de la historia y propia del Ser Humano. Por tanto, la cuestión no es la aceptación o el rechazo de la religión, sino qué

162. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 38.

163. FROMM, Erich. Psicoanálisis y religión. P. 44-45.

tanto el Ser Humano se ve beneficiado o perjudicado por aquella; de igual forma, la discusión tampoco es sobre si “Dios o no Dios”, más bien esta debe ir enfocada hacia la importancia por el Ser Humano, siendo una preocupación primordial y una actitud religiosa en sí misma, según Fromm.

El Ser Humano debe conocerse a sí mismo a través del conocimiento y de la comprensión de sus congéneres, experimentándose como uno con el todo, en la forma como lo plantea el budismo Zen, desde donde se ve al Ser Humano y a la naturaleza como Uno ó, como lo refiere Fromm en “Budismo Zen y psicoanálisis”, un Ser Humano universal, y su inconsciente, como lo universal, siendo esta de igual forma, una actitud religiosa. “El inconsciente representa al hombre universal, al hombre total, arraigado en el cosmos; representa la planta que hay en él, el animal que hay en él, el espíritu que hay en él; representa su pasado hasta el alba de la existencia humana y representa su futuro hasta el día en que el hombre llegue a ser plenamente humano y la naturaleza se humanice lo mismo que el hombre se “naturalice””¹⁶⁴.

Nuestro inconsciente es todo lo humano, lo bueno y lo malo, todo lo que hay en los demás, menos ese pequeño sector de la conciencia producto de la cultura a la que cada uno pertenece. En “Espíritu y sociedad”, en su disertación sobre lo inconsciente y la consulta psicoanalítica dice Fromm que “... si yo trato de comprender a un criminal, a un hombre que ha matado y robado, sólo puedo comprenderlo si me doy cuenta de mis propios impulsos criminales, que me harían matar o robar”¹⁶⁵; es decir, que el Ser Humano con sus fantasías y tendencias impulsivas, sólo pueden ser comprendidas “si tocan en mí, la misma cuerda”, si puedo mediante un acto empático, -

164. FROMM, Erich. Budismo zen y psicoanálisis. P. 116.

165. fromm, Erich. Espíritu y sociedad. P. 128.

según lo menciona Carl Rogers- experimentarme “como si” fuera el otro. Este “como si” posee un significado implícito fundamental; lleva a no olvidarme de mi propia individualidad, ¡soy igual al otro, pero también soy diferente!.

Fromm ve a un Ser Humano enfermo, ya que ha dejado a un lado su cuidado por el alma y por su espíritu, además de que no se preocupa por el desarrollo de sus potencialidades. A cambio de esto, en la actual sociedad el Ser Humano se dedica a adorar ídolos y a entregar todas sus potencialidades a un Dios, para luego, mediante un acto de adoración y sometimiento, poder recuperar algo de lo que entregó, siendo esta una clara manifestación de la Destructividad humana, según lo expresa Fromm.

El análisis del Ser Humano como idólatra, lo desarrolla Fromm en forma exhaustiva, más adelante en su texto “y seréis como dioses” de 1.966; por lo pronto cabe anotar la importancia que el autor da al cuidado de sí mismo, y a la libertad humana, como medios de poder romper con aquella tendencia de naturaleza regresiva; escribe: “puede decirse que el desarrollo de la humanidad es el desarrollo del incesto a la libertad”¹⁶⁶, como un amor a su independencia psicológica.

La capacidad de voluntad y el deseo de hacer las cosas, puede llevar a que el Ser Humano de respuestas a muchos interrogantes, y pueda solucionar muchos de sus dilemas existenciales; claro está, no sin experimentar un cierto dolor, en la forma como igualmente lo plantea Juan David Nasio en “el dolor de la histeria”. Este dolor representa el precio que el Ser Humano debe conceder a su bienestar psíquico, ya que primero se debe atravesar la angustia de castración; así lo

166. FROMM, Erich. Psicoanálisis y religión. P. 109.

expresa Nasio: “atravesar la angustia es reencontrar el lugar de nacimiento de aquel que nunca deje de ser”¹⁶⁷; del verdadero Ser Humano que estaba oculto debido al mismo miedo a la libertad, al miedo de entrar en contacto consigo mismo.

No obstante hay un dolor mucho mayor en el Ser Humano, ya que éste, comparado con el animal, gana en algunos aspectos como la razón y la conciencia, pero pierde en su capacidad de autoprotección; es un ser desprotegido y temeroso una vez que emerge de la naturaleza, de un estado que compartía con toda la escala filogenética.

Antes de proseguir con el análisis, se hará un receso para precisar no solamente el contexto sociohistórico sino, algunos aspectos que por esta época marcaron a Fromm en lo personal y en el desarrollo de sus posteriores ideas en relación con lo humano.

Para nadie es ajena la segunda guerra mundial y sus devastadores resultados, al igual que la explosión de la primera bomba atómica en el año de 1.945, y el estado de la política internacional a finales de la quinta década –1.940 a 1.950-, todos estos caracterizados por un alto grado de violencia y Destructividad, los cuales se convirtieron en motivo de posteriores y profundas reflexiones y exhortaciones por parte de Erich Fromm, ante todo los problemas de la política internacional, y el surgimiento de potencias atómicas que pueden llevar en cualquier momento a una tercera guerra mundial mucho más devastadora que la segunda. Prueba de ello se da entre febrero, marzo y abril de 1.955 donde hace un fervoroso llamado de atención. “Conciudadanos; apelamos a vuestra razón, a vuestra conciencia y a vuestro sentido de supervivencia. No sigáis cerrando los ojos a la

167. NASIO, J. D. El dolor de histeria. P. 113.

realidad. Una vez haya estallado la guerra, será demasiado tarde para alterar el desarrollo de los acontecimientos: el nuevo tipo de energía, una vez puesto en marcha, es imparable y los desastres que ocasione serán irreparables. Cuando, finalmente, los víveres, la vegetación, las aguas y la atmósfera de este planeta estén saturados de radiación, no habrá escapatoria: la humanidad no puede evacuar el planeta”¹⁶⁸.

Recuérdese que este estado de cosas, producto de la política internacional, dan origen a finales de los años 40's, a lo que ha sido llamado: guerra fría, la cual colocaría en tensión, las relaciones internacionales, sobre todo las que concernían a la política ruso-americana y sus ideologías respectivas: comunismo y capitalismo. Se debe precisar que estas se convirtieron en talentos coyunturales durante toda esta situación de tensión, ya que ninguna de las dos naciones permitiría que la otra se tomara el mundo para sus correspondientes posiciones ideológicas –ni el mundo para el comunismo, ni el mundo para el capitalismo-.

En lo que sigue del presente análisis se verá como lo anterior influyó de una forma u otra en el pensamiento de Fromm, en términos de la forma como aquel estado mundial, le proporcionó nuevos argumentos a su reflexión teórica, en relación con el Ser Humano y la Destructividad, tal como se explicitó anteriormente.

De igual forma, no se pueden dejar a un lado los hechos que afectaron a Fromm –y al desarrollo de sus ideas- en lo personal, y que se verán mejor como, eventos significativos. Fromm se casa nuevamente el 24 de julio de 1.944 con Henny Gurland, quien enferma más adelante; por tal motivo viajan a San José Purruá

168. FROMM, Erich . Etica y política. P. 210.

(México) para su recuperación. Finalmente muere en 1.952, significando un gran golpe para Erich Fromm. Llama igualmente la atención el hecho de que Fromm se quedara a vivir en México, donde se radicaría hasta su viaje final a Suiza a finales de los años 60's.

¿Por qué no regresó a vivir a Estados Unidos? Quizás se hallaba saturado y harto de toda la problemática capitalista norteamericana y quiso tomar distancia; tal como se dijo anteriormente, con el fin de “vislumbrar con mayor precisión las relaciones entre la economía y el orden social capitalista”, permitiéndose así una meta comprensión del fenómeno desde aquella visión extracontextual tan importante para un análisis más objetivo; fue así como Fromm lo mostró con mayor madurez a partir de 1.955 en “Psicoanálisis de la sociedad contemporánea”.

Otro acontecimiento que por esta época afectó a Fromm, fue su expulsión de la A.P.I. (Asociación Psicoanalítica Internacional), por el único motivo de haberse distanciado de la ortodoxia freudiana.

No solamente la guerra, el estado de guerra fría, la política económica norteamericana y su manejo capitalista, sino toda la situación del Ser Humano en su historia, le proporcionan a E. Fromm nuevas herramientas teóricas con las cuales fundamenta a un Ser Humano, desde la influencia de lo anterior en el desarrollo de su carácter, y a través de un concepto que como ya se dijo, es central en la concepción frommiana, el cual aborda con mayor profundidad por esta fecha de 1.955: se trata del concepto de enajenación, considerado como el motivo principal de la Destructividad humana según Fromm. El desarrollo teórico de este concepto, se puede entender como una extensión explicativa de la idolatría, tal como se refiere en el antiguo testamento, y que se verá más adelante.

Cabe decir entonces que Fromm ve a un Ser Humano enajenado, al interior de la actual sociedad industrializada; y no solamente enajenado de sí mismo, sino también de las cosas, las personas, el lenguaje, la política, la ciencia, la naturaleza y, hasta enajenado del amor. Este Ser Humano enajenado tiene su mayor comprensión en la orientación mercantilista, donde se encuentra relacionado consigo mismo y con su entorno, pero desde lo cuantificable, desde lo abstracto y no desde lo concreto tal como lo expresaba en “Psicoanálisis de la sociedad contemporánea” (1955). Para este Ser Humano todo se mide por lo que cuesta; no tanto por su utilidad como por su intercambiabilidad comercial.

El mismo Fromm tampoco se escapa –como afectado- de toda esta situación. Entiéndase su expulsión de la sociedad norteamericana de psicoanálisis y de la A.P.I. como reflejo de este estado enajenante y burocrático del Ser Humano, en que las relaciones humanas pasan a ser relaciones entre cosas fácilmente reemplazables y no imprescindibles.

Fromm igualmente entiende a un Ser Humano enajenado como aquel que se experimenta como un extraño para sí mismo. “El hecho es que el hombre no se siente así mismo como portador activo de sus propias capacidades y riquezas, sino como una "cosa" empobrecida que depende de poderes exteriores a él y en los que ha proyectado su sustancia vital”¹⁶⁹; sustancia que puede recuperar mínimamente a través de un acto de sumisión frente a autoridades externas, ya sea una autoridad irracional, o una autoridad anónima, representada esta en las leyes del mercado, la opinión pública, el sentido común, etc.

169. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 108.

El Ser Humano se libera a través del trabajo y, empieza su verdadera historia humana cuando comienza a trabajar y a construir herramientas para transformar la naturaleza, siendo testigo de este proceso, su mano; no obstante, en este también el Ser Humano se moldea y se cambia a sí mismo. Importante para la comprensión de este cambio es la forma como esta concepción de trabajo humano ha ido cambiando en el transcurso de la historia; pues de aquella experiencia gratificante y placentera del medioevo, y de la concepción de obligatoriedad del mismo durante el renacimiento, se convirtió en nuestra actual sociedad burocratizada e industrial, en un deber, una obsesión; el trabajo como satisfacción inherente, se subordinó a la enajenación. "... ahora trabajamos en un sentido muy especial: trabajamos por la grandeza del ídolo-máquina... lo que hoy nos fascina, es una cosa distinta al concepto medieval del trabajo y al concepto protestante del trabajo, y ni siquiera tiene ya tanta importancia el concepto decimonónico del lucro, sino que hoy nos fascina la grandeza de la maquinaria productiva"¹⁷⁰.

El Ser Humano en vez de ser un fin en sí mismo como lo han expresado pensadores tan notables como M. Eckhart, Kant, Spinoza y Marx entre otros, se ha convertido en un medio para los fines de la producción económica; ha traicionado su propio ser y sus potencias de amor y de razón, y las ha vendido a un muy alto precio: al precio de su desintegración espiritual progresiva; pero también lo paga con su involución, con su aburrimiento, con su angustia y su depresión. Frente a esta última, Fromm ve un Ser Humano deprimido, pero no porque esta se contraponga a su felicidad y se identifique con la tristeza, sino porque encuentra su significado en la "nada", en esa incapacidad humana para sentir tristeza, tanto como para sentir alegría, reflejo éste indiscutible de su Destructividad y de su

170. FROMM, Erich. La patología de la normalidad. P. 44.

automatización en la actual sociedad, en la que el Ser Humano es una tuerca más del engranaje organizacional; es así como “la máquina, en lugar de estar a su servicio y hacer para él el trabajo que antes había que hacer con pura energía física, se ha convertido en amo suyo. En vez de ser la máquina el sustituto de la energía humana, el hombre se ha convertido en un sustituto de la máquina. Puede definirse su trabajo como la ejecución de actos que todavía no pueden hacer las máquinas”¹⁷¹. Con esta condición enajenada del Ser Humano actual y sus dirigentes, muy probablemente el resultado será la destrucción de la civilización, y la regresión de la humanidad a un estado agrario primitivo. El Ser Humano se ha convertido en un autómata y lo esencial de su enfermedad es la enajenación.

A pesar de que el Ser Humano se ha dotado de las condiciones materiales para su subsistencia, y para una mejor calidad de vida, estas no han sido requisito suficiente para su salud mental y, prueba de ello está en las naciones más desarrolladas del mundo, donde se encuentra una mayor proporción de seres humanos enfermos, y donde se evidencia un mayor reflejo de la forma como este Ser Humano tiene que buscar respuestas inaplazables a su dicotomía existencial. No es que Fromm este en contra de esta paradoja inherente al Ser, más bien hace parte de su misma supervivencia, el hecho de resolverlas dentro de un proceso vital constante. Lo que sucede es que el Ser Humano busca estas respuestas, no desde su ser interior, sino desde la angustia producida por las condiciones económicas y sociales, siendo esta huida, “patrocinada” por el consumo.

Fromm refiere que el Ser Humano debiera dirigirse hacia este consumo, como si fuese una experiencia significativa, humana; pero

171. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 153.

sucede todo lo contrario, lo hace para satisfacer y compensar sus fantasías y vacíos existenciales, los cuales son estimulados por el mercado, a través de la creación de productos innecesarios para lo que se consideran necesidades básicas del Ser Humano. Estos productos tienen efecto en él, y en su carácter, cuando se delega en otros la capacidad de elegir.

Alberto Meraní llega a una explicación más clara de este fenómeno a través de lo que él denomina como “pseudo necesidades” del mercado de consumo; escribe: “No, no habéis planteado la cuestión. Desatendiéndonos un tanto de la lógica de los conceptos prestamos oído a la autoridad suprema de la propaganda. Frente a la psicología, como a la política, el arte, a tantas cosas más, estamos habituados a realizar siempre los mismos gestos, a desempeñar el mismo papel, el de consumidor conquistado, satisfecho con el producto, de manera que terminamos por tomar nuestra falta de imaginación por virtud y nuestros hábitos condicionados como los comportamientos de los perros de Pavlov, por reglas racionales de conducta... y esta actitud de aceptación y de pasividad es lo que cuenta, psicológicamente, para crear el mercado de las pseudonecesidades y para otorgar valor a lo supérfluo y perennidad a lo perecedero, tanto en lo material como en lo espiritual”¹⁷². Durante sus horas de trabajo, el Ser Humano es manejado como parte de un equipo de producción. Durante sus horas de ocio, es manejado y manipulado para que sea el perfecto consumidor al que le gusta lo que le dicen que le guste, pero teniendo la ilusión de seguir sus propios gustos. Todo el tiempo se lo martillea con slogans, sugerencias, voces de irrealidad que lo privan de la última pizca de realismo que aún pueda quedarle.

172. MERANI, Alberto. Carta abierta a los consumidores de psicología. P. 15-16.

Con todo esto, no se quiere decir que Fromm esté totalmente en contra del industrialismo; más bien y, como se verá en “la revolución de la esperanza” de 1.968, él mismo habla del camino “hacia una tecnología humanizada”, descentralizando el trabajo y el Estado, con el fin de darles proporciones humanas.

Fromm es un optimista frente a lo humano, pues confía en sus capacidades y potencialidades; claro reflejo de esto se da en la importancia que le otorga a su “Psicoanálisis humanista” del que se hablará en otro apartado. Entre tanto, afirma que “el hombre puede protegerse a sí mismo contra las consecuencias de su propia locura, únicamente creando una sociedad sana adaptada a las necesidades del hombre, necesidades que están arraigadas en las condiciones mismas de su existencia; una sociedad en la que el hombre se relacione con el hombre amorosamente, en la que se sienta enraizado en vínculos de fraternidad y solidaridad, más que en los lazos de la sangre y el suelo; una sociedad que le brinde la posibilidad de trascender la naturaleza creando y no destruyendo, en que cada individuo adquiriera el sentido de sí mismo, sintiéndose sujeto de sus capacidades y no mediante la conformidad; en la que exista un sistema de orientación y devoción, sin que el hombre necesite deformar la realidad ni adorar ídolos”¹⁷³.

De igual forma ve a un Ser Humano con la capacidad para desarrollar un socialismo comunitario en el que todas las personas puedan participar activa y responsablemente en todas las decisiones, incluyendo su capacidad de amar, como un elemento indispensable para tal propósito. No obstante, afirma que en nuestra actual sociedad, la capacidad del Ser Humano para amar, ha adquirido otras dimensiones que tienen que ver con su orientación mercantilista, la

173.FROMM, Erich. Psicoanálisis.de la sociedad contemporanea. P. 299.

cual se desarrolla en relación con las mercaderías humanas, donde tanto el intercambio como el “atractivo”, se constituyen en elementos centrales de su amor, y de su capacidad de amar. Claro está que cuando el atractivo no funciona en el hombre, este se apoya tanto en el poder de la palabra como en otros elementos externos, como la riqueza y la autoridad, entre otros, para lograr el propósito de ser amado. El Ser Humano espera ser amado antes que amar, y se olvida que el amor sólo se puede dar mediante una orientación activa y productiva; de igual forma piensa que el amor es algo sencillo, puesto que no hay nada que aprender de él; olvida que el amor es un arte y, como todo arte, requiere –dice Fromm- disciplina, concentración, paciencia y preocupación, además agrega que “si deseamos aprender a amar debemos proceder en la misma forma en que lo haríamos si quisiéramos aprender cualquier otro arte, música, pintura, carpintería o el arte de la medicina o la ingeniería”¹⁷⁴.

El Ser Humano con una actitud egoísta, cree amarse más de lo que lo hace con los demás, cuando en realidad se ama demasiado poco. Sólo el Ser Humano productivo tiene la capacidad de amarse tanto a sí mismo como a los otros, no tiene necesidad de permanecer en una búsqueda constante de objetos amorosos a los cuales vincularse, o como lo expresa Ralph Waldo Emerson en relación con la belleza: “aunque recorramos el mundo en busca de la belleza, si no la llevamos dentro, nunca la encontraremos”. Contrario a esto, el Ser Humano arrebatado, roba, se posesiona, domina y se deja dominar como lo hace tanto el sádico como el masoquista, quienes en su orientación creen estar “bañados” del amor, cuando en realidad, dice Fromm, están escapando a una profunda angustia causada por su sensación de “separatidad”, ya que ambos se necesitan en forma recíproca.

174. FROMM, Erich. El arte de amar. P. 14.

Este concepto de separatividad es un nuevo indicador conceptual en Fromm, el cual da cuenta del Ser Humano y sus tendencias. “Esa conciencia de sí mismo como una entidad separada, la conciencia de su breve lapso de vida, del hecho de que nace sin que intervenga su voluntad y ha de morir contra su voluntad, de que morirá antes que los que ama, o éstos antes que él, la conciencia de su soledad y su “separatividad”, de su desvalidez frente a las fuerzas de la naturaleza y de la sociedad, todo ello hace de su existencia separada y desunida una insoportable prisión”¹⁷⁵; entendiendo esta separatividad como un estado de separación. Más adelante expresa que el Ser Humano se volvería loco si no está mínimamente relacionado. “El hombre tiene que estar relacionado con otros. Si el hombre no está relacionado, está loco”¹⁷⁶, además dice que este necesita trascender la vida, y lo hace construyéndola o en su defecto, destruyéndola; de igual forma necesita encontrar una identidad y un cierto marco de orientación y de adhesión.

El Ser Humano sólo puede amar verdaderamente cuando logre comunicarse desde el centro de su existencia, cuando logre vencer ese sentimiento de separatividad, cuando supere su narcisismo y su fijación incestuosa a la madre y al clan, cuando sea consciente que en el acto de dar, también recibe; cuando elimine su dicotomía entre el progreso y el retroceso, o como lo expresa Arminda Aberastury, en el deseo inconsciente de regresar a un estado infantil y la aspiración por lograr su independencia psicológica; claro que antes debe elaborar “1) el duelo por el cuerpo infantil, 2) el duelo por la identidad y el rol infantil y, 3) el duelo por los padres de la infancia”¹⁷⁷. Una vez elaborados estos duelos y superado su estado de separación, puede dedicarse abiertamente al acto del amor, el cual implica “cuidado, responsabilidad, respeto y conocimiento”. Fromm

175. IBIDEM. P. 18.

176. FROMM, Erich. *Espiritu y sociedad*. P. 93.

177. ABERASTURY, Arminda. *La adolescencia normal*. P. 143.

finalmente refiere que el Ser Humano puede encontrar la respuesta satisfactoria al problema de su existencia, a través del amor, pero que también “es cierto que la sociedad debe edificarse y ordenarse de manera que satisfaga las necesidades del hombre”¹⁷⁸. Frente a esto, la Destructividad humana emerge igualmente, por un lado, cuando el Ser Humano no desarrolla su potencialidad total y su amor productivo, tanto hacia sí mismo, como hacia sus congéneres, y por otro, cuando se pierde el concepto de lo humano como una realidad fundamental, y se le ve como a una tábula rasa en la que la cultura escribe su propio texto y en la que se lo reduce a estudios de carácter cuantitativo como los del método científico.

Otra forma de Destructividad, vista como un retroceso, o como todo lo muerto en términos simbólicos, se evidencia en el hecho de que el Ser Humano escinde sus experiencias de sí mismo, es decir, no las vive realmente, sino que las observa como en un acto pasivo, no activo; pues el acto de observación activo, implica una compenetración con el objeto, y no simplemente verlo “allá”. En realidad dice Fromm que el Ser Humano en nuestra actual sociedad, se encuentra dormido o semidormido. Aquel objeto tampoco lo piensa, sino que lo siente. Por tanto, el autor afirma que el Ser Humano se encuentra enajenado no solamente de su experiencia vital con su entorno, sino que también lo está de su conciencia, al ver la realidad de una forma fantaseada y distorsionada. Igualmente se encuentra enajenado de su propia estimación y de su pensamiento, ve las cosas en forma cerebral, desde una experiencia fría, y no emocional -afectiva. Este se convierte en un fanático, producto no de sus convicciones, sino de las opiniones que comparte el sentido común; este fanatismo lo lleva a posiciones de intolerancia para con

178. FROMM, Erich. *Espiritu y sociedad*. P. 100.

sus congéneres, más aún, cuando hace del conocimiento un elemento de poder.

Sin embargo, Fromm ve grandes posibilidades para lograr un bienestar humano, y lo hace fundamentado en principio en el budismo Zen, el cual desarrolla con profundidad por la época de los años 60's. Escribe: "el bienestar es el estado de haber llegado al pleno desarrollo de la razón... el bienestar es posible sólo en la medida en que uno ha superado el propio narcisismo; en la medida en que uno está abierto, en que responde, en que es sensible y está despierto, vacío (en sentido del Zen). El bienestar significa alcanzar una relación plena con el hombre y la naturaleza afectivamente, superar la separación y la enajenación –llegar a la experiencia de unidad con todo lo que existe- y, sin embargo, experimentarse al mismo tiempo como el ente separado que yo soy, como el individuo"¹⁷⁹. Esta experiencia de unidad, sin embargo, debe estar comprendida desde la lógica paradójica, no contradictoria, la cual sólo tiene sentido en la misma experiencia de la vida y sus procesos dialecticos dentro del devenir histórico; en otras palabras lo que se trata de decir es que no hay nada en otro Ser Humano que realmente no esté en mí, en los mismos términos en que se expresó anteriormente: "si el otro es un criminal, debo ver mis propias potencias criminales", experimentarme en el otro "como si" fuera el otro.

En realidad esta experiencia paradójica dice que el Ser Humano es y no es al mismo tiempo, o como lo manifestaba E. Fromm en 1.950, "... como una gota del océano distinta e igual a todas las demás gotas que son también modos particularizados del mismo océano"¹⁸⁰. El Ser Humano es uno con el universo y sin embargo no debe olvidar que es un ser particular a los demás, de lo contrario su identidad se

179. FROMM, Erich., Budismo Zen y psicoanálisis. P. 100.

180. FROMM, Erich. Psicoanálisis y religión. P. 127.

perdería en los otros, en las masas de la actual sociedad de consumo, donde es un autómatas indiferenciado y, por tanto, intercambiable como las tuercas de una máquina.

Sólo a través del “como si”, el Ser Humano podrá comprender verdaderamente al otro, desde lo que Fromm denomina una “relación esencial” en que veo al otro plenamente como es, en su totalidad, no atomizado, no mediante aquella conciencia falseada y cerebral, sino mediante una experiencia de apertura completa donde se le pueda ver como “el autor y el actor de su propio drama”. Fromm lo afirma de la siguiente manera: “tener una relación esencial supone estar verdaderamente interesado por otro. Podemos tener interés, escuchar con atención, escuchar con interés y pensar en este otro y, sin embargo, seguir estando fuera de este otro... se trata de un tipo de relación, y de interés, y de falta de interés, diferente de la que llamo el encuentro directo con el otro, no sólo con un paciente, sino con cualquiera”¹⁸¹.

Este Ser Humano primero debe comprenderse a sí mismo antes de establecer cualquier tipo de relación esencial con sus congéneres; pero no aquel tipo de relación en que se cree el salvador, el Mesías, más bien como lo afirmaba Galileo Galilei: “nada puedes enseñar a un hombre, sólo puedes ayudarlo a que lo descubra por sí mismo”. Desde esta misma realidad, y parafraseando a Jean Piaget, este llamaba la atención, en el sentido de que cuando se le enseñaba o se le explicaba algo a otros, se les destruía la ilusión de que lo descubrieran o lo inventaran por sí mismos; Bruno Bettelheim también lo decía en otras palabras, en relación con los cuentos de hadas.

181. FROMM, Erich. *Espiritu y sociedad*. P. 132.

Fromm, desde el budismo Zen, y frente a la actual crisis espiritual del Ser Humano, dice que “el hombre, mientras no ha alcanzado la relación creadora cuya realización más plena es el satorí, compensa en el mejor de los casos la depresión potencial inherente con la rutina, la idolatría, la Destructividad, la codicia de la propiedad o la fama”.¹⁸² Empero el Ser Humano puede llegar a un estado de iluminación a través de la percepción inmediata, y no refleja de la realidad, obteniendo una captación completa de la relación de sí mismo con el universo, y con sus congéneres, llegando a una emancipación espiritual, a una liberación de las cadenas de la economía estatal y burocratizada, haciéndose plenamente humano, tal como lo quería Marx.

Fromm, fundamentado en C. Marx afirma –como lo hacía en “el dogma de Cristo” anteriormente analizado- que el Ser Humano con sus pensamientos e ideas, es producto de sus condiciones de vida, y de la forma como está organizada la estructura social en que vive, con su modo de producción correspondiente, y no como lo planteaba Hegel quien partía de las ideas para explicar la vida material. Tanto para Fromm como para Marx, indiscutiblemente el fin primordial de sus concepciones respectivas, era el Ser Humano y sus necesidades. “Las verdaderas necesidades del hombre son aquellas cuya satisfacción es necesaria para la realización de su esencia como Ser Humano”¹⁸³. No las falsas necesidades o pseudonecesidades creadas por las leyes del mercado.

Fromm ya había hecho alusión en 1.947 a la naturaleza humana, en términos de su temperamento, que no es más que sus derivados genéticos y orgánicos; pero es en 1.959 cuando afirma que “... efectivamente, no nacemos como unas hojas de papel en blanco, no

182. FROMM, Erich. Budismo Zen y psicoanálisis. P. 148.

183. FROMM, Erich. Marx y su concepto del hombre. P.73.

nacemos iguales, sólo con la diferencia de ser unos un poco más tímidos, y otros un poco más agresivos. Creo que nacemos ya con una personalidad muy definida, que la experiencia puede torcer, deformar, modificar, pero sí un manzano crece bien, dará buenas manzanas, no peras; y un naranjo dará buenas naranjas, no manzanas”¹⁸⁴. J. A. C. Brown en su texto “técnicas de persuasión” decía que el “lavado de cerebro” tal como ha sido entendido, en realidad es improbable ya que siempre se conserva y se conservará un núcleo temperamental el cual es inmodificable.

La parte que se encarga de potenciar lo que el Ser Humano es, se encuentra en la misma sociedad con sus condiciones materiales. Producto de la correlación entre ésta y el mismo Ser Humano es lo que Fromm ha denominado como “carácter”, que a la par con el temperamento, dan origen a lo que es su personalidad particular, es decir, que a lo que algunos teóricos como Gordon Allport llaman personalidad, no es más que la integración entre el temperamento -de naturaleza eminentemente biológica- y el carácter, que como dice Emerson, se forma en “las tempestuosas oleadas del mundo”.

Si bien es cierto que hasta el momento el concepto de Destructividad no se ha trabajado suficientemente, esto si se hará a partir de 1.964 cuando desarrolla por primera vez la concepción necrofílica, incluyéndola en su discurso; y donde empieza a dedicar mayor tiempo y esfuerzo al estudio de la Destructividad humana con la publicación de su texto “el corazón del hombre”.

Como se referenció en un capítulo anterior –contexto biográfico-, Fromm ingresa en la escena política del ambiente público norteamericano, con la publicación de “psicoanálisis de la sociedad

184. FROMM, Erich. Espiritu y sociedad. P. 141.

contemporánea”, pero es a partir de los años 60’s cuando verdaderamente toma partido, no sin antes recordar su participación en la fundación de la comisión para una política nuclear sana en el año de 1.957, el apoyo al partido socialista norteamericano, y la formulación de un nuevo programa partidario “que fue aprobado por la dirección partidaria y remitido a todos sus miembros, Pero ya en el momento de la publicación había oposición al nuevo programa partidario por parte de la base del partido; recién cuando Fromm notó que sus propuestas no tenían éxito entre la burocracia del partido, se retiró del trabajo en el partido; luego se desafilió”¹⁸⁵.

Por la época de los años 60’s, la mayor preocupación de E. Fromm frente al problema de lo humano y sus tendencias destructivas, se expresa en los peligros que ve en relación con la bomba atómica, creada por el mismo Ser Humano. “Las armas atómicas simbolizan de modo extremadamente trágico lo que es la enajenación. Las armas atómicas son obra del hombre. Son, efectivamente, una manifestación de sus grandes logros intelectuales y, sin embargo, las armas atómicas nos dominan. Entre tanto, ha llegado a ser muy dudoso que nosotros las dominemos. Nosotros, los hombres vivientes, los hombres que queremos vivir, nos hemos convertido en unos hombres impotentes, pero aparentemente omnipotentes. Nosotros creemos dominar y, sin embargo, somos dominados..., no por un tirano, sino por las cosas, por las circunstancias. Nos hemos convertido en unos hombres sin voluntad ni meta. Hablamos del progreso y del futuro, cuando en realidad nadie sabe a donde va, nadie dice cómo se va, y no hay nadie que tenga una meta”¹⁸⁶.

Recuérdese como en 1.903 el matrimonio Currie dio nacimiento a la era atómica, la cual adquiriría su mayor preponderancia por los

185. FUNK, Rainer. Fromm: Vida y obra. P 175

186. FROMM, Erich. El humanismo como utopía real. P 30

efectos políticos internacionales, a partir de 1.942 con Enrico Fermi y su experimento de una bomba atómica controlada. Pero no solamente esta preocupación –la de Fromm- tiene sus raíces en lo anteriormente mencionado, sino que también se evidencia en los problemas de la política internacional, motivo por el cual escribe una gran diversidad de artículos y ensayos, a principios y a mediados de los años 60's, los cuales se publican en su texto póstumo “Ética y política”.

Por esta fecha Fromm conceptúa al Ser Humano y su capacidad destructiva, desde una visión política a nivel nacional y extranacional; de igual forma ve como éste se orienta hacia una de las dos formas ideológicas predominantes en la actualidad—años 60's-: el comunismo y el capitalismo.

Aunque Fromm piensa que, -en relación con la crítica internacional entre la U.R.S.S. y los Estados Unidos-, los propósitos del Ser Humano no son los de dominar al mundo –en el sentido de que los rusos temen que los norteamericanos se tomen el mundo para el capitalismo y a su vez los norteamericanos temen que los rusos se tomen el mundo para el comunismo-, si ve a un Ser Humano destructivo y con grandes posibilidades de exterminar toda existencia vital, incluyendo sus congéneres. “... seguimos viviendo en el espectro de nuestra aniquilación, la de nuestros hijos, de la familia humana y de sus logros espirituales y materiales”¹⁸⁷. Esta capacidad destructiva del Ser Humano la expresa Fromm en una forma más desesperada pero no menos realista de la siguiente manera: “Quizá sea cierta una cosa de la que están convencidos muchos científicos: que, debido a la actual capacidad destructiva de las armas atómicas, ni siquiera llegaremos a la barbarie, sino simplemente a la total

187. FROMM, Erich. Ética y política. P. 209.

extinción del género humano y a la aniquilación de todo lo viviente. Si esta primera barbarie no llega, una posibilidad es que venga una segunda barbarie, la barbarie de una tiranía de los supervivientes de una guerra atómica. Los supervivientes establecerán una tiranía universal en la que se habrán perdido todos los valores de la tradición occidental, y que será una tiranía de robot sobre robot”¹⁸⁸. La brutalidad trae más brutalidad.

Aquella necesidad acuciante y desesperada se evidencia en su expresión de 1.955: “¡pronunciaos antes de que sea demasiado tarde!” y en su necesidad porque el Ser Humano se da cuenta de la realidad actual, marchando “en pro de la razón”, como lo único que se puede imponer entre el holocausto atómico y el mismo Ser Humano. Fromm, finalmente, se hace la pregunta ¿Cómo hemos llegado a este peligroso atolladero?, pregunta que viene desde su juventud: ¿cómo es esto posible?

Producto y, a la vez causa de aquella gran posibilidad es su tendencia hacia un pensamiento patológico, nutrido de paranoia, proyección, fanatismo y automatismo, los cuales llevan al Ser Humano a temer y a experimentar un “derrotismo”, en la manera como este Ser Humano considera a sus adversarios como potenciales agresores, en tanto que él se considera como la encarnación del bien y la justicia –lo que sucedió con a. Hitler en relación con su política Nazi-. Este derrotismo se evidencia igualmente cuando el Ser Humano sólo ve la alternativa: “rendición o guerra”.

Se debe aclarar que el Ser Humano con un pensamiento paranoide, se caracteriza por tener ideas de referencia, o una sensación de ser perseguido, de sentir que es blanco de un complot; en tanto que

188. FROMM, Erich. El humanismo como utopia real.. p. 33.

aquel de pensamiento proyectivo se explica, en la manera como transfiere en otros, la maldad propia que no puede soportar. El Ser Humano con un pensamiento fanático, lo ve Fromm como alguien que no se preocupa por nadie ni por nada, tampoco se siente ligado al mundo de una manera auténtica, puesto que para él, son más importantes las opiniones, propias del “sentido común”, que las verdaderas convicciones, o sea las opiniones que están arraigadas en su estructura de carácter. El Ser Humano con un pensamiento autómeta se tocará un poco más adelante en relación con el burocratismo estatal.

Estas formas de pensamiento patológico son de suma importancia para entender en Fromm, el concepto del Ser Humano y su Destructividad, en términos políticos, o en términos de su pensamiento político, pues de lo que se trata es que este Ser Humano desarrolle un pensamiento sensato, en el que no se conforme sólo con las posibilidades que ve el paranoico, sino que también valore las probabilidades. Dice Fromm: “nuestra seguridad está en el pensamiento sensato, o sea, en pensar con realismo, con razón, con cabeza fría; en conocer la realidad de nuestros adversarios y de nosotros mismos, en estimar las probabilidades examinando los datos reales, no las meras posibilidades, y en no incurrir en un fariseismo proyectivo”¹⁸⁹, paranoico, fanatista y autómeta.

Fromm ve a un Ser Humano cuyo máximo obstáculo para el manejo de la actual crisis, es la indiferencia, por un lado, como producto de la sociedad capitalista, donde se producen máquinas que funcionan como Seres Humanos y Seres Humanos que son como máquinas y, por el otro, como consecuencia de la forma como él mismo ritualiza y

189. FROMM, Erich. *Ética y política*. P 50-51

tergiversa las ideologías, las hace parte de su vida, y las defiende a toda costa. Caso concreto es el de los dirigentes de la U.R.S.S. pues dice Fromm que “los rusos creen que ellos representan el socialismo porque hablan de él en función de la ideología marxista, y no reconocen cuan similar es su sistema al de las formas más desarrolladas de capitalismo”¹⁹⁰, o capitalismo de Estado y burocratismo estatal como el mismo Fromm lo refiere, ya que no se diferencia en mucho del capitalismo norteamericano.

Esta distorsión que hace el Ser Humano de las ideologías, se podría explicar por la forma como la guerrilla colombiana direcciona su movimiento, pues dice Fromm: “primeramente, usan la ideología marxista (o cualquiera otra), al modo que ellos la entienden, como estructura intelectual de referencia. Esto les proporciona una doctrina, mejor dicho un dogma, que sirve de eje o médula, al que todos los pensamientos y planes pueden ser referidos. Este dogma no deja lugar a dudas y está respaldado por las figuras míticas de Marx, Engels, Lenin y el “idolizado” Mao Tse-Tung y por la realidad de los éxitos logrados por la Unión soviética”¹⁹¹, Cuba y otros movimientos revolucionarios; aunque Fromm argumenta más adelante que un Ser Humano de carácter verdaderamente revolucionario es aquel que se orienta por la independencia y la libertad; es éste un Ser Humano plenamente despierto y productivo, con un verdadero “espíritu crítico”, emancipado totalmente de los lazos de sangre y el suelo, el Estado, la raza, etc.

Revolucionario en el sentido de Adán y Eva cuando comieron del fruto prohibido y se liberaron de la autoridad; y del Prometeo encadenado cuando robó el fuego a los Dioses. “El carácter revolucionario no es una persona que participa en revoluciones...

190. FROMM, Erich. ¿Podrá sobrevivir el hombre?. P. 104

191. IBIDEM. P. 170-171

tampoco es un rebelde, pues este es una persona que está hondamente resentida contra la autoridad por no ser apreciada, por no ser querida, por no ser aceptada, por tal motivo quiere derribar la autoridad y posesionarse de ella... el rebelde tampoco es un fanático, este es una persona excesivamente narcisista, en realidad, alguien próximo a la psicosis, desconectado totalmente del mundo exterior... este convierte su causa en un ídolo al cual adorar, es una persona apasionada y al mismo tiempo extremadamente fría... la palabra "revolucionario" es característica de gran número de movimientos políticos, aunque algunos la utilizan para establecer regímenes autotitarios"¹⁹².

En últimas, el verdadero revolucionario es un Ser Humano que se revela pero de una forma racional, o desobedece racionalmente; y no como el Ser Humano autómatas que funciona o se direcciona en relación con las leyes y las autoridades externas, tanto anónimas como irracionales. Representantes de este último tipo de autoridad son la burocracia estatal, militar e industrial, cuya función es del tipo de "manejo y control" de cosas, y de seres humanos como si fuesen cosas, dientes de una máquina y complementos del mismo sistema burocrático.

Frente a lo anterior, Fromm no menciona –como si lo hizo con la relación de reciprocidad simbiótica entre el sádico y el masoquista– que tanto el burocratismo necesita de los Seres Humanos autómatas y éstos de aquel, como el sádico y el masoquista se necesitan recíprocamente; y esto es apenas comprensible, ya que la burocracia en sus diferentes modalidades necesita de los Seres Humanos para poder funcionar. A su vez el Ser Humano necesita de una burocracia

192. FROMM, Erich. La condición humana actual. P. 59-63

en quien poder depositar la incapacidad de manejar su libertad, la cual le produce angustia, ansiedad y depresión.

Una característica de esta burocracia es la que Robert Moore denomina como la del “Tirano de la trona”. Moore lo expresa de la siguiente forma: “cuando el hombre asciende en la estructura social, a medida que gana más y más autoridad y poder, también crece el riesgo de la autodestrucción. El jefe que sólo quiere empleados que asientan, que no desea saber lo que está sucediendo, el presidente que no quiere escuchar el consejo de los que lo rodean, el director de escuela que no tolera que los maestros lo critiquen: todos son hombres poseídos por el tirano de la trona, que los conduce a la caída”¹⁹³. Se debe aclarar que para Moore, “el tirano de la trona” es aquel Ser Humano que se siente el centro del universo; los demás existen solamente en tanto le sirvan y le atiendan, al igual que con el concepto de narcisismo según Fromm.

Entre algunos de los hechos históricos que influyeron en Fromm y en el desarrollo actual de sus ideas respecto del Ser Humano y la Destructividad están, ante todo, el estado actual de la guerra fría, desde los bloqueos de Berlín, la constitución de la OTAN, el muro de Berlín, la crisis de los misiles en Cuba, hasta la política anticomunista iniciada en E.E.U.U. por el senador Joseph Mc Carthy, donde cualquiera podría ser considerado como informante para los Rusos.

Fromm ve a un Ser Humano que se debate entre la vida y la muerte y entre la reconciliación y el holocausto. Ve a un Ser Humano que se rearma militarmente, y amenaza al mundo con políticas de recuperación territorial; su Destructividad se caracteriza porque

193. MOORE, Robert y G. Douglas. La nueva masculinidad.. p. 43.

prefiere destruir la vida antes que morir de hastío, pues como se dijo anteriormente, en este acto de destruir la vida, la trasciende, y esto es lo que él necesita para salir de este hastío.

Fromm afirma que el actual estado de guerra fría lo que hace es llevar al Ser Humano a un enfriamiento de sus sentimientos, y que al desarme multilateral debe seguirse que el Ser Humano se desarme psicológicamente, en el sentido de poner fin a sus odios, a ese estado tribal donde el extraño es rechazado e investido de toda la maldad existente; “el hombre se halla al borde de la desazón más crítica de toda sus historia: utiliza su habilidad y cerebro para crear un mundo que pueda ser, si no un paraíso, al menos un lugar de plena realización de las potencialidades humanas, un mundo de alegría y actividad, o dejar que el mundo se destruya así mismo con bombas atómicas, o por la acción del hastío y la vaciedad”¹⁹⁴. La actual situación es tal, que los acuerdos en pro de un desarme y sobre todo de un desarme atómico, adolecen de grandes niveles de responsabilidad y compromisos, pues los seres humanos no están dispuestos a dar el “brazo a torcer” con respecto a la política internacional. Este desarme no se hará, mientras el Ser Humano no llegue a un entendimiento político y al cese de las amenazas mutuas – en este caso E.E.U.U. y la U.R.S. -. La bomba atómica dice Fromm, es “el más grave síntoma de la enfermedad de la sociedad moderna”, y por supuesto, síntoma evidente de la Destructividad humana.

Para comprender un poco más el actual contexto que rodea a Fromm, se hace necesario ver la parte del contexto histórico desarrollado anteriormente. Un contexto que como ya se dijo, le aportó a Fromm nuevos elementos de análisis, y nuevos indicadores conceptuales

194. FROMM Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos. .p. 127

respecto del Ser Humano y la Destructividad, elementos que ya se han venido dilucidando en el transcurso del presente trabajo.

Fromm cree que el Ser Humano tiene una posibilidad a través del desarme universal controlado, y se encuentra dotado de la capacidad para lograrlo, a través de un renacimiento de su espíritu humanista. “Todos los hombres de buena voluntad, mejor dicho, todos los hombres que aman la vida, deben formar un frente unido a favor de la supervivencia, en pro de la continuidad de la vida y la civilización. Con todos los progresos técnicos y científicos que el hombre ha hecho, está obligado a resolver el problema del hambre y la pobreza, y para eso puede proporcionar soluciones a ensayarse en diferentes direcciones. Hay una única cosa que él no debe ofrecer: seguir con los preparativos para la guerra, que, esta vez, llevará a la catástrofe. Hay tiempo todavía para anticiparse al desarrollo histórico y para cambiar su curso. Pero si no actuamos pronto, perderemos la iniciativa, y las circunstancias, las instituciones y las armas por nosotros creadas se nos impondrán y decidirán nuestro destino”¹⁹⁵. “Si no hemos de destrozarnos por estupidez la magnífica empresa del hombre realizada durante los últimos seis mil años, tenemos que dejarnos guiar por un firme realismo y negarnos a obedecer la voz de la presunción, el odio y la locura”¹⁹⁶. Pero a la par con esto es necesario que los seres más favorecidos den su apoyo económico y técnico a los más necesitados, abriendo el camino para una reconciliación entre todos los seres humanos – en este caso, Fromm propone que los países más desarrollados, proporcionen ayuda económica y técnica a países como África, China y Latinoamérica -.

No gratuitamente Fromm se interesa en estas cuestiones, pues su participación política, aunque no muy pronunciada, se origina por un lado, en relación con su formación marxista, y de otra parte por el

195. FROMM, Erich. ¿Podrá sobrevivir el hombre? P. 297.

196. FROMM, Erich. Ética y política. P. 181.

deseo de que sus ideas tuviesen una aplicabilidad práctica en pro de la consolidación de una sociedad “sana” , tal como lo propuso en “psicoanálisis de la sociedad contemporánea” (1.955).

Fromm escribe: “si bien la política me ha interesado apasionadamente desde que tenía once o doce años (a esa edad conversaba de política con un socialista que trabajaba en el negocio de mi padre) hasta la fecha, también he descubierto que no estoy temperamentalmente dotado para la actividad política. Por lo tanto no participé en ninguna hasta hace poco en que ingresé al partido socialista de los Estados Unidos y participé activamente en el movimiento pro paz mundial. Lo hice así, no porque haya cambiado mi opinión con respecto a mis aptitudes, sino debido a que consideré que era mi deber no permanecer pasivo en un mundo que parece encaminado hacia una catástrofe que él mismo ha elegido... pero aunque no fui un participante activo en la política, tampoco mi pensamiento sociológico se ha basado exclusivamente en libros”¹⁹⁷. Además, es tal el poder y la influencia de la política, que Fromm hizo uso de esta con el fin de llevar a cabo sus propósitos de propender por “una sociedad sana”.

A pesar de los tropiezos que tuvo a comienzos de los 60^s, Fromm participó en diversas formas de actividades políticas, entre ellas: algunas publicaciones sobre temas políticos, intentó fundar un comité que tenía por objetivo hacer retornar a los palestinos a sus tierras, además de ser miembro del comité para nuevas alternativas en Medio Oriente, ayudó a la organización internacional para el desarme y la paz, fue miembro del comité nacional de la comisión norteamericana por las libertades civiles, propició la campaña para el desarme nuclear, y colaboró con el instituto de investigaciones para la paz. Finalmente agrega el Dr. José Gutiérrez que “Fromm participó en el

197. FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. P. 24.

partido socialista norteamericano, como una lucha contra la posición de los Estados Unidos en la guerra del Vietnam, contra la guerra fría, y contra el capitalismo monopolista norteamericano. Su participación en este pequeño partido socialista se da sobre la base de las ideas marxistas”¹⁹⁸. Se evidencia de esta forma, la gran preocupación de Fromm por las cuestiones humanas.

Esta preocupación la ha mostrado incluso desde muy joven, cuando se interesaba por un deseo de reconciliación entre todos los seres humanos. Sin duda, Fromm era un muchacho demasiado sensible para percatarse de los hechos que lo rodeaban – al igual que en su madurez y su vejez – ; no en vano se convirtió esta, en una gran preocupación por el resto de su vida . Sus escritos, sus exhortaciones hacia los pueblos, y sus incursiones en política – como ya se dijo – se convirtieron en la gran posibilidad para llevar a cabo aquel gran cambio que anunciaron Isaías, Amos, y Oseas, quienes llamaron profundamente la atención de aquel Fromm de la juventud; además él mismo escribe: “ cuando la guerra terminó en 1.918, Yo era un joven profundamente preocupado, obsesionado por la pregunta de cómo era posible la guerra, por el deseo de comprender la irracionalidad de la conducta de las masas humanas, por un deseo apasionado de paz y comprensión internacional. Además, me había vuelto profundamente desconfiado de todas las ideologías y declaraciones oficiales y poseído por la convicción de que “todo hay que dudar””¹⁹⁹. Un deseo de reconciliación que también fue el objeto de Tomás Moro cuando se dio a la tarea de imaginar una organización social armónica. Lo más importante para Fromm es pues el Ser Humano, y prueba de esto, se halla en el título de uno de sus trabajos de 1.960 “ Hagamos que prevalezca el hombre”. Claro está

198. Entrevista personal con el Dr José Gutierrez en mayo / 99 en Bogotá.

199. FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. P. 22- 23.

que la prueba mayor está en el trabajo que desarrolló durante toda su vida.

Fromm incluye un nuevo indicador que da cuenta del Ser Humano y la Destructividad, el cual hace referencia a la desobediencia, en contraposición a la obediencia. Aclara que no es una desobediencia de tipo irracional, más bien es aquella que usa de la razón y la fe, de la capacidad para decir no a todo tipo de autoridad irracional, donde aquella, verdaderamente tiene sentido explicativo. La actitud de quién desobedece, es la del rebelde que se veía más arriba .

El Ser Humano sólo ha podido evolucionar a través de actos de desobediencia; igualmente el desarrollo de su espíritu , se debió a esta capacidad, a la capacidad de decir no, sin sentirse culpable. Recuérdese que Manuel Smith adjudica el sentimiento de culpa, al Ser Humano que es incapaz de sentir su propia libertad e individualidad, por tanto, afirma que “cuando digo no me siento culpable”²⁰⁰, siendo esta una de las principales falencias en el camino de la asertividad humana.

Fromm ve por tanto al ser organización como fiel representante de la obediencia, es más, donde ni siquiera se da cuenta del hecho de que obedece.

La desobediencia tiene sentido en tanto representante de la libertad , y lo explica mejor desde el mito hebreo de Adán y Eva, pues dice que: “Adán y Eva, cuando vivían en el Jardín del Edén , eran parte de la naturaleza; estaban en armonía con ella, pero no la trascendían. Estaban en la naturaleza como el feto en el útero de la madre. Eran humanos y al mismo tiempo aun no lo eran . Todo esto cambió cuando desobedecieron una orden. Al romper vínculos con la tierra y la madre , al cortar el cordón umbilical, el hombre emergió de una

200. SMITH, Manuel. Cuando digo no me siento culpable.

armonía prehumana y fue capaz de dar el primer paso hacia la independencia y la libertad. El acto de desobediencia liberó a Adán y Eva y les abrió los ojos. Se reconocieron uno a otro como extraños y al mundo exterior como extraño e incluso hostil. Su acto de desobediencia marcó el vínculo primario con la naturaleza y los transformó en individuos. El “Pecado original”, lejos de corromper al hombre, lo liberó; fue el comienzo de la historia. El hombre tuvo que abandonar el Jardín del edén para aprender a confiar en sus propias fuerzas y llegar a ser plenamente humano”²⁰¹, de igual forma, este acto de desobediencia tiene su correspondiente explicación en el Prometeo Encadenado.

Es entonces como el Ser Humano visto por Fromm desde la desobediencia, está influenciado por la actual situación mundial armamentista –años 60^s - donde el mundo se encuentra al borde de la destrucción en una etapa de guerra fría; en este sentido Fromm afirma que si aquella historia humana comenzó con un acto de desobediencia, muy probablemente acabe por un acto de obediencia, por la incapacidad para decir no. El Ser Humano es visto, identificándose insensiblemente con el botón de la máquina atómica, pues está dispuesto a todo, incluso a oprimirlo por mandato supremo, más si le colocaran una persona al frente para que la mate, difícilmente lo haría.

Esta manipulación por parte de autoridades externas irracionales hacia la individualidad y la libertad humana, debiera tener el sentido que Proudhon le da a la misma, pues dice: “ quién quiera que ponga su mano sobre mí para gobernarme, es un usurpador y un tirano, y le declaro mi enemigo”, bella expresión poética que refleja de igual manera el deseo de Fromm por un Ser Humano más libre, siendo un fin en si mismo, y no el medio de la máquina y la producción.

201.FROMM, Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos. P. 9-10

Lo que Fromm quería con la idea de que la máquina y el desarrollo económico se subordinaran al Ser Humano, es comparable al hecho de que C. Marx subordinara sus libros a su propio desarrollo intelectual, cuando decía que “los libros son mis esclavos y deben servirme según mi voluntad”, siendo el único tipo de esclavitud que podemos ver igualmente en el pensamiento de Fromm cuando se refiere a los fines y a los medios, al Ser Humano y a la producción económica respectivamente, y no como apéndice de la propiedad privada la cual tiene un significado especial en el pensamiento de T. Moro, cuando refiere que esta, a la par con “el poder oligárquico , originan la depauperación de la mayoría”²⁰², pero no solamente a un nivel económico, sino también a un nivel psíquico y espiritual, mucho más en nuestra actual sociedad en donde según Hobbes: Homo Honimini lupus (el hombre es un lobo para el hombre).

Al igual que C. Marx y Freud, Fromm ve al Ser Humano, desde la lógica paradójica, en el sentido de que $A = A = \text{No } A$. Esto se evidencia claramente en su planteamiento sobre las dicotomías existenciales expuestas en “Ética y psicoanálisis”, y desarrolladas en el transcurso de toda su obra.

Por el año de 1.962, con la publicación de “Más allá de las cadenas de la ilusión”, refiere que el Ser Humano no debe interesarse tanto en lo intelectual como en un conocimiento de tipo afectivo, pues el conocimiento meramente intelectual no produce verdaderos cambios al interior de su psiquismo.

Así mismo lo expresaba en relación con el inconsciente: “el descubrimiento del propio inconsciente es, precisamente, no sólo un acto intelectual, sino también una experiencia afectiva, que difícilmente puede ser expresada con palabras. Tal cosa no quiere

202. MORO, Tomás. Utopía. P. 12

decir que la reflexión y la especulación no puedan preceder al acto de descubrir; pero el acto de descubrir no es un acto de pensar sino de percatarse de tener advertencia y , quizá mejor aún, simplemente de percibir”²⁰³. De este inconsciente sostiene que no es un lugar, sino una función, una experiencia de la cual no nos percatamos. Más adelante habla de “lo inconsciente”, incluyendo en este, una categoría de género, donde no es solamente masculino “él”, sino también femenino.

De igual forma plantea que el Ser Humano se encuentra determinado por un “filtro social” que se encarga de dejar pasar a su conciencia sólo aquellos elementos y experiencias que son de vital importancia para el funcionamiento de dicha sociedad; lo que se queda en su inconsciente es denominado por Fromm como “lo inconsciente social”.

En ninguna otra parte de su obra se encuentra tan clara y sintética la idea que tiene con respecto al Ser Humano y sus tendencias , como en su credo humanista, el cual elabora en este texto de 1.962. “Creo que el hombre es producto de la evolución natural; que forma parte de la naturaleza y sin embargo la trasciende, por estar dotado de raciocinio y auto-conciencia”²⁰⁴. Entre Otras “creo que la esencia humana es discernible. Sin embargo, esta esencia no es una sustancia que caracterice al hombre en todo momento de la historia. La esencia del hombre consiste en la ya mencionada contradicción inherente a su existencia, y esta contradicción lo obliga a reaccionar para tratar de encontrar una solución ...creo en la perfectibilidad del hombre. Esta perfectibilidad significa que el hombre puede lograr sus metas pero no quiere decir que tenga que lograrla. Si el individuo no elige la vida y no se desarrolla, por necesidad se tornará destructivo, se volverá un cadáver viviente. La maldad y la pérdida de uno mismo son tan reales como la bondad y la vivacidad ... creo que la única

203. FROMM Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión. P. 107-108.

204. IBIDEM. P. 188

fuerza capaz de salvarnos de la autodestrucción es la razón; la capacidad de reconocer la irrealidad de la mayoría de las ideas sostenidas por el hombre, y de penetrar hasta esa realidad envuelta en innumerables capas de engaño y falsas ideologías ... creo en la libertad, en el derecho que el hombre tiene de ser él mismo, de afirmarse y de luchar contra todos aquellos que traten de impedirle que sea él mismo. Pero la libertad es mucho más que la “libertad de”. Es “libertad para” ... la alternativa no es entre “capitalismo” y “comunismo” sino entre burocratismo y humanismo”²⁰⁵, y por último “creo que el hombre debe liberarse de las ilusiones que lo esclavizan y lo paralizan, que debe cobrar advertencia de su realidad tanto interior como exterior para poder crear un mundo que no necesite de ilusiones. La libertad y la independencia no podrán lograrse hasta que se rompan las cadenas de la ilusión”²⁰⁶.

En este texto, Fromm sintetiza las ideas de Marx y Freud, y las aplica a su propia postura con respecto al Ser Humano, retomando lo mejor de ellas.

El concepto de Destructividad se comienza a plantear más profundamente a partir de 1964 cuando Fromm realmente se dedica a este aspecto del Ser Humano, el cual adquiere su mayor desarrollo en “Anatomía de la Destructividad humana” (1973).

Este concepto de Destructividad, en realidad es lo que Fromm quiso significar con el de Necrofilia – o amor a la muerte- que aunado a la fijación simbiótica incestuosa y al narcisismo maligno, forman lo que él denominó “síndrome de decadencia”, como un nuevo indicador explicativo de la Destructividad humana.

En relación con el origen de este estudio dice Fromm: “fui llevado a proseguir el estudio de este síndrome de decadencia no sólo sobre la

205. IBIDEM. P. 188-191-193-194-195

206. IBIDE.M. P. 195-196

base de la experiencia clínica, sino también por los acontecimientos sociales y políticos de los últimos años. Cada vez es más apremiante el problema de por qué, a pesar de la buena voluntad y el conocimiento de los hechos relativos a las consecuencias de una guerra nuclear, son débiles los intentos para evitarla en comparación con la magnitud del peligro y la probabilidad de la guerra, dada la continuación de la carrera de armas nucleares y de la guerra fría. Esta inquietud me llevó a estudiar el fenómeno de la indiferencia hacia la vida en un industrialismo cada vez más mecanizado, en el que el hombre se convierte en una cosa y , en consecuencia, se llena de angustia y de indiferencia para la vida, si no de odio contra ella. Mas aparte de eso, el actual tono de violencia , se manifiesta en la delincuencia juvenil lo mismo que en el asesinato del presidente John F. Kennedy, exige explicación y comprensión como un primer paso posible para que las cosas cambien. Se plantea la cuestión de si somos dirigidos por una barbarie nueva -aun sin que tenga lugar la guerra nuclear – o si es posible el renacimiento de nuestra tradición humanista”²⁰⁷.

Esta necrofilia la ve Fromm no tanto en el sentido de la perversión sexual, sino en el de el amor a la muerte y a lo muerto, a lo que va en retroceso. El Ser Humano dirigido hacia la necrofilia se siente atraído por los cadáveres , la basura, las heces, el marchitamiento; este se siente fascinado cuando habla de enfermedades, entierros, muerte. Vive en el pasado, nunca o casi nunca en el futuro, es devoto de la ley y el orden, y la fuerza como medio de dominación. Para el necrófilo sólo hay dos sexos: los poderosos y los impotentes . “Mientras la vida se caracteriza por el crecimiento de una manera estructurada, funcional, el individuo necrófilo ama todo lo que no crece, todo lo que es mecánico. La persona necrófila es

207. FROMM, Erich. El corazón del hombre. P. 8

movida por el deseo de convertir lo orgánico en inorgánico , de mirar la vida mecánicamente , como si todas las personas vivientes fuesen cosas. Todos los procesos , sentimientos y pensamientos de vida se transforman en cosas. La memoria, y no la experiencia ; tener, y no ser, es lo que cuenta”²⁰⁸ .

El Ser Humano necrófilo se relaciona con una cosa o con algo, sólo si los posee en la forma en que lo expresaba Marx. Fromm ve a A. Hitler como fiel representante de esta orientación necrofílica. Sostiene que en términos de lo que Freud plantea con respecto a la orientación anal, la necrofilia es la forma maligna de la estructura del carácter, en tanto que el “carácter anal” es la forma benigna.

Contrario a la necrofilia se haya la biofilia que es amor a la vida y a lo vivo ; el Ser Humano biófilo se caracteriza esencialmente por lo que ya se ha descrito, con respecto a la productividad y a la espontaneidad , y como se describirá más adelante, como aquel que se orienta por el Ser en contraposición al Tener. Fromm declaró que “el pleno despliegue de la biofilia hay que buscarlo en la orientación productiva. La persona que ama plenamente la vida es atraída por el proceso de la vida y el crecimiento en todas las esferas . Prefiere construir a conservar . Es capaz de admirarse, y prefiere algo nuevo a la seguridad de encontrar la confirmación de lo viejo. Ama la aventura más que la seguridad. Su sentido de la vida es funcional y no mecanisista. Ve el todo y no únicamente las partes, estructuras y no sumas. Quiere moldear e influir por el amor, por la razón, por su ejemplo, no por la fuerza, no aislando las cosas ni por el modo burocrático de administrar a las gentes como si fuesen cosas . Goza de la vida y de todas sus manifestaciones, y no de la mera agitación”²⁰⁹ .

208. IBIDEM. P. 40-41

209. IBIDEM. P. 48

Este concepto de biofilia como otro indicador del concepto de Ser Humano en el pensamiento de Fromm, se relaciona con lo que él denomina, “Síndrome de crecimiento”, caracterizado por el amor a la vida, la independencia y la superación del narcisismo en su forma maligna, pues se considera importante un mínimo de narcisismo en el Ser Humano, llamado también, narcisismo benigno.

La descripción de las orientaciones Biófila y Necrófila, plantea la cuestión del modo como esos conceptos se relacionan con los conceptos de Sigmund Freud relativos al instinto de la vida (Eros), y al instinto de muerte (Thánatos) respectivamente, aunque como ya se dijo, Freud nunca utilizó la palabra “Thánatos”. Impresionado por los efectos de la Primera Guerra Mundial, Freud revisó sus antiguos conceptos según los cuales el instinto sexual se oponía a los del Ego, y plantea cómo la vida surgió de la materia inanimada, “tuvo que nacer entonces un instinto que quiere suprimir de nuevo la vida y reestablecer el estado anorgánico”. Un instinto de muerte que no se deja de hallar en ningún proceso vital. Es así -dice Freud- como se hallan unos instintos que quieren llevar la vida hacia la muerte, y otros, los instintos sexuales, que aspiran de continuo a la renovación de la vida y la imponen siempre de nuevo. Dos impulsos que no marchan independientemente, sino que son dialécticos y actúan recíprocamente. Sostiene -Freud- que los impulsos no solamente están dirigidos al exterior sino también al interior del sujeto, -sobre todo los impulsos thanáticos- a través de la autodestrucción; es así como plantea el Sadomasoquismo.

Son todos éstos, elementos de fundamental importancia para la comprensión de la Destructividad en Fromm, quien refiere de Freud que “la vida de cada individuo es, pues, un campo de batalla en esos

dos instintos fundamentales: “El esfuerzo de Eros para combinar materias orgánicas en unidades cada vez más grandes”, y los esfuerzos del instinto de la muerte, que tienden a anular precisamente lo que está tratando de realizar Eros”²¹⁰. Mucho antes, en 1941, ya había afirmado -al igual que Freud- que “el impulso de vida y el impulso de destrucción no son factores mutuamente independientes, sino que se hallan en una independencia inversa. Que mientras más se frustra el impulso hacia la vida, más se fortalece el impulso hacia la destrucción, y mientras más se realiza la vida, menor es la fuerza de la Destructividad, siendo ésta la salida de la vida no vivida”; postura que conserva hasta la fecha -1964-, en donde plantea que el grado de violencia en el Ser Humano es inversamente proporcional a su capacidad de creatividad. Goethe lo planteaba de la siguiente manera en relación con el odio: “... lo que ocurre con esto de los odios nacionales: pues que son tanto más fuertes y violentos cuanto más inferior es el grado de civilización de los pueblos”²¹¹.

Anteriormente se hacía referencia con N. Braunstein a que el niño antes de nacer, ya se le tenía destinado un lugar, que por supuesto él no eligió; pues bien, el Ser Humano en su infancia trata de sobrevivir, y realmente lo logra a través de su capacidad de crear y de fantasear, el niño necesita encontrarle un sentido a su realidad, y lo hace para comprenderse un poco más, a la par que comprende a los demás; pero en la medida en que se hace más adulto, esta capacidad es disminuida si no aplastada por la sociedad, la cual impone ciertas prohibiciones desde el pensamiento racional. Frente a esto y en relación con los cuentos de hadas que son de gran importancia para la estructuración psicológica del niño, Bruno Bettelheim declara que “desgraciadamente, hay demasiados padres que exigen que las

210. IBIDEM .P. 51

211. BOERNER, Peter. Johann W.V.Goethe P. 71

mentes de sus hijos funcionen como las suyas, como si la comprensión madura de nosotros mismos y del mundo, así como nuestras ideas sobre el sentido de la vida, no se desarrollaran tan lentamente como nuestro cuerpo y nuestra mente”²¹². Entendiendo, -como Fromm lo expresó-, que la familia se constituye en el vehículo y el representante de la sociedad.

Erich Fromm distingue varios tipos de Violencia y Destructividad, entre ellas la Violencia Lúdica, cuyo único propósito es la diversión, el entretenimiento y el crecimiento del espíritu humano; la Violencia Reactiva, que sólo sirve a los propósitos de la vida y a su defensa biológicamente condicionada; la Violencia Vengativa que es particular de las sociedades menos favorecidas tanto cultural como económicamente, o como dice Fromm “El motivo de la Violencia Vengativa está en razón inversa con la fuerza y la capacidad productora de un grupo o de un individuo”²¹³. Se basa en la ley del Talión: Otro tipo de Violencia es la compensadora, que radica en la impotencia del Ser Humano, y a la que ya se ha hecho referencia cuando se aludía a la destrucción de la vida por la incapacidad de construirla, ya que éste Ser Humano necesita trascender de alguna forma; esta también es típica del Sádico, quien necesita dominar y poseer a otros.

Más arriba se hacía alusión a cómo Fromm no veía en el Sadismo, un aspecto de la Destructividad humana, no obstante aquí en 1964 en “El Corazón del hombre”, le adjudica esta condición, por considerarla que va contra la vida tal como se referencia en su nueva categoría necrofílica.

212. BETTELHEIM, Bruno. Psicoanálisis de los cuentos de hadas. P. 9

213. FROMM, Erich. El corazón del hombre. P. 24.

Para una mayor precisión de esta nueva postura respecto del Sadismo, escribe Fromm: “Es cierto que rasgos tan divergentes como el deseo de matar, el culto de la fuerza, la atracción de la muerte y la inmundicia, el sadismo, el deseo de transformar lo orgánico en inorgánico mediante el “orden”, son todos ellos parte de la misma orientación fundamental... el Sadismo, el masoquismo, la necrofagia y la coprofagia son perversiones, no porque se desvían de las normas habituales de la conducta sexual, sino porque significan la única perversión fundamental: la mezcla de la vida y la muerte”²¹⁴.

La quinta y última forma de violencia es, tal como Fromm la denominó: “Sed de sangre arcaica”, cuyo fin es el de matar por el hecho de querer trascender la vida, más no en el sentido de la impotencia humana, sino en el sólo deseo de matar por matar, es la regresión del Ser Humano a lo más bajo y lamentable de su existencia. Algo semejante a lo que describía el periodista colombiano Alonso Salazar J. en su texto “No nacimos pa’ semilla”, en relación con las pandillas de las comunas nor-orientales de Medellín durante finales de la época de los 80’s y principios de los 90’s, donde el estado de las cosas llegó hasta el punto en que el dinero ya no era el motivador principal de los asesinatos, pues quedó relegado a un segundo plano; el interés máximo se hallaba en el hecho de matar por la simple satisfacción de matar.

Otros de los elementos que se hallan bajo el manto oscuro de la necrofilia, son la fijación simbiótico incestuosa a la sangre y el suelo, y el narcisismo maligno, caracterizado porque para el Ser Humano, su aspecto, su cuerpo, sus pensamientos, sus sentimientos, o cualquier otra cosa, se constituyen en lo único importante en el mundo; los demás son importantes, en tanto refuerzan esta

214. IBIDEM. P. 45-47

tendencia. Ambas tendencias son consideradas por Fromm, en relación con la actual sociedad, como el fundamento del nacionalismo y los Estados totalitarios. Es claro que la experiencia del nacionalsocialismo en Alemania, y el totalitarismo en otras naciones, como el régimen ruso, llevaron a Fromm a plantear este aspecto.

Tanto el narcisismo como la simbiosis incestuosa, se dirigen al nivel social, al narcisismo de grupo. Un poco antes Fromm había expresado que “en esta transferencia del narcisismo individual al narcisismo de grupo, que ha producido el odio religioso y el nacionalismo, no cambia nada forzosamente el carácter del fenómeno. Pero hay una cosa importante. Para un pobre diablo que no tiene dinero, no tiene nada, no tiene instrucción, es muy difícil mantener su narcisismo individual, a menos que esté verdaderamente, totalmente, loco. De modo que, para él, el paso del narcisismo individual al nacional le permite seguir siendo narcisista sin estar loco, pues con la confirmación de los demás, de los dirigentes, de los libros de texto y de todo, puede seguir creyendo que su nación es la más maravillosa, etc., con una tradición y un futuro, y justicia, y moral, mientras que las demás naciones - especialmente si tienen diferencias políticas con la suya- son naciones de gente inútil, de criminales, de inmorales, etc., etc.”²¹⁵.

Es así como, un aspecto importante de este narcisismo, es la deformación del juicio racional respecto de lo externo, en el cual se proyecta en los demás, todos los males no reconocidos y no aceptados por sí mismo.

El gran amor que el Ser Humano profesa hacia su nación, en términos de aquella experiencia regresiva del narcisismo y la fijación

215. FROMM, Erich. Patología de la normalidad. P. 109-110

incestuosa, representada en la sangre y el suelo, tiene también su parte maligna en la concepción frommiana; de hecho él mismo renunció -recuérdese- en 1920, al movimiento Sionista de Frankfort, por considerarlo nacionalista; y Fromm, se ha segregado desde muy joven, a toda idea que implique o represente sentimientos nacionalistas.

Resumiendo, cuanto más converjan a un nivel regresivo, la necrofilia, el narcisismo maligno y la fijación incestuosa, más se desarrollará aquél “Síndrome de decadencia”, principal representante de la Destructividad humana. Fromm termina aduciendo: “el corazón del hombre puede endurecerse; puede hacerse inhumano, pero nunca dejar de Ser Humano. Siempre sigue siendo un corazón de hombre. Todos estamos determinados por el hecho de que hemos nacido humanos, y, en consecuencia, por la tarea interminable de tener que elegir constantemente. Tenemos que elegir los medios juntamente con los fines. No debemos confiar en que nadie nos salve, sino conocer bien el hecho de que las elecciones erróneas nos hacen incapaces de salvarnos. En realidad, debemos de adquirir conocimiento para elegir el bien, pero ningún conocimiento nos ayudará si hemos perdido la capacidad de conovernos con la desgracia del otro Ser Humano, con la mirada amistosa de otra persona, con el canto de un pájaro, con el verdor del césped. Si el hombre se hace indiferente a la vida, no hay ya ninguna esperanza de que pueda elegir el bien. Entonces, ciertamente su corazón se habrá endurecido tanto, que su “vida” habrá terminado. Si ocurriera esto a toda la especie humana, la vida de la humanidad se habría extinguido en el momento mismo en que más prometía”²¹⁶.

216. FROMM, Erich. El corazón del hombre. P. 179.

Continuando con este recorrido, en 1964 Fromm declara que el Ser Humano no es más que un sistema de deseos y satisfacciones de otros, pues deposita en ellos su propia capacidad de elegir, con el fin de ahorrarse esta penosa tarea; de igual forma este Ser Humano se orienta hacia dos formas que en determinado momento se podrían considerar como contradictorias, se trata de la inteligencia y la razón; en tanto que la primera se fija más en las superficialidades, la segunda va a la esencia de las cosas, se dirige a la profundidad. Fromm dice que "... la discrepancia entre inteligencia técnica y razón [hará] estallar una guerra atómica en el mundo. El resultado casi seguro de una guerra tal, es la destrucción de la civilización industrial y la regresión del mundo a un primitivo nivel agrario"²¹⁷; que antes de considerarlas como separadas el Ser Humano debería hacer uso recíproco tanto de la inteligencia, como de la razón.

Frente a lo que ya se afirmaba sobre el burocratismo, el consumismo y el capitalismo en general, el problema no es que el Ser Humano se convierta en un esclavo, sino en robot. Lo que es llamado "relaciones humanas", son en realidad las más inhumanas, son relaciones "reificadas" y alienadas; incluso dice Fromm que el interés de la psicología se ha extendido a la manipulación de todo el mundo, ésta intenta ofrecer un informe racional del núcleo más íntimo de un alma individual, pero agrega que el conocimiento racional y completo sólo es posible cuando se trata de cosas, y el hombre no es una cosa, pues no se le puede manipular sin dañarlo, las cosas sí. En relación con este último aspecto, la Destructividad se evidencia precisamente en la manipulación que hace la psicología del Ser Humano por el afán de penetrar su secreto, como lo hacen tanto el sádico como el masoquista, sólo que éstos lo realizan en forma perversa.

217. FROMM, Erich. La condición humana actual. P. 13

El Ser Humano en unión armónica con otros Seres Humanos y con la misma naturaleza, es lo que Fromm denomina por esta época como “concepto profético de paz”, que no es solamente la ausencia de guerra y rivalidad entre los Seres Humanos, es también un estado en que él mismo experimenta lo ajeno como familiar, o como lo expresa Fromm, fundamentado en el Antiguo Testamento: “Ama al extraño pues conoces el alma del extraño ya que has sido extraño en Egipto”, o en el sentido de Terencio cuando decía que “Nada de lo humano me es ajeno”, siendo ésta una de las máximas favoritas tanto de C. Marx como del mismo Fromm.

Erich Fromm postula un nuevo argumento frente al problema humano de la neurosis, y declara que ésta no es, en absoluto, directamente proporcional a las circunstancias traumáticas y ambientales, depende por ejemplo del grado de constitucionalidad humana entre lo biófilo y lo necrófilo.

Como por esta época los problemas políticos y económicos a nivel internacional continúan su curso, Fromm toma partido nuevamente en relación con sus reflexiones acerca del Ser Humano y sus pasiones destructivas. Desde el asesinato del presidente de EE.UU. John F. Kennedy, la guerra árabe israelí de los seis días, hasta los acontecimientos bélicos en Vietnam entre otros. Con motivo del asesinato de aquél, Fromm refiere que al interior del Ser Humano, su potencial asesino se encuentra mediado por un ambiente desfavorable.

A pesar de la instrucción, la inteligencia y la buena intención del Ser Humano, éste no muestra una reacción natural frente a la posibilidad de quedar convertido en cenizas, por no hablar de evitar la

aniquilación de toda la civilización. Por tanto, el Ser Humano puede elegir entre la distensión de la guerra fría, y una intransigente negativa para las concesiones bilaterales a nivel internacional. El Ser Humano puede elegir entre la paz o la guerra, pero puede ser reaccionario cuando se trata de recuperar territorios perdidos. No obstante, Fromm deposita toda su confianza en el Ser Humano, más aún cuando vislumbra el renacimiento de un humanismo radical a nivel internacional. En el prólogo al texto "Humanismo socialista" escribe: "Uno de los fenómenos más notables de la última década consiste en el renacimiento del humanismo dentro de diversos sistemas ideológicos. El humanismo -que en términos más sencillos implica la creencia en la unidad de la raza humana y en el potencial del hombre para perfeccionarse a través de sus propios esfuerzos- ..."²¹⁸. Este humanismo surgió en Fromm como reacción frente a la actual situación mundial. Más adelante, Fromm habla de este "humanismo como una filosofía global del hombre".

Con relación a la guerra del Vietnam que se inicia entre 1964-1965, Fromm escribe varios artículos entre los cuales están: "China y la guerra del Vietnam", "La responsabilidad mundial de EE. UU." y "La guerra del Vietnam y la brutalización del hombre", en los que argumenta a un Ser Humano desde su capacidad destructiva, pero también desde su tendencia conciliatoria. Dice que el Ser Humano tiene la posibilidad de desarrollar políticas que conozcan la diferencia entre lo posible y lo imposible, además de servirse de medios imaginativos y de habilidades diplomáticas para evitar el peligro de la aniquilación atómica. Afirma que el Ser Humano se preocupa más de problemas tácticos que estratégicos, -en cuestiones militares- pero que debiera ser más estratégico que táctico, además "la guerra del Vietnam parece haber terminado ya enteramente con nuestra

218. FROMM, Erich, y otros. Humanismo socialista. P. 9

sensibilidad a la Destructividad y consagrado nuestra indiferencia ante la vida”²¹⁹, y sobre todo con la brutalización del Ser Humano. Más adelante escribe: “... si la Destructividad y la indiferencia ante la vida llegan a predominar, no hay ya libertad que obtener, pues no queda nada, sino la máxima degradación de que es capaz el hombre: el ser un animal de rapiña”²²⁰.

Por esta fecha Fromm ve a un Ser Humano desde su tradición bíblica y post-bíblica, desde una visión teística y no teística; y es precisamente aquí donde la idolatría encuentra su fundamento. Si bien es cierto que Fromm tocó de pasada en su obra el concepto de idolatría como principio explicativo y argumentativo de su concepto de enajenación, característica principal de la Destructividad humana, es aquí en 1966 con la publicación de “Y seréis como dioses” donde desarrolla con mayor profundidad la idea de lo humano, desde esta concepción idolátrica.

Fromm utiliza por primera vez la palabra idolatría en “Psicoanálisis y religión” (1950), en donde sostiene que la orientación a Dios, es una orientación idolátrica, ya que el Ser Humano deposita todos sus poderes en él, y sólo adorándolo, trata de entrar en contacto con aquella parte que ha perdido mediante la proyección de sus cualidades humanas, es decir, espera recuperar algo de lo que entregó; sin embargo esta idea adquiere una significación especial desde el estudio del Ser Humano al interior de la tradición bíblica; pues plantea que “el reconocimiento de Dios es, fundamentalmente, la negación de los ídolos”²²¹, además de que la obediencia a Dios es la renuncia de la sumisión al hombre. La contradicción entre la idolatría y el reconocimiento de Dios es en últimas, la contradicción

219. FROMM, Erich. *Ética y política*. P. 183

220. *IBIDEM* P. 184

221. FROMM, Erich. *Y seréis como dioses*. P. 43

entre el amor a la muerte (necrofilia) y el amor a la vida (biofilia), según Fromm.

Básicamente este concepto de idolatría hace referencia a que “el hombre transfiere sus propias pasiones y cualidades al ídolo. Cuanto más se empobrece él mismo, tanto mayor y más fuerte se hace el ídolo. El ídolo es la forma alienada de la experiencia de sí mismo que tiene el hombre. Al adorar al ídolo, el hombre adora su yo. Pero este yo es un aspecto parcial, limitado del hombre, su inteligencia, su fuerza física, el poder, la fama, y así sucesivamente. Al identificarse con un aspecto parcial de su yo, el hombre se autolimita a este aspecto; pierde su totalidad como Ser Humano y cesa de crecer. Depende de un ídolo, ya que solamente en la sumisión al ídolo encuentra la sombra, aunque no la sustancia, de su yo”²²².

El Ser se somete pero no se relaciona, adora ídolos que están muertos, sin darse cuenta que también él está muerto. Los ídolos de antes eran animales, árboles, figuras humanas; hoy día se los denomina Estado, bandera, honor, fama, producción, etc. En este orden de ideas, para Fromm un Ser Humano enajenado es necesariamente un adorador de ídolos, ya que se ha empobrecido a sí mismo, transfiriendo sus poderes a cosas que están fuera de él. Desde la tradición bíblica se plantea que el Ser Humano coge un trozo de madera, y lo parte en dos, con uno de ellos cuece los alimentos, y con el otro pedazo, fabrica un ídolo al cual adorar.

La independencia es incompatible entonces con la idolatría, ya que la independencia significa el corte del cordón umbilical, y la capacidad de deber la propia existencia exclusivamente a uno mismo. “El hombre es librado a sí mismo y hace su propia historia; Dios ayuda,

222. IBIDEM .P. 44-45

pero nunca cambiando la naturaleza del hombre, haciendo lo que solamente el hombre puede hacer por sí mismo. Para expresarlo con mi propio lenguaje, no teístico: el hombre es librado a sí mismo, y nadie puede hacer por él lo que él es incapaz de hacer por y para sí mismo”²²³, en este sentido, el Ser Humano debería tomar las riendas de su propia historia, y llegar a la consideración que hacía Proudhon anteriormente sobre el “usurpador”. Cuanto más se desarrolla el Ser Humano, más libre se hace de la supremacía de Dios y más puede asemejarse a Dios.

Para comprender más claramente la correspondencia entre el contexto histórico que rodea a la publicación del texto “Y seréis como Dioses”, su concepto de lo humano y la Destructividad, el mismo Fromm escribe: “En verdad, quizás en ningún otro momento de la historia humana ha sido posible entender tan bien esta parte de la historia bíblica como hoy. Dos poderosos bloques de la humanidad intentan encontrar una solución a la amenaza que constituyen las armas, armas en cuya comparación las diez plagas parecen inofensivas. Hasta ahora ambos bandos han mostrado más sentido común que el Faraón; han cedido antes de llegar al uso de la fuerza nuclear (aunque esto no les ha impedido usar la fuerza contra aquellos que no tienen tales armas a su disposición). Pero no han abandonado el principio de preferir la destrucción del mundo antes que dominar al otro. Creen que la amenaza de la fuerza garantizará la “libertad” o el “comunismo”, según el caso. No ven que ese procedimiento no hace sino endurecer más y más el corazón del hombre, hasta llegar al punto en que éste cesa de preocuparse, llegado a este punto, actuará como hizo el Faraón, y perecerá como hicieron los egipcios”²²⁴.

223. IBIDEM. P. 85-86

224. IBIDEM. P. 98-99

Este endurecimiento del corazón, sólo es posible en el Ser Humano, no en el animal, pues éste no posee imaginación, aquél sí. Por tal motivo y como se explicó anteriormente, sólo la Violencia y la Destructividad, son propias del Ser Humano puesto que son aprendidas en el proceso histórico; de igual forma no son defensivas como en el animal, sino que son ofensivas, con causa o sin ella. De hecho la misma maldad humana, Fromm la ve referida sólo al Ser Humano, claro está que esta concepción la desarrolla más ampliamente en “Anatomía de la Destructividad humana”, cuando él mismo se dota de mejores y más profundos argumentos desde el conductismo, la neurofisiología, la etología, la paleontología y la antropología, entre otros.

Lo contrario de aquella maldad, es el otrora mesianismo profético de tipo pasivo, que se convierte, -en el nuevo pensamiento de Fromm- en el símbolo del propio logro del Ser Humano, y de su pleno desarrollo, en la superación de aquella maldad intrínseca a su existencia, es decir, que aquel mesianismo adquiere en el Ser Humano, una categoría activa.

Con motivo de la guerra árabe-israelí de los 6 días en 1967, y del orgullo -quizá desmedido- que sienten los israelíes por su victoria en la contienda, Fromm plantea la diferencia entre “mártires y héroes”, en relación con ésta y con la historia del pueblo judío. Refiere que el Ser Humano experimenta tanto orgullo como vergüenza por la muerte, y que este Ser Humano puede ser un héroe, pero también un mártir, en donde el primero representa la suprema afirmación biológica, en tanto que el segundo desafía activamente la ley; no lucha, no venga su muerte en quienes lo condenan, no emplea la fuerza, representa la suprema afirmación humana y espiritual. Además dice que lo que

diferencia al Ser Humano héroe, del mártir, es su grado de amor a la vida.

Más adelante, y a propósito de la campaña del senador humanista Eugene Mc Carthy a la presidencia de EE.UU. en el año de 1968, -en la que resultaría elegido Richard Nixon- Fromm adquiere su último compromiso político, respaldando a Mc Carthy por considerarlo como la persona más idónea para llevar a cabo, entre otros, una reconciliación nacional, la culminación de: la guerra fría, las contiendas bélicas en Vietnam, y la carrera armamentista en general - que en el fondo era lo que Fromm deseaba-. De igual forma lo ve como digno representante del humanismo que el mismo Fromm ha venido concibiendo en su obra. No obstante las sobre-exigencias de la movilización en la campaña, y el proyecto de publicar su libro “La revolución de la esperanza” antes de las elecciones, al parecer le causaron un infarto que lo llevaron a una larga convalecencia y al retiro definitivo de su actividad política.

Otro evento significativo tiene que ver con que a finales de los años 60's y principios de los 70's, Fromm tampoco se vio librado de las críticas que otrora se relacionaron con el psicoanálisis ortodoxo en EE.UU., pues en México también fue criticado. Estando en Suiza, sus ideas sobre el psicoanálisis humanista fueron tergiversadas, y poco a poco excluidas por los encargados del Instituto Mexicano de Psicoanálisis -el mismo que Fromm fundara en 1963-, siendo uno de los principales motivos por los cuales Fromm se radica definitivamente en Suiza a partir de 1974. Desde luego el burocratismo que Fromm tanto criticó, de igual forma adquiere sus fundamentos en estos acontecimientos y en la misma realidad social. En 1970 afirma que la crisis del psicoanálisis tiene sus raíces en el

mismo manejo burocrático que hace el Ser Humano de las instituciones y de las cosas en general.

Ya se ha dicho en el transcurso del presente trabajo, cómo la gran preocupación de Fromm se centra en el capitalismo, la producción en masa cada vez más acentuada, la carrera armamentista y la conversión del Ser Humano en un apéndice de la máquina; refiere: “Escribo este libro [La revolución de la esperanza] como reacción ante la situación de Norteamérica en el año de 1968. Y nace de mi convicción de que nos encontramos en una encrucijada: un camino nos lleva hacia una sociedad completamente mecanizada, en donde el hombre será el desvalido diente de un engranaje de la máquina, si no es que hacia la destrucción termonuclear; el otro conduce a un renacimiento del humanismo y la esperanza, a una sociedad que pondrá la técnica al servicio del bienestar del hombre”²²⁵.

Es en este último punto, donde se debe precisar que Fromm, en este texto muestra que no está totalmente en contra de la tecnología, más bien ve la posibilidad de que ésta se transforme en una tecnología humanizada. Vislumbra de igual forma, la importancia del tener que para Max Neef y otros es tan fundamental; pero sólo en el sentido en que aquella se convierte en un medio para los fines del Ser Humano, o sea el de su crecimiento personal y espiritual, pues “el sistema industrial moderno posee no sólo la capacidad virtual de producir los medios para una vida económicamente segura para todos, sino también la de crear las bases materiales que permitan la plena expresión de las facultades intelectuales, sensibles y emocionales del hombre, reduciendo al mismo tiempo de manera considerable las horas de trabajo”²²⁶. Lo que Fromm ya había perfilado en 1941, lo argumenta más ampliamente a partir de los 60's y lo concluye por

225. FROMM, Erich. La revolución de la esperanza. P.9

226. FROMM, Erich. El miedo a la libertad. P. 248

decirlo de alguna forma en “La revolución de la esperanza”, y en “Tener o ser” de 1976. De no profundizar en este aspecto, pareciera que Fromm está en contra de la técnica y el tener, no siendo así.

Fundamentado en Marx, sostiene que “sólo puedo relacionarme, en efecto, de una manera humana con una cosa cuando la cosa se relaciona con el hombre de una manera humana”²²⁷, es decir, cuando sirve a su crecimiento. Precisamente la humanización de la tecnología hace referencia a que “debemos conservar el método industrial; pero debemos descentralizar el trabajo y el Estado, para darles proporciones humanas, y permitir la centralización únicamente hasta un punto óptimo que es necesario a causa de las exigencias de la industria”²²⁸.

Pero antes, en 1953 y su ensayo sobre “La patología de la normalidad del hombre actual”, planteaba que “Me parece absurdo decir que debemos suprimir los progresos de la era industrial”²²⁹, puesto que el Ser Humano no va a renunciar a los logros de estos cuatrocientos años, además que “... debemos conservar nuestro modo industrial de producción, a pesar de que conduce a la enajenación del hombre de sí mismo y a todas esas desgracias mentales de las que he hablado”²³⁰, es decir, Fromm advierte del peligro a que esto puede llevar; algo parecido a como hacen los actuales anuncios de cigarrillos. Sin embargo, y como lo hace ver en “La revolución de la esperanza” (1968), el Ser Humano tiene la posibilidad de evitar la enajenación y la enfermedad, no sólo por la descentralización del sistema, sino a través de la “planificación humanista” en donde se incluya al “sistema hombre”, como él lo denomina, ya que no es ver sólo una parte del mismo Ser Humano, sino toda su totalidad e integralidad, en un sentido estructural, donde

227. FROMM, Erich. Marx y su concepto del hombre.p. 44.

228. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 298

229. FROMM, Erich. Patología de la normalidad. P. 95

230. IBIDEM. P. 97

éste es más que la suma de las partes, y el cual se puede integrar a todo el sistema social.

De otra parte, afirma que no se trata de hacer lo que técnicamente sea posible, sino lo que humanamente sea posible, lo que sea bueno para el Ser Humano; Fromm agrega que “los cambios revolucionarios que se necesitan para humanizar la sociedad tecnológica -y esto significa nada menos que salvarla de la destrucción material, de la deshumanización y de la locura- deben ocurrir en todas las esferas de la vida: la económica, la social, la política y la cultural, y deben hacerlo simultáneamente, puesto que si tienen lugar en una sola parte del sistema no es posible esperar que cambie el sistema como tal, sino únicamente que repita sus síntomas patológicos en otras formas”²³¹. Recuérdese el concepto de revolución según Fromm, desde el carácter, y desde el humanismo radical en C. Marx.

Por este tiempo -finales de los años 60's- parece que tanto la guerra fría y las contiendas bélicas en Vietnam aún no llegan a su fin, y se duda del momento en que por fin los pueblos puedan unirse en el amor y la confraternidad. El Ser Humano comienza a sentir con mayor fuerza, el peso de la desesperanza, el cual lo lleva a movimientos como la revolución cultural en China, y la misma revolución de mayo del 68 iniciada en la Universidad de la Sorbona en Francia, como una reacción contra el actual estado económico, político y social; inconformismo que se extiende a otras latitudes y crean un caos social casi que generalizado. El mismo Fromm ve en el festival de Woodstock, celebrado en el verano del 69, como -y a parte de otros motivos- una reacción, y la manifestación sobre los deseos de una mayor esperanza, y el renacimiento de un nuevo espíritu contra los

231. FROMM, Erich. La revolución de la esperanza. P. 147

convencionalismos y la regla, con “la esperanza de vivir y gozar la vida” sin tantas restricciones.

Sin embargo Fromm los ve como Seres Humanos radicales, al igual que algunos jóvenes universitarios, comunistas y activistas, siendo estos últimos los más radicales de todos, en el sentido en que no muestran alternativas. Es esto último lo que en el Ser Humano, Fromm denomina “Radicalismo político”.

Si Fromm hubiese vivido en esta época, -finales del s. XX y principios de XXI- con toda seguridad habría visto en el comportamiento de los jóvenes de ahora, -ante todo los que Douglas Coupland llamó como miembros de la “Generación X”²³²- el producto del capitalismo tecnocibernético, caracterizados por el inconformismo, el desprecio por: los valores tradicionales, la familia como modelo de identificación, los compromisos y la política, entre otros, y quienes se distinguen de otras generaciones de naturaleza colectiva -como las ya mencionadas- por ser individualistas.

Es así como toda la situación de finales de la séptima década del s. XX, llevan a que Fromm conciba a un Ser Humano orientado tanto hacia la esperanza, pero sobre todo hacia la desesperanza; más aún cuando las condiciones económicas no son del todo favorables para la supervivencia de los mismos. La esperanza de algunos se ha convertido en una espera pasiva en el sentido del mesianismo de otrora; se olvida que la esperanza es una actitud de fe, tal como Fromm la conceptuó en 1942 -ver anexos-. Además “tener esperanza significa, en cambio, estar presto en todo momento para lo que todavía no nace, pero sin llegar a desesperarse si el nacimiento no ocurre en el lapso de nuestra vida. Carece, así, de sentido esperar lo

232.COUPLAND, Douglas. Generación X

que ya existe o lo que no puede ser. Aquellos cuya esperanza es débil pugnan por la comodidad o por la violencia, mientras que aquellos cuya esperanza es fuerte ven y fomentan todos los signos de la nueva vida y están preparados en todo momento para ayudar al advenimiento de lo que se halla en condiciones de nacer”²³³.

El Ser Humano enajena su propia esperanza, o mejor, se enajena de ella, pues la conduce a lo que ha sido denominado actualmente: “Síndrome fatalista”. El dicho popular anuncia que el Ser Humano “¡espera, pero desespera!” en una aceptación fatal del destino que le toca vivir; claro reflejo del fatalismo latinoamericano, según “I. Martín Baró y otros”²³⁴.

E. Fromm, fundamentado en la tradición escrita, sostiene que el Ser Humano ha sido definido como: Homo faber -el hacedor de herramientas-, Homo sapiens, Homo ludens -el que juega-, Homo negans -el que dice no-, Homo consumens -el que consume-, y finalmente Homo esperans -el que espera-, pues dice que “esperar es una condición esencial del Ser hombre. Cuando hemos renunciado a toda esperanza, hemos atravesado las puertas del infierno - sepámoslo o no- y hemos dejado atrás nuestra propia humanidad”²³⁵. Es aquí cuando afirma que el Ser Humano puede orientarse hacia una espera activa, productiva o, como la referenciaba en “El miedo a la libertad”, espontánea. Por último cabe notar que tanto la esperanza como la desesperanza, no hacen sólo referencia a lo que los Seres Humanos piensan, sino a lo que sienten. “La esperanza es un estado, una forma de ser, una disposición interna, un intenso estar listo para actuar”. Finalmente ve a un Ser Humano que se orienta por la revolución de la esperanza.

233. FROMM, Erich. La revolución de la esperanza. P. 21

234. MONTERO, Maritza. Y otros. Psicología política latinoamericana

235. IBIDEM. P. 65

Desde la evolución teórica de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm, se debe precisar que por el año de 1970, éste refiere que el Ser Humano es ante todo un animal social, o mejor, un ser social. Drásticamente declara que “el hombre, en cuanto hombre, ha sido arrojado de la Naturaleza y, sin embargo, está sujeto a ella: es, por decirlo así, un aborto de la naturaleza”²³⁶.

A pesar de que aquí concibe al Ser Humano desde una orientación sociobiológica, y evolucionista en términos históricos, refiere que las primeras fases biológicas no son forzosamente la causa del desarrollo ulterior, sino una primera instancia que se correlaciona con factores interpersonales. El “Eros” y el impulso de muerte no los explica como un proceso químico de tensión y relajación, sino que los comprende desde la misma naturaleza del Ser Humano y sus condiciones existenciales; al igual que su experiencia de “transferencia” no se puede explicar desde la repetición infantil en su presente, sino que esta forma parte de la misma condición humana, la cual se moviliza por las condiciones del medio, dependiendo a la vez de la misma estructura de carácter del Ser Humano.

El Ser Humano y la superación de su represión, se circunscribe a la fuerza de las tendencias biófilas, frente a las necrófilas, y no necesariamente por la simple interpretación intelectual del conflicto inicial o pasado. En este sentido, la “verdad” oculta por “lo inconciente” podría lograrse mejor en el encuentro consigo mismo, y a través del lenguaje del cuerpo, tal como lo descubrió Wilhelm Reich.

Llegados a este punto, cabe precisar lo siguiente: Fromm ya no habla de “el inconciente”, sino que hace referencia a “lo inconciente”, en el

236. FROMM, Erich. Lo inconciente social. P. 41

que se evidencia la concepción de género que desarrolló implícitamente en toda su obra; al respecto, ya se aclaró que explícitamente Fromm utilizó el término hombre, pero que en su concepción lo que desarrolló fue la idea de Ser Humano, y prueba de esto es que hablaba de “naturaleza humana”, “condición humana”, “relación humana”, etc., o sencillamente de lo humano.

Otra precisión es la que se refiere al Ser Humano desde sus tendencias sádicas. Se dijo que éstas no habían sido consideradas por Fromm como destructivas, y que sólo hasta 1964, ya le da una explicación destructiva desde la necrofilia; sin embargo, en el texto “Lo inconciente social” (1970), distingue entre sadismo simple y destructivo, agregando que el primero no es de naturaleza destructiva, por ser “cálido y sensual” con su víctima. No obstante, se ha de considerar que todo tipo de sadismo es de naturaleza necrofílica por cuanto va contra la vida, tanto a nivel personal como extrapersonal, más aún cuando el mismo Fromm refiere que “la experiencia clínica y ciertos hechos sociopsicológicos me han llevado a concluir que el sadismo es una forma de intensa relación personal, por la que el sádico necesita hacerse dueño de otra persona para completarse, es decir, que se trata de una relación simbiótica. Quiere y necesita al otro apasionadamente, pero no amatoriamente: por eso empleamos el término en su sentido habitual. Se apega ansiosamente al otro, a su propia manera sádica. Es éste el motivo por el cual el sadismo, como otras formas de apego intenso, incita fácilmente la sexualidad genital y se mezcla con ella”²³⁷; ya sea que acceda a su víctima en forma cálida y sensual. Además en “Anatomía de la Destructividad humana” sostiene: “Pero en general, el sadismo es malévol”²³⁸.

237. IBIDEM. P. 131

238. FROMM, Erich. Anatomía de la Destructividad humana. P. 291.

Pasando a otro aspecto como el desarrollado por Fromm en “Sociopsicoanálisis del campesino mexicano” (1970), ha de tenerse en cuenta que el autor ve a un Ser Humano que tiende a acabar con su cultura tradicional, por causa de la misma sociedad tecnocrática y tecnocibernética; pues como lo dice él mismo, “desde el punto de vista del campesino tradicional, la nueva tecnología agrícola puede percibirse más como una amenaza que como una oportunidad. Le exige que adquiera nuevas destrezas y que modifique actitudes muy arraigadas. Empero, si no se adapta a la nueva tecnología corre el riesgo de ser aplastado por ella. En los países capitalistas es incapaz de competir con las empresas agrícolas, que son las primeras en emplear los nuevos métodos. En los países comunistas, los campesinos han sido forzados aún más directamente a adaptarse al nuevo sistema. En todos estos países no es posible que el campesino permanezca inmóvil. La nueva tecnología y las nuevas formas sociales han trastornado a la sociedad tradicional”²³⁹. Se puede considerar entonces que la Destructividad humana se podría dar, si la nueva agricultura industrializada no se combina con un espíritu humanístico, ya que como se dijo, estas propuestas antes de ser una oportunidad, son una amenaza, pues exigen modificaciones en la estructura de carácter muy arraigadas en los Seres Humanos.

Se debe considerar que en lo sucesivo, las ideas trabajadas por Fromm en este texto, son una recapitulación de todo el pensamiento estructurado en su obra anterior, y que aquí lo retoma, primordialmente para fundamentar el carácter del campesino mexicano.

En un ensayo publicado en 1970, y que aparece en “La crisis del psicoanálisis” con el nombre de “La importancia de la teoría del

239. FROMM, Erich y MACCOBY, Michael. Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. P. 19

derecho materno en la actualidad”, Fromm agrega que el Ser Humano no debe orientarse sólo hacia lo matriarcal, sino que también debe hacerlo hacia lo patriarcal, en una integración dialéctica; explícitamente afirma que “... cuando los principios patriarcal y matriarcal constituyen una síntesis, cada uno de los dos es complementado por el otro: el amor materno por la justicia y la racionalidad, y el amor paterno por la piedad y la igualdad... Una solución visible y progresista consiste sólo en una nueva síntesis de los contrarios, en la cual la oposición entre la piedad y la justicia sea reemplazada por la unión de ambas en un plano más elevado”²⁴⁰. Si bien es cierto que mucho tiempo atrás ya había hecho referencia a un Ser Humano matriarcal y patriarcal, sólo hasta ahora incluye explícitamente en su discurso, la importancia de esta integración entre ambos aspectos del Ser Humano.

Para una mejor comprensión de los conceptos de Ser Humano y Destructividad que Fromm desarrolla a principios de los años 70's, y como producto de la oleada de violencia que sacude a la humanidad, Fromm comienza citando a N. Timbergen quien refleja la esencia del trabajo desarrollado en “Anatomía de la Destructividad humana” (1973). Éste escribe: “Por una parte, el hombre es semejante a muchas especies de animales en que pelea contra su propia especie. Pero por otra parte, entre los millares de especies que pelean, es la única en que la lucha es destructora... El hombre es la única especie que asesina en masa, el único que no se adapta a su propia sociedad” (N. Timbergen).

La inquietud de Erich Fromm por el Ser Humano se orienta hacia un estudio que da cuenta del origen de la agresión específicamente humana, en vista de los acontecimientos violentos que se han venido

240. FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis. P.128

presentando a nivel social; desde los hechos ya relatados con antelación, la prosecución de las hostilidades en Vietnam del Norte, el asesinato del pastor protestante Martín Luter King, la matanza de estudiantes en México, hasta el asesinato de algunos atletas israelíes durante los juegos olímpicos de Múnich por parte del grupo terrorista Septiembre Negro en el año de 1972.

Ya se vio cómo este estudio sobre la agresión, lo inicia en el año de 1964, pero comienza a profundizarlo a partir de 1968, y cuyos resultados se muestran con la publicación de “Anatomía de la Destructividad humana” (1973).

Este texto se puede considerar como el más completo de los escritos por Fromm durante toda su carrera, pues en él se evidencia a un Fromm mucho más maduro, llegando, por decirlo de alguna manera, a la “cúspide” de su producción intelectual, sin olvidar sus últimas tres elaboraciones: “¿Tener o ser?”, “Del tener al ser” y “Grandeza y limitaciones del pensamiento de Freud”, los cuales no se pueden considerar como de menor impacto e importancia; no obstante, R. Funk afirma que “poco después de completar Tener o ser, en 1977 y 1978 Fromm sufrió un segundo y un tercer infarto, que limitaron seriamente su creatividad. Si bien mediante un marcapasos fue posible disminuir el grave peligro, ya no tuvo fuerzas para llevar a cabo sus otros proyectos”²⁴¹, entre ellos la culminación de “Grandeza y limitaciones del pensamiento de Freud”, en donde pretendía mostrar su propia orientación terapéutica. Fromm sólo escribió la primera parte del texto: La discusión con la teoría freudiana.

Volviendo al texto de 1973, Fromm fundamenta ampliamente el concepto del Ser Humano y la Destructividad, desde una visión más

241. FUNK, Rainer. Fromm vida y obra. P. 192

integral, trayendo a colación al conductismo o ambientalismo, al instintivismo, la neurofisiología, la etología, la paleontología, la antropología, y no podía faltar, la postura psicoanalítica tanto ortodoxa, como su propia posición desde el psicoanálisis humanista y, en el que como en sus últimos textos, no hace más que insistir en la importancia de repetir muchos de sus conceptos anteriores.

Todo el análisis de la sociedad que hace Fromm durante el transcurso de su obra, y a partir de la misma situación mundial capitalista, cibernética y armamentista, etc., le proporcionan nuevas bases teóricas con las cuales fundamentar su concepto de lo humano, y, sobre todo, de la Destructividad, que ve enraizada, más en las condiciones de su existencia y en el mismo desarrollo de la civilización, que en su innatez. Parafraseando a Fromm, dice que la historia humana no es más que la de su proceso de violencia y agresión.

Recuérdese que anterior a las sociedades patriarcales, la primacía de la cultura matriarcal se caracterizaba por la equidad y el amor, pero una vez instaurada la agricultura, el hombre vio la posibilidad de obtener mayores recursos, más de lo que realmente necesitaba; es así como éste necesitó de esclavos a quien explotar, y por medio de los cuales obtener, a partir de la plusvalía, un mayor capital. Surge entonces la productividad económica que a la par con la división del trabajo, dan origen a las clases sociales y a la jerarquía de Estado; sólo existía una diferencia: los que tenían y los que no tenían. Por tal motivo, y a medida que crece la civilización, se desarrollan tendencias agresivas y destructivas en el Ser Humano. “El número y la intensidad de las guerras han aumentado con el adelanto de la civilización técnica; son mayores entre los estados poderosos con un

gobierno fuerte y menores entre los primitivos sin jefes permanentes”²⁴². Fromm muestra en la siguiente tabla, la evolución y el incremento de las hostilidades a partir del año 1480:

Años	No. de Batallas
1480-1499	9
1500-1599	87
1600-1699	234
1700-1799	781
1800-1899	651
1900-1940	892

El origen de la guerra no es como otros lo han planteado, o sea como producto de la Destructividad innata en el Ser Humano, sino más bien, por aquella necesidad apremiante de explotación y poder expansionista, y como justificación sobre el merecimiento de un mayor territorio, por parte de los sectores conquistadores.

Retomando a J. G. Fichte, se debe precisar que este difiere completamente de la posición instintivista, según la cual el Ser Humano nace malo o pecador, pues dice que esta pecaminosidad sólo es posible en contraposición a la idea de no pecado; con la vida se hace pecador. Concuera Abraham Maslow con Fichte cuando sostiene que la agresión humana es resultado más de la cultura que de la herencia. Esta idea del desarrollo y el progreso de la civilización, Fichte la compara con la de los castores y abejas que aún siguen construyendo en la forma como lo hacían hace miles de años, sin retroceder, ni involucionar, en tanto que el Ser Humano, una vez alcanzado el punto máximo de civilización, es llevado hacia atrás en su desarrollo explícitamente humano.

242. FROMM, Erich. Anatomía de la Destructividad humana. P. 219-220

Aunque Theodor Reilk plantea desde su radicalismo que se necesitarían cien mil años para cambiar la naturaleza humana, Fromm en cambio asume una postura menos trágica, aunque utópica, en el sentido de Tomás Moro cuando ve en lo utópico, algo que no es, pero que puede llegar a ser. Recuérdese que Fromm propendía por una sociedad “sana”.

De igual forma, E. Fromm se distancia de aquella postura instintivista de K. Lorenz, Freud y otros y dice que: “Así, la conclusión a que llega Lorenz, de que mueve al hombre una fuerza innata de destrucción, es prácticamente la misma de Freud”²⁴³; con la diferencia de que este último confiaba en la capacidad de la razón para la superación de las tendencias destructivas a través del conocimiento de la “verdad”.

Esta concepción instintivista lleva a una especie de resignación y justificación frente a la supuesta naturaleza agresiva y destructiva del Ser Humano, contra lo cual -algunos suponen- nada se puede hacer, ya que es inherente al Ser Humano, y por ende su estado natural. Se olvida que esta agresión humana, que en realidad es una tendencia maligna o necrófila, trasciende aquel tipo de agresión propia de toda la escala filogenética, la cual es biológicamente adaptativa, o como lo expresaba Fromm en “El corazón del hombre”: una violencia reactiva o defensiva, que sirve sólo a los propósitos de la vida.

Refiere Fromm que si la agresión o Destructividad fueran innatas, el proceso sería a la inversa, es decir, disminuiría con el desarrollo de la civilización; además en su discusión sobre el comportamiento animal plantea que: “... quiero demostrar pormenorizadamente que muchos animales combaten a los de su propia especie, pero que lo hacen de un modo “no perturbador” ni aniquilador, y que los hechos

243. IBIDEM. P. 35

conocidos de la vida de los mamíferos en general y de los primates prehumanos en particular no indican la presencia de una “Destructividad” innata que, el hombre habría heredado de ellos. Por cierto que si la especie humana tuviera aproximadamente el mismo grado de agresividad “innata” que los chimpancés que viven en su hábitat natural, viviríamos en un mundo bastante pacífico”²⁴⁴.

Al igual que N. Tinbergen, Fromm sostiene que a los animales no les gusta infligir dolor y sufrimiento a otros animales, ni matan gratuitamente; además que la agresión humana no es biológicamente adaptativa, pues mata por el gusto y el placer de matar, por la necesidad de trascender su propia existencia experimentada en forma impotente, ínfima y retrógrada. Fromm ya había dado el nombre de “sed de sangre arcaica” a esta tendencia humana en su texto de 1964: “El corazón del hombre”

En entrevistas que concedió a la radio del Sur de Alemania en 1971 dice: “Ante todo, parto de la consideración de que el hombre es mucho más destructivo y cruel que el animal. El animal no es sádico, no es hostil a la vida, pero la historia humana es un documento de la inimaginable crueldad y la extraordinaria Destructividad del hombre. Desde este punto de vista no es necesario empequeñecer la fuerza, la intensidad de la agresividad. Pero creo que las raíces de la agresividad no residen en la animalidad del hombre, sino que al ser mayor la agresividad humana que la de los animales, la primera debe originarse en las condiciones específicas de la existencia humana”²⁴⁵. Condiciones en las que innegablemente se evidencian las pasiones, propias del Ser Humano.

Fromm ya había manifestado su disgusto por aquella posición

244. IBIDEM, P. 113-114

245. FROMM, Erich. El amor a la vida, p. 76

ambientalista, según la cual el Ser Humano era determinado por el medio, donde aquél no es más que una tábula rasa en la que la cultura escribe su propia historia, (para una mayor comprensión de este aspecto, retómese a J. B. Watson y a B. F. Skinner) colocando al Ser Humano en una posición de indefensión en la que es una marioneta, movido por “hilos” instintivistas y conductistas, excluyendo al Ser Humano como tal, a la persona que se comporta, que siente y piensa. En este sentido, Fromm difiere tanto de la visión instintivista como ambientalista, y más bien propone una explicación histórica y sociobiológica de la Destructividad humana, y no simplemente desde lo orgánico ó, desde lo ambiental. Frente a esto ya se ha hecho referencia anteriormente, cuando Fromm hablaba del temperamento y el carácter, y de la interacción entre ambos.

Por esta fecha -1973- da una idea más clara de aquel sustento: “El punto de vista desde el cual serán tratados estos problemas aquí es sociobiológico. Puesto que la especie Homo Sapiens puede definirse en términos anatómicos, neurológicos y fisiológicos, debemos también poderla definir como especie en términos psíquicos. El punto de vista adoptado aquí para tratar estos problemas [los de la agresión humana] puede llamarse existencialista, aunque no en el sentido de la filosofía existencialista”²⁴⁶, sino en el de sus condiciones vitales, terrenales. Además, y según las investigaciones paleontológicas y antropológicas, el mismo hecho de que los cazadores y agricultores primitivos, y sociedades menos civilizadas den muestras de menos Destructividad que los Seres Humanos más adelantados, se constituye en prueba confiable contra la idea de que la Destructividad hace parte de la naturaleza humana, y de su estado normal; más bien y, como dice Fichte, “con la vida se hace pecador”.

En la misma entrevista para la radio Sur de Alemania, agrega: “No es

246. FROMM, Erich. Anatomía de la Destructividad humana. P. 20

posible suponer que lo que el hombre ha heredado del animal lo lleva a ser mucho más agresivo y destructivo que éste, sino que es lógico pensar que aquello en lo que el hombre se comporta en forma diferente del animal -es decir, su mayor crueldad-, es algo que no ha heredado de éste, sino que se fundamenta en las condiciones de la existencia humana”²⁴⁷.

Estas condiciones se encuentran fuertemente motivadas por sus pasiones tanto racionales, como irracionales que, en comparación con las necesidades básicas de A. Maslow, son mucho más imponentes en el Ser Humano; refiere Fromm que, “las personas motivadas por esas pasiones arriesgan su vida. Tal vez se suiciden si no logran alcanzar la meta de su pasión, pero no se suicidan por la falta de satisfacción sexual, ni siquiera porque se estén muriendo de hambre”²⁴⁸. Desde luego es la forma como Fromm ve las cosas, pero la verdad es que no se debe tomar al pie de la letra, ya que algunos sí se suicidan por este motivo, considerando que nuestra actual situación económica, y la inanición muchas veces provocada por la pauperización de algunos sectores de nuestra sociedad, así lo demuestran.

Llegados a este punto cabe la siguiente aclaración: tanto la biofilia como la necrofilia y sus correspondientes freudianos, el “Eros” y el impulso de muerte, se diferencian de éstos, no por estar enraizados en la libido sexual e instintivista, sino por emerger de las condiciones específicamente humanas ya descritas con antelación.

Se podría decir con Fromm que, todo lo que favorece el crecimiento del Ser Humano, genera tendencias “biófilas”, pero que en su defecto, dan origen a orientaciones de tipo “necrófilas” o

247. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 78

248. FROMM, Erich. Anatomía de la Destructividad humana. P. 269

destructivas. Tanto lo que favorece este crecimiento, como lo que lo estanca, ha quedado suficientemente claro en el transcurso del presente trabajo, en relación con los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de E. Fromm.

Finalmente, la forma como éste conecta aquel concepto de necrofilia con la ya mencionada enajenación del Ser Humano en relación con la máquina tecnocibernética y la producción económica, lo llevan a plantear un nuevo indicador conceptual, el cual hace referencia al Ser Humano “monocerebral”, caracterizado ante todo por la frialdad en sus relaciones.

Antes de proseguir con el análisis, se debe hacer claridad sobre el siguiente aspecto: Si bien es cierto que Erich Fromm dejó en el tintero, ese tipo de Destructividad humana, que va contra la vida, por tanto “necrofílica”, es decir aquella violencia que se podría denominar anónima, en el sentido de su ya mencionada y profundamente trabajada “Autoridad anónima” u “Ocultas”, cabe precisar que, en términos de la generalidad de la Destructividad y la violencia, se evidencia una inclinación de importancia hacia las violencias públicas, en detrimento de las privadas. Frente a esta dualidad, Fromm refiere, en entrevista para la radio del Sur de Alemania en el año de 1974, -y en vista de su desacuerdo con la postura psicoanalítica de separar el análisis individual del social-, que “no se puede separar lo público de lo privado... ambas cosas van juntas”.

A este respecto Néstor Braunstein refiere que “la “violencia” no es sólo la agresión física directa del adulto sobre el niño. A esa violencia física que es facultativa, que puede o no existir, debe agregarse una Violencia Simbólica, siempre presente, que juega un

papel protagónico en el proceso de domesticación. Su principal mecanismo de acción es la amenaza, formulada o no, de la pérdida de amor hacia el niño. Debido a la absoluta y prolongada dependencia del niño respecto de quienes lo rodean, la experiencia del desamparo ante la falta de protección es ineludible y conlleva la angustia extrema”²⁴⁹.

Así como Fromm plantea una autoridad anónima característica de la Destructividad humana, también se podría sugerir una violencia anónima, cuando por ejemplo el padre dice a su hijo, o a cualquier otra persona: “¡Si no haces lo que te pido, no te quiero!” o “¡Ya te dije que no debes hacerlo, pero si tu quieres, allá tú!”.

Sin duda uno de los mayores aportes al conocimiento de lo humano (por parte de Erich Fromm), se expresan en la dualidad entre el Tener y el Ser, elementos que ya habían desarrollado pensadores como M. Eckhart, C. Marx y otros, pero que Fromm los incluye en su propio discurso sobre el fundamento de una sociedad tecnocrática orientada al Ser. Fromm tocó algunos aspectos del Tener y el Ser en forma incipiente, en el transcurso de su obra, pero es a partir de 1976 cuando se concentra en el estudio del Ser Humano orientado hacia estas dos formas de existencia. Se debe precisar que sus conceptos del Ser Humano y la Destructividad, son en ciertos aspectos la continuación de lo planteado en 1968, cuando hablaba de la importancia de un Ser Humano orientado hacia un industrialismo humanista.

El Ser Humano en la actual sociedad capitalista, muestra una marcada inclinación por el Tener, caracterizado por la posesión y la propiedad, es decir, se relaciona con las cosas, situaciones y

249. BRAUNSTEIN, Nestor. Psicología, ideología y ciencia.p. 84-85

personas en tanto las posea, como decía Marx. Al parecer esta orientación por el Tener, al igual que la agresión innata en el Ser Humano, son propias de su misma naturaleza, algo normal; lo cierto es que esta importancia por el Tener se originó como producto de lo que anteriormente se referenciaba como la necesidad del Ser Humano por acumular capital a partir de la plusvalía. Es así como surgió lo que algunos han denominado, “propiedad privada”, fundamento imprescindible de aquella orientación del Ser Humano por el Tener. Al igual que como la agresión humana, aquélla surgió como consecuencia del mismo desarrollo de la civilización y con esta, una menguada disminución de lo que Fromm denominó en su texto “Del Tener al Ser” (1976): propiedad fundamental; o sea aquella que está circunscrita al uso. Contrario a ésta, se ha instaurado la propiedad no funcional, significada en la posesión y en la misma improductividad humana, donde éste necesita dominar su entorno con el fin de obtener una mayor seguridad frente a su miedo a la libertad.

A propósito de lo anterior, recuérdese que E. Fromm era un amante de la libertad humana; él confiaba en las capacidades del Ser Humano para lograr su completa independencia. Pero ante todo una libertad en la misma existencia del Ser Humano en el que éste es el autor y actor de su propia existencia dicotómica, en la que precisamente su resolución es el símbolo de sus máximas capacidades humanas; posición totalmente contrapuesta a la pesimista y lapidaria postura de E. M. Ciorán, cuando afirmaba que la muerte era la máxima expresión de la libertad humana. En Fromm sería inconcebible pensar sobre el inconveniente de haber nacido como sí lo hizo ver Ciorán en su texto²⁵¹, más aún cuando respecto al Ser, aquél afirmaba que con la vida se hace humano; es así como Fromm se inclina hacia “el amor a la vida” y a las contradicciones de

251. CIORAN, Emile Michel. Del inconveniente de haber nacido.

ésta.

La dualidad del Ser Humano entre el Tener y el Ser, plantea precisamente parte de esta paradoja, y no se trata -como algunos afirman-, de una alternativa sobre lo que es, o puede ser más importante para el Ser Humano, como si aquellas fuesen recíprocamente excluyentes; más bien, se trata de una síntesis entre la tesis y la antítesis, del Tener y del Ser respectivamente. Esta síntesis da cuenta de lo que Fromm denominó, un “Tener funcional”, un Tener exclusivamente para el uso, en el que el mismo Ser Humano puede desarrollar sus potencias de amor y de razón a través del uso productivo de los elementos materiales, es más, “el hombre no puede existir sin “tener”, pero puede existir muy bien con un tener puramente funcional, que es como existió durante los cuarenta mil años desde que apareció el Homo Sapiens Sapiens”²⁵². , pues sólo tenía lo que necesitaba y por ende no envidiaba la propiedad de otros, ya que aquellos Seres Humanos tampoco poseían más de lo que necesitaban.

Actualmente este sentido de la posesión se ha extendido a otras experiencias. A parte de que el Ser Humano posee bienes materiales, también “posee” y “tiene” sus propias experiencias cotidianas. Experimenta como formas del Tener, al mismo aprendizaje, la conversación, la memoria, la lectura, el conocimiento y hasta el amor; esto se evidencia por ejemplo cuando el Ser Humano expresa que tiene un amor, en vez de decir que ama, o que tiene conocimiento, en vez de conocer. Es tal el significado del Tener en el Ser Humano, que él mismo se tiene, es propietario de sí, mayormente cuando se experimenta como una mercancía, y cuando se vende al mejor postor en el mercado de las personalidades como se dilucidaba

252. FROMM, Erich. Del tener al ser.p. 132-133

anteriormente.

Frente a esta orientación por el Tener, existe un ejemplo cotidiano interesante cuando se le pregunta a determinada persona sobre ¿Quién eres?. La gran mayoría podrá responder: Soy un psicólogo, soy un buen padre, esposo, soy una persona rica, soy alguien que tiene mucho dinero y propiedades, etc., es decir, circunscriben la respuesta por el Ser, a una respuesta que denota una calidad o cualidad del Tener. En lenguaje metafórico ya se ha expresado esto, cuando “San Pedro” pregunta a una persona que acaba de morir, sobre quién es, dando por tanto, las respuestas anteriores, y donde finalmente “San Pedro” responde: ¡Te he preguntado quién eres, no qué haces o qué tienes!.

Fromm refiere que en el Ser Humano, su mayor pasión en relación con el Tener y la posesión, no se evidencia tanto en el dominio material, como el humano, ya que para éste es mucho más excitante tener y poseer personas, por ejemplo, la esposa, los hijos, el dentista, el médico, el psicólogo, etc., prueba de esto se halla en las expresiones: “Mi mujer”, “mis hijos”, “mi psicólogo”, entre otros.

Fundamentado en C. Marx, Fromm plantea que en la actualidad “la misma esencia del Ser consiste en tener; y si el individuo no tiene nada, no es nadie”²⁵³, por tanto “el sujeto no soy yo, sino que yo soy lo que tengo. Mi propiedad constituye mi yo y mi identidad”²⁵⁴. Además afirma que si el Tener se constituye en la base de mis sentimientos y mi identidad porque “soy lo que tengo”, entonces entre más tenga y posea, más soy, siendo ésta una forma de Destructividad.

253. FROMM, Erich. ¿Tener o ser? P. 33

254. IBIDEM. P. 83

De igual forma M. Eckhart proporciona a Fromm nuevas bases para su fundamento de lo humano, cuando plantea que el apego egocéntrico a lo que se tiene, conllevan a esta pasión del Ser Humano por el Tener y, consiguientemente, según Fromm, a una forma de Destructividad humana.

La experiencia del Tener como algo patológico, destructivo y no funcional, adquiere su sentido como ya se dijo, no sólo en el desarrollo de la civilización, sino en la evolución del mismo Ser Humano desde su infancia hasta su adultez. "... La categoría del tener es necesaria en una fase de su desarrollo. Pero si la posesividad sigue siendo lo predominante en el adulto, ello indicará que no ha alcanzado el objetivo del desarrollo normal a la productividad, que se ha determinado en el tener por este defecto de desarrollo. En esto, como ocurre con otras orientaciones, lo normal en una primera fase evolutiva se convierte en patológico en una fase posterior"²⁵⁵.

El mismo Freud planteaba que el interesado exclusivamente por Tener y poseer, es una persona neurótica y mentalmente enferma; aclarando que para Freud, esta tendencia se origina en una etapa del desarrollo psicosexual pregenital, que él denominó anal. Mientras que para éste la importancia sobre el apuntalamiento anal adquiere su significado en lo sexual, para Fromm lo tiene en las condiciones existenciales del Ser Humano, y en la misma interrelación social, o "intersubjetiva" como diría Vigotsky.

El contexto que rodea la obra de E. Fromm, parece seguir confirmando la inclinación del Ser Humano por el Tener, y se evidencia en la producción económica cada vez más acelerada, la

255. FROMM, Erich. Del tener al ser. P. 141-142

necesidad creciente que tiene el Ser Humano por el consumo, donde se experimenta como el eterno lactante -dice Fromm- de la sociedad y el Estado; en el que se posesiona de las cosas, tragándolas e incorporándolas a su ser. La misma bomba atómica es considerada por Fromm como el producto de esta necesidad destructiva del Ser Humano por Tener, poseer y dominar.

Fromm no ve a un Ser Humano orientado hacia un ascetismo pseudoreligioso en sentido sacro, sino más bien hacia la experiencia de un Tener funcional. Retomando lo anteriormente mencionado, no se puede malinterpretar a Fromm, en términos de que algunos ven en éste, como un teórico interesado en el Tener y el Ser como recíprocamente excluyentes; de hecho él mismo, en un ensayo de 1960 titulado “Hagamos que prevalezca el hombre” escribe: “La pobreza material priva al hombre de la base necesaria para una vida humanamente más rica”²⁵⁶.

Esta importancia de ver al Ser Humano orientado hacia un Tener funcional o productivo, se ha convertido en uno de los objetivos principales de autores como Manfred Max-Neef, cuando plantea un “desarrollo a escala humana”²⁵⁷, en la satisfacción de las necesidades fundamentales del Ser Humano, y en la articulación de éste con la naturaleza, la tecnología y sus derivados, etc.

Si bien es cierto que el Ser Humano no debe traspasar los límites del Tener funcional, estando ligado o atado a las cosas como advertían Eckhart y Fromm, se debe precisar que, en cierta forma, el Ser Humano también estructura su personalidad, a partir de los elementos de su entorno; es decir, así como por el Ser, de igual forma se da una importancia por el Tener; por ejemplo en el

256. FROMM, Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos. P. 101

257. MAX-NEEF, Manfred y otros. Desarrollo a escala humana

movimiento telúrico del 25 de enero de 1999 en el Eje Cafetero, se tuvo la experiencia de la forma como los habitantes -en este caso los de Pijao-, experimentaban una afección en sus identidades, por la pérdida de sus condiciones materiales, y de la misma configuración de su entorno.

Plantear a un Ser Humano que se desarrolle en la “nada” es básicamente un absurdo; el Ser Humano tiene que ver con lo que lo rodea y viceversa. Las identidades también se constituyen a partir de los entornos materiales. Nadie mejor que William James en su texto sobre “Los principios de la psicología” puede explicarlo: El yo de un hombre es la suma total de cuanto llama suyo, no sólo su cuerpo y sus facultades psíquicas sino también su ropa y su casa, su mujer y sus hijos, sus antepasados y sus amigos, su reputación y su obra, sus tierras y sus caballos, su yate y su cuenta bancaria. Todas estas cosas le proporcionan las mismas emociones. Si medran y prosperan, él se siente triunfante; si decaen y perecen, se deprime.

No obstante, para Fromm esta posición de W. James no fue muy bien recibida en principio, o quizá, malinterpretada en sus primeros desarrollos teóricos. Precisamente no se logra comprender plenamente esta idea de James puesto que se la interpreta como exclusivamente materialista y con una orientación básica hacia el Tener; se olvida que en realidad cualquier Ser Humano se ve afectado por la pérdida de sus condiciones materiales, sus bienes y lo que considera parte suya; otra cosa muy diferente es cuando éstas se han percibido de manera obsesiva, enajenada, abstracta e idolátrica, pues nunca habrá una reposición de la estructura interna del Ser Humano o mejor, de su carácter, ya que como se dijo, el Ser Humano también puede ser lo que tiene y posee, y experimentar que

sin esto, no es nada; no quiere decir que no haya personas que se relacionen en forma humana y productiva con las cosas y viceversa, como lo referían Marx y Fromm.

Este último ve igualmente a un Ser Humano orientado hacia el Ser, que no es más que nuestra realidad, el espíritu que nos mueve. “Ser se refiere a un panorama real, que contrasta con otro falso e ilusorio. En este sentido, todo intento de aumentar el sector de Ser significa aumentar el conocimiento de nuestra realidad y de la de los otros, y del mundo que nos rodea”²⁵⁸. Esta tendencia del Ser Humano hacia el Ser se manifiesta en el deseo de compartir, dar, sacrificarse con amor, pero sobre todo con alegría. “El Ser aumenta con la práctica”, con la superación del narcisismo y la orientación al “Tener no funcional, muerto, e institucional”.

En resumidas cuentas, esta orientación del Ser es lo que Fromm refirió en el transcurso de su obra, como el obrar productivo, espontáneo y biófilo, o como lo expresa Juan Rof Carballo en el prólogo al Fausto de Goethe: “... hay en Fausto un inconformismo pertinaz, un anhelo incesante a franquear todas las barreras. Hay una profunda nostalgia en Fausto por ser más. Este ser más no es únicamente un ser más bueno o más sabio o feliz, sino sencillamente ser más. Ascender a las alturas...”²⁵⁹. De hecho se considera a Fausto como el representante de la primera expresión de búsqueda de la espiritualidad moderna.

De la misma forma, Fromm ve a un Ser Humano con las capacidades y potencialidades para alcanzar esta espiritualidad significada en el Ser, a partir de un autoanálisis constante, denominado por Fromm como “psicoanálisis transterapéutico”. “Así pues, el conocerse a sí

258. FROMM, Erich. ¿Tener o ser? P. 101

259. GOETHE, Johan W.V. Fausto-Werther. P. 46

mismo no sólo es una condición espiritual o, si se quiere, religiosa, o moral, o humana, sino que es también una exigencia biológica, porque el grado de eficacia vital depende de aquél en que nos conozcamos a nosotros mismos, como ese medio que debe orientarse en el mundo y tomar decisiones. Evidentemente, cuanto mejor nos conozcamos, más adecuadas serán nuestras decisiones”²⁶⁰, y nuestro obrar productivo, espontáneo y biófilo.

Claro está que aquel “Psicoanálisis transterapéutico” es la introducción para que el Ser Humano se dedique al autoanálisis. Fromm, en “Psicología para no psicólogos” de 1973, ve a un Ser Humano con la capacidad de practicar la psicología. “Los no psicólogos en sentido estricto no existen, ya que todo hombre en su vida y a su manera practica y debe practicar la psicología”²⁶¹. A no ser que su conflicto sea tan serio y profundo, que necesite de ayuda psicoterapéutica; no obstante aquél lo puede hacer por sí solo, como continuación de un primer acompañamiento psicoterapéutico.

El Ser Humano ve estancado su desarrollo hacia el Ser, pues cotidianamente se encuentra con métodos pseudoespirituales que le prometen supuestos verdaderos cambios en su interior; pero no solamente estos pseudométodos, sino también la charla trivial, las malas compañías, la vida sin esfuerzo, detienen sus verdaderos intereses productivos y biófilos, refiere Fromm.

El Ser Humano experimenta una pérdida de identidad como consecuencia de esta vinculación hacia todas las formas del Tener, que también es el resultado de su incapacidad de autoanálisis; es así como termina pareciéndose a los demás en una completa indiferenciación. Pierde lo que ha sido el reflejo de la obra

260. FROMM, Erich. El arte de escuchar. P. 48

261. FROMM, Erich. El amor a la vida. P. 113

Dostoyevskana, cuando Bajtin hace referencia a la “Polifonía”²⁶² en Dostoyevski, es decir, esa identidad e independencia que adquieren cada uno de los personajes en su obra.

Así como Fromm planteaba la importancia por una sociedad “sana” y nueva, también lo hacía en relación con el Ser Humano, ya que colocaba toda su confianza en el surgimiento de un Ser Humano “nuevo”, donde él mismo propone entre otros: Una “disposición a renunciar a todas las formas de Tener, para poder ser plenamente... Amar y respetar la vida en todas sus manifestaciones, sabiendo que no es sagrada la cosa ni el poder, ni lo que está muerto, sino la vida y todo lo que contribuye a su desarrollo... Desprenderse del narcisismo y aceptar las trágicas limitaciones inherentes a la existencia humana... Percibir la unión con la vida, y por consiguiente renunciar a la meta de conquistar a la naturaleza, someterla, explotarla, violarla, destruirla, y en vez de esto tratar de comprender y cooperar con la naturaleza... [y por último] ser feliz en el proceso de vivir cada día más, sin importar el avance que el destino nos permita realizar, porque vivir tan plenamente como se pueda resulta tan satisfactorio que es difícil preocuparse por lo que uno logra o no”²⁶³.

De la forma como Fromm plantea en “¿Tener o Ser?” una ciudad de Dios, y una ciudad terrenal, cuya síntesis sería la ciudad del Ser, se podría proponer desde la misma postura Frommiana, a un “Ser Humano de Dios” (tesis), un “Ser Humano terrenal” (antítesis), cuya síntesis sería un Ser Humano del Ser, y no del Tener.

En sus últimos escritos, a partir de 1978, en realidad no se evidencian aportes, de una naturaleza significativa, como sí lo fue el

262. BAJTIN, Mijail M. Problemas de la poética de Dostoyevski

263. FROMM, Erich. ¿Tener o ser? P. 162- 163

de la dualidad entre el Tener y el Ser, siendo ésta su última gran contribución al conocimiento de lo humano y sus tendencias destructivas. El texto “Grandeza y limitaciones del pensamiento de Freud” (1979), se constituye en una recapitulación de la discusión que sobre el psicoanálisis ortodoxo inicia Fromm a partir de 1934.

Cabe agregar que en su penúltimo ensayo, escrito en agosto de 1979, Fromm define al Ser Humano por un mínimo de instinto y un máximo de desarrollo cerebral. Reitera que el Ser Humano no es una cosa, sino un ser viviente que está siguiendo un continuo proceso de desarrollo; se encuentra dotado de razón con la cual puede llegar a conocer la verdad, aunque algunos no se comporten racionalmente en su vida privada, o como se expresaba con Goethe al principio, donde el Ser Humano “usa de la razón para ser más fiero que los animales”.

Continúa expresando Fromm que al Ser Humano se le puede definir a partir de su experiencia personal, y a partir de dos pasiones e impulsos, uno biológico y otro social. Los Seres Humanos han sido dotados en su más profunda intimidad, de sentimientos de igualdad y justicia entre sus congéneres. Este Ser Humano -dice- experimenta una especie de canibalismo cuando utiliza a otro Ser Humano con fines egoístas, sobre la base de la propia superioridad; sólo cuando aquél deje de ser un artículo de consumo para sus congéneres más fuertes, podrá terminar la prehistoria canibalística y comenzar la sociedad auténticamente humana, refiere Fromm.

En su último ensayo sobre “La técnica psicoanalítica o el arte de escuchar”, escrito poco antes de morir, declara que el Ser Humano no debe estudiarse desde la “técnica”, pues ésta es fría, mecánica y en cierta forma destructiva, para lo vivo que hay en él; más bien, se

debe comprender desde el “arte” tal como lo propuso en 1956, y poco antes de su muerte, cuando escribía que la comprensión del inconsciente humano es un “arte”, así como lo es la comprensión poética y artística.

Para terminar, -según José Gutiérrez- Fromm se sintió tan afectado en sus últimos años por la oleada de violencia mundial, que vio como insalvable determinados acontecimientos, los cuales lo sumieron en una profunda depresión y finalmente lo llevaron a la muerte el 18 de marzo de 1980, a cinco días de cumplir sus ochenta años.

4.6 Importancia de los conceptos de Ser Humano y Destructividad dentro del "psicoanálisis humanista" de Erich Fromm.

Antes de precisar la importancia de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, y el lugar que estos ocupan en el " Psicoanálisis Humanista " de Erich Fromm, se debe poner en evidencia la esencia del mismo y su significado para el estudio del Ser Humano en general. Antes que todo hay que comprender su evolución por cuanto el concepto de "Psicoanálisis Humanista" como tal tuvo en realidad ciertos cambios en su concepción interna.

En el primer capítulo en el que se pretende hacer un abordaje conceptual de los principales postulados, y del origen epistémico de algunos de los más importantes aspectos teóricos en la obra de Erich Fromm, se hacía alusión a que sus primeros estudios se desarrollaron a la luz del psicoanálisis clásico de la teoría freudiana, en el que se dedicó al estudio de la estructura libidinal de la sociedad, a través de lo que él denominó sociopsicoanálisis o "Psicología Social Analítica ". En vista de sus desacuerdos y distanciamientos de la ortodoxia freudiana y del conocimiento de otros postulados como los del budismo zen, la teoría del derecho materno de J.J Bachofen y sobre todo, la tradición humanista desde la filosofía griega, y los legados judeocristianos, Fromm finalmente logra estructurar su pensamiento desde el humanismo radical que significa como decía Marx: ir a las raíces, o sea al mismo Ser Humano.

Es así como aquel concepto con rasgos de ortodoxia, adquiere un nuevo sentido, o sea el que le otorga el concepto de " Psicoanálisis Humanista " que como se aclaró con antelación, nada tiene que ver

con los desarrollos de la psicología humanista de mediados del siglo XX, pero si con sus fundamentos epistemológicos, en donde la importancia se centra fundamentalmente en el Ser Humano y el desarrollo de sus potencialidades.

Este cambio de concepción de una " Psicología Social Analítica " por el de " Psicoanálisis Humanista ", comenzó a elaborarse en su pensamiento general a partir de 1934, pero el término como tal, se evidencia explícitamente en " Psicoanálisis de la sociedad contemporánea". Sólo hasta 1976, Fromm hace público un último cambio, desde luego, sin modificar la estructura interna de su teoría, cambiando este último término, por el de " Psicoanálisis Transterapeutico " el cual ya se explicó. Escribe : " en otra época, llamé a veces a este psicoanálisis " humanista ", pero después abandoné este término, en parte porque lo recogieron un grupo de psicólogos cuyas ideas no comparto; y en parte, por querer evitar la impresión de que fundaba una "escuela" nueva de psicoanálisis "²⁶⁴.

Fromm se refiere aquí a los encargados del Instituto Mexicano de Psicoanálisis que él había fundado, quienes se dedicaron a tergiversar sus ideas cuando decide radicarse definitivamente en Suiza; indudablemente quedaba el campo abierto en México para que esta malinterpretación del "psicoanálisis humanista" se llevara a cabo. Empero la idea central se mantuvo desde mediados de los años treinta hasta su muerte, idea que no hacía mas que precisar desde la ética humanista, la necesidad de que el Ser Humano "se deba sólo a si mismo" y no a poderes externos a él, y al hecho de que únicamente el Ser Humano puede establecer las normas, quien a la vez es el sujeto de las mismas, dejando de ser un sujeto pasivo para convertirse en sujeto activo, en autor y actor de su propia existencia.

264. FROMM, Erich. Del tener al ser. P. 86

En resumen, la concepción sobre el "psicoanálisis humanista" finalmente hace referencia a todo el desarrollo de la teoría frommiana, y a su postura con respecto al Ser Humano y sus tendencias destructivas, analizadas cronológica y sistemáticamente en el capítulo anterior, además su tesis principal –la del Psicoanálisis Humanista- hace referencia a "que las pasiones fundamentales del hombre no están enraizadas en sus necesidades instintivas, sino en las condiciones específicas de la existencia humana, en la necesidad de hallar una nueva relación entre el hombre y la naturaleza, una vez perdida la relación primaria de la fase prehumana"²⁶⁵. En el que los instintos llegaron a un mínimo y el desarrollo de su cerebro a un máximo.

Al hablar del lugar que ocupan los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm y en su "Psicoanálisis Humanista", en realidad se debe reconocer en estos la esencia y el pilar sobre el cual construyó su teoría, sin embargo, en tanto que el concepto de Ser Humano ocupa un lugar primordial en términos de su existencia, sus necesidades y tendencias, el de Destructividad es visto por Fromm como una potencialidad secundaria, enraizada en la existencia misma del Ser Humano, y tiene la misma intensidad que cualquier otra pasión, incluso las pasiones racionales que, desde la lógica propuesta por él mismo es aceptada como una orientación productiva." Las pasiones que favorecen la vida, deberían ser tenidas por racionales puesto que favorecen el progreso y el bienestar del organismo; las que asfixian la vida deben, en cambio, ser tenidas por irracionales, puesto que ellas contrarían el progreso y el bienestar". Erich Fromm.

265. FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. P. 8

La función que cumplen estos dos conceptos al interior del "psicoanálisis humanista", es la de estructurar desde una visión integral e interdisciplinar, toda la teoría frommiana, en términos de que el Ser Humano y sus tendencias destructivas no se pueden explicar y conceptualizar desde un reduccionismo biológico o instintivista, sino más bien desde las condiciones específicas de la existencia humana, en la que el mismo Ser Humano tiene que luchar constantemente por resolver el conflicto de su existencia dicotómica, en donde es arrojado al mundo para que sea él quien a partir de su proceso vital, logre desarrollar, no una libertad "de", sino una libertad "para" el desarrollo de sus potencias específicamente humanas; en donde tiene que resolver además la dualidad entre su desvalimiento e incapacidad desde el punto de vista filogenético, pero con una gran capacidad desde una visión ontogenética, de desarrollar sus potencialidades de amor, razón y conciencia, a partir del momento en que abandona su nexo con la naturaleza, la sangre y el suelo.

En este último capítulo se pone en evidencia la importancia que adquieren los conceptos de Ser Humano y Destructividad al interior de la concepción frommiana, de igual forma se expone la función que estos cumplen dentro del marco del Psicoanálisis Humanístico.

En principio se describe el sentido que para la teoría de Fromm tiene el concepto de "Psicoanálisis Humanista", lo mismo que su evolución y algunos de sus fundamentos epistémicos. Todo esto con el propósito de hacer ver la gran relevancia que para el desarrollo de la teoría de Erich Fromm, tienen los conceptos de Ser Humano y Destructividad, los cuales se constituyen a la vez en la esencia de toda su postura conceptual.

Un elemento que sirve de sustento para comprender la importancia que tienen los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la teoría humanista de Erich Fromm es aquel que se refiere a la posición socio-biológica de este, por cuanto el Ser Humano y sus tendencias destructivas en términos de su comportamiento, no se puede circunscribir dentro de una etiología eminentemente biológica o cultural, sino más bien, se ha de considerar que su conducta final tiene su fundamento en la integración de ambas posiciones etiológicas, es decir, una visión socio - biológica; sólo a través de esta postura tiene sentido pensar en un lugar de privilegio ocupado por los dos conceptos al interior del "Psicoanálisis Humanista" de Fromm. Es así como se evidencia la confluencia entre la postura freudiana y la marxista, lo biológico y lo cultural respectivamente; argumento este que sirve de base contra la crítica que se hace a Fromm en relación con su supuesta visión culturalista respecto del Ser Humano.

A partir de 1973, con la publicación de "Anatomía de la destructividad humana", el autor desarrolla toda una posición a partir de aquel fundamento socio - biológico, en donde la Destructividad humana no es vista por él enraizada en el determinismo biológico e instintivista, sino que por el contrario, ésta se forma en "las tempestuosas oleadas del mundo", en las condiciones específicas de la existencia humana.

Estos dos conceptos en Fromm llevan a precisar el hecho de que él no los somete sólo a una explicación culturalista, sino más bien afirma que el Ser Humano y sus tendencias, emergen al mundo con ciertos rasgos temperamentales, desde una visión hipocrática, tal como lo hace ver en el tercer capítulo de su texto "Ética y Psicoanálisis" (1947); "con la vida se hace humano", es en su propia

existencia donde hace que estos componentes a priori se potencien, se disminuyan o se redimensionen, adquieran un nuevo sentido, en relación con el contexto socio económico que al Ser Humano le ha tocado por suerte.

Es aquí donde Fromm se distancia de aquella postura según la cual el Ser Humano es una tábula rasa en la que la cultura escribe su propio texto, a partir de refuerzos y condicionamientos, pues ya se ha visto que no es sólo la cultura, sino también su dotación biológica que le permite asumir una cierta particularidad en sus decisiones y en su comportamiento, teniendo en cuenta a la “Ética Humanística”.

A este respecto, Fromm plantea, como las primeras fases biológicas no son forzosamente la causa del desarrollo ulterior, sino sólo la primera instancia de una formación de carácter, moldeado por factores interpersonales que se manifiestan, desde la niñez, y durante toda la vida; para Fromm los sucesos posteriores son más intensos y dramáticos.

La personalidad total del Ser Humano, es pues producto tanto del temperamento (biológico), como del carácter (social); igualmente en esta concepción, el Materialismo Histórico de Carlos Marx explica, desde su premisa económica, el comportamiento y las actitudes humanas, estas a su vez participan en el desarrollo socio - económico.

Con relación a la teoría frommiana, no es posible separar los conceptos de “Ser Humano y Destructividad”, de todo el marco del “Psicoanálisis Humanista”, ya que hay un complemento inmanente entre estos aspectos, y se explican por la presencia del otro; se habla

de "humanista", por cuanto refiere una gran importancia sobre lo humano, como centro, o como Uno con el universo, al estilo del budismo zen, y en donde se evidencia un distanciamiento de Fromm respecto de toda orientación teísta.

De igual forma el concepto de "Psicoanálisis Humanista" adquiere su relevancia, a la luz de aquellos conceptos desarrollados por Erich Fromm, es decir, a partir de una postura radical humanista, y desde una visión no teísta; es así como la importancia se da por lo exclusivamente humano y no por la alternativa, hombre, mujer. A este respecto, Fromm difiere de la postura freudiana en que la importancia se inclinaba con fuerza por lo masculino, por aquel poseedor del "falo", en detrimento de la mujer, quien para Freud era un objeto de deseo sexual y satisfactora del mismo, además de estar consagrada sólo para la reproducción.

Con relación al "Psicoanálisis Humanista", Fromm no ve al Ser Humano y sus pasiones destructivas aislado del carácter general de un grupo social en particular; parte pues de un "Carácter Social", y no individual. Afirma que la sociedad no es que otra cosa que los individuos vivientes y concretos, y que el individuo únicamente puede vivir como individuo socializado; además, que el análisis del carácter de cada Ser Humano con todos sus rasgos individuales, remite a los elementos del carácter social típico, de manera que la comprensión de aquel sólo puede hacerse posible mediante la plena comprensión de este.

Es así como la importancia de los conceptos de Ser Humano y Destructividad dentro del "Psicoanálisis Humanista", alude al hecho de que estos han de verse al interior de un marco social, y no

exclusivamente individual como si lo hizo Sigmund Freud y algunos de sus seguidores con relación al psicoanálisis ortodoxo. Fromm se da a la tarea de concebir un carácter individual, pero sobre la base del "Carácter Social", el cual imprime en la postura humanista de Fromm, un desacuerdo rotundo frente a la teoría individualista de Freud, según la cual el Ser Humano y su comportamiento ulterior es producto del apuntalamiento en una de las cuatro etapas del desarrollo psicosexual, según haya sido la satisfacción o la frustración en las mismas.

Lo anterior lleva precisamente a plantear que, el lugar principal que ocupan los dos conceptos dentro de la teoría frommiana, no es producto de una simple casualidad o capricho teórico, sino que fueron los conceptos de Ser Humano y Destructividad, los que posibilitaron el paso de una "Psicología Social Analítica" con rasgos de ortodoxia, a una concepción más global e integral respecto de lo humano, es decir, hacia un "Psicoanálisis Humanista", el cual dista ampliamente de aquel "biologismo freudiano".

Se precisa este planteamiento, puesto que los conceptos de Ser Humano y Destructividad adquieren su mayor preponderancia estructural, desde un fundamento integral e interdisciplinar, a partir de 1934, cuando Fromm pone en evidencia su ruptura definitiva con la concepción clásica del psicoanálisis, y por el contrario trae a colación otros elementos teóricos ya dilucidados en un capítulo anterior del presente trabajo.

El Ser Humano y sus tendencias destructivas más que ocupar un lugar en el "psicoanálisis humanista" de Erich Fromm, en realidad se convierten en el tema central del mismo, en la esencia y el pilar sobre

los cuales construyó toda su teoría; conceptos que a la vez proporcionan al autor el referente sobre el cual aborda y desarrolla su pregunta juvenil: ¿ cómo es esto posible? , y en el que la pretensión principal durante todo su desarrollo teórico, fue tratar de encontrar respuestas a esta inquietud, desde una concepción humanista no teísta como él mismo lo plantea.

Finalmente, se debe precisar que estos conceptos de Ser Humano y Destructividad no sólo ocupan un lugar de privilegio dentro de la teoría frommiana sino que también se debe valorar su importancia a la luz de otras posturas conceptuales, toda vez que son “el pan de cada día” dentro del que hacer profesional en psicología y en el de otras ramas al interior de las ciencias sociales y humanas.

CONCLUSIONES

-La raíz del origen de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en el pensamiento de Erich Fromm se ubican entre 1912 y 1914, con motivo del suicidio de una amiga de la familia, y el estallido de la primera guerra mundial.

-Los conceptos de Ser Humano y Destructividad, se constituyen en el tema central, la esencia y el pilar sobre los cuales construyó toda su teoría.

-Fromm desarrolla no sólo los dos conceptos, sino toda su teoría, sobre la base del humanismo radical no teísta, y fundamentado en el Materialismo Histórico de Carlos Marx, aunque su método fue el psicoanalítico, retomando algunos conceptos básicos de la teoría freudiana.

-El concepto de enajenación sirvió de referente a Fromm para el estudio del Ser Humano y la Destructividad.

-Fromm analiza al Ser Humano y sus tendencias destructivas, mas sobre la base de lo social que de lo individual.

-Fromm en principio, desarrolla los conceptos de Ser Humano y Destructividad, sobre la base del psicoanálisis ortodoxo, posición que abandona a partir de 1934 con el conocimiento de la teoría de J. J. Bachofen, el budismo Zen, el socialismo marxista, y la tradición filosófico-humanista.

-La visión del Ser Humano y sus pasiones destructivas que desarrolla Fromm a partir de 1941, puede afirmarse, se expone en forma incipiente en su texto "El miedo a la libertad", como si fuese una especie de concepción ramificada que se iría desarrollando más detalladamente en cada uno de sus textos y ensayos posteriores.

-A partir de 1934 se evidencia una cierta continuidad en las ideas que frente al Ser Humano y la Destructividad desarrolla Fromm, conservando una coherencia lógica en su estructura interna.

-Fromm no consideró grandes cambios estructurales al interior del desarrollo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad; a partir de 1941 conserva una cierta continuidad en sus ideas; las pequeñas variantes, no son un cambio radical a su postura, mas bien, son entendidas como complementos, en tanto correlación con los nuevos hechos históricos que le tocó vivir.

- Las características de los diversos contextos socio-históricos que a Fromm le tocó vivir, imprimieron en su pensamiento y en el desarrollo conceptual frente al Ser Humano y la Destructividad, nuevos elementos de análisis con los cuales fundamentar su postura desde el "Psicoanálisis Humanista" o humanismo radical; esto se evidencia en los diferentes indicadores conceptuales que fue adquiriendo su postura a lo largo de su producción intelectual.

-Entre algunos de los principales indicadores conceptuales que se hallaron respecto del Ser Humano y la Destructividad están: la dualidad entre orientaciones productivas e improductivas, el autoritarismo, el burocratismo, la mecanización del Ser Humano, la ética humanista vs. la ética autoritaria, la separatidad, la obediencia

en contraposición a la desobediencia, la dualidad entre biófila y necrofilia, la agresión adaptativa y no adaptativa, la disertación entre el tener y el ser, las dicotomías existenciales, y la enajenación, la libertad, la angustia, el sadismo, el masoquismo, el narcisismo, la simbiosis incestuosa, la ética etc.

-En principio, Fromm no ve al Ser Humano que se orienta por conductas sádicas como alguien con tendencias destructivas, mas a partir de 1964 ya adquiere una caracterización destructiva en su pensamiento, por cuanto esta va contra la vida.

-Las ideas que frente al Ser Humano y la Destructividad desarrolló Fromm, sobre la base del psicoanálisis ortodoxo y de la Psicología social analítica, adquieren un cambio a partir de 1934 cuando empieza a distanciarse de la ortodoxia freudiana, incluyendo así, el estudio sobre la premisa del humanismo radical o "psicoanálisis humanista", el cual adquirió finalmente el nombre de "psicoanálisis transterapéutico".

-Fromm no ve el fundamento de la Destructividad como enraizada en su constitución biológica, sino en las condiciones específicas de la existencia humana.

-Entre los textos en que Fromm no agregó algo nuevo al conocimiento de lo Humano y sus tendencias destructivas están: "Más allá de las cadenas de la ilusión", "Sociopsicoanálisis del campesino mexicano" y "Grandeza y limitaciones del pensamiento de Freud", ya que se constituyen, en una recapitulación de sus ideas anteriores a la publicación de los mismos.

-Fromm no ve la necesidad de que el Ser Humano se oriente hacia la dualidad entre el tener y el ser, como si esta fuese una alternativa, mas bien destaca la importancia por una síntesis entre ambas, y por un tener productivo y racional que favorezca el crecimiento humano; y no es como algunos plantean, cuando afirman que Fromm se interesa más por el Ser que por el Tener.

-Fromm tampoco se interesa sólo por lo matriarcal, ni por lo patriarcal, sino que propone una síntesis entre ambas.

-Aunque fromm utiliza explícitamente el término "Hombre", lo que desarrolla implícitamente es una concepción de género. Empero en algunos textos, utiliza el término "Ser Humano", además de hablar de "naturaleza humana", "condición humana", "situación humana", o sencillamente de lo humano.

-Fromm ve las diferencias entre hombres y mujeres, sólo en términos de sus roles sexuales respectivos en el acto de la copulación.

- Los conceptos de Ser Humano y Destructividad los aborda Fromm desde una mirada interdisciplinar, incluyendo en ella a la psicología, la filosofía, la sociología, entre otras; confluyendo en su visión, la articulación de los componentes históricos, económicos, políticos, sociales, culturales e ideológicos.

- Con relación al lugar que ocupan ambos conceptos en su concepción humanista, en tanto que el concepto de Ser Humano tiene una posición primordial en términos de su existencia, sus necesidades y tendencias, el de Destructividad es visto por Fromm

como una potencialidad secundaria, enraizada en las condiciones específicas de la existencia humana.

- La función que cumplen los conceptos de Ser Humano y Destructividad al interior del "Psicoanálisis Humanista", es la de estructurar desde una visión integral e interdisciplinar, toda la teoría frommiana, en términos de que el Ser Humano y sus tendencias destructivas no se pueden explicar y conceptuar desde un reduccionismo biológico e instintivista, sino desde las condiciones específicas de su existencia.

- Los conceptos de Ser Humano y Destructividad son analizados por Fromm a partir de la misma existencia dicotómica del Ser, en donde tiene que resolver el dualismo entre su desvalimiento e incapacidad desde el punto de vista filogenético, pero con una gran capacidad desde una visión ontogenética, para desarrollar sus potencialidades de amor, razón y conciencia, a partir del momento en que abandona su nexa con la naturaleza, la sangre y el suelo.

-Fromm se vio fuertemente afectado por la forma como, tanto su condición de judío como sus antecedentes judaicos influyeron en el desarrollo de su concepción humanista, prueba de ello se encuentra en su expulsión de la Sociedad Psicoanalítica Alemana y su radicación definitiva en Estados Unidos y México a partir de 1933.

- No solamente su condición de judío, sino su particular formación intelectual tuvo un gran protagonismo, en la manera como fundamentó su teoría a la luz de los conceptos de Ser Humano y Destructividad.

- Fromm diferencia el concepto de Destructividad de otras formas de agresión que están a favor de la vida y su defensa, y lo equipara con aquellas tendencias contrarias a la existencia del Ser Humano como lo son la violencia maligna en general, la violencia vengativa, la violencia compensadora, y la "sed de sangre arcaica" como él mismo la denomina; además la relaciona con la enajenación, pero sobre todo con la "necrofilia", concepto este que surge en su pensamiento a partir de 1964.

- Los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de E. Fromm no solamente fueron el producto de la correlación entre el contexto socio-histórico, la biografía del autor y el desarrollo de su teoría, sino que también tienen su sustento desde el estudio de la tradición histórica de la humanidad; prueba de ello se encuentra en su primer texto "El dogma de Cristo" (1930), en el que no se evidencia una correlación explícita con los hechos que rodearon y antecedieron a su publicación.

- Fromm no solamente comprende la Destructividad a un nivel individual, interpersonal, sino que comienza a darle todo un carácter histórico, social y político.

- Fromm aplicó fielmente en su vida personal lo que plasmaba en sus escritos, y en todo lo referente al Ser Humano, desde una concepción humanista no teísta, es decir, su concepto de lo humano, no es más que el reflejo de su propia vivencia en el mundo que le tocó vivir; "vivió lo que predicó" tal como él mismo lo veía en los Profetas del Antiguo Testamento; defendió sus ideas, aunque esto le hubiese costado su expulsión de la Sociedad Psicoanalítica Internacional en

el año de 1953, aparte de otros conflictos en Alemania, Estados Unidos y México.

- El gran sustento teórico utilizado por Fromm para el desarrollo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad, se encuentra en la importancia que este autor otorga a la interrelación entre el Psicoanálisis y el Materialismo Histórico con su base económica.

- Fromm no es un idealista en sentido lato como algunos consideran; sus conceptos y reflexiones frente al Ser Humano y la Destructividad, no parten de ideas como lo hacía Hegel, sino de la vida terrenal, de las condiciones económicas, políticas y socio-culturales, en otras palabras, su postura sólo tiene sentido desde el Materialismo Histórico, aunque utilizando el método psicoanalítico como el mismo Fromm lo refiere.

-Fromm estudia al Ser Humano y sus tendencias destructivas, no sobre una base exclusivamente individual, sino en la interrelación de este con el ambiente socio-cultural y económico.

-Frente a la identificación de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Erich Fromm, es importante aclarar que, si bien es cierto, en algunos textos, ensayos y artículos, estos conceptos no se hallaron en forma explícita, si se encontraron de una manera implícita; por tal motivo lo que se realizó fue una abstracción de los mismos sin que por esto se peque de interpretar subjetivamente este procedimiento, mas aún cuando quien desarrolla el trabajo posee una visión global de toda la obra, en este caso de Fromm.

-Este trabajo no pretende ser una refutación de la teoría frommniana, en términos de construir un nuevo conocimiento a la luz de la crítica; de lo que se trató fue de mostrar una nueva ruta metodológica y sistemática, de la forma como Fromm construyó los conceptos de Ser Humano y Destructividad en relación con la influencia del contexto socio-histórico que le tocó vivir.

-El gran aporte de Erich Fromm, no sólo al estudio del Ser Humano y la Destructividad, sino al desarrollo de toda su teoría, fue el haber incluido en su postura una visión integral e interdisciplinar, desde la sociología, la psicología, la filosofía, la teología, la política, La economía, la antropología, la paleontología y la neurofisiología etc.

BIBLIOGRAFIA

- ABERASTURY, Arminda. La adolescencia normal.
Edit. Paidos. Buenos Aires. 1994.
- ACKERMAN, Natan y otros. Summerhill: Pro y contra.
Edit. F.C.E. Mexico. 1971.
- BAJTIN, Mijail. M. Problemas de la poética en Dostoyevski.
Edit. Paidos .F.C.E. Bogotá. 1993.
- BETTELHEIM, Bruno. Psicoanálisis de los cuentos de hadas.
Edit. Crítica. Barcelona. 1986.
- BOERNER, Peter. Johann Wolgfan Von Goethe: Un ensayo
Autobiográfico. Edit. Inter Naciones. R.F.A. 1981.
- BRAUNSTEIN, Nestor. Psicología: ideología y ciencia.
Edit. Siglo XXI. Mexico. 1986.
- BROWN, J.A.C. Técnicas de persuasión.
Edit. Alianza. Madrid. 1963.
- BUBER, Martin. ¿Qué es el hombre?.
Edit. Modernas. Bogotá. 1985.
- CIORAN, Emile. M. Del inconveniente de haber nacido.
Edit. Taurus. Madrid 1998.
- COUPLAND, Douglas. Generación X.
Edit. B.Barcelona. 1995.
- DAVIDOFF, Linda. Introducción a la psicología.
Edit. Mc Graw-Hill. Mexico. 1984.
- DOSTOYEVSKI, Fiodor. M. Obras completas.
Edit. Aguilar. Madrid. 1964. Vol. 1.
- FICHTE, J. G. Discurso a la nación alemana.
Edit. Altaya. Barcelona. 1994.
- FRANK, Victor. El hombre en busca de sentido.
Edit. Herder. Barcelona. 1984.

- FREUD, Sigmund. Obras completas.
Edit. Biblioteca nueva. Madrid. 1967. Vol. 1.
- FREUD, Sigmund. Obras completas.
Edit. Biblioteca nueva. Madrid. 1968. Vol. 3
- FUNK, Rainer. Fromm: vida y obra.
Edit. Paidós. Argentina. 1987.
- GARCIA, Luis E. El desarrollo de los conceptos psicológicos.
Edit. Biblioteca de autores caldenses. Manizales. 1989.
- GOBLE, Frank. La tercera fuerza.
Edit. Trillas. Mexico. 1977.
- GOETHE, Johann. W.V. Fausto-Werther.
Edit. Aguilar. Barcelona. 1980.
- GUBEREK, Julio. Los judíos en el devenir histórico.
Edit. Colombia nueva. Bogotá. 1989.
- KANT, Emmanuel. Filosofía de la historia.
Edit. F.C.E. Mexico. 1978.
- KEITH, W. Olson. Reseña de la historia de los Estados Unidos.
Edit. U. Berkeley. California.
- KELLER, Werner. Historia del pueblo judío.
Edit. Omega. Barcelona. 1969.
- LAPLANCHE, J-PONTALIS, J.B. Diccionario de psicoanálisis.
Edit. Labor. Barcelona. 1993.
- MARTINEZ, M. Miguel. La psicología humanista.
Edit. Trillas. Mexico. 1982.
- MATURANA, Humberto. Amor y juego.
Edit. Instituto de terapia cognitiva. Santiago de Chile. 1995.
- MAX-NEEF, Manfred, y otros. Desarrollo a escala humana.
Edit. Proyecto 20. Medellín 1986.

- MENNINGER, Karl. El hombre contra sí mismo.
Edit. Península. Barcelona. 1972.
- MERANI, Alberto. Carta abierta a los consumidores de psicología.
Edit. Grijalbo. Barcelona. 1976.
- MONTERO, Maritza y otros. Psicología política latinoamericana.
Edit. Panapo.
- MOORE, Robert y GILLETE, Douglas. La nueva masculinidad.
Edit. Paidós. Barcelona. 1993.
- MORO, Tomás. Utopía.
Edit. Sarpe. Madrid. 1984.
- NASIO, Juan David. El dolor de la histeria.
Edit. Paidós. Buenos Aires. 1993.
- NEILL, Alexander S. Summerhill: Un punto de vista radical sobre la
Educación de los niños. Edit. F.C.E. Bogotá.
1977.
- RISCO, Vicente. Historia de los judíos.
Edit. Surco. Barcelona. 1955.
- RODAS, Valencia. R. Análisis conductual aplicado.
Edit. U. De Manizales. 1995.
- ROGERS, Carl R. Psicoterapia centrada en el cliente.
Edit. Paidós. Buenos Aires. 1975.
- SANCHEZ, Vasquez. A. Ética.
Edit. Grijalbo. México. 1983.
- SALAZAR, J. Alonso. No nacimos pa' semilla.
Edit. Cinep. 1993.
- SKINNER, B.F. Más allá de la libertad y la dignidad.
Edit. Barcelona. 1972.
- SMITH, Manuel. Cuando digo no me siento culpable.
Edit. Grijalbo. Barcelona. 1978.

STEINER, J.F. Treblinka.

 Edit. Plaza y Janés. Bogotá .1983.

TENBROCK, Hermann. Historia de Alemania.

 Edit. Westfalen-Druckeri. Alemania. 1968.

WERTHAN, Fredric. La señal de Caín.

 Edit. Siglo XXI. Mexico. 1979.

WIESEL, Elie. Los judios del silencio.

 Edit. Paidos. Buenos Aires. 1986.

OTRAS FUENTES BIBLIOGRAFICAS

LA PATRIA, El gran libro del siglo XX.

Edit. Prensa moderna. Cali. 1999.

SELECCIONES DE SCIENTIFIC AMERICAN. Psicología
Contemporánea. Madrid. 1978.

TEXTOS DE ERICH FROMM

- FROMM, Erich. El dogma de Cristo.
Edit. Paidos. Barcelona. 1990.
- FROMM, Erich. El miedo a la libertad.
Edit. Circulo de lectores. Bogotá. 1981.
- FROMM, Erich. Etica y psicoanálisis.
Edit. F.C.E. Bogotá. 1992.
- FROMM, Erich. Psicoanálisis y religion.
Edit. Psique. Buenos Aires.
- FROMM, Erich. El lenguaje olvidado.
Edit. Hachette. Buenos Aires. 1972.
- FROMM, Erich. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea.
Edit. F.C.E. 1990.
- FROMM, Erich. El arte de amar.
Edit. Circulo de lectores. Bogotá. 1985.
- FROMM, Erich. La misión de Sigmund Freud.
Edit. F.C.E. Mexico. 1981.
- FROMM, Erich. ¿Podrá sobrevivir el hombre?
Edit. Paidos. Barcelona. 1987.
- FROMM, Erich. Marx y su concepto del hombre.
Edit. F.C.E. Bogotá. 1997.
- FROMM, Erich. Beyond the chains of illusion.
Edit. Simon and Schuster. New York. 1962.
- FROMM, Erich. Más allá de las cadenas de la ilusión.
Edit. Herrero Hermanos. Mexico. 1964.
- FROMM, Erich. El corazón del hombre.
Edit. F.C.E. Bogotá. 1992.

- FROMM, Erich. La condición humana actual y otros temas de la vida Contemporánea. Edit. Paidos. Buenos Aires 1973.
- FROMM, Erich. La condición humana actual y otros temas de la vida Contemporanea. Edit. Circulo de lectores. Bogotá. 1985.
- FROMM, Erich. Y sereis como dioses.
Edit. Paidos. Barcelona. 1987.
- FROMM, Erich. La revolución de la esperanza.
Edit. F.C.E. Bogotá. 1995.
- FROMM, Erich. Lo inconciente social.
Edit. Paidos. Barcelona. 1992.
- FROMM, Erich. Anatomia de la Destructividad humana.
Edit. Siglo XXI. México. 1983.
- FROMM, Erich. ¿Tener o ser?.
Edit. F.C.E. Bogotá. 1993.
- FROMM, Erich. Grandezas y limitaciones del pensamiento de Freud.
Edit. Siglo XXI. México. 1981.
- FROMM, Erich. El amor a la vida.
Edit. Círculo de lectores. Bogotá. 1988.
- FROMM, Erich. Del tener al ser.
Edit. Paidos. Buenos Aires. 1992
- FROMM, Erich. Etica y política.
Edit. Paidos. Barcelona. 1993.
- FROMM, Erich. El arte de escuchar.
Edit. Paidos. Barcelona. 1993.
- FROMM, Erich. La patología de la normalidad.
Edit. Paidos. Barcelona. 1994.
- FROMM, Erich. Espíritu y sociedad.
Edit. Paidos. Barcelona. 1996.
- FROMM, Erich. El humanismo como utopía real.
Edit. Paidos. Barcelona. 1998.

FROMM, Erich. La crisis del psicoanálisis.
Edit. Paidós. Barcelona. 1993.

FROMM, Erich. Sobre la desobediencia y otros ensayos.
Edit. Paidós. Barcelona. 1994.

TEXTOS EN COAUTORIA

FROMM, Erich y Suzuki, D.T. Budismo zen y psicoanálisis.
Edit. F.C.E. México. 1992.

FROMM, Erich y otros. Humanismo socialista.
Edit. Paidós. Barcelona. 1984.

FROMM, Erich y MACCOBY, Michael. Sociopsicoanálisis del
campesino Mexicano. Edit. F.C.E. México. 1979.

FROMM, Erich y otros. La soledad del hombre.
Edit. Monte Avila. Caracas. 1976.

FROMM, Erich y otros. La familia.
Edit. Península. Barcelona. 1986.

FROMM, Erich y otros. La sociedad industrial contemporánea.
Edit. Siglo XXI. México. 1985.

CRONOLOGIA, OBRAS, ENSAYOS Y
ARTICULOS

La siguiente es la presentación cronológica de la obra desarrollada por Erich Fromm desde 1930 año de su primera publicación formal, hasta 1980, fecha en la que aparece su última producción: un ensayo titulado "La "técnica" psicoanalítica, o el arte de escuchar", escrito poco antes de morir el 18 de marzo de 1980.

Para la ordenación cronológica de los textos, ensayos y artículos, se tiene en cuenta la fecha de publicación de la primera edición en inglés, lo referido en algunos de los textos de Erich Fromm, la fecha exacta que aparece en el encabezado de los ensayos y artículos, los cuales se encuentran publicados en sus 7 obras póstumas, y lo recopilado por su principal biógrafo, Rainer Funk.

Esta cronología se hizo en primera instancia, como requisito metodológico para poder hacer el análisis cronológico y sistemático de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm, y de otra parte, como muestra didáctica para que el lector tenga una mejor comprensión de lo escrito por el autor en el transcurso de su vida.

<u>AÑO</u>	<u>TITULO</u>	<u>TEXTOS EN LOS QUE APAREN</u> <u>LOS ENSAYOS Y ARTICULOS</u>
1930.	EL DOGMA DE CRISTO (TEXTO)	
1932.	Método y función de una psicología social analítica	(Ensayo) La crisis del psicoanálisis
1932.	La caracterología psicoanalítica y su pertinencia para la psicología social	(Ens) La crisis del psicoanálisis
1934.	La teoría del derecho materno y su pertinencia Para la psicología social	(Ens) La crisis del psicoanálisi
1937.	El condicionamiento social de la estructura psíquica la misión y el método de una psicología social analítica	(Ens) Espíritu y sociedad

1939. Egoísmo, amor así mismo e interés propio (nov.) (Ens) Etica y psicoanálisis
- 1941. EL MIEDO A LA LIBERTAD (TEXTO)**
1942. La fe como un rasgo de carácter (agosto) (Ens) Etica y psicoanálisis
1943. Sexo y carácter (feb) (Ens) La familia
- 1947. ETICA Y PSICOANALISIS (TEXTO)**
1948. Por la cooperación entre los judíos y los palestinos (22 marzo) (Artículo) Etica y política
1949. La naturaleza de los sueños (mayo) (Artículo) Scientific american
1949. El complejo de Edipo y su mito (Ens) La familia
- 1950. PSICOANALISIS Y RELIGION (TEXTO)**
- 1951. EL LENGUAJE OLVIDADO (TEXTO)**
1953. Patología de la normalidad del hombre actual (Ens) La patología de la normalidad
- 1955. PSICOANALISIS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA (TEXTO)**
1955. Ciudadanos en pro de la razón (febrero y marzo) (Ens) Etica y política
- 1956. EL ARTE DE AMAR (TEXTO)**
1956. La sociedad y las necesidades psíquicas (Ens) Espíritu y sociedad
1957. La ciencia humanista del hombre (Ens) La patología de la normalidad
- 1959. LA MISION DE SIGMUND FREUD (TEXTO)**
1959. El psicoanálisis: ¿ciencia o línea partidista? (Ens) La condición humana actual
1959. Lo inconsciente y la consulta psicoanalítica (Ens) Espíritu y sociedad
- 1960. BUDISMO ZEN Y PSICOANALISIS (En coautoria con D. T. Suzuki) (TEXTO)**
1960. Los argumentos en favor del desarme unilateral (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1960. El socialismo humanista (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1960. Hagamos que prevalezca el hombre (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1960. Prologo al texto "Summerhill" (A. Neil) (Prólogo) Summerhill
1960. Rusia, Alemania y China: observaciones sobre Política exterior (octubre) (Art) Etica y política
- 1961. ¿PODRA SOBREVIVIR EL HOMBRE? (TEXTO)**
- 1961. MARX Y SU CONCEPTO DEL HOMBRE (TEXTO)**
1961. El desafío de Castro (Abril) (Art) Etica y política
1961. Sensatez en la política exterior (Art) Etica y política
1961. Observaciones sobre una política exterior realista (Art) Etica y política
1961. Jrushchov y la guerra fría (Art) Etica y política
1961. Realidad y fantasía sobre Berlín (21 Julio) (Art) Etica y política
1961. El nuevo programa comunista (agosto) (Atr) Etica y política

1961. El hombre moderno y su futuro (9 septiembre) (Ens) El humanismo como utopía real
1961. Alternativas a la guerra atómica (Art) Etica y política
1961. El futuro de una nueva Europa (Art) Etica y política
- 1962. MAS ALLA DE LAS CADENAS DE LA ILUSION (TEXTO)**
1962. Un nuevo humanismo, como condición para el mundo Uno (4 abril) (Ens) El humanismo como utopía real
1962. Alemanes disidentes, antiguos y modernos (julio) (Art) Etica y política
1962. Idea de la salud mental (1 septiembre) (Ens) Patología de la normalidad
1963. El caso DER SPIEGEL, ¿Vuelta a las andadas? (noviembre) (Art) Etica y política
1963. La política exterior estadounidense después de la crisis de cuba (febrero) (Art) Etica y política
1963. La desobediencia como problema psicológico y moral (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1963. El asesinato de Kennedy (diciembre) (Art) Etica y política
- 1964. EL CORAZON DEL HOMBRE (TEXTO)**
1964. Problemas psicológicos del hombre en la sociedad moderna (2 mayo) (Ens) El humanismo como utopía real
- 1964. LA CONDICION HUMANA ACTUAL (TEXTO)**
1964. La condición humana actual (Ens) La condición humana actual
1964. El carácter revolucionario (Ens) La condición humana actual
1964. La medicina y problema ético del hombre moderno (Ens) La condición humana actual
1964. Sobre las limitaciones y peligros de la psicología (Ens) La condición humana actual
1964. El concepto profético de paz (Ens) La condición humana actual
1964. La política exterior después de la prohibición de pruebas Atómicas (Art) Etica y política
1964. "A la distensión por la firmeza" (Art) Etica y política
1964. Factores del tratamiento Psicoanalítico (25 Septiembre) (Ens) El arte de escuchar
1964. La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría De Marx (Ens) Humanismo socialista y Sobre la desobediencia y otros ensayos
1965. Prologo al texto " Humanismo socialista" (Prologo) Humanismo socialista
1965. El complejo de Edipo: comentarios sobre el caso del Pequeño Hans (Ens) La crisis del psicoanálisis
1965. ¿No estamos locos? (Art) Etica y política

1965. China y la guerra del Vietnam (Art) Etica y política
1965. El credo de un humanista (Ens) El humanismo como utopía real
1965. La responsabilidad mundial de Estados Unidos (oct.- nov.) (Art) Etica y política
1965. El problema Alemán (oct.- nov.) (Art) Etica y política
- 1966. Y SEREIS COMO DIOSES (TEXTO)**
1966. La idea de una conferencia mundial (Ens) El humanismo como utopía real
1966. Conciencia y sociedad industrial (Ens) La sociedad industrial contemporánea
1966. El complejo de Edipo: comentarios sobre el caso del Pequeño Hans (Ens) La crisis del psicoanálisis
1966. El humanismo como filosofía global del hombre (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1966. Los aspectos psicológicos del sueldo asegurado (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1966. La guerra del Vietnam y la brutalización del hombre (8 Diciembre) (Art) Etica y política
1967. Profetas y sacerdotes (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1967. Mártires y héroes (Junio) (Art) Etica y política
1967. El espíritu estadounidense (octubre) (Art) Etica y política
- 1968. LA REVOLUCION DE LA ESPERANZA (TEXTO)**
1967. La búsqueda de una alternativa humanista (16 Marzo) (Ens) El humanismo como utopía real
1968. ¿ Por que estoy a favor de Mc Carthy? (29 Marzo) (Art) Etica y política
1968. La contribución de Marx al conocimiento del hombre (8 y 10 Mayo) (Ens) La crisis del psicoanálisis
1968. Campaña por Eugene Mc Carthy (13 Junio) (Ens) El humanismo como utopía real
1968. Planificación humanista (Ens) La crisis del psicoanálisis
1968. El radicalismo político estadounidense y su critica (Art) Etica y política
1969. La desintegración de las sociedades (enero) (Ens) El humanismo como utopía real
1969. El modelo del hombre de Freud y sus determinantes sociales (Agosto) (Ens) La crisis del Psicoanálisis
- 1969. LO INCONCIENTE SOCIAL (TEXTO)**
1970. **1970. SOCIOPSICOANALISIS DEL CAMPESINO MEXICANO (TEXTO)**
(En coautoría con Michael Maccoby)
1970. La crisis del Psicoanálisis (Ens) La crisis del psicoanálisis
1970. Summerhill pro y contra (Ens) Summerhill pro y contra
1970. La importancia de la teoría del derecho materno en la actualidad (Ens) La crisis del Psicoanálisis

1970. Alienación y capitalismo (Ens) La soledad del hombre
1970. Contribución a la teoría y estrategia de la paz (Ens) Sobre la desobediencia y otros ensayos
1970. Abundancia y saciedad en la sociedad actual (nov.- dic.) (Ens) El amor a la vida
1971. El sueño es el lenguaje del hombre universal (17 enero) (Ens) El amor a la vida
1971. Sobre los orígenes de la agresión (5,12,19 sep.) (Ens) El amor a la vida
1972. Lo que no me gusta de la sociedad contemporánea (Enero) (Ens) El humanismo como utopía real
- 1973. ANATOMIA DE LA DESTRUCTIVIDAD HUMANA (TEXTO)**
1973. Psicología para no psicólogos (1 noviembre) (Ens) El amor a la vida
1974. En nombre de la Vida. Un retrato dialogado (5 enero) (Ens) El amor a la vida
1974. El Hombre es perezoso por naturaleza? (Ens) La patología de la normalidad
1974. Hitler ¿Quién era y que significa la oposición a ese hombre? (13 junio) (Ens) El amor a la vida
1974. Aspectos terapéuticos del psicoanálisis (Ens) El arte de escuchar
1974. Tener y Ser, en el Maestro Eckhart y en C. Marx (Ens) El Humanismo como utopía real
1975. La actualidad de los escritos proféticos (20 abril) (Ens) El amor a la vida
1975. La importancia del Psicoanálisis para el futuro (24 May) (Ens) Espíritu y sociedad
1975. Combatamos la idolatría (Ens) El Humanismo como utopía real
- 1976. TENER O SER? (TEXTO)**
- 1976. DEL TENER AL SER** (como complemento del anterior aunque Fromm no se atrevió a publicarlo en esta fecha) (TEXTO)
1976. El terrorismo de Baader y Meinhof (Art) Ética y política
1978. Observaciones sobre las relaciones entre los Judíos y los alemanes (Ens) El humanismo como utopía real
- 1979. GRANDEZA Y LIMITACIONES DEL PENSAMIENTO DE FREUD (TEXTO)**
1979. ¿quién es el hombre? (26 agosto) (Ens) El amor a la vida
1980. La "técnica" Psicoanalítica, o el arte de escuchar (Ens) El arte de escuchar
(Este ensayo lo escribió Fromm poco antes de morir el 18 de Marzo).

ANEXOS

ANEXO 1

Al interior de la sistematización de la información y para efectos del presente trabajo, metodológicamente se hace necesario conocer 4 aspectos básicos, los cuales llevan a una mejor comprensión de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en la obra de Fromm, en términos de un análisis cronológico y sistemático. Es así como a cada texto, ensayo y artículo, corresponden cuatro aspectos, es decir, unas categorías básicas, un tema central, y por último, un concepto de Ser Humano, y un concepto de Destructividad; esto con el fin de responder a un proceso metodológico que implica el rastreo de estos conceptos y la focalización sobre los mismos en cada una de sus producciones teóricas, para tratar de identificar la manera como se originaron en su pensamiento, además de la forma como fueron adquiriendo nuevas categorías e indicadores conceptuales con relación al contexto socio histórico que a Fromm le correspondió vivir.

FICHA ANALÍTICA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO: 1930.

TÍTULO: EL DOGMA DE CRISTO. (TEXTO)

EDITORIAL: Paidós.

CIUDAD: Barcelona.

TOTAL DE PÁGINAS: 105

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Metodología y naturaleza del problema.
- Función sociopsicológica de la religión.

- La cristiandad primitiva y su idea de Jesús.
- La transformación del cristianismo y el dogma homousiano.
- El desarrollo del dogma hasta el Concilio de Nicea.

TEMÁTICA CENTRAL.

El propósito de este trabajo es el de comprender el cambio de ciertos contenidos de la conciencia según se expresa en las ideas teológicas, como resultado de un cambio ocurrido en los procesos inconscientes. Se intenta mostrar el grado de influencia que la realidad social de una situación específica ha tenido sobre un grupo específico de hombres, y cómo ciertas tendencias emocionales encontraron expresión en ciertos dogmas, en ciertas fantasías colectivas, y mostrar además cuál fue el cambio psíquico producido por un cambio ocurrido en la situación social, y cómo este cambio psíquico halló expresión en nuevas fantasías religiosas que dieron satisfacción a ciertos impulsos inconscientes. Igualmente se intenta mostrar cómo un cambio en los conceptos religiosos está íntimamente ligado, por una parte, con el experimentar varias posibles relaciones infantiles con el padre o la madre, y por otra, con cambios ocurridos en la situación económica y social.

La meta será comprender el dogma sobre la base de un estudio de la gente. Se debe anotar finalmente que el cristianismo surge como un importante movimiento histórico - mesiánico en el seno de las clases bajas del pueblo judío, al que corresponde una Cristología primitiva que concibe a Jesús como un hombre elegido por Dios y elevado por él a "Mesías" y, más tarde, a "Hijo de Dios". A partir del siglo II la composición social del cristianismo se transformó y deja de ser la religión de artesanos pobres y esclavos para ganar adeptos entre las clases acomodadas del Imperio Romano; Jesús, de un hombre elevado a la dignidad de un Dios, se convierte en un Dios que

desciende para hacerse hombre. Se da una conversión del cristianismo en religión del Estado con una organización jerárquica.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La actitud psíquica de los creyentes fue alterada por el cambio de la situación económica y la composición social de la comunidad cristiana. La satisfacción del Ser Humano reside en el perdón y el amor que el padre ofrece a sus hijos sumisos, este perdón sólo se logra por el sufrimiento del Ser Humano.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La agresión ya no se dirige contra las autoridades sino contra las personas de los propios sufrientes. Existe un cambio de lugar consistente en el abandono de una actitud hostil hacia el padre para pasar a una actitud pasiva y masoquísticamente dócil, siendo una adaptación a la situación social dada.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm-

AÑO DE ELABORACION:1932.

AÑO DE PUBLICACION:1993.

TITULO: Método y función de una psicología social analítica (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona.

TOTAL DE PAGINAS:35.

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Impulsos e instintos en Freud.
- Impulsos sexuales vs impulsos de conservación.

- Encuentros y distanciamientos entre el psicoanálisis y el Materialismo Histórico.
- La familia como agente psicológico de la sociedad.
- Absolutización del complejo edípico.
- Marx y su concepción económica.
- Materialismo histórico y psicoanálisis
- La idea de ideología – vínculos libidinales entre las mayorías y minorías gobernantes.
- Función de la Psicología social analítica.
- Función de la estructura libidinal.

TEMATICA CENTRAL:

Los impulsos sexuales pueden encontrar expresión en formas altamente intercambiables y reemplazables, en tanto que los de autoconservación deben ser satisfechos por medios reales y concretos; esta intercambiabilidad es una de las claves para conocer la vida psíquica sana y neurótica. Además de esto, los impulsos sexuales se pueden postergar, reprimir, sublimar e intercambiar; son mucho más elásticos y flexibles que los de autoconservación. El verdadero objeto del psicoanálisis es la vida psíquica del Ser Humano socializado, y la tesis de que la psicología sólo estudia al individuo en tanto que la sociología sólo trata de la sociedad es falsa.

El comportamiento de un individuo no es más que el reflejo de la sociedad en que vive y de su estructura socio- económica principalmente, este es transmitido a través de la familia considerada como principal vehículo de la sociedad. No se puede dejar de un lado la función social en el proceso de estructuración psíquica; en este sentido, todos los miembros de la sociedad participan de un rasgo psíquico común y se diferencian en la medida de las relaciones específicas, del temperamento y la constitución física. lo que no está

claro es la correcta comprensión del paso de la Psicología individual a la aplicación a fenómenos sociales. se debe tener en cuenta la importancia del materialismo histórico para la comprensión de todo este proceso; tanto aquel como el psicoanálisis, no parten de ideas, sino de las necesidades terrenales del Ser Humano. El materialismo histórico necesita del psicoanálisis para explicar cómo la base material se refleja en la cabeza y el corazón del Hombre; por tanto, el psicoanálisis puede mostrar cómo la situación económica se convierte en ideología por la vía de los impulsos del Hombre.

Ya centrados en el psicoanálisis, se debe precisar que este se desarrolló sobre la base de una sociedad burguesa y patriarcal que difícilmente podría tener su aplicabilidad en otros contextos con características notablemente diferentes, al igual que la absolutización del complejo edípico propio y exclusivo de la sociedad patriarcal alemana de principios de siglo.

La función y el método de una Psicología social analítica, ante todo es la de analizar los impulsos libidinales socialmente pertinentes, es decir, describir la estructura libidinal de determinada sociedad y explicar el origen de esa estructura y de su función en el proceso social. Un importante elemento de ese trabajo, pues, será la teoría que explique cómo surgen las ideologías de la interacción del aparato psíquico y las condiciones socioeconómicas.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Individuos vivientes que hacen parte de una sociedad, los cuales se encuentran sometidos a las mismas leyes psicológicas que el psicoanálisis había descubierto para el individuo.

El Ser Humano es un ser socializado y su comportamiento no es más que el reflejo de la sociedad en que vive, y como vehículo de este

reflejo, la familia. Estos seres humanos son movidos por impulsos libidinales que hacen parte de la estructura social y que provocan cambios en las condiciones económicas, por tanto la conducta de los individuos está en función del materialismo histórico en gran parte, teniendo en cuenta que la desadaptación social o la inadecuada adaptación al grupo, conlleva a problemas de carácter neurótico.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La desadaptación social o la inadecuada adaptación al grupo, conlleva a problemas de tipo neurótico, y destructivos.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION:1932.

AÑO DE PUBLICACION:1993.

TITULO: La caracterología psicoanalítica y su pertinencia para la psicología social(Ensayo).

EDITORIAL:Paidós.

CIUDAD:Barcelona.

TOTAL DE PAGINAS:33.

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Características básicas de la caracterología psicoanalítica en relación con las etapas psicosexuales.
- Aspecto genético en Freud y su proceso de estructuración.
- Relaciones objetales positivas y negativas en Freud.
- Características anales, orales y genitales en Freud.
- Caracterología psicoanalítica para un problema sociológico concreto.
- El "espíritu" de una sociedad.
- La racionalidad.

TEMÁTICA CENTRAL:

La caracterología psicoanalítica es un punto de partida que nos permite entender la base instintiva de los rasgos de carácter, y nos abre el camino para explicar el desarrollo del carácter. La base general de esta caracterología consiste en considerar ciertos rasgos de carácter como sublimaciones o formaciones reactivas de ciertos impulsos instintivos de naturaleza sexual, en el sentido que le dio Freud.

El desarrollo de la sexualidad y el de las relaciones objetales, nos permite entender la base instintiva de los rasgos de carácter y nos abre el camino para explicar el desarrollo del mismo; logrado esto, la caracterología psicoanalítica puede ayudar a explicar su función dinámica de fuerzas productivas de la sociedad, gran parte de este proceso recae sobre la educación y la familia como los vehículos de la sociedad.

Entre las características del espíritu burgués capitalista se encuentran las limitaciones del placer como fin en sí mismo, el ahorrar y poseer como fines en sí mismos, el cumplimiento del deber, el "espíritu del orden" y la exclusión de la compasión al prójimo. La significación y la importancia de este tipo de Psicología social para la sociología, consiste en el hecho de que nos permite entender las fuerzas libidinales que encuentran expresión en el carácter, y para estimular o inhibir el desarrollo social de una sociedad y de sus fuerzas productivas, sabido esto, se le dará sentido al "espíritu" de una época.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La estructura libidinal del individuo es la correspondiente a su cultura o al carácter social de esta; en el Ser Humano se consideran ciertos rasgos de carácter como

son las sublimaciones o formaciones reactivas de ciertos impulsos instintivos de la naturaleza sexual en el sentido freudiano. La familia y la sociedad son considerados como los vehículos de la sociedad en la estructuración psíquica de los individuos. Las fuerzas libidinales encuentran expresión en el carácter. Los rasgos de carácter del hombre de negocios otrora, se convierte actualmente en un obstáculo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Se dan limitaciones del placer por parte de la moral burguesa, la exclusión de la compasión al prójimo y el cumplimiento del deber como el valor más elevado.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION:1934

AÑO DE PUBLICACION:1993.

TITULO: La teoría del derecho materno y su pertinencia para la psicología social (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós.

CIUDAD:Barcelona.

TOTAL DE PAGINAS:37.

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Teoría del matriarcado de Bachofen.
- Diferencias entre lo masculino y lo femenino en algunas etapas de la historia.
- La sexualidad.
- Función del padre y función de la madre.
- Algunos apuntes sobre el Protestantismo.
- Socialismo marxista y matriarcado.

TEMÁTICA CENTRAL:

En contraste con la ley natural burguesa, en que la "naturaleza" es la sociedad patriarcal convertida en un absoluto, la ley natural matriarcal se caracteriza por el dominio de los valores de los instintos, naturales, basados en la sangre. En la ley matriarcal no existe un equilibrio lógico, razonable, de culpa y expiación; está dominada por el principio "natural" del talión, de devolver golpe por golpe. Existe una gran importancia en la distancia que debe tener el matriarcado respecto de la sociedad democrático-burguesa; esta concepción desarrollada por Bachofen, tiene amplios nexos con el socialismo marxista, además de reforzarlo. Bachofen relaciona la religión con una disposición materna y aquella, vista como un rasgo específico del matriarcado, para esto, se fundamenta en las sociedades primitivas. Aquel, desarrolla la idea sobre la distinción entre lo masculino y lo femenino, contrapuesta a otras concepciones en la que "las almas no tienen sexo" y las únicas diferencias que se les atribuían giraban en torno a la particularidad de la crianza y la educación.

La preocupación por el bienestar material y la felicidad terrenal del hombre es presentada como una de las ideas centrales de la sociedad matriarcal. Una moral que desprecia y reduce el valor del placer sexual, cumple un importante papel en el mantenimiento de una sociedad de clases; ya en términos psicoanalíticos, la represión o aceptación de este placer sexual, tiene importantes consecuencias para los impulsos y la estructura del carácter del hombre. Se debe tener en cuenta que una sociedad patricéntrica se caracteriza por poseer un super-yo estricto, sentimientos de culpa, placer por el dominio de otros más débiles, etc. en tanto que el complejo matricéntrico se caracteriza por un sentimiento de confianza, un super-yo mucho más débil, una mayor capacidad por el placer y la

dicha, además del amor hacia los débiles. Es por esto que la relación entre las tendencias matricéntricas y las ideas socialistas, llevó a los autores socialistas a expresar una tan cálida simpatía por la teoría del matriarcado. Por último se puede anotar que el ascenso del protestantismo está condicionado por los mismos factores sociales y económicos que hicieron posible el ascenso del "espíritu" del capitalismo. Y como todas las religiones, el protestantismo tiene la función de reproducir y fortalecer continuamente la estructura de impulsos necesaria para determinada sociedad; el complejo patricéntrico constituye una de las más poderosas fuerzas productivas que respaldan los enormes esfuerzos económicos y culturales del capitalismo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Las diferencias psíquicas que se pudieran hallar entre hombres y mujeres, se explicaban simple y exclusivamente por sus diferencias de crianza y educación; la preocupación por el bienestar material y la felicidad terrenal del Ser Humano es presentada como una de las ideas centrales de la sociedad matriarcal. El Ser Humano y su carácter está determinado en cierta medida por la represión o aceptación del placer sexual; el individuo patricéntrico se caracteriza por un complejo de rasgos como un super yo estricto, sentimientos de culpa, amor dócil a la autoridad paterna, dominio sobre el más débil, aceptación del castigo como solución por la culpa; en tanto que el Ser Humano matricéntrico, se caracteriza por un sentimiento de confianza optimista en el amor incondicional de la madre, un super yo mucho más débil, una mayor capacidad para el placer y la dicha, y un amor hacia los débiles.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La manera como se genera la culpa, se convierte en una forma de destrucción, además de la posesión de un super yo muy estricto, el amor dócil a la autoridad paterna, el dominio del más fuerte sobre el más débil y la aceptación del castigo como solución por la culpa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION:1937.

AÑO DE PUBLICACION:1996.

TITULO: El condicionamiento social de la estructura psíquica. La misión y el método de una psicología social analítica. (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós.

CIUDAD:Barcelona.

TOTAL DE PAGINAS:70.

CATEGORIAS BASICAS:

- El extravío del psicoanálisis ortodoxo al explicar los fenómenos sociales.
- La importancia de la psicología social para revisar aspectos de la teoría psicoanalítica.
- La diferencia con la teoría psicoanalítica ilustrada en el carácter anal.
- El futuro de la nueva teoría psicoanalítica: el carácter producido por la sociedad.
- La significación de la psicología social analítica en comparación con otras orientaciones.

TEMATICA CENTRAL:

En este ensayo se exponen explícitamente las desavenencias de E. Fromm con los postulados de la escuela de Frankfort, es decir, las razones que le llevaron a romper con esta última; aclara por que cambió y aún hubo de cambiar de dirección en el psicoanálisis, muestra, como otros miembros del Instituto, sin ser psicoanalistas, se interesaron más predominantemente por la función crítico-ideológica de la teoría ortodoxa de los instintos. Igualmente hace una crítica de la libido instintivista como explicativa de los comportamientos o sintomatologías; explica el complejo edípico como propio de la sociedad burguesa, al igual que otros aspectos en Freud. Fromm afirma que Freud absolutizó el complejo edípico, además de identificar el carácter burgués con la naturaleza humana.

Se habla de la importancia que tienen las explicaciones sociales y, la familia como el vehículo y representante de aquella, por tal motivo el individuo no es más que el reflejo de su grupo social.

Fromm hace una crítica a la explicación que da Freud de los impulsos considerándolos como derivaciones directas de la sexualidad y especialmente de la sexualidad pregenital y de los instintos parciales; mas bien, Fromm refiere la gran influencia que tienen el modo de producción socio- económica y la organización social en las conductas humanas, hablando así del carácter social y no sexual. Por último se le da mayor relevancia a la importancia que tiene el materialismo histórico sobre el psicoanálisis que al mismo psicoanálisis ortodoxo, materialista y mecanicista.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El individuo no es más que el reflejo de su grupo social, y la familia es considerada como el vehículo de dicha sociedad. El comportamiento humano no está determinado por las etapas del

desarrollo psicosexual, sino mejor, por la organización sexual y la producción socio- económica, hablándose en este caso de carácter social. El Ser Humano y su comportamiento no se pueden definir por la libido instintivista, pues no es ni suficiente, ni absoluta, como tampoco es absoluto el complejo Edípico.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad aquí se encuentra referida por el hecho de ver en el Ser Humano el producto de fuerzas instintivas y sexuales deterministas, mecanicistas, y por la absolutización de algunos de los conceptos Freudianos como lo es el complejo Edípico, es decir, el pensar que este tendría aplicabilidad en todas las culturas, cuando sólo fue desarrollado y argumentado desde la sociedad burguesa alemana la cual Freud identificó con la verdadera naturaleza humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1939

AÑO DE PUBLICACION: 1992.

TITULO: . Noviembre: Egoísmo, amor a sí mismo e interés propio (Ensayo).

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Bogotá.

TOTAL DE PAGINAS:23.

CATEGORIAS BASICAS:

- Concepción calvinista
- Concepción Kantiana de amor y egoísmo
- Concepción Nietzcheana de amor y egoísmo
- Algunas soluciones al problema

- El interés propio y sus características fundamentales

TEMATICA CENTRAL:

Según Lutero y Calvino, el hombre es esencialmente malo; no consideran la felicidad como un fin, sino como un medio, donde el hombre debe no sólo reconocer su absoluta insignificancia, sino que debe hacer lo posible por humillarse a sí mismo. Kant condena igualmente el amor a sí mismo pero rescata el amor a los demás; el individuo debe encontrar su felicidad en el cumplimiento del deber, subordinado al Estado y la Nación, según éste último.

Para Nietzsche, el amor y el altruismo son expresión de debilidad y autonegación cuando van acompañados de una entrega total al otro y perdidos los hombres para sí mismos.

La supuesta equiparación entre el amor a sí mismo y el egoísmo, antes de ser similares, son totalmente contradictorios, existiendo aun una malinterpretación en nuestra cultura respecto a ambos.

Es de anotar que el amor por uno mismo y el amor por los demás, no son mutuamente excluyentes, todo lo contrario, son complementarios, así como lo anuncian las sagradas escrituras "Ama a tu prójimo como a ti mismo". Igualmente se debe precisar que un amor genuino es contrario a lo que se conoce como simbiosis y que también se han dado tergiversaciones con respecto a lo que es el interés propio el cual se confunde con el concepto de egoísmo, siendo en última instancia, una virtud según Spinoza.

El concepto de "soy lo que pienso", ha pasado a "soy lo que tengo o poseo" y aún peor, al de "soy como tú me deseas", constituyéndose en un claro reflejo de la sociedad capitalista, donde emerge la

personalidad mercantilista, es decir, la personalidad y sus características como un objeto de intercambio comercial.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Se debe amar al prójimo como a uno mismo; en el Ser Humano el amor genuino no se debe confundir con la simbiosis. El concepto de Ser Humano de "soy lo que tengo y pienso" ha pasado al de "soy lo que tengo y poseo", y mucho peor, al de "soy como tú me deseas" que es un claro reflejo de la sociedad capitalista, donde emerge la personalidad mercantilista como objeto de intercambio comercial. El Ser Humano tiene solamente un interés verdadero y este consiste en el pleno desarrollo de sus potencialidades y en su desarrollo como Ser Humano.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El Ser Humano como egoísta se debe distinguir del amor a sí mismo, pues aquel sólo piensa en sus propios intereses con exclusión del amor al prójimo, además de la destrucción de lo Humano a través de la mercancía.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1941.

AÑO DE PUBLICACION: 1981.

TITULO: EL MIEDO A LA LIBERTAD (TEXTO)

EDITORIAL: Círculo de Lectores.

CIUDAD: Bogotá.

TOTAL DE PAGINAS: 307..

CATEGORIAS BÁSICAS:

- La libertad como problema psicológico.
- La emergencia del individuo y la ambigüedad de la libertad.
- La libertad en la época de la Reforma.
- Los dos aspectos de la libertad para el hombre moderno.
- Mecanismos de evasión.
- La Psicología del nazismo.
- Libertad y democracia.
- El carácter y el proceso social.

TEMÁTICA CENTRAL:

Estudio del significado de la libertad para el hombre moderno, que tan sólo puede ser entendido plenamente con base en un análisis de toda la estructura del carácter del hombre moderno.

La entidad básica del proceso social es el individuo, sus deseos y sus temores, su razón y sus pasiones, su disposición para el bien y para el mal. Para entender la dinámica del proceso social tenemos que entender la dinámica de los procesos psicológicos que operan dentro del individuo, del mismo modo que para entender al individuo debemos observarlo en el marco de la cultura que lo moldea. El hombre moderno, liberado de los lazos de la sociedad pre-individualista, lazos que a la vez lo limitaban y le otorgaban seguridad, no ha ganado la libertad en el sentido positivo de la realización de su ser individual, esto es, la expresión de su potencialidad intelectual, emocional y sensitiva. Aún cuando la libertad le ha proporcionado racionalidad, lo ha aislado y, por lo tanto, lo ha tornado ansioso e impotente; tal aislamiento le resulta insoportable, y la alternativa que se le ofrece es la de rehuir la responsabilidad de esta libertad positiva, la cual se funda en la unicidad e individualidad del hombre. Por último, la comprensión de

las causas que llevan al abandono de la libertad por parte del fascismo constituye una premisa de toda acción que se proponga la victoria sobre las fuerzas totalitarias mismas.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El individuo es la entidad básica del proceso social. Con sus deseos y sus pasiones, su disposición para el bien y para el mal; entendiendo la dinámica de los procesos psicológicos que operan dentro del individuo, podemos entender la dinámica del proceso social, del mismo modo que para entender al individuo debemos observarlo en el marco de la cultura que lo moldea.

El Ser Humano moderno, libertado de los lazos de la sociedad pre-individualista, lazos que a la vez lo limitaban y le otorgaban seguridad, no ha logrado la libertad en el sentido positivo de la realización de su ser individual. Aún cuando esta libertad le ha proporcionado independencia y racionalidad, lo ha aislado y vuelto ansioso e impotente. Por tal motivo la libertad le resulta insoportable y huye de esta libertad positiva a una dependencia externa.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Se pierde la condición Humana desde el punto de vista colectivo, se gana desde el punto de vista de la libertad, pero a la vez se destruye su sentido social; este Ser Humano se vuelve ansioso e impotente como producto de su miedo a la libertad y huye de una libertad positiva a una dependencia externa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm.**AÑO DE ELABORACION:** 1942**AÑO DE PUBLICACION:** 1992.**TITULO:** . La fe como un rasgo de carácter (Ensayo)**EDITORIAL:** F.C.E.**CIUDAD:** Bogotá.**TOTAL DE PAGINAS:**13.**CATEGORIAS BÁSICAS:**

- Algunas aproximaciones al concepto de fe.
- Fe, religión y ciencia.
- Duda racional vs duda irracional.
- Fe racional vs fe irracional.
- Otros tipos de fe.

TEMÁTICA CENTRAL:

Se ve a la fe, más como una particularidad religiosa y no del pensamiento científico. El escepticismo con respecto a la fe está vinculado con el avance de la razón y la carencia de fe ha sido conceptuada de formas diferentes en diferentes épocas; por tanto, se hace la pregunta por la posibilidad de vivir sin fe, y por sí esta, sólo tiene que ver con cuestiones religiosas y está necesariamente separada o en contraste con el pensamiento racional. Se ve a la fe más como una actitud interior, un rasgo de carácter, más que una creencia en algo; también a la duda se le puede considerar como una actitud más que como una disposición a.

Otro aspecto es el de la duda irracional, esta es vista más en términos de una compulsión neurótica a dudar, y entendida como un mecanismo compensatorio de defensa; de otra parte la duda racional

es una de las fuentes principales del pensamiento moderno, de la emancipación de la autoridad, la Iglesia y el Estado. Igualmente se hace una diferenciación entre fe irracional y racional; la primera tiene que ver con el desprendimiento de la independencia interior y el someterse a una autoridad irracional o a la opinión de la mayoría, en tanto que la fe racional, es una firme convicción basada en una actividad productiva intelectual y emocional propia, no obstante existe una fe en las relaciones humanas, en las potencialidades tanto personales como extra personales. Por último es importante anotar que la fe no es una espera pasiva, sino activa, constructiva y personal.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Se ve al Ser Humano como un sujeto que se orienta hacia la fe - vista como un rasgo de carácter- y hacia la razón.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando los sujetos se orientan hacia la duda irracional -que es una compulsión a dudar- y hacia la fe irracional.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1943

AÑO DE PUBLICACION: 1985.

TITULO: Sexo y carácter (Ensayo)

EDITORIAL: Círculo de Lectores.

CIUDAD: Bogotá.

TOTAL DE PAGINAS: 20..

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Algunos conceptos de hombre y mujer.
- Concepción freudiana respecto de lo femenino.
- Diferencias funcionales entre ambos sexos en su rol sexual.
- Angustia femenina y masculina.
- Mecanismos defensivos masculinos frente a la angustia.
- Producción femenina y masculina.
- Crítica a Freud frente a la supuesta envidia del pene.
- Relación entre naturaleza y cultura. Lo biológico y lo cultural.

TEMÁTICA CENTRAL:

Se han dado opiniones divididas frente a la diferenciación entre los sexos; algunas personas, como las que hacen parte de la filosofía de la Ilustración, parten del hecho de que no hay diferencias innatas entre los sexos, y que cualquier diferencia está dada por diferencias de educación, en tanto que para otros, las diferencias están depositadas en lo biológico y lo fisiológico, entre estos se encuentra Freud quién ve a la mujer como carente de algo, el pene, que caracteriza la condición masculina, siendo tal vez necesario probar que la causa de toda diferencia es sólo cultural. El concepto de igualdad, significa que todos los seres humanos son iguales en cuanto a aquellas capacidades básicas como las vinculadas con el

goce de la libertad y la felicidad, con igualdad de derechos y deberes; otras diferencias son vistas en términos de rol sexual y la capacidad para llegar al orgasmo, procesos que son diferenciables tanto en el hombre como en la mujer, interviniendo al interior de este, mecanismos defensivos particulares a cada uno de los sexos.

Se hace un análisis tanto de la producción natural de la mujer a la par con la tierra y los animales hembra, y la producción racional del hombre, para dar una explicación de las diferencias en términos de acuerdos y negociaciones, o convenciones culturales para denotar lo masculino y lo femenino. Lo que según Freud es la envidia del pene, no es más que el resultado cultural de la posición dominante del hombre respecto de la mujer, donde ésta, más bien se defiende del ataque masculino, y no necesariamente envidia algo que no posee.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El concepto de igualdad, significa que todos los seres humanos son iguales en cuanto a aquellas capacidades básicas como las vinculadas con el goce de la libertad y la felicidad, con igualdad de derechos y deberes. Existen unas diferencias entre el hombre y la mujer en términos de su rol sexual respectivo, al igual que el influjo de mecanismos de defensa particulares a cada uno.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La envidia del pene no es más que el resultado cultural de la posición dominante del hombre respecto de la mujer, viendo esta la necesidad de defenderse del ataque masculino; hay una negación del reconocimiento equitativo entre el hombre y la mujer. Se refleja una intencionalidad destructiva por parte de la cultura, ya que esta ve las diferencias entre hombres y mujeres en términos de las deficiencias.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1947

AÑO DE PUBLICACION:1992.

TITULO: ÉTICA Y PSICOANÁLISIS (TEXTO)

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Bogotá.

TOTAL DE PAGINAS:269.

CATEGORIAS BÁSICAS:

- El problema.
- La ética humanista: la ciencia aplicada del arte de vivir.
- La naturaleza humana y el carácter.
- La situación humana.
- La personalidad.
- Los problemas de la ética humanística.
- Egoísmo, amor a sí mismo e interés propio.
- El placer y la felicidad.
- La fe como un rasgo de carácter.
- Los poderes morales en el hombre.
- Ética absoluta vs ética relativa.
- El problema moral de la actualidad.

TEMÁTICA CENTRAL:

Se discute el problema de la ética, de las normas y de los valores conducentes a que el hombre sea la realización de sí mismo y de sus potencialidades. Igualmente se discute la posición de que la Psicología no solamente debe desbancar juicios éticos falsos, sino que, además de eso, puede ser la base para la elaboración de normas válidas y objetivas de la conducta; esta posición está en contraste con la tendencia que prevalece en la Psicología moderna,

la cual enfatiza más el "ajuste" que la "bondad" y es partidaria del relativismo ético. Se debe precisar que los problemas de la ética no pueden omitirse en el estudio de la personalidad, ya sea en forma teórica o terapéutica y que los juicios de valor que elaboramos determinan nuestras acciones y sobre su validez descansa nuestra salud mental y nuestra felicidad. La neurosis misma es, en último análisis, un síntoma de fracaso moral, aunque el "ajuste" no es en modo alguno un síntoma de triunfo moral; un síntoma neurótico es en muchos casos la expresión específica de un conflicto moral y el éxito del esfuerzo terapéutico depende de la comprensión y de la solución del problema moral de la persona. Por último, se debe decir que la Psicología no puede divorciarse de la filosofía y de la ética, ni de la sociología y la economía.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es un sujeto que se proyecta y se realiza a sí mismo y a sus potencialidades a partir de un comportamiento ético, moral y valorar; el Ser Humano está en una búsqueda incansable de la verdad, en la fuerza de los impulsos hacia la felicidad y hacia la salud que forman parte del equipo natural del hombre; además se ve la necesidad de que se interrogue a sí mismo. El Ser Humano con los juicios de valor que elabora, se ve determinado por estos en el sentido de sus acciones, y sobre la validez de estos juicios, descansa su salud mental y su felicidad.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El no ver en el Ser Humano un fin en sí mismo, la utilización de juicios éticos falsos por parte de los individuos, igualmente la omisión de la ética o de los problemas de la ética y la neurosis misma, son en último análisis, síntomas de fracaso moral y el camino hacia la Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1948. Marzo 22.

AÑO DE PUBLICACION:1993.

TITULO: Por la cooperación entre los judíos y los palestinos (Artículo).

EDITORIAL: Paidós.

CIUDAD: Barcelona.

TOTAL DE PAGINAS: 7.

CATEGORIAS BÁSICAS:

- Llamamiento al pueblo judío a la concientización.
- Extremistas y gentes sencillas de ambos pueblos, judíos y palestinos.
- Judíos y palestinos en pro de la reconciliación.
- Búsqueda de un fin importante.
- Exhortación al pueblo judío.

TEMÁTICA CENTRAL:

Se hace un llamado de atención al pueblo judío para que tenga cordura en sus actos y no manchen el honor de un pueblo; hacia la reconciliación con los palestinos para continuar la emigración a tierra santa. Se evidencia una influencia negativa tanto de los extremistas judíos como árabes (palestinos). La guerra no lleva a nada y se muestra una responsabilidad que recae en los líderes tanto judíos como palestinos; se recomienda una fijación sobre los principios morales y espirituales que son propios de la tradición judía.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Ser Humano con la capacidad para la cooperación, la reconciliación y la negociación, como una posibilidad de solucionar las diferencias entre los pueblos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La negación de la cooperación, la concertación, la negociación y la conciliación, sería un obstáculo que posibilitaría la guerra entre los pueblos que no aceptan sus diferencias.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION:1949. Mayo

AÑO DE PUBLICACION:1979

TITULO: la naturaleza de los sueños (Artículo)

EDITORIAL: Scientific american

CIUDAD:

TOTAL DE PAGINAS:10

CATEGORIAS BASICAS:

- Modo de expresión y lógica particular de los sueños.
- Relación entre el estado durmiente y el contenido particular de los sueños.

TEMATICA CENTRAL:

La naturaleza de los sueños de Sigmund Freud formaba parte de su teoría del hombre, él suponía que el hombre en el transcurso de su desarrollo, se ve forzado a reprimir contiendas malignas a fin de adaptarse a las exigencias de la vida social, con conductas benignas a través de lo que él denominó la "sublimación". Según Freud, lo

mejor del hombre está enraizado en lo que tiene de peor. Nuestra vida de sueño es el refugio, por así decirlo, donde nos recobramos de la pesada carga de nuestra cultura. El significado real del sueño sólo se puede entender si se descifra el código.

Esta teoría de los sueños fue denunciada como anti científica. Carl Jung Puso de relieve los aspectos "superiores" de los sueños en tanto que Freud había subrayado los "inferiores". El psicoanálisis ortodoxo busca los aspectos incestuosos escondidos en la relación del soñador con una mujer de la que pudiera haberse enamorado recientemente; según están las cosas, una revisión constructiva de la teoría de los sueños de Freud, debe recoger el hilo donde quedó abandonado antes de que se formaran la escuela de Jung y otras escuelas psicoanalíticas. La cualidad distintiva de los sueños es el efecto de la situación de estar dormidos sobre nuestro modo de aprender por la experiencia; fisiológicamente, el acto de dormir es condición de la regeneración química del organismo. La diferencia entre las funciones biológicas del estado de vigilia y el durmiente es, de hecho, una diferencia entre dos estados de existencia; la tarea primaria del hombre despierto es la de sobrevivir durante el sueño; el marco de referencia cambia completamente, pues somos impotentes, pero también somos libres y liberados de la carga que implica la vigilia. La experiencia del sueño no tiene por que prestar atención a cualidades que son importantes al hacer frente a la realidad; no carece de lógica, pero está sometida a una lógica propia, especial, que es enteramente válida en ese particular estado experiencial. De lo dicho, se sigue que los conceptos "conciente" e "inconciente", han de entenderse que son relativos a los estados durmiente y despierto, respectivamente.

Debemos distinguir entre los contenidos de los procesos de pensamiento y las categorías lógicas empleadas en el pensar. El modo experimental del pensamiento se da en otras formas de disociación, además de los sueños: en el trance hipnótico, en la psicosis, en la temprana experiencia infantil y posiblemente en el pensamiento primitivo; el lenguaje empleado en un estado de contemplación, sigue la lógica experimental del sueño, no la lógica de acción del acto de pensar "normal". Así pues, la existencia durmiente parece que sólo es un caso extremo de una experiencia puramente contemplativa, que una persona despierta puede también establecer, si se concentra sobre su experiencia interna.

Es de anotar que en la cultura occidental moderna, -a diferencia de la oriental o algunas culturas primitivas- centrada casi exclusivamente sobre la actitud en el sentido del dominio de la naturaleza, se ha atrofiado la comprensión del lenguaje simbólico, mientras el cuerpo permanece inactivo y los sentidos en suspenso, la experiencia interna hace uso de las facultades latentes de reacción sensorial.

No puede haber duda de que muchos sueños expresan la realización de deseos irracionales, asociales e inmorales que nosotros reprimimos durante el estado de vigilia, además no hay ningún riesgo en entregarse a una satisfacción alucinatoria de nuestros más bajos instintos. A menudo somos más inteligentes, mas morales y más prudentes durante el sueño que en la vida que llevamos despiertos. Podemos incluso encontrar en los sueños, predicciones fiables, basadas en una apreciación correcta de la intensidad y la dirección de fuerzas que operan en nosotros y en los demás. El soñar que se está desnudo, no solamente se interpreta como expresión de exhibicionismo sexual, puede también simbolizar el auténtico yo de una persona libre de fingimientos y artificios.

Es exactamente falaz ver en cada sueño un ideal o un símbolo religioso profundo. El que un sueño se haya de entender como expresión de lo racional o irracional de nosotros mismos, solamente se puede determinar mediante una cabal investigación del caso individual.

Cuando soñamos empleamos un lenguaje que también se emplea en algunos de los documentos más significativos de la cultura: en los mitos, los cuentos de hadas y en el arte. Con todo, el lenguaje simbólico es el lenguaje olvidado, considerado por la mayoría como sin sentido y sin importancia. Se debería llevar a que se cree una educación especializada en cuanto a la interpretación de los sueños.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se caracteriza por tener la capacidad para soñar y a través de este, poder refugiarse y recobrase de la pesada carga de la vida cultural. El Ser Humano tiene la capacidad para descifrar los códigos del sueño y de regeneración química del organismo, a través del acto de dormir. Este Ser Humano tiene una tarea primordial en su estado de vigilia, y es la de sobrevivir durante el sueño, pues en este, el Ser Humano es impotente, pero también es más libre y liberado de la carga que implica la vigilia, ya que no tiene que hacer frente a la realidad. Pero el Ser Humano en estado de vigilia puede experimentar lo que en el sueño, si se concentra sobre su experiencia interna; no obstante, en nuestra cultura actual, el Ser Humano a atrofiado la comprensión del lenguaje simbólico mientras su cuerpo permanece inactivo y los sentidos en suspenso; este Ser Humano en su experiencia interna hace uso de las facultades latentes de reacción sensorial. El Ser Humano expresa sus deseos irracionales a través del sueño, sin experimentar ningún riesgo por entregarse a una satisfacción alucinatoria de sus más bajos instintos. Aquel a

menudo es más inteligente, más moral y más prudente durante el sueño que en la vida que lleva despierto; puede incluso encontrar en los sueños, predicciones fiables, basadas en una apreciación correcta de la intencionalidad de las fuerzas que operan en sí mismo y en los demás. El Ser Humano no debe ver solamente símbolos religiosos en los sueños, pues puede realizar una cabal investigación de los casos individuales. Este Ser Humano en la actual sociedad ve en el lenguaje simbólico, un sin sentido, algo sin importancia, a hecho de él, un lenguaje olvidado.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta en la atrofia que el Ser Humano hace de la comprensión del lenguaje simbólico, como producto de la sociedad actual, mientras su cuerpo permanece inactivo y sus sentidos en suspenso; además el ver en el lenguaje simbólico de los sueños como un sin sentido y sin importancia podría considerarse como una característica de la Destructividad humana (desde el punto de vista de la necrofilia).

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich fromm.

AÑO DE ELABORACION: 1949

AÑO DE PUBLICACION:1986

TITULO: El complejo de Edipo y su mito (Ensayo)

EDITORIAL: Península

CIUDAD: Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:28

CATEGORIAS BÁSICAS:

-El Edipo en Freud.

- Principios fundamentales en la teoría de Bachofen.
- La trilogía de Sófocles.
- Revisión del complejo edípico en Freud.

TEMÁTICA CENTRAL:

La única explicación posible de que el rey Edipo conmueva aún al lector o al dramaturgo modernos con la misma intensidad con que conmovía a los antiguos griegos, es que el efecto de la tragedia griega no depende del conflicto entre el destino y la voluntad humana sino de la naturaleza peculiar del material con que nos es revelado el conflicto. Freud creía que su concepto edípico constituía la clave para la comprensión de la historia, y de la evolución de la religión y la moral; creía que este era la causa del desarrollo psicopatológico y el "meollo de la neurosis". Freud suponía que el niño de cuatro o cinco años, siente atracción sexual por su madre; por consiguiente siente celos del padre como rival, le teme y teme ser castrado por este, debido a este temor, el niño abandona a la madre y se identifica con el padre. Freud creía haber encontrado la respuesta a esta cuestión, en la tragedia griega de Sófocles, Edipo Rey que según él, era aplicable a toda la humanidad. No obstante, la interpretación que hace Freud del mito es imprecisa, pues Edipo debió asesinar a su padre por celos y por amor a su madre, lo cual no fue así, pues en el mito no se ven claras manifestaciones sexuales hacia su madre, mas bien, esta fue dada a Edipo por haber dado respuesta a la pregunta planteada por el oráculo de Delfos. En otras palabras, se puede entender el mito no como el símbolo del amor incestuoso entre la madre y el hijo, sino como el de la rebelión del hijo contra la autoridad del padre en el seno de la familia patriarcal. El matrimonio entre Edipo y Yocasta no es más que un elemento secundario, uno de los símbolos de la victoria del hijo, el cual ocupa el lugar del padre y asume con ello todos sus privilegios.

Según J. J. Bachofen, en épocas primitivas, la mujer era el centro del orden y sobre quien recaía la función legislativa. Encontró pruebas de que la religión de los dioses olímpicos estuvo precedida en el tiempo por una religión cuyas divinidades supremas eran las diosas, las figuras maternas; igualmente formuló la hipótesis de que tras un largo proceso histórico, los hombres consiguieron destronar y derrotar a las mujeres, las sometieron y consiguieron asumir el predominio en la jerarquía social; en la estructura matriarcal, todos los hombres son iguales, en tanto que en la patriarcal, se encuentra el concepto de hijo favorito y el orden jerárquico de la sociedad. En la mujer, tiene su raíz el desarrollo de la civilización, el amor materno no sólo es más tierno sino también, más universal. En Edipo Rey, el enigma en sí, para cuya solución sólo se necesitaba sentido común, sirve únicamente de velo para ocultar el significado latente de la cuestión, la importancia del hombre. Hablando del incesto igualmente en Edipo en Colono, no hay indicación alguna de que la hostilidad de los hijos de Edipo contra su padre tenga nada que ver con el motivo incestual.

Los dos principios representados por Creonte y Antígona son, exactamente, los mismos que Bachofen calificó de patriarcal y matriarcal respectivamente. Para Creonte, los valores supremos son la autoridad en la familia y la autoridad en el Estado, pero finalmente es derrotado Creonte y con este, son derrotados tanto el principio de autoridad como el del Estado. Si aceptamos la teoría de las formas matriarcales de sociedad y de religión, parece indudable que Edipo, Hemón y Antígona representen los viejos principios del matriarcado, de la igualdad y la democracia y, en contraste con Creonte, representan una reminiscencia del conflicto entre los principios matriarcales y patriarcales.

Existe si, un complejo que merece totalmente el nombre de complejo edípico: la rebelión del hijo contra la presión de la autoridad del padre, basada en la estructura patriarcal, autoritaria de la sociedad.

Por último, Freud cree que el conflicto provocado por los deseos incestuosos del hombre es de orden natural y, por consiguiente, inevitable; nosotros, en cambio, creemos que en una situación cultural en que se respete de verdad la integridad de cada individuo - por consiguiente de cada niño- el complejo de Edipo desaparecerá.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano antes de rivalizar con su padre por el amor de su madre, lo que realmente hace es rebelarse contra la autoridad del padre. Todos los seres humanos son iguales en las sociedades matriarcales, en tanto que es autoritario y jerárquico en las sociedades patriarcales. La importancia de lo Humano se ve claramente reflejada en el enigma de la esfinge.

En el Ser Humano, el complejo edípico desaparecerá cuando se respete la integridad de cada individuo, de cada Ser Humano.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se evidencia en las relaciones patriarcales y autoritarias entre los seres humanos, donde existen favoritismos al interior de la misma y donde no hay un verdadero respeto por la integridad de cada Ser Humano.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1950**AÑO DE PUBLICACION:****TITULO:** PSICOANALISIS Y RELIGION (TEXTO)**EDITORIAL:** Psique**CIUDAD:** Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:** 156**CATEGORIAS BÁSICAS:**

- El problema.
- Freud y Jung.
- Análisis de algunos tipos de experiencia religiosa.
- El psicoanálisis como "médico del alma".
- ¿Es el psicoanálisis una amenaza para la religión?

TEMÁTICA CENTRAL:

Agudo dilema en que hoy se debaten la religión tradicional y la interpretación de la sociedad, a partir de los valores instintivos y materiales.

El psicoanálisis no es el enemigo ni el aliado de la religión, y se interesa básicamente por la realidad humana que hay detrás de las doctrinas teológicas y por la realización de los valores humanos que sirven de base a las grandes enseñanzas religiosas de oriente y occidente.

Tras el análisis de la religión tradicional y el indicar sus debilidades y peligros, el autor demuestra que el hombre carente de amor, fe y verdad, vive confundido y angustiado, y considera la función del psicoanalista principalmente como un "médico del alma", se sostiene

además, que la enfermedad mental es esencialmente el resultado de la incapacidad del hombre para desarrollar sus potencialidades morales y espirituales. Por último, se puede decir que PSICOANÁLISIS Y RELIGIÓN es un alegato en favor de una reorientación espiritual humanista, y dirigido principalmente a los que ponen en tela de juicio la religión tradicional y sus doctrinas sobrenaturales.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La incapacidad del Ser Humano para desarrollar sus potencialidades, puede generar y de hecho genera la enfermedad mental.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La enfermedad mental, es el producto de la incapacidad del Ser Humano para desarrollar sus potencialidades.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1951

AÑO DE PUBLICACION:1972

TITULO: EL LENGUAJE OLVIDADO (TEXTO)

EDITORIAL:Hachette

CIUDAD:Buenos Aires

TOTAL DE PAGINAS:195

CATEGORIAS BASICAS:

- Naturaleza del lenguaje simbólico.
- Naturaleza de los sueños.
- Freud y Jung.

- Historia de la interpretación de los sueños.
- El arte de la interpretación de los sueños.
- El lenguaje simbólico en los mitos, los cuentos de hadas, los ritos y la novela.

TEMATICA CENTRAL:

El lenguaje simbólico es un lenguaje por derecho propio, mas aún, el único lenguaje universal que haya producido la humanidad; el problema es, indudablemente, más de comprenderlo que de interpretarlo, como sería el caso si se tratara de una clave secreta formada artificialmente. La comprensión del lenguaje simbólico, más que su interpretación es importante para todos los que quieran estar en contacto consigo mismos, y no sólo para los psicoterapeutas que quieren curar las perturbaciones mentales; esta comprensión, debería ser enseñada en las universidades y en los institutos de enseñanza superior. Este lenguaje es el único lenguaje común a toda la humanidad, los sueños comparten con los mitos el mismo carácter de universalidad; independientes de la lógica que gobierna el pensamiento en la vigilia, fueron interpretados de distinta manera a través de la historia, ora juzgados como mensajes de los dioses, ora como acechanzas del demonio; son estudiados ahora por la Psicología y la medicina, y abren insospechados horizontes al esclarecimiento de la psique humana y a una mejor comprensión de los males que la aquejan.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano requiere de la comprensión del lenguaje simbólico, para poder llegar a estar en contacto consigo mismo. Este Ser Humano ha perdido el don de asombrarse, más aún, revelar asombro es embarazoso, es un signo de inferioridad intelectual. A los seres

humanos nos interesan los sueños y su significado, pero no los entendemos.

En estado de vigilia somos seres activos, racionales, vemos las cosas por fuera pero carecemos generalmente de imaginación, somos eficaces pero algo obtusos. El Ser Humano es más creativo en el sueño, pero cualquiera que sea el papel que desempeñamos en aquel, somos nosotros sus autores, inventamos la trama; para este no hay ni tiempo ni espacio al interior del sueño, pero en nuestros tiempos modernos, ha olvidado el lenguaje simbólico pese a su riqueza, pero no cuando duerme sino cuando está despierto; por tal motivo, se hace necesario que el Ser Humano entienda el lenguaje de sus sueños para que se comprenda un poco más.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

En nuestra civilización capitalista, los sueños fueron considerados como simples tonterías, indignas de que pensaran en ellos, seres humanos adultos dedicados a actividades mecánicas y mercantiles. El Ser Humano ha perdido la capacidad de asombro, ve las cosas por fuera y carece de la capacidad de imaginación, sobre todo en nuestra sociedad alienante.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1953**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** Patología de la normalidad del hombre actual (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**82**CATEGORIAS BASICAS:**

- La salud mental en el mundo moderno.
- Aspectos del problema del sentido en la cultura actual.
- La enajenación, enfermedad del hombre actual.
- Hacia la superación de una sociedad enferma.

TEMATICA CENTRAL:

Se hace un abordaje sobre el concepto de salud mental, teniendo en cuenta las características de la sociedad moderna, los condicionamientos del Hombre y sus necesidades psíquicas, entre ellas la religión, sin referirse esto a las religiones tradicionales, sino a las adherencias a diversas creencias pasando por el totalitarismo y el stalinismo. Desde el marco de nuestra cultura moderna, se ve un cuadro general que es el de la producción y de consumo centrado en la fabricación en serie, siendo esto una abstracción, pero llegando a tales proporciones que no sólo afecta a la esfera técnica sino que ha moldeado a todos sus partícipes, cuyas experiencias internas y externas de sí mismos se han hecho tan abstractas como la mercancía; estamos disociados de la experiencia real, vivimos en un vacío, por tanto, nos sentimos inseguros, y en consecuencia estamos en peligro de caer en el aburrimiento, y por eso nos encontramos en un estado muy grave de salud mental, que únicamente superamos por

medio de una rutina para no tener que enfrentar ese aburrimiento y esa vanidad de nuestra relación con los demás y con nosotros mismos, así como con lo abstracto de nuestras experiencias, en este orden de ideas se da una enajenación del pensamiento, anteponiendo la inteligencia a la razón; también se da una enajenación de la ciencia, el amor, confundiendo la sexualidad y muchas otras formas y clases de amor con algo tan importante como lo es la ternura. Lo malo no es tanto la Destructividad ni la perversión sino la indiferencia del Ser Humano.

No se puede analizar el actual capitalismo con las propuestas marxistas, ya que estas sólo tuvieron sentido dentro del capitalismo del siglo XIX, pues no se puede pensar que la socialización de los medios de producción necesariamente llevará directamente a la responsabilidad y a la cooperación entre los trabajadores -hablando en términos actuales-, pues se le está prestando más atención al factor económico y se deja a un lado al Ser Humano en toda su integridad, sus necesidades, deseos, emociones y sentimientos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano vive en un vacío, por tanto se siente inseguro y con tendencia a caer en el aburrimiento; ya no se piensa que la cooperación y la responsabilidad entre los trabajadores necesariamente sea producto de la socialización de los medios de producción, ya que se le presta mayor atención al factor económico, y se deja a un lado al Ser Humano en toda su integralidad, sus necesidades, deseos, emociones y sentimientos.

El Ser Humano en nuestra sociedad capitalista tiene una tendencia hacia la producción en serie y el consumo, está siendo moldeado y vuelto tan abstracto como la mercancía misma.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Desde el marco de nuestra cultura moderna se ve un cuadro general de producción y de consumo centrado en la fabricación en serie y redundando en un detrimento de las experiencias, tanto internas como externas, las cuales se han hecho tan abstractas como la mercancía. Se da una enajenación del pensamiento anteponiendo la inteligencia a la razón y, confundiendo la ternura con muchas otras clases de amor; lo malo no es tanto la Destructividad ni la perversión, como la indiferencia del Ser Humano. La Destructividad se da precisamente cuando en nuestra sociedad capitalista, el Ser Humano se orienta hacia la producción y el consumo, siendo moldeado desde fuera y convirtiéndose en un objeto tan abstracto como la mercancía misma.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1955

AÑO DE PUBLICACION: 1990

TITULO: PSICOANÁLISIS DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA
(TEXTO)

EDITORIAL: F.C.E

CIUDAD: México

TOTAL DE PAGINAS:300

CATEGORIAS BASICAS:

- ¿Estamos sanos?
- ¿Puede estar enferma una sociedad?-Patología de la normalidad.
- La situación humana-la clave del psicoanálisis humanístico.
- Salud mental y sociedad.

- El hombre en la sociedad capitalista.
- Algunos diagnósticos.
- Idolatría autoritaria.
- Supercapitalismo.
- Socialismo.
- Caminos hacia la salud mental.

TEMATICA CENTRAL:

La vida en las democracias del siglo XX constituye en muchos aspectos otra huida de la libertad; y el análisis de esa particular huida, centrado en torno del concepto de enajenación, constituye una buena parte del trabajo de Erich Fromm, quien refiere que las pasiones fundamentales del Hombre no reconocen su origen en sus necesidades instintivas, como han querido Freud y otros psicólogos contemporáneos, sino en las condiciones de la existencia humana; tampoco es un ser movido exclusivamente por impulsos irracionales, sino más bien como el producto de una larga evolución espiritual efectuada en el curso de la historia; ahora cuando el Hombre parece haber alcanzado el comienzo de una era humana nueva, más rica y más feliz, su existencia está más amenazada que nunca. Al construir el nuevo mecanismo industrial, el Hombre se absorbió de tal forma en la nueva tarea que esta se convirtió en la meta suprema de su vida, la producción pasó a ser un fin en vez de ser un medio para el Hombre, mientras este se convirtió en el medio, en la tuerca del engranaje industrial; el Hombre se transformó en una mercancía y su valor radica en su propia vendibilidad.

Este Ser Humano se siente inseguro, angustiado y dependiente de la aprobación ajena, su felicidad está en el consumo, está enajenado de sí mismo, adora el producto de sus propias manos y con la burocratización y la organización directorial de la industria, está

perdiendo su iniciativa individual, se ha convertido en un autómata, por tanto, infeliz.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Las pasiones fundamentales del Ser Humano no están enraizadas en sus necesidades instintivas, sino en las condiciones específicas de la existencia humana. La vida en las democracias del siglo XX constituye en muchos aspectos, otra huida de la libertad centrada en el concepto de enajenación; ahora cuando el Ser Humano parece haber alcanzado el comienzo de una era humana nueva, más rica y más feliz, su existencia está más amenazada que nunca; el Ser Humano ha conquistado su libertad, pero siente miedo ante ella, ha conquistado la "libertad de" sin haber conseguido aún la "libertad para". Al contribuir el nuevo mecanismo industrial, el Ser Humano se absorbió de tal modo en la nueva tarea que esta se convirtió en la meta suprema de su vida; el Ser Humano pasó a ser un medio de la producción en vez de ser un fin en sí mismo, se transformó en una fuerza más del engranaje industrial, en una mercancía donde su valor radica en la propia vendibilidad, éste se volvió inseguro, angustiado y dependiente de la aprobación ajena, su felicidad está en el consumo, se encuentra enajenado de sí mismo, de la naturaleza y de sus congéneres, adora el producto de sus propias manos; además, pierde su iniciativa individual debido a la burocratización y la organización directorial de la industria, se ha convertido en un autómata, por tanto, infeliz.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Con esta condición enajenada del Ser Humano actual y sus dirigentes, muy probablemente el resultado será la destrucción de la civilización, y la regresión de la humanidad a un estado agrario primitivo. El Ser Humano se ha convertido en un autómata.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1955 Febrero, marzo y abril.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: ciudadanos en pro de la razón (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:19

CATEGORIAS BASICAS:

- Llamado de atención al pueblo norteamericano en favor de la paz.
- El problema chino y el comunismo.
- En contra de una guerra atómica.
- Inminencia de una guerra innecesaria.

TEMATICA CENTRAL:

Se hace alusión a la rigidez de las naciones respecto de sus políticas de gobierno, haciendo a un lado el bienestar de los seres humanos, existiendo la posibilidad de una tercera guerra mundial que sería mucho más devastadora que cualquier otra guerra en la historia, ya que no sólo acabaría con la existencia humana sino con cualquier reserva natural y animal. Se hace una exhortación al pueblo norteamericano para que impida esta posible guerra, elaborando cartas y manuscritos, pidiendo al presidente y a las autoridades norteamericanas, reconsideren sus posiciones respecto al problema de la china comunista.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano actual tiene la posibilidad de evitar la guerra si acude a mecanismos de negociación racional con el gobierno norteamericano, respecto de la situación de la china comunista.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

De continuar la rigidez de las naciones respecto de sus políticas de gobierno, haciendo a un lado el bienestar de los seres humanos, existe la posibilidad de una tercera guerra mundial que sería mucho más devastadora que cualquier otra guerra en la historia, ya que no sólo acabaría con la existencia humana, sino con cualquier reserva natural o animal.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR: Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1956

AÑO DE PUBLICACION:1985

TITULO: EL ARTE DE AMAR (TEXTO).

EDITORIAL:Circulo de lectores

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:127

CATEGORIAS BASICAS:

- ¿Es el amor un arte?
- La teoría del amor.
- El amor y su desintegración en la sociedad occidental contemporánea.
- La práctica del amor.
- El amor, la respuesta al problema de la existencia humana.
- El amor entre padres e hijos.
- Los objetos amorosos.

TEMATICA CENTRAL:

El amor no es un sentimiento fácil para nadie, sea cual fuere el grado de madurez alcanzado; todos los intentos de amar están condenados al fracaso, a menos que se procure, del modo más activo, desarrollar la personalidad total, en forma de alcanzar una orientación productiva, igualmente la satisfacción en el amor individual no puede lograrse sin la capacidad de amar al prójimo, sin humildad, coraje, fe y disciplina.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene una capacidad inmensa para amar, este, en su búsqueda de respuestas frente a su existencia, ve en el amor productivo una posibilidad para la vida, claro está que logra este amor, de un modo activo, con el desarrollo de la personalidad total, en forma de alcanzar una orientación productiva, amar al prójimo, con coraje, fe y disciplina.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se da cuando el Ser Humano no desarrolla su potencialidad total y su amor productivo, además cuando no se tiene la capacidad para amar al prójimo con humildad, coraje, fe y disciplina.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1956**AÑO DE PUBLICACION:**1996**TITULO:** La sociedad y las necesidades psíquicas (Ensayo).**EDITORIAL:** Paidós**CIUDAD:** Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- El Hombre tiene que estar relacionado con otros.
- Necesidad de estar arraigado en algún lugar.
- Necesidad de trascender.
- Necesidad de identidad.
- Necesidad de un marco de orientación y adhesión.
- El Ser Humano y la sociedad.

TEMATICA CENTRAL:

El Hombre a diferencia del animal es un ser vivo con conciencia de su existencia y hacia la resolución de las contradicciones que le plantea su existencia. Si el Hombre no está relacionado, está loco; el Hombre tiene que estar relacionado de alguna manera si ha de estar mínimamente cuerdo.

El primer acto de actividad propia en cada Ser Humano es la respiración; existe en él una contradicción entre querer desatarse de la simbiosis y el calor materno-familiar, y el deseo de este rompimiento en busca de una individualidad. En términos de la necesidad de trascendencia, el Hombre lo hace a través de actos creativos o en su defecto, destructivos; se dan dos posibilidades en la búsqueda de identidad, una es creer en las propias potencias y ser

sujeto de la propia acción o, como producto del acuerdo y las necesidades de los demás, como una especie de conformismo.

No se trata de que una sociedad se desarrolla por el grado de represión como lo afirmaba Sigmund Freud, sino por la diversidad de cualidades y caracterología propias de un grupo. Es de anotar que la puntualidad y el orden en nuestra actualidad, han llegado a ser rasgos de carácter a diferencia de lo concebido durante la edad media.

Por último, el Ser Humano no sólo se debe ajustar a la sociedad sino que esta, a la vez tiene que velar por las necesidades humanas particulares como una de sus funciones principales, siendo aquella, una sociedad tanto represiva como creativa, a diferencia de Freud que la veía como represiva.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano a diferencia del animal es un ser vivo con conciencia de su existencia y capacidad para la resolución de las contradicciones que le plantea su existencia. Si el Ser Humano no está relacionado, está loco; el Ser Humano tiene que estar relacionado de alguna manera si ha de estar mínimamente cuerdo. Existe una contradicción en el Ser Humano entre querer librarse de la simbiosis y el calor materno-familiar y el deseo de este rompimiento en busca de una individualidad. En términos de la necesidad de trascendencia, el Ser Humano puede crear, pero también puede destruir, pues destruir también es trascender; ya no se trata de que una cultura se desarrolla por el grado de represión según Sigmund Freud, sino por la diversidad de cualidades y caracterologías propia de un grupo. El Ser Humano no sólo se debe ajustar a la sociedad, sino que esta, a la vez tiene que velar por las necesidades humanas.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existe una necesidad de que el Ser Humano se relacione, pues debe estar relacionado de alguna manera si ha de estar mínimamente cuerdo. En términos de la necesidad de trascendencia, el Ser Humano puede crear, pero también puede destruir, ya que destruir también es trascender.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1957

AÑO DE PUBLICACION:1994

TITULO: La ciencia humanista del hombre (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:10

CATEGORIAS BASICAS:

- Necesidad de un instituto que estudie la ciencia del hombre.
- La concepción y distorsión del método científico.
- Fines generales del Instituto.
- Fines específicos del Instituto.

TEMATICA CENTRAL:

Si se quiere que las ciencias sociales atiendan suficientemente a los fines de una ciencia del Hombre, se debiera reforzar verdaderamente las organizaciones existentes, en vez de fundar institutos nuevos; además no se puede creer que sólo puede llamarse científico al método dedicado a la medición, utilizando fórmulas matemáticas. Hay una pérdida del concepto del Hombre, ya que se le estudia como si

fuese una hoja de papel en blanco, en la que la cultura escribe su propio texto; igualmente se ha perdido el concepto de Hombre como una realidad fundamental.

Recapitulando, para crear el Instituto se deben desarrollar unos fines tanto generales como específicos, los cuales se pueden alcanzar con métodos específicos para el estudio del Ser Humano, teniendo en cuenta los aportes de la tradición filosófico-religiosa y antropológica, así como los de Aristóteles y Spinoza, contrastados con los nuevos datos que nos ofrece el desarrollo del conocimiento en la actualidad.

Dentro de los fines específicos del Instituto, se encuentran estudios de métodos adecuados a las ciencias del Hombre y la naturaleza humana, al estudio de los valores, la Destructividad, la creatividad, la autoridad, la democracia, la enseñanza, y un estudio de la evolución del Hombre. Este Instituto no debe seguir la costumbre de las grandes fundaciones, pero si en cambio, vuelto hacia la investigación y no a la obtención de fondos; aquel debe apoyar a los investigadores sobresalientes y con talento, con un cuerpo rector y administrativo adecuado.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Hay una pérdida del concepto de lo humano, se le estudia como si fuese una hoja de papel en blanco en la que la cultura escribe su propio texto, se ha perdido el concepto de Ser Humano como una realidad fundamental.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se evidencia precisamente cuando se pierde el concepto de lo humano como una realidad fundamental, y cuando se le ve como una tábula rasa en la que la cultura escribe su propio texto, y cuando se

le reduce a estudios que arrojan datos cuantitativos como los del método científico.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1959

AÑO DE PUBLICACION:1981

TITULO: . LA MISIÓN DE SIGMUND FREUD (TEXTO)

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Mexico

TOTAL DE PAGINAS:114

CATEGORIAS BASICAS:

- Pasión de Freud por la verdad y su valentía.
- Relaciones de Freud con su madre.
- Relaciones de Freud con las mujeres.
- Su dependencia de los hombres.
- Relaciones con su padre.
- Autoritarismo de Freud.
- Freud, reformador del mundo.
- Carácter semipolítico del movimiento psicoanalítico.
- Convicciones religiosas y políticas de Freud.

TEMATICA CENTRAL:

Erich Fromm, revela mediante la aplicación de procedimientos psicoanalíticos la compleja personalidad de Sigmund Freud; examina el pensamiento y la conducta del gran sabio en cuyo espíritu convivían la soledad y las tendencias hacia la jovialidad y la benevolencia, los deseos de mejoramiento social y el orgullo de quien

sabe que ha vislumbrado, más allá de las derrotas y las desilusiones, la tierra prometida; Fromm logra dar una imagen viva, "humana", a menudo violenta, amable en ocasiones, de un hombre que hasta el último momento conservó su apasionada fe en la razón y en la verdad.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano de una sociedad dada reprime su conciencia de los sentimientos y fantasías que son incompatibles con las normas mentales de su sociedad; la fuerza que efectúa esa represión es el miedo a quedar aislado por tener ideas y sentimientos que nadie compartiría. La comprensión del Ser Humano en términos inconscientes presupone y necesita el análisis crítico de su sociedad; estudiase la sociedad o estudiase a los individuos, siempre se trata del Ser Humano, y eso significa que hay que tenerlo en cuenta; no se puede separar al Ser Humano como individuo, del Ser Humano como participe social.

La liberación de las fijaciones de la libido y la transferencia no son suficientes para conseguir el cambio caracterológico necesario para estar en pleno contacto con la realidad. El Ser Humano al interior del desarrollo del capitalismo se encuentra con la necesidad inaplazable de un consumo siempre creciente.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La primera guerra mundial, la victoria del nazismo y del estalinismo, y el comienzo de la segunda guerra mundial, son otras tantas etapas de la derrota de la razón y de la cordura. La Destructividad se evidencia igualmente cuando el Ser Humano al interior de la sociedad capitalista, ve en el consumo siempre creciente una necesidad inaplazable; además del temor que siente a quedar aislado de la

sociedad por no compartir las ideas de la mayoría de los miembros de ésta.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1959

AÑO DE PUBLICACION:1973

TITULO: El psicoanálisis: ¿Ciencia o línea partidista? (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Buenos Aires

TOTAL DE PAGINAS:15

CATEGORIAS BASICAS:

- Lo que es el psicoanálisis.
- Supuesta psicosis de Rank y Ferenczi.
- Pruebas en contra de la supuesta psicosis.
- Diferencia teórica entre Freud y Ferenczi.
- La primera inclinación de Freud.
- Metas y dogma del movimiento psicoanalítico.

TEMATICA CENTRAL:

Es bien sabido que el psicoanálisis es una terapia para la cura de la neurosis y una teoría científica que trata de la naturaleza del Hombre; lo que es menos sabido es que también constituye un "movimiento" con una organización jerárquica. Según Fromm el fanatismo partidario de Ernest Jones, lo llevó a lanzar grotescos ataques póstumos contra hombres que no estuvieran de acuerdo con Freud. El doctor Jones proclama que Otto Rank y Ferenczi habían sido

psicóticos durante muchos años y construye toda una historia para explicar la existencia de esta supuesta psicosis; Freud había culpado a Jones y a C. Abraham de la desintegración del Comité, pero aquel estaba llamado a triunfar sobre sus rivales. Aquella supuesta psicosis, sólo se puso en evidencia en el momento en que Rank y Ferenczi dejaron de estar de acuerdo con Freud; según Jones, fue una falla del maestro el no haberse percatado de la supuesta psicosis de aquellos, aunque Jones no ofrece pruebas de esta suposición.

No obstante, existen una abundancia de pruebas que indican lo contrario. Las fantásticas rivalidades entre Jones y Ferenczi parecen haber continuado en los años siguientes; Ferenczi sospechó de los motivos financieros de Jones de unir las naciones anglosajonas bajo su centro.

Ferenczi se había impresionado mucho por la importancia de la falta de afecto parental, y creyó que para curarse el paciente, necesitaba algo más que "interpretaciones", que necesitaba la clase de amor materno que le había sido negado cuando niño, Freud pareció reaccionar con tolerancia ante la innovación, pero su postura cambió aparentemente; posteriormente la relación se deterioró y Ferenczi enfermó de anemia y murió. El tratamiento de Freud respecto a Ferenczi es prueba de la intolerancia de aquel, intolerancia que es negada por Jones quien afirma que sólo una mente enferma es capaz de acusar a Freud de autoritarismo y hostilidad. Es de anotar que quienes estuvieron cerca de Ferenczi, afirman que nunca observaron ningún vestigio de su supuesta psicosis, todo lo contrario, siempre conservó una mentalidad lúcida.

En un principio Freud se vio inclinado por la política, influenciado por un gran admirador suyo y por su interés en los problemas del socialismo, no obstante se inclinó por los problemas humanos.

El fin del psicoanálisis era dominar las pasiones por la razón, su meta era la verdad, el conocimiento de la realidad. Su terapia consistía en la "liberación del Ser Humano"; Freud quería conducir al Hombre a conquistar la pasión por el intelecto, como la única respuesta válida para el problema del Hombre. El movimiento de Freud estaba imbuido del espíritu del racionalismo y liberalismo de los siglos XVIII y XIX, para desgracia de Freud, este se popularizó.

El psicoanálisis, para poder seguir y desarrollar los descubrimientos básicos de Freud, debe revisar desde el punto de vista del pensamiento humanístico y dialéctico, muchas de sus teorías concedidas en el espíritu del materialismo del siglo XIX.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El fanatismo del Ser Humano puede llevarlo a difamar sobre sus congéneres, y a establecer rivalidades con estos. El Ser Humano puede ser intolerante con sus más allegados colaboradores, y amigos, aquel debe llegar a desarrollar puntos de vista, desde el pensamiento humanístico y dialéctico.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad podría darse por el fanatismo y la intolerancia del Ser Humano respecto de sus congéneres. El Ser Humano puede hacer uso del poder del conocimiento para difamar de sus congéneres.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1959**AÑO DE PUBLICACION:**1996**TITULO:** Lo inconsciente y la consulta psicoanalítica (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**52**CATEGORIAS BASICAS:**

- La comprensión total de lo inconsciente.
- La enajenación como forma especial de lo inconsciente.
- Consecuencias para la relación terapéutica.
- Aspectos de la labor terapéutica.

TEMATICA CENTRAL:

Se habla de lo inconsciente como una totalidad, como el Hombre entero, y se hace necesario comprender la represión social e individual para entender la conducta humana, entendiendo lo paradójico de su existencia.

Uno de los componentes fundamentales para entender la consulta psicoanalítica, es el de la enajenación, que consiste en el hecho de entregar todo el Ser interior del propio Ser Humano a un otro externo, esperando ser retribuido en algo de lo que se ha sido despojado. Igualmente se deben entender otros fenómenos como representantes de la enajenación, tal es el caso del fanatismo y la conciencia. Otro de los aspectos a tener en cuenta es al mismo psicoanálisis y sus condiciones para entender plenamente al paciente, al igual que el concepto de relación esencial en la psicoterapia psicoanalítica que

también lleva a una comprensión del consultante en su totalidad a través de la influencia de lo social.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Así como al Ser Humano entero, se hace igualmente referencia al inconsciente como una totalidad. Se requiere comprender al Ser Humano desde su represión social e individual, para entender su conducta, comprendiendo además lo paradójico de su existencia; el Ser Humano entrega todo su Ser a otra persona o a algo externo, esperando ser retribuido en algo de lo que él mismo entregó, siendo por tanto enajenado. La conducta del Ser Humano es producto de la sociedad en que vive, y su fanatismo no es más que el producto de la misma enajenación.

Por último, se debe precisar la importancia que requiere el Ser Humano desde la comprensión de su totalidad.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La enajenación se evidencia en el momento en que el Ser Humano entrega todo su Ser a otra persona o a algo externo, esperando ser retribuido en algo de lo que él mismo entregó o despojó de sí, sintiéndose a la vez impotente y desconocido para sí mismo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1960**AÑO DE PUBLICACION:**1992**TITULO:** BUDISMO ZEN Y PSICOANÁLISIS (TEXTO)**EDITORIAL:**F.C.E.**CIUDAD:**Mexico**TOTAL DE PAGINAS:****CATEGORIAS BASICAS:**

- La crisis espiritual de hoy y el papel del psicoanálisis.
- Valores y metas en los conceptos psicoanalíticos de Freud.
- La naturaleza del bienestar-la evolución psíquica del Hombre.
- La naturaleza de la conciencia, represión y desrepresión.
- Principios del budismo Zen.
- Desrepresión e iluminación.

TEMATICA CENTRAL:

Existe una cercanía del Zen al pensamiento racional occidental, que es incluso mucho mayor que la del propio pensamiento religioso occidental.

La finalidad del Zen es la iluminación: la percepción inmediata, no refleja de la realidad, sin contaminación afectiva ni intelectualización, la captación de la relación de sí mismo con el universo. La descripción de la finalidad del Zen podría aplicarse sin modificaciones como una descripción de lo que el psicoanálisis aspira a realizar; visión dentro de la propia naturaleza, realización de la libertad, felicidad y amor, liberación de la energía, salvación de la locura o la parálisis; el Zen tiende al conocimiento de la propia naturaleza. Busca el "conocerse a sí mismo", pero este conocimiento

no es el conocimiento "científico" del psicólogo moderno; el conocimiento del yo en el Zen es un conocimiento no intelectual, no enajenado, es la plena experiencia en la que el conocedor y lo conocido se vuelven uno solo.

El método psicoanalítico es totalmente diferente del método Zen; adiestra a la conciencia para percibir el inconsciente de una manera distinta, dirige la atención a la percepción deformada; conduce a un reconocimiento de la ficción dentro de uno mismo, amplía la gama de la experiencia humana suprimiendo la represión. La ayuda que presta el psicoanálisis es -y debe ser-diferente de la "curación" que consiste en suprimir los síntomas y ofrece a los que no pueden funcionar socialmente. Para los que sufren de la enajenación, la curación no consiste en la ausencia de enfermedad sino en la presencia del bienestar. El método psicoanalítico es por supuesto sólo un método, una preparación; pero también lo es el método Zen; por el hecho mismo de ser un método nunca garantiza la llegada a la meta; pero lo que puede afirmarse con más certidumbre es que el conocimiento del Zen, y la preocupación por él, puede tener una influencia muy fértil y clarificadora sobre la teoría y la técnica del psicoanálisis, además, el pensamiento Zen profundizará y ampliará el horizonte del psicoanalista y lo ayudará a llegar a un concepto más radical de la percepción de la realidad como fin último del conocimiento pleno, consciente. Una vez vista esta relación entre el psicoanálisis y el budismo Zen, quedan las bases de un estudio profundo del Ser Humano en sociedad, donde lo único que a este le interesa es la producción en masa de más y más cosas, siendo un fin en sí mismo; este Ser Humano actualmente se encuentra sumido en una crisis espiritual, encontrándose enajenado de sí mismo, de sus congéneres y de la naturaleza; la vida se le escapa de sus manos como arena, llegando a morir sin haber vivido, es más, el nacimiento no es un

acto; es un proceso. El fin de la vida es nacer plenamente, aunque su tragedia es que la mayoría de nosotros muere antes de haber nacido completamente.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede llegar a un estado de iluminación a través de la percepción inmediata, y no refleja de la realidad, obteniendo una captación de la relación de sí mismo con el universo; igualmente posee una tendencia hacia la realización de su propia libertad, felicidad y amor; pero a parte de esta positiva tendencia, también se orienta de una forma negativa, como lo es su preocupación por la producción en masa, encontrándose enajenado de sí mismo, de sus semejantes y de la naturaleza, hallándose por tanto, sumido en una profunda crisis espiritual, muriendo sin haber nacido plenamente.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La crisis espiritual del Ser Humano es un indicador de su Destructividad, como lo es el preocuparse por la producción de más y más cosas, siendo esto para él, un fin en sí mismo; igualmente es un indicador de aquella, el hallarse enajenado de sí mismo, la naturaleza y sus semejantes, muriendo sin haber nacido completamente.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1960**AÑO DE PUBLICACION:** 1994**TITULO:** Los argumentos en favor del desarme unilateral. (Ensayo).**EDITORIAL:** Paidós**CIUDAD:** Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:** 25**CATEGORIAS BASICAS:**

- Propuesta para un desarme.
- Consecuencias de la disuasión.
- Beneficios y peligros del desarme unilateral.
- Algunas consideraciones psicológicas.

TEMATICA CENTRAL:

Erich Fromm hace algunas propuestas para el desarme unilateral, bilateral y multilateral, entre ellas, la necesidad de compartir la información científica; reducir la cantidad de tropas, evacuar una o más bases militares, detener el rearme alemán y la admisión de la China en la ONU, entre otras.

Afirma que de no lograrse el desarme, correremos un gran peligro; uno de los problemas para el desarme total son los estereotipos anquilosados de las partes, la creciente escisión entre inteligencia y sentimiento en las grandes potencias, nos puede llevar a una nueva forma de barbarie primitiva, con la probabilidad de una guerra termonuclear. Se presenta otro problema, y es el de la guerra fría que conlleva entre otras cosas, a un enfriamiento de los sentimientos humanos, miedo, hostilidad, etc.. Además, la maquinización o automatización del Hombre en la producción que lo llevan a ser una

tuerca más del engranaje y, a ser él mismo, mercancía de consumo, transformándose los medios en fines.

Uno de los grandes fenómenos norteamericanos es el de que la URSS conquiste el mundo para el comunismo, a lo cual Estados Unidos no está dispuesto, no obstante, este temor también lo tiene aquel con respecto a la China comunista.

Uno de los aspectos psicológicos en la política ruso-estadounidense es el de la confianza en el oponente, en términos de la sanidad o insanidad de sus propósitos; otro aspecto es el de la paranoia respecto del oponente, y la maldad que según algunos es intrínseca al Hombre. Hay quienes coinciden en afirmar que el desarme debe partir de un cambio interno a nivel espiritual.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La maquinización o automatización del Ser Humano en la producción, lo lleva a ser una tuerca más del engranaje industrial, y a ser él mismo, mercancía de consumo; se han transformado por tanto los medios en fines, es decir, el Ser Humano de ser un fin en sí mismo, se ha convertido en un medio para la producción.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

De no lograrse el desarme, correremos un gran peligro, siendo uno de los principales, los estereotipos anquilosados de las partes- Estados Unidos y la URSS-. La creciente escisión entre inteligencia y sentimiento entre las grandes potencias, nos pueden llevar a una nueva forma de barbarie primitiva con la probabilidad de una guerra termonuclear. Otro de los problemas acuciantes es el de la guerra fría que conlleva entre otras cosas, a un enfriamiento de los sentimientos humanos, miedo y hostilidad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1960**AÑO DE PUBLICACION:** 1994**TITULO:** El socialismo humanista (Ensayo).**EDITORIAL:** Paidós**CIUDAD:** Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:** 22.**CATEGORIAS BASICAS:**

- Principios de un socialismo humanista.
- Importancia del Ser Humano sobre las cosas.
- Principios de una organización socialista.
- Fines del partido socialista.

TEMATICA CENTRAL:

Todo sistema social y económico es no sólo un sistema específico de relaciones entre cosas e instituciones, sino también un sistema de relaciones humanas. El propósito de todas las sociedades debiera ser el desarrollo de las potencialidades humanas, fomentando la libertad y reteniendo el proceso de alienación al que el Hombre se ve expuesto; también es un propósito el ver al Hombre por encima de todas las cosas, como un fin en sí mismo, no como un medio o un ídola.

Un socialismo humanista que se oponga a la guerra ve en las soluciones violentas algo fútil; aquel propone no sólo una libertad "de", sino una libertad "para", su fin último es lograr la máxima productividad humana, y una real participación democrática; todo esto, no sólo hacia los miembros de determinada sociedad, sino en favor de otras naciones. La participación de las personas se debe

realizar en todas las esferas de la vida humana; la educación socialista debe llegar a un nuevo concepto de autoridad racional que difiera del autoritarismo irracional y que lleve a un desarrollo de las potencialidades creativas del Hombre; los fines de un partido socialista deben estar encaminados a la descentralización, la solidaridad, la educación, al igual que un cambio en las ideologías tradicionales, buscando un beneficio, participación democrática y sindical, desarme, ayuda a los países subdesarrollados, seguridad social, economía sólida, productividad agrícola e inversión en vivienda, etc..

El socialismo humanista debe ser radical. Ser radical es ir a las raíces; y la raíz es el Hombre.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El desarrollo de las potencialidades humanas, debiera ser el propósito de todas las sociedades; además, el de fomentar la libertad y retener el proceso de alienación al que el Ser Humano está expuesto. Al Ser Humano se le debe ver por encima de todas las cosas, no como un medio para la producción, o como un ídolo, sino como un fin en sí mismo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Se vela porque el socialismo humanista se oponga a la guerra, ya que hay que evitarla, pues todas las soluciones violentas son fútiles. El no reconocer un camino hacia una "libertad para", y no sólo una "libertad de", y el no lograr una máxima productividad humana y democrática, dando mayor importancia al autoritarismo irracional, contrario a una autoridad racional, puede llevar a la Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1960**AÑO DE PUBLICACION:** 1994**TITULO:** Hagamos que prevalezca el hombre (Ensayo).**EDITORIAL:** Paidós**CIUDAD:** Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:** 23**CATEGORIAS BASICAS:**

- Situación del Hombre occidental en nuestros días.
- Hacia donde va el Hombre de hoy?
- Características del capitalismo del siglo XX.
- La alienación del Hombre.
- Modo de organización capitalista y sus consecuencias humanas.
- Antecedentes del socialismo.
- ¿Qué ocurrió con el socialismo?

TEMATICA CENTRAL:

Comparando al Hombre occidental con el de otras épocas, aquel se caracteriza por ser un sujeto que a pesar de todas las ganancias materiales, a perdido el desarrollo de su Ser interior. Se ha colocado mayor atención a ciertos logros económicos en contraposición a los humanos; la concentración de capital llevó a la formación de empresas gigantescas, manejadas por una burocracia industrial, militar, y gubernamental quienes a la vez manejan y dirigen a las personas a su conveniencia económica y política, viendo en aquellas, no a seres humanos, sino a cosas; igualmente se les ha privado de su derecho de elegir conscientemente, y utilizan mecanismos de sugestión donde aquel cree que está participando y eligiendo autónoma y conscientemente. Se maneja y manipula al individuo no

sólo en la esfera de la producción, sino también en la del consumo; este sujeto se ha vuelto conformista, siendo este, un mecanismo frente a su soledad y desorientación; idólatra de las cosas que él mismo produce y de los demás en quien deposita todo su Ser. Hay una mayor orientación por el tener que por el Ser, vive angustiado constantemente, pero no sabe y no conoce las fuerzas que lo dominan, se producen máquinas que son como hombres, y hombres que son como máquinas; se ha dado un adoctrinamiento camuflado del Hombre, se ha generado un mayor desarrollo intelectual en la educación, pero en detrimento de su capacidad de profundizar y de razonar; el Hombre se ha vuelto un esclavo de las máquinas y de las cosas, en vez de ser lo contrario.

La característica del capitalismo está en la necesidad de producción y ganancia económica, para esto se necesita que el Hombre responda a esta necesidad apremiante ya sea que su espíritu se vea sofocado u opacado.

Los propósitos del socialismo eran, la emancipación del Hombre, el desarrollo de su individualidad, la unión entre Hombre y Hombre, y entre Hombre y naturaleza; que aquel fuera un fin en sí mismo y no un medio para los fines del capitalismo. Posteriormente este socialismo sucumbió al espíritu del capitalismo, se olvidó de los fines humanísticos, y su énfasis lo colocó en el bienestar económico; sólo la cabal conciencia de esta situación y de los peligros que entraña, podrán salvarnos de una decadencia, una pérdida de la libertad o una destrucción casi segura, por tanto, existe la solución del socialismo democrático y humanístico.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La situación actual del Ser Humano occidental es la de que a pesar de todas sus ganancias materiales, ha perdido el desarrollo de su Ser interior; se ha colocado mayor atención a ciertos logros económicos que a los humanos. Al Ser Humano, la burocracia lo ve como a una cosa, siendo esto, producto de la acumulación de capital; igualmente se le priva del derecho de elegir concientemente, haciéndosele creer que lo hace con libre albedrío, se le manipula en todas las esferas vitales, este sujeto se ha vuelto conformista, idólatra de las cosas que él mismo produce y de los demás en quienes deposita todo su Ser.

El Ser Humano en la actual sociedad, tiene una mayor orientación por el Tener que por el Ser, vive angustiado, se le confunde con la máquina, es más inteligente, pero menos razonable; este Ser Humano necesita acomodarse a las exigencias del capitalismo cuyo fin primordial es el bienestar y la ganancia económica.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se da precisamente cuando la burocracia, producto de la acumulación de capital, ve al Ser Humano como una cosa al que se le priva de su derecho de elegir concientemente, se le manipula en todas las esferas vitales; igualmente cuando se orienta más hacia el Tener que hacia el Ser, viviendo angustiado y se confunde con la máquina, es menos razonable y finalmente tiene que acomodarse a las exigencias del capitalismo cuyo fin primordial es el bienestar y la ganancia económica.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:** Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1960**AÑO DE PUBLICACION:** 1977**TITULO:** Prólogo al texto "Summerhill" (Pròlogo)**EDITORIAL:** F.C.E.**CIUDAD:** Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:** 4**CATEGORIAS BASICAS:**

- Pensadores progresistas y educación progresista.
- Naturaleza de la libertad.
- Auge del capitalismo y sus consecuencias negativas.
- El sistema de A.S. Neill.
- Crítica a Neill.

TEMATICA CENTRAL:

El principio fundamental de la educación progresista fue la sustitución de la autoridad por la libertad, con el fin de enseñar al niño sin emplear la fuerza, no obstante hay quienes creen que esta forma de educar es errónea y que todo lo contrario, se debe exigir más y más disciplina, y como referencia, la educación soviética autoritaria. Se debe distinguir entre autoridad evidente y anónima, aquella es directa y explícita, en tanto que esta tiende a ocultar que se emplea la fuerza, finge que no hay autoridad, que se hace con el consentimiento del individuo; la autoridad evidente emplea la fuerza física, la autoridad anónima emplea el manejo psíquico. Con el auge del capitalismo, el Ser Humano pasó a ser una fuerza más del engranaje, donde para funcionar tenía que adaptarse y ser como los demás, creyéndose a sí mismo que obra por su propia convicción; el Hombre deja de ser un fin para convertirse en un medio de la

producción económica. Todo lo anterior es igual para la educación; los padres y los maestros han confundido la verdadera educación no autoritaria con la educación por medio de la persuasión y la coacción disimulada. El sistema de A.S. Neill es un punto radical sobre la crianza de los niños, representa el verdadero principio de la educación sin miedo; en la escuela Summerhill la autoridad no disfraza un sistema de manipulaciones, no trata de educar a los niños para que encajen bien en la sociedad, sino para que lleguen a ser hombres hacia el Ser, no hacia el Tener. No obstante, Fromm considera que Neill sobreestima el papel de la sexualidad, sin embargo, siente una incondicional reverencia por la vida y un respeto por el individuo, combinando la educación con la terapia.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano experimenta dos formas de autoridad, la autoridad evidente y la anónima, aquella la evidencia de una manera explícita, en tanto que esta, finge que no hay autoridad, tiende a ocultar que se emplea la fuerza y emplea el manejo psíquico. El Ser Humano pasó a ser una tuerca más del engranaje organizacional con el auge del capitalismo, aquel tiene que adaptarse para poder funcionar en la actual sociedad; el Ser Humano deja de ser un fin para convertirse en un medio de la producción económica. Se deben educar a las personas para que se orienten hacia el Ser, no hacia el tener.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existen dos tipos de autoridad en nuestra sociedad actual, una es la autoridad evidente que es directa y explícita, en tanto que la anónima finge que no hay autoridad, tiende a ocultar que se emplea la fuerza y hace uso del manejo psíquico. El Ser Humano pasó a ser una tuerca más del engranaje organizacional, convirtiéndose en un medio, en vez de ser un fin en sí mismo. Los padres y los maestros han

confundido la verdadera educación no autoritaria, con la educación por medio de la persuasión y la coacción disimulada.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1960

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: Rusia, Alemania y China: observaciones sobre política exterior (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:11

.

CATEGORIAS BASICAS:

- La era Jruschov.
- Reactivación económica alemana.
- Alianza ruso-americana.
- La significación de China.
- En favor de un desarme multilateral.

TEMATICA CENTRAL:

Rusia ya no es un país " desposeído" sino "poseedor", uno de los más ricos y prósperos del mundo, llegando a semejarse a los Estados Unidos con su poder capitalista, de hecho la URSS busca mejor una alianza con Estados Unidos que servirle militarmente a Cuba.

Jruschov se sirve de consignas como la de Marx, Engels y Lenin para darle fundamento a su política socialista, además el mismo Jruschov se halla en contra de los chinos y de los restos del stalinismo.

La alianza ruso-americana facilitará el poner fin a la carrera armamentista, no obstante se deben tener en cuenta los obstáculos que se oponen a un entendimiento ruso-americano, entre ellos, el deseo de la URSS de conquistar el mundo para el comunismo y el rearme de Alemania debido a su extraordinaria reactivación económica en tan corto tiempo y, al deseo de recuperación de sus territorios perdidos para lo que ellos llaman: la unificación. Se aboga finalmente por un desarme universal y la admisión de la China comunista en la ONU.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la posibilidad de llegar a un desarme universal a través de las alianzas con otros pueblos o territorios.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existen obstáculos que se oponen a un entendimiento entre los pueblos (en este caso Rusia y Estados Unidos), entre ellos el deseo de la URSS de conquistar el mundo para el comunismo, y por otro lado el rearme de Alemania.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1961**AÑO DE PUBLICACION:**1987**TITULO:** . ¿PODRÁ SOBREVIVIR EL HOMBRE? (TEXTO)**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**297**CATEGORIAS BASICAS:**

- Algunas premisas generales.
- La naturaleza del sistema soviético.
- ¿Es la dominación mundial el objetivo de la Unión Soviética?
- Significado y función de la ideología comunista.
- El problema chino.
- El problema alemán.
- Sugestiones con miras a la paz.

TEMATICA CENTRAL:

La situación en la que la humanidad se encuentra es extremadamente grave. Los primeros pasos para evitar un cataclismo nuclear y preservar la democracia son convenir el desarme universal y procurar un modus vivendi con una orientación espiritual; esto será posible si adoptamos una visión crítica de nosotros mismos y reconocemos las discrepancias que existen entre nuestros profesados ideales y nuestros actos.

Pretendemos que nuestro sistema presente, se caracteriza por tener un alto grado de individualismo y de humanismo religioso o secular; en realidad somos una sociedad industrial burocratizada, con una cantidad de-creciente de individualismo. Nos gusta producir más y

consumir más, pero no tenemos una meta, ni como individuos ni como nación. Estamos convirtiéndonos en "hombres de organización", sin fisonomía propia, extraños a nosotros mismos y faltos de sentimientos y convicciones auténticas; lo que puede salvarnos y puede ayudar a la humanidad es, un renacimiento del espíritu del humanismo, del individualismo y de la tradición anticolonialista de los Estados Unidos. La presente es una lucha por la mente de los hombres; todos quienes amen la vida, deben formar un frente unido en favor de la supervivencia en pro de la continuación de la vida y la civilización.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la posibilidad de evitar un cataclismo nuclear y preservar la democracia y la paz a través de un modus vivendi con una orientación espiritual; igualmente el Ser Humano puede adoptar una visión crítica de sí mismo y reconocer las discrepancias que existen entre sus profesados ideales y sus actos. El Ser Humano en la actual sociedad se caracteriza por la burocratización en sus relaciones, una cantidad decreciente de individualismo, le gusta producir y consumir cada vez más, pero no tiene una meta ni como individuo, ni como parte de una nación. El Ser Humano se convierte en "hombre organización", sin fisonomía propia, extraño a sí mismo y falta de sentimientos y convicciones propias y auténticas. El Ser Humano puede llegar a un renacimiento del espíritu humanista, del individualismo y de la tradición anticolonialista en pro de la continuación de la vida y la civilización.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La situación en la que la humanidad se encuentra es extremadamente grave. La política del disuasivo no asegurará la paz; más probablemente, destruirá la democracia, aún si preservara la paz.

Nuestras armas no nos salvarán, a lo sumo arrastraran a nuestros enemigos al holocausto y, si no actuamos pronto, perderemos la iniciativa y, las circunstancias, las instituciones, y las armas por nosotros creadas se nos impondrán y decidirán nuestro destino.

Otro de los componentes de la Destructividad humana es el hecho de que en nuestra sociedad industrial, el Ser Humano se ha convertido en el "hombre organización", sin fisonomía propia, extraño para sí mismo y falta de sentimientos y convicciones auténticas, su interés está en producir más y consumir más, sin tener una meta fija.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961.

AÑO DE PUBLICACION:1997

TITULO: MARX Y SU CONCEPTO DEL HOMBRE (TEXTO)

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Bogota

TOTAL DE PAGINAS:93

CATEGORIAS BASICAS:

- La falsificación de las concepciones de Marx.
- El materialismo histórico de Marx.
- El problema de la conciencia, la estructura social y el uso de la fuerza.
- La naturaleza del hombre.
- La enajenación.
- La concepción del socialismo en Marx.

-La continuidad en el pensamiento de Marx.

-Marx, el hombre.

TEMATICA CENTRAL:

Según Erich Fromm, la filosofía de Marx, como una gran parte del pensamiento existencialista, representa una protesta contra la enajenación del hombre, su pérdida de sí mismo y su transformación en una cosa; es un movimiento contra la deshumanización y la automatización del hombre, inherente al desarrollo del industrialismo occidental. Es despiadadamente crítico de todas las "respuestas" al problema de la existencia humana que tratan de aportar soluciones por la negación o simulación de las dicotomías inherentes a la existencia humana.

El problema central en Marx es el de la existencia del individuo real, qué es lo que hace, y cuya "naturaleza" se desarrolla y se revela en la historia. La plena realización de la humanidad del hombre y su emancipación de las fuerzas sociales que lo aprisionan, está ligada para Marx, al reconocimiento de estas fuerzas y al cambio social basado en este reconocimiento. Según Fromm, la filosofía de Marx es una filosofía de protesta; es una protesta imbuida de fe en el Hombre, en su capacidad para liberarse y realizar sus potencialidades.

Fromm cree que hace falta la esperanza y una nueva perspectiva que trascienda los estrechos límites del pensamiento positivista y mecanicista de las ciencias sociales en la actualidad, si occidente quiere salir con vida de este siglo de prueba; igualmente afirma que el hombre medio busca refugio, trata de escapar de la libertad y busca seguridad en el regazo del Estado y la gran Compañía. Si no podemos salir de esta desesperanza, es posible que aún podamos sostenernos durante algún tiempo sobre la base de nuestra fuerza

material pero, a la larga, la perspectiva histórica de occidente estará condenada a la extinción física y espiritual. Hay una alternativa para los ciudadanos de los países subdesarrollados: o el socialismo totalitario, o el socialismo marxista humanista que es la tradición de la libertad del hombre, no sólo "de" sino "para" desarrollar sus propias potencialidades humanas, la dignidad y la fraternidad humanas.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Según Carlos Marx analizado por Erich Fromm, el Ser Humano es un ser enajenado, perdido para sí mismo y transformado en una cosa; igualmente deshumanizado y automatizado en nuestra sociedad industrial occidental. El Ser Humano puede llegar a la realización de su plena humanidad y de su emancipación de las fuerzas sociales que lo aprisionan, de la misma manera que puede liberarse y realizar sus potencialidades. El Ser Humano medio busca refugio, trata de escapar de la libertad y busca seguridad en el regazo del Estado y la gran Compañía; este Ser Humano tiene dos alternativas, o el socialismo totalitario, o el socialismo marxista humanista, en pro del desarrollo de sus propias potencialidades humanas, de su dignidad y fraternidad humana.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se evidencia en la enajenación del Ser Humano, donde se encuentra perdido para sí mismo y transformado en una cosa; de igual forma, por encontrarse deshumanizado y automatizado en nuestra actual sociedad industrial. La incapacidad del Ser Humano para realizar su plena humanidad, emanciparse de las fuerzas sociales que lo aprisionan y desarrollar sus potencialidades, son muestras del producto de la Destructividad humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1961. Abril**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El desafío de Castro (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**4**CATEGORIAS BASICAS:**

- Castro como amenaza para los países hispanoamericanos?
- Cuba y Estados Unidos.
- Cooperación económica para los países subdesarrollados.

TEMATICA CENTRAL:

La influencia rusa en Cuba es producto de las políticas estadounidenses respecto a Cuba. Algunos se oponen rotundamente a toda tentativa de derribar a Castro y su régimen, para otros esta tentativa sólo traería o aplazaría más el problema. Al deseo de Castro de entablar negociaciones para llegar a un entendimiento con Estados Unidos, el Departamento de Estado respondió con una negativa absoluta. El problema de Cuba tiene que ver con lo que es la cuestión esencial de la situación internacional: la revolución del "nuevo mundo" del siglo XX. Es señal de profundo derrotismo el que se considere al comunismo esencialmente como una amenaza de ataque militar y subversión; se pueden crear planes económicos sin recurrir o emplear los métodos rusos o chinos, esto sólo se conseguirá si se subordinan los intereses económicos privados a una política general de libertad y paz.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la capacidad para crear planes económicos en favor de la paz, esto sólo se conseguirá, si el Ser Humano subordina sus intereses económicos privados a una política general de libertad y paz.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Es señal de profundo derrotismo el considerar al comunismo como una amenaza de ataque militar. Los desacuerdos ideológicos entre países puede llevar finalmente a la Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: Sensatez en la política exterior (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:3

CATEGORIAS BASICAS:

- Pensamiento sensato en política exterior.
- Pensamiento paranoide en materia política.
- Pensamiento proyectivo en materia política.

TEMATICA CENTRAL:

Nuestra defensa será tan segura como sensata tengamos la mente; pero los errores no se convierten en verdades, ni actos inmorales en

virtuosos porque los aprueben millones de personas. En el Ser Humano existen varios tipos de individuos; el paranoide se reconoce ya que está convencido que otros conspiran contra él; si algo es posible, dice y está convencido de que es cierto, este pensamiento paranoide se contenta con posibilidades. El pensamiento sensato exige probabilidades, además de posibilidades, en tanto que el individuo de pensamiento proyectivo proyecta lo malo de sí a figuras externas quienes vienen a encarnar el mal, mientras que aquel es todo bondad y pureza; es evidente que este pensamiento no tiene humanidad ni claridad. Es además, tremendamente peligroso en política exterior, sobre todo si se combina con el pensamiento paranoide. Nuestra seguridad está en el pensamiento sensato, o sea en pensar con la razón, no en ver las meras posibilidades, y en no incurrir en un fariseísmo proyectivo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano paranoide se reconoce porque está seguro que otros conspiran contra él; este se contenta con posibilidades, en tanto el Ser Humano de pensamiento sensato exige probabilidades, además de posibilidades; el Ser Humano de pensamiento proyectivo, proyecta todo lo malo de sí a una figura externa.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Será un peligro para la política exterior si el pensamiento paranoide se conjuga con el pensamiento proyectivo y se deja a un lado la sensatez la cual actúa con la razón.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1961.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** Observaciones sobre una política exterior realista (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**9**CATEGORIAS BASICAS:**

-La situación internacional desde finales de la segunda guerra mundial.

-La era Stalin y su régimen de terror.

-La era Jruschov y su capitalismo estatal.

-El caso de la Cuba castrista.

-Consideraciones sobre política exterior estadounidense.

TEMATICA CENTRAL:

Con la subida al poder por parte de Stalin tras la muerte de Lenin, aquel -y, con las pretensiones de un verdadero socialismo-, se camufló tras la buena reputación de Marx y Lenin debido a que sus propósitos eran otros; a través del terror se le dio cabida al denominado capitalismo estatal autoritario, concebido por Stalin como la posibilidad de relación del socialismo marxista. La utilización por parte de Stalin de las ideas marxistas, ha sido uno de los grandes fraudes de la historia; si bien Jruschov ha ido liberando a Rusia del régimen del terror estalinista, lo ha sustituido por métodos de manipulación y sugestión mediante consignas políticas en combinación con los métodos de un Estado-policía; tampoco esta era Jrushchoviana representa de ninguna manera el socialismo marxista. Tanto la URSS Jrushchoviana como los Estados Unidos son culturas

mecánicas que obedecen al principio de máxima producción y eficacia económica, donde el Ser Humano es una ruedecilla de la gran máquina. China, por tanto, no sólo se convierte en una amenaza para Rusia, sino también es su rival como dirigente de las revoluciones nacionales en los países subdesarrollados.

Los Estados Unidos no comprenden el carácter del socialismo y no distingue entre la ideología jrushchoviana y sus intenciones verdaderas; uno de los problemas que tiene la URSS es el rearme de Alemania o más aún, el poder militar que tiene Alemania sobre la Europa occidental.

La revolución de Castro no fue instigada por los rusos ni los chinos, evolucionó hasta ser una revolución socialista por el camino de la buena fe, no obstante, la negativa de cooperación económica estadounidense llevó a Castro a depender cada vez más del apoyo ruso y chino.

Finalmente se vela por la participación de China en la ONU, la terminación de la guerra fría, un desarme universal incluida Alemania, ayuda económica y técnica a los países subdesarrollados y una política razonable, etc.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Los seres humanos como actores políticos, pueden acceder a políticas razonables en favor del desarme, además de la ayuda económica y técnica a los países subdesarrollados.

El Ser Humano es una ruedecilla de la gran máquina en las culturas mecánicas, el cual obedece al principio de la máxima producción y eficacia económica.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existe un estado de tensión e intranquilidad entre los dirigentes y los habitantes de las dos grandes potencias mundiales, como producto de la guerra fría, y de las posibilidades de rearme de otras potencias. Un síntoma de Destructividad es el hecho de que el Ser Humano se convierta en una ruedecilla de la gran máquina en las culturas mecánicas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: Jruschov y la guerra fría (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:6

CATEGORIAS BASICAS:

- Jruschov y sus motivos para terminar la guerra fría.
- La economía rusa.
- La cuestión de Berlín.
- Cuba, los anticastristas y Estados Unidos.

TEMATICA CENTRAL:

Jruschov tiene buenos motivos para terminar la guerra fría, pues el desarme que se derivaría de esta, liberaría muchos recursos que se

necesitan para su economía; un entendimiento con Estados Unidos le dejaría mucha más libertad de acción frente a China.

La conquista de los países satélites en la Europa oriental por parte de Stalin, no fue una revolución comunista, sino una ocupación militar, dictada por motivos estratégicos y económicos. Pensando Jruschov que se podían mejorar las condiciones materiales de la población rusa, sustituyó el terrorismo estalinista por un Estado-policía reaccionario; sólo hay un temor, y es el de la guerra atómica. Como Jruschov quiere que se termine la guerra fría, propone la fórmula de relaciones amistosas con los socialdemócratas.

Las "fases revolucionarias" no han sido nunca más que gestos amenazadores al servicio de la política exterior soviética, o para consumo interno.

Por último, parece haber pocas dudas de que Estados Unidos apoya moralmente a los políticos anticastristas que tratan de derribar el régimen.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano posee buenos motivos y una capacidad de entendimiento tal que le permiten llegar a acuerdos entre los países a través de fórmulas de relaciones amistosas.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se evidencia en la incapacidad de los seres humanos para resolver sus diferencias políticas y económicas y en el mismo estado de guerra fría tendiente a una guerra atómica.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1961. Julio 21**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** Realidad y fantasía sobre Berlín (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**9**CATEGORIAS BASICAS:**

- Rusia y el problema de Berlín occidental.
- Rearme alemán económica y militarmente.
- Consideraciones finales sobre Alemania.

TEMATICA CENTRAL:

Se debe recordar que Berlín occidental no forma parte de la República alemana occidental, y por tanto que la condición de ciudad libre no alteraría su situación presente, en tanto se garantice adecuadamente la libertad de la ciudad. Se arguye que la URSS no puede cancelar una situación jurídica por la que Estados Unidos, así como los propios rusos, los ingleses y los franceses están autorizados a ocupar Berlín por derecho de conquista; hay quienes creen que la URSS no tiene verdaderos motivos para querer resolver la cuestión de Berlín, sino que sólo está probando el valor de Estados Unidos. Pese al acuerdo casi generalizado en Alemania después de la segunda guerra mundial de no entrar en un rearme militar, ahora se ve que es la potencia más grande de Europa con excepción de Rusia. Se informa que no fue Hitler quien provocó la segunda guerra mundial, sino la alianza entre la industria y el ejército, la misma alianza que había sido la fuerza motriz de la primera guerra mundial.

La ocupación por parte de los aliados occidentales y los rusos, no llevó a un cambio social y político fundamental.

Se consideró a los nazis como los verdaderos culpables, en vez de a las personas que los habían utilizado; pese a la condena de los nazis, se sigue creyendo en las ideas hitlerianas, sobre todo en relación con el bolchevismo.

Otro de los aspectos fundamentales es el no reconocimiento de la línea Oder-Neisse por parte de Alemania y a la tendencia de no a la democratización y la paz, sino al creciente influjo del Nacional-socialismo y del ejército, a la petición de armas atómicas para su defensa, además del refuerzo militar.

Alemania está ganando un nuevo poder en la Europa occidental, esta vez, no por la guerra, sino por su superioridad económica en el bloque; aún más, le da ventaja el hecho de que Inglaterra y Estados Unidos concentran su atención en la URSS, mostrándose temerosas respecto de esta y, restando importancia a Alemania. El no reconocer la postura del adversario puede llevar a un conflicto inminente; una condición para una solución posible-dice Erich Fromm-, es librarnos de la influencia de Alemania occidental, que parece estar dispuesta a correr el riesgo de una guerra por los objetivos políticos del gobierno Adenauer.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede rearmarse militarmente y tomar derechos sobre ciertos territorios, además, aquel puede desconocer la postura del adversario siendo esto inconveniente para su tranquilidad.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Se podría dar la guerra de continuar planes radicales sobre un bando (en este caso sobre Berlín). Igualmente el no respetar acuerdos sobre no agresión y no rearme. Las ideas hitlerianas podrían generar problemas, además del no reconocimiento de los límites territoriales y la no democratización; el rearme militar podría llevar a grandes conflictos, al igual que el desconocimiento de la postura del adversario.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961. Agosto

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: El nuevo programa comunista (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:7

CATEGORIAS BASICAS:

- Idea errónea sobre el "inevitable hundimiento del capitalismo".
- Posibilidad de una tercera guerra mundial.
- El imperialismo y la libertad de los pueblos.
- Principios morales comunistas.

TEMATICA CENTRAL:

El programa es una mezcla peculiar de marxismo tosco y supersimplificado, de lemas leninistas, de ideas de Estado-beneficiencia, de materialismo capitalista, de ética calvinista del trabajo y de moral puritana. Se caracteriza por una menguada idea

del socialismo, por una táctica reformista y evolucionista para la consecución del socialismo y, lo más importante, por el papel esencial del deseo de paz internacional; también se da una idea del jrushchovismo y de sus planes para el futuro. Por último, se ha de anotar que los principios morales comunistas con su énfasis sobre la familia, el patriotismo y el deber, no tienen ninguna semejanza con el pensamiento marxista.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la capacidad para llegar a un estado de paz a nivel internacional.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se puede dar cuando se tergiversa el pensamiento marxista y se confunde con otras ideologías ajenas a aquel. Igualmente la Destructividad se evidencia en la capacidad del Ser Humano para desear la paz a nivel internacional.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961. Septiembre 9

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: El hombre moderno y su futuro (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:18

CATEGORIAS BASICAS:

-El hombre moderno.

- La evolución del hombre occidental.
- La enajenación como enfermedad del hombre occidental.
- La indiferencia como nueva manifestación del mal.
- La alternativa: el renacimiento del humanismo.

TEMATICA CENTRAL:

Hablar sobre el hombre moderno no sólo significa preguntarnos, cómo será el futuro del hombre, sino preguntarnos también si es que el hombre va a tener futuro; se trata, en concreto, de la vida del hombre en la tierra. Con el paso de la idolatría a la religión humanista durante unos 1500 años ha terminado la primera fase en la evolución del hombre occidental.

El acto de desobediencia en el paraíso, es el primer paso para la humanización del hombre hacia la libertad; la historia del cristianismo también ha impulsado muchas veces la liberación histórica del hombre, particularmente entre las confesiones cristianas anteriores y posteriores a la reforma protestante.

Durante unos mil años, Europa ha estado preñada de la savia grecorromana y judeocristiana; pasados mil años, nace del seno de Europa algo nuevo: la sociedad moderna. El pensamiento occidental puede caracterizarse, entre otras cosas, porque en el ocupa un lugar central la utopía, como versión especial del ideal mesiánico. El hombre renacentista toma conciencia de su fuerza y empieza a romper las cadenas de la naturaleza y a dominarlas. Si durante siglos el hombre había esperado en el futuro, desde 1914 ha abandonado casi la esperanza.

El consumo y la producción han dejado de ser un medio para convertirse en un fin; se ha pasado de "yo soy" a "yo poseo", el

hombre vive en la anomía, la acumulación de capital es su principal preocupación, el hombre debe perder su individualidad y someterse más fácilmente a una autoridad anónima. Lo esencial de la enfermedad que padece el hombre moderno es la enajenación, la idolatría en tanto despojarse de sus potencialidades humanas y depositarlas en algo exterior; es muy similar al fenómeno transferencial en psicoanálisis, donde el paciente busca un ídolo al cual aferrarse, viendo cualidades y características que el otro realmente no posee. Antes se decía que Dios ha muerto, ahora se puede decir, el hombre ha muerto.

La maldad del hombre se puede entender en tanto parte de mi mismo. La alternativa que se da es la barbarie, o un nuevo renacimiento del humanismo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Hablar sobre el Ser Humano moderno, no sólo significa preguntamos cómo será el futuro del Ser Humano, sino preguntarnos también si es que el Ser Humano va a tener futuro. La primera fase en la evolución del Ser Humano occidental ha terminado con el paso de la idolatría a la religión humanista. El Ser Humano dio su primer paso hacia su humanización y su libertad a través del acto de desobediencia en el paraíso terrenal. Si el Ser Humano renacentista tomó conciencia de su fuerza y, empieza a romper las cadenas de la naturaleza y a dominarla pensando en su futuro, desde 1914 ha abandonado casi la esperanza. El Ser Humano vive en la anomía, debe perder su individualidad y someterse a una autoridad anónima, ha pasado de "yo soy" a "yo poseo". El Ser Humano moderno padece la enajenación como lo esencial de su enfermedad; esta, al igual que la idolatría, se caracteriza porque el Ser Humano se despoja de sus facultades personales y las deposita en el exterior, ya sea en otro Ser Humano o

en una cosa, al igual que en la transferencia psicoanalítica donde el paciente busca un ídolo en su terapeuta, al cual aferrarse, y donde cree ver cualidades que el otro realmente no posee.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La maldad del Ser Humano se puede entender en tanto parte de sí mismo. La Destructividad se manifiesta cuando el consumo y la producción dejan de ser un medio para convertirse en un fin, cuando el Ser Humano pasa de "yo soy" a "yo poseo" y, donde este vive en la anomía, perdiendo su individualidad y sometiéndose a una autoridad anónima, experimentándose como enajenado, idólatra y despojado de sus capacidades y potencialidades, las cuales deposita en algo externo ya sea otro Ser Humano, o una cosa. El Ser Humano ha muerto como una particularidad psicológica y espiritual.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1961.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: Alternativas a la guerra atómica (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:8

CATEGORIAS BASICAS:

- La guerra fría y las concesiones por ambos bandos.
- Varias formas de compromiso alcanzados.
- Propuesta para poner fin a la guerra atómica y la carrera armamentista.

TEMATICA CENTRAL:

A pesar de las disuaciones entre bandos, existe un gran temor de una tercera guerra mundial, pues la creación de armas de combate, así lo demuestran. El fundamento de una alternativa a la guerra atómica es sólo un compromiso en la guerra fría, no una victoria; implicaría, para el final de la guerra fría, un desarme y la culminación de las pruebas atómicas. Se debe llegar a concesiones por parte de los bandos sin que se den choques de intereses, económicos; tanto Rusia como Estados Unidos están conscientes que una guerra atómica no dejaría vencedores sino caos total.

Se afirma que las doctrinas ideológicas enraizadas en el pensamiento tanto comunista como capitalista, son un obstáculo para aquellos propósitos, y que de capital importancia, es la ayuda para los países subdesarrollados.

La conquista de otros territorios por parte de la URSS fue interpretada como la posibilidad de conquistar el mundo para el comunismo, cuando la idea y el propósito era más bien una reacción contra la tentativa de rebelión de aquellos frente a la URSS. No obstante, se han logrado una serie de compromisos como la neutralización de un territorio disputado, la retirada mutua de posiciones extremas; además de lo anterior, se podrían lograr otros compromisos tendientes a una paz duradera (como la neutralización de Berlín). El mejor medio para resolver el conflicto soviético-americano sobre el rearme de Alemania occidental es el desarme universal.

La prosecución de la carrera armamentista provocaría, tanto en Estados Unidos como en la URSS, la caída de los partidarios de la paz y el ascenso de los elementos reaccionarios y agresivos; el

desarme no será posible sin la terminación de la guerra fría; si la guerra fría terminara con la victoria de cualquier bando, aumentaría la posibilidad de una guerra atómica. Si no hemos de destrozarnos por estupidez la magnífica empresa del hombre realizada durante los últimos seis mil años, tenemos que dejarnos guiar por un firme realismo, y negarnos a obedecer la voz de la presunción, el odio y la locura.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es un Ser político con la capacidad para la cooperación económica con los países subdesarrollados, además de la capacidad de compromiso y negociación para dar fin a la guerra fría. El Ser Humano puede dejarse guiar por un firme realismo, y negarse a obedecer la voz de la presunción, el odio y la locura.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La creación de nuevas armas de combate demuestra el gran temor por una tercera guerra mundial. El profesar doctrinas ideológicas enraizadas, puede ocasionar obstáculos a la negociación. De no conseguirse el desarme universal, existirá la posibilidad de otra guerra, pues la prosecución de la carrera armamentista provocaría (tanto en Estados Unidos como en la URSS) la caída de los partidarios de la paz y el ascenso de los elementos reaccionarios y agresivos; el desarme no será posible sin la terminación de la guerra fría.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1961.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El futuro de una nueva Europa (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- Situación de postguerra.
- La consolidación de una Europa unida.
- La no conveniencia de una dirección alemana para Europa.
- La conveniencia de una dirección inglesa para Europa.
- El lugar de Estados Unidos en esta consolidación europea.

TEMATICA CENTRAL:

A finales de la primera guerra mundial, Europa parecía estar en decadencia. En 1938, Alemania había superado las consecuencias de su derrota y la URSS había emprendido la marcha para convertirse en una potencia industrial de primera.

La posibilidad de un renacimiento económico y político de Europa parecía perdida definitivamente después de la segunda guerra mundial; Alemania había quedado semi destruida y los vencedores habían acordado impedirle volver a ser un país poderoso, pero en contra de los acuerdos de Postdam y del ánimo del pueblo alemán durante la postguerra, se estimuló el rearme de Alemania y, finalmente, su ingreso en la OTAN. A Europa se le presentó una nueva oportunidad; si podía superar sus tradicionales rivalidades políticas, si eliminaba sus barreras comerciales, podrían fundarse los

Estados Unidos de Europa con una población de más de 300 millones de habitantes. Europa podría volver a florecer como una gran potencia, a condición de ser una Europa unida; otro paso para esta unificación europea sería la creación de una política exterior común y unificada. Sin duda la unificación económica de Europa es conveniente y tan lógica que no se pueda evitar; la cuestión esencial es cuál será el rostro de la nueva Europa, y ello quiere decir, qué fuerza o fuerzas la encabezarán y ejercerán en ella la influencia dominante, quizás los franceses prefieran ser socios menores de una nueva Europa que exponerse a un nuevo y más feroz ataque de una Alemania rearmada y con el agravante de que ésta, está en pro de la recuperación de los territorios perdidos durante la segunda guerra mundial y, la URSS no está empeñada en devolver estos territorios conquistados; tal parece que el ánimo en favor de esta recuperación, es bastante fuerte y quizás potencialmente hostil y, la alianza de Alemania con Estados Unidos no serviría de nada, todo lo contrario, sería muy peligrosa; además, teniendo en cuenta que las buenas intenciones que Alemania dice tener, no son motivo de fuertes convicciones, más cuando se habla de una Alemania expansionista.

Una de las mejores propuestas es la de que Inglaterra democrática llegue a ser la cabeza de esta nueva Europa, puesto que es considerada como la única democracia segura entre las grandes potencias de Europa, en tanto que una Europa dirigida por Francia y Alemania, será una Europa reaccionaria y totalitaria, no democrática. Una nueva Europa dirigida por Inglaterra sólo es posible si se detiene el rearme alemán y, la neutralización de Alemania sólo es posible si Estados Unidos logra un entendimiento con la URSS y termina la guerra fría.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Cuando los seres humanos se unen, los pueblos pueden llegar a ser florecientes y prósperos a través de una política exterior común y unificada. El Ser Humano puede llegar a acuerdos democráticos que favorezcan a los pueblos (en este caso Europa) y también llegar a concertar la culminación del desarme.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando se va en contra de los acuerdos de no rearme militar y de no reconquista de territorios perdidos; en ocasiones las buenas intenciones de un bando (en este caso Alemania) no son motivo de fuertes convicciones, más cuando existen posibilidades expansionistas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1962.

AÑO DE PUBLICACION:1964

TITULO: MAS ALLÁ DE LAS CADENAS DE LA ILUSIÓN (TEXTO)

EDITORIAL:Herrero Hermanos

CIUDAD:México

TOTAL DE PAGINAS:196

CATEGORIAS BASICAS:

- Algunos antecedentes personales.
- Fundamentos comunes.
- El concepto del hombre y naturaleza.
- La evolución humana.
- Motivación humana.
- El individuo enfermo y la sociedad enferma.

- El concepto de salud mental.
- Carácter individual y social.
- El inconsciente social.
- El destino de la teoría marxista y freudiana.
- Algunas ideas afines entre Freud y Marx.
- El credo de un humanista.

TEMATICA CENTRAL:

Se da una comparación entre las teorías de Marx y Freud, aplicando el método freudiano para la explicación del pensamiento marxista sobre la sociedad, y haciendo uso de la teoría marxista para la comprensión de ciertos fenómenos psicológicos. De igual forma se desarrolla una corta descripción biográfica, la cual sólo tiene sentido en relación con el contexto histórico que le tocó vivir a Fromm. Este periodo histórico se convirtió en un laboratorio social que nunca falló. La primera guerra mundial, el suicidio de una amiga de la familia, las revoluciones alemana y rusa, el triunfo del fascismo en Italia, y la lenta victoria del nazismo que se abatía sobre Alemania, la guerra civil española, la segunda guerra mundial, y la carrera armamentista. Todo aquello se ofreció como un campo de observación empírica que le permitió desarrollar sus propias hipótesis.

Si bien la política le ha interesado desde muy joven, también a descubierto que no está temperamentalmente dotado para la actividad política.

Aquella comparación teórica, le permitió a Fromm desarrollar una síntesis de estas, rescatando lo mejor de ellas para finalmente aplicarlas a su propio desarrollo intelectual. Por un lado Carlos Marx con su visión histórico-materialista del mundo en el que el hombre es producto de esta, y de sus condiciones económicas, políticas y

sociales; su pensamiento y sus ideas, también las ve como la consecuencia directa de los modos de organización y de producción social. Estás no parten de ideas como lo planteaba Hegel, sino de la vida terrenal.

Freud por su parte, con su concepción biologista y mecanicista, aportó grandes ideas al desarrollo del conocimiento psicológico, fundamentado en la estructura libidinal, producto del proceso que se da a través de las diferentes etapas pre genitales del desarrollo infantil, con un énfasis en la sexualidad, piedra angular de la teoría freudiana y causa de los comportamientos ulteriores del hombre. Estas bases teóricas le permitieron a Fromm, plantear sus posturas desde lo que él denomina "psicoanálisis humanista".

Fromm refiere que el inconsciente no es un lugar, sino una función. En este orden de ideas, llega a formular un inconsciente social, el cual se encuentra determinado por un "filtro social" que permite el paso a la conciencia, de los elementos que se encuentran condicionados por la misma sociedad, y que a la vez se convierten en el dispositivo de funcionamiento de la misma.

Fromm dice que la salud mental no solamente se puede entender como ausencia de enfermedad, sino también como presencia de bienestar; de igual manera, conceptúa al hombre como producto de la evolución natural, que forma parte de la naturaleza y sin embargo la trasciende, por estar dotado de raciocinio y auto conciencia. Sólo el hombre puede encontrar una meta para la vida y los medios para realizarla, no obstante, algo se interpone en su proceso, y es la dicotomía existencial por la cual no puede permanecer neutral y pasivo frente a esta, ya que la vida misma le plantea problemas que el hombre tiene que resolver a cada momento.

El hombre ha inventado un nuevo método de producción y distribución y, las ha convertido en su nuevo ídolo; en el momento de su mayor triunfo, cuando está en los umbrales de un nuevo mundo, ha sucumbido ante el poder de las propias cosas y organizaciones que él mismo ha creado. Fromm cree que la única fuerza capaz de salvarnos de la auto-destrucción es la razón y la cordura, no la violencia ni las armas. Cree que el hombre debe liberarse de las ilusiones que lo esclavizan y lo paralizan, que debe cobrar advertencia de su realidad tanto interior como exterior para poder crear un mundo que no necesite de ilusiones. La libertad y la independencia no podrán lograrse hasta que se rompan las cadenas de la ilusión.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se caracteriza por poseer un inconciente, que es entendido más como una función que como un lugar en su cerebro. Este Ser Humano, se encuentra determinado por lo que el "filtro social" permita traer a su conciencia, dejando en su inconciente social, los aspectos que esta cultura -en la que se encuentra- necesita para el óptimo direccionamiento de la misma. El Ser Humano es producto de la evolución natural, forma parte de la naturaleza y sin embargo la trasciende por estar dotado de raciocinio y auto conciencia.

Solamente él puede encontrar una meta para su vida y los medios para realizarla, no obstante se le interpone una dicotomía que tiene que resolver a cada momento.

El Ser Humano ha inventado un nuevo método de producción y distribución que a la vez las ha convertido en sus ídolos; éste ha sucumbido ante las cosas y organizaciones que él mismo ha creado. El Ser Humano puede salvarse de su propia autodestrucción, a través

de su capacidad de razón y cordura, no mediante las armas y la violencia. Este puede liberarse de las ilusiones que lo esclavizan y lo paralizan, cobrando advertencia de su realidad tanto interior como exterior, para poder crear un mundo que no necesite de ilusiones, su libertad y su independencia no podrán lograrse hasta tanto no se rompan las cadenas de la ilusión.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se evidencia en el hecho de que el Ser Humano se ve determinado por los filtros sociales, impidiéndole actuar libremente; de igual manera aquella se manifiesta en la incapacidad del Ser Humano para resolver sus dicotomías existenciales, en la manera como se pone por debajo de las cosas que él mismo ha creado, convirtiéndolas en sus ídolos. Se debe considerar que la Destructividad humana, se representa en la forma como el Ser Humano resuelve sus problemas a través de las armas y la violencia, y en el sentido que él mismo le otorga a las ilusiones, reprimiendo su libertad y su independencia.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1962. Abril 4**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** Un nuevo humanismo, como condición para el mundo Uno (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**22**CATEGORIAS BASICAS:**

- Historia de la idea del humanismo.
- Importancia del humanismo en el presente.

TEMATICA CENTRAL:

Se habla del mundo Uno en el sentido de que la producción industrial terminará por ser común a todos los pueblos del mundo, y creará cierta proximidad entre todas las personas, muy estrecha por nuestros nuevos métodos de comunicación. Si el hombre no aprende a vivir como Hombre Uno del mundo Uno, el nacionalismo originará condiciones y situaciones que pondrán en peligro su existencia. Si no hay un nuevo humanismo, no habrá un mundo Uno, teniendo en cuenta que el humanismo como filosofía, tiene unos dos mil quinientos años.

El humanismo cristiano parte de experimentar lo extraño como propio, familiar, amando al enemigo como lo dice el Nuevo Testamento y teniendo en cuenta que la Iglesia se formó sobre el humanismo; pero la idea del humanismo tiene también sus raíces en la tradición grecorromana y en la filosofía griega y romana y, posteriormente en Santo Tomás.

El ideal del hombre renacentista es el de un hombre universal, cada individuo representa la humanidad entera, y la misión del hombre es desarrollar la humanidad en sí mismo. El Ser Humano en tanto más desamparado e imperfecto que todos los animales, utiliza la razón para realizar la misión de la esencia humana, y a través de la razón, llegar a la cúspide de la evolución natural.

El hombre, desarrollando plenamente su individualidad, puede experimentar su propia humanidad, la humanidad de todos; para entender este concepto es importante entender la concepción goethiana humanista, siendo él un anti nacionalista. Es claro que la filosofía de Marx es continuación directa de Spinoza, Hegel y Goethe en el sentido de un hombre independiente y libre.

A diferencia del siglo XVIII, donde se veía al hombre como bondadoso, hoy se le ve como destructivo, irracional; el hombre puede lograr la unión de sí, no regresando al estado de unión con la naturaleza, sino desarrollando sus facultades específicamente humanas de razón y amor en tal medida que el mundo llegue a ser su hogar.

Lo inconciente es la humanidad, es el hombre universal, nuestro inconciente es todo lo humano, lo bueno y lo malo, todo lo que hay en los demás, menos el pensamiento y el sentimiento de la cultura a la que somos arrojados por azar, nuestro inconciente es el hombre total, por tanto nada nos es ajeno, lo contrario a esto es el nacionalismo y el tribalismo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Si el Ser Humano no aprende a vivir como humano Uno del mundo Uno, el nacionalismo originará condiciones y situaciones que pondrán

en peligro su existencia. El ideal del Ser Humano renacentista es el de un ser universal; cada individuo representa la humanidad entera y la misión del Ser Humano es desarrollar la humanidad en sí mismo. El Ser Humano en tanto más desamparado e imperfecto, utiliza la razón para realizar la misión de la esencia humana y a través de la razón, llegar a la cúspide de la evolución natural. El Ser Humano, desarrollando plenamente su individualidad, puede experimentar su propia humanidad, la humanidad de todos; el Ser Humano puede lograr la unión de sí, no regresando al estado de unión con la naturaleza, sino desarrollando sus facultades específicamente humanas de razón y amor; su inconciente es la humanidad, es el Ser Humano universal. Nuestro inconciente es todo lo humano, lo bueno y lo malo, todo lo que hay en los demás, menos el pensamiento y el sentimiento de la cultura a la que somos arrojados por azar.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Nuestro inconciente es el Ser Humano total, por tanto nada nos es ajeno, lo contrario a esto es el nacionalismo y el tribalismo. Si no hay un nuevo humanismo, no habrá un mundo Uno -como una cierta proximidad entre los pueblos-.

A diferencia del siglo XVIII, donde se veía al Ser Humano como bondadoso, hoy se le ve como destructivo e irracional.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1962. Julio**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** alemanes disidentes, antiguos y modernos (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**7**CATEGORIAS BASICAS:**

- Críticos alemanes.
- Humanistas radicales.
- Entrevista Der Spiegel y Dehler.

TEMATICA CENTRAL:

Hay quienes critican a todos los alemanes como nazis, no obstante, existen muchos alemanes en contra del rearme alemán y años atrás, antinacionalistas y humanistas radicales como Goethe y Karl Kraus quienes estaban a favor de la humanidad y de su pueblo alemán. Este artículo está seguido por una entrevista reproducida entre Dehler - activo antinazi y expresidente del partido demócrata libre- y el semanario Der Spiegel, respecto de la política exterior alemana y su rearme.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Los seres humanos tienen la posibilidad de orientarse contra el rearme. Existe desconfianza entre los seres humanos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia precisamente en las políticas de rearme y en la desconfianza hacia otros seres humanos contaminados por un pasado negativo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1962. Septiembre 1

AÑO DE PUBLICACION:1994

TITULO: Idea de la salud mental (Ensayo).

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:22

CATEGORIAS BASICAS:

- La idea de salud mental orientada a la sociedad y predominante en la medicina.
- La salud mental y el pensamiento evolucionista.
- La idea de salud mental ante las enfermedades mentales de la sociedad actual.
- El narcisismo y su superación.
- La enajenación y su superación.
- La necrofilia y su superación.
- El condicionamiento social de la salud mental.

TEMATICA CENTRAL:

La idea de salud mental orientada a la sociedad dice que el hombre es sano si puede cumplir las funciones que esta le atribuye, si obra con las necesidades de una sociedad determinada, en tanto que la

idea humanista de salud mental está orientada por criterios intrínsecos al hombre; otra idea consiste en la ausencia de enfermedad mental según la psiquiatría, pero también se le define positivamente como por la existencia de bienestar. Existe una idea evolucionista de salud mental, tal como la entiende Charles Darwin, Freud y Marx respectivamente, en el sentido que un acto no es patológico en un estado primitivo de la vida de un Ser Humano, pero este mismo acto si lo es -en el sentido patológico-, en un estado posterior a su desarrollo.

Se habla de salud mental como la superación del narcisismo, o por la consiguiente adquisición de amor y objetividad, pero antes de pensar en la salud mental del individuo, se piensa en la salud mental de la sociedad; la idea de que en un cuerpo sano, mente sana, no es tan cierta. Frente al narcisismo, la salud mental se puede concebir como un mínimo de narcisismo, entendiendo el narcisismo como una importancia exagerada hacia sí mismo en contraposición a la importancia hacia el medio ambiente, lo importante es la propia realidad no la exterior; las variantes del narcisismo sin ser completamente narcisismo, es la vanidad y el egoísmo, la superación de este narcisismo es la capacidad de amar, la capacidad de superar la adoración al propio ego. Se da una transferencia del narcisismo individual al narcisismo de grupo, y como ejemplo concreto, el nacionalismo.

Pese al destronamiento del hombre como el centro del universo (Darwin, Copernico, Freud), hoy es mucho más narcisista de lo que se esperaba.

Para comprender la salud mental, también es necesario comprender el concepto de enajenación, que no es más que la adoración del

objeto que produce el hombre, tal como en la idolatría encontrada en el Antiguo Testamento; superar la enajenación es la base para la independencia del hombre. Otro de los conceptos es la necrofilia, que es el amor a la muerte, como la denominó Miguel de Unamuno.

Por último la salud mental, en el sentido que fuere, solamente puede entenderse según el objetivo, la meta, hacia la cual se encamine una sociedad, y de donde venga; uno de los grandes síntomas de la ausencia de salud mental es la desesperanza. La salud mental es pues la capacidad de interesarse por la vida.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es visto como sano, si puede cumplir las funciones que la sociedad le atribuye, esto lo afirma la idea de salud mental orientada a la sociedad, igualmente si aquel Ser Humano obra con las necesidades de una sociedad determinada. La idea humanista está orientada por criterios intrínsecos al Ser Humano. El Ser Humano puede superar su narcisismo con amor y objetividad. El Ser Humano narcisista experimenta una importancia exagerada hacia sí mismo en contraposición a la importancia hacia el medio ambiente, lo importante para este narcisista es su propia realidad, no la exterior; de igual manera, aquel es vanidoso y egoísta. En el Ser Humano, la salud mental no es más que la capacidad de interesarse por la vida.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Al darse una transferencia del narcisismo individual al narcisismo social o de grupo, se gesta lo que ha sido llamado nacionalismo, que no es más que el fundamento del totalitarismo.

Pese al destronamiento del Ser Humano como el centro del universo, hoy es mucho más narcisista de lo que se esperaba. Se hace necesario comprender el concepto de enajenación que no es otra cosa que la adoración del objeto que produce el mismo Ser Humano, tal como en la idolatría del Antiguo Testamento. Otro concepto es el de necrofilia que consiste en el amor a la muerte y a lo muerto. Es de anotar que uno de los grandes síntomas de la ausencia de salud mental es la desesperanza, componentes todos estos de la Destructividad humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1962. Noviembre**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El caso Der Spiegel, ¿Vuelta a las andadas? (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**5**CATEGORIAS BASICAS:**

-Sobre el semanario apolítico Der Spiegel.

-Secretos del Estado alemán.

TEMATICA CENTRAL:

Se dan acusaciones fuertes por parte del semanario Der Spiegel respecto del ministro de defensa alemán y familia, los cuales tienen un trato preferencial, ganando millones de dólares, por tal motivo se da una presunción contra los miembros del semanario obstruyendo así la libertad de prensa. Aunque la acusación hecha por el

semanario no fue considerada como un secreto de Estado, pues fue una investigación propia de Der Spiegel, el gobierno alemán la considera perjudicial para la tranquilidad y los ánimos de la nación.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede ser intransigente frente a la libertad de prensa.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El filtrar secretos de Estado lleva a la intranquilidad nacional, esta se puede dar cuando se irrespeta y se niega la libertad de prensa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1963. Febrero

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: La política exterior estadounidense después de la crisis de Cuba (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:22

CATEGORIAS BASICAS:

- División entre la China comunista y la URSS.
- Conservadurismo soviético vs. liberalismo estadounidense.
- Cuba y su alianza con la URSS.
- Coalición franco-alemana.
- La ONU como mediador en el conflicto.
- Acuerdos y compromisos entre las grandes potencias.

TEMATICA CENTRAL:

Es hora de abandonar nuestra preocupación exclusiva por las jugadas tácticas improvisadas de guerra fría, y considerar una orientación de estrategia general para los años próximos que salvaguarde nuestros intereses vitales y disminuya el peligro de una guerra atómica.

La manera de comprender las realidades políticas no es observar los hombres a través de sus ideologías, sino comprender el sentido de las ideologías, comprendiendo a los hombres que las tienen, los hombres tal como son.

La división entre la URSS y la China comunista ha llegado a manifestarse en toda su plenitud, pues Jruschov compara a los chinos con Adenauer, gran enemigo de la URSS y, se compara la política China con la de Trotsky; el movimiento comunista dejaría de ser el ideal de muchos si con su radicalismo llegase a desencadenar la tercera guerra, comenzando con la desconfianza hacia los norteamericanos que llevaría a ver en la guerra la única forma de resolver las controversias. La URSS a diferencia de Estados Unidos, es una sociedad, aunque capitalista, conservadora; logró acumular un gran capital en 40 años a través de la fachada del socialismo marxista pero utilizando métodos directos y explícitos de autoridad y terrorismo; es pues una nación rica a diferencia de la China comunista que en su calidad de nación pobre no tiene nada que perder en relación con una guerra atómica, como si tiene que perder la URSS y Estados Unidos, no obstante, la China demuestra su deseo de pertenecer a la ONU, y las naciones pobres hispanoamericanas de aliarse con la China. La división del bando comunista se debe a la diferencia fundamental entre la situación económica y social de la URSS y la China.

Una de las cuestiones que tranquilizan los ánimos y la paz mundial, es la decisión rusa de retirar los cohetes de Cuba (en la denominada crisis de los misiles), no obstante, el problema no está solucionado en su totalidad pues continúa el conflicto chino-ruso por el poder, y Estados Unidos como expectante de lo que pueda suceder (ambiente de guerra fría).

La URSS no puede permitir que el movimiento comunista caiga bajo la dirección China, por tal motivo mantiene su línea ideológica y apoya a Cuba; el hecho de que Francia y Alemania adquieran armas atómicas, llevará a la inminencia de una guerra fría; y para que China no tome el poder, la URSS necesita aliarse con Estados Unidos y, naturalmente un entendimiento entre estos dos países implicaría que ninguno de los dos aprovecharía cualquier cambio para ensanchar su respectiva esfera de influencias, los nuevos regímenes que surgieran no se harían aliados de uno ni otro bloque, sin embargo, la unión entre Francia y Alemania y probablemente España y Portugal podrían llegar a ser una potencia tan fuerte como la URSS y Estados Unidos, pero esto será difícil por los tratados internacionales de comercio, no obstante, no deja de preocupar además, si se incluye a la nueva Italia en esta alianza. Para el desarme universal se necesitaría que la ONU se encargue de la vigilancia continuada y sistemática con el fin de evitar la fabricación de nuevas armas; pero existe todavía un grave problema y es el de las diferencias ideológicas entre la URSS y Estados Unidos, donde cada uno trata de ser coherente y fiel a sus concepciones, las cuales se contraponen: capitalismo vs. comunismo; pero pueden concertar unos acuerdos útiles sobre la mínima base de una buena voluntad y de comprensión de la posición del otro, además de la ayuda hacia los países subdesarrollados.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede generar estrategias que salvaguarden sus intereses y disminuyan el peligro de una guerra atómica. Es necesario comprender correctamente al Ser Humano y sus ideologías, encontrándole el verdadero sentido a estas. Los seres humanos pueden concertar acuerdos pese a sus diferencias políticas, estos podrían ir encaminados a una buena voluntad y la comprensión de la posición del otro, además de la ayuda hacia los más necesitados (en este caso, los países subdesarrollados).

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El no generar estrategias para el futuro podría llevarnos a una tercera guerra -igualmente el radicalismo político podría generarla- además de la utilización de métodos directos y explícitos de autoridad y terrorismo que darían comienzo a los conflictos internos y externos a las naciones. Las diferencias económicas y sociales podrían romper las relaciones entre los países; y la guerra será inminente si algunos países obtienen armas atómicas .

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1963**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** . La desobediencia como problema psicológico y moral (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- El mito de Adán y Eva, y el de Prometeo.
- Obediencia y desobediencia.
- Relación hombre, Estado y autoridad.
- Conciencia autoritaria y conciencia humanista.
- Autoridad racional y autoridad irracional.
- La obediencia como virtud y la desobediencia como vicio.

TEMATICA CENTRAL:

Se ha insistido durante siglos que la obediencia es una virtud en tanto que la desobediencia es un vicio, no obstante, la historia humana comenzó con un acto de desobediencia, y no es improbable que termine por un acto de obediencia.

Tanto los mitos hebreos y griegos de Adán y Eva como el de Prometeo encadenado, representan el primer paso para la humanización del hombre, el comienzo de la historia de la libertad humana, cuando este se separa del vínculo con la naturaleza en el paraíso terrenal y empieza a desarrollar su propia humanidad, todo esto a través de un acto de desobediencia.

La política mundial está rezagada, a pesar de los adelantos técnicos, aun se vive en la era de piedra; si la humanidad se suicida será por obedecer a los aparatos gubernamentales que son una autoridad irracional; el hombre obedece a través de su conciencia autoritaria, no humanista.

Se debe entender la obediencia y la desobediencia como en un proceso dialéctico, igual se debe distinguir entre autoridad racional y autoridad irracional, conciencia autoritaria y conciencia humanista. La base de la conciencia autoritaria es la alienación, la idolatría; una persona puede llegar a ser libre mediante actos de desobediencia, aprendiendo a decir no al poder-al poder irracional-. El hecho de que a través de la historia de la humanidad se ha concebido la desobediencia como un vicio y la obediencia como una virtud, no ha sido más que un condicionamiento social de la necesidad de poder y prestigio que han tenido las minorías sobre las mayorías.

El hombre-organización ha perdido su capacidad de desobedecer, ni siquiera se da cuenta que obedece. En este punto de la historia, la capacidad de dudar, de criticar y de desobedecer puede ser todo lo que media entre la posibilidad de un futuro para la humanidad, y el fin de la civilización.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La historia humana comenzó con un acto de desobediencia y no es improbable que termine por un acto de obediencia. El comienzo de la historia de la libertad humana empezó con este acto de desobediencia, y esto fue posible cuando el Ser Humano rompió sus vínculos con la naturaleza. La obediencia y la desobediencia humana, se deben entender como en un proceso dialéctico. El Ser Humano posee tanto una autoridad racional como irracional, al igual que una

conciencia autoritaria y humanística, éstas se deben distinguir claramente en los individuos. Una persona puede llegar a ser libre mediante actos de desobediencia, aprendiendo a decir no al poder irracional. El Ser Humano-organización ha perdido su capacidad de desobedecer, ni siquiera se da cuenta del hecho de que obedece, pero en este punto de la historia, la capacidad de dudar, de criticar y desobedecer puede ser la posibilidad para un futuro humano.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

A pesar de los adelantos técnicos, aún se vive en la era de piedra; si la humanidad se suicida será por obedecer a los aparatos gubernamentales que son una autoridad irracional; el Ser Humano obedece a través de su conciencia autoritaria, no humanista. La base de la conciencia autoritaria es la alienación, la idolatría. Existe una necesidad de las minorías respecto de las mayorías; si no existe una capacidad de dudar y de criticar, la posibilidad se dará en términos del fin de la civilización.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1963. Diciembre

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: El asesinato de Kennedy (Artículo).

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:2

CATEGORIAS BASICAS:

- Comisión investigadora.
- Un caso de esquizofrenia.

-Responsabilidad social sobre el enfermo.

-El caso Jean Jaurés.

TEMATICA CENTRAL:

Es dudoso el asesinato de Kennedy, por tal motivo se nombró una Comisión de investigación. Al asesino de Kennedy se le tacha de esquizofrénico, siendo esta conclusión un motivo para reevaluar todos los asesinatos perpetrados por enfermos mentales. Se cree que el potencial asesino que hay en aquel es individual, pero muy frecuentemente está activado por una atmósfera de violencia y odio que existe a su alrededor, como en el asesinato de Jean Jaurés por una persona desequilibrada en vísperas de la primera guerra mundial. Es clara la analogía entre Jaurés y Kennedy; todas las crónicas describen un ánimo de odio a Kennedy entre los racistas y los derechistas vocingleros de Dallas; quien promueve el odio es responsable moralmente del acto del enfermo mental, aunque no tenga relación directa con él.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Se cree que el potencial asesino de un enfermo mental, está mediado por el ambiente desfavorable que lo rodea.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Quien promueve el odio, es responsable moralmente del acto del enfermo mental, aunque no tenga relación directa con él; se cree que el potencial asesino del Ser Humano, es individual, pero muy frecuentemente está activado por una atmósfera de violencia y odio que existe a su alrededor.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964**AÑO DE PUBLICACION:**1992**TITULO:** EL CORAZÓN DEL HOMBRE (TEXTO).**EDITORIAL:**F.C.E.**CIUDAD:**Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:**179**CATEGORIAS BASICAS:**

- El hombre ¿Lobo o cordero?
- Diferentes formas de violencia.
- Amor a la muerte y amor a la vida.
- Narcisismo individual y social.
- Vínculos incestuosos.
- Libertad, determinismo, alternativismo.

TEMATICA CENTRAL:

El presente estudio es una reacción frente al actual estado de cosas, el estado de violencia que se manifiesta en la delincuente juvenil, lo mismo que en el asesinato del presidente John F. Kennedy. Se plantea la cuestión de si somos dirigidos por una barbarie nueva, o si es posible el renacimiento de nuestra tradición humanista.

Se afirma que en el hombre existen ciertas clases de agresión que, directa o indirectamente, están al servicio de la vida; hay dos posibilidades de elección para el hombre, entre el bien y el mal. Igualmente existe en el hombre un amor a la vida o biofilia que aunado al deseo de libertad e independencia y a la superación del narcisismo, constituyen el "síndrome de crecimiento", pero también existe una indiferencia hacia la vida en un industrialismo cada vez

más mecanizado, en el que el hombre se convierte en una cosa y se llena de angustia e indiferencia hacia la vida, siendo esto un amor a la muerte o necrofilia y que aunado a la simbiosis incestuosa y al narcisismo maligno constituyen el "síndrome de decadencia". A pesar de la buena voluntad y del conocimiento de los hechos relativos a las consecuencias de una guerra nuclear, son débiles los intentos para evitarla en comparación con la magnitud del peligro y la probabilidad de la guerra, dada la continuación de la carrera armamentista y la guerra fría.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

En el Ser Humano existen ciertas clases de agresión que directa o indirectamente están al servicio de la vida; igualmente existe en el Ser Humano un amor a la vida o biofilia que aunado al deseo de libertad e independencia y a la superación del narcisismo, constituyen el "síndrome de crecimiento", pero también existe en él un amor a la muerte o necrofilia, caracterizado por una indiferencia hacia la vida en el que el Ser Humano se convierte en una cosa.

Actualmente se ve a un Ser Humano débil frente a las posibilidades de una tercera guerra mundial

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existe en el Ser Humano un amor a la muerte o necrofilia que unido con la simbiosis incestuosa y el narcisismo maligno, forman lo que se denomina el "síndrome de decadencia". La Destructividad también se manifiesta en la carrera armamentista y la guerra fría, además de la incapacidad del Ser Humano para reducir las posibilidades de una tercera guerra mundial. Actualmente existe una indiferencia hacia la vida en un industrialismo cada vez más mecanizado, en el que el Ser

Humano se convierte en una cosa, lleno de angustia y donde se plantea la cuestión de sí somos dirigidos por una nueva barbarie.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964. Mayo 2**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** Problemas psicológicos del hombre en la sociedad moderna (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**8**CATEGORIAS BASICAS:**

- La producción económica por encima de la producción humana.
- La enajenación y el consumismo.
- La angustia como producto de la sociedad mercantilista.
- El industrialismo humanista.

TEMATICA CENTRAL:

El hombre vale por lo que tiene o posee, no por lo que es en su interior, igualmente en la actual sociedad, vale más por su propio intercambio comercial en el mercado de las personalidades donde se venden las mejores cualidades humanas. El carácter del hombre ha sido moldeado por las exigencias de un mundo que él mismo ha edificado con su mano, característica básica de la enajenación y la idolatría, pues el hombre se despoja de sus cualidades y potencialidades para depositarlas y por consiguiente adorarlas en un externo, ya sea el Estado o personas.

En esta sociedad de consumo el hombre es el eterno lactante, y cuando no es consumidor, es mercader. La sociedad capitalista necesita hombres que funcionen para el Estado, que hagan lo que se espera que hagan sin criticar, un autómata completo, una cosa; los hombres no ven las cosas como elementos concretos, útiles, sino abstractos, pues aquél se enajena de estos. El hombre no es más que un sistema de deseos y satisfacciones de otros, deposita su capacidad de elegir en otros con el fin de ahorrarse esta penosa tarea. La sociedad industrial burocrática es una sociedad de hombres angustiados y atemorizados que ya no pueden sentir ningún temor ante la posibilidad de una guerra atómica y su aniquilación total. Como consecuencia paradójica, las sociedades más prósperas resultan ser las más enfermas, y el progreso de la medicina queda compensado por el gran aumento de toda clase de enfermedades psíquicas y psicosomáticas.

Por último, la alternativa es el industrialismo humanístico donde la producción económica deja de ser un fin para convertirse en un medio para una vida humanamente más rica.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano en la actual sociedad, vale más por lo que tiene que por lo que es en su interior; vale más por su intercambio comercial en el mercado de las personalidades donde se venden las mejores cualidades humanas; su carácter ha sido moldeado por las exigencias de un mundo que él mismo ha edificado con su mano, característica básica de la enajenación. El Ser Humano en esta sociedad de consumo, es el eterno lactante, pues el Estado necesita de seres humanos que funcionen para éste, que hagan lo que se espera que hagan sin criticar, un autómata completo, una cosa. Los seres humanos no ven las cosas como elementos concretos, útiles, sino

abstractos, pues aquel se enajena de estos. El Ser Humano no es más que un sistema de deseos y satisfacciones de otros, deposita su capacidad de elegir en otros con el fin de ahorrarse esta penosa tarea, este Ser Humano vive angustiado y atemorizado, pero tiene la posibilidad de convertir la producción económica en un medio para una vida humanamente más rica.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se da cuando el Ser Humano vale sólo por lo que posee, cuando vende su personalidad al mejor postor, cuando a través de su enajenación se entrega a otros, a una cosa externa, despojándose de sus potencialidades; el proceso de automatización humana lo lleva a que sea una cosa y como cosa no puede pensar ni elegir libremente. Esta Destructividad se evidencia igualmente cuando en la sociedad burocrática, el Ser Humano vive angustiado y atemorizado y esto lo lleva a no sentir ya ningún temor ante la posibilidad de una guerra atómica y su propia aniquilación; paradójicamente las sociedades más prósperas resultan ser las más enfermas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964.**AÑO DE PUBLICACION:**1973**TITULO:** La condición humana actual (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:**11**CATEGORIAS BASICAS:**

- El presente del hombre.
- Modo de producción industrial y clase de hombres que se necesitan.
- Enajenación y burocracia.
- ¿Qué se puede esperar del futuro?
- Alternativas entre la guerra y el robotismo.

TEMATICA CENTRAL:

Una vez destruido el mundo medieval, el hombre de occidente pareció encaminado hacia el logro final de sus más anhelados sueños y visiones, pero hoy el peligro de una guerra que lo puede destruir todo, pende sobre la humanidad; el carácter del hombre ha sido moldeado por las exigencias del mundo que él creó con sus propias manos. Mientras que en los siglos XVIII y XIX el carácter social de la clase media mostraba fuertes tendencias a la explotación y la acumulación, en el presente siglo, el carácter del hombre se orienta más hacia una pasividad considerable, y una identificación con los valores del mercado; este se ha convertido en lactante, eternamente expectante y eternamente frustrado: incluso él mismo se ha transformado en un bien de consumo y su estima dependerá de la vendibilidad, no en sus cualidades de amor y razón. Nuestra sociedad requiere hombres que cooperen dócilmente en grupos numerosos,

que deseen consumir y sus gustos se encuentren estandarizados, que estén dispuestos a ser mandados, en resumen, autómatas, hombres enajenados de sí mismos y del medio externo; adoran la obra de sus propias manos y esperan ser mínimamente retribuidos, aquel es manejado por burócratas. Las discrepancias entre inteligencia técnica y razón podrían llevar a una guerra atómica, cuyo resultado sería la destrucción de la civilización industrial y la regresión a un nivel primitivo agrario; ni siquiera el poder evitar la guerra es promesa de un futuro brillante. A pesar de la producción y el confort crecientes, el hombre pierde cada vez más el sentido de ser él mismo; en nuestro siglo se piensa que el hombre superará la enajenación, que lo convierte en un impotente e irracional adorador de ídolos, debe vencer las actitudes pasivas y orientadas mercantilmente, debe elegir una senda madura y productiva, ser él mismo; debe ser capaz de amar y de recuperar sus valores espirituales.

Se deben operar cambios económicos y políticos necesarios para vencer el hecho psicológico de la enajenación, igualmente la descentralización y un socialismo democrático. El hombre sólo podrá protegerse de las consecuencias de su propia locura, creando una sociedad sana y cuerda ajustada a las necesidades del hombre, en la cual los hombres estén unidos por vínculos de amor, y tiendan a la creación, no a la destrucción, las cosas deben ser sus servidores y no a la inversa. La nueva fase de la historia humana, si es que llega a ocurrir, no será un final sino un nuevo comienzo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano de occidente pareció encaminado hacia el logro final de sus más anhelados sueños y visiones; su carácter ha sido moldeado por las exigencias del mundo. El Ser Humano del presente es pasivo y se identifica con los valores del mercado, es un lactante,

y se siente frustrado ya que él mismo se ha convertido en un bien de consumo y depende de cuán vendible sea. La actual sociedad requiere autómatas y enajenados que marchen sin protestar; estos adoran la obra de sus propias manos y esperan ser retribuidos por estas mínimamente. El Ser Humano pierde cada vez más el sentido de ser él mismo, está muerto espiritualmente, pero este tiene la posibilidad de superar su enajenación que lo ha convertido en un impotente adorador de ídolos, igualmente puede vencer sus actitudes pasivas y ser productivo, ser él mismo; éste puede amar y recuperar su espiritualidad, puede crear una sociedad sana y cuerda ajustada a las necesidades de sus congéneres, puede vincularse amorosamente con otros y, tendiendo a la creación, no ha la destrucción; debe hacer de las cosas sus servidores y no viceversa.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El peligro de una guerra que lo puede destruir todo, pende sobre la humanidad. Las discrepancias entre inteligencia técnica y razón podrían llevar a una guerra atómica, cuyo resultado sería la destrucción de la civilización industrial y la regresión a un primitivo nivel agrario; ni siquiera el poder evitar la guerra es promesa de un futuro brillante. De no operar cambios económicos y políticos necesarios para vencer el hecho de la enajenación, el Ser Humano podría caer en un estado de Destructividad, además de seguir con una actitud pasiva y mercantilista, donde este puede ser vendible al mejor postor, igualmente si sigue enajenado, adorando la obra de sus manos y siendo un desconocido para sí mismo, apartado de los valores espirituales y amorosos para consigo y sus congéneres, siendo un medio y no un fin en sí mismo, es síntoma se Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964.**AÑO DE PUBLICACION:**1973**TITULO:** El carácter revolucionario (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:**23**CATEGORIAS BASICAS:**

- Opinión vs. convicción.
- Lo que el carácter revolucionario no es.
- Qué es una revolución y qué es un carácter revolucionario.
- Obediencia vs. desobediencia.

TEMATICA CENTRAL:

Decir "carácter revolucionario" es referirse a un concepto político-psicológico. En este sentido se asemeja al concepto de carácter autoritario; este concepto de carácter autoritario tuvo origen en ciertos intereses políticos.

Como resultado de una investigación durante 1930 en Alemania, se llegó a una premisa en el sentido de que una cosa era tener una opinión y otra, tener una convicción; no obstante, las opiniones se pueden convertir en convicciones. De la investigación salió que algunos poseían un carácter autoritario; otro porcentaje tenía un carácter democrático y, la gran mayoría con un carácter formado por ambos extremos. Baste decir que el carácter autoritario es la estructura de una persona cuyo sentido de fuerza e identidad se basa en una subordinación simbiótica a las autoridades, y al mismo tiempo en una dominación simbiótica de los sometidos a su autoridad.

El carácter revolucionario no es una persona que participa en revoluciones, pues este es una persona que está hondamente resentida contra la autoridad por no ser apreciada, por no ser querida, por no ser aceptada, por tal motivo quiere derribar la autoridad y posesionarse de ella; el rebelde tampoco es un fanático, este es una persona excesivamente narcisista, en realidad, alguien próximo a la psicosis, desconectado totalmente del mundo exterior; este convierte su causa en un ídolo al cual adorar, es una persona apasionada y al mismo tiempo extremadamente fría. La palabra "revolucionario" es característica de un gran número de movimientos políticos, aunque algunos la utilizan para establecer regímenes autoritarios; se puede decir que una revolución es el derrocamiento de un gobierno y el establecimiento de otro, siendo esta una definición simple. El rasgo fundamental del "carácter revolucionario" es el ser independiente, es decir, ser libre.

El deseo sexual ya despierto hace nacer un anhelo de independencia y produce conflictos con las autoridades familiares y sociales, pero la verdad es que en la vida futura, se hace dependiente de fuerzas externas, pierde su libertad y retarda el proceso de su crecimiento, creyendo que es él quien elige y decide. La independencia y la libertad son la realización de la individualidad, no sólo la emancipación de la coerción o la libertad en cuestiones comerciales. El hombre plenamente despierto y productivo es un hombre libre, pues puede vivir auténticamente.

Resumiendo, el carácter revolucionario es el que está identificado con la humanidad y por lo tanto trasciende los estrechos límites de su propia sociedad, y en virtud de ello, es capaz de criticar su sociedad o cualquiera otra desde el punto de vista de la razón y la humanidad, tiene una profunda "reverencia ante la vida"; contrario a esto se encuentra el carácter necrofílico o amor por la muerte y por lo muerto, esta puede no ser conciente en una persona, la necrofilia es la perversión verdadera, la de tender a la destrucción mientras uno

está vivo. El espíritu no revolucionario mostrará una particular tendencia a creer en aquello que anuncia la mayoría, no tiene un "espíritu crítico" como sí lo tiene el carácter revolucionario, para este, el poder nunca llega a ser santificado, nunca asume el papel de la verdad, o de la moral y el bien, pues quien sea impresionado moralmente por el poder, nunca tendrá espíritu crítico y no será nunca un carácter revolucionario, este tiene la capacidad de decir "no", es una persona que es capaz de desobedecer, como desobedeció Adán y Eva, lo cual significó la expulsión del paraíso y el comienzo de la historia humana, de la libertad, y con conciencia de sí mismo (esto igualmente lo explica el Prometeo encadenado). Pero si la historia comenzó con un acto de desobediencia, puede concluir con un acto de obediencia que nos llevaría a la aniquilación total. Todo acto de desobediencia es en realidad un acto de obediencia y viceversa.

Los hombres se han convertido en cosas, en números: cosas y hombres han pasado a ser cantidades en el proceso de producción. La obediencia no se reconoce en la actualidad como tal, pues se la racionaliza como "sentido común", el individuo está intimidado y gustoso acepta la autoridad. Es revolucionario el hombre que se haya emancipado de los lazos de sangre y suelo, de su madre y su padre, de fidelidades especiales al Estado, clase, razón, partido o religión; este se encuentra despierto en un mundo semi dormido. El progreso de la historia se debe a los caracteres revolucionarios, aún cuando muchos pretenden serlo, en realidad son rebeldes, autoritarios u oportunistas políticos. Por último, los psicólogos debieran tener un carácter revolucionario, afirma Fromm.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede tener un carácter autoritario o democrático, también puede poseer convicciones u opiniones; el Ser Humano de carácter autoritario es aquel que se subordina simbioticamente, o aquel que establece una relación de dominio simbiótico hacia los demás. El Ser Humano puede tener un carácter revolucionario que consiste en ser independiente, libre; aquel carácter revolucionario lo tienen las personas que se identifican con la humanidad y son capaces de criticar su sociedad, tienen una profunda reverencia por la vida, puede decir "no" es capaz de desobedecer y se halla liberado de los lazos de la sangre y suelo, se encuentra despierto en un mundo semi dormido. Pero el Ser Humano se ha convertido en números como las cosas, el individuo se encuentra intimidado, y gustoso acepta la autoridad, este puede ser un rebelde hondamente resentido contra la autoridad y excesivamente narcisista, en realidad, alguien próximo a la psicosis, este Ser Humano puede convertir su causa en ídolo, es una persona apasionada y al mismo tiempo extremadamente frío.

Este Ser Humano se hace dependiente de fuerzas externas, pierde su libertad y retarda su proceso de crecimiento, siente un amor a la muerte y a lo muerto, a la destrucción, carece de un "espíritu crítico". Pero éste, puede llegar a ser un Ser Humano plenamente despierto y productivo, fundamento este de la libertad y la autenticidad.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Si la historia humana comenzó con un acto de desobediencia, podría terminar con un acto de obediencia que nos llevaría a la aniquilación total. La Destructividad se podría dar por el carácter autoritario del Ser Humano, por el fanatismo, por el uso más de las opiniones que de las convicciones, además de su obediencia y del irrumpimiento de

los lazos de sangre y suelo. Si el Ser Humano no deja de ser una cosa cuantificable y adorador de ídolos, del producto de sus manos, si no deja de ser dependiente de fuerzas externas y se transforma en un adorador de la muerte y de lo muerto, muy probablemente se convierta en un ser destructivo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964.**AÑO DE PUBLICACION:**1973**TITULO:** La medicina y el problema ético del hombre moderno (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:**22**CATEGORIAS BASICAS:**

- Concepto de ética.
- Conciencia autoritaria y conciencia humanista.
- Problemas éticos del siglo XIX.
- Autoridad racional vs. autoridad irracional.
- Igualdad vs. uniformidad.
- Las demandas éticas de nuestro tiempo.

TEMATICA CENTRAL:

La palabra "ética" proviene de una raíz que significa originariamente costumbre, y con el tiempo se denominó ética a la ciencia que se ocupa de los ideales de la relación humana. Algunas veces la ética se refiere sólo a la conducta; adquiere entonces el significado de un

código, el cual dicta un cierto comportamiento deseable, esta se puede dividir en ética médica, comercial o militar. La ética se refiere en realidad a un código de conducta relacionado con una cierta situación, o qué es válido para tal situación; en la tradición filosófico-religiosa, la ética es válida para todos los seres humanos, incluso para los budistas, es válida igualmente para todos los seres vivos. Por este motivo existe únicamente una ética humana universal aplicada a situaciones humanas específicas; no se puede separar la ética médica del problema universal de la ética.

La conciencia autoritaria o super yo, es originariamente el poder internalizado del padre, más tarde, es el poder internalizado de la sociedad; otra es la conciencia humanista, que se refiere a la tradición filosófico-religiosa; aquella se refiere a una voz interior que nos hace volver a nosotros, siendo este "nosotros" el núcleo Humano común a todos los hombres. La conciencia autoritaria aunque inconsciente, tiene muchas formas de expresarse.

Los estudiantes de medicina, dado que se ocupan tanto del dolor físico y los síntomas físicos, deberían prestar atención especial a lo que se ha aprendido en relación con el dolor mental y los síntomas mentales.

Existe un principio el cual dice que uno no puede vivir inhumanamente toda la vida sin sufrir graves reacciones; nuestro problema no es tanto la crueldad y la destrucción, sino el aburrimiento. La vida carece de sentido, la gente vive pero siente que no está viva, la vida se escurre como arena. Si bien las normas éticas de la conducta humana son las mismas para todos los hombres, cada época y cada cultura tienen empero sus problemas particulares y sus designios éticos particulares. Los problemas éticos del siglo XIX eran

la explotación, el autoritarismo, la desigualdad, la mezquindad o el afán de atesorar sentimientos y cosas. Es de tener en cuenta la autoridad irracional como diferente a la autoridad racional, en tanto que la primera se basa en la fuerza, la explotación, la autoridad racional se basa sobre la competencia, y su función es la de ayudar a otra persona a cumplir una cierta tarea.

Nuestra industria publicitaria nos induce a gastar constantemente, no ha guardar o a atesorar, por tanto, nos dedicamos a un consumo incesante por el deseo de consumir, somos los consumidores eternos. Hemos deformado la noción de igualdad convirtiéndola en la noción de uniformidad, pues la igualdad significa que todo hombre es un fin en sí mismo y no debe ser un medio para el fin de nadie, pero en realidad no nos atrevemos a ser diferentes; la uniformidad significa la pérdida de la individualidad, el individualismo egocéntrico difícilmente existe. El hombre se vive a sí mismo y a los demás como cosas, como meros artículos de consumo, siente su energía vital como un capital que debe ser invertido, y el peligro no es que nos convirtamos en esclavos sino en robots; la producción material se ha convertido en un fin en sí misma. El hombre se siente como una cosa, impotente, adora y reverencia la obra de sus propias manos, es un idólatra y permanece aburrido, frente a esto, hace esfuerzos frenéticos para evitar el aburrimiento. El poder último, el de destruir, es precisamente el poder último de transformar la vida en una cosa; lo que una persona ofrece como descripción de sí misma, es en realidad una lista de las cualidades de un objeto, pues no se conoce. Este conocimiento, es posible, sólo en el proceso de relacionarnos con otro Ser Humano; podemos conocer al otro en un acto de empatía, en un acto de experiencia total, en un acto de amor. Si el médico desea comprender a su paciente y no tratarlo como una cosa, debe aprender a relacionarse como un Ser Humano con otro. Por todo

lo anterior, las demandas éticas de nuestro tiempo son: superar la "cosidad" o la "reificación" del hombre, superar nuestra indiferencia y nuestra alienación; otra demanda sería el de adquirir un nuevo sentido de "yoidad", percatarse verdaderamente, en el sentido de "una rosa, es una rosa", viendo las cosas tal como son, con espontaneidad.

Se deben hechar las bases para una nueva ciencia del hombre en la que sea comprendido como tal; la producción material sólo tendrá sentido si son medios para alcanzar los fines humanos y para que se de un renacimiento pleno del hombre. Por último, la profesión médica se muestra otra vez anacrónica, tal vez en este sentido menos realista que en el caso de su modo de trabajo.

Los médicos tienen enormes posibilidades -en el sentido del trabajo artesanal donde se está en contacto continuo con lo elaborado- para guiarnos hacia una nueva actitud de comprender a los hombres no como cosas sino como humanos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se orienta bajo ciertos parámetros ético-humanísticos; aquel es guiado por la conciencia autoritaria o super yo que no es más que el poder internalizado del padre y posteriormente, el poder internalizado de la sociedad; pero también es guiado por la conciencia humanística, siendo ésta una voz que nos hace volver a nosotros. El problema del Ser Humano no es tanto la crueldad y la destrucción, sino el aburrimiento, pues la vida carece de sentido. Este Ser Humano del siglo XIX era explotador y explotado, autoritario, mezquino y desigual frente a los demás; el Ser Humano actual se orienta bajo dos tipos de autoridad, racional e irracional; en el primero se ve a un individuo competente, y ayuda al cumplimiento

de las tareas de otro individuo, en tanto que en el segundo es orientado por el uso de la fuerza y la explotación.

El Ser Humano en la actual sociedad, está inducido a gastar compulsivamente, no a atesorar y a guardar; es el consumidor eterno, el cual teme ser diferente a los demás y se experimenta como una cosa, como un artículo de consumo, a dejado de ser un fin en sí mismo, para pasar a ser un medio de la producción industrial, adorando e idolatrando la obra de sus manos; cuando se define, en realidad hace referencia a las cualidades de un objeto, pues no se conoce, y para esto necesita relacionarse con los demás en un acto de empatía y de amor, debe renacer plenamente como Ser Humano.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se puede dar si el Ser Humano sigue siendo un medio y no un fin en sí mismo, si continúa experimentando aburrimiento como producto de la enajenación, si continúa siendo una cosa, un artículo de consumo, un idólatra, además si no se relaciona con los demás mediante un acto de empatía y de amor. El poder último, el de destruir, es precisamente el poder último de transformar la vida en una cosa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964.**AÑO DE PUBLICACION:**1973**TITULO:** Sobre las limitaciones y peligros de la psicología (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:**11**CATEGORIAS BASICAS:**

- El conocimiento del hombre.
- El amor como forma de conocimiento.
- El fin de la psicología y la actitud del terapeuta.

TEMATICA CENTRAL:

Dice Erich Fromm que muchos de nuestros contemporáneos saludan la creciente popularidad de la psicología como signo promisorio de nuestro acercamiento al logro del postulado delfico "conocete a ti mismo", este conocimiento psicológico ha asumido en la sociedad capitalista una función particular, una función y un significado completamente diferentes de los implicados en el postulado delfico. La sociedad capitalista se centra en el mercado, donde bienes y servicios se intercambian libremente. El conocimiento del cliente se ha convertido en algo de importancia primordial para el vendedor, y mucho más el influir sobre sus deseos. Aprovechando el interés popular por la psicología y las relaciones humanas, el obrero y el empleado son estudiados y manipulados por los psicólogos; el trabajador se convierte en una cosa y se trata y se maneja como tal y, lo que es llamado "relaciones humanas", son en realidad las más inhumanas, son relaciones "reificadas" y alienadas.

El interés de la psicología se ha extendido a la manipulación de todo el mundo, esta intenta ofrecer un informe racional del núcleo más íntimo de un alma individual, pero el conocimiento racional y completo sólo es posible cuando se trata de cosas, y el hombre no es una cosa, pues no se le puede manipular sin dañarlo, las cosas sí.

En pocas palabras conocernos a nosotros mismos significa superar las ilusiones que tenemos acerca de nosotros, significa despojarnos de los muchos velos que nos ocultan y que nos impiden ver claramente a nuestro prójimo. La psicología no puede decirnos qué es el hombre, puede mostrarnos lo que no es, pues el alma del hombre, el núcleo singular de cada individuo jamás se podrá entender y describir adecuadamente. La única manera de alcanzar el conocimiento pleno reside en el acto del amor, pues trasciende al pensamiento, trasciende las palabras, a través de la experiencia de la unión y no por el pensamiento. El conocimiento psicológico puede ser una condición para lograr el conocimiento total en el acto de amor; el afán de penetrar el secreto del hombre representa una motivación esencial de la intensidad y hondura de la crueldad y la destrucción; sadismo y destrucción son intentos perversos desesperados y trágicos de conocer al hombre. El problema de conocer al hombre corre paralelo con el problema teológico de conocer a Dios, ya que este se conoce por lo que no es, y se conoce a través del acto de unión con él. El hombre moderno es solitario, tiene miedo y es poco capaz de amar; la psicología se convierte en un sustituto del amor, en el refugio del hombre solitario y alienado; este hombre después de su nacimiento físico, debe pasar un continuo proceso de nacimiento. La persona puede llegar a ser un individuo socialmente adaptado, pero ser alguien que nació muerto en sentido espiritual, por esto es menester que continúe naciendo.

Para que el psicoanálisis pueda cumplir sus verdaderas posibilidades, es necesario que el analista supere su propia alienación, que sea capaz de establecer con el paciente una relación de núcleo a núcleo y le abra al paciente la experiencia de conocerse a sí mismo, el terapeuta debe ser uno con su paciente y al mismo tiempo conservar su propia individualidad, su objetivo debe ser, captarlo intuitivamente y no llevarlo a un proceso de alienación.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la capacidad de influir sobre otros seres humanos, estos pueden ser estudiados y manipulados por el mismo Ser Humano quien a la vez se experimenta como una cosa y se trata y maneja como tal. El Ser Humano, viviendo dentro de un contexto social, necesita estar relacionado con sus semejantes, pues de lo contrario enloquecería. El afán de un Ser Humano por conocer a su congénere, representa una motivación esencial de la intensidad y hondura de la crueldad y la destrucción. El Ser Humano moderno es solitario, tiene miedo y es poco capaz de amar; este Ser Humano debe pasar un continuo proceso de nacimiento, debe superar su propia alienación y adquirir la posibilidad de conocerse a sí mismo superar las ilusiones que tiene acerca de sí mismo, a través del amor.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se manifiesta en la manipulación que hace la psicología del Ser Humano por el afán de penetrar el secreto de este.

De otra parte, se debe precisar que, sadismo y destrucción son intentos perversos, desesperados y trágicos de conocer al Ser Humano, igualmente, y de continuar el manejo del Ser como si fuese una cosa -además de que este se experimenta como una cosa,

separado de los demás, privándose de su capacidad de amar y de conocerse-, este Ser Humano podría caer en un estado de Destructividad y conflicto.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1964

AÑO DE PUBLICACION:1973

TITULO: . El concepto profético de paz (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:11

CATEGORIAS BASICAS:

- El papel de Dios en el proceso histórico.
- La visión profética del tiempo mesiánico.
- El concepto profético de paz.

TEMATICA CENTRAL:

Aun cuando la paz no significa más que la ausencia de guerra, de odio, de matanza, de locura, haberla alcanzado figuraría entre los logros más elevados que el hombre pueda haberse propuesto.

El concepto profético de paz no puede ser definido sencillamente como la ausencia de guerra, este es un concepto filosófico y espiritual, está basado sobre la idea profética del hombre, de la historia y de la salvación, sus raíces se hallan en la historia de la creación del hombre y su desobediencia, y culmina con el concepto del tiempo mesiánico. La historia humana comienza con el acto de desobediencia en el paraíso terrenal, pues ha tomado conciencia de sí mismo y de sus semejantes. El hombre debe vivirse a sí mismo

como un extraño en el mundo, como ajeno a sí mismo y a la naturaleza, para poder volver a sí mismo y a la naturaleza, para poder volver a ser uno consigo mismo, con sus semejantes y con la naturaleza; él se crea a sí mismo en el proceso histórico que comenzó con su primer acto de libertad, que fue la libertad para desobedecer, para decir no.

El hombre está corrompido porque está enajenado y no ha superado su enajenación; pero su "corrupción" reside en la naturaleza misma de la existencia humana, y es el hombre mismo y no Dios quien puede superar la enajenación logrando una nueva armonía. Si bien el hombre ha "pecado" por el acto de desobediencia, su pecado se justifica en el proceso histórico, siendo el comienzo de un proceso dialéctico que termina con su auto creación y auto salvación; el mesías es símbolo del propio logro del hombre, el mesías es el hijo de Dios, en el mismo grado en que todo hombre es una criatura de Dios. La visión profética del tiempo mesiánico comprende la armonía entre hombre y hombre, hombre y mujer, hombre y naturaleza, siendo ésta diferente de aquella del paraíso, y se puede alcanzar sólo si el hombre se desarrolla plenamente, hasta el punto que se libere de la esclavitud del hombre y de la esclavitud de las pasiones irracionales.

La paz es el resultado de una transformación del hombre en la que la unión ha tomado el lugar de la alienación; la paz es algo más que la ausencia de guerra, es armonía y unión entre los hombres, es haber superado la separación y la alienación. El concepto profético trasciende el reino de las relaciones humanas; la nueva armonía se da también entre el hombre y la naturaleza, dejando de estar escindidos; dejan de ser oponentes y se convierten en uno solo, la naturaleza entra a formar parte del mundo Humano; tal es la paz en el sentido profético. Además en el concepto mesiánico, el hombre no

sólo dejará de destruir al hombre, habrá superado la experiencia de separación entre una nación y otra, y dejará de ser un extraño para sí mismo. Para resumir, la idea profética de paz es parte de todo el concepto histórico y religioso de los profetas, que culmina con la idea que tienen del tiempo mesiánico; esta paz es el logro de una unión verdadera con el mundo y dentro de uno mismo, el fin de la alienación, el retorno del hombre a sí mismo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La historia humana comienza con el acto de desobediencia en el paraíso, ya que ha tomado conciencia de sí y de sus semejantes, y ha llegado a ser uno con sus semejantes y con la naturaleza; el Ser Humano se crea a sí mismo en el proceso histórico que comenzó con su primer acto de libertad. Si bien el Ser Humano ha “pecado” por el acto de desobediencia, su pecado se justifica en el proceso histórico; el Ser Humano se debe liberar de las pasiones irracionales y de la esclavitud. El resultado de la transformación del Ser Humano en la que la unión ha tomado el lugar de la alienación, es lo que se puede denominar paz, y se logra a través del retorno del hombre a sí mismo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El Ser Humano está corrompido porque está enajenado y no ha superado su enajenación. Pero su “corrupción” reside en la naturaleza misma de la existencia humana. Esta Destructividad se podría dar si el Ser Humano no se libera de sus pasiones irracionales y de la esclavitud, además si continúa con su proceso de enajenación.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La política exterior después de la prohibición de pruebas atómicas (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**8**CATEGORIAS BASICAS:**

- Incidentes en la autopista a Berlín.
- Postura ruso-americana frente a la distensión.
- El gran objetivo ruso.
- Negativa americana frente a las concesiones para la distensión.

TEMATICA CENTRAL:

La prohibición de pruebas atómicas fue acogida por los dirigentes de los grandes bloques, como un primer paso para la terminación de la guerra fría y por tanto hacia una paz estable, pero más adelante Jrushchov parece retroceder en su decisión, al parecer obedece a una reacción entre el endurecimiento de la política estadounidense en una cuestión esencial para los rusos: Alemania. Posteriormente vino el tratado de prohibición de las armas atómicas que tanto Kennedy como Jrushchov lo consideraron como el primer paso para el camino hacia la terminación de la guerra fría. Sin embargo, esto no era posible por la posición rusa de imponer negociaciones sobre cuestiones importantes, como la de Berlín.

Se debe elegir entre la distensión y una intransigente negativa a hacer concesiones frente al problema alemán, lo cual quiere decir que se tiene que elegir entre la paz o la guerra.

Sin la distensión, continuará la carrera armamentista y ambos bloques tratarán de aprovechar sus posiciones en Asia, Africa, Hispanoamérica y la Europa central, con el agravante de que cualquier pequeño incidente podría desatar la guerra. La URSS corre el riesgo de ser atacada por los pueblos colonizados bajo la dirección de China con armas atómicas. Jrushchov ha llevado un juego muy audaz, llegó al borde de la ruptura con China, en la esperanza de lograr la distensión con occidente. Se cree sin embargo que Jrushchov todavía no ha abandonado la esperanza de la distensión. Es imperativo por tanto que a la prohibición de pruebas atómicas se siga cierto empeño por lograr un entendimiento sobre la base de concesiones mutuas frente al problema alemán. Es poco realista decir que no es necesario hacer concesiones y que estas no pueden ser interpretadas como debilidad por parte del bando que la hace. Otro gran problema es el interés alemán de crear una flota atómica multinacional, lo que significaría el final de la política rusa de paz.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede elegir entre la distensión y una intransigente negativa para las concesiones; el Ser Humano puede elegir entre la paz o la guerra, este puede ser reaccionario cuando se trata de recuperar territorios perdidos, no obstante, existe en él un gran deseo por la distensión y por el entendimiento sobre la base de concesiones entre bandos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El no acoger la prohibición de pruebas atómicas, podría significar un paso para la guerra fría o su intensificación; sin la distensión, continuará la carrera armamentista y cualquier pequeño incidente desataría la guerra; los pueblos colonizados podrían reaccionar fuertemente contra los colonizadores (en este caso la URSS). Otro problema que desencadenaría las hostilidades sería el no hacer concesiones de un entendimiento bilateral, igualmente el interés de crear una flota atómica multinacional (en este caso Alemania).

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1964.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: "A la distensión por la firmeza" (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:5

CATEGORIAS BASICAS:

- Posición de Hassel frente a la distensión.
- Crítica a Hassel.
- Hassel y Kennan.

TEMATICA CENTRAL:

Desde la firma del tratado de prohibición de pruebas atómicas, se ha extendido la opinión de que la esperanza de Kennedy por finalizar la guerra fría, tiene algunas posibilidades de realizarse.

Este escrito dice Fromm-responde a la publicación de un artículo de Kai-Uwe Von Hassel ministro de defensa alemán, en la revista estadounidense Foreign Affairs.

Erich Fromm expresa toda su desconfianza ante los argumentos de Von Hassel sirviéndose de las observaciones del historiador y diplomático estadounidense George Frost. Combinando la clara expresividad de Kennan con la sinuosa argumentación de Von Hassel de que Alemania no puede detener la guerra fría hasta que se ponga término a "la división de Europa en general"; verdaderamente queda claro el peligro que se deriva del apoyo norteamericano a la postura alemana.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede firmar tratados con miras a que se finalice la guerra fría.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El apoyo a posturas de rearme genera grandes peligros para la consecución de la paz, al igual que la negativa a firmar tratados de acuerdo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1964. Septiembre 25**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** Factores del tratamiento psicoanalítico (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**28**CATEGORIAS BASICAS:**

- Factores terapéuticos en Freud y su crítica.
- Neurosis benignas y malignas.
- Factores constitutivos en la personalidad.

TEMATICA CENTRAL:

La idea de la neurosis en Freud sigue siendo la de un conflicto entre el instinto y el yo, siendo la cura el fortalecimiento del yo infantil. Es bien sabido que para Freud, el factor constitucional de la fuerza del instinto es importantísimo en su pronóstico de la curación de un paciente de su enfermedad, pero más adelante lo considera también un factor desfavorable; Freud considera que cuanto más fuerte sea el trauma, más probabilidades habrá de curación, y la personalidad del analista, como el otro factor para la curación; a través del concepto de "abreacción" Freud demuestra tener una concepción mecanicista respecto de la cura y su proceso terapéutico, pues no es tan cierta - dice Erich Fromm- la idea de que el hacer conciente lo inconciente conlleve a la desaparición de los síntomas así tan sencillamente.

Antes que conocer las fuerzas del yo, se deben conocer las pasiones humanas para determinar el grado de su afección, por tanto lo

principal no es la lucha del yo contra las pasiones, sino la lucha de unas pasiones contra otras.

Antes de entrar en la cuestión sobre la cura psicoanalítica se debe diferenciar entre neurosis benigna o leve, las cuales no han dañado la estructura del carácter, en tanto que en las malignas si se está dañado el núcleo de la estructura del carácter; es de vital importancia tener en cuenta que los acontecimientos traumáticos no influyen de la misma manera en todos los hombres, pues hay unos factores constitutivos propios y, los traumas como tal no son de carácter sexual más si un cúmulo de experiencias vitales, y este debe ser muy profundo para perturbar; no puede llamarse trauma o experiencia traumática lo que en otros muchos casos resulta no ser una experiencia traumática. Lo esencial de la cura psicoanalítica está en el mismo choque provocado por el enfrentamiento entre lo irracional y lo racional de la personalidad, se trata de comprender lo inconsciente no de identificarse con él o puerilizarse, es pues que en el mismo instante, el paciente debe poder experimentarse en ambas calidades (la de niño y adulto - la de irracional y racional). La curación no se puede dar sólo por la palabra y la teoría, mucho menos por la sensiblería del terapeuta.

El grado de neurosis no es, en absoluto, directamente proporcional a las circunstancias traumáticas y ambientales, dependen por ejemplo del grado de constitucionalidad humana entre lo biófilo y lo necrófilo.

Hay otros factores que sin ser constitutivos de la personalidad, determinan el éxito o el fracaso, entre ellos están: el si un paciente ha llegado verdaderamente a lo más hondo de sus padecimientos, que tenga una cierta idea de qué es lo que quiere, que sea serio en terapia, que tenga la capacidad para distinguir entre la trivialidad y la

realidad, tener en cuenta las circunstancias vitales del paciente, su participación activa, y la personalidad del psicoanalista; este debe experimentar lo ajeno como familiar y ver al paciente como el protagonista de un drama.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Se deben conocer las pasiones humanas para determinar la fuerza del yo, igualmente se debe distinguir en el Ser Humano entre neurosis benigna y neurosis maligna en la que está dañado el núcleo de la estructura del carácter. En los seres humanos, los acontecimientos traumáticos no influyen de la misma manera para todos, ya que cada Ser Humano tiene unos factores constitutivos propios. El Ser Humano en la terapia debe experimentarse como niño y como adulto, además que el grado de constitucionalidad humana entre lo biófilo y lo necrófilo, determina el grado de neurosis.

La participación activa del Ser Humano en la terapia, además de sus circunstancias vitales, son elementos primordiales para el tratamiento; el Ser Humano en general debe experimentar lo ajeno como familiar y en la terapia debe ser el protagonista de su drama (hablando del paciente).

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

En la neurosis maligna se encuentra dañado el núcleo de la estructura del carácter. La necrofilia en el Ser Humano es vista como el amor a la muerte, además de que la Destructividad se puede dar también por el hecho de no experimentar lo ajeno como familiar.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1965.**AÑO DE PUBLICACION:**1984**TITULO:** Prólogo al texto "Humanismo socialista". (Prólogo)**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**6**CATEGORIAS BASICAS:**

- Surgimiento del humanismo.
- Concepción marxista.
- Capitalismo.
- Importancia del texto humanismo socialista.

TEMATICA CENTRAL:

Uno de los fenómenos más notables de la última década consiste en el renacimiento del humanismo dentro de diversos sistemas ideológicos, lo cual implica la creencia en la unidad de la raza humana y en el potencial del Hombre para perfeccionarse a través de sus propios esfuerzos; este humanismo tiene una larga y variada historia que se remonta a los profetas hebreos y los filósofos griegos. Algunos destacados humanistas resaltaron particularmente la necesidad de desarrollar al máximo la individualidad para conquistar la mayor armonía y universalidad. Algunos humanistas no teístas como Carlos Marx afirman que el Hombre plasma su propia historia y es el creador de sí mismo; es de anotar que estos pensadores nunca han sido fanáticos.

El humanismo surgió como una reacción contra una amenaza que se cernía sobre el género Humano y, en esta época capitalista, sobre el

temor de que aquel se convierta en esclavo de las cosas que él mismo ha creado, entre ellas a las armas nucleares.

Carlos Marx fue el primero que postuló la imposibilidad de separar la teoría de la práctica, el conocimiento de la acción, y que el Hombre sólo podía existir en un sistema social y económico, estaba convencido de que la clase trabajadora dirigiría la transformación de la sociedad porque era simultáneamente la clase más deshumanizada y alienada, y la de mayor poder potencial. Nunca pensó que la alienación opulenta puede ser tan deshumanizadora como la alienación indigente. Algunos teóricos mal interpretaron el pensamiento y la intencionalidad de Marx, mas este daba mayor importancia al Ser que al Tener. Marx rehuyó la cuestión espiritual ya que quería evitar todo compromiso con las ideologías religiosas o idealistas que él consideraba nocivas; el marxismo se extinguió en 1914 y posterior a esta fecha, por las condiciones que se dieron entre la primera y la segunda guerra mundial, y por la situación del capitalismo monopolista.

El propósito del texto humanismo socialista es el elucidar los problemas del socialismo humanista en sus diversos aspectos teóricos, y demostrar que el humanismo socialista ya no constituye el motivo de preocupación de unos pocos intelectuales dispersos, sino un movimiento en escala mundial que se desarrolla con características independientes en diferentes países. Los temas son libres respecto del socialismo humanista, aunque los autores tienen una preocupación común por el Hombre y por el desarrollo pleno de sus potencialidades, por el afianzamiento de la paz y la culminación de la guerra fría.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede perfeccionarse a partir de sus propios esfuerzos, llegando a un renacimiento de su humanismo. El Ser Humano puede desarrollar al máximo su individualidad siendo el creador de sí mismo; este puede desarrollar igualmente sus potencialidades.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Existe un gran temor de que el Ser Humano se convierta en esclavo de las cosas que él mismo ha creado, entre ellas las armas nucleares. La alienación opulenta puede ser tan deshumanizante como la alienación indigente. Por último cabe anotar cómo el capitalismo puede extinguir una ideología, evidenciándose en esto la Destructividad de aquella.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1965.

AÑO DE PUBLICACION:1984

TITULO: La aplicación del psicoanálisis humanista a la teoría de Marx (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:25

CATEGORIAS BASICAS:

- El humanismo en Carlos Marx y sus vacíos psicológicos.
- Cuestiones de las que se debe ocupar el psicoanálisis humanista.
- Carácter.

- Carácter social.
- "Inconciente social".
- Relación entre marxismo y psicoanálisis.

TEMATICA CENTRAL:

El marxismo es un humanismo y su objetivo consiste en el pleno desarrollo de las potencialidades del Hombre con sus propiedades físicas y psíquicas; Marx se preocupaba por el Hombre, y su propósito consistía en liberar a éste del predominio de sus intereses materiales, no obstante, su teoría fue falsificada. La obra de Marx está poblada de conceptos psicológicos aunque sin profundizar en ellos; el tipo de Psicología necesaria para complementar el análisis de Marx era la que habría de crear Freud, aunque a esta le faltaban aún muchas revisiones, el psicoanálisis de Freud llena estas condiciones capitales aunque ni la mayoría de los marxistas ni los freudianos percibieron su relevancia, empezando por el psicoanálisis mecanicista. Se debe reconocer desde un marxismo humanista, que el empleo de una psicología dinámica, crítica, socialmente orientada, tiene una importancia crucial para el mayor desarrollo de la teoría marxista y de la práctica socialista.

Uno de los conceptos básicos del psicoanálisis humanista es el carácter social que se refiere a la matriz de la estructura caracterológica común a un grupo, este carácter social es reforzado por todos los medios de influencia accesibles a una sociedad, siendo los padres, los agentes de esta; este carácter social ofrece respuestas a importantes problemas que la teoría marxista no analizó a fondo, también sirve para explicar el nexo entre la base material de una sociedad y la "súper estructura ideológica", es decir, el carácter social es intermediario entre la estructura socio económica y las ideas e ideales que prevalecen en una sociedad; igual, el carácter

social puede explicar cómo una sociedad utiliza la energía humana para sus necesidades y fines, pero aquel no es sólo un elemento teórico, sino que también es útil e importante para los estudios empíricos que se proponen descubrir la incidencia de diversos tipos de carácter en una sociedad dada, pero la aplicación más importante del concepto de carácter social consiste en distinguir el carácter social futuro de una sociedad socialista, por ejemplo el del Homo Consumens que es contrario al espíritu de una sociedad socialista.

Otro de los aspectos más importantes de la psicología social analítica es lo que Freud llamó el "inconciente" que lleva al análisis del "inconciente social" que puede entenderse como la totalidad de fuerzas que operan a espaldas del Hombre mientras este tiene la ilusión de gozar de su libre albedrío. Freud creía que lo que el Hombre temía era la castración, en tanto que Erich Fromm considera que es el aislamiento absoluto respecto de sus semejantes.

Los marxistas creyeron o supusieron casi siempre que aquello que obra a espaldas del Hombre y lo dirige son las fuerzas sociales y económicas, y sus expresiones políticas, desconociendo las pasiones humanas.

El Hombre se sentirá insoportablemente solo, si no pudiese resolver su contradicción, hallando una nueva forma de unidad. Para comprender la alienación, se debe haber experimentado en uno mismo o en otros, además se la debe relacionar con el narcisismo, la depresión, el fanatismo y la idolatría.

Por último, se debe incorporar al pensamiento marxista, un psicoanálisis dialéctico y humanísticamente orientado; tanto el marxismo necesita del psicoanálisis como este de aquel.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano hace parte del carácter social de un grupo, sus comportamientos son el reflejo de su grupo social y como vehículo de este, la familia; su inconciente social podría entenderse como la totalidad de fuerzas que operan a sus espaldas, mientras este tiene la ilusión de gozar de su libre albedrío. Lo que el Hombre teme no es la castración sino su aislamiento absoluto (igual para la mujer) respecto de sus semejantes; este se sentirá insoportablemente solo si no pudiese resolver su contradicción hallando una nueva forma de unidad. Se debe haber experimentado en uno mismo o en otros, la alienación para poder comprenderla.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se podría dar cuando el Ser Humano se encuentre en un aislamiento absoluto, además, por no hallar una nueva forma de unidad y no haber experimentado en sí mismo o en los demás, la alienación.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1965

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: . ¿No estamos locos? (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:5

CATEGORIAS BASICAS:

-Irrealismo humano e incoherencia.

-Lugar donde se encuentra hoy el Hombre.

-Factores de la alienación humana.

TEMATICA CENTRAL:

¿Cómo podemos explicar que, siendo inteligentes, instruidos y bien intencionados, no mostremos siquiera la reacción más natural, la de hacer todo lo que podamos por salvarnos y salvar a nuestras familias de quedarnos convertidos en cenizas, por no hablar de evitar la aniquilación de toda nuestra civilización?.

Hoy día la calidad de vida y las expectativas de los africanos y asiáticos sólo se da en un pequeño porcentaje respecto de los habitantes de los Estados Unidos; antes se veían las condiciones económicas y la riqueza como un medio para facilitar la calidad de vida de las personas y por ende un desarrollo de su sí mismo, pero estos medios se han convertido en fines en sí mismos, nuestro interés primordial está en producir cosas y consumir cosas, el obrero y el administrativo se convierten en una rueda más del engranaje; los directivos no tienen las características de otrora, mas bien, ahora son burócratas pues ejecuta las decisiones que ha tomado por él la máquina burocrática; el individuo ha perdido toda posibilidad de influir y de participar activamente en las decisiones. Este aparato burocrático le hace creer que el individuo obra a conciencia mientras que está enajenado de sí mismo y venera la obra de sus propias manos; frente a todo esto, emerge una angustia que el Hombre trata de reuir pareciéndose a los demás y haciendo lo que aquellos esperan que haga. La misión es hacer que el Hombre, el Hombre total, verdadero e independiente, vuelva a tomar las riendas y deje de ser un autómeta, la solución está en hacer una democracia real.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Para el Ser Humano los medios se han convertido en fines, su interés primordial es el de producir y consumir cosas, a la vez que se convierte en una rueda más del engranaje, se ha convertido en un burócrata; el Ser Humano ha perdido toda posibilidad de influir y de participar activamente en las decisiones, cree que obra a conciencia mientras se encuentra enajenado de sí mismo y venera la obra de sus propias manos, a esto, emerge en él una angustia que reuye tratando de semejarse a los demás, amoldándose a sus requerimientos. El Ser Humano tiene la posibilidad de tomar nuevamente las riendas y dejar de ser un autómatas, construyendo una democracia real.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

A pesar de la instrucción, la inteligencia y la buena intención del Ser Humano, este no muestra una reacción natural frente a la posibilidad de quedarnos convertidos en cenizas, por no hablar de evitar la aniquilación de toda nuestra civilización. La Destructividad se podría dar si el Ser Humano no toma nuevamente las riendas y deja de ser un autómatas, una rueda más del engranaje, un burócrata, un enajenado.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1965.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** China y la guerra del Vietnam (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**3**CATEGORIAS BASICAS:**

- La brutalidad de los bombardeos en Vietnam.
- Hacia una política de tregua chino-estadounidenses.

TEMATICA CENTRAL:

Hay un objetivo primordial entre partes, y es el de impedir que China domine Asia y, en definitiva, el mundo, viéndose la posibilidad de este freno con la intervención norteamericana en Vietnam del sur.

Es un error concluir que se deben bombardear los puentes y carreteras en Vietnam, pues esto no llevaría a nada, ni siquiera la destrucción de todos sus centros industriales llevaría a derribar su régimen, y se provocaría que la URSS entre en la guerra, siendo esto fatal para la población norteamericana. La brutalidad, el bombardeo de civiles y actos como la ocupación de República Dominicana, sirve más de ayuda a China en sus propósitos y aspiraciones de ganar mayor simpatía entre los pueblos colonizados. Es necesario una política que conozca la diferencia entre lo posible y lo imposible, y se sirva de medios realistas e imaginativos y de habilidad diplomática que permita a Estados Unidos desarrollar las máximas posibilidades que eviten el peligro de la aniquilación atómica.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la posibilidad de desarrollar políticas que conozcan la diferencia entre lo posible y lo imposible, y se sirva de medios imaginativos y de habilidades diplomáticas para evitar el peligro de la aniquilación atómica.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia precisamente en la no creación de políticas que diferencien lo posible de lo imposible y en el no desarrollo de medios imaginativos y de habilidades diplomáticas conducentes a evitar el peligro de la aniquilación atómica.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1965..

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: El credo de un humanista (Ensayo)

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:6

CATEGORIAS BASICAS:

- Tendencias regresivas y progresivas en el Hombre.
- Conciencia en el Hombre.
- Capacidades humanas.

TEMATICA CENTRAL:

Aquí se da la concepción humana según Erich Fromm, y el dinamismo progresivo y regresivo de los procesos humanos y sociales, donde ve

al Hombre como conciente de sí mismo, de su futuro que es su muerte, de su pequeñez, de su impotencia, es conciente del otro en cuanto otro; el Hombre está en la naturaleza y sometido a sus leyes, aunque la trasciende con su pensamiento. Erich Fromm habla sobre las tendencias regresivas del Hombre como la necrofilia, el narcisismo y la simbiosis incestuosa, pero también habla de las tendencias progresivas como la biofilia, que no es más que el amor a la vida; Erich Fromm confía plenamente en las capacidades humanas para que el Hombre salga de su letargo y se dirija en busca de su libertad, su espiritualidad y su universalidad con los otros hombres.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es conciente de sí mismo, de su futuro que es la muerte, de su pequeñez, de su impotencia, es conciente de otro en cuanto otro, está en la naturaleza y sometido a sus leyes aunque la trasciende con su pensamiento. El Ser Humano posee una tendencia progresiva, esta es la biofilia o amor a la vida, pero también una tendencia regresiva denominada necrofilia, narcisismo y simbiosis incestuosa. El Ser Humano posee las capacidades para salir de su letargo e ir en busca de su libertad, su espiritualidad y su universalidad con los otros seres humanos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando existen en el Ser Humano, tendencias regresivas como la necrofilia, el narcisismo y la simbiosis incestuosa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1965. Octubre-noviembre**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La responsabilidad mundial de Estados Unidos (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**6**CATEGORIAS BASICAS:**

- La revolución colonial.
- Estrategias chino-americanas.
- Evolución pacífica de los países colonizados.
- Cooperación económica.

TEMATICA CENTRAL:

La estrategia de política exterior exige un cuadro claro de las diversas fuerzas sociales, económicas, militares y psicológicas, siendo este uno de los grandes problemas estadounidenses en política exterior, pues se preocupa más de problemas tácticos, no estratégicos. El hecho más importante de este siglo es la revolución colonial que puede tomar, o la forma violenta, o la cooperación económica.

Una guerra atómica horrorizaría menos a los pueblos subdesarrollados que a los países altamente industrializados pues tienen más que perder.

Estados Unidos debe ser táctico pero mucho más estratégico en relación con la posibilidad que tienen los pueblos colonizados en reaccionar enérgicamente contra Estados Unidos, desarrollando un odio que a este nada le convendría. La

estrategia China es un plan a largo plazo; según esta estrategia, no importa si la lucha prosigue durante generaciones sin tener éxito, teniendo en cuenta que Estados Unidos inconscientemente apoya esta estrategia; otra es la de la evolución pacífica de los países colonizados a través de un desarrollo económico facilitado por los países desarrollados con la condición de un desarme universal. Una vez que se adopten planes estratégicos y China deje de sentirse amenazada, es muy posible que abandone sus proyectos revolucionarios y se concentre en su propio desarrollo, y su propaganda deje de hallar eco en el resto del mundo subdesarrollado, pero el gran peligro continúa siendo la política alemana de rearme junto con la tentativa de recuperar sus fronteras.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se preocupa más de problemas tácticos que estratégicos, y debiera ser más estratégico que táctico. Los seres humanos de los pueblos colonizados podrían reaccionar enérgicamente contra los países colonizadores (en este caso Estados Unidos), o tendrían la posibilidad de un desarrollo económico de ser ayudados por los países desarrollados y, por el desarme universal.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El rearme sería un elemento de conflicto al igual que la postura más desde lo táctico que desde lo estratégico. Otro elemento que es indicio de la Destructividad es la colonización de los pueblos y el rearme de los seres humanos.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1965. Octubre-noviembre**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El problema alemán (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- Resurgimiento económico y militar de Alemania.
- El deseo de una Alemania unificada.

TEMATICA CENTRAL:

A pesar de que Alemania perdió las dos grandes guerras mundiales en parte por desconocer la neutralidad de Estados Unidos, hoy es una de las potencias más grandes del mundo con claras intenciones de un rearme, y para esto ha tratado de ganarse o de aliarse con los Estados Unidos. Occidente acabó pensando que Alemania era un nuevo país democrático, solamente interesado en su recuperación pacífica y en la defensa general frente a la agresión comunista. Pero la verdad es su necesidad de recuperar los territorios perdidos en la segunda guerra mundial.

El que Alemania se haya negado a ser militarmente desarmada, o neutral, y no haya reconocido la Línea Oder-Neisse, arroja graves dudas sobre la sinceridad por aquel sentimiento de la reunificación; el bloque soviético se siente amenazado por el resurgimiento de una nueva Alemania poderosa y expansionista, y esto es precisamente el obstáculo para el entendimiento soviético-americano. Aunque hay optimistas respecto del problema alemán, la verdad es que la

situación actual es la misma que presentaba Alemania antes de las dos grandes guerras; si Estados Unidos quiere obtener la necesaria cooperación de la URSS y quiere evitar una nueva guerra a la que nos veríamos arrastrados por la agresividad alemana, tenemos que cambiar de política; se debe insistir en que Alemania reconozca la Línea Oder Neisse y su no disposición de armas atómicas.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede desconocer la neutralidad del otro bando (en este caso Alemania de Estados Unidos), igualmente puede rearmarse y ser grande militarmente, y económicamente con el fin de recuperar sus posesiones perdidas, pero este tiene la posibilidad de cooperar y de acceder a políticas que refrenen una posible guerra.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da precisamente cuando existe un rearme, igualmente si el Ser Humano no accede a la cooperación y a las políticas que refrenen el riesgo de una guerra. Se podrían dar conflictos si no se da un reconocimiento de las demarcaciones territoriales y se asume una actitud expansionista de poder.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966.**AÑO DE PUBLICACION:**1987**TITULO:** Y SEREIS COMO DIOS (TEXTO)**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**200**CATEGORIAS BASICAS:**

- El concepto de Dios.
- El concepto del hombre.
- El concepto de historia.
- El concepto de pecado y arrepentimiento.
- El camino:Halajá.
- Los salmos.

TEMATICA CENTRAL:

El Hombre de hoy vive en un mundo de revolución, automatización, armas nucleares, con una idea materialista que explícita o implícitamente niega los valores religiosos. Existe un cambio en la actitud y en la práctica tanto de los protestantes como de los católicos; el Hombre a pesar de muchos errores que lo han llevado a nuevas formas de dependencia, se está liberando de todas las formas de esclavitud social otrora sancionadas por "Dios" y las "leyes sociales".

El humanismo radical consiste en una filosofía global que insiste en la unicidad de la raza humana, en la capacidad del Hombre para desarrollar sus propios poderes y para llegar a la armonía interior y establecer un mundo pacífico. La completa independencia del Hombre

es su fin primordial, para esto necesita tener plena conciencia de la realidad, una actitud escéptica respecto del empleo de la fuerza, pues esta volvió al Hombre incapaz de independencia y, consiguientemente embotó su razón y sus emociones, no obstante la tradición y la tendencia humanista en los individuos es muy fuerte.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano actual vive en un mundo de revolución, automatización, armas nucleares, con una idea materialista que, implícita o explícitamente niega sus valores religiosos; este Ser Humano, a pesar de los muchos errores que lo han llevado a nuevas formas de dependencia, se está liberando de todas las formas de esclavitud social, con la capacidad para desarrollar sus potencialidades y sus propios poderes, llegando a su armonía interior, a la unidad de la raza humana y al establecimiento de un mundo pacífico. El Ser Humano completamente independizado es el fin primordial, pero para esto necesita tener plena conciencia de la realidad y actitud escéptica respecto del empleo de la fuerza; finalmente existe en aquel una muy fuerte tendencia humanista.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se manifiesta en el vivir en un mundo de revolución, automatización, armas nucleares, ideas materialistas que implícita o explícitamente niegan los valores religiosos. La fuerza volvió al Ser Humano incapaz de independencia, al igual que embotó su razón y sus emociones.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966.**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** La idea de una conferencia mundial (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**5**CATEGORIAS BASICAS:**

- Conflicto actual en el mundo.
- Prestigio de la Iglesia católica.
- Necesidad urgente de una conferencia mundial.

TEMATICA CENTRAL:

Se hace referencia a que la Iglesia con su prestigio, asuma la dirección de una conferencia mundial en favor del desarme multilateral, la culminación del problema en Vietnam y en favor de la situación hasta 1966. Se cree que la Iglesia podría convocar a personas e instituciones de prestigio y reconocimiento mundial para dicha conferencia que debiera ser publicada y enviada, o distribuida a todos los pueblos del mundo. El fin de esta conferencia debe ser el de discutir la presente situación crítica, sus causas y sus posibles remedios; se ha de reconocer que no hay hoy en el mundo ninguna otra personalidad por encima de toda opinión partidaria cuya autoridad y prestigio sean comparables a los del Papa y que debido a esto sea posible obtener la cooperación de la mayor variedad de personalidades mundiales.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Los seres humanos (en este caso los que hacen parte de la Iglesia) pueden convocar a conferencias en favor de la paz, a través de estas, el Ser Humano puede llegar a acuerdos de paz a nivel mundial, teniendo en cuenta que aquel posee buenas intenciones para obtenerla y para cooperar en contra del conflicto.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La no cooperación entre los seres humanos en favor del desarme multilateral es un síntoma, pero además causa de la Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1966.

AÑO DE PUBLICACION:1985

TITULO: Conciencia y sociedad industrial (Ensayo).

EDITORIAL:Siglo XXI

CIUDAD:México

TOTAL DE PAGINAS:14

CATEGORIAS BASICAS:

- Conciencia e inconciencia.
- Conciencia de la vigilia y conciencia del sueño.
- Componentes del filtro social.
- Proceso de la represión.

TEMATICA CENTRAL:

Uno de los aspectos fundamentales para comprender la sociedad industrial es el de la conciencia, la cual se creía antes de Freud,

governaba los comportamientos y actitudes humanas, pero esto cambió con el reconocimiento de una vida inconciente, concepto que ha sido deformado por la popularidad del mismo, empleándosele impropriamente.

Uno de los medios humanos para adaptarse a la realidad es la función de conciencia de la vigilia, en tanto que de la conciencia del sueño se puede decir en forma negativa, no tiene la función de cuidar de nuestra supervivencia. En el acto de dormir se da un proceso o acto mental, en el cual el Hombre se encuentra libre del cuidado de sobrevivir, y se puede decir que es el único estado en el que la libertad humana se establece por completo.

Hablando de la represión, Freud suponía que esta se daba por el temor a la castración, en tanto que Fromm lo ve como producto del influjo social y todos sus mecanismos, siendo la familia el vehículo de la sociedad; esta sociedad crea su forma particular de represión, de inconciente social que es necesario para el funcionamiento y la supervivencia de esa sociedad, siendo el lenguaje un producto del modo de vivir de una cierta sociedad; la formación de palabras conduce a que el individuo tenga o no conocimiento de algunas experiencias a las que se enfrenta, es pues que la sociedad tiene unas categorías que ya están determinadas, y este esquema determina qué parte del contenido se hará conciente y cuál permanecerá inconciente; entre los componentes de este filtro están el lenguaje, la lógica y por último los tabúes sociales. Nuestra conciencia comprende solamente aquellas experiencias seleccionadas que pasan a través del filtro social.

La represión se da por el temor a la castración, que es un caso de culpa y temor socialmente provocado; culpa por no hacer lo que hace

la mayoría, por no ser socialmente aceptado, y temor por ser castigado, castrado.

Para hacer referencia a la conciencia del Hombre en la sociedad industrial, se deben conocer o considerar algunos de los factores concretos que la determinan como es la producción, el intercambio y el consumo de las cosas, que llevan a un mecanismo de enajenación, de pérdida de la identidad. Pero los problemas de la sociedad pueden entenderse mejor si se aplican los descubrimientos de Freud, y si al mismo tiempo se tienen en cuenta las ideas fundamentales de Marx, aplicándolas a la psicología.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano posee una función de conciencia que le permite adaptarse a la realidad, aquel en el sueño se encuentra libre del cuidado de sobrevivir, y donde la libertad humana se establece por completo. Si el Ser Humano se encuentra reprimido no es por el temor a la castración, sino por el influjo de la sociedad y sus mecanismos que son transmitidos a través de la familia. La conciencia humana comprende solamente aquellas experiencias seleccionadas que pasan a través del filtro social. Este Ser Humano tiene un gran temor por no hacer lo que hacen los demás y por no ser socialmente aceptado; experimenta una pérdida de identidad como producto de la enajenación causada por el intercambio comercial, la producción y el consumo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando el Ser Humano experimenta un gran temor por no hacer lo que hacen los demás, cuando pierde su identidad como producto de la enajenación causada por el intercambio comercial, la producción y el consumo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El complejo de Edipo: comentarios sobre el caso del pequeño Hans (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**14**CATEGORIAS BASICAS:**

- El caso de Hans y su material clínico.
- La actitud de los padres de Hans.
- Temor hacia la madre y no hacia el padre.

TEMATICA CENTRAL:

Freud consideró en principio que Hans ya era en verdad un pequeño Edipo. A pesar de la lógica y plausibilidad del argumento de Freud, y de su riqueza de materiales clínicos respecto del caso del pequeño Hans, surgen ciertos interrogantes y dudas: ¿Son en verdad tan positivos como dice Freud, los comportamientos de los padres hacia el niño?, ¿Es cierto que los padres del pequeño Hans usaron el mínimo de coerción, y que evitaron "nuestros habituales pecados educativos"?

La apreciación freudiana de la actitud de los padres no es correcta por factores que aquel no tuvo en cuenta, por ejemplo el hecho de que mentir a un hijo o a un niño, no es un acto tan inocente como creen los padres y Freud indirectamente.

¿Está convencido el niño, de veras, de que la cigüeña trae a los recién nacidos?. Freud sesgó su análisis pues lo hizo al interior de la sociedad burguesa alemana y la explicación es que Freud tenía un "punto ciego", su actitud hacia la sociedad burguesa era de crítica liberal, no radical. Freud quería reducir y atenuar el grado de severidad de los métodos educacionales pero no llegó hasta el punto de criticar la base de la sociedad burguesa: el principio de la fuerza y la amenaza.

Las amenazas hacia Hans no provienen del padre como lo creyó Freud sino de la madre, por tanto el miedo a la castración tiene su origen en la madre de Hans, no en su padre, ya que la madre es mucho más directa. Hans en sus sueños y proyecciones manifiesta más un deseo de ser adulto, y no un temor al padre como Freud creía; este no podía concebir que la mujer pudiese ser la causa principal del temor, pues su actitud era de extremo patriarcal y burguesa. Mas bien Hans buscaba una protección para las amenazas de su madre, aliándose con su padre o con el mismo Freud (en términos transferenciales). Freud creía que los deseos incestuosos eran de naturaleza endógena y no el resultado de la seducción materna.

Por todo lo anterior, el temor al caballo tiene dos orígenes, primero el temor a la madre producido por sus amenazas de castración y segundo, el temor a la muerte; para esta defensa Hans desarrolla la fobia como un mecanismo protector, y Hans en realidad identifica al caballo con su madre, no con su padre.

El ansia de Hans de ocupar el lugar de su padre, no es necesariamente una expresión de odio, ni un serio deseo de la muerte de su padre, no se debe olvidar que uno de los mayores

deseos de los niños es el de ser adultos y no estar sometidos. Si un niño de 5 años dice: "sí, quiero que mi padre muera", no expresa necesariamente odio, pues si Hans odiara a su padre no le habría hablado con tanta franqueza. Si se estudia la relación de Hans con su padre, sin la premisa del complejo de Edipo, vemos con claridad que se trata de una relación basada en la amistad y la confianza.

Para terminar, parece que Freud, influido por su prejuicio en favor de la autoridad paterna y de la superioridad masculina, interpretó el material clínico en forma unilateral, y no explicó muchos datos que contradecían su interpretación.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La mentira del Ser Humano hacia sus hijos no es un acto tan inocente como aquellos creen. El Ser Humano de la sociedad burguesa se caracteriza por la fuerza y la amenaza en sus relaciones. Los deseos incestuosos en los seres humanos son más, producto de la seducción materna que del carácter endógeno; el gran temor es el de ser sometidos, no el de ser castrados.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se caracteriza por la mentira, el empleo de la fuerza en las relaciones humanas, el sometimiento y la amenaza.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966.**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** El humanismo como filosofía global del hombre (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**16**CATEGORIAS BASICAS:**

- Los principales fundamentos del humanismo.
- La idea del humanismo en diversos periodos de la cultura.
- Similitudes y divergencias respecto del humanismo.
- ¿Cómo pueden estimularse los deseos?.

TEMATICA CENTRAL:

Uno de los más sorprendentes desarrollos de esta década, especialmente en Europa, los Estados Unidos y Latinoamérica, es el renacimiento del humanismo. La vinculación entre "Humanismo" y "Renacimiento" es por lo común la manera opuesta de representar la cuestión. Pero totalmente distinta es la definición de humanismo como una filosofía global del Hombre que tiene uno de sus picos en el renacimiento, pero que va mucho más allá, y cuya tradición abarca unos 2500 años.

La filosofía humanista puede caracterizarse por la creencia en la unidad de la raza humana, en el énfasis sobre la dignidad del Hombre, en la capacidad de este para desarrollarse y perfeccionarse a sí mismo, y en el énfasis sobre la razón, la objetividad y la paz. La idea cristiana del humanismo parte de que uno sólo comprende a otra

persona en la medida en que haya experimentado lo que esta ha experimentado.

Los grandes nombres del humanismo renacentista llevaron al humanismo a un concepto en el cual el énfasis cae en "el hombre como tal", el Hombre completo, cuya tarea es desarrollarse plenamente, llegar a ser lo que es potencialmente, poniendo un énfasis sobre la razón y la paz.

Existe la idea en Goethe y en otras palabras en Freud, según la cual, la humanidad está en cada uno de nosotros; Marx dice que "un Ser no se considera a sí mismo independiente a menos que sea su propio dueño".

Es de anotar que el humanismo surgió como una reacción ante una amenaza contra el Hombre, como por ejemplo el consumismo y la enajenación en la sociedad capitalista. Los humanistas, pese a ubicarse en los campos doctrinarios y conceptuales más divergentes, encuentran entonces más coincidencias que divergencias entre unos y otros, este factor común es su preocupación por el Hombre, por su pleno desarrollo, por salvarlo de la extinción física e intelectual con que lo amenaza la sociedad industrial.

El humanismo existencial representado por Sartre, acentúa la completa libertad del Hombre, y sin embargo implica una gran dosis de desesperanza y de egoísmo burgués. Otro es el marco del humanismo socialista que tiene una imagen del Hombre autónomo, sin un marco teísta de referencia; por otro lado está el amor al prójimo, y la negación del egotismo.

Los deseos se pueden estimular tomando en serio nuestra tradición humanista, a través de una práctica y organización social diferentes, y una atmósfera social distinta. El problema actual no consiste tanto en si Dios está muerto, sino en si el Hombre está muerto, no físicamente sino espiritualmente, preocupación propia de todos los humanistas, por la cual trabajan. Por último, la cuestión es si el Hombre se ha transformado o está transformándose cada vez más en un autómeta.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano posee la capacidad para la unidad de su raza, el énfasis en su dignidad, en el desarrollo y perfeccionamiento de sí mismo, y en la importancia sobre la razón, la objetividad y la paz; no obstante este Ser Humano no puede caer en el consumismo y la enajenación en la sociedad capitalista. El Ser Humano puede desarrollar su autonomía sin un marco teísta de referencia, además de su amor al prójimo y la negación de su egotismo; sus deseos se pueden estimular teniendo en cuenta la tradición humanista.

Se hace la pregunta de si el Ser Humano está muerto espiritualmente y de si se ha transformado o se está transformando cada vez más en un autómeta.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La sociedad industrial amenaza al Ser Humano con su extinción física e intelectual. El Ser Humano puede caer en el consumismo y la enajenación producto de la sociedad capitalista; esta Destructividad se puede dar por la muerte espiritual del Ser Humano y su conversión en un autómeta.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966.**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** Los aspectos psicológicos del sueldo asegurado (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**15**CATEGORIAS BASICAS:**

- Valor y riesgos del sueldo asegurado.
- Problemas humanos que plantea el sueldo asegurado.
- Interés por el trabajo o motivación.
- Homo Consumens y su mecanismo de defensa.
- El verdadero valor del sueldo asegurado.

TEMATICA CENTRAL:

En la historia humana hasta el momento actual, el Hombre ha visto limitada su libertad de actuar por obra de dos factores: el uso de la fuerza y la amenaza del hambre.

El sueldo garantizado por primera vez podría liberar al individuo de la amenaza del hambre y de muchos factores, puesto que ya no se necesitaría tener miedo al hambre; este sueldo asegurado afirmarí un principio profundamente arraigado en la tradición religiosa y humanista de occidente. Es de tener en cuenta los factores que produce la psicología de la escasez y la psicología de la abundancia. Otro efecto del sueldo asegurado sería el hecho de que los problemas espirituales y religiosos de la existencia humana adquirirían un carácter real e imperativo, y por otro lado se analizarían las diversas motivaciones humanas por el trabajo.

Si el dinero no es el incentivo principal, los aspectos técnicos o sociales del trabajo tendrían que ser suficientemente atractivos e interesantes para imponerse a la falta de placer de la inactividad.

El Hombre moderno y alienado padece un profundo hastío y por consiguiente anhela la pereza antes que la actividad; se dice que el sueldo asegurado asentuará la libertad de la gran mayoría, pero no la de las clases media y superior.

Uno de los fenómenos sociales actuales es el del Homo Consumens producto del industrialismo capitalista; para el codicioso la situación es siempre de escasez, pues por mucho que tenga nunca le parece suficiente, es un individuo aislado y atemorizado; por estas razones la aplicación del sueldo garantizado sin un cambio paralelo del principio del consumo máximo sólo resolvería ciertos problemas pero no ejercería la influencia radical que debería ser su concomitante natural. Para que se de una verdadera utilización del sueldo asegurado, se debe pasar del consumo máximo al óptimo, se debe dar un renacimiento de los valores humanistas de la vida, la productividad, etc..

Es importante incorporar a la idea de una renta garantizada, el concepto de consumo libre de ciertos artículos.

Es necesario realizar un nuevo enfoque del problema de la libertad; sólo con la transformación del Homo Consumens en persona productiva y activa, el Hombre vivirá la libertad en auténtica independencia y no en el plano de la ilimitada elección de artículos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano en su historia ha visto limitada su libertad de actuar, debido al uso de la fuerza y su amenaza, amenaza que se disminuye gracias al sueldo asegurado que a la vez daría fortaleza a los problemas espirituales y religiosos del Hombre actual, que vive alienado y padece de un hastío que lo lleva a que desee la pereza antes que la actividad.

El Ser Humano consumidor u Homo Consumens es producto del industrialismo capitalista que lo lleva a ser un individuo aislado y atemorizado, pese a esto, aquel tiene la posibilidad de ser productivo y activo, viviendo la libertad en auténtica independencia y no en el plano de la ilimitada elección de artículos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da precisamente cuando se ve limitada la libertad del Ser Humano para actuar, debido a su amenaza y a fuerzas externas, además de la alienación que lo llevan a experimentar un hastío y pereza, los cuales compensa con el consumo innecesario, producto del industrialismo capitalista que se encarga de aislarlo y atemorizarlo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1966. Diciembre 8**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La guerra del Vietnam y la brutalización del Hombre (Artículo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**5**CATEGORIAS BASICAS:**

- la indiferencia como producto de la guerra.
- La inconciencia por parte de los mandatarios políticos.
- Vietnam como una guerra inútil o innecesaria.

TEMATICA CENTRAL:

los partidarios de la guerra de Estados Unidos en Vietnam dicen que las tropas estadounidenses están combatiendo allí para salvaguardar la libertad, siendo esto un espejismo, ¿Realmente con esto, no se estará causando un mal mas que un bien?; todo esto a lo único que lleva es a la indiferencia y a la brutalización del Hombre, y está demostrado desde la primera guerra mundial. Se ha visto como un grave error ver en la población civil desamparada y ajena al conflicto, como objetivos militares. Se cree que desde 1914, paso a paso, día tras día, han ido mermando el amor y el respeto a la vida, y se ha disminuido nuestra protesta moral contra la destrucción; la guerra del Vietnam parece haber terminado ya enteramente con nuestra sensibilidad a la Destructividad y consagrada nuestra indiferencia ante la vida. No nos amenaza un holocausto atómico que pueda destruir toda la civilización, sino que la estamos destruyendo ya, antes de que ocurra dicho holocausto. Si la Destructividad y la

indiferencia ante la vida llegan a predominar, no hay libertad que obtener, pues no queda nada, sino la máxima degradación de que es capaz el Hombre: el ser un animal de rapiña. Quizás el mayor peligro que nos acecha no sea tanto la crueldad, sino la indiferencia a la vida, que sigue a nuestra idolatría de lo puramente mecánico, organizativo y muerto. ¿Cómo vamos a querer que nuestros jóvenes respeten la vida si presencian diariamente la destrucción que ocurre con el consentimiento de sus mayores?, sólo hay una forma de detener toda esta ola de violencia, y es la de volver a hacernos sensibles a todo lo viviente.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es llevado a experimentar la indiferencia y la brutalización como producto de su actividad bélica, igualmente ha ido mermando el amor y el respeto a la vida; también ha disminuido nuestra protesta moral contra la destrucción. Estamos destruyendo la vida anticipadamente, antes del holocausto; el Ser Humano no tendrá libertad que obtener, si la Destructividad y la indiferencia ante la vida llegan a predominar, pues sólo quedaría la máxima degradación de que es capaz el Ser Humano: el ser un animal de rapiña.

Además de esta indiferencia a la vida, se encuentra la idolatría de todo lo muerto, lo puramente mecánico y organizativo; sólo el volver a hacernos sensibles a todo lo viviente detendría toda esta ola de violencia.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad podría darse de no volver a ser sensibles ante todo lo viviente, el ver en la población civil desamparada y ajena, un objetivo militar. Además, la indiferencia ante la vida y la insensibilidad frente a la destrucción, la carencia de amor y de

respeto, son factores de conflicto y premisas que sustentan la Destructividad que tiene como aliados a la misma idolatría y, a todo lo muerto y lo mecánico.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1967.**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** Profetas y sacerdotes (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**23**CATEGORIAS BASICAS:**

- Profetas y no profetas.
- Sacerdotes.
- Obediencia, desobediencia, rebeldía y revolución.
- El pensamiento de Bertrand Russell.
- Amor a la vida y amor a la muerte.

TEMATICA CENTRAL:

Las ideas no influyen profundamente en el Hombre cuando sólo se las enseña como ideas y pensamientos; estas sólo producen un efecto si son vividas por quienes las enseñan, si son personificadas por el maestro, si aparecen encarnadas; a estos podemos llamarlos profetas, pues sólo los falsos profetas ambicionan llegar a ser profetas, aquellos no lo hacen.

Es función del profeta mostrar la realidad, señalar alternativas y protestar; es su función hablar en voz alta, despertar al Hombre de su rutinario ensueño. Es la situación histórica lo que hace a los profetas, no el deseo de serlo de algunos hombres.

A los hombres que hacen uso de la idea anunciada por los profetas, los llamaremos sacerdotes y no sólo en religión, sino sacerdotes en filosofía y política. En este momento la humanidad necesita de profetas, aunque sea dudoso que sus voces logren prevalecer por sobre las de los sacerdotes. Una idea aunque se encarne en una persona, sólo cobra significado social si se encarna en un grupo.

La obediencia es vista como una virtud en tanto que la desobediencia es un vicio, conceptos estos en los que se apoya la tradición religiosa y el nacionalismo o totalitarismo, además del autoritarismo. La obediencia a personas o a leyes y mandatos explícitos, a pasado en nuestra sociedad, a ser obediencia voluntaria a poderes impersonales y anónimos.

Por otra parte, la obediencia debe ser un acto de afirmación de la razón y la voluntad, y para esto no se necesitan hombres rebeldes; prueba de esto fue Bertrand Russell quien cree firmemente en la razón, no como la búsqueda de certezas, sino como una aventura, un acto de auto liberación y de coraje que cambia al pensador al volverlo más alerta y darle más vida; Russell es un hombre de fe, no en el sentido teológico sino de fe en el poder de la razón, en la capacidad del Hombre para crear su propio paraíso mediante sus propios esfuerzos; en otras palabras era un gran biófilo.

Por último, no existe en verdad una distinción más marcada entre los seres humanos que la que hay entre quienes aman la vida y quienes aman la muerte.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano tiene la capacidad para personificar sus propias ideas. A los seres humanos que hacen uso de la idea anunciada por los profetas, se les puede llamar sacerdotes, y no sólo en religión sino en filosofía y política.

La obediencia humana ha sido vista como virtud, en tanto que a la desobediencia se le ha visto como un vicio; aquella obediencia a pasado a ser en nuestros tiempos, obediencia voluntaria a poderes impersonales y anónimos. El Ser Humano se debe orientar hacia la obediencia como afirmación de la razón y la voluntad, no en busca de certezas sino como una apertura, un acto de auto liberación y de coraje, con una fe no en el sentido teológico sino de fe en el poder de la razón, en la capacidad del Ser Humano para crear su propio paraíso mediante sus propios esfuerzos, orientado hacia la biofilia que es amor a la vida, contrapuesto con la necrofilia o amor a la muerte.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El obedecer voluntariamente a poderes impersonales y anónimos, así como el estar dirigidos hacia la necrofilia o amor a la muerte, y el no estar orientados hacia la fe por el poder de la razón y la voluntad humanas, llevan necesariamente a la Destructividad humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1967. Junio**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** Mártires y héroes (Artículo).**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- El ideal del héroe y del mártir.
- Diferencias entre el héroe y el mártir.

TEMATICA CENTRAL:

La victoria del ejército israelí sobre los ejércitos árabes en la guerra de los 6 días de 1967, ha provocado una reacción de orgullo entre muchos judíos y de admiración entre muchas personas destacadas. Se ha generado un orgullo en los judíos del mundo occidental, pero también hay sentimientos de vergüenza por la matanza de casi 6 millones de judíos sin poner resistencia, (durante la segunda guerra mundial) aunque se dice que en realidad no hace falta demostrar que los judíos no son cobardes, y prueba de ello la ven en las dos guerras mundiales y, la participación de judíos en las contiendas donde demostraron gran valentía.

En la historia judía han habido muchos mártires, los que, como el Rabí Akíba, desafiaron activamente la ley, y otros menos activos, que simplemente se negaron a convertirse, se los ha llamado "los que dieron su vida por la santificación del nombre de Dios". El mártir no lucha, no venga su muerte en quienes lo condenan, no trata de emplear la fuerza: al contrario, es testigo de que el Hombre puede

alcanzar una elevación donde la verdad es más poderosa que la fuerza, tiene que vencer todas las resistencias de su cuerpo, habitualmente el mártir está solo; está en manos de unos enemigos que se burlan de él y hacen que se crea loco. El mártir permanece fiel a sí mismo y es la figura más admirada dentro de la tradición judía, cristiana y budista.

Existen semejanzas pero también diferencias entre el mártir y el héroe, mientras que el primero representa la suprema afirmación espiritual y humana que se hace de sí mismo, el héroe representa la suprema afirmación biológica.

Es de destacar que la tradición judía, como la mayoría de las tradiciones religiosas, halló la figura más admirable en el mártir, no en el héroe. Sería de lo más ingenuo creer que tras todo mártir se oculta un masoquista y, tras cada héroe, un sádico. Hay un motivo que quizás sea el más importante para indicar la cualidad auténtica de heroísmo, y especialmente de martirio: el grado de amor a la vida (biofilia). Se da una protesta contra quienes llaman a los mártires cobardes en contraposición a la valentía de los héroes, pero se debe saber que despreciar a los mártires, es despreciar sus tradiciones más grandes, y no sólo suyas, sino de todo el género humano.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano experimenta tanto orgullo como vergüenza por la muerte. Este Ser Humano puede ser un héroe, pero también un mártir, el primero presenta la suprema afirmación biológica, en tanto que el segundo desafía activamente la ley; este no lucha, no venga su muerte en quienes lo condenan, no emplea la fuerza, representa la suprema afirmación humana y espiritual; lo que diferencia al Ser Humano héroe del mártir, es su grado de amor a la vida.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El experimentar orgullo por la muerte es un síntoma de la Destructividad humana, al igual que cuando se mengua el grado de amor por la vida.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1967. Octubre

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: El espíritu estadounidense (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:9

CATEGORIAS BASICAS:

- Cómo verá el historiador futuro nuestra sociedad actual?
- El poder de y el poder sobre.
- Idolatría, enajenación y sus representantes.
- Algunas esperanzas para el hombre actual.

TEMATICA CENTRAL:

En un siglo, el poder de los Estados Unidos y sus recursos económicos, políticos y militares, han alcanzado cimas inauditas y todavía parece no haber terminado para esta ascensión. El espíritu no es más que la actitud psíquica que hace posible estos éxitos económicos y militares, y el espíritu que sirve a la producción material no es lo mismo que "Alma".

El Hombre se había liberado de las cadenas de una sociedad feudal estática, pero se encontró aislado, angustiado pese a la apropiación que tuvo sobre la naturaleza y su transformación, pero también a los avances técnicos. Es de anotar que las empresas gigantescas dominan la economía estadounidense en tanto que la pequeña y mediana empresa está desapareciendo; hay una burocracia centralizada y bien intencionada a la cual el individuo tiene que adaptarse; frente a la angustia producida por esta situación el Hombre se refugia obstinadamente en antiguas formas de pensar y obrar, pero también lo hace culpando a otros de malos manejos y, buscando abrigo en la gran organización, el Estado y la opinión general que son los representantes de la madre actual. Otra de las formas como el Hombre escapa a esta angustia es el consumo, llegando a identificarse con el Homo Consumens o eterno lactante de la sociedad; relacionado con esto está su sensación de impotencia como una especie de conformidad automática.

Se habla del poder "de" y del poder "sobre", el primero referido a las facultades internas yóicas, y el segundo a una extensión de la máquina, que es el Hombre mismo; para comprender todo esto es indispensable entender el proceso de enajenación del Hombre, concepto aquel que parte de la idolatría, donde al proyectar todas sus potencialidades humanas en el ídolo (Estado, industria, consumo, etc.), se experimenta extraño para sí mismo.

La gente quiere estar "contenta", y entienden por contenta la satisfacción de todos los deseos y la falta de dolor y esfuerzo. En realidad, el problema de vivir no es el de estar contento, sino el de estar vivo; mientras haya vida, mientras la creatividad humana halle manifestaciones tan hermosas como la literatura, el arte y la ciencia contemporánea, habrá esperanza, dando más importancia al Ser que

al Tener. Si no se produce un renacimiento de nuestra tradición humanista, cundirá el fanatismo por doquier, además, si la producción económica deja de ser un medio para convertirse en un fin en sí misma.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se había liberado de las cadenas de una sociedad feudal estática, pero se encontró aislado, angustiado pese a la apropiación que tuvo sobre la naturaleza y su transformación, pero también a los avances técnicos.

El Ser Humano tiene que adaptarse a la burocracia centralizada y bien intencionada, frente a esto, el Ser Humano experimenta una angustia que lo llevan a refugiarse en antiguas formas de pensar y obrar, culpando a otros de malos manejos y buscando abrigo en la gran organización, el Estado y la opinión pública general que son los representantes de la madre actual; igualmente el Ser Humano escapa a esta angustia a través del consumo, llegando así a ser un Homo Consumens o el eterno lactante del Estado y la sociedad; este escape le proporciona un estado de impotencia que es una especie de conformidad automática.

Actualmente se le puede ver al Ser Humano como a una extensión de la máquina dando cuenta del "poder sobre", que difiere del "poder de", que hace referencia a sus facultades internas yóicas.

El Ser Humano se experimenta como un extraño para sí mismo en el proceso de enajenación, que consiste en proyectar todas las potencias humanas en un ídolo (Estado, industria, consumo). La creatividad humana podrá conducir a manifestaciones tan hermosas como la literatura, el arte y la ciencia contemporánea, si se da una

mayor importancia al Ser que al Tener. Se debe dar un renacimiento de la tradición humanista.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se da cuando las empresas gigantescas dominan la economía de un país, en detrimento y desaparición de la pequeña y mediana empresa, cuando el Ser Humano se tiene que adaptar a la gran burocracia, buscando refugio en la gran organización, el Estado, la opinión general y el consumo que lo llevan a una conformidad automática, y a experimentar un sentimiento de impotencia y a ser una extensión de la máquina, conllevando esto, a un desconocimiento de sí mismo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1968.

AÑO DE PUBLICACION:1995

TITULO: LA REVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA (TEXTO).

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:155

CATEGORIAS BASICAS:

-La encrucijada.

-La esperanza.

-¿Dónde estamos ahora y hacia donde vamos?

-¿Qué significa ser hombre?

-Pasos para la humanización de la sociedad tecnológica.

-¿Podremos hacerlo?

TEMATICA CENTRAL:

Se advierte el peligro de la mecanización del Hombre, que sólo puede evitarse si preferimos la vida y el Hombre a la muerte y la cosa. Se propone la creación de un "movimiento humanista radical", consistente en grupos pequeños y descentralizados con una meta común y un común aprecio de los valores de una vida nuevamente orientada. Actualmente el Hombre se encuentra en una encrucijada, un camino que nos lleva hacia una sociedad completamente mecanizada, en donde el Hombre será el desvalido diente de un engranaje de la máquina, si no es que a la destrucción termonuclear. No obstante, existe también una tendencia hacia el renacimiento del humanismo y la esperanza, a una sociedad que pondrá la técnica al servicio del hombre; este podrá hallar las nuevas soluciones necesarias, con la ayuda de la razón y el amor apasionado por la vida, y no a través de la irracionalidad y el odio. El Hombre no debe pasar por alto el pensamiento tradicional, pues el desarrollo más radical debe guardar la continuidad con el pasado; aquel no puede desechar las mejores conquistas del espíritu humano, posee potencialidades, cualidades y una estructura de carácter. Todo el problema de lo humano y el sistema social, debe abarcarse en algo que se denomine "el sistema Hombre".

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se encuentra en una encrucijada, y en dirección a una sociedad completamente mecanizada, en donde se convierte en el desvalido diente del engranaje industrial. Pero en el Ser Humano también hay una tendencia hacia el renacimiento del humanismo y la esperanza, con la ayuda de la razón y el amor apasionado por la vida. Este Ser no debe pasar por alto el pensamiento tradicional, pues el desarrollo más radical debe guardar la continuidad con el pasado; aquel no puede desechar las mejores conquistas del espíritu

humano, además posee potencialidades, cualidades y una estructura de carácter; todo el problema de lo humano y el sistema social deben abarcarse en algo que se denomine "el sistema Hombre".

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Las ideologías deforman y "enjaulan" ideas valiosas con el propósito de mantener el status quo. La Destructividad humana, será el resultado de la mecanización del Ser Humano, desvalido diente del engranaje industrial, si no es que el resultado será una destrucción termonuclear.

Aquella Destructividad se podrá dar igualmente, si la técnica pasa de ser un medio, a ser un fin en sí mismo, además de si se excluye la razón y el amor apasionado por la vida, reemplazándolos por el odio y la irracionalidad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1968. Marzo 16

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: La búsqueda de una alternativa humanista (Ensayo).

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:13

CATEGORIAS BASICAS:

-¿Hacia donde vamos?

-Condiciones para una alternativa de activismo.

-La necesidad de un movimiento humanista alternativo.

TEMATICA CENTRAL:

Aún sabiéndose los problemas de una guerra atómica, de la brecha cada vez más grande entre los países ricos y pobres, no se ha hecho nada para solucionar el problema, pero además hay otro hecho que se está reconociendo cada vez más y es el que tiene que ver con la nueva organización social que está apareciendo en los países más industrializados, se trata del industrialismo totalmente burocratizado, el cual constituye un cambio en la existencia humana, donde el Hombre pasa a ser una cosa; existen varias alternativas a esta tentativa: una es dejar que las cosas pasen y punto, la otra es a través de un cambio en el sistema, cambio que implicaría una reacción de los países subdesarrollados contra los más industrializados, posibilidad que no hace ver más que el fatalismo y la desesperanza de los pueblos. Otra alternativa es hacernos concientes de los problemas que acarrea la burocratización, entre ellos la deshumanización del Hombre, siendo un medio para los fines de la producción material, y que se puede barrer con esto sólo con una sociedad democrática. Pero la alternativa real en el terreno de la organización social es la de un industrialismo humanista, medidas tales como la descentralización, la autogestión y la actividad individual responsable en todos los ámbitos. La alternativa real que se propone es la de efectuar reformas radicales a través de procesos democráticos, movilizandolos a los estadounidenses a que prefieran esto y no la muerte física y mental, sin embargo esto por si solo no basta, es necesario darles a estas personas, participación activa en el proceso, y teniendo una idea común como lo es la de una "alternativa humanista".

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La existencia humana cambia cuando emerge el industrialismo burocratizado, pues aquel se convierte en una cosa, en un miedo

para la producción material, se deshumaniza. Pero el Ser Humano puede hacerse conciente de aquella burocratización y deshumanización, encauzándose hacia una sociedad democrática y un industrialismo humanista, a través de la autogestión, la descentralización y la actividad individual responsable. Finalmente el Ser Humano se puede elegir por una "alternativa humanista".

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

No se ha hecho nada para solucionar el problema de una posible guerra atómica, de la brecha cada vez más grande entre los países ricos y pobres. El industrialismo burocratizado puede llevar a conflictos en la existencia humana, donde este pasa a ser una cosa, un medio de la producción material; la Destructividad se da precisamente cuando el Ser Humano no se hace conciente de esta burocratización y deshumanización a la que se ve expuesto.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1968. Marzo 24

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: ¿Por qué estoy a favor de Mc Carthy? (Artículo).

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:4

CATEGORIAS BASICAS:

- Simpatías políticas de un pueblo.
- Dos clases de "voto de corazón".
- Quién es Mc Carthy?.

TEMATICA CENTRAL:

Las simpatías hacia un político gracias a la convicción de discursos es ingenua, mientras que una opinión que se arraiga en el carácter o, si se prefiere, en el corazón de una persona, es una convicción, y al obrar de acuerdo con ella, se es consecuente.

Hay dos clases de "voto de corazón" para significar las percepciones e inclinaciones políticas, uno es el que alude a la reacción sentimental e inflexiva de las personas atraídas por un político, y el otro es de quienes sienten que un candidato tiene convicciones, es decir, que sus palabras no son sólo cerebrales, sino cordiales; que tiene un "tuétano" resistente a las tentaciones del oportunismo, ese es Mc Carthy. Muchos estadounidenses, desde conservadores humanistas hasta radicales humanistas, forman un nuevo frente, y el senador Mc Carthy simboliza su visión de una sociedad humana, sienten en él a un Hombre que ha afirmado su individualidad doblegando la máquina y haciendo lo aparentemente imposible: no esperar un milagro que produzca el cambio, sino con decisión audaz cambiar las circunstancias para que el milagro sea posible; Mc Carthy es contrario a la burocratización estatal e industrial.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano posee convicciones, o sea opiniones que se arraigan en su carácter, o si se prefiere en su corazón; se diferencia de aquel que sólo tiene opiniones. Este Ser Humano tiene dos opciones, una la reacción sentimental o inflexiva frente a sus políticos, y la otra, es de quienes sienten que un candidato tiene convicciones. Algunos seres humanos están formando un nuevo frente, desde los conservadores humanistas, hasta los radicales humanistas; este Ser Humano tiene la posibilidad de doblegar la máquina y afirmar su individualidad, no

esperando un milagro, sino actuando con audacia para poder refrenar la burocratización estatal.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia cuando el Ser Humano no doblega la máquina y cuando espera milagros que produzcan cambios sin ser él quién actúe audazmente, igualmente cuando aquel se encuentra a favor de la burocratización, orientandose más hacía sus opiniones que a sus verdaderas convicciones.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1968. Mayo 8-10

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: La contribución de Marx al conocimiento del hombre (Ensayo).

EDITORIAL:Paidos

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:19

CATEGORIAS BASICAS:

- El núcleo de la contribución de Marx a la Psicología.
- Definición de hombre de Marx.
- Impulsos humanos en Marx.
- "Eros" y "Thanatos" en Marx.
- Concepto de conciencia en Marx.

TEMATICA CENTRAL:

A diferencia de Aristóteles y Spinoza, se supone que Marx no se preocupó mucho por el Hombre como individuo, por sus impulsos y

su carácter, sino únicamente por las leyes de la sociedad y su evolución, pero es de entender que Marx nunca formuló sus puntos de vista psicológicos en forma sistemática, sino que se encuentran distribuidos a lo largo de su obra; otra mala interpretación es el de ver en Marx como interesado sólo por los factores económicos, y en tercer lugar, la Psicología dinámica de Carlos Marx apareció demasiado temprano como para recibir suficiente atención.

Tanto el psicoanálisis como el materialismo mecanicista y la Psicología positivista, tendieron a obstaculizar la comprensión de los conceptos psicológicos de Marx, no obstante y en parte por el renacimiento del pensamiento humanista, se crean mejores bases para la comprensión de la Psicología humanista de Marx, este parte de un concepto de la naturaleza humana que recorre toda su obra, primero habla de esencia del Hombre, luego de naturaleza humana en general, y lo diferencia del animal por su actividad libre, conciente; también lo define como un "animal social" y no como "animal político" según Aristóteles.

Otro paso que dio Marx fue su definición del Hombre como de naturaleza dinámica y energética. Su concepto más general, y sin embargo sumamente fructífero, de los impulsos, consiste en la diferenciación entre los "constantes" o "fijos" y los "relativos" que constituyen factores importantes para la discusión actual sobre impulsos e instintos.

Existen muchas afirmaciones de Marx que representan variaciones del tema de la pasión como categoría de relación de Hombre consigo mismo, con los demás y con la naturaleza. Según Marx "en la práctica sólo puedo relacionarme en forma humana con una cosa, cuando la cosa está relacionada en forma humana con el Hombre". Marx enfocó

la patología de la normalidad, la mutilación del Hombre estadísticamente normal, la pérdida de sí mismo y de su sustancia humana; dice que si el Hombre no se relaciona con los demás y con la naturaleza, se pierde a sí mismo.

El concepto marxista del Hombre mutilado frente al plenamente desarrollado, constituye la base de un nuevo y original concepto de la neurosis, y sólo una Psicología dialéctica y revolucionaria, que ve al Hombre en su potencialidad, mas allá de la apariencia de un hombre mutilado, puede llegar a esa importante distinción entre dos tipos de necesidades, cuyo estudio lo pueden hacer los psicólogos que no confunden la apariencia con la esencia. Marx llegó a la conclusión de que la pobreza y la riqueza, la abstinencia y el lujo no son contradicciones, sino equivalentes, basados en la frustración de las necesidades humanas, y que la relación del Hombre con la mujer es la relación más natural entre los seres humanos, pero no como la concibe Freud pues aquel, de haberla conocido, la había criticado como una típica teoría burguesa del uso y la explotación; Marx entiende la relación sexual como "Eros" y, contrapone la muerte con la vida no en un sentido biológico-fisiológico sino psicológico.

En la sociedad burguesa el pasado domina al presente, en tanto que en la sociedad comunista es el presente el que domina al pasado, "Eros" y el amor a la vida son las dos ansias centrales del Hombre no alienado. Como todo el pensamiento de Marx es dinámico y no behaviorista-descriptivo, esos rasgos de carácter y esos conceptos del carácter deben entenderse en el sentido dinámico.

La contribución de Marx a la Psicología profunda humanista no podría ser entendida a fondo sin conocer su actividad hacia la conciencia y su concepto de la función de adquisición de conciencia. Esta última

además de la ideología, llevó a una de las partes más esenciales de su teoría de la revolución; dice Marx que la destrucción de ilusiones y el análisis de la conciencia, son las condiciones para el cambio social.

Se cree que cuando se haya reconocido plenamente la preocupación central de Marx respecto del Hombre su contribución a la Psicología será objeto del reconocimiento que hasta ahora se le ha negado.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Desde un fundamento marxista, Fromm ve al Ser Humano como enajenado de sí mismo y del medio externo. Además diferencia al Ser Humano del animal en el sentido de que aquel desarrolla una actividad libre y conciente, pues es un animal social. Este se encuentra dotado de una naturaleza dinámica y energética, y se puede relacionar en forma humana con su entorno. El Ser Humano no alienado es aquel que ve "Eros" y el amor a la vida como dos ansias centrales en su vida; la destrucción de ilusiones y el análisis de la conciencia, son las condiciones para el cambio social.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando el Ser Humano se encuentra enajenado de sí mismo y del medio externo, además, cuando aquel no se relaciona en forma humana con su entorno, cuando no destruye las ilusiones y no analiza la conciencia, no se podrá dar un cambio social.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1968. Junio 13**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** Campaña por Eugene Mc Carthy (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- En pro de una reconciliación.
- Móviles que empujan al hombre.
- Objetivos precisos para una nueva política.

TEMATICA CENTRAL:

Se ve la necesidad de una reconciliación mundial, no sólo al interior de una nación sino en relación con otras naciones, no sólo con nuestros congéneres sino con nuestro fuero interno, pues el desarrollo tecnológico ha llevado al Hombre a convertirse en un medio para fines externos, o como decía Emerson: "las cosas llevan las riendas y cabalgan sobre la humanidad". Se creía que con el desarrollo de la técnica habría más tiempo para ser utilizado en crear, pero no ha servido para estos fines, se ha empleado para producir compulsivamente, pero también para consumir compulsivamente, pues estando el Hombre automatizado, se siente un extraño para sí mismo y descarga esta angustia en el "tragar constantemente" confluyendo esto en la violencia humana.

Se ve la esperanza en el movimiento de reconciliación nacional y, frente a una nueva esperanza; lo que importa es cambiar de rumbo, dirigirnos hacia una nueva meta y no seguir marchando por la ruta

que sabemos nos lleva al desastre. Entre algunos de los objetivos propuestos para una nueva política están: terminar la guerra del Vietnam, culminar con la amenaza de guerra atómica, y proporcionar asistencia económica a los sectores norteamericanos y a los países más desarrollados.

Estados Unidos se encuentra hoy en la encrucijada: puede seguir marchando por la senda de la guerra y la violencia y de más burocratización y automatización del Hombre, o puede escoger la senda de la vida, la paz y la renovación política y espiritual.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano necesita reconciliarse con sus congéneres a nivel mundial, además de hacerlo con su fuero interno, necesita cambiar de rumbo, dirigirse hacia una nueva meta y no seguir marchando por la ruta que sabemos nos lleva al desastre. Para esto deben terminar las contiendas bélicas, culminar con la amenaza de guerra atómica, y proporcionar asistencia económica a los países subdesarrollados. Actualmente el Ser Humano se ha ido convirtiendo en un medio para los fines externos como producto del desarrollo tecnocrático, aquel no ha sabido utilizar su tiempo libre para crear, este tiempo lo ha usado para producir y consumir compulsivamente, resultado este de la angustia generada por su propia automatización; pero el Ser Humano puede escoger la senda de la vida, la paz y la renovación política y espiritual.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El marchar por la senda de la guerra y la violencia, además de la burocratización y automatización humana, son factores que llevan a la Destructividad que también está representada por la angustia experimentada por el Ser Humano como producto de aquella

automatización y burocratización, donde llega a sentirse como un extraño para sí mismo. Aquella Destructividad se evidencia igualmente en la continuación de las contiendas bélicas, la amenaza de guerra atómica, y en su conversión (la del Ser Humano) en medio para fines externos.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1968**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** . Planificación humanista (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**14**CATEGORIAS BASICAS:**

- Elton Mayo y su experimento en Hawthorne.
- Fines y medios en la industria.
- El concepto de planificación.
- Predecibilidad del comportamiento humano y grupal.
- Salida para la crisis humana.

TEMATICA CENTRAL:

Con el experimento de Elton Mayo en la fábrica Hawthorne de la General Electric, se confirmó experimentalmente el principio de que el interés en el trabajo es un poderoso incentivo aparte del monetario. Posteriormente Mc Gregor subrayó no sólo las satisfacciones del yo, sino que la "realización personal" contribuyen al aumento de la productividad del trabajo. En el campo de la

Psicología industrial parece que el fin es la productividad del trabajo, y que el desarrollo del Hombre o lo que es bueno para el Hombre, es un medio para lograr ese fin. Al darse por supuesta una especie de armonía pre establecida entre los intereses humanos y los industriales, se elude la pregunta fundamental ¿Qué nos interesa de verdad?, ¿Nos interesa principalmente el crecimiento del Hombre, o nos interesa la producción, o las máquinas, o la organización?; se ve a la Psicología industrial, más con una orientación behaviorista que de Psicología profunda.

Respecto a la planificación se hace la pregunta de si ¿Estamos realmente planificando, o se nos planifica que planeemos según ciertos principios que no ponemos en duda y por los cuales no tenemos responsabilidad?. Parece que una de las normas que ha desarrollado nuestra sociedad tecnológica para la planificación es: se debe hacer todo lo que sea técnicamente posible hacer, contrapuesto a nuestras normas tradicionales espirituales que se basan todas, en la idea de que se debía hacer lo que es bueno para el Hombre, lo hermoso, lo que lleva a su crecimiento y a su capacidad de vida.

Un elemento en el análisis del "sistema hombre" es aquel que trata de un sistema relativamente predecible, no en términos de certeza, sino en términos de probabilidad, mas si se puede predecir con un grado mayor de certidumbre el comportamiento que pueden seguir las masas en un momento del futuro.

No se sabrá lo que se hace en una planificación si no se entiende el sistema "Hombre" y se lo integra al sistema social organizativo; se debe preguntar, ¿Cuáles son las consecuencias para la conducta humana fuera de la situación de trabajo?

Con nuestros actuales conocimientos del "sistema hombre", es perfectamente factible diseñar un modelo de estructura de carácter que resulte conducente al funcionamiento óptimo y al mínimo de desgaste de energía. Es posible contribuir a una sociedad industrial centrada en el pleno desarrollo del Hombre y no en la producción y el consumo máximos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Parece que el desarrollo del Ser Humano o lo que es bueno para este, es un medio para lograr el fin de la productividad del trabajo en el campo de la Psicología industrial. El Ser Humano elude la pregunta de lo que verdaderamente le interesa, ¿El crecimiento del Ser? O ¿La producción, las máquinas y la organización?. Parece que el Ser Humano ha desarrollado la norma de hacer todo lo que sea técnicamente posible hacer, en vez de hacer y desarrollar una planificación humanista que se base en la idea de que se debe hacer lo que es bueno para el Ser Humano, lo hermoso, lo que lleva a su crecimiento y a su capacidad de vida. Se habla en términos del "sistema hombre" que puede predecir en términos de probabilidad con cierta certidumbre, el comportamiento del Ser Humano en su futuro; se debe entender el "sistema hombre" e integrarlo al sistema social organizativo, construyendo una sociedad industrial centrada en el pleno desarrollo del Ser, y no en la producción y el consumo máximos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da cuando el Ser Humano se convierte en un medio para los fines de la producción industrial, igualmente el eludir la pregunta y el trabajo encaminados a los fines meramente humanos y no al hacer lo que técnicamente sea posible hacer a través de la

producción y el consumo máximos, llevando esto a un comportamiento destructivo en el Ser Humano.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1968.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: El radicalismo político estadounidense y su crítica (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:18

CATEGORIAS BASICAS:

- El Homo Consumens.
- Diversidad de grupos de protesta y radicales.
- El concepto de realidad y verdad.
- Verdad y pasión, ¿Confluyen?, o ¿Se excluyen?

TEMATICA CENTRAL:

El modo de producción y consumo de las sociedades industriales occidentales hace del Hombre un apéndice de la máquina, dirigido por su mismo ritmo y necesidades. Se convierte en Homo Consumens, en consumidor total y absoluto, cuya finalidad única es tener mucho y usar más; igualmente se convierte en una tuerca más del engranaje organizacional dejando de ser un fin para pasar a ser un medio de la producción industrial; para aliviar su angustia y su tedio, necesita consumir, así sea para acumular. Una de las reacciones ante este estado de cosas es la negación, otra es la reflexión y la duda conciente; los que se encuentran dentro de este

grupo de personas, no son radicales, pero son críticos inquietos y sensibles; otra de las reacciones hace parte de quienes se denominan "radicales" que son jóvenes universitarios ayudados por personas mayores; los más conservadores de estos últimos son los comunistas. En el otro extremo del espectro hay otra minoría pequeña, la de los hippies que son apolíticos.

Otra reflexión es la sexualidad, la cual ha llegado a ser un artículo de consumo, sirve de importantísima actividad compensatoria para mitigar el aburrimiento y dar una apariencia de aventura, de modo que refuerza la consistencia de la sociedad industrial burocrática.

Otro grupo radical es el de los activistas, quienes emplean métodos más duros, e incluso violentos, de desobediencia civil, o manifestaciones, sentadas, etc. quienes ven en la Cuba de Fidel Castro la gran promesa del futuro; lo malo de este grupo es que no señale alternativas, y no se quiere decir que nadie tenga derecho a criticar y a protestar, a menos que muestre otra solución mejor; la crítica que ni siquiera haga esta tentativa, habrá de ser sospechosa de un tipo particular de egoísmo. El fallo de los activistas radicales está en que no muestran alternativas.

Si se muestra la realidad sólo en el plano político, o económico, o cultural, o sentimental, es decir, parcialmente, esta verdad parcial tiene muy poco efecto, o ninguno; el Hombre cuanto más en contacto esté con la realidad, la sienta, la toque y la entienda, tanto más será dueño de sí mismo, tanto más activo e independiente, y tanto menos habrá de temer que suelte los hilos quien los maneja, dejándolo inmóvil y desamparado.

La argumentación razonable, no debe contaminarse de pasión, ni siquiera de sentimiento; y si se contamina, ello demuestra que el interesado no es intelectualmente fidedigno. La razón también es sospechosa cuando se aparta de la pasión, porque entonces es inhumana; la separación entre la verdad y la pasión, entre el pensamiento y el sentimiento, se manifiesta con particular claridad en un nuevo estilo de escritos sociológicos. En nuestro mundo contemporáneo, la pasión suele estar separada de la verdad; donde hay pasión no hay verdad y donde hay verdad no hay pasión, pero la pasión sin verdad es ciega; y la verdad sin pasión es impotente.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se convierte en un apéndice de la máquina, producto del modo de producción y consumo de las sociedades industriales; se transforma en Homo Consumens y pasa a ser un medio de la producción industrial, aliviando así su angustia y su tedio, consumiendo cada vez más. Frente a este estado de cosas, el Ser Humano reacciona de diversas formas, entre ellas se encuentran: la negación, la reflexión y la duda conciente; estos últimos son seres humanos radicales pero críticos, inquietos y sensibles; otra es la reacción de los radicales, los comunistas y los hippies, estos últimos apolíticos. La sexualidad humana a pasado a ser un artículo de consumo que sirve para mitigar el aburrimiento y dar una apariencia de aventura. El Ser Humano puede ser un activista que emplea métodos duros, de violencia y desobediencia civil sin ninguna propuesta positiva. Este Ser Humano cuanto más esté en contacto con la realidad, la sienta, la toque y la entienda, tanto más será dueño de sí mismo, tanto más activo e independiente y tanto menos habrá de temer a su libertad. Por último, el Ser Humano debe orientarse hacia la pasión y la verdad, haciendo una inseparabilidad de ambas.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se da cuando el Ser Humano se convierte en un apéndice de la máquina, en una tuerca de esta, en un Homo Consumens cuyo fin primordial se centra en el consumir, además de pasar a ser un medio de la producción y no un fin en sí mismo; esta Destructividad se da igualmente cuando el Ser Humano deja a un lado la crítica reflexiva respecto de su entorno, cuando hace de la sexualidad un artículo de consumo que sirva para mitigar el aburrimiento. El activismo que emplea métodos violentos de desobediencia civil sin hacer propuestas positivas, se convierte también en una forma de Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1969. Enero

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: la desintegración de las sociedades (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:10

CATEGORIAS BASICAS:

- La peculiaridad de los sistemas.
- Sobre la desintegración de los sistemas sociales.
- Desintegración o integración de la contemporánea sociedad tecnificada.

TEMATICA CENTRAL:

Al hablar de la "desintegración de la sociedad" no se quiere dar a entender que esta sea un organismo, como una célula, o el sistema

entero del cuerpo. La peculiaridad de un sistema consiste en que todas sus partes están integradas de tal manera que el buen funcionamiento de cada una de sus partes es necesario para el buen funcionamiento de las demás; este sistema no debe entenderse como la suma de sus partes, de ello derivan las siguientes características:

1. El sistema tiene vida propia.
2. Únicamente puede reformarse un sistema si, en vez de reformar un solo factor, se acometen reformas verdaderas en el sistema entero, de modo que pueda producirse una nueva integración de todas sus partes.
3. Para comprender los cambios necesarios en el sistema se debe hacer un análisis adecuado del funcionamiento del sistema.
4. El que un sistema pueda recuperar su equilibrio o vaya a desintegrarse, dependerá de la capacidad de introducir reformas adecuadas.
5. No quiere decir que un buen conocimiento puede prevenir siempre la desintegración del sistema.
6. La comprensión de la sociedad en cuanto sistema, se hace particularmente difícil porque la forma de pensar y de sentir del observador es en sí misma, parte de su forma particular de ver el mundo, no desde lo objetivo.

Es de tener en cuenta que el proceso de desintegración de una sociedad suele generar un grado elevado de violencia y destructividad dentro de ella. Al hablar de desintegración de un

sistema, no se quiere decir que todas sus partes desaparecieron sin mas, pero hay muchos otros casos de desintegración total de un sistema social. La revolución violenta no es necesariamente una prueba de la desintegración de un sistema.

El desarrollo tecnológico de una nación no niega el hecho de que esté aquejado de graves disfunciones y de que se corre el peligro de desintegración; otro de los problemas es que según la nueva estimación técnica, se debe hacer algo porque es técnicamente posible, y se han olvidado los valores humanos tradicionales. Se ha creado otro tipo de analfabetismo como lo es la televisión, pues no le deja capacidad al Hombre para pensar e imaginar; el Hombre cuanto más poder sobre la naturaleza tenga, más impotente es ante la máquina. La situación en que estamos, hace que el estudiar la desintegración de los sistemas, y especialmente de los sistemas sociales, no sólo sea uno de los intereses teóricos principales, sino también una necesidad vital, si es que hemos de sobrevivir.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano hace parte del sistema social. Este ha olvidado los valores humanos tradicionales, y ha creado otro tipo de analfabetismo como lo es la televisión, que restringe la capacidad humana para pensar e imaginar. Cuanto más poder tenga el Ser Humano sobre la naturaleza, más impotente es ante la máquina. El Ser Humano debe interesarse por el estudio de la desintegración de los sistemas, sobre todo, los sociales, si es que ha de sobrevivir.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El proceso de desintegración de una sociedad suele generar un grado elevado de violencia y Destructividad dentro de ella, pero la revolución violenta no es necesariamente una prueba de la

desintegración de un sistema. El desarrollo tecnológico de una nación no niega el hecho de que está aquejada de grandes disfunciones y de que se corre el peligro de desintegración. La Destructividad se da igualmente cuando la estimación técnica informa que se debe hacer algo porque es técnicamente posible, dejando a un lado los valores humanos tradicionales, además de su impotencia frente a la máquina.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1969. Agosto**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** El modelo del hombre de Freud y sus determinantes sociales (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**29**CATEGORIAS BASICAS:**

- El modelo freudiano.
- La naturaleza del hombre, la mujer y el niño.
- Concepto de cultura en Freud.

TEMATICA CENTRAL:

Freud tomó como punto de partida la suposición de la existencia del hombre como tal, un hombre universal, y no sólo el hombre como se manifiesta en distintas culturas, sino alguien acerca de cuya estructura se puede formular afirmaciones empíricas y de validez general. Freud veía al hombre como un sistema cerrado movido por

dos fuerzas: los impulsos de auto conservación y los sexuales; el hombre de Freud es el homme machine fisiológicamente impulsado y motivado. A Freud se le considera dentro del materialismo mecanicista ya que éste se basa en el principio de que todos los fenómenos psíquicos tienen sus raíces en ciertos procesos fisiológicos y que pueden ser suficientemente explicados y entendidos si se conocen dichas raíces. A pesar de sus determinantes sociales, la teoría de los instintos de Freud sigue siendo una contribución fundamental para el modelo del hombre.

Hay buenas razones para la hipótesis de que la nueva apreciación de la Destructividad por Freud tuvo sus raíces en la experiencia de la primera guerra mundial.

El inconsciente dirige al consciente, y por lo tanto, la conducta del hombre; no obstante desde el razonamiento consciente se puede llegar a comprender los determinantes inconscientes. Para Freud, sólo el hombre es en verdad un Ser Humano pleno, la mujer es un hombre tullido, castrado, mientras que la libido para él es masculina. Además Freud condena a la mujer como objeto de deseo sexual y al hombre lo ve como la autoridad; desechó las investigaciones tan importantes de J. J. Bachofen sobre el derecho materno. La imagen que Freud tiene del niño es una cosa muy distinta; como la mujer, el niño también a sido objeto de opresión y explotación por el padre a lo largo de la historia. Para aquel, la cultura está condicionada por la insatisfacción parcial de los deseos instintivos, lo cual conduce, a su vez, a la sublimación o a la formación reactiva; el progreso Humano lleva necesariamente la represión y la neurosis, el hombre no es más que un campo de batalla en el cual los instintos de vida y de muerte luchan entre sí, siendo esto connatural al Ser Humano.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Según Fromm, Freud tomó como punto de partida la suposición de la existencia del Ser Humano como tal, no el Ser Humano como se manifiesta en distintas culturas, sino alguien acerca de cuya estructura se puede formular afirmaciones empíricas y de validez general; veía al Ser Humano como un sistema cerrado, movido por dos fuerzas: los impulsos de auto conservación y los sexuales. Fromm se distancia de esta postura mecanicista de Freud, además de la desigualdad entre el hombre y la mujer propuesta por aquel. Fromm tampoco comparte la idea freudiana de ver en la mujer a un hombre tullido y castrado, y de ver a la libido como de naturaleza masculina; igualmente Fromm se distancia enormemente de la idea de ver en la mujer un objeto de deseo sexual, al hombre como autoridad, y al niño como objeto de opresión y explotación por parte del padre. Por último, Fromm ve en el concepto freudiano de hombre, un campo de batalla en el que los instintos de vida y muerte luchan entre sí.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Según Fromm, la Destructividad se evidencia en la desigualdad entre el hombre y la mujer, en ver en esta, un simple objeto del deseo sexual y en el ver al niño como un objeto de opresión y explotación por parte de sus padres.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970.**AÑO DE PUBLICACION:**1992**TITULO:** LO INCONCIENTE SOCIAL (TEXTO).**EDITORIAL:**Paidos**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**152**CATEGORIAS BASICAS:**

- Sobre la orientación psicoanalítica de Erich Fromm.
- La revisión dialéctica del psicoanálisis.
- La sexualidad y las perversiones sexuales.
- El supuesto radicalismo de Herbert Marcuse.

TEMATICA CENTRAL:

El hombre es ante todo un ser social y, en la sociedad actual se encuentra orientado hacia la enajenación, la angustia, la soledad, el miedo a la profundidad del sentimiento, la escasez de actividad y la falta de alegría. Este hombre experimenta una especie de leve esquizofrenia crónica provocada por la actual y futura sociedad tecno- cibernética; sus impulsos pueden ser regresivos, arcaicos y auto destructivos, o pueden contribuir al pleno desarrollo del hombre, haciéndolo uno con el universo, en libertad e integridad. Deseará amar porque tiene corazón, gustará de pensar porque tiene cerebro, querrá tocar porque tiene piel.

El hombre no es una máquina regulada por una química de tensión y relajación, antes bien, el hombre es una totalidad y tiene la necesidad de estar relacionado con el mundo; su inconciente interesa en primer lugar como lo inconciente social y lo reprimido social; sus impulsos

obedecen a lo contradictorio, específicamente Humano de su situación. Su inconciente social hace referencia a su vinculación a ídolos y a la fe en espejismos e ideologías, en que no hace sino manifestarse la "patología de la normalidad" so capa de sentido común, de la fuerza de las cosas, de lo que es normal, de lo que está claro.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es un ser social, pero en la sociedad actual se orienta hacia la enajenación, la angustia, la soledad, el miedo a la profundidad del sentimiento y la falta de alegría; este Ser Humano experimenta una especie de leve esquizofrenia provocada por la actual y futura sociedad tecno-cibernética, sus impulsos pueden ser regresivos, arcaicos y auto destructivos, o pueden contribuir al pleno desarrollo del Ser Humano, haciéndolo uno con el universo, en libertad e integridad. El Ser Humano no es una máquina regulada por una química de tensión y relajación, antes bien, es una totalidad y tiene la necesidad de estar relacionado con el mundo. Su inconciente interesa en primer lugar como lo inconciente social y lo reprimido social; sus impulsos obedecen a lo contradictorio, específicamente Humano de su situación, su inconciente social hace referencia a su vinculación a ídolos y a la fe en espejismos e ideologías, en que no hace sino manifestarse la "patología de la normalidad".

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta Destructividad se puede dar por la tendencia del Ser Humano hacia la enajenación, la angustia, la soledad, el miedo a la profundidad del sentimiento, la escasez de actividad y la falta de alegría; por la leve esquizofrenia producto de la sociedad tecno-cibernética, por sus impulsos regresivos, arcaicos y auto destructivos, consecuencia de la sociedad a la que está sometido, a

su vinculación a los ídolos y a su fe en espejismos e ideologías que a la vez se dan por dicha sociedad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1970.

AÑO DE PUBLICACION:1979

TITULO: SOCIOPSICOANÁLISIS DEL CAMPESINO MEXICANO (TEXTO).

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:México

TOTAL DE PAGINAS:377

CATEGORIAS BASICAS:

- El carácter social del campesino y los problemas de metodología.
- Un poblado campesino de México.
- Panorama socio económico y cultural del pueblo.
- La teoría de las orientaciones del carácter.
- El carácter de los aldeanos.
- Carácter y variables culturales y socio económicas.
- El sexo y el carácter.
- Alcoholismo.
- La formación del carácter en la niñez.
- Posibilidades para el cambio: carácter y cooperación.
- El cuestionario interpretativo y ejemplos de calificación.
- Concordancia de calificación y el uso del Rorschach y la prueba de apercepción temática (T.A.T.).

TEMATICA CENTRAL:

Los impulsos profundamente arraigados en el hombre, son los que determinan en buena parte su respuesta a las nuevas condiciones, exigencias y oportunidades; las interrelaciones e interacciones entre sus actitudes emocionales arraigadas en el carácter y los factores socio económicos concernientes al modo de producción, son esenciales para definir y comprender el carácter social -su carácter social- que describe la forma en que la energía humana es estructurada a fin de motivar al individuo en su trabajo y en su relación social. El hombre puede experimentar las nuevas propuestas como las agrícolas, más como una amenaza que como una oportunidad, pues le exigen modificaciones en sus actitudes muy arraigadas en su carácter. Algunos campesinos son muy individualistas, conservadores, suspicaces y renuentes a gastar, pero en la sociedad industrial, deben estar abiertos a las nuevas ideas, ser cooperativos en cierta medida y capaces de planear y de invertir para el futuro; pero el hombre es empujado hacia el consumo máximo, la subordinación del hombre a los requerimientos de la máquina y el lucro, la enajenación, la destrucción de la cultura campesina tradicional, como consecuencia de las nuevas técnicas que llevan igualmente a la destrucción de los valores centrados en la vida; siendo un alto precio que el hombre paga por la industrialización; sus rasgos de carácter son la raíz de los rasgos de conducta, y un rasgo de carácter puede manifestarse en uno o más rasgos de conducta diferentes, su existencia puede no ser conciente, pero puede inferirse a partir de varios fenómenos, sus rasgos de carácter por lo general persisten aún cuando se hagan dañinos bajo circunstancias modificadas. El hombre avaro se encuentra entre personas para las cuales nunca fue adaptativa y nunca la aprendieron, este se comporta de acuerdo con el principio acumulativo, experimentando cierta

satisfacción, y cualquier intento de cambiar su pauta de conducta se topa con grandes dificultades.

Todas las pasiones irracionales del hombre, no son adaptativas sino incluso dañinas y conllevan a la destrucción. Un hombre valiente puede ser motivado por la dedicación a su meta o su sentido del deber, cuando se habla del valor como virtud, pero este valor también puede ser motivado por vanidad, el deseo de ser reconocido y por las tendencias suicidas donde podría desearse la pérdida de la vida aunque de manera inconciente, o puede ser motivado por la falta de imaginación. Sus rasgos de conducta cambian con relativa facilidad cuando las condiciones cambian, su determinación instintiva de las acciones es más débil en él que todos los demás animales, pues apenas existe en el hombre; contrario al instinto, está el carácter que le hace actuar espontáneamente sin tener que pensar, a pesar de que sus acciones no son determinadas por instintos. El hombre tiene que cumplir dos funciones a fin de sobrevivir: primero, tiene que proveer sus necesidades materiales y asegurar las necesidades de supervivencia del grupo en términos de la procreación y la protección de su descendencia; este puede asimilar las cosas para su propio uso recibéndolas pasivamente, tomándolas por la fuerza, acumulando cuanto tiene o produciendo con su trabajo lo que necesita; también necesita estar relacionado con otros a fin de impedir su locura, pero puede estarlo de una forma simbiótica, destructiva, en forma narcisista y amorosa.

El proceso de socialización tiene como meta no sólo la supervivencia del hombre, sino también la expresión de su potencial a través del uso activo de sus poderes físicos, afectivos e intelectuales; cuando no puede expresar activamente su propio ser, sufre, es pasivo y tiende a enfermar. El hombre generalmente comparte la estructura de

su grupo social particular y aquel que en su carácter individual se asemeja más al carácter social, con frecuencia se convierte, si está dotado, en dirigente de sus respectivos grupos. Cuando el hombre se somete a las exigencias de obediencia total por parte de un padre o madre sádicos, por temor se adapta a las necesidades; puede desarrollar una intensa hostilidad, pero la reprime; esta hostilidad reprimida aunque no está manifiesta, es un factor dinámico en su estructura de carácter. Por tanto, aquel sólo puede desarrollar su estructura potencial dada en la forma vital más armónica o en una forma negativa; el hombre en desarrollo puede actuar en términos de la personalidad impuesta, pero no estará en contacto con las más profundas fuentes de su ser original. El bienestar máximo del hombre se logra sólo si la persona se convierte en lo que potencialmente es, si desarrolla su propio ser, su centro, y luego con auténtico sentimiento de identidad. El hombre que sólo tiene opiniones difiere, de aquel que posee opiniones arraigadas en su estructura de carácter, estas no son opiniones sino verdaderas convicciones.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

En el Ser Humano, los valores e impulsos profundamente arraigados, son los que determinan en buena parte su respuesta a las nuevas condiciones de vida. Algunos seres humanos pueden experimentar las nuevas propuestas más como una amenaza que como una oportunidad, pues les exigen modificaciones en sus actitudes muy arraigadas en su carácter. El Ser Humano en la sociedad industrial, es empujado hacia el consumo máximo, la subordinación a los requerimientos de la máquina y el lucro, la enajenación, la destrucción de la cultura tradicional, como consecuencia de las nuevas técnicas que llevan a la destrucción de los valores centrados en la vida.

Todas las pasiones irracionales del Ser Humano no son adaptativas sino incluso dañinas, y conllevan a la destrucción. Un Ser Humano valiente puede ser motivado por la dedicación a su meta o su sentido del deber, cuando se habla del valor como virtud, pero este valor también puede ser motivado por vanidad, el deseo de ser reconocido y por tendencias suicidas, o puede ser motivado por su falta de imaginación. Su determinación instintiva de las acciones es más débil en él que en todos los demás animales, pues apenas existe en el Ser Humano; contrario al instinto está el carácter que le hace actuar espontáneamente sin tener que pensar, a pesar de que sus acciones no son determinadas por aquellos instintos. El Ser Humano tiene que cumplir dos funciones a fin de sobrevivir. Primero, tiene que proveer sus necesidades materiales, puede asimilar las cosas para su propio uso recibéndolas pasivamente, tomándolas por la fuerza, o produciendo con su propio trabajo lo que necesita; también necesita estar relacionado con otros a fin de impedir su locura.

Cuando este Ser Humano no puede expresar activamente su propio ser, sufre, es pasivo y tiende a enfermar, y cuando se somete a las exigencias de obediencia total por parte de un padre o madre sádicos, por temor se adapta a las necesidades; puede desarrollar una intensa hostilidad, pero la reprime, convirtiéndose a la vez en un factor dinámico en su estructura de carácter.

Aquel sólo puede desarrollar su estructura potencial dada en la forma vital más armónica o en una forma negativa; el Ser Humano en desarrollo puede actuar en contacto con las más profundas fuentes de su ser original; su bienestar máximo se logra sólo si la persona se convierte en lo que potencialmente es, si desarrolla su propio ser y luego con auténtico sentimiento de identidad. Por último, el Ser Humano con sólo opiniones, difiere de aquel que posee opiniones

arraigadas en su estructura de carácter, estas no son opiniones sino verdaderas convicciones.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se podría dar si la nueva agricultura industrializada no se combina con un espíritu humanístico, pues aquellas por sí solas antes de ser una oportunidad, son una amenaza para el Ser Humano, ya que le exigen modificaciones en su estructura muy arraigada, es decir, en su carácter.

Otro de los problemas es el hecho de que el Ser Humano es empujado hacia el consumo máximo, la subordinación de este a los requerimientos de la máquina y el lucro, la destrucción de la cultura campesina y la enajenación que no es más que el producto de estas nuevas técnicas que también llevan a la destrucción de los valores sentados en la vida; las pasiones irracionales son dañinas y conllevan igualmente a la destrucción. Los fundamentos de la Destructividad también podrían darse cuando el Ser Humano no se asegura primeramente de sus necesidades primarias y las de supervivencia, además cuando se orienta en forma receptiva, destructiva y acumulativa en relación con los demás, con su entorno y consigo mismo, igualmente en su relación simbiótica con sus congéneres. Cuando el Ser Humano no puede expresar activamente su propio ser, sufre, es pasivo y tiende a enfermar, al igual que cuando se somete a una autoridad sádica, puede desarrollar una intensa hostilidad hacia sí mismo y los demás.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La crisis del psicoanálisis (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**41**CATEGORIAS BASICAS:**

- Psicoanálisis vs. psicoterapias breves.
- La naturaleza burocrática del movimiento psicoanalítico.
- filosofía del psicoanálisis como mal interpretación y deformación de la teoría.
- La Psicología del yo y sus desventajas.

TEMATICA CENTRAL:

El psicoanálisis contemporáneo pasa por una crisis que aparentemente se manifiesta en cierta disminución del número de aspirantes que se inscriben para su perfeccionamiento en institutos psicoanalíticos; ya no se cree como ahora años que el psicoanalista era la persona más indicada para el tratamiento de determinadas patologías; en gran parte esto se debe por un lado, al hecho de que se han creado nuevas propuestas terapéuticas con logros más prácticos, en menor tiempo y por supuesto, más económicos, y por el otro, al mal uso que se ha hecho del psicoanálisis tanto en algunos analistas como analizados.

Con el desarrollo del psicoanálisis por Freud, se creó otra forma de abordar las patologías humanas, Freud al igual que Copérnico, Darwin y Marx, destronaron al hombre del lugar privilegiado que éste

creía ocupar; se propuso un inconciente como determinante de la conducta humana, ya no era tan racional el hombre, y como sustrato de este inconciente, la sexualidad y la libido como los determinantes -al igual que la represión- de la conducta humana.

Se ve en este ensayo el aspecto de burocratización del psicoanálisis, y el sesgo respecto de la mujer, en el sentido de verla como castrada o definida en términos de esta castración; no obstante, al describir los efectos negativos de la naturaleza burocrática del movimiento psicoanalítico, se estudia sólo uno de los factores que contribuyeron a la crisis del psicoanálisis. Se ha dado una deformación del psicoanálisis por quienes han tratado de verlo a la luz de la filosofía, pues construir una "filosofía del psicoanálisis" que haga caso omiso de su base empírica, debe llevar necesariamente a serios errores en la comprensión de la teoría. Uno de los exponentes de la falsificación del psicoanálisis ha sido Herbert Marcuse, que ha hecho una mal interpretación de los conceptos freudianos del principio del placer vs. el principio de realidad, el concepto de represión, el concepto de "Eros" e instinto de muerte, la libido, el narcisismo primario, etc.. no sólo con Freud, sino también con Marx; pero no comenta -Marcuse- el hecho de que su propio ideal del nuevo hombre infantilista es exactamente el contrario del ideal de Marx. El psicoanálisis para Marcuse es una serie de especulaciones metapsicológicas sobre la muerte, el instinto de vida, la sexualidad infantil, etc..

Se ha rotulado la teoría de Fromm al lado de la de Sullivan y Karen Horney como culturalista y con una posición similar, no obstante, son más las diferencias, teniendo en cuenta que estos tienen un sesgo antropológico, en tanto que aquel lo hace desde el materialismo histórico y su influencia en la conducta humana.

Se creía que la Psicología del "yo" desarrollada por Hartman y otros, era una buena alternativa para el psicoanálisis, no obstante la Psicología del "yo" representaba la respuesta ideal para la crisis del psicoanálisis; uno de sus grandes errores fue el no haber tomado en cuenta la "Psicología del Ello", es decir, no trató de ofrecer una contribución a lo que representa el núcleo del sistema de Freud, "la ciencia de lo irracional", no constituyó o no constituye un progreso en la teoría psicoanalítica, sino un retroceso. Pero a despecho de algunos síntomas inquietantes, el psicoanálisis se encuentra muy lejos de estar muerto, sin embargo es posible predecir su muerte, a menos que modifique su dirección; esto es lo que se entiende aquí por "crisis del psicoanálisis".

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede tener sesgos de definición e interpretación, cuando hace sus análisis a la luz de la naturaleza burocrática de las cosas.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La naturaleza burocrática de las cosas y de determinados aspectos, puede llevar a una crisis interna en los movimientos creados por el Ser Humano.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970.**AÑO DE PUBLICACION:**1971**TITULO:** Summerhill pro y contra (Ensayo).**EDITORIAL:**F.C.E.**CIUDAD:**México**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORIAS BASICAS:**

- ¿Qué significa la rebelión estudiantil?
- Summerhill y la biofilia vs. la necrofilia.
- Libertad, libertinaje, deber y responsabilidad.
- Orden y estructura.

TEMATICA CENTRAL:

El libro de A. S. Neill, Summerhill, ha tenido una notable trayectoria. En los diez años que han pasado desde su aparición, se ha convertido en una obra muy popular en las instituciones educativas.

Los estudiantes rebeldes, aún cuando a veces los extravía su inocencia política y su falta de realismo, y otras lo empujan motivos destructivos, por lo menos llama la atención hacia el hecho de que las actuales prácticas de la educación superior son consideradas insatisfactorias por un elevado número de jóvenes.

Al buscar un principio de la teoría de A.S. Neill, se ha llegado a la conclusión de que su precepto básico no es otro que el amor a la vida; Summerhill es una expresión de biofilia, y esta solo se puede comprender comparándola plenamente con la necrofilia, pues el Summerhill representa el planteo de una cultura orientada por la vida

en vez de una cultura orientada por la muerte. El objetivo fundamental de Neill, ha sido motivo de diversas interpretaciones, las cuales han distorsionado su verdadero objetivo.

Se debe establecer una clara diferenciación entre libertad y libertinaje, deber y responsabilidad; pues la libertad implica la responsabilidad, esta implica la capacidad para responder; la capacidad para responder implica estar vivo, mientras que el necrófilo responde sólo al deber, a la ley y el orden, pues cumpliendo con su deber, niega su responsabilidad; por último, en el sistema de Neill, los objetivos son radicalmente distintos de los de un sistema educativo que tiende a transformar al hombre en un instrumento de logros, de deberes, de orden y de servicio al Estado.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Algunos seres humanos se encuentran insatisfechos por las actuales prácticas educativas. Existe una tendencia humana hacia la biofilia, pero también hacia la necrofilia, quienes se orientan por la primera, aman la vida, la respetan, contrario a quienes poseen una cultura por la muerte y por lo muerto, por la obediencia, el deber, la ley y el orden, dejando a un lado su responsabilidad; esta última sólo está en los seres humanos libres y amantes de la vida y de lo vivo, no en quienes se convierten en un instrumento de logros y servidores del Estado.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Las actuales prácticas educativas, orientadas hacia el deber, la obediencia, la ley, el orden y el servicio al Estado, pueden llevar a la Destructividad, al igual que toda orientación necrófila que es amor a la muerte y a lo muerto, negación de la libertad y la responsabilidad humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La importancia de la teoría del derecho materno en la actualidad (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**7**CATEGORIAS BASICAS:**

- Principio rector en Bachofen.
- Importancia de algunos cambios socio psicológicos.
- Matriarcado y patriarcado como correspondientes.

TEMATICA CENTRAL:

El hecho de que las teorías de Bachofen sobre el derecho materno y las sociedades matriarcales fueran objeto de una atención relativamente escasa en el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, tiene suficiente explicación en la circunstancia de que a finales de la primera guerra mundial aun subsistía la idea patriarcal. Según J. J. Bachofen, el principio matriarcal es el de la vida, la unidad y la paz, tendiente a embellecer la existencia humana. La idea de la hermandad universal del hombre tiene su raíz en el principio de la maternidad, pero desaparece con el desarrollo de la sociedad patriarcal.

Se debe aclarar por qué se asigna tanta importancia a los siguientes cambios socio psicológicos:

1. El fracaso del sistema patriarcal-autoritario en el cumplimiento de su función.
2. La revolución democrática que transformó las estructuras autoritarias tradicionales y las reemplazó por estructuras democráticas.
3. La liberación de la mujer que, si bien no es total, a recorrido un largo tramo en el camino de llevar a la práctica las ideas radicales de la Ilustración sobre la igualdad de hombres y mujeres.
4. La revolución de los niños y los adolescentes.
5. La visión del paraíso consumidor.
6. Las tendencias matriarcales en la juventud más o menos extremista.
7. La modificación de la idea sexual entre madre e hijo en Freud, por una idea no sexual en la madre.

Por último, no se trata de una regresión a las sociedades matriarcales, sino de una regresión dialéctica, es decir, tendiente a una síntesis entre lo matriarcal y lo patriarcal, pues no pueden ser excluyentes, sino correspondientes, es decir, así como se necesita del amor, también se necesita de la autoridad.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede tener una tendencia hacia lo matriarcal o lo patriarcal, hacia el amor, la equidad, la vida, la paz y la unidad o, hacia todo lo relacionado con la autoridad. El Ser Humano debe ver

en lo matriarcal y lo patriarcal, dos componentes, antes que excluyentes, correspondientes, pues el Ser Humano necesita tanto del amor, como de cierta autoridad.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se puede dar por ver sólo en la idea patriarcal, una forma de relación humana, excluyendo lo matriarcal como un componente básico de síntesis y correspondencia en relación con lo patriarcal.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1970.

AÑO DE PUBLICACION:1976

TITULO: Alienación y capitalismo (Ensayo).

EDITORIAL:Monte Evila

CIUDAD:Caracas

TOTAL DE PAGINAS:24

CATEGORIAS BASICAS:

- El concepto de alienación.
- ¿Qué sucede con el trabajador?.
- El problema de la burocratización industrial.
- Producción y consumo alienados y alienantes.
- Uso de las cosas que se adquieren.
- Relación del hombre moderno con su prójimo.
- Relación del hombre consigo mismo.

TEMATICA CENTRAL:

El aspecto más importante de los efectos del capitalismo sobre la personalidad es el fenómeno de la alienación que se entiende como un tipo de experiencia en la cual la persona se experimenta a sí misma como un extraño. Se percibe a sí misma, y a los demás tal como las cosas son percibidas. Llegamos a un mejor entendimiento de la "alienación" si comenzamos a considerar el significado de la "idolatría", que es donde el hombre deposita todas sus potencialidades artísticas y humanas en una cosa para luego adorarla y ponerse por debajo de ella. El ídolo representa sus propias fuerzas vitales de manera alienada; en suma todo acto de adoración sumisa es un acto de alienación e idolatría. El hombre no sólo está alienado de las cosas, sino de Dios, del amor a la persona amada, de los líderes y del Estado, de sí mismo, de la producción, del consumo etc.. Este no se experimenta como el portador activo de sus propios poderes y riquezas, sino como una cosa emprobecida, dependiente de poderes externos a él, en los que ha proyectado su sustancia vital. En la industria, el hombre se convierte en un átomo económico que danza al ritmo de una conducción atomística; el trabajo se torna cada vez más repetitivo y automático, al tiempo que los planificadores, los directores científicos despojan cada vez más al trabajador de su derecho de pensar y moverse con libertad. El papel del gerente también es alienado, maneja el todo y no una parte, pero también está alienado por su producto como algo concreto y útil. El problema del gerente alienado descubre el fenómeno de la burocratización industrial; los burócratas son expertos en el manejo de las cosas y hombres como si fueran cosas "el burócrata se vincula con el mundo como un mero objeto de su actividad" (Marx).

El dinero representa trabajo y esfuerzo en forma abstracta; la manera como adquirimos las cosas está separada de la manera como las

usamos. Se compran las cosas sólo para tenerlas, nos satisface la posesión inútil; "comemos" una fantasía y hemos perdido contacto con el objeto real, nuestro paladar y nuestro cuerpo quedan excluidos de un acto de consumo que les concierne particularmente; el acto de consumo debería ser una experiencia significativa, humana, productiva.

Estamos rodeados de cosas de cuya naturaleza y origen nada sabemos, ignoramos cómo se hace el pan, cómo se tejen las telas, cómo se construye una mesa, etc. nuestro modo de consumir es consecuencia necesaria de que nunca estamos satisfechos, ya que no es nuestra persona real y concreta la que consume un objeto real y concreto. El acto de comprar y consumir se ha convertido en un fin compulsivo e irracional en vez de ser un medio; la orientación receptiva está ligada con la orientación de consumo; el hombre es el eterno lactante de la sociedad; las leyes del mercado, como la voluntad de Dios, están fuera del alcance de nuestras intenciones e influencias. La relación del hombre moderno con su prójimo, es la relación entre dos abstracciones, dos máquinas vivientes, que se utilizan una a la otra, hay una amistosidad superficial y una cortesía más que superficial, y detrás de esta superficie aparecen la distancia y la indiferencia, el trato privado que dispensamos a nuestro prójimo está guiado por el principio del egoísmo.

El hombre gira en relación con una orientación para el mercado, aquel depende de cuán vendible sea su personalidad; si tiene éxito en el mercado, su angustia disminuye y su autoestima se eleva, si no tiene éxito, disminuye. Se habla del mercado de las personalidades, aquí el Ser Humano no se percibe como sujeto activo de sus potencias, pues se encuentra alienado de estas. La orientación para el mercado se encuentra estrechamente vinculada con el hecho de la

necesidad de intercambio, esta ha pasado a ser una aspiración principalísima en el hombre moderno y un fin en sí misma.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano se encuentra alienado como producto del capitalismo; aquel se experimenta como un extraño para sí mismo, como una cosa al igual que sus congéneres; es un idólatra el cual se pone por debajo de las cosas que él mismo fabrica con todas sus potencialidades, y las adora mediante un acto de sumisión.

El Ser Humano también se encuentra alienado de Dios, del amor, de los líderes y el Estado, de la producción y el consumo; aquel ya no es el portador activo de sus fuerzas, sino que depende de poderes externos a él, éste danza al ritmo de una conducción atomística, él mismo es un autómatas, sin libertad. Este Ser Humano también es un burócrata pues maneja a los otros seres humanos como cosas y los compara con las cosas. El Ser Humano ha perdido contacto con el objeto real y concreto, sus sentidos quedan excluidos en el acto de consumo que debería ser una experiencia significativa humana y productiva. Este modo de consumo en el Ser Humano es consecuencia necesaria de que nunca está satisfecho, ha dejado de ser un medio para convertirse en un fin en sí mismo, en tanto que el Ser Humano, un medio de aquel. El Ser Humano es el eterno lactante de la sociedad; la relación del Ser Humano con sus congéneres, es una relación entre máquinas bajo el principio del egoísmo; aquel depende de cuán vendible es su personalidad en el mercado de las personalidades.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se da como producto del capitalismo que lleva a la enajenación del Ser Humano, donde éste se experimenta como un extraño para sí

mismo, como una cosa, al igual que experimenta a los demás como cosas; esta Destructividad también es producto de la forma como el Ser Humano deposita todas sus potencialidades en las cosas y en poderes externos, Dios, el Estado, los líderes, la máquina, la producción, el consumo, etc.; por otro lado la maquinización y automatización del Ser Humano al igual que la burocratización en sus procesos relacionales, lo sumen en conductas destructivas, además de que se encuentra insatisfecho y excluye sus sentimientos en el acto de consumir, él mismo se experimenta como una mercancía que se puede vender, su autoestima depende de su vendibilidad en el mercado de las personalidades.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970.**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** Contribución a la teoría y estrategia de la paz (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**22**CATEGORIAS BASICAS:**

- Teoría de la paz.
- Teoría de la personalidad.
- Teoría del hombre y la agresividad.
- Tipos de agresividad humana.

TEMATICA CENTRAL:

Al comenzar a hablar sobre la teoría de la paz, surge la primera pregunta: ¿Qué es la paz?, esta se puede entender en un sentido, como no guerra o no utilización de la fuerza, esta sería una definición negativa. En la segunda acepción que es positiva, la paz es por el contrario, un estado de armonía fraternal de todos los hombres; sigue habiendo muchos hombres que creen en la posibilidad real de esta paz, y también muchos que los llaman utopistas. Respecto de la teoría negativa de la paz debemos decir que es, por cierto la más común, pues cuando hoy se habla de la paz, se habla en términos de evitar la guerra, no de un estado de armonía y de plenitud, y para esta paz, se acude a un recurso político y otro económico. Con la posibilidad de una guerra atómica estamos ante una nueva instancia crítica. Por primera vez, la fuerza a perdido su racionalidad, pues ni siquiera la victoria bélica puede ya asegurar los fines para cuyo logro se apela a la guerra, pues termina en la auto destrucción.

Cuanto más crezca la angustia recíproca ante la perspectiva de un ataque del otro bando, tanto menos nos protegerá la irracionalidad de la guerra nuclear contra la irracionalidad social y espiritual. Es muy importante comprender el uso de la fuerza en la mayor parte de la historia humana.

Esta teoría de la paz requiere disponer de una teoría del hombre, de la sociedad, y una teoría de los intercambios entre el hombre y la sociedad, igual de una teoría dinámica que de cuenta de las fuerzas manifiestas y no manifiestas en sociedad. En términos de la teoría del hombre es imprescindible distinguir entre diversos tipos de agresividad; una es la de acción o agresividad "organizacional" pues responde a una orden o mandato, es decir, no se obedece a un deseo de destruir.

Sobre la base de material antropológico y psicológico se puede demostrar que el grado de Destructividad varía de un hombre a otro, de modo que parece imposible postular un instinto general de Destructividad, innato como tal en el hombre. Esto también significa, entonces, que no existe ningún instinto de destrucción que deba ser permanentemente controlado, sino una disposición destructiva que siempre está lista para reaccionar en determinadas situaciones. El hombre es, sin duda alguna, mucho más agresivo y destructivo que el animal; a diferencia del animal, el hombre prevee y puede anticipar peligros aún no presentes, el hombre crea símbolos y valores que se identifican con él mismo, con su existencia total; el hombre crea ídolos a los que se esclaviza, y por último, el hombre es persuadible y sugestionable.

Hablando de los tipos de agresividad, ya se puede hablar de una que es reactiva o defensiva de los intereses vitales del hombre; otro tipo de Destructividad totalmente distinta de la agresividad defensiva, es la Destructividad sádica cruel, su fin es la vivencia de la omnipotencia sobre los hombres y las cosas, y tiene que ver con el sentimiento de impotencia humana, este sentimiento lo lleva a trascender la existencia a través de la creación pero también de la destrucción de la vida. Una tercera forma de Destructividad es la necrofilia, que es contrapuesta a la biofilia, aquella tiene una atracción por todo lo muerto, lo que es ruina, enfermedad, no vida, no crecimiento, lo mecánico.

Con respecto a la teoría de la sociedad, sólo se quiere señalar un punto especial: que la sociedad, en el período de la segunda revolución industrial, ha creado condiciones muy determinadas que llevan al aumento de la agresividad humana.

Para una estrategia de la paz son necesarios elementos como, evitar la derrota del oponente, y la movilización de grandes masas de hombres en favor de la idea de la paz, con el fin de ejercer presión sobre la opinión pública; se trata de mostrar una imagen de sociedad que sea digna del hombre, en la cual este no sea parte de la máquina, sino que participe activamente. Mientras el hombre reverencie ídolos, no estará en situación de pensar y actuar como un hombre libre. El intento de un movimiento pacifista es la única posibilidad que nos queda en las actuales condiciones para trabajar por la paz; sólo un cambio radical de la sociedad a largo plazo, podrá aportar una paz duradera.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede estar orientado hacia la paz positiva que es un estado de armonía fraternal, pero también puede estar orientado hacia la paz negativa que es la más frecuente, entendida como la ausencia de guerra. El Ser Humano puede experimentar un estado de irracionalidad social y espiritual que lo lleve a la guerra; este puede acceder a varios tipos de agresividad. Una es la "organizacional" cuyo fin no es destruir. Entre un Ser Humano y otro, varía el grado de Destructividad, por tanto, no hay un instinto general de Destructividad innato como tal en el Ser Humano y que necesite ser permanentemente controlado, sino más bien se entiende como una disposición destructiva que se encuentra lista para reaccionar en determinadas situaciones. El Ser Humano es sin duda alguna mucho más destructivo y agresivo que el animal; aquel a diferencia de este, puede prever y anticipar peligros aún no presentes en el Ser Humano, crea símbolos y valores que se identifican con él mismo, con su existencia total; el Ser Humano crea ídolos a los que se esclaviza y además es persuadible y sugestionable. Este posee una agresividad reactiva o defensiva de sus intereses vitales, pero

también una agresividad o Destructividad sádico-cruel, su fin es la omnipotencia sobre los seres humanos, pero sus causas están en su propia impotencia, por lo cual necesita trascender la vida ya sea construyéndola o destruyéndola. Aquel también experimenta otro tipo de agresividad denominada necrofílica, que es amor a la muerte y a lo muerto, a las ruinas, a la enfermedad, a la no-vida, al no-crecimiento; estas tendencias son producidas por las condiciones que proporcionan la segunda revolución industrial.

El Ser Humano debe movilizarse masivamente en favor de la paz, con el fin de ofrecer presión sobre la opinión pública; el Ser Humano no debe ser parte de la máquina, ni reverenciar ídolos, de lo contrario no podrá ser libre. Por último, aquel necesita experimentar un cambio radical si quiere experimentar una paz duradera.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Ante la posibilidad de una guerra atómica, el Ser Humano se encuentra frente a una instancia crítica, ya que la fuerza humana ha perdido su racionalidad, y éste se prepara para la auto destrucción; cuanto más crezca la angustia recíproca entre los bandos, tanto menos nos protegerá la irracionalidad de la guerra atómica. La Destructividad humana puede darse por la irracionalidad social y espiritual, por su idolatría y sugestionabilidad; el Ser Humano puede ser un sádico-cruel destructivo, cuyo fin es la omnipotencia sobre otros seres humanos, y esta se da por su necesidad de trascender la vida, así sea destruyéndola; esta Destructividad se da igualmente cuando el Ser Humano posee un carácter necrófilo o amor a la muerte y a lo muerto, lo enfermo, lo retrógrado, etc. como producto de la segunda revolución industrial. Si el Ser Humano no se moviliza masivamente, y sigue siendo parte de la máquina, además de reverenciar ídolos, podrá desembocar en la agresividad humana.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1970. Noviembre-diciembre**AÑO DE PUBLICACION:**1988**TITULO:** Abundancia y saciedad en la sociedad actual (Ensayo).**EDITORIAL:**Círculo de Lectores**CIUDAD:**Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:**59**CATEGORIAS BASICAS:**

- El hombre pasivo.
- El hastío contemporáneo.
- Las necesidades de producción.
- La crisis del orden patriarcal.
- El fracaso de la religión.
- Contra las limitaciones del crecimiento Humano.

TEMÁTICA CENTRAL

La palabra abundancia puede tener tanto un significado positivo como negativo. Por ejemplo la "superabundancia". La abundancia puede ser sobreabundancia o puede ser superfluidad; y debemos preguntarnos en qué sentido hablamos de abundancia, y de saciedad; esta última es vista por algunos, como disgusto, hastío.

Antes de hacer la referencia al consumir como problema psicológico o psicopatológico, se debe tener presente la amplia diferencia entre la psicología académica y la psicología profunda o dinámica; la primera se encarga de ver la conducta humana en términos de estandarización, en tanto que la segunda rescata las profundidades particulares en la conducta.

Se debe destacar que existen dos formas de consumir, una compulsiva y otra que no lo es; la primera forma como producto del hastío humano donde se le da

importancia al consumir por el consumir mismo, haciendo las veces de una píldora tranquilizante; el hombre se llena de cosas para desplazar el vacío interno. La valoración de la actividad y la pasividad depende del problema del consumir. Desafortunadamente en nuestra cultura, la capacidad de amar se mide por el consumo, es decir, sólo soy amado si tengo, no, si soy. La actividad como mera reacción a un estímulo o como ser impulsado, en la forma de una pasión, es en el fondo una pasividad pese a todo el ajetreo que lleve consigo. Por tanto la actividad debe incluir la conciencia de sí mismo en el proceso vital, de lo contrario emergerá el hastío, considerado como la incapacidad para estar feliz pero tampoco para estar triste, este hastío, es en algunos casos, llenado de cosas.

La autoconciencia es lo que verdaderamente diferencia al hombre del animal, y no tanto las herramientas de trabajo y su posición erecta. Aunque la mayoría de los hombres en esta cultura o sistema económico tienen mucho más de lo que necesitan, se ven a sí mismos como pobres, porque no logran seguir el ritmo y aprovechar la masa de bienes disponibles, se vive sólo como lo que tiene, no como lo que es. Se ha visto que la orientación consumista crea un clima superficial de saciedad. Este problema se halla estrechamente vinculado con una crisis en el mundo occidental, no reconocida en general porque nos interesamos más por el síntoma que por la causa; Fromm se refiere a la crisis de la estructura social patriarcal autoritaria, pues ha demostrado su ineficacia en la resolución de los conflictos humanos y sociales; incluso la misma religión se ha visto afectada por la crisis de la estructura patriarcal autoritaria de nuestra sociedad y, como la religión tenía una doble función, también su fracaso es doble.

Desde el punto de vista de la teoría de la evolución Darwiniana, “Dios” se convierte en una hipótesis de trabajo y el relato de la creación del mundo y del hombre se transforma en un mito, en un poema, pues no constituye ninguna verdad científica y para ésta, el origen del mundo ya no puede constituir un enigma. Con la ética que practica el capitalismo actual, la religión se ha visto privada de su privilegio, y reemplazada por la “religión de la técnica”, y el hombre

mismo se vuelve Dios o lo emula. La posibilidad técnica se convierte en obligación moral, en fuente de la moral misma.

En la crisis moral, por la que hoy atravesamos, la generación joven desempeña un rol muy particular. Se tiene la impresión de que el haberse liberado de los sentimientos de culpa provocados por la moral autoritaria es lo que caracteriza a gran parte de la nueva generación, y lo que hace que ésta resulte simpática a muchas personas; los jóvenes andan más bien en busca de nuevos principios morales, éstos ya no se sienten forzados, en la misma medida que anteriores generaciones, a disculparse, a racionalizar y a no llamar las cosas por su nombre.

Fromm cree en verdad que los cambios sólo podrían lograrse sobre la base de la profunda vivencia de los hombres, que deben desear más vida, menos rutina, liberarse del hastío y sentir necesidades que los hagan más vitales y espontáneos, más libres y felices, de lo contrario cuando nos entregamos a la abundancia que produce en última instancia pobreza y mezquindad, reprimimos nuestra riqueza innata, que puja por desarrollarse. De la diferencia entre abundancia mala y buena, depende nada más y nada menos que el futuro del hombre.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es un consumidor compulsivo, esto como producto de su hastío, donde le da más importancia al consumir por el consumir mismo, es decir, se llena de cosas para desplazar el vacío interno que experimenta; su actividad o pasividad dependen del consumir, y la capacidad de amar se mide por el consumo, es decir, sólo se es amado si se tiene, no si se es. En este sentido la actividad por el consumo mismo, es realmente pasividad, pues la actividad debe incluir la conciencia de sí mismo en el proceso vital, de lo contrario emergerá el hastío, la saciedad y la abundancia pero en el sentido negativo. El Ser Humano se diferencia verdaderamente del animal, a través de la autoconciencia. El Ser Humano ha fracasado en su estructura social patriarcal autoritaria, pues ha demostrado su ineficacia en la resolución de los conflictos humanos y sociales,

además de los religiosos; él mismo experimenta conflictos religiosos, pues los confunde con la “religión de la técnica”, el mismo Ser Humano se convierte en un Dios y lo emula; la posibilidad técnica se convierte en una obligación moral. Los jóvenes seres humanos, andan en busca de nuevos principios morales, ya no se sienten forzados a disculparse, a racionalizar y a llamar a las cosas por su nombre.

Los seres humanos deben vivenciarse profundamente, deben desear más vida, menos rutina, liberarse del hastío, hacerse más vitales y espontáneos, más libres y felices, pues su futuro depende de la diferencia entre abundancia buena o mala.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se da cuando el Ser Humano experimenta un hastío, como producto del consumir compulsivamente, viendo en éste un fin en sí mismo, dado por el vacío vivenciado, pues las características netamente humanas se miden por el consumo y la actividad que prescinden de la autoconciencia; además el Ser Humano se interesa más por los síntomas que por las causas de los fenómenos. El fracaso del patriarcado autoritario ha llevado a una crisis debida a su ineficacia, esta crisis se traslada a la religión y a las concepciones religiosas, pues el Ser Humano mismo se convierte en un Dios y lo emula; ve en la técnica a un Dios, “la religión de la técnica”, ésta por sí sola se convierte en una obligación moral.

Por último, si el Ser Humano no se libera del hastío, si no se vivencia profundamente, si no desea más vida, menos rutina, su futuro será incierto, pues éste depende de la diferencia entre abundancia mala y buena.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1971. Enero 17**AÑO DE PUBLICACION:**1988**TITULO:** El sueño es el lenguaje del hombre universal (Ensayo).**EDITORIAL:**Círculo de Lectores**CIUDAD:**Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:**10**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- Peculiaridad del lenguaje de los sueños.
- ¿Cómo se explica esa peculiaridad?.
- Lo que sucede en la situación del sueño.

TEMÁTICA CENTRAL:

El lenguaje universal aparece en todas las épocas de la historia humana y en todas las culturas. Se debe tener en cuenta en primer lugar que el lenguaje de los sueños es nocturno, es un lenguaje del dormir, un lenguaje simbólico. Algo que nos enseña el lenguaje de los sueños es que durante el sueño aprendemos mucho más sobre los demás y sobre nosotros mismos que lo que sabemos en estado de vigilia, tenemos una percepción mucho más aguda que en la vigilia; otro aspecto es el de que la mayoría de los hombres se muestran en el sueño creativos de una manera en que no soñarían serlo durante la vigilia. Lo que hablamos está socialmente condicionado, pero en el sueño hablamos un lenguaje universal que es el lenguaje de la humanidad.

Pasamos una parte de nuestra vida despiertos, y otra parte durmiendo; cuando estamos despiertos son muchas las cosas que nos preocupan, trabajo, estudio, etc. a través de una actividad racionalmente pensante: hacemos, pensamos y sentimos lo que se espera de nosotros cuando estamos despiertos. Sólo cuando dormimos somos libres, es decir, en esos lapsos no tenemos ninguna

responsabilidad de luchar por la vida, no necesitamos conquistar nada, no debemos defendernos, pensamos y sentimos lo que nosotros pensamos y sentimos. No necesitamos hacer nada, sólo necesitamos ser.

En la vigilia se puede decir que muchos hombres serían capaces de desarrollar formas creadoras, pero se encuentran hasta tal punto bajo la presión de la sociedad que no tienen el ánimo necesario para ser él mismo y para crear algo por sí mismo.

Si se comenzara a aprender el lenguaje de los sueños, se cree que sería mucho más provechoso que si se interpretaran, pues no hay nada que interpretar.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano posee la capacidad de comprender el lenguaje universal de los sueños, de sus sueños. Aquél aprende mucho más sobre sí mismo y sobre los demás cuando duerme que cuando está despierto, pues tiene una percepción mucho más aguda durante el sueño. El Ser Humano es mucho más creativo durante el sueño que en estado de vigilia, pues en éste, se encuentra condicionado; el lenguaje de sus sueños es el lenguaje del Ser Humano universal, el lenguaje de la humanidad. Cuando el Ser Humano se encuentra despierto, tiene que preocuparse por diversidad de cosas que no le preocupan cuando duerme, entre aquéllas están el trabajo, el estudio, ya que hacemos y pensamos lo que se espera de nosotros; sólo cuando el Ser Humano duerme, es libre, pues no tiene la responsabilidad de luchar por la vida, piensa y siente por sí mismo, no necesita hacer, sólo necesita ser. El Ser Humano ve restringida su creatividad durante la vigilia pues se encuentra hasta tal punto bajo la presión de la sociedad, que no es ya él mismo; antes que interpretar sus sueños, debe comprenderlos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se da (o se puede dar) por el condicionamiento social del Ser Humano, pues debe hacer y pensarlo que se espera que haga y piense, deja de ser él mismo cuando se encuentra sujeto bajo la presión social.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1971. Septiembre 5, 12 y 19

AÑO DE PUBLICACION:1988

TITULO: Sobre los orígenes de la agresión (Ensayo).

EDITORIAL:Círculo de Lectores

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:31

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- ¿Destructividad innata o social?
- Agresividad humana y animal.
- Algunos datos antropológicos.
- Características del sadismo.

TEMÁTICA CENTRAL:

Nadie puede sorprenderse de que en la actualidad se trate cada vez más con mayor frecuencia el problema de la agresión, y mucho más con lo acontecido en el último siglo. Algunos teóricos como Konrad Lorenz, afirman que la agresión la produce en forma continua y espontánea el hombre en su cerebro, y que es herencia de nuestros antepasados animales y su monto va aumentando sin cesar, si no se le abre una válvula de salida.

La agresividad acumulada termina por producir un estallido. Por otro lado se afirma que no es la agresividad acumulada, sino una estructura caracterial totalmente determinada. Según Sigmund Freud, el instinto de muerte, es algo innato en el hombre; no está condicionado por circunstancias, no hay nada que lo produzca, sino que al hombre sólo le cabe propiamente elegir entre dirigir ese instinto de aniquilación y muerte contra sí mismo o contra otros.

Hay quienes afirman que ésta se encuentra condicionada por las relaciones sociales y la cultura. Existen pues dos teorías: una sobre que el hombre es malo por naturaleza y la otra lo ve como de naturaleza buena, y sólo es malo por las circunstancias sociales. E. Fromm sostiene que el hombre es mucho más destructivo y cruel que el animal, el animal no es sádico, no es hostil a la vida, y que las raíces de la agresividad no residen en la animalidad del hombre, sino que al ser mayor la agresividad humana que la de los animales, la primera debe originarse en las condiciones específicas de la existencia humana; por carácter entiende algo mediante lo cual el hombre se ha construido un sustituto del instinto animal. Puede decirse que en general los animales son muy poco agresivos, excepto en los casos en que se ven amenazados; podría decirse que la agresividad del hombre es una posibilidad que reside biológicamente en el cerebro, pero no constituye una necesidad.

Cuando se habla de un “instinto agresivo” del hombre se debería hablar también de un instinto de fuga o de huída que es defensa a la propia vida. Se debe considerar en términos antropológicos, que hay toda una serie de razas primitivas en las que en general no se encuentra ninguna agresividad particular, sino todo lo contrario: un espíritu de amistad general, y esto debido a la misma estructura social donde no hay jefes, ni intereses egoístas; tales razas constituyen la verdadera sociedad de abundancia, no porque sean tan ricos, sino porque no quieren más de lo que tienen, totalmente contrario con las motivaciones en una sociedad burguesa y capitalista. Hay tres motivos por los cuales la agresividad defensiva en el hombre es de mucha mayor amplitud; la primera es el hecho de

que el animal sólo vive en el presente, no en el futuro, es decir, no tiene la capacidad de prever, el hombre sí; la segunda consiste en que al hombre se le puede sugerir y sugestionar, al animal no; y la tercera y última consiste en que el hombre a diferencia del animal, tiene ideales constituidos por sus intereses vitales especiales, y un ataque contra estos ideales representados en lo externo, la familia, las instituciones, etc., representan un ataque contra sí mismo.

Otro punto a tratar es el sadismo, el cual tiene su fundamento en el hecho de que un hombre quiere tener control sobre otro ser viviente, un control total, absoluto, con la intención de lastimarlo, ya sea física o psicológicamente, dominarlo a través de un acto de omnipotencia supuesta, aunque también existen formas benignas de sadismo. La forma extrema de sadismo se representa en Calígula de Camus, donde los representantes de Calígula viven una sensación de ilimitado poderío, y no los abandona nunca el afán de resolver los problemas de la existencia, negando las limitaciones de su poderío. En la vida cotidiana el burócrata es una especie de sádico, pues ve a los hombres como cosas, no tiene ninguna relación con ellos como con hombres; este sádico odia lo viviente porque eso lo amenaza, pero ama el orden. Sólo observando el carácter, se puede establecer qué es lo que se oculta realmente por detrás de la conciencia, del conjunto de la conducta del hombre.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano es mucho más destructivo y cruel que el animal, pues éste no es sádico, no es hostil a la vida; la agresividad humana tiene su origen en las condiciones específicas de su existencia. El Ser Humano posee un carácter que es el sustituto del instinto animal, y su agresividad es una posibilidad que reside en el cerebro, pero no constituye una necesidad. El Ser Humano agresivo se diferencia del animal agresivo por su capacidad para predecir el futuro, para ser sugestionable, y por la tenencia de ideales, constituidos por sus intereses vitales especiales, y un ataque contra estos ideales representados en la familia, las instituciones, etc., representan un ataque contra sí mismo. El Ser Humano es

sádico, el animal no, aquél quiere tener control en forma omnipotente sobre otros seres humanos lastimándolos ya sea física o psicológicamente; también es un burócrata el cual se relaciona con los demás como si fueran cosas, no seres humanos; aquél, que también es un sádico, odia lo viviente, pero ama el orden. No obstante el Ser Humano también experimenta un sentimiento de amistad general, cuando no está mediado por jefes, ni intereses egoístas, y cuando existe una verdadera sociedad de abundancia, no por ser más ricos o por tener mucho, sino por no querer más de lo que tiene.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

El Ser Humano es mucho más destructivo y cruel que el animal. La agresividad humana tiene su origen en las condiciones específicas de su existencia; su agresividad es una posibilidad que reside en el cerebro, pero no constituye una necesidad, la agresividad humana se caracteriza por su capacidad de predicción, por su sugestionabilidad y por la defensa de sus ideales a toda costa. La Destructividad humana se ve reflejada igualmente en su comportamiento sádico y burocrático, donde su objetivo es controlar a sus congéneres y relacionarse con ellos como si fueran cosas, no seres humanos; éste odia lo viviente, pero ama el orden, esto se da en parte por no experimentar un sentimiento de amistad general, por ser egoísta y por estar sus relaciones mediadas por jefes.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1972. Enero**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** Lo que no me gusta de la sociedad contemporánea (Ensayo)**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**3**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- La sociedad capitalista.
- El hombre como mercancía.
- Convicciones en el ser.
- ¿Tener o ser?.
- Necrofilia y biofilia.

TEMÁTICA CENTRAL:

Está bastante claro que todas las cosas que a Fromm no le gustan de la sociedad son sólo diversas facetas de la estructura de la sociedad industrial moderna que forman un síndrome y se remontan todas a la misma raíz: la estructura de la sociedad, tanto en su forma capitalista como en su forma soviética.

Todo se ha convertido en mercancía, el hombre entero con todas sus facultades y potencialidades; cada vez son menos las personas en las que se puede confiar, pues son cada vez menos las personas que tienen convicciones, entendiéndolas como opiniones arraigadas en el carácter del hombre; éste cada vez se ve más aburrido y sin alegría debido al hecho de querer mucho y consumir mucho, en vez de ser mucho; al Ser Humano le atrae más lo muerto y lo mecánico, no lo vivo, lo biófilo. No obstante a pesar de todo esto, Fromm no pierde la esperanza pues dice que nos encontramos ya dentro de una evolución por la que muchos están empezando a desengañarse.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano entero con todas sus facultades y potencialidades, se ha convertido en una mercancía, cada vez son menos los seres humanos en los que se puede confiar, pues son cada vez menos los seres humanos que tienen convicciones, entendidas como opiniones arraigadas en el carácter del Ser Humano. Éste, cada vez más aburrido y sin alegría, debido al hecho de querer mucho y consumir mucho, en vez de ser mucho; al Ser Humano le atrae más lo muerto y lo mecánico, no lo vivo, lo biófilo. No obstante muchos seres humanos están empezando a desarrollarse.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta en el hecho de que el Ser Humano se convierte en una mercancía, proyectando en ésta todas sus potencialidades y facultades, además en el hecho de que cada vez son menos los seres humanos que tienen convicciones u opiniones arraigadas en el carácter; el Ser Humano se encuentra aburrido y sin alegría debido al hecho de querer consumir mucho en vez de ser mucho; esta Destructividad se evidencia igualmente por el amor y la atracción que siente el Ser Humano por lo muerto y lo mecánico.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1973.**AÑO DE PUBLICACION:**1983**TITULO:** ANATOMÍA DE LA DESTRUCTIVIDAD HUMANA (TEXTO)**EDITORIAL:**Siglo XXI**CIUDAD:**México**TOTAL DE PAGINAS:**468**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- Los instintos y las pasiones humanas.
- Los instintivistas.
- Ambientalistas y conductistas.
- Instintivismo y conductismo: diferencias y semejanzas.
- El modo psicoanalítico de comprender la agresión.
- Pruebas contra la tesis instintivista.
- La neurofisiología.
- El comportamiento animal.
- La paleontología.
- La antropología.
- La agresión benigna.
- La agresión maligna: crueldad, Destructividad y necrofilia.
- Adolf Hitler, caso clínico de necrofilia.
- La ambigüedad de la esperanza.
- La teoría Freudiana de la agresividad y la Destructividad.

TEMÁTICA CENTRAL:

La Destructividad del hombre no es innata, no es un impulso ingobernable al cual se tenga que resignar él mismo; ésta reside más bien en las condiciones específicas de la existencia humana, y requiere un análisis mucho más profundo del realizado hasta ahora. Aquél tampoco es un ser al que se le deba prescindir de

la necesidad de preocupación por sus motivos internos, sus pasiones y emociones; los hombres al interior de la sociedad industrial contemporánea son de orientación cerebral, sienten poco y consideran un lastre inútil las emociones.

En el hombre se deben distinguir dos tipos de agresividad enteramente diferentes, una es la agresión “benigna”, defensiva que está al servicio de la vida, es biológicamente adaptativa y cesa cuando cesa la amenaza, siendo propia de los primates. El otro tipo de agresión es “maligna”, o sea la crueldad y la Destructividad, siendo específica de la especie humana, no tiene ninguna finalidad y su satisfacción es placentera; su grado de Destructividad aumenta a medida que aumenta el desarrollo de la civilización. Si el hombre sólo estuviera dotado de la agresión biológicamente adaptativa que comparte con sus antepasados animales, sería un ente relativamente pacífico, pero el hombre difiere del animal por el hecho de ser el único primate que mata y tortura a miembros de su propia especie sin razón ninguna y siente satisfacción al hacerlo, representando esta agresión no adaptativa, un verdadero problema y peligro para la existencia del hombre como especie. Las pasiones humanas son respuesta a las “necesidades existenciales”, radicadas a su vez en las condiciones mismas de la existencia humana, no son ni innatas, ni de naturaleza instintiva.

Estas necesidades existenciales son las mismas para todos los hombres, pero éstos difieren en lo relativo a sus pasiones dominantes. En el hombre existen otras formas de agresión maligna arraigadas en su carácter, como lo es el sadismo que es la pasión de poder irrestricto sobre otro ser, y la necrofilia que es la pasión de aniquilar la vida y la atracción hacia todo lo muerto, decadente y puramente mecánico. El hombre no puede vivir como un mero objeto, como dados arrojados de un cubilete; sufre gravemente cuando se ve reducido al nivel de una máquina. El hombre ansía lo dramático y emocionante, y cuando no puede hallar satisfacción en un nivel superior, crea para sí el drama de la destrucción; sus pasiones lo transforman de mero objeto en protagonista, en un ser que a pesar de enormes dificultades, trata de hacer que la vida tenga sentido, siendo él, su propio

creador. Estas pasiones no pueden explicarse desde los traumas infantiles, pero puede ser fácilmente persuadible a que renuncie a su "religión" y a que se convierta al culto general del no individuo, del autómeta. Pero sus pasiones, tanto las "buenas" como las "malas" pueden entenderse solamente como el intento de un hombre para que su vida tenga sentido; el hombre más sádico y destructor es humano, tan humano como el santo, pero su crueldad no deja de ser un vicio. Todas estas tendencias humanas van en aumento en nuestra sociedad industrial y cibernética. Por último, el hombre tiene la posibilidad de desarrollar su libertad e independencia, fundamentado en el amor a la vida, única fuerza capaz de vencer el amor a la muerte.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

En el Ser Humano su destructibilidad no es innata, no es un impulso ingobernable al cual se tenga que resignar, ésta reside en las condiciones específicas de la existencia humana. Los seres humanos al interior de la sociedad industrial contemporánea son de orientación cerebral, sienten poco y consideran un lastre inútil las emociones.

En el Ser Humano se deben distinguir dos tipos de agresión enteramente diferentes, una agresión "benigna", la cual es defensiva y está al servicio de la vida, y la agresión "maligna", o sea la crueldad y Destructividad, siendo específica de la raza humana. Si el Ser sólo estuviera dotado de agresión biológicamente adaptativa, sería un ente relativamente pacífico, pero el Ser Humano difiere del animal por el hecho de ser el único primate que mata y fortuna a miembros de su propia especie, sin razón ninguna y siente satisfacción al hacerlo; en el Ser Humano, sus pasiones son respuestas a las "necesidades existenciales", radicadas a su vez en las condiciones mismas de su existencia; de igual manera existen otras formas de agresión maligna arraigadas en su carácter, como lo es el sadismo. El Ser Humano no puede vivir como un mero objeto, como dados arrojados de un cubilete; sufre gravemente cuando se ve reducido al nivel de una máquina; ansía lo dramático y emocionante, y cuando no puede hallar satisfacción

en un nivel superior, crea para sí, el drama de la destrucción, sus pasiones lo transforman de mero objeto en protagonista, en un ser que a pesar de enormes dificultades trata de hacer que la vida tenga sentido, siendo él su propio creador. Sus pasiones, tanto las buenas como las malas, pueden entenderse solamente como el intento de un Ser Humano para que su vida tenga sentido; el Ser Humano más sádico y destructor es humano, tan humano como el santo, pero su crueldad no deja de ser un vicio. Por último, el Ser Humano tiene la posibilidad de desarrollar su libertad e independencia, fundamentado en el amor a la vida, única fuerza capaz de vencer el amor a la muerte.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad y las pasiones humanas residen en las condiciones específicas de la existencia humana, y tienen su origen en la forma como está organizada la actual sociedad industrial y cibernética. Existen varios tipos de agresión en el Ser Humano, una “benigna” o en defensa de la vida y otra “maligna” la cual es cruel, destructiva y despiadada, se da por el disfrute de matar; la otra es la necrofilia o amor a la muerte y a lo muerto, a lo puramente mecánico, y el sadismo que constituye el placer por el dominio de otros. La agresión humana se diferencia de la del animal, pues aquél es el único primate que mata y tortura a miembros de su propia especie sin razón ninguna y siente satisfacción al hacerlo. Esta Destructividad también tiene origen en el hecho de que el Ser Humano es arrojado, como los dados de un cubilete, igualmente al hecho de ser reducido al nivel de una máquina; este Ser Humano puede encontrar sentido a su vida a través de la creación, pero también a través de la destrucción, y esta última se da cuando él mismo no es su propio creador, y cuando se encuentra automatizado. Todas estas tendencias destructivas se seguirán desarrollando si el Ser Humano no tiene la posibilidad de desarrollar su libertad e independencia, fundamentado en el amor a la vida, única fuerza capaz de vencer el amor a la muerte.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1973. Noviembre 1**AÑO DE PUBLICACION:**1988**TITULO:** Psicología para no psicólogos (Ensayo).**EDITORIAL:**Círculo de Lectores**CIUDAD:**Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:**32**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- La psicología actual y la de otrora.
- Los conceptos fundamentales en Freud.
- Desarrollos ulteriores del psicoanálisis.

TEMÁTICA CENTRAL:

En sentido estricto, no existen los no psicólogos, ya que todo hombre en su vida y a su manera practica la psicología; debe saber qué le ocurre a otro, debe tratar de comprender a los demás. No se debe hacer la pregunta de si alguien es o no psicólogo, sino de si alguien es buen o mal psicólogo, pues en este respecto, el estudio de la psicología podría ayudar a hacer del psicólogo, un mejor psicólogo.

Se hace la pregunta sobre ¿qué es la psicología?, cuál es su objeto de estudio, qué métodos emplea, cuál es su fin. La mayoría de las personas piensan que la psicología es una ciencia relativamente moderna, olvidan sin embargo, que hay una psicología anterior a ésta, que se extendió más o menos desde el año 500 a. C. hasta el siglo XVIII. Spinoza es por cierto, el primer gran psicólogo que reconoció con total claridad la existencia del inconciente. No obstante en la época contemporánea surgió una psicología totalmente distinta cuyo fin es que hay que conocer el "Alma", no para volverse mejor, sino para llegar a ser un hombre más exitoso; el hombre contemporáneo ve las cosas de otra manera, no le interesa tanto ser más, sino tener más.

Posteriormente se vio un interés por los motivos de la conducta humana y sus fundamentos en la teoría instintivista y Behaviorista. Dentro de los instintivistas que parten de postulados Darwinianos se encuentran William James, William Mc Dougall y Konrad Lorenz. La deficiencia en estas teorías reside en su tendencia a la simplificación; dentro de los conductistas, se afirma que no hay nada innato, que todo es sólo consecuencia de circunstancias sociales y de la hábil manipulación de los hombres, sea por la sociedad o también en el seno de la familia. El conductismo separa el comportamiento del hombre y sus motivaciones, del hombre propiamente dicho, sólo investiga el producto que es el comportamiento mismo. La teoría instintivista y la conductual tienen en común, pese a sus oposiciones, el hecho de que el hombre no es de ninguna manera el que configura su propia vida.

Otra de las orientaciones, es el psicoanálisis, cuya finalidad es entender racionalmente las pasiones humanas, y en especial las irracionales; Freud quería captar lo irracional no en forma artística sino racional, su propósito coincidía con el de los grandes filósofos del iluminismo y muy influido por el espíritu de su época. Su primer concepto fundamental es el de inconciente, es decir, el de represión y una de sus consecuencias fundamentales es la resistencia contra la información respecto a sus pasiones internas, puesto que no se desea percibir la propia realidad interna. Otras maneras simples de resistencia son: no oír, mostrar fatiga o depresión y, el de la huída o escape del factor amenazante, contrario a quien realmente quiere cambiar a partir del conocimiento de sí mismo.

Un tercer concepto en Freud es el de transferencia, en el sentido de que el analista se convierte en el vehículo movilizador de las primeras relaciones objetales de los sujetos. En la transferencia vemos el mundo a través de la lente de nuestros deseos y angustias y confundimos la ilusión con la realidad, por tanto, se hace necesario conocer más sobre la transferencia y sus consecuencias inconcientes para evitar sufrimientos, intranquilidades, y para mejorar la vida política y personal del hombre.

A partir de 1920 Freud modificó sus postulados iniciales y elaboró una nueva perspectiva construida sobre el conflicto entre dos fuerzas biológicas, el “eros” y el “thanatos”. Hablando de otros desarrollos ulteriores del psicoanálisis, se encuentran los de C. G. Jung quien se valió de los mitos y símbolos de los pueblos para fundamentar su teoría; otro fue A. Adler quien se concentró en la motivación humana y la voluntad de poderío; entre otros están Adolf Meyer, Harry Stack Sullivan y R. D. Laing.

Una pregunta fundamental es la que responde al futuro del psicoanálisis, habiendo tanto pesimistas como optimistas al respecto. Es de anotar que el psicoanálisis requiere grandes compromisos y esfuerzos, se debe reconocer que no es fácil, pero que tampoco es difícil; sigue siendo el análisis la mejor terapia para una serie de perturbaciones.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Todo Ser Humano en su vida debe practicar la psicología a su manera; debe saber qué le ocurre a otro, tratar de comprender a los demás. El Ser Humano debe conocer el Alma, no para volverse mejor, sino para ser más exitoso, pues así lo requiere nuestra actual sociedad industrial, a éste no le interesa tanto ser más, sino tener más. Algunos seres humanos ven a otros seres humanos como separados de sus motivaciones internas, pues sólo se fijan en el comportamiento que es su producto mismo, por otro lado, no ven al Ser Humano de ninguna manera como el que configura su propia vida. El Ser Humano debe conocer más sobre la transferencia para así evitar sufrimientos e intranquilidades, y para mejorar su vida política y personal. El Ser Humano es pesimista y optimista respecto de sus corrientes intelectuales.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta cuando el Ser Humano contemporáneo se interesa más por el tener que por el ser, igualmente cuando desconoce el fenómeno transferencial.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1974. Enero 5**AÑO DE PUBLICACION:**1988**TITULO:** En nombre de la vida. Un retrato dialogado (Ensayo).**EDITORIAL:**Círculo de Lectores**CIUDAD:**Bogotá**TOTAL DE PAGINAS:**43**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- El sentido de los fines.
- Diálogo y conversación.
- Diálogo, conversación y medios de comunicación.
- Biografía intelectual de Erich Fromm.
- Hitler y el concepto de necrofilia vs. biofilia.
- En busca de la verdad.

TEMÁTICA CENTRAL:

Cada vez más nos limitamos a hacer lo que tiene un fin material. Lo más bello que hay en la vida es exteriorizar las propias fuerzas, y no para un determinado fin, sino por el acto mismo; el amor cuyo fin esté hacia el exterior, hacia la fama, la producción, etc., no tiene sentido.

Existe una gran diferencia entre la conversación y el diálogo, la primera busca manipular y ganar adeptos, -conversación como artículo de consumo- en tanto que un auténtico diálogo no se propone convertir al otro a las propias ideas ni contender con él, sino establecer un intercambio. El arte de la conversación sólo se podrá recuperar cuando en nuestra cultura ocurran cambios profundos, cuando se adquiera una actitud en que el único fin de reconocido valor sea la expresión, el crecimiento de la vida humana, del ser, por oposición al tener. El diálogo requiere

concentración; si un hombre no tiene mucha vida interna, tampoco la tendrá su conversación, igualmente si teme encontrarse consigo mismo.

La televisión a diferencia de la radio, tiene una fascinación, un atractivo muy superior al de éste; un atractivo psicológico que no está dado precisamente por lo que ofrece, aquélla es menos libre que ésta, en gran parte porque la radio aún permite imaginación, en tanto que la televisión la restringe.

E. Fromm fue criado en una familia rabínica ortodoxa preburguesa y precapitalista; se impresionaba por el hecho de que un hombre gastara su vida tratando de acumular dinero y riquezas. En el terreno intelectual, fue Spinoza, Marx, Bachofen y Freud entre otros quienes dotaron a Fromm de los elementos conceptuales fundamentales para hacer un análisis crítico de la realidad. La herencia preburguesa y la guerra fueron las dos experiencias más sobresalientes que influyeron sobre su pensamiento y su sensibilidad, además fue profundamente influido por los libros proféticos, los Salmos, el budismo zen, y las teorías de M. Eckhart; no obstante, asumió una posición crítica, sobre todo respecto del Marxismo y el Freudismo, al igual que aborrecía a los mal intérpretes tanto de la teoría marxista como de la Freudiana.

Una de las cuestiones que más afectaron a Fromm fue la existencia de A. Hitler, como un personaje destructivo en la historia de la humanidad, refiere que sobre éste se han hecho muchas interpretaciones impropias, pues no se pueden generalizar los síntomas de un individuo, a toda la humanidad. Contrapuesto a una interpretación ortodoxa freudiana, Fromm va más allá y habla de un carácter necrofílico en Hitler, pues dice que éste amaba la muerte o todo lo que simbolizara muerte, en contraposición a la biofilia que es amor a la vida. Por otro lado afirma Fromm que no se puede separar lo público de lo privado tal como lo hizo el psicoanálisis freudiano, también dice que se le debe dar prioridad a la verdad y a la búsqueda de ésta, sin dar importancia a intereses personales, ni externos; finalmente el progreso de nuestra sociedad depende de esta búsqueda.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano cada vez más se limita a lo que tiene un fin material, a lo externo, a la fama, a la producción. El Ser Humano ve en la conversación, un artículo de consumo, pues busca manipular y ganar adeptos; igualmente se encuentra orientado hacia la necrofilia o amor a la muerte y a lo que la simboliza.

El Ser Humano no puede separar lo público de lo privado, y debe estar encaminado hacia la búsqueda de la verdad, la exteriorización de sus fuerzas internas, pero no para un determinado fin. Este Ser Humano puede orientarse hacia el verdadero arte de la conversación, sólo cuando en nuestra cultura ocurran cambios profundos, cuando el Ser Humano adquiriera una actitud en que el único fin sea el crecimiento y la expresión del Ser por oposición al Tener, una capacidad de concentración, y un verdadero encuentro consigo mismo.

El Ser Humano experimenta mayor imaginación a través de la radio que la televisión, además se encuentra orientado hacia la biofilia, que es amor a la vida.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se caracteriza por el hecho de que el Ser Humano se orienta más hacia lo que tiene un fin material, a lo externo, a la fama, a la producción, a la conversación manipulativa como artículo de consumo. Esta Destructividad se da cuando el Ser Humano se orienta hacia la necrofilia que es amor a la muerte y a todo lo que representa lo muerto, hacia el tener más que el ser.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1974.**AÑO DE PUBLICACION:**1994**TITULO:** ¿El hombre es perezoso por naturaleza? (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**48**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- El axioma de la pereza innata del hombre.
- Aspectos socioeconómicos y científicos.
- El axioma y la idea actual del trabajo.
- Argumentos contra el axioma.
- Datos neurológicos y experimentales.
- La creatividad en el sueño y en niños.

TEMÁTICA CENTRAL:

Nadie puede escapar al influjo de un axioma que nos han enseñado a todos desde la niñez, el de la pereza innata del hombre; este axioma no está solo, es parte del supuesto más general de que el hombre es malo por naturaleza, -además de egoísta- y de ahí que necesite de la iglesia y otras instituciones para tratar de extirpar el mal con la ayuda de jefes espirituales y seculares. Según Nietzsche, si se logra llenar al hombre de un sentimiento permanente de pecado y culpa, llegará a ser incapaz de ser libre, porque estará corrompido y no se podrá permitir reafirmarse. Si este axioma es cierto, entonces se plantea la necesidad de recompensas externas vs. internas, y que el aburrimiento en el trabajo podría ser disminuido con mayores oportunidades económicas, sin pensar en que el trabajo podría hacerse interesante mediante un cambio de calidad o una motivación intrínseca, además de una desenajenación de la actividad laboral, siendo el Ser

Humano parte activa en el trabajo y disminuyéndose en forma notable la influencia de las recompensas externas.

Resulta difícil comprender cómo se ha podido creer tan firmemente en la idea de la pasividad y de la pereza natural del hombre cuando tantas observaciones señalan lo contrario, habiendo muchísimas pruebas que el hombre tiene una necesidad intrínseca de excitación y estimulación.

El motivo principal de la fe en el axioma de la pasividad innata del hombre quizás resida en el carácter mismo del trabajo en la actual sociedad industrial, en contraposición al trabajo de sociedades más primitivas, donde el hombre se desarrollaba él mismo a la par con su labor, gracias a su práctica constante y desenajada, además del interés intrínseco en él mismo; es importante comprender que en la producción capitalista el objetivo fundamental es el lucro, no la utilidad ni la belleza y que el hombre sólo es movido por sus intereses de lucro; se demuestra que la recompensa no ha sido el motivo de la movilización humana, pues ni siquiera su compulsión a consumir y a tener más, no han disminuido el aburrimiento y el tedio, producto de otros factores mucho más profundos. El supuesto de que la actividad es intrínseca al hombre, comenzó con el neurólogo ruso I. M. Sechenov quien decía que las células nerviosas muestran un grado notable de actividad, así como de integración. Heath señala que el interés activo del hombre por el mundo exterior se funda en la misma estructura del cerebro y, por consiguiente no necesita ser estimulado mediante recompensas externas. Aparte de las pruebas neurofisiológicas en contra del axioma de la pasividad innata del hombre, otros datos de experimentos de psicología animal, social e individual, llevan a la misma conclusión, donde los móviles se ubican a nivel interno y no externo, y donde el aburrimiento provoca en los animales una conducta molesta y es de importancia directa para comprender la agresividad humana; la necesidad de actividad y de estimulación y, los efectos negativos del aburrimiento se manifestaron en el ya clásico experimento de Elton Mayo, realizado en los talleres Hawthorne de la Western Electric. Los recientes estudios

neurofisiológicos ofrecen muchas pruebas en el sentido de que el normal funcionamiento del cerebro despierto, depende de que esté expuesto constantemente a un bombardeo sensorial, que produce una continua “reacción de excitación”. El cerebro no es como una máquina calculadora accionada por un motor eléctrico que pueda responder a señales precisas después de haber estado activa indefinidamente.

El fenómeno del sueño nos muestra algo más que la mera necesidad de estimulación y excitación del cerebro. Muchos sueños muestran una creatividad artística y una profundidad de comprensión de las que son incapaces los soñadores en estado de vigilia; el sueño expresa la verdad en forma simbólica y poética, además de un amplio despliegue de la libertad humana. Investigadores muy competentes mediante experimentos y observaciones de niños y animales, han demostrado que éstos, incluso el bebé muy pequeño muestran una necesidad de estimulación y un deseo de excitación óptima. Según Otto Rank el logro de la individualización es en sí mismo un acto creativo. El hombre que llega a ser verdaderamente él mismo o, como podría decirse, se realiza a sí mismo, ha tenido el valor de superar su “angustia de apartamiento”. Por último, en el concepto de la orientación productiva, esta necesidad ha ocupado un puesto central, como una de las orientaciones fundamentales del hombre en sus relaciones y asimilaciones, de lo contrario se constituiría un factor patógeno.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano podría orientarse hacia un trabajo interesante, mediante un cambio de calidad, o una motivación intrínseca, además de la desenajenación de la actividad laboral, siendo el Ser Humano parte activa en el trabajo sin la necesidad primordial de las recompensas externas. El Ser Humano posee una necesidad intrínseca de excitación y estimulación en contraposición a la concepción sobre la pereza innata del Ser Humano, éste en otras sociedades se desarrollaba a sí mismo a la par con su trabajo, pues se encontraba desenajenado.

El Ser Humano en la sociedad capitalista, se encuentra movido por sus intereses de lucro; además desde el punto de vista cerebral, éste no es una calculadora movida o accionada por un motor eléctrico que pueda responder a señales precisas. El Ser Humano se caracteriza porque en sus sueños se da la manifestación de su capacidad creativa y poética, capacidad que no tiene en estado de vigilia. El Ser Humano es mucho más libre cuando duerme que cuando se encuentra despierto; éste llega verdaderamente a ser él mismo cuando tiene el valor de superar su “angustia de apartamiento” además de tener una orientación productiva.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se da precisamente por la enajenación del trabajo, el creer en las recompensas externas como único medio para la motivación humana, en la tendencia del Ser Humano hacia el lucro en la sociedad capitalista. Si el Ser Humano no supera la “angustia de apartamiento” podría desembocar en conductas de tipo destructivo, además éstas se pueden dar si se orienta de una forma improductiva.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1974. Junio 13

AÑO DE PUBLICACION:1988

TITULO: Hitler ¿Quién era y qué significa la oposición a ese hombre? (Ensayo).

EDITORIAL:Círculo de Lectores

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:25

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- Primeros años de A. Hitler.
- Hitler y el poder alemán.

- Concepto de resistencia y pretensiones del Nazismo.
- Opiniones vs. Convicciones.

TEMÁTICA CENTRAL:

En forma aproximada y para todos los fines prácticos, siempre se puede saber lo suficiente como para comprender si un hombre es una bendición o una maldición. Hitler en su infancia tenía ideas de grandeza y rivalidades con su padre, además de ser un irresponsable, actitud que lo llevó a fracasar en la escuela y en Bellas Artes, dedicándose luego a pintar postales; otros rasgos de A. Hitler eran el narcisismo desmedido y su carácter necrofílico o amor a la muerte. Por el lado político ha habido una amplia correspondencia entre el carácter de A. Hitler y el de sus fanáticos resentidos y sadomasoquistas, influenciados por el gran poder de sugestión de aquél, pero además, éste no era nadie sin la aprobación y el respaldo de los ciudadanos alemanes sin que le importase el valor de la verdad. A. Hitler vendió una idea falsa la cual se refería a que en realidad se encontraba camuflando sus verdaderos intereses de expansión territorial. Se debe prestar un interés a los motivos que subyacen a las palabras y propuestas de cualquier dirigente, en este caso, el pueblo alemán no lo hizo.

Hablando de otro aspecto, las convicciones surgen de lo que el hombre es, mientras que a menudo las opiniones sólo resultan de lo que oye, por tanto una resistencia se funda en la convicción y no en una opinión. En este sentido se desarrolló a principios de los años 30's un trabajo que investigaba las inclinaciones políticas de los trabajadores alemanes, trabajo que no fue publicado, y del cual no se han desarrollado otros similares en la actualidad. Volviendo a hablar sobre la resistencia, ésta sólo es posible si se tiene un núcleo sólido, una convicción, confianza en sí mismo, poder para pensar críticamente, y ser un hombre independiente; si esto hubiese sido adoptado en la Alemania Nazi, nada de lo que fue, hubiese sido posible, siendo aplicable esta concepción de resistencia a todos los ámbitos políticos.

La pasividad general, la falta de una cooperación estructurada entre las decisiones vitales individuales y sociales: ese es el terreno en el que prosperan el fascismo y otros movimientos de parecida naturaleza, cuyos nombres sólo descubrimos en general, cuando ya han adquirido notoriedad.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede estar orientado hacia un carácter necrofílico o amor a la muerte, hacia las opiniones que surgen de lo que el Ser Humano oye en otros, y no de verdaderas convicciones arraigadas en su psiquismo. El Ser Humano tiene la capacidad de resistir el autoritarismo o nacionalismo, a través de verdaderas convicciones; este Ser Humano con convicciones, se caracteriza por tener confianza en sí mismo, pensamiento crítico e independencia, de lo contrario su pasividad general, su falta de cooperación estructurada entre las decisiones vitales individuales y sociales, pueden fomentar el establecimiento del fascismo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La destructibilidad se caracteriza, por haber en el Ser Humano un carácter necrofílico o amor a la muerte y a todo lo que la simboliza, además de una mayor tendencia hacia las opiniones que hacia las convicciones arraigadas en el carácter de Ser Humano, de lo contrario, su pasividad general, su falta de cooperación estructurada entre las decisiones vitales individuales y sociales, pueden fomentar la Destructividad humana, significada y representada en el fascismo y en otros movimientos de igual naturaleza.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1974.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** Aspectos terapéuticos del psicoanálisis (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**53**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- El conocimiento de sí mismo y la idea psicoanalítica del hombre.
- Condiciones de la terapéutica psicoanalítica.
- El efecto de la terapéutica psicoanalítica.
- La relación terapéutica durante el psicoanálisis.
- Misiones y métodos del psicoanálisis.
- Observaciones sobre el método terapéutico y la comprensión de los sueños.
- Otros métodos para tratar las modernas neurosis.

TEMÁTICA CENTRAL:

Es ya sabido que la finalidad del psicoanálisis consiste en conocerse a sí mismo, que es el fundamento para conocer el mundo; aquél no es sólo una terapéutica, sino también un medio para comprenderse uno mismo, como un medio para la propia liberación, un medio para el arte de vivir; pero su valor principal es realmente procurar una transformación espiritual de la personalidad.

La finalidad terapéutica de S. Freud era la de hacer a una persona capaz de trabajar y de reaccionar bien sexualmente; así pues la definición freudiana de salud mental es, esencialmente, una definición social, y hace creer que las fantasías incestuosas eran parte esencial de la dotación infantil, y que al analizar a una persona, debe suponerse que todo lo que cuente proviene de su fantasía y tiene que analizarse. Freud se pone siempre de parte de los padres, incluso de los

más escandalosamente egoístas y hostiles; la carga y la responsabilidad corresponden siempre al niño, siendo éste dominado bajo la autoridad paterna.

Fromm está convencido que en los cinco primeros años de vida pasan muchas cosas, muy importantes para el desarrollo, pero cree que después pasan también muchas otras cosas igualmente importantes. Para aquél, es una idea mecanicista la de que lo principal sucede en los cinco primeros años; el psicoanálisis no es una investigación histórica, pues el recordar experiencias pasadas en sí, no sirve para cambiar nada. Como es sabido, la teoría freudiana es esencialmente instintiva, pero la verdad es que en su mayoría es ambientalista.

La importancia de Sullivan está en haber reconocido que lo decisivo no es la libido, sino la relación de una persona con otra, y que la esquizofrenia no es una enfermedad orgánica, sino consecuencia de un proceso psicológico. Hablando de patologías, el psicoanálisis no es el único método de curar síntomas, por ejemplo a lo que se ha llamado el malestar del siglo o sea quienes padecen de sí mismos, que es lo mismo que hablar de neurosis de carácter, que está relacionada con lo irracional que hay en el hombre.

Se debe anotar que las condiciones para una terapéutica psicoanalítica, deben ser: capacidad de un desarrollo psíquico, donde el hombre sea responsable de éste, capacidad de percibir subjetivamente la realidad, y ejemplo de esto se encuentra en la poesía; quien no tenga la anterior capacidad, puede encontrarse muy enfermo, neurótico. Otra característica es la influencia de la cultura, la sociedad y la familia como el vehículo de las anteriores, y no la influencia de la libido freudiana en el comportamiento de los hombres. Por último, la dinámica del desarrollo psíquico y la libertad del hombre como condición para la terapéutica psicoanalítica, entendiendo que la libertad no es una cosa que tengamos, la libertad más bien es una cualidad de nuestra personalidad; pero también se deben tener en cuenta tres factores que determinan el efecto de la terapéutica psicoanalítica, entre ellos están el aumento de la libertad al comprenderse los

conflictos verdaderos, el aumento de energía psíquica al liberarse la energía ligada a la represión y a la resistencia, y la liberación del afán innato de curación.

El trato entre el psicoanalista y el analizando dentro y durante la relación terapéutica, debe ser de relativa libertad y confianza entre ambos interlocutores; confianza que lleve al analista a decirle ciertas cosas al analizando y que por sí solo nunca las descubrirá o tardará mucho tiempo en hacerlo, y no se trata de que se tarde mucho tiempo en descubrirlo; dentro de las condiciones del psicoanalista, importa mucho que no tenga miedo a su propio inconsciente y mucho menos al de su paciente; otra condición es hacer que nada de lo humano le sea extraño, como decía Terencio, así podría experimentar lo que el paciente, para una mayor comprensión de los síntomas humanos. La atención al analizando, igualmente debe ser de respeto y libertad. En toda labor psicoanalítica, lo esencial es movilizar las energías latentes de una persona, al igual que la indicación de alternativas. Dentro de la misión y métodos del psicoanálisis se deben tener en cuenta la sublimación como mecanismo, la satisfacción del instinto y la renuncia al instinto, igualmente la importancia de la resistencia y sus diversas formas; la transformación, la contratransferencia y la relación real como elementos fundamentales en la psicoterapia psicoanalítica, al igual que la interpretación de los sueños, viendo al sueño como la mayor expresión de la libertad y creatividad humanas.

Fromm considera que en psicoanálisis es muy importante señalar al analizando su lenguaje, indicarle qué función tiene su forma de hablar; también considera no perderse en los detalles interpretativos de abundancia en el trabajo con los sueños, pues se puede perder la esencia del mismo. Fromm ve en el acto de rebelión, más una posibilidad de liberarse de las ataduras paternas y maternas antes de ser un acto irracional y antisocial.

Para tratar la dolencia de sí mismo, que es característica de la moderna neurosis de carácter, hacen falta otros métodos allende el psicoanálisis, en primer lugar

hace falta cambiar la propia forma de obrar, no sólo analizarse y conocerse a sí mismo; en segundo lugar hay que acabar con el exagerado interés por uno mismo, y relacionarse más con el entorno social y natural, reconociéndolo y siendo parte de él; en tercer lugar hay que aprender a pensar críticamente, pues el pensamiento crítico es la única arma y defensa que tiene el hombre frente a los peligros de la vida, el pensamiento crítico no es una ocupación sino una cualidad humana; en cuarto lugar está el conocerse a sí mismo y hacer consciente lo inconsciente, -sin que sea un proceso exclusivamente intelectual- a lo que llaman sensorialidad; en quinta medida, se debe practicar con mucha regularidad y disciplina la concentración y la meditación, lo cual quiere decir no tener en la cabeza nada más que lo que se está haciendo en el momento; en sexto lugar está el descubrir el propio narcisismo pues es una de las claves para comprender los actos irracionales de los demás y para comprenderse uno mismo, no confundirse el narcisismo con el amor a sí mismo, y por último, es necesario un autoanálisis continuo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede tener una transformación espiritual de su personalidad, a través del conocimiento de sí mismo, la liberación, y el arte de vivir, mediada por una óptima terapéutica psicoanalítica. El Ser Humano no está determinado por la libido sexual y, la responsabilidad no debe recaer sobre los seres humanos más jóvenes, al igual que no es tan primordial lo que sucede al Ser Humano en sus primeros cinco años, pues posterior a esta edad, también suceden cosas importantes para el Ser Humano.

Éste padece de algo denominado el “malestar del siglo” o neurosis de carácter que está relacionada con lo irracional que hay en el Ser Humano. Éste debe ser responsable de su desarrollo psíquico, debe tener la capacidad de percibir subjetivamente la realidad; éste Ser depende más de su grupo social que de la libido instintivista, igualmente posee una cualidad muy especial: la libertad, que hace parte de su personalidad. El Ser Humano debe comprender sus conflictos

verdaderos, aumentar su energía psíquica al liberarse la energía ligada a la represión y a la resistencia, y liberar su afán innato de curación. Este Ser Humano debe dar prelación a una relativa libertad, respeto y confianza al interior de sus relaciones con otros seres humanos, con el fin de tener mayor claridad sobre los procesos relacionales; además debe dejar a un lado el temor a su inconsciente y al de los demás, debe hacer que nada de lo humano le sea extraño, pues el Ser Humano debe experimentar a otros en sí mismo. Éste debe movilizar sus energías latentes y buscar alternativas; el Ser Humano se caracteriza porque al interior de sus sueños se evidencia una gran creatividad y libertad, a diferencia de su estado de vigilia. Es necesario que el Ser Humano cambie su tradicional forma de obrar, debe autoanalizarse y conocerse a sí mismo, debe acabar con el interés exagerado por sí mismo, relacionarse más con el entorno social, siendo parte de él, debe aprender a pensar críticamente, debe hacer consciente lo inconsciente, debe además ser consciente de su propio cuerpo, debe practicar la meditación con regularidad y disciplina, y por último debe conocer y descubrir su propio narcisismo, pues es una de las claves para comprender los actos irracionales de los demás y para comprenderse a sí mismo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana podría darse, de no efectuarse una transformación espiritual al interior del Ser Humano, al igual que el no encontrar salidas a su neurosis de carácter, producto de la actual sociedad y de lo irracional que hay en el Ser Humano; esta Destructividad humana podría ser el producto de que el Ser Humano no se desarrolle psíquicamente, de que no tenga la capacidad de percibir subjetivamente la realidad, de que no experimente su libertad; se puede dar igualmente cuando no comprende sus conflictos verdaderos, cuando no libera la energía ligada a la represión y la resistencia, cuando no da prelación a una relativa libertad, respeto y confianza en sus relaciones interpersonales, cuando no experimenta a otros en sí mismo; el Ser Humano puede llegar a ser agresivo como producto de su falta de capacidad para rebelarse de la autoridad y el patriarcado, por su incapacidad para cambiar sus tradicionales formas de obrar, y conocerse a

sí mismo; igualmente como producto de su exagerado amor a sí mismo, de su incapacidad para pensar críticamente, para hacerse conciente de su propio cuerpo, y por último, como producto del desconocimiento de su propio narcisismo.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1974.**AÑO DE PUBLICACION:**1998**TITULO:** Tener y ser en el maestro Eckhart y en Carlos Marx (Ensayo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**66**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- Sobre la comprensión de las ideas en M. Eckhart.
- Tener y ser en M. Eckhart.
- El sermón de la pobreza.
- El interés religioso de Marx.
- La religión y el concepto de Dios.
- El humanismo como mesianismo secular.
- Tener y ser en Carlos Marx.
- El común interés "religioso".
- La tradición mística.
- La religiosidad atea.

TEMÁTICA CENTRAL:

Para una comprensión más profunda de Eckhart y Marx, salvando el carácter temporal de sus conceptos y de su terminología, son muchas menos las

diferencias y más lo que tienen en común. Ambos fueron radicalmente antiautoritarios, y defendieron la independencia del hombre, el empleo activo de sus facultades esenciales. La razón era para ambos la facultad suprema del hombre.

El maestro Eckhart fue el mayor representante del misticismo alemán y uno de sus pensadores más profundos y más radicales, era partidario del realismo, y pudo basar su panteísmo en el concepto de Dios como la realidad única y omnicomprendiva.

A fines de la Edad Media empezó a desvanecerse la fe en Dios como experiencia vital, incluso Eckhart formuló que el hombre no debe tener un Dios contentándose con él. Se oye por primera vez el motivo de una religiosidad sin Dios, no teísta, la cual iba a hacerse más alta en Spinoza, y a sonar con toda potencia en el humanismo radical de C. Marx. Eckhart fue el representante más destacado de este nuevo tipo de “no teología” o “teología negativa” iniciada por Maimónides; esta teología negativa no niega de ningún modo la existencia de Dios; lo único que niega es nuestra capacidad de saber cómo es Dios.

Algunos apartan a Eckhart del cristianismo, mientras éste llega a su idea no teísta a través del concepto de la divinidad, y no niega nunca explícitamente la existencia del Dios trinitario. Pero le quita importancia señalando que hay tanta distancia de Dios a la divinidad como del cielo a la tierra. La realidad última para Eckhart, metafísicamente hablando, es la muerte, la nada, el Uno. En cuanto al tener y al ser en Eckhart, éste atiende no a la conducta visible, sino al móvil fundamental -su espíritu-, dice que mientras nos aferremos a cualquier cosa, aunque sea Dios, nunca seremos libres y nunca se sentirá a Dios dentro de sí mismo. La actividad positiva sólo es posible en condiciones de libertad, siendo viable si nos aferramos a lo que tenemos; comprendido nuestro yo, sin sentir ningún apego egocéntrico a lo que se tiene. Eckhart dice que es mejor conocer a Dios que amarlo, y que la independencia es condición necesaria del ser.

Por el lado de Carlos Marx, existe una dificultad para comprenderlo, ésta reside en que los socialistas reformistas occidentales presentan el marxismo como una doctrina esencial y exclusivamente interesada por la economía, pero la verdad es que Marx se interesó por lo exclusivamente humano, aunque radical. Marx ve en el hombre un fin en sí mismo, no rico por lo que posee, sino por lo que es y puede ser. La de Marx era en el sentido más profundo, una doctrina religiosa no teísta, referida a la salvación del hombre, una versión del mesianismo profético en lenguaje secular. Otrora la religión no había sido desafiada por un ateísmo militante que es consecuencia lógica de una religión teocéntrica; pero la crítica habría representado un desafío inmanente mostrando que la religión no contribuye al desarrollo del hombre de acuerdo con sus propias premisas. Eckhart hizo que el centro se desplazase de la teología a la antropología, Spinoza de Dios al hombre, de la teología a la ética.

En la actualidad este Dios filosófico se ha convertido en un ídolo unificado con los ídolos de la autoridad secular; existe el anhelo de un nuevo tipo de religiosidad atea que podemos observar entre los jóvenes de muchos países occidentales. Marx siguió la senda de Eckhart y Spinoza, la salvación del hombre en términos no teístas, seculares, en otras palabras, salvación de la enajenación, de la pérdida de sí mismo. Marx veía una nueva posibilidad para el hombre en el socialismo, con el que todos podrían disfrutar de las cosas sin esclavizarse a ellas. El elemento más importante de la idea de Marx del tener es el mismo que el de Eckhart: la distinción entre tener algo para disfrutarlo y utilizarlo, y el sentido de la posesión, que es un modo de existencia. Marx consideraba la orientación al tener como el defecto esencial del hombre en la sociedad capitalista; la idea de la riqueza y la pobreza significa lo contrario de lo que significan para la economía clásica y para el lenguaje vulgar. El ser para Marx significa o mejor, se refiere, a la vida y al presente, mientras que el tener se refiere a la muerte y al pasado; cuando Marx habla del “sentido del tener” quiere decir exactamente lo mismo que lo que Eckhart llamaba “apego al yo”, y cuando pone la pobreza como condición del ser; su terminología incluso es idéntica a la de Eckhart; este último era contrario a

todos los añadidos antropomórficos al concepto de Dios, y le oponía el concepto de la divinidad, que se identifica al de lo Uno, igual a la nada del pensamiento oriental.

Marx afirma que el hombre sufre en un mundo insensible, y que la religión lo consuela, como el opio consuela a quien sufre grandes dolores; en la actualidad el hombre está en camino de convertirse en Dios y prueba de ello son los nuevos desarrollos.

Por último, Marx y Eckhart hablaban dos dialectos diferentes del mismo idioma, en lo que se refiere al hombre y al fin de su vida.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Según Fromm, tanto Marx como Eckhart, fueron radicalmente antiautoritarios y defendieron la independencia del Ser Humano, el empleo activo de sus facultades esenciales, y la razón como su facultad suprema. Según Fromm, Eckhart considera que el Ser Humano no debe tener un Dios contentándose con él, hablando así de la teología negativa, pues mientras el Ser Humano se aferre a cualquier cosa, aunque sea Dios, nunca seremos libres y nunca se sentirá a Dios dentro de sí mismos; afirma que el Ser Humano puede orientarse hacia actividades positivas sólo en condiciones de libertad, sin sentir un apego egocéntrico a lo que se tiene. Eckhart en palabras de Fromm, afirma que es mejor que el Ser Humano conozca a Dios, en vez de amarlo.

Marx, comentado por Fromm, habla de un interés por lo exclusivamente humano, aunque de una forma radical, ve al Ser Humano, no rico por lo que posee, sino rico por lo que es y puede ser, y que la religión no contribuye al desarrollo del Ser Humano. Fromm, fundamentado en Marx dice que en el Ser Humano, su defecto esencial es la orientación por el tener en la actual sociedad capitalista; esta orientación, representada por la muerte y el retroceso, en tanto que la orientación por el ser, se refiere a la vida y al presente; el Ser Humano sufre en un mundo

insensible y busca la religión como consuelo; pero también está en camino de convertirse en Dios, y prueba de ello son los nuevos desarrollos técnicos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta cuando el Ser Humano se aferra a las cosas, a un Dios, pues nunca será libre e independiente; igualmente se manifiesta en la enajenación y en la pérdida de sí mismo, además de la orientación al tener que se refiere a la muerte y al pasado. El Ser Humano está en camino de convertirse en Dios, como producto de los nuevos desarrollos técnicos.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1975. Abril 20

AÑO DE PUBLICACION:1988

TITULO: La actualidad de los escritos proféticos (Ensayo).

EDITORIAL:Círculo de Lectores

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:9

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- ¿Quiénes son los profetas?
- Función que tienen los profetas.
- Creencia de los profetas.
- Concepto de idolatría y enajenación.
- Idea mesiánica en los profetas.
-

TEMÁTICA CENTRAL:

Los profetas no son deterministas, no eliminan la voluntad del hombre de estructurar su vida y su historia, son anunciadores de la verdad, aunque no en el

sentido que se da habitualmente a la palabra. Su verdad es que el hombre puede y debe decidir entre alternativas, pero que esas alternativas, como tales están determinadas, pero no solamente se limitan a mostrar las alternativas, sino que advierten activamente de la posibilidad de la ruina y protestan contra ella, pero luego dejan actuar al hombre libremente; claro que este problema de las alternativas, se nos sigue planteando en la actualidad, entre el desarme o la aniquilación humana.

Los profetas anunciaron la creencia en un solo Dios, a cuya esencia corresponden la verdad y la justicia. Los profetas saben que la adoración de los ídolos significa la esclavización del hombre.

Quizás lo más importante para la historia universal, de todo lo que los profetas han dicho, sea la visión del tiempo mesiánico o de la salvación del hombre, la instauración de una nueva paz; una situación de solidaridad y armonía entre los individuos, entre los pueblos, entre los sexos, entre los hombres y la naturaleza, una situación en la que no se le enseñe al hombre a temer, era la idea mesiánica de los profetas. El tiempo mesiánico es, en cierta manera, la repetición de la situación paradisiaca. Fromm afirma que tanto el cristianismo como el socialismo han sido profundamente influidos por la idea mesiánica; sobre este fundamento se puede decir que los profetas, son hoy de la mayor actualidad, por las alternativas que se nos presentan en estos momentos, pues tienen mucho que enseñarnos sobre el mundo actual.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Al Ser Humano en la actualidad se le siguen planteando alternativas, alternativas que proponían los profetas a los seres humanos. El Ser Humano debe escoger entre el desarme o la aniquilación humana.

Éste, como adorador de ídolos, puede llegar a ser un esclavo de los mismos, tal como lo anunciaron los profetas. No obstante el Ser Humano puede dirigirse hacia

su salvación -lo cual significa el tiempo mesiánico-, hacia la instauración de una nueva paz, una situación de solidaridad y armonía entre los individuos, entre los pueblos, entre los sexos, entre los hombres y la naturaleza, una situación en la que no se le enseñe al Ser Humano a temer. Tanto los seres humanos socialistas como cristianos, han sido profundamente influidos por la idea mesiánica.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidenciará cuando el Ser Humano elija la alternativa sobre la aniquilación humana a cambio del desarme. La agresividad humana tiene sus fundamentos en la idolatría y en la esclavización del Ser Humano por este acto; igualmente cuando aquél evade las alternativas a favor de la paz, la solidaridad y la armonía entre los individuos, entre los pueblos, entre los sexos, entre los seres humanos y la naturaleza y, cuando aprende a temer.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1975. Mayo 24

AÑO DE PUBLICACION:1996

TITULO: La importancia del psicoanálisis para el futuro (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:34

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- La deficiencia social de las teorías.
- Los descubrimientos de Freud, sus deformaciones y su importancia para el futuro.
- La peculiaridad del pensamiento científico y la idea freudiana de la ciencia.

- El descubrimiento de los conflictos inconscientes por Freud.
- El final de la represión de la sexualidad y los problemas reprimidos del presente.
- La transferencia y el carácter.
- La importancia de los descubrimientos de Freud para la terapéutica.
- El efecto liberador del desengaño y la asociación libre.
- Cuestiones de la llamada técnica terapéutica.

TEMÁTICA CENTRAL:

Se debe partir de que el llamado “sentido común” es en realidad, el sentido común de una sociedad y de una cultura muy determinadas. Todo pensador que dentro de una cultura piensa una idea nueva, tiene que pensar forzosamente con los esquemas de esa cultura; pero toda teoría creativa está equivocada forzosamente, y sólo en la evolución encuentra su formulación más acertada y es también corregida por nuevas ideas y nuevos datos, la verdad es una categoría histórica.

Freud tenía la idea de que podía haber una energía psíquica fuerte cuya raíz fisiológica no se podía mostrar, lo cual fue impensable en su época, e impensable para el mismo Freud suponer pasiones que no tuviesen su causa en la sexualidad, al igual que una sociedad patriarcal no autoritaria. Para Freud sólo era pensable una idea de la mujer que la hiciese inferior al hombre en todos los sentidos.

Hoy se ha puesto de moda desechar como acientífica la teoría de S. Freud, pues no corresponde a las características fundamentales del método científico; Freud consideró al hombre como un sistema, como una forma, como una estructura y, lo captó en su objetividad, aunque a su método se le considera preindustrial y pasado de moda, no obstante en la actualidad, al igual que con Marx, se ha caído en un “freudismo vulgar”, o en una malutilización y malinterpretación del psicoanálisis freudiano como una especie de psicologización de todos los comportamientos humanos.

El segundo gran descubrimiento de Freud, es el descubrimiento de los conflictos inconscientes en el hombre. Fromm afirma que si no se mezclan otros elementos, la vinculación meramente sexual es relativamente efímera; hoy, la represión de la sexualidad ha dejado de ser un gran problema, siendo un elemento de la libertad humana y de su independencia, esto, mientras no se la estigmatice; por igual hoy la sexualidad ha quedado al servicio del consumo. El hombre actual tiene conciencia de la libertad, pero en realidad no es libre y está manipulado, enajenado. Analizar y descubrir los conflictos inconscientes tendría un efecto liberador, pero no se hace, en su lugar nos preocupamos sobre todo de los conflictos sexuales, que hoy no tienen ya tanta importancia.

Otros de los descubrimientos de Freud para el futuro son la transferencia y el carácter, siendo la transferencia reducida a la situación analítica por el freudismo vulgar, en tanto que el carácter lo ve como un sistema relativamente estable de las pasiones humanas. Freud tenía una fe ilimitada en la ocurrencia, lo que ciertamente era otro de sus defectos, pues la ocurrencia espontánea no es tan sencilla ya que según Fromm, los casos de libre asociación pueden degenerar en libre cháchara, lo cual no sirve.

El modelo freudiano de actitud del psicoanalista degeneró en el freudismo vulgar por la que el analista se va cansando visiblemente y amenaza con dormirse. El analista para Fromm, tiene que poder sentir lo mismo que el paciente, al menos cualitativamente, aunque, es de esperar, no en la misma cantidad; si no puede sentirlo, no comprenderá al paciente. El analista debe ser un observador participante, el curador es curado por el paciente; la técnica analítica depende enteramente de cuánto sea capaz el analista de convertirse él mismo en el medio principal de su conocimiento.

Otro punto fundamental es el que las experiencias infantiles son importantes para el crecimiento y para el desarrollo psíquico del hombre, pero el análisis no debe degenerar en una investigación histórica que estudie por qué una persona es así y

no esa, pues la intención debe estar sobre todo en reconocer sus actuales fuerzas inconcientes. El psicoanálisis no sólo puede emplearse para perder los síntomas, sino que puede emplearse también como instrumento del desarrollo psíquico del hombre, y de su gran liberación, sin olvidar la importancia del autoanálisis. Por último, el futuro del psicoanálisis está en volver a ser una teoría crítica que contribuya a descubrir las represiones, a esclarecer las discordancias y a desenmascarar las ideologías actuales.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

En el Ser Humano, el sentido común realmente es el sentido común de una sociedad y de una cultura muy determinadas. El Ser Humano que piensa una idea nueva, tiene que pensar forzosamente con los esquemas de esa cultura.

El Ser Humano puede muchas veces, dar malinterpretación a determinados postulados (en este caso el freudismo y el marxismo).

El Ser Humano no se encuentra determinado por la sexualidad, pero ha colocado a la misma al servicio del consumo; este Ser Humano tiene conciencia de la libertad, pero en realidad no es libre, estando a la vez manipulado y enajenado. El Ser Humano posee una energía psíquica que llega a ser la fuerza productiva de la sociedad; debe poder experimentar al otro en sí mismo, debe tratar de sentir lo mismo que el otro, al menos cualitativamente con el fin de poder comprender a los otros seres humanos en su esencia, debe convertirse él mismo en el medio principal de su conocimiento. La comprensión del Ser Humano no debe degenerar en una simple investigación histórica, más bien, en el reconocimiento de sus actuales fuerzas inconcientes. El Ser Humano puede desarrollar su psiquismo, puede lograr su gran liberación, y desarrollar un autoanálisis a través del psicoanálisis. Por último, el Ser Humano debe descubrir las represiones, esclarecer las discordancias y desenmascarar las ideologías actuales.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia al ver en los comportamientos humanos, solamente el producto de la sexualidad, (pues es reduccionista, mecanicista y biologista), igualmente el colocar a la sexualidad al servicio exclusivo del consumo. Esta Destructividad es producto de la manipulación y la enajenación humana; también se puede dar por el desconocimiento del congénere, por la incapacidad de experimentarlo en uno mismo, al menos cualitativamente; por la incapacidad humana para desarrollar el psiquismo y lograr la gran liberación humana. Si el Ser Humano no logra descubrir las represiones, esclarecer las discordancias y desenmascarar las ideologías actuales, puede dar origen a que se gesten síntomas de Destructividad.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1975.

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: Combatamos la idolatría (Ensayo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:3

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- Una nueva forma de anticomunismo.
- Idolatría y enajenación.
- Consecuencias psicológicas de la idolatría.
- Esperanza y responsabilidad frente a la idolatría.
-

TEMÁTICA CENTRAL:

Este ensayo se centra en la dinámica de la enajenación del hombre moderno, junto con la cuestión que plantea la supervivencia. Fromm afirma que hoy estamos

presenciando un fenómeno histórico de importancia esencial: la casi total conquista de la sociedad industrial por un nuevo paganismo, el nacimiento de una nueva forma de antihumanismo, de idolatría, la cual se refiere a la cosificación de todo lo vivo, a un sometimiento del hombre a las cosas y al mismo hombre. La enajenación deriva del concepto de idolatría, donde el hombre contemporáneo se arrodilla ante la obra de sus propias manos, entre ellos la producción en masa y el consumo. Ante esto, el hombre se encuentra angustiado, deprimido, desesperanzado, y dispuesto a correr el riesgo de su propia aniquilación atómica. La responsabilidad recae sobre los humanistas de la iglesia, en especial quienes representan la tradición humanista más antigua de Occidente, éstos deben hablar en su propio lenguaje, respecto a la oposición entre la vida y las cosas. Quizás debiera organizar este nuevo tipo de labor misional, una comisión especial de hombres de diferentes religiones y de diferentes países; quienes participen tienen que dejar de lado las ideologías, tienen que poder hablar con su corazón, y al corazón.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano moderno se encuentra enajenado, se encuentra orientado hacia una nueva forma de antihumanismo, de idolatría, referida en la cosificación de todo lo vivo, un sometimiento del Ser Humano a las cosas y al mismo Ser Humano. El Ser Humano contemporáneo se arrodilla ante la obra de sus propias manos, la producción en masa y el consumo, entre otros; ante esto, el Ser Humano se encuentra angustiado, deprimido, desesperado y dispuesto a correr el riesgo de su propia aniquilación atómica. El Ser Humano debe estar más orientado hacia la vida que hacia las cosas, éste debiera organizar un nuevo tipo de labor misional, una comisión especial de seres humanos de diferentes países y regiones, dejando a un lado las ideologías, y hablando con el corazón y al corazón. El Ser Humano con una orientación humanista, será el responsable de este proyecto.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta en la orientación que tiene el Ser Humano hacia la enajenación, hacia una nueva forma de antihumanismo, de idolatría referida en la cosificación de todo lo vivo, de sometimiento del Ser Humano a las cosas y al mismo Ser Humano.

Esta Destructividad se manifiesta igualmente en la forma como el Ser Humano contemporáneo se arrodilla ante la obra de sus propias manos, la producción en masa y el consumo; en la angustia, la depresión, la desesperanza que lo llevan a correr el riesgo de su propia aniquilación atómica y que es producto de la idolatría y la enajenación; también se manifiesta la Destructividad humana, en la importancia que el Ser Humano le da a las cosas, en vez de a la vida y en la relevancia que presta a las ideologías.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1976.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: ¿TENER O SER? (TEXTO).

EDITORIAL:F.C.E.

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:189

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- La gran promesa, su fracaso y sus nuevas opciones.
- La diferencia entre tener y ser.
- Tener y ser en la experiencia cotidiana.
- Tener y ser en el Antiguo y en el Nuevo Testamento y en los escritos del maestro Eckhart.
- ¿Qué es el modo de tener?.

- ¿Qué es el modo de ser?.
- Otros aspectos de tener y de ser.
- El hombre nuevo y la sociedad nueva.
- Religión, carácter y sociedad.
- Condiciones del cambio humano y características del hombre nuevo.
- Características de la sociedad nueva. Una nueva ciencia del hombre.

TEMÁTICA CENTRAL:

El hombre y la mente humana han sido reemplazados por la técnica, la computación y el progreso industrial, aquél se convirtió a sí mismo en un Dios, con la capacidad para transformar la naturaleza a su antojo, y la obtención de una supuesta libertad, garantizada por aquel progreso industrial. El hombre suponía que el adquirir riquezas y comodidades aseguraría una felicidad sin límites. No obstante los hombres se han dado cuenta que la satisfacción ilimitada de los deseos, no produce bienestar, ni mucho menos felicidad, que el hombre se ha convertido en un engranaje de la máquina burocrática y que sus pensamientos y gustos son manipulados por aquélla, para sus propios intereses, que los hombres pobres y ricos cada vez más se encuentran separados, que el hombre puede acabar con toda la civilización con una guerra nuclear, como producto de este desarrollo técnico. Se distingue a los hombres que se orientan por el máximo placer sin límites de una forma subjetiva, y quienes se orientan por necesidades objetivas que se encuentran enraizadas en la naturaleza humana y cuya satisfacción fomentan el desarrollo humano; también se debe distinguir a los hombres orientados hacia la ganancia material de los que se inclinan hacia la ganancia espiritual, contrarios a los hedonistas radicales quienes realmente no se pueden conducir por estos medios, hacia la obtención de una verdadera felicidad y bienestar. El hombre en la actual sociedad es claramente infeliz, solitario, angustiado, deprimido, destructivo y dependiente; cree que el satisfacer el egoísmo individual produce armonía y paz, cree que su meta es tener, y que más es, cuanto más tenga, pero siente que debe ocultar estos sentimientos egoístas, aparentando ser un individuo sonriente, sincero y amable.

Mientras los hombres deseen tener más, se formarán clases, habrá guerra de clases, pues la avaricia y la paz se excluyen mutuamente. Este hombre cedió su autonomía a la de la máquina económica, pues se suponía que éste era un sistema que funcionaba solo, y obedecía a sus propias leyes.

La pregunta de ¿qué es bueno para el hombre?, pasó a ¿qué es bueno para el desarrollo del sistema?. Suponiendo que lo que era bueno para este desarrollo, también era bueno para el hombre. Éste en su relación con la naturaleza, se ha vuelto hostil y destructivo, transformándola cada vez más para sus fines; se siente atraído por los objetos mecánicos, por el poder de las máquinas, por lo que no tiene vida, y cada vez más por la destrucción; todo esto enferma a los hombres cada vez más. No obstante un sujeto nuevo, o una sociedad nueva es posible si, en el proceso de desarrollar esta sociedad, también se forma a un nuevo hombre. La supervivencia física de la especie humana depende de un cambio radical del corazón humano, pero los encargados de los asuntos públicos prácticamente no hacen nada, y los que les han confiado su destino, les permiten continuar inactivos; se hace la pregunta de si acaso el hombre ha perdido el instinto de conservación. Este hombre se convierte en un estúpido, como producto de su egoísmo, su avaricia y su sumisión. Está tan egoísticamente preocupado por sus asuntos particulares que presta muy poca atención a los problemas que trascienden el terreno personal; prefiere una catástrofe futura, al sacrificio que tendría que hacer hoy día. Por último, el hombre ha hecho muy pocos esfuerzos por estudiar la posibilidad de crear modelos sociales enteramente nuevos y de experimentar con éstos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano y la mente humana han sido reemplazados por la técnica, la computación, y el progreso industrial; aquél se convirtió a sí mismo en un Dios. Este Ser Humano suponía que el adquirir riquezas y comodidades aseguraría una felicidad sin límites, pero se ha dado cuenta que no es así, más bien, se ha convertido en un engranaje de la máquina burocrática, sus pensamientos y gustos son manipulados por ésta. Este Ser Humano puede acabar con toda la civilización

por medio de una guerra nuclear. Los seres humanos se orientan tanto por el máximo de placer sin límites, como por las necesidades objetivamente apropiadas para su propio desarrollo humano, igualmente aquéllos se orientan hacia las ganancias materiales, pero también hacia las espirituales.

El Ser Humano en la actual sociedad es infeliz, solitario, angustiado, deprimido, destructivo y dependiente; cree que su meta es tener y no ser.

Este Ser Humano cedió su autonomía a la de la máquina económica y, la pregunta de ¿qué es bueno para el Ser Humano? pasó a ¿qué es bueno para el desarrollo del sistema?. En su relación con la naturaleza, aquél se ha vuelto hostil y destructivo; se siente atraído por los objetos mecánicos, por el poder de las máquinas, por lo que no tiene vida y por la destrucción. Este Ser Humano tiene la posibilidad de renovarse a través de un cambio fundamental en su estructura de carácter, pero sobre todo en su corazón. No obstante cada vez más se convierte en un estúpido, producto de su egoísmo, su avaricia y su sumisión; está tan preocupado por sus asuntos particulares, que presta poca atención a los problemas que trascienden el terreno personal; prefiere una catástrofe al sacrificio actual; ha hecho muy pocos esfuerzos por estudiar la posibilidad de crear modelos sociales nuevos.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad humana se manifiesta en el hecho de que el Ser Humano y la mente humana han sido reemplazados por la técnica, la computación y el progreso industrial, además porque el Ser Humano hace parte de la máquina como si fuese una pieza más de la misma; por otra parte, sus pensamientos y gustos son manipulados por aquélla.

Esta Destructividad se evidencia igualmente en las posibilidades de extinción de toda la civilización con una guerra nuclear, en la orientación humana hacia el máximo placer sin límites, y la ganancia material, con exclusión de la espiritual; en

la infelicidad, la soledad, la angustia, la depresión y la dependencia del Ser Humano por cosas y aspectos externos, fuera de sí mismo; también la Destructividad tiene su manifestación en el egoísmo individual, en su meta por tener más y ser menos. Entre otras características de esta Destructividad humana están, la pérdida de la autonomía humana transferida a la máquina económica, la hostilidad que el Ser Humano ha desarrollado hacia la naturaleza, transformándola a su gusto e interés personal; la atracción que siente hacia lo mecánico, lo que no tiene vida; prefiere una catástrofe futura al sacrificio que tendría que hacer hoy día. Por último, si al interior del Ser Humano no ocurre un verdadero cambio de carácter, del corazón humano, además de la creación de nuevos modelos sociales, se augurará un final trágico para el Ser Humano.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1976.**AÑO DE PUBLICACION:**1992**TITULO:** DEL TENER AL SER (TEXTO).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Buenos Aires**TOTAL DE PAGINAS:**158**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- El sentido de la vida.
- Extractos de la conciencia.
- Caminos de la conciencia.
- El autoanálisis como medio para conocerse a sí mismo.
- La evolución de la orientación al tener.
- Las dos clases del tener.
- En camino del tener al ser.

TEMÁTICA CENTRAL:

El hombre vive en una época sin esperanza, busca desesperadamente algo en qué creer y acude a los nuevos gurús. Ni aún el hombre inteligente de gran conocimiento, por desgracia, está a salvo de formas primitivas de espiritualidad; su fe apasionada, fanática en ideas y prohombres, es idolatría, y esto se debe a su falta de equilibrio propio, de actividad y a la falta del ser. El hombre convierte su gran amor en idolatría, cuando cree que la posesión de otro, da respuesta a su vida, le presta seguridad y se convierte en su Dios; este hombre puede experimentar otro tipo de sentimientos más productivos cuando deja a un lado el amor idolátrico a una idea o a una persona, pues nace en él un amor sereno, no estridente, tranquilo y profundo, pues nace de la superación del yo; puede crear una sociedad nueva, si fomenta un paso del tener al ser como fin primordial; de las condiciones económicas, políticas y sociales de la sociedad industrial moderna con su organización laboral y su modo de producción, a una forma más humana, hacia un redescubrimiento de las propias fuerzas físicas, psíquicas y espirituales del hombre y sus posibilidades de independización y, hacia una conciencia productiva, superando el narcisismo y la incapacidad humana para el amor y la razón; esto es posible a través de un proceso de autoanálisis y autoconciencia constantes.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano vive en una época sin esperanza, buscando desesperadamente algo en qué creer, posee una fe apasionada y fanática en ideas y prohombres; convierte su gran amor en idolatría, cuando cree que la posesión de otro da respuesta a su vida, y le presta seguridad. El Ser Humano puede experimentar otro tipo de sentimientos más productivos, cuando deja a un lado el amor idolátrico a una idea o a una persona y supera su propio yo. Éste puede crear una sociedad nueva si fomenta más el ser que el tener, pasando de la sociedad industrial con sus condiciones propias, a una forma más humana, hacia un redescubrimiento de las propias fuerzas físicas, psíquicas y espirituales. El Ser Humano puede generar una conciencia productiva, superando el narcisismo y la incapacidad humana para

el amor y la razón, esto es posible cuando el Ser Humano se somete a un proceso de autoanálisis y autoconciencia constante.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia en la desesperanza que siente el Ser Humano en la actualidad, buscando desesperadamente algo en qué creer, convirtiéndose en un idólatra. Esta Destructividad humana, se podría dar como consecuencia de la incapacidad para crear una sociedad nueva, a través del redescubrimiento de sus fuerzas físicas, psíquicas y espirituales. Si el Ser Humano no supera su narcisismo, y no encuentra o no desarrolla una nueva conciencia productiva a través del amor y la razón, mediante un proceso continuo de autoanálisis y autoconciencia, podría sembrar las bases para una actitud destructiva.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1976.

AÑO DE PUBLICACION:1993

TITULO: El terrorismo de Baader y Meinhof (Artículo).

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:3

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- Motivos de la reacción al terrorismo.
- Motivos subyacentes al terrorismo.
- Manejo del terrorismo en Alemania.

TEMÁTICA CENTRAL:

La misión de Fromm como psicólogo es comprender tanto los motivos de los presuntos terroristas, como los motivos de la reacción al terrorismo. En sentido político y jurídico, comprender no significa disculpar los delitos, pero juzgar sin comprender llega fácilmente a posturas irracionales y al enemigo de la razón, el fanatismo. Las causas del terrorismo no se deben única y exclusivamente al instinto destructor; se debe tener en cuenta que la sensación de impotencia y acorralamiento es lo que lleva a un hombre a perder relación con la realidad, a estar convencido de que puede reformar el mundo y a sentirse un mártir. La falta de educación político-teórica y de los correspondientes conocimientos lleva fácilmente a la ruptura con la realidad.

Fromm ve otro motivo respecto del terrorismo; el hombre de hoy está angustiado, impotente, porque va convirtiéndose cada día más en una ruedecilla de la máquina, aunado a los cambios socioculturales y de roles, ante todo los femeninos, pues el hombre ha ido perdiendo su espacio de otrora. Fromm cree que los métodos de la lucha contra el terrorismo representan para la libertad en Alemania, un peligro mucho mayor del que han representado nunca los mismos terroristas.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano puede juzgar sin comprender, pero puede caer en posturas irracionales y fanáticas. Las conductas humanas delictivas y terroristas no se deben única y exclusivamente al instinto destructor, sino a la sensación de impotencia y acorralamiento que llevan al Ser Humano a perder relación con la realidad, a estar convencido de que puede reformar el mundo y a sentirse un mártir; esta ruptura que establece el Ser Humano con la realidad, es producto de la falta de educación político-teórica en gran medida. El Ser Humano actual se encuentra angustiado e impotente, ya que cada día más se convierte en una ruedecilla de la máquina. Este Ser Humano ha empleado hasta hoy, métodos antiterroristas ineficaces para la tranquilidad social y personal.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta en los actos terroristas producto, no de un instinto destructor sino de la sensación de impotencia y acorralamiento que experimenta el Ser Humano y que lo llevan a perder relación con la realidad, igualmente en la necesidad irracional que tiene el Ser Humano de querer transformar el mundo y de sentirse un mártir. Por último, la Destructividad humana se podría generar por la sensación de angustia e impotencia, producto de su conversión en una ruedecilla de la máquina.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1978.

AÑO DE PUBLICACION:1998

TITULO: Observaciones sobre las relaciones entre los judíos y los alemanes (Ensayo)

EDITORIAL:Paidós

CIUDAD:Barcelona

TOTAL DE PAGINAS:6

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- Relaciones entre judíos y alemanes.
- Condición de los judíos en su historia.

TEMÁTICA CENTRAL:

El intento de Hitler de aniquilar al pueblo judío ha ensombrecido tanto el cuadro de las relaciones germano-judías que a muchos les parece esencialmente negativo. Se olvida con facilidad que unos cien años de convivencia cultural germano-judía, produjeron frutos extraordinarios; ¿no es un fenómeno sorprendente que los genios más importantes e influyentes en la comprensión de la historia de la mente

humana y de la naturaleza, fuesen judíos alemanes, nacidos todos en el siglo XIX: Marx, Freud y Einstein?; sus teorías no eran deducciones positivistas de datos observables, sino visiones razonables que no se “demostraron” hasta muchos años después de haberse formulado o que como Freud, nunca podrán demostrarse. Aquéllos fueron tres genios que determinaron el curso del pensamiento humano durante siglos todavía por venir; se debe suponer que esta extraordinaria productividad de la mezcla cultural germano-judía, se debe a una afinidad profunda entre las culturas judía y alemana, claro que esta afinidad, hoy es difícil de comprender por los hechos acontecidos, no obstante la fecundidad de sus relaciones.

Los Nazis veían en los judíos, un peligro para Alemania, este poder Nazi y el trauma del holocausto ha afectado a los judíos tan profundamente, que en su mayoría se han rendido espiritualmente en la consecución de un Estado. Es de anotar que los judíos tuvieron cierto grado de influencia política por su riqueza, pero, no obstante, nunca tuvieron poder político directo. Durante el siglo XIX los judíos ricos siguieron siendo en gran medida lo que habían sido en toda la Edad Media: “Judíos cortesanos”. La mezcla cultural germano-judía pudo producir fruto cuando ambas culturas carecían de poder, pero eso iba a cambiar a fines del siglo XIX. Los judíos alemanes participaron plenamente de la creciente riqueza y poder del país y, en general, olvidaron su tradicional condena de la fuerza.

Pero una cosa es cierta: durante sus cien primeros años de convivencia, los alemanes y los judíos, ni tuvieron fuerza, ni glorificaron la fuerza. Fromm cree que éste fue el terreno común del que brotaron los tres genios judío-germanos: Marx, Freud y Einstein.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

Los seres humanos en convivencia cultural con otros seres humanos de diferente nacionalidad, producen frutos extraordinarios y relaciones fecundas como producto de la afinidad profunda entre dichos seres humanos, y de la ausencia de

fuerza y desglorificación de la misma. El Ser Humano se puede rendir espiritualmente en la consecución de un Estado, como consecuencia del trauma que produce un holocausto. Este Ser Humano puede tener cierta influencia política gracias a su riqueza, y sin que esta influencia tenga un poder político directo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

La Destructividad humana se da precisamente cuando los seres humanos utilizan la fuerza y la glorifican en sus relaciones interculturales; igualmente en las consecuencias traumáticas de un holocausto, como la rendición espiritual en la consecución de un Estado.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1974.

AÑO DE PUBLICACION:1981

TITULO: GRANDEZA Y LIMITACIONES DEL PENSAMIENTO DE FREUD (TEXTO).

EDITORIAL:Siglo XXI

CIUDAD:México

TOTAL DE PAGINAS:165

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- Las limitaciones del conocimiento científico.
- La grandeza y limitaciones de los descubrimientos de Freud.
- La teoría freudiana de la interpretación de los sueños.
- La teoría freudiana del instinto y su crítica.
- ¿Por qué pasó el psicoanálisis de teoría radical a teoría de adaptación?.

TEMÁTICA CENTRAL:

En nuestra sociedad actual, el hombre codicioso no puede ser libre ni feliz, es un esclavo de cosas que lo dominan; su proceso de despertar de las ilusiones es la condición para que haya libertad y para liberarse del sufrimiento que la codicia necesariamente produce. El desarrollo pleno del hombre, sólo es posible a través de la “des-ilusión”. Aquel que se deja llevar por impulsos irracionales, es necesariamente alguien que posee ideas inadecuadas acerca de sí mismo y del mundo, es decir, aquél que vive con ilusiones, en tanto que quienes se guían por la razón, son los que han dejado de ser seducidos por sus sentidos, y siguen los dictados de los dos “afectos activos” que son la razón y la valentía. Algunos consideran que la verdad es la condición para llegar a la salvación, a la libertad y, para apreciar plenamente la importancia de los descubrimientos psicoanalíticos de Freud, se tiene que empezar por comprender el principio de “y la verdad os hará libres”. Freud amplió enormemente el concepto de verdad. Para él, la verdad ya no se refiere a lo que creo o pienso conscientemente, sino también a lo que reprimo porque no deseo pensar en ello.

La grandeza del descubrimiento de Freud radica en que ha ideado un método para llegar a la verdad que trasciende aquella que el individuo cree que es tal; esto lo logró al descubrir los efectos de la represión y, en correspondencia con ellos, las racionalizaciones.

Fromm muestra cómo el pensamiento burgués, tan característico de Freud ha estrechado y, a veces, incluso oscurecido sus descubrimientos.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano codicioso no puede ser libre ni feliz, es un esclavo de cosas que lo dominan; su proceso de despertar de las ilusiones es la condición para que haya libertad y para liberarse del sufrimiento que la codicia, necesariamente produce.

El Ser Humano y su desarrollo pleno, sólo es posible a través de la “des-ilusión”. El Ser Humano que se deja llevar por impulsos irracionales, es necesariamente aquél que tiene ideas inadecuadas acerca de sí mismo y del mundo, es decir, aquél que vive con ilusiones; en tanto que quienes se guían por la razón, son los que han dejado de ser seducidos por sus sentidos, y siguen los dictados de afectos como la razón y la valentía. Algunos consideran que la verdad es la condición para llegar a la salvación, a la libertad. El Ser Humano al interior de una cultura burguesa, puede verse fuertemente influenciado por ésta en el desarrollo de su pensamiento, en el sentido de la estrechez y el oscurecimiento de sus reflexiones.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se manifiesta en la codicia, en la esclavitud por las cosas que dominan al Ser Humano y lo hacen vivir de ilusiones; éste se deja llevar por impulsos irracionales, ya que tiene ideas inadecuadas de sí mismo y del mundo. Esta Destructividad igualmente se manifiesta en la orientación que tiene el Ser Humano por las cosas que prescinden de la razón y por las ideas bajo una cultura burguesa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

AUTOR:Erich Fromm

AÑO DE ELABORACION: 1979. Agosto 26

AÑO DE PUBLICACION:1988

TITULO: ¿Quién es el hombre? (Ensayo).

EDITORIAL:Círculo de Lectores

CIUDAD:Bogotá

TOTAL DE PAGINAS:14

CATEGORÍAS BÁSICAS:

- El hombre no es una cosa.

- Diversas definiciones del hombre.
- El arrepentimiento humano.
- Las pasiones irracionales del hombre.
- Concepto de maleabilidad humana.
- Valores fundamentales de la sociedad industrial.

TEMÁTICA CENTRAL:

¿Quién es el hombre? Lleva inmediatamente al núcleo del problema si el hombre fuera una cosa, se podría preguntar qué es y definirlo como se define a un objeto de la naturaleza o a un producto industrial, pero el hombre no es una cosa, sino un ser viviente que está siguiendo un continuo proceso de desarrollo, aunque tampoco es totalmente indefinible. El hombre posee no solamente inteligencia como el animal, sino que está dotado de razón, con la cual puede llegar a conocer la verdad, aunque algunos no se comporten racionalmente en su vida privada; puesto que el hombre no es una cosa, sólo se lo puede definir a partir de la experiencia personal del hombre mismo. Podemos definir también al hombre, considerándolo determinado por dos tipos de pasiones e impulsos, uno biológico y otro social, por ejemplo el amor, la solidaridad, la envidia etc., siendo estas producto de la estructura social correspondiente.

Los hombres han sido dotados en su más profunda intimidad del sentimiento de igualdad y justicia entre sus congéneres; otra definición del hombre dice que este es el ser vivo en el cual la guía instintiva de la conducta ha bajado a un mínimo. La más tremenda de las pasiones humanas, que es el impulso de utilizar a otros con fines egoístas, sobre la base de la propia superioridad de fuerzas, es apenas algo más que una forma refinada de canibalismo y, sólo cuando el hombre deje de ser un artículo de consumo para sus congéneres más fuertes, podrá terminar la historia canibalística y comenzar la sociedad auténticamente humana.

Un aspecto importante en el hombre es el arrepentimiento, siendo este, aunado a la vergüenza, la única experiencia humana que puede impedir que recomience

continuamente la misma transgresión; y para que la razón humana se manifieste activamente, no debe estar dominada por pasiones irracionales, pues la agresión y la Destructividad pueden servir para que un grupo aniquile a otro y asegure su propia supervivencia, no obstante la situación cambia cuando tenemos en vista a la humanidad entera, de lo contrario se podría llegar a la aniquilación del género humano.

La afirmación acerca de la maleabilidad del hombre requiere una limitación. El hombre puede utilizar positivamente su razón para contrarrestar los influjos negativos sobre su ser.

Dentro de los valores fundamentales de la sociedad industrial están el dominio de la naturaleza, la explotabilidad del hombre por el hombre, la ganancia como producto de la conducta económica, la competencia insensible, y la disminución de la capacidad de simpatía. Lo contrario de la simpatía es la indiferencia, y quien ama a un solo hombre, en realidad no ama a ninguno.

CONCEPTO DE SER HUMANO

El Ser Humano no es una cosa, sino un ser viviente que está siguiendo un continuo proceso de desarrollo; se encuentra dotado de razón con la cual puede llegar a conocer la verdad, aunque algunos no se comporten racionalmente en su vida privada. Al Ser Humano se le puede definir a partir de su experiencia personal y a partir de dos pasiones o impulsos, uno biológico y otro social. Los seres humanos han sido dotados en su más profunda intimidad, de sentimientos de igualdad y justicia entre sus congéneres. Este Ser Humano experimenta una especie de canibalismo cuando utiliza a otro Ser Humano con fines egoístas, sobre la base de la propia superioridad; sólo cuando aquel deje de ser un artículo de consumo para sus congéneres más fuertes, podrá terminar la prehistoria canibalística y comenzar la sociedad auténticamente humana. El Ser Humano posee otras características como el arrepentimiento y la vergüenza que le impiden recomenzar continuamente las mismas transgresiones; para que su razón se

manifieste activamente, no debe estar dominada por pasiones irracionales, pues su agresión y su Destructividad podrían terminar con el género humano; no obstante, el Ser Humano puede utilizar positivamente su razón para contrarrestar los influjos negativos sobre su Ser.

El Ser Humano al interior de la sociedad industrial se caracteriza por su dominio sobre la naturaleza, la ganancia como producto de la conducta económica, la explotabilidad del congénere por la fuerza, la competencia insensible y la disminución de la capacidad de simpatía. Quien ama a un solo Ser Humano, en realidad no ama a ninguno.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

Esta se manifiesta en la cosificación del Ser Humano, en su comportamiento irracional, en la no existencia de igualdad y justicia entre los seres humanos, en el canibalismo, significado en la explotación de otros seres humanos con fines egoistas, sobre la base de la superioridad frente al explotado.

Esta Destructividad se evidencia igualmente en el hecho de que el Ser Humano se experimenta como si fuese un artículo de consumo para sus congéneres más fuertes, en su agresión que podría llevarlo a la aniquilación de la raza humana de continuar con sus pasiones irracionales; y por último, se manifiesta en su dominio sobre la naturaleza, la ganancia como producto de la conducta económica, la competencia insensible, y la disminución de la capacidad de simpatía.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:**AUTOR:**Erich Fromm**AÑO DE ELABORACION:** 1980.**AÑO DE PUBLICACION:**1993**TITULO:** La "técnica" psicoanalítica, o el arte de escuchar (Ensayo) (Escrito poco antes de morir Fromm el 18 de marzo).**EDITORIAL:**Paidós**CIUDAD:**Barcelona**TOTAL DE PAGINAS:**3**CATEGORÍAS BÁSICAS:**

- El sentido de la "técnica" y el arte en psicoanálisis.
- Reglas y normas del arte del psicoanálisis.
- Finalidad del psicoanálisis y actitud del analista.

TEMÁTICA CENTRAL:

"Técnica" quiere decir aplicación de las reglas de un arte a su objeto; pero el significado de esta palabra ha cambiado, para referirse a las reglas relativas, a lo mecánico, a lo que no está vivo, mientras que la palabra adecuada para aludir a lo vivo es "Arte" por este motivo el concepto de "técnica" psicoanalítica, es defectuoso, porque parece eludir a un objeto no viviente y, por tanto, no sería aplicable al hombre. Por tal motivo, la comprensión del inconsciente humano es un arte, como la comprensión de la poesía con sus propias reglas y normas que consisten en: concentración del analista en terapia, buena imaginación, empatía con gran capacidad de amar, pero no en el sentido erótico y, una capacidad de comprensión aunado al amor.

El fin del psicoanálisis es comprender los afectos y pensamientos reprimidos haciéndolos conscientes, y comprendiendo sus causas y funciones. Debe dejarse muy claro que el paciente no tiene obligación moral de ningún tipo, ni siquiera la de decir la verdad; el analista debe contestar a las preguntas sobre datos del

dominio público que sean de interés para el paciente. La atmósfera no debe caracterizarse por una conversación amable, cortés, ni por la charla trivial; el analista debe emplear un lenguaje directo, sin mentiras piadosas, no debe tratar de complacer ni impresionar, debe tener en sí su propio apoyo.

CONCEPTO DE SER HUMANO:

El Ser Humano no es una cosa, por eso no se le puede comprender desde la “técnica”; es un ser viviente, con la capacidad para concentrarse, y poder generar procesos empáticos; este Ser Humano de igual forma puede comprender su inconsciente, y encontrar la capacidad para amar no en un sentido erótico, sino humanista; por último, el Ser Humano tiene la posibilidad de apoyarse en sí mismo.

CONCEPTO DE DESTRUCTIVIDAD:

La Destructividad se evidencia en la forma como el Ser Humano se experimenta como una cosa, orientándose por lo mecánico, por lo que no está vivo.

ANEXO 2

MATRIZ No 1

Para efectos de sistematizar la información y el análisis de la misma, se construyen matrices y cuadros comparativos que den cuenta de la correlación entre el contexto socio histórico, los eventos significativos, el contexto biográfico, y el desarrollo de la teoría de Erich Fromm; es así como a la par con el anexo anterior, este tiene la pretensión de darle un sentido metodológico y sistemático al origen y desarrollo de los conceptos de Ser Humano y Destructividad en Fromm.

En este anexo No. 2, aparece la biografía cronológica de Erich Fromm, paralelamente se presenta otra columna en la que se exponen los eventos o hechos más significativos, y que afectaron al autor de una u otra forma, tanto en lo personal como en lo intelectual; estos eventos se dan igualmente en un orden cronológico. Finalmente aparecen los lugares en los que se desarrollaron tanto los hechos biográficos, como los eventos significativos respectivamente.

