

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Lenguajes del Poder. ¿Qué Tipo de Sujeto se está Formando para la Sociedad desde el Aula de Clase?

INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

Alba Patricia Aguirre Prada
Lucía Moreno Medina
Luz Mary Vargas Plazas
Olga Lucía Conde Masías

Asesor
Investigador Miguel Alberto González González

Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Maestría Educación Docencia
Grupo Huila 2012

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Lenguajes del Poder. ¿Qué Tipo de Sujeto se está Formando para la Sociedad desde el Aula de Clase?

INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

Alba Patricia Aguirre Prada
Lucía Moreno Medina
Luz Mary Vargas Plazas
Olga Lucía Conde Masías

Asesor
Investigador Miguel Alberto González González

Trabajo Especial de Grado presentado como requisito para optar al grado de Magister
en Educación-Docencia

Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Maestría Educación Docencia
Grupo Huila 2012

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Dedicatoria

A quienes consideran que el lenguaje es el hilo conductor y creador de mundos posibles, a
pesar de las vicisitudes que se entrelazan en esta sociedad austera y caótica.

A quienes piensan que la educación es la esperanza de formar sujetos, seres expectantes,
que visualicen nuevos y mejores horizontes de humanidad.

A quienes tienen la tarea de formar y ser formados, y tienen como ideal, un presente y un
futuro albergado por sujetos autónomos, críticos y comprometidos con la causa de la
emancipación de mentes y cuerpos.

Alba Patricia

Lucía

Luz Mary

Olga Lucía

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Agradecimientos

A nuestros padres por su ardua tarea de forjar en nosotras lo que somos hoy día. A nuestras parejas, nuestros hijos, nuestros cercanos. Participaron de nuestros buenos momentos, pero también soportaron nuestros malos ratos, nuestras traspasos, todas las ausencias de casa.

Un especial agradecimiento a Miguel, nuestro amigo y tutor. Fue él quien más insistió en que sí tenía sentido este estudio, cuando nosotras aún sólo veíamos tinieblas y ni un mínimo rasgo de por dónde iniciar. Sin él no habría sido fácil llevar este barco a algún puerto. Por eso, gracias Miguel.

A nuestros amigos, colegas, docentes de la maestría, quienes nos acompañaron, colaboraron, motivaron y nos dieron su voz de aliento en este trasegar académico-intelectual en estos dos años.

Por su apoyo y espíritu de cooperación, ofrecemos los respetuosos agradecimientos a las comunidades educativas de las Instituciones *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el *INEM Julián Motta Salas* de Neiva, las cuatro ubicadas en el Departamento del Huila.

Entre las personas que caminaron a nuestro lado, aportando su paciencia, su sabiduría, experiencia y entusiasmo, y por lo tanto les debemos los agradecimientos, se encuentran: Martha Cecilia Cedeño Pérez, Doctora en Antropología Social y Cultural de la Universidad de Barcelona; Oscar Atehortúa M., Magister en Educación - Universidad Matanzas-Cuba, Magister en Didáctica del Inglés-Universidad de Caldas en convenio con la Universidad Sur colombiana; Inés Suárez de Agudelo, Magister en Supervisión y Evaluación Educativa, Universidad Javeriana; Lina Ximena Aguirre Prada, Doctora en Literatura, Universidad Estatal de Ohio; Leonel Rivera, Licenciado en Lingüística y Literatura, Universidad Surcolombiana; Luis Fernando Valero Iglesias, Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Rovira y Virgili, Tarragona España.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Tabla de Contenido

Resumen	vii
Abstract	viii
Résumé	ix
1. Los lenguajes del poder. Tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula de clase	1
1.1 El tema: su importancia	1
1.2 Problematización	2
1.3 Formulación del Problema	5
1.4 Lo artesano en experiencia investigativa	5
<i>1.4.1 En el ámbito español.</i>	<i>6</i>
<i>1.4.2 En el ámbito latinoamericano.</i>	<i>12</i>
<i>1.4.3 En el ámbito nacional.</i>	<i>16</i>
1.5 Objetivos de la investigación	28
<i>1.5.1 Objetivo General.</i>	<i>28</i>
<i>1.5.2 Objetivos específicos.</i>	<i>28</i>
2. Abundando por la teoría	28
2.1 El concepto de sujeto	29
2.2 Acercamiento al concepto de sujeto histórico	32
2.3 Recuperación de la conciencia histórica desde y para el sujeto	39
2.4 Recuperar al sujeto desde el lenguaje	43
2.5 Los lenguajes del poder	46
3. Fundamentación metodológica	55
3.1 Conjeturas en el proceso de investigación	55
<i>3.1.1 Conjetura central.</i>	<i>55</i>
<i>3.1.2 Conjeturas auxiliares.</i>	<i>55</i>
3.2 Nivel de investigación	56
3.3 Diseño de la investigación	56
3.4 Participantes representativos	60
<i>3.4.1 Actores sociales.</i>	<i>60</i>
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
<i>3.5.1 La entrevista.</i>	<i>61</i>

<i>¿Qué tipo de sujeto se está formando?</i>	
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	62
4. Resultados	63
4.1 Análisis de las categorías	63
4.2 Representación de datos arrojados por las entrevistas	65
4.3 Desmontaje de los lenguajes	66
4.3.1 <i>Expresión axial 1: El sujeto detrás del sujeto.</i>	66
4.3.2 <i>Expresión axial 2: La educación: “Realidades cambiantes”.</i>	77
4.3.3 <i>Expresión axial 3: Horizontes de vida.</i>	85
5. Desmadejando conclusiones	101
Referencias Bibliográficas	110
Anexos	114

*¿Qué tipo de sujeto se está formando?***Resumen**

El presente documento es producto de un trabajo basado en la línea de investigación “Alternativas Pedagógicas”, el cual se halla enmarcado dentro del macro proyecto “Lenguajes del Poder”, liderado por el investigador principal Miguel Alberto González González, de la Universidad de Manizales, departamento de Caldas, Colombia. Metodológicamente es un estudio de carácter cualitativo con criterios de credibilidad, confirmabilidad y aplicabilidad. Se acudió a la entrevista semi-estructurada. Este estudio aporta datos útiles a las instituciones educativas sobre las particularidades de los lenguajes que propician la formación de los sujetos. A través de las aproximaciones teóricas a la subjetividad de autores como Foucault, Meirieu, Zemelman, Freire, y Galeano, enriquecidas con las voces de los docentes e investigadores del Máster, el presente estudio pretende identificar qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase y la incidencia que en ello tiene el lenguaje del poder educativo. La investigación parte de las observaciones realizadas en las instituciones educativas *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el *INEM Julián Motta Salas* de Neiva, ubicadas en el Departamento del Huila. La reflexión se hizo desde la óptica de la educación en la secundaria. A raíz de la necesidad de tener una visión histórica, pedagógica, política y social de los lenguajes que a diario forman sujetos en el aula de clase, se descubre que la preocupación de la educación debe ser la de lograr una sociedad que aprecie, comprenda, motive y forme a la juventud con ideales autónomos y emancipadores que le permitan comprender y asumir posturas responsables frente a la sociedad, a la vida y el medio ambiente. Pero, ¿Qué dinámicas del lenguaje se operan en el aula para la formación de sujetos? La evidencia sugiere que si bien hay una orientación a construir una noción de futuro -en algunos casos como modificación del presente, en otros casos como continuidad del mismo- la propuesta sigue siendo la de entregarle a la sociedad jóvenes preparados académicamente para superar las pruebas de Estado, las cuales contribuyen a definir un futuro profesional, o seres individualmente entrenados para alcanzar el *éxito*.

Palabras clave: Sujetos, poder, lenguaje, docente, discurso, educación.

Abstract

This document is the result of a work based on the research line “Pedagogical Alternatives”, which is part of the macro-project “Languages of Power”, coordinated by the principal investigator Miguel Alberto González González, from the University of Manizales, Caldas, Colombia. This project uses a qualitative methodology following criteria of credibility, confirmability, and applicability. Semi-structured interviews were used as a central instrument. This study provides useful information to educational institutions regarding the particularities of the languages that favor the formation of subjects. Through the theoretical approaches to subjectivity by authors such as Foucault, Meirieu, Zemelman, Freire y Galeano, and with the contribution of the professors and researchers of the Masters program, this study aims to identify what type of subject is being shaped in the classroom. Also how the languages of educational power are influencing this shaping. The research is based on observations carried out in the educational institutions *La Victoria* and *San Alfonso* in Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* in Garzón, and the *INEM Julián Motta Salas* in Neiva, located in the province of Huila. The reflection proposed in this research was focused on the levels of middle and high school. The need of having a historical, pedagogical, political and social vision of the languages that in a daily basis shape subjects in the classroom has led the researchers to discover that education has to be concerned with configuring a society that appreciates, understands, motivates and educates youth with autonomous and liberating ideals that allow them to understand and to take responsible positions toward society, life and the environment. But, ¿What dynamics of language operate in the classroom for the shaping of subjects? Evidence suggest that, although there is an orientation to construct a notion of future—in some cases as a modification of the present, in others as continuity—the proposal is still to provide society with young people academically prepared to pass State test, which helps them to define a professional future, or with beings individually trained to succeed.

Keywords: individuals, power, language, teaching, speech, education.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Résumé

Ce document est le résultat d'un travail basé sur la recherche et alternatives pédagogiques s'inscrit dans le cadre des langages de macro de projet Alternatives Pédagogiques, dirigé par le chercheur principal, Alberto Gonzalez Gonzalez Miguel de l'Université de Manizales, Caldas, -Colombie. Les enseignants-chercheurs, considéré comme étant en mesure de dire que cette étude fournit des informations utiles aux établissements d'enseignement sur les particularités de la langue conduit à la formation de sujets. Il vise à identifier ce genre de sujet est formé pour la société de la classe dans les établissements de Huila, *La Victoria et San Alfonso* de Villavieja, *Genaro Diaz Jordan* en Garzon, et les INEM *Julian Motta* de Neiva. Le but de cette enquête est de déterminer le type de sujet qui est formé pour la société de la classe, et l'impact qu'il a le pouvoir de l'enseignement des langues. Le support théorique fondamentale sur la base des positions de Meirieu, Foucault, Zemelman, Freire, et Galeano, enrichi avec les voix des enseignants et des chercheurs de la Magister. La réflexion est du point de vue de l'éducation à l'école secondaire. Suite à la nécessité d'un historique, éducatif, langues politiques et sociales qui font l'objet tous les jours dans la salle de classe, il est constaté que la préoccupation de l'éducation devrait être de parvenir à une société qui apprécie, comprend, motiver et former les jeunes aux idéaux autonomes et émancipatrice qui vous aident à comprendre et à assumer des postes de responsables de la société, à la vie et l'environnement. Mais dans ce contexte, un casse-tête se pose: Quelles sont les dynamiques et les fondamentaux utilisées dans la salle de classe à la formation de sujets? Et encore, visant à une idée dynamique de l'avenir, parfois pour le montage, l'autre à garder, la proposition est encore à donner à la société académique préparé les jeunes à surmonter certaines épreuves de l'État pour définir leur future carrière, ou un être cher formé individuellement pour réussir dans une société comme la nôtre décomposé. Cela fait partie d'une sorte de conclusions qui ont été tentées de dévoiler, dans la durée du processus de recherche. Est une étude méthodologique de critères qualitatifs de la crédibilité, confirmabilité et l'applicabilité. Utilise l'interview, l'entretien semi-structuré.

Mots-clés: Sujets, l'éducation, des enseignants, discours.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

1. Los lenguajes del poder. Tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula de clase

1.1 El tema: su importancia

Como actores de esta dinámica educativa, se reconoce que el aula de clase es un sistema social de comunicación, donde predominan las interacciones simples y se ponen en juego las tendencias de nuestros tiempos marcadas por la revolución tecnológica (tecnolectos), las cuales están provocando cambios profundos y radicales en los estilos de vida de los humanos y en los comportamientos (psicolectos) y formas de relación existentes en nuestras sociedades (sociolectos), debido al uso de la información y el conocimiento como resultantes estructuras del poder; por supuesto, esto sin perder de vista que todas las acciones que se desarrollan en el aula de clase tienen un sentido, consciente o inconsciente. Y, quiérase o no, así el estado sea de inconsciencia, el ser humano está atrapado por el poder del lenguaje. Por lo tanto, dentro de la coevolución de los cuerpos del docente y del estudiante, deviene el conflicto como movilidad necesaria dentro de esa coevolución; además, es pertinente considerar la auto-referencia para hacer consciente lo dicho o hecho, de manera inconsciente en el aula.

Para decirlo como Romano (2007, 2) lo expone: “El lenguaje le da forma al mundo. La palabra es el primer ejercicio del poder. Pero como es bien sabido, el lenguaje permite también frases y razonamientos contradictorios o absurdos, consciente de su poder creador”. Y lejos de una afirmación maniquea y de acuerdo a lo planteado por Vicente Romano, la palabra permite la comunicación social y la realización lingüística de relaciones sociales; es decir, permite la interacción social con las experiencias de vidas individuales.

Entendiendo el lenguaje como un proceso histórico, se aprecia cómo ha sido protagonista de la evolución del hombre, su organización sociopolítica y el desarrollo de las comunidades, permitiendo de esta manera la construcción del conocimiento. Es indiscutible que la infinidad de recursos, estrategias y posibilidades que ofrece el uso de la palabra exceden en demasía cualquier otra forma de expresión. Y lo que para unos es una simple “representación gráfica de los sonidos” para otros sigue siendo el más importante elemento de comunicación.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Finalmente, es necesario explorar, reconocer y potenciar los tipos de sujetos emergentes de la educación media. ¿Cuáles formas de relación, de acción y de pensamiento están generándose desde la multiplicidad de prácticas educativas populares?

En el aula de clase es indudable cómo el lenguaje ha adquirido y ejercido poder en las diferentes organizaciones y sobre los individuos. Pero la identificación del tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula de clase, es un verdadero reto para la línea de investigación *Alternativas Pedagógicas* y para el macro proyecto *Lenguajes del Poder*. Por lo tanto, la investigación ha de ser apreciada como una vía a recorrer, un horizonte a descubrir, una fuente de posibilidades creativas a compartir.

1.2 Problematización

En el trasegar cotidiano por las instituciones educativas, se incorporan experiencias que forman el corpus de intercambios entre los sujetos pertenecientes a esa comunidad. Es por eso que como docentes inmersos en este ambiente educativo y laboral, y al reflexionar sobre esta praxis, no se puede dejar de considerar y tener en cuenta para el progreso y reformulación de las estrategias de enseñanza con los estudiantes, el tipo de sujeto-estudiante, que se está formando para la sociedad desde el aula.

Lo anterior, debido a que en la actualidad en las instituciones educativas donde se ejerce una labor, se vivencian diversas situaciones disruptivas, de conflictos, que alteran el clima escolar y que son caldo de cultivo para el establecimiento de la violencia, dentro y fuera del aula de clase.

Estos casos son: agresiones verbales o físicas entre estudiante-estudiante o estudiante-docente. Algunos estudiantes efectúan el consumo y comercio de sustancias psicoactivas, consumo de bebidas alcohólicas, prácticas sexuales sin ningún control, prostitución infantil, intento de suicidio, vandalismo, robos, saqueos, falta de motivación y desinterés por las actividades académicas y formativas, son también entre otras, actitudes y comportamientos que afectan el proceso escolar.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

La mayoría de estos casos se encuentran registrados en los formatos de seguimiento integral de los estudiantes manejados por los docentes, los directores de grado y los psicoorientadores.

Es importante resaltar que existe voluntad y disposición por parte de los docentes, y las directivas para dar un tratamiento oportuno y conveniente a estas situaciones; en algunos casos se solucionan, en otras no; pero lo importante en esta investigación es determinar el tipo de sujeto-estudiante que se está formando para la sociedad desde el aula de clase, cavilando precisamente en los tipos de comportamientos; se considera que debe existir una comunicación directa entre el lenguaje, los lenguajes del poder, y el sujeto. Es perentorio definir el influjo del discurso del docente en la escuela, en el aula, para reparar o reforzar comportamientos, más aún cuando esos comportamientos redundan en la convivencia y forman a los estudiantes-sujetos. La idea de estudiar los discursos surge para reconocer el carácter de las diversas formas de coyuntura colectiva y sus riesgos de cimentar el poder, sin que se llegue a situaciones problemáticas de comportamiento indeseado en el aula, por ejemplo.

Por otra parte, es conveniente tocar el tema particular del conflicto interno que se vive en Colombia hace décadas y que cada día se agudiza más, por las mismas secuelas que se vienen acumulando. Y para ello, a las investigadoras les interesa saber hasta qué punto en la educación de sus instituciones se plantea el deseo de asumir una visión histórica, política y social de los lenguajes que manejan los docentes y su influencia en la formación de sujetos autónomos y capaces de asumir posturas más humanas.

Es evidente que el país y particularmente el departamento del Huila, afronta una crisis humanitaria derivada del conflicto armado con efectos demoledores en los individuos, las familias y las comunidades, que se ven enfrentadas a la violación de sus derechos, al desplazamiento forzado, a los secuestros, al reclutamiento de niños y jóvenes, a las amenazas, a la conformación de pandillas juveniles que propagan la delincuencia común especialmente en las ciudades. Esta crisis ha afectado la economía de los campesinos, la estabilidad de muchas familias y la dinámica económica y social del país.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

La anterior radiografía del ambiente escolar en las instituciones educativas, invita a reflexionar sobre la certeza de que los conflictos sociales, culturales, políticos, económicos, no son ajenos a la educación. Es así como, a pesar de haber logrado avances en la cobertura, muchos niños y jóvenes no han tenido acceso al sistema educativo y los que asisten regularmente a las aulas se ven enfrentados a una serie de circunstancias conflictivas (desplazamiento, violencia familiar, conflicto armado, pobreza) que los vuelven vulnerables socialmente. Es decir, niños y jóvenes que han padecido física y psicológicamente vivencias violentas, traumáticas, de exclusión, de desarraigo y que expresan esos sentimientos de variadas formas, incomprendidas en algunas ocasiones por los docentes, los directivos y aún por sus compañeros.

Y es precisamente en el eclipsamiento del sujeto dentro del análisis histórico y social clásico, que se ha venido cuestionando recientemente por nuevos discursos y teorías sociales, generadoras de perspectivas epistemológicas y propuestas metodológicas que reivindican el polo subjetivo de los procesos sociales y de la acción colectiva que se destaca este problema.

Frente a las tendencias objetivistas y deterministas, las nuevas perspectivas destacan el papel activo de la subjetividad y de los sujetos tanto en los procesos de construcción de conocimiento, como en la dinámica histórica y en la misma construcción de la realidad social; tejido dentro del cual se devana la educación.

Muchos autores, entre los que se destaca el chileno Hugo Zemelman, han hecho importantes aportes acerca de esta tensión entre procesos objetivos y subjetivos constituyentes de lo social. Con ocasión de la última visita del profesor Zemelman a la Universidad Pedagógica Nacional y dado el escaso conocimiento de su obra en el medio académico colombiano, se considera pertinente poner en discusión sus novedosos planteamientos con respecto a la temática señalada, los cuales sólo pueden comprenderse en el contexto de su vasta obra epistemológica y metodológica, obra que de manera sucinta pero con énfasis, se destaca en el marco teórico de este estudio.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

1.3 Formulación del Problema

¿Qué tipo de sujeto-estudiante se está formando para la sociedad en las instituciones *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el INEM Julián Motta Salas de Neiva, Huila?

1.4 Lo artesanado en experiencia investigativa

Investigar qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula, llevó a auscultar todos los estudios que al respecto existían en el universo académico y científico, para así tener un punto de referencia con el que se abordara el tema en el contexto internacional, nacional y regional.

Diversos autores con investigaciones especializadas, ofrecieron una perspectiva de interpretación y estudios de casos específicos que permitieron tener un referente de base teórica importante para la investigación, encontrando que hay propuestas y acciones que criticaban reflexivamente la situación actual del sujeto, pero donde se daba luces sobre investigaciones que hacen mayor referencia a los sujetos que se generan desde las aulas de clases, fue en la Revista internacional *MAGISTERIO Educación y Pedagogía*; al final de este aparte, se relacionan los autores y sus posturas.

Sin embargo, la investigación presente, por estar inmersa en el macro-proyecto de *Los Lenguajes del Poder*, contó con una fuente que lo nutrió como fundamento pero también como antecedente, y fue el trabajo del investigador Miguel Alberto González González; más adelante, se relaciona su aporte.

De las investigaciones consultadas, se relacionan a continuación, los estudios que atañen al problema de investigación. Las ponentes deciden citar inicialmente los autores internacionales, se inicia con los del país ibérico, y luego se pasa a los latinoamericanos; se culmina con aquellos estudios realizados en el territorio colombiano.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

1.4.1 En el ámbito español.

En España, Universidad de Barcelona, floreció la siguiente propuesta: *La escuela, un espacio para aprender a ser feliz. La ecología de las relaciones en la construcción del clima escolar*, escrita e investigada en 2003 por Mirtes Cherobim. La motivación para este trabajo surgió de una larga experiencia educativa de la investigadora, como docente y directora, en distintos centros escolares. La experiencia le decía que para obtener algún resultado como educadora, tanto en el campo cognitivo como en la dimensión formativa, las personas debían sentirse bien en su ambiente. El estudio se limitó a reconocer y delimitar elementos y relaciones relevantes para la construcción del clima escolar que generaran un centro escolar feliz en la concepción de sus protagonistas en una escuela particular católica de São Paulo, Brasil, el Educandário São Paulo da Cruz, a través de la visión y voces de sus propios agentes. Metodológicamente se realizó este estudio a través de un estudio de casos. La formación de grupos de discusión prácticamente se impuso como la forma más adecuada para estudiar el desarrollo en relación de los miembros del centro. Los educadores docentes, los educandos y los coordinadores de funciones directivas y administrativas fueron los participantes de los grupos. La investigación de Mirtes Cherobim, llegó a arrojar luces a nuestro estudio, en cuanto a lo que es una realidad: la escuela puede ser un perfecto espacio para aprender a vivir y convivir; convence Mirtes Cherobim, en cuanto a las ventajas de los estudios de casos, y a la riqueza misma de la reflexión que realicen los docentes y directivos docentes de una institución educativa alrededor de su quehacer educativo; y con ello optar por iniciativas de aprendizaje, más que de enseñanza, y por estrategias prospectivas y preventivas, en lugar de las netamente reactivas.

Universidad Autónoma de Barcelona. La investigación *Prácticas escolares y socialización: la escuela como comunidad*, Septiembre de 2006. Autor: Desiderio de Paz Abril. Dirigida por el Dr. Josep María Masjuan. La investigación se basó en un estudio etnográfico sobre la naturaleza diversa de las prácticas escolares en una escuela y su desigual influencia en la socialización escolar. El autor concluye que las experiencias escolares que maestros y maestras, alumnos y alumnas (y en momentos también padres y madres) vivencian, tienen lugar en momentos técnicos, momentos prácticos y momentos

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

críticos (prácticas escolares técnico - objetivista, práctico - significativas y crítico - dialógicas). Los tipos diferentes de prácticas escolares descritas comportan concepciones diferentes del conocimiento, del trabajo de los maestros/as, de la actividad de los alumnos/as, y del tipo de relaciones que promueven. La actividad práctico-significativa y en mayor medida la actividad crítico -dialógica se relacionan con una concepción del aula y de la escuela como comunidad educativa. Además de ser una investigación sistemática y cuidadosa, Josep María Masjuan nos ofreció una reflexión analítica sobre las relaciones escolares. Destaca aquí la evolución y transformaciones recurrentes de los grupos y expresiones al seno de las instituciones de educación. El trabajo de Josep María Masjuan también fue muy importante para recordarnos que las relaciones humanas que se dan en el aula, son manifestaciones de los diversos lenguajes del poder.

Universidad de Valencia (España). *La educación de competencias para la convivencia en una sociedad plural*. Autora: Sandra Milena Morales Mantilla, 2007. El objetivo general de esta investigación se centra en definir las competencias para educar la actitud de la tolerancia, en el contexto escolar, de modo que se favorezca la convivencia en las sociedades plurales. La investigación se divide en dos fases. La primera de ellas, considerada la fundamental del trabajo, se inicia con la formulación del problema y la generación de tesis, que se irán corroborando a través del análisis e interpretación de textos. El objetivo de la primera fase consiste en la definición de propuestas teóricas que fundamenten las competencias para educar la actitud de la tolerancia, desde el espacio escolar. Asimismo, se diseñan y anexan algunas propuestas de acción educativa. La segunda fase del trabajo hace referencia a la elaboración de una propuesta de indicadores y pautas de observación sobre las competencias para educar la actitud de la tolerancia, en el marco de la educación colombiana. Con el fin de cumplir este objetivo se ha llevado a cabo un procedimiento de análisis del marco teórico, construido en la primera fase de la investigación, para realizar desde allí, una propuesta fundamentada y, a la vez, aterrizada en el proyecto de educación ciudadana en Colombia. Esta propuesta se concreta en el diseño y validación de un instrumento sobre un conjunto de indicadores y pautas de observación, en referencia a las cuatro competencias de tolerancia en el marco de las competencias ciudadanas en Colombia. En el momento de determinar el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad, nuestra investigación

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

pudo nutrirse de los hallazgos del anterior trabajo, debido a que la esencia del sujeto está definida por su capacidad de comprender y practicar las normas de convivencia ciudadana que se establecen en una sociedad.

Universidad Complutense de Madrid. Facultad de educación-centro de formación del profesorado. Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación. *Tesis doctoral factores determinantes del rendimiento académico en educación secundaria*. Autores Doctorando: Coral González Barbera Asesor: Doc. Arturo de la Orden Hoz. Madrid, 2003. El objetivo de la investigación fue determinar una función o ecuación que permita, en función de ciertas variables, clasificar y diferenciar a los estudiantes con base a su rendimiento académico. La investigación adopta una metodología cuantitativa, de tipo empírico correlacional. Dentro de las variables del aspecto educativo-familiar que se identifican como determinantes del éxito académico en secundaria, destacan: la disposición de textos para consultas en casa, el nivel socio-económico de la familia y el ambiente familiar (armonía vs. Conflicto), el uso del tiempo libre, la distribución y establecimiento de las actividades extra-clase, la frecuencia de las actividades escolares, la asistencia a las reuniones por parte de los padres de familia, los cambios con los que deben enfrentarse los estudiantes cuando pasan del mundo de la infancia a la adolescencia, el deseo de definir metas y superar dificultades tanto en la parte académica como en el ámbito de las relaciones personales que en cierta medida pueden explicar la relación que el estudiante hace de su auto-concepto académico y de su auto-concepto social. Se identifican variables relacionadas con la disposición y habilidades para el aprendizaje como asociadas a la dinámica y estructura y dinámica familiar. La acción educativa constituye un proceso formativo amplio que involucra la familia, la escuela, la sociedad. Estos tres componentes en asocio a las condiciones socio-económicas, culturales y educativas de la época, posibilitan comprender con mayor claridad el porqué los estudiantes pueden o no interesarse en el cumplimiento de sus actividades escolares. La motivación por parte de los docentes y familiares, igualmente permite concebir un ambiente adecuado que facilita al estudiante construir y proyectar sus metas y deseos de superación en relación a sus propios intereses y expectativas para superar las dificultades que en materia académica y social pueden encontrar en el transcurso de su formación. Este estudio corroboró la influencia que ejerce en la formación del sujeto-estudiante, los componentes,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

familia, escuela, sociedad, en concordancia con los aspectos socioeconómicos, culturales y educativos del momento histórico en que se viva. Así mismo, nos permitió reconocer el papel determinante de los padres de familia y los docentes para ayudar al estudiante a superarse de acuerdo a sus intereses y expectativas.

En la Universidad de Santiago de Compostela de España se presenta la Tesis doctoral *Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso*. Por Elsa María Díaz Ordaz. 2009. La autora menciona que: “en el salón de clases, los participantes hacen uso de un conjunto de recursos lingüísticos y comunicativos de la conversación cotidiana que coexisten con prácticas discursivas distintas del contexto áulico”. Para comprenderlas y explicarlas, la investigación aborda el análisis de cuatro dimensiones. Para cada dimensión de análisis se formuló una o dos preguntas de investigación. El objetivo de la investigación fue comprender y explicar las prácticas comunicativas distintas de docentes y alumnos, de la maestría en educación con especialidad en investigación educativa, desde el análisis del discurso. De acuerdo con cada dimensión de análisis se presentaron como conclusiones que en la estructura dialogal se corroboró el supuesto de que las normas de interacción regulan el sistema de alternancia de turnos y la distribución del capital lingüístico entre los participante. En la estructura interna, a diferencia de lo que sucede en el discurso escolar de educación básica, las transacciones en el nivel de educación superior, presentan una estructura compleja, así mismo los intercambios a cargo del docente no predominan en la lección dialogada como suele suceder en la educación básica. Esta tesis doctoral tiene relevancia para nuestra investigación en tanto que el comportamiento lingüístico en el aula de clase ejerce gran influencia en las actitudes de los sujetos. Nuestro interés investigativo fue develar qué tipo de sujetos estamos generando en el aula de clase para entregar a nuestra sociedad. La anterior tesis se convirtió en un punto de referencia para el desarrollo de la investigación desde otro contexto, que nos permitió esclarecer caminos para el resultado de nuestro trabajo. Así mismo nos facilitó reconocer que los sujetos utilizan en el aula de clase recursos lingüísticos de la vida cotidiana, y de la importancia del docente para analizarlos, orientándolos a la formación de sujetos que se requieren para forjar una sociedad justa e incluyente.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

En España universidad de Granada, se presenta la ponencia de educación para la paz y el desarrollo. *Medios de comunicación y educación transformadora*. En 1996 por Alfonso Fernández Herrería. Fernández Herrería plantea el tema de La Construcción Social del Sujeto en el Sistema Educativo. Y en su reto, en una sociedad donde los medios de comunicación tienen un papel cada vez más decisivo, y en donde la interrelación informativa es cada es más intensa, nace el interrogante: *¿Nuestra construcción como sujetos culturales a través de las prácticas sociales en las instituciones, puede responder a la influencia de los medios de comunicación?* No se muestran los medios de comunicación como potenciales enemigos sino, la falta de preparación y de madurez humana para utilizarlos; porque de no existir estos medios la problemática humana se proyectaría de otra manera. La ponencia plantea la forma como estamos siendo contruidos como sujetos y parte desde las instituciones, familia y la escuela que son básicas en esta construcción. Se expone cómo el sistema educativo como institución de masas, se pone en marcha en el contexto del industrialismo moderno; de esta manera la sociedad construye un tipo de sujeto adecuado a sus nuevas demandas. De esta forma, la educación institucionalizada como educación de masas, se convierte en un instrumento eficiente utilizado y moldeado de acuerdo a las necesidades de la sociedad industrial. El estudio fue revelador con respecto a lo que los agentes del centro pensaban con respecto al desarrollo de sus relaciones entre sí, con la vida y con el mundo, gratificante en general y esclarecedor en cuanto a ciertos aspectos que podían trabajarse para continuar teniendo una vida orgánica saludable y feliz: el núcleo de la construcción social basada en el respeto y el afecto está constituido, indudablemente, por los alumnos. La disertación hizo evidente la necesidad de desarrollar programas de educación emocional. Esta investigación fue válida desde la óptica del análisis que se presenta aquí, puesto que permitió caracterizar los diferentes tipos de sujeto que promueve el sistema educativo con sus modelos, metodologías, sistemas de evaluación, que suscita un sistema social consumista y dominante, a su vez cuestionó a sus investigadoras y docentes y permitió formular interrogantes como *¿Hacia qué dirección se debe dirigir las prácticas pedagógicas en favor de un sujeto social más humano?* Es indudable que el cuestionamiento, que rige la presente investigación está ligado y tiene que ver con los sentimientos y emociones de los sujetos que cotidianamente conviven y se relacionan en el espacio aula de clase. Por consiguiente, el lenguaje del poder educativo,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

requiere humanizarse y velar porque en el espacio aula de clase se utilice a consciencia, reflexivamente, aquel lenguaje que le agradaría escuchar a las personas más próximas – docente, estudiante-, y así procurar su práctica habitual, para ayudar a hallar y desarrollar el afecto. ¿El lenguaje utilizado favorablemente en este espacio, podría disminuir las tensiones y transformar un ambiente conflictivo en uno confortable y saludable?

España, Universidad Autónoma de Barcelona, *Poder y subjetividad*. Un discurso vivo, 2002, Ana Isabel Garay Uriarte. La autora parte de una inquietud por el sentido de la propia actividad, de la producción científica; una inquietud por los procesos de subjetivación de la vida del ser humano, en un entramado de relaciones de poder y de dominación que, dificultan esa vida; una inquietud por el papel que la actividad en tanto que psicólogos y psicólogas sociales tiene en ese entramado de subjetivación y de mantenimiento de un status quo. El modelo epistemológico aporta un acercamiento a las preguntas sobre el sentido, un sentido dirigido por el lenguaje, por la historicidad y la reflexividad. Dada la preocupación por los sistemas y prácticas de poder vinculadas a la subjetivación, el texto se acerca a la descripción de estrategias de poder, a las tecnologías de la gubernamentalidad: la disciplina, la biopolítica y a las tecnologías neoliberales de poder. La anterior tesis invitó a establecer un derrotero con la presente investigación, como fue el de coadyuvar por el rescate del sujeto, de la persona, a que tienen derecho natural los estudiantes y docentes, pertenecientes a las comunidades educativa de las instituciones que hacen parte de este estudio. Debido a que, como lo expresa Zemelman, “lo que está pasando en la sociedad contemporánea en América Latina es la disolución del sujeto en su subjetividad. Del sujeto en todas sus acepciones: el sujeto como individuo, como colectivo...Por ende se requiere recuperar la condición de ciudadano y del sujeto de persona”.

En España, Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas, floreció la siguiente propuesta: La corporización del sujeto: lo social y las emociones en la dignidad y en la redefinición del sujeto racional. Escrita e investigada en por Dídima Rico Chávarro. Esta tesis promueve la resignificación del sujeto individual, racional y patriarcal, por el de un sujeto corporizado en su racionalidad, cuyo fundamento es la condición social y relacional de la formación de la mente. El estudio fue

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

una aproximación a esferas más cercanas a la condición humana y sus relaciones con el entorno, potencia el valor de las emociones en la conformación y en el funcionamiento de la mente, y fue un seguro antecedente para la presente investigación.

En España, Universidad Autónoma de Madrid Facultad de Psicología, Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas, floreció la siguiente propuesta: *Psicoanálisis y escritura: reflexiones sobre el cuestionamiento del sujeto*. Escrita e investigada en por Víctor Javier Novoa Cota. 2010. La hipótesis de esta tesis doctoral, es que la escritura es un intento de realizar una interiorización del "afuera", lo que se traduce en posibilidades de subjetivación que toman como punto de partida el desvanecimiento en el campo del deseo, así como de las exigencias que se generan en el enfrentamiento directo con el lenguaje. Valió la pena tener en cuenta a Víctor Javier Novoa, puesto que en este estudio el lenguaje escrito de las autoras, se esforzó por mostrar el "afuera" de los estudiantes que transitan su etapa de la educación media, o que hace muy poco la terminaron. Y tiene sentido, mientras sea fidedigno y cercano a la realidad, a "su" realidad, a la realidad de las instituciones que participan, a la realidad de Colombia, pero también a la realidad de muchos países del continente y del mundo; por lo menos, eso se trató de confrontar.

1.4.2 En el ámbito latinoamericano.

Universidad Iberoamericana. Investigación *El perfil del profesor humanista y encuentro en el salón de clase*". Autora: María Elena Gonzales Arreaga. 2004. México. La investigación tiene un enfoque hacia el modelo pedagógico Humanista y su aplicación real a nivel de educación superior, en un establecimiento específico de México. La autora realiza importantes reflexiones acerca de la pertinencia del modelo, así como las falencias de lo que ella define como modelo Instrumental, para después entrar a describir desde los resultados los avances de la aplicación del Humanismo en salones de clase de las Instituciones seleccionadas. Sin embargo, se logró apreciar que dichas falencias así como la urgente necesidad del Humanismo, al cual convoca la autora, también aplica para la realidad y contexto Colombiano. No obstante, el Fortalecimiento de Educación Humanista, se consolidará cuando se establezca un adecuado balance entre estimular la apertura intelectual de los alumnos facilitando el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

técnicas didácticas y comunicativas, favorecer su apertura moral mediante la toma de conciencia de los valores que como profesores les estamos transmitiendo a través de nuestra actitud en el aula, y por último, desarrollar apertura intelectual, siendo conscientes nosotros mismos como maestros de la trascendental importancia que nuestra labor docente tiene para la vida. En el ámbito de conciencia del educador humanista debe estar presente la convicción de que su labor no es sólo el desarrollo del núcleo básico cognitivo del alumno sino también en buena medida y a través de la misma actuación del maestro como tal, el desarrollo del núcleo básico de su “ser persona” proporcionando modelos de excelencia y valores, buscando una educación integral que vaya más allá de solamente evitar la ignorancia. Un profesor humanista puede ser exigente, marcar límites, buscar la excelencia; ser humanista no significa estar peleando con la disciplina y el rigor académico. Ser un profesor humanista es, ofrecer espacios donde el alumno adquiera las herramientas que le permitan un desarrollo integral, logrando procesos de enseñanza-aprendizaje significativos para que el alumno aplique el conocimiento adquirido de una manera creativa que aporte soluciones a problemas específicos. Es también “vivir” la educación como elemento que facilite la búsqueda de sentido, la pertenencia del ser consigo mismo y con los demás; promoviendo la libertad, la justicia, el respeto y la conciencia social, afirmando la dignidad humana, orientando rectamente el uso del conocimiento especialmente en aspectos de bioética, es poseer capacidad de diálogo y coherencia en el decir y el actuar, así como para tomar decisiones basadas en un juicio crítico y justo. Ser un profesor humanista es ser un líder que motiva, comprende y comparte, es empático y tiene la capacidad de ponerse en el lugar del otro, posee el discernimiento y la humildad que se necesita para quitarse los zapatos del ego y pisar el espacio sagrado que es el espacio de la educación, dando clases desde el alma. Floreciendo donde esté plantado. Se consideró el anterior trabajo de gran aporte a la presente investigación, porque se relaciona con el interés de asumir una visión histórica, política y social de los lenguajes que manejan los docentes y su influencia en la formación de sujetos autónomos, capaces de asumir una postura humana, responsable, crítica, con un alto sentido de la alteridad.

Universidad Iberoamericana. *Violencia escolar impacto y consecuencia social: propuesta de un programa desde una perspectiva humanista*, realizada por María Isabel Ballesteros del Villar; Dirigida por la Dra. Hilda Elterman Zylberbaum México D.F. 2007.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Las conclusiones y observaciones que arrojó la investigación, se refieren a que tanto estudiantes agredidos como agresores merecen igual ayuda. Hay que hacer sentir a los estudiantes agresores que aunque están cometiendo actos reprobables en contra de su comunidad, son seres humanos que forman parte de la misma y deben aprender a vivir en ella y ayudar a que se desarrolle y fortalezca sanamente. El curso-taller para alumnos violentos puede ser de gran ayuda para estos alumnos, además se considera que es un trabajo en el cual deben participar todos los que están inmersos en el proceso educativo. Promover las relaciones interpersonales maestro-alumno más allá de los contenidos de aprendizaje es una tarea, ya que cuando el maestro logra establecer una sincera relación con sus alumnos consigue que su labor sea efectiva y afectiva les permite a ambos llevar a cabo los procesos de docencia y aprendizaje en mejores condiciones. Buscar la manera de establecer una relación entre estudiantes que sea de igual a igual. En las escuelas las normas son arbitrarias y cada quien las interpreta a su manera y no hay un sistema de disciplina claro y cuando no se tiene claro los derechos y obligaciones dentro de una comunidad, se propicia incertidumbre, miedo e inseguridad, lo que puede llevar a comportarse, dependiendo de las características personales, de manera sumisa o bien dependiente; o a actuar de manera prepotente, abusiva y violenta. La comunidad de alguna manera se hace de la “vista gorda” ante conductas violentas y estas quedan impunes, prevaleciendo la ley del más fuerte u otro tipo de intereses que van muy lejos del interés de fomentar una comunidad escolar sana. Depende mucho del cómo se organizan las instituciones educativas para que se dé o no la violencia entre sus estudiantes, por lo mismo, estos actos de violencia no se presentan en todas las escuelas de diferentes instituciones, ni en todas las escuelas de una misma institución. No hay que fijar la mirada únicamente en los alumnos violentos y violentados, sino en la manera cómo se están manejando las instituciones educativas que comúnmente tienen este problema. El anterior trabajo permitió comprender los lenguajes y las conductas que generan conflictos en el aula de clase, y la forma de solucionarlos. De allí se forma a un sujeto que está capacitado para enfrentarse a una situación disruptiva, de manera coherente y relacionada con los discursos y acciones recibidas de sus docentes en el aula de clase.

En Argentina, aparece la investigación *Historia de la educación en la Argentina. Sujetos, disciplina y currículo en los orígenes del sistema educativo argentino.*

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Adelantada en el 2006 por Adriana Puiggros. Esta investigación inscrita en el marco alternativas pedagógicas desarrolla como eje principal el hecho de entender la historia como un producto del trabajo del hombre y no como un reflejo de la evolución tecnológica la historia hecha por el hombre y la educación una práctica social compleja que se desarrolla en el marco de las condiciones de producción, tales como, procesos de producción, luchas políticas, sociales, culturales, étnicas. Todas esas condiciones no son externas al proceso educativo, son producto y productoras de sujetos. La categoría de sujeto es el eje principal de esta investigación. Los sujetos sociales, hombres niños, mujeres, indígenas, jóvenes, campesinos participan en situaciones educativas y todas ellas tienen como finalidad contribuir al cambio de sujetos. Nos advirtió cómo en el sistema educativo moderno se conciben a los sujetos (educadores) que intentan incidir en otros sujetos (educandos) a quienes se buscan convertir, en ciudadanos, dirigentes, profesionales entre otros. El proceso adelantado en este trabajo interesó de manera especial a la presente investigación: ¿Qué tipos de sujetos se están generando en las aulas de clase? Pues permite visualizar el proceso histórico del sistema educativo latinoamericano con las prácticas pedagógicas que se consideran decisivas en el tipo de sujetos que se desean formar.

En Ecuador, Universidad del Sur de Manabí surgió la propuesta: *Superando los conflictos en el aprendizaje escolar*, escrita e investigada en 2005 por Lcda. Delia Janet García Ochoa MSC. La razón que motivó el estudio fue la experiencia acumulada de la investigadora, durante veintidós años en el campo educativo en el nivel medio de la zona rural de la provincia de Manabí. García consideró importante tratar esta problemática desde el punto de vista profesional, debido a que la juventud de este siglo vive carente de los valores afectivos, sabiendo que son la columna vertebral, que son los que permiten que el ser humano supere, avance y prosiga hasta lograr sus metas y cumplir con sus objetivos; pero que sin afecto, amor, seguridad, es como una semilla plantada, que se olvida regar, cuidar y limpiar para que crezca y sea un árbol productivo. A diario en las aulas en las que participan las docentes investigadoras, se alterna con uno, dos y hasta tres casos de indisciplina por indebida conducta, resultado de querer llamar la atención, de ser notados por los demás, aunque sea en forma negativa. Sus acudientes en la mayoría de los casos no acuden al llamado, creando mayor rebelión en el joven, creando una grave desmotivación en muchos jóvenes que se educan en la institución, así como en los mismos docentes,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

directivos y padres de familia. El rescate del sujeto, de la persona, es la imperante necesidad que denota la anterior tesis y por ende se remitió a inscribirla en los propósitos de esta investigación. Los lenguajes del poder, dentro de su lógica, persiguen el control en todas las dimensiones posibles. Sin embargo, el lenguaje del poder educativo que en determinadas circunstancias genera conflicto en el aula de clase y que a la vez aliena y enajena al docente y estudiante, puede ser modificado a través de los resultados que surjan de este trabajo.

1.4.3 En el ámbito nacional.

Colombia, Universidad de Manizales, Plumilla Educativa Número 5, “*El Plot de la literatura: hacia una educación que rescata al sujeto y su discurso*” 2008, ponencia de Rigoberto Gil Montoya. El escritor e investigador reflexiona sobre los hechos del Discurso como parte de una instancia del Poder establecido, en tanto que su significación estaría mediada por lo ideológico y político. El autor afirma que todo discurso se sostiene en un aparato ideológico, de tal modo que aquello que se conviene en llamar debate, discusión, no sería más que la pugna de intereses, el encuentro de presunciones ideologizadas, la toma de partido de una realidad que cobra su representación en el cuerpo del discurso. El autor agrega que cada Estado, en tanto representación de un orden social y político en la esfera de lo público, se solaza en alambicar la realidad a través de adjetivos y formas adverbiales y así establece unas estructuras de representación que los legitima. Pero el Estado cobra cuerpo en el tejido social a través de sus aparatos ideológicos, y es ahí donde la escuela, la universidad, el escenario de lo institucional o bien acoge estas realidades interpuestas por la gramática del poder y las replica, o bien asume posturas críticas, constructivas y genera asimismo, pensamiento, nuevos horizontes, otras formas de asumir las realidades no excluyentes, ajenas, en lo posible, a las hegemonías y totalitarismo, donde el discurso y el Texto suelen jugar un papel de primer orden.

Colombia, Universidad de Manizales, Plumilla Educativa Número 6. “*Potenciación de sujetos en conciencia histórica para una evaluación no parametral*”. 2009. Ponencia de Sergio Danier Henao Londoño. La intencionalidad del investigador es dar cuenta de cómo se puede potenciar a los educandos en conciencia y mirar desde una

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

didáctica formativa una evaluación no parametral para potenciar sujetos en conciencia histórica. Así mismo, expone que hay una crisis en el sistema evaluativo, por lo tanto, para solucionar lo anterior se requiere de una reforma educativa que comprenda cómo el estudiante adquiere información y convierte el conocimiento en acción. Agrega que son múltiples los factores que impiden un buen desarrollo del sujeto, y por ende la razón de ser del quehacer pedagógico debe tener como pretensión un elemento canalizador de sus potencialidades como sujeto cultural y social. Dice que es necesario modificar los hábitos de evaluación establecidos por el sistema educativo que no permite potenciar una adecuada educación, de tal manera que se facilite la implementación de un nuevo proceso formativo donde la evaluación se constituya en un elemento potenciador del sujeto quien ha de ser un constructor de historia y cultura.

Colombia, Universidad de Manizales, Plumilla Educativa Número 6. Sujetos de frente al futuro. 2009. Escrito por Ángela del Pilar Tabares Ángel. Este artículo es el resultado de la Investigación: ¿Cuál es el Sentido de Vida y Proyección al Futuro de los niños, niñas y jóvenes en situación de riesgo social de la Institución Educativa Nacional “Jesús María Ocampo” -Sede Primaria- de Armenia? Se estudió la condición de vulnerabilidad en la que viven estos jóvenes, que por diferentes situaciones han llegado a ser la población de extra edad. Se analizó la proyección de futuro de esta población escolar, ya que su situación hace parte de una sociedad en crisis, donde lo único que encuentran es rechazo y exclusión por parte de las instituciones educativas debido a su condición social. En la categoría denominada la Proyección al Futuro, se trató de comprender cómo todo lo que rodea a los niños, niñas y jóvenes del aula multi-gradual, en su contexto social y educativo, afecta la proyección al futuro que cada uno de ellos tiene como ideal para alcanzar algún día. Como conclusión, afirman los investigadores que la proyección al futuro en los niños, niñas y jóvenes depende de tres esferas: el posicionamiento del sujeto, la familia, la escuela. En la primera, el docente es un factor importante en la formación, de éste depende si se rescata o se pierde el estudiante. Su actitud influye en el comportamiento del educando. Las autoras de la presente investigación, estuvieron totalmente de acuerdo con el estudio anterior: la escuela debe ser ese escenario en el cual se le brinde al estudiante lo diverso, otra visión del mundo y nuevas alternativas de vida; el

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

lugar donde se les ofrezcan nuevas posibilidades de desarrollo donde implican rescatar al sujeto en su integridad, potencialidad, mentalidad, sin olvidar lo emocional; pero dicho estudio hace alusión a los primeros grados, y –en cambio- el presente proyecto, intenta sumergirse en los casos de los últimos grados de la secundaria.

Colombia, Universidad de Manizales, Plumilla Educativa Número 5, “*La escuela en un mundo globalizado ¿crisis de sentido?* 2008, ponencia de Mónica Llaña Mena. La investigadora analiza la complejidad de las prácticas escolares y de las relaciones que se establecen en el espacio educativo y sociocultural contemporáneo. La autora hace un llamado a las ciencias de la educación para que apoyen a los educadores, para poder develar, comprender, y desarrollar su acción pedagógica ante diversas situaciones étnicas, de clase, de género. Así mismo, analiza el debilitamiento de las instituciones tradicionales, en especial la familia, que desencadena en un no esclarecimiento de la identidad y proyecto de vida de los niños y jóvenes que llegan a las instituciones educativas y que en cierta medida no sintonizan ni concuerdan con lo que ésta les ofrece. La ponente pregunta ¿en qué espacio social y simbólico se están desarrollando las nuevas generaciones? Llaña Mena plantea la necesidad de generar acciones educativas que desarrollen climas socio afectivos que apoyen un desarrollo cognitivo y afectivo a nivel profundo. Agrega que la educación como sistema debería asumir que la humanidad se encuentra frente a procesos de socialización insertos en sociedades más flexibles, centradas en la información, sociedades del conocimiento y del consumo que generan en procesos interactivos y atractivos permanentes nuevas necesidades a satisfacer. El aporte que el anterior estudio hizo a la presente investigación, está relacionado con la necesidad de tener en cuenta, al hacer el análisis de los hallazgos que se van obteniendo del contexto educativo, familiar, social, -tanto del docente, como del estudiante-, una comprensión de las acciones lo más fehaciente posible a la realidad de esos sujetos. De igual forma recalcó lo necesario que se hace reconocer el espacio social y simbólico en que se están inmersas las nuevas generaciones de estudiantes que cohabitan en las aulas de clase de las instituciones educativas que al igual ofrecen grados de la básica secundaria en el resto del Huila y de Colombia, en general.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Universidad Mariana. Facultad de formación Avanzada. Investigación “El semillero de convivencia, una estrategia para disminuir la agresividad escolar en los estudiantes de los grados 1.3; 6.3 y recreos en la jornada de la mañana de la institución ITPC”. Autores: Castillo Reina Fabiola, Macías Realpe Nelsa Marina, Salazar Rodríguez Cielo, 2008. El objetivo de la investigación consistió en implementar la propuesta de semillero de convivencia escolar en los cursos 1.3 y 6.3 y en los recreos de la jornada de la mañana, con el fin de sensibilizar hacia la interacción social y disminuir los niveles de agresividad identificados en la Institución Educativa Instituto Técnico Popular de la Costa de San Andrés de Tumaco”. El grupo de investigación llegó a la conclusión de que se pueden aplicar estrategias desde el aula con el fin de desarrollar habilidades en los estudiantes para que aprendan a participar, aprendan a valorar y aprendan a convivir. Así mismo, la educación debe adaptarse a los actuales cambios sociales y para conseguirlo hay que redefinir los papeles a partir de los cuales se estructura la interacción educativa, dando al estudiantado un papel más activo y poniendo en marcha nuevos esquemas de colaboración basados en el respeto mutuo entre los distintos agentes educativos. También, es necesario avanzar en la construcción de la convivencia pacífica desde la escuela, una de las mejores herramientas contra la violencia y la exclusión. Para lo cual es preciso incrementar la participación de los niños y jóvenes en la construcción y aplicación de las normas que regulen la convivencia para hacer de la educación un instrumento efectivo y eficaz que logre la sana convivencia. Por último, la estimulación de la inteligencia emocional permite a los niños ver la necesidad de compartir con los demás y darse cuenta de las exigencias que debe cumplir para integrarse a un grupo, concientizándolo de que debe respetar las normas, para llevarse bien con los demás. El anterior trabajo fue bastante importante para esta investigación porque concientizó alrededor de la importancia e influencia del discurso del docente en el aula para mejorar y afianzar comportamientos que redunden en una convivencia pacífica e incluyente de los sujetos en formación.

Investigación: *La educación para una sociedad diversa e incluyente*. Autor: Luis Humberto Espinoza Fernández. Recuperado el 22 de octubre de 2011 en <http://www.monografias.com>. El estudio se basa en una investigación cualitativa en la cual se tienen en cuenta los paradigmas crítico social, ya que el conocimiento se construye en la relación entre el investigador y el investigado. Lo destacado de este estudio tiene que ver

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

con el considerar que la diversidad no es sólo un principio pedagógico, un criterio metodológico, una realidad de los tiempos que queda a discreción de los establecimientos o educadores: es una obligación legal ante derechos legales que son mandatos para la educación. Las personas que de alguna forma se encuentran involucradas en estos conceptos, han encontrado nuevas formas que les permiten visualizar nuevas concepciones de la educación en la diversidad; sin embargo, sólo son acepciones y definiciones vagas que dejan en claro las características de la escuela inclusiva, sin más ni más se intenta el cambio que más de un concepto o una idea se busca en la transformación de fondo de los sistemas sociales y educativos. Así mismo, la diversidad es parte de todo grupo humano, un grupo social en sí. Poder pensar la diversidad implica como punto de partida el respeto y la valoración de las diferencias de cada ser humano integrante de una sociedad que vive de ella misma. La escuela es un espacio que ofrece los elementos para lograr el reconocimiento del derecho que todos tenemos a pertenecer a una sociedad, construir cultura e identidad con los otros, independientemente de cuál sea el medio social, la cultura, la ideología, el sexo, la etnia o situaciones personales, basada en aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y convivir y ante todo aprender a ser. La investigación *qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad*, se nutrió de este trabajo, porque aquí se especificaron las condiciones en que se debe formar a ese sujeto-estudiante, para que asuma una actitud de respeto y tolerancia, necesaria para establecer relaciones interpersonales apropiadas para una sociedad diversa e incluyente.

Colombia, Universidad de Manizales, Plumilla Educativa Número 6, *Subjetividad: un tejido por construir*. 2009, ponencia de Marien Alexandra Gil Serna. La investigadora hace una aproximación y un reconocimiento de que la subjetividad, al igual que la cultura son un tejido, una malla de hilos que se cruzan y superponen para construir y reconstruir nuestra experiencia humana. Agrega que la subjetividad es algo complejo que abarca una importante condición del ser humano: los hombres y las mujeres son tan sólo hilos, mallas de tejidos que configuran su ser individual y social. Los hilos que observa son: lenguaje, conciencia de sí, otredad, cultura y narración. El tejido y las diversas puntadas que estos hilos pueden formar permiten ver el entramado de la subjetividad como una trama de percepciones, visiones, sentidos, objetos, prácticas que orientan el pensar y el accionar humano; lo cual permite construir experiencia de vida y acciones de sentido. La

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

subjetividad es una especie de composición que se hace posible por la combinación de diversos elementos. No es tan sólo una condición del sujeto, sino un entramado que al igual que la pintura encarna múltiples formas, colores, significados, sentidos, experiencias. En esta composición el lenguaje juega un papel configurador, articulador y transformador, en tanto todo hecho humano es lenguaje. La anterior postura, corroboró muchas de las hipótesis surgidas e igual invitó a una mayor reflexión a las docentes de esta investigación, donde el rol del lenguaje es el principal coadyuvante en la construcción del sujeto que se tiene en las aulas; pero con la diferencia que este estudio escudriña específicamente los lenguajes del poder.

Bogotá, Colombia. Revista internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía. No. 44 Mayo-junio 2010. Cooperativa Editorial Magisterio. El Licenciado en Gestión Educativa y Psicopedagogo Institucional, Alejandro Castro Santander, en su artículo *“Desencontrándonos. Cuando no se educa para estar “bien con los demás”*, expone que la sociedad de principios del siglo XX se vanaglorió acerca de cómo, a través de los adelantos científicos y técnicos se derrotarían la pobreza, las enfermedades, el hambre, el analfabetismo y las violencias. Analiza que al ya haber recorrido la primera década del siglo XXI se contempla únicamente un escandaloso fracaso. Además, expresa que la experiencia ha enseñado que la violencia se desarrolla allí donde el ser humano, la cultura y la ausencia de políticas le hacen un lugar. Por lo tanto, como toda enfermedad, se reproduce y no deja de atacar el tejido social sino se aplican los remedios adecuados. Agrega que en esta nueva época, algunas familias y escuelas, han dejado de ser aquellos contextos en los cuales los niños y las niñas se sentían más seguros y queridos. Concluye que se necesita con urgencia que, tanto la familia como la escuela, recuperen su lugar en la alfabetización emocional de la generación. La emoción y los sentimientos son motores primordiales para activar la tranquilidad, el bien-estar de nuestros estudiantes, y de allí acceder al aprendizaje, y al conocimiento. Por lo tanto, el planteamiento del Licenciado Alejandro Castro, fue importante para este estudio, debido a que precisamente en la actualidad el clima escolar encuentra su máxima representación en las conductas disruptivas, los conflictos, las agresiones, que son motivaciones dadas por los contextos, la realidad circundante, y que tristemente incide en el tipo de sujeto que se forma en las aulas

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

de clase. Pero como expresa el investigador, se deben buscar alternativas de cambio de intervenir esta situación para recuperar o estabilizar la vida emocional de los estudiantes.

Bogotá, Colombia. Revista internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía. No. 44 Mayo-junio 2010. Cooperativa Editorial Magisterio. La Presidenta del Observatorio Latinoamericano de Violencia Escolar y Doctora en Educación, Ema Mafalda Arellano, escogió como tema central para esta revista, “*El campo escolar: ¿un campo de batalla?*” La investigadora expresa que la prevención de daños emocionales en niños, a veces irreparables, a causa de la violencia escolar es un tema importante hoy en las escuelas ante el fenómeno de violencia, el típicamente llamado bullying, que trasciende las normas de convivencia y las posibles sanciones a su trasgresión y llega a lo esencial del proceso educativo, el desarrollo personal y social de sus educandos. Enuncia además, que a partir de un caso real, se pretende dar sentido y significado al desarrollo y fortalecimiento de dos competencias básicas de la convivencia humana que son el conocimiento de sí mismo y el respeto a la existencia del otro en igualdad de dignidad y derechos. Compara el conocimiento de sí mismo y de sus relaciones con el entorno con un sistema fisiológico del organismo como lo es el sistema inmunológico, usando este último como metáfora para comprender conceptos a veces difíciles de poner en práctica en la escuela por su amplitud y su carácter genérico, y darle sentido a la necesidad de formar a los jóvenes en el conocimiento de su individualidad, el reconocimiento de su identidad y la relación que se requiere con el entorno para vivir en armonía. Le da sentido a las normas de convivencia. Los aspectos tratados por la Doctora, Ema Mafalda, dieron luces para abordar el problema de la presente investigación debido a que uno de los propósitos de esta trabajo, es concientizar a los docentes y demás estamentos de la comunidad educativa, sobre la importancia de darle sentido a la formación de los niños y jóvenes en el conocimiento de su individualidad, el reconocimiento de su identidad, así como propender por una relación armónica con el entorno, para vivir en avenencia.

Bogotá, Colombia. Revista internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía. No. 44 Mayo-junio 2010. Cooperativa Editorial Magisterio. La Doctora en Educación, Bárbara García Sánchez, reflexiona en su artículo “*Disciplina familiar y disciplina escolar*”, sobre las formas y el sentido como la familia y la escuela han asumido

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

la disciplina, las relaciones e interdependencias que se presentan entre las dos instituciones y los cambios y permanencias que aún persisten en las prácticas disciplinares de padres y maestros. Su tesis central considera que, tanto en la familia como en la educación, se avanza desde diferentes esferas en la erradicación de métodos violentos para disciplinar a la infancia pero no se han logrado estructurar formas alternativas que trabajen por el restablecimiento de la autoridad paterna y la autoridad maestra, por la consolidación de nuevos métodos que reconozcan las formas de construcción de sentido e identidad de las nuevas generaciones y por alternativas de relaciones incluyentes y respetuosas. El hecho de indagar sobre el tipo de sujeto que se está generando en las aulas de clase, lleva a las investigadoras del presente proyecto, a analizar la existencia o no, *en la actualidad*, de la mencionada *autoridad paterna y la autoridad maestra*, y si existe, analizar la forma en que se imparte. Además, fue de interés, develar o afianzar caminos para reconocer las maneras de construcción de sentido y de la identidad de las actuales generaciones, mientras que se procuran acciones humanas y sociales incluyentes y respetuosas.

Bogotá, Colombia. Revista internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía. No. 44 Mayo-junio 2010. Cooperativa Editorial Magisterio. El Doctor en Ciencias de la Educación, profesor e investigador en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México y Claudia Lucy Saucedo Doctora en Ciencias profesora e investigadora de la misma universidad, en su artículo “*El fomento a la convivencia escolar, como recurso valioso contra los problemas de indisciplina y violencia en las escuelas*”, definen la convivencia escolar como las acciones que permiten que los actores escolares puedan vivir juntos a través del diálogo, el respeto mutuo, la reciprocidad y la puesta en práctica de valores democráticos y para la paz. Los autores hacen un recorrido por las discusiones que permiten diferenciar y conceptualizar los problemas en las escuelas, para pensar la eficacia de los programas de intervención y para entender la realidad socioeconómica y cultural de las escuelas que les posibilita o no enfrentar y disminuir los conflictos que atentan contra la sana convivencia. Proponen algunas estrategias que consideran podrían alentar a los docentes a realizar acciones en sus escuelas para un mejor clima en las relaciones escolares sociales. Los aportes de este estudio para la presente investigación estuvieron dados con el descubrimiento y análisis que se puede hacer de los elementos mínimos o estrategias que siguen los docentes, para el

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

manejo de clima escolar y convivencia, para propiciar el tipo sujeto que emerge de las aulas de clase, en la actualidad.

Bogotá, Colombia. Revista internacional MAGISTERIO Educación y Pedagogía. No. 44 Mayo-junio 2010. Cooperativa Editorial Magisterio. El profesor fundador y coordinador de la Cátedra UNESCO de juventud, Educación y Sociedad de la Universidad Católica de Brasilia, Brasil Cándido Alberto Gómez, y Adriana Lira, profesora asistente de la Universidad Católica de Brasilia e investigadora de la Cátedra UNESCO en su artículo “*Aprender a convivir: cómo las escuelas hacen la diferencia*”, analizan que la violencia escolar es una pesadilla tanto para educadores como para alumnos, a pesar de la misión de los establecimientos educativos de enseñar a convivir. Exponen resultados de una investigación que realizaron sobre un programa de seguridad en cinco escuelas públicas de Brasilia, con alto nivel de violencia y ubicadas en áreas socialmente menos privilegiadas: se evidenció que una de ellas, gracias al cambio de directora, se encaminaba hacia la superación de sus problemas. Las claves, eran entre otras, el liderazgo de la directora, la participación de los actores, los proyectos significativos, los métodos activos, la educación no formal abierta, además de otras medidas sencillas y de bajo costo que llevaron al cambio del clima escolar. Fue importante, para este trabajo, tener en cuenta la oportuna intervención en los casos de alteración del clima escolar, con tareas planeadas y que involucran a todos los actores de la comunidad educativa, para así, valorar los aportes que cada uno de ellos puede hacer en pro de una sana convivencia.

En el macro proyecto Lenguajes del poder (2010-2014), que lidera el investigador y filósofo Miguel Alberto González González, aparecen las siguientes investigaciones que sirven como antecedentes para este trabajo: Investigación realizada por Miguel González, titulada “*Visión de filósofos y literatos sobre el devenir de la universidad*”. En ella participaron filósofos y literatos de Colombia y Estados Unidos. Allí se estableció que la Universidad viene siendo sometida por varias fuerzas internas y externas, pero que sus conflictos internos no han sido resueltos, aun subsisten los conflictos entre las facultades, y ni siquiera se tienen unos programas, para aquellos sujetos que abandonan el proceso formativo para reintegrarlos u ofrecerles otras posibilidades de formación. La aplicación para la presente investigación estuvo dada con el seguimiento que

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

se debe hacer al estudiante que se ausenta definitivamente de las aulas de clase, con el fin de conocer las causas que muchas veces son internas o externas a la institución educativa y por otra parte tener establecidos programas de apoyo o formación para ofrecerles a estos niños, así hayan abandonado por una temporada sus estudios.

Olvido de los docentes que pertenece a una gran investigación titulada “*Los Miedos*” que lidera Miguel Alberto González González. Esta investigación se llevó a cabo entre (2009 – 2010) por Miguel Alberto Gonzales González, Margarita Alzate Echeverry, Fredy Arias y Hubert Elcy Melendez. Concluyen entre otras cosas que el olvido es una materia que reclama su espacio. La pedagogía, el ejercicio de la docencia, no debería continuar sin hacer un alto en el camino, mirar atrás y observar su pasado. Tal vez así podría el trabajador de la educación, esto es el docente, percatarse de sus múltiples olvidos, de sus carencias de memoria. Lo que aparentemente no se nota es que los seres humanos tal vez tenemos una idea equivocada de lo que es el olvido. En ocasiones se tiende a confundirlo con la ignorancia, pero allí habría que aclarar que el olvido es un fenómeno caracterizado por la incapacidad para recordar información, datos, pensamientos, ideas, conocimientos, hechos o experiencias, que se presentan de distintas maneras (individual, colectiva, o socialmente), lo cual no corresponde con el concepto de ignorancia, el cual se vincula con la ausencia de conocimiento. Hay olvidos del ser, de la memoria, de la responsabilidad, de responsabilidad social, de la libertad, del otro, del conocimiento, de la salud, del miedo a mentir, del miedo a la verdad, tanto así que los olvidos van siendo miedos. El aporte de este trabajo para la investigación estuvo dado en la medida en que se reconoce que la mayoría de acontecimientos relacionados con la violencia y los conflictos que hacen parte de la realidad que vive Colombia, se reflejan en el clima escolar de las instituciones educativas del país, y que tienen que ver con los “olvidos” -intencionados, se puede decir-, que históricamente han manifestado los gobernantes y los estamentos educativos, en cuanto a su responsabilidad social con la comunidad. Olvidos que son propicios para manipular, enajenar mentes y cuerpos, generar odio, violencia, para que así se instale el miedo, el terror en las personas y así poder controlarlas.

Lenguajes del poder en los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria (2009 – 2010), por Miguel Alberto González González, Gabriel

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Darío Aristizábal escudero, Julio Eduardo Herrera García, Marina Isabel Marín Tejada y Dairon de Jesús Pérez Quiroz, sugieren entre otros aspectos: pensar en una nueva existencia, una nueva era que permita vivir en un mundo social más humano, que permita mirarse en el espejo de la realidad histórica aunque no guste lo que se vea. Construir un devenir social desde un horizonte humano, sólo es posible mediante la conformación de una comunidad académica interdisciplinaria que logre impactar a la triple élite del poder hegemónico. Repensar el sistema educativo del país, en relación a la decadencia de la calidad de la educación pública. La baja de la calidad de la escolaridad pública que está acarreado como consecuencia que los más favorecidos accedan a una escolaridad privada que les garanticen los éxitos académicos que la escuela del estado no puede ya brindarle a sus alumnos, como sí lo hiciera hace algunas décadas atrás. Los medios de comunicación masiva deben promover un conglomerado de ideas que correspondan con los intereses de la mayoría de la sociedad, para que su función ideológica tenga una concepción de bien público. Los medios de comunicación deben promover y permitir la libertad de expresión personal y grupal para exteriorizar públicamente formas de pensar y opinar en cualquier escenario y a través de esos mismos medios de comunicación para que exista equilibrio en la información. La relevancia de esta investigación para el presente estudio está dada con la influencia que los medios de comunicación ejercen también en la formación secundaria. Los niños y jóvenes actualmente viven una oferta ilimitada de información que los incita al consumo desahogado de productos y servicios, provocando estrés, inquietud, ansiedad, hiperactividad, fluctuación emocional, desprecio de reglas, de acuerdo a lo manifestado por el siquiatra Augusto Cury. Para contrarrestar lo anterior, se precisa tiempo para entrenar el cerebro, desarrollar actividades creativas, humanas.

Los Lenguajes del Poder, una mirada a la violencia en educación Universitaria (2009- 2010) por Miguel Alberto González González, Ismael Castrillón Gómez y Juan Carlos Gómez Mesa. Establece, entre otras cosas, que las violencias que se presentan en la Institución del Politécnico de Medellín Jaime Izasa Cadavid, son generales a todas las instancias, obedeciendo en gran parte a factores sociales, políticos, culturales, humanos y religiosos. Entonces tenía razón Bourdieu (1993) al definir como violencia simbólica formas no ejercidas por fuerza física, esa violencia invisible que se hace presente a través de grafitis, desórdenes alimentarios, problemas psicológicos, gestos, insultos, e-mails,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

gestos agresivos que si bien utiliza el canal de la palabra lo supera enormemente. El estudio citado, encuentra una relación estrecha entre los informes que alimentaron esta investigación, al tratar el tema de abuso de autoridad especialmente del personal directivo y a través de palabras y de lo que comúnmente llaman presión psicológica. Tal como lo expusiera Bandura (1977): la violencia Universitaria está enormemente influenciada negativamente por medios de comunicación que promocionan el consumo y el dinero fácil, pero también por una realidad agobiante de estudiantes pobres. La importancia que esta investigación tuvo para el presente trabajo, se dio en el momento preciso en el que se aceptó que en la educación secundaria, los estudiantes son víctimas o victimarios debido a la violencia propiciada por conflictos o problemas familiares, sociales, políticos, culturales, humanos. En las instituciones y específicamente el aula de clase son constantes los casos de violencia simbólica, que se desencadenan en actos agresivos y conflictivos. Así mismo, la influencia de los medios masivos de comunicación es determinante y predominante en los estudiantes de educación secundaria.

Los antecedentes descritos, y que llegaron a ser anteriores a la presente investigación, han sido valorados críticamente y de manera individual, a través de una pesquisa exhaustiva, con lo que se concluye que el diagnóstico que el equipo de autoras logra reconocer y en el que se halla el conocimiento acerca del tema de los lenguajes del poder y del tipo de sujeto que se está formando en las aulas, no deja de ser tema de reflexión alrededor de Iberoamérica y del país mismo; sin embargo, entre las investigaciones mencionadas solió tenerse gran afinidad de análisis, pero igual, ninguna investigación se ha cerrado a afirmar que se tiene la última palabra. Muy posiblemente, este acercamiento, este estudio, sólo enriquezca las expectativas de las autoras y de sus instituciones educativas, frente al tópico fijado, y dejará a nivel investigativo, un granito de arena que se le suma a los esfuerzos de otros docentes que a diario, y en los lugares más recónditos –incluso- cuestionan el quehacer educativo del país y del continente. Su originalidad será parte de la carta de presentación, en cuanto a su vinculación con el análisis tecnológico y frente a los datos actualizados que, hay que reconocerlo, para la región huilense, se hallan sin antecedentes.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo General.

Identificar qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase en las instituciones huilenses *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el *INEM Julián Motta Salas* de Neiva.

1.5.2 Objetivos específicos.

- Desde los discursos de profesores y estudiantes encontrar elementos formativos de interés común.
- Identificar qué tipo de sujeto piensan los profesores que están entregando a la humanidad.
- Caracterizar los lenguajes del poder que los profesores replican.
- Reconocer qué tipo de pensamiento están forjando los docentes a sus estudiantes.

2. Abundando por la teoría

Para apoyar teóricamente la investigación que se realiza y poder dar a comprender el estudio a cualquier lector o interesado, fueron consultadas una serie de textos, revistas y publicaciones que dieron origen a una adecuada antología de posturas teóricas, conceptos y clasificaciones.

Por tal motivo, se refieren a continuación las bases teóricas que contribuyeron a precisar y a organizar los elementos contenidos desde la descripción del problema hasta el análisis de las deducciones de la investigación; de tal forma que pudieron ser manejados y convertidos en acciones concretas, que permitieron la obtención de los resultados esperados.

Pero es de anotar, que las posturas de los teóricos sobre el tema en cuestión, no dejaron de ser un referente que validó la opción de ser confrontados con lo que arrojó en la realidad esta investigación. Permitieron ver si aplicaba para el caso, y de no ser así,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

establecer lo que faltaba. Los hallazgos, lo no dado, lo no establecido todavía, lo nuevo, fue el aporte al conocimiento por parte de las autoras.

2.1 El concepto de sujeto

“Lo que está pasando en la sociedad contemporánea en América Latina es la disolución del sujeto en su subjetividad. Del sujeto en todas sus acepciones: el sujeto como individuo, como colectivo... Por ende se requiere recuperar la condición de ciudadano y del sujeto de persona”

Hugo Zemelman

El llamado a recuperar la condición de ciudadano y del sujeto, es perentorio llevarlo a cabo más aún en el marco de la educación; “la educación es el campo potencial para formar personas y no solamente especialistas en algo, es entender que la educación y sus actores no son un universo semántico cerrado –no sólo son teoría-, el docente debe ser capaz de entender que el alumno es un sujeto lleno de significados, aún con el abismo generacional que les acompaña a ambos, además de discernir que no es un objeto”. (Zemelman, *conferencia en la Universidad de Guanajuato*, 2007)

La realidad que se vive cada día en las aulas de clase, referente a las relaciones entre estudiantes y docentes y que se manifiestan en variadas acciones que denotan niveles de agresividad, de la individualidad, de apatía, de indiferencia, de la misma insolidaridad, y el tan preocupante ‘no hallarle sentido a su existir’, promueve la urgencia consciente y latente, de reflexionar en este estudio, sobre el sujeto que se está formando en las instituciones de secundaria.

El epistemólogo Zemelman, lleva a las autoras a cuestionar su servicio como docentes e investigadores en cuanto a qué tipo de sujeto se está instituyendo para la sociedad desde el aula de clase, y de allí identificar el tipo de acciones o eventos que inciden para que las actuales generaciones se comporten o actúen como lo hacen.

Para dilucidar ese interrogante, se piensa partir de la realidad, comenzando por las docentes participantes como autoras, quienes hacen una mirada interior a su quehacer, así como del papel jugado para que en sus aulas de clase se fomente el rescate del “sujeto

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

en sus posibilidades de historización, a partir de su modo de colocarse ante el mundo” (Zemelman,1998,154). Ejercicio tras el cual, se vincularía a una muestra representativa del gremio de educadores y de formadores de pregrados para la docencia, así como de los padres de familia, y de algunos representante de la sociedad (universidades, sector económico, iglesia).

Se plantea la cuestión de la subjetividad como fuerza magmática, oculta detrás de las cristalizaciones sociales y culturales, y su transformación en historia que descansa en reconocer la historicidad del sujeto. Historia construida por la conciencia de la potencialidad y limitaciones del despliegue, esto es la conciencia de la propia existencia. En este espacio de conciencia se ubican las formas de construcción social que descansan en la necesidad de ser y sentido del sujeto. (Zemelman, 2002, 2)

La problematización de la propuesta zemelmiana es de esperarse, máxime que Hugo Zemelman invita a ello como una condición del pensar y razonar, así como a un ejercicio autocrítico que se desprende permanentemente de su vida y obra. Por otro lado, y aterrizando esta postura en la presente investigación, el hecho de escuchar a los estudiantes (a los que demuestran interés y a los que no, pues no se concibe una visión globalizada con respecto a que todos los estudiantes no tienen un sentido de vida –por ejemplo-) para luego llegar a dar una apreciación del tipo de sujeto que se genera en las instituciones, requiere mucho de Zemelman.

Para comprender el tipo de sujeto que se está forjando en las instituciones educativas, a continuación también se reconoce y ahonda en posturas de investigadores que han afrontado históricamente la situación de caos y de complejidad en todos los sistemas de América Latina y que han repercutido en la calidad de la educación ofrecida bajo las directrices de los gobiernos de turno.

Eduardo Galeano, por ejemplo, cuando en su libro *Las Venas Abiertas de América Latina* (1971) relata la situación de los países, desde la época de la conquista, colonia, hasta la modernidad, permite interpretar ciertas posturas validadas en el sentir de las investigadoras. Se puede aseverar que gran parte de los avatares que se han padecido

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

en esta parte del mundo (y se continúan padeciendo), se deben a la ineficiencia, falta de horizontes, la corrupción y deseos de poder de los gobernantes, y las clases dominantes, que sin menoscabo dejan que fuerzas extrañas se apropien de territorios, en detrimento de la soberanía, la identidad, la autonomía y también usufructuando las variadas riquezas con las que se cuenta.

“Es América Latina, la región de las venas abiertas. Desde el descubrimiento hasta nuestros días, todo se ha trasmutado siempre en capital europeo, más tarde, norteamericano, y como tal se ha acumulado y se acumula en los lejanos centros de poder todo: la tierra, sus frutos y sus profundidades ricas en minerales, los hombres y su capacidad de trabajo y de consumo, los recursos naturales y los recursos humanos” (Galeano, 1971, 2). Galeano expone la forma como al hombre, a su concepción de sujeto y persona, a su dignidad, integridad, libertad, autonomía, identidad, desde esa época hasta la actual, han avasallado; es un tortuoso proceso desde los indígenas con el desarraigo de sus territorios y la intromisión en sus costumbres. Se trae a memoria sus palabras cuando se expresa: “Los efectos de la conquista y todo el largo tiempo de humillación posterior rompieron en pedazos la identidad cultural y social que los indígenas habían alcanzado”. (Galeano, 1971, 77-78).

Aterrizando a Galeano en el quehacer pedagógico, se reconoce que en la actualidad, muchos de los estudiantes de los establecimientos colombianos, han sido desplazados de su lugar de origen y cargan sobre sus espaldas toda la problemática del conflicto armado que aqueja al país, y se tornan desesperanzados, tristes, solitarios, pesimistas, individualizados. Josué de Castro, citado por Galeano (1971, 5), expresa “Yo, que he recibido un premio internacional de la paz, pienso que, infelizmente, no hay otra solución que la Violencia para América Latina”. Violencia que llega a las aulas, trayendo conflictos, agresiones, disputas, intolerancia, que no permiten el reconocimiento del sujeto, su subjetividad y por ende el reconocimiento del otro.

Sin lugar a dudas es indispensable instaurar hoy día, nuevas miradas o perspectivas educativas, que coadyuven en la transformación de las formas de relación económica, social, política, cultural, ideológica; pensando en la dignificación del hombre,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

hasta llegar a que el tema de la supervivencia no propicie enfrentamientos motivados por las desigualdades sociales existentes.

Para lograr lo expuesto, las autoras de esta propuesta se atreven a pensar que una toma de conciencia puede encaminar a no seguir fomentando la reproducción del sistema de poder capitalista, neoliberal, que absorbe y rige el resto de relaciones; por ende, ubica a la población menos favorecida, en una perspectiva de vida como grupo social muy similar.

Además, es indispensable enseñar a los estudiantes a aprender a vivir juntos, y resolver problemas; propiciar una educación que facilite la convivencia como personas, que tengan un sentido de la vida y de conservación, no de exterminio ni de inmovilidad; para decirlo con Meirieu:

La educación se centra en la relación del sujeto con el mundo. Su tarea es movilizar todo lo necesario para que el sujeto entre en el mundo y se sostenga en él, se apropie de los interrogantes que han constituido la cultura humana, incorpore los saberes elaborados por los hombres en respuesta a esos interrogantes (...) y los subvierta con respuestas propias, con la esperanza de que la historia tartajee un poco menos y rechace con algo más de decisión todo lo que perjudica al hombre (Meirieu, 1998, 70).

2.2 Acercamiento al concepto de sujeto histórico

*“Como presencia consciente en el mundo no puedo escapar
a la responsabilidad ética de mi moverme en el mundo”*

Paulo Freire

Esta investigación, se caracteriza por defender la necesidad tanto del ‘contexto teórico’ (cuando se produce la reflexión) como de la inserción en el ‘contexto concreto’, la realidad social que ha de ser transformada; para decirlo con Freire: "No puede haber ‘contexto teórico’ si no es en una unidad dialéctica con el ‘contexto concreto’. En este contexto –en el que están los hechos- nos encontramos también nosotros mismos (...). Hablar de contexto teórico es expresar la búsqueda afanosa de la razón de ser de los hechos" (Freire, Cuadernos de Pedagogía, 1984, 42).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Se descubre también ineludiblemente, al acercarse a Zemelman, que la conciencia de un sujeto es conciencia social del momento histórico de su constitución. El autor presenta una serie de reflexiones acerca de la humanidad, de su historia y de sus luchas por alcanzar diferentes ideales; aspecto que toca en gran manera a los profesionales de la educación, porque les entrega las posibilidades para cuestionar el conocimiento pedagógico, didáctico, sus proyecciones políticas en su acción cotidiana de enseñanza. Nacen acá nuevas preguntas para el presente proyecto ¿Qué sujetos son los formadores de los jóvenes? Y ¿cuál es el compromiso con la formación de jóvenes autónomos y emancipados? ¿Por qué está tan desvirtuada la educación? ¿Qué hay detrás de la degradación los valores éticos sociales?

En su libro *Sujeto: existencia y potencia*, Zemelman plantea que “ si la inercia es el rasgo epistemológico de nuestra época, resulta claro que el desafío reside en el pensar en presente histórico como potencialidad, desde una utopía historizada en la que apoyar la reflexión sobre nuestra actualidad compleja y contradictoria sin supeditarla a esquemas apriorísticos, ni a una teorización apresurada por el temor a quedar desguarnecidos de sistemas y solos en el puro esfuerzo de pensarnos como prometeos de la cotidianidad” (1998, 29).

La escuela facilita la apertura a la subjetividad en la medida en que posibilita la constitución de sujetos “como condensadores de historicidad. Historicidad entendida en una doble acepción: como fruto del pasado y como presente que contiene las posibilidades del futuro” (Zemelman, 1992 pp.12), es decir, el docente debe aprender a ver al sujeto no como construcción individual producto del contexto, sino al sujeto como expresión de una identidad colectiva, que implica la elaboración compartida de un horizonte histórico común a través de las prácticas constructoras de sujetos sociales.

Con el concepto dado por el sociólogo Manuel Rodríguez Uribe, también se enriquece el marco teórico de esta investigación, aunque su énfasis trasciende al sujeto como tal, implicándolo en lo que es el sujeto histórico, ese *sujeto* constructor de la historia y agente de transformación en la misma.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Rodríguez permite mostrar al *sujeto histórico* cuando hace referencia a una articulación históricamente determinada y constitutiva de sujetos sociales, políticos y culturales específicos que, en función del estado actual y futuro previsible del desarrollo del sistema de dominación imperante, logra poner bajo su articulación y en función del proyecto histórico que da sentido a su propia articulación, tanto a los sujetos con intereses y proyectos contrapuestos, como a las corrientes y tendencias espontáneas que resultan de la compleja combinación de proyectos y visiones de sentidos diversos. El sociólogo expone un tipo de sujeto que para nada es homogéneo, sino que está compuesto por la rica y compleja diversidad que genera la vida social y política, pero que “confluyen temporal y parcialmente en un proyecto, en una plataforma, en un punto de acuerdos” (Rodríguez, 2010).

Sus componentes por tanto, están condicionados por la dinámica de la propia realidad de la que forma parte cada actor y el sujeto histórico en su conjunto.

Lo más interesante para este grupo de investigadoras, es la relación teórica que Rodríguez hace con el poder del sujeto histórico, cuando realza que la definición del “sujeto histórico sólo es posible en función del cambio social, es decir, del cambio de las estructuras de dominación” (Rodríguez, 2010).

En su ponencia, afirma además que “(...) el sujeto histórico es un vasto campo transversal de organizaciones, actores políticos y redes de pensamiento-información-acción que se definen por su oposición al sistema capitalista de dominación y por ser portadores de proyectos históricos de transformación de este esquema de dominación” (Rodríguez, 2010).

Para ilustrar aún más este referente, se alude a la película *Los colores de la montaña*, del cineasta Carlos César Arbeláez (2010): La cinta refleja el conflicto armado colombiano, que se vive desde hace décadas, y que involucra a los sujetos que integran una comunidad educativa: estudiantes, padres de familia, docentes, y su espacio principal, la escuela, que alberga a niños alegres, esperanzados, inocentes, amistosos, pero que están inmersos en esos problemas políticos que aquejan a su vereda, a su familia, al país.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Todos los acontecimientos violentos narrados en la película, pero que desafortunadamente se viven en la vida real, les quita a estos niños los sueños, las ilusiones, la familia, su territorio. Así es como la actividad esencial para ellos como es el juego, simbolizado por el balón, es cambiado abruptamente por unas balas para este fin.

Sus espacios vitales (hogar, escuela, campo abierto), son irrumpidos por este conflicto: entran a sus casas, las destruyen, los muros de la escuela son pintados con absurdas consignas guerreras, el campo abierto es minado, por tanto, no pueden jugar, ni desplazarse con libertad y seguridad.

La joven maestra llega a la escuela rural con sueños, ilusiones y muchas ganas de ejercer su labor, pero también este conflicto armado la amedrenta, la llena de miedo, de desesperanza; y a pesar de que quiere romper el deslucido hechizo de la violencia, con los colores de la montaña, plasmados en un paisaje en las paredes de la escuela (reflejo de esperanza, inocencia y creatividad de los niños), también sucumbe. Es así como al final, es más poderosa la irracionalidad violenta que la colorida inocencia de los sujetos en formación. La maestra renuncia, se aleja llorando y los niños se vuelven testigos de la muerte de sus padres.

En la vida real muchos maestros viven estas situaciones que los llenan también de miedo, desesperanza, zozobra que afecta su vida personal, familiar, laboral y social.

El mensaje de esta película es significativo para la presente investigación, debido a que muchos niños que han vivido en carne propia este conflicto armado en algunas regiones del Huila, llegan a las instituciones educativas con aquellos factores del entorno que, muy seguramente, dejan su huella para el resto de sus vidas. Factores que no se ocultan en las aulas; y tampoco es la idea ocultarlos. Es así como al fijar la mirada en el rostro de Manuel (el personaje), surgen algunos interrogantes ¿qué va a pasar con él? ¿Qué vida tendrá en adelante? El resto, es mutismo.

Al preguntarle al director Carlos César Arbeláez, en su visita a Neiva al festival de Cine *Cinexcusa*, el día 16 de septiembre de 2011, sobre el futuro de Manuel y sus amigos, -que a la vez representan a muchos niños de las escuelas colombianas-, respondió:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

“...El futuro de Manuel...imagínense ustedes...Se les acabó la niñez, se les acabó con su perspectiva del juego, de los sueños...es quitarle la infancia a los niños...la realidad mostrada en la película es una cosa chiquita con lo que pasa en la vida real. El rostro de los niños, el final sociológico de la película deja un sin sabor mientras plantea preguntas... ¿qué va a pasar con ellos?

Continuando con la reflexión de otra gran película, *La Lengua de las mariposas*, del cineasta español José Luis Cuerda (1999), se alude a la especial relación que une a un adulto con un niño; en este caso Don Gregorio, un maestro adulto mayor, con sabiduría y encanto para enseñar a sus estudiantes. Su alumno Moncho, es un niño tierno que da muestras de querer aprender y descubrir, explorar el mundo.

El maestro en la cinta, con sus buenas estrategias, se esfuerza por entrar en un mundo –el de sus estudiantes niños- en el que aporta sus experiencias como maestro y sus ideas políticas. No obstante, el resultado de su trabajo se refleja en la última secuencia del filme, donde, con cara de frustración, mira a su alumno quien le lanza piedras, cuando va camino al fusilamiento.

La vida real, tal como en la película, está llena de casos donde maestros comprometidos, con vocación pedagógica, viven su entorno educativo conectados a él: dedicados a los estudiantes, a sus problemas y también a sus sueños; pero que en muchas ocasiones, se sienten desencantados, desanimados por las actitudes de muchos de estos estudiantes a los cuales ha tratado con amor, respeto y tolerancia.

Para el presente problema de investigación, es útil comprender que la tarea del maestro debe partir de un diálogo abierto y permanente entre los estudiantes, los maestros, los directivos; además de tener en cuenta su entorno social. Es decir, lo que Joan C. Mélich (1994) presenta como la comprensión de la alteridad, en la medida en que reconocer al otro nos exige una confirmación de la diferencia y un reconocimiento del sujeto como interlocutor a partir de sus discursos y de su deseo, en tanto son las relaciones sociales las que sostienen la experiencia del maestro.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Igualmente, induce a considerar que la escuela de hoy tiene que abrirse más a sus contextos, que inevitablemente la penetran, y esto exige replantear el oficio del maestro tanto en las aulas como en la comunidad. Se refleja o connota que la labor del maestro es distinta en los diferentes contextos sociales y geográficos de Colombia. No necesariamente se teje la misma historia en el centro de una ciudad que en la periferia. No es la misma población educativa en espacios sociales relativamente estables que en lugares en donde se viven las tensiones propias de la violencia. No es lo mismo trabajar con estudiantes que cuentan con todos los recursos, que hacer ésto en condiciones de enorme vulnerabilidad. Por lo menos, la investigación podrá confirmarlo o refutarlo en algún momento. Sin embargo, la esperanza debe ser el color de la escuela, pues como dijo Paulo Freire: "sin un mínimo de esperanza no podemos siquiera comenzar el embate" (1998, 8).

Es oportuno mencionar aquí al Doctor Miguel Alberto González cuando en su libro *Horizontes humanos: Límites y paisajes* expresa "El deseo y la necesidad del mundo pueden indicar límites horizontes de sujeto. La verdad y su validez universal y el deseo que rompe los límites nos ponen en suspenso, tiene algo de universalidad mientras que la necesidad pregunta por lo que no se pone y se mueve en los límites" (González, 2010, 33).

Por otra parte, al interpretar, comprender y analizar la teoría tratada por las escuelas pedagógicas: La pedagogía de las ciencias del espíritu, la ciencia empírica de la educación y la ciencia crítica de la educación, conduce a las investigadoras en primer lugar, a establecer una confrontación para definir dentro de su ser lo que son como sujeto; también permite reflexionar en el campo profesional sobre la práctica diaria, la pedagogía y la didáctica utilizadas para establecer la interacción con los educandos, y por último, visualizar la forma como circulan en el aula y la escuela los postulados de estas corrientes.

La postura humanista de la educación, que adoptan estas escuelas debe ser el eje para guiar la praxis, debido a que se tiene a cargo seres humanos –niños, adolescentes, jóvenes- que necesitan emerger, surgir, transformarse, autoconocerse y a través de ello adquirir voluntad, tomar la decisión de aprender, acceder al conocimiento para contribuir a su propio bienestar, el de sus familias, su comunidad, su entorno; todo ello facilitado por el tipo de mediación que se ejerce en la labor educativa; de acuerdo con Wulf "en el proceso

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

de interacción y de comunicación, es necesario un clima positivo, como señala la psicología social y la teoría de la comunicación. En las relaciones entre humanos el nivel de relación determina el nivel de la interacción” (Wulf, 1999, 57).

Toda esa labor mancomunada tiene éxito si la escuela cuenta con un excelente proceso de gestión de la autonomía de los estudiantes, donde se convierte el discurso en práctica, “la escuela, por su parte, ha de tener por objetivo la autonomía de los alumnos en la gestión de sus aprendizajes: en la gestión de los métodos y los medios, del tiempo, del espacio y los recursos, de las interacciones sociales en la clase considerada como colectividad de *aprendedores*, de la construcción progresiva del *yo* en el mundo” (Meirieu, 1998, 87).

Por ende, el docente debe interesarse por animar los proyectos de vida de los educandos, partiendo de su realidad, los hechos, experiencias, sueños, expectativas que ellos poseen, abonando el terreno para que tengan la posibilidad de crecer, generar desarrollo a través de la adquisición del conocimiento, es decir buscarles equidad de oportunidades.

Para contribuir en la consecución del propósito anterior, se acoge el objetivo de la *Escuela Inteligente* que consiste en permitir que los niños piensen; así de manera intencional se utilizan los contenidos para que él desarrolle la mente: aprender haciendo con sentido, los contenidos no pueden ser más que el pretexto para lograr el desarrollo de habilidades.

En la Escuela Inteligente, el docente genera las estrategias para que el estudiante encuentre las respuestas, las explicaciones; que realice análisis, síntesis, abstracción, que en el aula, construya conocimiento. El maestro hace mediaciones a partir de las explicaciones que los estudiantes ejecutan al comienzo, en síntesis, “el niño necesita, pues, ser acogido; necesita que haya adultos que le ayuden a estabilizar progresivamente las capacidades mentales que le ayudarán a vivir en el mundo, a adaptarse a las dificultades con que se encuentre y a construir él mismo, progresivamente, sus propios saberes” (Meireiu, 1998, 23).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Es así como en el ambiente del aula está la posibilidad de construir juntos: estudiante-maestro; comprender que el estudiante se estructura haciendo, a través de un pensamiento flexible.

El interés que en la actualidad muestran los estudiantes por la escuela globalizada -aprenden de la simulación y tienen relaciones virtuales-, debe servir de punto de partida para generar en ellos interés por mirar y confrontar diferentes formas de pensamiento, de acción, de culturas; guiarlos en la canalización de los resultados que se obtienen, con propósitos que conduzcan al bienestar propio y del otro: “La cultura me permite acceder a lo que me vincula con el otro, a esos objetos en los que podemos reconocernos ambos, y así me proporciona los medios sin los cuales no hay ningún verdadero ejercicio de comprensión, sin los cuales no hay nada más que desesperanza y delirio” (Meirieu, 1998,134).

2.3 Recuperación de la conciencia histórica desde y para el sujeto

Hugo Zemelman plantea que “es necesario recuperar en la enseñanza la conciencia histórica como presente potencial en la formación de sujetos autónomos, conscientes de sus deseos, sueños y emociones como aspectos dinamizadores de procesos transformativos de la realidad” (2006, 10). Pero ninguno como Foucault para expresar mejor lo siguiente:

Es preciso desembarazarse del sujeto constituyente, desembarazarse del sujeto mismo; llegar a un análisis que pueda dar cuenta de la constitución del sujeto en la trama histórica. Y es eso lo que yo llamaría genealogía, es decir, una forma de historia que da cuenta de la constitución de los saberes, de los discursos, de los dominios de objeto, etc., sin tener que referirse a un sujeto que sea trascendente en relación al campo de los acontecimientos o que corre en su identidad vacía, a través de la historia (Foucault, s.f., 181).

Llama la atención a este equipo de investigadoras, la aproximación, particularmente la concentración de Foucault en el sujeto, un concepto que había tendido a denigrar en sus primeras obras, pero que al final de su vida, precisó de gran manera.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Pero volviendo a Meirieu, se recuerda que es importante desarrollar en los estudiantes la *inteligencia histórica*, como búsqueda de la identidad; “porque también ahí el niño es ‘hecho’. Así como no se ha creado a sí mismo físicamente, así como no ha podido desarrollarse psicológicamente sin un entorno educativo específico, tampoco puede construirse como miembro de la colectividad humana sin saber de dónde viene, en qué historia ha aterrizado y qué sentido tiene esa historia” (Meirieu, 1998, 25).

Con la *inteligencia histórica*, en conclusión, el niño logra tener la conciencia de sujeto, establecer posturas y formas de pensamiento distintas y así desprenderse de la formas de explotación que lo esclavizan; de las formas de poder que lo oprimen.

Pero el equipo decide ahondar más en la posición freireriana, que confirma la posibilidad de rescatar al sujeto desde su historia, a la vez que ratifica el poder del lenguaje -más adelante este referente lo capituliza- (Freire insiste en la posición dialógica), se citan estas palabras:

Nuestro papel (el de educadores) no es hablar al pueblo sobre nuestra visión del mundo, o intentar imponerla a él, sino dialogar con él sobre su visión y la nuestra. Tenemos que estar convencidos de que su visión del mundo, manifestada en las diversas formas de su acción, refleja su situación en el mundo en el que se constituye. La acción educativa y la acción política no pueden prescindir del conocimiento crítico de esta situación, so pena de que se transformen en “bancarias” o en una prédica en el desierto (Freire, 1997, e.o. 1970, 116).

Galeano recalca –este referente teórico lo retoma- que el desarrollo de algunos países de Europa y de Estados Unidos, significó el subdesarrollo y la miseria y lo peor, la dependencia de los países de América Latina, que al darse cuenta del saqueo, en lugar de evitarlo lo permitieron, y es así como en la época contemporánea, se utilizan vías indirectas para continuar con el despojo de recursos, bienes etc. “Incorporadas desde siempre a la constelación del poder imperialista, nuestras clases dominantes no tienen el menor interés en averiguar si el patriotismo podría resultar más rentable que la traición o si la mendicidad es la única forma posible de la política internacional” (Galeano, 1971, 5).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

A pesar de que fue escrito en 1971, en el año 2011, se percibe que las cosas, lejos de mejorar, cobran vigencia, y así en su libro *Patas Arriba, La Escuela del Mundo* al Revés (1998), expone sucinta y claramente los resultados de esa hecatombe social, económica, política, educativa, cultural, que se permitió históricamente en América Latina, y que –tristemente- se ve reflejada en la actualidad, en el ámbito de acción docente, en “la escuela”; expone la situación crítica y triste que se percibe, y que repercute o incide en el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula, -sin distinción de clases sociales-, a pesar de los esfuerzos sinceros de muchos docentes comprometidos con su acción pedagógica, los estudiantes que se apropian de su accionar, y también los que no, pero que por estar inmersos en este sistema de enajenación, sometimiento, sufren los estragos y consecuencias de ello.

Así es como Galeano, relata el trato que se da a los niños y jóvenes, “día tras día, se niega a los niños el derecho a ser niños. El mundo trata a los niños ricos como si fueran dinero, para que se acostumbren a actuar como el dinero actúa. A los niños pobres como si fueran basura, para que se conviertan en basura. Y a los del medio, a los que no son ni ricos ni pobres, los tienen atados a la pata del televisor, para que desde muy temprano acepten como destino, la vida prisionera” (Galeano, 1998, 11).

Los niños y jóvenes que se están formando en las instituciones educativas públicas de Colombia, económicamente son de estratos menos favorecidos. De aquí surgen muchos interrogantes que nutren el planteamiento del problema a investigar, ¿se está permitiendo que el sistema educativo, - y en algunas ocasiones los mismos educadores- traten a los niños pobres como basura? ¿Qué se está haciendo para que los niños del medio, se eximan de la nefasta influencia de los medios masivos de comunicación como la televisión y especialmente del internet, para que no pierdan, o encuentren su libertad de soñar, pensar, actuar, conocer, experimentar?

La falta de conciencia histórica, la falta de identidad, y de sentido de pertenencia que reflejan los estudiantes, lo analiza también Galeano como una responsabilidad del mundo globalizado donde “los niños ya no pertenecen a ningún lugar, pero los que menos lugar tienen son los que más cosas tienen: ellos crecen sin raíces,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

despojados de identidad cultural, y sin más sentido social que la certeza de que la realidad es un peligro” (Galeano, 1998, 12).

Galeano no hace distinción de clase social en cuanto al destino adverso que le toca vivir a niños y jóvenes de las escuelas en esta parte del mundo, “mucho antes de que los niños ricos dejen de ser niños y descubran las drogas caras que aturden la soledad y enmascaran el miedo, ya los niños pobres están aspirando gasolina o pegamento. Mientras los niños ricos juegan a la guerra con balas de rayos láser, ya las balas de plomo amenazan a los niños de la calle” (Galeano 1998, 13).

Las investigadoras se atreven a pensar que Galeano se queda corto en este análisis y su visión esperanzada no le permitió vislumbrar la situación actual que se refleja en Colombia: los niños pobres también están teniendo acceso a las drogas, las comercian y las consumen en las instituciones educativas y a los niños ricos también los está cobijando las balas de plomo de las calles.

Galeano cuando afirma “*la certeza de que la realidad es un peligro*” (1998, 12), recuerda que en la realidad están también inmersos los directivos, los docentes y padres de familia, entonces, ¿se transmite a los estudiantes inseguridad o seguridad, desconfianza o confianza? Son otros interrogantes que nutren el problema de investigación.

Cuando se trata el tema de recuperación de la conciencia histórica desde y para el sujeto, este marco teórico desea cerrarlo recordando al erudito y profesor de secundaria Henry Giroux, quien propone recuperar las experiencias de los y las estudiantes, de modo que puedan comprender las circunstancias históricas en que han tenido lugar y se han legitimado, y recurre para explicarlo a la experiencia y las palabras de la educadora Michelle Gibbs Russell:

La educación política de las mujeres negras estadounidenses comienza por hacer una memoria de cuatrocientos años de esclavitud, diáspora, trabajos forzados, palizas, bombazos, linchamientos y violaciones. Adquiere dimensiones inspiradoras cuando empezamos a catalogar a los individuos y

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

organizaciones heroicas de nuestra historia que han combatido contra esas atrocidades, y han triunfado sobre ellas.

Se convierte en cosa práctica cuando nos vemos ante los problemas de cómo organizar cooperativas de alimentos para mujeres que viven con presupuestos a base de cupones para comida, o de cómo demostrar ante los tribunales que una es apta como madre. Y pasa a ser radical cuando, como maestras, desarrollamos una metodología que ubica la vida cotidiana en el centro de la historia y les permite a las mujeres negras luchar por la supervivencia, a sabiendas de que están haciendo historia (Michelle Gibbs Russell, por Giroux, 1993, 167-168).

2.4 Recuperar al sujeto desde el lenguaje

La pobreza y la impotencia de la imaginación nunca se manifiestan de una manera tan clara como cuando se trata de imaginar la felicidad. Entonces comenzamos a inventar paraísos, islas afortunadas, países de cucaña. Una vida sin riesgos, sin lucha, sin búsqueda de superación y sin muerte. Y, por tanto, también sin carencias y sin deseo: un océano de mermelada sagrada, una eternidad de aburrición. Metas afortunadamente inalcanzables, paraísos afortunadamente inexistentes.

Estanislao Zuleta (Elogio de la dificultad)

La ideología de Estanislao Zuleta es un estímulo y un aporte para el presente proyecto de investigación: ¿Qué sujetos estamos formando para la sociedad desde el aula? Es una invitación a pensar de manera crítica en un espacio- tiempo que se advierte nefasto, pero con destellos de esperanza apostándole al desarrollo y la emancipación humana, a la transformación de la realidad, para así construir nuevas realidades.

El lenguaje es propicio para fundar o dirimir las contradicciones que anidan en el interior profundo de cada conflicto creado por los seres humanos estudiantes-docentes-, que en determinadas circunstancias de la cotidianidad y dinámica del aula de clase, convergen y divergen en cuanto a su forma de percibir y asumir la realidad.

Ya lo había afirmado Freire, pero esta expresión, obliga a darle la importancia que se merece al lenguaje; al lenguaje del poder: "estamos abogando por una síntesis entre los conocimientos más sistematizados del educador y los conocimientos mínimamente sistematizados de los educandos, síntesis que se alcanza a través del diálogo. El rol del

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

educador consiste en proponer problemas en torno a situaciones existenciales codificadas para ayudar a los educandos a alcanzar una visión cada vez más crítica de la realidad" (Freire, 1990, 75).

Pero no se olvida que el imperioso afán de este proyecto, es develar el tipo de estudiante (como un sujeto) que se forma en las escuelas. Toda la importancia de su investigación recae sobre la percepción del tipo de proceso (asumiendo que existe) que lleva a los estudiantes a conseguir los medios para apropiarse críticamente del conocimiento fuera de su experiencia inmediata, para ampliar la comprensión de sí mismos, del entorno; siempre va a ser de interés para esta investigación, la manera como ellos adquieren posibilidades de transformar las presuposiciones, vistas como dadas para siempre, acerca de la forma en que se vive, por lo menos en un país como Colombia; percibir la forma como el sujeto que se construye en las manos del docente, toma el control de la propia vida de forma personal y colectiva. Y para ello, se acude al lenguaje como personaje, puente, herramienta y lente, a la vez.

Partiendo del concepto dado por el investigador y filósofo Miguel Alberto González González, acerca del lenguaje, cuando asegura que éste "es sin lugar a dudas el mecanismo o el instrumento, quizás el único conocido, para las comunicaciones entre los seres vivientes", es cuando el grupo de investigadoras reconocen al lenguaje como la forma con la que los humanos se advierten a sus semejantes, y su mirada analítica sobre él, dará definitivas luces a este proyecto. González continúa diciendo: "(...) ese lenguaje es hablado –entiéndase, cualquier sonido-, escrito –analícese todo símbolo, semiótica-, o gestual –piénsese en movimiento-, también se clasifica en fonético, kinésico, proxémico, icónico o pictográfico. Con cualquiera de estas formas lingüísticas los seres humanos –no descartar las máquinas- se anuncian ante el otro" (González, 2009, 84).

Identificar los lenguajes que emplean los docentes en su trasegar cotidiano con los estudiantes, o los lenguajes empleados por los jóvenes de secundaria, no es el objetivo central de este estudio; pero sí será un resultado cuando lo que se pretende es que a través de éste, se deleve el tipo de sujetos que se está formando en las aulas de clase y que desde allí, renazca el sentido de unidad y otredad.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

A diferencia de las habilidades académicas o prácticas, el lenguaje fácilmente es fruto de una relación entre iguales cuyo objetivo es entenderse, actuar en el entorno entre iguales y resolver cooperativamente un conflicto o, en el peor de los casos, profundizarlo.

Pero también, es oportuno referir aquí, de nuevo, al Doctor Hugo Zemelman quien no deja de ser un aporte concluyente en el marco teórico de este proyecto. Él dice:

Nos situamos ante la exigencia de desarrollar una argumentación orientada a recuperar al sujeto desde sus múltiples planos en que se desenvuelve el movimiento de la realidad, privilegiándolos de la existencia y de la historia, planos que no pueden reducirse a los objetos propios de las disciplinas científicas convertidas en compartimientos estancos. Ello requiere de un lenguaje que pueda dar cuenta tanto de la recuperación del sujeto en el mundo, como del mundo una forma de pensar el sujeto. Esto es lo que representa el esfuerzo por encontrar una forma de pensar que exprese al sí mismo del sujeto en los planos de la realidad que éste transforma en ámbitos de sentido (Zemelman, 2007, 110).

Resulta evidente que en sus postulados el Doctor Zemelman insinúa otras formas de leer, es decir un leer pensando en analizar, un leer que movilice pensamiento y desate ideas. Es así como en el razonamiento anterior enfatiza en la necesidad de recuperar la conciencia histórica, entendiéndola como un desafío de la construcción social por medio del fortalecimiento de ideas que logren el despertar crítico y reflexivo que fortalezcan los anhelos de emancipación con la seguridad de construcción de mundos posibles.

Tanto en *Necesidad de conciencia* de Hugo Zemelman, como en el libro de *Horizontes Humanos: Límites y paisajes* del Dr. González, se propone develar desde la crisis, de lo caótico, la posibilidad de descubrir y traspasar los límites que se le vienen trazando a los docentes, y a quienes les corresponde afrontar con compromiso la responsabilidad con la humanidad.

Para los dos autores son imprescindibles los temas de la educación, la historia, la política, la ética, la estética, y todo lo que tiene que ver con los lenguajes que habilita el ser humano en su transitar por el mundo. De allí que el grupo de investigadoras enfatizan su análisis desde sus ópticas principalmente; el hecho de que sea su común y gran

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

preocupación la necesidad de buscar un conocimiento que ayude al educador a reconocer al sujeto, y que ese conocimiento debe consistir en aprender a leer los procesos históricos del mismo sujeto, es la meta concebida.

Presentan estos dos pensadores la posibilidad de percibir los límites que se tienen como seres humanos, así como sobrepasarlos, visualizar el horizonte y comprometerse con la humanidad. Son muchos los límites que como seres humanos se han creado alrededor: las carencias, la cultura, la religión, el miedo, el sistema educativo, entre otros.

El nivel de realidad que manejan las posturas de los pensadores traídos como referente, coincide cuando lo que hacen es revelar una especie de conformismo y resignación en el que caen los seres humanos y que los lleva a soportar y ser víctimas día a día de las condiciones que impone el sistema político, económico y educativo que en la actualidad rige a la humanidad.

Para hacer contrapeso a esta situación, se halla en estas –sus propuestas-, la forma de proyectar, de vislumbrar horizontes de cambio, de salvación para la humanidad, a través de la práctica de la autonomía, libertad, humanismo para reconocer al otro y a la vez cumplir nuestros anhelos y metas. Lo anterior se puede lograr apoyándose en los aportes de la educación y el papel fundamental que tiene el maestro como promotor del pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes, para que éste transforme y se abra al horizonte del conocimiento, de la investigación, del cambio social, cultural.

2.5 Los lenguajes del poder

“El saber no ha sido para comprender, ha sido para hacer tajos”.

Foucault, 1980

Así mismo, con Michel Foucault, se permite analizar las relaciones entre el poder y su ‘vehiculización’ de la ‘verdad’ a través del lenguaje y la escritura, basándose para ello en algunos de sus presupuestos teóricos:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

“El sujeto, no es una sustancia. Es una forma, y esta forma no es sobre todo ni siempre idéntica a sí misma, sino que tiene una historia. (...) El sujeto se constituye en la relación de las prácticas discursivas y extradiscursivas propias de cada dispositivo y al interior de una trama histórica. El sujeto *es* un entramado de relaciones históricas”. (Foucault, 1977, 155)

Foucault insiste en que las *estructuras discursivas* son estructuras de poder que se manifiestan y reproducen a través del habla. Estas estructuras discursivas son dispositivos de poder (1977) que se manifiestan en dispositivos administrativos (maquínicos). Estas estructuras de poder ancladas en el discurso circulan: el poder circula a través del discurso y del habla, diría a su manera Habermas. Esta investigación, intenta dilucidar desde los discursos profesoriales, dichas estructuras y su papel en la formación de los sujetos en las aulas de secundaria; sujetos que se le entregan -después de varios años- a la sociedad.

Los sujetos sociales son seres eminentemente parlantes, condicionados históricamente por los referentes discursivos. Para decirlo con el investigador Guarín¹: “Hemos de considerar que somos la realidad misma en tanto estamos incorporados en ella no como individuos aislados sino como sujetos sociales, que elaboramos construcciones colectivas de realidad”.

Foucault, por otro lado, intenta mostrar que la sociedad occidental ha desarrollado un nuevo tipo de poder, al que llamó bio-poder; es decir, un nuevo sistema de control que los conceptos tradicionales de autoridad son incapaces de entender y criticar. En vez de ser represivo, este nuevo poder realza la vida. Foucault anima a la gente a resistir ante el Estado del bienestar desarrollando una ética individual en la que cada uno lleve su vida de tal forma que los demás puedan respetarla y admirarla. Lazzarato lo cita en un interesante artículo de la revista francesa *Multitudes*, así: “Lo que busco es intentar mostrar cómo las relaciones de poder pueden penetrar materialmente en el espesor mismo de los cuerpos sin tener incluso que ser sustituidos por la representación de los sujetos. Si el poder

¹ Guarín G. Seminario- Módulo *Pensamiento crítico en educación*. Maestría Educación y Docencia. Universidad de Manizales, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. p. 6

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

hace blanco en el cuerpo no es porque haya sido con anterioridad interiorizado en la conciencia de las gentes” (Lazzarato, 2000).

Y al pensar en *las gentes*, en el colectivo, es pertinente la universalidad de los saberes y los conocimientos, construida por medio de la adhesión de los hombres, donde puede haber concordancia entre ellos: “enseñar es tratar de comunicar lo más grande y lo más hermoso que los hombres han elaborado pero también es, por definición, tratar de comunicarlos a todos” (Meireiu, 1998, 136). De aquí se define que “el maestro no puede *imponer* saberes en nombre de su universalidad, sino que es la exigencia de universalidad de la que son portadores esos saberes lo que los hace dignos de que haya disciplinas escolares que se los apropien y los inscriban en programas y cursos para que cuantos más y mejor accedan a ellos” (Meireiu, 1998, 136).

No obstante, Galeano cuando devela las intenciones que tienen los poderes económicos y políticos para fomentar miedos e inseguridad en las personas, con el único fin de controlar, dominar, esclavizar y colonizar, expone como ninguno, que para ello se utiliza el lenguaje como herramienta efectiva; de ahí la conexión que se establece con el título de la investigación “Los lenguajes del Poder. ¿Qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase?” ¿Miedoso, inseguro, sin identidad, solo, aislado, violento? ¿Ha acogido un saber para comprender o para ser limitado?

“El miedo es la materia prima de las prósperas industrias, de la seguridad privada y del control social. Florece el mercado de las policías privadas y las cárceles privadas, mientras todos, quien más, quien menos, nos vamos volviendo vigilantes del prójimo y prisioneros del miedo” (Galeano, 1998,107). Todo esto para mantener el control, para no permitir la libre expresión, el pensamiento, la creación que es posible, gracias al lenguaje. Entonces, ¿cómo actuar en la realidad de las instituciones educativas para contrarrestar esta situación? Éste podría ser un interrogante digno de otra investigación.

Cuando Galeano aborda un aspecto coadyuvante al miedo y a la violencia, y que se acepta como el sentir primordial de la sociedad, se refiere a la impunidad. Y con su reflexión, se destaca aún más el papel crucial de los lenguajes del poder: “Los derechos humanos se humillan al pie de los derechos de las máquinas. Son cada vez más las ciudades

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

donde la gente está prohibida. Impunemente los automóviles usurpan el espacio humano, envenenan el aire y, con frecuencia, asesinan a los intrusos que invaden su territorio conquistado” (Galeano, 1998, 237). El *sujeto* cosificado, reducida, negada su humanidad. “Triste suerte de la condición humana, tiempo de los envases sin contenido y de las palabras sin sentido. La ciencia y la técnica, que han sido puestas al servicio del mercado y de la guerra, nos ponen a su servicio: somos instrumentos de nuestros instrumentos” (Galeano, 1998, 316).

Para lograr este objetivo se utilizan a los medios masivos de comunicación que incitan al consumo y anestesia la capacidad de pensar, decidir y actuar con libertad. “Ahora los medios, los medios masivos de comunicación, justifican los fines de un sistema de poder que impone sus valores en escala planetaria” (Galeano, 1998, 279).

Todas las personas se valen del lenguaje en los distintos escenarios de la vida, y a través de él se expresan los pensamientos, y se logra la interacción con los otros. Los lenguajes que generan conflictos en el aula de clase son precisamente el resultado de estas interacciones, que en determinada circunstancia chocan con lo determinado en esa conciencia real, producto de la influencia de los sistemas sociales en que está inmerso el ser humano.

Continuando con la reflexión, Vicente Romano precisa que “en el lenguaje de la educación, la economía, los medios, la política, etc., predominan los términos utilizados deliberadamente para confundir, para intoxicar las mentes” (Romano, 2007). Si bien es cierto, el lenguaje es protagonista del devenir histórico y cumple una función social, también es cierto que históricamente se le ha dado un uso manipulador, que ha generado engaños, confusiones, luchas por el poder que ha desarrollado en consecuencia una sociedad manipulada, injusta y parca en valores humanos.

Desde luego que la escuela no ha sido ajena a este hecho, de allí que se ven reflejados los conflictos sociales y familiares en las aulas de clase. Por eso el llamado a la educación es para que tome el lenguaje como una oportunidad de construir pensamiento, como la opción de generar mundos posibles en pro de una sociedad más justa. El lenguaje con lo más positivo de los poderes.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

El equipo de investigadoras concuerda con esta tesis; además, un arma no se dispara por sí sola, siempre hay una orden y una voluntad para que se active. Con los planteamientos de Vicente Romano se empieza a enrumbar este trabajo de investigación hacia los lenguajes del poder mientras se reconoce el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad en las aulas de secundaria.

Se trae a alusión como referente teórico, nuevamente el análisis que hace sobre el lenguaje “generador de conflictos”, el investigador Miguel Alberto González:

Desde algunos puntos de vista, discutir sobre el lenguaje, sus lógicas y maneras que los humanos adoptan en el proceso comunicativo que pueden generar conflictos, es poner en cuestión el papel del lenguaje y su responsabilidad en el nacimiento de los conflictos, pero desde otras miradas es darle oportunidad al hombre para que se reconfigure en la odisea de estar juntos. Es probable que el lenguaje sea el principal generador de conflictos, puesto que muchas situaciones del devenir humano son creaciones lingüísticas que se apartan de lo posible, como si con el lenguaje se inventase un mundo paralelo que en el más de los casos es hostil y sometedor (González, 2009, 83).

Sin embargo, ¿le está dado al lenguaje ser alfa y omega, en cuanto a los miedos, violencia e impunidad? “Si el lenguaje es un auspiciador de conflictos, es a éste y a nadie más al que le corresponde ir en andas por una solución, para permitir a los hombres que se comuniquen de manera racional o entregar las fórmulas para sustraerse de los conflictos. Aquí nace, por así decirlo, una nueva posibilidad de enfrentar el conflicto, y es el de exigirle al lenguaje que, en su dinámica interna, haga su trabajo de tensionar y distensionar, una solicitud de la cual los platónicos estarían orgullosos” (González, 2009, 88).

El investigador González expone igualmente en su estudio que: “No es tan seguro que los problemas surjan del lenguaje, pero tampoco hay otra forma de desmentirlo, (...) es como si nos faltase imaginación para salir de estas encrucijadas que terminan siendo

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

ideológicas con nefastas consecuencias” (2009, 89). Continúa afirmando e incitando al cuestionamiento cuando dice:

La mirada opcional es de cuestionar al lenguaje en su propia dinámica hasta encontrar la forma ideal de mejorar la comunicación y distender el proceso interactivo que va cargado de significado y limitado o ampliado, más que por la teoría, por la emotividad. Muchos paisajes del devenir humano son creaciones lingüísticas ordenadas, conjuradas, lineales que quieren enfrentar las realidades caóticas, violentas, absurdas o huidizas, advirtiéndose que con el lenguaje se profundizarán las paradojas, llegando a inventarse un mundo paralelo que en muchos casos desencadena o profundiza conflictos (González, 2009, 90).

El grupo de docentes autoras de este estudio, se fundamentan notablemente en las palabras del investigador González cuando afirma que “ese lenguaje que nos libera o que nos acoyunda es el principal generador de los conflictos. Y sería a éste y a nadie más al que le corresponde encontrar la solución; obvio, que no es posible, razón por la cual seguimos trasladando el interrogante al hablante, al que usa y abusa del mismo” (González, 2009, 90). Este es el punto de partida para la presente investigación, conocer esos lenguajes que *en su uso y abuso del mismo*, en el espacio educativo aula de clase, forman sujetos.

Queda claro que es indispensable entender la historia de una comunidad o grupo de estudiantes determinados, a través del lenguaje, los valores y las convenciones asociadas con significado cultural. “El aprendizaje de nuevos roles proporciona a la gente acceso a recursos y dicho aprendizaje ocurre a través de la participación en esos contextos” (Martínez Rodríguez, 1993, 111).

Siguiendo con la reflexión del sujeto, del lenguaje y del poder en el campo educativo, viene un referente más: el del contexto de la educación popular latinoamericana, cuando María Gracia llegó a afirmar que “ejercer el poder significa que los sectores populares se apropien de ese poder que han generado” (Gracia, 2003). Por tanto, continuando con María Gracia, “la tarea del educador consiste en crear las condiciones para que los sectores populares con los que trabaja, sean sujetos del poder. Objetivo estratégico

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

de la educación popular, es que los movimientos populares se apropien de su poder a nivel político, a nivel económico y a nivel cultural. Este poder popular no se decreta; es fruto de un prolongado proceso de lucha, de organización, de autoeducación" (Gracia, 2003).

Pensando y aspirando unas mejores relaciones sociales en la escuela, resulta crucial reconocer en el lenguaje y en la comunicación, su poder; se deben garantizar espacios donde los estudiantes utilicen el capital lingüístico y cultural que llevan consigo al aula. "Si se encuentran sometidos a un lenguaje y a un cuadro de creencias y valores cuyo mensaje implícito los considera culturalmente analfabetos, los estudiantes aprenderán poco acerca del pensamiento crítico y mucho sobre lo que Paulo Freire ha llamado la `cultura del silencio" (Giroux, 1990, 110).

Sin embargo, siguiendo con la línea de profundizar en el sentido del lenguaje y de su poder en la comunicación, se halla a Luhman cuando asegura que "la comunicación sólo se realiza si se entiende la selectividad de un mensaje, es decir si se está en posición de hacer uso de ella al seleccionar los propios estados del sistema, esto implica contingencia en ambos lados, y de este modo, también la posibilidad de rechazar las selecciones que ofrece la transmisión comunicativa". En el aula de clase, en medio de esas interacciones simples y en ocasiones estructurales y funcionales que se presentan, surgen rechazos; por ende, para confirmarlo con Luhman:

(..) Estas posibilidades de rechazo no pueden eliminarse como posibilidades. El rechazo comunicado en respuesta y ese rechazo traducido en un tema dentro de los sistemas sociales, se identifica con el conflicto. Potencialmente, todos los sistemas sociales son conflictos; lo único que pasa es que el grado en que se realiza este conflicto potencial varía de acuerdo al grado de diferenciación del sistema y de acuerdo con la evolución social (1995, 9).

Evolución social que se espera sea manifiesta en el rol de autoridad que han asumido los docentes, los lineamientos y estándares educativos, los paradigmas impuestos, que por generaciones han favorecido a unas minorías, cuando generan distanciamientos que no permiten la formación de seres autónomos y que a la larga se convierten en conflictos.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Como llegó a expresar Roland Barthes, “la lengua y estilo son antecedentes de toda problemática del lenguaje, lengua y estilo son producto natural del tiempo y de la persona biológica” (Barthes, s.f.). Es por ésto que el lenguaje es convencional. Es necesario dar un paso atrás y revisar los lenguajes que se utilizan, porque el lenguaje puede tener distintos significados dependiendo de los estados de ánimo, necesidades, ambientes, situaciones vividas, o de la intención y pensamiento de cada persona. Es decir, el lenguaje cumple una función ineludible en el momento de comprender y darle sentido a la realidad de los sujetos, con el objetivo de rescatar de las experiencias vividas en el aula de clase, acciones que les permitan a los estudiantes solucionar los conflictos de una manera pedagógica.

Vale la pena citar a Echeverría (1995): “las palabras ejercen un poder: hacen ver, hacen creer, hacen actuar. El lenguaje no sólo nos permite hablar "sobre" las cosas: hace que ellas sucedan. Por lo tanto, el lenguaje es acción, es generativo: crea realidades”. Y son precisamente esas realidades las que develan y generan al sujeto, al sujeto histórico, al sujeto cuya conciencia es necesario rescatar, tarea que el grupo de investigadoras creen viable desde el lenguaje.

Desde luego que para lograrlo, es necesario despertar en el gremio de educadores la esperanza en el cambio de las estructuras del pensamiento; de allí el importante compromiso que llegan a tener los docentes como movilizadores de pensamiento para la construcción de sujetos. Teniendo claro que esta función no consiste en imponer una forma de pensar sino facilitar las herramientas para fomentar cambios en los estudiantes que contribuyan a la construcción de un sujeto que esté en la capacidad de pensar en otras realidades mejores. Claro está que para pensar en estas nuevas realidades, no es cuestión de estar cumpliendo con unos parámetros que se indican, menos aspirando que desde un currículo se logren los cambios, sino que el educador debe ser consciente de la realidad para poder proponer cambios y sembrar semillas de desarrollo humano.

La crisis de la sociedad actual permite vislumbrar a la educación como la única esperanza de emancipación, en una sociedad donde no se respetan las diferencias y se permite la exclusión social por razones políticas, religiosas, raciales, ideológicas; donde la

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

guerra es el negocio más rentable para los países que ostentan el poder, donde la búsqueda de paz es el mejor pretexto para generar la guerra, donde la lucha por el poder se da en todas las esferas sociales y donde se nota cada vez más la tendencia hacia al consumismo: donde las personas valen de acuerdo a lo que consuman o a lo que tienen sin importar los medios como lo hayan conseguido; donde reina la corrupción y donde se compran conciencias como se adquieren mercancías en un almacén de cadena .

En estos términos es cuando se deposita confianza en la educación como posibilidad de lograr una sociedad justa. Es aquí donde las docentes investigadoras poseen un gran compromiso social, inicialmente despertando del letargo donde muchos se sumergen y tratando de develar desde los discursos profesoriales ¿qué tipo de sujetos se están formando para entregarle a la sociedad desde las aulas de clase? Esto, con el fin de poder generar procesos de cambio, teniendo en cuenta que la sociedad es como una inmensa aula de clase donde se educa y se deseduca a diario.

De esta manera el magisterio de una nación se compromete en la construcción de sujetos que tomen una posición clara sobre la situación de sus vidas y de las condiciones políticas, sociales, económicas, ambientales; y sólo así, partiendo de este punto, se puede pensar en procesos de emancipación, donde los sujetos sean capaces de ir transformando por sus propios medios sus circunstancias.

Para corroborar lo anterior, es conveniente dar relevancia al papel que cumple la historia y la cultura en la configuración del sujeto social de hoy y del futuro. En este rol de gestores educativos, los docentes deben asumir una postura emancipadora que los libere de las imposiciones externas. Es así como el educador, debe reflexionar sobre su responsabilidad en la participación de los procesos sociales, verse como sujetos históricos comprometidos con el cambio de las estructuras de dominación que a través del tiempo han invadido a América Latina. Zemelman ya lo enseñaba: “Se precisa un discurso desde el sujeto, es decir, desde la prediscursividad, (...) no basta indagar productos de las prácticas de los sujetos, es necesario acceder al plano producente de sujetos y de realidad, para así estimular e impulsar sus potencialidades a partir de proyectos viables” (1998, 43).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Continuando con sus afirmaciones, se halla esta: “En lo que decimos subyace al desafío de vincular al sujeto en su mismo despliegue existencial-histórico desde las mediaciones en su inserción en sus procesos macrosociales” (Zemelman, 2002, 2).

Para que el propósito de esta investigación no sea otro sino el de determinar el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula de clase, partiendo desde las estructuras discursivas de los docentes, se observará el lenguaje con el que hablan y con el que se comunican en *su* cotidianidad; porque el lenguaje en definitivas es su reflejo y también su elemento constitutivo. El lenguaje cargado de códigos, pero también el lenguaje como silencio, el lenguaje que permite al individuo como “hecho”, como sujeto.

3. Fundamentación metodológica

Sólo investigando se aprende a investigar.

Carlos Sabino

3.1 Conjeturas en el proceso de investigación

La estructura de esta investigación se ha ido configurando conforme fue desarrollándose el trabajo, fruto del proceso de seguimiento a las particularidades de los lenguajes que propician la formación de los sujetos estudiantes de secundaria de las instituciones de algunos municipios del Huila durante el último año, a la luz de los teóricos conocidos a través de la Maestría *Educación Docencia*, y enmarcados en el macro-proyecto de *Los Lenguajes del Poder*, y se ha desplegado en las conjeturas que a continuación se especifican.

3.1.1 Conjetura central.

Para caracterizar el tipo de sujeto que se forma en el aula escolar, el lenguaje empleado por los estudiantes y docentes de secundaria, llega a ser una excelente fuente.

3.1.2 Conjeturas auxiliares.

La educación contribuye a la solución de problemas de la realidad, al igual que favorece la construcción del sujeto.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

El rol docente puede facilitar o dificultar la práctica reflexiva y la construcción colaborativa entre los actores del aula.

3.2 Nivel de investigación

Al determinar y comprender el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula de clase, se emplean como estrategias metodológicas, las pertinentes para un estudio con enfoque hermenéutico y descriptivo.

Para el proceso de investigación, el estudio se basa en los aportes éticos propuestos por Hammersley y Atkinson (1994), en cuanto al respeto por las personas participantes del estudio, más aún cuando una parte de la población muestra son menores de edad (no como objeto ni el investigador como un espía), informando los objetivos a las personas y la inclusión de la(s) investigadora(s)/observadora(s) en un proceso paulatino de interacción hasta llegar a tomar los registros en un ambiente lo más cercano a la realidad del fenómeno en estudio.

3.3 Diseño de la investigación

“El lenguaje entendido como una facultad de la mente, es capacidad, potencialidad que permite, a partir de diferentes sistemas de signos, entre los que destacamos los verbales, efectuar operaciones intelectuales, intrapersonales e interpersonales: expresar el mundo interior y el mundo exterior, es decir, significar. Subrayamos el hecho de que es el producto intelectual más elevado de la especie, la conquista más maravillosa del hombre en su devenir natural, hasta el punto que es un fenómeno que atraviesa todas nuestras prácticas personales y sociales”.

Jaime Rojas O.

Al utilizar un diseño metodológico cualitativo por considerarlo más apropiado para caracterizar a los individuos, se debe reconocer que es propio de este tipo de diseños que las conjeturas iniciales que el equipo investigador tiene y que le permiten adelantar lo que podría pasar, son cambiables y son guías o respuestas tentativas que deben existir; éstas se encargan de afirmar que para caracterizar el tipo de sujeto que se forma en el aula escolar, el lenguaje empleado por los estudiantes y los docentes de secundaria, llega a ser una excelente fuente, con lo que se demuestra que se trata de comprender al sujeto desde el propio marco de referencia de quien actúa. Además de que el estudio asume una

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

realidad dinámica, está fundamentado en la realidad, y por lo tanto orientado a lo exploratorio, a lo descriptivo.

El trabajo descriptivo incluye en su tradición distintas corrientes metodológicas, dependiendo del énfasis que se tenga; por ejemplo, en este caso, se presentan los tipos de investigación propios del diseño cualitativo que se han desprendido del enfoque hermenéutico, y han puesto su interés en dos dimensiones: lo *sociocultural* y la *discursividad*. La discursividad no sólo se centra en el análisis individual sino grupal o institucional y siempre remitirá la investigación a una perspectiva comprensiva. Además, hay que reconocerlo, el análisis de la discursividad en los actores, pone en juego la propia discursividad de las investigadoras, tratándose de adelantar un estudio que lleve implícito los niveles de validación teórica.

El estudio de la bibliografía y de los antecedentes enfrenta de forma constante la investigación con la teoría por lo que siempre se muestra una actitud abierta y flexible al cambio intentando mitigar también de esta forma los posibles efectos del sesgo en un paradigma puramente interpretativo.

La suposición “*para caracterizar el tipo de sujeto que se forma en el aula escolar, el lenguaje empleado por los estudiantes y los docentes de secundaria, llega a ser una excelente fuente*” es sólo un eje sobre el que gira el diseño metodológico, pues se comprobarán otras conjeturas auxiliares desde los discursos de los docentes y desde el discurso de los mismos estudiantes. De ahí que la formulación de los objetivos específicos esté diseñada para encaminarla. De la misma forma, todo el argumento del presente estudio se perfila en torno a esa afirmación que puede parecer más o menos obvia pero que resulta fundamental para que durante el proceso se pueda extraer datos y conclusiones de mayor supuesto social relativas al resto de afirmaciones planteadas durante la delimitación de los actores de la investigación.

Del proceso de este estudio, se pueden destacar ocho eventos en los que se conceptualiza el proceso de investigación cualitativa y que hacen parte de este diseño.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Evento 1: Revisión literaria sobre antecedentes e investigaciones relacionadas con el tema. Construcción relatada del documento (estado del arte). Se examinan las características del problema escogido.

Evento 2: Reconocimiento teórico sobre el tema. Elaboración del texto que dé cuenta del momento teórico.

Evento 3: Se eligen los temas y las fuentes apropiados.

Evento 4: Selección del grupo de participantes (actores) de la investigación. Elaboración de instrumentos o entrevistas que requiera el ejercicio investigativo. Se seleccionan o elaboran técnicas para la recolección de datos. Verificación de la validez de las técnicas empleadas para la recolección de datos. Realización de observaciones objetivas y exactas.

Evento 5: Realización y transcripción de Entrevistas.

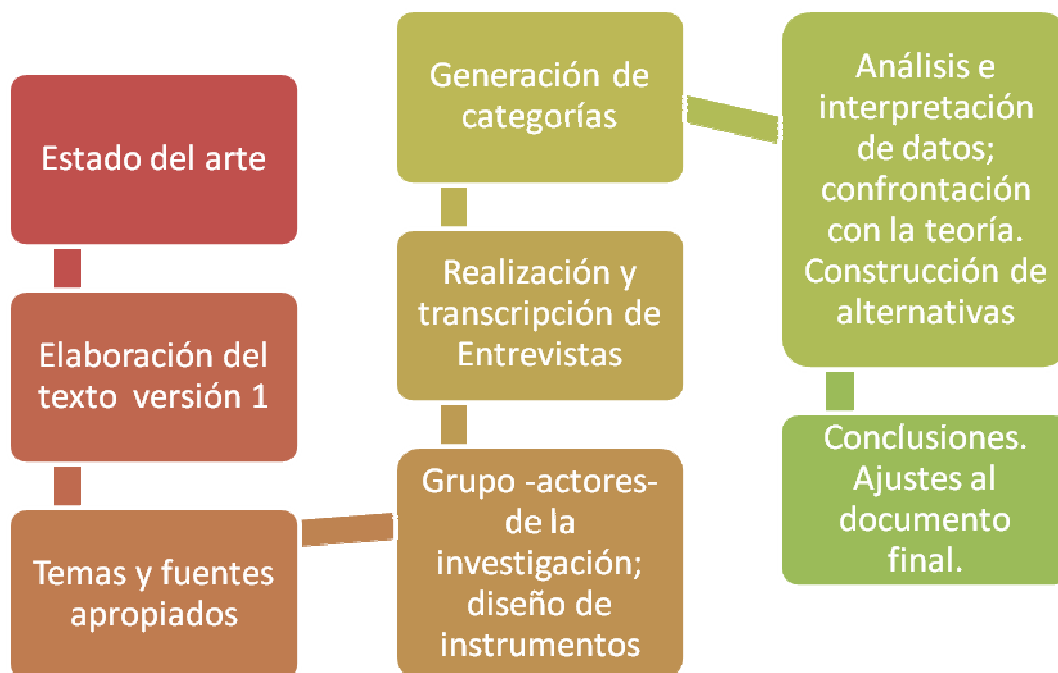
Evento 6: Lectura de las entrevistas. Se establecen, a fin de clasificar los datos, categorías precisas, que se adecúen al propósito del estudio y permitan poner de manifiesto las semejanzas, diferencias y relaciones significativas. Se acude al programa informático ATLAS.ti, con el cual se apoya la generación de categorías y el proceso analítico necesario; esta herramienta facilita al equipo de investigadoras, las actividades comprometidas en el análisis y la interpretación, en selecciones particulares, codificación, anotaciones y en comparar segmentos significativos.

Evento 7: Descripción, análisis e interpretación de los datos obtenidos, en términos claros y precisos. Confrontación, socialización y valoración de información obtenida. Participación cooperativa en el mismo proceso de investigación por parte de las cuatro investigadoras, atribuyéndole esta práctica a uno de los procedimientos empleados en la triangulación (Cerdeza Gutiérrez, 1994).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Figura 1.

Gráfico resumen de los eventos metodológicos que van a ser utilizadas en el presente trabajo



Construcción de sentido. Determinación lógica y concreta de los lenguajes de los docentes y estudiantes que generan posibilidades de recuperar al sujeto como persona y dan cuenta de la responsabilidad ética del profesorado, tipo de sujeto que se forma en el aula escolar. Construcción de alternativas. Para la organización de los resultados, se emplea una especie de códigos [(E1)] que se interpretará así: E “Entrevistado” y el número será el que corresponde al mismo con el que se encuentra en los documentos primarios que alimentaron la Unidad Hermenéutica del Atlas.ti. Cuando se hace referencia que es el estudiante el entrevistado, se emplea 2 “(Ee)”; es de notar que corresponden a los emitidos por el programa ATLAS. ti.

Evento 8: Conclusiones. Recomendaciones. Últimos ajustes. Presentación del documento final de investigación.

El diseño cualitativo para esta investigación, permite interpretar la realidad que refleja bases históricas, psicológicas, ideológicas y lingüísticas, pero lo más valioso que se halla en ella es que implica la posibilidad de incluir nuevos elementos dentro del diseño

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

durante las fases del proceso investigativo y permite modificar lo previsto en el diseño previo. De otra parte, y dependiendo de los hallazgos al contactar la situación objeto de estudio, se pueden plantear modificaciones que favorezcan la dinámica del proceso de investigación. El diseño no se constituye en pauta de forzoso cumplimiento; es una referencia de trabajo.

3.4 Participantes representativos

La población o universo de estudio son los estudiantes de secundaria y los docentes cuyo criterio de selección consistió en que tuvieran más horas pedagógicas con los grados a los que pertenecen los educandos: de 9° a 11° en las siguientes instituciones del departamento del Huila, Colombia: Jenaro Díaz Jordán -en Garzón-, INEM Julián Motta Salas -en Neiva-, I. E. La Victoria e I. E. San Alfonso -ambas en el municipio de Villavieja-. Los procedimientos utilizados en los muestreos y controles se realizan tras obtención de consentimiento informado y de acuerdo a las normas legales.

La muestra es de tipo no probabilística, ya que la elección se relacionó con la toma de decisiones de las investigadoras. Esta elección de sujetos tipos tiene por objetivo la profundidad y calidad de la información aspirada.

Para la investigación se selecciona como muestra poblacional a 8 estudiantes de los grados noveno, décimo y once, 4 egresados, 8 docentes y 4 directivos, de las cuatro instituciones educativas públicas del departamento del Huila, antes mencionadas.

3.4.1 Actores sociales.

Dentro de la población muestra se consideran como Actores Sociales los expuestos en la tabla 1.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Tabla.

Actores sociales

Institución Educativa	Estudiantes		Egresados	Docentes	Directivos
	Muestra	Grados			
INEM – Neiva	2	9 y 11	1	2	1
Jenaro Díaz – Garzón	2	10 y 11	1	2	1
San Alfonso – Villavieja	2	9 y 10	1	2	1
La Victoria – Villavieja	2	9 y 11	1	2	1
TOTALES	8		4	8	4

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los procedimientos o técnicas empleados para la recopilación de los datos fue la entrevista.

3.5.1 La entrevista.

La entrevista tenida en cuenta en el estudio, es la semi-estructurada y abierta, guiada por un objetivo, la cual considera la relación de la(s) investigadora(s) en forma natural sin emitir juicios y permitir al entrevistado usar sus propios términos. Con la

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

entrevista la(s) investigadora(s) no pretende(n) entrar en el mundo estudiado hasta el punto de alcanzar la identificación que le permita verlo con los ojos de sus entrevistados. Pero, en cualquier caso, el objetivo último es acceder a la perspectiva del sujeto estudiado: comprender sus categorías mentales, sus interpretaciones, sus percepciones y sus sentimientos, los motivos de sus actos (ver anexos).

Se puede definir mejor la entrevista aquí empleada, como una entrevista cualitativa, pues es cercana a la conversación, provocada por la entrevistadora, dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación y en un número considerable y que tiene una finalidad de tipo cognoscitivo sobre la base de un esquema flexible y no estandarizado de interrogación.

De esta forma se hará hincapié en la comprensión e interpretación de los hechos desde el punto de vista de los sujetos relacionados en ella; generando así, teorías explicativas comprensivas.

Se efectúan las entrevistas individuales a 8 estudiantes de los grados noveno, décimo y once, 4 egresados, 8 docentes y 4 directivos, de las cuatro instituciones educativas públicas del departamento del Huila, descritas antes (ver tabla 1).

Cabe resaltar que las instituciones son elegidas por ser éstas la ubicación laboral de las educadoras participantes del presente estudio; ello es para facilitar la investigación en el aula escolar y, por supuesto, para hacerlo más significativo.

Instrumentos: Registros, grabaciones magnetofónicas y fílmicas, notas de campo, diario del investigador, archivos institucionales, etc.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La grabación magnetofónica fue necesariamente complementada con los registros escritos, por cuanto se hace necesario destacar elementos como, por ejemplo, la comunicación proxémica y kinésica de la población muestra. Las grabaciones y registros escritos, se convierten en el mecanismo recopilador de datos. Son los elementos básicos

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

que extraen la información de las fuentes consultadas y se considerarán los soportes que justifican y de alguna manera le dan validez a la investigación.

Una vez obtenida y recopilada la información, el equipo se decide de inmediato a su procesamiento, esto implica el cómo ordenar y presentar de la forma más lógica e inteligible los resultados obtenidos con las entrevistas aplicadas, de tal forma que se construya con ellos, conjeturas, mapas conceptuales y gráficos ilustrativos, con los que se puedan, a partir de ellos, extraer enunciados teóricos.

4. Resultados

4.1 Análisis de las categorías

Los mecanismos utilizados para procesar la información son el análisis de contenido y la categorización. Estas técnicas serán utilizadas en la investigación para el análisis de la información recogida en las entrevistas. Por ello se realizó una revisión acerca de toda la información recopilada en las entrevistas para identificar y seleccionar los temas más relevantes para los objetivos de estudio. Frente a esta información surge una matriz que contiene tres categorías con el objetivo de no sólo presentar los resultados, sino de interpretarlos y de analizar la información. Las categorías para este estudio se reconocen como puntos conceptuales de partida para organizar el análisis cualitativo. Para decirlo con Mario Guido Barité: “son expresiones abstractas muy generales” (Barité, 1992).

Conscientes de la imposibilidad intelectual de abarcar de una vez el conocimiento que arroja esta investigación, se decide establecer las bases del análisis y realizar una nivelación subjetiva, para acceder a la realidad particular de “desde los discursos de profesores y estudiantes, encontrar elementos formativos de interés común”, como un primer objetivo específico; pero también de “identificar qué tipo de sujeto piensan los profesores que están entregando a la humanidad”, “caracterizar los lenguajes del poder que los profesores replican, y reconocer qué tipo de pensamiento están forjando los docentes a sus estudiantes”. Si bien el camino se marcó por los anteriores objetivos, ahora se dispone el análisis y la discusión a partir de las siguientes categorías a las que se le denominarán expresiones axiales, mientras que a las subcategorías se les identificará como

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

conceptos unificadores. Al reducir la información en categorías, surge la Tabla 2, la cual se presenta en este capítulo. La Tabla 2, contiene las distintas categorías que constituyen el esquema organizador de los conceptos presentes en la información analizada.

Tabla 2.

Lista de categorías emergentes

Expresión axial	Conceptos unificadores
1- El sujeto detrás del sujeto	-El sujeto competente ²
	- El sujeto intersticial
	- El sujeto autorreferente ³
	-Sujeto expectante ⁴
	-Estudiante – Docente: Sujetos en constante cooperación
2- La educación: “Realidades cambiantes”	-Educación descontextualizada
	-Estrategias pedagógicas inadecuadas
	-Insignificancia de los aprendizajes
3- Horizontes de vida	-La realización personal
	-La escuela y su esencia
	-La formación de estudiantes
	-La concepción del ser humano para la educación

² Las ponentes reconocen a este tipo de sujeto como aquel estudiante que puede desear formarse integralmente, posee buen nivel de entusiasmo, con el interés de ser una persona de conocimientos y deseosa de comprender todo lo que esté a su alcance, con el fin de mejorar el mundo y la sociedad en la que vive.

³ Luhmann llegó a emplear ampliamente el término *autorreferente*, (cfr. Ignacio Izuzquiza en *La sociedad sin hombres. Niklas Luhmann o la teoría como escándalo*. Editorial Anthropos, 2008, p. 106) y se propone aquí el término para ubicar al sujeto que es “él mismo, pero, al mismo tiempo, es, para sí mismo” se hace consciente de sí mismo; se auto-describe.

⁴Sujeto capaz de “vivir lo vivido en la afirmación no de un pasado (tarea de la memoria) si no de un futuro” según Víctor Bravo (2000) Representación y repetición en Michel Foucault. Universidad de los Andes. Maestría en Literatura Iberoamericana. Venezuela.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

De esta forma, los resultados obtenidos se analizan de acuerdo a la recopilación bibliográfica señalada en el Marco Teórico de la presente investigación, lo cual le otorga mayor credibilidad en sus proposiciones teóricas. Pero en este proceso, las autoras dedican el espacio debido a la reflexión, cuyas conjeturas las materializan en escritos propios, y otros espacios que disponga el magister. Además, se ha creado un espacio en la red⁵ donde se crea un ambiente de comunicación interna y externa, fortaleciendo además, el proceso de triangulación asumido. En estas condiciones, los posibles intercambios de opiniones pueden convertirse en verdaderas reuniones virtuales con los compañeros de la maestría, con el investigador principal -Doctor Miguel Alberto González González de la Universidad de Manizales-, con otros colegas cercanos y también, desde luego, con educadores de otros lugares, para tratar temas intrínsecos a la presente investigación.

4.2 Representación de datos arrojados por las entrevistas

Luego de realizadas las entrevistas, se transcriben textualmente para iniciar el proceso de análisis y categorización. Una vez transcrita la entrevista, viene el trabajo profundo sobre ella. No obstante, es necesario aclarar que aunque hubo grabaciones magnetofónicas, éstas se han realizado de un modo artesanal y flexible, y no recuperable por programas de computación.

Los componentes empleados para procesar la información fueron el análisis de contenido y la categorización. Por ello se realizó una revisión acerca de toda la información recopilada en las entrevistas para reconocer y seleccionar los temas más relevantes para los objetivos de estudio. Frente a esta información surgió la matriz (*expuesta en La tabla 2*) que contiene categorías y subcategorías con el objetivo de presentar de una forma ordenada los resultados, interpretar y analizar la información.

Durante este proceso, se acude a la reflexión por parte de cada una de las investigadoras inicialmente en parejas, y luego en equipo. Reflexión que se fundamentó empíricamente durante todo el estudio llevado.

⁵ Blog creado por el equipo de autoras del presente estudio, y apreciable en <http://sujetosblog.blogspot.com/>

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Frente a lo anterior, el equipo de investigadoras consideró los aportes ofrecidos por el Asesor asignado por el Máster en la Universidad de Manizales, investigador González, lo cual facilitó el proceso de análisis de datos, mediante una orientación y corrección de éste, dejando a un lado lo que inicialmente se proyectó, como fue el empleo del software Atlas Ti, puesto que su nivel de abstracción, no se acoplaba al ideal de dejar explícito el lenguaje de los entrevistados.

4.3 Desmontaje de los lenguajes

4.3.1 Expresión axial 1: El sujeto detrás del sujeto.

Para iniciar, describiremos la Expresión axial⁶ 1, *El sujeto detrás del sujeto* se refiere a la posibilidad que se tiene con esta investigación de determinar el tipo de sujeto que se está formando para la sociedad desde el aula, partiendo desde las estructuras discursivas de los docentes. La primera expresión axial se subdivide en cinco Conceptos unificadores o subcategorías, pero nos detendremos inicialmente en el primer concepto: *El Sujeto competente*, es decir, la concepción del ser humano para la educación, la postura del docente frente a cómo concibe al ser humano. Así, se tiene que el concepto de ser humano que asume la educación: “...*un ser en constante necesidad de tener conocimientos y formación integral, con una constante recepción de información a través de todos los medios y en todas las áreas...*” (E1) y en “*la educación ha desplazado un poco al ser humano, (...) se está basando en la búsqueda de competencias(...) más las competencias en valores, en formación, en lo que respecta al cultivo del hombre como tal, se ve muy poco realmente, de ahí que el decremento en las áreas como ética, como religión, que cuya carga académica es supremamente escasa pues uno puede apreciar precisamente que esa formación en humanismo se encuentra totalmente como desvalorizada y como aparte*” (E3).

Los docentes entrevistados piensan que las habilidades o destrezas que se deben enseñar a los estudiantes son competencias para la vida que le ayuden a solucionar problemas cotidianos. “...*despertar en ellos la competencia que ellos vean capaces que tengan esa posibilidad de solucionar problemas cuando la vida misma se las ofrezca*” (E1).

⁶ La *expresión axial* hacer referencia a la categoría, y su adjetivo “*axial*” se emplea con la intención de señalarla como una idea fundamental, central, principal.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

“... la creatividad, la habilidad para leer, interpretar, comprender y asumir retos, responsabilidad para enfrentar todos los problemas que se le presenten en la vida” (E2).

El aprender a ser persona humana, el aprender a hacer, a pensar, a investigar son las habilidades que deben nutrir al estudiante en su acto de aprendizaje. El maestro “tiende puentes” (Meirieu, 1998 113), entre lo que el estudiante aprende en clase y lo que experimenta en la realidad, en su contexto. De manera que en determinado momento pueda poner en práctica sus habilidades para resolver cualquier situación que se le presente, cualquier disyuntiva.

Es función del maestro brindarle las herramientas analítico-reflexivas al estudiante, para que llegue a tener una postura frente a la realidad, mediada por el pensamiento crítico, y a partir de allí se procure un mundo nuevo, “la escuela supone vivencias y experiencias diversas que permiten salir del anquilosamiento académico, cultural y facilita la conexión con la realidad social. La escuela sugiere el desarrollo del pensamiento crítico convergente de los movimientos educativo, pedagógico, cultural, sociopolítico e histórico”. (Ramírez Bravo Roberto. Artículo: La Pedagogía Crítica. Una manera ética de generar procesos educativos. Universidad Pedagógica Nacional. 2008)

Lo anterior implica replantear la forma en que el maestro asume las prácticas pedagógicas, las cuales deben impregnarse de consideraciones críticas sobre el mundo inequitativo en que se desenvuelve, y cada uno tome conciencia de la realidad, de acuerdo a su capacidad de razonamiento, y así, apunte a la construcción social del presente basado en lo imprevisible, debido a que los cambios y avances vertiginosos del mundo se caracterizan por un complejo juego de relaciones de intercambio incesante e impensado, donde no sabemos qué nos espera.

Frente a este concepto unificador, los entrevistados relatan: “*Sujeto es el yo actual, es el yo pensante, es el yo que actúa, entonces entendemos por sujeto ese ser, ese ente que tiene esa capacidad de realizar, de hacer pero sobre todo de pensar y de actuar, entonces el sujeto es el que tiene la disposición de hacer, ¿cierto?, de realizar las cosas, a través del actor pensado*”. (E3)

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

El docente tiene claro que el sujeto es el yo actual; es decir, el yo que existe y está en la capacidad de pensar y de actuar, por lo tanto tiene conciencia de su mundo, del entorno que lo rodea, en este sentido el sujeto humano es el reflejo de cuanto piensa y hace. Es un sujeto competente, o por lo menos, es el ideal que lo sea. De este modo podemos interpretar que el sujeto pensante y actuante es el sujeto que valora su historia, reconoce su presente y se cuestiona sobre su futuro, de tal forma, que se prepare para mejorarlo.

El docente (E2) nos lo expresa con mayor énfasis y claridad

...En la actualidad el ser humano lo conciben como un ser ya acabado, terminado, es algo mecánico; para eso son las competencias que han creado, entonces a usted lo llevan y lo encasillan en eso y eso es lo que tiene usted que saber hacer cuando usted salga de la universidad, para eso es lo que el mundo cree que usted está preparado entonces para eso es que usted tiene que prepararse, para lo que el mundo le está exigiendo en este momento, el mundo de la tecnología, el mundo de lo mecánico, eso es para mí lo, ese es el concepto que tiene la educación de ser humano...

Galeano ya había manifestado que en la actualidad las políticas educativas en Latinoamérica son diseñadas con fines de sometimiento y adormecimiento de las mentes y el pensamiento de los estudiantes. *El sujeto cosificado, reducida, negada su humanidad.* “Triste suerte de la condición humana, tiempo de los envases sin contenido y de las palabras sin sentido. La ciencia y la técnica, que han sido puestas al servicio del mercado y de la guerra, nos ponen a su servicio: somos instrumentos de nuestros instrumentos”. (Galeano, 1998, 316).

Angustiosamente esa es la realidad palpable. Nuevamente entra en furor la función del maestro, que sabedor de esta realidad, no debe convertirse en un reproductor de esta ideología, disfrazada de buenas intenciones, debe convertirse en un movilizador de pensamiento crítico, partiendo del contexto de sus estudiantes, con el acontecer del día a día, se promueve la reflexión y análisis al respecto; como lo expresa el investigador Miguel González “...el docente deberá leer los cambios sociales y permanecer expectante para entregar alternativas de vida y subsistencia” (2009, 78). Con lo anterior se propicia que los

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

estudiantes repliquen estos diálogos en sus espacios cotidianos de interacción, y ya así se siembra la semilla del no agachar la cabeza, del no aceptar todo lo venido a través de los medios masivos de comunicación especialmente, y así sembrar un derrotero en cuanto a la forma de concebir las maquiavélicas políticas educativas del gobierno de turno.

A su manera, los estudiantes como los docentes, tienen un punto en común, puesto que la angustia de formar sujetos *trascendentes* (“*alguien en la vida*”- “*cada día ser mejor*”) se plasma en el momento de responder a la pregunta de cuál es el docente que más recuerdan y por qué: “*Al profesor Carlos, que nos dice las cosas sin pelos en la lengua, me dice que salga adelante y que no me quede sin estudio para que sea alguien en la vida*” (Ee4). “*Recuerdo al profesor Gilberto Nectaly que fue que me dio en tercero y quinto de primaria fue un profesor excelente; su enseñanza fue muy valiosa, me enseñó mucho cómo escribir cómo leer y en sí, nos enseñó que las cosas tenemos que esforzarnos y para cada día ser mejor*” (Ee3).

Un segundo concepto unificador, es *El sujeto intersticial*; con él se aporta la visión general del sujeto-estudiante, el sujeto como espacio para complementar o formar que posee el docente. Así, tenemos:

(...) los sujetos que estamos formando diría yo... eh..., sujetos un poco como acríticos, en el sentido en que los estamos esquematizando, a los muchachos se les presenta ya unas políticas educativas, como precisas, que encajonan a los muchachos a responder una prueba de Estado y el muchacho tiene que responder básicamente a ese engranaje, si el muchacho responde efectivamente a la prueba de Estado pues es un buen estudiante, si no responde a ese engranaje es determinado como un mal estudiante, entonces estamos formando sujetos, estamos formando hombres ilimitados diría yo, los estamos formando para responder un examen, para una prueba, pero no los estamos preparando realmente a lo que es la vida, a asumir la realidad como sujetos. (E3)

El docente entrevistado (E3), considera que las políticas educativas actuales están contribuyendo a la formación de sujetos poco críticos, encajonados, es decir, con escasa capacidad de observación y de análisis, limitados por agentes como la presión de las

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

notas, los observadores de disciplina, las pruebas de Estado que deben responder en forma acertada, para definir su futuro como profesionales exitosos. De acuerdo al profesor entrevistado, no estamos preparando sujetos para la vida y para asumir su realidad. Dentro de este contexto podemos ir develando los interrogantes planteados al inicio de la investigación ¿Que dinámica se perfilan en la formación de sujetos? ¿Qué tipo de pensamiento estamos movilizand o en nuestros estudiantes?

El estudiante Ee4, llegó a afirmar en la entrevista: *“hay profesores que no hacen valer la docencia, y no (no mueve las manos, piensa -¿Cómo es la palabra?) no obligan a los estudiantes a entrar a clase, a los estudiantes se les envía al colegio es a aprender , no a andar en los pasillos”*. Frente a casos como éste, es innegable que los lenguajes del poder que replican los docentes, aún están validados en el deseo de contar con mayor autoridad y respaldo en general, para poder desempeñar su papel. En nuestra opinión, los frutos que se consiguen con el conductismo, no son apropiados para formar mejores sujetos.

De acuerdo a la respuesta del estudiante Ee4, vemos una posición radical frente a algunos parámetros que suelen seguir los docentes, especialmente en aspectos disciplinarios; es decir, la educación es efectiva en tanto los docentes ejerzan normas autoritarias que controlen la voluntad de los estudiantes; en su opinión, desconoce alternativas de la institución, como espacios que convoquen a la crítica, la reflexión y la discusión. De acuerdo a este hecho y pensando en nuestra pregunta de investigación ¿Qué tipos de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase? Vale la pena preguntarnos ¿qué tipo de sujetos formadores somos los docentes? Y con ello estaremos acercándonos al propósito de caracterizar los lenguajes del poder que los profesores replican. Para recoger este tipo de sentires de los estudiantes, parece ser que nuestros discursos no se acercan a sus expectativas. Si su interés es ir al colegio solamente a aprender como lo expresa el estudiante, ¿dónde queda la formación integral y humana que tanto ostentamos? Son interrogantes que nos llevan a indagar nuestro verdadero compromiso como promotores de un aprendizaje emancipador que conlleve al cambio de las estructuras sociales y al mejoramiento de la calidad de vida.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Esto se sabe, pero entonces hay que, de alguna manera, recuperarlo en el plano del discurso educativo. Hugo Zemelman plantea al respecto:

El problema de la crítica está en ser capaz de enfrentarse con múltiples posibilidades que simplemente se contienen en el propio sujeto, y en este sentido diría que esto se asocia con la idea que estaba presente en la discusión. Es que en los espacios donde el individuo o desde donde el individuo puede crear realidades o puede crear sentido, es en el propio sujeto. Es decir, en esta acepción, y si lo relaciono con la idea anterior de los intersticios, el sujeto es el principal intersticio, dentro del orden del poder (1994, 115).

Los docentes entrevistados conciben al sujeto como un ser reflexivo, autorreferente, pero a la vez expuesto a una valoración. Por eso el tercer concepto unificador de la primera expresión axial es *El sujeto autorreferente*:

(...) Sujeto es aquella persona en este caso estudiante o docente que recibe que da que tiene la posibilidad de la enmienda, que tiene la posibilidad del conocimiento, que tiene la de superación pero así mismo que esa superación, que ese cambio redunde en beneficio de sus semejantes. (E1)

De allí se interpreta que en la actualidad se reconoce el sin número de potencialidades de los estudiantes que están en las aulas de clase y que por ende las acciones que emprende el maestro están en descubrir y orientar esas capacidades, pero diciéndolo con palabras de Freire, respetándole su autonomía y su voluntad: "...es preciso que el educando vaya asumiendo el papel de sujeto de la producción de su entendimiento del mundo y no sólo el de receptor de la que el profesor le transfiera" (1997, 118).

Lo anterior le ayuda a afirmarse en su condición de sujeto que puede conocer y explorar el mundo del conocimiento, que puede discernir sobre la condición social, económica, política, en que se halla inmerso y de allí asumir posturas críticas argumentadas que lo llevan a emitir ideas y hacer aportes que ayuden al cambio de sus condiciones de vida y de su entorno:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Debe ser un sujeto como ya anteriormente lo decía, que sea una persona crítica más no criticona, que sea capaz de mirar a su alrededor que está pasando y tratar de cambiar esa realidad, que sea inspiradora y motivadora de procesos de cambio que vayan a ayudar a la sociedad o a la localidad o al sitio donde se encuentre. (E2)

Para cumplir este cometido, es imperioso comenzar a trabajar en nuestras instituciones educativas en la construcción del sujeto, donde el estudiante se percate de qué es eso que él pudiera ser, lea el contexto, se coloque en el mundo, analice la realidad, critique reflexivamente, y así sugiera mundos posibles, diferentes. Zémelman plantea que “la preocupación básica es potenciar al ser-sujeto, como condición del pensar, que consiste en que el sujeto permanezca alerta ante el movimiento de este movimiento, de sus límites de acción y posibilidades de proyección y, en consecuencia, a la necesidad de reconocer su subjetividad en el transcurrir de su vida cotidiana” (2002, 39).

Los estudiantes, al respecto dicen:

(...) se forman personas con muchos conocimientos excelentes tanto en valores como en conocimientos... los resultados se ven reflejados en mis compañeros que son muy buenas personas que han aprendido mucho... las personas que se han formado en este colegio se destacan por ser muy inteligentes... por sobresalir, entonces pienso que las personas que forma nuestro colegio son unas personas de gran nivel...integras...a las cuales les espera un gran futuro (Ee1).

Otro estudiante afirma: “*El colegio trata de formarnos bien pero nosotros somos muy perezosos y nos gustan las cosas fáciles, por eso no hacemos casi nada, todo lo hacemos a medias. Verdaderamente somos mediocres*”. (Ee2)

La estudiante Ee1, considera que su institución está entregando sujetos íntegros y la entrevistada Ee2 en su respuesta, refleja una culpabilidad de mediocridad centrada en los sujetos estudiantes, sujetos *mal- formados*. Serán realmente los únicos responsables de la realidad de sus instituciones o será por la crisis del sistema educativo, por lo tanto es necesario para superar esta crisis implementar con premura una serie de estrategias, entre otras, como las que expone el investigador Migue Alberto González:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

(...) crear redes de integración profesores - estudiantes; estructurar una mirada certera a la diversidad; (...) no privilegiar los contenidos en detrimento del aprendizaje; verificar la enseñanza aprendizaje con sentido para la vida, usar amplios abanicos metodológicos y didácticos; introducir planificación, autoevaluación y autorregulación; aperturar los centros educativos hacia la comunidad; reforzar la capacidad de gestión en los directivos, incorporar tecnologías, pero humanizar el aula; mejorar la inversión en educación y apostarle a la creación artística; promocionar la investigación educativa e incorporar el movimiento del conocimiento para apertura los límites; revisar las metodologías de enseñanza en forma permanente (...).En la puesta en marcha de lo mencionado, las instituciones educativas podrán realmente entregar a la sociedad sujetos críticos, pensantes, que permitan superar las desigualdades sociales y hacer de la realidad social una realidad justa y equitativa (2010, 51).

Un cuarto concepto unificador es *El Sujeto expectante*. El docente es consciente que desde su discurso contribuye a entregar a la sociedad sujetos que albergan muchas inquietudes y expectativas que le ayudan a vislumbrar el horizonte a seguir en su vida. Lo anterior comparado a la luz de la realidad actual y a nuestra experiencia como docentes de estos mismos sujetos, se palpa que ese mismo estudiante está pleno de vacíos académicos, teóricos;...se siente inseguro, está “*emproblemado*”.

Creo que en la actualidad estamos entregando sujetos con amplios con una amplia expectativa que el deberá mirar hacia cuál de ellas se inclina que le permiten crear amplias posibilidades de crecimiento y desarrollo personal (...) igualmente, tenemos muchachos muy despiertos, tenemos muchachos muy inquietos y esa inquietud hay veces lo lleva a no definirse por cual carrera seguir. (E1)

De lo anterior surgen varios interrogantes: ¿en qué condiciones está dada esa expectativa? ¿Qué la motiva? ¿Qué responsabilidad le merece al maestro? ¿Es producto de la educación bancaria? puede ser cierto; pero como lo expresa Freire “...aún subordinado a la práctica “bancaria”, el educando mantenga vivo el gusto por la rebeldía que, agudizando su curiosidad y estimulando su capacidad de arriesgarse de aventurarse, de cierta forma lo “inmuniza contra el poder aletargante del “bancarismo” (1997, 27).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Aquí entra en juego la función de los lenguajes del poder educativo, del maestro y del estudiante, para que en esa coevolución y autopoiesis que ellos son capaces de generar, en ese encuentro de corporeidades que se realiza en el aula de clase, se movilice, estimule, motive, la voluntad; el querer salir del ensimismamiento y conformidad que promueve este tipo de educación. Así mismo, se vislumbren razonablemente los horizontes de cambio, de transformación para ese estudiante, como lo expresa el investigador Miguel González "...la esperanza, aliada del futuro, nos indica que la felicidad está en el horizonte; es el individuo, que volviéndose sujeto desatado, evade sus máscaras de actor para que las relaciones instante-efímero-eterno no lo convoquen a otra alienación..." (2009, 77).

De ahí nace la reflexión sobre la función del maestro, su quehacer y su discurso, donde no se puede llegar al fatalismo, a que nada se puede hacer frente a la realidad social, donde todo está "naturalizado" y de ahí, siguiendo con Freire "...promueve la voluntad inmovilizadora" (1997, 21). El entrevistado Número 4, asegura que le está entregando a la sociedad, un sujeto expectante:

Primero un sujeto responsable, yo les exijo mucha responsabilidad y mucha responsabilidad de parte mía, segundo un sujeto sociable yo combato mucho en el aula y fuera del aula la falta de sociabilidad, la agresividad verbal, la agresividad física el menosprecio, bueno todas esas cosas se dan entre ellos y ellos lo que hacen es repetir lo que ven en el medio y un sujeto con expectativas de vida, de vida saludable porque mi área de biología, eh, mucho, mucho de eso y de una vida con un proyecto a largo y corto plazo con buena calidad de vida (E4).

El docente manifiesta que con su práctica contribuye a la formación de sujetos responsables, interactivos en la sociedad. Y su reto es combatir la agresión física y verbal que se manifiesta especialmente fuera del aula y que son consecuencia del medio en donde habitan; por otro lado manifiesta que se están formando jóvenes con muchas expectativas para y desde su proceso formativo, mejorar la calidad de vida. En este sentido, se da una confluencia entre lo que piensa el docente entrevistado y lo que afirma Hugo Zemelman, cuando nos dice:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Me refiero al problema de lo que nosotros denominamos la recuperación del sujeto como un sujeto erguido, es decir, un sujeto constructor, que se entiende a sí mismo en el ámbito de una realidad dada como ante una realidad construible, que se puede potenciar desde el presente y que se debe y puede potenciar no solamente desde el gran conocimiento acumulado (2005, 2).

Es aquí donde entra a tomar parte importante el docente en la recuperación de sujetos, a partir de su práctica y de su discurso puede ser movilizador de pensamiento, en favor de la formación de sujetos autónomos y críticos de su realidad.

Siguiendo con este análisis, el docente expresa que el estudiante debe hacer uso de su voluntad y autonomía, para definir y tomar decisiones en torno a sus acciones. En nuestra experiencia reconocemos que en la actualidad poco, a poco, el docente está reconociendo al estudiante en su individualidad y en su identidad, le reconoce sus limitaciones o carencias de orden afectivo, social, económico, y por ende se convierte en un acompañante, guía, consejero, mediador. Muestra interés, escucha, valora, orienta los intereses, las ideas de los estudiantes, "... para que así, él se sienta acogido, adquiera seguridad, confianza, crea en sus capacidades, con ello se dinamiza y estimula esa voluntad, que le permite estabilizar progresivamente las estructuras mentales y lo lleven a lograr la progresiva construcción del "yo", en el mundo (Meirieu, 1998, 23). "*...me explico, no podemos encausar un muchacho a nivel del área de bachillerato, encausarlo en determinado área de conocimiento, no. Por lo contrario hay varias acciones que él deberá tomar, deberá definir*". (E1)

Pero emerge una interesante subcategoría, se trata del quinto concepto unificador para esta primera expresión axial: *Estudiante – docente: Sujetos en constante cooperación:*

Sujeto es el individuo y la educación, el sujeto de la educación concretamente el estudiante es el sujeto de la educación, sujeto principal porque el maestro es el sujeto que sirve de medio para llegar a esa educación del estudiante, ese es el sujeto el individuo que pertenece al proceso (E4).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

De acuerdo con el entrevistado número 4, en el proceso educativo existen dos tipos de sujetos, el sujeto estudiante y el sujeto docente, el primero es el sujeto principal del proceso. Y el segundo es quien coopera en el desarrollo de las cualidades de la otra persona, con la intención de que se perfeccione como ser humano, es el que sirve de medio para que la educación llegue a los estudiantes. Sin embargo al ser ambos actores del proceso, deben establecer una relación interpersonal y de participación mutua en la labor educativa.

Ya lo afirma Freire (1968, 68): “A esta altura creo poder afirmar que toda práctica educativa demanda la existencia de sujetos, uno que al enseñar aprende y otro que, al aprender enseña.”

De acuerdo con el pedagogo brasileño, el proceso de la educación se establece por los dos sujetos. Es aquí donde el docente debe tener claro su desafío frente a una labor que demanda conciencia y autonomía para despertar también en los estudiantes su conciencia crítica, analítica en búsqueda de procesos emancipadores.

Para reafirmar, el docente también demuestra que esa relación horizontal se refleja cuando su método de enseñanza precisa del interés de fomentar:

(...) las habilidades del pensamiento, del desarrollo del pensamiento y la inteligencia, esa es la primera habilidad que él aprenda a pensar y a manejar su inteligencia no que dé respuestas mecánicas, respuestas prefabricadas sino que el fabrique su propia respuesta con lógica con sentido con recursividad y destrezas pues las que se puedan trabajar en el aula, en el colegio que están desarrolladas en el individuo y que lo hagan como más activo en el medio social (E3).

El docente manifiesta un importante interés en el desarrollo de las habilidades del pensamiento, para desarrollar su capacidad de responder de manera lógica y coherente; estas habilidades posibilitan al estudiante su capacidad de presentar alternativas de solución en los problemas que se presentan en una sociedad compleja como la nuestra.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Para decirlo con Meirieu “Los alumnos no van pues a la escuela para averiguar qué piensa el maestro, sino para saber quiénes son ellos mismos, qué los ha constituido, qué herencia pueden reclamar, qué pueden traicionar o subvertir” (2003). En este sentido la movilidad del pensamiento que propone el docente en su respuesta se puede visualizar como la posibilidad de descubrir de manera cooperativa, la identidad como eje facilitador de los procesos sociales.

4.3.2 Expresión axial 2: La educación: “Realidades cambiantes”.

La Expresión axial 2, La educación: “realidades cambiantes” hace énfasis en el abordaje que poseen los actores de esa realidad concreta que es la educación. Esta segunda expresión axial se subdivide en tres conceptos unificadores, de los cuales el primero es *Educación descontextualizada*. Por ejemplo, se precisa que los docentes entrevistados son conscientes de que la “desvirtuación” de la educación se debe a la realidad que cambia a pasos acelerados, que trae consigo nuevas posibilidades y alternativas y por ende propicia otra mirada, otra forma de concebir el mundo: “...estamos ante unos estudiantes que tienen otras posibilidades, tienen otras alternativas, tienen otras formas de ver el mundo”. (E3). Pero también, se destaca que ellos se inclinan por pensar que:

(...) a los educadores nos han atado con leyes que van en contravía al contexto social colombiano, a nosotros nos han puesto a funcionar en leyes -entre comillas- de derechos del menor, si, derechos del niño muy diseñadas para Europa, cuando nosotros estamos en Suramérica y Colombia un País que ha tenido un contexto histórico muy diferente, entonces nuestros muchachos, nuestra población los padres de familia están formados en hummm... en una tradición de la exigencia de la prohibición hasta del castigo, sin llegar a ser un castigo que martirice no, y entonces eso ha llevado a que hayamos perdido ese poder de control y el muchacho ahora hace lo que quiere porque hay que respetarle su libre expresión de la personalidad y aquí en nuestro medio eso no se concibe bien, los resultados es que los muchachos no se están formando para la sociedad en sí como ellos, más bien uno en el aula se encuentra en si como ellos no se están formando para una sociedad positiva, mire eso es la crítica a la educación y es resultado de la mala educación. (E4)

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

De tal forma, es necesario asumir en la actualidad la “lectura de mundo” a la que hace referencia Freire (1967, 118). Con ello el estudiante paulatinamente va adquiriendo el entendimiento de éste en los aspectos social, cultural, político, económico. Es un trabajo individual de cada sujeto en el propio proceso de asimilación, para ello se requiere incentivar la curiosidad, la búsqueda, la inquietud.

Con lo anterior, se posibilita al estudiante para que experimente la realidad y elabore una construcción de la misma, a partir de los parámetros individuales del conocimiento. Así mismo, los aportes individuales a la reflexión del mundo que percibe, le sirven para la construcción en conjunto de las alternativas de solución a los problemas de la cotidianidad.

En la época actual, caracterizada por una sociedad cambiante, inmersa en los conflictos sociales, económicos, políticos, la lucha por el poder, el acelerado avance de la tecnología y la falta de comunicación directa entre los seres humanos, podemos concebir la educación como la única posibilidad de progreso social y de construcción de un verdadero pensamiento crítico, con la esperanza de lograr un bienestar para las comunidades. Para ello es necesaria la renovación del sistema educativo en sus diferentes niveles.

En por esto que el maestro adquiere una responsabilidad mayor con los educandos, ya que los niños, niñas y adolescentes que llegan a las instituciones educativas, traen diferentes valores y presentan diferentes ritmos de aprendizaje, producto de una rica y variada diversidad cultural; también, nuevas construcciones del entorno familiar, que los enfrentan a situaciones cotidianas complejas, que inciden en el devenir escolar. Es decir, el maestro está invitado a educar en un pensamiento crítico apoyado en la Pedagogía Crítica, apuntando a un nuevo mundo, que debe atreverse a imaginar y proponer para una sociedad inconforme y ávida de respuestas y soluciones.

Para decirlo con Zemelman: “El contexto está determinado, en primer lugar por un discurso teórico político el cual sostiene que la realidad que se vive es la única realidad posible... y no hay otra lectura. Se crea un bloqueo mental acerca de cómo mirar la realidad. Salirse de ese discurso dominante es caer en la insensatez y lo irreal” (2008).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Para confirmarlo, las dificultades pedagógicas en el aula de clase generan en los estudiantes cierta desmotivación e incertidumbre al no ver realizados sus sueños; ésto permite generar una pregunta que se cree importante y que se les transmitió a los estudiantes entrevistados: *¿Por qué cree usted que está tan desacreditada la educación?*; ante ella, los entrevistados responden: *“Especialmente por nosotros mismos ya que somos muy perezosos, los profesores tratan de enseñarnos y nosotros no nos dejamos. En clase no ponemos atención y nos la pasamos recochando, no hacemos los talleres con juicio y luego estamos pidiendo que nos pasen”* (Ee2).

En la respuesta de la entrevistada se devela una situación de desmotivación, de falta de compromiso con sus deberes escolares y de un proyecto de vida claro, falta de responsabilidad de los padres de familia en el acompañamiento de sus hijos y compromisos con la institución. Las instituciones educativas y docentes tienen gran responsabilidad en el desgano y pereza de los estudiantes, como se analiza en la siguiente subcategoría, que alude a las estrategias pedagógicas, así como de tener claridad que *“enseñar no es transmitir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción”*, como lo dice Freire (1998, 31).

Entonces, un segundo concepto unificador para esta expresión axial, es *Estrategias pedagógicas*. Para los docentes entrevistados es básico considerar los intereses de los estudiantes y el reconocimiento de las diferencias en el momento de diseñar las estrategias metodológicas: Los docentes acuden a estrategias pedagógicas *“(…) en donde ellos tengan la posibilidad de opinar, en donde ellos tenga también la oportunidad de dar a conocer sus impresiones de acuerdo con lo que están leyendo, con lo que están viviendo”* (E1), mientras aseguran que *“(…) el arte de ser maestro, de saber con qué tipo de estrategias funciona cada alumno porque todos no son iguales, todos no reaccionan a los mismos estímulos”*(E2).

Otro docente nos manifestaba que:

(…) las que utilizo en el aula son muy pocas, pobres; porque el medio no me lo permite, usted sabe que yo estoy en una sede que depende de la sede principal (….) quise utilizar los recursos que tiene la sede principal como unos

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

laboratorios de ciencias naturales y eso me causó mucho conflicto (...) uno de esos conflictos me llevó a la fiscalía por parte de un estudiante y su madre de familia que es funcionaria de la misma institución; (...), las leyes que nos hummm... hacen responsables de cualquier incidente que suceda en el desplazamiento de los estudiantes de un lugar a otro, también le impiden a uno obrar como con tranquilidad (...); las pocas que utilizo, las utilizo convencido de que les ha de servir, que hago trabajo en grupo, uso de guías pre elaboradas por parte mía, eh el apoyo de lecturas hummm de textos, eh... el apoyo de videos, algunas actividades de juegos y algunas actividades dentro de la misma sede de prácticas, como es aprender a elaborar camillas, transportar heridos, atender heridos, ejercicios sobre eh conocimiento del cuerpo humano, del esqueleto, bueno cosas así que hacen recreativas las clases (E3).

El docente es explícito al manifestar que las estrategias que utiliza en el aula de clase son escasas y por las mismas condiciones normativas de la institución educativa a la que pertenece, que en cierta manera excluye y discrimina a los estudiantes de las sedes alternas, se percibe cierta prevención por las responsabilidades legales del docente que asume el riesgo de trasladar a sus estudiantes de las sedes a realizar diferentes actividades pedagógicas. Sin embargo, nos afirma que a pesar de las limitaciones locativas de infraestructura, su tarea es imprimir a la educación acciones dinamizadoras dentro del aula que le permitan al estudiante interpretar e interactuar frente a las diferentes necesidades humanas; acciones que le permitan desenvolverse en la sociedad y contribuyan en la formación de hábitos y normas para una mejor calidad de vida.

Freire ya lo afirmaba: “Es importante que los alumnos perciban el esfuerzo que hacen el profesor o la profesora al buscar su coherencia; es preciso también que este esfuerzo sea de vez en cuando discutido en clase” (1998, 100).

El profesor expresa que las actividades prácticas hacen parte de las estrategias dinamizadoras en sus labores diarias a pesar de las trabas que le presenta el sistema educativo lo que permite visualizar una coherencia en su compromiso social con su práctica docente.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Se corrobora este concepto unificador, en las entrevistas a los estudiantes, puesto que en esta crisis de la humanidad, hay entre tantos, sujetos que conocen verdaderamente su papel en la sociedad y hacen que estudiantes como los entrevistados se sientan atraídos, en términos formativos, en sus instituciones educativas, como lo expresan en: “...la formación que hemos recibido por parte de las docentes, su dedicación, su esfuerzo, su colaboración... me gusta mucho el nivel de Inglés que maneja la institución... también me gusta mucho los énfasis que manejan puesto que nos orienta a la carrera que queremos seguir...” (Ee1) y “... me gusta son los profesores porque ellos se esmeran..., nos dedican tiempo y esfuerzo... (Ee2).

En estas expresiones se destaca el compromiso, dedicación de maestros enamorados, alegres, optimistas con su labor docente, así como las diversas oportunidades que en gran parte los establecimientos están brindando a sus educandos para tener mayor posibilidad de formación en los distintos énfasis institucionales donde el estudiante ingresa, según sus expectativas laborales o de formación.

Se deduce de lo anterior, lo importante que es establecer diálogos y concertar las actividades que se contemplan realizar en el aula. Con ello se involucra al estudiante en este proceso y así se propicie, en palabras de Freire una “...pedagogía de la autonomía que se basa en experiencias estimuladoras de la decisión y de la responsabilidad, en experiencias respetuosas de la libertad” (1991, 103).

Así mismo, es conveniente establecer una pedagogía diferenciada, algo que en la actualidad es punto de discusión en las instituciones educativas y es punto de divergencia en la práctica de los docentes. Lo cual amerita tomar como punto de partida lo que persigue esta pedagogía: “...invita al enseñante a preguntarse por la pertinencia de cada uno de sus métodos en función de las situaciones concretas que se le presenten, de los alumnos que le sean confiados, de los aprendizajes que persiga” (Meireu, 1998, 108).

Al precisar lo referente a las estrategias pedagógicas, nace la opción de conocer qué enseñar; estaremos así, frente a un tercer concepto unificador de esta realidad cambiante, y es *la insignificancia de los aprendizajes*:

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Yo nunca he pensado que uno debe enseñar, uno debe dar pautas para que cada uno aprenda según lo que pretende, porque yo he tenido experiencias muy distintas del objeto de lo que se debe enseñar, yo tuve -en un colegio muy prestigioso de Neiva- tuve dos niñas como alumnas a las que yo creía que les había enseñado cómo cuidar su cuerpo a través de una buena nutrición, y a pesar de eso, ellas murieron a través de una liposucción creyendo que su cuerpo debían mejorarlo con ese proceso;, o sea que no sirvió lo que supuestamente yo les enseñé, sobre nutrición, ve, entonces lo que se debe hacer es, eh, dar unas pautas de conocimientos y de actitudes del individuo para que él comience a valorar el contexto y su vida dentro de ese contexto y opte por la mejor oportunidad (E4).

El docente tiene clara su postura frente a los contenidos que se deben desarrollar en el currículo. Es específico cuando manifiesta que no debemos estar transmitiendo conocimientos ni contenidos de manera arbitraria sino que se deben brindar pautas para que los contenidos propuestos se relacionen con aspectos relevantes en el ámbito cognitivo y el contexto de los estudiantes.

Freire nos dice: “Se habla casi exclusivamente de la enseñanza de los contenidos, enseñanza lamentablemente casi siempre entendida como transferencia del saber. Creo que una de las razones que explican este descuido en torno a lo que ocurre en el espacio-tiempo de la escuela, que no sea la, actividad de la enseñanza, viene siendo una comprensión estrecha de la educación y de lo que es aprender” (1969, 44).

Ésta es una invitación para que los sujetos comprometidos con el proceso educativo, consideremos lo que el estudiante sabe y a partir de estos conocimientos previos establezca relaciones con lo que desea y necesita aprender.

En cuanto a la postura del estudiante, se da la correlación con este concepto unificador; para la muestra, sus respuestas frente a preguntas como *¿Cree usted que la educación recibida en su institución, le aporta algo? ¿En qué le aporta?*, responden: “*Si me aporta, primero que todo en la vida cotidiana, (distorsión en el sonido) me ha ayudado a enfrentar problemas de orden psicológico (...)*” (Ee3). “*Pues la institución me aporta*

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

mucho para mi formación académica y disciplinaria pues ya que en este colegio aprendemos cómo debemos ser como personas y pues de verdad aporta mucho ya que voy a tener muy buenas bases para entrar a la universidad”.

A pesar de la interferencia en la grabación que no permite claridad en la respuesta de Ee3, se puede evidenciar en el estudiante su ratificación por los aportes que le ha dado su institución educativa, especialmente para enfrentarse a su realidad psicológica. No podemos desconocer que en sus pocas palabras se denota satisfacción en relación con su proceso educativo, sobre todo cuando -como él lo manifiesta- tiene una relación directa con su vida cotidiana. Sin embargo, impera la unidad de medida de esa formación: *“muy buenas bases para entrar a la universidad”*

Podemos relacionar lo anterior con la siguiente cita del Doctor Hugo Zemelman “La realidad es esta necesidad inacabada, sin término que implica que tanto lo infinito como lo caduco son tránsitos hacia un sentido que se agota en sí mismo, en su propia amplitud (o ambigüedad) de sus varios modos de llegar a ser significado histórico concreto” (1994, 115).

Relacionando las opiniones del estudiante logramos admitir que así como la educación contribuye a la solución de problemas de la realidad, de igual forma favorece la construcción de sujetos históricos. Es así como el verdadero reto para la educación es aportar en la formación de sujetos con un pensamiento autónomo y emancipador, no sin antes descartar que *la insignificancia de los aprendizajes* deje de ser parte en nuestras aulas.

Por otra parte, y acercándonos a la categoría emergente siguiente, es vital reconocer que debido a la resistencia al aprendizaje manifestada por el estudiante, se hace imperioso que el maestro trascienda del discurso coercitivo y persuasivo del poder, y pase a vivenciar unas prácticas pedagógicas basadas en el ejercicio colectivo del mismo; reconociendo la necesidad de construcción de un discurso pedagógico propio, que permita tomar decisiones sobre su quehacer y que desarrolle acciones para formar hombres comprometidos con la vida, donde la educación sea protagonista de grandes

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

transformaciones en la sociedad; pero ésto sólo se logra cuando la educación cumpla su función de favorecer la construcción de pensamiento.

El maestro debe ser parte activa en la transformación del pensamiento de los estudiantes, facilitando el espacio, las actividades, los momentos para que éstos, dentro del contexto en que se desenvuelven, en forma colectiva se apropien de la realidad circundante, investiguen, analicen, reflexionen; lleguen a acuerdos, planifiquen y ejecuten acciones para un bienestar común; y en consecuencia, potenciar procesos cognitivos más complejos como la reversibilidad y anticipación.

Pero volviendo a los estudiantes y sus discursos, interesante reconocer en este estudio cómo no todos los educadores están comprometidos en la misión educadora, mientras –afortunadamente- otros sí lo están; sí existen docentes comprometidos y que en su esfuerzo por educar muy bien a sus educandos, utilizan en el aula de clase el poder de la palabra o del lenguaje, de tal manera que acuden a frases que movilizan el pensamiento en sus estudiantes; como es el caso de la entrevistada Ee1 al referirse a la frase que más recordaba de alguno de sus docentes “...*Eh, sí, lo que más recuerdo fue la pronunciada por el teacher Oscar Atehortúa, que nos decía que es mejor ser que haber nacido siendo; me sirvió mucho porque entendí que las personas no nacen como tal, sino que se forman y en este proceso debemos poner toda nuestra atención y todo nuestro esfuerzo, en la formación como persona*”. Frente al mismo ítem en la entrevista, otra estudiante decía: “*No, no recuerdo la frase. Me acuerdo del máster hablando solamente en inglés*” (Ee2).

La respuesta de la entrevistada Ee2, deja al descubierto que la única *huella* generada por sus docentes -o por lo menos para recordar ante la pregunta- fue aquella del profesor de inglés, ante la novedad de la utilización de otra lengua. Frente a lo hallado, es importante hacer la siguiente interrogación: ¿dónde están las huellas del quehacer docente en educandos como las entrevistadas?, éstas preguntas y respuestas conducen a las instituciones educativas y a los docentes a que se interroguen por su personalidad subjetiva social, por su rol de compromiso con los niños, las familias y la sociedad de formar

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

hombres y mujeres ejemplares, con ideales claros para una sociedad con mayores oportunidades.

4.3.3 Expresión axial 3: Horizontes de vida.

El primer concepto unificador o subcategoría es *La realización personal*, es decir, la manera que posee el docente de motivar a los estudiantes para que ellos continúen con su proceso educativo.

Eh... pues básicamente diría yo que eh... parto de las experiencias cotidianas, haciéndoles caer en cuenta a ellos de que las experiencias cotidianas son el primer elemento educativo que hay que hacer, que hay que formar y haciéndoles caer en cuenta a ellos que su primera realidad es su propia vida, que es su vida misma como tal y que en el momento en que se preocupen por realizarse a sí mismo como persona, como sujetos, como seres humanos, en esa misma medida irán encontrando ellos el camino a su realización personal y su propia felicidad (E3).

A partir del concepto que tiene el docente de sujeto activo, en esta respuesta se nos afirma que la tarea del docente es educar a partir de la realidad de los estudiantes, creando espacios para desarrollar la capacidad de educar a partir de la realidad, de actuar partiendo de las experiencias individuales en su entorno; en este sentido, esta fusión abre las posibilidades de comprender su contexto y reconocer también su responsabilidad social. Para decirlo con Freire:

Si tuviéramos claro que fue aprendiendo como percibimos que es posible enseñar entenderíamos con facilidad la importancia de las experiencias informales en las calles, en las plazas, en el trabajo, en los salones de clase, en las escuelas, en los patios de recreo, donde diferentes gestos de alumnos, de personal administrativo, de personal docente se cruzan llenos de significación. Hay una naturaleza testimonial en los espacios tan lamentablemente relegados de las escuelas (1968, 45).

Los docentes entrevistados son claros en afirmar que la motivación que se debe dar a los estudiantes está dada en el reconocerlos con sujetos con potencialidades,

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

reconocerles sus diferencias, incentivarles sus preferencias, orientarles su proyecto de vida. “...La motivación se da a través de las potencialidades que ellos tengan...” (E1), “...Creándole un proyecto de vida.” (E2).

Todo esto enmarcado en el respeto a las diferencias y destacando la función principal del maestro de ser el guía, el orientador el facilitador el que construye el andamio, su “poder” radica en crear y facilitar las condiciones (Meirieu, 1998, 85), para que ese estudiante se maraville en el mundo y con el mundo y de ahí su voluntad de querer aprender y conocer florezca.

Lo que más les enfatizo yo es calidad de vida, les doy ejemplos que conozco de personas, objetos que yo he vivido, de cosas que yo he vivido, pa’ serles ver que uno puede mejorar su calidad de vida y eso lo lleva a uno a un cierto estado de felicidad que es lo que todo el mundo busca la felicidad, esa calidad de vida en lo social, en lo económico, en lo espiritual, incluso en lo sexual porque manejo mucho la formación sexual del individuo (E4).

El docente plantea que para motivar a sus estudiantes parte de ejemplos y experiencias positivas tanto individuales como de otras personas con el propósito de incentivar el mejoramiento de la calidad de vida, que conlleva a la felicidad en las diferentes dimensiones del ser humano.

Esta calidad de vida se logra a partir del compromiso con su realidad y con sus congéneres. Asumirse como ser social e histórico, como ser pensante, comunicante, transformador, creador, transformador, realizador de sueños, capaz de sentir rabia porque es capaz de amar. Asumirse como sujeto porque es capaz de asumirse como objeto.” (Freire, 1969, 42). Ese asumirse a sí mismo, implica asumir la diferencia y la diversidad social.

Sin lugar a dudas es indispensable instaurar hoy día, nuevas miradas o perspectivas educativas, que coadyuven en la transformación de las formas de relación económica, social, política, cultural, ideológica; pensando en la dignificación del hombre, hasta llegar a que el tema de la supervivencia no propicie enfrentamientos motivados por las desigualdades sociales existentes.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Para lograr lo expuesto, la toma de conciencia del docente, lo encamina a no seguir fomentando la reproducción del sistema de poder capitalista, neoliberal, que nos absorbe y rige el resto de relaciones; por ende, ubica a la población menos favorecida, en una perspectiva de vida como grupo social muy similar.

Por otra parte, es importante desarrollar en los estudiantes la inteligencia histórica, como búsqueda de la identidad, “porque también ahí el niño es *‘hecho’*. Así como no se ha creado a sí mismo físicamente, así como no ha podido desarrollarse psicológicamente sin un entorno educativo específico, tampoco puede construirse como miembro de la colectividad humana sin saber de dónde viene, en qué historia ha aterrizado y qué sentido tiene esa historia” (Meirieu, 1998, 25). Con ello el niño logra tener la conciencia de sujeto, establecer posturas y formas de pensamiento distintas y así desprenderse de la formas de explotación que lo esclavizan.

Además, es menester enseñarles a aprender a vivir juntos, y resolver problemas; propiciar una educación que facilite la convivencia como personas, que tengan un sentido de la vida y de conservación, no de exterminio ni de inmovilidad “la educación se centra en la relación del sujeto con el mundo. Su tarea es movilizar todo lo necesario para que el sujeto entre en el mundo y se sostenga en él, se apropie de los interrogantes que han constituido la cultura humana, incorpore los saberes elaborados por los hombres en respuesta a esos interrogantes...y los subvierta con respuestas propias, con la esperanza de que la historia tartajee un poco menos y rechace con algo más de decisión todo lo que perjudica al hombre” (Meirieu, 1998, 70). Con ello, la construcción en colectivo les permite reflexionar las transmisiones culturales a las que se ven expuestos cotidianamente.

Toda esa labor mancomunada tiene éxito si la escuela cuenta con un excelente proceso de gestión de la autonomía de los estudiantes, donde se convierte el discurso en práctica, “la escuela, por su parte, ha de tener por objetivo la autonomía de los alumnos en la gestión de sus aprendizajes: en la gestión de los métodos y los medios, del tiempo, del espacio y los recursos, de las interacciones sociales en la clase considerada como colectividad de “aprendedores”, de la construcción progresiva del “yo” en el mundo” (Meirieu, 1998, 87). Por ende, debemos interesarnos por animar los proyectos de vida de

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

los educandos, partiendo de su realidad, los hechos, experiencias, sueños, expectativas que ellos poseen, abonando el terreno para que tengan la posibilidad de crecer, generar desarrollo a través de la adquisición del conocimiento, es decir buscarles equidad de oportunidades.

Cuando este concepto integrador se traslada a los estudiantes, se tiene que una de las tareas de los educadores es enseñar a pensar correctamente, contribuir en hacer realidad uno de los tantos sueños que tienen los estudiantes tal como lo manifiestan en sus respuestas a la pregunta: *¿En qué consisten los sueños de un joven como Usted?: “Yo lo que quiero en la vida es ser profesional y sé que para lograrlo tengo que ir a la universidad (...)”* (Ee1) y *“Pues sueño con seguir continuando mis estudios, eh ya en el nivel universitario (...)”* (Ee2). *“Mi sueño y meta es llegar adelante, salir de acá de la Victoria para realizar una carrera”* (Ee3). *“Pues mis sueños consisten en estudiar porque me gustaría ser una gran doctora que me reconozcan mejor dicho en toda la ciudad o me gustaría también estudiar música que es una de las cosas que más me apasionan he sacar adelante mi familia(...)”* (Ee4).

Con sus breves respuestas los estudiantes depositan su sueño en poder trasladarse a una ciudad –si es necesario-, pero en todo caso, continuar sus estudios superiores; notamos que el sueño -convencional o no- del estudiante, es hacer una carrera; no manifiesta otras perspectivas diferentes a la de ser un profesional. En otro ítem del guión de la entrevista, un entrevistado no logró recordar una frase específica de algún docente que recordara con ahínco, pero sí expresó que no olvidaba cuando de manera reiterada escuchaba a un educador diciéndoles que: *“no nos fuéramos a quedar por acá en la Victoria si no que saliéramos a estudiar y a buscar caminos”* (Ee3)

Como está visto, los estudiantes consideran como meta, sueño, y herramienta de superación, a la educación. Esta expresión común, de *querer estudiar una carrera profesional*, de “salir adelante”, de aprovechar la oportunidad educativa que el gobierno les está brindando, representan una opinión generalizada de que para obtener una mejor calidad de vida es necesario formarse y estudiar, progresar a nivel académico. Es importante así mismo, reconocer en estas expresiones, que para los estudiantes parece entenderse la

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

educación ajena y externa a sus realidades. Es decir, consideran que la educación vendrá con las carreras profesionales e incluso, que ésta se encuentra fuera de la comunidad donde residen, por lo cual se vuelve insistente el concepto de “salir de aquí” como ícono de éxito o “quedarse en este pueblo” como ícono de fracaso. Se evidencia entonces, una oportunidad para que los docentes enfoquen sus enseñanzas y lecciones a generar un pensamiento exitoso en la persona, y no en el ambiente.

Si las prácticas educativas que estamos adelantando, no contribuyen en sus procesos a la movilización de pensamiento, para potenciar sujetos con espíritu crítico y reflexivo, si continúan siendo una transmisión y repetición de contenidos, tendremos tal vez sí, como resultado, estudiantes preparados para aprobar unas Pruebas que les pueden *asegurar* su futuro convirtiéndolos en profesionales que continuarán el círculo de la reproducción de lo existente. Al respecto, podemos retomar a Zemelman: “en verdad el contexto en que vivimos se caracteriza por la falta de interés por preguntarnos por los fines últimos porque el conocimiento está reducido a la simple conservación y reproducción de lo existente” (1994, 113).

Al formar personas que desarrollen habilidades y competencias propias de un crecimiento, que acompañen las clases con la intención de modificar en los estudiantes estos paradigmas y con éstos, los comportamientos que bloquean sus acciones, se lograría de una manera más eficiente el mejorar la calidad de vida de los estudiantes y de sus familias. La solución no se puede dejar para el futuro, o con el ingreso a una universidad, se requiere lograr en los estudiantes personas pensantes, analíticas, suspicaces, y ansiosos de aprendizaje, pero de un aprendizaje que le abra las puertas a la humanización, por lo cual, la tarea del docente está a medio camino, y tiene un reto mayor: lograr que sus estudiantes dejen de inclinarse por los estudios universitarios como el fin último y único.

Desde estos sueños y de la misión tan importante que tienen los educadores y los estudiantes, es un elemento común la intención de hacer una reingeniería del proceso de enseñanza, de la actividad de clase, de las relaciones pedagógicas ya que en la realidad de las instituciones educativas se observa una rutina diaria en la enseñanza, falta creatividad en el aula, impera aún el autoritarismo y las relaciones verticales, propias de un afán por

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

cumplir con la programación de las áreas, a lo que se le suma los escasos procesos de investigación, que dan como resultado, entre otros, bajos desempeños en las pruebas SABER, que como un círculo vicioso, siguen dificultando el ingreso a la universidad pública, mermando las posibilidades de lo que se considera como *éxito*, de mejorar la calidad de vida, situación que impide –de manera reiterada- el cumplimiento de esos sueños y genera desmotivación e incertidumbre en el futuro de los jóvenes al enfrentarse con esta realidad.

Frente al segundo concepto unificador –*La escuela y su esencia*-, se tiene que el docente afirma que la educación ha perdido su esencia, que es el ser humano; es claro que la modernidad ha puesto en crisis muchos principios éticos frente a muchos desafíos de la nueva era, pero la gran meta debe ser rescatar el rol actuante del alumno en sus procesos de formación y animarlo a desarrollar su autoestima, su capacidad crítica y las habilidades para construir mundos posibles pero humanos:

Eh... precisamente por eso, porque la educación ha perdido la esencia como tal, la esencia que debe apuntarle siempre es al ser humano y hoy estamos apuntándole a otros elementos diferentes precisamente al ser humano, de ahí que la educación por hoy esté pasando por una crisis, una crisis de valores, una crisis de objetivos también, entonces eso precisamente hace que la educación esté pasando momentos difíciles hoy en día (E4).

El docente expresa de forma categórica también, que se debe enseñar a partir de la realidad y desde las propias experiencias personales por tal razón el vínculo escuela, familia y comunidad es fundamental para dar sentido a las actividades educativas. La esencia de la escuela debe ir más allá. Apoyarse en los conocimientos de los padres y de la comunidad es un elemento potenciador y motivador para el desarrollo de los procesos de aprendizaje, porque las experiencias de vida, la herencia cultural, la resistencia a los embates de la modernidad contribuyen a la formación de sujetos conscientes de su realidad expectantes y en busca de nuevos horizontes de vida:

(...) una estrategia (...) hoy, ahora, es invitar a los estudiantes desde su propia situación, personal, desde la situación comunitaria, desde su propio entorno, es

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

decir, que ellos vean que su familia, su vida familiar, la vida de la comunidad, eh, tiene que ser importante para ellos, ¿sí?, entonces, si yo me doy cuenta que tengo que responder a las necesidades de mi ser personal, yo me doy cuenta que tengo que responder a las necesidades, a los problemas, que tiene mi familia, que tiene mi comunidad(...) si yo motivo al estudiante a decir hombre, usted tiene que a través del estudio buscar unos horizontes para su vida, buscar unos horizontes para su familia, para su comunidad, y ya hemos visto los casos acá en el colegio. (E3)

Más adelante afirma: *ya hay ejemplos, que están en la universidad, que son muy buenos estudiantes, en medicina, en ingeniería electrónica, en petróleos, entonces dice uno, “caramba, algo estamos haciendo bien, para que eso ya se esté dando. (E3)*

Es pertinente retomar al doctor Hugo Zemelman: “De ahí que el concepto de límite, fuertemente vinculado a la exigencia de seguridad, debemos subordinarlo al esfuerzo de colocarnos frente a los desafíos de la realidad, entendida ésta como indeterminada, constantemente indeterminada, pero que nos exige avanzar en su develamiento, no siempre satisfactorio” (2006, 75). Vivimos en una sociedad en constantes cambios y la educación no es ajena a estos procesos por eso el desafío de la educación es no dejarse avasallar por la tecnología y la productividad sino provocar cambios que propendan por garantizar la equidad, la preservación del ambiente, y sobre todo el respeto por la dignidad humana.

Meirieu lo confirma cuando expresa: “La educación en realidad, ha de centrarse en la relación entre el sujeto y el mundo humano que lo acoge. Su función es permitirle construirse a sí mismo como ‘sujeto en el mundo’ heredero de una historia en la que sepa qué está en juego, capaz de comprender el presente y el inventar el futuro” (1998, 70).

De aquí la necesidad de revisar nuestros currículos que han creado una perspectiva práctica, competitiva, individualista y productiva de la educación, que genera sujetos vacíos de sentido y de valores. Hay que precisar que la educación es un elemento indispensable para que la humanidad pueda progresar en sus ideales de emancipación y justicia social.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Interesante, entonces, lo que develan los discursos de los educandos entrevistados, cuando se les dirige preguntas para conocer cuánto están contextualizados y qué intenciones tienen referente a su realidad: Suponga que usted es el Alcalde de su municipio, ¿cuál es el principal problema que intentaría resolver? “...*el de la educación... yo pienso que la educación es uno de los pilares más importantes de la sociedad pues...la educación comienza desde el hogar, entonces pienso que ese sería una buena puesta en un gobierno porque de la educación depende muchas cosas como el futuro... el trabajo y la convivencia de la sociedad*” (Ee1), “...*poner internet en el colegio y también en el pueblo, ...que el puesto de salud funcione y que haya médico, así sea una vez a la semana, pavimentar la carretera desde Villavieja y solucionar el problema del agua para que haya agua todos los días y a todas horas y no como ahora cada dos días y a raticos... cuando crece el río no hay*” (Ee2).

Las respuestas dadas por las entrevistadas consideran que mediante el poder político y educativo se puede transformar esa realidad en beneficio de todos los sujetos sociales; en consecuencia se descubre que los sujetos estudiantes reconocen su complejidad biográfica y social, pretendiendo hipotéticamente actuar frente a esas circunstancias sociales reales. Cuando el egresado estudiante de las instituciones educativas se enfrenta a la realidad actúa según la formación recibida y aprendida, estas actuaciones son la mejor evidencia de la efectividad y calidad del proceso enseñanza aprendizaje de las instituciones educativas y por ende de la clase de sujetos que se están formando desde el aula de clase para la sociedad.

Con ese mismo interrogante, también se corrobora que los estudiantes suelen aprehender de sus docentes posturas enraizadas en lo que el tradicionalismo ha legado, puesto que la verticalidad en sus proyecciones a futuro –al menos en el discurso- lo permiten develar: “*El primer problema que intentaría resolver –siendo Alcalde- es el de la educación, porque creo que la educación no es mala, pero sí tenemos jóvenes que hoy en día no quieren hacer nada, no deberían estar calentando un puesto -como dicen- para no aprovecharlo, como hay otros niños que si lo quieren; por eso estaría muy pendiente de cuáles son esos muchachos y insistirle que si él no quiere estudiar, pues que le dé la*

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

oportunidad a otros niños; ese sería el primer, el principal problema que intentaría resolver” (Ee3).

Pero sin desligarnos del discurso de los estudiantes, la escuela y su esencia encuentra otro lugar común cuando los estudiantes opinan sobre el actual rol de la escuela: *“hoy en día los estudiantes no dan a conocer las instituciones realmente por lo que valen sino por sus actitudes hacen que estas sean desacreditadas por ejemplo si sale un muchacho con el uniforme de nuestro colegio ya este es el INEM y va a pelear con otro van a decir los muchachos del INEM son, son pandilleros mejor dicho no les están enseñando nada por eso creo que la educación esta desacreditada” (Ee1).*

Dentro de la expresión axial *Horizontes de vida*, se ubica un tercer concepto unificador al que se le denomina *La formación de estudiantes*. Hay una constante en las respuestas del profesor (E3); es evidente su certeza que la ética debe estar inmersa en todo proceso formativo, no se puede formar a las personas exclusivamente en el desarrollo de competencias sin haberles desarrollados valores fundamentales como la autonomía, la iniciativa propia y la crítica, para que no dependan de agentes autoritarios que piensen y decidan por ellos. Él afirma que es necesario:

(...) formar en la ética, en la formación de estudiantes críticos y humanos. El mensaje que siempre he tratado de dejarle a estos muchachos es que... que... este... se traten de encontrar a ellos mismos, que luchen por los ideales y salgan adelante aquí los muchachos son muy dados a quedarse en el medio, a no tener sueños y mi invitación es a soñar ¿no?, a que se vuelvan soñadores(...) hay que soñar alto, siempre me ha gustado soñar altísimo, siempre salir con los ideales más altos para llegar a alcanzar lo más alto que uno pueda. (E3)

Fortalecemos esta opinión con una cita de Paulo Freire (1968, 34):

No es posible pensar a los seres humanos lejos siquiera, de la ética, mucho menos fuera de ella. Entre nosotros, hombres y mujeres, estar lejos, o peor, fuera de la ética es una transgresión. Es por eso por lo que transformar la experiencia educativa en puro adiestramiento técnico es despremiar lo que hay

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

de fundamentalmente humano en el ejercicio educativo: su carácter formador. Si se respeta la naturaleza del ser humano, la enseñanza de los contenidos no puede darse alejada de la formación moral de educando.

De lo anterior, podemos deducir que no es posible darse la educación carente de la ética, puesto que es una labor donde interactúan seres humanos. Por otro lado el docente (E3) propone como estrategia educativa la invitación permanente a los estudiantes para que en sus actividades del día a día luchen por sus propios ideales y ser soñadores sin desconocer sus costumbres y su origen.

En este tercer concepto unificador, *La formación de estudiantes*, los relatos de los docentes entrevistados expresan de manera reiterada que lo más importante es forjar en los estudiantes la práctica de valores: “*Bien, creo que lo que se debe enseñar básicamente son valores... valores que permitan ser solidarios con sus semejantes, valores que permitan vivir en convivencia, vivir en comunidad y que la misma comunidad sea aportadora de conocimiento*” (E1).

Otro entrevistado coincide con esta postura: *Primero que todo, yo creo que la educación necesita una persona íntegra o integral, ¿cierto? Que vaya acompañada de valores, independientemente de que religión o credo profese la persona, que se aprenda a valorar como ser humano, como persona, como ser único, ¿cierto? que aprenda a valorar su familia y que aprenda a valorar a las personas que lo rodean (...)* (E2).

El entrevistado Número 3, expresaba: “*Creo yo que podríamos estar eh... nosotros haciendo un esfuerzo mancomunado, ligar esos dos elementos, la parte de la ciencia pero ligándolo también con el elemento humano, nos hemos enfocado únicamente desde el punto de vista de la ciencia, nos hemos olvidado del sujeto que hace la ciencia, entonces yo creo que es conveniente tener en cuenta al hombre, al ser humano que es quien realiza la ciencia también*” (E3).

Es necesario aunar esfuerzos para ligar los elementos ciencia y humanidad, comprendiendo la ciencia como una construcción del hombre, con el fin de mejorar sus condiciones. Es evidente que a través de la historia de la humanidad el hombre ha hecho de

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

la ciencia y la tecnología unos elementos de progreso social, como también es evidente que el hombre la ha utilizado como un instrumento de sometimiento, de destrucción masiva y ambiental que va en contra de su relación con otros seres. El llamado del docente es a que utilicemos las ciencias con fines humanos que fortalezcan su existencia.

Nos remitimos a Philippe Meirieu para dilucidar el tema de la humanización de las ciencias:

Nos han repetido mil veces, y nos lo creemos, que “la ciencia sin conciencia no es más que la ruina ¿Qué sería una conciencia sin ciencia? Apenas un pensamiento, algo así como una emisión incapaz de expresarse atrapada en la materialidad de las cosas, aplastada bajo el peso de acontecimientos que sería incapaz de comprender y, a fortiori, de denominar. (...) La ciencia es también la esperanza de no sufrir demasiado en nuestro cuerpo y de tener en jaque, por medio de la medicina, aunque sea modestamente el arbitrio insostenible de la enfermedad. (1998, 138).

Esta postura nos invita a cuestionarnos sobre el tratamiento que como educadores le estamos dando a las ciencias y a la tecnología, pues debemos tener claro que somos rectores de destinos humanos y nos caracteriza que somos una composición de racionalidad y emotividad que nos favorecen la vida en sociedad.

Esa dimensión humana es precisamente, la que debe prevalecer en el momento de relacionarnos con el estudiante, no dejarla pasar desapercibida, porque si centramos su atención en ella, la otra, la dimensión social, se va a nutrir, va a estar inmersa en el cúmulo de prácticas que le permitirán, para decirlo con Freire “...intervenir en el mundo, de conocerlo” (1998, 29).

Ese llamado al unísono de los docentes en la actualidad, de formar en “valores”, está dado por las experiencias o situaciones disruptivas y de conflicto que se viven a diario en las aulas de clase. A pesar de que se guía y orienta al estudiante para que aprenda a convivir, a entender que sus compañeros son seres humanos igual a él que merece respeto y tolerancia; estos actos persisten actualmente y para decirlo en forma explícita, fue la afectación primaria, que nos llevó a formular la pregunta problema, eje de

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

este trabajo de investigación, donde cabía o se le daba la responsabilidad al lenguaje que utilizaban en ese contexto, tanto el docente como el estudiante.

También se ha de corroborar lo expresado por el investigador González cuando afirma que “ese lenguaje que nos libera o que nos acoyunda es el principal generador de los conflictos. Y sería a éste y a nadie más al que le corresponde encontrar la solución; obvio, que no es posible, razón por la cual seguimos trasladando el interrogante al hablante, al que usa y abusa del mismo” (González, 2009, 90). Este es el punto de partida para la presente investigación, conocer esos lenguajes que *en su uso y abuso del mismo*, en el espacio educativo aula de clase, forman sujetos.

Aunque queda el espacio para reflexionar sobre la transgresión o “evolución” del sentido de esos valores, que antaño servían y que en la actualidad han perdido vigencia o se han desvirtuado o tergiversado como lo expresa el docente: “...*pero los valores hoy en día han sufrido una peri tergiversación, en la escala, de tal manera que algunos si algún comienzo estaban en la parte superior. En esas pirámides de valores hoy en día han pasado a un segundo plano y son alrededor de ellos sobre los que tenemos que ejercitar nuestra enseñanza...*” (E1).

También se ha de considerar el carácter subsidiario de los valores, analizado desde la axiología que consiste en que al resquebrajarse alguno se afecta a los otros, (González, 2009, 143). Mirados desde esta perspectiva, en la actualidad hay resquebrajamiento de todos los valores, cuyos responsables son todos los sistemas sociales que influyen en el comportamiento de los niños y jóvenes que habitan las aulas de nuestras instituciones educativas, analizado desde esta óptica, hay crisis de valores dada por los cambios y evoluciones dadas de la humanidad, quedando muy bien analizado como lo expresa Patricia Noguera en su libro *El reencantamiento del mundo*, “los valores son construcciones históricas que están ligadas a formas de percibir y de pensar” (citada por González, 2009, 143).

Así mismo, los docentes afirman que a los estudiantes es necesario formarlos para que aprendan a resolver problemas cotidianos, para decirlo con uno de los entrevistados: “... *para mí sería fundamental crear una persona que se valore, que se*

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

respete y valore a los demás porque, así mismo va a querer echar para adelante y querer que esa sociedad, ese pueblo salga adelante, sin envidias, sin rencores, sin nada de eso. Para mí eso sería...” (E2).

Por consiguiente, para resolver problemas cotidianos se precisa un pensamiento que sea capaz de crear representaciones positivas para solucionar esos inconvenientes, basados en el reconocimiento y respeto por el otro, y basándose en los principios éticos que puestos en práctica a través del lenguaje ayuda a la convivencia pacífica, de ahí que el docente debe procurar estas prácticas, para así como expresa Freire “...tener una práctica educativa específicamente humana, defendiendo la práctica de la ética universal del ser humano, indispensables para la convivencia humana...”(1997, 19).

Y en la actualidad, ese es el sentir y el reclamar implícito de los estudiantes que habitan nuestras aulas, ser reconocida esa dimensión humana, muchas veces negada, pisoteada, vulnerada, no reconocida en sus hogares y por la sociedad; de ahí que es imperioso que el docente le valore y reconozca esa dimensión, el estudiante es receptivo y media en su interior, girando su voluntad y autodeterminación para actuar en procura de acceder al conocimiento y reconocimiento de su valor como persona. Como lo expresa Miguel González “...una buena escuela es aquella en la que además de enseñarse contenidos teóricos se promueven las categorías necesarias para el desarrollo humano” (2009, 76).

Cabe también el análisis de si la crisis de valores se deba al papel del maestro en este campo; aquí cobra validez lo expresado por el investigador Miguel González “...sabiéndose que los cambios en la educación dependen de lo que los profesores hacen y piensan, algo tan simple y tan complejo a la vez” (2009, 66). Al maestro le corresponde enseñar el humanismo, crear personas integrales. Para lo cual debe nutrir su gramática, sus saberes, sus conocimientos.

Pero si la mirada se traslada a los estudiantes, se halla que:

Las entrevistadas estudiantes del Colegio Jenaro Díaz, en Garzón y San Alfonso en Villavieja, en relación a la pregunta ¿Cree Usted que la educación recibida en

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

su institución, le aporta? ¿En qué?, al respecto responden: “(...) *me dota de grandes conocimientos, ehh... de cultura general, además en formarnos en valores como persona para que el día de mañana sea una persona integral y útil en la sociedad*” (Ee1) y “(...) *me está ayudando a aprender muchas cosas en la vida que me van a ser útiles en mi futuro para la universidad*” (Ee2).

En las anteriores respuestas se encuentra un convencimiento real del beneficio de la educación recibida en cada una de sus instituciones relacionado con el mejoramiento de su calidad de vida, al aprendizaje de conocimientos diversos, la formación en valores. El pensamiento de estas entrevistadas apunta a un futuro esperanzador, donde la enseñanza de la escuela les brinda herramientas para su superación personal y aporte a la sociedad; es por ésto que la labor del docente es de gran responsabilidad social con las niñas, niños y adolescentes que llegan a los planteles educativos provenientes de hogares cuyos padres buscan en la educación mejores oportunidades para sus hijos; de ahí la importancia del papel del docente. Se puede parafrasear a Paulo Freire cuando asegura que la importancia del papel del educador, el mérito de la paz con que viva, la certeza de que parte de su tarea docente es, no sólo enseñar los contenidos sino también enseñar a pensar correctamente (1998, 46).

La función principal del educador dentro de su quehacer, es enseñar a pensar, a desarrollar los procesos cognitivos de sus estudiantes respetando los conocimientos que traen a la escuela (preconceptos), como lo expresa Freire “discutir con los alumnos la razón de ser de esos saberes en relación con la enseñanza de los contenidos...” (1998, 29). Debe ser partiendo de esos *conocimientos* la motivación a la creación de unos nuevos.

La concepción de ser humano para la educación se convierte en un cuarto concepto unificador.

Teóricamente la educación concibe al ser humano como un ser libre en su pensamiento, en su actuar, en sus decisiones, y en... (no es audible esta expresión) ... de la sociedad, teóricamente pero en la práctica no se está cumpliendo, porque el contexto social no se lo permite, el contexto social más que todo por los medios como es la televisión y el internet los tienen demasiado

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

hummm obstaculizados en el cumplimiento de esta libertad, ellos no son libres
(E4).

De acuerdo a la respuesta del profesor entrevistado, entendemos que hay una incompatibilidad entre teoría y práctica porque siempre se ha creído que la educación debe apuntar desde procesos liberales a la búsqueda de la libertad. Sin embargo, la práctica educativa está lejos de alcanzarlo porque esto conlleva a asumir una posición de autenticidad del sujeto docente, que riñe con los parámetros impuestos por el sistema educativo orientado por paradigmas ajenos a nuestro contexto y que favorecen la competitividad y la producción; es así como los medios de comunicación y la nueva era de la tecnología están convirtiendo la educación en una empresa.

En cuanto a la libertad Meirieu nos dice: *“La pedagogía no debe confundirse de tarea: la suya no consiste en idear y ajustar procedimientos hábiles para burlar la libertad del niño y sojuzgarlo mejor. Consiste en idear, sin cesar, aplicando a ello toda la inteligencia de que el hombre sea capaz, condiciones que posibiliten compartir saberes, y el goce de descubrirlo”* (1998, 139).

Partiendo de este postulado, vemos cómo los docentes tendemos a imponer a los estudiantes comportamientos que consideramos adecuados de acuerdo al ser humano que queremos formar; esto significa que de cierta manera limitamos a nuestros estudiantes para pensar de manera crítica, sin libertad y sin capacidad de decidir.

En la respuesta del docente E3, *“ (...) en este momento la educación ha desplazado un poco al ser humano, la educación hoy por hoy se está basando en la búsqueda de competencias (...)”*, existe una clara postura frente a los procesos educativos de antes y de los actuales, se percibe en su respuesta la apreciación que a través del tiempo la educación ha ido perdiendo el sentido de humanidad, consecuencia de la adopción de unos modelos educativos que favorecen el desarrollo de competencias sesgadas (recordando la primera expresión axial con su primer concepto unificador) a beneficiar la productividad que progresivamente ha ido convirtiendo a la educación en una empresa, lejos de comprometerse con valores de tipo universal que cultiven al ser humano en todas sus dimensiones. De igual forma se deja ver en su opinión el divorcio existente

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

entre las áreas tecnológicas y las ciencias exactas con las áreas de formación en valores, a las cuales se les dedica más intensidad horaria en los planes curriculares.

En nuestra sociedad actual existe una hegemonía de la industrialización, las nuevas tecnologías y las comunicaciones han invadido los espacios vitales. Es una realidad que los nuevos paradigmas educativos impuestos están diseñados para formar seres competitivos y fortalecer el poder de unos pocos. En este sentido se visualiza una educación desprotegida, desvalorizada que avanza vertiginosamente y arrasa con los valores y tradiciones culturales de una sociedad.

Frente a los sentires expresados por el docente, es oportuno retomar a Freire “continuábamos así cultivando nuestra inexperiencia democrática con imposiciones, con el desconocimiento de nuestra sociedad. (...) importamos la estructura de un estado democrático, sin previa consideración de nuestro propio contexto. Típica y normal posición de alienación cultural” (1997, 74).

Sin embargo, en este reto de roles educativos y de crisis de sociedad, los educandos solicitan afanosamente docentes comprometidos, críticos, creativos, interesados por el sujeto, situación que se devela en la respuesta a la pregunta *¿Qué profesor recuerda y por qué le ha sorprendido?*, las entrevistadas responden: “*la profesora Marlen Torres... cuenta con un amplio bagaje de conocimientos... persona abierta muy colaboradora y por decir las cosas de frente y como son... nos ayuda a mejorar y ha sido una amiga mas para nosotras*” (Ee1), y “*A Joseph, un profesor muy bueno y muy amigo de todos, él hablaba como uno y recochaba con uno, pero cuando era a exigir era muy estricto y todos le hacíamos caso*” (Ee2).

Es ahí, en el poder del lenguaje, donde se da la transformación del sujeto, en un sujeto útil para la evolución del contexto social y el entorno cultural; de tal manera que el proceso de formación se debe encaminar hacia la flexibilización del pensamiento; y que sea desde la crítica, la creación y la autoreflexión, desde donde se involucre a los autores del proceso educativo.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

5. Desmadejando conclusiones

En relación con los objetivos del estudio.

Tipo de sujeto que se forma en el aula.

- Para dar cuenta del objetivo general propuesto, “Identificar qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase en las instituciones huilenses *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el *INEM Julián Motta Salas* de Neiva”. se confirma –con la presente investigación– la postura de Foucault, cuando afirma al sujeto no tanto como una sustancia, sino como una forma y, además de lo anterior, como una forma que “no es sobre todo ni siempre idéntica a sí misma” (Foucault 1994, p. 123), y se rechaza, por otra parte, toda concepción o teoría demostrativa de sujeto como tal –por lo menos en el campo educativo–, sin apreciar la necesidad absoluta de realizar la discusión en los modos de subjetividad asociados a prácticas discursivas circunscritas al actual estado educativo de países como Colombia, -latinoamericanos y en vía de desarrollo-. En todo caso, consideramos que el «tipo de sujeto» no lo logramos concebir de manera referencial, como sucedería si se tratase de hacerlo con «tipo de educación», «tipo de universidad» o «tipo de investigación»; el «tipo de sujeto» es una combinación que tiene más carácter de calidoscopio que de estructura singular. Sin embargo, con el ánimo de definir lo arrojado por la presente investigación, y atendiendo a nuestros objetivos, podemos describir el tipo de sujeto que estamos formando para la sociedad en las instituciones huilenses *La Victoria* y *San Alfonso* en Villavieja, *Jenaro Díaz Jordán* en Garzón, y el *INEM Julián Motta Salas* de Neiva, como se aprecia a continuación, pero aclarando que esta formación hace referencia a la acción de aula, como tal.
- Con la aclaración anterior, tenemos que los sujetos que se forman en el aula y que se le entregan a la sociedad, oscilan dentro de esta tipología:
 - sujeto preparado académicamente para superar las pruebas de Estado
 - sujeto que se considera capaz de tener éxito (para él es llegar a ser profesional), presenta alta motivación de logro y muestra confianza en sí mismo

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

- sujeto que no se considera un fracaso, pero que tampoco sobresale
- sujeto con pocos ideales autónomos y emancipadores

Las expresiones axiales (categorías) emergentes, se relacionan aquí, junto a sus conceptos unificadores (subcategorías).

Expresión axial con sus conceptos unificadores:

- *Expresión axial 1: El sujeto detrás del sujeto*
 - El sujeto competente
 - El sujeto intersticial
 - El sujeto autorreferente
 - Sujeto expectante
 - Estudiante – Docente: Sujetos en constante cooperación
- *Expresión axial 2: Realidades cambiantes*
 - Educación descontextualizada
 - Estrategias pedagógicas inadecuadas
 - Insignificancia de los aprendizajes
- *Expresión axial 3: Horizontes de vida*
 - La realización personal
 - La escuela y su esencia
 - La realización personal
 - La formación de estudiantes
 - La concepción del ser humano para la educación

Los discursos de los docentes y de los estudiantes: Apreciación.

- Para lograr la identificación del tipo de sujeto que se forma en el aula, se destacó el tipo de sujeto que *piensan* los profesores están entregando a la humanidad, las características

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

de los lenguajes del poder que los profesores replican, el reconocimiento del tipo de pensamiento que están forjando los docentes a sus estudiantes, así como también se tuvieron en cuenta los elementos formativos de interés común en los discursos tanto de los docentes como de los estudiantes entrevistados. Todo ello, para dar cuenta de los objetivos específicos previstos, evento en el que se destaca que:

Elementos formativos de interés común.

- Aún se plantea como un hecho tolerable y hasta bien visto, profesores que establecen como práctica discursiva una comunicación autoritaria, puesto que lo hacen para lograr los objetivos de su planificación, presentando un rol de conductor de contenidos (*sujeto intersticial*⁷), lo cual se relaciona con los procedimientos didácticos del conductismo donde el aprendizaje es considerado como un proceso de estímulo-respuesta, a costa de crearse una ausencia de participación en el proceso de construcción de significados (*la educación como realidad cambiante*⁸). Se asocia el modelo de explicación de la vida en el aula del *sujeto competente*⁹ donde se aspira es que los aprendices se preparen para el trabajo y la superación profesional (*horizontes de vida*¹⁰), lo cual no garantiza el desarrollo de capacidades y actitudes que permitan a los alumnos tomar decisiones por sí mismos, y ser los ciudadanos que requiere la sociedad; y ésto, sin contar ni hacer referencia aquí, a lo que podría ser tema de un estudio futuro, a los poderes que son siempre generadores de tristeza, pues separa a las subjetividades de aquello que pueden.

Sin embargo, se hace preciso establecer en las aulas –y no sólo en el escritorio-, otras miradas o perspectivas educativas, que contribuyan en la evolución de los aspectos

⁷ Véase páginas atrás: “(...) a los muchachos se les presenta ya unas políticas educativas, como precisas, que encajonan a los muchachos a responder una prueba de Estado y el muchacho tiene que responder básicamente a ese engranaje, si el muchacho responde efectivamente a la prueba de Estado pues es un buen estudiante, si no responde a ese engranaje es determinado como un mal estudiante (...)” (E3).

⁸ Cfr. “...estamos ante unos estudiantes que tienen ...tienen otras posibilidades, tienen otras alternativas, tienen otras formas de ver el mundo” (E3).

⁹ Cfr. “entonces a usted lo llevan y lo encasillan en eso y eso es lo que tiene usted que saber hacer cuando usted salga de la universidad, para eso es lo que el mundo cree que usted está preparado entonces para eso es que usted tiene que prepararse, para lo que el mundo le está exigiendo en este momento” (E2)

¹⁰ Cfr. “Yo lo que quiero en la vida es ser profesional y sé que para lograrlo tengo que ir a la universidad (...)” (Ee1) y “Pues sueño con seguir continuando mis estudios, eh eh ya en el nivel universitario (...)” (Ee2). “Mi sueño y meta es llegar adelante, salir de acá de La Victoria para realizar una carrera” (Ee3).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

económico, social, político, cultural, e ideológico; madurando el concepto que se posee de sujeto, hasta que el tema de la supervivencia no favorezca enfrentamientos causados por la violencia que llega a las aulas, trayendo conflictos, agresiones, disputas, intolerancia, que no permiten el reconocimiento del otro y de su subjetividad¹¹.

Lo que piensan los profesores.

- Un segundo objetivo específico, lo mencionábamos, planteaba el deseo de identificar qué tipo de sujeto piensan los profesores que están entregando a la humanidad; y frente a ello se descubre con este estudio que aún los docentes no logramos ver al sujeto como expresión de una identidad colectiva, que involucra el hecho de construir de manera compartida un horizonte histórico común, al que se refirió Zemelman cuando –siendo para él la escuela ese espacio que facilita la apertura a la subjetividad en la medida en que posibilita la constitución de sujetos- los sujetos vienen siendo “como condensadores de historicidad. Historicidad entendida en una doble acepción: como fruto del pasado y como presente que contiene las posibilidades del futuro” (Zemelman, 1992, 12).

No. Y no lo logramos ver, porque no es que no queramos hacerlo, sino que sencillamente a los docentes no nos queda fácil esa tarea, y nos atrevemos a decirlo en esta etapa de conclusiones, atribuyéndole la principal razón a que es sorprendente cómo puede cambiar la realidad de un curso al siguiente; de un año al que le sigue. No sólo nuestros estudiantes son más distintos en menos tiempo, sino que son más diversos entre ellos mismos. ¿Los motivos? ¿Las causas? Podrían girar en torno a la velocidad con la que el mundo avanza. Lo otro, es ir aceptando que la escuela ya no es ese espacio único y trascendental que facilitaba “la apertura a la subjetividad” de la que hace referencia arriba Zemelman. La tecnología y los medios tecnológicos desplazan, por así decirlo, roban el protagonismo que tenía -en otros tiempos- la escuela.

¹¹ Véase: “la educación se centra en la relación del sujeto con el mundo. Su tarea es movilizar todo lo necesario para que el sujeto entre en el mundo y se sostenga en él, se apropie de los interrogantes que han constituido la cultura humana, incorpore los saberes elaborados por los hombres en respuesta a esos interrogantes...y los subvierta con respuestas propias, con la esperanza de que la historia tartajee un poco menos y rechace con algo más de decisión todo lo que perjudica al hombre” (Meirieu, 1998, 70).

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Si nos fijamos bien, en tiempos históricos determinados, se llegó a hablar de la generación de los *hippies*, de la de los *yuppies*, de la *generación X*... y ahora esa manera de identificar a unos jóvenes como colectivo, como “condensadores de historicidad” - para decirlo con Zemelman-, se hace casi imposible. Los docentes actuales estamos obligados por el proceso de globalización económica que impone políticas a los gobiernos y sus sistemas educativos, a ser inmediatistas, a ver la continuación de la educación formal (la profesionalización) como *necesaria* para triunfar en la vida. Esto sería cierto si el éxito económico lo fuera todo. Los docentes en estos momentos poseemos una visión reducida de la educación, y el tipo de sujeto que solemos formar y entregar a la sociedad cumple esa característica. En estos términos, somos unos convencidos de que -para bien-, estamos entregando un sujeto:

- que proyecta sus metas y deseos de superación en relación a sus deseos y expectativas para superar las dificultades académicas y sociales que pueda hallar en el lapso de su formación.
- dispuesto a continuar estudios -si así lo quisiera y lo permitiera su ingreso a la universidad-
- apoyado en la tecnologización y predisposto a atender las alternativas virtuales que sin mucho fondo, le ofrecen algunas universidades y centros de profesionalización.

Sin embargo, el mismo Zemelman, es tan consciente de esta posibilidad, que hace un llamado a una inminente recuperación de la condición de ciudadano y del mismo sujeto, mientras Paulo Freire nos exhorta: "sin un mínimo de esperanza no podemos siquiera comenzar el embate"¹².

Lenguajes del poder que los profesores replican.

El tipo de comunicación que el profesor establece en el aula define su rol docente. El profesor tiene el poder de definir un discurso en cuanto a su relación comunicativa; sin

¹² Cfr. Freire. (1998). *Pedagogía de la autonomía*. Ciudad de México D.F.: Segunda edición, Siglo XXI Editores, p. 16. [En línea]. Disponible en: Foro social educativo. <http://www.foropaulofreire.org.ar/paulofreire.htm>

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

embargo, en el rol de guía de aprendizajes, la comunicación es considerada como proceso circular con significados compartidos que generan participación, elemento clave, según el constructivismo, para desarrollar competencias comunicativas (*Estrategias pedagógicas*¹³).

- Sin embargo, eso de hacer indispensable el hecho de enseñar a los estudiantes a aprender a vivir juntos, y a resolver problemas, de propiciar una educación que facilite la convivencia como personas, y que tengan un sentido de la vida y de conservación, no de exterminio ni de inmovilidad, está por ponerse en tela de juicio, cuando las entrevistas develan que:

-Los lenguajes del poder se aceptan para favorecer el aprendizaje, tanto o más por parte de los estudiantes (*sujeto expectante*¹⁴): de las entrevistas se deduce que lo que ellos solicitan es orden, disciplina, organización en las aulas; de tal forma que se dé un mejor aprendizaje; un lenguaje de autoridad, mutuo respeto y no de autoritarismo como es propio del conductismo. Inclusive, los entrevistados hablan de unos maestros amigables que les permiten participar, criticar y ser creativos.

-Los estudiantes responden positivamente o negativamente a la participación en forma directamente proporcional, según sea el mensaje y la actitud del profesor (*sujetos en constante cooperación*¹⁵); es dado que el docente que transmite y comunica emociones, cuenta con educandos que responden a ésta (*sujeto expectante*), según sea la intencionalidad del profesor.

Tipo de pensamiento forjado por los docentes.

- El presente estudio deja en el aire la sensación de que los profesores y los estudiantes desean acudir a lenguajes del poder donde se provoque sonrisas y participación en los alumnos, de tal forma que se motiven; sin embargo, y aunque el profesor es consciente de que es en gran medida responsable de lo que genere con su discurso, a la hora de

¹³ Freire. (1968). La educación como práctica hacia la libertad. Buenos Aires: Silo XXI Editores. p. 44

¹⁴ Zemelman. (2005, 2) Entrevista. Aula Magna. Revista interamericana de educación de adultos. p. 2

¹⁵ Cfr. "A esta altura creo poder afirmar que toda práctica educativa demanda la existencia de sujetos, uno que al enseñar aprende y otro que, al aprender enseña." (Freire, 1968, 68)

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

formar pensamiento en ellos, consideran viable y deseado, acudir a dinámicas orientadas a una idea de futuro, a veces para modificarlo, otras para mantenerlo, pero con la misma propuesta con la que éste (el docente) fue formado décadas atrás (*sujeto autorreferente*): entregar a la sociedad jóvenes cuyo pensamiento demuestre qué tanto están preparados académicamente para superar unas pruebas de Estado que le definen su futuro profesional; algo así como seres individualmente entrenados para alcanzar el éxito en una sociedad descompuesta como la nuestra (*educación descontextualizada*), más no con la meta clara de potencializar sujetos en conciencia histórica, por decir algo. Los docentes de secundaria, abrigan erróneamente –tal vez- la esperanza de que el pensamiento crítico que les permita reflexionar y analizar el mundo que les rodea, lo desarrollen precisamente en la universidad, olvidando que la mayoría no ingresarán a sus aulas, y que quienes lo consigan, lo harán en buena parte gracias al pensamiento que ellos formaron en la secundaria.

Se debe aclarar, que en medio de toda esta reflexión, se concluye además que no solamente las pruebas de Estado definen en cierta forma el futuro de los jóvenes, sino que también es el ente medidor que evalúa en forma muy drástica a las instituciones educativas, a los entes territoriales, a los docentes, y a los estudiantes; es el mismo Estado quien ha creado y exigido hacer prelación a este tipo de educación. Pero hay que ver que también se denota, a pesar de esto, la inquietud de los maestros en la formación de valores, habilidades y hábitos que no son tenidos en cuenta por esta forma de evaluación por parte del Estado.

En cuanto a los alcances.

Las conjeturas auxiliares “*La educación contribuye a la solución de problemas de la realidad, al igual que favorece la construcción del sujeto*”, y “*El rol docente puede facilitar o dificultar la práctica reflexiva y la construcción colaborativa entre los actores del aula*”, se pudieron corroborar a través de las expresiones discursivas de los actores y de la relación con el marco de referencia. Así como Romano afirmaba que “El lenguaje le da forma al mundo” (2007, 2), así, de la misma manera, la educación a través del lenguaje -si se nos permite-, le da forma al sujeto. Cuando al iniciar la investigación, nos preguntábamos

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

cuáles formas de relación, de acción y de pensamiento están generándose desde la multiplicidad de prácticas educativas, no nos quedó duda que la mejor manera de saberlo, era a través precisamente de los discursos de los actores: docente y estudiante. Sin embargo, se debe reconocer como una debilidad, el hecho de no haber considerado el discurso institucional ni otros discursos que se suponen presentes. Tampoco se meditaron sobre otros espacios de interacción donde pudiera observarse variedad de elementos formativos y que posiblemente, suelen ser de interés común.

La escuela a través de la historia, ha jugado su papel definitivo en la solución de problemas de la realidad, al igual que ha favorecido –hoy, con otras intensidades tal vez- la construcción del sujeto. El estudio nos permitió oxigenar el propósito de optar en nuestra práctica, por iniciativas de aprendizaje, más que de enseñanza, y por estrategias cuyo poder sea para la construcción del sujeto. Además, nos proporcionó reconocer que los sujetos utilizan en el aula de clase recursos lingüísticos de la vida cotidiana, y es de suma importancia que el docente los tome y los oriente a la formación de sujetos que se requieren para forjar una sociedad justa e incluyente.

Simultáneo al estudio de campo, íbamos registrando que los hallazgos no variaban con respecto a la realidad de otras instituciones de Colombia; pero también es de aceptarse, según los estudios que figuran en lo *artesanado en experiencia significativa*, que esa realidad es la de muchos países del continente y del mundo.

Sin lugar a dudas, es indispensable instaurar hoy día, una nueva línea de salida en la perspectiva educativa, desde la cual, con los pies en la tierra, se intervenga en la transformación de las formas de relación económica, social, política, cultural, ideológica; formando un sujeto-estudiante, pensando en la dignificación del hombre, hasta llegar a que el tema de la supervivencia no propicie enfrentamientos motivados por las desigualdades sociales existentes.

Para lograr lo expuesto, como autoras de la investigación, nos atrevimos a pensar que una toma de conciencia puede encaminar a no seguir fomentando la reproducción del sistema de poder capitalista, neoliberal, que absorbe y rige el resto de relaciones; por ende, ubica a la población menos favorecida, en una perspectiva de vida como grupo social muy similar.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

A partir de algunas limitaciones aceptadas en el lapso de la investigación, es posible sugerir nuevas perspectivas temáticas de problematización, a saber:

- Estudiar los lenguajes del poder desde el discurso docente y discente en el contexto propio del aula de clase.
- Atender el discurso docente y discente en distintos niveles educativos.
- Proyectar futuros estudios, que pueden incidir como un factor clave para aportar y mejorar los aprendizajes y, por ende, elevar la calidad de la educación.
- Es urgente reivindicar el polo subjetivo de los procesos sociales y de la acción colectiva, para mejorar nuestras relaciones comunicativas y ser mejores formadores de sujetos dentro de un contexto social donde primen el saber, pero también el respeto y la libertad.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Referencias Bibliográficas

- Barité, Mario Guido. (1992). Ver en dialnet.unirioja.es
- Barthes, Roland. (1997). El grado Cero de la Escritura. México: Siglo XXI Editores.
- Briones, Guillermo. (1995). La Investigación Social y Educativa. Colombia. Convenio Andrés Bello.
- Cajiao, Francisco. (1994). Poder y justicia en la escuela colombiana. Bogotá. Fundación Fes.
- Cerda Gutiérrez, Hugo. (1994). La investigación total. La unidad metodológica en la investigación científica. Mesa redonda, magisterio, Bogotá. Páramo, P. Otálvaro, G. Investigación Alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos [en línea]. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile <<http://www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm>>
- CREDI- OEI. (1992). Educación como construcción de sujetos sociales. *Artículo de Hugo Zemelman*. Madrid: Revista La Piragua N.º 5
- CREDI- OEI. (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. *Artículo de Hugo Zemelman*. Madrid: Revista La Piragua N.º 5.
- Echeverría, R. (1994). Ontología del lenguaje. Dolmen ediciones.
- Freire, Paulo. (1968). La educación como práctica hacia la libertad. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- (1998). Pedagogía de la autonomía. Ciudad de México D.F.: Segunda edición, Siglo XXI Editores, p. 16. [En línea]. Disponible en: Foro social educativo. <http://www.foropaulofreire.org.ar/paulofreire.htm>
- (1995). Una vida de lucha, compromiso y esperanza por Henry A. Giroux. *Cuadernos de Pedagogía*, No. 265. [En línea]. Disponible en: <http://www.uhu.es/mjose.carrasco/Una%20vida%20de%20lucha.pdf>
- Foucault, Michel. (1981). Un diálogo sobre el poder. Madrid: Editorial Alianza.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

----- (1975). *Vigilar y castigar*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.

----- (1966). *Las palabras y las cosas*. Madrid: Editorial Alianza.

----- (1994). "La ética del cuidado de uno mismo como práctica de la libertad", *Hermenéutica del sujeto*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.

Galeano, Eduardo. (1971). *Las Venas abiertas de América Latina*. Montevideo: Ed. Catálogos.

----- (1998). *Patas arriba. La escuela del mundo al revés*. Madrid: siglo XXI de España Editores.

Giroux, Henry. y Stanley Aronowitz. (1993). *La educación sigue en estado de sitio*. 2^a ed. Estudios críticos de la educación y la cultura. Citando a Michelle Gibbs Russell. Nueva York: Bergin y Garvey. (p. 167-168)

González, González, Miguel Alberto. (2011). *Lenguajes del Poder*. Investigación Internacional. Manizales: Universidad de Manizales.

----- (2009). *Horizontes humanos: límites y paisajes*. Manizales, Colombia: Ed. Universidad de Manizales.

----- (2010). *Umbral de Indolencia: educación sombría y justicia indiferente*. Manizales, Colombia: Ed. Universidad de Manizales.

Grijelmo, Alex. (2007). *La seducción de las palabras*. Torrelaguna, Madrid. Punto de lectura.

Guarín, Germán. Seminario- Módulo *Pensamiento crítico en educación*. Maestría Educación y Docencia. Universidad de Manizales, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Hammersley, Maguire y Paul Atkinson. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*, Barcelona: Ed. Paidós.

Lazzarato, Maurizio. (2000). *Bajos fondos del saber. La arqueología como método en Michel Foucault*. [Versión electrónica]. Cita tomada en diciembre 2011 del sitio

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

- web <http://psicologiacomunicacion.wordpress.com/> Francia: Revista Multitudes, No. 1.
- Luhman, Niklas. (1995). Poder. Chile. Editorial Anthropos.
- Meirieu, Philippe. (1998). Frankenstein Educador. Barcelona: Ed. Laertes.
- y Develay, Michel. (2003). Emilio Vuelve Pronto... ¡Se han vuelto locos! Santiago de Cali: Rudecolombia. Nueva Biblioteca Pedagógica.
- Mélich, Joan C. (1994). Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana. Barcelona: Editorial Anthropos
- Módulo Escuelas Pedagógicas Contemporáneas.* (2011). Manizales-Colombia: Universidad de Manizales.
- Pérez R., Gastón y otros. (2000). Metodología de la Investigación. Editorial Pueblo y Educación.
- Puyana H. y Otros. (1977). Notas sobre Mediación, Convivencia y Escuela. Bogotá.
- Real Academia Española. (Ed.). (2005). Diccionario del estudiante. (6ª ed.).
- Reyes Torres, Francisco. (1989). *Democracia y Conflicto en la Escuela*. Bogotá: Instituto para el Desarrollo de la Democracia, Luis Carlos Galán.
- Revista Plumilla Educativa No.5.* (2008). Universidad de Manizales, Colombia
- Rodríguez, Manuel Luis. (2010). Paradygmas en el Siglo XXI. [En línea]. Disponible en: [http://paradygmassiglo21.wordpress.com/2010/01/26/la-construccion-del-sujeto-histórico-para-el-cambio-social/](http://paradygmassiglo21.wordpress.com/2010/01/26/la-construccion-del-sujeto-historico-para-el-cambio-social/)
- Rojas Ortiz, Jaime. Tratado sobre el lenguaje. Medellín-Colombia: Pragma Editores, 1999
- Romano, Vicente. (2007). La Intoxicación Lingüística. Editorial: El Viejo Topo. [En línea]. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/71900.pdf>
- Sánchez, Dairo. (2011). Cuerpo, psiquismo y sociedad. Manizales.
- Sastre, Genoveva. (2002). Resolución de conflictos y aprendizaje emocional. Barcelona. Editorial Gedisa.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Universidad de Guanajuato. “*Estrategias para el aprendizaje: enseñar a aprender*”.

Conferencia dada por el Dr. Hugo Zemelman. Relatoría General 1er. Foro de Docentes Universitarios. [En línea]. Disponible en [http://usic13.ugto.mx/revista/foro/RELATORIA%20FORO%20DE%20DOCENTE S.htm](http://usic13.ugto.mx/revista/foro/RELATORIA%20FORO%20DE%20DOCENTE%20S.htm)

Wulf, Eric. (1999). *Previendo el poder: Las ideologías de dominación y crisis*. Buenos Aires: ed. Casa del Libro.

Zavala, Virginia y Gavina Córdoba. (2010) *Decir y callar. Lenguaje, Equidad y Poder*. Fondo Ed. PUPC. Lima.

Zemelman, Hugo. (2006). *El Conocimiento como desafío posible*. México. Colección conversaciones didácticas

----- (2005) Entrevista. Aula Magna. Revista interamericana de educación de adultos pág. 2

----- (2008) Ponencia simposio internacional *Los retos para la formación de profesores en América Latina*. México.

----- (1994). *Necesidades de pensar y sus desafíos éticos*. Suplementos. Materiales de trabajo intelectual, No. 45. *Círculo de Reflexión Latinoamericana* Anthropos. Barcelona (p. 113 y 115)

----- (2007) *Conferencia en la Universidad de Guanajuato* Rescatado en línea: [http://usic13.ugto.mx/revista/foro/RELATORIA%20FORO%20DE%20DOCENTE S.htm](http://usic13.ugto.mx/revista/foro/RELATORIA%20FORO%20DE%20DOCENTE%20S.htm)

Zuleta, Ernesto. (1995). *Educación y Democracia*. Bogotá. Corporación Tercer Milenio.

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Anexos

Anexo A. Entrevistas

Entrevista a estudiantes.



ENTREVISTA A ESTUDIANTES

FECHA: HORA: LUGAR (CIUDAD Y SITIO ESPECÍFICO):

ENTREVISTADOR (A):

ENTREVISTADO (A): (Número /edad /escolaridad /género):

Lugar de procedencia: sector rural () la ciudad ()

OBJETIVO DE LA INVESTIGACION: Identificar, a partir de los discursos profesoriales, qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase, en las instituciones educativas La Victoria y San Alfonso en Villavieja, Jenaro Díaz Jordán en Garzón, y el INEM Julián Motta Salas de Neiva.

Clases de Preguntas

A. Tipo de opinión:

1. ¿Cree Usted que la educación recibida en su institución, le aporta? ¿En qué?
2. ¿En qué consisten lo sueños de un joven como Usted?
3. ¿Por qué cree usted que está tan desacreditada la educación?

B. Tipo de expresión de sentimientos:

4. ¿En términos formativos, qué le atrae de su colegio?
5. Recuerde alguna frase expresada por un docente o directivo que le haya signado o generado cambios en su formación.
6. ¿Qué profesor recuerda y por qué le ha sorprendido?

D. De simulación:

7. Suponga que usted es el Alcalde de su municipio, ¿cuál es el principal problema que intentaría resolver?
8. ¿Qué tipo de sujetos o personas piensa usted está formando el colegio para la sociedad?

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Entrevista a docentes.

<p>INVESTIGACIÓN: LENGUAJES DEL PODER. ¿QUÉ TIPO DE SUJETO SE ESTÁ FORMANDO PARA LA SOCIEDAD EN EL AULA DE CLASE?</p>			
<p>MAESTRÍA EDUCACIÓN DOCENCIA Investigadoras: Alba Patricia Aguirre Parra Lucía Moreno Medina Luz Mary Plazas Vargas Olga Lucía Conde Masías</p>			

FECHA: HORA: LUGAR (CIUDAD Y SITIO ESPECÍFICO):

ENTREVISTADOR (A):

ENTREVISTADO (A): (número, edad, género, dirección):

OBJETIVO DE LA INVESTIGACION: Identificar, a partir de los discursos profesoriales, qué tipo de sujeto se está formando para la sociedad desde el aula de clase, en las instituciones educativas La Victoria y San Alfonso en Villavieja, Jenaro Díaz Jordán en Garzón, y el INEM Julián Motta Salas de Neiva.

Clases de Preguntas

A. Tipo de opinión:

1. ¿Actualmente cómo cree Ud. que la educación conciba al ser humano?
2. ¿Que debe enseñarse?
3. ¿Qué comprende Usted por *Sujeto*?
4. ¿Qué tipo de sujeto piensa Usted está entregando a la sociedad?
5. ¿Cómo motiva a sus estudiantes para que continúen su proceso educativo?
6. ¿Por qué esta tan desvirtuada la educación?

B. De expresión de sentimientos:

7. ¿Cree que las estrategias que Usted utiliza en el aula (o ve utilizar en los docentes que se hallan bajo su dirección) son motivadoras en los estudiantes para la apropiación del conocimiento? ¿En qué consisten?

C. De antecedentes:

8. ¿Cuáles son las habilidades o destrezas que debemos incentivar en los estudiantes para que les sirvan en su vida?

¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Anexo B. Evidencias fotográficas

Actores: *Docentes entrevistados*



¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Estudiantes entrevistados



Autores: Equipo de investigación

Equipo de docentes -estudiantes de la Maestría- y ponentes del presente estudio acompañadas del investigador chileno, Sergio Manosalva.



¿Qué tipo de sujeto se está formando?

Ponentes del presente estudio, junto al asesor Investigador Miguel A. González González.

