



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
DESDE LA DIVERSIDAD

**“SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA
HOMOSEXUALIDAD”**

POR:

Mary Sol Narváez Castro
Andrés Eduardo Suarez Gómez
Magda Cecilia González Mora

Asesor: Dr. (C) Luis Hernando Amador Pineda.

Universidad de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Maestría en Educación desde la Diversidad

San Juan de Pasto, 2013

LA CONDICIÓN HUMANA
UN MUNDO DE COLORES

Una mirada desde el desarrollo humano

“SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD”

POR:

Mary Sol Narváez Castro¹.

Andrés Eduardo Suarez Gómez².

Magda Cecilia González Mora³.

Asesor:

Dr. Luis Hernando Amador Pineda⁴

¹ Psicóloga, Universidad Mariana. Especialista en Educación con énfasis en Pedagogía, Universidad Mariana. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. Docente-Investigadora de la Institución Universitaria Luis Amigó, Medellín. sol.narvaez74@gmail.com

² Psicólogo Universidad Nacional Abierta a Distancia UNAD. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. Director General. Fundación Diversidad. Psicólogo Alto Costo, Coemssanar I.P.S. Representante de la población LGBT ante el Concejo Territorial de Planeación del Municipio de Pasto, Concejo Municipal de Pasto. Asesor comité técnico nacional para la política pública para personas diversas por orientación sexual e identidad de género LGBTI, Ministerio del Interior. aesgo7@hotmail.com.

³ Licenciada en filosofía y teología, Universidad Mariana. Especialista en Administración Educativa, Universidad de Nariño. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. magdacue@hotmail.com

⁴ Lic. Educación: Universidad de Caldas. Mg. En Desarrollo Educativo y Social. Universidad Pedagógica Nacional-CINDE. Candidato a Doctorado en Educación. Universidad de Salamanca, España

CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCION	
1. PROYECTO	6
2. RESULTADOS	
3. CONCLUSIONES	
4. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Ser homosexual dentro de la sociedad actual, parte del hecho de reconocerse como sujeto diverso (Manosalva, 2008), con vinculación socioafectiva, trascendente a la preferencia sexual, con agencia, para incluirse como una condición más dentro de la cultura (Sen, 2002), entendida ésta, como un espacio de reproducción social, un lugar de resistencia y luchas simbólicas (Hernández, 2010). Dicha construcción como sujeto agente (Vargas, 2011), se constituye en el anclaje, para reconocer a ese otro que está ahí, que lo significa y lo afecta, y que se convierte en huella vital, para la emergencia de discursos y prácticas que potencien al individuo, desde lo que aporta ese otro en su vida, y desde aquello que es capaz de construir con ese otro, pues, todo sujeto, sin atañer su tiempo histórico y su memoria epocal, necesita un sentido de sí, un sentido de cómo llega, dónde está, y cómo va, en el curso de la experiencia humana (Guarín, 2012). De esta forma, la posibilidad de leer la diversidad sexual desde el reconocimiento de la otredad en la homosexualidad subjetivada, debe considerar (inevitablemente) el concepto de diversidad (Amador, 2012); no como un constructo teórico, sino como construcción del sujeto en su cotidianidad, porque está claro, que la sociedad requiere sujetos con sentido de colectividad, inclusión, reconocimiento de la diversidad, y aceptación del otro (Manosalva, 2008); que se involucren y comprometan con los diferentes sistemas, pero sin perder la sensibilidad de lo personal, de aquello que los hace diversos y diversas, y que genera, que cada acontecimiento de su existencia, conquiste significados cósmicos (Guarín, 2012).

Y ésta fue precisamente, la pretensión del presente proyecto, la comprensión del reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias, para la formación desde la Diversidad. Para ello, se identificó la construcción de subjetivación desde su ethos homosexual, se describió el proceso de reconocimiento y rupturas desde su identidad sexual, y por último, se interpretó las

interacciones de los sujetos investigados, como constructo de sistemas de identidad social.

Coherentes a la concepción de sujeto diverso, el proyecto se enmarcó en la línea de Desarrollo Humano, bajo los fundamentos de la Diversidad, la Alteridad, y la Diversidad Sexual, y haciendo uso de los aportes de Sen, Manosalva, Zemelman, Skliar, Levinas, Morín, Careaga, y Fitzybbons, así como las concepciones trabajadas en la Maestría de Educación desde la Diversidad, con Amador, Gonzáles, Vargas, Pineda, Guarín, y Hernández, principalmente.

Los resultados obtenidos serán útiles en varias dimensiones: de una parte está el reconocimiento del ethos homosexual frente a su condición sexual, que ineludiblemente conllevará a una ampliación y profundización sobre el reconocimiento de sujetos homosexuales, por parte de la sociedad. De otra parte, está el aterrizaje científico, encaminado a realizar comprensiones, lo más aproximadas posibles, a su reconocimiento de la otredad, que permitan plantear prácticas incluyentes para esta población, procurando de esta manera, continuidad y movimiento a la pregunta, que durante siglos, se han planteado los investigadores, acerca del ethos de los sujetos homosexuales; esta vez, desde la diversidad y la otredad, y desde alternativas de inclusión, sensibilización, y humanización.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema

La historia de la homosexualidad ha sido encasillada desde aberrantes ideas y deseos pecaminosos evidente en la primera descarga de la iglesia contra la orientación homosexual, que provino de los escritos de San Agustín y Santo Tomas de Aquino, quienes declararon que los actos sexuales no destinados a la procreación eran contrarios a la naturaleza, y por ello, pecaminosos (La sexualidad humana; Masters, Jhonson y Kolodny; pág 438; 1987). Dicha exclusión social, ha generado, no sólo problemáticas sociopolíticas, sino dificultades en el reconocimiento que los sujetos homosexuales construyen de sí mismos, y de los Otros, desencadenando, comportamientos de resistencia permanente, que asumen como forma de protección, y de interacción.

Tanto las ciencias naturales, como las sociales y humanas, han abordado el tema de la homosexualidad, con el fin de obtener hallazgos, que permitieran tomar medidas técnicas de intervención. Principalmente, la Medicina se enfocó desde perspectivas genetista, desde las cuales se concluyó la homosexualidad como una cuestión biológica. La Psiquiatría y la Psicología por su parte abordaron el tema, y lo explicaron como un trastorno de la personalidad, sin embargo, estas mismas disciplinas, refutaron dicho análisis, y lo publicaron en el DSM III, y en el DSM IV; empero, consideraron esta condición de género, como una perversión, apoyados en los estudios de Freud (1901-1905); los que provocaron la aplicación de técnicas de terapia reparativa.

Dichos esfuerzos repercutieron positivamente en la sociedad; no obstante, los estudios sociológicos y políticos en materia de diversidad sexual son escasos, y relativamente nuevos. La población homosexual sigue omitida en relación de

derechos y deberes, perpetuando la exclusión social, por lo cual, se hace necesario, rediseñar el contacto con esta población, desde conceptos de otredad, de construcción de sujeto y de alteridad, que posibiliten la evidencia de humanas condiciones, en el marco de la diversidad.

Esto, nos lleva como grupo de investigación, a pensarnos en aproximaciones que trasciendan el dato biológico, para darle cabida a comprensiones sujeto – sujeto, donde prevalezca la condición humana como eje interacción. Así, esta investigación, permitirá no solo a los procesos educativos, sino a las entidades públicas y privadas, adquirir argumentos teóricos, prácticos y reales para la comprensión del tema de la homosexualidad desde los ejercicios de alteridad como una condición humana.

Para ello, en el proyecto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

1.2 Formulación del Problema

¿Cómo son las comprensiones del reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad?

2. JUSTIFICACIÓN

El sujeto posee la capacidad de darse a los otros en una gran obra que beneficie la colectividad, y no sus intereses. Esta otredad, le imprime al sujeto, la posibilidad de transformarse, prepararse eficientemente para la realidad que vive, aceptarse, aceptar a los otros y a la naturaleza humana, aspectos que le redundan en la creación de lazos profundos en sus relaciones, y la experiencia de vivir bajo el sello de la inclusión y la diversidad.

Si bien, en este momento epocal, los sujetos homosexuales han logrado el reconocimiento como minoría que lucha por la igualdad en sus derechos, el presente estudio se constituye en un aporte académico y social para la diversidad sexual, al ingresar en la construcción de sujeto de hombres y mujeres homosexuales, desde la perspectiva de la diversidad y la alteridad.

Adentrarse en dichos procesos desde narrativas homosexuales, encauza la pregunta científica que procura entender las particularidades de esta población, en sus prácticas, preferencias, gustos, dinámicas, cosmovisiones, resistencias, encuentros, movilizaciones y condiciones humanas. Así, mismo, reafirma la necesidad de abrir paso a su reconocimiento en la Educación desde la Diversidad, donde la comprensión de la otredad, ofrezca una perspectiva alejada de configuraciones anómalas, ligadas a la homosexualidad durante las diferentes épocas en la historia.

Dinamizarse desde el reconocimiento de la diversidad implica moverse desde el no conocimiento, romper los esquemas pre-establecidos y anquilosados por la cultura; enrutarse desde la alteridad, no temerle al conflicto o la crisis, sino por el contrario, visualizar las oportunidades, y ponerlas en acción. De esta manera, al comprender la construcción de alteridad de sujetos homosexuales desde sus

rupturas de lo heteronormativo, hará visible su condición humana, y facilitará el reconocimiento de la construcción de sujeto frente a su identidad sexual y las interacciones sociales, viabilizando, un aterrizaje de la realidad social frente a las teorías y estudios, de acuerdo a la experiencia misma de sujetos homosexuales; en este caso, sujetos pertenecientes a la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto.

De esta forma, se confirma la viabilidad para el desarrollo de esta investigación, puesto que los sujetos convocados proporcionaron su consentimiento, y manifestaron su disposición para la participación activa dentro del proyecto. Así mismo, la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto, ha expresado su voluntad y apoyo para la realización del mismo. Por último cabe mencionar la disposición y compromiso del equipo investigador.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Comprender el reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad

3.2 Objetivos específicos:

Identificar la construcción de subjetivación en hombres y mujeres, a partir de su ethos homosexual

Describir el proceso de reconocimiento y rupturas de los sujetos homosexuales, desde su identidad sexual

Interpretar las interacciones de los sujetos investigados, como ejercicio de construcción de sistemas de identidad social

4. MARCO REFERENCIAL

4.1 Marco contextual

Esta investigación se la realizó con la Fundación Diversidad, organización que está ubicada en la Ciudad de Pasto (Nariño), quienes vienen trabajando hace más de 13 años en diversos procesos individuales y colectivos con población homosexual de hombres y mujeres. Tras su trayectoria y reconocimiento regional, nacional e internacional se logró que le permitieran al grupo investigador, la realización y desarrollo del proyecto, con la población que atiende, y cuyos resultados serán de gran importancia y relevancia para la organización, puesto que no hay registro en la ciudad de Pasto, de trabajos orientados con esta temática. De igual forma, la Fundación considera que estos resultados servirán de guía y modelo para investigaciones en el tema anteriormente expuesto.

Trayectoria de la Fundación: La O.N.G. DIVERSIDAD se creó en el año 1999 tras el interés y la necesidad de ANDRES EDUARDO SUAREZ, con el objetivo de trabajar por las minorías sexuales de la ciudad de San Juan de Pasto. En sus inicios se realizaron actividades de promoción y prevención en salud, talleres de formación, educación, visibilización y empoderamiento de la población diversa de la Ciudad de Pasto. Gracias al apoyo y acompañamiento de nuevos y nuevas líderes, en el año 2004, se constituyó jurídicamente la FUNDACION DIVERSIDAD.

Misión: Somos una organización de carácter social, autónoma, sin filiación política, con proyección nacional e internacional, que trabaja por el desarrollo humano sostenible de la región mediante la prestación de servicios en salud, educación, investigación, cultura, desarrollo productivo y social comunitario, con enfoque diferencial en Género, Diversidad Sexual, Salud Sexual y Reproductiva, VIH/SIDA Y Derechos Humanos.

Visión: En el 2021 seremos una organización con amplia trayectoria social, siendo líderes en la implementación de nuevos y mejores servicios, alcanzando la satisfacción de nuestros clientes, operando con calidad e integralidad logrando equilibrio entre nuestra rentabilidad económica y social.

Objetivo General: Trabajar por el desarrollo humano sostenible de la región, a partir de la implementación de estrategias con enfoque de diferencial de género, diversidad sexual, VIH/SIDA y Derechos Humanos aplicadas a los campos de la salud, educación, investigación, cultura, desarrollo productivo y social comunitario.

Objetivos Específicos:

Brindar atención integral en salud dentro del marco de los derechos sexuales y reproductivos con atención diferencial.

Ser intermediarios en el suministro de medicamentos a empresas de salud que atienden a personas viviendo con VIH/SIDA.

Ofrecer talleres de formación, capacitación y sensibilización a instituciones educativas públicas y privadas con el fin de fomentar una educación pluralista con enfoque de género y respetuosa de la diversidad sexual, a partir de una metodología participativa y constructivista, que permita avanzar hacia un cambio sociocultural necesario para el desarrollo humano de la región.

Crear e implementar proyectos investigativos de carácter social, que permiten dar respuesta a las necesidades de nuestra región en temas de género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y derechos humanos, con el fin de propiciar la construcción y aplicación de políticas públicas relacionadas con estas necesidades.

Propiciar espacios de encuentro y formación para la población en general, donde a través de las expresiones y prácticas culturales, brindamos espacios de libre esparcimiento y sensibilizamos frente a temas de género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos.

Crear e implementar proyectos productivos sostenibles para el empoderamiento económico de las mujeres víctimas de violencia, las personas diversas por orientación sexual e identidades de género y las personas viviendo con VIH/SIDA.

Brindar asesoría y atención psico-social, jurídica y acompañamiento sociológico a la comunidad en general, específicamente en género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos.

Posicionar la imagen institucional a través de estrategias de comunicación que van a la vanguardia de la tecnología.

Valores Institucionales:

Calidad Técnica: trabajamos según las normas, protocolos y dentro del criterio científico establecido en el nivel académico e institucional.

Calidad y Calidez Humana: contamos con un equipo de personal idóneo que además brinda un trato cálido y amable.

Ética: Actuamos con rectitud y con respeto a la dignidad humana de las personas.

Confidencialidad: Guardamos la información institucional de los usuarios de manera reservada y exclusiva de la institución.

Trabajo en Equipo: realizamos nuestro trabajo en equipo multidisciplinario, con decisiones en consenso y con carácter de respeto a la confidencialidad.

Enfoque diferencial: brindamos atención a nuestro/as clientes de acuerdo a las necesidades de cada sector poblacional.

Portafolio de Servicios

Fundación Diversidad Pasto ofrece servicios de carácter social, a partir de una atención integral dirigidos a la comunidad en general. Trabajamos en base a cuatro ejes temáticos: Género, Sexualidad, Salud sexual y reproductiva y Derechos Humanos, aplicados a los siguientes campos de acción: Salud. Educación. Investigación. Cultural. Procesos productivos. Social Comunitario.

Salud: Brindamos atención integral en salud dentro del marco de los derechos sexuales y reproductivos con atención diferencial, que permitan mejorar la calidad de vida de nuestros usuarios/as, a través de un programa integral altamente efectivo.

Servicios:

Atención Integral a Personas Viviendo Con VIH/SIDA: Médico Experto, Psicología, Nutrición, Enfermería, Servicio Farmacéutico, Seguimiento Farmacéutico, Medicamentos Antirretrovirales.

Derechos Sexuales y Reproductivos: Campañas de promoción y prevención. Casa hogar de paso. Servicio de hospedaje y alimentación durante el tiempo de consulta ambulatoria.

Educación: Ofrecemos talleres de formación, capacitación y sensibilización a instituciones educativas públicas y privadas, con el fin de fomentar una educación pluralista con enfoque de género y respetuosa de la diversidad sexual, a partir de una metodología participativa y constructivista que permita avanzar hacia un cambio sociocultural necesario para el desarrollo humano de la región.

Talleres: Talleres de formación y capacitación en Género, Diversidad Sexual, Salud Sexual y Reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos. Talleres de formación personal. Talleres de orientación vocacional.

Investigación: Creamos, implementamos y asesoramos proyectos investigativos de carácter social, que permiten dar respuesta a las necesidades de nuestra región en temas de género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos.

Cultura y Deporte: Propiciar espacios de encuentro y formación para la población en general, donde a través de las expresiones y prácticas culturales brindamos espacios de libre esparcimiento y sensibilizamos frente a temas de género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos. Talleres y encuentros en danza, música, deporte, cine, pintura, fotografía, oralidad, escritura y teatro.

Procesos Productivos: Crear e implementar proyectos productivos sostenibles para el empoderamiento económico de las mujeres víctimas de violencia, las personas diversas por orientación sexual e identidades de género y las personas viviendo con VIH/SIDA. Proyectos Agroindustriales. Proyectos de Promoción Social.

Social Comunitario: Brindar asesoría y atención psico-social, jurídica y acompañamiento sociológico a la comunidad en general, con especial énfasis en género, diversidad sexual, salud sexual y reproductiva, VIH/SIDA y Derechos Humanos. Asesoría y atención psicosocial a nivel individual, de pareja, familiar y grupal. Asesoría Jurídica.

Proyectos Productivos: En la actualidad la fundación Diversidad, crea e implementa proyectos productivos agroindustriales, y de promoción social sostenibles para el empoderamiento económico de las mujeres víctimas de violencia, las personas diversas por orientación sexual e identidades de género y las personas viviendo con VIH/SIDA.

La incursión de personas viviendo con VIH en el sector productivo se convierte en un desafío que pocas instituciones se atreven a afrontar, precisamente por la discriminación que conlleva esta enfermedad y que se sustenta a partir de prejuicios relacionados con la sexualidad, las razas y etnias, la situación socioeconómica, y la orientación sexual e identidades de género. Se hace necesario entonces, combatir desde la vinculación laboral los estigmas y discriminación de que son víctimas estas personas encontrando en el trabajo una forma de dignificación que no solo generaría un impacto positivo para las personas que viven con VIH sino también para sus familias y neo familias.

Fundación Diversidad destaca la importancia de trabajar por la dignificación de las personas viviendo con VIH y principalmente su vinculación al sector productivo que permite satisfacer las necesidades básicas y por ende el incremento de su calidad de vida, garantizando así el cumplimiento efectivo de los Derechos Humanos.

Es así como se plantea, formula y se lleva a cabo 3 principales proyectos productivos: Cría y comercialización de cuyes “cuyipamba”: Fabricación de velas decorativas “velas deko”, Elaboración de prendas y accesorios tejidos “hilazos”

El desafío de estos proyectos es llevar a mejorar la calidad de vida de las personas que han sido víctimas del maltrato fruto de la violencia y la falta de educación, para nuestro caso personas viviendo con VIH.

4.2 Marco de Antecedentes o Estado del Arte

El impacto sociopolítico de la homosexualidad en el mundo, nos lleva como grupo de investigación a pensarnos en la idea de la subjetivación que se encuentra en relación a la construcción de alteridad de sujetos, hombres y mujeres, insertas en un grupo poblacional en el contexto local. Así, es muy importante precisar que el tema de otredad y homosexualidad aún se encuentra en construcción desde la academia, que la literatura no precisa referentes socio-culturales que puedan ser textos de reconstrucción metodológica para entender el complejo proceso de alteridad, desde la concepción de diversidad.

Efectuando un recorrido universal se da cuenta, que el tema de la homosexualidad se ha abordado desde las ciencias humanas y sociales científicamente, pasando por la medicina, específicamente la psiquiatría, la cual sentenciaba patológicamente la homosexualidad.

Las Ciencias Humanas y Sociales han permitido que las nuevas miradas, conceptos y valoraciones sobre el tema sean hoy en día temas de discusión teórica y social ya que la homosexualidad dejó de ser categoría de investigación patológica. Hoy en día estas ciencias tienen el complejo y difícil reto de generar procesos de transformación individual y colectiva; y a su vez ser la puerta y plataforma para que los procesos de educación sean visibles en el ejercicio de la cotidianidad de las realidades humanas.

Entre los principales estudios encontrados a nivel mundial, relacionados con el presente, se encuentran aquellos que tienen tendencia a abordar la alteridad de la homosexualidad, desde fenómenos de procesos clínicos y sociopolíticos:

Título: “Influencia de la opresión internalizada sobre la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la ciudad de México”. Autor: Luis Ortiz

Hernández. Año: 2005. Institución: Universidad Autónoma del Estado de México. Objetivo: Analizar las formas de opresión internalizada que afectan la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la ciudad de México. Resultados: Los resultados del estudio mostraron que la población BLH tiene problemas de salud importantes como la ideación y el intento de suicidio y el alcoholismo en el caso de las mujeres BLH. Además, las tres formas de opresión internalizada (homofobia internalizada, percepción del estigma por homosexualidad y ocultamiento) se asociaron con mayor riesgo de presentar ideación suicida, intento de suicidio, trastornos mentales y alcoholismo. Estos hallazgos se pueden aprovechar para prevenir los daños a la salud de la población BLH.

Título: “La subjetividad de género. El sujeto sexuado entre individualidad y colectividad”. Autora: Cerri, Chiara. Año: 2010. Institución: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. Objetivo: Comprender cómo un individuo se individua a sí mismo en la dimensión de género y en el espacio personal colectivo. Resultados: El presente artículo propone una reflexión acerca de la dimensión de género que permita cuestionar la validez analítica de la dicotomía normativa clásica (masculino/femenino) y poner en relieve la importancia de la acción social del sujeto y la consecuente producción de nuevas subjetividades. Los individuos, siendo seres de razón y agentes empíricos, logran modificar la estructura social dominante, lo que conlleva un continuo reposicionamiento del sujeto sexuado entre los modelos identitarios. En un intento de establecer puentes entre el feminismo de Butler y la sociología de Bourdieu y Dubar entre otros, el artículo pone de manifiesto la aparición de nuevas identidades de género entre subjetividad y colectividad, entendiéndolas como algo constantemente mutable que surgen a partir de la acción colectiva y dentro de esta. Finalmente, el objetivo es comprender cómo un individuo se individua a sí mismo en la dimensión de género y en el espacio personal colectivo.

Título: “Relato autobiográfico y subjetividad: una construcción narrativa de la identidad personal”. Autora: María E. Gutiérrez F. Año: 2010. Institución: Universidad de los Andes. Mérida. Objetivo: Reflexionar sobre el vínculo entre la narrativa autobiográfica escrita, la subjetividad y la construcción de la identidad. Resultados: Este ensayo aborda unas reflexiones preliminares sobre el vínculo entre la narrativa autobiográfica escrita, la subjetividad y la construcción de la identidad personal de un grupo de estudiantes universitarios de pregrado de la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades y de la Escuela de Ingeniería Química en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Los Andes, Mérida. El estudio se inscribe bajo la perspectiva sociocultural, así, desde el paradigma cualitativo intento mostrar un relato etnográfico que refleje parte del contenido de las autobiografías, las cuales hablan sobre algunas temáticas recurrentes en torno a intereses, necesidades, concepciones de vida, preocupaciones, aspiraciones, amor, desarraigo, soledad y ausencias como indicadores constitutivos de la identidad personal que los distinguen y unifican.

Título: “Subjetividad y construcción de ciudadanía”. Autora: Analía Ester Santecati Pérez. Año: 2007, Institución: Historia Actual Online. Objetivo: Demostrar cómo en los últimos 30 años del proceso histórico argentino, los cambios políticos-económicos mundiales y nacionales han impactado en los actores sociales. Resultados: Estos sectores sociales han surgido y resurgido a través de movimientos sociales, formas de lucha y resistencias sociales variadas. De esta manera nos han permitido conocer como han reaccionado ante las políticas aplicadas por el estado nacional; como así también de que modo los sujetos fueron construyendo sus ciudadanía. Los cambios implementados a partir del modelo neoliberal provocaron un achicamiento del Estado, llevando a procesos de exclusión y marginalidad a importantes clases populares.

Título: “Gobernanza Local y Homosexualidad notas sobre convivencia, Poder y construcción de la subjetividad”. Autor: José Segura Gutiérrez. Año: 2009.

Institución: Escuela Superior de Administración Pública. Objetivo: Valorar, a través de un ejercicio de reflexión. Resultados: Este escrito hace parte de la producción académica asociada al proyecto de investigación formativa titulado “Gobernanza local y homosexualidad ¿Nuevas estrategias para asumir antiguos problemas?”. Algunos de los alcances, que la noción de gobernanza local posee para la consolidación de mecanismos de convivencia social, disminución de las desigualdades de género y fortalecimiento de la lucha contra la discriminación de las minorías sexuales (gays y lesbianas) en tres ciudades de Colombia (Bogotá, Cali y Medellín). Adicionalmente, pretende resaltar la inevitable relación que dicha noción guarda en torno a la integración e interdependencia de actores plurales.

4.3 MARCO TEORICO

Tú eres blanco, yo soy moreno... él es gordito, ella es delgada... Aquél tiene unas pecas preciosísimas, y cuando tú te ríes se te hacen agujeritos en las mejillas y muestras unos dientes pequeñitos y blancos... Yo soy más pequeño que tú, tengo seis años, y no puedo mostrarte los dientes aunque me ría mucho, porque estoy mudando y tengo las encías peladas.

Los que viven al otro lado del mundo... ¡son tan raros!, tienen la cara amarilla y los ojos chiquititos y almendrados. ¡Pero que bonitos son!, con ese cabello liso y negrito tan brillante, y esa estatura pequeña y el cuerpo cuadrado como un candado. Deben ser fuertes y amigables, y ahora que lo pienso, también me gustan mucho los del otro lado del mundo.

Los que viven arriba, ellos son tan blancos como la nieve. Sus ojos, claros también, a veces suelen ser la envidia de todos nosotros... y no se puede negar que son hermosos sus ojitos azules o grises o verdes, redondos y grandes, brillantes, muy elegantes.... pero no serían tan bonitos si no tuviera yo unos ojos para verlos, y mis ojos marrones son hermosos también, porque me muestran el mundo con todos sus colores, y me permiten ver los ojos de la gente de la parte de arriba de la tierra, y me muestran mil amigos diferentes que hacen que esta vida sea divertida. En verdad que me parecen hermosos los de allá arriba, con sus cuerpos altísimos y sus mejillas rosadas.

Los que viven abajo: bailarines y vivarachos... ¡que despiertos son!, bailando al ritmo de tambores todo el tiempo. Su piel puede llegar a ser tan negra como el azabache, aunque hay tantos matices que podríamos hacer un claroscuro haciendo fila uno al lado del otro. Eso si... siempre tienen una sonrisa grande, de labios encarnados y dentadura blanquísima. Siempre están contentos, ¡como si ese gran sol que les envuelve a diario les diera la energía de mil rayos!, además, su pelo crespo y su piel brillante les dan ese toque tan particular a los de abajo!.... ¡que bonitos que son! Tan pintados de colores y llenos de algarabía. Me encantan los de abajo también.

Y aquí estamos nosotros, mezclando los colores de todo el mundo, haciendo que tus mejillas rosadas, mi cabello crespo, los agujeritos de las mejillas de él y las pecas de aquella, se mezclen y hagan fiesta de colores y armonías.... ¡Que belleza de contrastes!, ¡Que escenario pintoresco!, todos formando un cuadro de futuro, de amistad, valorando cada día más nuestras diferencias y

también las cosas que nos hacen semejantes.

Y pensándolo mucho.... ¡te cuento que este mundo me encanta!, me encantan todos y cada uno de los que veo en la calle, en la tele, en los libros... Me gusta lo que me cuentan de los que viven lejos y me gusta lo que me dicen los que viven cerca. Me gusta verme al espejo y notar que soy distinto de ti y de todos.... ¡Me Gusta la Diversidad!.

El presente proyecto de investigación se encuentra enmarcado en los referentes teóricos de Amartya Sen y Max Neef para abordar la categoría de Desarrollo Humano, Sergio Manosalva, para Diversidad, Hugo Zemelman, quien permitirá el tránsito por los conceptos de Sujeto y Subjetivación; los aportes de Skliar y Levinas, nutrirán la categoría de Alteridad. Por último, la categoría de Interacción se basará en los postulados de Gadamer, Bronferbrenner. Para navegar por la categoría Sexualidad, Diversidad Sexual, y Homosexualidad, se tendrá en cuenta los que al respecto exponen Careaga, la organización Colombia Diversa, Jonson y Levi, Velandia y Fitzybbons.

DESARROLLO HUMANO

El concepto de Desarrollo Humano, ha sido desarrollado por diversos autores, como Sen, Max Neef, Bronferbrenner, Gadamer, Bambula, y Bateson, principalmente, autores asertivamente abordados por la Doctora Dolly Vargas, en el Módulo Desarrollo Humano, en la Maestría de Educación desde la Diversidad. No obstante, para el presente proyecto se optó por las propuestas teóricas de Amartya Sen, con el concepto de libertad para agenciar las oportunidades, y Max Neef, con el desarrollo a escala humana, al considerarlas como las estructuras epistémico-conceptuales del Desarrollo Humano, soporte de la línea de investigación, que enmarca el proyecto.

Para Amartya Sen, el Desarrollo es la capacidad de elección que los sujetos poseen, para dinamizarse en un estilo de vida, al cual le dan valía. Un “proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos y la libertad

individual como compromiso social” (Sen, 2000)⁵. Propone ampliar la libertad en el sentido de extender la gama de maneras de vivir que las personas efectivamente tienen a su alcance como en cuanto al acto mismo de escoger algunas de entre ellas. Es un concepto de libertad más amplio que el clásico liberal en la medida en que abarca más y, además, engloba a la libertad entendida como ausencia de impedimentos producidos por el Estado, por otras personas o por el orden social.

Al respecto, Amartya Sen, plantea como necesario, el reconocimiento de diferentes tipos de libertad y su papel en el alcance del desarrollo. En su planteamiento, es fundamental considerar al individuo, como agente indispensable para luchar en contra de las desigualdades económicas y sociales. Existe entonces una estrecha relación entre la “agencia individual” y las instituciones sociales. Se plantea la libertad individual y la confluencia de factores sociales para alcanzarla, es decir, se concibe “la libertad individual como compromiso social” (Sen, 2003)⁶

Se alude a la responsabilidad individual que se expande en la medida en que se apoya a otros, porque solo se es responsable, si se da oportunidades de desarrollar las propias capacidades y si se tiene libertad para hacer algo surge la responsabilidad individual. Es necesario brindar la oportunidad de elegir para lograr responsabilidad en lo que se hace o se decide. No obstante, esto no basta, es importante reconocer que la responsabilidad individual se logra con el aporte de organizaciones sociales y políticas, ciudadanas, gubernamentales, no gubernamentales y medios de comunicación. En síntesis, la libertad tiene que ver con la toma de decisiones y con la valoración de sus resultados, los que a su vez dependen de las oportunidades.

⁵ SEN, Amartya. Desarrollo y Libertad. Ediciones Planeta, Madrid, 2000.

⁶ SEN, Amartya. La libertad individual como compromiso social. Plural editores, Bolivia, 2003

Desde esta perspectiva, la libertad es medio y es fin, para lograr el desarrollo y éste, es precisamente la ampliación de oportunidades para ejercer la libertad individual, fundamento de otros tipos de libertad.

La libertad se restringe por factores como la pobreza y la tiranía que conllevan a la escasez de oportunidades económicas y sociales. La falta de libertades está relacionada con la pobreza económica necesaria para alcanzar una adecuada nutrición, evitar enfermedades, vestir dignamente, disponer de servicios públicos y de una vivienda digna. Igualmente, hacer referencia a la falta de atención social (ausencia de programas epidemiológicos o sistemas de asistencia sanitaria o de salud y de orden social). Por otro lado, la violación de la libertad puede ser producida por regímenes autoritarios, los cuales restringen las libertades políticas.

La expansión de las libertades depende de las oportunidades: económicas, políticas y las posibilidades que brindan la salud, la educación básica. El aprovechamiento de estas oportunidades depende también del ejercicio de las libertades de los individuos y es a través de la libertad que los sujetos participan en las decisiones públicas que impulsan el progreso de tales libertades.

Es necesario diferenciar el aspecto procesos y el aspecto de las oportunidades. Los procesos son procedimientos que generan oportunidades, las oportunidades son la libertad de elección.

Existen razones para desear más libertad, en primer lugar, por derecho propio y en segundo lugar, para aumentar las oportunidades, mejorar la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismo, y para influir en el mundo. La libertad tiene preocupación por la calidad de vida, relación que fue planteada por Adam Smith en el análisis de necesidades y condiciones de vida.

La libertad individual es esencialmente un producto social, en una relación de doble sentido. Los mecanismos sociales expanden las libertades individuales; el uso de libertadores individuales mejora la vida propia y contribuye a la consecución de mecanismos sociales.

La libertad está basada en las libertades fundamentales, centra la atención en la evaluación de cosas que son importantes y en particular en temas que son fundamentales. Entre las que se encuentran algunas capacidades elementales como poder evitar la desnutrición o la mortalidad prematura o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir...

La libertad cumple un papel instrumental al referirse a la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades. Su eficacia reside en la interrelación de los diferentes tipos de libertad como capacidad.

Tipos de Libertad: Libertades políticas, Servicios económicos, Oportunidades sociales, Garantías de transparencia, y Seguridad protectora. Cada uno de estos tipos se convierte en derechos y oportunidades, y contribuye a mejorar la capacidad general de una persona.

Para el presente proyecto, se tomará los aspectos relevantes de los tres primeros tipos de libertad, en coherencia con el fenómeno de la realidad social estudiado, y el logro de los objetivos de la investigación.

Libertad Política.

Bienestar: diversidad y heterogeneidad

Al Bienestar y a la libertad atañe necesariamente la heterogeneidad personal; esto significa que cada persona tiene distintas características físicas,

emocionales y mentales que hacen que sus necesidades sean diferentes y la compensación de sus desventajas no se corrija del mismo modo. Esto corresponde a la diversidad humana que enmarca las diferencias, las que a su vez se convierten en derechos.

La diversidad tiene que ver con el medio ambiente, efectivamente, condiciones del medio como la temperatura, intervienen en lo que el sujeto puede adquirir; en las condiciones de desventaja que alteran la calidad de vida, pero también lo hace el clima social, entendido como las posibles relaciones que se dan en un grupo social específico.

Son condiciones sociales los sistemas de enseñanza, las costumbres, la presencia o ausencia de delincuencia, cuya trascendencia es importante, no solo en las relaciones sociales sino en la valoración del medio ambiente. En una familia, el bienestar depende de la diversidad de quienes la conforman, pero esta también implica los intereses y los objetivos de cada uno; todo esto señala que el bienestar es directamente proporcional con los logros y oportunidades individuales y con la distribución de bienes y servicios.

Las rentas y los bienes son la base material de nuestro bienestar; su uso depende de circunstancias personales y sociales. Incluye: Heterogeneidad personal (necesidades diferentes), Diversidad de medio ambiente (ropa, clima, enfermedades como por ejemplo malaria, cólera)

Igualmente contribuyen al bienestar: clima social (sistemas de enseñanza, presencia de delincuencia, presencia de violencia, epidemiología, contaminación, entre otros). Relaciones sociales (convenciones y costumbres) y utilización de la renta al interior de la familia. En resumen, la propuesta plantea de manera enfática el respeto a la diferencia, a la singularidad, con lo cual, se brindan herramientas para la inclusión y en consecuencia la atención a la diversidad.

Libertad Económica

Incluye los servicios económicos, como la oportunidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios. Los derechos económicos que tiene una persona depende de los recursos que posee o a los que tenga acceso, así como los intercambios, los precios relativos y el funcionamiento de los mercados. En la medida en que el desarrollo económico eleva la renta y la riqueza de un país, se aumentan los derechos económicos de las personas. Dicho de otra manera, los recursos financieros y el acceso a los mismos influyen en los derechos económicos y estos van desde las grandes empresas hasta los pequeños establecimientos.

En ese sentido, se tiene que el progreso económico, es posible siempre que se pueda ejercer la libertad para participar en el mundo del trabajo; se destaca en la consecución de este objetivo, el papel de las instituciones sociales. Por otro lado, los logros económicos mejoran el nivel de vida de los sujetos, siempre y cuando la libertad económica sea razonada y no se convierta en compulsión económica. Sin embargo, se reconoce el derecho que tiene el individuo a realizar transacciones, como método para sustituir trabajos de servidumbre, dejando de lado el utilitarismo craso.

Libertad de Oportunidades Sociales

Las oportunidades sociales se refieren a los sistemas de educación, y salud, fundamentales para una vida con calidad; no solo contribuyen a una vida sana, a evitar la morbilidad y mortalidad temprana sino que sirven de instrumentos para participar de manera eficaz en las actividades económicas y políticas.

Las oportunidades sociales: educación y salud; el desarrollo de prensa libre, a través del desarrollo económico reduce las tasas de mortalidad; la oportunidad de la capacidad de leer, escribir influyen en la conducta relacionada con la fecundidad.

Las instituciones sociales influyen en la libertad para sobrevivir gracias a conexiones instrumentales diferentes el crecimiento económico como mejora de la renta per cápita tiene que ver con las probabilidades de sobrevivir por la estrecha relación entre ambos pero si se incluye la pobreza y el gasto público destinado a salud puede desvanecerse la relación e indicaría que la relación puede funcionar sobre todo a través del gasto público y la erradicación de la pobreza.

La reducción de la mortalidad se basa en primer lugar, en un rápido crecimiento económico con énfasis en el empleo y la expansión de servicios sociales, en segundo lugar, en un programa de apoyo social a la educación y a la salud. La política social no espera aumento per cápita, sino que se dé prioridad a servicios sociales.

Por otro lado, la esperanza de vida tiene que ver con una variedad de oportunidades sociales como políticas epidemiológica, asistencia sanitaria, se complementa con visiones de ingresos económicos.

Las múltiples libertades interconectadas deben ir acompañadas de la creación y apoyo a instituciones como sistemas democráticos, mecanismos jurídicos, estructuras de mercado, sistemas de educación y salud, medios de comunicación. Las instituciones pueden ser privadas, publicas, mixtas, gubernamentales, no gubernamentales y entidades de cooperación.

Se trata de concebir al individuo como sujeto que participa activamente en la construcción de su propio destino. De este modo, la libertad individual como

compromiso social, depende de los individuos, porque son ellos los que deben asumir la responsabilidad del desarrollo y de la transformación del mundo en el que viven. Indiscutiblemente para llevar una vida responsable se requiere de libertades básicas, es decir, la responsabilidad exige libertad por viceversa.

La sociedad apoya la expansión de la libertad de los individuos. Gracias a la libertad para hacer una cosa, una persona considera si la hace o no y esto implica una responsabilidad individual. El estado vigila las elecciones de una persona y crea oportunidades para que los individuos decidan.

La libertad se refiere tanto a los procesos de toma de decisiones como a las oportunidades para lograr resultados valorados. Está relacionada con las oportunidades y estas con las capacidades y estas con el capital humano. Esto se centra en la agencia de los seres humanos para aumentar las posibilidades de producción. Es decir en la perspectiva del capital humano, la cual se define por las cualidades humanas que pueden utilizarse en la producción.

Coincidiendo y encajándose en estos postulados, se encuentra la propuesta de Desarrollo a Escala Humana, de Max Neff (2006) para quien el desarrollo, es el proceso que brinda posibilidades de elevar el nivel de vida es decir, proporciona calidad de vida. Esta se da cuanto se satisfacen las necesidades fundamentales. El desarrollo humano desde esta perspectiva, es una mirada fundamentalmente humanista que plantea recrear el contexto social, reivindicar lo subjetivo y esto es ir más allá de lo puramente material. Deja de lado el carácter particular de la subjetividad para elevarse en el plano de lo subjetivo universal.

Max Neef postula que el mejor proceso de desarrollo es aquel que permite elevar más el nivel de vida de las personas, y que la calidad de vida depende de las posibilidades que tengan las personas para satisfacer sus necesidades humanas.

Para este autor, las necesidades constituyen un sistema, como tal se relacionan, actúan simultáneamente, se complementan y se compensan. Al contrario de la creencia tradicional; son de carácter existencial y axiológico.

Las necesidades desde esta perspectiva son en primer lugar, relativas al ser, el tener, el hacer y el estar y en segundo lugar, se agrupan en necesidades de: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, identidad y libertad. Todas estas requieren satisfactores.

En el desarrollo a escala humana, el papel del estado es muy importante, en cuanto sea capaz de revertir su participación como generador de satisfactores exógenos de las necesidades y potencie procesos en sentido contrario.

En esta propuesta, las que tradicionalmente son consideradas como necesidades son aquí satisfactores, tales como: la alimentación y el abrigo son de la necesidad de subsistencia, la educación y la investigación de la necesidad de entendimiento. La salud, en programas de prevención satisface la necesidad de protección. Un satisfactor puede contribuir a la satisfacción de varias necesidades o una necesidad, puede requerir diversos satisfactores.

Los satisfactores son producto de la cultura y cambian permanentemente, esto significa que las necesidades se logran superar en diferentes niveles y con distinta intensidad; involucran al ser humano en su totalidad. No son bienes económicos, sino aspectos del ser, hacer y estar.

Los satisfactores toman distintas formas:

Destruidores, son aquellas falsas satisfacciones a necesidades que paradójicamente, impiden la verdadera realización de una necesidad o amplían el

número de necesidades, por ejemplo, el armamentismo es un supuesto que intenta satisfacer la necesidad de protección, y no satisface otras necesidades como: la subsistencia, el afecto, la participación y la libertad.

Pseudo-satisfactores, proporcionan una falsa solución a una necesidad, por ejemplo, la limosna es una falsa solución a la necesidad de subsistencia.

Satisfactores Inhibidores, son aquellos que satisfacen y en algunos casos, sobre satisfacen una necesidad, pero impiden la satisfacción de otras, por ejemplo, el paternalismo inhibe el desarrollo de la libertad, la participación, la identidad.

Satisfactores singulares, contribuyen a la satisfacción de una única necesidad, por ejemplo, un programa de vivienda social.

Satisfactores sinérgicos, aportan a la solución de otras necesidades. Tienen como característica, la equidad, el no dominio.

Satisfactores exógenos y endógenos, los primeros son impuestos e inducidos y los segundos, se presentan como procesos liberadores porque interviene la voluntad. Son estos verdaderos impulsores del desarrollo humano, esto no significa que en muchos casos no se requiera de factores externos en muchos satisfactores.

Las necesidades como potencialidad

Las necesidades desde esta propuesta no significan solo carencia porque al contrario del pensamiento generalizado, de la necesidad como ausencia de algo, puede generar motivaciones que movilizan hacia la búsqueda de soluciones y de

recursos, convirtiéndose así, en posibilidad de desarrollo de las potencialidades, humanas, por tanto, la necesidad es carencia y potencia.

Las necesidades como carencia, se reducen sólo a lo fisiológico; si bien es en este ámbito donde se perciben con mayor claridad, no contribuyen al desarrollo, al contrario lo restringen. El sentido de la tensión necesidad-potencia, es un reconocimiento al sujeto, con capacidad para contribuir al desarrollo, siempre y cuando el medio le brinde posibilidades.

El reconocimiento de necesidades y de satisfactores incluyen formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, medio ambiente y actitudes, todo ello, susceptible de perfeccionarse y sometidos a cambios, para responder a la diversidad humana.

Una expresión que muestra la diferencia de este enfoque con otros, es el concepto de necesidad como sistema y los satisfactores como modos de expresión de una necesidad; en ese sentido, los bienes son medios para potenciar los satisfactores; en este ámbito, la producción y el consumo no pueden ser fines en sí mismos, puesto que de este modo, la vida estaría al servicio de las cosas y no las cosas al servicio del hombre.

El desarrollo humano desde esta perspectiva, es una mirada fundamentalmente humanista que plantea recrear el contexto social, reivindicar lo subjetivo y esto es ir más allá de lo puramente material. Deja de lado el carácter particular de la subjetividad para elevarse en el plano de lo subjetivo universal. En este panorama, las necesidades humanas fundamentales, no son permanentes, pero esto no significa que su abordaje necesariamente sea particular; es posible otorgarles carácter social universal, en la medida en que su realización sea deseable para cualquier persona.

Los satisfactores y bienes económicos se relacionan con la forma de sentir, expresar y actuar y muchas veces estos, condicionan, desvirtúan o estimulan la forma de vivir. El carácter social de la subjetividad es un eje de reflexión sobre el ser humano concreto y sus formas de expresión están permeadas por la historia de las personas. De ahí que los satisfactores son lo histórico de las necesidades y los bienes económicos su materialización.

Las necesidades humanas fundamentales, como atributos esenciales, cambian de acuerdo a la evolución de la especie humana, los satisfactores, formas de ser, tener, hacer y estar, se modifican al ritmo de la historia, y los bienes materiales son objetos de carácter coyuntural, es decir, las necesidades, cambian a ritmos diferentes.

Bajo esta perspectiva del desarrollo humano, como libertad de elección, y como satisfacción de necesidades, se facilita la conexión con la perspectiva de Diversidad, desde los lineamientos de la subjetividad, la alteridad, y la interrelación con los otros sujetos. Esta es la segunda macrocategoría teórica, que le dará soporte al proyecto, desde los postulados de Manosalva y Zemelman, principalmente, y a partir de la cual se desglosará la tercera macrocategoría, Diversidad Sexual, tema central de estudio.

DIVERSIDAD HUMANA

“Tanto como los seres humanos somos en la diversidad, porque cada persona es única e irrepetible, los sistemas sociales son diversos porque cada sistema social es también único e irrepetible. Porque cada persona y cada sistema social son en su identidad; es decir, idéntico sólo a sí mismo (sistema humano y sistema social). Por ello no podemos (debemos) decir que un ser humano es

diverso. Un ser humano es un-verso, universo, único. Así, la diversidad se constituye, y se puede (debe) reconocer, en el conjunto; no en la unicidad”.⁷

Si bien, en su concepción de Diversidad, Manosalva, propone que el sujeto no es diverso, sino universo, único, enfrentado a equilibrar representaciones sociales frente a representaciones individuales, plantea las siete (7) premisas, así:

Primero. Todo ser humano se encuentra en un mundo, su mundo. Nos encontramos, como diría Heidegger, en un “ser ahí” y en un “ser-en-el-mundo”. Y yendo más allá, “un-ser-para-el-otro” como diría Levinas (1993)

Segundo. Todo ser humano vive su mundo según su propia estructura sistémica auto-realizada en ese su mundo. Esto quiere decir que, de acuerdo a nuestra propia experiencia vamos construyendo nuestro propio mundo. Un mundo que vivimos y explicamos con nuestros propios referentes auto-construidos en interacción con los Otros y con lo otro cercano.

Tercero. Todo ser humano, en su relación con su mundo, intenta comprenderlo según lo dado, lo compartido en su propio mundo. Por ello, en sistemas sociales, podemos hablar y referirnos a lo multicultural.

Cuarto. Todo ser humano, en su mismidad, observa lo otro, su “no-siendo”, la alteridad, en tanto “lo otro del sujeto”. Otridad y mismidad, diferencias que deben ser historizadas y situadas.

⁷ MANOSALVA MENA, Sergio Emilio, IDENTIDAD Y DIVERSIDAD: El control de la alteridad en los sistemas educativos, 2008

Quinto. Todo ser humano se construye humano en la relación con otros seres humanos con los que se identifica socialmente (plural) y se diferencia identitariamente (singular). Lo que en sistemas sociales complejos podemos significar como interculturalidad.

Sexto. Todo ser humano habita su mundo y, a la vez, dialécticamente, su mundo habita en el ser humano, constituyéndolo de significados y sentidos, descifrables sólo para sí mismo. La (hasta hoy) sorprendente hipercomplejidad de la relación dialéctica de lo psico-social o, para ser más acertado, de la relación bio-psico-socio-cultural de lo humano.

Séptimo. Todo ser humano está incapacitado de conocer al Otro o lo otro - la alteridad- más allá de las fronteras, de los contornos, de los límites de su mundo (por reducido o amplio que sea). De lo que resulta que aceptar la diversidad del ser implica aceptar un proyecto intercultural; es decir, reconocer y buscar la pluri-versalidad, o dicho de otro modo la diversalidad.

Estas siete premisas permiten ahondar en el concepto diversidad, si se abre la posibilidad de existencia de otros mundos, no de las propias referencias socio-culturalmente construidas o inventadas, sino dejándose caer a esos otros mundos que se presentan. Dejándose habitar, ser nombrados, ser visibilizados, dejarse sorprender en el Otro, con el Otro y en el Otro. Para acercarnos al Otro, para ampliar los mundos, debemos dejar que los rostros se encuentren, que los rostros hablen en un lenguaje anterior a las palabras. “El rostro entra en nuestro mundo a partir de una esfera absolutamente extraña, lo que equivale a decir, a partir de un absoluto que es, por otra parte, el nombre mismo del extrañamiento fundamental. La significancia del rostro, en su abstracción, es, en el sentido literal del término, extraordinaria, exterior a todo orden, exterior a todo mundo” (Lévinas, 2003).

Los seres humanos han aprendido a vivir con la diversidad existente en el mundo, a entenderla y hasta actuar de acuerdo con ella. Sin embargo, aún cuesta razonar sobre aquellas diferencias que tienen que ver con las personas. Se hace necesario entender y respetar el verdadero significado de las palabras: igualdad (entre todos los seres humanos sin distinción de sexo, color de piel, clase social, apariencia física, religión u orientación sexual), respeto (hacia cualquier persona sean cuales sean sus ideas, creencias o prácticas cuando son diferentes o contrarias a las propias) y diversidad (la variedad, la desemejanza y la diferencia existente entre todas las personas, según el Diccionario de la Lengua Española).

Hoy las investigaciones científicas más modernas, las ciencias de la vida, de los sistemas vivos, dicen claramente que es necesario un profundo cambio paradigmático: donde hay vida hay desequilibrio, hay diversidad, hay variedad, hay inestabilidades, hay indeterminación, impredecibilidad, pero ello da lugar a nuevas estructuras de orden, complejidad, y de vida más elevadas. Estas no son características negativas ni amenazantes, sino positivas; son procesos naturales de la vida, de lo humano, porque donde hay equilibrio estático, donde hay uniformidad, homogeneidad, simplificación, determinación, predecibilidad, estabilidad, hay muerte, no hay dinamismo, no hay sistemas vivos.

El respeto a la diferencia es un principio humanista, que no es asumido por todas las personas en el mundo, es un asunto de reciente discusión. No obstante, las sociedades necesitan avanzar hacia la comprensión de que la aceptación de la diversidad favorece la integración de los pueblos y sobre todo el acercamiento de los individuos que por sus singularidades resultan minorías.

La diversidad entendida como la variedad, desemejanza, diferencia, abundancia, o gran cantidad de cosas distintas, presenta diferentes miradas de la

realidad, desde el cambio paradigmático, pasando por la complejidad humana, hasta llegar al concepto de la nueva sociedad.

Desde la postura del cambio paradigmático se persigue la estabilidad, las verdades absolutas, y las prácticas sociales, que se dinamizan desde las tradiciones y la seguridad. Por su parte, la visión de complejidad humana se encamina desde la incertidumbre, la perplejidad, la crisis, y la oportunidad. El concepto de nueva sociedad promueve el desarrollo individual, las características personales, los sentidos de lo diverso y el humanismo. Todo esto, con el fin de promover el reconocimiento de la diferencia.

Dicho reconocimiento se despliega desde tres dimensiones: la cognición y el lenguaje, la comprensión de la ecología humana, y la actitud de ser diferentes, aspectos que conllevan a prácticas socioculturales diferentes, al reconocimiento diferencial del sujeto, y al reconocimiento de la otredad.

Desde el reconocimiento del sujeto se tiene en cuenta el origen social, el nivel socioeconómico, la procedencia, el género, y las capacidades físicas, cognitivas, y motivacionales. Por su parte, desde el reconocimiento de la otredad se dinamizan aspectos como la estética de la alteridad, el cambio, la transformación, y la incertidumbre.

Dinamizarse desde el reconocimiento de la diversidad implica moverse desde el no conocimiento, romper los esquemas pre-establecidos y anquilosados por la cultura; es enrutarse desde la alteridad; no temerle al conflicto o la crisis, sino por el contrario, visualizar las oportunidades, y ponerlas en acción.

Desde la perspectiva sociocultural, la diversidad humana trasciende el concepto de variedad, para posicionarse y abordar la realidad desde aspectos

como la diferencia, el enriquecimiento de las variables sociales, y las posibilidades de participación.

Es esta última forma de dinamizarse lo que posibilita profundas formas de adaptación, la cual se logra desde tres dimensiones básicas: biológica (con la carga genética y los procesos de evolución), psicológica (desde perspectivas de inteligencia múltiple, la capacidad para resolver problemas, y la interacción desde la diversidad), y la cultural (a través de la práctica de valores, el enriquecimiento sociocultural, la participación activa, y el respeto por la diferencia). Sea desde perspectivas de uniformidad o de diversidad, la cultura juega un papel fundamental en los procesos educativos, como alternativa del mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos.

No obstante, en la práctica de la diversidad se presentan desigualdades tanto en el abordaje como en la atención, debido a las condiciones individuales y colectivas de tipo físico, psicológico, cultural, socioeconómico, educativo, etc., lo cual puede generar más que alternativas enriquecedoras, tratos desiguales, inequitativos, desfavorecedores, y poco potencializadores de la ecología humana.

Como elementos fundamentales de la Diversidad se encuentran, la construcción de Sujeto y Subjetividad, la Alteridad, y las Interacciones Sociales.

Subjetividad: Se entiende como la conciencia que se tiene de todas las cosas desde el punto de vista propio, que se comparte colectivamente en la vida cotidiana.

¿Qué significa ser sujeto hoy?

Significa leer la realidad a tiempo, no esconderse ante los problemas y, como en todos los períodos, no ser inferior al espíritu de la época. Ser sujeto hoy,

o en cualquier tiempo, exige un reconocimiento de las amenazas para perfilar desenlaces y tratar de vencer las dinámicas que lo limitan.

Ser sujeto hoy es no volverse esclavo de sus conquistas ni pregonero de mesianismos, viendo la vida en una constante obra de arte, cuyo fin viene al encuentro del artista, al fin de cuentas éste lo ha diseñado.

Nos dice Zemelman (1998) que “Surge la tarea de recuperar el silencio como momento de reflexión prediscursivo”. Es probable que también se precise del silencio luego del discurso para escuchar los rumores, los susurros del sujeto que es el otro y que soy yo. ¿Y el desenlace? La Intersubjetividad (¿Qué significa pensar para la literatura y para la filosofía?) Miguel González

“Esta apertura del sujeto, a partir de su ubicación en el momento histórico, implica la necesidad de distinguir entre el pensamiento circunscrito al manejo de universos semánticamente cerrados de lo que es el esfuerzo del sujeto por ubicarse históricamente que, pudiendo romper con estos límites, permita abordar realidades que no están necesariamente contenidas en las teorías; lo que supone la necesidad de abrir el pensamiento a las resignificaciones de los conceptos con los que estamos construyendo el conocimiento”.⁸

La intersubjetividad sería, por tanto, el proceso en el que compartimos nuestros conocimientos con otros en el mundo de la vida. Se relaciona con el concepto de “alterego” le es dado al ser como una demostración práctica de un ser idéntico con quien comparte un mundo intersubjetivo conocido como “mundo del Yo” en el cual conviven tanto sus antecesores, contemporáneos y predecesores.

⁸ ZEMELMAN, Hugo. Voluntad de conocer...El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico, Ed. Anthropus, España, 2005

Esto significa que el “otro” es como “yo”, capaz de actuar y de pensar; que su capacidad de pensamiento es igual a la mía en su totalidad; que análogamente a mi vida, la de él muestra la misma forma estructural-temporal.

Subjetividad: Al protegernos del universo lo que buscamos es un nido, una ubicación segura donde la integridad física esté a salvo, donde hasta nuestro saber se encuentre en puerto seguro, es un probable temor al nomadismo, por supuesto que hemos diseñado moradas para el pensamiento, rincones para desde allí señalar o desaprobar. Los humanos como los pájaros ya no nos entendemos sin nido ¿Cómo se lee la realidad desde el nido? La filosofía goza de un discurso elaborado en torno a la realidad y al sujeto, pero su praxis viaja en los cielos de Platón, recordemos que la República o la Utopía no son trabajos filosóficos, son expresiones literarias que sugieren mundos y personas en ellos, ni que decir de la Biblia o el Corán que bien han explotado estas condiciones de la ficción, sin que la práctica puede materializarse.

La subjetividad humana se constituye a partir de experiencias de intersubjetividad y estas últimas emergen en situaciones de interacción social que se despliegan en el tiempo. Se ha indicado también la emergencia de una sintonía con este movimiento y la importancia del juego de ficción

Para la Filosofía, el sujeto se constituye como actor voluntario y activo de sus actos y acciones, razón por la cual, su comportamiento se erige como consolidación objetiva de los impulsos y su deseo. El devenir histórico del sujeto, como pregunta filosófica, ha sufrido modificaciones que han marcado el tipo de respuesta. La historiografía se ha basado en la respuesta como campo de la filosofía, sin embargo, hoy podríamos decir que históricamente, la disciplina ha estado fundamentada en la pregunta misma por el sujeto.

Esto entendiéndolo como prácticas de las acciones que se establecen como característica de su comportamiento que le lleva a plantear una relación consigo mismo y con el entorno que le rodea, permitiéndole a partir de determinados comportamientos que subyacen de pensamientos, constituir una identidad social desde lo individual, “el sujeto deja de estar en función de la simple inserción económica para entrar a concebirse como ramificado en muchos espacios y tiempos, según la amplitud y heterogeneidad del nucleamiento colectivo y de su posible articulación con otros” (Zemelmam, 1997)⁹

Así mismo, aborda expresando que “...la subjetividad nos remite a una amplia gama de aspectos de la vida social (espaciales, económicos, políticos, culturales, laborales, corporales), ritmos temporales y escalas espaciales diferentes, desde los cuales se producen y reproducen redes de relación laboral más o menos delimitadas que desarrollan prácticas laborales distintivas a partir de los cuales los trabajadores refuerzan sus vínculos internos y construyen una colectividad laboral que tiende a ser contrastante frente a otras...”¹⁰

La subjetividad además de ser memoria, conciencia y cultura es una dimensión donde se cuece y se expresa lo incierto, lo inédito; por ello hay que considerarla, no como un lugar laboral delimitado, sino como un continuo, un proceso dinámico que se concreta, se cristaliza en concepciones, en instituciones, en colectivos laborales, pero como un “magma”; la subjetividad vuelve a desbordarlas, generando nuevos aglutinadores laborales.

Ahora bien, en el ejercicio de la subjetivación cabe mencionar su relación con el cuerpo desde la emocionalidad. La experiencia vivencial del cuerpo, toma sentido en la autoconciencia de los diferentes procesos de los sujetos, este se

⁹ZEMELMAN M. HUGO, (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UMAN), pg, 26 Mexico.

¹⁰ ZEMELMAN, Hugo. (2011). Subjetividad y sujetos sociales, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá

reconoce como territorio que defiende el valor del respeto, el libre ejercicio de la sexualidad, la libre opción del género y las expresiones afectivas.

Desde sus dimensiones el ser humano es un ser biológico, psicológico, social, cultural y espiritual, el ser humano visto desde su corporalidad integrada, deje de ser un asunto ignorado, y una cuestión lejana de la homeostasis individual (transgredida por la concepción moralista, tabuísta, represora, tensionante, y abrumadora de la sociedad actual, donde el emocionar y las percepciones que cada quien construye frente a sí mismo ya no tienen valía, pues lo que importa es cómo el sujeto es visto por los demás, cómo lo valoran desde el esquema de belleza estética, introducido por las nuevas prácticas socioculturales, para instalarse como una viga fundamental en la construcción de la ecología personal, donde la realidad subjetiva se posiciona en el lugar trascendental que posee como condición esencial a la existencia humana.

Es a partir de esta constitución individual que el sujeto llega a establecer formas y características propias que le permiten gobernarse en un entorno que a su vez le gobierna por modos necesarios para la mediación del comportamiento, y de esta forma objetivan a cierto tipo de sujetos. Por su parte, las prácticas de subjetivización están dadas por ciertos comportamientos o actividades que el sujeto constituye por sí mismo desde una doble relación dada a partir de los derechos sociales y culturales como un componente de acceso a lo simbólico y material, a manera de búsqueda de la identidad en el ámbito social que se determinan de las formas en que el sujeto a partir de sus actividades, pensamientos y roles que adopta, llega a constituirse permitiéndose cambiar las relaciones de poder habituales.

Bien parecería por lo anterior que, es el mismo sujeto quien se auto instruye y se consolida por medio de sus comportamientos y estilos de vida, es cada individuo a partir de las diferentes formas en que se relaciona y el sentido que le

da a su vida quien establece acciones que le lleve a asumir una autonomía desde la reflexión que llega a hacer frente al entorno exterior con estrategias que se pueden llegar a desmontar de las formas tradicionales de vida. “Entonces, la personalidad es el sistema que tiene el momento organizativo de la subjetividad individual, pero ésta no se reduce a la personalidad porque es una subjetividad que existe en un sujeto en acción, en un sujeto en relación y por lo tanto permanentemente confrontada en un contexto” (González, 2005)¹¹

El desafío es rescatar un discurso que permita potenciar al individuo en el conjunto de sus facultades y no sólo en algunas de ellas. La educación y su importancia en los fenómenos económicos, políticos, de tecnología y globalización es crucial porque es la única en sí misma que tiene como destinatario a sujetos concretos. El profesor sin alumnos carece de sentido, no es nada; la sola información no contribuye al propósito de permitir que el sujeto crezca y se desarrollen el conjunto de sus facultades, ni se piense a sí mismo como constructor de la historia.

Para Zemelman el problema fundamental es enfrentar el contexto, asumir el discurso de la educación. De esta manera, se puede comprender, que las necesidades de la educación en América Latina en su actual contexto, tienen que ver, con un discurso teórico político único, la globalización excluyente y su revolución tecnológica, que han encajado a plenitud en la línea de formar para la producción y distribución de bienes, y no para la transformación humana y el progreso de las sociedades, por ello, “el sujeto deja de estar en función de la simple inserción económica para entrar a concebirse como ramificado en muchos

¹¹ GONZÁLEZ REY, Fernando. Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. *Entrevista realizada el 21 de abril del 2005 en la ciudad de Sao Paulo -Brasil- en el contexto del 1er Congreso de ULAPSI (Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología).

espacios y tiempos, según la amplitud y heterogeneidad del nucleamiento colectivo y de su posible articulación con otros”.¹²

En un mundo globalizado que vende una imagen de hombre homogeneizado, radicalizado en el poder y el tener a costa del sacrificio de los demás; en el que los medios de comunicación propenden por el realce del cuerpo como instrumento de explotación, que se ufanan de mostrar violencia, tristeza, desesperanza, es atrevido decir que Sí, aunque en buena medida ignoremos lo que sucederá mañana. Es preciso entender que para ser maestro se necesitan dos elementos: libertad y amor, y es sobre la base de estos dos pilares donde el maestro cumple su papel protagónico para la historia. Si bien, hasta hoy puede decirse que ha perdido paulatinamente la autoridad y el liderazgo, pero, es el maestro quien llenará de sentido y significado sus acciones para que las acciones de sus estudiantes sean la proyección de un futuro mejor. Estudiantes autónomos, protagonistas de su vida y capaces de vivir significativamente en su contexto social y cultural, como un ser que crece y se transforma desde los valores, y no como un usuario del sistema educativo.

Ya lo expresa Álvaro Díaz Gómez, en su documento sobre la subjetividad: “En dicho reconocimiento e interpretación de su realidad, opera tanto lo cognitivo como lo emocional, lo que media su participación en el mundo y con los otros”¹³. De allí que se vea al sujeto no como una entidad acabada, sino, por el contrario, como un sujeto que está en constante y permanente autorrealización. La autorrealización entonces, surge de las experiencias que la persona adquiere en su diario vivir, respetando sus percepciones, pues la comodidad o la carencia de algo le permite a cada quien formarse en su madurez y en su personalidad. Cabe destacarse aquí que cada cual vivencia lo que le corresponde, de acuerdo a su

¹² ZEMELMAN M., Hugo. (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UMAN). Pag. 26. Mexico.

¹³ DÍAZ G. A. (2012). “Sobre Subjetividad”. Módulo de Subjetividad. Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales: CEDUM.

modo de vida, sin deteriorar su subjetividad, la cual está inmersa en su pensamiento y en su ser.

Decididamente en efecto, la noción de cuidado de sí supone pues no sólo modos de actuar apropiados, sino además, modos de comportarse según quiera el sujeto configurar su conducta y su vida, que implica la consideración de circunstancias personales y de las situaciones del individuo, hasta llegar a una sensibilidad individual que le permita posicionarse en una actitud crítica y reflexiva, a la consideración de otras formas de estilos de vida que se constituyen por significados en la transformación de rutinas y rituales tradicionales que varía en las formas de solucionar los problemas y la capacidad de exploraciones a partir de la disposición.

El cuidado de sí, y la flexibilidad como practica se constituyen como mecanismos que permiten desdibujar los límites de la subjetividad y el mundo, así como los límites entre el yo y el otro, emergiendo nuevas formas de expresión y de narratividad personal para la formación diferencial en zonas de identificación.

Alteridad

Toda cuestión humana debería ser pensada desde la perspectiva de la espacialidad. Y también puede ser verdad su reverso: no hay nada de la espacialidad – y en la espacialidad – que pueda explicarse sino a través de lo humano (Skliar, 2002)

Así como con la temporalidad las espacialidades habituales de la mismidad y del otro se han desordenado. Hay destierros que van más allá de los espacios conocidos y concebidos. El otro ya no parece ser sólo un afuera permanente, o una promesa integradora, o su regreso a nuestro hospedaje, o su extranjería, o su andar errante y/o vagabundo. Su irrupción confunde el espacio de la mismidad.

Y es también la falta de espacios, la pérdida de espacios, el descubrimiento de espacios, el desdoblamiento de espacios, aquello que nos causa la perplejidad del presente: así como necesitamos de otro tiempo y de un tiempo otro, tal vez ahora precisemos también de un otro espacio y de un espacio otro.

El mapa de la mismidad parece haberse esfumado junto con los mapas trazados durante siglos sobre los otros. Porque ese mapa indicaba siempre para lo mismo de nosotros mismos y la mismidad era así y en sí un significado completo, absoluto, ordenado, coherente.

La pérdida del mapa es, también, la diferencia entre el calco de lo mismo, el calco de aquello que siempre vuelve a lo mismo y la cartografía de lo otro, el mapa de las múltiples entradas y relieves del otro, de su expresividad, de sus rostros.

La pérdida del mapa de la mismidad es sobre todo la pérdida del calco de una espacialidad habitual: la mismidad ocupando el centro, corriendo sus fronteras cada vez más hacia fuera y concentrándolo todo y a todos en la periferia, en los bordes, en aquello que supone ser marginal.

Se abandona la vigilancia del cuerpo individual, la intromisión en su biografía, en su historia — con el propósito de hacer de él, por ejemplo, un buen trabajador, un buen hijo, un buen padre, un buen ciudadano, un buen alumno etc. — y se comienzan a administrar otros perfiles, otros matices. La tríada: modulación-control-exclusión parece ir desplazando del escenario al binomio: disciplinamiento-inclusión.

“Abordar la alteridad o la otredad es insuficiente si no pensamos en el extrañamiento del otro, es decir, cuando nos damos cuenta que el otro no es un extraño, que el otro, sin ser conocido, es alguien a quien extrañamos, en ese

momento hay un acercamiento a lo alter, hay un desplazamiento de la angustia por lo inédito que es el otro, un extrañamiento.

Extrañar es un acto deliberado que se hace evidente cuando aparece una sensación de vacío, una sensación de soledad por no encontrarse con el otro, una sensación de abandono. Extrañar es sabernos débiles, es sabernos humanos en relación, porque extrañamos el juego de la relación con el otro, con lo otro.

Lo otro, la otra o el otros, no sólo son denominaciones de género, son denominaciones a ese que no soy yo, a ese que es mi alter, así lo ponga en duda, así me duela aceptarlo: esto, porque nos agrada el otro cuando se parece a mi comportamiento, pero lo desconozco cuando no se aproxima a lo que pienso o deseo. El verdadero extrañamiento del otro adquiere validez cuando también logro extrañar aquellos, aquellas o aquellos seres que no me agradan”.¹⁴

La pregunta acerca del otro no es una pregunta que pueda formularse en términos de, por ejemplo: ¿Quién es, “verdaderamente”, el otro? Tampoco es una pregunta cuya respuesta pueda conducirnos a la apacible y tranquilizadora conclusión de que “todos somos, en cierto modo, otros” o bien “todos somos, en cierto modo, diferentes”.

La pregunta es una pregunta que vuelve a insistir sobre la espacialidad del otro y no sobre su literalidad. Es una pregunta acerca de las espacialidades asignadas, designadas, enunciadas, anunciadas, ignoradas, conquistadas. Sobre la distribución del otro en el espacio de la mismidad y en un espacio otro. Sobre el perpetuo conflicto entre los espacios. Sobre la negación y la afirmación de los espacios. Sobre la pérdida y el hallazgo de los espacios. Sobre los espacios que, aún en convivencia, se ignoran mutuamente. Sobre espacios que no conviven pero que, ciertamente, respiran su propio aire.

¹⁴ GONZALEZ G, Miguel A, El Extrañamiento del otro, Manizales, Universidad de Manizales, 2011

Si bien, la sexualidad humana representa el conjunto de comportamientos que conciernen la satisfacción de la necesidad y el deseo sexual, su alteridad permite reconocer en el otro dichos comportamientos; "la alteridad del otro permanece reabsorbida en nuestra identidad y la refuerza todavía más; la hace posible, más arrogante, más segura y más satisfecha de sí misma. A partir de este punto de vista, el loco confirma y refuerza nuestra razón; el niño, nuestra madurez; el salvaje, nuestra civilización; el marginal, nuestra integración; el extranjero, nuestro país; y el deficiente, nuestra normalidad".¹⁵

Toda cultura es, por sí misma, en sí misma, originariamente colonial. Y lo es, en términos de una imposición a los otros de una especie de ley de lo mismo: la mismidad que persigue por doquier a la alteridad como si fuera su sombra; una sombra de la propia lengua, una sombra lingüística:

La espacialidad colonial es, ante todo, un aparato de poder que se articula y se sostiene a partir de un doble mecanismo diferenciador: por un lado, la ilusión de reconocer las diferencias del otro y de hacerlo en su apariencia más externa, en la mímica de un diferencialismo racial, lingüístico, histórico, sexual, cultural etc.; por otro lado, y al mismo tiempo, el de repudiar esas mismas diferencias, disimularlas, enmascararlas, desactivarlas hasta convertirlas en puro exotismo, en pura alteridad de "afuera". En síntesis: se trata de reconocer la diversidad como dato descriptivo y transformarla, enseguida, en un largo y penoso proceso de alterización, en su victimización y en su culpabilidad.

En palabras de Bhabha (1996, p. 105): Algunas de sus prácticas reconocen la diferencia de raza, cultura e historia como siendo elaboradas por saberes estereotípicos, teorías raciales, experiencia colonial administrativa y, sobre esa

¹⁵ SKLIAR, Carlos. La invención de la alteridad deficiente desde los significados de la normalidad. 1982

base, institucionaliza una serie de ideologías políticas y culturales que son preconceptuosas, discriminatorias, vestigiales, arcáicas, míticas y, lo que es crucial, reconocidas como tal. Al conocer la población natural en esos términos, formas discriminatorias y autoritarias de control político son consideradas como apropiadas.

La espacialidad colonial no puede ser considerada como una ideología lineal, poseedora de una cartografía única. Pero debe ser pensada en términos de una finalidad totalizadora y totalitaria. Se trata, para mejor decir, de un conjunto muy heterogéneo de prácticas, discursos e intereses, cuyo objetivo más evidente es el de instaurar un sistema de dominio.

Hay una estrategia de contención donde el otro nunca es un agente activo de articulación. El otro es citado, mencionado, iluminado, encajado en estrategias de imagen/contra-imagen etc. pero nunca se cita a sí mismo, nunca se menciona, nunca puede interferir en los juegos de imágenes y contra-imágenes establecidos apriorísticamente.

La construcción del otro maléfico y fantasmagórico como argumento, la invención de ese primer otro, permite pensar en otra dirección acerca de la producción de la alteridad: ¿Qué es aquello que argumenta la mismidad al producir un otro maléfico? ¿Y porqué y para qué ese argumento? La respuesta puede ser rápida y concluyente: es el argumento que sirve para preparar la necesidad de producir siempre más y más alteridad o bien, aunque no sea lo mismo, la necesidad de utilización del otro.

Y de ello se trata, justamente, la siguiente cita de Larrosa y Pérez de Lara (1997, p. 14): "La alteridad del otro permanece como reabsorbida en nuestra identidad y la refuerza todavía más; la hace, si esto es posible, más arrogante, más segura y más satisfecha de sí misma. A partir de este punto de vista, el loco

confirma y refuerza nuestra razón; el niño, nuestra madurez; el selvaje, nuestra civilización; el marginal, nuestra integración; el extranjero, nuestro país; y el deficiente, nuestra normalidad”¹⁶

Se plantea aquí la cuestión del otro en términos de la necesidad y de la utilización que del otro hace y re-hace la mismidad.

Pero de aquí puede sugerirse otra consecuencia: no es sólo que necesitamos del loco – o del deficiente, o del niño etc. – en términos de una relación de dependencia y de sumisión a la mismidad del sujeto. Necesitamos, además, de la locura, de la deficiencia, de la infancia etc. como aquello que no sólo opera en términos de completamiento de lo mismo sino también como aquello que genera y determina el propio contenido central de la mismidad. Así, por ejemplo, el deficiente restituye al yo mismo su no-ser-deficiente y también lo constituye en cuanto a sus amplios márgenes (también inventados, naturalmente) de normalidad.

Y agreguemos otra mirada más. La necesidad de construcción del otro no es de modo alguno accidental, no ocurre por acaso, no resulta de una posición ingenuamente egocéntrica y/o etnocéntrica y/o falocéntrica de la mismidad: es, además, una necesidad de matar (física y concretamente) y “matar” (simbólica y metafóricamente) al otro. En las palabras de Blanchot (1969, p. 189), refiriéndose al anti-semitismo: “(...) representa la repulsión que el Otro inspira, el malestar ante lo que viene de lejos o de otro lugar, la necesidad de matar al Otro, es decir, de someter a la omnipotencia de la muerte lo que no se mide en términos de Poder”¹⁷

¹⁶ LARROSA, Jorge; PÉREZ DE LARA (1997) Nuria (Comps.). *Imágenes del Otro*. Barcelona: Virus

¹⁷ Blanchot (1969) citado en SKLIAR, Carlos (2002) *Alteridades y pedagogías. O... ¿y si el otro no estuviera ahí*. *Revista Educación y Sociedad*. Año XXIII, No. 79, Agosto/2002

A su vez, Lévinas observa que los antiguos pensadores occidentales habían creado una filosofía preocupada por el ser (la esencia) e ignorando al otro (sujeto). Olvidaron el Valor de la persona, sus sentimientos, su “dignidad” etc. Sin embargo advirtió que a causa de esta filosofía habíamos conseguido más aspectos negativos que positivos. Es decir nos condujeron a una sociedad donde lo más importante era el ser, el ego cartesiano y el ensimismamiento. Dicho de otra manera crearon un mundo con egoísmo, violencia, individualismo, donde el que sobrevive es el más fuerte, e ignoraron los aspectos básicos de carácter ético.

Haciendo un análisis de todo esto llegó a la conclusión que la base de la violencia era el interés. Por lo cual convirtió el interés en desinterés, es decir, salir de nuestro propio yo egoísta y responderle a la llamada del otro.” Hacer el bien sin esperar nada a cambio. Con esto, Lévinas subrayará la idea de la alteridad, rechazando de este modo lo anunciado por la ontología. La cual se caracterizaba por reducir a lo Mismo todo lo que se oponía a ella como Otro. Así el Conocimiento representaba una estrategia de apropiación, de dominación. Pero él buscó otra forma de pensar esta relación inspirándose en la tradición hebrea, diciendo así, que no somos tan sólo hijos de los griegos sino también de la Biblia”.¹⁸

Ahora el otro ya no es, sólo, el otro del mal o el mal del otro, sino una invención de la mismidad, de nosotros mismos y de la necesidad de definir mejor aquello que nuestro “yo” contiene y/o debería contener.

Y aquello que existe del otro ya no es, únicamente, lo que pensamos, percibimos y/o representamos del otro; también es necesario, si es que ese otro no “existe”, inventarlo, construirlo en sus más mínimos detalles, moldearlo, diseñarlo y, además, matarlo (en ambas versiones: física y metafórica).

¹⁸ LEVINAS, E. (2002). Totalidad e infinito. Salamanca: Sígueme.

El otro sólo es otro en la medida en que pueda ser capaz de mostrarme, claro que siempre a una distancia prudencial (incluso aquella distancia que separa la vida de la muerte), quienes somos nosotros y cuáles ajustes debemos hacer para parecernos, cada vez más, a nosotros mismos.

Y ya no es el primer otro, sino que es un otro que se determina y establece a partir de la relación nosotros-ellos. Si en el primer caso, en el otro primero, lo que cuenta es la presencia de un otro maléfico, en el segundo caso de lo que se trata es, sobre todo, de las formas a partir de las cuales se construye su maléfica invención.

Del otro singular, del otro como oposición (negativa) de la mismidad, del otro maléfico y su invención, parece surgir un tibio pasadizo hacia la idea del otro como un otro de un espacio equilibradamente plural. El otro ya no parece ser sólo un individuo capturado en su singularidad maléfica, ni parece un otro diabólicamente traducido por lo mismo, ni parece un otro reducible a la maléfica mismidad.

Pluralidad puede referirse, sin embargo, a una repetición y una multiplicación de la mismidad – los ejemplos, diversos, parecidos pero no idénticos del yo mismo – y también puede significar – ¿al mismo tiempo? – una pluralidad del sí mismo: el otro como unos otros en un espacio que debe ser estrictamente comunitario, hegemónicamente comunitario, sistemáticamente comunitario, férreamente comunitario, siempre comunitario.

Pluralizar y repetir el yo mismo confiere a los otros un espacio de ser sólo, o de ser apenas, matices de lo mismo inventados por la mismidad.

Pluralizar al otro determina un espacio donde no hay más escapatoria que seguir siendo unos otros cuya experiencia debe ser idéntica a sí misma, y así

poder ser organizada, legitimada, oficializada, nominada y comprendida por la mismidad.

De la espacialidad colonial a la espacialidad multicultural parece crearse un abismo de representaciones: el otro colonial y el otro multicultural serían dos espacialidades del sujeto lejanas, irreconocibles e irreconciliables, radicalmente otras; otros espacios, otros sujetos, otras vibraciones culturales.

A la pregunta: ¿Qué es qué significa el multiculturalismo? Kincheloe y Steinberg (1999, p. 25) responden sin rodeos que “significa todo y al mismo tiempo nada”. Para estos autores, el multiculturalismo nada tiene que ver con creencias o descréditos acerca de su existencia, o con el estar de acuerdo o discordar de él: “El multiculturalismo simplemente es (...) Representa una condición del modo de vida occidental de fin de siglo: vivimos en una sociedad multicultural”.

Aparece en esta última descripción la perspectiva o la idea de multiculturalismo como un dato, como una condición y un estado, como aquello que sencillamente existe, como aquello que es y aquello que se es. Y, también, se trata de la definición de un espacio o, mejor aún, de una localización muy precisa: es el espacio del otro localizado en Occidente. Por esta razón, siguen los autores, la cuestión fundamental para el análisis de lo multicultural radica en las formas en que respondamos a esa realidad, es decir, el modo que elegimos o que seleccionamos o que preferimos para responder a una realidad que de hecho existe, de hecho es: (...) podemos suponer razonablemente que alude por lo menos a uno de los siguientes temas: raza, clase socioeconómica, género, lenguaje, cultura, preferencia sexual o discapacidad. Aunque el término se usa más en relación con la raza, se hace generalmente extensivo a otros tipos de diversidad (...) Usado como meta, concepto, actitud, estrategia y valor, el multiculturalismo aparece como el ojo de un huracán social que se arremolina en

torno de los cambios demográficos que están ocurriendo en las sociedades occidentales. (Ibid., p. 25)

La esencia de la vida moderna constituye un esfuerzo para exterminar la ambivalencia, es decir, una intención voraz por definir con la máxima precisión y para eliminar toda ambigüedad. Y es justamente por esa razón que la intolerancia acaba siendo una inclinación natural de la modernidad, pues la construcción del orden establece límites para la incorporación y admisión de cualquier entidad, de cualquier sujeto, de cualquier alteridad, de cualquier otro. Permanece siempre la voluntad de acabar con la ambigüedad y, por lo tanto, de mantener la intolerancia, inclusive cuando ella se esconde bajo la máscara de la tolerancia. Máscara de la tolerancia que, como dice Bauman (1996, p. 13), puede ser así mejor expresada: “tu eres detestable pero yo, siendo generoso, voy a permitir que continúes viviendo”¹⁹

La tolerancia no está exenta de ambigüedades, pero principalmente: ¿Expresa por acaso una utopía de profundo (re)conocimiento de la alteridad? Por una parte, es cierto que la tolerancia es una invitación para admitir la existencia de diferencias. Por otra parte, sin embargo, esa admisión constituye también la esencia de su propia paradoja: “aceptar” las diferencias supone aceptar también la intolerancia.

La tolerancia tiene una fuerte relación con la indiferencia. Corre el riesgo de transformarse en un mecanismo de olvido y de conducir a sus dueños a la eliminación de las memorias de sufrimiento, pasión y dolor. Además, al entender la tolerancia como una virtud natural o como una utopía incontestable, se ignora la relación de poder que le da razón y sustento. Por ello Susan Mendus (1989) dice que la tolerancia implica que el objeto tolerado es moralmente y necesariamente

¹⁹ Bauman (1996) citado en SKLIAR, Carlos (2008) *Conmover la educación: ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Noveduc libros, Buenos Aires

censurable. En este sentido vale la pena reflexionar acerca del siguiente pasaje de Bauman (1996, p. 17).

La tolerancia no incluye la aceptación del valor del otro; por el contrario, es una vez más, tal vez de manera más sutil y subterránea, la forma de reafirmar la inferioridad del otro y sirve de antesala a la intención de acabar con su especificidad – junto a la invitación al otro a cooperar en la consumación de lo inevitable. La tan nombrada humanidad de los sistemas políticos tolerantes no va más allá de consentir la demora del conflicto final: acabar con la especificidad del otro, hacerlo cómplice de su aniquilamiento. La inevitabilidad de la mismidad del otro, del otro como lo mismo. Su inferioridad. El otro como un suspenso postergable. Su misterio enajenado por la tolerancia. Reducido por la tolerancia. Borrado por la tolerancia. Demorar el conflicto final supone que más temprano o más tarde la tolerancia será efectivamente una cuestión del pasado.

Cada cultura, desde esta perspectiva, se supone no sólo totalizada sino también de estar a salvo de toda inter-textualidad, protegida por una memoria mítica y por una identidad estable.

La cultura se transforma entonces en un remanso de colores, sabores, olores y sonidos. Distanciados lo más posible de aquella idea inicial de torbellino, el multiculturalismo calcula su mirada para que la imagen se haga apacible, fácil para degustar, tenue.

Hoy las diferentes generaciones se miran con desconfianza, casi no se hablan, casi no se reconocen, se temen y ya no se buscan los unos a los otros. Se ha vuelto demasiado habitual crecer en medio de la desolación, la desidia, el destierro. Todo ocurre como si fuese usual la distancia tensa y amenazante entre los cuerpos; como si fuera normal que cada uno cuente apenas con uno mismo, que cada uno apenas sí pueda contarse a uno mismo.

Dice Jacques Derrida: "(...) primero hay que saber y saber reafirmar lo que viene "antes de nosotros" y que por tanto recibimos antes incluso de elegirlo, y comportarnos al respecto como sujetos libres. (...) Es preciso hacerlo todo para apropiarse de un pasado que se sabe en el fondo permanece inapropiable (...) No sólo aceptar dicha herencia, sino reactivarla de otro modo y mantenerla con vida. No escogerla (...) sino escoger conservarla en vida"²⁰

Interacciones Sociales

Según Gadamer, (1996) "El procedimiento de comprensión e interpretación del acontecer de sentido, estético o no, reclama por parte del receptor, una tarea de reconstrucción e integración de sus líneas. Tarea de reconstrucción e integración que, en el caso de la experiencia estética, supone involucrar al individuo humano en la obra artística en su totalidad, con lo que el proceso interpretativo acaba así por revelarse como un proceso de autocomprensión: todo el que hace la experiencia de la obra de arte involucra ésta por entero en sí mismo, lo que significa que la implica en el todo de su autocomprensión en cuanto que ella significa algo para él"²¹

La actitud de contemplación está enlazada con el desarrollo de las experiencias de intersubjetividad, contribuye a la sensibilidad estética, por lo tanto entra en relación con la comunalidad. La actitud contemplativa favorece el desarrollo de la intersubjetividad puesto que entran en contacto dos subjetividades; los bebés a los dos meses establecen contacto emocional con otros, que podrían considerarse como el origen de yo-tu- intersubjetividad

²⁰ Jacques Derrida & Elizabeth Roudinesco, *Y mañana qué*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004, pág. 12.)

²¹ GADAMER, Hans-George (2009). Fundamentos hermenéuticos de la estética de la recepción II.

primaria; muestran capacidad para la relación interpersonal, con cierta dotación genética, mediante la expresión emocional que proyecta estados de ánimo como: alegría, tristeza, miedo. Estas primeras experiencias de intersubjetividad dependen de la estimulación de los adultos y de las interacciones que se producen en el contexto de crianza, así la imitación se convierte en condición para compartir estados emocionales.

La importancia de la intersubjetividad radica en que es intentar desprenderse de la escisión radical entre mente y cuerpo, entre naturaleza y cultura impuestas por otras concepciones. Dos rasgos más la identifica, por un lado, la recuperación del enlace originario entre el ámbito psicológico y el estético, por otro, la confluencia de aproximaciones psicológicas y filosóficas.

A finales del siglo XIX, la psicología, inicia la transición de la estética metafísica hacia la estética psicológica y con ello, según Castro, Pizarroso y Morgade (2005), surge la preocupación de lo estético a nivel del sujeto.

En la actualidad, se reconoce que el lenguaje, el reconocimiento de sí mismo, del otro y la capacidad de ficción que conforman los primeros intercambios que se establecen entre el bebé y el adulto, se encuentran implicadas en las primeras experiencias de intersubjetividad. Se supone, además, que su origen se encuentra en experiencias de intersubjetividad por el contacto corporal entre adulto y bebé y por la naturaleza musical de las interacciones tempranas.

Aparece de manera débil un concepto de estética naturalista, propuesta que encuentra eco en el ámbito filosófico. En realidad, la respuesta a la pregunta cómo podemos saber con certeza que los otros sienten, es cuestión filosófica al abordar la Teoría de la teoría, de donde surge la concepción de intersubjetividad y cobra sentido en lo que empieza a denominarse Perspectiva de Segunda Persona.

Intersubjetividad y Segunda Persona

El punto de partida de la intersubjetividad, son las representaciones atribuidas a otro sujeto, donde se supone están en juego procesos de acceso interno a la propia mente y proyección simulada en la de los demás. Desde este enfoque (Goldman, 1993, 2000 y Harris, 1993, 2000 / 2005), se considera que es el acceso privilegiado a la primera persona del singular, en los demás; es entrar al mundo mental del otro. En otras palabras, la intersubjetividad parte de la subjetividad propia y se desplaza a la subjetividad de los otros.

En ambos casos, la subjetividad y la intersubjetividad implican una comprensión reflexiva de los conceptos mentales involucrados. Por otro lado, las emociones se conciben como los contactos interpersonales que suponen necesariamente una comprensión teórica que los otros son seres con estados mentales internos e inobservables.

La intersubjetividad, por lo tanto, se basa en un conjunto de habilidades para la comprensión recíproca que se desarrolla y expresa en contextos interactivos, públicos y sociales. Implica la vinculación directa con el otro, donde leen y tejen significados desde diferentes señales, signos y símbolos; en una interacción que se despliega en el tiempo; lo que un sujeto hace tiene una respuesta sensible en el otro.

La Perspectiva de Segunda Persona, aspecto fundamental en la intersubjetividad se afirma en la comprensión del mundo emocional en la alternancia o sincronía interactiva. En este espacio hace presencia la experiencia estética, como algo del orden de lo inefable que requiere de cierta sofisticación de la sensibilidad y se percibe en los momentos más tempranos del desarrollo humano.

Bajo el sello de las interacciones sociales como elementos constitutivos de la intersubjetividad sistémica, se encuentra Bronfenbrenner, quien desde el marco del desarrollo humano, postula que, “el ambiente ecológico es un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente, como las muñecas rusas.

En el nivel más interno está el entorno inmediato que contiene a la persona en desarrollo. Puede ser su casa, la clase o, como suele suceder cuando se investiga, el laboratorio o la sala de test.

El paso siguiente conduce fuera del camino conocido, porque hace mirar más allá de cada entorno por separado, a las relaciones que existen entre ellos. Estas interconexiones pueden ser tan decisivas para el desarrollo como lo que sucede dentro de un entorno determinado. Es posible que la capacidad del niño para aprender a leer en los primeros cursos no dependa menos de cómo se le enseña que de la existencia y la naturaleza de los lazos que unen la escuela y el hogar.

El tercer nivel del ambiente ecológico nos lleva aún más lejos, y evoca la hipótesis de que el desarrollo de la persona se ve afectado profundamente por hechos que ocurren en entornos en los que la persona ni siquiera está presente.

Por último, hay un fenómeno sorprendente que corresponde a los entornos de los tres niveles del ambiente ecológico que se ha mencionado: en toda cultura o subcultura, los entornos de una determinada clase (como el hogar, la calle o la oficina) tienden a ser muy parecidos, mientras que entre las culturas presentan diferencias perceptibles. Es como si dentro de cada sociedad o subcultura existiera un plan para organizar cada tipo de entorno. Además, el plan puede cambiarse, con lo cual resulta que la estructura de los entornos de una sociedad

puede alterarse notoriamente y producir los cambios correspondientes en lo que respecta a la conducta y el desarrollo

Además, un modelo de sistemas de la situación inmediata va más allá de la diada y le asigna la misma para el desarrollo a los llamados sistemas N + 2: tríadas, tétradas y estructuras interpersonales más grandes. Varias conclusiones indican que la capacidad de una diada para servir como contexto efectivo para el desarrollo humano depende de forma crucial de la presencia y la participación de terceras personas, como los esposos, familiares, amigos y vecinos. Si no hay terceros, o si desempeñan un papel destructivo más que de apoyo, el proceso de desarrollo, considerando como sistema, se desintegra; como un taburete de tres patas, se cae con más facilidad si una pata está rota o si es más corta que las demás.

El mismo principio triádico es válido para las relaciones entre entornos. Por lo tanto, se considera que la capacidad de un entorno (como el hogar, la escuela o el lugar de trabajo) para funcionar de manera eficaz como contexto para el desarrollo depende de la existencia y la naturaleza de las interconexiones sociales entre los entornos, lo que incluye la participación conjunta, la comunicación y la existencia de información en cada entorno con respecto al otro.

Se concibe que “el sujeto en su relación con el otro y con el mundo cree una serie de necesidades que están dadas desde lo corporal, material, lo práctico y lo afectivo. Una necesidad básica es el alimento, el acoplamiento sexual, la relación con el otro; en pocas palabras, el sujeto está cargado por una demanda biológica”. 22

²² DÍAZ G. A. (2012). “Sobre Subjetividad”. Módulo de Subjetividad. Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales. CEDUM.

Teniendo en cuenta que los seres humanos se relacionan con diversos sistemas deben tener habilidades para ser eficaces, con necesidad de autorregularse, de ser resiliente, y esta última entendida como “la capacidad de un ser humano o sistema social, para desarrollarse de forma positiva y de una manera socialmente, aceptable a pesar de vivir en condiciones difíciles o adversas”²³; por tal razón hay que posibilitar el desarrollo de habilidades de resiliencia, autoestima, autoconcepto, madurez emocional, manejo del estrés, locus de control interno, funciones ejecutivas, habilidades cognitivas y de aprendizaje, así como para la solución de problemas y competencias sociales.

Seguido a esto es el macrosistema según Bronfenbrenner, procesos de desarrollo humano que ocurre en un contexto cultural o subcultural o de clase social en el que están inmersos los microsistemas, mesosistemas y exosistema.

En realidad, el macrosistema es una ideología amplia que dicta los valores que difieren entre culturas y subculturas y clases sociales e influyen en gran medida en los tipos de experiencias que tienen niños y niñas en sus hogares, vecindarios, escuelas y todos los otros contextos que los afectan en forma directa o indirecta. Por ejemplo la comunidad educativa, es un sistema con articulaciones diferenciadas del sistema familiar. Así, puede darse infinidad de grupos, etnias, costumbres, zonas, etc., que constituyen sistemas y subsistemas. De esta manera se debe prestar atención a los contextos, familiar, escolar, lo que se pide y se exige. Por lo que más allá de las buenas intenciones, nadie escapa a una dinámica preexistente, tanto los educadores como la familia tendrán expectativas sobre el niño o niña que aprenden, que estarán relacionadas con los propios contextos, de esta manera la institución educativa dependerá de regulaciones, obligaciones, formalizaciones. (Bronfenbrenner, 1987).

²³ VANISTENDAEL, S. (1996). *Cómo crecer superando los percances: Resiliencia – capitalizar las fuerzas del individuo*. Oficina católica Internacional de la Infancia (BICE). Ginebra.

Entonces se podría decir que la interacción social determina formas de comportamiento, de relaciones sociales entre seres humanos, estos y los grupos, las instituciones y la propia comunidad donde interactúan. Las relaciones se presentan y desarrollan de acuerdo con las percepciones y experiencias comunitarias y grupales, las tendencias para asumir los entornos y escenarios en sus más diversas dimensiones e incluso su influencia en las transformaciones políticas, sociales y económicas. “Todo ser humano se construye humano en la relación con otros seres humanos con los que se identifica socialmente (plural) y se diferencia identitariamente (singular). Lo que en sistemas sociales complejos podemos significar como interculturalidad o intersubjetividad” (Manosalva, 2006)²⁴

SEXUALIDAD HUMANA

La sexualidad es el conjunto de condiciones anatómicas, fisiológicas y psicológico - afectivas que caracterizan el sexo de cada individuo. También, desde el punto de vista histórico cultural, es el conjunto de fenómenos emocionales, de conducta y de prácticas asociados a la búsqueda del placer sexual, que marcan de manera decisiva al ser humano en todas y cada una de las fases determinantes de su desarrollo en la vida.

Uno de los productos de la interacción de estos aspectos es la orientación sexual. En efecto, cuando interactúan el erotismo (la capacidad de sentir deseo, excitación, orgasmo y placer)), la vinculación afectiva (la capacidad de sentir, amar o enamorarse) y el género (lo que nos hace hombres o mujeres, masculinos o femeninos) obtenemos alguna de las orientaciones sexuales a saber: bisexualidad, heterosexualidad, y homosexualidad.

²⁴ MANOSALVA M., Sergio Emilio. (2006). Identidad y Diversidad. Paulo Freire, Revista de Pedagogía Crítica, año 7, N° 6.

Las orientaciones sexuales y la identidad de género son expresiones de la sexualidad que deben ser reconocidas a todas las personas. Los Derechos Humanos vistos a la luz de la sexualidad nos ubican en los Derechos Sexuales. La sexualidad es una parte integral de cada ser humano, por esta razón, debe crearse un medio ambiente favorable en el cual cada persona pueda disfrutar de sus Derechos Sexuales y ejercer su sexualidad en un marco de respeto.

No existen reglas ni normas absolutas que condicionen las expresiones sexuales. La legitimidad en esta esfera tiene mucho que ver con los patrones de comportamiento asumidos. Calificar como bueno o malo determinado comportamiento estaría en función de lo que cada sociedad asume como adecuado o natural. Las normas en cuanto al comportamiento humano están sometidas a los cambios del contexto, por lo que las sociedades varían sus normas de acuerdo con su evolución histórica.

La definición de trabajo propuesta por la OMS (2006) orienta también la necesidad de atender y educar la sexualidad humana. Para esto es de suma importancia, reconocer los derechos sexuales (WAS, OPS, 2000): El derecho a la libertad sexual. El derecho a la autonomía, integridad y seguridad sexuales del cuerpo. El derecho a la privacidad sexual. El derecho a la equidad sexual. El derecho al placer sexual. El derecho a la expresión sexual emocional. El derecho a la libre asociación sexual. El derecho a la toma de decisiones reproductivas, libres y responsables. El derecho a información basada en el conocimiento científico. El derecho a la educación sexual integral. El derecho a la atención de la salud sexual.

En la medida que estos Derechos sean reconocidos, ejercidos y respetados, se tendrá sociedades más sanas sexualmente.

Es importante anotar que la sexualidad se desarrolla y expresa de diferentes maneras a lo largo de la vida de forma que la sexualidad de un infante no será la misma que la de un adolescente o un adulto. Cada etapa de la vida necesita conocimientos y experiencias específicos para su óptimo desarrollo. En este sentido, para los niños es importante conocer su cuerpo, sus propias sensaciones y aprender a cuidarlo. Un niño o una niña que puede nombrar las partes de su cuerpo (incluyendo el pene, el escroto o la vulva) y que ha aceptado que es parte de él, es más capaz de cuidarlo y defenderlo. También es importante para ellos conocer las diferencias y aprender que tanto los niños como las niñas son valiosos y pueden realizar actividades similares. En esta etapa aprenden a amar a sus figuras importantes primero (los padres, los hermanos) y a las personas que los rodean, pueden tener sus primeros enamoramientos infantiles (que son diferentes de los enamoramientos de los adolescentes) y también viven las primeras separaciones o pérdidas, aprenden a manejar el dolor ante éstas. En cuanto a la reproductividad, empiezan a aprender a cuidar de los más pequeños (pueden empezar con muñecos o mascotas) y van desarrollando su capacidad reproductiva. También tienen grandes dudas sobre su origen, generalmente las dudas que tienen con respecto a la relación sexual necesitan la aclaración del sentido amoroso y del deseo de tenerlo que tuvieron sus padres. Les resulta interesante el embarazo y el nacimiento en un sentido de conocer su propio origen. Sobre todo será importante indagar la pregunta y responderla al nivel de conocimiento de acuerdo a la edad del menor.

La sexualidad adulta contiene los cuatro elementos en una interacción constante. Por ejemplo, si una mujer se siente satisfecha y orgullosa de ser mujer, es probable que se sienta más libre de sentir placer y de buscarlo ella misma. Esto genera un ambiente de cercanía afectiva y sexual con la pareja y un clima de mayor confianza que a su vez repercute en las actividades personales o familiares que expresan la reproductividad. En realidad podríamos empezar por cualquiera de las características en estas repercusiones positivas o también negativas.

Cada una de las características presentará problemas muy específicos. Así, encontramos en el sexo, los problemas de homofobia, violencia contra la mujer, desigualdad sexual, etcétera. En la vinculación afectiva se encuentran las relaciones de amor/odio, la violencia en la pareja, los celos, el control de la pareja. El erotismo presentará problemas tales como disfunciones sexuales o las infecciones de transmisión sexual. En cuanto la reproductividad se observan desordenes de la fertilidad, violencia y maltrato infantil, abandono de los hijos, etc.

La complejidad de los comportamientos sexuales de los humanos es producto de su cultura, su inteligencia, y de complejas sociedades, y no están gobernados enteramente por los instintos, como ocurre en casi todos los animales, sin embargo, el motor base de gran parte del comportamiento sexual humano siguen siendo los impulsos biológicos, aunque su forma y expresión dependen de la cultura y de elecciones personales; esto da lugar a una gama muy compleja de comportamientos sexuales. En muchas culturas, la mujer lleva el peso de la preservación de la especie.

Desde el punto de vista psicológico, la sexualidad es la manera de vivir la propia situación. Es un concepto amplio que abarca todo lo relacionado con la realidad sexual. Cada persona tiene su propio modo de vivir el hecho de ser mujer u hombre, su propia manera de situarse en el mundo, mostrándose tal y como es. La sexualidad incluye la identidad sexual y de género que constituye la conciencia de ser una persona sexuada, con el significado que cada persona dé a este hecho. La sexualidad se manifiesta a través de los roles genéricos que, a su vez, son la expresión de la propia identidad sexual y de género.

Diversidad Sexual

Desde su comprensión textual y retomando las variaciones conceptuales del término Diversidad que se han analizado en el presente proyecto, es menester retomar expresiones que, sin duda, incluyen en la Diversidad grupos semejantes de seres humanos. “Parece entonces imposible hablar de diversidad sin hablar de exclusión o inclusión, ya que han sido las diferencias o las semejanzas entre los sujetos, las cuales han llevado a que se este incluido o excluido en cualquier ámbito. Considerar y reconocer la diversidad es poder pensar en el otro sin colonizarlo, cuando esto ocurre, ese otro está incluido. Pero, esto no es fácil en una sociedad que históricamente ha establecido categorías entre las personas, han llevado a la construcción de estereotipos que han posibilitado que se conformen los exogrupos y los endogrupos”.²⁵

Para abordar la Diversidad Sexual es pertinente retomar la visión que de ella poseen autores destacados como el Dr. Miguel Alberto González, docente de la Maestría en Educación desde la Diversidad, quien afirma que: “Afrontar la diversidad, como realidad, es una tarea intelectual, moral y política que debería emprender cualquier intelectual o académico que así se precie en Latinoamérica, puesto que diversidad es descriptivo y prescriptivo, es decir, a la vez que refiere una forma no excluyente, dispone la llegada no sólo de lo común sino que predispone la asistencia de aquello que es extraño o diverso”²⁶.

La Diversidad no solo abarca las expresiones sexuales, dentro de ellas se focaliza lo relacionado con la orientación sexual, asociada a la dirección erótica de cada persona, es decir, hacia la atracción en cuanto al sexo y, considera la identidad sexual como otra de sus dimensiones.

²⁵ ISAZA DE GIL, Gloria y otros, Diferencia, Diversidad e Inclusión, Documento base para la creación de la Maestría en Educación desde la Diversidad, Manizales, Universidad de Manizales, 2005

²⁶ GONZALEZ G. Miguel A, Umbrales de indolencia. Educación sombría y justicia indiferente. Bicentenario del akairós en la educación, Manizales, Universidad de Manizales, 2009, pg. 16

Existen muchos análisis sobre este asunto, lo cierto es que los científicos aún no tienen un acuerdo sobre la naturaleza y origen de estos comportamientos.

La Diversidad Sexual indica que existen muchos modos de ser mujer u hombre, más allá de los rígidos estereotipos, siendo el resultado de la propia biografía, que se desarrolla en un contexto sociocultural.

La Diversidad Sexual es un concepto que surge a partir del reconocimiento de las diferentes expresiones de la sexualidad, lejos de la concepción tradicional “en la noche, en la cama, dentro del vínculo conyugal y para la reproducción”, y de las implicaciones de esta concepción monogámica, heterosexual, entre un hombre y una mujer, lejos del deseo, las fantasías y del placer. Que además, nos lleva a mirarla desde su expresividad en las distintas formas de organización social.

La sexualidad como el producto de un proceso sociocultural, se refiere a los aspectos erótico-amorosos de varias vivencias, mucho más allá de la genitalidad. Implica también el reconocimiento del significado y relación con el cuerpo desde las tradiciones y valoraciones culturales y religiosas. Es decir, no es posible comprender la diversidad sexual sin contemplar la diversidad cultural, pues hablar de este término hace referencia a prácticas no heterosexuales y, sin embargo, no se tiene en cuenta que ser homosexual, bisexual, transexual o travesti no es una enfermedad, no es sinónimo de perversidad ni constituye delito alguno, no son conductas contagiosas ni adquiridas por defectos educativos ni por malos ejemplos en el medio familiar, sino que constituyen formas de expresión de la diversidad sexual, como lo es también la heterosexualidad, aunque aún subsisten abundantes tabúes y prejuicios.

Hoy es posible afirmar que la diversidad sexual individual es un conjunto de expresiones de la sexualidad que involucra tres dimensiones para su análisis y definición: la orientación sexual, de acuerdo a la dirección erótico-afectiva del

objeto amoroso; la identidad sexual, según la definición sexual que adopta la personas; y la expresión sexual, en relación con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Pero que además, esta diversidad se expresa en el tiempo (Weeks, 1996), es decir a través de las diferentes etapas del desarrollo de las personas y en las culturas, a partir de las formas de relación, valores y significados prevalecientes en un momento y contexto particular.

No tiene justificación la discriminación sexual, sigue solo un camino donde se desvirtúa la naturaleza misma del ser humano. Marginar solo por preferir sexualmente a alguien del mismo sexo, lo cual no daña a nadie y sí proporciona placer y equilibrio emocional a quienes así lo prefieren, no favorece a ninguna sociedad, ni ejerce presión alguna para un intento de cambio en este sentido.

La oportunidad de hombres y mujeres independientemente de su orientación sexual, de participar sin discriminación alguna en los cambios sociales, en la construcción de una sociedad mejor, exenta de miradas cuestionadoras, facilitaría un ambiente social más saludable. La juventud constituye un sector que promueve nuevos valores, acepta el reto de lo nuevo, están en mejores condiciones de promover la tolerancia y el respeto a lo diferente.

HOMOSEXUALIDAD

La homosexualidad, comprendida como una atracción sexual hacia las personas del mismo género, junto con un rechazo o una indiferencia hacia el otro género - no se debe confundir con la transexualidad, ya que en el primer caso el sujeto se siente identificado con su sexualidad, aunque se siente atraído sexualmente por las personas de su mismo género. Por el contrario, el transexual no se siente identificado con su cuerpo y, por ello, desea cambiar de sexo.

Tampoco es correcto confundir la homosexualidad con la pedofilia, ya que el "objeto" sexual de éstos son los menores de edad, y, de hecho, hay pedófilos entre los homosexuales y los heterosexuales. Por otra parte, sólo algunos homosexuales son afeminados, pero en este caso buscan al hombre a través de su psicología de mujer, mientras los no afeminados son atraídos a otro hombre desde su psicología de varón.

El Psiquiatra Richard Fitzgibbons establece que, los conflictos más comunes en las diferentes etapas de la vida que predisponen individuos hacia atracciones y comportamiento homosexuales son: soledad y tristeza, desconfianza y miedo, profundos sentimientos de ser inadecuado y falta de aceptación de sí mismo, narcisismo, exceso de enfado, abuso sexual temprano y falta de estabilidad en la vida combinada con abundantes sentimientos de responsabilidad.

Durante periodos de stress estas dificultades internas se activan. En un intento por encontrar alivio o un escape a este inconsciente dolor emocional pueden ocurrir fuertes tentaciones y comportamiento homosexuales. Esta dinámica de sufrimiento emocional que conduce a deseos y actividad homosexual se manifiesta raramente durante la infancia, mientras que se revela normalmente al principio de la adolescencia.

En 1973 la Asociación Americana de Psiquiatría dejó de incluir la homosexualidad en la lista de trastornos mentales, ya que no constituye un estado mental que causa regularmente una angustia afectiva como tampoco puede estar asociada a una dificultad generalizada de funcionamiento social. La homosexualidad, en sí misma y por sí misma, no implica ninguna alteración del entendimiento, la estabilidad, la honestidad o la capacidad profesional. No obstante, esta desclasificación de la homosexualidad como enfermedad no significa una justificación para admitir como saludable cualquier manera de vivir

dicha orientación sexual, ya que, igual que en el caso de la heterosexualidad, también pueden darse distintos modos, perversos y neuróticos, de vivirla.

A lo largo de la historia de las culturas se da inicio a discusiones sobre la naturaleza de la humanidad, que lleva a observar las prácticas sexuales las cuales se han visto influenciadas no solo por las diversas formas de organización social, sino además por la experiencia de los sujetos. En la Atenas clásica ya se vislumbraba en la sociedad, características de homosexualidad que se denotaba en la relación de dominio con subordinación referente a las formas de relación que se daban en la cultura, en los trazos de estudios sobre la homosexualidad.

Escritores como Heródoto, Platón, Jenofonte, Ateneo y muchos otros exploraron los aspectos del amor homosexual en la Antigua Grecia. La más extendida forma de relación sexual homosexual se daba entre hombres adultos y chicos adolescentes, conocida como pederastia. No está claro cómo se veían las relaciones entre mujeres en la sociedad, pero existen ejemplos tan antiguos como el de Safo de Lesbos.

En la Antigua Grecia no se concebía la orientación sexual como identificadora social, aspecto que sí se ha tenido en cuenta en las sociedades occidentales en el último siglo. La sociedad griega no distinguía el deseo o comportamiento sexual por el sexo biológico de quienes participaran, sino por cuánto se adaptaba dicho deseo o comportamiento a las normas sociales. Estas normas se basaban en el género, la edad y el status social. Existe poco material original sobre cómo consideraban las mujeres la actividad sexual.

La relación del comportamiento sexual está dado como una expresión que se define entonces como un comportamiento visto desde lo social y lo personal; en relación con la virilidad, la carnalidad y la pasión, entre otros.

A su vez, la sexualidad define una identidad individual; cuestión que no data sólo al siglo XX sino que hace necesario darle una mirada desde culturas antiguas ya nombradas para llegar a una relación en sus formas y expresiones por lo social; adentrando así el tema más allá de la relación propiamente entre hombre y mujer para hablar de lo que actualmente es conocido como diversidad sexual.

Es por esto que se hace necesario el reconocimiento de la diferenciación en estas culturas de los estados psicosexuales o modos de orientación sexo afectiva, permitiendo en la actualidad establecer una caracterización que está dada por las prácticas que emergen de la existencia de distintos gustos según cada individuo.

Desde la historia se logra ver cómo se hace más acertada pensar la idea de ver la conducta homosexual como el producto de una política misoginia, donde el desprecio hacia las mujeres era evidente por ser consideradas inferiores a los hombres y también como fuente de corrupción, lo cual podría haber inducido a muchos varones a llevar una relación de tipo homosexual, dado desde dicha cultura.

En la primera época del Imperio Romano no parece que la homosexualidad estuviese regulada por la ley, y las prácticas homosexuales eran cosa corriente. En el seno de las clases más altas el matrimonio entre dos hombres o dos mujeres se aceptaba legal y socialmente; varios emperadores como Nerón, estuvieron casados con varones. También se plantea que prácticamente desde sus orígenes, el Cristianismo condenó tajantemente y persiguió las prácticas homosexuales, pero John Boswell (1988) argumenta que a lo largo de muchos siglos la Europa Católica no mostró hostilidad contra los hábitos homosexuales (Masters y Johnson, 1995)

Sin embargo, los gestos femeninos de los hombres, y masculinos de las mujeres, eran severamente reprimidos, y para fortalecer la imagen del hijo varón, este era educado duramente por el abuelo o un esclavo, para evitar hacerlos blandos en su contacto con los padres. Por consiguiente, la cultura romana tampoco fue tan libertina con los homosexuales como algunos suponen por las obras, descripciones y relatos de la época, puesto que el temor de ser visto o reconocido como alguien que tomaba posiciones serviles podía serle reprochado pudiendo esto llevarlo hasta la muerte por ejecución pública.

El cristianismo por su parte, partió de los escritos de Santo Tomás de Aquino y San Agustín, quienes proclamaron que todo acto sexual que no estuviese conducente a la procreación era contradictorio a la naturaleza, fue el primer argumento de la iglesia contra la homosexualidad, iniciando de esta forma con un problema que se agudizó de gran manera llegando hasta nuestros tiempos, por la correlación dada entre las personas homosexuales como pecaminosos, los cual llevó a la iglesia, sobre la base de este argumento, a ejercer poder sobre la regulación social y el castigo a la conducta sexual que divergía en lo tradicional y surgía en la clandestinidad como condición de género.

La acción de la American Psychiatric Association, APA, al borrar la homosexualidad de su lista de enfermedades mentales en 1973 del DSM-III fue un paso hacia un cambio de actitudes y, eventualmente, de leyes vigentes; de ahí que la APA tomara postura frente a la homosexualidad asegurando que esta no implica ningún impedimento en cuanto a estabilidad, juicio, capacidad general social o vocacional.

De esta nueva concepción en la historia sobre la homosexualidad nace el interés por ser fuente de estudio llevando a generarse diversas teorías sobre su origen, permitiendo entender, por los avances hechos en los procesos investigativos, esta condición de género, que se incluye, no sólo a estudio

sobre los factores que la ocasionan, sino además, a la identificación de estilos de vida desde la condición homosexual.

Pensar en la homosexualidad desde los diversos postulados teóricos que han surgido a través de los tiempos, llevaría a sesgar la posibilidad de establecer una relación entre el sujeto homosexual y las formas en que cada uno se constituye de manera individual en el proceso de establecimiento de su condición sexual.

Por consiguiente, desligarse de los prototipos comunes establecidos como norma general de comportamiento y actitud frente a la relación consigo mismo y con los demás, lleva a que los individuos establezcan formas de constitución y relación que divergen de la tradición sesgada a las costumbres y normas establecidas por instituciones mediadoras del comportamiento en la sociedad, como lo son la política en sus diversas formas al igual que la iglesia; de esta forma la ruptura de los esquemas da paso a la pregunta de: ¿cuáles son los procesos que llevan ahora al sujeto a constituirse como individuo actuante en una sociedad?.

A pesar de todos estos antecedentes históricos y perspectivas cambiantes a través del tiempo, la definición sobre lo que significa la homosexualidad ha entrado en una realidad cambiante constantemente, y que se modifica dependiendo de determinadas situaciones y factores que influyen sobre esta definición.

Con todo, la homosexualidad, como toda conducta, debe interpretarse dentro del contexto de los conocimientos actuales que muestran el predominio de aquellas experiencias o del aprendizaje en la determinación de las tendencias y del comportamiento sexual. Es claro entonces afirmar que la homosexualidad se ha transformado en una cuestión ideológica y politizada, justamente por el estado

de ignorancia científica en que nos encontramos acerca de ella además, su rechazo social viene dado no solo por la moralidad sexual dominante, que en muchos casos la sociedad misma ha ignorado, sino también por la serie de tópicos que sobre los homosexuales han existido y siguen teniendo fuerza hoy en día.

La homosexualidad como una aceptación humana implica solamente saber “visibilizar” lo que quiero ser. Es aquí donde inicia una estrategia de vida en función de donde estoy, donde vivo, cómo es mi familia y mi entorno, para poder proyectarme hacia los demás, pues nadie será feliz por ti, es uno quien debe dar el primer paso hacia los demás, pues en el sentido ético, los actos sexuales entre personas del mismo sexo no son buenos ni malos en sí mismos.

De esta manera, el ethos homosexual en la sociedad contemporánea es un proceso antecedido por formas de subjetivización que llevan a los individuos a constituir una personalidad que se aleja de los parámetros cultural y tradicionalmente establecidos, donde el hombre debe dar muestras de su virilidad como forma de demostrar su hombría según lo referencia Elisabeth Badintes en su texto XY en 1993; ella argumenta la necesidad de muestras de virilidad en el momento en que el sujeto ni su entorno tiene la seguridad de la existencia de ésta.

Podría argumentarse como la constitución del macho viril se ha relegado a un asunto de construcciones relativas que solo tienen sentido con referencia al otro. En el trabajo de María Del Carmen García, titulado “La crisis de la identidad de los géneros” publicada en mayo del 2001, la autora plantea la idea que la identidad de género se constituye a partir del modelo cultural que a su vez permite que éstos sean modificables; apartándose de la determinación de lo biológico dando valor a las experiencias desde los ritos, costumbre y mitos que permite la consolidación de la identidad a partir del contacto con grupos sociales aparte del núcleo familiar.

Considerando las diferencias que llegan a establecerse en el sujeto entre ellos y los demás se genera la necesidad de actuar con responsabilidad y acorde a nuestros pensamientos, sin que se trate que cada quien haga lo que quiera con su vida, sino que cada uno actúe en su vida de manera responsable según la conducta, manteniendo un dialogo con lo social.

Ethos homosexual.

Ethos es una palabra de origen griego que etimológicamente significa “carácter”; también significa “costumbres”. Es decir, la palabra nombra el estilo de vida, la forma de ser característica de una población específica y que la diferencia de otras cercanas o lejanas. Ethos es la idiosincrasia de un pueblo que se refleja en el carácter de los sujetos que la componen. Ethos se constituye entonces como la forma en que los sujetos construyen un estilo de vida propio de acuerdo a las características que establecen desde los procesos de subjetivización, llegando así a establecer una identidad individual que diverge de la gubernamentalidad que se tiene desde la disposición cultural para mediar el comportamiento y la forma de accionar de los sujetos en relación con la sociedad.

Desde las ciencias sociales y humanas, el ethos va dado no solo por la constitución del sujeto sino además implica las formas de vinculación con los contextos y el modo de ser, de manera que se permitan transformaciones sociales y políticas que generan propuestas de cambio en la participación ciudadana y las estructuras institucionalizadas de formación como alternativa a una vinculación más ligada a las aspiraciones, utopías, formas de vida y a la biografía del sujeto, así como a las formas de agrupamiento sociales y culturales y a las modalidades de organización.

De este modo, hablar de Ethos homosexual es hablar del modo de ser de los homosexuales, más allá de la orientación sexual que tienen. La expresión presupone que se ha constituido una comunidad al interior de la sociedad, generadora de una subcultura urbana, que define formas de relacionarse con los otros, estilos de vida particulares con tipo de vestimenta, ademanes, jergas, preferencias compartidas y más o menos comunes. De hecho, el saber popular indica que tal ethos homosexual existe. Algunas creencias populares apuntan a que el homosexual es un sujeto con una manera de ser estilizados, de ademanes y expresiones delicadas, con tendencia a labores en belleza o en arte.

Pero no sólo el saber popular ha caracterizado el ethos homosexual. Diferentes investigaciones se han realizado sobre el carácter de los homosexuales hombres, estableciéndose la siguiente clasificación:

Melancólicos. Son introvertidos, idealistas y artísticos. Razón por la cual se llega a laborar en diseño de ropa, peluquería, decoración, música, ballet, drama, letras, cine y actividades semejantes. Caracterizan un temperamento extremadamente sensible haciéndoles muy propensos a la depresión y a la tristeza.

Hostiles. Actitudes de rechazo frente a profesionales que encasillan su condición dentro de parámetros generales que se alejan de la subjetivación; recelo al trato con psicólogos que lleguen a llamarlos enfermos, a los religiosos que les dicen pecadores y a los heterosexuales que los tildan de pervertidos. Con tendencia a ser explosivos y volubles. Con frecuencia se enfurecen mostrando fortaleza que a su vez en soledad expresa sensibilidad después retirarse y echarse a llorar.

Infieles. Constante búsqueda de una pareja estable, probando continuamente relaciones nuevas. El número de amantes llega a ser extenso por

llegar con facilidad a tener relaciones íntimas con nuevos conocidos. La concepción de fidelidad se torna variable en comparación con lo establecido moralmente.

Aunque algunas de esas características se podrían llegar a encontrar en las personas que compondrán la investigación, el proyecto supone que estas investigaciones lo que han hecho es confirmar los estereotipos populares del ethos homosexual. Luego, de ahí se desprende la necesidad de reconocer la vida de los hombres y mujeres homosexuales más allá de las visiones tradicionales que guardan, oculta una actitud de rechazo o estigmatización hacia esta población.

El informe No. 47 de Ethos: Información y Difusión sobre temas éticos en Chile plantea que el tema de la homosexualidad ha salido definitivamente del closet. Hasta hace poco, la homosexualidad era un tópico tabú porque durante siglos fue calificada de pecado horrendo, crimen nefando, terrible perversión (perspectiva religioso-moral) o enfermedad grave y contagiosa (visión científico-psicológica).

Sin embargo, algo ha ido cambiando en la sociedad, debido principalmente a los nuevos puntos de vista que cuestionan los anteriores juicios, y prejuicios, procedentes tanto del campo ético como del científico. Así, actualmente también se oye hablar de derechos, ejercicio de la libertad humana, y variante sexual.

Se dice que el 8 de febrero de 1994, el Parlamento Europeo aprobó una resolución sobre la igualdad de derechos de los homosexuales y de las lesbianas, pidiendo a la Comisión de la Comunidad Europea que recomiende a los Estados miembros, la eliminación de la prohibición de contraer matrimonio, o de acceder a regímenes jurídicos equivalentes, poniendo también fin a toda restricción de sus derechos a ser padres, a adoptar o a criar niños.

Es así como la cuestión homosexual no es indiferente a nadie; aún más, suscita una serie de fantasmas en las personas (un pánico frente a la identidad psicosexual amenazada, con la consecuente sanción social) como también temores colectivos (la destrucción de la institución de la familia a partir de una distinta comprensión de la sexualidad y el daño irremediable que supondría el desarrollo infantil en el caso de una parentalidad homosexual).

Frente a la tendencia generalizada de calificar toda conducta sexual que no es heterosexual bajo la categoría de homosexualidad, es preciso insistir que esta realidad humana, igual que la heterosexualidad, es compleja y resiste cualquier simplificación. Por consiguiente, más que hablar de homosexualidad sería más correcto hacer mención a personas homosexuales, es decir, individuos con historias y experiencias distintas. Desde una perspectiva ética, cobra una importancia decisiva recalcar que el referente de la homosexualidad es una persona humana concreta, singular e irreplicable, y no un concepto abstracto ni una clasificación genérica. Esta peculiaridad no se debe tan sólo a la originalidad de cada individuo, sino también a la variedad del comportamiento homosexual.

Dicho de otra manera, la visión homosexual depende de cada contexto donde se genere, así por ejemplo: “La penalización de la homosexualidad es uno de los legados dejados por los ingleses en la India desde hace más de 150 años; en el Código Penal el estatuto de la sección 227 define los actos homosexuales como “relaciones carnales contra el orden de la naturaleza”, determina las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo como una “ofensa antinatural” y las proscribire. A lo largo de los años este artículo viene siendo utilizado por los tribunales indios, incluso para castigar el sexo oral en público realizado por heterosexuales”²⁷

²⁷ VELANDIA, Manuel. “La homosexualidad no es legal en toda la India”.2009

“El escritor francés Paul Tournier se atreve a afirmar que personajes relevantes fueron homosexuales, intenta arrojar luz sobre la homosexualidad abriendo las puertas del “armario de la historia” y nos muestra una galería de insignes personalidades gays que, a lo largo de cinco milenios, pusieron un toque de gracia en las rudas batallas y las torvas

Intrigas históricas. Hasta hace sólo unos años y aún hoy en muchas sociedades actuales, la homosexualidad masculina pasa por ser un tema tabú, hasta el punto de parecer que esta condición sexual sea fruto de la modernidad.

Tournier rescata las suertes diversas que la condición gay ha corrido en cada periodo histórico. Los amores, las intrigas, la pasión y la gloria de algunos hombres ilustres que fueron considerados por sus contemporáneos como “diferentes” han marcado cierta impronta, a menudo poco evidente, en distintos acontecimientos del pasado y del presente.

Ningún momento de la historia, evidentemente, ha sido ajeno a este tema. Por ello, el escritor asegura que en la Biblia se pueden leer muchos fragmentos en los que San Pablo asegura tener “una espina clavada” por no poder vivir libremente su homosexualidad, en el capítulo dedicado a los “profetas, apóstoles y santos varones”.

Paul Tournier hace una excepción y rompe su voluntad de hablar sólo de gays varones explicando la relación lesbiana que pudo existir entre Ruth y su suegra Noemí, por entender que abre nuevas interrogantes sobre el tratamiento del sexo en el texto fundacional de la civilización judeocristiana y aporta un dato

significativo sobre el origen de los valores en que se mueve la mayor parte de los protagonistas del libro”.²⁸

Dentro de el Ethos Homosexual, subyacen subcategorías, que por su terminología, se definen así: (Enciclopedia del Sexo y de la Educación Sexual, Zamora Editores, 1996, Tomo 5. Acuña, Alonso y otros).

|Homosexuales: Gay (Alegre), masculino – Lesbiana, femenino – Personas que sienten atracción sexual hacia individuos de su propio sexo.

Hermafrodita – Casos rarísimos. Es una malformación de origen genético en que la condición de un ser humano que manifiesta los órganos anatómicos y factores secundarios de ambos sexos. Pero generalmente hay una clara prevalencia de uno de los sexos y alguna presencia del otro sexo en un resto de órgano claramente atrofiado. Esta situación puede crear una aparente ambigüedad y duda, que puede superarse con breve investigación clínica anatómica y hormonal. No se ha confirmado la existencia de hermafroditas que posean una capacidad sexual ambivalente real.

Travesti: Vestirse con la ropa del otro género para imitar temporal ó definitivamente su personalidad.

Transexual (Persona que ha cambiado de sexo mediante cirugía). Se trata de un cambio de sexo quirúrgico, pero que no se alcanza realmente sino solo su apariencia externa, en la mayoría de las ocasiones con el objetivo de facilitar prácticas homosexuales en las que la persona está ya inmersa. En otros casos para intentar en lo posible dar una apariencia física a una conducta psicológica

²⁸ El nuevo diario con todo el poder de la información. Apartes de los gays en la historia, del escritor francés Paul Tournier, Nicaragua, 2004

desviada.

Bisexual.- Es aquella persona que tiene una atracción sexual y emocional persistente con personas de ambos sexos. En los adolescentes, experimentar este tipo de atracciones no es raro, sino una etapa normal de confusión en el desarrollo de la sexualidad.

Homóforo.- Es un término que significa aversión ó odio a la persona homosexual.

Heterosexual.- Persona de conducta natural que siente atracción sexual y emocional hacia individuos del sexo opuesto.

Eunuco (Etíope. Saris en hebreo, gr. Eunuchos), Es una palabra bíblica que tiene varios significados. Uno de ellos es “célibe”. Eunucos que nacen y que se hacen, Mt. 19:10-12, comparar con 1Cor. 7:26 y 27, sinónimo de persona que tiene la voluntad de no casarse. En otros casos eran los guardadores de los harenes, varones castrados. La palabra se extendió a todos los funcionarios del gobierno, aunque fuesen casados como Putifar, aquel que compró a José, (Gen. 39:1). En 1Sam. 8:15, funcionarios del Estado).

Sodomita.- Palabra común que ha llegado a casi todos los idiomas donde la Biblia ha tenido influencia. Deriva de Sodoma destruida como consecuencia de su pecado, uno de los cuales era la homosexualidad. En las versiones castellanas de la Biblia se traduce por ella la palabra hebrea “qadhêš”, sin embargo cuando se trata del término femenino análogo “qedhešâh” se traduce por “prostituta. Trataremos extensamente este asunto en nuestro estudio.

La homosexualidad, como toda conducta, debe interpretarse dentro del contexto de los conocimientos actuales que muestran el predominio de aquellas

experiencias o del aprendizaje en la determinación de las tendencias y del comportamiento sexual.

Ninguna explicación que no tome en cuenta los diferentes tipos de homosexualidad y la variedad de homosexuales, en general, es satisfactoria. Puede que haya tantas explicaciones como individuos homosexuales.

Identidad Sexual

Hablar de crisis e identidad de género nos ubica necesariamente en diversas problemáticas, pues la conformación de la identidad genérica se da de acuerdo a nuestro momento histórico, lugar geográfico, raza o etnia, así como de nuestros diversos ciclos de vida, lo que nos lleva a vivir nuestras experiencias y formas de existencia de una manera diferente.

Nuestras identidades como mujeres u hombres se dan a través de factores estructurados culturalmente, transformándose de una sociedad a otra, de una época a otra o de una cultura a otra, situación que afecta nuestros modelos de formas de vida, las relaciones entre los individuos, así como sus valores, preferencias, actitudes y hábitos.

Uno de los problemas más importantes en la conformación de los géneros se centra en los periodos de transición cultural, que se caracterizan por el surgimiento de diversos tipos de crisis: económicas, sociales, morales, políticas y desde luego de género. Todas estas conllevan a la crisis de las culturas en la búsqueda de nuevas respuestas y de alternativas que respondan a las expectativas de una realidad en concreto.

En particular la crisis de la identidad de género, que además es propia de nuestro siglo y de nuestra época, se caracteriza por la pérdida de los parámetros

determinantes y específicos de los géneros: es decir, la aceptación y conformación de lo que "debe ser y hacer", una mujer y lo que "debe ser y hacer" un hombre, para dar paso a la atenuación de las identidades: de tal manera que fenómenos como las formas de conducta se diluyen entre los extremos genéricos.

En este trabajo plantearé primeramente cómo se construye la identidad de los géneros. para pasar después al problema de la crisis del modelo cultural actual y finalmente, a manera de conclusión, podremos plantear cómo se puede enfrentar, aunque no resolver, esta problemática. Debo partir de la consideración de que lo que determina la identidad y comportamiento de mujeres y hombres no es el sexo biológico, sino el hecho de haber vivido desde el nacimiento las experiencias, mitos, ritos y costumbres atribuidos a alguno de los géneros.

Los diversos estudios sobre la construcción del género apuntan que ésta se desarrolla en tres etapas: la primera considerada como la "asignación de género", que se adquiere en el momento del nacimiento, cuando sobre la base de la identificación genital cargamos inmediatamente un contenido cultural que se traduce en expectativas de lo que el bebé como niño o niña debe ser y hacer; es más, se llega a considerar que desde que la madre está embarazada, tanto ella como el padre empiezan a construir la identidad del feto en función de las formas de conducta idónea de acuerdo al sexo del o la bebé que esperan.

La segunda fase, considerada como la "conformación de la identidad de género" se adquiere en el núcleo familiar, en una edad promedio de los dos a los cuatro años del niño o niña; en esta etapa tanto el padre como la madre y las personas cercanas refuerzan los patrones establecidos culturalmente para los géneros como núcleo de identidad, pese a que los y las pequeñas no conocen aún la diferencia anatómica de los órganos sexuales.

La tercera etapa se da con la socialización de los niños y las niñas. Generalmente se adquiere al ampliar su núcleo familiar y entrar en contacto con otros grupos que pueden ser el grupo escolar; aquí no sólo se refuerzan las identidades, sino que se aprenden los roles de género como conjunto de reglas y disposiciones que la sociedad y la cultura dictaminan sobre las actitudes y acciones de mujeres y hombres, haciéndose claro no sólo qué esperamos de un niño o de una niña, sino también "qué son y qué deben hacer", así los parámetros de la reproducción de los roles de género se refuerzan y asumen. Esta tercera etapa es la de la "adquisición del papel de género".

Si tomamos en cuenta esta construcción, podemos decir que la identidad masculina o femenina puede ser conceptualizada y visualizada desde la posición particular que se tiene a partir de los contextos en que vivimos y en las interacciones que tenemos a lo largo de nuestra vida, y no a partir de los atributos adjudicados a lo que se considera "femenino" o "masculino", es decir, la identidad de género es relativa a la posición que las mujeres y los hombres ocupen en determinados contextos de su interacción.

La identidad la podemos considerar como la diferenciación que las personas pueden establecer entre ellas y los demás, y entre ellas y la sociedad, lo que implica una posición desde la cual se mantiene un diálogo con lo social, de tal manera que la identidad no puede construirse a partir de cero y desde la nada; se construye a partir de la conciencia de sí que un individuo o colectivo tenga.

Ahora bien, cuando una identidad no puede conseguir su saber histórico se enferma, se siente amenazada, sufriendo carencia de identidad que se manifiesta cuando una persona o grupos de personas sufren por el desconocimiento que sienten y que tienen sobre el significado de su existencia; no logran identificar el sentido de lo que sienten, desean, piensan, hacen o producen; o bien el sentido

que les da a estos sucesos no los o las satisfacen, por ello sienten la necesidad de restablecerse, de buscar nuevas soluciones.

Esto es lo que sucede ahora con nuestras identidades: están en desequilibrio, porque cuando las sociedades están estables o por lo menos no se percibe desestabilización alguna, las estructuras comportamentales se afirman y refuerzan de tal manera que las formas de conducta determinadas y establecidas culturalmente nos parecen "naturales" y las solemos convertir en "hábitos". Ya Aristóteles en la Retórica hablaba del hábito como lo más cercano a la naturaleza y que nos hace a los seres humanos ser virtuosos, Esta concepción que un hábito con naturaleza es aún muy fuerte, de tal manera que pensar en romper los hábitos se considera como transgresión moral, como ir contra la naturaleza y nos aleja de la virtud; pero lo que hay que tomar en cuenta es que los hábitos también se construyen culturalmente y que por lo tanto son modificables.

Bajo esta concepción pensemos ahora en nuestra cultura, la cual está fundamentada en la organización jerárquica de los sexos, que decide, entre otras cosas, las pautas de natalidad atendiendo a razones económicas, culturales o étnicas; que arroja a las personas a la miseria ya la marginación. Es una sociedad que induce al sufrimiento, a la enfermedad o a la autodestrucción de los individuos. Nuestra sociedad ha sido incapaz de asegurar la vida, de ahí el malestar, el sufrimiento y el descontento de tantos hombres y mujeres.

El mundo supuestamente "moderno", en que vivimos no puede cerrar los ojos a los contrastes en que ha fundado su crecimiento, Nos referimos a fenómenos como la criminalidad, el mundo de la droga, la violencia en todas sus expresiones, la locura, la corrupción y burocratización de sus instituciones, los cinturones de miseria, el racismo, la intolerancia, y un problema más grave aún, el de la pobreza, que se identifica como una forma extrema de exclusión de los individuos de los procesos productivos, de la integración social y del acceso a las

oportunidades. El mundo moderno ha generado una distribución desigual de la riqueza, un reparto inequitativo de oportunidades y un acceso social y sexualmente diferenciado a los resultados del progreso.

Con todo esto, nuestra realidad se nos presenta tan fragmentada que difícilmente podremos reconstruirla y permitirnos una imagen coherente de ella. Resulta evidente que vivimos uno de esos momentos en que la necesidad de cambios se hace apremiante, en que la búsqueda de respuestas se intensifica, pues nuestro estado de equilibrio se tambalea ante fenómenos incontrolables como la revelación y defensa de las etnias, la creación de estados, fronteras y centros de poder por el submundo de la droga etc. Los políticos están inmersos en procesos judiciales obligados por la ciudadanía, las múltiples migraciones han desbordado las fronteras generando culturas híbridas. Aunado a esto, nuestros parámetros económicos no responden a las leyes convencionales y no se ha resuelto el problema de la pobreza.

Ante tanta incertidumbre, no podemos saber certeramente bajo qué figuras conformaremos lo nuevo, pero lo que sí sabemos es que en estos momentos de cambio lo ya pensado y establecido pierde su carácter de fundamentación, se convierte en pasado, es historia.

Esto es precisamente lo que nos hace buscar el cambio, pues nuestra inquietudes y preguntas ya no hayan sus respuestas en los modelos de nuestra cultura tradicional; situación que nos pone en estado de angustia, de ansiedad flotante como consecuencia del peligro que sentimos ante nuestra realidad desfigurada, en crisis.

En esta situación y con respecto al género, podemos apuntar que en las sociedades en crisis la conformación de los géneros no está determinada, los parámetros de conducta están en transición y las jerarquías valorativas invierten.

Todo esto significa que no hay patrones a seguir, que no existe modelos que nos determinen, que nuestras formas de conducta están cambiando, esto es, que nuestro paradigma cultural está en crisis, dándose una tensión entre los factores que se niegan a morir y los que están surgiendo, de ahí el miedo, la resistencia y la incertidumbre.

Estos desajustes, desequilibrios y cambios traen como consecuencia dos puntos de vista opuestos: uno que podríamos considerar negativo, identificado como la falta de guías conductuales que pueden desestabilizar la formación de los niños y niñas, es decir, que no tenemos claridad, ya no digamos de su preferencia sexual, sino tampoco de su identidad genérica.

Ante la ropa unisex, ante la moda del cabello largo para ambos géneros (que en otras épocas ya existió), el uso de accesorios como aretes y collares para chicas y chicos (que con el movimiento de los hippies se dio también), ante la apertura para que los homosexuales y las lesbianas reclamen sus válidos derechos como seres humanos, ¿cómo podremos conformar nuestra identidad de género? Esta es una inquietud más en la etapa de transición, pues para que nuestras identidades puedan volver a definirse es necesario pasar por una etapa desajuste y desequilibrio.

Semejante situación es precisamente el punto de vista positivo, porque en los momentos críticos es cuando se puede incidir tratando de reconstruirnos y construir nuestras generaciones realmente como seres humanos, más allá de sus diferencias sexuales, no importándonos cómo sean o actúen las personas, pues lo importante será cómo se relacionen.

“La tarea para recuperar la identidad consistirá entonces en rastrear de cerca. a través de la memoria, la experiencia de la vida; pero ahora serán las personas mismas quienes decidan su propio significado. Se trata de recuperar

para sí su vida. su conciencia histórica; resignificando la existencia, lo que implica encontrar el lenguaje propio para conceptualizar lo que creemos o sentimos y que hasta ahora ha estado nominado por el otro u otros.

En la construcción de las identidades de género los cambios deben originarse a nivel conceptual, transformándose las concepciones sobre la sexualidad, la familia, el trabajo, el tiempo o el espacio, para que puedan modificarse las actitudes. lenguajes, sentimientos, necesidades, percepciones e interacciones".²⁹

Tendremos que actuar con mayor responsabilidad y actuar de acorde a nuestros pensamientos, no se trata de que cada quien haga lo que quiera, sino de que hombres y mujeres nos responsabilicemos por igual de nuestras formas de vida y por lo tanto de nuestras formas de conducta. con una coherencia que transforme nuestra existencia misma. Para ello la perspectiva de género nos permite vislumbrar un horizonte diferente. tal vez más certero, que nos puede inclinar a conformar una cultura mejor; pues uno de los propósitos de estas investigaciones es proyectar una mirada hacia el futuro, nuestro futuro, como apunta Marta Lamas'.

Al estudiar los sistemas de género aprendemos que no representa la asignación funcional de papeles sociales biológicamente prescritos sino un medio de conceptualización cultural y de organización social", lo cual nos puede permitir no sólo vislumbrar, sino propiciar el cambio.

²⁹ GARCIA, María del Carmen, La crisis de identidad de los géneros, mayo, 2012

5. DISEÑO METODOLÓGICO

5.1 Paradigma Cualitativo

La problemática será abordada desde el paradigma cualitativo, que busca hacer una aproximación global de las situaciones sociales, para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva, es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas, y no deductivamente a partir de hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos se comportan e interactúan con los otros miembros de su contexto social con base en las representaciones sociales y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad³⁰. Es así como el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con los datos, de acuerdo con lo que observa, frecuentemente denominada *teoría fundamentada* (Esterberg, 2002), es por ello que se basa más en una lógica al explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas. Por ejemplo, en un estudio cualitativo, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; la recolección de los datos consiste en obtener los aspectos y puntos de vista de los participantes, sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros más subjetivos, del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general³¹.

Los métodos cualitativos intentan conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos elementos. Busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al

³⁰ BONILLA, Elsy, métodos de evaluación cualitativa. Lecciones de la experiencia Colombiana. Cinde. Medellín 1992.p. 68-69

³¹ HERNÁNDEZ S, Roberto y otros, Metodología de la Investigación, Ed. McGrawHill, 2010.p,7-10

interaccionismo simbólico. El investigador tiene un trato "intensivo" con los sujetos involucradas en el proceso de investigación para entenderlas"³². Por adoptar una metodología cualitativa, el presente se constituye en un estudio de corte social, cuyos fenómenos son abordados en su contexto, y con precisiones de totalidad en su tratamiento. El proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido. Es por ello que se conoce como holístico, porque se permite considerar el "todo" sin reducirlo al estudio de sus partes.

La recolección de información se hace a través de técnicas que permitan el dialogo permanente con la población sujeto de estudio, con el fin de abordar aspectos que tienen que ver con actitudes, opiniones, visión del mundo, etc. Además el investigador va generando categorías de análisis, que se afinan paulatinamente conforme se recaban más datos, o como resultados del estudio. Es por ello, que en esta propuesta se pretende vislumbrar categorías desde ese proceso de investigación, para así llegar a una aproximación, lo más cercana posible, hacia la comprensión del proceso de visibilización de sujetos homosexuales.

Este enfoque también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis supere a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para clarificarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera

³² Metodología de la investigación. Op. Cit. Pags.42, 225,226

dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien "circular" y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular. Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o mejorar preguntas de investigación en el proceso de interpretación³³.

Los paradigmas cualitativos consideran que los fenómenos humanos, en sentido estricto, no pueden ser cuantificados (la vida de la gente, su interpretación de las cosas, valores, virtudes, representaciones sociales etc.). De ahí que se retome este paradigma de investigación, ya que le da la visión social y humana necesaria, para describir la información sin caer en la rutina de tratar a los sujetos de estudio, como un número, un porcentaje o una tendencia meramente matemática; por el contrario, facilita un acercamiento al grupo poblacional en su cotidianidad, desde sus características de su vida personal, y otorgándole la importancia que su vivencia única se merece.

Así mismo, proporciona la libertad al investigador. Libertad de escuchar y aprender de ellas ya que no genera límites en las técnicas utilizadas, pero, respetando siempre, los márgenes de rigor de la ciencia. Libertad de transitar por las diferentes opciones para construir conocimiento a través de las respuestas encontradas que dan cumplimiento a los objetivos planteados, sin interrupciones de tipo metodológico, sino con la posibilidad de avanzar con paso firme y continuo. Libertad para ahondar desde la propia intersubjetividad, y la de un grupo de sujetos homosexuales, ya que se caracterizará la subjetivación de los sujetos hombres y mujeres desde su ethos homosexual; se describirá el proceso identitario frente a su orientación sexual, para finalizar con la interpretación de las interacciones sociales con su comunidad circundante.

³³ Ibid, pgs. 504-506

Por lo anterior, el investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte activa del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de dichos individuos.

Creswell (1997) y Neuman (1994) sintetizan las actividades principales del investigador(a) cualitativo (a) con los siguientes comentarios, los cuales se relacionan estrechamente con las expectativas que posee el grupo investigador:

- Adquirir un punto de vista "interno" (dentro del fenómeno de estudio), a pesar de mantener una perspectiva analítica o una cierta distancia como observador(a) externo(a).
- Utilizar diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible, de acuerdo con los requerimientos de la situación.
- No definir variables con el propósito de manipularlas experimentalmente.
- Producir datos en forma de diagramas, mapas o "cuadros humanos" para generar descripciones bastante detalladas.
- Observar los procesos sin alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal como los perciben los sujetos de estudio.

La postura crítica del paradigma frente al problema a estudiar se denota en el abordaje de las experiencias de vida, valores, formas de interacción, estilos de vida, testimonios, procesos, ejercicios y lógicas de construcción e identidad, presentes en los sujetos homosexuales, donde se generarán lecturas de contexto, de época, de sentido, de significados de vida, de espacio – tiempo, de autenticidad histórica. Así, el testimonio ganará en comprensión en la esfera de lo social. Es de esta manera como las cosas sólo tienen sentido dentro de una determinada red, es decir, en relaciones con el sentido de otras cosas y otros sentidos.

5.2 Enfoque Histórico Hermenéutico

La hermenéutica designa una capacidad natural del ser humano en el arte de la comprensión, no sólo en el tratamiento de los textos sino también en el trato con los sujetos, ya que se encamina en la comprensión de un fenómeno humano determinado por la cultura, la historia, la tradición, o lo personal, es decir, una comprensión humana con referencia a un punto histórico en el tiempo.

La palabra hermenéutica procede desde los tiempos de Platón quien la utilizaba en sus diálogos, especialmente en el Banquete y el Ion, para referirse a la interpretación de textos oscuros, misteriosos o proféticos. Para Aristóteles la Peri Hermeneias se ocupa de la significación de las palabras del verbo, de la proposición y del discurso en general.

En la Edad media la hermenéutica asume la figura de Exegesis, interpretación de un texto particular, por ejemplo, la Biblia, que es una figura del sentido oculto en la creación. Según lo expuesto por Michel Foucault en “las palabras y las cosas” la hermenéutica se define como “el conjunto de conocimientos y técnicas que permiten que los signos hablen y nos descubran sus sentidos”. El sentido es para un sujeto específico o para un grupo de sujetos, si algo tiene sentido lo tiene para alguien; el sentido es sentido de algo; un hecho, una situación, una acción.

Mario Pearson afirma: “la hermenéutica es una lectura (interpretación) de aquellos signos en los que se expresa la intencionalidad del ser humano, como persona o colectividad, cuando nos colocamos ante un hecho humano y lo comprendemos hacemos hermenéutica³⁴

³⁴ Universidad Mariana. Metodología de la Investigación. Paradigmas y Enfoques de Investigación. Págs. 249-250

Si bien, la historia es la sucesión de hechos ocurridos en el tiempo y la hermenéutica es el arte de interpretar, en este caso, los hechos de vida relevantes en la población de estudio de seis (6) personas, hombres y mujeres pertenecientes a la Fundación Diversidad, es necesario precisar la misión trascendental que ocupa en la investigación el hecho de abordar el enfoque histórico hermenéutico y no otro de esencia particular.

El problema hermenéutico no se refiere al problema del correcto dominio de una lengua, sino al correcto acuerdo sobre un asunto que tiene lugar en el medio del lenguaje.

Toda conversación implica el presupuesto de que quienes conversan hablan la misma lengua y consiste en un proceso por el cual se busca llegar a un acuerdo; a partir de atender al otro intentamos entender lo que dice, no refiriendo su opinión a su persona, sino al propio opinar y entender.

Estar de acuerdo en una conversación implica que los interlocutores están dispuestos a estarlo y que van a intentar hacer válidos en si mismos lo extraño y lo adverso.

Cuando esto ocurre recíprocamente y cada interlocutor sopesa los contra argumentos al mismo tiempo que mantiene sus propias razones, puede llegarse poco a poco a una transferencia mutua, imperceptible y no arbitraria lo que se llama intercambio de pareceres.

Al mismo tiempo, en virtud de esta re-conversación a la comprensión el asunto del que se habla en el texto accede al lenguaje. Tal como en las conversaciones reales, el asunto común es el que une a las partes: el texto y el intérprete.

Por estos motivos se habla de una conversación hermenéutica ya que en esta tiene lugar una comunicación como la que se daría entre dos personas y que es algo más que una mera adaptación recíproca. Se puede reconocer la misma forma de realización de la conversación, en la cual un tema accede en su expresión no en calidad de algo propio de uno de los conversadores o del autor, sino de la cosa común a ambos.

La forma de realización de la comprensión es la interpretación; todo comprender es interpretar y toda interpretación se desarrolla en medio de un lenguaje que pretende dejar hablar al objeto y es, al mismo tiempo, el lenguaje propio del intérprete.

Igual que la conversación, la interpretación es un círculo encerrado en la dialéctica de pregunta y respuesta. Es una verdadera relación vital, histórica que se realiza en el medio del lenguaje y que también, en el caso de la interpretación de los textos, podemos denominar "conversación". Lo lingüístico de la comprensión es la concreción de la conciencia de la historia que se efectúa³⁵.

Con esto, Gadamer (1900) se centra en el fenómeno histórico e introduce el principio actuante de la historia, "el efecto histórico". De acuerdo con él, la palabra escrita del pasado penetra en la tradición, y es la tradición histórica actuante la que constituye la mediación entre la palabra, el acontecer pasado y nuestra intelección actual. Entender el principio actuante de la historia es, a su vez, un proceso actuante.

La posición y horizonte histórico es la situación hermenéutica que condiciona lo que se muestra y como se muestra. La verdad ocurre en el

³⁵ YURÉN, Adriana, Conocimiento y Comunicación. Ed. Alhambra Mexicana, México, 1994, pgs.327-337

encuentro del sujeto y objeto, en la medicación entre actualidad y pasado; por consiguiente, la verdad no es algo que sea dado “en sí” y que solo deba ser hallado, sino algo que se revela precisamente en esta relación recíproca y en esta mediación.

De esta forma, no se buscarán verdades absolutas, sino huellas vitales que hayan marcado a cada sujeto de estudio, pues la narración de sus experiencias son el fundamento que permitirá analizar desde distintos contextos su ser y su sentir como persona, integrante activo de un grupo social y su condición dentro de éste; es poder expresar libre y espontáneamente sus sentires que los reflejan en esa interacción comunicativa en donde se empodera la palabra como fuente lingüística esencial para reconocer su subjetividad dándole el espacio que merece, demarcada con el Ethos que se constituye entonces como la forma en que los sujetos construyen un estilo de vida propio de acuerdo a las características que establecen desde los procesos de subjetivización, llegando así a establecer una identidad individual que diverge de la gubernamentalidad que se tiene desde la disposición cultural para mediar el comportamiento y la forma de accionar de los sujetos en relación con la sociedad.

De este modo, hablar de Ethos homosexual es hablar del modo de ser de los homosexuales, más allá de la orientación sexual que tienen. La expresión presupone que se ha constituido una comunidad al interior de la sociedad, generadora de una subcultura urbana, que define formas de relacionarse con los otros, estilos de vida particulares con tipo de vestimenta, ademanes, jergas, preferencias compartidas y más o menos comunes.

Bajo las orientaciones de la historicidad y de la hermenéutica, el proyecto se encaminará en la arquitectura de textos en contexto, donde prevalecerá la importancia que posee cada sujeto en la construcción y deconstrucción de la realidad a través de la lingüística, de la lectura del presente histórico de los sujetos

homosexuales en su dinámica de conjunto, donde han sucedido los acontecimientos de su vida, donde su testimonio aportará en la conformación de la memoria histórica que les ha permitido a su vez, configurar su identidad como sujetos homosexuales. De esta forma, el grupo investigador tendrá la oportunidad de establecer relaciones de realidad con la comunidad homosexual, a partir de las lógicas y razonamientos propios de la misma; de las representaciones, percepciones, valores, de lo real objetivo, de lo real subjetivo.

5.3 Tipo de Investigación Estudio de Caso

El tipo de investigación es el Estudio de Caso. Se puede definir como “una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto; se analiza profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008).

Es un método de estudio, de formación e investigación que implica, según Anguera (1987) “el examen intensivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno”. Es decir, un evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social. Un caso puede seleccionarse por ser intrínsecamente interesante y se lo estudia para obtener la máxima comprensión del fenómeno.

Mertens (2005) concibe el estudio de caso como una investigación sobre un individuo, grupo, organización, comunidad o sociedad, que es visto y analizado como una entidad. Por su parte, Blatter (2008) conceptúa al estudio de caso como una aproximación investigativa en la cual una o unas cuantas instancias de un fenómeno son estudiadas en profundidad. Yin (2009) señala que un estudio de caso es una indagación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo

dentro de su contexto en la vida real, en especial cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes.

Desde el estudio de caso, se realizará una aproximación a la forma cómo los sujetos, a través de sus equipamientos mentales, capturan, asimilan, y hacen lecturas de su realidad; cómo construyen sentidos de vida y significados de mundo desde su homosexualidad; cómo se reconocen como sujetos de derecho, en este momento histórico, con las realidades propias del momento. Las disertaciones sobre dicho estudio se insertarán en el marco de la presente investigación, las cuales derivarán la comprensión global de las experiencias analizadas, como pilar fuerte dentro de la investigación cualitativa.

Se puede indicar, según Cohen (1990) que “si bien el investigador maneja variables para determinar su significación causal o hace preguntas normalizadas a grandes y representativas muestras de individuos, por el contrario, en este caso, se observarán las características de una unidad individual, un niño, una pandilla, una escuela o una comunidad.”

El propósito de tal observación consiste en probar de modo profundo y analizar con intensidad la diversidad que constituye el ciclo vital de esta investigación, con el fin de establecer criterios claros de una población más amplia a la que pertenecen los seis (6) sujetos, hombres y mujeres, integrantes de la Fundación Diversidad de la ciudad de Pasto.

En general, el método consiste en la búsqueda de soluciones a través de la discusión y el análisis de un problemática real extraída de las experiencias de los seis (6) sujetos, la cual compromete más activamente a los componentes sin inhibir reacciones y congelar la espontaneidad.

En la aplicación del estudio de casos, Pérez López (1973) afirma que “no es más que la descripción de una situación real en la se plantea o puede plantearse un cierto problema. Es decir, es la descripción de una situación en la que pone de relieve que “alguien” o “algunas personas” tienen que decir y actuar (o dejar de actuar), lo que implica también una decisión, para cambiar en todo o en parte o, incluso, mantener la situación que se describe”.

Para Muchelli (1970), en la pedagogía activa el método de casos busca “el modo de estudiar el problema, percibir los hechos, comprender las situaciones, encontrar soluciones validas y aceptables”. Aún siendo uno de los métodos más dinámicos en la discusión de grupo, por tratarse de una situación humana en la que pueden reflejarse actitudes que pueden estar viviendo los propios miembros.

Desde este aspecto, el diccionario de las Ciencias de la Educación, de Aula Santillana (1983), considera este método en una doble vertiente: por un lado, para el aprendizaje de la toma de decisiones y, por el otro, como una modalidad de investigación.

La decisión de centrarse en el estudio de casos predominantemente de carácter cualitativo, radica en el hecho de que este diseño se elige precisamente porque los investigadores están interesados en la intuición, el descubrimiento y la interpretación, más que en la comprensión de hipótesis, pues nos permite extraer conclusiones de fenómenos reales dentro de una línea formativa-experimental, de investigación y/o desarrollo de la personalidad humana o de cualquier otra realidad individualizada y única.

El estudio de casos como tal e inmerso en la presente investigación, es preciso distinguirlo de otros tipos de investigación que, teniendo cierta similitud, no son iguales:

El trabajo con casos denota los procedimientos correctivos, remediales, de desarrollo o ajuste que siguen al diagnóstico de las causas de desajuste.

El método de casos es una técnica didáctica. Los elementos principales del estudio de casos se presentan a los estudiantes con propósitos ilustrativos o experiencias de resolución de problemas. Los estudios de casos como medios de enseñanza se utilizan en muchas ciencias como medicina, derecho, economía y educación. El estudio de casos como método de enseñanza no necesita dar una versión completa y exacta de los hechos actuales: mas bien su propósito es establecer un marco de discusión y debate.

La historia de casos es la búsqueda del pasado de una persona, grupo o institución. En medicina y trabajo social, las historias de casos, también llamadas registros de casos, se utilizan para facilitar un servicio al cliente.

El estudio de casos puede definirse como una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos³⁶.

Será papel del investigador, quebrantar su propia imagen del fenómeno, científicamente humanizar y ser mejores, quitar sesgos históricos, para que emerja la realidad como drama del testimonio, de lo que acontece hoy en la existencia de los sujetos, hombres y mujeres homosexuales, desde la restitución del sujeto, su biografía, experiencia vital, su cotidianidad, y sus vínculos. El investigador deberá así, interpretar y comprender con qué huellas de vida, con qué signos de ese presente histórico los sujetos homosexuales dan cuenta de la realidad en su

³⁶ PÉREZ S, Gloria, Investigación Cualitativa, Retos e Interrogantes, Ed. La Muralla, Madrid, 1998, pgs.79-85

relato, con el fin de recuperar la memoria colectiva, pues, el papel de la interacción juega fundamentalmente en el proceso de visibilización frente a su orientación sexual como sujetos homosexuales.

5.4 Unidad de Análisis

Para llevar a cabo el desarrollo de esta propuesta se trabajará con una población constituida por 5 sujetos hombres y mujeres homosexuales, pertenecientes a la Fundación Diversidad del Municipio de Pasto. La Fundación se encuentra ubicado en la Calle 15 No. 33 – 03 Barrio San Ignacio de Pasto

5.5 Unidad de Trabajo

Se trabajará con una muestra estratificada de casos tipo, o también llamada “muestra típica o intensiva”, que elige casos de un perfil similar, pero que se consideran representativos de un segmento de la población, una comunidad o un contexto cultural. En este caso, la población homosexual del Municipio de Pasto perteneciente a la Fundación Diversidad. El objetivo de esta muestra es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. A través de esta muestra se podrán estudiar los valores, ritos, sentidos y significados de un grupo social (6 sujetos homosexuales, hombres y mujeres visibilizados), donde se evidenciará distintas perspectivas del fenómeno de la homosexualidad, que históricamente han sido validadas como condiciones humanas desde épocas milenarias, y en las cuales, se verán las representaciones de la complejidad del mismo.

Poniendo en consideración lo anterior, se utilizarán criterios de inclusión y exclusión. Básicamente se incluirán sujetos mayores de 18 años, que ya hayan elaborado su proceso de visibilización de la homosexualidad. Por su parte, los

criterios de exclusión se relacionan con sujetos que social y políticamente no se encuentren en interacción con el contexto.

5.6 Técnicas de recolección de información

Para el trabajo de campo se utilizarán las técnicas de, historias de vida, sesiones en profundidad, y observación participante, las cuales permitirán a los investigadores, identificar información relevante que gire en torno a subjetivaciones, procesos identitarios, e interacciones sociales, de un grupo de personas homosexuales de la Fundación Diversidad.

Sesiones en profundidad o grupos de enfoque: Constituyen una técnica cualitativa de recolección de información basada en entrevistas colectivas y semiestructuradas realizadas a grupos homogéneos, donde se reúne a un grupo de 6 a 10 personas con quienes se interactúa de manera libre y espontánea alrededor de emociones, percepciones y significaciones que ellos y ellas construyen sobre el tema de estudio. El formato y naturaleza de la o las sesiones depende del objetivo y las características de los participantes, pues son ellos el principal insumo en la aplicación de esta técnica de recolección de información. Los grupos focales tienen su origen en las dinámicas grupales, muy favorecidas en la Psicología, y el formato de las sesiones es parecido al de una reunión de alcoholicos anónimos. A diferencia de los experimentos, el número de sesiones se basa en una aproximación teniendo en cuenta la evolución, la dinámica, y de la “saturación” de información, que implica que ya se tiene los datos requeridos. Además, se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan informar sobre la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas.

En la investigación presentada, se interactuará con un grupo de 6 sujetos homosexuales, para trabajar en relación con los conceptos, experiencias, emociones, acontecimientos, entretejidos, ecologías, y narrativas, que interesan en el desarrollo de la investigación como proceso de producción de significados para, que ayudarán a develar información sobre su ethos homosexual, enriquecer la información respecto de su orientación sexual, enfocar mejor la investigación en cuanto a las interacciones sociales de la población homosexual con su comunidad circundante; con el fin de obtener ideas para desarrollar estudios ulteriores, en una atmósfera de seguridad, en la cual los participantes no se sientan presionados a responder cada una de las preguntas formuladas, pudiendo de este modo expresarse de una manera espontánea.

La flexibilidad que ofrece este ambiente grupal permite al equipo investigador, explorar otros temas relacionados, a medida que van surgiendo, ya que es posible que se genere en un período de tiempo corto, una amplia gama de información, generando a su vez, el mejoramiento de sus habilidades de comunicación.

Narrativas: se refiere fundamentalmente a contar historias, y el objeto investigado es la historia misma. Como dice Catherine Kohler Riessman (1993) citado por Alvarez y Jurgenson (2003) "el propósito es ver cómo los respondientes en la entrevista le dan orden al flujo de la experiencia para darles sentido a los sucesos y acciones de sus vidas. El enfoque metodológico examina la historia contada, analiza cómo se integra, los recursos lingüísticos y culturales que incorpora y la forma como busca persuadir al escucha de la autenticidad de la historia".

Creswell (2005) señala que el diseño narrativo en diversas ocasiones es un esquema de investigación, pero también una forma de intervención, ya que el contar una historia ayuda a procesar cuestiones que no estaban claras o

conscientes. Se usa frecuentemente cuando el objetivo es evaluar una sucesión de acontecimientos.

Para la práctica de la narrativa, se recomienda que al inicio de la entrevista se genere una situación que facilite la apertura a hablar acerca de algún acontecimiento de la vida de la persona. No se recomienda la utilización de preguntas ni una guía demasiado cerrada. Se considera más adecuado cierto tipo de preguntas abiertas que propicien la narrativa, en este método también resulta importante audio grabar y transcribir las entrevistas para el análisis

Puede ser individual (un sujeto o un personaje histórico) o colectiva (una familia, un grupo de sujetos, que vivieron o viven, y comparten rasgos y experiencias). Las narrativas se construyen por medio de entrevistas en las cuales se solicita a los participantes, que narren sus experiencias de manera cronológica y significativa a la problemática planteada. Los datos se obtienen de autobiografías, biografías, entrevistas, documentos, artefactos y materiales, personales y testimonios (que en ocasiones se encuentran en cartas, diarios, grabaciones, etcétera), los cuales pueden referirse a toda la historia de vida de un individuo o grupo, a un pasaje o época de dicha historia de vida o, a uno o varios episodios. Por eso, el investigar se pretende analizar diversas cuestiones:

- La historia de vida, hecho o acontecimiento(s) en sí.
- El ambiente (tiempo y lugar) en el cual vivió la persona o grupo, o en donde sucedieron los hechos.
- Las interacciones, la secuencia de hechos y los resultados.

Mertens (2005) divide las narrativas en:

- a. De tópicos; enfocadas en una temática, suceso o fenómeno.

- b. Biográficas; de una persona, grupo o comunidad; sin incluir la narración de los participantes "en vivo", ya sea porque fallecieron o no recuerdan a causa de su edad avanzada o enfermedad, o son inaccesibles).
- c. Autobiográficas; de una persona, grupo o comunidad incluyendo testimonios orales "en vivo" de los actores participantes.

Sin embargo, en la presente investigación, se solicitará a los participantes, que hagan una reflexión, y se expresen sobre sus experiencias, vivencias, significados, sentimientos, emociones frente a su proceso de visibilización como sujetos homosexuales; así mismo, se les solicitará que realicen un análisis de las consecuencias o secuelas que siguieron a dichas experiencias; las influencias, interrelaciones con otras personas y el contexto de cada experiencia.

Observación Participante: es un procedimiento de indagación más utilizado en la investigación cualitativa, y uno de los elementos más característicos de este tipo de investigaciones. Es un método interactivo de recogida de información que requiere una implicación del observador en los acontecimientos o fenómenos que está observando, lo cual supone participar en la vida social y compartir las actividades fundamentales que realizan los sujetos que forman parte de una comunidad o de una situación.³⁷ Esta técnica de recolección de información implica, por tanto, el dominio de una serie de habilidades sociales a las que deben sumarse las propias de cualquier observador; estar entrenado para observar, lo cual es diferente de ver (lo que se hace en la cotidianidad). Implica todos los sentidos, por ejemplo, percibir el olor, los sonidos, y preguntarse, qué dicen esos olores o sonidos. Resulta, por tanto una práctica nada sencilla y que requiere un cierto aprendizaje que permita al investigador desempeñar el doble rol de observador y participante. De igual forma, la observación participante favorece

³⁷ RODRIGUEZ. GOMEZ, Gregorio. Metodología de la Investigación. Ed. Archidona: Aljibe, 2002 165p.

un acercamiento del investigador a las experiencias en tiempo real que viven personas e instituciones.³⁸

La técnica de la observación participante será de gran utilidad en el presente estudio ya que permitirá desde la interacción, un acercamiento directo con los sujetos a investigar, en su contexto, en su medio, en su mundo, en su cultura, en sus prácticas sociales, en su cotidianidad. Desde esta posición, los investigadores podrán recoger la información necesaria en los diarios de campo, con el fin de dar respuesta a cada uno de los objetivos de la investigación, evitando que se pierda la dirección de las categorías de estudio, destinadas a, explorar el ambiente, el contexto, y los aspectos de la vida social (Grinnell, 1997) de un grupo de sujetos homosexuales; describir dicho contexto, las actividades que desarrollan, y el significado que adquieren (Patton, 1980); comprender sus procesos, las vinculaciones, las situaciones, los eventos... las experiencias humanas (Jorgensen, 1989)

³⁸ *Ibíd.* Págs. 165 – 166

2. RESULTADOS

Pensar la diversidad sexual desde los postulados teóricos que surgieron en la construcción de conocimiento en la Maestría de Educación desde la Diversidad, desligó los sesgos frente a las formas de relación con los sujetos homosexuales, y las formas en que cada uno y una construye su subjetivación desde el reconocimiento de la otredad, en el proceso de su orientación sexual (Careaga, 2001), donde se ve reflejado el “deber ser” y el “querer ser”.

Deshacerse de los prototipos establecidos como norma general de comportamiento y actitud frente a la relación consigo mismo y con los demás, lleva a que los sujetos homosexuales, instauren formas de otredad, que divergen de la tradición y las normas sociales impuestas por instituciones como la familia, la escuela, el barrio, la iglesia, y las empresas, y sistemas como el cultural, económico, y político. En ese sentido, la ruptura de los esquemas, la confrontación de la propia subjetivación, y los procesos de interacción, dieron paso a la pregunta ¿Cuáles son las comprensiones del reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad?

El texto se desarrolla en tres grandes categorías. La primera, Desarrollo Humano, por cuanto, se constituye en el marco, no sólo de la investigación, sino de la línea en la cual se inserta. La segunda, Diversidad Humana, que incluye las categorías de Sujeto y Subjetivación, Alteridad, e Interacciones, y la tercera Diversidad Sexual, de la que se desligan, la Sexualidad Humana, la Homosexualidad, el Ethos homosexual y la Identidad sexual.

La investigación optó por las propuestas teóricas de Amartya Sen, con el concepto de libertad para agenciar las oportunidades, y Max Neef, con el desarrollo a escala humana, al considerarlas como las estructuras epistémico-

conceptuales del Desarrollo Humano, soporte de la línea de investigación, que enmarcó la investigación.

En los sujetos de investigación se identificó, que desde temprana edad promueven su agencia individual, independizándose, física, emocional, y económicamente de su familia, como medio para suplir su sexta de activos, y conseguir titulaciones, con las cuales, además de autocumplirse con las dotaciones iniciales, generan un status de vida satisfactor a su gusto (Sen, 2001). Toda vez que el asumirse como sujeto homosexual en un contexto conservador y androcéntrico en el cual las personas investigadas construyen sus realidades, y donde las formaciones y estructuras de la familia, la escuela y la sociedad pretenden determinar sus prácticas y creencias frente al concepto de sujeto, genera que dicha independencia emocional y física se constituya en un factor protector, para lograr su construcción identitaria, trasgresora de los patrones conservadores estructurantes del “deber ser” impuestos por la sociedad.

La sociedad, generalmente, centra su visión de nivel de vida en lo material, en el “tener”, dejando de lado otras dimensiones del ser humano, las cuales son de gran importancia en el desarrollo de un sujeto como ser integral. Según Max Neef, (2010) en lo planteado en el Desarrollo a Escala Humana, prioridad a los sujetos por encima de los objetos. De esta forma el desarrollo es entendido como el nivel de vida alcanzado después de satisfacer las necesidades humanas fundamentales básicas, las cuales están divididas en varias categorías como “tener”, “hacer”, “ser” y “estar”, y las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. De ahí, que los sujetos homosexuales, asumen el bienestar dentro de su proyecto de vida no sólo desde el punto de vista económico o material, por lo cual en su proceso de independización logran conformar pares quienes a su vez propician rupturas de pensamiento e interacción, identificando en sus historias de vida, prácticas que vienen desde la niñez y adolescencia, con rasgos marcados de poca libertad

frente a su identidad u orientación sexual, que a su vez se convierte en el acto fundante para tomar sus propias decisiones.

Se evidenció que los sujetos homosexuales, poseen dificultades frente a las instituciones sociales y políticas puesto que éstas no integran el fenómeno de la diversidad sexual e identidad de género, como elementos de inclusión, visibilización y participación; de ahí que no se puede pensar en un mejor futuro o en la idea de progreso cultural y social, únicamente sustentado en mejorar la situación económica del núcleo familiar o del contexto social; sino que se debe pensar en el tema de progreso, el cual persigue además del mejoramiento del nivel de vida para los integrantes de una familia, de una comunidad o grupo social, la reflexión de todas las esferas y dimensiones de la vida y la cotidianidad social, ética, moral, ideológica, y espiritual, ejes transversales a una comunidad, y que se convierten en la piedra en el zapato para llegar a construir un desarrollo humano basado en una convivencia pacífica y de respeto por la diversidad y la inclusión.

Así, cobra relevancia la comprensión de la realidad de los sujetos homosexuales frente a la forma de acceder a los servicios y la legalidad de sus relaciones que quedan aún en la clandestinidad, sin el disfrute de derechos individuales, de pareja y colectivos, se anula la perspectiva sistémica e integral que permite dar a conocer, qué representaciones construyen de forma individual y colectiva, como medios para su desarrollo en el hacer, ser, tener, y estar en el mundo. Acto significativo para los sujetos investigados puesto que en la totalidad de la muestra, la carencia de participación en los servicios ofertados por el estado y el acceso a éstos desde su construcción identitaria ha perpetuado la exclusión y discriminación, ya que actualmente no se oferta servicios con atención diferenciada, y en particular para hombres y mujeres homosexuales donde las estructuras sexistas sigan siendo el común denominador de la atención a un grupo poblacional que hace parte de un estado social de derecho.

En su concepción de Diversidad humana, Manosalva (2008), propone que el sujeto no es diverso, sino universo, único, enfrentado a equilibrar representaciones sociales frente a representaciones individuales, lo que permite ahondar en el concepto de diversidad, si se abre la posibilidad de existencia de otros mundos, no de las propias referencias socio-culturalmente construidas o inventadas, sino dejándose caer a esos otros mundos que se presentan, dejándose habitar, ser nombrados, ser visibilizados, dejándose sorprender por el Otro, con el Otro y para el Otro. Este acercamiento, implica que los rostros se encuentren, que los rostros hablen en un lenguaje anterior a las palabras.

“El rostro entra en nuestro mundo a partir de una esfera absolutamente extraña, lo que equivale a decir, a partir de un absoluto que es, por otra parte, el nombre mismo del extrañamiento fundamental. La significancia del rostro, en su abstracción, es, en el sentido literal del término, extraordinaria, exterior a todo orden, exterior a todo mundo” (Lévinas, 2006, 60).

Ser sujeto hoy es no volverse esclavo de sus conquistas ni prisionero de mesianismos, sino, ver la vida en una constante obra de arte, cuyo fin viene al encuentro del artista, pues, al fin de cuentas éste lo ha diseñado. La subjetividad humana se constituye a partir de experiencias de intersubjetividad y estas últimas emergen en situaciones de interacción social que se despliegan en el tiempo. Así, para los sujetos homosexuales, la experiencia de vivir con su orientación sexual, y los alcances de construirse como sujeto homosexual, deja huellas vitales mayormente dolorosas o frustrantes en su reconocimiento de la otredad, puesto que la población homosexual es un grupo minoritario y estigmatizado no sólo por las formas de relación sexo - afectiva, sino por las prácticas que constituyen características propias de tal condición. De esta forma la idea de la

homosexualidad para las y los personas participes de la investigación debe trascender los imaginarios peyorativos y estigmatizantes que históricamente le han asignado la población heterosexual; el pensar en un hombre o mujer homosexual tiene que dar cabida a lo estético del sujeto dentro de toda su complejidad como actor de su propia historia, la cual está significada en la forma de construirse con el otro-otros dentro del territorio que es el cuerpo, como única estructura de representación. La idea del gay estilista, de personalidad sobreactuada, con tendencia a la femineidad se ha constituido en la imagen más común de lo que significa ser homosexual.

Así pues, la comprensión de la otredad en sujetos homosexuales, devela la necesidad de reconocimiento, que posee esta población, la cual, ha generado desde la resistencia y el liderazgo, el establecimiento dentro de parámetros y condiciones de tolerancia hacia la diversidad sexual, traducidos en beneficios legales, espacios con exclusividades, así como posicionamiento en mentes y culturas; sin embargo, la igualdad en derechos y oportunidades se restringe para ellos y ellas, debido al aprovechamiento desmedido de dichos logros por parte de sujetos homosexuales “libertinos”, desencadenando que la sociedad se abra plenamente en torno a sus necesidades y a su presencia, al considerarlos como un atentado contra los principios y valores, y como incitación a otros, a seguir dichas prácticas, presentando un bloqueo, que muchas veces se traduce en “indiferencia” o negación de su existencia en el contexto de interacción.

Estos hechos repercuten en cada uno los sistemas, de salud, políticos, deportivos..., que obstaculizan el goce de los derechos fundamentales, pues al momento de hacerlos efectivos, la población homosexual se encuentra con barreras burocráticas y moralistas, que impiden su libre uso, por ejemplo: la constitución de un matrimonio, el disfrute de las pensiones maritales, la adopción y crianza de los hijos, entre los principales, y con los cuales se desnuda ese gran tabú social que ante los ojos de la gran mayoría dice que “los homosexuales no

pertenecen a la comunidad ‘normal’ del planeta”. Por lo anterior, la necesidad de construcción de estamentos sociales como la familia queda en un lugar incierto, en la medida en que la posibilidad de construirla está limitada por la idea que se tiene frente a las personas homosexuales y sus posibilidades de formarla; en esa medida, la sociedad, a través de la heteronormatividad ha generado los cánones de familia que debe construirse, y la forma como debe interactuar ésta con el contexto; por estas razones, para las personas homosexuales participantes de esta investigación, la necesidad de construir una familia queda en un lugar lánguido, no obstante, como lo manifestaron, aún hay esperanzas.

Esta afectación se ve articulada con las puntualidades de Skliar (2009, 86), quien refiere que toda cuestión humana debería ser pensada desde la perspectiva de la espacialidad...“*no hay nada de la espacialidad – y en la espacialidad – que pueda explicarse sino a través de lo humano*”. En los procesos de alteridad que elaboran los sujetos homosexuales en el ejercicio de la diversidad, se evidencia, que sus representaciones se relacionan con los deseos emergentes de su orientación sexual, particularmente en la infancia y la adolescencia, aunque paradójicamente, deben interactuar en un entorno en el que se es gobernado a partir de los modelos tradicionales que conciben comportamientos masculinos para los hombres, y femenino para las mujeres. De ahí que la heteronormatividad como ejercicio trasversalizador de la cultura ha generado una sociedad pastusa conservadora y machista, donde los procesos de formación están permeados por la iglesia, y por lo cual, las estructuras nucleares (familias) de donde provienen nuestros participantes en la investigación son familias conservadoras en estructura y pensamiento; sin embargo los ejercicios de resistencia de cada uno de los y las investigados ha logrado una transformación que hoy, pese a una idea esperanzadora de cambio frente a su orientación sexual por parte de sus familias, siguen construyendo e interactuando desde y con ese núcleo familiar.

Específicamente, el ethos homosexual en la ciudad de Pasto, se caracteriza por una hiper exigencia en la disciplina del comportamiento social, desencadenando pautas obsesivas de autocuidado en cada una de las tareas que se desempeña, como medio de interacción no sólo con sus pares homosexuales, sino, con su entorno circundante. Esta interacción se destaca por ser transgredida por los sujetos homosexuales, para dar paso a los nuevos conceptos sobre sexualidad y las formas de interrelación sexual. Cabe resaltar que los conceptos de pasividad-actividad no están relacionados con las prácticas sexuales, sino con un horizonte mucho más lejano de comprensión de la intimidad; en la forma cómo se construye el proyecto sexual desde la integridad de las condiciones humanas.

Así., se pudo dilucidar, que los hombres homosexuales alejan el imaginario común que los enmarca con tendencias a labores de belleza sin que este concepto sea un ejercicio estigmatizador para las personas que lo practican; de igual forma para las mujeres homosexuales la idea de construir lo femenino se establece por sus procesos de construcción y representación, alejándose de las construcciones masculinas, sin que ello genere rechazo para quienes lo ejerzan.

Desde dichas dinámicas, este grupo de homosexuales hombres y mujeres, referencia una búsqueda de espacios de homo socialización, que, según su criterio, se constituyen limitadamente en establecimientos comerciales para población homosexual, pero que les permite interactuar con libertad ante la opresión de las formas tradicionales de la sociedad, especialmente por parte de guetos homosexuales, que se resisten notablemente a las prohibiciones de la sociedad. De esta manera, ellos y ellas elaboran procesos de reflexión frente al entorno, consolidando comportamientos que surgen del sentido que le dan a su existencia, para asumir la autonomía sobre ésta, y contraponerse a las expresiones estigmatizantes y excluyentes que culturalmente se les había enseñado, y que de hecho ya tenían asimilado.

Consideran que el hecho de tener que afrontar un proceso de auto aceptación, que diverge de los prospectos de comportamiento, les ha permitido reflexionar frente a otros modelos de vida subyacentes a los normativamente establecidos, particularmente en relación a la orientación homosexual, evidenciándose cómo se desdibujan los límites de la subjetividad y el mundo, así como los límites del yo por el otro, por la permisividad que se exige al mismo entorno cultural, y el surgimiento de nuevas formas de expresión en tanto nuevas formas de identificación. De ahí que la idea de encuentro en espacios construidos y ganados políticamente en contextos heteronormativos no se dio por azar sino como acto de resistencia para generar procesos de visibilización y reconocimiento de su otredad.

Puede verse entonces cómo el ethos homosexual y el reconocimiento de la otredad en la sociedad contemporánea es un proceso antecedido por formas de subjetivación que llevan a los individuos a construir una personalidad que se aleja de los parámetros culturales y tradicionalmente establecidos, donde el hombre debe dar muestras de su virilidad como forma de demostrar su hombría, donde existe la necesidad de muestras de virilidad en el momento en que ni el sujeto ni su entorno tiene la seguridad de la existencia de éste.

La otredad, además de ser memoria, conciencia, y cultura, es una dimensión donde se cuece y se expresa lo incierto, lo inédito; por ello hay que considerarla, no como un lugar delimitado, sino como una espacialidad dinámica que se concreta, y se cristaliza en concepciones, en instituciones, en colectivos sociales; así, Cada sujeto logra identidades plenas a partir de únicas marcas de identificación enmarcadas desde la subjetividad, y desde la otredad, como si las culturas se estructuraran independientemente de relaciones de poder y jerarquía.

“Esta apertura del sujeto, a partir de su ubicación en el momento histórico, implica la necesidad de distinguir entre el pensamiento circunscrito al manejo de universos semánticamente cerrados de lo que es el esfuerzo del sujeto por ubicarse históricamente que, pudiendo romper con estos límites, permita abordar realidades que no están necesariamente contenidas en las teorías; lo que supone la necesidad de abrir el pensamiento a las resignificaciones de los conceptos con los que estamos construyendo el conocimiento” (Zemelman, 2005, 10)

Se observa que el proceso de reconocimiento de los sujetos homosexuales desde su interrelación con los demás, como fenómeno básico mediante el cual se establece la posterior influencia social que recibe todo individuo al interactuar sujeto a sujeto, aparentemente, fuese como si la población de sujetos homosexuales estuviera inmersa en un espacio social aparte, aislado de la realidad que todo sujeto vive y convive diariamente, pero, es gratificante y sorprendente a la vez, encontrar que dicha población fluye e influye dentro del mismo contexto social, quizá con aportes más significativos por cuanto la exclusión y las formas discriminatorias les ha exigido mayor compromiso y convencimiento de su subjetividad.

Desde sus dimensiones es preciso connotar que cada sujeto entrevistado es un ser humano, es un ser biológico, psicológico, social, cultural y espiritual; el sujeto, visto desde su corporalidad integrada, deja de ser un asunto ignorado, y una cuestión lejana de la homeostasis individual transgredida por la concepción de moral, tabú, represión y tensión de la sociedad actual en que vivimos. Las nuevas prácticas socioculturales instalan fundamento en la construcción de la ecología

personal, donde la realidad subjetiva se posiciona en el lugar trascendental que posee como condición esencial a la existencia humana.

Es a partir de esta constitución individual que el sujeto llega a establecer formas y características propias que le permiten gobernarse en un entorno que a su vez le gobierna por modos necesarios para la mediación del comportamiento, y de esta forma objetivan a cierto tipo de sujetos. Por su parte, el reconocimiento de la otredad están dadas por comportamientos o actividades que el sujeto constituye por sí mismo desde una doble relación dada a partir de los derechos sociales y culturales como un componente de acceso a lo simbólico y material, a manera de búsqueda de la identidad en el ámbito social que se determinan de las formas en que el sujeto se constituye, permitiéndose cambiar las relaciones de poder habituales.

Bien parecería que, es el mismo sujeto quien se auto instruye y se consolida por medio de sus comportamientos y estilos de vida, es cada sujeto, a partir de las diferentes formas en que se relaciona y el sentido que le da a su vida quien establece acciones que le llevan a asumir una autonomía desde la reflexión que realiza de sí mismo, del otro, y del entorno, como nuevas formas para desmontar las tradicionales de vida.

3. CONCLUSIONES

Una sociedad donde prevalezcan mentalidades excluyentes, no podrá garantizar el cultivo propicio para la participación equitativa en el desarrollo del tejido social, y por ende, para la promoción, el respeto y la restitución de estas de activos (Sen, 2007), que cada sujeto requiere para vivir en humanas condiciones (Amador, 2012). Esto se evidencia en la población homosexual de estudio, quienes exponen, haber sido objeto de alienación, discriminación, y atropello de su agencia individual, y de sus dotaciones iniciales (Sen, 2002), como represalia social por su orientación e identidad sexual.

Para las y los sujetos homosexuales, la construcción de subjetivación no significa dejar de ser hombre o mujer (donde la identidad sexual se constituye a partir del deber ser), sino un ejercicio de reconocimiento del querer ser (González, 2012) para la consolidación del ethos homosexual, posibilitando la manifestación de nuevas formas de reconocimiento, que subyacen como un ejercicio de resistencia, inmerso en el proyecto de vida dentro de las condiciones humanas (Amador, 2012)

Es evidente que la otredad se expone ante los sujetos homosexuales, desde representaciones de espacialidad colonizada (Skliar, 2002) en la constitución del ethos homosexual, por lo cual se sienten obligados a alterar su mapa individual, y a vender su mismidad de acuerdo al entorno en el que se desarrollan (Pineda, 2012), debido a las restricciones en la vinculación de ámbitos sociales o laborales, perpetuando así, que las expresiones de socialización de los sujetos homosexuales se mantengan en espacios aislados (lugares de homosocialización) de la mirada heteronormativa de la sociedad circundante, que pretende imponer una alteridad, desde leyes de igualdad, leyes de “lo mismo”.

La constitución de las prácticas dentro de la identidad sexual como ejercicio de reconocimiento de la mismidad, desde lo masculino y femenino, genera una forma de establecimiento del ethos homosexual, el cual consolida las características propias de la identidad, y el surgimiento de nuevas formas de comportamiento, que se manifiestan como estilos de vida particulares (Vargas, 2011), donde se establecen actitudes y prácticas, procuradas por el otro, como observador-actor.

Los y las homosexuales son sujetos con necesidad de vinculación social, propia de las necesidades de desarrollo individual (Vargas, 2011), que surgen independiente de la condición sexual. Dicha necesidad, sumada a la intención de exterminio del otro a través de otredades ilusorias y falsos consensos sociales (Pineda, 2012), genera en estos hombres y mujeres, reacciones de vigilancia permanente de su medio de interacción, y búsqueda de reconocimiento dentro del sistema de valores inmerso en el contexto.

El sujeto homosexual intenta construir sus sistemas de identidad social, dejando a un lado su ser agónico, para construirse desde su ser protagónico a través de la reflexión sobre dicha construcción (Guarín, 2012). Para ello, ha quebrantado la imagen exacta del mundo, con el fin de que emerjan escenarios como testimonios, que emerja el mundo desde su voz, desencadenando así, reconocimientos de la otredad desde lo más lejano e incómodo, desde lo insoportable; desde el ruido que produce el otro en sí mismo.

Las narraciones de la homosexualidad se ubicaron en el presente histórico, no como anécdotas sino como búsquedas de sentido y significados de mundo, como elementos cumbre del tiempo consciente en el que viven (Guarín, 2012), manifestando en su repertorio cognitivo, nuevas comprensiones de contexto, de época, de autenticidad histórica sobre la realidad circundante, ganando comprensión en la esfera de la identidad social (Morín, 2012).

El trabajo de la Fundación Diversidad con la comunidad homosexual, hombres y mujeres de la localidad y región, ha posibilitado la visibilización de sujetos de cualquier orientación sexual y de género, que ante las posturas heteronormativas y patriarcales del medio, no encontraban significados ni sentidos de mundo para la construcción de su identidad sexual, ni sentido de pertenencia frente a la colectividad. A su vez, dicha visibilización ha posibilitado la construcción de subjetivación, y flexibilidad frente a la otredad (González, 2012), superando el drama individual, la autobiografía de afugias, para trascender hacia lecturas de contexto, de colectividad (Guarín, 2012).

4.RECOMENDACIONES

Crear espacios de reflexión y conversación para la diversidad sexual en las Instituciones Educativas de la Ciudad de Pasto, que permitan el reconocimiento y respeto de los procesos de construcción identitarios (Skliar, 2002) de los sujetos homosexuales en el aula. Legitimarlo, darle libertad, autonomía; restituir la afectación de la emoción en el pensar. Crear sensualidad en el pensar de las aulas, y en general, de los contextos de interacción y construcción de sistemas de identidad social (Guarín, 2012).

Crear un sistema de formación permanente de profesionales de la educación, que propicien posibilidades y garantías, para que el tema de la Diversidad Sexual se fortalezca en las prácticas del aula (Pineda, 2012), a través de escuelas de formación en diversidad sexual para padres, madres, docentes y directivos de las instituciones educativas, donde la educación como derecho fundamental se posibilite para todos y todas, siempre en el marco de la diversidad cultural, abordando las diferencias individuales y colectivas (Sen, 2002).

Continuar con los procesos pedagógicos y de apropiación del tema de la diversidad sexual en estudios de doctorado, los cuales ayuden a identificar y categorizar cada uno de los contextos y escenarios de articulación de los prejuicios sociales y sexuales, donde se logre describir y profundizar en el entendimiento de las prácticas homofóbicas o discriminatorias relacionadas con el control generado por la normatividad de la sociedad (Skliar, 2009).

Potenciar la diversidad como característica consustancial al sujeto, que promueva un abordaje desde lo equitativo (no, desde lo igualitario), de participación y educabilidad, desde la interculturalidad como riqueza implícita en la diversidad (González, 2013). De ahí, que se deba en forma urgente, virar hacia el reconocimiento del sujeto, sus características físicas, sociales, económicas, y

psicológicas, sus momentos de desarrollo o “momentos de vida”, de sus diferencias culturales y condiciones; comprometerse con la situación particular de cada sujeto, desde la generación de acciones intersectoriales que apunten a promover su desarrollo integral, en ambientes enriquecidos, experiencias pedagógicas, y prácticas de autocuidado, con calidad de la educación (Amador, 2013)... una educación que transforme, que favorezca lo diverso, y se aterrice a un contexto determinado para que adquiera sentido.

Establecer un proceso de integración permanente caracterización de la comunidad homosexual, sus pautas y prácticas, de manera que se logre implementar políticas públicas en todos los niveles (Amador, 2013), para que a corto, mediano y largo plazo, el Municipio de Pasto y el Departamento de Nariño se conviertan en un modelo de inclusión de la diversidad sexual, de nuevas historias amorosas sustentadas en el desarrollo humano.

Potenciar los procesos de gestión administrativa, académica, y de proyección comunitaria de la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto, con proyectos de desarrollo e investigación en el contexto local, regional, nacional, e internacional, y generar alianzas de gestión y desarrollo del conocimiento (Amador, 2013).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, Alonso y otros (1996). Enciclopedia del Sexo y de la Educación Sexual. Tomo 5. México: Zamora.
- Amador, Luis (2012). Módulo Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales
- (2013). Módulo Proceso de Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales
- (2013). Módulo de Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales
- Badintes, Elisabeth (1993). XY, Identidad masculina. En ZURIAN, Fran. (2005) Almodóvar: el cine como pasión. La Mancha: Universidad de Castilla
- Bauman, Zygmunt (1999.). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bisquerra, Rafael (2009). Métodos de investigación educativa. Madrid: La Muralla.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2001). La investigación en las ciencias sociales. Bogotá: Norma.
- Borakievich, Sandra. (2011) Ponencia Encuentro Personas con Discapacidad y Relaciones de Género. Madrid.
- Bosweel, John (1988). Cristianismo, tolerância social y homosexualidad. Madrid: Muchnick.
- Bronfenbrenner, Urie. (1987). Objeto y perspectiva. Conceptos básicos. La Ecología del Desarrollo Humano. Barcelona: Paidós
- Cáceres, Artidoro (2000). Una alternativa para la Homosexualidad ego-distónica. Revista Electrónica de Psicología Vol. 4, No. 1, enero. Consultado el 07 de septiembre, 2010 En: http://www.psiquia tria.co m/psicologia /vo l4 num1/a rt_6. htm
- Careaga, Gloria (2004) Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis. Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual, AC y Programa Universitario de Estudios de Género. México.

--- (2003) Orientación sexual en la lucha de las mujeres, El Clóset de Sor Juana. México: Asociación internacional de lesbianas y gay.

--- (2001) Las sexualidades, el reto pendiente del movimiento feminista". En Beijing+5 Avances y Retos. International Lesbian and Gay Association Women's Secretariat. México:

Díaz, G. A. (2012). Sobre Subjetividad. Módulo de Subjetividad. Maestría en Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales

Davis, K. citado en Bustos, R. (2008). La sociedad humana. Santiago de Chile: Universitaria

Derrida, Jacques y Roudinesco, Elizabeth (2004). Y mañana qué. México: Fondo de Cultura Económica

De Villapadierna, Carlos (1968). Orden de Frayles Menores Capuchinos. Traducción de textos bíblicos originales. Madrid: Difusora Bíblica

First, Michael (2006). Manual de Diagnóstico Diferencial DSM IV R. Barcelona: Masson.

Fitzgibbons, Richard (2008). La curación de la homosexualidad. México: Provida

--- (2001). Homosexualidad: atracciones y comportamientos. Comité Nacional México: Provida.

Focault, Michelle (1979) Historia de la Sexualidad. México: Fondo de Cultura Económica

Freire, P. (1997) Pedagogía del Oprimido. México: Siglo XXI.

--- (1999). La Pedagogía de la Esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Editorial Siglo XXI. Recuperado el 18 de julio de 2011 de <http://issuu.com/zinias/docs/pedagogíadelaesperanza>.

Freud, Sigmund (1905) Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad. Barcelona: Amorrortu,.

Gadamer, Hans-George (2012). Fundamentos hermenéuticos de la estética de la recepción. 12 reimpresión. Traducción: Manuel Olasagasti. Salamanca: Tecnos

Galeano, Eduardo (1998). Patas arriba la escuela del mundo al revés. México: Paidós

García, María del Carmen (2001) La crisis de la identidad de los géneros. En Identidad de Género vs. Identidad sexual. Acta del 4° Congreso estatal Isonomía (2008)

González, Fernando (2005). Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. *Entrevista realizada el 21 de abril del 2005 en la ciudad de Sao Paulo -Brasil- en el contexto del 1er Congreso de ULAPSI (Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología).

González, Luis José (1988). Ética Latinoamericana. Bogotá: USTA

González, Miguel (2012). Módulo Filosofía de la Diversidad II. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Guarín, Germán (2012). Módulo Modernidad crítica. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

--- (2012). Módulo Modernidad sistémico-compleja. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Hernández, Gregorio (2011). Módulo Cultura, una mirada socioantropológica. Maestría de Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Hernandez, Gregorio, y Carreño, María Teresa (2011). El énfasis en la diferencia: la multiculturalidad. Módulo Cultura Global Vs. Multiculturalidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Hernández S, Roberto y otros (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá: Mc. GrawHill

Informe No. 47 de Ethos (2006). Información y Difusión sobre temas éticos en Chile. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado

--- (2006). Propuestas éticas de homosexualidad, Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado

Jay, K. y Young, A. (1996). "El reportaje gay: Lesbianas y hombres gay hablan acerca de sus experiencias y estilos de vida". New York:

Larrosa, Jorge; Pérez de Lara (1997) Nuria (Comps). Imágenes del Otro. Barcelona: Virus

Levinas, Emanuel (2006). De la existencia al existente, Madrid: Arena

--- (1993). El tiempo y el Otro. Barcelona: Paidós,

Manosalva M., Sergio (2008). Identidad y Diversidad. El control de la alteridad en los sistemas educativos. En <http://diversidadalteridad.blogspot.com/>

Marcel, Gabriel (2003). Ser y Tener. Madrid: Caparrós

Masters y Johnson (1995). La sexualidad humana. México: Grijalbo

Max-Neef, Manfred (2010). El Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro. Barcelona: Icaria.

Montoya, D. (2011). Relación mente cerebro. Maestría en Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Morín, Edgar (2012). El camino de la esperanza. Madrid: Destino

Moscovici, S. (1986). Psicología social II, pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós

Mouffe, Chantal (1999). El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Barcelona: Paidós

Murcia, Napoleón (2000) La complementariedad etnográfica. Investigación cualitativa, una guía para abordar estudios sociales. Bogotá: Kinesis

Pineda, Jaime (2012). Módulo Filosofía de la Diversidad I. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Piquer, Héctor (2000) de la traducción de Frankl, Víctor. En el principio era el ser: reflexiones en torno al ser humano. Barcelona: Paidós

Pulido, R. y Carrión, J. (1998). Atender... ¿a qué diversidad? En R. Pérez y otros (Eds.). Educación y diversidad. XV Jornadas Nacionales de Universidad y Educación Especial. Universidad de Oviedo.

Restrepo, Eduardo (2010). Cuerpos realizados. Bogotá: Revista Javeriana

Romo, R. (2011). La condición humana en la obra de Hugo Zemelman. Recuperado de <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/zemelman.htm>

Sadovnik, Alan R. (2001). Perspectivas: revista trimestral de educación comparada Basil Bernstein. París: UNESCO: Oficina Internacional de Educación

Sandoval, Carlos (2002). La investigación cualitativa. Bogotá: Arfo

Skliar, Carlos (2009). La crisis de la conversación de alteridad. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Argentina: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Argentina.

--- (2002). Alteridades y pedagogías. o... ¿y si el otro no estuviera ahí?. Educación y Sociedad. Año XXIII, No 79

Soriano, S. (1999); Como se vive la homosexualidad y el lesbianismo: 1º Edición. Salamanca: Amaru

Stern, Daniel (1985). El mundo interpersonal del infante. Barcelona: Paidós.

Subirats, Joan, y otros (2008). Ciudadanía e inclusión social frente a las Inseguridades contemporáneas. La significación del Empleo Instituto de Gobierno y Políticas Públicas Universidad Autónoma de Barcelona

Torres Carrillo, A. y Torres Azocar, J.C. (2004). Subjetividad y sujetos sociales en la obra de Hugo Zemelman. Disponible en http://www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fo12_04arti.pdf (Consultado el 20/11/2009).

Uribe, T. (1999), Magíster en Desarrollo educativo y social; Fecha de recepción: mayo de 1999, Universidad de Antioquia, Colombia. Revisado el 12 de septiembre, 2010 En: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd26/fulltexts/0467.pdf>

Vance, Carole (1984) Placer y Peligro. Explorando la Sexualidad Femenina.. Boston: Routledge

Vanistendael, S. (1996). Cómo crecer superando los percances: Resiliencia – capitalizar las fuerzas del individuo. Ginebra: Oficina católica Internacional de la Infancia

Vargas, Dolly. (2010). La estética y su relación con el desarrollo humano. Módulo Desarrollo Humano: Nuevas perspectivas teóricas. Maestría Educación desde la Diversidad. Manizales: Universidad de Manizales.

Vásquez, Adolfo. (2008). Zygmunt Bauman: Modernidad Líquida y fragilidad Humana. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Universidad Complutense de Madrid.

Vásquez, Fernando. (2008). Educar con Maestría. Bogotá: Unisalle.

Weeks, Jeffrey (1998) Sexualidad. Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM. México: Paidós,

Zemelman Hugo (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UMAN)

--- (2006). El conocimiento como desafío posible. Disponible en <http://www.libros.publicaciones.ipn.mx/PDF/2096.pdf> (Consultado el 20/11/2009).

--- (2003). Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales Latinoamericanas.

--- (2003). Necesidad de Conciencia. Barcelona: Antrhopos

--- (1998) Sujeto: Existencia y Potencia. Barcelona: Anthropos

Anexos

CUADRO N. 1.

PROYECTO “SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD”

MATRIZ DE VACIADO DE INFORMACION

OBJETIVO GENERAL: Comprender el reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad

OBJETIVO ESPECIFICO:

CATEGORIA:

FUENTE:

TÉCNICA:

PREGUNTA	VACIADO DE INFORMACIÓN	PROPOSICIÓN

CUADRO N. 2.

PROYECTO “SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD”

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

OBJETIVO GENERAL: Comprender el reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad

OBJETIVO ESPECIFICO:

CATEGORIA:

FUENTE: TÉCNICAS:

PREGUNTA	PROPOSICION. ENTREVISTA	PROPOSICION. NARRATIVAS	PROPOSICION. OBSERVACIÓN	PROPOSICION. AGRUPADAS

CUADRO N. 3.

PROYECTO “SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD”

MATRIZ DE CATEGORIAS INDUCTIVAS

OBJETIVO GENERAL: Comprender el reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad

<p>CATEGORIAS</p> <p>FUENTE:</p> <p>TÉCNICAS:</p>
--

CATEGORIAS DEDUCTIVAS	PROPOSICIONES AGRUPADAS	CATEGORIAS INDUCTIVAS

ANEXO. A.

MACROPROYECTO DESARROLLO HUMANO

“LA SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES: NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD”

FORMATO DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

OBJETIVO: Generar una aproximación directa y profunda con los y las sujetos homosexuales participantes de la investigación, que posibilite la expresión de su construcción homosexual, desde las categorías de subjetivación, alteridad e interacción social como ejercicio humanizador de la diversidad.

Datos Generales

1. Edad: las cuales oscilarán entre los 18-45 años de edad.
2. Género:
3. Orientación sexual:
4. Ocupación actual:
5. Qué religión profesa:
6. Nivel Educativo:
7. Estado civil:

CATEGORIA SUBJETIVACION: Identificar la construcción de subjetivación en sujetos hombres y mujeres homosexuales, a partir de su Ethos homosexual.

1. ¿Quién fue la primera persona en saber de su orientación sexual?
2. ¿Cuál fue su primera reacción en el momento en que reconoció que le gustaban personas de su mismo sexo?
3. ¿Cree que la religión induce a que las personas tengan cierta concepción (generalmente de rechazo) frente a la homosexualidad?
4. ¿Ha hablado sobre temas de homosexualidad con otras personas? Quienes? ¿qué opinan del tema?
5. ¿Piensa que la homosexualidad tiende a tener un efecto negativo en la sociedad?
6. ¿Cuáles son los valores más significativos en su familia?
7. ¿Usted en qué contexto educacional considera que fue criado/a?
8. ¿Se siente libre en sus comportamientos o relaciones con los demás? (amigos, familia, pareja, laboral, religioso etc.)
9. ¿Acepta su familia sus relaciones de pareja?
10. ¿Cómo son sus relaciones familiares actuales?
11. ¿De los miembros de su familia con quien tiene mayor cercanía?
12. ¿Las relaciones familiares influyeron en la elección de su orientación sexual?
13. ¿Considera que en su familia se ha presentado alguna forma de rechazo frente a su orientación homosexual y de quien proviene?
14. ¿Dentro de su familia existe alguien con la misma orientación sexual?
15. ¿Ha cambiado de actividad laboral al salir del closet?
16. ¿Qué características tenía o tiene la institución donde estudia o estudio?
17. ¿En su institución como se manejan los temas de homosexualidad?
18. ¿Cómo se han dado formas de discriminación frente a la homosexualidad?

19. ¿Qué opinión tiene frente a la política del gobierno hacia la homosexualidad?
20. ¿Cuál es su posición política frente al reconocimiento de la diversidad sexual?
21. ¿Qué opinión tiene frente al matrimonio?
22. ¿El círculo social que frecuenta a que estrato socioeconómico pertenece?

CATEGORIA ALTERIDAD: Describir el proceso de reconocimiento y rupturas de los sujetos homosexuales desde su identidad sexual.

1. ¿Los lugares que regularmente frecuenta son exclusivamente homosexuales?
2. ¿Con qué frecuencia se reúne con otras personas homosexuales?
3. ¿Bajo qué parámetros construye su orientación y considera que tubo choque con su querer ser?
4. ¿Cuál es la percepción que tiene frente al dilema del origen de la homosexualidad como algo congénito o social?
5. ¿Cómo es la reacción de la sociedad frente a tu orientación homosexual?
6. ¿Cuándo se definió como homosexual y a qué edad?
7. ¿Cómo inició el proceso de reconocimiento de su orientación sexual?
8. ¿Qué opinión tiene usted frente a su orientación?
9. ¿Cómo se siente con su orientación sexual?
10. ¿Qué es, y qué implica ser homosexual?
11. ¿Quién fue la primera persona en saber de su orientación sexual?
12. ¿Cuál fue su reacción?
13. ¿Qué situación lo/la llevó a salir del closet?/ a las personas que salieron del closet.
14. ¿Cuáles fueron las consecuencias?
15. ¿Cuándo y cómo se enteró su familia de su orientación sexual?
16. ¿A raíz del conocimiento de su orientación sexual, han habido cambios en la forma como se interrelaciona con su entorno familiar? Cuáles?
17. ¿Qué significa para usted la amistad?
18. ¿La mayoría de sus amigos que tipo de orientación sexual tienen?
19. ¿Qué características buscas para hacer amigos?
20. ¿Con qué tipo de personas interactúa en su contexto de amigos?
21. ¿Se ha relacionado con personas heterosexuales?
22. ¿Cómo ha construido las relaciones con esta población?
23. ¿Considera que en el entorno de amigos puede desarrollar abiertamente su sexualidad? Por qué?
24. ¿Cómo ha sido su relación en el entorno de amigos a raíz de haberles revelado su orientación sexual?
25. ¿Cómo construye estas relaciones?
26. ¿Considera que sus amigos lo/la intimida?
27. ¿En el entorno de amigos le gusta interactuar con personas de su misma orientación? Por qué?

CATEGORIA INTERACCIONES: Interpretar las interacciones de los sujetos investigados, como ejercicio de construcción de sistemas de identidad social.

1. ¿Cómo son sus relaciones con su entorno heterosexual?
2. ¿Experimenta incertidumbre al ser identificable como homosexual?
3. ¿Cuál es su proyecto de vida?
4. ¿En qué lugares y situaciones específicas ha sentido discriminación?
5. ¿Cómo afecta su orientación sexual sus relaciones personales y laborales?
6. ¿Cuál era su opinión acerca de la homosexualidad antes de descubrirla en usted?
7. ¿Para usted que le ha implicado ser homosexual y en que ha afectado en sus interrelaciones en los entornos de amigos y familia?
8. ¿En su hogar hablan abiertamente de sexualidad?

Maestría en Educación desde la diversidad

9. ¿Qué concepción percibe en su familia frente a la sexualidad?
10. ¿Qué actitud asume su familia frente a la temática de homosexualidad?
11. ¿El reconocimiento de su orientación sexual ha afectado sus relaciones sociales?
12. ¿Considera que en su hogar, usted lograría desarrollar libremente su orientación sexual?
13. ¿Cree encontrar otros espacios en los cuales usted puede desarrollar libremente su sexualidad? ¿Cuáles?
14. ¿Cómo se interrelaciona con la población heterosexual?
15. ¿Desearía ser reconocido/a abiertamente como homosexual sin temor a rechazo?
16. ¿Los lugares que regularmente frecuenta son exclusivamente homosexuales?
17. ¿Experimenta incertidumbre al ser identificable como homosexual?
18. ¿Qué piensa usted del tema de la diversidad sexual en nuestro contexto en el municipio de Pasto?
19. ¿Qué recomendación haría usted para nuestra maestría dentro del proceso de educación?
20. ¿Para usted que le ha implicado ser homosexual y en que ha afectado en sus interrelaciones en los entornos de amigos y familia?.

ANEXO. B.

MACRO PROYECTO DESARROLLO HUMANO

LA SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES; NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD

FORMATO DE NARRATIVAS

Indicaciones: Describa las experiencias en su vida, que lo y la hayan afectado/a positiva o negativamente, que den cuenta de su proceso de construcción como sujeto homosexual.

CATEGORIA SUBJETIVACION: Indagar experiencias significativas de afectación en el proceso de construcción de la subjetividad homosexual, desde la experiencia individual en los contextos familiares, sociales y culturales.

Indicaciones: Describir los procesos de transformación que permiten visibilizar, reconocer y afirmar su orientación sexual dentro de las representaciones colonizadas en su contexto.

CATEGORIA ALTERIDAD: Exponer los procesos de resistencia que han generado alteraciones en sus mapas individuales resultantes de la restricción en la vinculación y socialización circundante dentro de la heteronormatividad.

Maestría en Educación desde la diversidad

Indicaciones: reconocer los escenarios que emergen dentro del proceso de socialización con el otro como ejercicio de construcción de la imagen del mundo.

CATEGORIA INTERACCION: Interpretar los procesos agónicos de las personas homosexuales hombres y mujeres de la fundación diversidad a través de la interacción que permiten emerger su estatus protagónico a través de la construcción de la identidad social.

ANEXO. C.

MACRO PROYECTO DESARROLLO HUMANO

LA SEXUALIDAD UN MUNDO DE COLORES; NARRATIVAS DESDE LA HOMOSEXUALIDAD

FORMATO DE OBSERVACION PARTICIPANTE

OBJETIVO: Recoger información relevante, implícita en los procesos conversacionales de recolección de información de los sujetos investigados, que trasciendan la expresión verbal, con el fin de complementarlos, hacia la consolidación de las narrativas homosexuales.

Lugar:

Fecha:

Hora:

Experiencias significativas en el proceso de construcción de la subjetividad homosexual.

Construcción de Alteridad desde la insoportabilidad del otro y en sí mismo.

Interacción que permite el estatus protagónico a través de la vinculación social.

Observación descriptiva-

Observación densa-
