

Sexualidad, un mundo de colores: narrativas desde la homosexualidad

Mary Sol Narváez Castro¹
Andrés Eduardo Suárez Gómez²
Magda Cecilia González³

Resumen

El presente artículo da cuenta de las comprensiones de otredad en sujetos homosexuales de la Ciudad de Pasto, con particular énfasis en el ejercicio de construcción de la diversidad sexual. El análisis de información se realizó a través de entrevistas a profundidad, narrativas, observación participante y análisis documental. El proceso evidencia la existencia de heterogeneidad en posiciones y formas de ver la sexualidad humana en la Ciudad de Pasto, desde la subjetividad, subjetivación, identidad e interacción en el marco de la otredad. El tratamiento a la diversidad sexual desde la academia, adolece de profesionales especializados, currículos pertinentes y contextualizados, orientación sexual, y diversidad sexual. El estudio señala a las estructuras de base familiar y aula educativa, el sentido de fortalecer y potenciar la mirada incluyente y diversa a las condiciones de la sexualidad humana.

Palabras Clave: Diversidad Sexual, Homosexualidad, Ethos Homosexual, Identidad Sexual, Sujeto-Subjetivación, Otredad, Interacciones Sociales

Abstract

This article gives an account of the understandings of otherness in homosexual subjects of the city of Pasto, with particular emphasis on the exercise of construction of the sexual diversity. The analysis of

¹ Mary Sol Narváez Castro. Psicóloga, Universidad Mariana. Especialista en Educación con énfasis en Pedagogía, Universidad Mariana. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. Docente-Investigadora de la Institución Universitaria Luis Amigó, Medellín. sol.narvaez74@gmail.com.

² Andrés Eduardo Suárez Gómez. Psicólogo UNAD. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. Director General Fundación Diversidad. Psicólogo Alto Costo, Coemssanar I.P.S. Asesor comité técnico nacional para la política pública para personas diversas por orientación sexual e identidad de género LGBTI, Ministerio del Interior. aesgo7@hotmail.com.

³ Licenciada en filosofía y teología, Universidad Mariana. Especialista en Administración Educativa, Universidad de Nariño. Magister en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales. magdacue@hotmail.com.

information was carried out through in-depth interviews, narratives, participant observation and documentary analysis. The process shows the existence of heterogeneity in positions and ways of looking at human sexuality in the city of Pasto, from the subjectivity, subjectification, identity and interaction within the framework of the otherness. The treatment of sexual diversity from the academy, suffers from specialized professionals, relevant curricula and contextualized, sexual orientation, and sexual diversity. The study draws attention to the structures of family-based and classroom education, the meaning to strengthen and empower the gaze inclusive and diverse to the conditions of human sexuality.

Keywords: Sexual Diversity, Homosexuality, Gay Ethos, Sexual Identity, Subject-Subjectivation, Otherness, Social Interactions.

Introducción

Ser homosexual dentro de la sociedad actual, parte del hecho de reconocerse como sujeto diverso, con vinculación socio-afectiva, trascendente a la preferencia sexual, con agencia, para incluirse como una condición más dentro de la cultura, entendida como un espacio de reproducción social, un lugar de resistencia y luchas simbólicas. Dicha construcción como sujeto agente (Vargas, 2011), se constituye en el anclaje, para reconocer a ese otro que está ahí, que lo significa y lo afecta, y que se convierte en huella vital, para la emergencia de discursos y prácticas que potencien al individuo, desde lo que aporta ese otro en su vida, y desde aquello que es capaz de construir con ese otro, pues, todo sujeto, sin atañer su tiempo histórico y su memoria epocal, necesita un sentido de sí, un sentido de cómo llega, dónde está, y cómo va, en el curso de la experiencia humana (Guarín, 2012). De esta forma, la posibilidad de leer la diversidad sexual desde el reconocimiento de la otredad en la homosexualidad subjetivada, considera (inevitablemente) el concepto de diversidad (Amador, 2012); no como un constructo teórico, sino como construcción del sujeto en su cotidianidad, porque está claro, que la sociedad requiere sujetos con sentido de colectividad, inclusión, reconocimiento de la diversidad, y aceptación del otro (Manosalva, 2008); que se involucren y comprometan con los diferentes sistemas, pero sin perder la sensibilidad de lo personal, de aquello que los hace diversos y diversas, y que genera, que cada acontecimiento de su existencia, conquiste significados cósmicos.

El estudio investigativo transitó en la comprensión del reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias, para la formación desde la Diversidad. Identificó la construcción de subjetivación desde su ethos homosexual, se

describió el proceso de reconocimiento y rupturas desde su identidad sexual, y se interpretó las interacciones de los sujetos investigados, como constructo de sistemas de identidad social.

Coherentes a la concepción de sujeto diverso, la investigación se enmarca en la línea de Desarrollo Humano, bajo los fundamentos de la Diversidad, la Alteridad, y la Diversidad Sexual, y haciendo uso de los aportes de Sen, Manosalva, Zemelman, Skliar, Levinas, Morín, Careaga, y Fitzybbons, así como las concepciones abordadas teórica y conceptualmente en la Maestría de Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales, con Amador, Gonzáles, Vargas, Pineda, Guarín, y Hernández, principalmente.

La utilidad de los resultados de la investigación se encamina hacia el reconocimiento del ethos homosexual frente a su condición sexual, conllevando al reconocimiento de sujetos homosexuales, por parte de la sociedad. De otra parte, el abordaje teórico científico, se encamina a realizar comprensiones, al reconocimiento de la otredad, que permitan plantear prácticas incluyentes en la población, procurando de esta manera, co-crear continuidad y movimiento a la pregunta, que durante siglos, se han planteado los investigadores, acerca del ethos de los sujetos homosexuales; esta vez, desde la diversidad y la otredad, y desde alternativas de inclusión, sensibilización, y humanización.

Metodología

El estudio, de orden cualitativo, y desde la recolección de información permitió el dialogo permanente con la población, mediante narraciones, entrevistas en profundidad y observación participante, bajo un enfoque histórico hermenéutico, sujeto a las orientaciones de la historicidad y de la hermenéutica, es decir, desde el ejercicio contextual dado por las construcciones identitarias de hombres y mujeres homosexuales que a través de sus procesos de incidencia y resistencia han logrado transformaciones emergentes de nuevas historias de vida, como actos de inclusión humanizados, los cuales han sucedido en tiempo y espacio a través de múltiples interacciones.

La investigación se encaminó en la arquitectura de textos en contexto, donde prevaleció la importancia que posee cada sujeto en la construcción y deconstrucción de la realidad a través de la lingüística, la lectura del presente histórico, y su dinámica de conjunto, donde han sucedido los acontecimientos de su vida, donde su testimonio aportó en la conformación de la memoria histórica (Guarín, 2012) que les ha permitido a su vez, configurar su identidad como sujetos homosexuales.

Se eligió el paradigma cualitativo, cuyo propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente

definido. Es por ello que se conoce como holístico, porque se permite considerar el "todo" sin reducirlo al estudio de sus partes, permite la descripción minuciosa de lo que ha acontecido con el sujeto que ha construido su sexualidad desde los procesos de otredad frente a la homosexualidad, y cómo ha influido esta construcción en su ejercicio de subjetivación. Observar tanto el presente como su memoria histórica, desde la interacción con los demás (Bonilla & Rodríguez, 2001). La investigación cualitativa, proporcionó "libertad y proximidad con los sujetos, e indicó un corte orientado hacia la descripción", interpretación y comprensión del ethos homosexual, justificando así la descripción minuciosa de lo que ha acontecido con el sujeto en su construcción como sujeto homosexual. A través del encuentro sujeto-sujeto, se obtuvo "información relevante sobre aspectos y puntos de vista de los participantes, sus emociones, prioridades, experiencias, significados", y del mismo modo, se "procedió caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general" (Hernández y otros, 2010)⁴

En coherencia con el método cualitativo, la vía para desarrollar la investigación fue la hermenéutica, la cual designa una capacidad natural del ser humano en el arte de la comprensión, no sólo en el tratamiento de los textos sino también en el trato con los sujetos, ya que se encamina en la comprensión de un fenómeno humano determinado por la cultura, la historia, la tradición, o lo personal, es decir, una comprensión humana con referencia a un punto histórico en el tiempo (Hernández, 2010). La hermenéutica posibilitó la significación del discurso, en un contexto histórico determinado, así como la descripción detallada de las características, condiciones y comportamientos de los sujetos homosexuales en su presente epocal. Desde esta postura se analizaron las narraciones contadas por los y las protagonistas, asumiéndolas como lectura (interpretación) de aquellos signos en los que se expresa su intencionalidad.

Como tipo de investigación, se utilizó el estudio de caso, desde el que se comprendió el fenómeno, sin irrumpir las prácticas socio-culturales, desarrollando una relación sujeto-sujeto entre los investigadores y la población (Sandoval, 2002). Yin señala, "*un estudio de caso es una indagación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto en la vida real, en especial cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes*" Yin (2009, 13).

Desde el estudio de caso, se realizó una aproximación a la forma cómo los sujetos, a través de sus equipamientos mentales, capturan, asimilan, y hacen lecturas de su realidad (Sandoval, 2002); cómo construyen sentidos de vida y significados de mundo desde su homosexualidad; cómo se reconocen como sujetos de derecho, con las realidades propias del momento.

⁴ HERNÁNDEZ S, Roberto y otros, Metodología de la Investigación, Ed. Mc. Graw Hill, 2010.p,7-10

Se puede indicar, según Biscarra (2009, 264)

“Si bien el investigador maneja variables para determinar su significación causal o hace preguntas normalizadas a grandes y representativas muestras de individuos, por el contrario, con el estudio de caso, se observan las características de una unidad individual, un niño, una pandilla, una escuela o una comunidad.”

Tal observación se realizó de modo profundo con cada uno de los sujetos, porque los investigadores estuvieron interesados en la intuición, el descubrimiento y la interpretación, más que en la comprobación de hipótesis, pues permitió extraer conclusiones de un fenómeno real, la homosexualidad desde el reconocimiento de la otredad, dentro de una línea formativa desde la existencia y la cosmovisión de los sujetos.

Para el desarrollo de esta propuesta se eligió una muestra de casos tipo (Hernández, 2010) que elige casos de un perfil similar, pero que se consideran representativos de un segmento de la población, una comunidad o un contexto cultural. En este caso, la población homosexual del Municipio de Pasto perteneciente a la Fundación Diversidad. El objetivo de esta muestra es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. A través de esta muestra se estudiaron los valores, ritos, sentidos y significados de un grupo social conformado por seis sujetos hombres y mujeres homosexuales visibilizados frente a su orientación sexual, pertenecientes a la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto.

La definición de la muestra se realizó con la aplicación de los siguientes criterios de inclusión: hombres y mujeres mayores de edad, habitantes de la ciudad de Pasto por más de dos años y que hayan elaborado procesos socio-identitarios en la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto. Entre los criterios de exclusión se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: menores de edad, sujetos no visibilizados en su homosexualidad, sujetos con trastornos del comportamiento o de la personalidad, sujetos habitantes de la Ciudad de Pasto menor a dos años, y, que social y políticamente no se encuentren en interacción con el contexto.

El análisis se realizó desde la elaboración de matrices descriptivas, en las que se organizó la información recogida durante las sesiones en profundidad y desde las narrativas de los sujetos investigados. Esta información se la consignó tal y como ellos y ellas la expresaron, y a partir de ésta, se construyeron proposiciones, a la luz de la teoría, dando respuesta a cada uno de los objetivos. Posteriormente se puso en discusión analítica todas las técnicas utilizadas, obteniendo como resultado, proposiciones agrupadas o integradas, desde las

cuales se construyó nuevas categorías (inductivas), como paso definitivo hacia la interpretación de la información.

Hallazgos

Pensar la diversidad sexual desde los postulados teóricos que surgieron en la construcción de conocimiento en la Maestría de Educación desde la Diversidad, desligó los sesgos frente a las formas de relación con los sujetos homosexuales, y las formas en que cada uno y una construye su subjetivación desde el reconocimiento de la otredad, en el proceso de su orientación sexual (Careaga, 2001), donde se ve reflejado el “deber ser” y el “querer ser”.

Deshacerse de los prototipos establecidos como norma general de comportamiento y actitud frente a la relación consigo mismo y con los demás, lleva a que los sujetos homosexuales, instauren formas de otredad, que divergen de la tradición y las normas sociales impuestas por instituciones como la familia, la escuela, el barrio, la iglesia, y las empresas, y sistemas como el cultural, económico, y político. En ese sentido, la ruptura de los esquemas, la confrontación de la propia subjetivación, y los procesos de interacción, dieron paso a la pregunta ¿Cuáles son las comprensiones del reconocimiento de alteridad en sujetos homosexuales de la Fundación Diversidad en la Ciudad de Pasto, sus rupturas y emergencias para la formación desde la diversidad?

El texto se desarrolla en tres grandes categorías. La primera, Desarrollo Humano, por cuanto, se constituye en el marco, no sólo de la investigación, sino de la línea en la cual se inserta. La segunda, Diversidad Humana, que incluye las categorías de Sujeto y Subjetivación, Alteridad, e Interacciones, y la tercera Diversidad Sexual, de la que se desligan, la Sexualidad Humana, la Homosexualidad, el Ethos homosexual y la Identidad sexual.

La investigación optó por las propuestas teóricas de Amartya Sen, con el concepto de libertad para agenciar las oportunidades, y Max Neef, con el desarrollo a escala humana, al considerarlas como las estructuras epistémico-conceptuales del Desarrollo Humano, soporte de la línea de investigación, que enmarcó la investigación.

En los sujetos de investigación se identificó, que desde temprana edad promueven su agencia individual, independizándose, física, emocional, y económicamente de su familia, como medio para suplir su seta de activos, y conseguir titulaciones, con las cuales, además de autocumplirse con las dotaciones iniciales, generan un status de vida satisfactor a su gusto (Sen, 2001). Toda vez que el asumirse como sujeto homosexual en un contexto conservador y androcéntrico en el cual las personas investigadas construyen sus realidades, y donde las formaciones y estructuras de la familia, la escuela y la sociedad pretenden determinar sus prácticas y creencias frente al concepto de sujeto, genera que dicha independencia emocional y física se constituya en un factor protector, para lograr su construcción identitaria, trasgresora de los patrones conservadores estructurantes del “deber ser” impuestos por la sociedad.

La sociedad, generalmente, centra su visión de nivel de vida en lo material, en el “tener”, dejando de lado otras dimensiones del ser humano, las cuales son de gran importancia en el desarrollo de un sujeto como ser integral. Según Max Neef, (2010) en lo planteado en el Desarrollo a Escala Humana, prioridad a los sujetos por encima de los objetos. De esta forma el desarrollo es entendido como el nivel de vida alcanzado después de satisfacer las necesidades humanas fundamentales básicas, las cuales están divididas en varias categorías como “tener”, “hacer”, “ser” y “estar”, y las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. De ahí, que los sujetos homosexuales, asumen el bienestar dentro de su proyecto de vida no sólo desde el punto de vista económico o material, por lo cual en su proceso de independización logran conformar pares quienes a su vez propician rupturas de pensamiento e interacción, identificando en sus historias de vida, prácticas que vienen desde la niñez y adolescencia, con rasgos marcados de poca libertad frente a su identidad u orientación sexual, que a su vez se convierte en el acto fundante para tomar sus propias decisiones.

Se evidenció que los sujetos homosexuales, poseen dificultades frente a las instituciones sociales y políticas puesto que éstas no integran el fenómeno de la diversidad sexual e identidad de género, como elementos de inclusión, visibilización y participación; de ahí que no se puede pensar en un mejor futuro o en la idea de progreso cultural y social, únicamente sustentado en mejorar la situación económica del núcleo familiar o del contexto social; sino que se debe pensar en el tema de progreso, el cual persigue además del mejoramiento del nivel de vida para los integrantes de una familia, de una comunidad o grupo social, la reflexión de todas las esferas y dimensiones de la vida y la cotidianidad social, ética, moral, ideológica, y espiritual, ejes transversales a una comunidad, y que se convierten en la piedra en el zapato para llegar a construir un desarrollo humano basado en una convivencia pacífica y de respeto por la diversidad y la inclusión.

Así, cobra relevancia la comprensión de la realidad de los sujetos homosexuales frente a la forma de acceder a los servicios y la legalidad de sus relaciones que quedan aún en la clandestinidad, sin el disfrute de derechos individuales, de pareja y colectivos, se anula la perspectiva sistémica e integral que permite dar a conocer, qué representaciones construyen de forma individual y colectiva, como medios para su desarrollo en el hacer, ser, tener, y estar en el mundo. Acto significativo para los sujetos investigados puesto que en la totalidad de la muestra, la carencia de participación en los servicios ofertados por el estado y el acceso a éstos desde su construcción identitaria ha perpetuado la exclusión y discriminación, ya que actualmente no se oferta servicios con atención diferenciada, y en particular para hombres y mujeres homosexuales donde las estructuras sexistas sigan siendo el común denominador de la atención a un grupo poblacional que hace parte de un estado social de derecho.

En su concepción de Diversidad humana, Manosalva (2008), propone que el sujeto no es diverso, sino universo, único, enfrentado a equilibrar representaciones sociales frente a representaciones individuales, lo que permite ahondar en el concepto de diversidad, si se abre la posibilidad de existencia de otros mundos, no de las propias referencias socio-culturalmente construidas o inventadas, sino dejándose caer a esos otros mundos que se presentan, dejándose habitar, ser nombrados, ser visibilizados, dejándose sorprender por el Otro, con el Otro y para el Otro. Este acercamiento, implica que los rostros se encuentren, que los rostros hablen en un lenguaje anterior a las palabras.

“El rostro entra en nuestro mundo a partir de una esfera absolutamente extraña, lo que equivale a decir, a partir de un absoluto que es, por otra parte, el nombre mismo del extrañamiento fundamental. La significancia del rostro, en su abstracción, es, en el sentido literal del término, extraordinaria, exterior a todo orden, exterior a todo mundo” (Lévinas, 2006, 60).

Ser sujeto hoy es no volverse esclavo de sus conquistas ni pregonero de mesianismos, sino, ver la vida en una constante obra de arte, cuyo fin viene al encuentro del artista, pues, al fin de cuentas éste lo ha diseñado. La subjetividad humana se constituye a partir de experiencias de intersubjetividad y estas últimas emergen en situaciones de interacción social que se despliegan en el tiempo. Así, para los sujetos homosexuales, la experiencia de vivir con su orientación sexual, y los alcances de construirse como sujeto homosexual, deja huellas vitales mayormente dolorosas o frustrantes en su reconocimiento de la otredad, puesto que la población homosexual es un grupo minoritario y estigmatizado no sólo por las formas de relación sexo - afectiva, sino por las prácticas que constituyen características propias de tal condición. De esta forma la idea de la homosexualidad para las y los personas participes de la investigación debe trascender los imaginarios peyorativos y estigmatizantes que históricamente le han asignado la población heterosexual; el pensar en un hombre o mujer homosexual tiene que dar cabida a lo estético del sujeto dentro de toda su complejidad como actor de su propia historia, la cual está significada en la forma de construirse con el otro-otros dentro del territorio que es el cuerpo, como única estructura de representación. La idea del gay estilista, de personalidad sobreactuada, con tendencia a la femineidad se ha constituido en la imagen más común de lo que significa ser homosexual.

Así pues, la comprensión de la otredad en sujetos homosexuales, devela la necesidad de reconocimiento, que posee esta población, la cual, ha generado desde la resistencia y el liderazgo, el establecimiento dentro de parámetros y condiciones de tolerancia hacia la diversidad sexual, traducidos en beneficios legales, espacios con exclusividades, así como posicionamiento en mentes y culturas; sin embargo, la igualdad en derechos y oportunidades se restringe para ellos y ellas, debido al aprovechamiento desmedido de dichos logros por parte de

sujetos homosexuales “libertinos”, desencadenando que la sociedad se abra plenamente en torno a sus necesidades y a su presencia, al considerarlos como un atentado contra los principios y valores, y como incitación a otros, a seguir dichas prácticas, presentando un bloqueo, que muchas veces se traduce en “indiferencia” o negación de su existencia en el contexto de interacción.

Estos hechos repercuten en cada uno los sistemas, de salud, políticos, deportivos..., que obstaculizan el goce de los derechos fundamentales, pues al momento de hacerlos efectivos, la población homosexual se encuentra con barreras burocráticas y moralistas, que impiden su libre uso, por ejemplo: la constitución de un matrimonio, el disfrute de las pensiones maritales, la adopción y crianza de los hijos, entre los principales, y con los cuales se desnuda ese gran tabú social que ante los ojos de la gran mayoría dice que “los homosexuales no pertenecen a la comunidad ‘normal’ del planeta”. Por lo anterior, la necesidad de construcción de estamentos sociales como la familia queda en un lugar incierto, en la medida en que la posibilidad de construirla está limitada por la idea que se tiene frente a las personas homosexuales y sus posibilidades de formarlas; en esa medida, la sociedad, a través de la heteronormatividad ha generado los cánones de familia que debe construirse, y la forma como debe interactuar ésta con el contexto; por estas razones, para las personas homosexuales participantes de esta investigación, la necesidad de construir una familia queda en un lugar lánguido, no obstante, como lo manifestaron, aún hay esperanzas.

Esta afectación se ve articulada con las puntualidades de Skliar (2009, 86), quien refiere que toda cuestión humana debería ser pensada desde la perspectiva de la espacialidad...*“no hay nada de la espacialidad – y en la espacialidad – que pueda explicarse sino a través de lo humano”*. En los procesos de alteridad que elaboran los sujetos homosexuales en el ejercicio de la diversidad, se evidencia, que sus representaciones se relacionan con los deseos emergentes de su orientación sexual, particularmente en la infancia y la adolescencia, aunque paradójicamente, deben interactuar en un entorno en el que se es gobernado a partir de los modelos tradicionales que conciben comportamientos masculinos para los hombres, y femenino para las mujeres. De ahí que la heteronormatividad como ejercicio transversalizador de la cultura ha generado una sociedad pastusa conservadora y machista, donde los procesos de formación están permeados por la iglesia, y por lo cual, las estructuras nucleares (familias) de donde provienen nuestros participantes en la investigación son familias conservadoras en estructura y pensamiento; sin embargo los ejercicios de resistencia de cada uno de los y las investigados ha logrado una transformación que hoy, pese a una idea esperanzadora de cambio frente a su orientación sexual por parte de sus familias, siguen construyendo e interactuando desde y con ese núcleo familiar.

Específicamente, el ethos homosexual en la ciudad de Pasto, se caracteriza por una hiper exigencia en la disciplina del comportamiento social, desencadenando pautas obsesivas de autocuidado en cada una de las tareas que

se desempeña, como medio de interacción no sólo con sus pares homosexuales, sino, con su entorno circundante. Esta interacción se destaca por ser transgredida por los sujetos homosexuales, para dar paso a los nuevos conceptos sobre sexualidad y las formas de interrelación sexual. Cabe resaltar que los conceptos de pasividad-actividad no están relacionados con las prácticas sexuales, sino con un horizonte mucho más lejano de comprensión de la intimidad; en la forma cómo se construye el proyecto sexual desde la integridad de las condiciones humanas.

Así., se pudo dilucidar, que los hombres homosexuales alejan el imaginario común que los enmarca con tendencias a labores de belleza sin que este concepto sea un ejercicio estigmatizador para las personas que lo practican; de igual forma para las mujeres homosexuales la idea de construir lo femenino se establece por sus procesos de construcción y representación, alejándose de las construcciones masculinas, sin que ello genere rechazo para quienes lo ejerzan.

Desde dichas dinámicas, este grupo de homosexuales hombres y mujeres, referencia una búsqueda de espacios de homo socialización, que, según su criterio, se constituyen limitadamente en establecimientos comerciales para población homosexual, pero que les permite interactuar con libertad ante la opresión de las formas tradicionales de la sociedad, especialmente por parte de guetos homosexuales, que se resisten notablemente a las prohibiciones de la sociedad. De esta manera, ellos y ellas elaboran procesos de reflexión frente al entorno, consolidando comportamientos que surgen del sentido que le dan a su existencia, para asumir la autonomía sobre ésta, y contraponerse a las expresiones estigmatizantes y excluyentes que culturalmente se les había enseñado, y que de hecho ya tenían asimilado.

Consideran que el hecho de tener que afrontar un proceso de auto aceptación, que diverge de los prospectos de comportamiento, les ha permitido reflexionar frente a otros modelos de vida subyacentes a los normativamente establecidos, particularmente en relación a la orientación homosexual, evidenciándose cómo se desdibujan los límites de la subjetividad y el mundo, así como los límites del yo por el otro, por la permisividad que se exige al mismo entorno cultural, y el surgimiento de nuevas formas de expresión en tanto nuevas formas de identificación. De ahí que la idea de encuentro en espacios construidos y ganados políticamente en contextos heteronormativos no se dio por azar sino como acto de resistencia para generar procesos de visibilización y reconocimiento de su otredad.

Puede verse entonces cómo el ethos homosexual y el reconocimiento de la otredad en la sociedad contemporánea es un proceso antecedido por formas de subjetivación que llevan a los individuos a construir una personalidad que se aleja de los parámetros culturales y tradicionalmente establecidos, donde el hombre debe dar muestras de su virilidad como forma de demostrar su hombría, donde

existe la necesidad de muestras de virilidad en el momento en que ni el sujeto ni su entorno tiene la seguridad de la existencia de éste.

La otredad, además de ser memoria, conciencia, y cultura, es una dimensión donde se cuece y se expresa lo incierto, lo inédito; por ello hay que considerarla, no como un lugar delimitado, sino como una espacialidad dinámica que se concreta, y se cristaliza en concepciones, en instituciones, en colectivos sociales; así, Cada sujeto logra identidades plenas a partir de únicas marcas de identificación enmarcadas desde la subjetividad, y desde la otredad, como si las culturas se estructuraran independientemente de relaciones de poder y jerarquía.

“Esta apertura del sujeto, a partir de su ubicación en el momento histórico, implica la necesidad de distinguir entre el pensamiento circunscrito al manejo de universos semánticamente cerrados de lo que es el esfuerzo del sujeto por ubicarse históricamente que, pudiendo romper con estos límites, permita abordar realidades que no están necesariamente contenidas en las teorías; lo que supone la necesidad de abrir el pensamiento a las resignificaciones de los conceptos con los que estamos construyendo el conocimiento” (Zemelman, 2005, 10)

Se observa que el proceso de reconocimiento de los sujetos homosexuales desde su interrelación con los demás, como fenómeno básico mediante el cual se establece la posterior influencia social que recibe todo individuo al interactuar sujeto a sujeto, aparentemente, fuese como si la población de sujetos homosexuales estuviera inmersa en un espacio social aparte, aislado de la realidad que todo sujeto vive y convive diariamente, pero, es gratificante y sorprendente a la vez, encontrar que dicha población fluye e influye dentro del mismo contexto social, quizá con aportes más significativos por cuanto la exclusión y las formas discriminatorias les ha exigido mayor compromiso y convencimiento de su subjetividad.

Desde sus dimensiones es preciso connotar que cada sujeto entrevistado es un ser humano, es un ser biológico, psicológico, social, cultural y espiritual; el sujeto, visto desde su corporalidad integrada, deja de ser un asunto ignorado, y una cuestión lejana de la homeostasis individual transgredida por la concepción de moral, tabú, represión y tensión de la sociedad actual en que vivimos. Las nuevas prácticas socioculturales instalan fundamento en la construcción de la ecología personal, donde la realidad subjetiva se posiciona en el lugar trascendental que posee como condición esencial a la existencia humana.

Es a partir de esta constitución individual que el sujeto llega a establecer formas y características propias que le permiten gobernarse en un entorno que a su vez le gobierna por modos necesarios para la mediación del comportamiento,

y de esta forma objetivan a cierto tipo de sujetos. Por su parte, el reconocimiento de la otredad están dadas por comportamientos o actividades que el sujeto constituye por sí mismo desde una doble relación dada a partir de los derechos sociales y culturales como un componente de acceso a lo simbólico y material, a manera de búsqueda de la identidad en el ámbito social que se determinan de las formas en que el sujeto se constituye, permitiéndose cambiar las relaciones de poder habituales.

Bien parecería que, es el mismo sujeto quien se auto instruye y se consolida por medio de sus comportamientos y estilos de vida, es cada sujeto, a partir de las diferentes formas en que se relaciona y el sentido que le da a su vida quien establece acciones que le llevan a asumir una autonomía desde la reflexión que realiza de sí mismo, del otro, y del entorno, como nuevas formas para desmontar las tradicionales de vida.

Conclusiones

Una sociedad donde prevalezcan mentalidades excluyentes, no podrá garantizar el cultivo propicio para la participación equitativa en el desarrollo del tejido social, y por ende, para la promoción, el respeto y la restitución de sestas de activos que cada sujeto requiere para vivir en humanas condiciones (Amador, 2012). Esto se evidencia en la población homosexual de estudio, quienes exponen, haber sido objeto de alienación, discriminación, y atropello de su agencia individual, y de sus dotaciones iniciales como represalia social por su orientación e identidad sexual.

Para las y los sujetos homosexuales, la construcción de subjetivación no significa dejar de ser hombre o mujer (donde la identidad sexual se constituye a partir del deber ser), sino un ejercicio de reconocimiento del querer ser (González, 2012) para la consolidación del ethos homosexual, posibilitando la manifestación de nuevas formas de reconocimiento, que subyacen como un ejercicio de resistencia, inmerso en el proyecto de vida dentro de las condiciones humanas.

Es evidente que la otredad se expone ante los sujetos homosexuales, desde representaciones de espacialidad colonizada en la constitución del ethos homosexual, por lo cual se sienten obligados a alterar su mapa individual, y a vender su mismidad de acuerdo al entorno en el que se desarrollan (Pineda, 2012), debido a las restricciones en la vinculación de ámbitos sociales o laborales, perpetuando así, que las expresiones de socialización de los sujetos homosexuales se mantengan en espacios aislados (lugares de homosocialización) de la mirada heteronormativa de la sociedad circundante, que pretende imponer una alteridad, desde leyes de igualdad, leyes de “lo mismo”.

La constitución de las prácticas dentro de la identidad sexual como ejercicio de reconocimiento de la mismidad, desde lo masculino y femenino, genera una forma de establecimiento del ethos homosexual, el cual consolida las características propias de la identidad, y el surgimiento de nuevas formas de comportamiento, que se manifiestan como estilos de vida particulares (Vargas, 2011), donde se establecen actitudes y prácticas, procuradas por el otro, como observador-actor.

Los y las homosexuales son sujetos con necesidad de vinculación social, propia de las necesidades de desarrollo individual (Vargas, 2011), que surgen independiente de la condición sexual. Dicha necesidad, sumada a la intención de exterminio del otro a través de otredades ilusorias y falsos consensos sociales, genera en estos hombres y mujeres, reacciones de vigilancia permanente de su medio de interacción, y búsqueda de reconocimiento dentro del sistema de valores inmerso en el contexto.

El sujeto homosexual intenta construir sus sistemas de identidad social, dejando a un lado su ser agónico, para construirse desde su ser protagónico a través de la reflexión sobre dicha construcción (Guarín, 2012). Para ello, ha quebrantado la imagen exacta del mundo, con el fin de que emerjan escenarios como testimonios, que emerja el mundo desde su voz, desencadenando así, reconocimientos de la otredad desde lo más lejano e incómodo, desde lo insoportable; desde el ruido que produce el otro en sí mismo.

Las narraciones de la homosexualidad se ubican en el presente histórico, no como anécdotas sino como búsquedas de sentido y significados de mundo, como elementos cumbre del tiempo consciente en el que viven, manifestando en su repertorio cognitivo, nuevas comprensiones de contexto, de época, de autenticidad histórica sobre la realidad circundante, ganando comprensión en la esfera de la identidad social (Morín, 2012).

La Fundación Diversidad y su accionar con la comunidad homosexual, hombres y mujeres de la localidad y región, han posibilitado la visibilización de sujetos de cualquier orientación sexual y de género, que ante las posturas hetero normativas y patriarcales del medio, no encontraban significados ni sentidos de mundo para la construcción de su identidad sexual, ni sentido de pertenencia frente a la colectividad. A su vez, dicha visibilización ha posibilitado la construcción de subjetivación, y flexibilidad frente a la otredad (González, 2012), superando el drama individual, la autobiografía de afugias, para trascender hacia lecturas de contexto, de colectividad.

Recomendaciones

Crear espacios de reflexión y conversación para la diversidad sexual en las Instituciones Educativas de la Ciudad de Pasto, que permitan el reconocimiento y

respeto de los procesos de construcción identitarios de los sujetos homosexuales en el aula. Legitimarlo, darle libertad, autonomía; restituir la afectación de la emoción en el pensar. Crear sensualidad en el pensar de las aulas, y en general, de los contextos de interacción y construcción de sistemas de identidad social (Guarín, 2012).

Crear un sistema de formación permanente de profesionales de la educación, que propicien posibilidades y garantías, para que el tema de la Diversidad Sexual se fortalezca en las prácticas del aula, a través de escuelas de formación en diversidad sexual para padres, madres, docentes y directivos de las instituciones educativas, donde la educación como derecho fundamental se posibilite para todos y todas, siempre en el marco de la diversidad cultural, abordando las diferencias individuales y colectivas (Sen, 2002).

Continuar con los procesos pedagógicos y de apropiación del tema de la diversidad sexual en estudios de doctorado, los cuales ayuden a identificar y categorizar cada uno de los contextos y escenarios de articulación de los prejuicios sociales y sexuales, donde se logre describir y profundizar en el entendimiento de las prácticas homofóbicas o discriminatorias relacionadas con el control generado por la normatividad de la sociedad (Skliar, 2009).

Potenciar la diversidad como característica consustancial al sujeto, que promueva un abordaje desde lo equitativo (no, desde lo igualitario), de participación y educabilidad, desde la interculturalidad como riqueza implícita en la diversidad (González, 2013). De ahí, que se deba en forma urgente, virar hacia el reconocimiento del sujeto, sus características físicas, sociales, económicas, y psicológicas, sus momentos de desarrollo o “momentos de vida”, de sus diferencias culturales y condiciones; comprometerse con la situación particular de cada sujeto, desde la generación de acciones intersectoriales que apunten a promover su desarrollo integral, en ambientes enriquecidos, experiencias pedagógicas, y prácticas de autocuidado, con calidad de la educación ... una educación que transforme, que favorezca lo diverso, y se aterrice a un contexto determinado para que adquiera sentido.

Establecer un proceso de integración permanente caracterización de la comunidad homosexual, sus pautas y prácticas, de manera que se logre implementar políticas públicas en todos los niveles (Amador, 2013), para que a corto, mediano y largo plazo, el Municipio de Pasto y el Departamento de Nariño se conviertan en un modelo de inclusión de la diversidad sexual, de nuevas historias amorosas sustentadas en el desarrollo humano.

Potenciar los procesos de gestión administrativa, académica, y de proyección comunitaria de la Fundación Diversidad de la Ciudad de Pasto, con proyectos de desarrollo e investigación en el contexto local, regional, nacional, e

internacional, y generar alianzas de gestión y desarrollo del conocimiento (Amador, 2013).

Bibliografía

Amador Pineda, Luis (2012). Módulo Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales

Amador Pineda, Luis (2013). Módulo Proceso de Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales

Amador Pineda, Luis (2013). Módulo de Investigación. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales

Bisquerra, Rafael (2009). Métodos de investigación educativa. Madrid: La Muralla.

Bonilla, Ellsy & Rodríguez, Penelope (2001). La investigación en las ciencias sociales. Bogotá: Norma.

Careaga, Gloria (2004) Sexualidades diversas: aproximaciones para su análisis. Fundación Arcoíris por el respeto a la diversidad sexual, AC y Programa Universitario de Estudios de Género. México.

Careaga, Gloria (2003) Orientación sexual en la lucha de las mujeres, El Clóset de Sor Juana. México: Asociación internacional de lesbianas y gay.

Díaz Gómez, Alvaro (2012). "Sobre Subjetividad". Módulo de Subjetividad. Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales: CEDUM.

Fitzgibbons, Richard (2008). La curación de la homosexualidad. México: Provida

Fitzgibbons, Richard (2001). Homosexualidad: atracciones y comportamientos. Comité Nacional México: Provida.

González González, Miguel Alberto (2012). Módulo Filosofía de la Diversidad II. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Gonzalez, Fernando (2005). Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. * Entrevista realizada el 21 de abril del 2005 en la ciudad de Sao Paulo -Brasil- en el contexto del 1er Congreso de ULAPSI (Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología).

Guarín, Germán (2012). Módulo Modernidad crítica. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Guarín, Germán (2012). Módulo Modernidad sistémico-compleja. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Hernández, Gregorio (2011). Módulo Cultura, una mirada socioantropológica. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Hernández, Roberto y otros (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá: Mc. GrawHill.

Informe No. 47 de Ethos (2006). Información y Difusión sobre temas éticos en Chile. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado

Levinas, Emanuel (2006). De la existencia al existente, Madrid: Arena

Manosalva, Sergio Emilio. (2008). Identidad y Diversidad. El control de la alteridad en los sistemas educativos.

Max-Neef, Manfred (2010). El Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro. Barcelona: Icaria.

Morín, Edgar (2012). El camino de la esperanza. Madrid: Destino

Pineda, Jaime (2012). Módulo Filosofía de la Diversidad I. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Restrepo, Eduardo (2010). Cuerpos realizados: en Colombia. Revista Javeriana: El Pensamiento Cristiano En Diálogo Con El Mundo. Medio Ambiente Universal Y Desarrollo Sostenible. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. v.146 fasc.770 p.16 - 23 ,2010

Sandoval, Carlos (2002). La investigación cualitativa. Bogotá: Arfo

Skliar, Carlos (2009). La crisis de la conversación de alteridad. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Argentina.

Skliar, Carlos (2002). Alteridades y pedagogías. o... ¿y si el otro no estuviera ahí?. Educação & Sociedade, ano XXIII, no 79, Agosto/2002

Sen, Amartya (2007). Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo desarrollado. Barcelona: Deusto.

Sen, Amartya (2002) Desarrollo y libertad. Buenos Aires:Planeta

Sen, Amartya (2001). El nivel de vida. Madrid: Complutense.

Vargas, Dolly (2011). Módulo Desarrollo Humano, Nuevas perspectivas. Maestría de Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales.

Yin, Robert (2009). Investigación sobre estudio de casos. Londres: Sage

Zemelman, Hugo (1997). Subjetividad: umbrales del pensamiento social. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UMAN). .

Zemelman, Hugo (2009). El conocimiento como desafío posible. (2006). Disponible en <http://www.libros.publicaciones.ipn.mx/PDF/2096.pdf> (Consultado el 20/11/2009).

Zemelman, Hugo (2011). Subjetividad y sujetos sociales, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá,

Zemelman, Hugo (2005). Voluntad de conocer...El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico, Ed. Anthropus, España.