

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN. DOCENCIA**

**INFORMACIÓN GENERAL DE INVESTIGACION**

Título	Caracterización del componente investigativo de los programas de pregrado de la facultad de ciencias de la salud de la universidad del Quindío, Armenia. 2004
Investigador Principal	Carmen Aydé Fernández Rincón
Nombre del Grupo Investigador	Didácticas de la Ciencia
Clasificación del Grupo en Colciencias	
Línea de Investigación	Alternativas Pedagógicas.
Área de Conocimiento	Didáctica en la educación superior
Fecha de Iniciación	Octubre 2003
Fecha de Finalización	Junio 2005
Lugar de ejecución del proyecto	Universidad del Quindío
Tipo de Proyecto	Descriptivo

**PALABRAS CLAVES:**

Componente investigativo, pregrado, caracterización.

**Principales resultados académicos derivados del proyecto:**

**Ponencia:**

- Simposio Regional: Educación crítica y reforma del pensamiento. Universidad del Quindío Septiembre del 2004.
- Simposio Internacional: Educación crítica y reforma del pensamiento. Universidad de Manizales, Noviembre del 2004.

**Publicaciones:**

- Memorias Simposio Internacional: Educación crítica y reforma del pensamiento. Universidad de Manizales, Noviembre del 2004.

## RESUMEN ANALITICO EN EDUCACION

Título:	Caracterización del componente investigativo de los programas de pregrado de la facultad de ciencias de la salud de la universidad del Quindío, Armenia. 2004
Autor(a):	Carmen Aydé Fernández Rincón
Publicación:	Agosto
Lugar:	Manizales
Año:	2005
Paginas	86
Anexos:	28

### PALABRAS CLAVES:

Componente investigativo, pregrado, caracterización.

### DESCRIPCION:

El trabajo de investigación tuvo como objetivo central realizar una descripción detallada de la forma como se aborda el componente investigativo en el pregrado, específicamente en los programas de Medicina y Salud Ocupacional de la Universidad del Quindío, a través de la aplicación sistemática de técnicas que permitieron valorar su conceptualización, diseño e implementación.

En el informe final se describe detalladamente la forma en la que se abordó el problema de investigación, su estructura metodológica, y los resultados encontrados.

### FUENTES:

**Los autores y apoyos teóricos relevantes para esta investigación fueron:**

Borrero A, "Simposio permanente sobre la Universidad". (Conferencia XXV y XXVI). Santa fe de Bogotá 2004.

Federman, J y otros Competencias Investigativas para profesionales que forman y enseñan. ¿Cómo desarrollarlas? U de Antioquia CEP Biblioteca Luis Angel Arango 2000, Pagina 15.

Flores, Rafael. "Hacia una Pedagogía del conocimiento". Bogota Mc Graw – Hill, 1995

Gutiérrez C. "Simposio permanente sobre Universidad La educación Superior, el empleo y desarrollo en Colombia: Conferencia XXXIV " Bogotá 2004. pag 96 – 97.

Henao, M. "El papel de la investigación en la formación universitaria Colombiana de ciencia y tecnología". Vol. 20 no 4 2002. pag. 14

Hogeboon y otros. "Gestión interna para la modernización de la Universidad Pública en Colombia, en estudios de Box". Tomo 2. Misión nacional para la modernización de la Universidad Pública, MEN, ICFES, DNP, Bogotá Colombia. 1995

Hurtado, J. Formación de Investigadores. Retos Y Alternativas. Editorial Magisterio Bogotá, 2002 Pag 43-46.

Langeback, H. "Cambios de Currículo: Trabajo de campo y educación. Director CESO (Centro de Estudios Socioculturales)". Universidad de los Andes 2002.

Lozano L y otros, "Universidad currículo y acreditación". Universidad Francisco José de Caldas. Fondo de publicaciones de la Universidad Distrital. Bogotá 2002. pag. 15

Misión Nacional para la modernización de la Universidad Pública, MEN, ICFES, DNP, Bogotá Colombia

Moreno, G. Una conceptualización de la formación para la investigación. Artículo parcial de la investigación en proceso "Estrategias de formación para la investigación y desarrollo de habilidades en investigativas en los postgrados de Educación 2002.

Padrón, J. "El problema de organización la investigación universitaria". Caracas 2001.

Padrón, J. Universidad Simón Rodríguez. "Desvinculación entre las tres funciones universitarias". Venezuela. 1999.

Padrón, J. "LÍNEA-I Mayo de 2002. Formación de Investigadores. Documento solicitado por los organizadores del Foro Visual para las Jornadas de Investigación de la UPEL en San Cristóbal Caracas

Parra E, Elementos para la docencia universitaria. Universidad Cooperativa de Colombia. Medellín 2002. pag. 156

Sánchez Puentes, R. Enseñar a Investigar, Cesu Centro de Estudios sobre la Universidad, México 1995. Pag 13-56.

#### CONTENIDO:

Los procesos de investigación parecieran no relacionarse con la formación integral de los profesionales, complementa esto el abordaje teórico que se plantea básicamente en el estudio riguroso de la metodología, ajena casi por completo a la experiencia real, concreta; se enseña metodología por medio de la cual se pretende que los estudiantes realicen una búsqueda sistemática de la "verdad".

Se puede reflexionar frente a otro aspecto llamativo con relación al desarrollo del componente investigativo en las universidades y es la que se relaciona directamente con la estructura organizacional de las áreas básicas de investigación, la cual refleja una división clara y establecida "de una parte, están los profesores encargados de enseñar metodologías de investigación, expertos en todo tipo de manual para aprender a investigar; pero que casi nunca han realizado una investigación, por interés personal porque su dedicación ha sido la docencia; de otra parte, se encuentran el profesor conocedor del tema específico de investigación, quien, por su parte, no se encuentra investigando. Además aparece otra instancia institucional, que es un consejo de orientación de la investigación, encargado de distribuir las responsabilidades entre los profesores y de la definición de los temas" (Henaó 2002)<sup>1</sup>.

sería de gran utilidad y como un primer paso en este largo y complejo camino de la producción de conocimiento y la formación de investigadores; determinar al interior de la Universidad del Quindío en la formación de pregrado cuales son los objetivos del área de investigación, y específicamente en la Facultad de Ciencias de la Salud El interrogante que oriento el desarrollo de la presente investigación fue:

¿Qué rasgos caracterizan el desarrollo del componente investigativo en los programas de pregrado de

<sup>1</sup> HENAO, Miriam. El papel de la investigación en la formación universitaria. Rev. Colombia Ciencia y Tecnología Vol. 20 No 4, 2002 pag. 14

la Medicina y Salud Ocupacional en la Universidad del Quindío 2004?.

La metodología utilizada para desarrollar esta investigación de tipo descriptivo, consistió básicamente en la aplicación sistemática de técnicas que permitieron valorar la gestión (administración), diseño, implementación (ejecución) y conceptualización (percepción) del componente investigativo en los programas de Pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío.

La caracterización del componente de investigación en los programas de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío se realizó desde tres perspectivas y desde allí mismo se realizó una interpretación de lo encontrado:

1. Primera Perspectiva: La organización de la investigación en la Universidad (según lo planteado en los documentos de planificación de la universidad, de la Facultad de Ciencias de la salud y de los programas de Medicina y Salud Ocupacional)
2. Segunda Perspectiva: La relación investigación – currículo (desarrollo de componente investigativo como se observa en los diseños curriculares, y en las prácticas didácticas de los docentes).
3. Tercera Perspectiva: La formación de investigadores (percepción de los docentes y estudiantes)

#### METODOLOGIA:

La metodología utilizada para desarrollar esta investigación de tipo descriptivo, consistió básicamente en la aplicación sistemática de técnicas que permitieron valorar la gestión (administración), diseño, implementación (ejecución) y conceptualización (percepción) del componente investigativo en los programas de Pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío.

La información se obtuvo a través de instrumentos como formatos para la revisión de documentos institucionales (14 en total), encuestas a estudiantes (38 en total) y entrevistas a docentes (7 en total), los cuales posteriormente se analizaron de forma combinada cualicuantitativamente; esto permitió realizar una descripción sistemática y confiable de la forma en que se planifica y se lleva a cabo la investigación en el pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío, entendida esta como una de las funciones sustantivas de la Universidad, junto con la docencia y la extensión.

#### RESULTADOS

La caracterización del componente de investigación en los programas de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío se realizó desde tres perspectivas y desde allí mismo se realizó una interpretación de lo encontrado:

- Primera Perspectiva: La organización de la investigación en la Universidad (según lo planteado en los documentos de planificación de la universidad, de la Facultad de Ciencias de la salud y de los programas de Medicina y Salud Ocupacional)
- Segunda Perspectiva: La relación investigación – currículo (desarrollo de componente investigativo como se observa en los diseños curriculares, y en las prácticas didácticas de los docentes).
- Tercera Perspectiva: La formación de investigadores (percepción de los docentes y estudiantes)

Estas tres perspectivas se definieron con base en los objetivos propuestos inicialmente en la investigación, la revisión teórica y de la interpretación de los resultados obtenidos de las diferentes fuentes de información. Lo que permitió al mismo tiempo determinar las

dimensiones desde las cuales se recolectó la información y las fuentes de información necesarias para realizar esta caracterización.

#### CONCLUSIONES:

- Es necesario dentro de los aspectos a tener en cuenta para la caracterización del desarrollo de la investigación en el pregrado tener en cuenta los conceptos y diferencias que se establece entre la investigación formativa y la investigación científica en sentido estricto, ya que cada una tiene su misión y características particulares.
- La disponibilidad y acceso a los diferentes documentos institucionales son relevantes para la obtención de la información de fuentes secundarias.
- Para obtener una información objetiva y que permita realizar una caracterización es necesario contar con diversas fuentes de información tanto primarias como secundarias, esto permite la clarificación, y validación de los datos favoreciendo el desarrollo del proceso.
- Se propone que la caracterización del desarrollo del componente investigativo en el pregrado se realice desde varias perspectivas entre las que se encuentran: La organización de la investigación al interior de la universidad, la relación investigación-curriculo y la formación de investigadores.
- La estructura orgánica de la universidad determina en muchos aspectos la organización de los diseños curriculares en general y del área de investigación en particular.
- El desarrollo del área de investigación por parte de los docentes (asesorías, encuentros académicos, evaluación, productos entre otras.) es determinante para el fomento de competencias investigativas en los estudiantes.
- Un aspecto fundamental a tener en cuenta para determinar el desarrollo y la evolución del área de investigación en los pregrados es la percepción que tienen los estudiantes de esta, lo cual debe traducirse en procesos de retroalimentación.

#### RECOMENDACIONES:

- Es indispensable contar con la participación de docentes de otras áreas diferentes a la de investigación ya que permitiría generar procesos de retroalimentación investigación-curriculo.
- Se sugiere velar por una actividad cotidiana de registro y sistematización de los procesos al interior de los programas de pregrado lo cual dinamizaría la obtención de la información.
- Para futuras investigaciones de este tipo se recomienda contar con la participación de estudiantes que pertenezcan a semilleros de investigación, sean jóvenes investigadores o auxiliares, esto permitiría tener una visión de otros estudiantes diferentes a los de ultimo año.

Seria de suma importancia desarrollar investigaciones similares en otras facultades diferentes a la de ciencias de la salud para realizar en ultimas la caracterización de la investigación en los pregrados de la universidad del Quindío.

---

\* Dar cuenta del hecho – componente investigativo – basándose en un sistema de datos organizados y estructurados que develan el modo en que ésta se planificó, ejecutó y es percibido por quien lo vive.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

### ***Caracterización del Componente Investigativo de los Programas de pregrado de Medicina y Salud Ocupacional en la Universidad del Quindío, Armenia. 2004*** ***Carmen Aydé Fernández\****

**Palabras claves:** Componente investigativo, pregrado, caracterización.

#### ***Introducción***

El trabajo de investigación que se presenta a continuación tuvo como objetivo central realizar una descripción detallada de la forma como se aborda el componente investigativo en el pregrado, específicamente en los programas de Medicina y Salud Ocupacional de la Universidad del Quindío, a través de la aplicación sistemática de técnicas que permitieron valorar su conceptualización, diseño e implementación.

En este resumen ejecutivo se describirá la forma en la que se abordó el problema de investigación, su estructura metodológica, y los resultados encontrados.

#### ***Planteamiento del problema***

En términos generales la práctica docente en la universidad pareciera seguir siendo estructurada básicamente hacia el área profesionalizante con métodos y estrategias tradicionales, y lo concerniente particularmente al área de investigación devela eventos aislados ajenos casi por completo a los procesos de formación; si se analiza la actividad investigativa en el contexto de pregrado universitario, con pocas excepciones, en nuestro medio, se ha reflejado cotidianamente en las prácticas teóricas alejadas de la experiencia concreta real, traducándose esto en la enseñanza de un método riguroso por medio del cual se pretende que los estudiantes realicen una búsqueda sistemática del saber...

Tradicionalmente, en el ámbito social, la universidad ha cumplido con la función de ser un ente "transmisor del conocimiento" pero, ante los grandes cambios tecnológicos, económicos y culturales que han tenido lugar en el mundo, la universidad se ve confrontada a la urgente necesidad de superar este reducido papel profesionalizante que reina en los diferentes escenarios universitarios, deviene la prioridad de innovar en el desarrollo adecuado y efectivo de cada uno de los componentes de la tríada que conforman el papel la universidad, es decir en la Docencia, La Exención social y la Investigación. Si bien es cierto que las tres funciones o componentes que tiene la universidad son conceptualmente diferentes, deben estar íntimamente relacionados; ya que al articularlos y desarrollarlos de forma coordinada y paralela contribuyen directamente no solo a formar profesionales idóneos, humanos y contextualizados, sino que al mismo tiempo constituyen a la universidad en polo de desarrollo cultural, político, social, tecnológico y científico.

---

\* Docente Universidad de Quindío  
Estudiante de Maestría en Educación.Docencia  
Universidad de Manizales

Las reflexiones anteriores, una minuciosa revisión teórica y la inquietud que como docente siempre me ha acompañado frente a la posibilidad de influir en el desarrollo de mentes inquietas por la búsqueda de conocimiento desde la misma formación de pregrado fueron elementos fundamentales que determinaron la génesis del trabajo de investigación “Caracterización del componente investigativo en los programas de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad del Quindío, Armenia”; el cual tuvo como objetivo realizar un primer acercamiento al estado de nuestra Universidad en cuanto a la producción de conocimiento y la formación de investigadores en los pregrados.

### ***Formulación del Problema:***

"¿Qué rasgos caracterizan el desarrollo del Componente Investigativo\* en los Programas de pregrado de la Medicina y Salud Ocupacional en la Universidad del Quindío?

### ***Objetivo general***

Caracterizar el desarrollo del Componente Investigativo en los Programas de la Medicina y Salud Ocupacional de la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad del Quindío.

### ***Objetivos específicos***

- ◆ Describir el desarrollo del Componente Investigativo como se plantea al interior de los documentos de planificación de la universidad, de la facultad y de los programas de medicina y salud ocupacional: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Educativo de la Facultad (PEF) y Proyecto Educativo del Programa (PEP).
- ◆ Describir el desarrollo del Componente Investigativo como se observa en los diseños curriculares, en las ejecuciones prácticas, y como lo perciben (informan) los actores involucrados en los procesos investigativos de los programas de Pregrado de la Facultad de Ciencias de la salud.
- ◆ Interrelacionar los resultados obtenidos en una “estructura sistémica funcional del componente investigativo de los programas de pregrado de la facultad de ciencias de la salud” que lo describa y caracterice integralmente.

### ***Delimitación***

---

\* En esta investigación el componente investigativo (CI) hace referencia a las acciones institucionales de producción de conocimiento y tecnología (con participación de estudiantes de pregrado). Esta se manifiesta concretamente en: documentos de políticas institucionales para la investigación, proyectos y trabajos de grado, publicaciones, seminarios y/o talleres de investigación, clases de metodología, epistemología, entre otros.

- Lugar: Universidad de Quindío. Facultad de Ciencias de la Salud. Programas de Pregrado de Medicina Y Salud Ocupacional
- Nivel: Educación Universitaria.
- Área de estudio: Investigación en Pregrado.
- Grupo humano: Directores de Programas, profesores de Investigación y estudiantes de pregrado de ultimo año (Medicina y Salud Ocupacional).
- Tiempo: Período Académico 2003-2004.

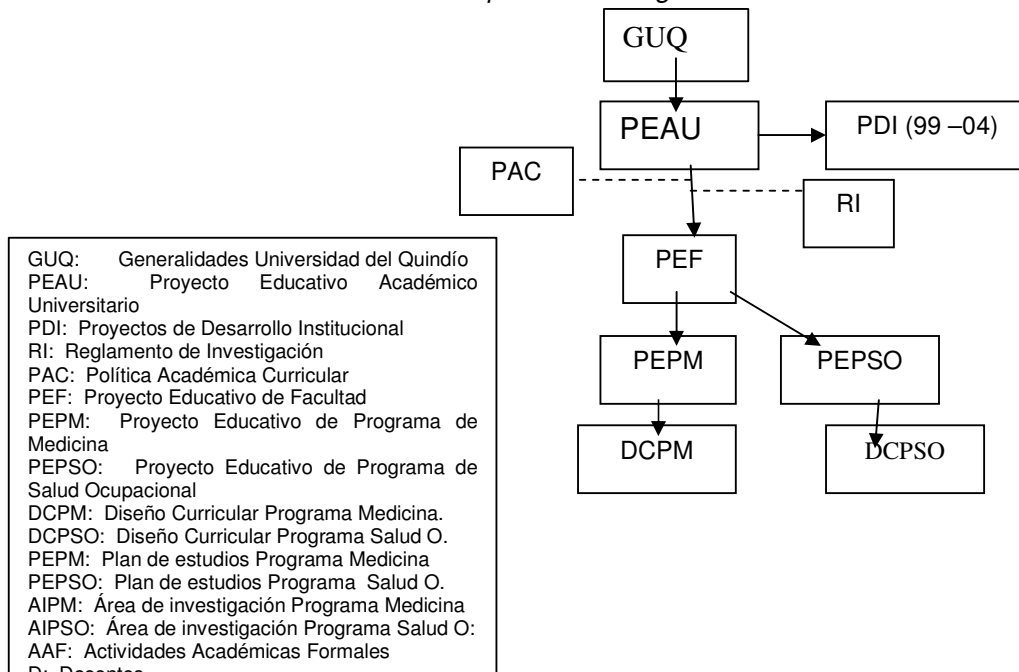
**Metodología:**

La metodología utilizada para desarrollar esta investigación de tipo descriptivo, consistió básicamente en la aplicación sistemática de técnicas que permitieron valorar la gestión (administración), diseño, implementación (ejecución) y conceptualización (percepción) del componente investigativo en los programas de Pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío.

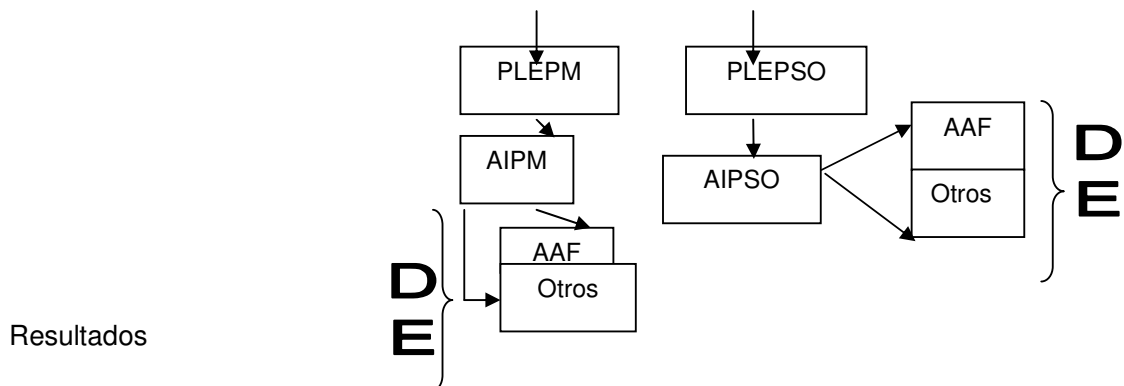
La información se obtuvo a través de instrumentos como formatos para la revisión de documentos institucionales (14 en total), encuestas a estudiantes (38 en total) y entrevistas a docentes (7 en total), los cuales posteriormente se analizaron de forma combinada cualicuantitativamente; esto permitió realizar una descripción sistemática y confiable de la forma en que se planifica y se lleva a cabo la investigación en el pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío, entendida esta como una de las funciones sustantivas de la Universidad, junto con la docencia y la extensión.

A continuación se presenta en forma de esquema el origen de la información obtenida, tanto de fuentes primarias como secundarias (Esquema 1). Este esquema representa la estructura docente-administrativa que tiene la Universidad del Quindío y al mismo tiempo permite reconocer el origen de la información que se recolectó para realizar la caracterización del desarrollo del componente investigativo en la Facultad de Ciencias de la salud.

*Esquema 1 El origen de la información*







La caracterización del desarrollo del componente de investigación en los programas de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Quindío se realizó desde tres perspectivas y desde allí mismo se realizó una interpretación de lo encontrado:

4. Primera Perspectiva: La organización de la investigación en la Universidad (según lo planteado en los documentos de planificación de la universidad, de la Facultad de Ciencias de la salud y de los programas de Medicina y Salud Ocupacional)
5. Segunda Perspectiva: La relación investigación – currículo (desarrollo de componente investigativo como se observa en los diseños curriculares, y en las prácticas didácticas de los docentes).
6. Tercera Perspectiva: La formación de investigadores (percepción de los docentes y estudiantes)

Estas tres perspectivas se definieron con base en los objetivos propuestos inicialmente en la investigación, la revisión teórica y de la interpretación de los resultados obtenidos de las diferentes fuentes de información. Lo que permitió al mismo tiempo determinar las dimensiones desde las cuales se recolectó la información y las fuentes de información necesarias para realizar esta caracterización.

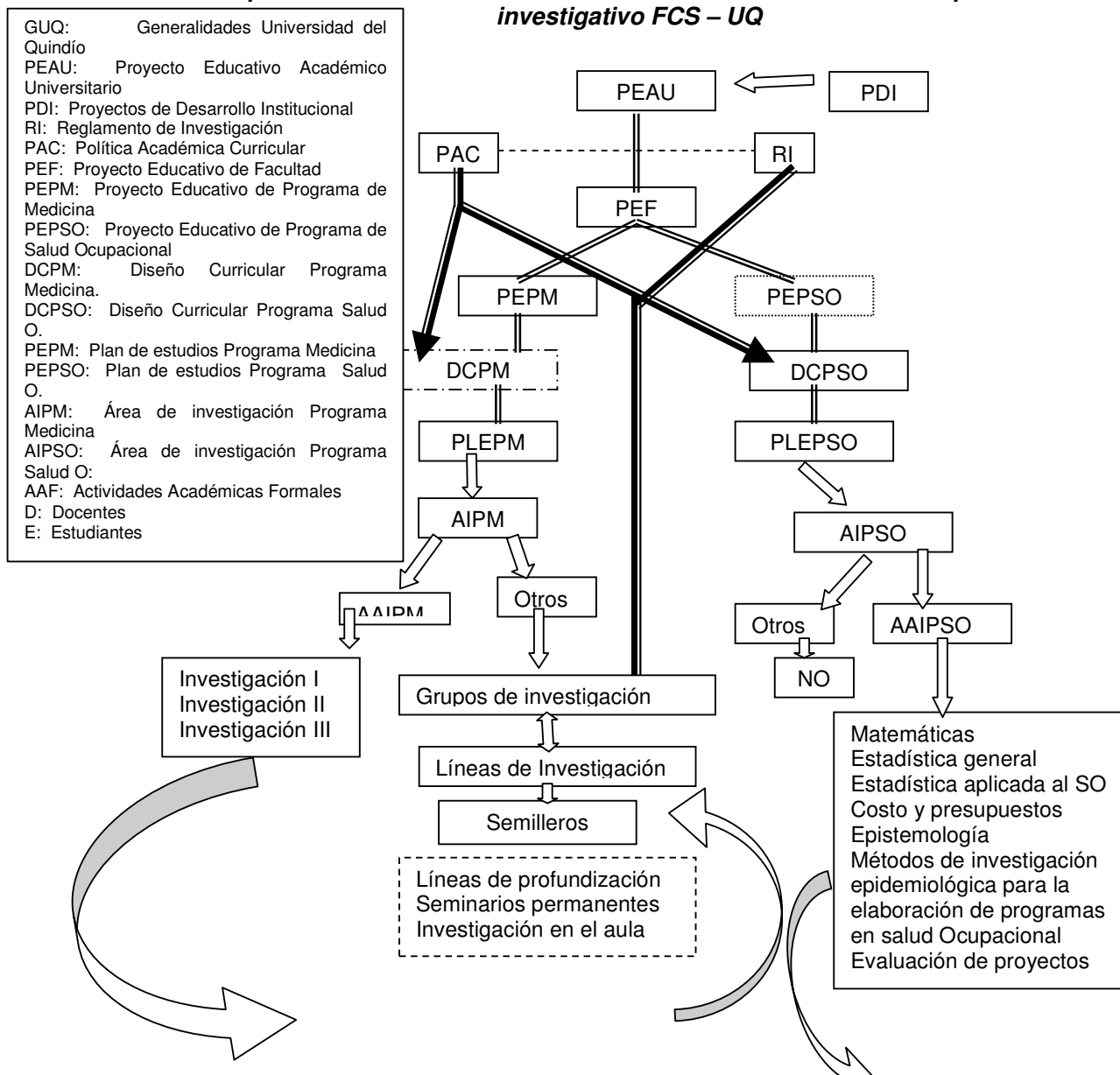
En un intento de realizar un esquema cercano a la caracterización del abordaje de la investigación en el pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud después de realizar una interrelación de la información recolectada; se presenta una interpretación esquemática de la caracterización realizada (Esquema 2), en la cual se devela al observarlo que no existe o no se precisan estrategias o acciones de retroalimentación entre los procesos de investigación que se realizan en el programa de Medicina con el programa de Salud Ocupacional, en la información recolectada e interpretada a la luz de la teoría no se alcanzó a determinar la influencia de la investigación en las reformas curriculares, la influencia sobre la presencia de líneas de investigación que realiza el comité central de investigaciones es básicamente normativo, no existen procesos de comunicación Bidireccional entre el PEAU (el cual es un borrador, realizado con base en el PDI 99-04) y el PEF (debe ser replanteado para permitir una visión más amplia acorde con los diferentes profesionales a formar -según los docentes entrevistados-) al

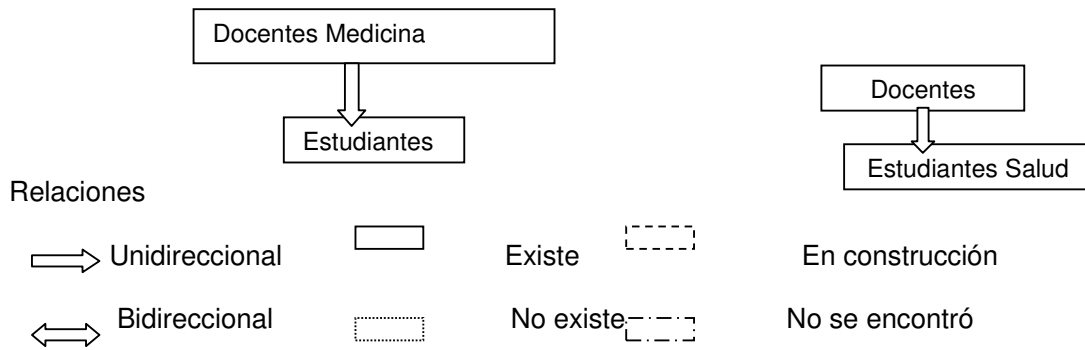
\* Dar cuenta del hecho – componente investigativo – basándose en un sistema de datos organizados y estructurados que develan el modo en que ésta se planificó, ejecutó y es percibido por quien lo vive.

mismo tiempo que entre éste y los PEPs no se manifiestan los momentos o espacios de retroalimentación entre programas; los resultados de los proyectos de y de los programas no muestran claro impacto sobre el currículo (retroalimentación) o sobre el área de investigación.

Con relación al trabajo entre docentes y estudiantes no se determina una claridad en las relaciones que se establecen ya que los docentes –los de medicina- plantean aspectos de formación de investigadores con estrategias claras seminarios de investigación, semilleros, líneas de investigación y profundización, proyectos de investigación, pero para los estudiantes la visión es de ser un área mas de formación profesional, trabajada a través de asignaturas que tienen requisitos, sistema de evaluación poco participativo y con productos establecidos (desde el inicio tienen claro que si no realizan un informe final del trabajo de investigación no aprobarán las asignaturas) Para el programa de Salud Ocupacional, no se pudo determinar claramente estos aspectos ya que el abordaje del área de investigación se realiza a través de asignaturas no articuladas entre si y no se tiene una noción clara de la investigación por parte tanto de los docentes como de los estudiantes.

**Esquema 2 Estructura- funcional actual del desarrollo del componente investigativo FCS – UQ**





**Conclusiones:**

- Es necesario dentro de los aspectos a tener en cuenta para la caracterización del desarrollo de la investigación en el pregrado tener en cuenta los conceptos y diferencias que se establece entre la investigación formativa y la investigación científica en sentido estricto, ya que cada una tiene su misión y características particulares.
- La disponibilidad y acceso a los diferentes documentos institucionales son relevantes para la obtención de la información de fuentes secundarias.
- Para obtener una información objetiva y que permita realizar una caracterización es necesario contar con diversas fuentes de información tanto primarias como secundarias, esto permite la clarificación, y validación de los datos favoreciendo el desarrollo del proceso.
- Se propone que la caracterización del desarrollo del componente investigativo en el pregrado se realice desde varias perspectivas entre las que se encuentran: La organización de la investigación al interior de la universidad, la relación investigación-curriculo y la formación de investigadores.
- La estructura orgánica de la universidad determina en muchos aspectos la organización de los diseños curriculares en general y del área de investigación en particular.
- El desarrollo del área de investigación por parte de los docentes (asesorías, encuentros académicos, evaluación, productos entre otras.) es determinante para el fomento de competencias investigativas en los estudiantes.

- Un aspecto fundamental a tener en cuenta para determinar el desarrollo y la evolución del área de investigación en los pregrados es la percepción que tienen los estudiantes de esta, lo cual debe traducirse en procesos de retroalimentación.

### **Recomendaciones:**

- Es indispensable contar con la participación de docentes de otras áreas diferentes a la de investigación ya que permitiría generar procesos de retroalimentación investigación-curriculo.
- Se sugiere velar por una actividad cotidiana de registro y sistematización de los procesos al interior de los programas de pregrado lo cual dinamizaría la obtención de la información.
- Para futuras investigaciones de este tipo se recomienda contar con la participación de estudiantes que pertenezcan a semilleros de investigación, sean jóvenes investigadores o auxiliares, esto permitiría tener una visión de otros estudiantes diferentes a los de ultimo año.
- Seria de suma importancia desarrollar investigaciones similares en otras facultades diferentes a la de ciencias de la salud para realizar en ultimas la caracterización de la investigación en los pregrados de la universidad del Quindío.

### ***Los autores y apoyos teóricos relevantes para esta investigación fueron:***

Borrero A, "Simposio permanente sobre la Universidad". (Conferencia XXV). Santa fe de Bogotá 2004. pag. 8

Borrero A. "Simposio permanente sobre la Universidad". (Conferencia XXVI). Santa fe de Bogotá 2004. Pag. 7- 37

Federman, J y otros Competencias Investigativas para profesionales que forman y enseñan. ¿Cómo desarrollarlas? U de Antioquia CEP Biblioteca Luis Angel Arango 2000, Pagina 15.

Flores, Rafael. "Hacia una Pedagogía del conocimiento". Bogota Mc Graw – Hill, 1995

Gutiérrez C. "Simposio permanente sobre Universidad La educación Superior, el empleo y desarrollo en Colombia: Conferencia XXXIV " Bogotá 2004. pag 96 – 97.

Henao, M. "El papel de la investigación en la formación universitaria Colombiana de ciencia y tecnología". Vol. 20 no 4 2002. pag. 14

Hogeboom y otros. "Gestión interna para la modernización de la Universidad Pública en Colombia, en estudios de Box". Tomo 2. Misión nacional para la modernización de la Universidad Pública, MEN, ICFES, DNP, Bogotá Colombia. 1995

Hurtado, J. Formación de Investigadores. Retos Y Alternativas. Editorial Magisterio Bogotá, 2002 Pag 43-46.

Langeback, H. "Cambios de Currículo: Trabajo de campo y educación. Director CESO (Centro de Estudios Socioculturales)". Universidad de los Andes 2002.

Lozano L y otros, "Universidad currículo y acreditación". Universidad Francisco José de Caldas. Fondo de publicaciones de la Universidad Distrital. Bogotá 2002. pag. 15

Misión Nacional para la modernización de la Universidad Pública, MEN, ICFES, DNP, Bogotá Colombia

Moreno, G. Una conceptualización de la formación para la investigación. Artículo parcial de la investigación en proceso "Estrategias de formación para la investigación y desarrollo de habilidades en investigativas en los postgrados de Educación 2002.

Moreno, F Revolución científica y formación Humana en la Universidad Editorial nueva América, Bogotá 1988.

Padrón, J. "El problema de organización la investigación universitaria". Caracas 2001.

Padrón, J. Universidad Simón Rodríguez. "Desvinculación entre las tres funciones universitarias". Venezuela. 1999.

Padrón, J. "LÍNEA-I Mayo de 2002. Formación de Investigadores. Documento solicitado por los organizadores del Foro Visual para las Jornadas de Investigación de la UPEL en San Cristóbal Caracas

Parra E, Elementos para la docencia universitaria. Universidad Cooperativa de Colombia. Medellín 2002. pag. 156

Sánchez Puentes, R. Enseñar a Investigar, Cesu Centro de Estudios sobre la Universidad, México 1995. Pag 13-56.

Sierra G, Documento preliminar Formación y Currículo (cátedra ICFES) U. Manizales Fotocopias. (2002)

Zayas , Elvia. "Curso de didáctica universitaria Universidad Nacional de Utapua (UNI)". Paraguay 2003

*El producto de esta investigación lposteriormente podrá servir para integrarse a otras caracterizaciones análogas en otros contextos institucionales, todo lo cual, a su vez y en una fase más compleja, permitirá disponer de datos para investigaciones teóricas (explicativas) en torno a la formación de investigadores. Este trabajo descriptivo puede estar proyectado hacia otras investigaciones y hacia otras fases de desarrollo más avanzado en los programas de investigación que actualmente se llevan a cabo en América Latina para la promoción de la investigación como estrategia de desarrollo social.*

