

# Tesis Maestría

**LENGUAJES DE PODER EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SU  
INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA.**

**ARISTIZABAL ESCUDERO GABRIEL DARÍO**

**HERRERA GARCÍA JULIO EDUARDO**

**MARÍN TEJADA MARINA ISABEL**

**PÉREZ QUIROZ DAYRON DE JESÚS**

**Maestría Educación -Docencia**

**Asesor: Miguel Alberto González G**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**Manizales**

**2010**

## Tabla de contenido

RESUME	3
ABSTRAC	5
JUSTIFICACIÒN	7
ANTECEDENTES	9
OBJETIVO GENERAL	12
OBJETIVOS ESPECÌFICOS	12
METODOLOGÌA	13
POBLACIÒN Y MUESTRA	14
DESCRIPCIÒN TEORÌCA	15
ACTOS DE HABLA DE LOS AUTORES	21
INTERPRETACIÒN DE ENCUESTAS	44
HALLAZGOS	64
INCIDENCIAS DE LOS LENGUAJES DE PODER	74
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	90
BIBLIOGRAFÌA	93
ANEXOS	98
ENTREVISTA A PERIODISTAS	
ACTOS DE HABLA A ESTUDIANTES	

## **LENGUAJES DE PODER EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA.**

### **TITULO**

Lenguajes de poder en los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria.

### **RESUMEN**

Esta investigación se desarrolló en la ciudad de Medellín con asiento en las comunidades universitarias concentradas en el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid y en la Universidad de Antioquia y fue realizada por estudiantes de la Maestría en Educación Docente de la Universidad de Manizales dentro del marco de la investigación “Lenguajes del poder, orden y desorden en América Latina, Una mirada desde educación”.

La pregunta problema formulada para la investigación fue, “¿De qué manera inciden en los estudiantes universitarios los lenguajes de poder de los medios de comunicación?” y “Analizar la incidencia y la afectación en los comportamientos de los estudiantes universitarios, ejercidas por los lenguajes utilizados por los medios de comunicación, en la ciudad de Medellín”, fue el objetivo general del trabajo. Los objetivos específicos fueron los siguientes. 1. “Verificar los lenguajes más utilizados por los medios e comunicación de de Medellín que inciden en el comportamiento de los estudiantes universitarios”. 2. “Analizar los comportamientos de los estudiantes universitarios generados por los lenguajes de poder utilizados por los medios de comunicación”, 3. “Entender la relación estudiantes universitarios y medios de comunicación”.

El trabajo de campo se realizó en cuatro medios de comunicación de la ciudad de Medellín, distribuidos de la siguiente manera: canal de televisión Teleantioquia, periódico El Colombiano, periódico el Q´hubo y emisora Radial de Caracol; realizando entrevistas a un total de 7 periodistas vinculados a éstos medios. Se realizó encuesta a una muestra de 100 estudiantes universitarios, 50 del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid y 50 de la Universidad de Antioquia.

Fue realizado un análisis crítico de los contenidos de las respuestas suministradas por los actores consultados en la investigación y mediante la obtención de actos de habla de ellos, además de los actos de habla de los autores consultados, fueron halladas cuatro categorías emergentes:

“Metáforas informativas”, “Libertad de prensa controlada”, “Retórica de la información” y “Uso deliberado del lenguaje en la educación”.

Las respuestas dadas por los estudiantes universitarios a las preguntas de la encuesta, se procesaron en la hoja de cálculo Excel y luego fueron analizadas mediante criterios estadísticos.

Se encontró en la investigación que los actos de habla de actores y de autores soportan con firmeza, la existencia de las cuatro categorías emergentes existentes en los lenguajes utilizados en los diferentes medios de comunicación analizados en el trabajo.

El análisis conceptual de las categorías permitió concluir que sí existe incidencia de los lenguajes de poder utilizados en los medios de comunicación, sobre comunidades universitarias, siendo las categorías halladas el instrumento estratégico.

Fue posible establecer que la televisión incide de manera fuerte en la toma de decisiones y en el comportamiento de jóvenes universitarios y que los lenguajes de poder que mayormente los impactan a ellos son los de seguridad y terror; también se encontró que para ellos los medios de comunicación distorsionan la información con el lenguaje utilizado y que las secciones de mayor interés para ellos son las de educación y salud.

Se recomienda hacer nuevas investigaciones en los niveles de educación básica y para internet.

### **PALABRAS CLAVE**

Medios de comunicación, lenguajes de poder, información, opinión, consciencia crítica, libertad, derechos humanos, categorías, análisis conceptual,

## **Languages of the power in the media and its effects in the university education.**

### **ABSTRACT**

This research was developed in the city of Medellín with a seat in the university communities concentrated in the Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid and the University of Antioquia, and was performed by students of the Master of Education Teaching at the University of Manizales within the framework of research of "Languages of power, order and disorder in Latin America, a view from education."

The question formulated for the research problem was, "How do college students affect the languages of power by media" and "analyze the incidence and the effect on the behavior of university students, carried by languages used by the media in the city of Medellín," was the aim of this paper. The specific objectives were: 1. "Check the most popular languages in the media and communication in Medellín that affect the behavior of college students." 2. "Analyzing the behavior of college students generated by the languages of power used by the media, 3. "Understanding the relationship college media."

Fieldwork was conducted in four media outlets in the city of Medellín, distributed as follows: Teleantioquia television, newspaper El Colombiano, Q'hubo newspaper and radio station Caracol, conducting interviews with a total of 7 by journalists working for these media. Survey was conducted on a sample of 100 undergraduates, 50 of the Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid and 50 at the University of Antioquia.

It was made a critical analysis of the contents of the answers provided by the actors consulted with the research and by obtaining their speech acts, in addition to the speech acts of the authors consulted, were found four categories emerged: "Metaphors information "" Freedom of the press under control, "" Rhetoric of information "and" deliberate use of language in education."

The answers given by students from university to survey questions, were processed using Excel spreadsheet and then analyzed using statistical criteria.

Research found that the speech acts of actors and authors strongly support the existence of four emerging categories that exist in the language used in the different media tested at work.

Conceptual analysis of the categories allowed us to conclude that there is incidence of the language of power used in the media, on university communities, where categories found the strategic instrument.

Results indicated that television affects so strong in making decisions and behavior of university students and the language of power that impacts mostly they are the security and terror, we also found that for them means distort communication information with the language used and the sections of greatest interest to them are education and health.

It recommended further research in basic education levels and the internet.

**KEY WORDS.**

Media, languages, power, information, opinion, critical consciousness, freedom, human rights, categories, conceptual analysis.

www.globalgraphics.com/igdoc

## 1. JUSTIFICACIÓN.

Los procesos de globalización del mundo teniendo como principio las aperturas generales se han extendido a los campos del desarrollo humano y con suficiente razón para realizar investigación humanística para el análisis de factores que vulneran derechos humanos.

La educación se reconoce como un derecho humano fundamental al igual que la información. Esta investigación aporta a procesos de búsqueda de información sobre la situación de la educación en América Latina, realizando una mirada a comunidades universitarias de Medellín con enfoque crítico, para verificar el impacto que lenguajes de poder de medios de comunicación, tienen sobre el comportamiento de universitarios.

Debido a la imbatible combinación entre la imagen, la palabra y el sonido, la comunicación de masas se ha convertido en las últimas décadas en el arma más impactante en el control de los seres humanos. Los lenguajes de poder producidos desde la triple hélice conformada por el Estado, las empresas y las universidades, tienen como su máximo apoyo los medios de comunicación para controlar, imponer y producir ideología al servicio del poder hegemónico.

Todas las sociedades actuales disponen de los medios de comunicación, así como también, las personas que viven en ella, no pueden imaginarse la vida, sin que no exista un medio de comunicación de masas, en su entorno social.

Más allá de una queja lastimera o un lamento inútil acerca de la incidencia de los lenguajes de poder en los medios de comunicación, la reflexión parte de los LÍMITES de la mirada de la realidad, que impone el poder hegemónico de la triple hélice. Planteados, estudiados e investigados por diversos autores de textos y autores de investigaciones de maestrías y doctorados.

Seguidamente se halló en los actores y población universitaria el PAISAJE de la realidad actual, identificando a través de ellos, cuatro categorías básicas (Libertad de prensa controlada, metáforas de la información, retórica de la información y uso deliberado del lenguaje en la educación) que permiten verificar los lenguajes del poder en los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria.

Considerando como HORIZONTE, una salida más humana al problema planteado en la investigación. Salida que sólo es viable mediante la conformación de una comunidad académica de investigación o cuarta hélice, que logre impactar la triple hélice del poder hegemónico, hacia un cambio de actitud con más responsabilidad social. Sería una utopía viable y posible desde una reflexión continua y permanente de un pensamiento y una pedagogía crítica.

*“Triple hélice es una descripción (y su funcionamiento) del crecimiento económico de otro ítem, que propusieron Etzkowitz y Leydesdorff (1996) como un sistema de tres componentes, que son inestables pues tienen intercambios dinámicos y se van desarrollando en espiral. Un ejemplo sería: Universidad, empresa y gobierno creando conjuntamente riqueza con un proyecto común.” (La página completa está en Raecpedia)*

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)



## 2. ANTECEDENTES

En Colombia y más concretamente en Medellín y Manizales no se encuentran antecedentes acerca de lenguajes del poder en los medios de comunicación. Los escasos estudios y la débil comprensión de las relaciones de los lenguajes de poder y los medios de comunicación constituyen una limitante a la reflexión acerca del fenómeno social de masas, constituyendo una barrera al análisis crítico, en y desde las universidades, en cuanto a la producción de respuestas efectivas que propicien una explicación detallada de la incidencia de los medios de comunicación, en la estructuración de criterios sesgados por unos intereses económico políticos de una clase social sobre otra.

Los trabajos realizados hasta ahora aun no son suficientes para establecer una línea de conocimiento base y de acción en el mejoramiento de las miradas y lecturas a los diversos formatos de los medios de comunicación, en su función social de informar y entretener. En el tema de los medios de comunicación y la era de la informática se encuentra una amplia bibliografía y trabajos de tesis de muchas universidades del mundo y de Colombia.

Revisando algunas bases de datos se halla la tesis doctoral realizada por López de la Roche F, hecha en la universidad de Pittsburgh en Estados Unidos la cual trata sobre el conflicto, hegemonía y nacionalismo tutelado en Colombia 2002-2008: Entre la comunicación gubernamental y la ficción noticiosa de televisión; en el trabajo la autora asegura que la producción de la hegemonía en Colombia tiene dos claves que son, el discurso presidencial y las noticias de televisión. Un discurso autoritario y regresivo de Uribe como presidente, sobre seguridad y patriotismo con características de sumisión al poder del presidente George Bush. En segundo lugar esta producción de hegemonía está basada en los medios televisivos que utilizan narrativas con estrategias de ficción y dramatismo y hacen la fabricación de historias de televisión.

Otro antecedente de importancia corresponde a tesis de maestría de Palma, Pamela (2005) desarrollada en la universidad Laval de Canadá denominada, Poder político y medios de comunicación en el Perú: impacto del discurso presidencial en la prensa escrita en un régimen democrático; en esta investigación se encontró que el discurso presidencial del presidente Alejandro Toledo, hace énfasis en la democracia y que en él no utiliza de manera deliberada la figura del autoritarismo presidencial ocurrido en el anterior régimen, con el propósito de ganar popularidad; sin embargo la prensa escrita en su lenguaje desfigura esta situación presentando la información partida o fragmentada.

También encuentra un trabajo de tesis de doctorado realizado en la universidad del estado de Nueva York, denominado "Estructuras de poder en la obra de Ana Lidia Vega: Acercamiento Foucaultiano, feminista", realizado por Maldonado-Méndez, Nilsa B. en el año 2006 en el cual dentro de su análisis la investigadora expresa un pensamiento de Foucault acerca

de que el saber o conocimiento y los discursos usados en su expresión dependían ante todo de la perspectiva del hablante o el escritor. Según Foucault, si esa perspectiva cambia, el discurso del poder que se ejerce con base al saber cambia también.

También en esta investigación la autora dice sobre el lenguaje, que no es sólo un medio de comunicación sino un modo de construcción cultural en el que se constituyen el ser y sentido.

En otra tesis doctoral hecha en la universidad Autónoma de Barcelona en España en el año 2007 titulada “Prensa de información general durante la transición política española (1974-1984): pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales”, cuya autora es Nuria Simelio i Solá, se halla la afirmación de que hay evidencias de que la representación de las relaciones sociales en los diarios analizados no fue transparente y no reflejó al conjunto de la población. Además demostraron que la consecuencia de la representación de la opinión pública en la prensa durante la transición política española, fue la de legitimar el control hegemónico de los acontecimientos por parte de la clase política, los mass-media y las clases dirigentes, reduciendo a la ciudadanía plural al limitado y pasivo rol de espectadora. Estos resultados permitieron detectar la persistencia de un punto de vista informativo y unas rutinas periodísticas que impiden que el público lector pueda hacer una interpretación clara y permeable de la realidad social mostrada por los periódicos.

Otra tesis doctoral hecha en la universidad Autónoma de Barcelona en el año 2001 con título “Medios y sociedad en Aragón: discursos, construcción de identidad y relaciones de poder” realizada por Enrique Guillén Pardos; dice que dominada por el espíritu pragmático de la Mass Communication Research, la investigación sobre comunicación social ha prestado escasa atención a los aspectos relacionados con la identidad colectiva o la construcción nacional. Dice además que como la realidad se construye desde la intencionalidad, la renuncia a cuestiones tan política de la cultura y del lenguaje como las relativas a la identidad colectiva y a los nacionalismos, reenvía a la acusada dependencia que el tejido investigador de las universidades americanas mantenía con el sistema de poder norteamericano o sea, al sometimiento que las entidades dedicadas a producir conocimiento tiene respecto a la estructura social de poder.

Con relación al presente estudio en el medio se han realizado pocas investigaciones a los medios de comunicación desde la perspectiva de la teoría crítica.

La teoría de la sociedad de masas, destaca la interdependencia entre las instituciones que detentan el poder y sostiene que, los medios de comunicación se integran a las fuentes de poder y autoridad sociales. En esta línea, es probable considerar que el contenido de los mensajes se encuentre al servicio de quienes poseen el poder político y económico. De esta forma, la versión del mundo que los medios exhiban, será a fin de

colaborar en la subordinación de las audiencias al poder. Es posible ver en los mensajes mediáticos, una interpretación irreal del mundo, de manera tal que, actuando como instrumento de manipulación, ayuda a las masas a sobrevivir en condiciones difíciles.

Más allá de la teoría pesimista de la sociedad de masas, se encuentran las teorías de origen estrictamente marxista, que se diferencian de las anteriores por poseer un perfil ideológico más definido.

En *La ideología Alemana*, (Marx. C, Engels. F. 1974) afirma que *"las ideas de la clase dominante son en todas las épocas, las ideas dominantes"* Este postulado, si bien hay que aplicarlo actualmente a instituciones que, en tiempos de Marx, tenían una existencia limitada, sería el punto de partida para un cuerpo teórico predictivo respecto a los medios cuyo supuesto fundamental es la unidad de la "elite" de la sociedad, así como una subordinación de los demás sectores sociales a los intereses de la clase dominante.

Los medios de comunicación social, son una institución característica de la sociedad de clases, de acuerdo a estos enfoques, la visión del mundo que estos transmitirán, será acorde a los intereses y a la ideología de la clase dominante. De esta forma, la tendencia ideológica será la de evitar que otras fuerzas puedan crecer y ganar legitimidad al tiempo que las audiencias recibirán aquello que deseen dentro de los límites marcados por lo que no pueda considerarse peligroso para que continúe el predominio de la clase dominante. Este particular punto de vista, transforma al estudio de la comunicación de masas en un trabajo cuyo objeto central es descubrir los complicados mecanismos subyacentes a través de los cuales la sociedad capitalista controla la producción, la distribución, el consumo y la ideología sin la necesidad de recurrir al poder coactivo del estado.

## **5. OBJETIVOS**

### **5.1 GENERAL**

Analizar la incidencia y la afectación en los comportamientos de las comunidades educativas ejercidas por los lenguajes utilizados por los medios de comunicación de la ciudad de Medellín.

### **5.2 ESPECÍFICOS**

- Verificar los lenguajes más utilizados por los medios de comunicación de Medellín, que inciden en el comportamiento de los estudiantes universitarios.
- Analizar los comportamientos de los estudiantes universitarios generados por los lenguajes utilizados por los medios de comunicación
- Entender la relación estudiantes universitarios-medios de comunicación.

## 6. METODOLOGÍA

Para el análisis investigativo se aplicó una metodología de carácter hermenéutico. Se efectuaron entrevistas individuales a periodistas de diferentes medios de comunicación de Medellín previo consentimiento.

Con la población universitaria se realizó una encuesta para analizar sus preferencias frente a medios de comunicación. Se hallaron cuatro categorías (*Libertad de prensa controlada, metáforas de la información, retórica de la información y uso deliberado del lenguaje en la educación*) que se analizaron a la luz de la teoría crítica.

En la comprensión de las relaciones entre los actos de habla de autores y actores frente al fenómeno de masas de medios de comunicación y los lenguajes de poder se plantearon conclusiones y recomendaciones para investigaciones futuras en las universidades de Colombia.

www.globalgraphics.com/doc

## 7. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la investigación se definió una población de tres medios de comunicación televisión, radio y prensa escrita, con realización de entrevista a siete periodistas, Y se seleccionó una muestra poblacional de 100 estudiantes universitarios.

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

## 8. DESCRIPCIÓN TEÓRICA

BARTHES 1997, dice que "La escritura es libre de escoger lenguaje pero está sometida al pasado histórico y orientada a un horizonte cambiante, expresado en su relación con la historia. La escritura política está ligada al poder o al combate y utiliza lenguaje de intimidación y de glorificación; el poder o el combate producen los tipos más puros de escritura, la escritura tiene así un intención que es la amenaza de un castigo la palabra justifica la acción y el fin, es decir que la palabra es el juicio y es la verdad, el objetivo político degrada los valores, no importa los medios para lograr lo que se busca o se pretende.

El lenguaje propio en la escritura política, se hace para afirmar cambios introducidos por una revolución y continuar su permanencia. Además para forjar escenarios míticos que se convierten en hitos de la historia. También la escritura política puede elaborar una concepción de clase que permite que la misma escritura funcione como conciencia para justificar los actos.

También Barthes afirma que existe una profunda relación entre literatura, escritura e historia. Dice Barthes que el pretérito indefinido construye una dialéctica formal que disfraza lo irreal como verdad luego de denunciar la mentira; mecanismos de objetos mitológicos para ofrecer una pedagogía artificiosa.

El lenguaje clásico es social, es de diálogo, y es persuasivo; es de consumo colectivo y para ser hablado o sea para realizar transmisión oral. Visto así el lenguaje es un objeto que circula entre personas de la misma clase. El lenguaje es un bien común a diferencia del pensamiento que se constituye en un bien particular.

El lenguaje es tan viejo como la conciencia: el lenguaje es la conciencia práctica, la conciencia real, que existe también para los otros hombres y que, por tanto, comienza a existir también para mí mismo y el lenguaje nace, como la conciencia, de la necesidad, de los apremios del intercambio con los demás hombres».1 (Marx, Carlos y Federico Engels. La ideología alemana. <http://www.lasbibliotecas.net/librosgratis/mn.htm>)

El lenguaje según K. Marx y F. Engels es la conciencia real, práctica y la realidad inmediata del pensamiento para los seres humanos. El lenguaje permite la comunicación social y con ella la realización lingüística de las relaciones sociales. La palabra es un regulador importante de los procesos psíquicos del comportamiento humano.

Con el lenguaje se comunica, se orienta, se expresa y se transmite una situación, un hecho o una intención del comunicador que influye en el receptor.

También dice Habermas que otros tres conceptos de lenguaje poseen cada uno un tipo de comunicación que define casos límite de acción comunicativa a saber:

- El primero, como entendimiento indirecto de aquellos que sólo tienen presente la realización de sus propios fines.
- El segundo, como acción consensual de aquellos que se limitan a actualizar un acuerdo normativo ya existente; y
- El tercero, como autoescenificación destinada a espectadores.

Niklas Luhmann, en su libro *el Poder* del año 2005, estima que la teoría de la acción ya ha cumplido su ciclo y que debe ser reemplazada por una teoría de la comunicación para dar avance en explicaciones de las características de la sociedad moderna, la cual establece relaciones de poder basadas en la reducción de la complejidad estableciendo acciones pragmáticas que facilitan la comunicación de manera sistémica.

Para él la función de un medio de comunicación consiste en la transmisión de complejidad reducida, basta entonces con entender el poder en términos de limitación del ámbito de selección del otro como ocurre con cualquier medio de comunicación, así la causalidad del poder se basa en la neutralización de la voluntad del otro.

¿Existe un elemento que diferencie más radicalmente a la especie humana del resto de las criaturas animales? ¿A qué deben aquellos esfuerzos de los grupos de poder por mutilar el «habla» y a los hablantes? ¿Es posible hacer algo desde lo educativo y cómo actuar?

Hay que decir, que aquello que nos hace diferentes del resto de las creaciones biológicas es precisamente el «lenguaje». Se puede ver como la máxima hechura civilizatoria, producto de un dilatado, azaroso, difícil y complejo trajinar del grupo humano sobre la superficie de esta roca que vaga entre un océano de polvo cósmico, lengüetadas de calor y olas de magnetismo.

El «lenguaje» es resultado de un largo combate contra las fuerzas de la naturaleza. Contra la opinión de todas las escuelas místicas o teosóficas, no hay un día exactamente determinado para decir: «este fue el momento en que aparecieron las primeras palabras con las que se dió nombre a las cosas».

Existe un impresionante acervo teórico que la misma humanidad ha venido elaborando para explicarse los orígenes y evolución del «habla» y de la comunidad de los hablantes. No será motivo de estos apuntes bordar por allí: solamente las primeras palabras no fueron idénticas a estas cadenas de significantes que hoy se posee. Ocurre así, porque efectivamente nada hay en la naturaleza que permanezca en reposo; y el «lenguaje» y los hablantes, asimismo, evolucionan, cambian y experimentan transformaciones.



Éste ha sido el producto máximo de las capacidades simbolizadoras de la especie. No sería exagerado decir incluso que gracias al «lenguaje» o a las diversas formas que éste adquiere ha sido posible expandir las capacidades intelectivas. Por supuesto, la peligrosidad de llegar a un extremo de decir: todo cuanto es humano es gracias al «lenguaje». Por allí se andaría en un idealismo peligroso, porque tendría el mismo equivalente de sentenciar: todo es «lengua». Y esto no es así.

El «habla» es producto de una comunidad de hablantes en acción con el mundo; nos referimos con eso a un cocido histórico entre cuyos ingredientes figuran buscar alimento, protección, enfrentar fieras, reproducirnos y transformar cuanta materialidad nos rodea. Quizás los sonidos fundacionales del «habla» hayan sido semejantes a los sonidos producidos por la rusticidad de las piedras no pulidas, empleadas para romper los huesos de las bestias y disfrutar su tuétano. Si la cosa es dialéctica, no se debe caer en el error de sentenciar: esto fue primero y luego esto otro. Muy posiblemente trabajo y simbolización hayan venido dándose simultáneamente.

El «lenguaje» es una de las mayores hechuras civilizatorias. Y desde aquí se podría considerar el poder del lenguaje. Se pudiera invocar igualmente aquella tesis antropológica, según la cual pudieron encontrarse en una misma coordenada histórico-geográfica dos proyectos de hominización: neandertales y sapiens. Tenían aproximaciones fenotípicas y genéticas. Pero había una pequeña y notable diferencia entre ambos: aquellos neandertales no simbolizaban el mundo. Sucumbieron por causas desconocidas, que aún hoy siguen desconcertando a los científicos. Quienes permanecieron como proyecto único de hominización fueron precisamente los hablantes. O sea, quienes operaban simbolizaciones complejas.

La especie humana es la única que elabora hechuras de la máxima complejidad, no solamente en la transformación y dominio de la materialidad existente, sino también en otras dimensiones como las artísticas, políticas y proyectivas del futuro. Allí se encontraría esa diferencia entre lo humano y lo puramente animal.

Una posible repuesta viene dada por Saussure, quien sostuvo que cada elemento léxico supondría una asociación entre significado y significante. Dicha asociación es arbitraria y necesaria, por lo que debe ser aprendida. (Ferdinand de Saussure. 1945)

Muchos signos lingüísticos pudieran haberse producido en forma arbitraria; otros corresponden a sonidos emitidos por la naturaleza de las cosas, simplemente reproducimos y asociamos mentalmente. Además a eso de la «arbitrariedad del signo», concediendo que existiese, debería agregársele una condición más: el elemento de «imposición del signo» por grupos hegemónicos o empoderados de la sociedad, elemento que no debería escapar a toda teoría ideológica o política del lenguaje.

Es prioritario ubicar al lenguaje como espacio donde todos puedan concurrir plenamente y sin restricciones en la construcción de una sociedad donde todos vivan con dignidad. Esto es: con plena satisfacción de sus necesidades fundamentales por el simple hecho de haber nacido humanos, liberados de cualquier miedo o angustia que causan los actos de bestialidad dirigidos por los poderosos y de acceso absoluto a todos los bienes producidos socialmente. Limitar el «lenguaje» o el «habla» humana para que las personas puedan referirse a cuantas cosas pasan, significa simplemente cercenar la creación más acabada de la especie e impedir que todos concurren a la edificación del espacio donde suceden las vidas.

Aparece perfilada una propuesta educativa como posibilidad de rescate del «habla»; o sea: del elemento que mayormente ha contribuido a humanizar. Iría por el rumbo de crear condiciones en las instituciones escolares para que las nuevas generaciones accedan plenamente al uso de las distintas formas en que viene a expresarse el «lenguaje». El periódico escolar, hecho por la propia comunidad de hablantes sin la supervisión del vigilante del «lenguaje» o de las denominadas «buenas acciones». Asimismo, los relatos o historias de vida que puedan compartirse con los demás, también sin el guiño sancionador del docente o de la autoridad, y su incidencia sesgada de poder, con una libertad de prensa controlada.

El lenguaje, como toda relación humana, conforma un espacio histórico en donde constantemente ocurren luchas, conflictos, represalias, mutilaciones, crímenes. Por tanto, el lenguaje, como tantas otras cosas constituyentes de del tejido social (por ejemplo, educación, política, vida familiar, relación amorosa, juego en conjunto, convivencia vecinal) debería ser una práctica democrática. Y esto hay que entenderlo como un acto de absoluto respeto por el otro.

La nueva epistemología del pensamiento complejo propuesta por Morin (2000) muestra como la realidad, cualquiera que sea (física, biológica, psicológica, social) es compleja y como tal requiere un pensamiento complejo para ser comprendida y explicada, teniendo en cuenta sus procesos de orden, desorden y reorganización constante.

La interrelación hombre-mundo se produce, entre otras formas pero fundamentalmente, a través de procesos de interacción, traslados de información — y cuando aparecen las estrategias comunicativas, entran en escena los mediadores, ya que comunicación sin mediador, sin un alguien y un algo que hagan posible el mensaje y su movimiento por el canal, no existe por definición. Obviamente, al aparecer los mediadores se amplían las posibilidades de interrelación hombre-mundo, pero también estos mediadores, como tales, interfieren y afectan la pureza de la información que llega al Hombre; y en la medida en que los procesos de mediación se multiplican y se hacen más sofisticados y complejos, las posibilidades de interrelación son más amplias por la aparición y el incremento de la virtualidad que rompe los espacios tradicionales, pero también crecen las

posibilidades de interferencia y decrece potencialmente la pureza de la información. Además, puede aparecer la posibilidad de la manipulación de la información: por tanto, de la relación y también de las posibilidades de crear esencia por parte de las personas.

Si bien es cierto que de esta manera pueden romper su horizonte espacial y, de alguna manera también, el horizonte temporal dentro del cual se relacionan al existir para ser, igualmente lo es que están asumiendo el riesgo de que los indispensables mediadores los afecten hasta más allá de lo meramente indispensable, condicionando así la relación, las opciones desplegadas, las decisiones por tomar, la existencia y su ser, su esencia, su identidad, éstas y aquel en permanente construcción durante los sucesivos presentes que ponen en contacto la experiencia y el sueño, el pasado inmodificable y el futuro deseado.

Se podría decir, con todo el peligro que representa una síntesis tan apretada y una simplificación que no refleja los infinitos matices y las múltiples complejidades, que el «proceso civilizador» se ha ido constituyendo en el rompimiento y la ampliación de los horizontes de la relación Hombre-Mundo, gracias a la sofisticación y complejización de los mediadores, que se potencializan y camuflan en los medios de comunicación.

El rompimiento de tales horizontes permitió, hace años, comenzar a hablar de 'aldea global' y hoy del mundo globalizado, entendido como aquel en el cual quien esté expuesto a los mediadores adecuados, en la forma adecuada, puede entrar en relación con un mundo cuyo horizonte es circular y, por tanto, interminable.

A través de la radio, la prensa y la televisión, se da un bombardeo de la información, y se despliegan ante los grupos y las comunidades, y en los cuales se insertan, más posibilidades de relación con el mundo que aquellas que se puedan realmente aprovechar, fundamentalmente porque en el rompimiento-ampliación del horizonte temporal dentro del cual tienen que darse las interrelaciones, se ha avanzado menos que en el desarrollo de las virtualidades que rompen el horizonte espacial.

Esto hace que, cada vez más, las decisiones frente al gran despliegue de opciones de relación sean más complejas y que, si no se está suficientemente preparados para las nuevas, crecientes y cambiantes complejidades, se permita que, de alguna manera, los medios de comunicación tomen decisiones por todos y, por tanto, se les entregue esa capacidad originaria de definir la existencia y, por ende, la identidad.

En este panorama surgen los dos escenarios que, para lo requerido aquí, se caracteriza de manera corta, elemental y neta, conscientes de que la realidad nunca es blanca ni negra, sino una gama casi infinita y sobrepuesta de simultáneos grises. Hay que admitir que no es poca la razón que tienen los comunicadores al predicar un futuro globalizado expresado en un continuo homogéneo de sandeces, manipulado por una

elite todopoderosa que maneja los medios a fin de consolidar situaciones que sólo a ella le parecen atractivas, interesantes o útiles.

Si el signo de los extremos descritos y caracterizados es el de la incapacidad del individuo o del colectivo, originada por él mismo o por otros, la solución, obvia como cualquier descubrimiento de Pero Grullo, está centrada en la búsqueda permanente de formas para superar esas incapacidades; en su encuentro y utilización exitosa.

Habría que modificar los escenarios y eso siempre es posible a través de la Educación. Lo cierto, es que al respecto no existen dudas ni rechazos, es que la educación desencadena aprendizajes y éstos pueden modificar los escenarios, gracias a la superación de las incapacidades múltiples y cruzadas del Hombre para interrelacionarse ampliamente con su Mundo.

www.globalgraphics.com/doc

## 9. ACTOS DE HABLA DE AUTORES

9.1 Fredy Alonso Vélez Monsalve. La pedagogía medial se constituye en una posibilidad como lo plantea William Fernández Torres en “Catálogo de las nuevas afecciones para, construir saber experimental y transdisciplinar en aras de la consolidación de un sujeto inmerso en una sociedad periférica que tiende a la globalización” (Tesis de maestría Fredy Alonso Vélez Monsalve, citando a Torres William Fernando en revista de Comunicación y estudios culturales Universidad Sur-colombiana 1997).

La pedagogía medial es un espacio relacional entre el componente educativo expresado en lo didáctico de la propuesta y lo comunicacional entendido como el ámbito de las representaciones. Afirma Fredy Vélez Tesis de maestría 2009. Igualmente plantea que la pedagogía medial surge como el ambiente ideal para implementar el sub-campo de la producción de nuevo conocimiento para ser aplicada mediante nuevas metodologías en aras de nuevas teorías y en el contexto de importantes rupturas epistemológicas que tiene que ver con la reubicación del sujeto y el reemplazo de una visión lineal y contenidista de la educación por una en la que todo puede ser ocasión para aprender y desarrollar las posibilidades del individuo. La pedagogía medial asume además el desafío de la construcción de un cuerpo de saberes que permiten la acción en el marco de una sociedad nueva y en esa medida en el contexto del reordenamiento de la cultura.

9.2. Barbero J, citado por Vélez Fredy, afirma que dado que la comunicación ha entrado a jugar un plan estratégico en la configuración de los modelos de sociedad, ésta enfrenta el desafío de superar el pensamiento unidireccional y funcional y las fascinantes proezas y promesas de las tecnologías, la pedagogía media le aporta al proceso de consolidación de la comunicación como campo del conocimiento y puente entre la educación y la cultura, un material flexible y necesario para la reflexión en torno a temas contemporáneos que ya no se deja explicar desde el proyecto de la modernidad.

Es a partir del reto de visibilizar la intervención a través de los medios masivos como una alternativa que pasando por la didáctica se convierte, tras su propia reflexión, en alternativa para generar contenidos con los cuales la ciudadanía aborde las grandes autopistas de la conectividad y contribuyan con nuevos significados a esos procesos de globalización. El reto es consolidar un espacio para la permanente reflexión en torno a la reflexión consciente en la consolidación de un mundo en el que conviven y se transforman culturas diferentes y desarrollos desiguales en el contexto de las conectividades. (Vélez Monsalve Fredy. 2009).

9.3 Vicente Romano. 2007, (Barcelona, plaza edición). A través de la comunicación, que conlleva un intercambio de información para los seres humanos que contrastan sus experiencias con la realidad.

La comunicación es necesaria para la verificación del conocimiento y el acuerdo en la modificación de las condiciones sociales lo que le da una fuerza a las palabras en la concordancia con la realidad. El lenguaje le da la forma al mundo. La palabra es el primer ejercicio del poder; pero también es sabido que el lenguaje permite frases y razonamientos contradictorios o absurdos.

Las palabras pueden emplearse también para ocultar la realidad, el principal instrumento de manipulación es el lenguaje.

En la actualidad la naturaleza del lenguaje está en crisis y con ella cambia también el lenguaje político. La formulación de una noticia esencialmente mala de modo que parezca buena es lo que en política se ha llamado retórica, hoy en día la acumulación de noticias malas ha hecho que se encubra el lenguaje político. Ahora bien el empleo deliberado del lenguaje para confundir las conciencias y ocultar la realidad es lo que se entiende por manipulación y ésta hace que se domine a los demás; se manipula cuando se producen deliberadamente mensajes que no concuerdan con la realidad social. El uso manipulador del lenguaje es tan antiguo como el dominio de unos seres humanos sobre otros.

Todos los actores dominadores como magos, religiosos, políticos, económicos, intelectuales, etc. Utilizan, las palabras para confundir, aterrorizar, ocultar y mantener la ignorancia sobre las verdaderas relaciones de dominio y explotación. De ahí la necesidad de desarrollar un pensamiento crítico, independiente. Este principio forma también parte de la esencia de la educación. En el lenguaje de la educación, la economía, los medios, la política, etc. predominan los términos utilizados deliberadamente para confundir, para intoxicar las mentes.

El lenguaje como el terrorismo va dirigido a los civiles y genera miedo, ejerce violencia simbólica o psicológica, produce efectos más allá del significado. Las palabras en la comunicación son como minúsculas dosis de veneno que puede tragarse sin darse uno cuenta, a primera vista parecen no tener efecto y luego, al poco tiempo, se manifiesta la reacción tóxica. "El hombre es tan propenso al efecto hipnótico de los lemas como a la enfermedades contagiosas" decía A. Köstler.

La información es por su naturaleza selectiva. Debido a las limitaciones espacio-temporales, a los condicionamientos profesionales, ideológicos, culturales etc., los periodistas se ven siempre obligados a seleccionar. Casi nunca dispone del tiempo, ni del espacio, ni de la autodeterminación suficiente para decir lo que a ellos les gustaría. De ahí que es válido afirmar que una de las cualidades del periodista es el poco dominio de la lengua y de su uso consciente y competente.

En tiempos de guerra, de conflictos de incertidumbre y de angustia social como los actuales es muy fácil manipular la emoción del receptor.

Romano en su libro "Intoxicación lingüística, el uso perverso de la lengua", enuncia una frase del senador norteamericano Hiram Johnson en 1917: "La verdad es la primera víctima de la guerra".

También cita una frase de Clausewitz: "La mayoría de las noticias son falsas y el temor de los seres humanos refuerza la mentira y la no verdad".

El control de la información y la difusión de noticias e imágenes se ha utilizado siempre como arma esencial para someter voluntades y conquistar conciencias.

El objetivo estriba, naturalmente, en que tan sólo se conozca una versión de los hechos, o sea, la comunicación unidireccional, unilateral e irreversible.

En la retórica de la información se desorienta a la población minimizando los efectos nocivos inclusive utilizando el sarcasmo cruel como cuando se califica a algunas guerras de "limpias" o de "humanitarias" así como se habla de "bombas inteligentes" aunque destruyan escuelas y hospitales; ésta retórica utiliza la metáfora del juego.

Para valorar la credibilidad de las crónicas hay que preguntarse por los criterios que rigen la información, por las fuentes, las condiciones de trabajo y de censura, hasta qué punto los periodistas son independientes a la hora de cumplir con su deber de informar y por muchas cosas más. La tarea radica en investigar críticamente el lado oculto de la información.

Los periodistas tienen la responsabilidad ética con el lenguaje y la información puesto que tienen gran influencia en sus lectores y oyentes.

En la radiodifusión y en la prensa, el lenguaje está sometido a la economía de señales, esto es, ganar tiempo y ahorrar espacio para llegar al mayor número posible de consumidores con el menor gasto posible para el productor. Así pues, la ganancia de tiempo es la máxima suprema de su praxis.

La utilización de medios de comunicación como la radio, la prensa o los periódicos es aceptada con su presentación lingüística sin contradicción alguna ni análisis por parte de los receptores.

9.4 Luhmann, en su libro el Poder del año 2005, estima que la teoría de la acción ya ha cumplido su ciclo y que debe ser reemplazada por una teoría de la comunicación para dar avance en explicaciones de las características de la sociedad moderna. Para la función de un medio de comunicación consiste en la transmisión de complejidad reducida, basta entonces con entender el poder en términos de limitación del ámbito de selección del otro como ocurre con cualquier medio de comunicación, así la causalidad del

poder se basa en la neutralización de la voluntad del otro. Cuando se trata de un medio de comunicación el poder no es concebible como una propiedad o capacidad de uno sólo de los involucrados en la relación, el poder debe entenderse como una comunicación dirigida por un código. La función del poder no consiste simplemente en forzar al subordinado a obedecer las órdenes del superior.

Igualmente Luhmann argumenta la existencia de una relación clara entre el poder y la comunicación. Así es posible plantear el supuesto básico de que los sistemas sociales siempre se forman a través de la comunicación. Los sistemas sociales primero por la necesidad de selecciones convenidas, la comunicación sólo se realiza si se entiende la selectividad de un mensaje, esto implica contingencia en ambos lados y de este modo la posibilidad de rechazar las selecciones que ofrece la transmisión comunicativa; el rechazo comunicado en respuesta y ese rechazo traducido en un tema dentro los sistemas sociales, se identifica con el conflicto propio de todos los sistemas sociales.

Dice Luhmann, en el Poder 2005, *“cuando nos referimos a medios de comunicación hablamos de un mecanismo adicional al lenguaje en otras palabras, a un código de símbolos generalizados que guía la transmisión de selecciones”*. Además del lenguaje, que normalmente garantiza la comprensión intersubjetiva, es decir el reconocimiento de la selección de la otra parte como selección, así también los medios de comunicación, tienen una función de incentivo; porque incitan la aceptación de selecciones de otra gente y por lo general hacen de esa aceptación el objeto de expectativas, de esta manera los medios de comunicación siempre se pueden formular cuando el modo de selección de un compañero sirve como una estructura de incentivo para el otro. El supuesto primero y más importante es que los procesos de comunicación guiado por los medios juntan compañeros en donde ambos completan sus propias selecciones y ambos saben que esto ocurre por el otro.

Luhmann también dice que la función de un medio de comunicación es transmitir complejidad reducida. La selección hecha por un alter limita las selecciones posibles de un ego al ser comunicadas bajo condiciones específicas; éstos tipos de dependencia transmitidos por los medios de comunicación se distinguen de las interferencias generales y de los impedimentos mutuos (tales como el alter que escucha la radio y el ego que no puede quedarse dormido), en que suponen algunos procesos de comunicación que se pueden condicionar mediante símbolos. De éste modo están sujetos a la formación cultural, pueden ser cambiados por la evolución y son compatibles con gran número de condiciones del sistema. Dice Luhmann que es satisfactorio considerar al poder, del mismo modo como a cualquier otro medio de comunicación, como algo que limita la gama de selecciones del otro.



Sólo las sociedades más avanzadas desarrollan una necesidad de una diferenciación funcional entre el código del lenguaje en general y, en especial, los medios de comunicación simbólicamente generalizados tales como el poder o la verdad, que condicionan y regulan la motivación para aceptar selecciones ofrecidas. Por medio de esta diferenciación, los potenciales para el conflicto y el acuerdo pueden darse conjuntamente en la sociedad. Los mecanismos evolutivos de la variación y la posibilidad de realizar selecciones transferibles, socialmente efectivas y utilizables, se presentan por separado y esto acelera la evolución sociocultural, ya que pueden hacer elecciones nuevas desde más posibilidades dentro de puntos de vista más específicos. (Página 10).

Luhmann 2005. Dice que es característico de todos los medios de comunicación el hecho de que en la base haya una combinación especial de interacción y dentro de ésta, un problema específico. Los medios de comunicación sólo se originan en lo que se supone es el vivir junto con otros cuando la influencia es contingente y con eso, al fin más bien improbable. Sólo cuando los bienes son escasos el reclamo de algunos de ellos por parte de una persona se convierte en un problema para otra situación que se regula a través de un medio de comunicación, con lo que se transfiere la acción de una persona a la experiencia de otros y allí se hace aceptable.

También dice Luhmann que la diferencia más importante con respecto de las teorías de poder más antiguas, es que la teoría de los medios de comunicación conceptualiza el fenómeno del poder sobre la base de una diferencia entre el código y el proceso de comunicación entonces no atribuye poder a una de las personas como propiedad o facultad; el poder es comunicación dirigida por el código. La atribución del poder al poderoso está regulada en este código por los resultados de amplio alcance que conciernen al refuerzo de motivaciones que cumplir, a la responsabilidad, la institucionalidad, dando una dirección específica a los deseos de cambio.

En sentido interaccional el poder siempre es un código en cuanto que asigna alternativas de evitación en cada etapa para la selección de acciones cuya transmisión se busca, con lo cual duplica las posibilidades bajo consideración; esta duplicación hace posible asignar un no deseo de la persona sujeta al poder a un deseo del portador de poder.

Si se acepta el hecho de que puede lograrse una distinción entre el código de los medios y el contenido temático de la comunicación es posible preguntarse si el código puede dirigir y cómo, el cambio del contenido temático. El código como el lenguaje permanece abstracto, en el sentido de que no establece una secuencia sobre cómo va a ocurrir la comunicación sobre los temas. No puede ser completamente indiferente el código a los límites puestos sobre los temas posibles; define las condiciones para los temas posibles que se traten bajo este código particular. La duda es que medida estas condiciones de posibilidad también asumen una función

reguladora para dar una aproximada dirección a un proceso de comunicación.

Dice Luhmann que el código del dinero cuenta con el hecho de que se paga con el objeto de satisfacer requerimientos y el poder tiene una relación específica con la coerción física. La relación simbiótica no puede ignorarse; en temas de la verdad no se puede pasar por alto lo que se percibe, del mismo modo que en los asuntos del poder no puede ignorar dónde se localiza la capacidad superior para ejercer la coerción física. Por consiguiente la relación con el nivel simbiótico tiene que explicarse en el código.

Los medios de comunicación simbólicamente generalizados tiene un sistema de referencia necesario: la sociedad y también en esto se comparan con el lenguaje se preocupan de los problemas relevantes para la sociedad, regulan las combinaciones que son posibles en la sociedad en cualquier momento y en cualquier lugar. No pueden restringirse ni aislarse en sistemas parciales, por ejemplo, en el sentido en que la verdad tenga un rol exclusivo en la ciencia, o que el poder tenga un rol exclusivo en la política. Donde quiera que las personas se comuniquen entre sí es probable que se oriente hacia la posibilidad de perjuicio mutuo y con esto se influye entre sí. El poder es un factor universal para la existencia societal establecido en el mundo de la experiencia viviente. De este modo, todos los medios de comunicación son instituciones societarias. Un posible problema concierne al volumen de poder societal que surge y permanece fuera de cualquier conexión con el sistema político, especialmente el poder dentro de la familia y el poder de los sacerdotes; después el poder en la economía y también el poder ejercido en el sistema educativo que usa medios para dar estatus. Todos estos fenómenos hacen surgir la pregunta de los límites en que el poder puede politizarse.

9.5 Habermas Jürgen. "Teoría de la Acción comunicativa". Tomo 1, Racionalidad de la acción y racionalización social; Ed. Taurus Humanidades, 1999, España, 509 págs.

Habermas 2005. Dice que con el concepto de acción comunicativa empieza a operar el supuesto de un medio lingüístico en que se reflejan como tales las relaciones del actor con el mundo, alcanzando éste nivel de la formación de conceptos, problemática de la racionalidad.

También el modelo de acción estratégica, puede formularse de modo que las acciones de los participantes en la interacción, gobernadas a través de cálculo egocéntricos de utilidad y coordinadas mediante intereses, vengan mediadas por actos de habla. En los casos de acción regulada por normas y de acción dramática, incluso hay que suponer la formación de un consenso entre los participantes en la comunicación, consenso que en principio es de naturaleza lingüística. El modelo teleológico de acción concibe el lenguaje de acción como un medio más a través del cual los

hablantes, que se orientan hacia su propio éxito, pueden influir los unos sobre los otros con el fin de mover al oponente a formarse las opiniones o a concebir las intenciones que les convienen para sus propios propósitos; este concepto de lenguaje, que parte del caso límite de la comunicación indirecta es el que subyace, a la semántica intencional. El modelo normativo de acción concibe el lenguaje como un medio que transmite valores culturales y que es portador de un consenso que simplemente queda ratificado con cada nuevo acto de entendimiento. Este concepto culturalista del lenguaje es el más difundido en antropología cultural y en las ciencias del lenguaje.

El modelo de acción dramática presupone el lenguaje como medio en que tiene lugar la autoescenificación. Sólo el concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio de entendimiento sin más abreviaturas, en que hablantes y oyentes se refieren, desde el horizonte preinterpretado que su mundo de la vida representa, simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos. Este concepto interpretativo del lenguaje es el que subyace a las distintas tentativas de pragmática formal.

Otros tres conceptos de lenguaje poseen cada uno un tipo de comunicación que define casos límite de acción comunicativa a saber:

- El primero, como entendimiento indirecto de aquellos que sólo tienen presente la realización de sus propios fines.
- El segundo, como acción consensual de aquellos que se limitan a actualizar un acuerdo normativo ya existente; y
- El tercero, como autoescenificación destinada a espectadores.

En cada uno de estos tres casos sólo se tematiza una función del lenguaje, en cambio el modelo comunicativo de acción tiene en cuenta todas las funciones del lenguaje. En realidad, el entendimiento científico es sólo el mecanismo de coordinación de la acción, que ajusta los planes de acción y las actividades teleológicas de los participantes para que puedan constituir una interacción. El nivel de complejidad de un acto de habla simultáneamente expresa un contenido proposicional, la oferta de una relación interpersonal, y una intensión del hablante.

Habermas dice que desde un punto de vista sociológico la necesidad de acción coordinada genera en la sociedad una determinada necesidad de comunicación que es necesario cubrir para que sea posible una efectiva coordinación de las acciones, imprescindible para la satisfacción de las necesidades. Y para una teoría de la acción comunicativa, que centra su interés en el entendimiento lingüístico como mecanismo de coordinación de las acciones la filosofía analítica ofrece, un punto de partida que es la teoría del significado. Esta teoría nominalista del significado no clarifica el mecanismo de coordinación que representan las interacciones mediadas

por el lenguaje, ya que el acto de entendimiento es a su vez analizado según el modelo de una acción orientada a las consecuencias. La semántica intencional plantea la idea de que la comprensión del significado de una expresión simbólica, puede reducirse a la comprensión de la intención de un hablante de dar a entender algo a un oyente con ayuda de un indicio. Y una cosa es entender la intención y otra distinta entender el significado de una cosa.

Para una teoría de la acción comunicativa sólo resultan instructivas aquellas teorías analíticas del significado que parten de la estructura de la expresión lingüística y no de las intenciones del hablante. Claro es que ha de mantener a la vista el problema de cómo por medio del mecanismo de entendimiento las acciones de los distintos actores se coordinan entre sí, formando una red que cubre el espacio social y el tiempo histórico.

9.6 Eduardo José Alvarado Insunza. "Lenguaje, poder y educación". Los límites del universo de los hablantes están dados por los límites de su lenguajes como lo propuso Wittgenstein, entonces todo esfuerzo por impedir a los hablantes hablar de su mundo adquiere la dimensión de un hecho consumado contra la misma humanidad.

Solamente al hablar de actos criminales podemos saber de la consumación de éstos contra nuestra propia integridad y decirles a otro cuanto coraje nos calcina y también el acuerdo para actuar contra los delincuentes. Inmersos en el silencio es difícil conocer lo que otros degenerados pretenden contra nosotros y en consecuencia esa ignorancia de las masas sobre las operaciones mafiosas o corruptas de los grupos de poder impide simultáneamente conocer su mundo, sus intenciones y generar una transformación.

El lenguaje es uno de los elementos fundamentales de la existencia y la convivencia humanas. De igual manera, sin el lenguaje o con un lenguaje limitado los universos reales o posibles también sufren recortes porque es imposible expresar con palabras lo que deseáramos que sucediera, en tanto existe una persistente y sistemática estrategias de mutilación del lenguaje instrumentada y practicada por los que ostentan el poder. Los grupos de poder (Incluyendo políticos, gobernantes, empresarios, militares, narcotraficantes, etc.) atosigan, presionan, persiguen, amedrentan y censuran, hasta llegar a matar a escritores, periodistas, poetas y músicos, por el sólo hecho de contar, platicar, vocear o cantar sobre lo que está sucediendo o ha sucedido.

Habermas sugiere que el lenguaje y el habla se de ben rescatar como competencias comunicativas de las personas. Se perfila pues la propuesta educativa como posibilidad de rescate del habla, es decir, del mayor elemento que ha contribuido a la humanización. Solamente un lenguaje total (Lenguaje y habla) permite percibir la realidad en forma crítica con

nuestra voz y la de los otros hablantes, es decir, socializar lo que piensa cada uno de la realidad que está viviendo respetando el uno al otro, sin emplear el poder, la fuerza o la manipulación para acobardarlo, intimidarlo o callarlo, conforme a las tácticas utilizadas por los poderes de los medios de comunicación, por los de las fuerzas políticas que llegan regentar el poder público, empleando la retórica de la democracia y el cambio. Pero es obvio que van a afectarse las condiciones de privilegio de los grupos de poder porque esa recuperación del habla en las comunidades de hablantes debe anclarse en su propio contexto cultural, ideológico, político y social.

Cuánto más sea castrada la capacidad de pronunciar la verdad de las cosas y de los hechos, cuánto más sea sugerida a las personas, en un trasfondo, que la realidad es solamente de una cara y que sólo pueden hablar de ella los grupos de poder, tanto más es ultrajada la comunidad. Con Paul Freire se concluye que el lenguaje total y consecuentemente la educación total, implica la comprensión crítica de lo existente, sólo así los hablantes se podrían reconocer condicionados y sojuzgados y luchar contra las fuerzas que condicionan y someten a través de falsos lenguajes a padecer injusticia, rapacidad, exclusión, marginalidad, sufrimiento, corrupción, es decir a reconocer en los otros, como víctimas de quienes ejercen el poder ilimitadamente y sin escrúpulos, y al mismo tiempo con capacidad y decisión de transformar las condiciones históricas perpetuadas a que se ha sometido a la humanidad desvalida y marginada, así que la recuperación del habla tiene gran trascendencia social hasta para obtener curas en los trastornos de la personalidad.

La educación tiene que servir para una verdadera alfabetización con el establecimiento del diálogo en una comunidad de hablantes y ese diálogo tiene que ver con la democracia, pues de lo contrario sería un monólogo. Así sucede actualmente con la llamada comunicación de los medios, propia de sociedades autoritarias y privilegiadas como ocurre con la prensa escrita, la radio y la televisión, en los cuales no hay diálogo porque sus espacios son proscritos por el habla y la lengua de las masas populares. Incluso los industriales y mercaderes de la información ocultan sus verdaderos intereses bajo palabras sugestivas como “objetividad”, “imparcialidad”, “libertad de expresión”, y “derecho a la información”, así el negocio está justificado bajo una ficticia “necesidad social”.

9.7 García Silbeman Sarah, Ramos Lira Luciana. “Medios de Comunicación y Violencia. 2000. En los últimos años la violencia ha dejado de ser “un tema” para constituirse en uno de los ingredientes más fuertemente configurados de nuestra sociedad de fin de siglo. Y especialmente de las latinoamericanas. No es extraño entonces, que de un lado, la televisión se vea repotenciada en su capacidad de catalizar nuestros miedos, y de otro, la televisión se vea convertida en un chivo expiatorio al que cargarle las

cuentas de la violencia para exorcizar de alguna manera la pesadilla cotidiana. Jesús Martín Barbero, *Miradas Latinoamericanas a la televisión*. (Pág. 13).

Los medios de comunicación masiva reflejan a la sociedad de manera selectiva y desarrollan estereotipos de personas, situaciones y maneras de relacionarse, que determinan las creencias y las opiniones acerca de ella. En cualquier sociedad moderna compleja existen grandes posibilidades de manipulación y control, puesto que la comprensión de problemas ideológicos o acontecimientos mundiales importantes excede la capacidad de la mayor parte de los individuos. Adicionalmente, los medios masivos de comunicación contribuyen a crear una ignorancia psicológica, es decir, una condición en la cual precisamente esos medios otorgan al individuo su identidad y sus aspiraciones, junto con las técnicas para satisfacer estas últimas, o, en caso contrario, las necesarias compensaciones del fracaso. (Página 89).

Los medios masivos llegan a una gran cantidad de personas, que pueden estar a considerable distancia del centro en donde se generan y transmiten los mensajes. Tales medios producen una relación impersonal entre el emisor y el público. Este último representa una colectividad que se caracteriza por ser un aglutinamiento de individuos unidos por algún núcleo de interés común, los cuales suelen adoptar formas similares, sino idénticas, de comportamiento. (Página 90).

Muchos estudiosos de los medios de comunicación han señalado que éstos son actualmente el factor más importante de cohesión colectiva en una sociedad y permiten que pueda hablarse de una masa dispersa físicamente, aunque no psicológicamente.

9.8 Jesús Martín-Barbero (1997). "De la magia de la imagen al pensamiento visual" "En el principio fue la palabra, dice la Biblia, en el principio fue el gesto, dicen los antropólogos, en el principio fue la imagen, dice el psicoanálisis; primero fantasma y después trazo, figura. En todo caso, desde el principio la imagen fue a la vez medio de expresión, de comunicación y también de adivinación e iniciación, de encantamiento y curación. Es desde su estructural infancia –infans significa no habla– que la imagen resiste a ser legible: "más orgánica que el lenguaje, la imaginería procede de otro elemento cósmico cuya misma alteridad es fascinante" De ahí su condena platónica al mundo del engaño, su reclusión/ confinamiento en el campo del arte, y su asimilación a instrumento de manipuladora persuasión contagiosa, ideológica. En una civilización logocéntrica la imagen no puede sino sucedáneo, simulacro o maleficio. No pertenece al orden del ser sino de la apariencia, ni al orden del saber sino de la engañosa opinión. La imagen y su sentido estético está siempre impregnado de residuos mágicos o amenazado de travestismos del poder, político o mercantil".

9.9 Carmen Castillo Barragán (tesis 2010) “Medios masivos de comunicación y su influencia en la educación” Hablar de medios masivos de comunicación en la actualidad, lleva necesariamente a hablar de educación, pues en la sociedad moderna los medios masivos ejercen gran influencia ya que ofrecen a niños y jóvenes una educación informal que en ocasiones consideran más llamativa e interesante que la obtenida en la escuela.

Los medios inciden más que nunca en la educación de las nuevas generaciones, moldean gustos y tendencias en públicos de todas las edades e incluso influyen en la manera como el individuo se relaciona consigo mismo, con sus semejantes y con el mundo.

Los medios masivos de comunicación en la sociedad de hoy muestran una creciente influencia como formadores culturales, ya que determinan en gran medida nuestras ideas, hábitos y costumbres. Actualmente es posible obtener grandes cantidades de información y noticias con gran rapidez sin importar el momento en que surgieron.

Los medios de comunicación masiva contribuyen en gran parte a fijar las maneras de pensamiento de la sociedad; a establecer la agenda de los asuntos políticos, sociales y económicos que se discuten; a crear o a destruir la reputación de una organización, persona o grupo de personas; proporcionan información y elementos para que la persona o el público construyan, ponderen y formen sus opiniones. Son en muchas ocasiones los intermediarios entre la sociedad y el poder político. Son un poder porque poseen los instrumentos y los mecanismos que les dan la posibilidad de imponerse; que condicionan o pueden condicionar la conducta de otros poderes, organizaciones o individuos con independencia de su voluntad y de su resistencia.

9.10. Lucas del Ser, Maximino. (Tesis 1993). Esta tesis hace un análisis de las informaciones de dos periódicos nacionales (abc - el país); El objetivo es saber si el tratamiento de las informaciones es tal que ofrezca elementos favorables para crear conciencia de solidaridad internacional o no. Esa conciencia se refiere a estos cuatro grandes tópicos: paz y comprensión internacional, derechos y libertades, desarrollo socioeconómico y ecología. El estudio no solo busca que clase de interacción se da (en las informaciones) entre el primer mundo y el trazo, sino sobre qué argumentos se basan las interacciones y también sobre las soluciones informativas que aparecen.

Freud, Sigmund (Sicología de las masas. 1920). Hemos partido del hecho fundamental de que el individuo integrado en una masa, experimenta, bajo la influencia de la misma, una modificación, a veces muy profunda, de su actividad anímica. Su afectividad queda extraordinariamente intensificada y,

en cambio, notablemente limitada su actividad intelectual. Ambos procesos tienden a igualar al individuo con los demás de la multitud, fin que sólo puede ser conseguido por la supresión de las inhibiciones peculiares a cada uno y la renuncia a las modalidades individuales y personales de las tendencias.

Hemos visto que estos efectos, con frecuencia indeseables, pueden quedar neutralizados, al menos en parte, por una «organización» superior de las masas, pero esta posibilidad deja en pie hecho fundamental de la psicología colectiva, esto es, la elevación de la afectividad y la coerción intelectual en la masa primitiva. Nuestra labor se encaminará, pues, a hallar la explicación psicológica de la modificación psíquica que la influencia de la masa impone al individuo.

Evidentemente, la intervención de factores racionales, como la intimidación del individuo por la multitud, o sea la acción de su instinto de conservación, no basta para explicar los fenómenos observados. Aquello que fuera de esto nos ofrecen, a título explicativo, las autoridades en sociología y psicología de las masas, se reduce siempre, aunque presentando bajo diversos nombres, a la misma cosa, resumida en la mágica palabra «sugestión». Uno de estos autores -Tarde- habla de imitación, mas por nuestra parte suscribimos sin reserva la opinión de Brugges, que considera integrada la imitación en el concepto de sugestión, como una consecuencia de la misma. Le Bon reduce todas las singularidades de los fenómenos sociales, a dos factores: la sugestión recíproca de los individuos y el prestigio del caudillo. Pero el prestigio no se exterioriza precisamente sino por la facultad de provocar la sugestión. Leyendo a Mc. Dougall, pudimos experimentar, durante algunos momentos, la impresión de que su principio de la «inducción afectiva primaria» permitía prescindir de la hipótesis de la sugestión. Pero reflexionando más detenidamente, hemos de reconocer que este principio no expresa sino los conocidos fenómenos de la «imitación» o el «contagio», aunque acentuando decididamente el factor afectivo. Es indudable que existe en nosotros una tal tendencia a experimentar aquellos afectos cuyos signos observamos en otros, pero, ¿cuántas veces nos resistimos victoriosamente a ella, rechazando el afecto e incluso reaccionando de un modo completamente opuesto? Y siendo así, ¿por qué nos entregamos siempre, en cambio, al contagio, cuando formamos parte integrante de la masa? Habremos de decirnos nuevamente, que es la influencia sugestiva de la masa la que nos obliga a obedecer a esta tendencia a la imitación e induce en nosotros el afecto. Pero, aun dejando aparte todo esto, tampoco nos permite Mc. Dougall prescindir de la sugestión, pues como otros muchos autores, nos dice que las masas se distinguen por una especial sugestibilidad.

9.11. Hegel y la Dialéctica del “Amo y el esclavo”. La fenomenología del espíritu ha sido y sigue siendo uno de los libros más fascinantes y atrayentes de la historia de la filosofía. Quizás porque uno de los intentos de Hegel era contar cómo ha sido posible a los hombres acceder a un



saber con pretensiones simultáneas de verdad (adecuación a lo real) y certeza (criterios seguros de afirmaciones), de procesualidad (construcción progresiva) y de totalidad (complejidad de resultados), pero más probablemente porque el hilo conductor de este relato no es otro que la experiencia misma del conocimiento, que cada hombre, cualquier hombre, la conciencia natural, como diría Hegel, puede recorrer rehaciendo este camino secular de los hombres tratando de saber. Por otro lado, esta historia del saber de la especie, la cultura, y su reproducción en el camino que invita a hacer a cada individuo, la experiencia, son para Hegel, la única verdad y comprobación de la libertad misma de los hombres y los pueblos, precisamente para seguir creando cultura y generando caminos de experiencia no transitados todavía.

*Conciencia señorial y conciencia servil:* Lo que se requiere para darse libertad e independencia es el reconocimiento de la autoconciencia rival, sin el cual no hay garantía de haber logrado dicha libertad, pero al mismo tiempo, es necesaria también la confrontación, sin la cual no se demuestra el intento de desprenderse de todo lo que no sea el puro yo, el quedar en la soledad de la relación de la conciencia consigo misma.

Pero las conciencias enfrentadas no son idénticas en su actitud hacia lo externo (lo otro). Una de ellas, llamada señorial, se inclina por una abolición tajante del mundo de las cosas. Quiere llegar solamente a la relación de ella consigo misma, a la pura soledad para tener al fin, seguridad de ser libre e independiente. La otra, está invadida por el temor. No se atreve a quedarse en la soledad absoluta, no se anima a hacer desaparecer el mundo de las cosas externas y trata en parte de conservarlo. Esta es la conciencia servil, que prefiere más que quedarse del todo sola, conservar lo externo y solamente imprimirle una desaparición parcial, modificándolo mediante su actividad, su trabajo (no elimina las cosas, pero las transforma).

La conciencia señorial se para frente a la servil y la descubre temerosa de sumergirse sólo en sí misma y en quedar como independiente, por eso, se ubica "encima de ella", pues la superioridad está en la independencia.

Pero ocurre que ambas, ya no luchan por la destrucción mutua sino por el reconocimiento, y la conciencia señorial descubre que a menos que haya allí otra conciencia que la descubra como completamente independiente, no podrá tener seguridad de su libertad absoluta. Descubre entonces que es en realidad completamente dependiente de esta conciencia supuestamente inferior y servil, que sólo mediante su acción de reconocerla como libre, ella (la señorial) puede darse su independencia. Pero entonces, aquella conciencia que ponía como su única esencia, su única búsqueda, la independencia completa respecto de lo otro, se halla en la posición de depender completamente de esto que pretendía abolir, quedando al descubierto su falta de independencia. Mientras esto ocurre, pierde su condición de "señorial" al mostrarse como dependiente de la conciencia

servil para darse seguridad de su libertad. Esto plantea una inversión, modificándose al punto que el señor queda como siervo y al revés.

En este momento, hay una circulación, una inversión de formas de la conciencia, viéndose que no hay tal conciencia señorial, sino que más bien, ambas son convertibles la una en la otra. El señor necesita del siervo, y en esta necesidad pierde su independencia, y el siervo, al ser puesto por el mismo señor como esencial, pierde su condición de "prescindible", quedando como lo más necesario.

9.12. Manuel Castells. (2005). *"Innovación, Libertad y Poder en la Era de la Información"* La era de la información es nuestra era. Es un periodo histórico caracterizado por una revolución tecnológica centrada en las tecnologías digitales de información y comunicación, concomitante, pero no causante, con la emergencia de una estructura social en red, en todos los ámbitos de la actividad humana, y con la interdependencia global de dicha actividad. Es un proceso de transformación multidimensional que es a la vez incluyente y excluyente en función de los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social.

Como todo proceso de transformación histórica, la era de la información no determina un curso único de la historia humana. Sus consecuencias, sus características dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana. Pero la ideología tecnocrática futurología trata de presentar la revolución tecnológica como dictando una única forma de organización social posible, generalmente asociada a la ley del mercado y al proceso de globalización. De esta forma, la aceptación del extraordinario carácter de la revolución tecnológica en curso conllevaría la aceptación, en lo esencial, de que la propuesta según la cual la ciencia y la tecnología, utilizadas racionalmente, irán solucionando los principales problemas de la humanidad. Aun reconociendo obstáculos en el proceso de difusión y desarrollo, la crítica a los usos de la tecnología se identifica a la resistencia oscurantista al cambio social. La ideología de la bondad tecnológica y la ideología de una globalización fundamentalmente orientada por la ley del mercado se refuerzan la una a la otra. En ambos casos, desaparece la sociedad como proceso autónomo de decisión en función de los intereses y valores de sus miembros, sometidos a las fuerzas externas del mercado y la tecnología.

Y sin embargo, la observación empírica, los resultados de la investigación, de mis propios trabajos y de otros muchos, muestran el carácter contradictorio del proceso de globalización y la diversidad de las trayectorias tecnológicas y de sus efectos. Así:

En medio de una de las revoluciones tecnológicas más extraordinarias de la historia, la disparidad de conocimiento y capacidad científica se concentra cada vez más en términos relativos, por países, por clases, por instituciones y por organizaciones. Y los efectos de dicha revolución sobre la calidad de

vida son apropiados fundamentalmente por las grandes corporaciones y sus circuitos de distribución. El control irrestricto de los derechos de propiedad intelectual se convierte en el mecanismo fundamental del control de la riqueza.

El momento de eclosión de las tecnologías de libertad, en particular de Internet, pero también del conjunto de tecnologías informáticas de red, de telecomunicación de banda ancha, comunicación móvil y de computación distribuida, es también, so pretexto de terrorismo y pornografía, el momento de la obsesión por la seguridad, del control de los estados sobre las comunicaciones, de la amenaza a la libertad de expresión, dentro y fuera de Internet, de la vigilancia electrónica ubicua y la invasión sistemática de la privacidad por parte de empresas comerciales y agencias de gobierno.

El momento de la innovación y la creatividad como fuentes de cambio tecnológico, enriquecimiento cultural y calidad de vida, es también el momento en el que muchas corporaciones coartan la innovación para disfrutar de rentas de monopolio y en el que la justicia persigue a los jóvenes que intentan poner música a sus vidas aunque no sean mercado para los explotadores de artistas.

En una palabra, una vez más en la historia, la innovación tecnológica, la investigación científica, la creatividad cultural son apropiadas, manipuladas, coartadas, por los intereses y poderes que se interponen entre los productos de dicha creatividad y las personas de la sociedad de donde surge. La expropiación del trabajo se extiende a la expropiación de las mentes. Siendo así, que una buena parte, en realidad lo esencial, de las fuentes de innovación y de creación, no han surgido de la inversión de las corporaciones o de las instrucciones de las burocracias, sino del impulso creador y generosidad personal de los innovadores. Un breve recordatorio de algunos procesos de innovación tecnológica y cultural permite reflexionar en concreto sobre el debate que estamos planteando.

Internet, tecnología de libertad, producida libremente, a partir de sus propios usuarios.

Como es sabido, Internet se desarrollo a partir de un programa científico de investigación que, aun financiado por el departamento de defensa americano, no tenía objetivos militares y, en realidad, no tenía más objetivos que los que le fueron dando sus propios investigadores y primeros usuarios. Los protocolos TCP/Ip, desarrollados por Cerf y Kahn en 1973-75, fueron puestos en el dominio público y subsiguiente completado y adaptado de forma libre. Las principales aplicaciones de Internet que hoy utilizamos, desde correo electrónico a las listas de distribución y los billboards, fueron creadas y comunicadas por usuarios que los compartieron libremente con el conjunto de la comunidad internauta. El world wide web fue desarrollado y distribuido gratuitamente por Tim Berners-Lee fuera de su tiempo de trabajo. Fueron los hackers, generalmente universitarios, quienes desarrollaron Internet como red de comunicación informática global. Y fue la

comunidad internauta la que se auto-gestionó, de forma diversa, a lo largo del tiempo, desde 1969, primer despliegue de Internet, hasta la constitución de ICANN en 2000. No hizo falta ni derecho de propiedad ni control burocrático para desarrollar la red de comunicación más potente de la historia. En realidad, fue la no existencia de esos controles lo que lo hizo posible.

La arquitectura de Internet fue diseñada deliberadamente para hacer difícil su control, aunque no la vigilancia del mensaje. Y por ello, Internet, aun sufriendo cada vez mas interferencias a la libre comunicación, es el medio de comunicación local-global más libre que existe, permitiendo desintermediar los medios de comunicación masivos.

Y a pesar de los continuos intentos de comercializar Internet, si bien se ha convertido en un instrumento esencial para la actividad económica, la gran masa de flujos de información en Internet es de uso social y personal no comercial. Internet es fundamentalmente un espacio social, cada vez más extendido y diversificado a partir de las tecnologías de acceso móvil a Internet. Por eso la preservación de la libertad de expresión y comunicación en Internet es la principal cuestión en la libertad de expresión en nuestro mundo.

9.13. Miguel Alberto González González. Manizales. 2006 (Tesis). Visión de filósofos y literatos sobre el devenir de la universidad. En México aparece otra investigación: Lenguaje, ideología y administración educativa: El discurso modernizador de la Universidad de Guadalajara (Navarro, Miguel Ángel, 1977), el propósito del estudio cualitativo fue identificar las estrategias lingüísticas a través de las cuales la ideología se forjó en ese contexto para promover la perspectiva modernizante de la gerencia de esa institución. Se delata el discurso oficial modernizante para la enseñanza superior... La modernización pasa por tecnología y reducción de costos y no se ocupa del saber y la calidad de su enseñanza, así como también resalta algunos aspectos de silenciamiento... Un descubrimiento importante de este estudio es la significación del silencio discursivo. Silencio en las funciones del texto, puesto que la ideología puede ser discernida no sólo a través de lo que se dice, sino que también a través de lo que no se dice. Lo que realmente aduce es que se deja mensaje tanto en lo que se dice como en lo que no se expresa y la comunidad académica debe estar expectante frente a lo dicho y no dicho.

Se encontraron trabajos sobre el carácter económico, la calidad, la pertinencia, la internacionalización, la globalización, la economía de mercado dentro de la universidad, la calidad de lo enseñado, los problemas que encuentran los estudiantes al ingresar a la universidad y las políticas de los intervencionistas de los estados. Se halló cierta dependencia a las políticas del estado, se entendió que subsisten las tensiones de poder al interior de las mismas y que las maneras de elegir a los decanos siguen

siendo muy similar a las que conocemos en el entorno colombiano, en lo relacionado con la internacionalización de sus programas no distan mucho de una propaganda económica y una ágil maniobra del neoliberalismo económico como bien lo definieron varias investigaciones.

En el ámbito colombiano, que tampoco es menos esperanzador, se ha soportado una larga violencia plagada de genocidios, matanzas colectivas y selectivas que llenaron y siguen llenando los titulares de periódicos, durante una larga historia que se remonta desde el mismo grito de independencia en 1810. Este horroroso panorama mundial y local nos lleva a una serie de preguntas, cuyas respuestas están en proceso de construcción, tales como: ¿En estos casos cuál es el papel de la educación? ¿Qué pasó con la universidad? ¿Acaso, en las universidades la enseñanza técnica vence al humanismo? ¿Por qué el hombre, pese a recibir unos saberes para tomar sus actuaciones más racionales, llega a tener comportamientos irracionales? Interrogantes que deben ser trasladados a la universidad para que los académicos brinden luces al respecto.

En el plano Latinoamericano la situación es más preocupante, y ya situados en Colombia el panorama es menos esperanzador, emergen grupos armados de extrema izquierda y derecha, una problemática del narcotráfico que no tiene aparente solución, unos niveles de corrupción que permean todas las capas sociales, unos niveles de educación con estándares muy inferiores al resto de los países en desarrollo, una pobreza que llega a la miseria y una pérdida paulatina de los recursos naturales, muestran que estamos al borde del colapso. Lo contradictorio es que desde la universidad no se generan invitaciones certeras para encontrar salida a estos grandes peligros que nos aquejan, y lo complicado es que cuando surgen algunas propuestas, les falta capacidad de convicción o fortaleza teórica y práctica para su ejecución. Parece que la academia estuviera anestesiada y de espaldas a la realidad, moviéndose en espacios asépticos y viajando en elevadas teorías que contradicen la praxis necesaria para generar posibilidades de cambio y programas que coadyuven a solucionar el panorama complejo que aqueja a la sociedad. Sabiéndose que hoy no somos ciudadanos de un país en particular sino del mundo, desde allí ha de mirarse el rol de la universidad en su misión de forjar habitantes del cosmos con responsabilidad planetaria.

La universidad debe saber su responsabilidad en los conflictos sociales; se entiende que el conflicto es una tensión que un individuo mantiene al estar sometido a dos o más fuerzas que se excluyen mutuamente. El conflicto puede aparecer a distintos niveles: a nivel verbal, uso del lenguaje (por ejemplo, un individuo que desea decir la verdad pero tiene miedo de ofender); a nivel dialéctico (cuando se dan dos ideas contradictorias), o a nivel emotivo (una impresión fuerte causa reacciones viscerales incompatibles con la digestión). La vida social también entraña un gran número de conflictos. (Sánchez Fajardo Silvio. Diálogos imperfectos, pág.

91), hemos trabajado intensamente para comprendernos en esta compleja historia humana que se esfuerza por mantener profundos secretos.

En cuanto a la ficticia unidad entre profesores y estudiantes nos explica (Habermas, Barcelona, pág. 356) "Por otra parte, la ficticia unidad de profesores y estudiantes no puede seguir siendo el fundamento de la organización universitaria". De igual forma la universidad deberá reconocer que su ausencia en no participar o generar opciones de acercamiento en los procesos de diálogos con las fuerzas antagónicas es un problema de diseño y de misión, su labor es que la paz y los derechos humanos no se conviertan en retórica.

9.14. Miguel Alberto González González. Diciembre 2008. Horizontes de la praxis didáctica. Las maneras de abordar la autoridad, la ética, la estética, el respeto, el conocimiento, el discurso político o económico deben ser preocupaciones y horizontes del quehacer docente. Tampoco olvidemos que en las mazmorras, cuidando catatumbas o campos de concentración han florecido redentores que han hecho más por la humanidad que las mismas comunidades académicas que se supieron intoxicar con exceso de información, pero con carencia de sentido social. Así es que desde los docentes del Eje Cafetero en Colombia se dan unas miradas a su praxis didáctica, pero también se encuentran paisajes por dibujar, historias por escribir, y rumbos por diseñar que no necesariamente son apocalípticos, en sus relatos quedan unos vientos de esperanza que como pos Sodoma y Gomorra, Diluvio o Torre de Babel permite la reconfiguración de los grupos sociales.

Se insiste que el tiempo de la universidad debe ser el tiempo del hombre y no al contrario, ella debe entenderse al servicio del hombre y no ver a éste como su vasallo. No es la universidad en metafísica sino en concreto, conformada por hombres que deciden si el pasado es potenciador o se dejan perturbar con un presente extendido en ambas direcciones, como si ese presente acorralador negara los tiempos transcurridos y pretendiera dar cuenta de lo venidero en una alienación que no hemos leído con suficiencia.

9.15. Miguel Alberto González González. Abril 2009. Centro de Publicaciones, Universidad de Manizales. Horizontes Humanos: límites y paisajes. Capítulo III. Fronteras y devenires en la aventura del lenguaje. Pág.81-104. Citando a Wittgenstein en su libro Tractatus lógico-philosophicus Nadie puede someter los acontecimientos del mundo a su voluntad, frente a ello hay una impotencia, un límite infranqueable. Para oponer a lo anterior, no podemos olvidar que los discursos prefabricados, las normas del poder o las categorías de la justicia sí pretenden someter los acontecimientos de los hombres, aspecto que en sí y de por sí es conflictivo. Expone Wittgenstein la pertinencia de buscar las estructuras

ocultas del lenguaje y las formas de vida insertadas en él. La filosofía debe convertirse entonces en una batalla contra el hechizo de nuestra inteligencia por el lenguaje, insiste al enunciar: "Lo que existe en el mundo no es bueno ni malo, las proposiciones de valor sólo existen en el sujeto, y éste es trascendental. No es para despreciar que las palabras jamás son inocentes, ni mucho menos sus usuarios; el infierno también tiene sus leyes dijo Mefistófeles a Fausto. Aún en el mal, en el abandono o en la penuria las expresiones están diseñadas para avanzar en los conflictos.

También en Verdad y método, Gadamer. Interpretar consiste en poner en juego los propios preconceptos, con lo que la intención del texto se hace evidente para nosotros a través de la lengua. Y si esto sucede desde el abordaje de textos que podríamos esperar de la palabra que casi nunca logra tener la suficiente espera o umbral para medir los alcances de su pragmática. Es innegable la riqueza del habla que puede ir en todos los sentidos. Esa formidable manera de crear expresiones, de idearse significados, no siempre conlleva a la tranquilidad humana, puesto que ese ingenio puede aguzar el conflicto, el asunto es casi primario: cuando una discusión se enmaraña, se aconseja guardar silencio, no continuar con el encadenamiento de expresiones para evadir la trampa del lenguaje que conllevaría a un riesgo de violencia.

Igual podríamos decir de los diversos conflictos que se suscitan en el hombre, que no siempre acaban en guerras, pero si desencadena graves lesiones a la dignidad o conduce al aniquilamiento de vidas en forma selectiva; o quizás de una interpretación indebida, o tal vez por sobrevalorar las expresiones y cargarlas con un sentido belicista.

La lengua es patrimonio de la humanidad, como también lo son la guerra, la destrucción, la insidia, el amor, la salud, la ciencia, la política, la venganza, y la esperanza, todas mediadas o enunciadas por el lenguaje. Goethe en el Fausto destaca que cuando faltan las ideas, hay palabras para sustituirlas. Ese sí que es un conflicto mayor, permitir que las ideas se camuflen, se dejen colonizar por las palabras.

Los hombres como seres comunicantes y comunicables padecen las expresiones discriminatorias, segregacionistas o exclusivistas, pero allí es donde debería entrar un lenguaje inédito para encontrar los atenuantes a todas estas formas de reducción. Lo cierto es que en los textos explorados, no aparecen fórmulas lingüísticas para reducir los conflictos en la comunicación; toda la responsabilidad queda en la psiquis de los emisores y receptores, es decir, en últimas el problema es de los usuarios y no de los elementos.

La mirada opcional es de cuestionar al lenguaje en su propia dinámica hasta encontrar la forma, ideal por supuesto, de mejorar la comunicación y distender el proceso interactivo que, como se sabe, va cargado de significado y limitado o ampliado más que por la teoría, pro la emotividad. Muchos paisajes del devenir humano son creaciones lingüísticas

ordenadas, conjuradas, lineales que quieren enfrentar las realidades caóticas, violentas absurdas o huidizas, advirtiéndose que con el lenguaje se profundizarán las paradojas, llegando a inventarse un mundo paralelo que en muchos casos desencadena y profundiza los conflictos.

Los límites y horizontes lingüísticos hay que continuar examinándolos, en sus fronteras para denunciarlo y en los horizontes para darle la tarea de pensar una comunicación más enriquecida o con menos convencimiento de que el conflicto es necesario para la pervivencia de las especies.

La crisis y abismo del lenguaje, de su palabra, de su escritura, de sus gestos, sugieren que la mayoría de los conflictos son venidos de la interpretación lingüística que vive en la metafísica de las palabras, pero los hombres las tornamos en absolutas verdades para despachar, cuando menos, sus peores recursos, para dominar y someter, profundizando así el dilema del poder, la voluntad y el saber. En ese sentido el lenguaje, brutal en su dialéctica y pobre en desenmascarse, está en deuda. Ni más ni menos, ante el fracaso del lenguaje, va siendo tiempo de reinventarlo.

La apocatástasis es un llamado al lenguaje, al hombre, a la historia parlante para tratar de reconocer aquellas variaciones lingüísticas que han deprimidas, menoscabadas las condiciones humanas, así como aquellas que han hecho evolucionar, crecer al género sapiens. Nos hemos venido plagando de apocalipsis lingüística, aprendido desde los textos bíblicos hasta los libros actuales que predicen una sociedad sin horizonte y de un cosmos en colapso. No es que esté prohibido mencionarse, lo que se pide es que el lenguaje regrese sobre sus palabras y luego sobre las letras si es del caso para que no se pierda su misión primera: acercamiento a los hombres.

El interrogante “¿En qué sentido merece el lenguaje ser llamado un bien para el hombre?” (Scherer, 1975, 246). En buen momento, planta las sospechas en varias direcciones; si no hemos logrado encontrar la tranquilidad, si la felicidad es superior en la construcción lingüística que como hecho verificable y si persisten nuestras debilidades para resolver los conflictos, entonces el lenguaje está lejano de ser un bien.

Frente a esas debilidades, la filosofía del lenguaje se ha ocupado de indagar por las relaciones del lenguaje con la realidad, el valor del significado, la importancia verdad, la necesidad de referencia y el papel de la predicción, el ámbito de la acción y las bondades de la reflexión, queriendo desentrañar la semántica o relación de las palabras con los usuarios, pero tampoco ha sido tan exitosa.

La dinámica lenguaje-productor-usuario no está clara de quién depende o cuando se deba romper la cadena, lo evidente es que hay una extraña sumisión del ser humano al lenguaje, cumpliéndose la máxima de Marx: el esclavo pasa a ser amo. Poder, voluntad y saber que están al alcance del hombre no deben desaparecer de la visual al momento de adoptar decisiones. Hasta prudente sería hacer una apocatástasis del lenguaje para



revivir aquellos principios donde ambos se extrañaban y se amaban. Al menos necesitamos de un lenguaje que no amenace ni asuste al hombre de su devenir, que lo advierta pero que no lo enajene, que lo interroge, pero que le permita nombrar la realidad y encontrar la felicidad de ser sujetos. Eso es todo y por lo que se intuye es pedir demasiado.

9.16. Eduardo García Vásquez. Revista Plumilla Educativa. Centro de Publicaciones, Universidad de Manizales. No. 6. Diciembre 2009. Artículo: "Memoria y utopía de lo ético en los medios de comunicación". Los medios de comunicación latinoamericanos pasaron a lo largo de los últimos años de ser meros canales de difusión a convertirse en un campo en donde se construyen las realidades cotidianas y extraordinarias, las ilusiones de clase y prestigio, las nociones de nacionalismo, de espacio y de tiempo, en articuladores de la moralidad, en juez y parte. Pasaron de ser herramientas del poder a generadoras de ambientes fuera de los cuales parece no existir nada. Se constituyeron en creadoras y la sociedad mediada en su criatura.

Pero esta mirada corre el peligro de simplificar la realidad, satanizar a los medios, ubicarlos como "malos" per se es un recurso fácil y un error absoluto; hay una tonalidad amplia de ellos en cada país, en cada región.

No hay que olvidar que los medios hoy son un fenómeno social complejo, cuyos fines si bien se ubican generalmente en el lucro y el control del poder económico y político, presentan modos de operación altamente diversificados, descentralizados, ubicuos, flexibles, aglutinantes y factibles de ser apropiados.

Lo que sí es evidente es que a diferencia de otras instituciones que incluso los antecedieron por siglos (como la universidad y la iglesia), los medios han sabido leer los signos de los tiempos y han hecho del suyo, el signo de la historia contemporánea.

Los medios fueron capaces de percibir que en la base del triángulo se ubica la cultura, la cual a su vez manejada "adecuadamente" da sentido a prácticas monopólicas de amplio espectro y complejidad.

Entonces los medios de comunicación, los dispositivos más poderosos de control que jamás han existido, en sólo cien años, han conseguido lo que ni en sueños se imaginó Alejandro Magno: Dominar al animal metafórico de Schopenhauer, entendido este en sus dimensiones de persona, sociedad y especie y despojarlo de la memoria, esto es apropiarse de su capacidad de mirar el pasado, observarlo, aprender de él y proyectar creativa, libremente, una visión de futuro.

Citando a Eduardo Galeano, de su libro "Libro de los abrazos", García Vásquez expresa que, como en otras de sus obras este latinoamericano universal nos grita que la memoria es cualidad de una verdadera democracia, entendida no sólo como un sistema de gobierno, sino como la

forma de relación que parte del descubrimiento y de la revaloración de la dignidad del otro y de la otra para construir la convivialidad.

La referencia a Galeano aparece en estas páginas porque la memoria como capacidad intelectual y como patrimonio humano, ha sido blanco de la acción de los medios de comunicación masiva.

Los propietarios de los medios de comunicación o quienes los representan, suelen decir que dichos medios son empresas, no instituciones cuya responsabilidad sea formar o informar y menos aún conservar la memoria colectiva. Sin embargo, prácticamente todos los medios convencionales utilizan para el lucro una pseudo realidad creada y difundida sobre una serie de estructuras de connotaciones teológicas que venden como “la verdad”.

Y en este sentido toda omisión o vacilación en la revelación de los hechos no es solamente un falseamiento de la realidad sino una negación de derechos ciudadanos.

Cuando un Estado hace caso omiso a la demanda de acceso a la verdad reciente o histórica de sus ciudadanos, cuando no cumple con normar y vigilar que los medios transparenten el uso de la realidad (o no la manipulen) como recurso, está alentando la impunidad. Y es esta impunidad lo que campea en esta edad en la que de facto se ha ido desmantelando el Estado Nación.

Entonces es obvio. La cultura de la memoria implica enfrentar el pasado, desnudar el poder que ya ha construido su relato narrándonos a todos. Relato que ha utilizado a los medios para desplazarse y perpetuarse.

Estos medios en su calidad de narradores han apostado a la desmemoria y a la construcción de un sistema en el que la noción de verdad ha dejado de ser entendida ontológicamente como algo que existe en sí mismo y de la que la humanidad tiene, a lo sumo, la posibilidad de descubrir hasta llegar al concepto de “juegos de verdad”- las verdades como discursos socialmente consensuados, cuestionables y cambiantes.

Porque sabemos esconder en los rincones de la memoria las injusticias que cometimos con otros, pero mantenemos siempre a mano el recuerdo de las que cometieron otros con nosotros. Esto también tiene relación con el miedo a recordar, pues es evidente que hay una tendencia a no desear recordar lo desagradable, lo frustrante, lo doloroso. Se hace caso omiso del valor pedagógico del dolor, privilegiando un sentimiento trágico de la vida que impide aprender de los fracasos personales y colectivos y esta cultura de la tragedia es y ha sido parte del capital simbólico usufructuado por los medios.

Por eso se hace preciso tomar en cuenta, que hoy por hoy la realidad social se estructura de modo no lineal, en juegos de lenguaje y juegos de verdad y sobre ello hay que considerar que socialmente, todo discurso y toda práctica social pueden construirse, reconstruirse y consensuar con otros-

nuevas verdades. Es aquí donde se abre un hueco invaluable para la ética y para la imaginación como método (no como contenido).

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

## 10. VERIFICACIÓN DE LOS LENGUAJES UTILIZADOS POR LOS MEDIOS, QUE INCIDEN EN EL COMPORTAMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

### INTERPRETACIÓN DE LAS ENCUESTAS

#### ***¿HACE USTED USO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN?***

TELEVISIÓN: el 97% de los estudiantes preguntados respondió positivamente a la pregunta de utilización de éste medio de comunicación.

El 2% dice que no hace uso de éste medio.

RADIO: el 87%% de los encuestados respondió que sí hace uso de éste medio de comunicación.

El 8% responde que no escucha la radio

PERIÓDICOS: el 82 % de los estudiantes encuestados, dice que lee periódicos y el 10% de

OTROS MEDIOS: en el ítem correspondiente a otros medios, los estudiantes con un 48% de preferencias lo hacen por internet; en tanto el 17% no lo utiliza como medios de comunicación.

OBSERVACIÓN: se hace evidente la preferencia que para éste rango de la población, existe por la televisión; éste medio debe tener entonces gran influencia sobre el pensamiento y las actuaciones de los jóvenes en la ciudad de Medellín; el lenguaje y el impacto que surja de ello es clave en el manejo periodístico y educativo y el enfoque que se dé a la programación ellos, dice que no lo hace.

1. De 1 A 5 (SIENDO 1 EL MENOR VALOR Y 5 EL MAYOR)

*¿Son beneficiosos o perjudiciales para los estudiantes universitarios los lenguajes utilizados en los medios de comunicación?*

En esta pregunta de la encuesta se presenta un mayor interés en el nivel medios de incidencia de los lenguajes en términos de beneficios o perjuicios para los estudiantes universitarios, es decir, que la calificación de 3 en la escala presentó una preferencia general por los encuestados, ocurriendo así:

- televisión 38%
- Radio 42%.
- Prensa escrita 20%
- Otros (Internet): 17%.

En el grado 4 de la escala, fue la prensa escrita la de mayor incidencia con un 33% seguida por la radio con un 19%, la televisión con un 18% y otras (Internet) 10%.

En el grado 5, nivel superior de la escala, el comportamiento fue el siguiente:

- Prensa escrita 20%
- Televisión: 13%
- Radio 11%
- Otras (Internet); 11%

En el grado 1, la prensa escrita presentó un 14% de peso en la encuesta, la televisión el 8%, la radio un 7% y otras (Internet) un 4%.

En el nivel 2, la televisión presentó un 22%, la radio un 17%, la prensa escrita el 9% y otra (Internet) un 2%.

Haciendo una sumatoria total, la televisión fue tenida en cuenta por el 99% de los encuestados, la radio por el 96%, la prensa escrita por el 96% y otras (Internet) por el 44%.

OBSERVACIONES: puede inferirse que en el nivel 5, es decir el de mayor incidencia de perjudicialidad del lenguaje de los medios de comunicación para estudiantes universitarios, se ubica en primer lugar la prensa escrita con un 20%, seguido de la televisión con un 13%.

En el nivel 4 de la escala, también se ubica en primer lugar la prensa escrita con un 33%, seguida por la radio con un 19% y la televisión con el 18%.

El mayor porcentaje de incidencia, lo presentó la radio con el 42% en el nivel 3 (Medio), seguido por la televisión con el 38%.

2. *¿Determine su preferencia por los siguientes medios de comunicación. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);*

En la determinación global de preferencias por los medios de comunicación por parte de los estudiantes universitarios, los resultados de la encuesta permitieron observar que el 98% de los consultados tiene preferencia por la radio, el 98% por la prensa escrita, 96% por la televisión y el 61% por otro medio (Internet).

En la escala de valoración se hallaron los siguientes resultados:

- En el grado 5 de preferencia, la televisión obtuvo el mayor nivel de preferencias, seguido por la internet, en tercer lugar la radio y en cuarto lugar la prensa escrita. Es este el máximo grado de preferencia.
- En el grado 4 de preferencia, la radio presentó el mayor índice, seguida por la televisión, en tercer lugar la prensa escrita y por último la internet.

- En el grado 3, la mayor preferencia correspondió a la prensa escrita, seguida por la radio, la televisión en tercer lugar y la Internet en cuarto lugar.

-En el grado 2, el primer nivel de referencia correspondió a la prensa escrita, el segundo nivel a la radio, luego la televisión y la Internet con el menor nivel de preferencias.

- En el grado 1 de la escala que corresponde al grado más bajo de preferencias, el primer nivel lo ocupó la prensa escrita, el segundo correspondió a la radio, y la televisión y la Internet con igual nivel de preferencias en último lugar.

3. *¿califique ¿cómo incidieron los medios de comunicación en su decisión para elegir su carrera de formación? De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);*

Los resultados de la encuesta permiten observar cómo la influencia de los medios de comunicación sobre la decisión de los jóvenes para elegir su carrera universitaria de formación profesional, resulta ser muy baja, es así como se observa lo siguiente:

- En el grado 5 de la escala, correspondiente al nivel de mayor influencia, se presentaron los valores más bajos de la encuesta para todos los medios de comunicación (radio- televisión, - prensa escrita, - Internet). En tanto en el grado 1, correspondiente al menor nivel de influencia, la encuesta arrojó los mayores valores de preferencia general para los diferentes medios.

- Para la obtención de los resultados, todos los estudiantes encuestados escogieron la televisión (100 estudiantes), 95 escogieron a la radio, 99 a la prensa escrita y 37 a la Internet; ubicando su escogencia en el grado de la escala que prefería cada encuestado.

4. *¿indique ¿cuál de los siguientes medios de comunicación motiva su estilo de vida diaria? De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);*

En esta escala de 1 a 5, siendo 1 el menor grado de influencia sobre el estilo de vida y 5 el máximo grado, nos encontramos en los resultados de las encuestas con los siguientes hallazgos:

Televisión: el 30% de los estudiantes universitarios otorgan un grado 4 de influencia a éste medio sobre su estilo de vida, lo cual indica un alto nivel de influencia.

Un 19% otorgan un grado 3; el 18% un grado 1 y 2, y un 15% un alto grado de influencia correspondiente a 5.

En total, un 64% de los estudiantes universitarios encuestados reconoce un grado de influencia entre medio y alto de la televisión sobre sus estilos de vida.

-Radio: el 28% de los estudiantes encuestados, otorgan un grado medio de influencia sobre sus estilos de vida, con una calificación en la escala de 3.

El 20% califican con 4 el nivel de influencia.

El 11% califican con 5 el grado de influencia.

El 17% califican con 2 el nivel de influencia.

Y el 16% califican con 1 el nivel de influencia.

El 59% de los estudiantes universitarios preguntados, consideran que la radio como medio de comunicación, tiene un nivel de influencia sobre su estilo de vida, entre medio y alto.

-Prensa escrita: el 24% de los estudiantes encuestados, respondieron que la prensa escrita motiva su estilo de vida diaria de una forma moderada, dando una calificación de 3 sobre 5.

El 22% de los estudiantes, respondieron con una calificación de 2 sobre 5.

El 19% calificó el evento con 1, o sea con baja influencia de la prensa escrita sobre su estilo de vida diario.

El 18% calificó con un grado de 4, o sea un valor alto, y únicamente el 7% valoraron con un grado 5 la influencia de la prensa sobre sus estilos de vida.

El 65% de los estudiantes encuestados, definieron que la prensa escrita tiene un efecto entre mediano y bajo sobre sus estilos de vida diaria. Probablemente no leen mucha prensa escrita.

5. *¿Cuál de los siguientes lenguajes encuentra en los medios de comunicación con más frecuencia?* De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);

La frecuencia con que en los medios de comunicación estudiados en la presente investigación, utilizan lenguajes de poder como violencia, terror, democracia, seguridad y corrupción, según observación hecha por los estudiantes universitarios encuestados, presenta el siguiente comportamiento:

- Terror: en el grado superior de la escala de calificación (5), presenta un 20% de escogencia por parte de los estudiantes consultados.

En el grado 4 se ubican un 30.3% de los encuestados en el grado 3 de la escala se ubica un 19% de la población consultada, al igual que en el grado 2.

En el grado 1, se ubica el 9%.

-Seguridad: en el grado 5 de la escala, el porcentaje de selección por parte de los encuestados fue del 8%.

En el grado 4, el porcentaje de selección fue del 30%.

En el grado 3 de la escala, el porcentaje ascendió al 33%.

En el grado 2, el nivel de selección alcanzó el 20%.

Y En el grado 1, el porcentaje seleccionado por los estudiantes universitarios consultados, fue de 6%.

-Democracia: el grado 5 de la escala de evaluación el 6% de los encuestados escogió éste lenguaje.

En el grado 4, el 18% se inclinó por éste lenguaje de poder.

En el grado 3, el 26% seleccionó el lenguaje democracia.

En el grado 2 lo hizo el 27% y en el grado 1, el 16% de los estudiantes encuestados.

- Violencia: el 2% de los estudiantes encuestados, seleccionó con grado 5 en la escala la presencia del lenguaje de violencia en los medios de comunicación. El 1% lo ubicó en el grado 4 y el 1% en el grado 3.

En los grados 2 y 1, no se presentó escogencia alguna por parte de los consultados.

- Corrupción: el 1% de los estudiantes universitarios consultados, respondió en el grado 5; el 1% lo hizo en el grado 4 y el 1% en el grado 3.

En los grados 2 y 1, no hubo respuestas positivas.

El 69.3% de los estudiantes universitarios consultados, respondieron que el lenguaje de poder del terror, se encuentra en los medios de comunicación en un rango de nivel entre medio y alto.

El 70% de los encuestados, ubican la presencia del lenguaje seguridad en los medios de comunicación, en un nivel entre medio y alto.

El 50% de los estudiantes ubican en un rango entre medio y alto, el nivel de presencia del lenguaje democracia en los medios de comunicación.

Solamente el 4% de los estudiantes, ubican el lenguaje de violencia en un rango entre medio y alto, en términos de presencia en medios de comunicación. Un 3% de ellos lo hace para el lenguaje de corrupción en un rango de medio alto.

6. ¿Cree usted que el lenguaje utilizado en los medios de comunicación incide en el comportamiento de los estudiantes universitarios? De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);



Sobre la incidencia que puede tener el lenguaje en los medios de comunicación, en el comportamiento de los estudiantes universitarios; los encuestados respondieron de la siguiente manera:

Televisión: el 36% de los estudiantes calificaron en el grado 5 de la escala de valoración el grado de incidencia.

El 28% lo hicieron en el grado 4 de la escala.

El 20% escogieron el grado 3; el 11% el grado 2 y el 4% el grado 1.

- Radio: en el grado 5 nivel superior de la escala de valoración se ubicó el 21% de los estudiantes encuestados. En el grado 4 lo hizo el 33%; el 28% calificó en el grado 3; el 8% en el grado 2 y el 7% en el grado 1.

- Prensa escrita: el 12% de los estudiantes califica en el nivel 5 de la escala.

El 20% califica en el nivel 4 de la escala.

El 32% lo hace en el nivel 3. El 17% califica en el nivel 2 y el 14% en grado 1.

- Internet: en el nivel grado superior de la escala, se ubican el 25% de los estudiantes preguntados.

El 7% de estudiantes encuestados se ubica en el grado 4.

El 5% se ubica en nivel 3; el 1% lo hace en el nivel 1 y en el nivel 2 no se presentan respuestas positivas.

El 84% de los estudiantes universitarios consultados en la encuesta, considera que en un nivel de medio a alto, los lenguajes usados en la televisión tienen incidencia sobre el comportamiento de los estudiantes universitarios.

El 82% de los estudiantes, estima que el lenguaje usado en la radio incide en nivel de medio a alto, sobre el comportamiento de estudiantes universitarios.

En el caso de la prensa escrita la encuesta arroja como resultado que el 4% de los estudiantes preguntados, considera que el lenguaje usado allí tiene incidencia entre media y alto sobre el comportamiento de los estudiantes universitarios.

Para la Internet, el 37% de los estudiantes universitarios encuestados considera una influencia entre media y alta de los lenguajes allí usados sobre el comportamiento de estudiantes en Medellín.

7. ¿cómo inciden los medios de comunicación en los estudiantes universitarios para la adquisición de productos? De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);

- Televisión: el 41% de los estudiantes encuestados, respondió en el nivel 5 de la escala de valoración.

E 33% respondió en el nivel 4 de la escala.

El 19% calificó en el grado 3.

El 5% valoró en el nivel 2.

El 2% lo hizo en el grado 1.

-Radio: el 17% de los encuestados respondió en el grado 5 de la escala de medición.

El 31% se ubicó en el nivel 4.

El 23% respondió en el grado 3.

El 21% lo hizo en el nivel 2; y el 5% se ubicó en el grado 1 de la escala de medición.

- Prensa escrita: de los estudiantes consultados, el 19% se ubicó en el nivel 5, grado superior de valoración.

El 22% lo hizo en el nivel 4 de la valoración.

El 35% calificó en el grado 3 de la escala.

El 16% se ubicó en el nivel 2

En el nivel 1 se ubicó el 6% de los estudiantes preguntados.

-Internet: el 19% de los estudiantes universitarios consultados, respondieron en el grado 5 de la escala,

En el nivel 4, se ubicaron el 17% de los encuestados.

En el grado 3, lo hicieron el 5%.

En los niveles 2 y 1 de la escala de valoración no se presentaron resultados.

El 93% de los estudiantes preguntados en la encuesta, dice que un rango entre medio y alto, la televisión incide sobre los estudiantes universitarios para la adquisición de productos, en tanto que por la radio lo hacen el 71% de los encuestados; para la prensa escrita el 76% y para la Internet lo dijeron el 41% de ellos.

8. valore la influencia ejercida en usted, de las siguientes secciones de los medios de comunicación: De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor);

-Sección deportiva: en el nivel 5 de la escala de calificación, se ubica el 26% de los estudiantes universitarios encuestados.

En el nivel 4 se ubica el 27% de ellos.

En el nivel 3 se ubican el 21%

En el nivel 2 el 13%

En el nivel 1 el 11%

El 74% de los estudiantes universitarios consultados en la encuesta, valora en un nivel entre medio y alto, el grado de influencia que sobre ellos tiene la sección deportiva de los medios de comunicación.

- Sección económica; el 5% de los estudiantes encuestados, se ubican en el nivel 5 de la escala de valoración.

El 27% se ubican en el nivel 4.

El 35% lo hacen en el nivel 3.

El 18% selecciona el nivel 2.

El 13% seleccionan el nivel 1.

El 67% de los estudiantes universitarios consultados, valoran en un nivel entre medio y alto, el grado de influencia que sobre ellos presenta la sección económica de los medios de comunicación.

- Sección política: el 4% de los estudiantes universitarios consultados seleccionaron el nivel 5 de la escala.

El 24% de ellos eligieron el nivel 4.

El 32% lo hicieron por el nivel 3.

El 19% seleccionaron el nivel 2.

El 18% escogieron el nivel 1.

El 60% de los estudiantes universitarios encuestados, valora en un nivel entre medio y alto, el grado de influencia que sobre ellos tiene la sección política de los medios de comunicación.

-Sección farándula: el 16% de los estudiantes universitarios encuestados, se ubica en el nivel 5 de valoración.

El 10% lo hace en el nivel 4.

El 18% de ellos lo hace en el nivel 3.

El 21% se ubica en el nivel 2.

El 32% se ubica en el nivel 1.

El 44% de los estudiante universitarios encuestados, valora en un rango entre medio y alto, el grado de influencia ejercida sobre ellos, por la sección de farándula de los medios de comunicación.

- Sección de orden público: el 19% de los estudiantes encuestados, se ubica en el nivel 5 de la escala de calificación.

El 16% de ellos lo hace en el nivel 4 de la escala.

El 37% se ubica en el nivel 3.

El 12% lo hace en el nivel 2.

El 14% se ubica en el nivel 1.

El 72% de los estudiantes universitarios consultados, valora en un rango entre medio y alto, el grado de influencia que sobre ellos ejerce la sección de orden público de los medios de comunicación.

- Sección de salud: el 14% de los estudiantes consultados, se ubica en el nivel 5.

El 33% se ubica en el nivel 4.

El 33% se ubica en el nivel 3.

El 10% se ubica en el nivel 2.

El 7% se ubica en el nivel 1.

El 83% de los estudiantes universitarios encuestados, valora en un nivel entre medio y alto, el grado de influencia ejercido sobre ellos, por la sección de salud de los medios de comunicación.

- Sección de educación. El 23% de los estudiantes, se ubica en el nivel 5 de la escala.

El 37% de ellos se ubica en el nivel 4.

El 26% se ubica en el nivel 3.

El 6% se ubica en el nivel 2.

Ningún estudiante se ubica en el nivel 1.

El 86% de los estudiantes universitarios consultados, valora en un nivel entre medio y alto, el grado de influencia ejercida sobre ellos, por la sección de educación de los medios de comunicación.

En un rango entre medio y alto, el orden de influencia de las diferentes secciones de los medios de comunicación, sobre los estudiantes; según los resultados de la encuesta se establece de la siguiente manera:

Primero: sección de educación con un 86%.

Segundo: sección de salud con el 83%.

Tercero: sección deportiva con el 74%.

Cuarto: sección de orden público con el 72%.

Quinto: sección económica con el 67%.

Sexto: sección política con el 60%.

Séptimo: sección farándula con un 40%.

Únicamente se muestra por debajo del 50% de la población encuestada, la valoración de influencia de la sección de farándula.

9. ¿Considera usted que hay distorsión en la información entregada por los medios de comunicación?

El 69% de la población de estudiantes universitarios, que fue consultada a través de la encuesta, dice que sí existe distorsión en la información entregada por los medios de comunicación y según ellos ocurre de la siguiente manera:

- En política: el 43% de los estudiantes universitarios encuestados, dice que existe distorsión informativa.
- En televisión: lo dice el 12% de los encuestados.
- En salud: lo dice el 4 por ciento de encuestados.
- En radio: el 3% de ellos dice que si hay distorsión.
- En educación: lo dice el 3%
- En economía: lo dice el 3%
- En farándula: lo dice el 1%

El 7% de los estudiantes encuestados responde que no existe distorsión informativa en los medios de comunicación y el 24 % de la población encuestada contesta que no sabe si existe o si no existe.

10. ¿Cómo se afecta usted por la información entregada por?

-Televisión –Radio, -Prensa escrita, -Internet.

En el nivel 5 de la escala de valoración, los resultados muestran un bajo grado de afectación general con las informaciones que niegan estos medios de información, según lo expresado por los estudiantes universitarios consultados; es así como el 10% de los encuestados dice que afecta en alto nivel la información entregada por la televisión; el 5% dice que la información de la radio; el 4% que la de la prensa escrita y el 4% que la de la Internet.

En el nivel 4 de la escala el comportamiento expresado pro los estudiantes encuestados, es el siguiente:

- Televisión: 13%.
- Radio: 20%.
- Prensa escrita: 24%.
- Internet: 10%.

Se observa un incremento general en le grado de afectación.

En el nivel 3, el comportamiento es le siguiente :

- Televisión 39%.

- Radio: 41%.
- Prensa escrita: 39%
- Internet: 10%.

En este grado de la escala de valoración, el incremento del grado de afectación es sustancial, de acuerdo con las respuestas dadas por los estudiantes universitarios consultados en la encuesta.

En el nivel 2 de la escala, el comportamiento es el siguiente:

- Televisión: 19%.
- Radio: 18%.
- Prensa escrita: 15%
- Internet: 1%

En el nivel 1 el comportamiento es el siguiente:

- Televisión: 14%.
- Radio: 15%.
- Prensa escrita: 15%
- Internet: 3%.

La radio presenta un 66% en un rango de medio a alto, como medio de afectación sobre los estudiantes, según los resultados presentados en la encuesta. La televisión representa un 62% y la prensa escrita un 67%; la Internet solamente un 23%. Se observa en general que el mayor efecto lo genera a la televisión, la radio y la prensa escrita, en niveles muy parejos de acuerdo con los resultados obtenidos mediante la encuesta hecha a estudiantes universitarios.

11. ¿considera que la información enterada por los diferentes medios de comunicación le aporta a su procesos formativo universitario?

El 72% de los estudiantes universitarios encuestados, considera que la prensa escrita tiene gran influencia en su proceso formativo universitario, en la encuesta valoran éste comportamiento en un rango entre medio y alto según la escala entre 3 y 5, siendo el grado 4 el que presenta un mayor nivel, el cual es de un 32% .

El 64% de los encuestados, ubica en segundo lugar en este aspecto consultado, a la radio dando un mayor valor (30%) en el grado 3.

El 62% de los estudiantes ubica en tercer lugar a la televisión, dando énfasis en el grado 3 (30%).

A internet la población encuestada le da un peso de valoración del 36%.

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)



[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

Previamente a la realización de las encuestas con los estudiantes, se realizó una prueba piloto cuyo objetivo era verificar la existencia de

dificultades de comprensión del texto y el sentido de las preguntas, luego de la cual fue necesario corregir algunas de ellas y consultar con los mismos estudiantes de la prueba si había mejora comprensiva, lo cual arrojó resultado positivo. Una vez hecha esta prueba se procedió a ejecutar las encuestas en diferentes días, diferentes grupos, programas académicos distintos y niveles de grupos también diferentes, esto se hizo con el propósito de conseguir buen nivel de azar en la muestra estudiantil, además de que se hizo en dos universidades diferentes.

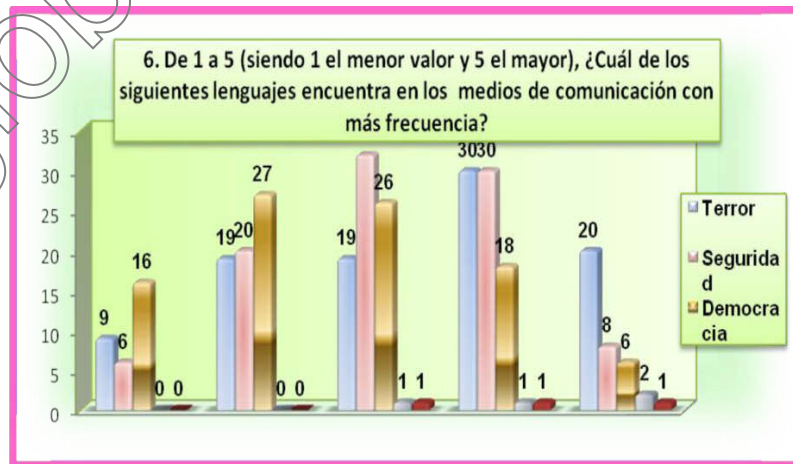
La investigación se centró en el análisis de los lenguajes utilizados por la televisión, la radio y la prensa escrita; en la técnica de obtención de información de encuestas utilizado para buscar información con grupos de estudiantes se dio la opción de que se enunciaran otros medios de comunicación siendo la internet la más mencionada, no obstante este medio no estaba incluido dentro del desarrollo investigativo.

- La frecuencia de uso de medios de comunicación visual (televisión), radial (emisoras radiales) y escrita (periódicos) entre universitarios es liderada por la televisión.
- Según los estudiantes el mayor grado de afectación en el lenguaje usado, lo encuentran en los periódicos.
- Tienen grandes preferencias por la radio y los periódicos.
- Para los jóvenes el grado de incidencia de los medios de comunicación sobre su escogencia de carrera universitaria, es muy bajo y dicen que la televisión tiene un efecto fuerte sobre su estilo de vida diaria y su comportamiento.
- Ellos cuenta que los lenguajes de poder más hallados en los medios de comunicación son en orden: seguridad y terror; además agregan que las secciones que más los influyen son en su orden: educación y salud.
- Acerca de la distorsión de la información por el lenguaje, ellos opinan que es muy alta.
- Sobre aportes a su proceso formativo, ellos prefieren a la prensa escrita.

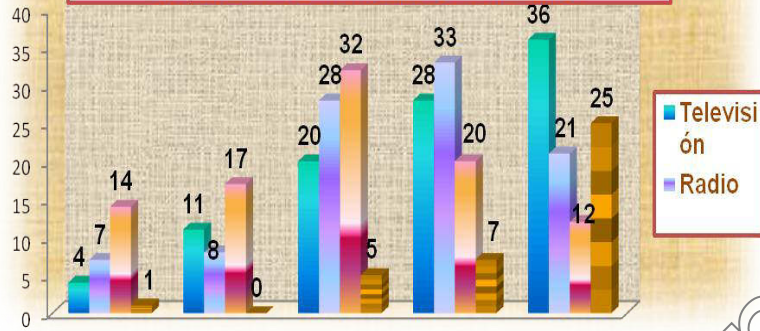
Como información descriptiva de los resultados obtenidos luego del procesamiento de las encuestas hechas a estudiantes universitarios del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid y de la Universidad de Antioquia, se adjuntan algunas gráficas.



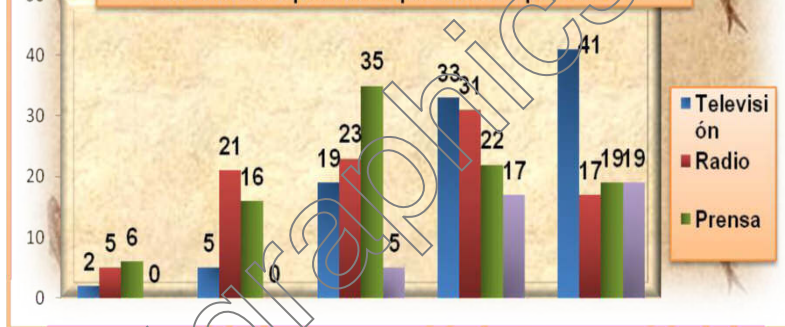
www.globalgraphics.com/gdoc



7. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿Cree usted que el lenguaje usado en los medios de comunicación incide en el comportamiento de los estudiantes universitarios?



8. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿Cómo inciden los medios de comunicación en los estudiantes universitarios para la adquisición de productos?



[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

Dentro del desarrollo del proceso investigativo donde se interactuó con estudiantes e importantes periodistas de Medellín, permitió dar una mirada que en sí no se cierra porque el proceso comunicativo es muy amplio y su

impacto en la población universitaria es muy fuerte, no tanto en la continuidad de procesos formativos como sí en la adquisición de hábitos que pueden configurar formas de estar en la vida, formas de estar en el mundo.

[www.globalgraphics.com/gdoc](http://www.globalgraphics.com/gdoc)

**XII. Analizar los comportamientos de los estudiantes universitarios generados por los lenguajes utilizados por los medios de comunicación**

**HALLAZGOS**

El análisis de los actos de habla de actores y autores generó el hallazgo de categorías que en construcción de sentido se denominaron: Metáforas informativas, Libertad de prensa controlada, Retórica de la información y Uso deliberado del lenguaje en la educación.

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La escritura política genera idolatría.</li> <li>• La escritura política y la justificación de los actos.</li> <li>• La escritura política y la concepción de clase.</li> <li>• Lenguaje y persuasión</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La escritura política y la intimidación.</li> <li>• Lenguaje y pensamiento.</li> <li>• Lenguaje, realidad y conciencia.</li> <li>• Lenguaje e intencionalidad.</li> <li>• Lenguaje e</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El poder y la escritura política</li> <li>• Lenguaje y persuasión.</li> <li>• El lenguaje como consumo colectivo</li> <li>• Escritura, lenguaje e ideología.</li> <li>• Lenguaje</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso deliberado del lenguaje para confundir.</li> <li>• Lenguaje y violencia simbólica.</li> <li>• Lenguaje y generación de miedo.</li> <li>• Periodismo inconsciente.</li> </ul>	



METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>ón.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje y pensamiento.</li> <li>• Lenguaje, realidad y conciencia.</li> <li>• Lenguaje e intencionalidad.</li> <li>• Lenguaje e influencia.</li> <li>• Lenguaje y formación del mundo.</li> <li>• Palabra y realidad oculta.</li> <li>• Lenguaje y manipulación.</li> <li>• Mensaje y</li> </ul>		<p>influencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palabra y realidad oculta.</li> <li>• Lenguaje y manipulación.</li> <li>• Información y encubrimiento.</li> <li>• Lenguaje y dominación.</li> <li>• Las palabras al servicio de la explotación.</li> <li>• Uso de liberado del lenguaje en los medios de comunicación.</li> </ul>		<p>e e intencionalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje e influencia.</li> <li>• Palabra y realidad oculta.</li> <li>• Lenguaje y manipulación.</li> <li>• Palabra y comportamiento humano.</li> <li>• Lenguaje y confusión de la realidad.</li> <li>• Lenguaje y dominación.</li> <li>• Las palabras al servicio de la</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje manipulador de la emoción.</li> <li>• La información y el temor a develar la verdad.</li> <li>• La información controlada.</li> <li>• Libertad sojuzgadora.</li> <li>• Comunicación unidireccional.</li> <li>• Información irreversible.</li> <li>• La retórica de la información</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>confusión de la realidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la palabra para mantener la ignorancia.</li> <li>• Uso deliberado del lenguaje en los medios de comunicación.</li> <li>• Uso deliberado del lenguaje para confundir.</li> <li>• Lenguaje y violencia simbólica.</li> <li>• La palabra</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de liberado del lenguaje para confundir.</li> <li>• Lenguaje y generación de miedo.</li> <li>• La información selectiva.</li> <li>• La información condicionada.</li> <li>• La información limitada.</li> <li>• La verdad como víctima de la guerra.</li> <li>• Los medios</li> </ul>		<p>explotación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la palabra para mantener la ignorancia.</li> <li>• Uso deliberado del lenguaje en los medios de comunicación.</li> <li>• Uso deliberado del lenguaje para confundir.</li> <li>• La palabra maquillada.</li> <li>• Los medios y sus falsas noticias.</li> </ul>		<p>ión y el sarcasmo o cruel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La retórica y la metáfora del juego.</li> <li>• La información y la credibilidad.</li> <li>• La información y sus fuentes.</li> <li>• La información y su lado oculto.</li> <li>• El comunicador y su ética.</li> <li>• El comunicador y su influencia.</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>Uso deliberado del lenguaje para confundir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje y violencia simbólica.</li> <li>• Lenguaje y generación de miedo.</li> <li>• Periodismo inconsciente.</li> <li>• El lenguaje manipulador de la emoción.</li> </ul>		<p>y sus falsas noticias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información y temor a develar la verdad.</li> <li>• La información controlada.</li> <li>• Información sojuzgadora.</li> <li>• Comunicación unidireccional.</li> <li>• Información irreversible.</li> <li>• La información y la credibilidad.</li> <li>• La información</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La retórica de la educación desorienta.</li> <li>• La retórica de la información y el sarcasmo o cruel.</li> <li>• La retórica y la metáfora del juego.</li> <li>• La información y la credibilidad</li> <li>• La información y su lado oculto.</li> <li>• El comunicador y su ética.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La comunicación aceptada acríticamente.</li> <li>• Reducción de la complejidad.</li> <li>• La sociedad como sistema de referencia de los medios de comunicación.</li> <li>• El medio lingüístico y las relaciones del actor con el mundo.</li> <li>• El acto de habla mediador de la</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información y el temor a develar la verdad.</li> <li>• La información controlada.</li> <li>• Libertad sojuzgadora.</li> <li>• Comunicación unidireccional.</li> <li>• Información irreversible.</li> <li>• La retórica de la información y el sarcasm</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información y sus fuentes.</li> <li>• La información y su lado oculto.</li> <li>• El comunicador y su ética.</li> <li>• El comunicador y su influencia.</li> <li>• Los medios y la economía de señales.</li> <li>• Reducción de la complejidad.</li> <li>• El poder sometedor del medio de comunicación.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comunicador y su influencia.</li> <li>• Reducción de la complejidad.</li> <li>• El código de la comunicación es abstracto.</li> <li>• El acto de habla mediador de la comunicación.</li> <li>• El medio de comunicación y las funciones del lenguaje</li> <li>• El acto de habla como</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• comunicación</li> <li>• El medio de comunicación y las funciones del lenguaje</li> <li>• El acto de habla como intención del comunicador.</li> <li>• El límite del lenguaje</li> <li>• El peligro de develar la verdad.</li> <li>• En el universo del silencio sobrevive la</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>o cruel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La retórica y la metáfora del juego.</li> <li>• La información y la credibilidad.</li> <li>• La información y sus fuentes.</li> <li>• La información y su lado oculto.</li> <li>• El comunicador y su ética.</li> <li>• El comunicador y</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poder de medios de comunicación como código.</li> <li>• El medio de comunicación transmite lenguaje seleccionado.</li> <li>• El código del medio de comunicación y el contenido temático.</li> <li>• La sociedad como sistema de referenc</li> </ul>		<p>intención del comunicador</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El peligro de develar la verdad.</li> <li>• En el universo del silencio sobrevive la ignorancia.</li> <li>• El lenguaje y el habla como competencias comunicativas.</li> <li>• Lenguaje necesario para la reificación colectiva del entono.</li> </ul>		<p>ignorancia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La ignorancia de la información frente a la intención de su poder.</li> <li>• La mutilación del lenguaje por el poder sojuzgador.</li> <li>• Los grupos de poder y la censura.</li> <li>• El lenguaje y el habla como competencias comunicativas.</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>su influencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maquillada.</li> <li>• El lenguaje manipulador de la emoción.</li> <li>• Los medios y sus falsas noticias.</li> <li>• La retórica de la información desorienta.</li> <li>• La retórica de la información y el sarcasmo cruel.</li> <li>• La retórica y la</li> </ul>		<p>ia de los medios de comunicación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los medios y su estatus de poder.</li> <li>• El límite del lenguaje.</li> <li>• El peligro de develar la verdad.</li> <li>• En el universo del silencio sobrevive la ignorancia.</li> <li>• La ignorancia de la información frente a</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje distorsiona la realidad.</li> <li>• Correlación entre el lenguaje e intercambio de información.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La educación como alternativa de rescate del habla.</li> <li>• El habla crítica como humanización.</li> <li>• El lenguaje define y limita la relación del hombre con su entorno.</li> <li>• El lenguaje como mecanismo de objetivación de la realidad.</li> <li>• Construcción social de la</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>metáfora del juego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información y su lado oculto.</li> <li>• El comunicador y su ética.</li> <li>• El comunicador y su influencia.</li> <li>• Los medios y la economía de señales.</li> <li>• Poder de medios de comunicación como código.</li> <li>• El código de la</li> </ul>		<p>la intención de su poder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La realidad recortada por la palabra del medio de comunicación.</li> <li>• La mutilación del lenguaje por el poder sojuzgador.</li> <li>• Los grupos de poder y la censura.</li> <li>• Correlación entre lenguaje e intercambio de informac</li> </ul>				<p>realidad a través del lenguaje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lenguaje necesario para la reificación colectiva del entorno.</li> <li>• El lenguaje distorsiona la realidad.</li> <li>• El lenguaje verbal mediador entre el hombre y la realidad</li> <li>• Correlación entre el lenguaje e e</li> </ul>	

METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<p>comunicación es abstracto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El acto de hablar mediador de la comunicación</li> <li>• El medio de comunicación y las funciones del lenguaje</li> <li>• El acto de hablar como intención del comunicador.</li> <li>• En el universo del silencio sobrevive la ignorancia.</li> </ul>		<p>ión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>				<p>intercambio de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje verbal impone, controla y forma la razón de la existencia humana</li> <li>•</li> </ul>	



METÁFORAS INFORMATIVAS		LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA		RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN		USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN	
AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES	AUTORES	ACTORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La ignorancia de la información frente a la intención de su poder.</li> <li>• El lenguaje distorsiona la realidad.</li> <li>•</li> </ul>							

www.globalgraphics.com/doc

## **XII. INTERPRETACIÓN HERMENÉUTICA DE LA RELACIÓN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS-MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

### **XII.I METAFORAS INFORMATIVAS**

Los medios de comunicación tratan de inculcarle a los receptores, que ellos son independientes, objetivos y portadores de la información verdadera y real. Los propietarios y los líderes de los medios de comunicación, incluyendo muchos periodistas, pretenden que su información, sus noticias o sus opiniones, son imparciales y que revelan criterios objetivos.

Es evidente que los medios de comunicación funcionan como apoyo a los intereses particulares del gobierno de turno y al sector privado dominante, utilizando para ello un lenguaje de poder disfrazado, maquillado, que confunde y aliena a la gran masa de receptores, dentro de la cual está circunscrita la comunidad universitaria, como lo expresa Vicente Romano, 2007: "con el lenguaje se comunica, se orienta, se expresa y se transmite una situación, un hecho o una intención del comunicador que influye en el receptor".

La información desdibujada en su acepción metafórica, confunde y no permite la abstracción del sentido real del lenguaje, por parte de aquel individuo en formación, el universitario, y tampoco le posibilita relacionar la información recibida con su entorno y mucho menos propiciar la interlocución para confrontarla, y Vicente Romano, 2007, pone de manifiesto el verdadero sentido del lenguaje comunicacional cuando dice: "la comunicación con intercambio de información entre los seres humanos, permite contrastar sus experiencias con la realidad". Igualmente un acto de habla de un periodista vinculado a un medio de comunicación, expresa: "los medios de comunicación deben mostrar los hechos reales sin maquillaje".

Uno de los axiomas de la información evidente en los fenómenos comunicacionales es la metáfora informativa, categoría hallada en el trabajo de investigación, teniendo en cuenta que en ella el mensaje emitido no corresponde al mensaje recibido y éste llega desdibujado y como lo dice Vicente Romano, 2007: "las palabras pueden emplearse para ocultar la realidad". En la metáfora informativa, el sujeto receptor es tan engañado como si se le dijese una falsedad, tal como lo expresa en un acto de habla un actor periodístico al enunciar: "con los medios de comunicación se pueden desdibujar valores".

El lenguaje metafórico periodístico, además de ocultar una realidad, lleva implícito en su trasfondo, una especie de poder y dominación, tal como se evidencia en lo expresado por Vicente Romano, 2007: "todos los actores dominadores como magos, religiosos, políticos, económicos, intelectuales, etc., utilizan las palabras para confundir, aterrorizar, ocultar y mantener la ignorancia sobre las verdaderas relaciones de dominio y explotación". Esto también lo manifiesta Habermas, Teoría de la acción comunicativa, tomo 1:

“el nivel de complejidad de un acto de habla simultáneamente expresa un contenido proposicional, oferta de una relación interpersonal y una intención del hablante”.

Es así que en la educación y en particular, la universitaria, el efecto del lenguaje y el poder se vive en la relación del estudiante con su entorno, principalmente en el aula, a través de discursos educativos cotidianos que sostienen y reproducen la formación de un individuo fragmentado, acrítico, sometido al poder hegemónico y reproductor de la ideología dominante.

Los docentes universitarios en sus discursos académicos construyen significaciones lingüísticas con sentido metafórico que no permiten al estudiante confrontar y contrastar la realidad con el contenido lingüístico recibido en la información académica y en su proceso de aprendizaje, concepto que lo visualiza Habermas, Teoría de la acción comunicativa, tomo 1 : “también el modelo de acción estratégica puede formularse de modo que las acciones de los participantes en la interacción, gobernados a través de cálculos egocéntricos de utilidad y coordinadas mediante intereses, vengán mediadas por actos de habla” y también lo expresa un actor periodístico, conceptuando : “los medios de comunicación con su lenguaje pueden formar y sostener comunidad”, es innegable la incidencia de éstos lenguajes de poder en la formación universitaria, soportada ésta premisa en las cuatro categorías halladas en nuestro trabajo de investigación, como indicadores preponderantes del efecto de los lenguajes de poder de los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria.

En nuestro mundo contemporáneo sobresaturado de política y de información a través de los medios de comunicación, se ha extendido por todo el planeta y se ha aceptado la metáfora de la comunicación como el cuarto poder, que domina y aliena no solo en pensamiento sino también en la interacción social con la realidad. Este cuarto poder es el reino de los gobiernos de turno, de los demás poderes de la sociedad, como el legislativo, el ejecutivo, el judicial, el económico y el militar.

A éste poder de la comunicación se han referido autores como Barthes, 1997 “la escritura política está ligada al poder”, “la escritura política utiliza lenguaje de intimidación y de glorificación”. Vicente Romano, 2007 : “la palabra es el primer ejercicio del poder”, “el lenguaje como el terrorismo va dirigido a los civiles y genera miedo, ejerce violencia simbólica o psicológica, produce efectos más allá del significado”; Niklas Luhman : El poder es comunicación dirigida por el código”, “si se logra la distinción entre el código de los medios y el contenido temático de la comunicación, es posible preguntarse si el código puede dirigir y cómo, el cambio del contenido temático” ; el código como el lenguaje, permanece abstracto en el sentido”.

El pensamiento crítico que generaciones anteriores desarrollaron a costa de muchas vidas, se ha ido diluyendo con el correr vertiginoso de los

nuevos tiempos a la par con la inundación de la información politizada, anquilosada, metafórica, retórica, manipulada, dominante, estereotipada y con un sinnúmero de calificativos propios de los actuales medios masivos de comunicación .

La acción de los medios de informativos sobre las masas populares tiene inmersos muchos aspectos que marcan su poder; la presentación de la información como metáfora, es uno de los variados mecanismos para distorsionar la verdad y la realidad en la sociedad, Eduardo José Alvarado. Lenguaje, poder y educación: "la ignorancia de las masas sobre las operaciones corruptas de los grupos, impide simultáneamente conocer su mundo, sus intenciones y generar una transformación". El actor Periodista de Medellín dice: "la noticia debe contarse, tal como es, es decir, no desfigurarse".

Los medios de comunicación nos están invadiendo con representaciones cada vez más homogéneas y simplificadas de la visión global del mundo en que vivimos, manejado por el poder económico y el político, presentándonos metafóricamente el pensamiento unilateral, único y alienador de los poderosos como algo "natural", "innato", "propio", dándonos a entender que la realidad es así y no de otra manera, es decir, nos quieren mostrar una realidad naturalizada, negando la realidad social como construcción permanente del individuo en la sociedad.

Los poderes económico y político, a través de los medios de comunicación, nos están fijando "modus vivendi" de alienación total sin ninguna posibilidad de debatir la ideología inmersa, ante lo cual cabe preguntarse: ¿Es ésta realidad mostrada, la única posible para el mundo?, bien lo dice Eduardo José Alvarado, "Lenguaje, Poder y Educación : "inmersos en el silencio es difícil conocer lo otros degenerados pretenden contra nosotros"; "quien ostenta el poder del discurso lingüístico y se sirve de dispositivos prácticos de poder/saber, maneja también su representación y nos sentimos inducidos a su acatamiento acrítico, una vez interiorizado".

Es entonces imperativa la participación de la educación universitaria, a través de la relación docente-estudiante, con un intercambio de pensamiento que propicie intercambio de pensamiento que propicie una postura crítico social frente a los lenguajes del poder de los medios de comunicación que tienen una incidencia alienante, sojuzgadora, dominante y hegemónica sobre la formación del estudiante universitario.

Los medios de comunicación adeptos al poder hegemónico, nos están distorsionando en forma permanente la realidad e igualmente la educación institucionalizada; la era de la tecnología, de la comunicación visual, ha permeado la educación actual, haciendo de nuestro sistema educativo, el mecanismo que permita transformar y producir individuos profesionales y educandos, como instrumentos de consumo y reproductores de la ideología del poder, bajo el maquillaje de los currículos académicos en todos los niveles educativos hasta el universitario, como bien lo expresa Bourdieu :

“la producción y circulación de los discursos, dentro de un mercado en el que el valor y el prestigio que puede traducir una formación e información discursiva, se construye en el juego de interacciones que crean las acciones y decisiones de los grupos de poder establecidos en una sociedad”.

Una sociedad como la nuestra, donde la información periodística basa su accionar entre otras, a cuatro categorías halladas de los actos de habla de autores y actores, consultados y entrevistados para el presente trabajo de investigación: Metáforas informativas, libertad de prensa controlada, retórica de la información y uso deliberado del lenguaje en la educación, es un abonado fértil para la perpetuación del poder hegemónico, bajo formas evidentes unas y maquilladas otras, de terror, violencia, inseguridad, antidemocracia, violación de derechos humanos, desplazamiento forzado, aniquilación de toda clase de pensamiento reivindicativo y crítico social.

Es imprescindible una educación que permita develar discursos e ideologías engañosas y ocultas que distorsionan nuestra realidad. La formación universitaria está en la obligación de producir individuos con pensamiento crítico, con capacidad para analizar toda clase de información que se reciba dentro y fuera del aula y en su interacción con el entorno social, seres humanos más holísticos que tecnócratas, con una formación que supere y abstraiga la información.

## **XII.II LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA**

Es nuestro deseo a través de este análisis articular los actos de habla de los actores con los actos de habla de algunos autores hallados, para evidenciar la existencia de esta categoría en el ejercicio periodístico en la ciudad de Medellín.

La ciudad de Medellín no es ajena a los fenómenos mundiales de manipulación de la información por los medios de comunicación, es nuestro interés analizar la incidencia y la afectación en los comportamientos de las comunidades educativas ejercidas por estas prácticas de la cultura mediáticas.

Independientemente de que un medio de comunicación sea oficial o privado, los periodistas deberán disfrazar la información en pro de intereses particulares, esto es debido a que los propietarios de éstos medios, son precisamente quienes ostentan el poder, sus intereses siempre radicarán en perpetuar su gobernabilidad y mantener al pueblo en la ignorancia o en la desinformación.

“Los periodistas se ven siempre obligados a seleccionar debido a las limitaciones espacio-temporales, a los condicionamientos profesionales, ideológicos, culturales, etc”. (Romano 2007), la información obtenida por los periodistas desde la fuente, la mayoría de la veces no podrá ser difundida en la forma original como se obtuvo, esta deberá ser tamizada rigurosamente de forma que no afecte los intereses particulares o bien del propietario del canal o bien del político de turno o de quien haga las veces de padrino del mismo. “Los medios de comunicación privados tienen intencionalidad política; defienden derechos e intereses de los dueños. Los medios de comunicación públicos dependen de intereses gubernamentales; se presenta la fuerza de influencias que se tratan de diluir”. (José Ignacio Maya).

Éticamente el periodista es consciente de su deber tanto de buscar la información en su punto de origen como de transmitirla con la mayor transparencia y veracidad, “La tarea radica en investigar críticamente el lado oculto de la información”. (Romano 2007), pero entra en un juego cruzado de intereses que le coartan la libertad de expresión, el periodista tiene libertad de seleccionar la información pero la forma como la dará a conocer será controlada por los dueños de los canales. “Los periodistas casi nunca dispone del tiempo ni del espacio, ni de la autodeterminación suficiente para decir lo que a ellos les gustaría informar”. (Romano 2007).

“Hasta qué punto los periodistas son independientes a la hora de cumplir con su deber de informar”. (Romano 2007). El periodista debe proteger también su integridad personal y la de su familia, hecho éste que implica que muchas veces la noticia deba sesgarse evitando sobrepasar la fronteras invisibles de los grupos al margen de la ley, es decir, la presión ejercida sobre los periodistas respecto a la utilización del lenguaje en la emisión de la información viene de diversos frentes dependiendo de los intereses involucrados en los actos que se informan, “El control de la información y la difusión de noticias e imágenes, se ha utilizado siempre como arma esencial para someter voluntades y conquistar conciencias”. (Romano 2007).

Son diversas las estrategias de los medios de comunicación para velar la realidad o ganar simpatías, no solo se evidencia en los lenguajes utilizados en la emisión de los noticieros, sino también en las pautas publicitarias, en los programas deportivos o de opinión. “Los M de C utilizan frases claves (Ejemplo: “los buenos somos más”), las cuales se convierten en lenguaje de poder para fijar estereotipos sociales, con interés político para de finir el tipo de sociedad”. (Freddy Alonso Vélez)

La información proporcionada por los diferentes periodistas de algunos medios de comunicación (Teleantioquia, El Colombiano, Q’hubo, Radio Reloj, Ente otros), en entrevistas realizadas en nuestro proyecto de

investigación, fundamentan sólidamente la categoría emergente: Libertad de prensa controlada.

Los medios de comunicación públicos y privados, deben usar lenguajes que apropien la información a intereses de grupos gubernamentales, políticos y económicos, quienes son los propietarios.

Los periodistas consultados coinciden en la existencia de control de la información antes de emitirse y a veces ésta se direcciona y distorsiona con intenciones de poder y para generar estereotipos sociales.

Se encontró que es más común la presión sobre los medios de comunicación ejercida por el sector privado que por el oficial. Algunos ejemplos sobre afirmaciones hechas por los actores de la investigación que dan cuenta del control de la libertad de prensa son las siguientes:

- No es fácil lograr independencia política en los medios de comunicación.
- Los medios de comunicación defienden intereses de los dueños.
- Toda noticia en los medios de comunicación es consultada para su debida filtración.
- Existe control del lenguaje de desarrollo de programas periodísticos e informativos.
- El ministerio de cultura controla el lenguaje de los medios de comunicación.
- En Colombia la libertad de prensa no es total, aunque es alta.
- Existe más control de prensa desde el sector privado que del oficial.

### **XII.III RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN**

Identificamos como categoría emergente: *Retórica de la información*, por el reconocimiento que los entrevistados hicieron de la utilización del lenguaje en las noticias, al Estado no le conviene que se informe respecto a la efectividad de sus acciones, la información será manipulada: si las acciones emprendidas son favorables para el pueblo, las cifras serán incrementadas generando mayor confianza y credibilidad, si no se emprendieron acciones o no fueron efectivas, no se hace mención del tema. “Cuando en un medio de comunicación se publica control de la delincuencia, la policía felicita, pero cuando se publica aumento de delincuencia, la policía reprocha”. (Rodrigo Morales). Otros actos de habla dados por los actores relacionados con esta categoría son estos: “Con los medios de comunicación se pueden desdibujar valores”, “Los medios de comunicación utilizan lenguajes de poder para alterar inclinación de seguidores, a través de contenidos y opiniones”, “Los lenguajes masticados no permiten reflexión”.

Hay una historia oriental que habla acerca de un mago muy rico que tenía muchas ovejas. Pero al mismo tiempo este mago era muy malvado. No quería contratar pastores, ni quería levantar una cerca alrededor de la pradera donde pastaban sus ovejas. A consecuencia de esto las ovejas a menudo se perdían en el bosque, se caían en cañadas y demás, y sobre todo se escapaban, porque sabían que el mago quería su carne y sus pieles y esto no les gustaba.

Al fin el mago encontró un remedio. Hipnotizó a sus ovejas y les hizo creer:

- Primero que eran inmortales y que no se les estaba haciendo ningún daño cuando les quitaban la piel, que, al contrario, sería muy bueno para ellas e incluso placentero;
- En segundo lugar les hizo creer que el mago era un buen amo que amaba a su rebaño tanto que estaba listo para hacer cualquier cosa en el mundo por él;
- Y en tercer lugar les hizo creer que si algo les fuera a ocurrir no les iba a pasar en ese momento, en cualquier caso no ese día, y por lo tanto no tenían necesidad de pensar acerca de ello.
- El mago incluso les hizo creer que eran leones, a otros que eran águilas, a otros que eran hombres, y a otros que eran magos. Y después de esto todas sus preocupaciones acerca de las ovejas llegaron a su fin. Nunca más escaparon sino que tranquilamente esperaban el momento en que el mago requiriera de su carne y su piel".

La distorsión de la realidad tiene dos ángulos, el de las fuerzas internas y el de las fuerzas externas. Ángulo externo. Esta humanidad en la situación actual, que se caracteriza por la disolución de la persona por esa cotidiana y permanente imitación de las formas de vida promovidas por las fuerzas de la globalización económica y social, le pone en evidencia a la mente analítica y observadora, que el objetivo educativo de este sistema no es la persona. Y esto sucede precisamente en los países que son los líderes de este sistema social robótico que está terminando con los recursos del planeta y envenenando el aire que respiramos, en donde ya la humanidad se comporta como el rebaño del mago, esperando tranquilamente que nos quiten la carne y la piel.

Los medios de comunicación han sido catalogados como el cuarto poder, no en vano, ya que estos son el instrumento con el cual se inhibe el criterio de los miembros de una sociedad. Los medios de comunicación gozan de tal prestigio y reconocimiento que generan focos de información dirigido a sectores específicos de acuerdo al efecto que se desea lograr.

“La función de un medio de comunicación es transmitir complejidad reducida”. (Luhmann 2005), mientras más ignorante permanezca la sociedad respecto a la realidad de lo sucedido más fácil le será a los poseedores del poder continuar con su régimen avasallador, “El empleo deliberado del lenguaje para confundir las conciencias, y ocultar la realidad



es lo que se entiende por manipulación y ésta hace que se domine a los demás”. (Romano 2007), los medios de comunicación se encargan de dar la noticia y la interpretación de la misma, evitando de ésta forma que se tome consciencia de la realidad a causa del análisis de las circunstancias sociales, su interés es sesgar la concepción de realidad de quien recibe la noticia.

En nuestro trabajo investigativo identificamos como categoría emergente: Retórica de la información, basados en el reconocimiento que muchos de los periodistas entrevistados hicieron respecto a la forma de utilización del lenguaje al momento de dar a conocer las noticias, Jorge Carrasquilla de Caracol dice por ejemplo: “la parte que menos me gusta leer en un periódico es la parte editorial, ¿por qué me tienen que explicar a mí las cosas?, a mí me gusta es el hecho puro, para yo tomar mis propias decisiones” , el gerente de Teleantioquia plantea: “Los medios de Comunicación, así como muchas veces orientan también desorientan; con el uso de lenguajes masticados no se permite la reflexión de la gente y así se crean realidades. (Juan Fdo. Castrillón Benjumea), esta concepción concuerda perfectamente con Romano cuando afirma: “Con el lenguaje se comunica, se orienta, se expresa y se transmite una situación, un hecho o una intención del comunicador que influye en el receptor” (Romano 2007).

“La formulación de una noticia mala de modo que parezca buena es lo que en política se llama retórica”. (Romano 2007), a los diferentes agentes del estado no les es conveniente que los medios de comunicación informen respecto a la efectividad de sus acciones, información ésta que siempre será manipulada, si las acciones emprendidas son favorables para el pueblo, las cifras serán incrementadas de tal forma que se genere mayor confianza y credibilidad, si por el contrario no se emprendieron acciones o fue poco significativa su efectividad, simplemente no desean que se haga mención del tema. “Cuando en un medio de comunicación se publica control de la delincuencia, la policía felicita, pero cuando se publica aumento de delincuencia, la policía reprocha”. (Rodrigo Morales).

La comodidad y la seguridad son características propias y naturales en el ser humano, razón por la cual es preferible recibir información que refuerce estas características y no aquella que genere retos de reflexión y toma de conciencia respecto a la realidad social, esto implica que los receptores de las noticias sean los principales generadores de manipulación de la información, “la mayoría de las noticias son falsas y el temor de los seres humanos refuerza la mentira y la no verdad”. (Romano 2007)

Muchos espectadores buscan en los medios de comunicación aquella información que quieren oír, así no refleje la realidad de lo acontecido, circunstancia ésta que es conocida y aprovechada por quienes tiene interés de manipular conciencia de conglomerados, “en la retórica de la información se desorienta a la población minimizando los efectos nocivos inclusive utilizando el sarcasmo cruel, como cuando se califica a algunas

guerras de “limpias” o de “humanitarias”, así como se habla de “bombas inteligentes” aunque destruyan escuelas y hospitales; esta retórica utiliza la metáfora del juego”. (Romano 2007)

Los periodistas entrevistados en nuestro trabajo investigativo expresan sus pensamientos basados en su trayectoria por los medios de comunicación, estas experiencias de vida confirman la afirmación de Romano cuando escribe: “El empleo deliberado del lenguaje para confundir las conciencias, y ocultar la realidad es lo que se entiende por manipulación y ésta hace que se domine a los demás”. (Romano 2007), la categoría emergente identificada se fundamenta no sólo en los actos de habla de los actores entrevistados sino también en los actos de habla de algunos autores.

Las escuelas de ésta era, “la era de la tecnología y la velocidad”- nos alejan constantemente de la vida, de nuestra realidad, han convertido la educación actual en el mecanismo del sistema que permite transformar y hacer de las personas, instrumentos de consumo y propaganda, camuflados (lenguajes retóricos) bajo el manto de los currículos académicos en todos los niveles educativos, desde los grados primarios hasta los universitarios.

Los Estados líderes han institucionalizado un sistema académico que reduce a las personas a instrumentos, despersonalizándolos, creando en ellos vacíos, confusiones e incertidumbres, infundiéndoles temores y un gran trauma, a este yo le llamo “el complejo de microchip” – definido como el sentirse vacío, disfuncional, atemorizado o menos, si no posees o estas al día con la tecnología o con lo último de la moda”-, te crean la falsa necesidad de pensar que estas atrás, por debajo, si no posees, si no tienes los últimos instrumentos, o si no estás al día con los resultados de la ciencia o la tecnología.

Así que viendo la causa, la solución está en la necesidad de un cambio y transformación en el sistema educativo, donde la integridad de la persona y la educación integral sean el eje que lo guíe y la columna vertebral. El mundo instrumentalizado, hasta el momento nos lo han puesto como imprescindible, pero que no lo es, se debe a las personas que lo utilizan y promueven, el sitio de partida para el cambio, es la educación integral del sujeto.

Debemos comenzar a humanizar al niño, al adulto, ya “robotizado”, en donde los instrumentos se han convertido en extensiones de sus manos y cerebros, que dependiendo de ellos para sobrevivir, nos sitúa en una posición precaria y de peligro, frente a lo impredecible de la naturaleza y del universo. Creemos que vivimos en grupos en sociedad, comunicados, pero todo el mundo se queja de sentirse “vacío y en soledad”. Entonces, -¿Qué nos pasa? Sencillamente que vivimos en un mundo distorsionado, de incertidumbres y dicotomías.

Todavía en el siglo pasado se encontraban personas integrales, que podían al mismo tiempo ser filósofos, astrónomos, físicos, matemáticos, inventores y artistas. En cualquier tertulia se encontraban pensadores conocedores de

muchas áreas del saber. La llegada obligada de la especialización, por el gran acumulo de conocimientos, ha convertido al ser humano en uno fragmentado, dependiente al extremo de las otras áreas, y de los demás, lo cual trae como consecuencia, enajenamiento, incertidumbre, inseguridades y temores. Debido a que nuestra percepción del mundo exterior, como del interior, se ha fragmentado, dividido, parcializado, un ser humano así, es fácil de controlar, de hipnotizar, es fácil convertirlo al rebaño de ovejas.

La fragmentación es lo cotidiano, somos científicos, religiosos, psicólogos, doctores, ingenieros, músicos, poetas o depresivos, etc., enajenados e inseguros, y por lo tanto sometidos a nuestros propios temores, alejados cada vez mas y mas de nuestra verdadera realidad.

El entendimiento holístico de la vida, de los fenómenos externos como nuestra propia psique, está constantemente obstaculizado por nuestra pobre y defectuosa educación, automatizada y robotizada, que se convierten en una venda que nos ciega y permite que continúe corriendo el programa que nos hacen subir continuamente a nuestros cerebros.

Los seres humanos holísticos son escasos y difíciles de encontrar. Impulsamos la competencia cruel por un lado y por el otro predicamos el amor universal. Premiamos y adoramos el éxito, aunque hablamos a la vez del respeto que tenemos por los seres humanos como iguales. Aún la religión se ha reducido a un ritual cómodo y utilitario, en donde las palabras se pierden en el espacio. Esta visión estrecha es en sí misma el grave problema y una limitación extenuante de las subjetividades humanas.

Ahora pasemos al ángulo interno. No es ningún misterio para nadie, desde los tiempos de Sócrates se sabe que la construcción de nuestra memoria no está basada en una copia fiel de la realidad, al recordar que es un acto voluntario, comparamos los resultados de nuestro acto de estimular el disco duro en donde almacenamos nuestros recuerdos (imágenes, sonidos, olores, vista, percepciones del tacto y la piel, todas compactadas, comprimidas y sintetizadas en un "cuadro sensorial";) y del conocimiento previo, de donde entonces construimos una historia emergente integrada por ambos, lo que surge de ese estímulo y el conocimiento almacenado, inscrito previamente.

Se han realizado pruebas controladas con grupos de estudiantes, en donde a todos se les suministra la misma información, escrita, visual y auditiva, y luego al cabo de varios días, semanas y meses, se le pregunta lo que recuerdan, tanto verbalmente narrado por ellos como pruebas escritas. Los resultados corroboran, lo que siempre se ha pensado. Se intenta saber lo que ellos son capaces de recordar en un intervalo de tiempo específico, también se ha estudiado lo que un sujeto es capaz de recordar y su capacidad de transmitirlo semejante o no a la percepción original suministrada. O sea se ha estudiado el grado de correspondencia que existe entre la historia original, los recuerdos de los sujetos y los aspectos cualitativos de la información, y si hay o no exactitud.

Una sociedad donde se estimula la competencia, la fragmentación, la soledad, el vacío, los temores y como consecuencia, el chisme, la difamación es terreno fértil para situaciones enfermizas surjan y prosperen. Tenemos que estar bien atentos a nuestras constantes percepciones erróneas de la realidad, a nuestras distorsiones. Debemos analizar críticamente la información que nos llega, observando si contienen omisiones, comisiones o defectos proporcionados por nuestros interlocutores, al mismo tiempo, abandonar los viejos hábitos de "pasar la información inmediatamente", sin analizarla profundamente, que es lo que diferencia al chismoso, del comunicador.

Por otra parte y como conclusión final, la creación de una red de información sin distorsión retórica de la realidad y con ellas la promoción económica de las comunidades sociales, basadas en programas de revitalización social y humana, deben estar tan presentes como las ciencias y como los conocimientos artísticos o los idiomas. Se hace necesario entonces la creación de la cuarta hélice, de la comunidad académica y científica que impacte a la triada de la triple Hélice de la Empresa privada-Estado y Universidad.

Este es el gran reto que la vida depara al ser humano, a las comunidades educativas de impartir la enseñanza desde una percepción holística de la realidad sin distorsiones retóricas. Donde prime la formación sobre la información.

#### **XII.IV USO DELIBERADO DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN.**

Afirma Roland Barthes (1997), que "la forma de la escritura y el lenguaje deben ser neutros como instrumentos para no estar al servicio de una ideología", e igualmente Vicente Romano(2007) dice que "la palabra es un regulador importante de los procesos psíquicos del comportamiento humano"; estas aseveraciones actúan en correspondencia con la categoría emergente del uso deliberado del lenguaje en la educación, la cual fue posible encontrar en el proceso investigativo, luego de conversar con periodistas vinculados con diferentes medios de comunicación hablados y escritos de la ciudad de Medellín y de analizar el producto de éstos diálogos, encontrando así que el lenguaje usado en los medios de comunicación, tienen intencionalidad política y que existen compromisos con grupos de poder económico; siendo entonces los medios de comunicación instrumentos para el ejercicio de la profesión de la comunicación social y siendo éste un oficio profesional esencialmente relacionado con la educación de grandes masas o conglomerados sociales, resulta lógico determinar un uso deliberado del lenguaje para construir pensamientos homogéneos en las personas en su tránsito por la formación

universitaria, dado que como decían los actores consultados en el proceso investigativo, “con la comunicación se informa y también se forma a las personas”.

Es posible considerar que esta categoría constituye una estrategia o un instrumento de consolidación de poder a través de un lenguaje, asociando lo dicho por actores consultados durante la investigación de que “los medios de comunicación sirven para consolidar poder de un gobierno y que los medios de comunicación utilizan lenguaje de poder para alterar inclinación de seguidores a través de contenidos y de opiniones” con lo expresado por Vicente Romano (2007), diciendo que: “el lenguaje le da forma el mundo y la palabra es el primer ejercicio del poder”, además afirma que “las palabras pueden emplearse para ocultar la realidad y el principal instrumento de manipulación es el lenguaje”.

Niklas Luhmann (2005), dice que “la función de un medio de comunicación consiste en la transmisión de complejidad reducida”; asociando esta afirmación con la categoría emergente en análisis en la investigación, se colige que cuando se manipula el lenguaje utilizado en un medio de comunicación con el propósito de direccionarlo de manera deliberada hacia intereses particulares o de Estado en conglomerados sociales que podrían ser comunidades educativas universitarias, puede provocarse un incremento de la noción de complejidad para generar confusiones y reducir niveles de abstracción que posibiliten la generación de pensamiento crítico, como producto de la no comprensión de algunos aprendizajes y la manipulación dirigida de la enseñanza y de esta forma ocurre como plantea Luhmann (2005) que “el poder debe entenderse como una comunicación dirigida por un código”; es posible la consolidación de lenguajes de poder en la escuela a través de la categoría de uso deliberado del lenguaje en la educación, entendiendo el poder en términos de limitación del ámbito de selección del otro.

Plantea Jürgen Habermas en “teoría de la acción comunicativa” que “una cosa es entender la intención y otra cosa distinta es entender el significado de una cosa”; afirmación ésta claramente aplicable al contenido de la categoría de uso deliberado del lenguaje en la educación, porque con la manipulación intencionada del lenguaje en los medios de comunicación, en una comunidad educativa se distorsiona fácilmente la información, es posible definir y sesgar la intencionalidad de la misma y de esa manera desvirtuar el significado real de la información el cual no se comprende, esto con mucha claridad se aproxima a uso de lenguajes de poder en la educación. También dice Habermas que “el modelo de acción estratégica puede formularse de modo que las acciones de los participantes en la interacción, gobernados a través de cálculos egocéntricos de utilidad y

coordinadas mediante intereses, vengán mediadas por actos de habla”, esta afirmación permite asociar con el carácter estratégico de esta categoría de uso deliberado del lenguaje como mecanismo de dominio político, económico o de Estado, a través del lenguaje de poder usado en medios de comunicación para direccionar mediante el modelo de educación en comunidades de jóvenes universitarios.

“La ignorancia de las masas sobre las operaciones mafiosas o corruptas de los grupos de poder, impide simultáneamente conocer su mundo, sus intenciones y generar una transformación”; esto lo dice Eduardo José Alvarado en “Lenguaje, Poder y Educación”, y se constituye en una rúbrica apropiada para entender como el universo de comprensión para quienes son sometidos a limitaciones de lenguaje, es reducido o es modificado al amaño de aquellos que emiten el discurso y que direccionan la intencionalidad de este mismo.

Esta categoría de análisis de uso deliberado del lenguaje en la educación, se consolida como un vehículo apropiado para ocultar realidades a través del lenguaje por parte de quienes poseen el poder, a comunidades de grandes masas sociales incorporadas a la educación universitaria, con prácticas estratégicas de mutilación de lenguajes con el propósito claro de reducir el universo de los jóvenes educandos a los límites reducidos de lenguajes recortados y empobrecidos. De esta manera resulta ser acertado afirmar que es posible la consolidación de “la pedagogía del oprimido” como la denomina Paulo Freire (1985), porque los que manejan los medios de comunicación manejan también la palabra y construyen el discurso para dominar y masificar multitudes.

Actos de habla encontrados en las respuestas dadas por los actores de la investigación realizada, en este caso periodistas vinculados a la televisión, a la radio y a la prensa escrita de la ciudad de Medellín, afirman que “con los medios de comunicación se pueden desdibujar valores o formar en ciudadanía”, “los medios de comunicación con su lenguaje influyen en comportamientos violentos y no contribuyen al respeto por la diversidad y la diferencia”, “los medios de comunicación con su lenguaje influyen en los procesos educativos”; todos ellos están estrechamente ligados con contenidos explicativos de la existencia de esta categoría de análisis epistemológico del uso deliberado del lenguaje en la educación, la cual implementada estratégicamente para su uso en los medios de comunicación genera impacto sobre comunidades educativas universitarias, a través de lenguaje de poder para consolidar y mantener poderes.

### **XIII. CONCLUSIONES**

En este trabajo podemos reflexionar acerca de algunos factores importantes que se pueden tener en cuenta en el análisis de la realidad social, en esta nueva etapa de la democracia que vivimos en la actualidad. Que son los lenguajes de poder en manos de unas empresas mediáticas controladas y controladoras del orden social, donde la conquista del territorio de la mente, con sus intereses y voluntades, ante unas políticas de ofertas y demandas del mercado y la globalización. A través de los años se han desarrollado nuevas formas y nuevas técnicas de conquistar territorios por la fuerza y por la mente. Con el desarrollo de las nuevas tecnologías y los medios de comunicación, vemos que se ha pasado de la fuerza física para la conquista del poder por medio del convencimiento y la persuasión.

Puede pensarse que la mercadotecnia político-económica que manejan y administran los medios de comunicación constituye en la actualidad otro campo de conocimientos sistematizados, usan la observación, tiene un objeto y campo de estudio, usa diversos métodos, genera técnicas para resolver problemas, en otras palabras es una nueva disciplina que provee herramientas e instrumentos a la clase política y económica en la construcción de un orden social y cultural acorde a sus intereses.

Por esta razón vemos que cada vez más se incorporan disciplinas de la mercadotecnia política al ámbito de la comunicación generando disyuntivas que provocan riesgos al ejercicio de las democracias.

La mercadotecnia política ejercida por los medios de comunicación tampoco son la panacea para conquistar y conservar el poder, pero si son una herramienta estratégica para lograr sus objetivos y obtener una imagen y una realidad coherente a sus intereses.

La investigación bibliográfica implicó la revisión exhaustiva de libros, documentos, base de datos y tesis de grado. La investigación de campo se hizo a través de entrevistas a funcionarios y periodistas de los diferentes medios de comunicación de la ciudad de Medellín. Y para conocer las expectativas de los ciudadanos se realizó una encuesta por internet. Lo anterior permitió hacer un levantamiento de categorías pertinentes a la relación de los lenguajes del poder y los medios de comunicación.

El objetivo general de esta línea de investigación es el estudio de los lenguajes del poder y los medios de comunicación, de estilo propagandístico, en todas sus formas. Dicho objetivo responde a la preocupación que, como ciudadanos, tenemos por el uso (o abuso) de los fines políticos. Son muchos los ejemplos de pensadores, literatos,

periodistas y, desde luego, historiadores que, en todas las épocas, han puesto sus conocimientos al servicio del poder con el objetivo de construir una determinada imagen del mismo.

Se avanza en una mirada a los *lenguajes de poder en los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria encuesta a los estudiantes universitarios*, donde se puede concluir que:

- Los actos de habla de autores y de actores consultados en desarrollo de la investigación, sustentan de manera suficiente la emergencia de la categoría epistemológica de “Uso deliberado del lenguaje en la educación”.
- La categoría emergente de “Retórica de la información”, existe en los lenguajes utilizados en los medios de comunicación, también está suficientemente soportada en actos de habla encontrados en el trámite de la investigación.
- De igual manera en actos de habla se sustenta en la investigación, la emergencia de la categoría de “Metáfora informativas”, lenguaje de constante uso en los medios de comunicación.
- Como en el caso de las anteriores categorías, también en la investigación existe la solidez suficiente de actos de habla de autores y de actores que sustentan la emergencia de la categoría de “Libertad de prensa controlada”.
- El análisis realizado sobre las cuatro categorías emergentes encontradas en la investigación, permitió verificar la incidencia de lenguajes de poder sobre comunidades educativas a través de las mismas categorías utilizadas como instrumentos o estrategia.
- Siendo la comunicación social un oficio profesional esencialmente relacionado con la educación de grandes conglomerados sociales y entendiendo que los medios de comunicación son el instrumento natural para el ejercicio de esta profesión, resulta lógica la importancia del uso deliberado del lenguaje, de la retórica informativa y de metáforas informativas, para lograr efectos premeditados de lenguajes de poder sobre comunidades universitarias.
- La investigación permitió determinar que la televisión como medio de comunicación, es el instrumento preferido por los jóvenes universitarios para su utilización.
- Es la televisión como medio de comunicación, entre jóvenes universitarios, el sistema que con sus lenguajes presenta una incidencia sobre sus comportamientos y sus estilos de vida.



- Los lenguajes utilizados en los medios de comunicación, generan distorsión de la información y en general es sesgada con intencionalidad.
- Los estudiantes universitarios tienen preferencias por la televisión entre los diferentes medios de comunicación y por las secciones de educación y de salud dentro de las programaciones de los medios; por lo cual puede suponerse que el lenguaje que se utilice en estos campos comunicativos tiene un poder significativo sobre las conductas de los jóvenes.
- En la toma de decisiones para la adquisición y utilización de productos en general, los estudiantes universitarios reconocen el sustancial efecto que tiene sobre ellos el lenguaje utilizado por la televisión como medio de comunicación.
- Contrario a creencias muy generales, las secciones de farándula en los medios de comunicación, según lo expresan los estudiantes universitarios no ejercen mucha influencia sobre sus comportamientos.
- Los lenguajes de poder más reconocidos por los estudiantes universitarios en los medios de comunicación, son en su orden seguridad y terror.

#### XIV. RECOMENDACIONES

El hallazgo no sólo dilucidó la realidad de orden social, configurado y controlado por las hegemonías político-económicas, sino que además permitió construir categorías conceptuales para seguir reflexionando acerca de incidencia de los lenguajes del poder en los medios de comunicación y la estructuración controlada de la opinión pública, de la creencia errada de que existe libertad de expresión, de la creación de una sola óptica que oculta más de lo que revela, que distraen de la reflexión crítica produciendo viscosidad mental

Los lenguajes de poder imponen a través de los medios de comunicación límites y prohibiciones al libre pensamiento creativo, violando de una manera sutil las posibilidades de construcción de una vida más vital desde el punto de vista más humano. Los lenguajes de poder instalan en el inconsciente colectivo, redes que estructuran modelos ensamblados por el gran hermano. El de una nueva existencia, una nueva era que permita vivir en un mundo social más humano, que permita mirarnos en el espejo de la realidad histórica, aunque no nos guste lo que veamos.

Las justificaciones sociales que operan como método de dominación y de naturalización de la realidad en las percepciones de quienes quedan excluidos de ciertos conocimientos así como de las posibilidades de desarrollarse dentro de determinadas profesiones. De este modo, y a partir de un exhaustivo trabajo de investigación en y desde las instituciones universitarias se puede develar que la universidad, lejos de funcionar como una institución democratizadora, actúa redireccionando las trayectorias académicas de los estudiantes, las cuales quedan íntimamente relacionadas con el origen socioeconómico de los mismos.

Sostener que la universidad otorga títulos y reconocimiento a quienes pertenecen a sectores privilegiados de la sociedad y excluye a las clases más desfavorecidas al acotar las posibilidades de su elección en relación con su trayectoria académica. Además, sobre los menos favorecidos también según ellos opera un mecanismo que inculca la aceptación de ciertas carreras y no la posibilidad de optar por otras.

En este sentido es muy frecuente, encontrar profesores que clasifican a sus alumnos como “tontos para las matemáticas”, con las claras consecuencias de aceptación de la dominación cultural que este tipo de enunciados trae aparejados, lo cual según los autores es harto evidente cuando se escucha decir a una madre “mi hijo no sirve para la literatura”.

La tarea de los profesionales es justamente la de operar como “voz de denuncia” de un estado actual de las cosas para poder, a partir de allí, accionar en consecuencia y generar los cambios necesarios para lograr una sociedad más justa. : “Es porque conocemos las leyes de la reproducción por lo que tenemos alguna oportunidad de minimizar la acción reproductora de la institución escolar”. (Bourdieu,Pierre)<sup>2</sup>

Repensar el sistema educativo de nuestro país, en relación a la decadencia de la calidad de la educación pública. La baja de la calidad de la escolaridad pública que está acarreado como consecuencia que los más favorecidos accedan a una escolaridad privada que les garantice los éxitos académicos que la escuela del Estado no puede ya brindarle a sus alumnos, como sí lo hiciera hace algunas décadas atrás. En este sentido, se constituye en una herramienta de reflexión fundamental, ya que tal como lo sostuvo Bourdieu, es sólo a partir del conocimiento del estado de las cosas que tenemos la oportunidad de revertirlas

Las personas de los sectores más pobres que se “arriesgan” a concurrir a los museos se sienten fuera de lugar y sin la preparación necesaria. Por lo tanto, el acceso a los espacios donde se exhiben colecciones de arte, históricas o científicas, es un privilegio de la clase culta. Desafía las intenciones progresistas, que pretenden democratizar el campo cultural actuando sobre la oferta — distribución de entradas gratuitas o económicas—, cuando insiste en la necesidad de operar sobre la demanda, especialmente en la promoción de las condiciones económicas y socio-culturales del ámbito familiar y, como un complemento, en la incentivación artística en la escolaridad primaria.

Hay que romper el fetichismo cultural que, frecuentemente, obliga al rendir pleitesía a los valores consagrados por el poder establecido: el Estado, las editoriales, los museos, las empresas discográficas o los teatros. Los actos considerados más individuales, en los que supuestamente se ejerce un alto grado de libertad, están atravesados por la lógica social que determina la legitimidad de ciertas formas intelectuales y el carácter herético de otras.

La investigación permite coleccionar algunas recomendaciones, dentro de este mundo de interacción tan amplio y complejo entre medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria, por lo tanto, algunas recomendaciones giran en torno a intereses éticos, políticos y educativos que buscan, aunque parezca anacrónico, la formación de un ser autónomo y comprometido con su entorno.

- Pensar en una nueva existencia, una nueva era que permita vivir en un mundo social más humano, que permita mirarnos en el espejo de la realidad histórica, aunque no nos guste lo que veamos. Construir

un devenir social desde un horizonte humano sólo es posible mediante la conformación de una comunidad académica interdisciplinaria que logre impactar a la triple hélice del poder hegemónico.

- Repensar el sistema educativo de nuestro país, en relación a la decadencia de la calidad de la educación pública. La baja de la calidad de la escolaridad pública que está acarreado como consecuencia que los más favorecidos accedan a una escolaridad privada que les garantice los éxitos académicos que la escuela del Estado no puede ya brindarle a sus alumnos, como sí lo hiciera hace algunas décadas atrás.
- Los medios de comunicación masiva deben promover un conglomerado de ideas que correspondan con los intereses de la mayoría de la sociedad, para que su función ideológica tenga una concepción de bien público.
- Los medios de comunicación deben promover y permitir la libertad de expresión personal y grupal para exteriorizar públicamente formas de pensar y opinar en cualquier escenario y a través de esos mismos medios de comunicación, para que exista un equilibrio en la información.
- Los medios de comunicación deben estar al servicio de toda la sociedad y no de unos cuantos poseedores del poder y constituirse en uno de los instrumentos socializadores y validadores de una realidad coherente con las relaciones de interacción social de todas las clases sociales.
- Los medios de comunicación deben constituirse en instituciones de bien público en que la información, el entretenimiento, la ideología y la educación, sea un entramado de relaciones que conduzcan a la fijación de una realidad objetiva, con intereses de bien común en la sociedad.
- Una recomendación surgida de esta investigación, es la necesidad de realizar nuevos trabajos sobre la misma temática, en niveles básicos de la educación para que el escenario académico de niños y adolescentes sea revisado con el propósito de verificar la existencia de procesos de negación del derecho a la información en forma precisa, oportuna y real de tal manera que los procesos educativos algún día estén libres de contaminación de lenguajes de poder que tienen como fin único la mutilación de las ideas, el sesgo de las opiniones y la homogenización del pensamiento y de la sociedad. También se recomienda realizar otras investigaciones sobre la incidencia de lenguajes de poder en internet sobre comunidades educativas.

## BIBLIOGRAFÍA

ADORNO, T. (1962): *Crítica cultural y sociedad*. Barcelona, Ariel.

BARTHES, R. (1997): *El grado cero de la escritura*. México, Siglo XXI Editores.

BOURDIEU, P. (2009): *Los Herederos (2 Edición)*. Argentina, Siglo XXI.

Cassirer. Ernst "Antropología filosófica". España, Ed. Fondo de la Cultura Económica, S.L. 1977

CASTELLS, M. (2009): *Comunicación y poder*. Madrid, Alianza.

FREIRE, P. (1985): *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI Editores.

Freud, Sigmund. (1920). *Psicología de las masas*. Madrid. Amorroutu Editores.

García Canclini, Nestor. "Políticas culturales en América Latina". México Ed. Grijalbo, 1987

GARCÍA, S y RAMOS, L. (2000): *Medios de comunicación y violencia (Primera reimpresión)*. México, Fondo de cultura económica.

García Vásquez, Eduardo". *Memoria y utopía de lo ético en los medios de comunicación*". Revista Plumilla Educativa. Centro de Publicaciones, Universidad de Manizales, No. 6, Diciembre, 2009.

Georg, Gadamer. "Ontología estética y hermenéutica". Editorial Dykinson. Madrid, 2004.

Gentili, Pablo "Desencanto y utopía". Rosario, Argentina. Ed. Homo Sapiens, 2008

González, González Miguel Alberto. "Visión de filósofos y literatos sobre el devenir de la universidad". Manizales, 2006

González González, Miguel Alberto. "Horizontes de la praxis didáctica". Manizales, Diciembre, 2008

González González, Miguel Alberto. "Horizontes Humanos: límites y paisajes". Centro de Publicaciones, Universidad de Manizales. Abril 2009

HABERMAS, J. (1999): *Teoría de la acción comunicativa. Tomo I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. España, Editorial Taurus humanidades.

HABERMAS, J. (1992). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid, Tecnos.

HORKHEIMER, M. (2000). *Teoría tradicional y teoría crítica*. Barcelona: Paidòs.

Ibañez. Eduardo "Teorías del caos, la complejidad y los sistemas". Rosario, Argentina. Editorial Homo Sapiens, 2008.

LUHMANN, N. (2005): *Poder (Primera reimpresión)*. México, Anthropos Editorial.

ROMANO, V. (2007): *La Intoxicación lingüística*. Barcelona, Plaza edición.

www.globalgraphics.com/doc

## CIBERGRAFIA

SIMELIO i SOLÁ, N. (2007): *Prensa de información general durante la transición política española (1974-1984): pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales*. España. Tomado de: <http://www.tdx.cat/TDX-0327107-160534>.

AYUSTE, A. (1999): *Participación, acción comunicativa y educación de personas adultas*. España. Tomado de: <http://www.tdx.cat/TDX-0409108-110942>.

LOPEZ DE LA ROCHE, F. (2010). *Conflicto hegemonía y nacionalismo tutelado en Colombia 2002-2008: Ente la comunicación Gubernamental y la ficción noticiosa de televisión*. Pennsylvania. Tomado de: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1887203561&Fmt=2&clientId=57339&RQT=309&VName=PQD>

ALVARADO, E. (2009): *Lenguaje, poder y educación (Primera edición)*. San Luis Potosí. Tomado de: <https://www.safecreative.org/work/0910144685929>.

PALMA, P. (2005). *Poder político y medios de comunicación en el Perú: Impacto del discurso presidencial en la prensa escrita en un régimen democrático*. Tomado de: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1075705491&Fmt=2&clientId=57339&RQT=309&VName=PQD>.

KEREKES, A. (2010): *Poder y belleza de la palabra: Analisis de la traducción martiana de la novela "Ramona"* Canadá. Tomado de <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=2071866381&Fmt=2&clientId=57339&RQT=309&VName=PQD>.

MALDONADO-Méndez, N. (2006). *Estructuras de poder en la obra de Ana Lydia Vega: Acercamiento foucaultiano-feminista*. New York. Tomado de <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1225125491&Fmt=2&clientId=57339&RQT=309&VName=PQD>.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA CONSULTADA

- ABAD Gómez, Héctor. MANUAL DE TOLERANCIA. Editorial Universidad de Antioquia, 1.990.
- ABAD Gómez, Héctor. UNA NUEVA ETICA SOCIAL. Editorial Universidad Autónoma Latinoamericana, 1.997.
- BACHELARD, Gastón. La formación del espíritu científico. México: siglo XXI.
- CARDENAS MIGUEL EDUARDO y OTROS, Modernidad y Sociedad Política en Colombia, Ediciones Foro Nacional Por Colombia, Santa fé de Bogota 1.993.
- CAMPS, Victoria, "El malestar de la vida publica"
- CALLE VALENCIA, Fernando. Locura y Psicoanálisis. Medellín: Escuela Psicoanalítica de Colombia, 2005.
- CARMONA, Jaime Alberto. Algunos Aspectos tóxicos de las Familias antioqueñas, 199(¿).(documento).*Psicoanálisis y Vida Cotidiana*. Bogota: hombre nuevo, 2002.
- . *La Psicología Social Frente a La Guerra*. Poiesis No 1 agosto de 2000. (Revista electrónica de Psicología social de FUNLAM).
- CHEVALLIER, Jean Jacques, Las Grandes Obras Políticas, desde Maquiavelo hasta nuestros días. Editorial Temis, 1.997 Santa Fe de Bogotá.
- CASTELL, Manuel. La era de la información. "El poder de la Identidad" Vol II información 2 A ERA. México Siglo XXI, 1 ed. 1.999
- DOSTOYEVSKY, Fedor. *Los Hermanos Karamasov*. Barcelona: Losada, 1965. Crimen y Castigo. Barcelona: Losada, 1970.
- DURAN, Víctor Manuel. Estado Social de Derecho, Democracia y Participación. México 2.001.
- ECO, Humberto. Como se hace una tesis "Técnicas y Procedimiento de Investigación, Estudio y Escritura. Barcelona: Gedisa. 1.994:
- ECHEBURUA, Enrique. *Personalidades Violentas*. Madrid: pirámide, 1998.
- ELMAN S., Fanny. (2005) La Fascinación del Líder. En torno a un libro olvidado de S, Freud sobre el presidente Wilson. Madrid, Biblioteca Nueva.
- FREUD, Sigmund. El compendio del psicoanálisis. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva 1981. 3t.
- Moisés y la religión Monoteísta. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- El malestar en la cultura. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- El porvenir de una ilusión. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- El porqué de la guerra. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- Dostoyevski y el Parricidio. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- Las Pulsiones y sus Destinos. En obras completas Madrid, Biblioteca Nueva, 1981. 3t.
- GALLO, Héctor. (1999) Usos y abusos del Maltrato: una perspectiva psicoanalítica. Medellín: Universidad de Antioquia.
- (2007) *El Sujeto Criminal: una aproximación psicoanalítica al crimen como objeto social*. Medellín: universidad de Antioquia.



GONZALEZ, Fernando. (1971) *Los Negroides*. Medellín: Norma.

Klein, Melanie. (1937) *Sobre La Criminología* en obras completas tomo I. Paidós, Buenos aires

HOLGUIN, Andrés. "La pregunta por el Hombre"

LOPEZ, Rubén (1985). *La concepción Freudiana del mundo exterior*. Medellín: propio bolsillo.

LOTARIO DE LA TORRE. Ángel. Temas sobre Investigación Científica en la Educación Superior. 2.003.

MALOOOF, Amin. *Mentes Asesinas* (fotocopia).

MAGIL, M. G. (2004) *Crónica Oculta del Conflicto en Colombia. Antecedentes, estrategias de paz y opiniones de los protagonistas*. Bogotá: desde abajo.

MAX NEEF, Manfred y otros. "Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro. CEPAUR 1.986

MENDEZ STINGL, Roberto y ALVAREZ, Álvaro. Revista Educando en valores a través de ciencia y tecnología y sociedad. 1.999

MORIN. Edgar. Los Siete Saberse para la educación del Futuro. Elaborado por la UNESCO. 2.000.

OSPINA, William. Colombia: el proyecto Nacional y la Franja Amarilla"

OSPINA, William. Lo que le Falta a Colombia (documento

Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. (1980) *Historia Contemporánea de Colombia*. Medellín: Politecnico J.I.C.: departamento de publicaciones

Ramírez, Mario E. (2000) *Aporias de la cultura contemporánea*. Medellín: Univesidad de Antioquia,

ROMERO G., Camilo. (2004) *Del Secuestro y Otras Muertes*. Bogotá: intermedio.

RESTREPO RIAZA, William. La violencia un problema histórico de cultura y civilización política. En Revista de estudios políticos No.1. Universidad de Antioquia, Instituto de estudios Políticos, 1.992.

SCHANITZ, Dietrich. La cultura todo lo que hay que saber. Tauros 1º ed. 2.002

UMÉREZ, Osvaldo (2008). *Lecturas Freudianas: Las Pulsiones I*. Madrid: universidad de León.

URIBE LÓPEZ. Mauricio, Política Social para la Construcción de un nuevo Ciudadano. En Revista Foro 26, pag 31 a 39 incluidas.

URIBE, María Teresa. Ética y política. En, Revista de estudios Políticos No. 1. Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Políticos, 1992.

VAN RILLAER, Jacques. (1986) *La agresividad Humana*. Buenos Aires: paidós,.

YAMPEY, Nasim. (1981) *Psicoanálisis y Cultura*. Buenos aires: Paidós.

ZULETA. Estanislao. Colombia: Violencia, democracia y derechos humanos, Bogotá Altami Ed, 1.991.

ZULUAGA, Beatriz. (2000) *La desaparición su lógica y sus consecuencias*. Medellín: Asociación de Foros del campo Lacaniano en Colombia

## ANEXOS

### ENTREVISTAS A PERIODISTAS

JUAN FERNANDO CASTRILLÓN BENJUMEA. (GERENTE DE TELEANTIOQUIA)

*¿Cree que los medios de comunicación deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?*

Si los medios de comunicación, todos tienen que tener una autonomía, una capacidad desde todo punto de vista, el canal regional Teleantioquia tiene 5 propietarios que son la Gobernación de Antioquia, la Alcaldía de Medellín, el IDEA, el Ministerio de Comunicación Nacional y Edatel y además nosotros somos fiscalizados por todos los organismos de control fiscal del estado, además de la Comisión Nacional de Televisión, nosotros tenemos que mantener una independencia, este canal regional todo lo que contratan los organismos del estado lo deben pagar, aquí no se hace ningún programa ni pauta gratis porque se trate de un gobierno de turno y ustedes mismos se han dado cuenta que el lenguaje que viene utilizando Teleantioquia es un lenguaje más equitativo, más equilibrado, más imparcial, es un lenguaje donde todo el mundo puede conversar, puede hablar, ustedes se han dado cuenta que los programas que tiene Teleantioquia están dados para que la gente pueda hablar, pueda preguntar, están los programas del alcalde que aunque la serie de las acciones del canal son de la Gobernación y sin embargo hacen un programa que ellos mismos manejan, que sale al aire y que no tiene filtros de control y le dan salida al aire y la gente puede expresarse o preguntar, o sea que yo creo que este canal tiene toda la autonomía y transparencia y total libertad para que la gente se pueda expresar.

*¿Igualmente como usted dice que ocurre con Teleantioquia donde no existe filtro alguno para el manejo de los lenguajes en Colombia en los medios de comunicación escrito, hablado y audiovisual existe libertad de prensa?*

No, en todos no existe, o sea o existe una libertad de prensa controlada y en algunos medios no existe, uno se ha dado cuenta lo que ha pasado con el caso del tercer canal, el cual va a influir enormemente en los dos canales privados, Caracol y RCN, en donde hay dos canales privados y se va a meter un tercero, obviamente la pauta publicitaria ya no va a ser tan grande para ellos dos ya se va a repartir, o sea ya van a ser los 8 canales regionales y los otros dos nacionales que usted sabe que los otros dos nacionales van a tener muchos más recursos para invertir en lo que es programación, obviamente la pauta es mucho más costosa y esto genera obviamente de que ellos han hecho un trabajo y diario si usted se fija ellos están haciendo un trabajo para sus jefes, ahí nos hay libertad, es decir la orientación que esté dando el dueño de ese medio y además en algunos casos netamente políticos son manejados, son manipulados y hay un

control y no son solamente en ellos sino en otros medios de comunicación escrita y de radio obviamente.

*¿En concomitancia con esa afirmación Dr. Juan Fernando, pudiéramos pensar que al contrario de lo que generalmente puede ocurrir en un estado cualquiera, no son los canales públicos los que manejan lenguajes sesgados sino los canales privados?*

No, y entre otras en los canales públicos también hay, yo recuerdo hace unos años cuando se iba hacer un debate para candidatos a la Gobernación de Antioquia, que uno veía que estaban siendo manipuladas las preguntas, en otros canales que son propiedad del Estado, ya sean locales o que se yo, ustedes se han dado cuenta que la programación que presentan es una programación netamente oficialista de los que viene haciendo esa persona de turno, o sea todo es mostrado que duras viene haciendo o viene adelantando esa dependencia, obviamente es dirigido, son manipulados, porque están mostrando la visión institucional entonces obviamente son sesgados y no es solamente en privado, oficiales también lo hacen.

*¿Perdón, Lenguajes de Poder?*

Lenguajes de Poder, lenguajes de poder

*¿Dr. Juan Fernando, usted hablaba ahora de la autonomía de Teleantioquia, entonces de acuerdo con esto que usted nos ha expuesto comparando a Teleantioquia con esos canales privados, Caracol y RCN, esos formatos de noticias que presentan se ve que Teleantioquia se diferencia en esos formatos estandarizados que ellos tiene en los cuales inician con unas presentaciones de terrorismo, de inseguridad, de violencia, cree ustedes que esos lenguajes inciden en la sociedad?*

Claro, la gente se vuelve mucho más violenta, ellos piensan que mientras más amarillista sea el noticiero, mientras los titulares sean con un lenguaje diferente al tradicional, sino que es lenguaje más violento, mataron a tal, le sacaron los ojos, explotó una bomba en tal parte; no es que no se dé a conocer la noticia pero hay otra forma de titular, hay una forma de poder desarrollar la noticia que lo que normalmente sucede con ellos, es que siempre arrancan con noticias bastante violentas, que es un país violento pero hay una forma de nosotros hacer presentación de noticias, si ustedes compran Teleantioquia noticias, las noticias que nosotros emitimos desde las localidades, desde los municipios con nuestros corresponsales, nosotros, pueden preguntarles a ellos que no los citamos, no recurrimos para decirles qué hay que esconder, qué ocultar o qué no se puede decir y es gente del común, es gente que ni siquiera son comunicadores sociales en unos casos, sino que es gente trabajando en un medio de comunicación toda la vida y que obviamente nosotros tenemos que traerlos como hombres ancla de esa

localidad y para que presenten, ¡claro empíricos! y que hemos venido capacitando e influenciándolos en el sentido de cómo presentar, porque tiene que presentar la noticia del sector donde usted esté involucrado la persona y que la persona pueda responder y demás y yo creo que esos lenguajes que se vienen utilizando en estos medio es más para atraer televidentes, y si ustedes ven por ejemplo desde otra óptica, Teleantioquia la parte de gobernación, si ustedes ven muchísimas noticias sacaban los corresponsables y nosotros mismos veíamos cuando hay fallas, desde la gobernación, si ustedes ven, muchísimas noticias sacaban los corresponsables y nosotros mismos veíamos cuando hay fallas, desde la gobernación de Antioquia.

*¿Haber doctor Juan Fernando se me viene a la cabeza sobre los lenguajes de poder, la importancia de ellos utilizados a través de los medio de comunicación y podemos mencionar algunos de ellos, soberanía, el orden, el desorden, el miedo, el terror y la democracia, cree usted que por ejemplo en cuentos tan actuales como el del proceso electoral para escogencia del presidente de la República, el mensaje emitido por el señor presidente en términos de la gallinita rumbo con los 3 huevitos en un ejemplo claro de estos modelos de lenguajes de poder?*

Usted sabe que cada gobernante quiere dejar a una persona de plena confianza que siga con las metas que se ha trazado, con los programas que él se ha trazado y obviamente en una forma demasiado inteligente, el presidente de la república sin necesidad de señalar a nadir sino con este tipo de lenguaje “metáforas, exacto esta es una metáfora y es un lenguaje en el cual él dice , o sea sin necesidad de señalar quien es el elegido, la gente baza sus propias conclusiones, obviamente cada líder va a dejar una persona que le siga los lineamientos de lo que él dejo montado de forma que se siga haciendo y en este caso es la seguridad democrática a la cual él dedico 8 años que él quiere que se siga haciendo y obviamente como todos, aquí Fajardo dejó a su homologo Alonso Salazar, Aníbal Gaviria iba a dejar a Eugenio Prieto y el uso recursos como el helicóptero para ir hacer campañas y cosas, que eso es muy difícil de comprobar o demostrar y sin embargo se hacen entonces yo creo que si, que claro.

*¿Cree usted que entonces ahí sería un poquito pegarle duro a la democracia?*

Claro, y desde toda parte y es pegarle y en si orientar a la gente y es los mandatarios que siempre señalan a la gente a alguien que quiere que siga con ellos P/ y direccionar un orden con unos intereses? R/ Claro, y mire por ejemplo que tan direccionada estaban las cosas en algunos otros medios, que Caracol y RCN, todo el mundo se iba contra un candidato y mire usted por ejemplo la “W”, la “FM”, Caracol, el mismo Darío Arizmendi con las encuestas que sacaban de 90 a 10 y mire ahora lo que acontece, o sea había un manejo soterrado por los intereses de algunos grupos de que quede el uno o el que quede el otro, entonces mire siempre hay manejos oscuros y es unas orientaciones, o sea a través de estas encuestas yo oriento a la gente.

*¿Y es posible entonces Dr Juan Fernando, que el término de soberanía, sea disfrazado a través de lenguajes utilizados en los medios de comunicación pero que al hacerlos ese direccionamiento ni siquiera corresponden precisamente al término prístino de soberanía?*

Claro, o sea se maquinan tantas cosas que la gente, o sea en forma subconsciente se maneja a la gente.

*¿Por ejemplo, comenzar los noticieros como usted decía ahorita, con noticias de terror, masacres cometidas por uno u otro grupo, establecimiento del miedo, permite entonces direccionar y acomodar como se quiera esa noción de soberanía y de democracia, como se puede acomodar?*

Si claro.

*¿Dr Juan Fernando, con relación a ese formato del que usted hablaba ahora, que se ha referido muy explícitamente, cree usted que esos efectos de los noticieros con esos formatos de terror, violencia, miedo, orden, tiene algún efecto educativo, por ejemplo como se está viendo ahora en las comunas en donde la violencia se está trasladando a algunas instituciones educativas, cree que eso tiene su efecto en la educación?*

Si. Claro

*Dr. Juan Fernando; ¿con relación a ese formato del que usted hablaba ahora, que se ha referido muy explícitamente, cree usted que esos efectos de los noticieros con esos formatos de terror, violencia, miedo. Orden, tiene algún efecto educativo, por ejemplo como se está viendo ahora en la comunas en donde la violencia se está trasladando a algunas instituciones educativas, cree que eso tiene su efecto en la educación?*

Claro, porque generan violencia o crear violencia engendra más violencia, que va a hacer un niño y si usted mira las requisas y cosas y que ve usted, encuentra navajas, armas, encuentra hechizas y una cantidad de cosas para la gente defenderse, entonces claro y cualquiera lo golpeó o se chocó con él en una corredor o algo y primero con que responde es que cuál es la cosa, entonces la respuesta es agresiva, la gente se vuelve agresiva y eso es de los mismos medios que van llevando eso y van mostrándolo de una forma más amarillista, hay forma de mostrar, yo no estoy diciendo que se oculten las cosas, que se escondan o se llegue a pactos para no mostrar, porque todo hace parte de una realidad y eso hay que mostrarlo.

*¿Bajo los postulados de la teoría de los cibernéticos sociales y hablando en términos de Lunhman, podemos pensar que esa sistematización de la sociedad puede tener como elemento clave a los medios de comunicación?*

### *J.F.C. Sistematización en qué sentido*

*¿La aplicación de la teoría de sistemas en torno a la dinámica de la sociedad como tal, que tiene como nodos de interacción a la comunicación para establecer y entender a la sociedad como un sistema, ¿podrían ser esos nodos de comunicación que establecen esa función mediados por los medios de comunicación para establecer esa función sistémica?.*

Si claro, los medios de comunicación así como muchas veces orientan, muchísimas veces desorientan, los medios de comunicación como muchas veces forman, o sea muchas veces lo normal en un medio de comunicación es que, el lenguaje que dé es para que la gente se forme su propia opinión pero muchas veces los medios de comunicación no le permiten a la gente, a la sociedad que se forme la idea de algo si no que se lo dan masticando y se lo hacen creer de que esa es la realidad, o sea es un error, se lo dan tan digerido que la persona y se lo dan en un lenguaje que la persona piensa que eso es palabra de Dios; no cierto, o sea no están permitiendo que la persona entre a analizar, o sea que no le permiten que la persona analice el uno y el dos para que pueda tomar una decisión, o sea el blanco y el negro, sino, sino que a la persona le están manejando el mensaje para que la persona ni piense y diga, es que eso es así; que es erróneo, o que es un concepción que está manejando el noticiero o que se está manejando algo debajo de la mesa y se le está dando a conocer algo a la gente entonces la gente se va dando a la idea de que es así, cuando realmente no es, por qué, porque no le están dando argumentos para que la persona se genere la idea de lo que es, de qué es lo mejor y que no es lo mejor, eso es una falla grande.

*¿Haber gerente, sin incurrir en el riesgo de ser dogmáticos, si podemos pensar que en última instancia los medios de comunicación han sido utilizados para establecer dominio a través de todos estos lenguajes de poder que hemos mencionado?*

Si claro, yo si digo eso, los medios de comunicación si y cada uno quiere tener y defender sus intereses dependiendo del grupo económico al que pertenecen.

*¿Y en la medida que pasamos a medios de comunicación más ágiles, más masivos y más rápidos como la Internet, podemos decir que se va a construir un mundo todavía más homogéneo con estos lenguajes de poder?*

No, ahí yo veo más libertad, o sea mucha más libertad porque vos podes escoger muchísimos sitios, o sea vos también tenés que tener la concepción y leer que es lo que más te conviene y si es verdad o si esta desenfocado y ahí vos tenés la oportunidad de acceder a muchos lugares y ver lo que vos querer ver y analizar y mirar desde diferentes ópticas, entonces eso nos va a permitir a nosotros formarnos ideas de muchas cosas y crearnos cosas.

*¿Es ampliar el espectro y tener referentes a nivel mundial, porque cuando se cierran a espacios muy reducido es muy fácil dominar?*

Claro, claro; yo tengo muchas más libertad, si yo puede leer un periódico en E.E.U.U, uno en suramericana y en Centroamérica, o en cualquier parte, yo me puedo hacer a la idea de que una misma noticia, la están cambiando, quién la está orientando hacia lo que ellos quieren que la gente entienda; claro si usted tiene una noticia en diferentes medios te vas a dar cuenta que el tratamiento siempre es diferente.

*¿Usted cree entonces que evitan el efecto de los lenguajes del poder, para cimentar una emergencia de pensamiento en una sociedad, hace que sea muy importante el manejo de otros idiomas?*

Si claro, yo creo que si porque es que la gente mientras más lea y mire más conceptos y mientras más escritos en Internet pueda acceder, y tenga la oportunidad de traducir; la gente se va formando ideas de muchísimas más cosas a medida que vaya ampliando su mundo, pero mientras este más reducido el marco la visión va a ser más reducida y el criterio de él va a ser mucho más reducido, mientras más amplitud haya obviamente la mentalidad va ser más amplia y avanzada.

**JORGE CARRASQUILLA. (RADIO RELOJ CARACOL)**

*¿Cree usted que los medios de comunicación deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?*

Claro, es importantísimo que los medios de comunicación sean independientes, autónomos, sin embargo hay un montón de circunstancias, un montón de variables, que hacen que eso sea casi imposible, primero porque los medios de comunicación de por sí adquieren un cierto poder entonces ya son invitados a la mesa del poder; si ustedes lo analizan ya entenderán porque los medios de comunicación los han llamado el cuarto poder y lo otro es que en este país, un gran porcentaje de las cuñas radiales o de los mensajes publicitarios de televisión a los avisos de la prensa y revistas son oficiales o sea son nacidos de la información del Estado y es de por si pues la información que mas independencia deberíamos tener entonces es de por sí difícil mantener una total independencia, pero pienso que lo ideal sería tener toda la independencia del mundo no estrafalariamente porque hay gente que piensa que tener independencia es ese encontrar de todo lo oficial y no es cierto que sea independiente es ser retrasado y opuesto a lo que es general u oficialidad .

*¿Los medios Colombianos tienen libertad de prensa?*

En general este es un país que tiene buena calidad de libertad de prensa, si ustedes se asoman a los países vecinos y a otros más, yo creo que Colombia tiene una buena circunstancia de libertad de proceso no es absoluta pero en general fíjense que aquí hay programas de humor, muy fuertes hay caricatura de política, hay conductores de noticias nacionales de televisión y en radio que son opuestos al gobierno que tienen mucha libertad, si ahora que como se puede ver la parte coercitiva y la coacción, creo que de pronto les baje la pauta publicitaria es posible pero en general existe y es que Colombia es un país livianamente bueno tendiendo a bueno en cuestión de libertad de prensa.

*¿Cómo podríamos evidenciar en nuestros medios de comunicación colombiana neutralidad que se maneja en dar la información?*

Bueno ya lo había más o menos dicho en la respuesta anterior, si ustedes analizan hay una cantidad de programas, de medios que están totalmente fiscalizados y haciéndole auditoría al gobierno y casi que opuestos, todo les choca una veeduría especial que no se comprueba en cada emisión en cada palabra, lo otro es que la prensa privada aquí también anuncia en los medios y hay muchos medios que no viven de la oficialidad pero hay otros programas que no viven si no de la oficialidad entonces hay extremos pero en general repito en Colombia se presenta cierta y buena libertad de prensa y es cuestión del manejo que cada medio le dé, el propietario de cada medio y el director de cada medio que tenga la filosofía primero que todo de no depender económicamente del Estado pero no solamente se ve la coacción de la parte oficial hay empresas que coartan, uno va a veces de una noticia que puede ser verdadera o por lo menos las fuentes dijeron eso, y llaman y dicen “y cuánto estoy anunciando allá”, “voy a retirar”, porque hablaron mal de un producto o hablaron mal de alguno de sus ejecutivos, la empresa privada coacciona a veces más aquí, hablamos mucho del Estado y somos desesperados hablando del Estado, no aquí también hay empresa privada, hasta los chistes y todo, yo tuve un inconveniente y llamó pero energúmeno, casi me echan de la empresa porque...

*¿Cree usted que en Colombia existe u han existía en algún momento leguajes de violencia y de terror en los medios de comunicación?*

Si claro, los seres humanos somos seres humanos y estamos ahí expuestos a las emociones, a las alteraciones, somos el cúmulo y el resumen de todas las violencias de nuestras familias y vida, hay locutores que por ejemplo hasta ara hablar narrando fútbol o diciendo como fue una jugada somos violentos, “una puñalada, y dale que y lo asesinó y”, es una cosa muy inherente al ser humano, cierto? Debiéramos, me parece que el equilibrio es muy importante, a mi por ejemplo en el noticiero me toca hablar mucho de momentos de violencia, entonces yo no sé porque, quizás por mi naturaleza, me gusta mucho sonreír, yo le agrego chistecitos, yo le agrego trovita, yo le agrego o como para que no sea todo violencia, un toque de dulzón que la vida es eso, la vida es dulce, la vida es amor,



la vida es desamor, cierto?, la vida es muerte y vida, o sea un equilibrio, pero si ay gente que es dramáticamente sesgada a lo malo, lo malo y lo malo.

¿Amarillismo?

Más amarillismo porque o lo hace con esa pretensión de que los oigan más, sino que a ver son más emocionales, trágicos.

*¿Usted ha notado que durante la existencia en estos últimos años de un gobierno que ha hecho uso mucho del lenguaje terrorismo para fijar condiciones de gobernabilidad, ha visto que ha existido algún énfasis en la prensa en torno al mantenimiento de ese lenguaje?*

Esa pregunta suya trae la respuesta suya, no la puedo responder porque usted mismo la respondió, eso es una inquietud suya respondida por usted mismo.

*¿Pero está de acuerdo con ella?*

No, no estoy de acuerdo, pues no estoy de acuerdo con la pregunta y con la respuesta que usted mismo se da.

*¿Cuál cree usted son las consecuencias de esos lenguajes de videncia o de terror, que voluntarismo o involuntariamente ocurren sobre las condiciones sociales?*

No, el dominó, si usted de la casa sale y cuando sale se tropieza con una mata y cuando le pega a la mata dice "ah hijueputa quién?", "no pero es que esta hijueputa mata por qué le dejan por aquí tirada", entonces sale de la casa maluco, coge el carro alterado, todo en la vida es un dominó, entonces la violencia genera violencia, y el amor genera amor, entonces que pasa, que ese lenguaje esa utilización de los medios, esa predisposición a odiar al 100% ciertas cosas y estamentos e instituciones y personas, eso es malo, todos los seres humanos somos buenos y malos, vea les a contar algo que me pasó con una psicoterapeuta, yo tuve unos problemas alguna vez grave y yo le echaba la culpa a mi señora, entonces el psicoterapeuta me dijo "ves, esta noche coges una hoja grande y una chiquita y las marcas y en la chiquita decís "cosas buenas" y en la grande "cosas malas", por ahí empiezas con las buenas, pones todas las cualidades, que tiene tu señora, hasta que no agotes todas las cualidades, coges la grande y empiezas con {todos los defectos y te das un banquete, y cuando empecé cogí, "ordenada, es la mamá "me di cuenta de la enseñanza y es que los seres humanos somos las baterías, como las pilas, tenemos polos opuestos, negativo y positivo, pero todo eso es lo que produce la energía, produce la vida y no todos los seres humanos somos absolutamente malos pero tampoco somos absolutamente buenos.

*¿Cuáles lenguajes utilizados en los medios de comunicación llegan en un momento determinar compromisos políticos o compromisos deportivos con algún equipo en particular o con la prensa privada o con algún ente?*

No, eso depende mucho, eso es un fenómeno de masas, eso tiene mucho que ver con la psicología, más que con la lingüística, a veces palabras como “mátenlo”, resulta que dentro del contexto no es tan grave como una canción de Alejandro Fernández “Mátenlas”, “Mátalas”, es el contexto, a veces es “bésalas” y tiene un contexto negativo, “poséelas”, entonces es un contexto, entonces no es exactamente el lenguaje sino que es como, como toda la idiosincrasia de la zona o de la población que está escuchando y del generador del sonido, del generador del mensaje, hay gente que es particularmente sesgada contra una cosa entonces todo lo plantea en contra de ... y predispone a la gente, por eso vea yo soy lector de noticias pero yo casi no oigo noticias ni me gusta y la parte editorial, porque me tienen que explicar a mí las cosas, a mí me gusta es el hecho puro para yo tomar mis propias decisiones, en cambio hay gente que le encanta oír al opinador y no al transmisor de la verdad o de la realidad o de una parte de la verdad, vea la vida es muy difícil y eso es de las informaciones y de la comunicación es una bien vacío vea, hay tres verdades, la mía, la suya y la de verdad, no coincidimos nunca por más cercanos que estemos entonces en esto de las noticias hay personas que odian a alguien u odian a algún estamento o que decididamente están casados con una filosofía que ya ni siquiera es comunismo o capitalista, sino que quiete una institución y entonces se van en contra de la institución, me parece que hay es que está la inteligencia de la persona, no ser radicales sino esto tiene de bueno, esto tiene de malo, vamos a oír a las dos partes y que el oyente o el televidente o el lector, tome decisiones también porque hay gente que no permite los demás tomen decisiones sino que se les dan de...

*¿Ese sesgo de información atropella los derechos humanos?*

No creo, hay una cosa muy interesante y es que los medios de comunicación casi siempre son de uso personal y de uso voluntario, usted verá que emisora está escuchando, cierto, cierto, yo pienso que ahí hay una rayita muy delicada que no es directamente un atropello a los derechos humanos sino seguramente puede ser una agresiva a la inteligencia de los demás.

*¿Estos grupos sociales, en su experiencia como locutor de noticias en Radio Reloj, a que grupos sociales cree usted que llega preferencialmente los programas que a usted le ha tocado trabajar?*

Radio Reloj es una emisora que está enfocada mucho a personas mayores de 30 años, en general pues y a una capa social estratos 1, 2, 3 y un poco del 4, no es enfáticamente relacionada con estratos muy altos, pues por la misma condición de la música popular y de las bueno por muchas razones, bueno y en general gente mayor la mayoría de los oyentes de Radio Reloj y de nuestro noticiero es gente de más de 30.

*¿El lenguaje se trata de asociar mucho al de esas capas sociales?*

Hombre vea, yo creo una y es pregunta me gusto mucho porque la gente que a los pobres hay que hablarles mal hablado y no, y a los niños hay que hablarles “ñañañañaña...”, No, porque entonces nunca aprenden a hablar, no a la gente hay que hablarle con honradez, con respeto por su inteligencia, con respeto por su capacidad de aprendizaje, entonces no se modifica el lenguaje no, quizá se acrecienta el respeto, por qué, porque las clases menos favorecidas socialmente son más vulnerables, son más delicadas y susceptibles entonces hay que respetarlas mucho cierto, no obligarlas a entrar en razón no, es hacer un comentario o no, pero es que la gente tiene todo el derecho a pensar.

*¿Pero usted ahora los mencionaba que la empresa privada trataba de influenciar más?*

No que había algunas empresas y en algunas ocasiones que a veces influenciaban más que las oficialidad, que el Estado, o un Director, por ejemplo el Director de un medio es amigo personal del Presidente del Banco de Colombia por decir algo, pero vea tomaron Whisky anoche, pero vea, el grupo Gilinsky acaba de ... y sube, ¡hombre no! Bajale a eso, o sea hay coacción de toda clase o género.

*¿Más o menos cree usted que la mediación está más influenciada por el sector privado que por el oficial?*

Lo que digo yo, es que es leyenda lo que se dice que es el Estado el que más coacciona, a veces o es el que más coacciona.

*¿Cree usted que los medio de comunicación tienen algún efecto, inciden mucho en la educación?*

Sí, claro, claro, claro, la radio tiene mucho que ver con los niños sobre todo no y en general porque todos somos niños, no aprendemos mucho si no que repetimos es que las malas influencias se aprenden, se repiten y las buenas también, claro, por eso digo yo que aunque uno sea coloquial o campechano, o trovador o folclórico, uno tiene que ser muy respetuoso, que gano, que no se qué no porqué, pues creo yo.

*¿Fuera de ese lenguaje que usted expresaba que si se veían, como el de terror, el de violencia, también cree que lenguajes de Democracia, de poder, de orden y de desorden social político se manejan mucho a través de estos medios de comunicación?*

Yo le voy a decir una cosa, por ejemplo en el caso mío no hay quién defina una agresividad en torno a o un enfoque premeditado y manejado y manipulado y

planeado, no, no lo hay; si hay de pronto enfoques de agresividad verbal, son espontáneos nacidos o de n error humano o de un estado de ánimo pero no hay, por lo menos respondo por el mío porque lo sé, es que yo soy el lector y nunca me han ejercido que ve que, no o que digas que ese man es un bobo no, nunca y yo ya llevo muchos años, estoy cumpliendo más de 10 años leyendo noticias populares, empecé con “alerta Antioquia”, tres años después pasé a “Cómo amaneció Medellín” y te aseguro que no, es más una leyenda, es decir yo tengo un gran poder pero yo no lo utilizo para mal, con seguridad, nunca cuando estoy en el noticiero pienso que yo puedo manipular y ejercer, no antes me emociono cuando encuentro a alguien que me dice “vea me sirvió tanto eso que usted dijo ese día sobre la muerte o eso que dijo sobre la amistad o eso que usted dijo sobre la honradez, si usted viera esa reflexión tan chévere o ese chiste que me dijo, vea yo venía aburrido y me sonreí y cambio mi idea, entonces es para bien ojala uno pudiera manipular para bien y cambiarle la tristeza por alegría a la gente o de desesperanza por una ilusión, por una ventanita.

*¿Nunca usted en su vida periodística, no sé si de pronto sea irrespetuosa la pregunta, ha encontrado alguna de esas casa con poder, casa periodísticas evidentemente sesgada o comprometidas con algún poder del momento?*

No, yo he visto personas, he oído y he visto persona, personas, pero casa no, empresas no.

*¿Usted recuerda a este periodista Darío Silva; algo así parece no lo ha vuelto a ver?*

No, no recuerdo bien a don Darío, le recuerdo el físico pero no, por eso digo yo a que a mí no me gusta el periodismo de opinión porque es que a mí no me gusta opinar; entonces yo oigo a tal y no; yo quiero conocer la realidad o por lo menos la realidad que hay por ahí, la que yo mismo me formo la opinión.

**FREDY ALONSO VÉLEZ MONSALVE. (COMUNICACIÓN Y MEDIOS GOBERNACIÓN ANTIOQUIA)**

*¿Cree que los medios de comunicación deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?*

En Colombia existe una organización que no se ha consolidado como sociedad, por lo cual la sociedad no ha consolidado ni un país ni una nación. Los medio de comunicación sirven de medio de sustento del establecimiento y actúan en sinergia con el poder político de turno y con los gobiernos del momento. Los dirigentes de la nación interpretan la ley a su manera y convierten en delincuentes terroristas a su contradictores políticos e ideológicos y los medios de

comunicación sino de mediaciones permiten definir o redefinir relaciones sociales en el ámbito de las representaciones culturales.

Por ejemplo, el periodista Yamit Amat, es una representación cultural y es a su vez una mediación pero no es el medio, sin embargo realiza la mediación de una movilización social, Otro ejemplo de contexto mundial es el del presidente Obama que se convierte en mediación para contribuir a organizar una movilización o una inmovilización social, a través de mediaciones. Igual ocurre por ejemplo con Álvaro Uribe Vélez quién se constituye con toda su figura en la mediación y mediante su lenguaje logra introyectar en la sociedad unos valores; un fenómeno parecido viene ocurriendo actualmente con Antanas Mokus, con ocasión de su campaña política a la presidencia de la República.

Entonces se puede afirmar que la función social de la comunicación se cumple para movilizar las sociedades a través de las mediaciones hechas en televisión, prensa escrita, discursos, lenguajes utilizados, radio.

*¿Cree usted que en Colombia existe libertad de prensa?*

En este país no existe libertad de prensa; en un conglomerado social como el nuestro con tanta inequidad y desigualdades sociales, donde los intereses sociales, el país es una sociedad que no se ha consolidado como Nación, acá no existe democracia, entonces no hay libertad de prensa porque los grandes medios son un simple negocio que impone gobiernos y convive con los gobernantes de turno.

*¿Utiliza los medios de comunicación en nuestro país un lenguaje neutral?*

No, los medios de comunicación en nuestro medio, no hacen uso de lenguajes neutrales, porque acá no hay libertad de prensa; para poder mantener los privilegios otorgados por los regímenes de Estado, los medios de comunicación manejan lenguajes de miedo, de terror y de marginación.

*¿Cuáles lenguajes utilizados por los medios de comunicación permiten definir compromisos políticos?*

El lenguaje publicitario utilizado en los medios es sesgado claramente hacia el establecimiento político, entonces mediante estos lenguajes se busca y se logra la reproducción de estereotipos sociales y así se construye el mundo de los bonitos, de los blancos y de los ricos. Por ejemplo, la frase “los buenos somos más”, es una de las frases clave para la definición de estereotipo políticos y yo pregunto, qué es ser bueno en Colombia?, es asistir a misa católica, querer a Uribe.

*¿Cree que en Colombia existen lenguajes de violencia, soberanía, orden, democracia, en los medio de comunicación?*

Si existen estos lenguajes y ellos se materializan en ejemplos dados con las frases utilizadas para generar estereotipos que definen el tipo de sociedad direccionamientos que se quiere tener el en algún momento histórico del país.

**RODRIGO MORALES. (JEFE DE REDACCIÓN PERIÓDICO Q'HUBO DEL COLOMBIANO)**

Nosotros somos el periódico más leído en Colombia encima del Tiempo y los que nos salva es que somos más locales y yo quisiera que fuéramos más local todavía que fueran más historias de la ciudad, porque es que nosotros somos como lo contrario a la Internet, o sea ahorita por ejemplo para cualquier cosa en el mundo y uno se entera inmediatamente, pero pasa una cosa en el barrio y la gente no se entera, cuando pasan las cosas en el barrio la gente no se entera, cuando pasan las cosas en el barrio la gente quiere saber, quiere saber qué está pasando, ahí hay un punto por desarrollar importantísimo y por eso estos periódicos nunca se van a morir, porque quien va a pelear contra la Internet, nadie, le apostamos a la agenda local.

*¿Cree que los medios de comunicación en general deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?*

Haber, yo creo que cada medio en su lugar, por ejemplo nosotros en el Q'Hubo tenemos un manual de estilo y un manual de periodístico de que hacer y qué no hacer, nosotros en la pasadas elecciones presidenciales, nosotros lo únicos que hicimos fue, digamos, hacer una pedagogía electoral, o sea, darle el mismo tratamiento a cada candidato, darle el mismo tratamiento a cada propuesta política y no más y cuando el presidente fue elegido obviamente lo publicamos, ahora, yo creo que es más basado en las últimas elecciones donde el partido liberal y el partido conservador fracasaron, digamos en llegar a la presidencia de la República una vez más, que ese tema del bipartidismo está mandado a recoger, lo que pasa es que los periódicos todavía yo creo que, muchos periódicos de los nuestros todavía siguen en el siglo XX y yo veo que les cuesta dar ese salto que ya la mayoría de la gente en la calle ya no come del tema político, o sea ya la gente en la calle son ideas, obviamente las maquinarias siguen funcionando, obviamente toda esa estructura que ellos han movido a través de los años, la venta de puestos sigue funcionando pero lo ideal sería que los medios se sustrajeran de esa realidad política pero yo creo que casi imposible por ahora en medios diales, en el nuestro es muy fácil hacerlo que entienda lo que estoy hablando y se lo voy a poner con el nombre propio, el año pasado una congresista que se llama...Rendón, acaba de ser escogida como la congresista de más alta votación en Colombia, me llamó un día a mi celular me sorprendió porque yo no tengo relación con ellos y me dijo, oiga yo quiero que ustedes me hagan un homenaje porque es que el sábado es el día de la mujer, yo le dije. Oiga, oiga nosotros no publicamos información política en nuestro periódico, y me dijo, no es que eso no

es político, yo quiero que ustedes me hagan un homenaje a mi por el día de la mujer ah?, así con, así son, pero nosotros obviamente no publicamos nada, nosotros estamos acostumbrados a torear este tipo de cosas pero obviamente esa casta política, a ellos siempre les gusta y si saben que un periódico como estos circula tanto, ellos quieren estar ahí.

*¿Qué opinas Rodrigo sobre la libertad de prensa entonces en Colombia, en términos generales crees que funciona o que no funciona?*

Hombre, eso es tan complicado de manejar hombre,.... Por ejemplo tenemos una ventaja muy chévere, es que por ejemplo nosotros somos considerados un periódico popular, un periódico popular que está dirigido a los estratos populares de la población, a los estratos 2, 3 y 4 y nosotros público que nosotros manejamos es un público que es un agradecido que es solidario, inclusive en las tragedias, pero cuando uno se mete con otra clase de persona se enreda mucho o sea la libertad de prensa, o sea, digamos que en términos generales si existe pero términos particulares se puede enredar micho porque es que cuando vos tocas callitos o tocas digamos instituciones y otras cosas, entonces "hey mira; trátame con cuidado, no te metas conmigo, que mira", entonces decir que eso no funciona es muy verraco, pero en términos generales yo diría que si existe pero con muchas contadas excepciones pues.

*¿Rodrigo, esa ventaja de la que estás hablando, hace referencia al Q'Hubo o al Colombiano?*

Yo solo hablo por el Q'hubo, cada que yo hable solo lo hago por el Q'hubo que es mi periódico y somos totalmente independientes el Colombiano.

*¿O sea que piensas que de todas maneras, pues se transluce algo Rodrigo, de que por lo general, en términos generales de la prensa se transluce por ahí de todas maneras existe una violación del derecho a la libre información, del derecho a la libre opinión?*

Es que yo no sé si haya violación, o sea lo que sé es que como en cualquier sociedad capitalista, yo creo que unas personas tratan de protegerse con otras, es lo mismo que cuando usted quiere ir a un partido de futbol, si o y usted ¡ah! Yo tengo un jefe de prensa del Medellín es amigo mío, entonces yo "hey loco será que vos me podes....", uno igual cuando pasa algo malo, la gente llama al director, "mira tal cosa, mira", o sea nosotros cuando hemos pasado información muy pesada que comprometa a instituciones importante, voy a poner un ejemplo de hace muy poco hicimos un informe de 4 páginas de la Ciburamina, es una droga que solo es para personas obesas y resulta...la venden sin fórmula médica los pelados la utilizan para hacer dieta, porque uno se toma una Pepa de esas y pasa 10 horas sin comer, nosotros fuimos al Éxito aquí al lado e hicimos la...fuimos y compramos la droga a la farmacia, tomamos la foto, fuimos a la Pasteur, a la

Olímpica, 7 – 8 farmacias publicamos, yo llamé a la gente del Éxito, es más el jefe de comunicaciones es amigo mío y le dije Chalo, te pongo un chicarrón, oí ustedes porque venden una droga que no se puede vender si no con fórmula medica y ellos hicieron una respuesta y nosotros publicamos al mes y yo nunca tuve, digamos interferencias, de que “oiga, oiga pilas que el éxito” no nada lo publicamos tal cual y al mes siguiente, que los publicamos hace muy poco, fuimos otra vez al Éxito, oiga deme Ciburamina y ya no la venden, entonces para nosotros eso es un logro, entonces nos decís, no metemos con gente que hay el sindicato, el Éxito, temas muy pesados; ahora uno sabe que con esa agente hay que tener cuidado, yo no sé si sea una violación, me da susto decir eso.

¿O sea que piensas que de todas maneras el lenguaje neutral utilizado por medios de prensa como el de ustedes es posible utilizarlo?

Ah, yo creo que sí, pero es que finalmente a mi me parece que lo que vos decís es como que es tan romántico hombre, porque es como decir oiga, el periodismo es objetivo? Yo creo que no, porque uno de una manera u otra termina tomando partido, o sea lo que uno tiene que hacer es muy fácil aparentemente, uno cuenta historia, si a mí me preguntan, para usted que es el Q'hubo, el Q'hubo cuenta historias, historias con final feliz, con final triste, dolorosas, la realidad como es la vida, si o no?

*¿En ese contexto Rodrigo, podría pensarse que hay de todas maneras aparecen los lenguajes de poder que un momento dado son necesarios para ajustar las necesidades de un Estado cualquiera?, de una sociedad cualquiera? Es decir, si resulta ser romántica el manejo del lenguaje neutral en los medios de comunicación, es posible que entonces no existan una serie de lenguajes asociados con la necesidad de mantener el poder existente en el Estado Político, social y económico en que se esté?, es decir los lenguajes que traten de fijar u modelo educativo, que mantenga una sociedad determinada, ¿ que mantenga unos conceptos de poder determinado?*

A ver si te entendí, nosotros por ejemplo, el tema Medellín, el tema Medellín y la violencia, es un tema complicado, o sea yo creo que nosotros no tenemos que decir, vamos a hacer un plebiscito o vamos a recoger firmas para acabar con el mandato de Alonso Salazar como alcalde, yo creo que esa no es la labor de medio de comunicación, lo que nosotros debemos hacer es decir, oiga pila en Medellín en noviembre pasó de 2000 muertos en el 2009, cosa que en año 2008 los muertos de fueron más poquitos, eso significa un incremento con respecto a lo que está pasando, ahora, cuando se publica lo que está pasando a lo mejor algunas personas llegan a pensar o tomar esta decisión de pensar o decir esto, “sabe que, este man es un mal alcalde, por aquí no hacemos algo para tumbarlo o como para acabar el mandato, pero nosotros desde nuestro punto de vista del manejo de la comunicación el periodismo y la información, nosotros no estamos interesados, digamos e generar ese tipo de cosas que signifiquen como sublevar o ir en contra del poder no creo que ese sea el punto, no creo que sea el punto,



nosotros lo que tenemos que hacer es contar lo que está pasando en la ciudad, por ejemplo nosotros por eso muchas veces no somos tan queridos, porqué, porque es que nosotros, e mi jefe que ya no está en el periódico, que se llama Fernando Quijano, el decía que las redacciones de los periódicos son atrapadas, atrapadas por qué?, atrapadas digamos por las salas de prensa, por los comunicados de prensa, por la institucionalidad, por las corbatas, y nosotros en un medio como el nuestro vamos donde el comandante de la policía metropolitana es a preguntarle otras cosas que, hacemos es buscar, venga respuesta a temas que están pasando en la ciudad difusor de un comunicado de prensa, periodistas que se la pasan todo el día sentados y hacen un comunicado de prensa y una noticia pero nuestro periodismo si ustedes lo ven y lo analizan es un periodismo de calle, es un periodismo que va contando lo que está pasando.

*¿O sea que es un periodismo sin sesgos?*

Pues, uno pensaría que sí, uno pensaría que si, lo que pasa es que, o sea en el día van a pensar tantas cosas que uno dice, “venga publiquemos esto”, publiquemos lo otro”, o sea a mi me da mucho susto decirlo que sin sesgo pero si tratamos de que sea de, esa agenda que nosotros manejamos, que esa agenda sea propia, que esa agenda esté sustentada con hechos, o sea con realidades que están pasando en la ciudad y por eso la gente de los barrios populares compran el Q’hubo y no compran otro periódico, por qué, porque les estamos dando respuestas que de pronto no encuentran en otro.

*¿Rodrigo, una cosa que me pareció muy importante, nos estabas diciendo que el Q’hubo es en este momento el periódico más leído en Colombia, no sé si de pronto han hecho ese estudio, pero si lo han hecho me parece muy importante para nosotros esa respuesta y se me ocurre, la comunidad joven que compone la comunidad educativa en Colombia, lee micho el Q’hubo?*

Vea, el hecho de que yo diga que el Q’hubo es el periódico más leído en este momento en Colombia, no es un invento nuestro, o sea hay una cosa que se llama el estudio general de medio , ellos hacen unas mediciones, acaba de terminar el 22 la segunda de este año, resulta que esa medición lo que mide es lecturabilidad, a usted le preguntan, “oiga cuál fue el último periódico que usted legó”, y le ponen el Q’hubo, el Colombiano, El Mundo, si o no, y eso da una medición de los que la gente está leyendo, nosotros por ejemplo el Q’hubo” a nivel nacional tiene 1.900.000 lectores, en contra del Tiempo que tienen 1.100.000. o sea el Q’hubo no tiene dos años de nacido y el tiempo tiene 96 años y el Q’hubo en Medellín, en Antioquia perdón, tiene casi 500.000 lectores.

*¿Eso es verdad, yo he escuchado también ese tipo de información de que el Q’hubo es el más leído pero, que me parece muy interesante Rodrigo es saber si ustedes han hecho ese estudio y saber si esa franja joven la comunidad educativa del país, también tiene como uno de sus periódicos preferidos al Q’hubo?.*

O sea, lo que está claro, en este momento no tengo las estadísticas pero creo que las puedo buscar y se las puede mandar, creo que lo que nosotros hemos hecho es que hemos puesto a leer a mucha gente que nunca leía, si entiende, nosotros por ejemplo, los periódicos...por qué nace un periódico popular?, un periódico popular nace porque los periódicos, grandes quieren, los periódicos grandes están hechos para los estratos 4, 5. 6 de la población, entonces resulta que existen unos estratos 1, 2, 3 y 3.5 casi hasta el 4 que nunca leen, entonces resulta que vengamos creemos un periódico popular que primero es un negocio, o sea aquí no hay nada de romanticismo, que se junte el estrato 4, 5 y 6 con el estrato 1, 2, 3 lo que pasa es que eso cuando va creciendo el proyecto y cuando va creciendo el estrato 1, por ejemplo a nosotros en Medellín nos preocupa más el estrato 1 que el estrato 6 en lecturabilidad, es una cosa curiosísima, por ejemplo en Barranquilla el periódico más leído se llama al día que es competencia del Q'hubo, si al día le quitaran el estrato 1 baja la mitad de sus lectores es estrato 1, en Medellín nosotros el estrato uno, somos el 4 periódico más leído en Colombia, con el estrato 1, sin el estrato uno somos el tercer periódico más leído en Colombia, porque es que el estrato 1 en Medellín es muy alto, o sea es diferente a otros, es que ustedes han ido a Barranquilla, Barranquilla tiene unas condiciones socioeconómicas más complicadas que nosotros, pero mire que ese en un tema de a dónde estamos llegando y al llegar a ese público 2, 3 y 4 la gente está leyendo, entonces que hace?, que inmediatamente suba

*¿Con referencia a la lecturabilidad que estás hablando, no es posible, no es visible que esa lectura está llegando a la clase popular, sea muy pesada, ustedes no combinan la lectura educativa la lectura formativa; porque es que se ve que ha pegado el periódico es precisamente por esa información como de violencia?*

Le tengo la respuesta perfecta, no vea el tema de la muerte llamémoslo como es, es un tema verraco, es un tema duro, es un tema sensible, nosotros por ejemplo tenemos un periódico hoy, este es el periódico de hoy, entonces dice abaleados dentro del carro, este periódico tiene 28 páginas, de las 29 páginas que hay, hay información judicial en 3, en la página tres donde habla de un taxista que mataron, de un chofer que mataron en Itagüí, habla de este abaleado y el coletazo del tema del concejal, por ejemplo a la hora de medir la recordación de la gente uno se queda en el tema de muerte, porque como le digo es un tema muy fuerte pero usted por ejemplo, usted cree que alguien me lo va a decir a mí en la calle, mire por ejemplo ese tema, mire este tema gente que busca gente, mire si tuviéramos tiempo les contaba todas las historias bonitas que nosotros hemos hecho buscando el encontrando gente y eso qué, o sea si me entiende, entonces yo sigo porque es un tema muy curiosos que tiene ver..., ahora tomemos 8 páginas del mundial, una separata que nosotros hacemos, muy querida digo yo y también tenemos información diviértase, tenemos día a día, vea mire por ejemplo usted hablando de educación, llevamos sacando este tema del bicentenario como desde febrero y va hasta el 20 de julio, o sea publicamos bobadas que a nadie le gusta, fotos grandes, que nadie las lee, vea esta paginita que usted ve aquí es un lío para mí porque estas fotos son de grados, de primeras comuniones de

cumpleaños y resulta que eso nunca sale el día que es porque es tal la cantidad de gente que manda una foto que siempre estamos descachados, ahora lo que quiero decir es que nosotros si tenemos o sea somos la suma de muchos factores, lo que pasa es que vuelvo y repito el tema de muerte es un tema jodido de más recordabilidad es que yo quisiera, no quisiera, es que si yo tuviera en mí, pero 24 páginas de muerte, no que cagada púes, es más tengo dos periodistas que hacen 3 páginas diaria y esos son los que hacen la información judicial ahora hay días en que la ciudad se despelota y de prometernos 4, como que hacemos informes especiales, pero mire publicamos ayer un informe de 4 páginas sobre desplazados en Medellín, me entiende quién más hace eso, a nosotros nos gusta lo que hacemos, lo que pasa es si tenemos un problema y vea yo voy cada rato a las universidades, a mi a donde me invitan voy porque me encanta lo que hago, lo que pasa es que uno coge el periódico el Q'hubo y cree que el Q'hubo correa sangre, muéstreme haber donde es que chorreamos sangre el cura en la mota dice es que ustedes, venga es que nosotros qué?, nosotros contamos lo que está pasando en calle tenemos una banco de fotos, las fotos más hediondas del mundo, las que ustedes quieran, niñas de 11 años suicidadas en la Avenida Guayabal, prepagos tiroteadas en Itagüí, accidentes de motos con cabezas estripadas, o sea todo lo ustedes quieran y nunca las publicamos. O sea publicamos esta foto, esta foto es periodística, usted llevando este tipo que está muerto, aquí está el hecho de que paso algo pero ahí no hay nada púes que uno diga....

*¿Rodrigo, cuándo los estudios que han hecho ustedes sobre lecturabilidad del Q'hubo, han encontrado que hay alguno de estos temas periodísticos que sea el principal gancho de atracción de los lectores?*

vea, hay un tema ahí que nosotros por ejemplo y estamos desarrollando un proyecto porque lo queremos profundizar, le voy a poner un ejemplo, lo que la gente quiere es que le cuenten lo que está pasando en su entorno, eso es lo que la gente quiere, ver cualquier cosa mire le voy a poner un ejemplo que no tiene nada que ver con muertos, hace poco hubo un paro de transporte, un paro de transporte en San Javier, últimamente hay muchos paros de transporte en Medellín porque ese es un gremio que está amenazado por las vacunas, es decir todo el tema, con la muerte de Lina Marulanda nosotros tiramos ese día 58.000 periódicos que se agotaron a la 8:00 AM, de una eso significó en el San Javier que nuestra circulación aumentará el 12%, estoy hablando del tema de Lina Marulanda porque con el paro de transporte nuestra circulación aumentó el 28%, qué significa?, es que la gente quiere que se le cuente lo que está pasando. O sea es que eso es increíble, por qué porque es que en este mundo globalizado que toso mundo con lo decimos antes de que empezáramos a grabar, que te cuentan que el mundial de futbol, que mira que es que fue gol que fue gol, pero te pasa una cosa es la esquina de tu casa, un accidente y no está en Internet y nadie te está contando qué está pasando, entonces cuando la gente encuentra respuesta, es más cuando pasa cualquier cosa en la calle que vos ves un tumulto de gente, esa gente quiere saber qué pasó ahí, s uno, entonces eso a nosotros no indica

claramente que mientras más sectorizados somos, mientras más vamos al barrio, bueno ni hablar del caso Amagà, pues que eso si es un caso, en la tragedia de Amagà o sea la gente había fila para comprar el periódico, nosotros publicamos la foto de los 73 mineros muertos y la gente quería tener ese recuerdo, obviamente allá el Q'hubo vende en Amagà 80 periódicos un día normal y ese día vendimos 650 – 600 periódicos, o sea es muy normal porque ese es tema digamos muy fuerte dentro de la ciudad, es como el día que capturaron a Don Mario, el día que mataron a Argemiro Salazar, o sea que son temas que vos sabes, el día que liberaron a la operación jaque, la operación, la última, la camaleón, o sea son lemas que inmediatamente que so dispara las ventas, lo que pasa es que eso no pasa todos los días, entonces cuando vos sabes, entonces que hacemos nosotros, nosotros por ejemplo en el Q'hubo mire yo no les he contado de mí, yo soy básicamente un deportista deportivo, yo trabajé en el tiempo en Bogotá 10 años, trabajé aquí en el Mundo 10 años, trabajé en el País de Cali, o sea y llegué al periodismo popular porque ya estaba cansad de deporte y porque siento que aquí hay tema superbacano que desarrollar, por qué, porque es que aquí vos podes ayudar a las personas, esto te saca a vos de otras esferas, vos te estás con los pies en la tierra y vos podes sentir que le estás ayudando a las personas, entonces vos por ejemplo, bobadas, bobadas que llamo yo, una niña que necesita una silla de ruedas, a las 8:00 de la mañana ya la niña tiene la silla de ruedas y, o sea, un periódico está hecho para eso?, yo creo que de pronto no, pero si vos le podes ayudar a las personas, pero por qué no le podes ayudar, si me entiende.

*¿Rodrigo, a la pesa de este ser un periódico popular y de acuerdo a lo que nos acabaste de decir que la gente prefiere es lo que está ocurriendo hoy, pudiéramos pensar que entonces no es este tipo de prensa el más apropiado para ejercer periodismo relacionado con lenguajes por ejemplo de democracia, de terror, de violencia, de orden, de desorden, que pudiera ser más bien el otro tipo de periodismo, más útil para el estado general y para los grupos financieros del país que buscan mantener en un momento dado el poder?*

Haber, nosotros por ejemplo por lo que nosotros publicamos, o sea lo único que queremos es informar o sea por ejemplo, hablando del poder, nosotros como periódicos populares tenemos un estigma que no podemos llamarnos a engaño que es mucho anunciantes no quieren estar con nosotros, por qué?, porque es que dicen que es que ellos n juntan una cosa con la otra que no quieren muertos, pero por ejemplo nosotros en el Q'hubo, usted mira, mire el periódico de hoy, vea Telmex, tiene el éxito, o sea que son anunciantes serios, es gente que usted dice, nosotros tenemos un presupuesto de publicidad, tenemos bueno el CSDE, Comcel, o sea, es gente que una u otra manera, bueno, Municipio de Medellín, Iberoamericano de cultura y también tenemos el vigorizador sexual, o sea ahí entra todo el mundo, o sea hemos logrado hacer un periodismo popular decente, ni abusamos ni de las tetas, nosotros hemos publicad, bueno algún caso que sea por ahí muy extraño lo publicamos pero ha sido una vez, no dos y nosotros no ponemos chorros de sangre, o sea nosotros nos movemos en un filo muy pequeño, muy delgadito, nos pasamos para este lado somos El Colombiano, nos

pasamos para este otro lado y somos el Espacio, ni queremos ser El Espacio ni queremos ser El Colombiano, queremos ser un segmento de población y manejar un tipo de información que sea una información que cuando vos llegues al periódico en tu casa no tengas que esconderlo y lo podas llevar a tu casa, que lo podas compartir con tu familia, que lo posas gozar, un periódico de estos lo lee en promedio 10 personas, es lo leen en nuestro periódico, eso indica que algo estamos haciendo bien hecho, ahora el poder es un tema muy complicado de manejar, o sea pero mire, hace poquito publicamos el tema, un tema de la colegiatura de Antioquia, en la colegiatura creo que es estrato 6, lleva a su chefs a los barrios populares a hacer como un intercambio de ideas, ustedes como cocinan nosotros los ayudamos, y la comunicadora nos llamó ayer, pusimos una información, ella me dice que por lo menos recibieron 200 llamadas ella dice que se queda cortica, o sea ese reto que tienen con la publicación eso no lo venden otros medios y eso hace que de una u otra manera nosotros nos abramos un espacio donde nosotros no teníamos antes no lo teníamos, por ejemplo nosotros vender el Q'hubo en el Poblado, a mi no me interesa pues que los ricos lo leen porque nosotros no estamos dirigidas para ellos, pero si nos leen que nos lean, o sea una oferta más en el medio, usted se para en un quiosco de revistas y mira el Q'hubo, Portafolio, La República, El colombiano, El Mundo, El Tiempo, hermano dame éste, ya se acabó.

*¿Rodrigo de toda el área que tiene ese paginaje, más o menos que porcentaje corresponde a publicidad?*

Nosotros tenemos días de , nuestros mejores días de publicidad son el viernes y el sábado...que mejor circulación también tienen en, ese día tenemos un crucigrama doble – doble, son 8 páginas y la gente la encanta estoy nosotros por ejemplo, nosotros salimos de lunes a jueves, no de martes, miércoles y jueves de 24 páginas, lunes y viernes de 328 y sábado de 32 y últimamente, por ejemplo el sábado de 40 páginas, porque tenemos tal cantidad de publicidad que nos obliga siempre a aumentar de paginaje, si y viernes y sábado s una cosa de locos.

*¿o sea que uno pudiera decir el 505?*

No, el 30-35% P/ con tendencia a aumentar?; R/ claro, sobre todo que nuestro porcentaje, el presupuesto de publicidad de Q'hubo para el año, para el mes de mayo se estuvo por encima del 138%, o sea es una cosa que va creciendo entonces les cuento sigo más para su interés, nosotros somos 15 Q'hubo a nivel nacional, resulta que en Bogotá existe el Q'hubo Bogotá y el Q'hubo Bogotá, allá existe el grupo nacional de medios y el grupo nacional de medios lo que hace es que, una de las cosas que ocurrió cuando se crearon todos los Q'hubo, es vender publicidad en Bogotá, en Cali, en Barranquilla y así va pasando con muchos avisos, entonces que pasa, que entra publicidad por Medellín y entre la publicidad por Bogotá y la publicidad de Bogotá es una publicidad digamos nacional, Comcel o sea cosa de esas y eso hace que cada vez entre más pauta publicitaria, por qué, porque cuando los anunciantes se han dado cuenta que si, ponen un muerto en la

portada yo no voy, nadie me ha dicho eso, o sea hay que tratar temas con respeto, ahora también tenemos anunciantes que piden que no los pongan con los muertos, también tenemos anunciantes que dicen así como que los pongan con fanáticos que los pongan en otro lado, nosotros lo hacemos, si nadie nada nosotros los ponemos donde caigan, sí o no.

*¿No han notado de pronto que con el evento esos que ustedes están produciendo se separata del mundial de fútbol, exista mucho la tendencia a aumentar la publicidad?*

Lo que hemos visto es que muchos anunciantes quieren estar en fanáticos que es nuestra sección de deportes, lo que pasa es que nosotros en semana sin mundial hacemos 3 páginas de deportes, ahora estamos haciendo 8, ahora yo estoy pensando la posibilidad de que de pronto algún día tengamos 8 páginas diarias de deportes, si o no porque aparte de ser una sección muy leída, es una sección que la gente le gusta, pero si ha aumentado mucho.

*¿Mirémoslo Con nombre propio, la FIFA maneja un gran poder a nivel mundial, nunca has visto que por ejemplo, el ejército nacional o las fuerzas militares pretenden también entrar publicidad como lo haces en radio o lo hacen en televisión?*

No, mire nosotros tenemos más contacto con la policía que con el ejército y con la policía pasan cosas como pasa con todo el mundo, lo que hablábamos el tema del poder que tanto le gusta a usted, vea cuando usted publica un positivo, “cogen a 5 pillos robándose un carro”, a la policía le encanta eso, cuando usted pone un tema que dice que en Medellín aumentaron los homicidios ya van 2.000, se “emputan”, si me entiende, entonces eso es, es así, así es, así es, igual se publica pero ese es el poder, entonces cuando usted habla “hermano es que usted es un verraco”, entonces chévere; pero, ah sí seguís te voy a echar, ah éste jefe si, esa es la vida, esa es la vida.

*¿No han recibido ninguna presión para que la información que en este momento está circulando por todas partes pero a veces como que la tratan de ocultar, sobre la descomposición nuevamente en las comunas, la formación nuevamente de las bandas, no han recibido ninguna presión del mismo gobierno?*

No, lo que nosotros tratamos de hacer es blindarnos y como nos blindamos? Haciendo muy buena información. cosa que cuando la gente venga a patalear no tenga como pegarse, o sea, mira el tema muy serio de los muertos, cuántos muertos hay en Medellín?, si usted le pregunta a la policía, le dice una cifra, si usted le pregunta a la Secretaría de Gobierno, le dice otra cifra, si usted le pregunta a medicina legal, le dice otra cifra, si usted le pregunta al Ministerio del Interior, dice otra cifra, a quien creerle?, nosotros le creemos sabe a quien a Medicina Legal porque generalmente ellos son los que hacen el levantamientos de

los muertos, cuando usted publica una información de medicina legal, cómo alguien va a decirle que esa información está mal hecha, si medicina legal es una entidad del gobierno, es así, lo que uno puede hacer ...no dar papaya, estar súper blinado.

*¿Por ejemplo Rodrigo, tratamos esto ya que ha sido tan amplio, se dice que los paramilitares se están rearmando y que están ejerciendo el poder de otra manera en las mismas zonas donde actuaban o en otras zonas, eso ustedes lo han tocado?*

O sea, lo que nosotros hemos tocado, es que a nosotros nos importa más la ciudad que el campo por ejemplo, lo que hemos dicho y lo hemos dicho mil veces, es que en las comunas de Medellín la gente está armada, o sea allí ahora la guerra no es con un revolver 38, ahorita están armados es con fusiles y llaman al ejercito y llaman a la policía, ¡vengan por nosotros púes!, o sea de hecho la renuncia del último secretario de gobierno que le tocó ese rollo tan verraco por allá en la silla, el tipo no aguantó el estrés de ver que un morro contra el otro morro; nosotros si hemos dicho ese tema de "las FRONTERAS INVISIBLES", el tema de los combos, el tema de la delincuencia que ha aumentado de una manera considerable, eso sí lo hemos dicho; el tema de los paramilitares ni de guerrilla, aquí es un problema de delincuencia común, vea ayer hubo dos muertos, o sea de los 3 muertos que publicamos, todos fueron muy parecidos, unos encontraron aquí en San Lucas, iban en un carro y cuando vieron el otro carro, quién sabe qué dirían y los mataron, a un señor que mataron en Itagüí estaba hablando con otro señor tomándose un tinto y ese señor le pegó un tiro, o sea esos son problemas que veo sabe que tienen que ver con el vicio, o sea el 70% de los muertos de Medellín tienen antecedentes penales, o sea ese es un tema complicado, ese es un problema de plata y aparte aquí no están perdonando ni una, léase en la última "Semana", en la última "Semana" o sea la que está circulando esta semana, sacan una conversaciones grabadas, sobre pelados que hacen descuartizamientos y ahí si hablan de lenguaje y hablan del tema de qué es lo que está pasando, que esos pelados gozan matando, eso lo publicó RCN hace como un mes, el man que llama a la mamá le dice, "mijo si usted no lo hace, otro lo hubiera hecho, mi Dios lo tenga", o sea una descomposición social tenaz, es lo que está pasando en Medellín ahora, no tiene nada que ver con el tema político, nada.

*¿O sea Rodrigo, con la experiencia conocida en Medellín y que seguramente a nivel nacional se replica, o sea esto es un fractal prácticamente de los que ocurre a nivel nacional, pudiera decirse que efectivamente el lenguaje manejado en la última campaña presidencias de que, si no es Santos esto vuelve y se despelota, se trata de que es un lenguaje real apropiado para ganar una campaña política?*

Pero esto ya está despelotado (Interjección a la pregunta)

El tema de la seguridad democrática, vamos a hablar de la seguridad democrática, es un tema que estamos diciendo es que ahora si podemos ir a las fincas, pero es

que quién tiene finca púes?, ahora el tema es, por ejemplo en las ciudades, Medellín, una cosa es moverse en Medellín en el plano y otra cosa muy diferente subir a los morros, ahí es donde se ve el problema y Medellín es una ciudad que, o sea que necesita que se le meta mano, llámelo seguridad democrática, llámelo ejercito o policía, como quiera pero ...no metieron un cuento ahí todo “chimbo” de seguridad democrática pero aquí nosotros estamos peor que hace 4 años, no cabe ningún tipo de duda.

*¿La pregunta es, ustedes como medio de comunicación cuando van a las comunas a hacer esos reportes de criminalidad y descomposición, ustedes se sienten con libertad para llegar allá o se sienten con temor, o por el contrario ellos los esperan allá para que la información salga?*

Eso tiene tanto de largo como de ancho, o sea porque alguna gente ..., yo soy un burócrata del periodismo por ejemplo, yo no subo a las comunas porque esa no es mi tarea, yo tengo un par de peladas acá que son muy osadas no les da miedo de nada y suben a todas partes, pero les ha pasado de todo, hay sitios en que llegar escoltados para poder entrar con la policía a sitios que les han hecho tiros al aire para que se vayan, o sea es un tema muy complicado de manejar y ahí es donde se siente que algo está pasando, pero por ejemplo, el comandante de la policía metropolitana un día a raíz de ese problema que hay en la comuna nororiental invitó a los periodistas a que lo acompañaran una noche, qué habrá más seguro que ir con el comandante de policía a las 12 de la noche? Terminó la visita, se quedaron allá en la zona, qué mirando la otra parte haber cómo era, es irse un poquito más allá, es no comer cuento siempre a lo que dicen, o sea es muy complicado pero es tratar de ir un poquitico más allá, o sea, porque es que siempre los comunicados de prensa, siempre..., o sea cuando publica la información de la policía hay veces que comete ligerezas porque después sale que no es así, un tema complicado.

*¿Entonces los muchachos de por allá, cuando se quedan ustedes solos, ellos se estimulan para hablar sobre lo que está sucediendo?*

No, ahora en la comunas de Medellín, los actores que están en el conflicto, cada vez quieren hablar menos porque es que el tema de las “FRONTERAS INVISIBLES”, el tema de “no me tomes una foto”, el tema “no pongas mi nombre” por qué, porque es que saben que la vida de ellos está corriendo peligro, ahora otra cosa es cuando hemos hablado con los actores del conflicto, con los pelados de los combos, si claro, pero ha sido a través de algunos contacto que nos ha permitido llegar hasta ellos.

*¿Rodrigo, yo te note muy abierto mentalmente cuando dijiste que era una falacia lo de la seguridad democrática, quiénes tienen finca, quiénes pueden viajar por las carreteras que cuidar y todo ese tipo de cosas; todos sabemos que en Colombia, de una u otra manera se violan muchos derechos humanos, vos crees que la*



*prensa con su lenguaje ha contribuido en alguna forma a que se mantengan esas violaciones?*

No, yo creo que por el contrario si no fuera la prensa, aquí el tape-tape hubiera sudo mucho pero, o sea yo no sé si el tema de los falsos positivos”, el tema de tantas violaciones que se ha pasado en este país, si los periodistas no dijeren nada, yo no sé qué hubiera pasado, yo por el contrario siento que los medio de comunicación, los grandes medios, los que tienen el poder, la revista semana, el Tiempo, el Colombiano, que tienen ese poder digamos grande, ellos son los que han contado muchas historias que de otra manera no se sabrían no. No, no yo no creo, no creo que nadie, es más nadie en ningún medio de comunicación esté pensando hacer eso, por el contrario siempre lo que se está destapando es el tema, “oiga qué está pasando”¡ aquí?, el tema por ejemplo de los “Falsos positivos”, o sea, qué hubiera pasado con los falsos positivos si la gente no lo cuenta, hubieran quedado totalmente...

*¿Qué piensas vos Rodrigo de algunas cadenas, a la que llaman por ejemplo Radio Casa de Nariño?*

No muy complicado, no me pongas a opinar de eso, ahí si me enredo la vida yo, ahí no voy a ganar yo nunca nada.

**RAMIRO VELÁSQUEZ GÓMEZ. (EDITOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA. ÁREA DE EDUCACIÓN)**

*¿Cree usted que los medios de comunicación deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?*

Sí. Lo ideal es que los medios manejen su criterio independiente del color político de preferencia del periodista y creo que como prueba de ello los periodistas no deberían votar. El periodista que emite información no debe ser apasionado, porque si lo hace está sesgando la opinión del receptor.

*¿Cree usted que en Colombia existe libertad de prensa?*

No. Porque hay presiones de dinero y políticas. Los empresarios con las pautas publicitarias también ejercen mucha presión hacia los medios de comunicación, todo esto de la publicidad es de conveniencias no sólo políticas sino también económicas.

*¿Utilizan los medios de comunicación en nuestro país, un lenguaje neutral? Sí o No ¿Cómo es posible verificarse?*

No. Los calificativos lo evidencian, ya que sesgan las preferencias del receptor, esto es muy evidente en la información deportiva.

**JOSÉ IGNACIO MAYA.** (*Jefe de planeación de Teleantioquia*)

*¿Cree usted que los MC son neutrales en todos los escenarios sociales?*

En términos generales sí, esa es como la premisa, es decir en el deber ser, en particular digamos que en el caso de Teleantioquia hay un vínculo de creación con un ente del gobierno, como es la Gobernación de Antioquia, sin embargo se ha logrado mantener mucha independencia política en el tema de contenidos, y es algo que se ha conseguido con mucha trayectoria, aunque uno lo quisiera hacer desde el deber ser, no solamente desde los canales privados sino también desde los públicos y no es algo que sea fácil de lograr. En los privados hay de todas maneras una intencionalidad política de los dueños de los medios, que aunque quiera ser imparcial, a mi juicio de todas maneras tratan de defender unos derechos, si tratan de resaltar lo que a los dueños les interesa resaltar. Digamos que en términos generales podría haber una intención de imparcialidad, pero sabemos que cuando hay conflicto de intereses eso no se da, es como difícil que se. Uno en la televisión no necesita hacer una investigación para darse cuenta, cuando un medio privado ejerce más preferencia sobre una situación. En el caso de los públicos, digamos que no está exento porque la mayoría de las entidades públicas tienen alta dependencia económica de los gobiernos y esa dependencia económica se vincula al hecho de que son los mismos gobiernos los que determinan quienes son las directivas de los medios de comunicación, y eso establece unos vínculos de filiación. Digamos que en Teleantioquia esos vínculos se han respetado mucho, por ejemplo ninguno de los programas del canal que son con contenidos de la gobernación son a título gratuito sino que son programas pagados por la gobernación, a pesar de que la gobernación tiene gran porcentaje de la propiedad de orden societario, de todas maneras Teleantioquia paga por los contenidos. Por ejemplo los programas de las secretarías de Educación, agricultura pagan por esos contenidos como un mecanismo de la gestión pública y de difusión de los programas que desarrolla la gobernación de Antioquia. En términos generales uno no podría decir que los medios están exentos de algún tipo de influencia, pueden tener su sesgo, aunque yo no podría decir cual o quien, pero es una fuerza que está ahí presente, uno sabe que está ahí presente. .

*¿Cree usted que a pesar de existir esa ligazón con la gobernación de Antioquia y con los distintos gobiernos, podría decirse que si hay libertad de prensa para Teleantioquia?*

Si en lo que yo tengo conocido no he transmitido un programa que vaya en contra de la gobernación, aquí hay un principio que a la hora de las noticias se trata de verificar la pluralidad de la información, no sólo se consulta una parte, sino que se consulta a las otras partes haber que piensan y eso hace parte como de la homogeneidad en la información, si hay alguna que vaya en contra de la

gobernación , de todas maneras se consulta a varias personas sobre la noticia, no se entrevista a uno solo.

*¿Podríamos hablar en un momento determinado de una neutralidad en el lenguaje que se está manejando?*

Si en el caso de Teleantioquia esa naturalidad se da y hace parte como del espíritu, que el canal con su contenido y también con sus noticias trata de mantener.

*¿Es posible verificarlo, existen indicadores o algún sistema que permita decir, que el lenguaje utilizado en Teleantioquia es neutral?*

Hay varios elementos, por un lado están las políticas de programación que establecen en qué términos deben ser desarrollados esos contenidos, tenemos un documento que se llama la propuesta que dice en términos deben ser desarrollados los contenidos de Teleantioquia, y es propuesta que valora la imparcialidad, de la diversidad de todos los elementos que el canal quiere transmitir, tradicionalmente hay unos manuales de estilo que tiene cada programa, hay uno en términos generales y hay un manual de estilo que se diseña para cada programa. En ese manual de estilo se establece como se desarrolla la imagen, que es muy importante para televisión, sino también como se desarrolla el programa, y en el caso de los programas periodísticos o informativos como se desarrolla ese lenguaje. Uno percibe que hay otros canales con unos lenguajes muchos más agresivos, por ejemplo el programa de un periodista peruano que hay en uno de los canales privados y a pesar de contar con mucha sintonía, los lenguajes que comparta el estilo declarado de Teleantioquia.

*¿En qué medida los MC manejaban los lenguajes violentos o de terror al momento de dar la información?*

Pienso que eso tiene que ver con la madurez y la organización interna, en el caso de Teleantioquia, eso se ha venido dando a través del tiempo y eso ha logrado dar una madurez. No podría decir que en otros canales el tema del respeto o de la imparcialidad no se presente, no tendría como diferenciarlo, pero digamos que en los canales públicos el tema de la no violencia es mucho más marcado, el tema de los contenidos no violentos en los privados no es una premisa en los públicos nacionales, uno tampoco percibe contenido violento, por lo menos en los contenidos generales, en los hechos y la palabra no es algo que en los públicos este presente, porque de alguna manera, aunque muchos de los lineamientos que los canales regionales tienen que vienen incluso de la comisión nacional de televisión tienen mucha relación con lo que viene del Ministerio de cultura, frente a una función que desarrollan los medios de formación informal, ya no de educación no formal sino de la informal, como para formarte criterios de ciudadanía. En los

canales públicos es un elemento muy importante para construir institucionalidad, ciudadanía y valores civiles.

*¿Cómo ha sido manejado este tema en Teleantioquia teniendo en cuenta el compromiso que tiene con la gobernación. ¿Cómo se ha manejado el lenguaje?*

Yo creo que esa es una pregunta que te podría responder el director del noticiero, yo pienso que se da dado la pluralidad de las fuentes, es decir si consultan al acusado, también consultan al acusador y consultan a otras fuentes, los periodistas son respetuosos hasta que no se den los fallos, para hacer afirmaciones de los que se están investigando o sindicando, yo he percibido que Teleantioquia frente a temas particulares como esos, ha contado con diversidad de opiniones y pensamiento que hay entre los actores. Y así como los entrevistan a ellos también entrevistas a los familiares de los desaparecidos o de las víctimas, pienso que ahí a habido imparcialidad en las notas.

*¿Cuáles lenguajes utilizados por los MC, permiten definir compromisos políticos?*

No sabría responder esa pregunta. De pronto se podría evidenciar o que eventualmente, estén recargados ciertos contenidos u ocultados ciertos hechos, como reforzando alguna tendencia o eventualmente reforzar las debilidades de algún contrincante político, y es posible que este ejercicio indebido del los medios de comunicación se presente en algunos caso, pero como le digo aquí en Teleantioquia no.

*¿Y esos lenguajes que manejan los MC, cree usted que puede tener efectos sobre la sociedad?*

Pienso que en los medios de comunicación hay una bondad, como instrumento de información y de formación, es decir, el problema no está en el medio sino en el uso del medio. Ejemplo el uso del cuchillo. Por ejemplo a través de la tv podemos formar en ciudadanía, en valores institucionales, poner en contacto a la ciudadanía con programas que el gobierno está desarrollando en bien de la misma ciudadanía, incluso hasta las mismas empresas privadas que están descollando en la ciudad en lo relacionado a la responsabilidad social, que además están progresando y eso significa empleo para la ciudad, de modo que la tv contiene muchos elementos que puede informar y formar además de entretener, pero igualmente podrían desinformar o desdibujar conceptos por ejemplo en aras de la libertad, podrían desdibujar valores que la cultura quisiera mantener.

*¿Crees que desde los lenguajes manejados en Teleantioquia existe un instrumento clave como de consolidación de soberanía y de poder para el gobierno departamental y nacional?*

Esa parte del poder podría ser discutible, pienso que existen algunos elementos que refuerzan la institucionalidad, en el hecho de que hay unas entidades del gobierno departamental que tiene unos programas de gobierno y en nuestros contenidos se refleja esos programas de gobierno y las acciones que benefician a la sociedad, que muestran como las comunidades se desarrollan y como participan. Digamos si por poder se entiende el reforzamiento de la capacidad de decisiones y permanencia en el poder, ahora también hay un hecho y es que el que trabaja bien refuerza la situación de poder para seguir en una capacidad de dirección y seguir desarrollando el proyecto, yo lo veo en términos positivos pero como efecto, yo no lo veo como intencionalidad para seguir en el poder, sino más bien como efecto de la gestión y de la comunicación que invita a la comunidad a reconocer una gestión. Ahora en Teleantioquia uno lo puede ver más claro y es que de lo que me han informado y comparando sobre otros canales regionales, Teleantioquia tiene muchos contenidos que refuerzan la institucionalidad pero han sido programas que han sido adquiridos en derechos por la propia gobernación, son espacios que si no lo hubieran adquirido la gobernación, los hubiera adquirido un particular y hubiese transmitido un partido de futbol u otra cosa.

*¿El énfasis del programa de Teleantioquia se basa en que tipo de programación, que porcentaje de programas culturales, noticiosos etc.?*

De los contenidos de Teleantioquia el 13% son de tipo educativo, el 69% son de carácter recreativo y el 18% son de carácter informativo. En el 2009 se tiene un 89% de contenidos de carácter regional y un 11% de contenidos extranjeros. De los cuales el 68% es producción nuestra, el 13% son programas compartidos, entre un particular y Teleantioquia, y el 19% sección de derechos, son terceros que con unos parámetros de Teleantioquia da, producen contenidos para los públicos. (Este informe se puede rastrear en la página web del canal)

El defensor del televidente son cinco personas externas que se escogen por meritos propios, ellos reciben las quejas de los usuarios, por medio del buzón de quejas y reclamos, y se da tramite a las inquietudes e inconformidades de los usuarios. También se reciben quejas por Facebook Acerca de contenidos en particular. Además tiene un programa la informar al televidente de cómo hacer sus quejas y como ver tv. Con que óptica lo ve y como lo debería entender, teniendo en cuenta la diferencia de los niveles de cultura de los mismos. Donde cada uno tiene distintas interpretaciones sobre un mismo hecho. Ahora este mecanismo muchas veces es más defensoría de la empresa que del cliente.

*¿Hasta qué punto podríamos decir que Suso maneja influencia del público en lo relacionado a manejo de poder?*

Aunque casi no veo el programa, si pienso que puede haber manejo del poder, en la medida en que emita contenidos y opiniones que puedan alterar la inclinación de alguien a seguir o no a otra persona, a una institución o entidad, puede haber ejercicio del poder. Una persona que empieza a ser referente de las comunidades

y que se expresa mal, se constituye en un modelo que expresarse mal está bien. Lo que se ha querido es educar a las comunidades, y algunos creemos que la buena expresión oral o el correcto lenguaje es una forma de mostrar que hay un desarrollo educativo, es como si con Suso volviéramos a Cusiaca, si todo mundo comienza a hablar como Cusiaca no podríamos hablar que una sociedad esta educada. Es decir, si eso es humor y aparentemente dura media o una hora, se vuelve un referente para las comunidades porque refuerza en los jóvenes el mal uso del lenguaje.

*¿Qué piensas de un canal como Tele-vida y su lenguaje genera una estructura de poder?*

Ellos promueven el desarrollo de una comunidad y que a medida que se hace adquiere ese nivel de influencia, si este nivel de influencia puede entenderse como poder lo cual le permite desarrollar su misión evangelizadora, tiene poder y lo necesita para seguir construyendo su proyecto.

*¿Qué ocurre con el canal institucional, el canal 13 por donde se transmiten los famosos concejos comunales?*

Podría pensarse que eso acerca a las comunidades al gobierno, si eso le sirve al gobierno para seguir desarrollando sus programas, fortalece al poder de una forma positiva, pero si lo que fortalece es la imagen de un individuo para perpetuarse en el poder podría tener otro suceso. Digamos que como el agua tiene doble efecto inseparable limpia y refresca, (Igual los medios sirven para una cosa y para la otra. Es decir para informar y manipular) Antes nos quejábamos de la falta de contacto de los medios con las comunidades, ahora se dan pero con un doble sentido.

*¿No es bien que por el canal uno, se transmita un programa del ejército y la policía nacional?*

No conozco el programa, pero pienso que así como pueden estar los evangelistas o una empresa particular manifestando una idea de desarrollo, promoviendo sus productos o una idea o pensamiento, yo creo que siempre y cuando no violen los principios de la ética y la constitución no veo inconveniente, ahí hay un elemento del mercado, si el contenido es de calidad es visto o no.

*¿La propaganda del ejército con niños, que dice que en Colombia si hay verdaderos héroes?*

Es un comercial institucional para generar confianza en la sociedad para cambiar el referente que se tiene en la comunidad, es seguramente para cambiar la imagen que ellos tienen, y una es la imagen y otra es la realidad. Ahora pienso que desde luego hay que ser respetuoso a la hora de ir hacer unos comerciales,

sea la institución que sea, para sacar una imagen que genere favorabilidad entre los ciudadanos o que informe a la comunidad que hace y para que lo hace.

¿Frente a los lenguajes de poder de los programas deportivos para manejar a la hinchada en los partidos?

Sin ser muy aficionado al fútbol, ni a los debates sobre el fútbol, creo que en ocasiones si pueden influenciar mucho a las barras en lo que tiene que ver a los comportamientos de ellos o de las barras contrarias, en todos debe haber mucha responsabilidad, porque informan o forman actitudes, que puede llevar a exacerbar los ánimos, de modo que ellos tienen responsabilidad de tipo social muy alto, incluso en algunas ocasiones se les ha llamado la atención por ser radicales y ello es lo que no permite la diversidad se puede llegar al extremo de no respetar la diferencia.

ANA PATRICIA GARCÍA. (DIRECTORA DE PROGRAMACIÓN DE TELEANTIOQUIA)

¿Cree usted que los MC deben manejar independencia política y ser neutrales en todos los escenarios sociales?

Yo creo que sí, digamos que los medios si algo los caracteriza es la independencia, el canal de Teleantioquia procura ser independiente. Hubo un caso que me impacto mucho, de los precandidatos. Uno de ellos manifestó sentirse acorralado, porque las preguntas que le estaban haciendo tenían sesgo político, y a mí me impacto ver que las preguntas no tenían cierta neutralidad, se veía un sesgo muy claro, a Antanas Mocus lo desacomodaron completamente cuando le preguntaron “ciertas cosas” se estaba manipulando las cosas, se procura en el sentido de tener independencia cuando un muestra mínimamente en una noticia la parte y la contraparte, y ud es capaz de decir las cosas convenientes o inconvenientes. De una administración pro-departamental o municipal, el canal procura ser independiente y creo que todos los canales deben serlo así, creo que es muy evidente como el tratamiento que le hacen a las noticias en Caracol y RCN. Que son los referentes que uno tiene, no en vano a RCN se le dice “casa de Nariño”, uno evidencia que en muchos de los noticieros en RCN un sesgo gubernamental y muy uribista, y hay muchos ejemplos. Como profesora he citado ejemplos en clase de la forma de tratamiento de las noticias. Donde hechos concretos eran miradas de forma distinta por ambos canales, siendo Caracol un poco más neutral que RCN.

Para un ciudadano se ejerce un derecho en la medida en que un medio es independiente y neutral. La independencia se da bien por el manejo de las fuentes o por la línea neutral del medio. Este canal es público por lo tanto aquí tienen cabida todas las opiniones. En estos momentos nos van a tutelar por parte de la iv brigada, porque pusimos en agenda el tema de unos falsos positivos que se estaban haciendo en unas caletas en el oriente antioqueño, se entrevistó al

teniente de la iv brigada, a la personería, a los ciudadanos que estaban haciendo la denuncia de los falsos positivos de las caletas. Dijeron que nuestras respuestas no habían sido imparciales. Cuando nosotros habíamos entrevistado tanto a la comunidad, la personería y a la iv brigada y el tratamiento había sido neutral. Nosotros lo que hicimos fue mostrar un hecho real y nosotros no nos inventamos esa historia.

*¿Usted cree apropiado que en un canal, oficial transmita programas de las fuerzas militares?*

Yo creo, que en un canal público debe haber espacio para todos, lo que pasa es que los contenidos de las fuerzas militares y la de los partidos son marcados por las posturas de ellos. Uno que esperaría de un contenido de esos que fueran neutrales, pero digamos en un canal de televisión público tiene sentido que ellos estén. El cuento es que uno tiene que saber cómo lo producen ellos, desde esa libertad que ellos tienen de hacer, ese programa tenía que tener un sentido más de la neutralidad, uno entiende que en los programas institucionales sólo hay una mirada, en este canal no, por ejemplo en este canal no tenemos espacios para las fuerzas militares, no porque tengamos algo en contra por lo que tengan que decir, sino porque no hay espacios para hacerlo. En otros momentos tuvimos espacios para hacerlo, pero propusimos programas que fueran más neutrales. Por ejemplo un programa sobre el problema Árabe- Palestina, se recibió de la embajada de EU un programa sobre ese planteamiento, nosotros que hicimos, no lo emitimos porque era pro-Israelí, preferimos un programa donde el televidente tenga dos miradas y emita sus propios juicios.

*¿En Colombia usted ha visto que no hay censura de prensa, sobre todo en la tv?*

Yo creo que censura no, pero si hay un autocontrol, y muchas veces ese autocontrol, está mal llevado por los periodistas toman sus propias decisiones, muchas veces se establece una censura por la falta de criterio (¿sentido común?) por decir algo, uno pide el cubrimiento de una noticia y muchas veces los jóvenes egresados piensan que la única fuente es el gobierno, resulta que para una noticia, hay muchas fuentes, no solo el gobierno, ahí se establece una censura, autocensura por ignorancia. También existen otro tipo de controles que son establecidos en razón de que usted tiene que ser equilibrado, imparcial, plural. Vuelvo y repito el caso del colombiano para la entrevista de los candidatos, es que pedimos que estuvieran todos los nueve candidatos para que hubiera pluralidad. Porque no solo tenemos la obligación sino la convicción de que el que va a votar por u otro, tiene derecho a ser escuchado y a ser reconocido por los ciudadanos. Si no se incluye a uno de ellos se está haciendo censura, porque no está dando las garantías que todos necesitan, si Caracol y RCN no invita sino a tres candidatos se está haciendo censura.

Hay otro tipo de censura, que yo no sé como operaran, se supone que en este país constitucionalmente no hay control previo, usted tiene que permitir que el otro



diga y después haga controles, muchas veces por ese cuento de que no hay control previo en tv de programas de adultos, sale en horario de jóvenes e infantiles, que eso si es un error.

Ahora, uno tiene que poner en su agenda temas de la gobernación, no bajo presión, sino que se supone que Teleantioquia es para que se cuente los planes de desarrollo de Antioquia. Y tienen que salir los funcionarios de la gobernación, el municipio, la ciudadanía, los privados, y de hecho es nuestra oferta de programación, como planteamos un equilibrio. Tenemos un noticiero que es manejado completamente, en su orientación particular por una empresa privada y tenemos un noticiero propio que es Teleantioquia Noticias, de modo que el ciudadano podrá ver la orientación del privado o la orientación oficial. Y esto es una manera de manejar un equilibrio sin sesgos ni censura.

El noticiero Hora 13 plantea los contenidos que a su bien considere, si trasgrede las normas posterior a la emisión se les dice, pero las normas no es de la parte comercial, ahora que si habló del alcalde, allá ellos si tendrán que denunciar, porque habido críticas porque ellos han denunciado mucho el tema de la violencia, como nosotros lo hemos venido denunciando últimamente, pero nosotros no nos dejamos censurar, nos pueden llamar la atención pero nosotros seguimos denunciando.

*¿El control es posterior como una especie de filtro?*

Si porque el que produce la información tiene que tener responsabilidad social. Si en determinado momento te equivocas te piden rectificación y el ciudadano tiene ese derecho. Si la rectificación aplica se hace sino aplica no se hace,

*¿En el caso de Teleantioquia, usted considera que el lenguaje utilizado es un lenguaje neutral?*

Por lo menos respetuoso, aquí al guerrillero no se le dice terrorista, sino que se les dice grupos fuera de la ley que participan en el conflicto, a las autodefensas se les dice autodefensas o paramilitares, esa misma medida el lenguaje es respetuoso, cuando se etiqueta a todo el mundo, como ciertas personas que ya sabemos. Teleantioquia hizo una investigación hace 3 años, de cómo se estaba manejando el tema del conflicto, y se reconoció en esa investigación que hicieron unos periodistas de la costa, que quien manejaba mejor el tema del conflicto era Teleantioquia,

*¿Cómo maneja Teleantioquia todo este tema del lenguaje, con lo que está pasando con los grupos violentos y el gobierno?*

Como lenguaje uno tiene que contar lo que está pasando, las noticias son las noticias, y si cuentan como tal, nosotros hemos hecho denuncias de políticos que son conservadores, y que uno se pudiera guardar, porque se supone que la

gobernación es conservadora, no obstante se ha denunciado a los que están siendo investigados por parapolítica y aquí no tenemos problema con eso, se cuenta la noticia como es la noticia, ni nos han dicho que no diga ni que diga.

*¿En todo el tiempo que usted lleva en Teleantioquia, y con diferentes gobiernos, el lenguaje manejado con respeto a la doble calzada Hatillo-Bello, las Palmas y el túnel de occidente, como fue manejado por la administración anterior y que esta administración comenzó a destapar y descubrir todas las fallas de orden técnico que hay?*

Yo no conozco la historia, en la época en que hubo todas las manifestaciones, nosotros sacamos todas las manifestaciones, eso se denunció y salió. Frente al problema de las Palmas, cuando hubo recientemente el derrumbe, se contó que había problemas con los diseños, a alguien se le preguntó que había que hacer y dijo que había que volver a construir. Todo el problema de Bello-Hatillo nosotros también lo sacamos en el noticiero.

Un ejercicio de pedagogía muy grande, por ejemplo en la administración anterior, se planteó la venta de la fábrica de licores, nosotros hicimos esa semana donde estaba el gobernador con distintos periodistas, en el tema de la rendición de cuentas. Ya el ciudadano común mirará si está bien esa venta o no, de modo que no fue una defensa a ultranza

*¿Sobre el lenguaje que viene utilizando el gobierno departamental, de recuperar el orden público en la zona norte?*

Ha habido voces de la ciudadanía haciendo denuncias a secretaría de gobierno, diciendo desde la postura de gobierno que habría que hacer ahí. Pero se a contado, es decir, sería un acto de censura si no saliera a la luz pública. Que no se diga que hay problemas de violencia, que no ha crecido la criminalidad, eso hay que decirlo, pero se supone que la ciudadanía ya hizo la denuncia y que el funcionario tiene que responder. La censura no estaría tanto en el tratamiento sino como trata la información. El tema de la clínica de la mujer, yo hice un seguimiento de cómo lo estaba cubriendo un canal local y como lo estaba haciendo Teleantioquia. Teleantioquia hizo el tema de la clínica de la mujer, desde muchos puntos de vista, desde las mujeres, la secretaría y desde la propuesta del alcalde.

*¿Usted nos decía ahora que los canales de Caracol y RCN, utilizan un lenguaje más sesgado con el propósito de servirle al gobierno nacional?*

Cuando el tema de referendo de las 14 preguntas, nos pidieron que le abriéramos el micrófono a Álvaro Uribe toda la noche para que saliera y nosotros no se lo abrimos ni Caracol tampoco, pero RCN si se lo abrió. Ahí se ve la diferencia.

¿Ahí se ve lo que está pasando ahora que retoman lo que dice Uribe de lo que podría ser el próximo gobierno?

El vicepresidente por ejemplo se reunió con unos niños en una institución educativa de Popayán en un ejercicio de participación democrática. El vicepresidente se exaltó ante una pregunta incomoda y trató mal a los niños. Caracol pasó la noticia como fue mientras RCN ocultó el hecho del vicepresidente. Ahí es donde uno ve los lenguajes de poder y la manipulación de los medios.

*¿Teleantioquia tiene fácil acceso al problema social de Medellín con las bandas de las comunas?*

No, es más, Teleantioquia puede entrar a cualquier parte del departamento y no hemos tenido ningún problema, porque de alguna manera esos grupos armados han visto la imparcialidad del canal, si de alguna manera vieran de otra forma el tratamiento nos hubieran puesto problemas o nos hubieran detenido.

## ACTOS DE HABLA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

1. **¿Cómo incidieron los medios de comunicación en su decisión para cursar Su carrera de formación profesional?**
  - a. Grado Alto
  - b. Grado Medio
  - c. Grado Bajo
  - d. Ningún Grado
  
2. **¿Algún medio de comunicación (Televisión, Radio, Periódicos), influyó en su decisión de escogencia de carrera profesional?**
  - a. Televisión
  - b. Radio
  - c. Periódicos
  - d. Ninguno de los anteriores
  
3. **¿Su estilo de vida diaria es motivada en gran parte por la televisión, la radio o los periódicos?**
  - a. Televisión
  - b. Radio
  - c. Periódicos
  - d. Ninguno de ellos
  
4. **¿Prefiere la televisión, la radio o los periódicos?**
  - a. Televisión
  - b. Radio
  - c. Periódicos
  - d. Ninguna de las anteriores
  
5. **¿Cuáles de estos lenguajes encuentra en los medios de comunicación con más frecuencia?**
  - a. Terror
  - b. Seguridad
  - c. Democracia
  - d. Desorden
  
6. **¿Cree usted que el lenguaje usado en los diferentes medios de comunicación, incide en el comportamiento de los jóvenes de Medellín?**
  - a. Alto nivel
  - b. Mediano Nivel
  - c. Bajo Nivel

d. No incide

				- de 18	20
<b>Sexo</b>	<b>F</b>	<b>33</b>	<b>Edad:</b>	<b>18 - 25</b>	<b>68</b>
	<b>M</b>	<b>62</b>		<b>26 ó más</b>	<b>12</b>

**1. Hace usted uso de los medios de comunicación**

	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Television</b>	97	2
<b>Radio</b>	87	8
<b>Periódico</b>	82	10
¿Cuál? 65 Internet	48	17

**2. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿son beneficiosos ó perjudiciales para los estudiantes universitarios los lenguajes utilizados en los medios de comunicación?**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Televisión	8	22	38	18	13	<b>99</b>
Radio	7	17	42	19	11	<b>96</b>
Prensa	14	9	20	33	20	<b>96</b>
Internet	4	2	17	10	11	<b>44</b>

**3. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), determine su preferencia por los siguientes medios de comunicación**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>Radio</b>	<b>5</b>	13	35	29	16	<b>98</b>
<b>Televisión</b>	<b>3</b>	11	21	24	37	<b>96</b>
<b>Prensa</b>	<b>7</b>	20	36	22	13	<b>98</b>
<b>Internet</b>	<b>3</b>	1	3	20	34	<b>61</b>

**4. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), califique como incidieron los medios de comunicación en su decisión para elegir su carrera de formación**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Radio	<b>58</b>	20	10	4	3	<b>95</b>
Televisión	<b>41</b>	19	19	13	8	<b>100</b>

Prensa	44	12	25	11	7	99
Internet	7	4	5	14	7	37

5. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), indique cuál de los siguientes medios de comunicación motiva su estilo de vida diaria

	1	2	3	4	5	
Radio	16	17	28	20	11	92
Televisión	18	18	19	30	15	100
Prensa	19	22	24	18	7	90
Internet	1	2	1	5	15	24

6. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿Cuál de los siguientes lenguajes encuentra en los medios de comunicación con más frecuencia?

	1	2	3	4	5	
Terror	9	19	19	30	20	97
Seguridad	6	20	32	30	8	96
Democracia	16	27	26	18	6	93
Violencia	0	0	1	1	2	4
Corrupción	0	0	1	1	1	3

7. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿Cree usted que el lenguaje usado en los medios de comunicación incide en el comportamiento de los estudiantes universitarios?

	1	2	3	4	5	
Televisión	4	11	20	28	36	99
Radio	7	8	28	33	21	97
Prensa	14	17	32	20	12	95
Internet	1	0	5	7	25	38

8. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), ¿Cómo inciden los medios de comunicación en los estudiantes universitarios para la adquisición de productos?

	1	2	3	4	5	
Televisión	2	5	19	33	41	100
Radio	5	21	23	31	17	97

Prensa	<b>6</b>	16	35	22	19	<b>98</b>
Internet	<b>0</b>	0	5	17	19	<b>41</b>

**9. De 1 a 5 (siendo 1 el menor valor y 5 el mayor), Valore la influencia ejercida en usted, de las siguientes secciones de los medios de comunicación**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Deportiva	<b>11</b>	13	21	27	26	<b>98</b>
Económica	<b>13</b>	18	35	27	5	<b>98</b>
Política	<b>18</b>	19	32	24	4	<b>97</b>
Farándula	<b>32</b>	21	18	10	16	<b>97</b>
Orden público (violencia)	<b>14</b>	12	37	16	19	<b>98</b>
Salud	<b>7</b>	10	36	33	14	<b>100</b>
Educación	<b>0</b>	6	26	37	23	<b>92</b>

**10. ¿Considera usted que hay distorsión en la información entregada por los medio de comunicación?**

No:	7					
No sabe:	24					
Sí:	69					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Política	43					
Televisión	12	12				
Salud	4		4			
Radio	3			3		
Educación	3				3	
Economía	3					3
Farándula	1					

**11. ¿Cómo se afecta usted por la información entregada por?**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Televisión	<b>14</b>	19	39	13	10	<b>95</b>
Radio	<b>15</b>	18	41	20	5	<b>99</b>
Prensa	<b>15</b>	15	39	24	4	<b>97</b>
Internet	<b>3</b>	1	10	10	3	<b>27</b>

**12. ¿Considera que la información entregada por los diferentes medios de comunicación le aporta a su proceso formativo universitario?**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Televisión	<b>18</b>	18	30	18	14	<b>98</b>
Radio	<b>16</b>	20	30	23	11	<b>100</b>
Prensa	<b>9</b>	12	22	32	18	<b>93</b>
Internet	<b>1</b>	1	5	13	18	<b>38</b>

www.globalgraphics.com/gdoc