

## HORIZONTES DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA

## HORIZONS OF EDUCATIONAL COMMUNICATION

Julio Eduardo Herrera García<sup>1</sup>  
Dayron de Jesús Pérez Quiroz<sup>2</sup>

### RESUMEN

Este ensayo está adscrito a la línea de investigación "Los lenguajes de poder. Orden y desorden en América Latina. Una mirada desde la educación". El objetivo fue identificar y realizar análisis de los diferentes lenguajes de poder utilizados en los medios de comunicación y sus efectos sobre los conglomerados sociales y educativos. Para la realización de este estudio se trabajó desde la teoría crítica, que permitió construir conceptualmente categorías complejas de la relación de los medios de comunicación, con los aprendizajes cotidianos de la población académica universitaria.

Las categorías de metáforas de la información, retórica de la información, libertad de prensa controlada y el uso deliberado del lenguaje, permitieron realizar una mirada a la educación desde un horizonte humano posible y viable, desde la reflexión crítica de una comunidad académica que impacte a la educación y la escolaridad en el contexto de un mundo globalizado.

**PALABRAS CLAVE:** Medios de comunicación, lenguajes de poder, información, formación, educación, entretención, consciencia crítica, libertad, derechos humanos.

### ABSTRACT

This essay is attached to the research "languages of power, order and disorder in Latin America a view from education." The objective was to identify and perform analysis of the different forms of power used in the media and its effects on social and educational clusters. For this study worked from critical theory, allowing us to conceptually complex categories of the relationship of media, with daily learning of the university academic population. The categories of information metaphors, rhetoric of information, freedom of the press controlled and the deliberate use of language, allowed for a look at education from a human horizon and feasible, from the critical reflection of an academic community to impact education and schooling in the context of a globalized world.

**KEY WORDS:** Media, languages, power, information, training, education, entertainment, critical consciousness, freedom, human rights...

1. Sociólogo. Especialista en Educación Superior. Candidato a Magister en Educación-Docencia. Universidad de Manizales. Docente Universitario. 2. Licenciado en Educación Biología-Química. Candidato a Magister en Educación-Docencia. Universidad de Manizales

## LENGUAJES DE PODER

*“Del Horizonte de los lenguajes del poder al poder del lenguaje”*

¿Existe un elemento que diferencie más radicalmente a la especie humana del resto de las criaturas animales? ¿A qué debemos aquellos esfuerzos de los grupos de poder por mutilar el «habla» y a los hablantes? ¿Es posible hacer algo desde lo educativo y cómo actuar?

Hay que decir, que aquello que nos hace diferentes del resto de las creaciones biológicas es precisamente el «lenguaje». Veámoslo como la máxima hechura civilizatoria; producto de un dilatado, azaroso, difícil y complejo trajinar del grupo humano sobre la superficie de esta roca que vaga entre un océano de polvo cósmico, lengüetadas de calor y olas de magnetismo.

Digamos que el «lenguaje» es resultado de un largo combate contra las fuerzas de la naturaleza. Contra la opinión de todas las escuelas místicas o teosóficas, no hay un día exactamente determinado para decir: «este fue el momento en que aparecieron las primeras palabras con las que dimos nombre a las cosas».

Existe un impresionante acervo teórico que la misma humanidad ha venido elaborando para explicarse los orígenes y evolución del «habla» y de la comunidad de los hablantes. No será motivo de estos apuntes bordar por allí: solamente diremos que las primeras palabras no fueron idénticas a estas cadenas de significantes que hoy poseemos. Ocurre así, porque efectivamente nada hay en la naturaleza que permanezca en reposo; y el «lenguaje» y los hablantes, asimismo, evolucionan, cambian y experimentan transformaciones.

Éste ha sido el producto máximo de las capacidades simbolizadoras de nuestra especie. No sería exagerado decir incluso que gracias al «lenguaje» o a las diversas formas que éste adquiere ha sido posible expandir nuestras capacidades intelectivas. Por supuesto, la peligrosidad de llegar a un extremo de decir: todo cuanto es humano es gracias al «lenguaje». Por allí andaríamos a un idealismo peligroso, porque tendría el mismo equivalente de sentenciar: todo es «lengua». Y esto no es así.

El «habla» es producto de una comunidad de hablantes en acción con el mundo; nos referimos con eso a un cocido histórico entre cuyos ingredientes figuran buscar alimento, protección, enfrentar fieras, reproducirnos y transformar cuanta materialidad nos rodea. Quizás los sonidos fundacionales del «habla» hayan sido semejantes a los sonidos producidos por la rusticidad de las piedras no pulidas, empleadas para romper los huesos de las bestias y disfrutar su tuétano. Si la cosa es dialéctica, no debemos caer en el error de sentenciar: esto fue primero y luego esto otro. Muy posiblemente trabajo y simbolización hayan venido dándose simultáneamente.

Respecto del origen del «lenguaje», Marx nos dice:

1. Sociólogo. Especialista en Educación Superior. Candidato a Magister en Educación-Docencia. Universidad de Manizales. Docente Universitario.
2. Licenciado en Educación Biología-Química. Candidato a Magister en Educación-Docencia. Universidad de Manizales

«El lenguaje es tan viejo como la conciencia: el lenguaje es la conciencia práctica, la conciencia real, que existe también para los otros hombres y que, por tanto, comienza a existir también para mí mismo y el lenguaje nace, como la conciencia, de la necesidad, de los apremios del intercambio con los demás hombres». (*Marx, Carlos y Federico Engels. 1974*).

El «lenguaje» es una de las mayores hechuras civilizatorias. Y desde aquí podríamos considerar el poder del lenguaje. Se pudiera invocar igualmente aquella tesis antropológica, según la cual pudieron encontrarse en una misma coordenada histórico-geográfica dos proyectos de hominización: neandertales y sapiens. Tenían aproximaciones fenotípicas y genéticas. Pero había una pequeña y notable diferencia entre ambos: aquellos neandertales no simbolizaban el mundo. Sucumbieron por causas desconocidas, que aún hoy siguen desconcertando a los científicos. Quienes permanecieron como proyecto único de hominización fueron precisamente los hablantes. O sea, quienes operaban simbolizaciones complejas.

La especie humana es la única que elabora hechuras de la máxima complejidad, no solamente en la transformación y dominio de la materialidad existente, sino también en otras dimensiones como las artísticas, políticas y proyectivas del futuro. Allí encontraríamos esa diferencia entre lo humano y lo puramente animal.

Una posible repuesta viene dada por Saussure, quien sostuvo que cada elemento léxico supondría una asociación entre significado y significante. Dicha asociación es arbitraria y necesaria, por lo que debe ser aprendida.<sup>2</sup> (*Ferdinand de Saussure. 1945*)

Muchos signos lingüísticos pudieran haberse producido en forma arbitraria; pero, decíamos arriba, otros corresponden a sonidos emitidos por la naturaleza de las cosas, mismos que nosotros simplemente reproducimos y asociamos mentalmente. Además a eso de la «arbitrariedad del signo», concediendo que existiese, debería agregársele una condición más: el elemento de «imposición del signo» por grupos hegemónicos o empoderados de la sociedad, elemento que no debería escapar a toda teoría ideológica o política del lenguaje.

Es prioritario ubicar al lenguaje como espacio donde todos podamos concurrir plenamente y sin restricciones en la construcción de una sociedad donde todos vivamos con dignidad. Esto es: con plena satisfacción de sus necesidades fundamentales por el simple hecho de nacido humanos, liberados de cualquier miedo o angustia que causan los actos de bestialidad dirigidos por los poderosos y de acceso absoluto a todos los bienes producidos socialmente. Limitar el «lenguaje» o el «habla» humana para que las personas puedan referirse a cuantas cosas pasan, significa simplemente cercenar la creación más acabada de nuestra especie e impedir que todos concurramos a la edificación del espacio donde suceden nuestras vidas.

Aparece perfilada una propuesta educativa como posibilidad de rescate del «habla»; o sea: del elemento que mayormente ha contribuido a humanizarnos. Iría por el rumbo de crear condiciones en las instituciones escolares para que las nuevas generaciones accedan plenamente al uso de las distintas formas en que viene a expresarse el «lenguaje». El periódico escolar, hecho por la propia comunidad de hablantes sin la supervisión del vigilante del «lenguaje» o de las denominadas «buenas acciones». Asimismo, los relatos o historias de vida que puedan compartirse con los demás, también sin el guiño sancionador del docente o de la autoridad, y su incidencia sesgada de poder, con una libertad de prensa controlada.

El lenguaje, como toda relación humana, conforma un espacio histórico en donde constantemente ocurren luchas, conflictos, represalias, mutilaciones, crímenes. Por tanto, el lenguaje, como tantas otras cosas constituyentes de nuestro tejido social (por ejemplo, educación, política, vida familiar, relación amorosa, juego en conjunto, convivencia vecinal) debería ser una práctica democrática. Y esto hay que entenderlo como un acto de absoluto respeto por el otro.

## **1. HORIZONTES DE LA COMUNICACIÓN**

La nueva epistemología del pensamiento complejo propuesta por Morin (2000) nos muestra cómo la realidad, cualquiera que sea (física, biológica, psicológica, social) es compleja y como tal requiere un pensamiento complejo para ser comprendida y explicada, teniendo en cuenta sus procesos de orden, desorden y reorganización constante.

La interrelación Hombre-Mundo se produce, entre otras formas pero fundamentalmente, a través de procesos de interacción, traslados de información — y cuando aparecen las estrategias comunicativas, entran en escena los mediadores, ya que comunicación sin mediador, sin un alguien y un algo que hagan posible el mensaje y su movimiento por el canal, no existe por definición. Obviamente, al aparecer los mediadores se amplían las posibilidades de interrelación Hombre-Mundo, pero también estos mediadores, como tales, interfieren y afectan la pureza de la información que llega al Hombre; y en la medida en que los procesos de mediación se multiplican y se hacen más sofisticados y complejos, las posibilidades de interrelación son más amplias por la aparición y el incremento de la virtualidad que rompe los espacios tradicionales, pero también crecen las posibilidades de interferencia y decrece potencialmente la pureza de la información. Además, puede aparecer la posibilidad de la manipulación de la información: por tanto, de la relación y también de las posibilidades de crear esencia por parte de las personas.

Si bien es cierto que de esta manera pueden romper su horizonte espacial y, de alguna manera también, el horizonte temporal dentro del cual se relacionan

al existir para ser, igualmente lo es que están asumiendo el riesgo de que los indispensables mediadores los afecten hasta más allá de lo meramente indispensable, condicionando así la relación, las opciones desplegadas, las decisiones por tomar, la existencia y su ser, su esencia, su identidad, éstas y aquel en permanente construcción durante los sucesivos presentes que ponen en contacto la experiencia y el sueño, el pasado inmodificable y el futuro deseado.

Se podría decir, con todo el peligro que representa una síntesis tan apretada y una simplificación que no refleja los infinitos matices y las múltiples complejidades, que el «proceso civilizador» se ha ido constituyendo en el rompimiento y la ampliación de los horizontes de la relación Hombre-Mundo, gracias a la sofisticación y complejización de los mediadores, que se potencializan y camuflan en los medios de comunicación.

El rompimiento de tales horizontes permitió, hace años, comenzar a hablar de 'aldea global' y hoy del mundo globalizado, entendido como aquel en el cual quien esté expuesto a los mediadores adecuados, en la forma adecuada, puede entrar en relación con un Mundo cuyo horizonte es circular y, por tanto, interminable.

A través de la radio, la prensa y la televisión, nos exponemos al bombardeo de la información, y se despliegan ante nosotros, ante los grupos y las comunidades, ante los colectivos móviles que constituimos y en los cuales nos insertamos, más posibilidades de relación con el Mundo que aquellas que podemos realmente aprovechar, fundamentalmente porque en el rompimiento-ampliación del horizonte temporal dentro del cual tienen que darse las interrelaciones, hemos avanzado menos que en el desarrollo de las virtualidades que rompen el horizonte espacial.

Esto hace que, cada vez más, las decisiones frente al gran despliegue de opciones de relación sean más complejas y que, si no estamos suficientemente preparados para las nuevas, crecientes y cambiantes complejidades, permitamos que, de alguna manera, los medios de comunicación tomen decisiones por nosotros y, por tanto, les entreguemos esa capacidad originaria de definir nuestra existencia y, por ende, nuestra identidad.

En este panorama surgen los dos escenarios que, para lo requerido aquí, caracterizaremos de manera corta, elemental y neta, conscientes de que la realidad nunca es blanca ni negra, sino una gama casi infinita y sobrepuesta de simultáneos grises. Hay que admitir que no es poca la razón que tienen los comunicadores al predicar un futuro globalizado expresado en un continuo homogéneo de sandeces, manipulado por una elite todopoderosa que maneja los medios a fin de consolidar situaciones que sólo a ella le parecen atractivas, interesantes o útiles.

Si el signo de los extremos descritos y caracterizados es el de la incapacidad del individuo o del colectivo, originada por él mismo o por otros, la solución, obvia como cualquier descubrimiento de Pero Grullo, está centrada en la búsqueda permanente de formas para superar esas incapacidades; en su encuentro y utilización exitosa.

Tenemos que modificar los escenarios y eso siempre es posible a través de la Educación. Lo cierto, es que al respecto no existen dudas ni rechazos, es que la educación desencadena aprendizajes y éstos pueden modificar los escenarios, gracias a la superación de las incapacidades múltiples y cruzadas del Hombre para interrelacionarse ampliamente con su Mundo.

## 2. METÀFORAS DE LA INFORMACIÒN

Los medios de comunicación tratan de inculcarle a los receptores, que ellos son independientes, objetivos y portadores de la información verdadera y real. Los propietarios y los líderes de los medios de comunicación, incluyendo muchos periodistas, pretenden que su información, sus noticias o sus opiniones, son imparciales y que revelan criterios objetivos.

Es evidente que los medios de comunicación funcionan como apoyo a los intereses particulares del gobierno de turno y al sector privado dominante, utilizando para ello un lenguaje de poder disfrazado, maquillado, que confunde y aliena a la gran masa de receptores, dentro de la cual está circunscrita la comunidad universitaria, como lo expresa Vicente Romano, 2007: *"con el lenguaje se comunica, se orienta, se expresa y se transmite una situación, un hecho o una intención del comunicador que influye en el receptor"*.

La información desdibujada en su acepción metafórica, confunde y no permite la abstracción del sentido real del lenguaje, por parte de aquel individuo en formación, el universitario, y tampoco le posibilita relacionar la información recibida con su entorno y mucho menos propiciar la interlocución para confrontarla, y Vicente Romano, 2007, pone de manifiesto el verdadero sentido del lenguaje comunicacional cuando dice: *"la comunicación con intercambio de información entre los seres humanos, permite contrastar sus experiencias con la realidad"*. Igualmente un acto de habla de un periodista vinculado a un medio de comunicación, expresa: *"los medios de comunicación deben mostrar los hechos reales sin maquillaje"*.

Uno de los axiomas de la información evidente en los fenómenos comunicacionales, es la metáfora informativa, categoría hallada en el trabajo de investigación, teniendo en cuenta que en ella el mensaje emitido no corresponde al mensaje recibido y éste llega desdibujado y como lo dice Vicente Romano, 2007: *"las palabras pueden emplearse para ocultar la realidad"*. En la metáfora informativa, el sujeto receptor es tan engañado como si se le dijese una falsedad, tal como lo expresa en un acto de habla un actor periodístico al enunciar: *"con los medios de comunicación se pueden desdibujar valores"*.

El lenguaje metafórico periodístico, además de ocultar una realidad, lleva implícito en su trasfondo, una especie de poder y dominación, tal como se evidencia en lo expresado por Vicente Romano, 2007: *"todos los actores dominadores como magos, religiosos, políticos, económicos, intelectuales, etc., utilizan las palabras para confundir, aterrorizar, ocultar y mantener la ignorancia sobre las verdaderas relaciones de dominio y explotación"*. Esto también lo manifiesta Habermas, *Teoría de la acción comunicativa, tomo 1*: *"el nivel de complejidad de un"*

*acto de habla simultáneamente expresa un contenido proposicional, oferta de una relación interpersonal y una intención del hablante”.*

Es así que en la educación y en particular, la universitaria, el efecto del lenguaje y el poder se vive en la relación del estudiante con su entorno, principalmente en el aula, a través de discursos educativos cotidianos que sostienen y reproducen la formación de un individuo fragmentado, acrítico, sometido al poder hegemónico y reproductor de la ideología dominante.

Los docentes universitarios en sus discursos académicos construyen significaciones lingüísticas con sentido metafórico que no permiten al estudiante confrontar y contrastar la realidad con el contenido lingüístico recibido en la información académica y en su proceso de aprendizaje, concepto que lo visualiza *Habermas, Teoría de la acción comunicativa, tomo 1* : *“también el modelo de acción estratégica puede formularse de modo que las acciones de los participantes en la interacción, gobernados a través de cálculos egocéntricos de utilidad y coordinadas mediante intereses, vengan mediadas por actos de habla”* y también lo expresa un actor periodístico, conceptuando : *“los medios de comunicación con su lenguaje pueden formar y sostener comunidad”*, es innegable la incidencia de éstos lenguajes de poder en la formación universitaria, soportada ésta premisa en las cuatro categorías halladas en nuestro trabajo de investigación, como indicadores preponderantes del efecto de los lenguajes de poder de los medios de comunicación y su incidencia en la formación universitaria.

En nuestro mundo contemporáneo sobresaturado de política y de información a través de los medios de comunicación, se ha extendido por todo el planeta y se ha aceptado la metáfora de la comunicación como el cuarto poder, que domina y aliena no solo en pensamiento sino también en la interacción social con la realidad. Este cuarto poder es el reino de los gobiernos de turno, de los demás poderes de la sociedad, como el legislativo, el ejecutivo, el judicial, el económico y el militar.

A éste poder de la comunicación se han referido autores como *Barthes, 1997. “la escritura política está ligada al poder”, “la escritura política utiliza lenguaje de intimidación y de glorificación”*. *Vicente Romano, 2007* : *“la palabra es el primer ejercicio del poder”, “el lenguaje como el terrorismo va dirigido a los civiles y genera miedo, ejerce violencia simbólica o psicológica, produce efectos más allá del significado”*; *Niklas Luhman* : *El poder es comunicación dirigida por el código*, *“si se logra la distinción entre el código de los medios y el contenido temático de la comunicación, es posible preguntarse si el código puede dirigir y cómo, el cambio del contenido temático”* ; *el código como el lenguaje, permanece abstracto en el sentido”*.

El pensamiento crítico que generaciones anteriores desarrollaron a costa de muchas vidas, se ha ido diluyendo con el correr vertiginoso de los nuevos tiempos a la par con la inundación de la información politizada, anquilosada, metafórica, retórica, manipulada, dominante, estereotipada y con un sinnúmero de calificativos propios de los actuales medios masivos de comunicación .

La acción de los medios de informativos sobre las masas populares tiene inmersos muchos aspectos que marcan su poder; la presentación de la información como metáfora, es uno de los variados mecanismos para

distorsionar la verdad y la realidad en la sociedad, *Eduardo José Alvarado. Lenguaje, poder y educación: "la ignorancia de las masas sobre las operaciones corruptas de los grupos, impide simultáneamente conocer su mundo, sus intenciones y generar una transformación"*. El actor Periodista de Medellín dice: *"la noticia debe contarse, tal como es, es decir, no desfigurarse"*.

Los medios de comunicación nos están invadiendo con representaciones cada vez más homogéneas y simplificadas de la visión global del mundo en que vivimos, manejado por el poder económico y el político, presentándonos metafóricamente el pensamiento unilateral, único y alienador de los poderosos como algo "natural", "innato", "propio", dándonos a entender que la realidad es así y no de otra manera, es decir, nos quieren mostrar una realidad naturalizada, negando la realidad social como construcción permanente del individuo en la sociedad.

Los poderes económico y político, a través de los medios de comunicación, nos están fijando "modus vivendi" de alienación total sin ninguna posibilidad de debatir la ideología inmersa, ante lo cual cabe preguntarse: ¿Es ésta realidad mostrada, la única posible para el mundo?, bien lo dice *Eduardo José Alvarado, "Lenguaje, Poder y Educación : "inmersos en el silencio es difícil conocer lo otros degenerados pretenden contra nosotros"; "quien ostenta el poder del discurso lingüístico y se sirve de dispositivos prácticos de poder/saber, maneja también su representación y nos sentimos inducidos a su acatamiento acrítico, una vez interiorizado"*.

Es entonces imperativa la participación de la educación universitaria, a través de la relación docente-estudiante, con un intercambio de pensamiento que propicie intercambio de pensamiento que propicie una postura crítico social frente a los lenguajes del poder de los medios de comunicación que tienen una incidencia alienante, sojuzgadora, dominante y hegemónica sobre la formación del estudiante universitario.

Los medios de comunicación adeptos al poder hegemónico, nos están distorsionando en forma permanente la realidad e igualmente la educación institucionalizada; la era de la tecnología, de la comunicación visual, ha permeado la educación actual, haciendo de nuestro sistema educativo, el mecanismo que permita transformar y producir individuos profesionales y educandos, como instrumentos de consumo y reproductores de la ideología del poder, bajo el maquillaje de los currículos académicos en todos los niveles educativos hasta el universitario, como bien lo expresa *Bourdieu : "la producción y circulación de los discursos, dentro de un mercado en el que el valor y el prestigio que puede traducir una formación e información discursiva, se construye en el juego de interacciones que crean las acciones y decisiones de los grupos de poder establecidos en una sociedad"*.

Una sociedad como la nuestra, donde la información periodística basa su accionar entre otras, a cuatro categorías halladas de los actos de habla de autores y actores, consultados y entrevistados para el presente trabajo de investigación: Metáforas informativas, libertad de prensa controlada, retórica de la información y uso deliberado del lenguaje en la educación, es un abonado fértil para la perpetuación del poder hegemónico, bajo formas evidentes unas y maquilladas otras, de terror, violencia, inseguridad, antidemocracia, violación

de derechos humanos, desplazamiento forzado, aniquilación de toda clase de pensamiento reivindicativo y crítico social.

Es imprescindible una educación que permita develar discursos e ideologías engañosas y ocultas que distorsionan nuestra realidad. La formación universitaria está en la obligación de producir individuos con pensamiento crítico, con capacidad para analizar toda clase de información que se reciba dentro y fuera del aula y en su interacción con el entorno social, seres humanos más holísticos que tecnócratas, con una formación que supere y abstraiga la información.

### 3. RETÓRICA DE LA INFORMACIÓN

Hay una historia oriental que habla acerca de un mago muy rico que tenía muchas ovejas. Pero al mismo tiempo este mago era muy malvado. No quería contratar pastores, ni quería levantar una cerca alrededor de la pradera donde pastaban sus ovejas. A consecuencia de esto las ovejas a menudo se perdían en el bosque, se caían en cañadas y demás, y sobre todo se escapaban, porque sabían que el mago quería su carne y sus pieles y esto no les gustaba.

Al fin el mago encontró un remedio. Hipnotizó a sus ovejas y les hizo creer:

- primero que eran inmortales y que no se les estaba haciendo ningún daño cuando les quitaban la piel, que, al contrario, sería muy bueno para ellas e incluso placentero;
- en segundo lugar les hizo creer que el mago era un buen amo que amaba a su rebaño tanto que estaba listo para hacer cualquier cosa en el mundo por él;
- y en tercer lugar les hizo creer que si algo les fuera a ocurrir no les iba a pasar en ese momento, en cualquier caso no ese día, y por lo tanto no tenían necesidad de pensar acerca de ello.
- El mago incluso les hizo creer que eran leones, a otros que eran águilas, a otros que eran hombres, y a otros que eran magos. Y después de esto todas sus preocupaciones acerca de las ovejas llegaron a su fin. Nunca más escaparon sino que tranquilamente esperaban el momento en que el mago requiriera de su carne y su piel".

La distorsión de la realidad tiene dos ángulos, el de las fuerzas internas y el de las fuerzas externas. Ángulo externo. Esta humanidad en la situación actual, que se caracteriza por la disolución de la persona por esa cotidiana y permanente imitación de las formas de vida promovidas por las fuerzas de la globalización económica y social, le pone en evidencia a la mente analítica y observadora, que el objetivo educativo de este sistema no es la persona. Y esto sucede precisamente en los países que son los líderes de este sistema social robótico que está terminando con los recursos del planeta y

envenenando el aire que respiramos, en donde ya la humanidad se comporta como el rebaño del mago, esperando tranquilamente que nos quiten la carne y la piel.

Los medios de comunicación han sido catalogados como el cuarto poder, no en vano, ya que estos son el instrumento con el cual se inhibe el criterio de los miembros de una sociedad. Los medios de comunicación gozan de tal prestigio y reconocimiento que generan focos de información dirigido a sectores específicos de acuerdo al efecto que se desea lograr.

*“La función de un medio de comunicación es transmitir complejidad reducida”.* (Luhmann 2005), mientras más ignorante permanezca la sociedad respecto a la realidad de lo sucedido más fácil le será a los poseedores del poder continuar con su régimen avasallador, *“El empleo deliberado del lenguaje para confundir las conciencias, y ocultar la realidad es lo que se entiende por manipulación y ésta hace que se domine a los demás”.* (Romano 2007), los medios de comunicación se encargan de dar la noticia y la interpretación de la misma, evitando de ésta forma que se tome consciencia de la realidad a causa del análisis de las circunstancias sociales, su interés es sesgar la concepción de realidad de quien recibe la noticia.

En nuestro trabajo investigativo identificamos como categoría emergente: *Retórica de la información*, basados en el reconocimiento que muchos de los periodistas entrevistados hicieron respecto a la forma de utilización del lenguaje al momento de dar a conocer las noticias, Jorge Carrasquilla de Caracol dice por ejemplo: *“la parte que menos me gusta leer en un periódico es la parte editorial, ¿por qué me tienen que explicar a mí las cosas?, a mí me gusta es el hecho puro, para yo tomar mis propias decisiones”*, el gerente de Teleantioquia plantea: *“Los medios de Comunicación, así como muchas veces orientan también desorientan; con el uso de lenguajes masticados no se permite la reflexión de la gente y así se crean realidades. (Juan Fdo. Castrillón Benjumea), esta concepción concuerda perfectamente con Romano cuando afirma: “Con el lenguaje se comunica, se orienta, se expresa y se transmite una situación, un hecho o una intención del comunicador que influye en el receptor”.* (Romano 2007).

*“La formulación de una noticia mala de modo que parezca buena es lo que en política se llama retórica”.* (Romano 2007), a los diferentes agentes del estado no les es conveniente que los medios de comunicación informen respecto a la efectividad de sus acciones, información ésta que siempre será manipulada, si las acciones emprendidas son favorables para el pueblo, las cifras serán incrementadas de tal forma que se genere mayor confianza y credibilidad, si por el contrario no se emprendieron acciones o fue poco significativa su efectividad, simplemente no desean que se haga mención del tema. *“Cuando en un medio de comunicación se publica control de la delincuencia, la policía felicita, pero cuando se publica aumento de delincuencia, la policía reprocha”.* (Rodrigo Morales).

La comodidad y la seguridad son características propias y naturales en el ser humano, razón por la cual es preferible recibir información que refuerce estas características y no aquella que genere retos de reflexión y toma de consciencia respecto a la realidad social, esto implica que los receptores de las noticias sean los principales generadores de manipulación de la información, *“la mayoría*

*de las noticias son falsas y el temor de los seres humanos refuerza la mentira y la no verdad". (Romano 2007)*

Muchos espectadores buscan en los medios de comunicación aquella información que quieren oír, así no refleje la realidad de lo acontecido, circunstancia ésta que es conocida y aprovechada por quienes tiene interés de manipular conciencia de conglomerados, "en la retórica de la información se desorienta a la población minimizando los efectos nocivos inclusive utilizando el sarcasmo cruel, como cuando se califica a algunas guerras de "limpias" o de "humanitarias", así como se habla de "bombas inteligentes" aunque destruyan escuelas y hospitales; esta retórica utiliza la metáfora del juego". (Romano 2007)

Los periodistas entrevistados en nuestro trabajo investigativo expresan sus pensamientos basados en su trayectoria por los medios de comunicación, estas experiencias de vida confirman la afirmación de Romano cuando escribe: "El empleo deliberado del lenguaje para confundir las conciencias, y ocultar la realidad es lo que se entiende por manipulación y ésta hace que se domine a los demás". (Romano 2007), la categoría emergente identificada se fundamentada no sólo en los actos de habla de los actores entrevistados sino también en los actos de habla de algunos autores.

Las escuelas de ésta era, "la era de la tecnología y la velocidad"- nos alejan constantemente de la vida, de nuestra realidad, han convertido la educación actual en el mecanismo del sistema que permite transformar y hacer de las personas, instrumentos de consumo y propaganda, camuflados (lenguajes retóricos) bajo el manto de los currículos académicos en todos los niveles educativos, desde los grados primarios hasta los universitarios.

Los Estados líderes han institucionalizado un sistema académico que reduce a las personas a instrumentos, despersonalizándolos, creando en ellos vacíos, confusiones e incertidumbres, infundiéndoles temores y un gran trauma, a este yo le llamo "el complejo de microchip" – definido como el sentirse vacío, disfuncional, atemorizado o menos, si no posees o estas al día con la tecnología o con lo último de la moda"-, te crean la falsa necesidad de pensar que estas atrás, por debajo, si no posees, si no tienes los últimos instrumentos, o si no estás al día con los resultados de la ciencia o la tecnología.

Así que viendo la causa, la solución está en la necesidad de un cambio y transformación en el sistema educativo, donde la integridad de la persona y la educación integral sean el eje que lo guíe y la columna vertebral. El mundo instrumentalizado, hasta el momento nos lo han puesto como imprescindible, pero que no lo es, se debe a las personas que lo utilizan y promueven, el sitio de partida para el cambio, es la educación integral del sujeto.

Debemos comenzar a humanizar al niño, al adulto, ya "robotizado", en donde los instrumentos se han convertido en extensiones de sus manos y cerebros, que dependiendo de ellos para sobrevivir, nos sitúa en una posición precaria y de peligro, frente a lo impredecible de la naturaleza y del universo. Creemos que vivimos en grupos en sociedad, comunicados, pero todo el mundo se queja de sentirse "vacío y en soledad". Entonces, -¿Qué nos pasa? Sencillamente que vivimos en un mundo distorsionado, de incertidumbres y dicotomías.

Todavía en el siglo pasado se encontraban personas integrales, que podían al mismo tiempo ser filósofos, astrónomos, físicos, matemáticos, inventores y artistas. En cualquier tertulia se encontraban pensadores conocedores de muchas áreas del saber. La llegada obligada de la especialización, por el gran acumulo de conocimientos, ha convertido al ser humano en uno fragmentado, dependiente al extremo de las otras áreas, y de los demás, lo cual trae como consecuencia, enajenamiento, incertidumbre, inseguridades y temores. Debido a que nuestra percepción del mundo exterior, como del interior, se ha fragmentado, dividido, parcializado, un ser humano así, es fácil de controlar, de hipnotizar, es fácil convertirlo al rebaño de ovejas.

La fragmentación es lo cotidiano, somos científicos, religiosos, psicólogos, doctores, ingenieros, músicos, poetas o depresivos, etc., enajenados e inseguros, y por lo tanto sometidos a nuestros propios temores, alejados cada vez mas y mas de nuestra verdadera realidad.

El entendimiento holístico de la vida, de los fenómenos externos como nuestra propia psique, está constantemente obstaculizado por nuestra pobre y defectuosa educación, automatizada y robotizada, que se convierten en una venda que nos ciega y permite que continúe corriendo el programa que nos hacen subir continuamente a nuestros cerebros.

Los seres humanos holísticos son escasos y difíciles de encontrar. Impulsamos la competencia cruel por un lado y por el otro predicamos el amor universal. Premiamos y adoramos el éxito, aunque hablamos a la vez del respeto que tenemos por los seres humanos como iguales. Aún la religión se ha reducido a un ritual cómodo y utilitario, en donde las palabras se pierden en el espacio. Esta visión estrecha es en sí misma el grave problema y una limitación extenuante de las subjetividades humanas.

Ahora pasemos al ángulo interno. No es ningún misterio para nadie, desde los tiempos de Sócrates, se sabe que la construcción de nuestra memoria no está basada en una copia fiel de la realidad, al recordar que es un acto voluntario, comparamos los resultados de nuestro acto de estimular el disco duro en donde almacenamos nuestros recuerdos (imágenes, sonidos, olores, vista, percepciones del tacto y la piel, todas compactadas, comprimidas y sintetizadas en un "cuadro sensorial";) y del conocimiento previo, de donde entonces construimos una historia emergente integrada por ambos, lo que surge de ese estímulo y el conocimiento almacenado, inscrito previamente.

Se han realizado pruebas controladas con grupos de estudiantes, en donde a todos se les suministra la misma información, escrita, visual y auditiva, y luego al cabo de varios días, semanas y meses, se le pregunta lo que recuerdan, tanto verbalmente narrado por ellos como pruebas escritas. Los resultados corroboran, lo que siempre se ha pensado. Se intenta saber lo que ellos son capaces de recordar en un intervalo de tiempo específico, también se ha estudiado lo que un sujeto es capaz de recordar y su capacidad de transmitirlo semejante o no a la percepción original suministrada. O sea se ha estudiado el grado de correspondencia que existe entre la historia original, los recuerdos de los sujetos y los aspectos cualitativos de la información, y si hay o no exactitud.

Una sociedad donde se estimula la competencia, la fragmentación, la soledad, el vacío, los temores y como consecuencia, el chisme, la difamación es terreno fértil para situaciones enfermizas surjan y prosperen. Tenemos que estar bien atentos a nuestras constantes percepciones erróneas de la realidad, a nuestras distorsiones. Debemos analizar críticamente la información que nos llega, observando si contienen omisiones, comisiones o defectos proporcionados por nuestros interlocutores, al mismo tiempo, abandonar los viejos hábitos de "pasar la información inmediatamente", sin analizarla profundamente, que es lo que diferencia al chismoso, del comunicador.

Por otra parte y como conclusión final, la creación de una red de información sin distorsión retórica de la realidad y con ellas la promoción económica de las comunidades sociales, basadas en programas de revitalización social y humana, deben estar tan presentes como las ciencias y como los conocimientos artísticos o los idiomas. Se hace necesario entonces la creación de la cuarta hélice, de la comunidad académica y científica que impacte a la triada de la triple Hélice de la Empresa privada-Estado y Universidad.

Este es el gran reto que la vida depara al ser humano, a las comunidades educativas de impartir la enseñanza desde una percepción holística de la realidad sin distorsiones retóricas. Donde prime la formación sobre la información.

#### **4. LIBERTAD DE PRENSA CONTROLADA**

Es nuestro deseo a través de éste análisis articular los actos de habla de los actores con los actos de habla de algunos autores hallados, para evidenciar la existencia de esta categoría en el ejercicio periodístico en la ciudad de Medellín.

La ciudad de Medellín no es ajena a los fenómenos mundiales de manipulación de la información por los medios de comunicación, es nuestro interés analizar la incidencia y la afectación en los comportamientos de las comunidades educativas ejercidas por estas prácticas de las cultura mediáticas.

Independientemente de que un medio de comunicación sea oficial o privado, los periodistas deberán disfrazar la información en pro de intereses particulares, esto es debido a que los propietarios de éstos medios, son precisamente quienes ostentan el poder, sus intereses siempre radicarán en perpetuar su gobernabilidad y mantener al pueblo en la ignorancia o en la desinformación.

*“Los periodistas se ven siempre obligados a seleccionar debido a las limitaciones espacio-temporales, a los condicionamientos profesionales, ideológicos, culturales, etc”.* (Romano 2007), la información obtenida por los periodistas desde la fuente, la mayoría de la veces no podrá ser difundida en la forma original como se obtuvo, esta deberá ser tamizada rigurosamente de forma que no afecte los intereses particulares o bien del propietario del canal o bien del político de turno

o de quien haga las veces de padrino del mismo. *“Los medios de comunicación privados tienen intencionalidad política; defienden derechos e intereses de los dueños. Los medios de comunicación públicos dependen de intereses gubernamentales; se presenta la fuerza de influencias que se tratan de diluir”.* (José Ignacio Maya).

Éticamente el periodista es consciente de su deber tanto de buscar la información en su punto de origen como de transmitirla con la mayor transparencia y veracidad, *“La tarea radica en investigar críticamente el lado oculto de la información”.* (Romano 2007), pero entra en un juego cruzado de intereses que le coartan la libertad de expresión, el periodista tiene libertad de seleccionar la información pero la forma como la dará a conocer será controlada por los dueños de los canales. *“Los periodistas casi nunca dispone del tiempo ni del espacio, ni de la autodeterminación suficiente para decir lo que a ellos les gustaría informar”.* (Romano 2007).

*“Hasta qué punto los periodistas son independientes a la hora de cumplir con su deber de informar”.* (Romano 2007). El periodista debe proteger también su integridad personal y la de su familia, hecho éste que implica que muchas veces la noticia deba sesgarse evitando sobrepasar la fronteras invisibles de los grupos al margen de la ley, es decir, la presión ejercida sobre los periodistas respecto a la utilización del lenguaje en la emisión de la información viene de diversos frentes dependiendo de los intereses involucrados en los actos que se informan, *“El control de la información y la difusión de noticias e imágenes, se ha utilizado siempre como arma esencial para someter voluntades y conquistar conciencias”.* (Romano 2007).

Son diversas las estrategias de los medios de comunicación para velar la realidad o ganar simpatías, no solo se evidencia en los lenguajes utilizados en la emisión de los noticieros, sino también en las pautas publicitarias, en los programas deportivos o de opinión. *“Los M de C utilizan frases claves (Ejemplo: “los buenos somos más”)*, las cuales se convierten en lenguaje de poder para fijar estereotipos sociales, con interés político para definir el tipo de sociedad”. (Freddy Alonso Vélez)

La información proporcionada por los diferentes periodistas de algunos medios de comunicación (Teleantioquia, El Colombiano, Q'hubo, Radio Reloj, Ente otros), en entrevistas realizadas en nuestro proyecto de investigación, fundamentan sólidamente la categoría emergente: Libertad de prensa controlada.

## 5. USO DELIBERADO DEL LENGUAJE

Afirma Roland Barthes (1997), que *“la forma de la escritura y el lenguaje deben ser neutros como instrumentos para no estar al servicio de una ideología”*, e igualmente Vicente Romano(2007) dice que *“la palabra es un regulador importante de los procesos psíquicos del comportamiento humano”*; estas aseveraciones actúan en correspondencia con la categoría emergente del uso deliberado del lenguaje en la educación, la cual fue posible encontrar en el proceso investigativo, luego de

conversar con periodistas vinculados con diferentes medios de comunicación hablados y escritos de la ciudad de Medellín y de analizar el producto de éstos diálogos, encontrando así que el lenguaje usado en los medios de comunicación, tienen intencionalidad política y que existen compromisos con grupos de poder económico; siendo entonces los medios de comunicación instrumentos para el ejercicio de la profesión de la comunicación social y siendo éste un oficio profesional esencialmente relacionado con la educación de grandes masas o conglomerados sociales, resulta lógico determinar un uso deliberado del lenguaje para construir pensamientos homogéneos en las personas en su tránsito por la formación universitaria, dado que como decían los actores consultados en el proceso investigativo, *“con la comunicación se informa y también se forma a las personas”*.

Es posible considerar que esta categoría constituye una estrategia o un instrumento de consolidación de poder a través de un lenguaje, asociando lo dicho por actores consultados durante la investigación de que *“los medios de comunicación sirven para consolidar poder de un gobierno y que los medios de comunicación utilizan lenguaje de poder para alterar inclinación de seguidores a través de contenidos y de opiniones”* con lo expresado por Vicente Romano (2007), diciendo que: *“el lenguaje le da forma el mundo y la palabra es el primer ejercicio del poder”*, además afirma que *“las palabras pueden emplearse para ocultar la realidad y el principal instrumento de manipulación es el lenguaje”*.

Niklas Luhmann (2005), dice que *“la función de un medio de comunicación consiste en la transmisión de complejidad reducida”*; asociando esta afirmación con la categoría emergente en análisis en la investigación, se colige que cuando se manipula el lenguaje utilizado en un medio de comunicación con el propósito de direccionarlo de manera deliberada hacia intereses particulares o de Estado en conglomerados sociales que podrían ser comunidades educativas universitarias, puede provocarse un incremento de la noción de complejidad para generar confusiones y reducir niveles de abstracción que posibiliten la generación de pensamiento crítico, como producto de la no comprensión de algunos aprendizajes y la manipulación dirigida de la enseñanza y de esta forma ocurre como plantea Luhmann (2005) que *“el poder debe entenderse como una comunicación dirigida por un código”*; es posible la consolidación de lenguajes de poder en la escuela a través de la categoría de uso deliberado del lenguaje en la educación, entendiendo el poder en términos de limitación del ámbito de selección del otro.

Plantea Jurgen Habermas en *“teoría de la acción comunicativa”* que *“una cosa es entender la intención y otra cosa distinta es entender el significado de una cosa”*; afirmación ésta claramente aplicable al contenido de la categoría de uso deliberado del lenguaje en la educación, porque con la manipulación intencionada del lenguaje en los medios de comunicación, en una comunidad educativa se distorsiona fácilmente la información, es posible definir y sesgar la intencionalidad de la misma y de esa manera desvirtuar el significado real de la información el cual no se comprende, esto con mucha claridad se aproxima a uso de lenguajes de poder en la educación. También dice Habermas que *“el modelo de acción estratégica puede formularse de modo que las acciones de los participantes en la interacción, gobernados a través de cálculos egocéntricos de utilidad y coordinadas mediante intereses, vengán mediadas por actos de habla”*, esta

afirmación permite asociar con el carácter estratégico de esta categoría de uso deliberado del lenguaje como mecanismo de dominio político, económico o de Estado, a través del lenguaje de poder usado en medios de comunicación para direccionar mediante el modelo de educación en comunidades de jóvenes universitarios.

*“La ignorancia de las masas sobre las operaciones mafiosas o corruptas de los grupos de poder, impide simultáneamente conocer su mundo, sus intenciones y generar una transformación”*; esto lo dice Eduardo José Alvarado en “Lenguaje, Poder y Educación”, y se constituye en una rúbrica apropiada para entender como el universo de comprensión para quienes son sometidos a limitaciones de lenguaje, es reducido o es modificado al amaño de aquellos que emiten el discurso y que direccionan la intencionalidad de este mismo.

Esta categoría de análisis de uso deliberado del lenguaje en la educación, se consolida como un vehículo apropiado para ocultar realidades a través del lenguaje por parte de quienes poseen el poder, a comunidades de grandes masas sociales incorporadas a la educación universitaria, con prácticas estratégicas de mutilación del lenguajes con el propósito claro de reducir el universo de los jóvenes educandos a los límites reducidos de lenguajes recortados y empobrecidos. De esta manera resulta ser acertado afirmar que es posible la consolidación de *“la pedagogía del oprimido”* como la denomina Paulo Freire (1985), porque los que manejan los medios de comunicación manejan también la palabra y construyen el discurso para dominar y masificar multitudes.

Actos de habla encontrados en las respuestas dadas por los actores de la investigación realizada, en este caso periodistas vinculados a la televisión, a la radio y a la prensa escrita de la ciudad de Medellín, afirman que *“con los medios de comunicación se pueden desdibujar valores o formar en ciudadanía”*, *“los medios de comunicación con su lenguaje influyen comportamientos violentos y no contribuyen al respeto por la diversidad y la diferencia”*, *“los medios de comunicación con su lenguaje influyen en los procesos educativos”*; todos ellos están estrechamente ligados con contenidos explicativos de la existencia de esta categoría de análisis epistemológico del uso deliberado del lenguaje en la educación, la cual implementada estratégicamente para su uso en los medios de comunicación genera impacto sobre comunidades educativas universitarias, a través de lenguaje de poder para consolidar y mantener poderes.

## 6. HORIZONTES EDUCATIVOS

Freud, planteaba que los tres oficios de la humanidad, más difíciles y complejos eran: Gobernar, educar y psicoanalizar. (*Análisis terminable e interminable* 1937). En todos los discursos políticos y académicos, en periódicos y revistas, en libros innumerables, en todas partes la educación, es una de las más grandes preocupaciones del espíritu contemporáneo. Y, sin embargo, o quizá por esto mismo, es en las ideas y en las prácticas de educación donde

más errores, contradicciones y disparates se cometen por doquiera y a cada instante.

El asunto, así en la teoría como en la práctica, es de una complejidad y delicadeza extremas. La teoría no se reducirá jamás, o, por lo menos, no está hoy, ni en sueños, reducida a principios inmutables y fórmulas exactas, de segura eficacia. La práctica tendrá que tropezar de continuo con dificultades imprevistas, con obstáculos a veces insuperables. ¿Si existiera una ciencia completa y una práctica inequívoca de educación, podríamos alcanzar todos los hombres la perfección de que somos susceptibles?

Muchos piensan con altísima prosapia mental, que la educación lo puede todo, pero la realidad es otra. No se encuentra en ningún autor la descripción imaginaria más probable, de lo que sería la sociedad, si todo lo pudiese la educación, si cada hombre fuera tal y como sus educadores han querido hacerlo, en ideas y sentimientos, en voluntad y en actos.

La educación pretende actuar como un modificante. ¿Hasta qué punto?... Y, sobre todo, la gran cuestión pedagógica: ¿Cómo tiene que ser la educación para pretender legítimamente el desempeño de ese papel?

Los seres humanos somos seres de acción y reacción, herencia, influencia y estilo propio se conjugan en la educación del ser. El horizonte educativo debe ser pensado desde el respeto a la espontaneidad y la originalidad individual del ser.

## BIBLIOGRAFÍA

1. ADORNO, T. (1962). *Crítica cultural y sociedad*. Barcelona: Ariel.
2. ALVARADO, Isunza. ( ). *Lenguaje, poder y educación*.
3. BARTHES, Roland. 1997- *Mitologías*. Siglo XXI. Editores. 12ª edición. México.
4. BIERDIEU, Pierre. (2009. 2. Edición.). *Los Herederos*. Argentina: Siglo XXI.
5. CASTELLS, Manuel. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
6. FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. Editores. México. 1985.
7. GARCÍA, Silberman Sarah, Ramos, Lira Luciana. *Medios de comunicación y violencia*. 2000. México.

8. HABERMAS, J. (1987). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
9. HERRERA, García Julio Eduardo. (1992). *Sublimación y Cultura*. Medllin: Tesis de Grado.
10. LUHMANN, N. (2005): *Poder (Primera reimpresión)*. México, Anthropos Editorial
11. MARX, Carlos y Federico Engels. *La ideología alemana*. Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1974 (5ª edición). Págs. 25 -38)
12. ROMANO, V. (2007): *La Intoxicación lingüística*. Barcelona, Plaza edición.
13. ROMEU, Vivian. 2006. Sevilla-Cádiz. (España). Lenguaje, conocimiento y adaptación. Una aproximación teorica a los origenes del lenguaje desde la de sistemas y el cognitivismo.
14. SAUSSERE, Ferdinand de. *Curso de lingüística general*. Buenos Aires. 1945. Editorial Lozada.