

RESUMEN

La presente investigación busca conocer los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana en la construcción de país de los estudiantes del grado octavo año 2005 del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales.

A la luz del desarrollo teórico-investigativo actual se busca resolver cuestiones, orientadas alrededor de temáticas como la democracia, la ciudadanía y la participación.

La orientación de esta investigación es de tipo etnográfico. En este sentido, se caracteriza por la descripción de grupos que se congregan alrededor de saberes compartidos y construidos históricamente.

Como técnicas se utilizan talleres pedagógicos que lleven a los jóvenes a expresar sus ideas sobre su participación en la construcción de país, expresados en dibujos con sus sustentaciones. Entrevistas individuales de profundización de acuerdo a los elementos identificados en los talleres pedagógicos y orientados a las preguntas de investigación.

Palabras clave: Criterios ético-morales y políticos, participación, ciudadanía y construcción de país, visiones de futuro.

INTRODUCCIÓN

Hablar hoy del desarrollo de las democracias latinoamericanas se caracteriza, en primera medida, por pluralizarlas. En nuestros países se presentan claras dicotomías en las relaciones que se establecen entre el estado y los ciudadanos. Los segundos, regularmente, se encuentran en clara desigualdad frente al ejercicio de sus derechos y deberes: el desconocimiento de su rol político, la existencia de otros sistemas “paraestatales” que coartan sus libertades, la poca transparencia frente a la toma de decisiones, la excesiva burocracia que diluye la capacidad de los ciudadanos de intervenir en las dinámicas democráticas, entre otros, son los indicadores de esta compleja situación.

La democracia, tanto desde su construcción teórica, como de su aplicación legal, reconoce en cada individuo una persona moral y legal, con derechos y obligaciones, que parten de considerar a los sujetos como seres capaces de elegir entre opciones diversas. Aunque generalmente se entiende la democracia sólo en relación con el gobierno, aquí se amplia esta visión a las relaciones interpersonales. Es así como la democracia debe ser una experiencia humana, ligada a la búsqueda histórica de libertad, justicia y progreso material y espiritual. Es por esto que se convierte en una experiencia permanentemente inconclusa. Los seres humanos son sujetos en construcción, tanto social como individualmente. Ningún ser humano se construye así mismo, sino que se construye con y en interacción con otros (consigo mismo, con los demás y con el entorno). En pocas palabras, los seres humanos no somos el resultado de nuestras propias individualidades; si no que somos producto de la implicación social que se nos proporciona a cada uno tanto temporal como espacialmente.

Es por esto que toda actividad humana está enraizada en el contexto, y la política no es ajena a esta dinámica. El ser humano es el resultado de una interacción

compleja entre las capacidades humanas universales, las prácticas culturales variables, la herencia individual y la construcción de la realidad que hace cada individuo en un entorno social determinado.

Tanto la familia como la escuela, y en consecuencia la sociedad, reflejan los principios de orden ético-moral, político y social que fundamentan el ejercicio democrático. El desarrollo de estos principios tiene que ver con la intensidad con la que logran impregnar los distintos campos de la vida social e individual del ser humano. En consecuencia la democracia no aparece sólo en su dimensión institucional e instrumental; es también una promesa civilizadora que instala la expectativa de expansión de la libertad, la igualdad, la justicia y el progreso: “No hay democracia sin conciencia de pertenencia a una colectividad política, una nación en la mayoría de los casos, pero también una comuna, una región y hasta un conjunto federal”¹

Sin embargo, no es posible hablar de democracia sin pensar en quienes ejercen dicha opción. Los ciudadanos no sólo son aquellos que pertenecen a un estado nacional, sino también los individuos que participan directa e indirectamente en la gestión de la sociedad. En este orden de ideas, la ciudadanía es la condición necesaria para que los ideales democráticos se materialicen en cada uno de los individuos –ciudadanos- que hacen parte de las diferentes comunidades.

En este sentido, la concepción de ciudadanía desde y para la democracia implica: contar con espacios y oportunidades que promuevan y permitan aprender habilidades y concepciones democráticas y ciudadanas; asumir los deberes y derechos que socialmente se han acumulado como legado cultural; participar activamente en los procesos públicos y construir sujetos en aspectos simbólicos, éticos y por lo tanto subjetivos que le confieran un sentido de identidad y pertenencia a una comunidad.

¹ TOURAINE, Alain. ¿Qué es la democracia? México: FCE, 1995. p. 99.

La relación entre democracia y ciudadanía debe ser considerada como una manera de organizar la sociedad con el objeto de asegurar y expandir los derechos, de los cuales son portadores los individuos. Pero esta organización, no es un atributo exclusivo del gobierno, en la medida en que se logre una verdadera inserción de las personas a estos procesos, se logrará fortalecer la participación ciudadana y en consecuencia la organización de los grupos en función de ideales democráticos comunes.

La participación ciudadana, entendida como el ejercicio autónomo, discursivo y comprometido con la construcción de sociedad, es fundamental para establecer los vasos comunicantes entre las grandes sistemas políticos y teóricos que sustentan la democracia y la vivencia real, entre los seres de carne y hueso, de esta "forma de vida".

Uno de los principales problemas a los que se enfrenta hoy la formación política y ciudadana reside en la falta de confianza que las personas sienten por el estado y las instituciones que los representan, ya que no encuentran en estas instituciones los espacios para poder ejercer su facultad de discusión y juicio. En este sentido, no es de gran utilidad hoy el hablar de establecer procesos de participación en la esfera de lo político sin antes lograr que la reflexión llegue a la totalidad de las personas. Para lograr estos, es necesario identificar, con claridad, aquellos principios y criterios, tanto de carácter político como moral y social desde donde se sustentan dichas reflexiones. El verdadero ejercicio de la democracia y la participación ciudadana, no sólo se da en los momentos y espacios formales, sino en la interacción con los otros, en ese espacio social desde donde se construye lo político, es decir, en todo momento.

1. JUSTIFICACIÓN

Regularmente la democracia y su reflexión se ha circunscrito a caracterizarla como un régimen político. Desde esta percepción, se incurre en el error de reducir el término sólo a una de sus esferas. La democracia es más; es el producto del devenir histórico de las diferentes sociedades en las cuales se construye, es el resultado de una intensa historia social que se va cimentando en forma relacional con los ciudadanos, los grupos sociales y las comunidades que se encuentran en permanente pugna por la reivindicación de sus derechos para construir un proyecto más humano de vida.

En el contexto latinoamericano no ha sido la excepción a esta discusión. Diversas problemáticas relacionadas con la democracia, la participación y la ciudadanía hoy por hoy se realizan en los diferentes círculos académicos que inciden en los procesos políticos. En este sentido se ha presentado una fuerte orientación hacia el mejoramiento de los diferentes sistemas electorales sistemas electorales nacionales, la crisis de los partidos tradicionales y la aparición de nuevas opciones políticas, la corrupción de los regímenes electorales y otros temas de clara orientación estatal. Aunque dichas discusiones son muy importantes, no abarcan en su totalidad el amplio espectro de problemas que se presentan en nuestras naciones, más aun, es posible aventurarse a decir que son insuficientes para lograr que en Latinoamérica el desarrollo de la democracia supere la búsqueda de la perfección en el sistema electoral.

A la luz de los acontecimientos teóricos e investigativos de nuestra región, las tradicionales conceptualizaciones de democracia, ciudadanía y participación deben exceder el régimen político y el ejercicio de los derechos políticos, civiles y sociales de determinados grupos poblacionales. Precisa ampliar su sentido hacia la acción; La vivencia de la democracia y la participación ciudadana es el resultado

de un proceso de evolución social y política que trasciende el discurso político, integra las demandas de justicia y de pertenencia a una comunidad, los ideales de bien y reconocimiento de los miembros de los diferentes grupos sociales de nuestras naciones y las condiciones, mecanismos y espacios de participación, diálogo y co-gestión del gobierno y los individuos. No existe ciudadanía sin sentido de pertenencia a una comunidad política, y no existe dicho sentido ajeno a los individuos y a su praxis vital. Éste es un punto central de nuestro análisis, del cual se deriva la justificación de concebir la democracia abarcando un campo más amplio y complejo.

Es así que para el desarrollo de este trabajo investigativo, iniciamos preguntándonos: ¿Qué significa para nuestros jóvenes vivir en este país, tanto desde su vivencia individual como desde su rol social y político? ¿Cuáles son las formas de participación que los jóvenes conocen? Más aun: ¿Se sienten verdaderamente partícipes de la vivencia política de nuestra nación? ¿Qué implicaciones tienen estas formas de participación en la construcción de país? ¿Desde que orientación política los jóvenes constituyen los discursos que expresan frente a lo político, lo ciudadano y lo participativo? ¿Cuáles son los criterios ético-morales y políticos que fundamentan dicha participación ciudadana?

Las anteriores preguntas hacen necesaria una seria y fundamentada reflexión sobre la participación juvenil y sus implicaciones en la construcción de país. No es posible hoy, a la luz de la realidad de las situaciones que nos rodean, pensar en la juventud sólo como un rango poblacional determinado por la edad. Ser joven hoy en Colombia constituye una categoría en permanente reconstrucción. Además, no es posible hablar hoy de joven ni de juventud, sino jóvenes y diversidad de visiones de juventud. Hoy –más que antes- debemos considerar a las jóvenes el punto de quiebre entre lo moderno (como la construcción tradicional de la realidad) y lo posmoderno (como una de las diversas formas de ver eso que “se les viene encima”). Es desde la vivencia del presente y su proyección en el cambio de la

sociedad como los jóvenes se perciben. En este sentido, su papel transformador de la sociedad parte de los diferentes referentes que ellos determinan para continuar con dicho proceso.

En este orden de ideas, la inclusión de los jóvenes a los procesos democráticos y participativos no se evidencia sólo por el derecho al voto y la protección de ciertos garantías constitucionales, la ciudadanía juvenil también es la construcción de un mundo común desde el plano político, y en este sentido: ¿Hasta donde los jóvenes de las regiones de nuestro país tienen esto claro? Gran parte de los criterios que orientan las acciones y reflexiones de los jóvenes, busca una sociedad justa, democrática y participativa. Específicamente el camino para lograr esto es brindar a la totalidad de las personas, por medio del estudio y el trabajo, las oportunidades necesarias para que todos puedan disfrutar de la riqueza que tiene nuestro país. Se presenta además el diálogo, sobre la base del respeto por la diferencia, como uno de los mecanismos más expeditos para lograr superar las dificultades.

Construir ciudadanía y formas de participación reales no sólo desde la esfera política, sino en otros entornos, como el educativo, exige la estructuración de espacios participativos de diálogo y comunicación, que permitan tematizar y hacer evidentes los problemas reales de la participación ciudadana en los jóvenes. La ciudadanía no debe ser reducida a la ciudadanía política, delimitada por criterios de edad o por el derecho de votar y ser elegibles para la función pública. Desde esta perspectiva, la juventud puede ser vista como una población con capacidad ciudadana, con derechos plenos de participación en la construcción de una forma de convivencia democrática, con responsabilidades y con derechos que no pueden ser considerados como subalternos o derivables al futuro.

Es común escuchar en que el signo característico de los jóvenes en torno a lo político esta dado por la apatía, la indiferencia y el carácter abstencionista de estos colombianos en la participación de las diferentes decisiones o actividades

que se realizan en el sistema político nacional. Sus afirmaciones han girado sobre la corrupción, el desprestigio y la desigualdad, lo que los lleva a concebir el proceso político como un espacio de intereses entrelazados en donde su voz no tiene sentido ni fuerza.

Sin embargo hoy, y debido a la dinámica política que se está presentando; la polarización de las posiciones políticas, la aparición de una “esperanza” en la forma de un líder fuerte y con un proyecto concreto para el país, la visión optimista de algunos grupos sociales frente al futuro del país etc., hacen que hoy los jóvenes encuentren un referente más concreto y más cercano a su vivencia diaria de lo político. Esto no ocurre con toda la gama de juventudes que se establecen en nuestro país, pero si es evidente en aquellas clases sociales que han sentido que la nueva orientación en el manejo del gobierno, hecha desde la última legislatura. La representación social de los jóvenes de los estratos 4, 5 y 6 de nuestra ciudad² frente a los procesos políticos, democráticos y ciudadanos está cambiando, ya que ellos, como agentes privilegiados de los diferentes consumos culturales, perciben otra “atmósfera” en Colombia.

Es entonces claro que a la luz de los nuevos acontecimientos es posible enmarcar hoy la vivencia de lo político en los jóvenes como un cambio cultural, una chispa de optimismo que los lleva a cambiar su visión y su acción frente a la construcción del país.

Desde la anterior situación, la reflexión sobre la participación ciudadana debe estar enmarcada en la realidad del hoy que ellos viven, desde lo concreto de su existencia. Su percepción del país y su rol dentro de la construcción de este futuro se están orientando por nuevas situaciones, de tipo económico, social y político y desde allí los jóvenes tienen algo que decir. El interés especial de esta

² El estrato socioeconómico que cubre la oferta educativa del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales.

investigación es determinar aquellos criterios de carácter ético-moral y político que están llevando a nuestros jóvenes a percibir de una forma diferente su rol y compromiso con la construcción del país (por lo menos en este rango poblacional específico). Para lograr esta aproximación, se ha determinado una ruta de tipo proyectivo, es decir, partir de la vivencia del país hoy hacia la construcción de un “nuevo país”. Esta ruta de entrada nos permitirá determinar los fundamentos de las acciones, discursos y prácticas participativas que los jóvenes están estableciendo hoy en función de los intereses y vivencia política que se desarrolla en nuestra nación.

2. CONTEXTO TEÓRICO-INVESTIGATIVO

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La reflexión sobre la democracia se circunscribe, muchas veces, a caracterizarla como un régimen político. Desde esta percepción, se incurre en el error de reducir el término a una de sus esferas. Pero la democracia es más; ésta es el producto del devenir histórico de las diferentes sociedades en las cuales se construye. En este sentido, la democracia es resultado de una intensa historia social que se va cimentando en forma relacional con los ciudadanos, los grupos sociales y las comunidades que se encuentran en permanente pugna por la reivindicación de sus derechos para construir un proyecto más humano de vida.

Desde esta perspectiva, la reflexión sobre la democracia y la participación ciudadana implica una forma de concebir al ser humano y las relaciones que éste establece con su colectividad. La democracia debe expresar, además de una forma de gobierno, el conjunto de principios, reglas e instituciones que organizan las relaciones sociales, los procedimientos para elegir los gobiernos y los mecanismos para controlar su ejercicio. La democracia es también la forma como una sociedad desea hacer funcionar su Estado. La reflexión sobre la democracia no se construye sólo desde la discusión teórica pura, es también producto de la reconstrucción de la memoria colectiva de los pueblos, de las identidades que los cohesionan, pero también los conflictúan.

La anterior consideración busca establecer al concepto de ciudadanía como fundamento de la democracia. Desde aquí, el desarrollo democrático de una nación se puede comprender por la capacidad que tiene el estado de garantizar y expandir la ciudadanía. En este sentido, cabe entender que: *“La ciudadanía como un espacio de memorias y luchas donde las identidades colectivas juegan un*

*papel principal. Se trata de un espacio en el que los ciudadanos descodifican determinados lenguajes y prácticas, un espacio de memoria dotado de determinados símbolos (como la constitución) signos (derechos), ritos (celebraciones nacionales), mitos (unidad nacional), e instancias de rememoración (celebraciones). Vista así la ciudadanía es una empresa hermenéutica, la práctica de una realidad textual y narrativa, una forma de discurso y tradición, y por ello de memoria y rememoración crítica.*³

La ciudadanía conlleva que cada persona, como miembro de la comunidad, goce de un estatus y participe de ella por medio de derechos y obligaciones. La expansión de la ciudadanía es una condición del éxito de una sociedad democrática y sobre lo anterior es posible juzgar la validez o no de los diferentes regímenes democráticos. La medida del desarrollo de una democracia está dada tanto por la capacidad del estado de dar vigencia a los derechos de los ciudadanos -para constituirlos en sujetos de las decisiones que los afectan- como por los diferentes procesos de participación ciudadana que se han establecido.

Frente a la anterior situación, la noción de ciudadanía implica tanto un estatus como una práctica para cada persona -como miembro de pleno derecho de una comunidad-, y abarca diversas esferas que se expresan en derechos, obligaciones y acciones.

América Latina no ha sido la excepción en la discusión de las diversas problemáticas relacionadas con la democracia, la participación y la ciudadanía. Sin embargo, en los últimos años la reflexión se ha centrado en el mejoramiento de los sistemas electorales, la crisis de los partidos, la corrupción de los regímenes electorales y otros temas de clara orientación estatal. Estas discusiones son aun necesarias, pero hoy son insuficientes para lograr que en Latinoamérica el

³ BÁRCENA, Fernando. El oficio de la Ciudadanía. Barcelona, 1997. p. 150.

desarrollo de la democracia supere la búsqueda de la perfección en el sistema electoral: *“Gran parte de las cuestiones que constituyen carencias centrales se ubican en el plano de la estatalidad –la que entendemos como la capacidad del Estado para cumplir con sus funciones y objetivos independientemente del tamaño y la forma de organización de sus burocracias–. En los últimos tiempos, el tema del Estado se ha reducido, a la hora de la discusión y las propuestas públicas, a cuestiones relacionadas con su capacidad burocrática y su estructura de gastos y recursos, es decir, la cuestión del déficit fiscal”*⁴.

Las democracias latinoamericanas se caracterizan a la luz de hoy, por presentar claras dicotomías, expresadas en las relaciones directas y cotidianas que los ciudadanos establecen con el Estado. Éstos, con regularidad, se encuentran en clara desigualdad frente al ejercicio de sus derechos y deberes: el desconocimiento de su rol político, la existencia de otros sistemas “paraestatales” que coartan sus libertades, la poca transparencia frente a la toma de decisiones, la excesiva burocracia que diluye la capacidad de los ciudadanos de intervenir en las dinámicas democráticas, entre otros, son algunos de los elementos que evidencian esta situación. Dichos problemas no son únicos de Latinoamérica, pero se magnifican sus consecuencias negativas al sumar la pobreza y desigualdad de esta región.⁵

Dentro de la gama de problemáticas que es posible estudiar al interior de los procesos democráticos, vale la pena destacar la participación ciudadana como un aspecto clave. La reflexión de los mandatarios latinoamericanos evidencian esta

⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La Democracia en América Latina “Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos”. Argentina: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, 2004. p. 51.

⁵ Al revisar el Informe sobre la Democracia en América Latina (Ver Bibliografía) se encuentra que el 45% de los encuestados consideran que uno de los aspectos más importantes para fortalecer los procesos democráticos en A.L. es fomentar procesos de participación ciudadana.

preocupación: *“Si uno quiere recuperar la base democrática, más que decirle a la gente que se organice, que participe, lo que tiene que hacer es incluirla y la inclusión no es sólo un problema de canales para que la gente hable o proteste, sino que es ir al concepto de libertad sobre la base de la solución de la necesidad [...], es la inversión social, es ampliar la cobertura, la calidad de la educación [...]. Participación es que la gente se sienta parte, forme parte del Estado. El gran secreto para que haya participación es acercarte lo más posible a los problemas de la gente, que son básicamente salud, educación, cultura y deporte.”*⁶

Desde la reflexión política, la democracia reconoce en cada individuo una persona moral y legal, la cual es portadora de ciertos derechos y responsable de cómo ejercita tales derechos y sus obligaciones correlativas. Se parte de considerar a los individuos como sujetos dotados de la capacidad de elegir entre opciones diversas. De la misma forma se asume, responsablemente, las consecuencias de dichas elecciones. Aunque inicialmente se entiende la democracia sólo en relación con el gobierno, aquí se amplía esta visión a las relaciones interpersonales.

Los principios de carácter democrático y participativo, se proyectan al conjunto de la sociedad. La escuela, la familia, la economía y, en general, todas las formas de organizar la sociedad son alcanzadas por los principios inherentes a ésta. El desarrollo de la democracia tiene que ver con la intensidad con que estos principios logran impregnar los distintos campos de la vida social. Desde la anterior perspectiva, la escuela hace parte de los diversos mecanismos que son utilizados para “incluir” a los individuos de una colectividad en el entramado de relaciones que les permiten establecerse como comunidades de carácter democrático. Dentro de esta reflexión, la ciudadanía conlleva a una situación de inclusión en una “comunidad de ciudadanos”, y por lo tanto la conciencia que tienen los individuos de hacer parte de una democracia, de la capacidad de ejercer

⁶ PNUD. La democracia en América Latina, 2004. p. 165.

la ciudadanía no sólo a través de los canales electorales, sino por diversos mecanismos, es un elemento fundamental al momento de fortalecer los procesos formativos de carácter democrático.

La democracia, la ciudadanía y la participación son modos de concebir y resguardar la memoria colectiva de nuestra región, en las cuales diversas identidades y comunidades se acogen y las reconstruyen constantemente. En este sentido, la relación que se puede establecer entre democracia, ciudadanía y participación debe ser pensada como una forma de organizar la sociedad con el objeto de asegurar y expandir los derechos, de los cuales son portadores los individuos. Estos individuos, que adquieren y construyen su condición de ciudadanos no son sólo portadores de derechos y obligaciones; con su participación ellos son también la fuente y la justificación de la pretensión de mando y autoridad que el Estado y el gobierno invocan cuando toman decisiones colectivamente vinculantes.

La concepción de democracia y ciudadanía que se sustenta, excede el régimen político y el ejercicio de los derechos políticos, civiles y sociales. Precisa ampliar su sentido hacia la acción; La ciudadanía es el resultado de un proceso de evolución natural que trasciende el discurso político, integra las demandas de justicia y de pertenencia a una comunidad. No existe ciudadanía sin sentido de pertenencia a una comunidad política. Y no existe dicho sentido ajeno a los individuos y a su praxis vital. Éste es un punto central de nuestro análisis, del cual se deriva la justificación de concebir la democracia abarcando un campo más amplio y complejo.

Colombia no es ajena a la anterior discusión⁷. Pero: ¿Qué significa para nuestros jóvenes vivir en este país? ¿Cuáles son las formas de participación que los

⁷ De hecho es uno de los 18 países que hace parte del Informe.

jóvenes conocen? ¿Qué implicaciones tienen estas formas de participación en la construcción de país? ¿Cuáles son los criterios ético-morales y políticos que fundamentan dicha participación ciudadana?

Las anteriores preguntas hacen necesaria una seria y fundamentada reflexión sobre la participación juvenil y sus implicaciones en la construcción de país. La inclusión de los jóvenes a los procesos democráticos y participativos no se evidencia sólo por el derecho al voto y la protección de ciertas garantías constitucionales, la ciudadanía juvenil también es la construcción de un mundo común desde el plano político, y en este sentido: ¿Hasta donde los jóvenes de las regiones de nuestro país tienen esto claro?

Siguiendo con el análisis de nuestra problemática, Si los derechos propios del ser humano están basados en su capacidad en tanto ser moral, ¿por qué entonces atribuirlos sólo a ciertas esferas de la vida social y política? ¿La consideración de ciudadano sólo se circunscribe al derecho al voto y a ser elegido en los organismos de gobierno? Ya que la autonomía responsable implica elegir, ¿qué opciones reales, o capacidades, serían razonablemente consistentes con la condición que la democracia le asigna al individuo? ¿Y más aun a nuestros jóvenes? En otros términos, ¿cuáles son las condiciones reales del ejercicio de la participación ciudadana en la población juvenil de nuestro país? Y ¿Cómo las fundamentan?

Estas preguntas apuntan a uno de los argumentos centrales en el análisis que planteamos con esta investigación: Conocer los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana de los jóvenes en la construcción de país.

En las diferentes reflexiones sobre estos conceptos, la participación, es relacionada y profundizada sobre la base de la democracia. En la medida en que las personas se corresponsabilizan de las decisiones sobre lo colectivo (y por

tanto, sobre cada asunto individual), actúan de forma consciente sobre los problemas comunes, aumentando el grado de autonomía social. En este sentido, se eleva el nivel democrático. La participación ciudadana no sólo se vincula, por tanto, a la capacidad de elegir sino a la posibilidad real de incidir sobre un entorno, es decir, la participación se relaciona con la acción responsable.

Desde la anterior reflexión, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana en la construcción de país en los jóvenes del grado 8º del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales?

2.2 OBJETIVOS

2.2.1 General. Conocer los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana en la construcción de país de los estudiantes del grado octavo del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales.

2.2.2 Específicos.

- Identificar las formas de participación ciudadana de los jóvenes del CUAM.
- Reconocer las implicaciones de la participación de los jóvenes del CUAM en la construcción de país.
- Establecer los fundamentos ético-morales y políticos de la participación ciudadana juvenil .

2.3 HIPÓTESIS

Los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana que tienen un grupo de jóvenes del grado octavo del Colegio de la Universidad Autónoma de

Manizales, muy seguramente reflejan una postura ética, moral y política que busca una sociedad justa y solidaria.

2.4 CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL E INVESTIGATIVA

Cuando, al enfrentar la complejidad de las cuestiones que están en juego, cuando se observa con detenimiento nuevas realidades que no pueden ser abordadas por la mera intuición, es necesario tomar conciencia de las carencias que tiene la teoría que no se encuentra contextualizada. La teoría no es una manera de recluirse en un mundo ajeno a la práctica, sirve para entender cómo está, hacia dónde va y qué sería prioritario transformar de la realidad que nos rodea.

2.4.1 Introducción. “La democracia es el régimen político establecido con cierta duración por primera vez en la ciudad-estado de Atenas por el aristócrata Clístenes hacia los años 508-507 (a.d.n.e), etimológicamente el término democracia (δημοκρατία) □ significa ‘gobierno del pueblo’⁸. El cambio hecho por este gobernante ateniense, quien empoderó a los habitantes de la ciudad frente a su administración es coherente con una máxima del pensamiento político griego clásico: “Ζοομ Πολιτικομ”⁹, e inicia la discusión sobre la necesidad de construir, en común-unidad ciertos fundamentos que permitan relacionar a los habitantes de las polis griegas sobre bases como el respeto, la tolerancia y la libertad individual.

Tanto los griegos del siglo V a.n.e. como los actuales habitantes del planeta comparten un criterio fundamental: el humano es un ser social que necesita un ambiente, tanto natural como artificial, para poder disfrutar la vida en conjunto, con los demás individuos de su especie. Esto no lo hace aislado de sus congéneres, sobre la nubes de la virtualidad de lo real; lo hace evolucionando y

⁸ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 31.

⁹ “El hombre es un ser social (político)”

desarrollándose en esferas de orden natural, cultural y social. Por tal razón, se dice que los seres humanos son sujetos en construcción, tanto social como individualmente. Ningún ser humano se construye así mismo, sino que se construye con y en interacción con otros (consigo mismo, con los demás y con el entorno). En pocas palabras, los seres humanos no somos el resultado de nuestras propias individualidades; si no que somos producto de la implicación social que se nos proporciona a cada uno tanto temporal como espacialmente. Es por esto que toda actividad humana está enraizada en el contexto, y la política no es ajena a esta dinámica. El ser humano es el resultado de una interacción compleja entre las capacidades humanas universales, las prácticas culturales variables, la herencia individual y la construcción de la realidad que hace cada individuo en un entorno social determinado.

Gran parte de los análisis sobre la sociedad contemporánea terminan por preguntarse: ¿Cuál es el futuro de las relaciones entre los seres humanos en el marco de sociedades que sufren tan radicales transformaciones? ¿Qué se debe hacer para vivir juntos en esta “aldea planetaria”?

A la luz del desarrollo teórico-investigativo actual se busca resolver estas cuestiones, y necesariamente se orientan alrededor de temáticas como la democracia, la ciudadanía y la participación. Es así como es posible identificar:

1. El campo de la construcción teórica la democracia se ha estudiado desde dos orientaciones: la instrumentalista y sustancial, las cuales obedecen a diferentes fundamentos de carácter político. Por su parte, frente al concepto de ciudadanía se presentan tres principales corrientes: La ciudadanía como estatus, (liberalismo), la ciudadanía como práctica (comunitarismo) y la ciudadanía como construcción institucional (republicanismo). Y por último, frente a la participación ciudadana se establece la relación entre este concepto y la vivencia de la juventud.

Dicha reflexión intenta determinar el tipo de ciudadano –y por lo tanto el individuo– que es necesario para que los sistemas democráticos cumplan los propósitos por los cuales fueron establecidos. En la revisión teórica es posible identificar las diferentes propuestas de carácter político y las construcciones éticas y morales que las sustentan. En coherencia con la intencionalidad de este trabajo, se abordarán los elementos fundamentales de tales categorías y su relación con el proceso investigativo.

2. En el campo investigativo, los trabajos consultados y analizados hasta la fecha, muestran perspectivas sobre la ciudadanía, la educación, las políticas públicas y juventud que se concentran en los procesos de formación y participación ciudadana con los jóvenes en los contextos educativo y social, en consecuencia:

En el contexto educativo se busca:

- La capacidad del gobierno escolar para proporcionar los espacios reflexivos sobre el manejo de la democracia, la ciudadanía y los procesos de participación.
- La incorporación de estas temáticas a las dinámicas de clase por parte de los maestros.
- Las prácticas pedagógicas que conllevan a la construcción de una escuela solidaria y justa.
- La validez o no de la escuela como agente socializador y formador de ciudadanos.

Para esto es necesario contar con las características fundamentales que deben tener los estudiantes, no sólo en los aspectos de conocimientos y habilidades, sino también en lo referente a su formación cívica y ciudadana para que los jóvenes puedan acceder a una ciudadanía que les demandará información, conocimientos generales y específicos sobre la vida social y política del país, así como conciencia, participación y responsabilidad. En virtud de lo anterior podemos decir

que estos proyectos se han preocupado permanentemente por el asunto de la formación de los alumnos y su inserción en la vida social y política.

En el contexto social, los trabajos se orientan hacia la relación entre las políticas públicas de juventud y la participación de los jóvenes, cuyos ejes centrales son:

- El interés de repensar las políticas de juventud, desde su formulación hasta su ejecución, ya que los jóvenes no participan de ellas. Se busca indagar la adecuación o no de dichas políticas a los intereses y necesidades de este grupo, partiendo desde su heterogeneidad y colectividad.
- La creación de nuevos espacios de participación en el desarrollo local, en donde los jóvenes se sientan valorados y a la vez responsables de su destino, con una conciencia de inserción grupal, comunitaria, local, regional o nacional, que genere acciones comunes dirigidas al desarrollo.

2.4.2 Democracia. Según Bárcena. “La democracia es una antigua idea que en el fondo muestra la pretensión de proporcionar una mayor capacidad de deliberación, pensamiento y reflexión, no a personas extraordinarias ni geniales, sino a la ciudadanía en común”¹⁰. Hoy, la democracia es considerada como la mejor forma de gobierno y organización de la vida social y pública. En lo Político parece universalmente aceptada, como el mejor de los gobiernos posibles, aunque al mismo tiempo los hechos demuestran su fragilidad. Su permanencia y estabilidad depende no sólo de la existencia de un sustrato técnico económico para el sostenimiento de dicho sistema, sino también de una infraestructura moral que facilite a los individuos relacionarse adecuadamente.

Históricamente, la democracia como construcción conceptual se ha venido desarrollando en dos grandes líneas: en una primera –llamada instrumental- es valorada como método o procedimiento que permite resolver pacíficamente las

¹⁰ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 79-80.

disputas y exigir a los gobernantes por parte de los ciudadanos la satisfacción de sus necesidades. La segunda vía –la sustancial- alude al valor de la participación ciudadana como actividad intrínseca consustancial al desarrollo de las cualidades propias del ser humano. En este sentido se entiende que la democracia no es sólo una forma de gobierno o un procedimiento de toma de decisiones políticas, sino que en su desenvolvimiento histórico se ha convertido en una forma de vida, que promueve tres instancias fundamentales: la libertad, como autodeterminación individual y colectiva; el desarrollo humano, es decir: la capacidad de ejercer la autodeterminación, la autonomía y la responsabilidad por las propias elecciones y la igualdad moral; que es propia de todos los individuos y que determina los bienes personales.¹¹

En consecuencia, los regímenes democráticos se consolidan como el resultado de una intensa y denodada experiencia social e histórica que se construye día a día en las realizaciones y frustraciones, acciones y omisiones, quehaceres, intercambios y aspiraciones de quienes son sus protagonistas: ciudadanos, grupos sociales y comunidades que luchan por sus derechos y edifican de manera incesante su vida en común, lo que implica una forma de concebir al ser humano sobre bases como el respeto y la solidaridad, fundamento de los derechos individuales. La idea de democracia contiene un conjunto de principios, reglas e instituciones que organizan las relaciones sociales, los procedimientos para elegir gobiernos y los mecanismos para controlar su ejercicio en forma justa, pero también es el modo como la sociedad concibe y pretende hacer funcionar a su Estado. Ésta se convierte entonces en un modo de forjar y resguardar la memoria de las comunidades, en las cuales diversas identidades y colectividades se acogen y reconstruyen constantemente.

A nivel investigativo y en consecuencia con lo planteado por Bárcena, se identificó en los antecedentes trabajos que centran su búsqueda en los procesos formativos,

¹¹ Ibid., p. 32.

específicamente en el ámbito educativo, que influyen y fortalecen la construcción de ciudadanos y por tanto de democracias¹², el papel de la escuela en la transformación de hombres y mujeres para la vida democrática¹³.

La investigación de Torney (1999) buscaba identificar las formas como se prepara a los jóvenes para asumir su papel de ciudadanos en las democracias, y arrojó como resultados que la ciudadanía se compone de varias dimensiones relativamente independientes. Dichas dimensiones incluyen: (a) el conocimiento de las ideas fundamentales sobre la democracia, (b) las habilidades para analizar la comunicación de los medios, (c) los conceptos sobre el funcionamiento de la democracia, (d) la confianza en las instituciones del gobierno, (e) las actitudes de apoyo a los derechos de los grupos que experimentan discriminación, y (f) las expectativas de participación adulta. Por su parte, Nosei (2000) realizó un proceso de reflexión de tipo cooperativo y participativo al interior de la institución (Instituto República del Perú) con el fin de pautar acciones conjuntas –entre directivas docentes y estudiantes-, acordes a la situación evidenciada en pos de la práctica pedagógica. Este estudio tuvo la pretensión de evaluar un proyecto curricular institucional en su desarrollo de quince años y los resultados arrojaron que: La mayoría de los alumnos avanzados y egresados del IRP tienen una inserción activa en la comunidad, ya sea por medio de roles políticos, profesionales o comunitarios; los egresados de sectores marginados accedieron a estudios superiores y a nuevos roles sociales. Por último, la elección de estudios superiores y la participación política de los egresados denota una pluralidad epistémica y político-partidaria propia de una formación democrática.

¹² TORNEY P., Judith; RAINER, Lehmann y otros. La Educación Cívica Y Ciudadanía Proyecto de Educación Cívica De La IEA (Asociación Internacional Para La Evaluación Del Logro Educativo), 1999.

¹³ NOSEI, María C. La Escuela como Espacio Público de Posibilidad: Proyecto PARERA. Perú, 2000.

En conclusión, tanto en el plano investigativo como en el teórico se constata que en la formación ciudadana intervienen diversos elementos, no sólo de carácter educativo, sino cultural y social; además, estos procesos se convierten en un elemento determinante para la formación de futuros ciudadanos participativos y comprometidos con la construcción de democracias.

Bárcena resume en forma clara esta situación: “La reflexión sobre la historia de la idea de la democracia, plantea una idea clara y elemental: la de que en las comunidades políticas humanas el gobierno debería recaer en las manos de personas corrientes (...) en vez de personalidades extraordinarias. En realidad este parece ser el reto de la democracia en la actualidad; lograr dar poder a las personas en condiciones tales que puedan pensar acerca del poder que ejercitan o lo que es lo mismo: como conciliar democracia y deliberación, es decir, como adaptar mejor la idea democrática circunscrita en sus orígenes (pequeñas poblaciones) a las modernas poblaciones masificadas en un megaestado moderno”¹⁴.

Es claro entonces que la democracia tiene como objetivo fundamental garantizar un nivel de autonomía del individuo que elimine, hasta donde sea posible, la arbitrariedad en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad. De esta manera: “la apuesta democrática, mi apuesta, se basa en la esperanza de que el hombre y la mujer se conviertan en ciudadanos que participen consciente y activamente en el bien común”¹⁵

Los principios constitutivos del sistema democrático se proyectan al conjunto de la sociedad: la escuela, la familia, la economía y, en general todas las formas de organización son alcanzadas por una determinada visión del hombre y sus relaciones con los otros. El desarrollo de la democracia tiene que ver con la

¹⁴ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía, Barcelona: Paidós, 1997. p. 33.

¹⁵ Ibid., p. 48.

intensidad con que estos principios logran impregnar los distintos campos de la vida social e individual. Por eso es que la democracia no aparece sólo en su dimensión institucional e instrumental; es también una promesa civilizadora que instala la expectativa de expansión de la libertad, la igualdad, la justicia y el progreso: “No hay democracia sin conciencia de pertenencia a una colectividad política, una nación en la mayoría de los casos, pero también una comuna, una región y hasta un conjunto federal”¹⁶

Es por esto que la conciencia de pertenencia a una comunidad es uno de los elementos claves al momento de hablar de la relación entre las ideas de democracia y ciudadanía. Touraine plantea que la idea de ciudadanía supera la responsabilidad política de cada uno frente a la organización de estado y amplía su definición a la organización voluntaria de la vida social contra las lógicas no políticas. Así construida, la ciudadanía no es sólo la pertenencia o no a un estado nacional, sino también el derecho a participar directamente o indirectamente en la gestión de la sociedad. En este orden de ideas, la ciudadanía es la condición necesaria para que los ideales democráticos se materialicen en cada uno de los individuos que hacen parte de las diferentes comunidades.

La condición de ciudadano se construye en la medida en que se participa de las decisiones y procesos políticos de la comunidad a la que se pertenece. No es posible hablar de un régimen democrático que no sea ejercido por ciudadanos. Raffaghelli¹⁷ (2001) se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Por qué tomar, frente al cuestionamiento de la desigualdad, el tema de la participación, y especialmente la participación en los jóvenes? Su trabajo investigativo demuestra

¹⁶ TOURAINE, Alain. ¿Qué es la democracia? México: FCE., 1995. p. 99.

¹⁷ RAFFAGHELLI, Juliana. Hacia la Formación de Competencias Sociales para la Participación Ciudadana: Experiencias con Jóvenes en el Distrito de Florencia Varela (Buenos Aires) Argentina, 2001.

que en gran medida la no participación de los individuos es el resultado de la deshumanización y la crisis de gobernabilidad. Este proyecto tuvo como objetivos: sensibilizar y formar a jóvenes estudiantes en las temáticas de administración pública, gobierno local y ciudadanía, para comprometer, tanto a las instituciones educativas como a los distintos organismos y sectores municipales, en una adecuada interacción para el desarrollo local. Los resultados de esta propuesta arrojaron que un grupo creciente de “ ‘excluidos, supernumerarios, pobres, violentos, analfabetos, abandonados’ dan su espalda a los gobiernos democráticos latinoamericanos, los cuáles, entre corrupción e ineficiencia, intentan llevar el timón de pequeñas barcas en una gran tempestad”. Pese a las buenas intenciones, la capacidad de decidir hacia donde se orienta "el desarrollo" de los países latinoamericanos, no parece ser ni de los gobiernos, ni mucho menos de la ciudadanía.

En otras palabras es necesario lograr que la heteronomía y el miedo a la represión social sean remplazados en el sujeto por la convicción propia, es decir, por la autonomía del ciudadano que comprende y respeta a los otros en, con y para la comunidad como factor de supervivencia, convivencia y perfeccionamiento. Para esto es necesario que los individuos examinen, piensen, participen y acuerden con otros la construcción de una buena ciudadanía y entiendan que este un proceso de carácter cultural que articula el exterior con el interior del sujeto. Es así que: “Como concepto filosófico, la democracia es una antigua idea que, en el fondo expresa algo tan simple como la pretensión de dar una mayor capacidad de deliberación como de pensamiento y reflexión, no a personas extraordinarias, ni especialmente geniales, sino a la ciudadanía común. Desde este punto de vista, la enseñanza de la democracia se debería traducir en el aprendizaje de la libertad, entendida como libertad pública, cuya primera forma de ser obstruida es, precisamente, el darla por sentada sin cuestionamiento, en otras palabras, el

pensar que la disfrutamos sin nutrirla de la actividad cívica de ciudadanos comprometidos”¹⁸

En este sentido, la concepción de ciudadanía desde y para la democracia implica: contar con espacios y oportunidades que promuevan y permitan aprender habilidades y concepciones democráticas y ciudadanas; asumir los deberes y derechos que socialmente se han acumulado como legado cultural; participar activamente en los procesos públicos y construir sujetos en aspectos simbólicos, éticos y por lo tanto subjetivos que le confieran un sentido de identidad y pertenencia a una comunidad.

La propuesta investigativa y formativa de Bonilla¹⁹ (1999) busca promover el fortalecimiento de la democracia ecuatoriana por medio de la construcción de una conciencia cívica dentro de los espacios de la escuela y de la ciudad en general. Su propósito fundamental se orientó hacia la práctica de valores cívicos y el desarrollo de actitudes democráticas en los jóvenes. Se logró la estructuración de una propuesta de intervención, a cargo de los docentes en la que se fortaleció en los adolescentes su responsabilidad social y política en los ámbitos de la familia, colegio, barrio y de la comunidad, apuntando a la creación de una ciudadanía social.

Para concluir, la relación que podemos establecer entre democracia y ciudadanía debe ser considerada como una manera de organizar la sociedad con el objeto de asegurar y expandir los derechos, de los cuales son portadores los individuos. En la medida en que se logre una verdadera inserción de las personas a estos procesos, se logrará fortalecer la participación ciudadana y en consecuencia la

¹⁸ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona, 1997. p. 80.

¹⁹ BONILLA, José Gonzalo. Propuesta investigativa para la Formación en Ciudadanía. Ecuador: Fundación ESQUEL, 1999.

organización de los grupos (en este caso, jóvenes) en función de ideales democráticos comunes.

2.4.3 Perspectivas ético-morales de la ciudadanía. La democracia reconoce en cada individuo una persona moral y legal, portadora de derechos y obligaciones correlativas. En consecuencia, las personas son consideradas seres dotados de libertad de elección y responsables de sus actos: “La actividad política, según Aristóteles, es un instrumento para el desarrollo de una vida buena y el mantenimiento de un buen carácter”²⁰. Es así que existe una relación entre el desarrollo de carácter político y moral, entendido como la consolidación de mecanismos, espacios y relaciones que busca un ideal moral. Se parte entonces de la concepción del hombre como autónomo, razonable y responsable. En tal sentido, concibe al individuo como un ser capaz de elegir entre diversas opciones, asumiendo las consecuencias de tales elecciones.

Según el concepto desarrollado por O’Donnell²¹ (2002), la democracia considera al ser humano como un agente: “Un agente es un ser dotado de razón práctica: usa su capacidad cognitiva y motivacional para elegir opciones que son razonables en términos de su situación y sus objetivos, para las cuales, excepto prueba concluyente en contrario, es considerado ser el mejor juez. Esta capacidad hace del agente un ser moral, en el sentido que normalmente se sentirá, y será considerado por otros seres relevantes, como responsable por la elección de sus opciones, al menos por las consecuencias directas derivadas de tales opciones”²²

²⁰ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 27.

²¹ Tomado de: CAPUTO, Dante. Coordinador. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La Democracia en América Latina. Argentina: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, 2004. p. 59.

²² PNUD. La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Argentina: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, 2004. p. 60.

La gran mayoría de las acciones conscientes de los seres humanos se sostienen desde juicios valorativos que, al ser analizados en profundidad, remiten a consideraciones de tipo teleológico sobre la naturaleza del ser humano y sobre la búsqueda de un ideal de felicidad y bienestar. En tanto seres con capacidad moral, los individuos no sólo asumen el ejercicio de la participación y la ciudadanía como un derecho de carácter legal, el ejercicio de la ciudadanía implica reconocer los fundamentos últimos sobre los cuales se asientan los pensamientos, decisiones y acciones que los seres humanos efectúan en función de sus relaciones con los otros. En la base de estas manifestaciones de la participación, la ciudadanía y la democracia, se encuentra un núcleo –conformado por criterios morales- que configuran los juicios que estructuran esta forma particular de apropiación de la realidad.

Criterios Morales y Sistemas Políticos

Desde el liberalismo, se concibe el desarrollo del hombre a partir del principio fundamental de la libertad. En este sentido, el ciudadano liberal será más afortunado en tanto mayores libertades pueda disfrutar. Para lograr esto, el liberalismo plantea como criterio clave: la neutralidad del estado frente a las concepciones de tipo moral de los individuos y sobre las ideas de bien moral y felicidad. El sistema liberal da primacía a la libertad individual como fundamento de las relaciones entre los individuos y el gobierno, limitando el poder –tanto de otros individuos como del estado- para intervenir en la vida privada.

La problemática que se genera al momento de establecer esta máxima de carácter moral es que, al fomentar el desarrollo de la libertad en el plano individual, no se reconoce el valor y la importancia que tienen las relaciones e interacciones de carácter social y comunitaria para el desarrollo del proyecto humano y ciudadano.

La concepción moral del liberalismo, lleva a considerar al individuo como un ser aislado, encerrado en sus propios intereses e ideales. Ello trae consigo, la dificultad para establecer nociones como las de bien común, estabilidad y cohesión sociales. La principal característica del ciudadano liberal es el auto-interés, esto induce fuertes crisis cuando así se concibe. En el liberalismo la condición humana y el desarrollo de los individuos se da en función de sus intereses y proyectos, por lo tanto no tienen otros criterios para pensar su acción y su existencia que los que suministran tales parámetros. Los ciudadanos, llegado el caso de implementar en su totalidad el proyecto liberal, sufrirán la imposibilidad de identificarse con la comunidad y serán incapaces de articular un sentido de pertenencia a lo social.

A diferencia del liberalismo, el comunitarismo imprime mayor fuerza a los procesos de carácter social y participativo de los hombres: “los comunitaristas defienden la importancia del crecimiento moral del sujeto desde el sentido de pertenencia a una comunidad”²³. Esta situación se da en la medida en que todas las personas compartan un ideal común de bienestar. La ciudadanía, desde el comunitarismo, presenta un claro tinte moral: las relaciones entre los hombres no se encuentran regidas por la neutralidad moral del estado ni por el principio de individualidad del liberalismo, porque el estado se constituye como el organismo que brinda las condiciones que permiten el cumplimiento de este fin último de la vida en comunidad: “Desde este punto de vista, ser ciudadano no es contradictorio con el hecho de llegar a ser una buena persona. La identidad que confiere la ciudadanía es una identidad de tipo social, pero una que no puede construirse al margen o separadamente de nuestra concepción del bien humano. Identidad y bien se requieren mutuamente, y esto también vale para la constitución de la identidad cívica”²⁴

²³ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 119.

²⁴ Ibid., p. 149.

Frente a lo anterior, los antecedentes revisados se orientan al establecimiento de relaciones entre los contenidos asociados al concepto de ciudadanía en políticas educativas²⁵ y la relación entre dichas políticas y los procesos de participación juvenil en diversos entornos²⁶.

El trabajo realizado por Fernández (1999), se circunscribió a estudiar y reconocer los contenidos que, desde diferentes instancias que tienen poder de influencia en lo público, son asociados al concepto de "ciudadanía", distinguiendo aquellos frente a los cuales existen consensos, desacuerdos y contradicciones. Además, se revisó el rol y la responsabilidad que estos personajes e instituciones le otorgan a los agentes socializadores, particularmente a la escuela, en la formación cívica. Arrojó como resultado que al igual que con el concepto de participación, se encuentran políticas que anuncian la promoción de la ciudadanía, pero no llegan a definir qué se está entendiendo por ésta ni como serán medidos los avances en términos de resultados a corto y mediano plazo e impactos a largo plazo. Para la investigadora esta situación es más grave al considerar que las estrategias de acción serán muy diferentes si pensamos en un concepto de ciudadanía en donde prima el individuo (liberalismo) versus otro en donde prima la comunidad (comunitarismo).

En esta misma línea de desarrollo, Núñez (2002) realizó un estudio comparativo en el que buscó establecer la relación entre las políticas públicas juveniles de dos municipalidades (Buenos Aires y Catalunya (Esp)) y los procesos de participación de los jóvenes en cada una de las regiones. El estudio arrojó, como resultado, que las políticas públicas para la juventud de estas dos regiones y sus estrategias de

²⁵ FERNÁNDEZ M., Gabriela. Contenidos Asociados al Concepto de Ciudadanía en el Marco de las Políticas Públicas Educativas. Programa de Becas CLACSO-ASDI para Investigadores Jóvenes de América Latina y el Caribe. Chile, 1999.

²⁶ NÚÑEZ, Pedro F. La ciudadanía en Cuestión. Jóvenes, Participación y Políticas Públicas en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires) y Catalunya. Argentina-España, 2002.

aplicación, no son incompatibles entre sí y se interrelacionan. Sin embargo, las políticas de juventud deberían rediseñarse sobre la base de las propias prácticas de los diferentes grupos de jóvenes, destacando su heterogeneidad y la utilización de su capital social. Es así como, partiendo de sus necesidades, deben planificarse las políticas públicas para los jóvenes: “El hecho de construir una sociedad democrática es inseparable de hacer a los jóvenes coparticipes de su creación sabiendo que queda aún mucho camino por recorrer para lograr una verdadera concientización social y política sobre el lugar de los jóvenes en ella”²⁷.

En resumen, es clara la relación que existe entre los sistemas de carácter político y las construcciones éticas que las sustentan, específicamente entre los fundamentos de carácter moral del liberalismo y los del comunitarismo y su influencia en la formación ciudadana. Sin embargo, en el contexto latinoamericano, no se evidencian trabajos que busquen criterios de carácter ético-moral y político que fundamenten el ejercicio de la participación ciudadana en jóvenes.

2.4.4 La ciudadanía y sus diferentes apuestas. Al igual que la democracia, la ciudadanía como construcción de carácter teórico deviene de diferentes corrientes de pensamiento, condicionadas por factores históricos, filosóficos y políticos diversos. A continuación se presentarán las principales tendencias que orientan la discusión actual sobre el término: la concepción liberal, la comunitarista y el republicanismo cívico²⁸.

²⁷ Tomado de: NÚÑEZ, Pedro F. La ciudadanía en Cuestión. Jóvenes, Participación y Políticas Públicas en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires) y Catalunya. Argentina-España, 2002. p. 18.

²⁸ El siguiente apartado se encuentra orientado por el Cap. 2 del libro de Bárcenas. Rev. Bibliografía.

a) La ciudadanía como estatus

Esta orientación, nacida de las tendencias liberales (tanto filosóficas como políticas) presenta los siguientes elementos clave:

1. Individualismo: afirma la primacía moral de la persona, frente a las exigencias de cualquier colectividad social.
2. Igualdad: Al conferir a todos los hombres el mismo estatus moral. Todo ser humano está dotado de: autonomía, dignidad, inviolabilidad; dentro de un orden político o legal no pueden aceptarse diferencias de valor moral entre los seres humanos.
3. Universalidad: defender la unidad moral de la especie humana y conceder una importancia secundaria a las asociaciones históricas específicas y a las formas culturales.
4. Meliorista: considera que cualquier institución social y acuerdo político es corregible y mejorable²⁹

Cabe recordar aquí uno de los planteamientos de Bárcena: “El liberalismo es la postura que trata de encontrar unos mínimos morales comunes desde los cuales se puede facilitar la convivencia pacífica en un contexto de diversidad y de limitar el poder del estado, para evitar la injerencia de éste en la vida privada de los ciudadanos”³⁰. La garantía de los derechos cívicos tiene prioridad sobre cualquier concepción personal de la vida buena, significa que los derechos individuales son inviolables, ya que están basados en la igualdad, el valor y dignidad de cada persona. Esto asegura la neutralidad de la gestión pública frente a las diferentes concepciones de la “vida buena”, ya que no hay ninguna legislación que favorezca determinada orientación moral.

²⁹ BÁRCENA, Op. cit., p. 108.

³⁰ BARCENA, Op. cit., p. 111.

La ciudadanía desde los planteamientos liberales, es la adquisición de un estatus y alude básicamente a las relaciones formales entre el individuo y el estado. Este tipo de relación está mediada por una serie de derechos cívico-políticos vinculados a la constitución y asignados a las personas cuando cumplen determinadas condiciones. En la gran mayoría de los países un criterio determinante para adquirir la ciudadanía es el nacimiento en el territorio del país. A medida que se crece y se cumplen otros criterios (mayoría de edad, formación y participación de carácter político, permanencia en el territorio, entre otros) se permite a cada individuo la realización de ciertas prácticas cívicas. Entendida en este contexto, la ciudadanía es una cuestión legal y formal, básicamente, no tiene un contenido de carácter sustantivo, ni puede ser entendida como un espacio para la formación de carácter moral. Algunos autores, contrarios a esta orientación, llaman a este tipo de ciudadanía como una “ciudadanía débil” en el sentido de que los derechos legales del ciudadano sólo son un prerrequisito o condición posibilitante del ejercicio de prácticas cívicas más tangibles. En consecuencia, los derechos cívicos son válidos, pero sólo como medio para poder prestar atención a valores más fundamentales y a principios que proporcionen un contenido más esencial a la ciudadanía.

El criterio que legitima el régimen democrático liberal (como sistema de administración del gobierno) es el punto de equilibrio que se da en la tensión entre: derechos del individuo (libertad e intimidad) y neutralidad moral estatal. La ciudadanía se considera entonces la línea que separa las esferas de lo público y lo privado.

b) La ciudadanía como práctica

Derivada de los planteamientos comunitaristas, se encuentra a nivel teórico una segunda orientación con respecto al concepto de ciudadanía. El comunitarismo se reconoce como una corriente de filosofía moral y política que insiste en una

marcada orientación social del individuo, además y a diferencia del liberalismo, considera que existen estrechos lazos entre la moralidad y las costumbres de la sociedad, lo que expresa una determinada concepción del bien humano. Congruente con lo anterior, es posible construir comunidades unitarias y sólidas, debido a que es posible construir un concepto unitario sobre la naturaleza humana con una clara tendencia moral y política de carácter teleológica.

En consonancia con lo anterior: “Una perspectiva comunitarista reconoce tanto la dignidad humana individual como la dimensión social de la existencia humana. Una perspectiva comunitarista reconoce que la preservación de la libertad individual depende de un activo mantenimiento de las instituciones de la sociedad civil donde los ciudadanos aprendan el respeto por los otros así como el autorrespeto; donde aprendemos un vívido sentido de nuestras responsabilidades personales y cívicas junto con el aprecio de nuestros derechos y el de los demás”³¹

La orientación política comunitaria, a diferencia del liberalismo, asigna una función esencialmente política del ciudadano, por lo tanto da un mayor reconocimiento a la persona, no como individuo, sino como ciudadano y como miembro de una comunidad. Consecuente con lo anterior, Bárcenas expone: “Los comunitaristas defienden la importancia del crecimiento moral del sujeto desde el sentido de pertenencia a una comunidad concreta. Frente al pensamiento liberal, sostienen que la autonomía se basa en una concepción abstracta e incoherente del yo como sujeto de derechos. Les acusan de ser incapaces de reconocer en la ciudadanía participativa un modo de identidad social y de no superar el riesgo que conlleva la posición liberal de que el individuo, el último término, sólo sea capaz de situarse ante las formas de vida colectiva desde una posición meramente individualista e instrumental, a la postre utilitarista. Por el contrario, los comunitaristas defiende en

³¹ Declaración de principios del comunitarismo de Etzioni. Citado por: BÁRCENA, Fernando. El oficio de la ciudadanía. Barcelona, 1997. p. 118.

primer lugar, que los individuos se socializan en comunidades dentro de un contexto histórico y social, el cual les proporciona una identidad colectiva: la ciudadanía³²

Es así como la ciudadanía en el comunitarismo no puede considerarse sólo como el reconocimiento de determinados derechos. La ciudadanía se convierte aquí en una actuación, una práctica de vida que debe ser aprendida. En este sentido, se exige a los individuos una práctica ciudadana no instrumental ni mediada por intereses exclusivamente individuales, no porque no sean importantes, sino más bien porque existe una orientación de tipo teleológico frente al bien común en todos los hombres. Moralmente todos los hombres comparten una orientación en la búsqueda de un máximo de bienestar y la mejor forma de lograr esto es por medio del ejercicio de ciertas virtudes de carácter cívico, las cuales se sustentan en la primacía del interés común sobre los intereses de carácter individualista.

Se hace evidente en este nivel de la discusión, que entre comunitaristas y liberales se establecen claras líneas de tensión. Mientras en el comunitarismo la mayor fuerza de la acción ciudadana debe asignarse a la compenetración con comunidades políticas y morales concretas, el liberalismo considera que el impulso a la acción ciudadana hace parte de los mecanismos que permiten al individuo un adecuado desenvolvimiento en la sociedad. En la primera tendencia la ciudadanía es el eje de la acción social, es la segunda tendencia es parte de los mecanismos que se ofrecen para lograr el desarrollo.

Otra discusión que se evidencia es frente a la definición y función de la ciudadanía: Los comunitaristas consideran la ciudadanía como una práctica, basada en un compromiso de carácter social que se orienta a participar en el escenario público; mediado por la formación en ciertas virtudes de carácter cívico

³² Ibid., p. 119.

articuladas con el bien público, como un concepto de carácter moral. En el comunitarismo la comunidad es considerada una fuente de valores y virtudes, que exige el cumplimiento de ciertos deberes. En contraposición, el liberalismo sustenta que la ciudadanía es una adquisición, un estatus, derivado de ciertos derechos y deberes que son consustanciales a la esencia de lo humano y su relación con los demás individuos. Es de anotar que en el liberalismo el ciudadano al suscribir este conjunto de principios y deberes, es reconocido en correlación, como integrante y partícipe de dicha comunidad, pero no necesariamente como participante activo en las relaciones de tipo político. El pensamiento liberal sustenta la anterior situación sobre la base de que pertenece al fuero interno de cada ciudadano el convertirse en políticamente activo o no.

En el comunitarismo, la ciudadanía necesariamente es un concepto profundamente social; los individuos no poseen una identidad previa a la pertenencia a determinada comunidad, no escapa a la historia, a las condiciones y a la vivencia del escenario en donde se desenvuelve, porque es precisamente la pertenencia al grupo social la que proporciona los valores desde donde puede escoger y juzgar. En consecuencia, los valores y prácticas comunitarias son los que dotan de sentido a su vida y a sus decisiones.

c) La ciudadanía como construcción institucional

Esta orientación sobre la ciudadanía deriva de los planteamientos de carácter republicano y comparte algunos elementos con las anteriores tendencias. A continuación se presentarán los principales aspectos que desde esta postura configuran el concepto de ciudadanía.

En el republicanismo³³ se concibe al ciudadano como un ser que participa activamente en la configuración de la dirección de la sociedad en la cual se desenvuelve, por medio del debate y la elaboración de las decisiones de carácter público. De esta forma, el ciudadano de carácter republicano se identifica con la comunidad política a la cual pertenece, comprometiéndose activamente en la promoción y consecución del bien común de la comunidad. Para esto, los individuos se constituyen en ciudadanos en la medida en que reflexionen sobre los valores, patrones de conducta y actitudes de la sociedad a la que pertenecen. Es por esto que un ciudadano competente requiere formar su carácter moral mediante el cultivo de los buenos rasgos que le otorga el ejercicio de las virtudes cívicas, que en su raíz son virtudes morales. El buen ciudadano entonces es, al mismo tiempo, una buena persona que busca el reconocimiento de los demás. La política entendida de este modo se funda en la deliberación, la opinión y el juicio de los ciudadanos, como fuentes de potencia y acción concertada. La ciudadanía es, entonces, una práctica de compromiso deseable y narrativa: es el derecho a tener derechos, y se configura en instituciones que le dan cierta garantía de su permanencia.

La ciudadanía desde el punto de vista del republicanismo comparte elementos de los planteamientos liberales y comunitaristas. Al igual que en el comunitarismo, el ciudadano se configura como tal a través de la interacción social y como el ciudadano liberal concede gran valor e importancia a los derechos y a la libertad. La diferencia entre estas dos posturas estriba en que el ciudadano republicano debe apoyarse de los otros para poder asegurar su propia libertad individual. Desde este punto de vista, la libertad –al igual que otros derechos- no son inherentes ni previos a la comunidad, ni tampoco pueden ser considerados como el “telos” de las relaciones sociales, son más bien el modo en que el individuo –

³³ Las principales ideas sobre esta tendencia son tomadas y adaptadas de: GARAY S., Luis Jorge. Ciudadanía, Lo público, Democracia. Litocenco. Bogotá, 2000. Cap. 3.

junto con los otros individuos- establece las condiciones para elegir y construir sus propias metas.

A diferencia del comunitarismo, no se parte de una idea predeterminada de bien común, la fuerza de este planteamiento radica en la forma, los procedimientos que cada ciudadano establece para llevar a cabo su propio proyecto. Estos procedimientos de participación, que son producto de una construcción colectiva basada en la deliberación racional, son el campo de realización de la verdadera ciudadanía. El ciudadano republicano participa en la deliberación política, no como un elemento en su proceso de autorrealización, sino como el procedimiento para decidir en forma correcta frente a lo público.

Es posible establecer puntos de encuentro y desencuentro entre estas diferentes orientaciones sobre la ciudadanía:

- En una primera instancia, la postura republicana comparte la idea de que ser ciudadano es el cumplimiento práctico de deberes y no meramente un estatus. Sin embargo, no se trata de una práctica natural, sino de un duro proceso que requiere de preparación, motivación y de tener oportunidades para ello. Además, se subraya la importancia del ejercicio de la virtud, la participación y el cumplimiento de deberes cívicos, desde un ideal moral de servicio a la comunidad.
- Frente a la relación entre las esferas privada, pública y social y su relación con la política, cada apuesta tiene una diferente orientación: en el caso del liberalismo, es facultativo de cada individuo tomar o no la decisión de participar en las decisiones de carácter político, el comunitarismo considera que la ciudadanía entraña desde su misma esencia la participación y la vivencia en lo político. Por último, en el republicanismo, la vida política no supone una participación por sí misma, sino aquella que emana de la forma pública de estar en el mundo y de lo que ello implica; la actividad política es fundamental porque habilita a los ciudadanos para ejercer y desarrollar su capacidad de juicio político.

- Por último, en torno a la relación entre el ciudadano y el estado se establecen también claras diferencias: En el liberalismo se parte del principio de libertad como fundamento para la estructuración de las relaciones entre los individuos y el estado, por tanto la injerencia del estado en la vida de los individuos se encuentra mediada por el principio de neutralidad y prima sobre cualquier otra situación, la capacidad de los individuos para autodeterminarse y autorregularse. En el caso de los comunitaristas, el criterio que determina las relaciones individuo estado es el interés de carácter social (que deviene de una concepción de “bien común”) y se encuentra mediado por la necesaria participación de los ciudadanos en la administración del estado. En este caso, no hay incongruencia entre los intereses del estado y del individuo. En el republicanismo, se encuentra que esta relación se basa en un acuerdo de carácter general que estable las condiciones y la forma en que los ciudadanos participarán en la comunidad política.

2.4.5 Participación ciudadana en jóvenes. La juventud es uno de los momentos en el proceso de desarrollo humano que conlleva dramáticos e importantes cambios y transformaciones para la identidad y las relaciones con otros, significa el nacimiento de nuevos vínculos y espacios de sociabilidad, en lo público y social, diferentes al ámbito privado de las relaciones familiares. Este es el sentido que orienta la acción que despliegan los adolescentes y que les da un sentimiento de libertad y pertenencia. Siguiendo a Hanna Arendt³⁴ (1993), “la acción es el momento en que el hombre desarrolla la capacidad de ser libre”. Para esta autora la libertad no es mera capacidad de elección sino de trascender lo dado y empezar algo nuevo; específicamente en el hombre significa que trasciende la naturaleza cuando actúa, al empezar algo nuevo se añade algo propio al mundo.

³⁴ ARENT, Hanna. La condición Humana. Citado por: GARAY S., Luis Jorge. Ciudadanía, Lo público, Democracia. Bogotá: Litocenco, 2000.

Por lo tanto, la juventud es una época signada por la “institucionalización del cambio”, los jóvenes pasan a constituir el segmento de la población cuya dinámica de funcionamiento se acompasa naturalmente al ritmo de los tiempos. Un atributo inherente a esta etapa es el afianzamiento de los sentimientos de pertenencia a una nación, como un elemento esencial en la formación de la propia identidad. Además del ejercicio efectivo de los derechos formales –especialmente la mayoría de edad- aquellos sentimientos de ciudadanía se van sedimentando naturalmente con la vivencia de compartir una comunidad de intereses y problemas con el resto de la población.

Muchos jóvenes que nacieron o bien han crecido en regímenes democráticos conocen su dinámica desde una perspectiva representativa: cuando los adultos (padres, hermanos, familiares, amigos, etc.) eligen a sus representantes por medio del voto. En este primer nivel de desarrollo, la democracia -para los niños y adolescentes- se asemeja a una vidriera que se les presenta enfrente de ellos y por la cual "miran" la democracia: cuando los grandes votan y eligen a sus candidatos o partidos predilectos. Se hace necesario que el acercamiento de los jóvenes no sólo se materialice por medio del reconocimiento público a su “mayoría de edad”, más allá del sufragio universal, el desarrollo de la democracia debe conjugar la participación en la democracia política con la democracia social, es decir, que se garantice no sólo el aumento en la cantidad de personas que tienen derecho a votar sino en la multiplicación de los espacios en los que pueden ejercer ese derecho, espacios de participación para la toma de decisiones (Bobbio, 1984).

Carbajo (2002)³⁵ en su trabajo investigativo, identifica que los líderes estudiantiles reconocen sus derechos, en especial los referidos a la violencia en la escuela,

³⁵ CARBAJO RUIZ, José Luis. Participación Estudiantil para una Educación con Derechos, Perú (2002). Documento evaluativo de una experiencia de formación ciudadana con jóvenes en 48 Instituciones públicas en el departamento de Ayacucho, Perú.

participación estudiantil y a una educación de calidad. Los derechos y responsabilidades de los estudiantes constituyen un tema que es cada vez más un punto de agenda en los centros educativos, particularmente para los docentes y directivos que promueven la Defensoría Escolar, la Fiscalía Escolar y Municipios Escolares (Gobierno Escolar). Su pregunta de investigación fue: ¿Los adolescentes y jóvenes que no han alcanzado los 18 años son ciudadanos? arrojando como resultado que la mayoría de edad no es la única aproximación que puede experimentar la juventud con la democracia. Las instituciones deben escuchar y “abrirse al juego” en las decisiones que afectan la vida y futuro de los jóvenes y su inclusión a las diversas dinámicas de la sociedad civil. En conclusión: los diferentes ámbitos, tanto de la esfera pública como social, deben ser para los jóvenes espacios de aprendizaje y ejercicio de las "virtudes ciudadanas".

En tanto que los procesos de participación se establecen en la esfera de lo público (no necesariamente estatal) se construyen desde procesos de carácter social. Es en la interacción con los otros, en ese espacio social que se construye lo político. Las actividades que se construyen en esta vida social son la base para el establecimiento de la vida política. En este sentido, la vida política es una construcción que se hace sobre el fundamento de la vida social. Lo político, según Arendt, debe estar por encima de lo social, ya que el mundo económico y social se encuentra dominado por la necesidad, mientras que el político es el mundo de la libertad.

Indudablemente la activa participación ciudadana y democrática de los jóvenes, revitaliza el tejido social, reconstruyendo y redefiniendo la sociedad civil y resignificando la política, desde una pluralidad de perspectivas que buscan tomar en serio la construcción de sociedades democráticas basadas en el respeto a los derechos humanos, la diferencia y la búsqueda de un bienestar común. El componente medular de la inserción social de adolescentes y jóvenes, es su

participación ciudadana, condición necesaria para fortalecer la democracia y que puede estimularse mediante canales más efectivos y atractivos en orden al ejercicio de sus derechos y al cumplimiento de sus responsabilidades cívicas.

Vista desde esta perspectiva, la juventud y su participación en los procesos democráticos no puede ser considerada como una relación estática sino que implica una construcción colectiva y permanente en la que las personas, grupos e instituciones tienen la posibilidad de aportar desde los distintos ámbitos de la vida social. Esto nos remite al hecho de que la democracia también es una forma de organización de la sociedad. "La sociedad no es un orden, una jerarquía, un organismo; está hecha de relaciones sociales, de actores definidos al mismo tiempo por sus orientaciones culturales, por sus valores y por sus relaciones de conflicto, de cooperación o compromiso con otros actores sociales. La democracia se define a partir de ese momento no ya como una creación política de la ciudad sino como la penetración del mayor número de actores sociales, individuales y colectivos en el campo de la decisión"³⁶ .

El tema de la participación ciudadana es clave para el propio desarrollo adolescente y juvenil. Así como la palabra clave para el desarrollo de las políticas públicas relacionadas con la infancia es protección, y la palabra clave para las políticas públicas relacionadas con la mujer es igualdad, en el caso de las políticas públicas relacionadas con la adolescencia y la juventud, la palabra clave es participación.

Desde sus orígenes, la ciudadanía tuvo como desafíos el proteger derechos individuales y el asegurar la pertenencia a la comunidad, es decir limitar la injerencia del poder sobre la libertad de las personas y a su vez lograr la integración de los miembros de la comunidad en la vida colectiva. En democracia,

³⁶ TOURAINE, Alain. ¿Qué es la democracia? México: FCE., 1995. p. 100.

la integración supone el sostenimiento de relaciones de reciprocidad e interdependencia entre los miembros de una comunidad basadas en el respeto de las diferencias y el reconocimiento del otro como persona autónoma, poseedora de derechos propios. Derechos y responsabilidades constituirían principios organizadores de la convivencia de los ciudadanos dentro de una comunidad política compartida y que definen su consideración como miembros plenos de una sociedad de iguales.

Construir ciudadanía y formas de participación reales no sólo desde la esfera política, sino en otros entornos, como el educativo, exige la estructuración de espacios participativos de diálogo y comunicación, que permitan tematizar y hacer evidentes los problemas reales de la participación ciudadana en los jóvenes. La ciudadanía no debe ser reducida a la ciudadanía política, delimitada por criterios de edad para el acceso al derecho de emitir votos y ser elegibles para la función pública. Desde esta perspectiva, la juventud puede ser vista como una población con capacidad ciudadana, con derechos plenos de participación en la construcción de una forma de convivencia democrática, con responsabilidades y con derechos que no pueden ser considerados como subalternos o derivables al futuro.

3. MÉTODO

Introducción

Aproximarnos a la comprensión que tienen los jóvenes del grado octavo del C.U.A.M sobre los criterios ético-morales y políticos de la participación juvenil en la construcción de país, requiere el uso de un método que permita la profundización y significación desde el contexto de producción simbólica; sus manifestaciones y determinantes, en este sentido la intencionalidad de nuestro trabajo implica utilizar los estudios de carácter etnográfico como el camino a seguir en nuestro trabajo de investigación.

Fundamentación Epistemológica³⁷

La construcción de las ciencias sociales se propone hacer de ellas ciencias comprensivas e interpretativas, a diferencia de la propuesta explicativa. Dilthey llamó a las ciencias que se ocupaban del fenómeno cultural “ciencias del espíritu”. Desde su perspectiva, estas ciencias deben tener un fundamento epistemológico basado en significados culturales, a diferencia de las ciencias naturales que estudian hechos “externos” al sujeto. La acción fundamental de las ciencias sociales es la búsqueda de la comprensión de las diferentes expresiones humanas. La comprensión es posible porque el objeto de estudio no es algo externo al hombre sino que forma parte de su experiencia, ya que la historia y la cultura es primordialmente una construcción humana que hace parte de su esencia.

³⁷ El siguiente apartado se encuentra orientado por: BRIONES, Guillermo. Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de investigación Social. Bogotá. Argo. 1996. Documento Electrónico. ISBN: 958-9329-09-8

En este sentido, las ciencias sociales se constituyen en el análisis de los fenómenos como categorías de significación cultural, que se construyen desde las valoraciones de los sujetos hacia los diferentes eventos de la realidad, tanto física como cultural. En consecuencia, el investigador en ciencias sociales se interesa por comprender los diferentes sentidos y las significaciones de un fenómeno social determinado, vinculando tanto los efectos como las causas mediante el uso de explicaciones enmarcadas en las dinámicas históricas y culturales.

La hermenéutica debe estar en la base y en el fundamento de los procesos investigativos humanos, en este sentido, la hermenéutica gana en profundización y comprensión ya que es una estructura fundamental del ser humano, de su proceso de reconstrucción de conocimiento. Aunque inicialmente la hermenéutica fue entendida como un método para alcanzar cierto tipo de conocimiento, es a partir de Gádamer (Verdad y Método) que gana estatuto de doctrina filosófica con una propuesta coherente acerca de la comprensión en función del ser histórico. Para este autor: “la comprensión, que tiene un carácter objetivo, no consiste en entender al otro, sino entenderse con otro sobre un texto. Un texto puede ser un acontecimiento histórico, una obra de arte, etc., pero en cualquiera de esos casos, la comprensión que se logra es histórica, en cuanto ese acontecimiento u objeto esta mediado históricamente (...) La comprensión de un texto, solo es posible desde una precomprensión o de un prejuicio que el investigador proyecta sobre ese objeto, prejuicio que al ser modificado por este, conduce a una nueva comprensión y así, sucesivamente, sin un fin de la comprensión. En palabras del filósofo, toda comprensión se realiza dentro de un círculo hermenéutico”³⁸

En consecuencia, realizar una investigación desde el terreno de las ciencias sociales, específicamente desde una perspectiva hermenéutica, implica establecer cuáles son las percepciones, criterios y sentidos que componen el orden de lo humano, así como también comprender la lógica del proceso, que se

³⁸ Ibid., Módulo 1. p. 36.

ha edificado para producir, intencionada y metódicamente conocimiento sobre ciertos aspectos de la realidad.

3.1 METODOLOGÍA

La etnografía construye su objeto de estudio ligado a la discusión sobre la cultura, específicamente aborda fenómenos como las pautas de socialización e interacción de los colectivos humanos, la construcción de valores y el desarrollo de procesos de carácter político, entre otros. Es por esto que la etnografía se caracteriza por la descripción de grupos que se congregan alrededor de saberes compartidos y contruidos históricamente. La etnografía coloca su acento sobre la dimensión cultural de la realidad social que investiga. Aunque inicialmente la etnografía se circunscribió al análisis de comunidades aisladas, hoy ha superado este nivel de reflexión y se ha ampliado su espectro a dimensiones macro (comunidades enteras) como a entornos tan específicos como instituciones de tipo, escolar y laboral, entre otros.

Este enfoque metodológico de investigación en ciencias sociales y de corte hermenéutico, implica: describir, interpretar y teorizar sobre la realidad cultural, simbólica y social de dichos colectivos. El principio básico de la etnografía es teorizar a partir de la descripción de los sentidos y significaciones estructuradas en el colectivo. Desde la etnografía se describen las actitudes, las formas de pensar, criterios fundantes, las simbologías etc., de las diferentes colectividades sociales. El que esta investigación se plantee en el campo de la descripción, no significa que no haya un momento interpretativo; tenemos una realidad social, en la cual hay un fragmento de interés, en este caso los criterios ético-morales y políticos que fundamentan el discurso sobre la participación en un grupo de jóvenes orientados en la construcción de país.

Para entender la dinámica interna del grupo a investigar es necesario: realizar el proceso en los espacios propios en donde el grupo se desenvuelve, entender el “mundo simbólico” en el cual las personas se relacionan³⁹. Desde este mundo simbólico conocer los criterios ético-morales y políticos que sustentan los discursos sobre la participación que ellos tienen en función de la construcción de país.

Unidad de análisis: Criterios ético-morales y políticos sobre la participación de los jóvenes en la construcción de país.

Unidad de trabajo: Criterios ético-morales y políticos sobre la participación de diez jóvenes de grado octavo Año 2005 del CUAM en la construcción de país.

Estructura de análisis: Consiste en identificar las percepciones sobre el país, los discursos y sus justificaciones acerca de su aporte a la construcción de país. A partir de esta información se establecerán las categorías comunes a este grupo de estudiantes, frente a los criterios de carácter ético-moral y político que sustentan dichos discursos.

Técnicas: Talleres pedagógicos que lleven a los jóvenes a expresar sus ideas sobre su participación en la construcción de país, expresados en dibujos con sus sustentaciones.

Entrevistas individuales de profundización de acuerdo a los elementos identificados en los talleres pedagógicos y orientados a las preguntas de investigación.

³⁹ Para Briones: El “mundo simbólico”, es: “el tejido de significados que las personas aplican a sus propias experiencias, significados que se desarrollan a través de patrones definidos de comportamiento” En: Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de investigación Social. Bogotá: Argo. 1996. Documento Electrónico. ISBN: 958-9329-09-8 Módulo 4. p. 60.

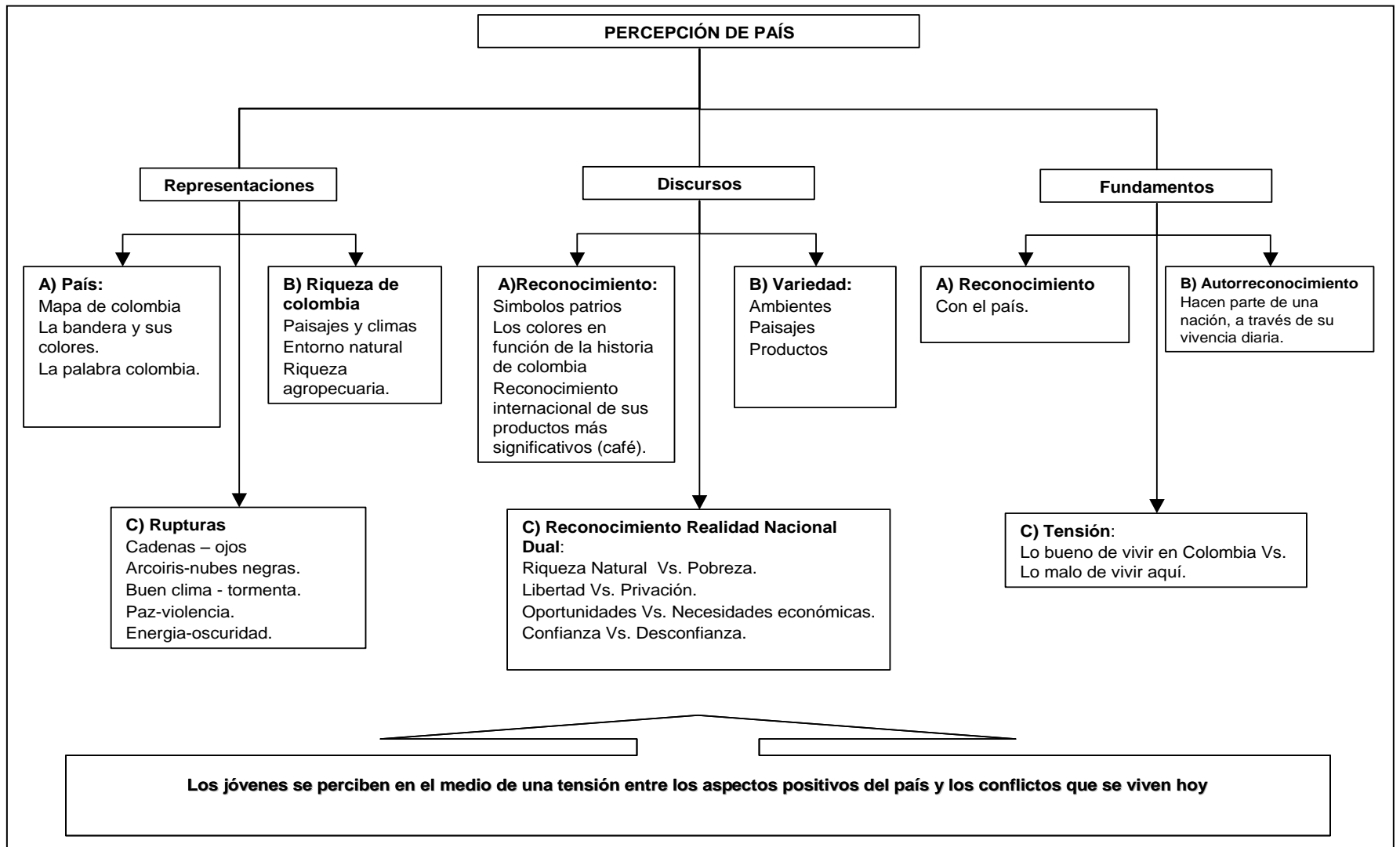
4. RESULTADOS

“CRITERIOS ÉTICO-MORALES Y POLÍTICOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS JÓVENES DEL GRADO 8º DEL COLEGIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES FRENTE A LA CONSTRUCCIÓN DE PAÍS”

Se presenta a continuación el análisis y categorización de la información recolectada durante los talleres realizados con los jóvenes del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales. Para llegar a este último punto, se inició con la simbolización del país en el hoy, luego, por medio de un ejercicio de proyección en el futuro, se estableció una postura de carácter personal frente a sus procesos de participación ciudadana en la construcción del futuro del país. Por último, y a partir de ese ejercicio, se identificaron los criterios éticos, morales y políticos que sustentan los discursos y fundamentos que ellos tienen sobre su propio proceso de participación en la construcción del país. Los resultados no sólo muestran una visión y percepción de país en el hoy, sino sus proyecciones de futuro y su rol dentro de dicha construcción.

4.1 PERCEPCIÓN DE PAÍS

Es posible establecer que las representaciones, los discursos y los fundamentos que los jóvenes realizan frente a los elementos que identifican su país pueden ser analizados de acuerdo a la siguiente clasificación:



4.1.1 Reconocimiento e Identificación con el país. Los dibujos muestran su visión y percepción del presente, identificándose con lo que se promueve internacionalmente. En este sentido, los íconos que se dibujan, hacen referencia al país en una ubicación geográfica (El mapa de Colombia), dentro del contexto internacional; su relación con los colores del emblema nacional y la referencia al nombre de esta nación. Se evidencian sentidos identitarios y nacionales, en concordancia con un reconocimiento como integrantes de una comunidad de carácter societario llamada Colombia.



“Dibuje la bandera de Colombia, representando en donde yo vivo, dibuje este río que es el río Magdalena, en forma de la letra C por decir Colombia” (Joven estudiante 14 años, grado octavo. Primer Dibujo, Taller: El país que vivimos)

En sus testimonios, los jóvenes reconocen de forma unitaria el lugar donde viven y expresan la importancia que tienen estos símbolos que los identifican como habitantes y dueños del país. Aspectos como los colores de la bandera nacional y su relación con elementos de carácter histórico, el reconocimiento del producto nacional (café), no sólo a nivel regional, también nacional e internacional y la unidad territorial (en croquis de Colombia) son comunes en la gran mayoría de los testimonios. Desde sus vivencias, es claro que existe un sentimiento de pertenencia y unidad, ya que en los dibujos realizados se muestra la totalidad del

país, no sectorizado ni dividido en otros territorios. Además, se reconocen ciertas características comunes y propias en todos los colombianos, representados por estos símbolos patrios. En sus discursos, los jóvenes fundamentan la pertenencia al país ya que comparten –entre todos- los elementos identitarios ya expresados (colores, bandera y territorio).



“Mira pues yo dibuje el mapa de Colombia dividido en tres y con los colores de nuestra bandera...” (Joven mujer 14 años. Sexto Dibujo, Taller: El país que vivimos)

4.1.2 Lo Positivo de Colombia: Variedad de Riquezas. Tanto en sus dibujos como en sus testimonios, los jóvenes atribuyen un gran valor a lo positivo que tiene el país, representado por la riqueza y la variedad, que se convierte en un elemento identitario de su nación. Elementos como la belleza de los paisajes, la diversidad de sus climas, las montañas, en general entornos vitales en los cuales se desenvuelven, simbolizan la diversidad y la riqueza de la nación: *“A los lados dibuje todo lo bueno que tiene Colombia como el café, la naturaleza, los animales todas esas cosas, mi propósito era mostrar como está Colombia” (Joven Mujer, 14 años. Sexto dibujo. Primer Taller: El país que vivimos)*

En sus dibujos lo que reflejan son elementos propios de su país por ejemplo la riqueza –tanto natural como económica. En este sentido, a diferencia de otras

lecturas, el principal valor que tiene para ellos estas representaciones es su componente natural, manifestado en tres elementos: La biodiversidad natural, La riqueza mineral y agropecuaria de la nación.

Este ambiente natural se asocia al placer físico y emocional que les genera el disfrute de dichos espacios, haciendo la analogía entre ésta y los valores positivos de la nación y sus habitantes. Se tiene conciencia de la difícil situación que se vive, pero es evidente que son optimistas frente al futuro de su nación. Los testimonios de los jóvenes se construyen a partir del convencimiento de la bondad inherente a los hombres y asocian esta circunstancia al ambiente natural que representa la nación: *“Para mi es fundamental este dibujo mas que todo el arco iris por que la gente necesita energías, el rojo para mi es pasión en las personas, amor para hacer las cosas, es necesario estar con la naturaleza, quererla tomar conciencia de no dañarla, porque la naturaleza da tranquilidad y da para vivir por los cultivos, los animales, es bueno porque uno dibuja su país y es todo bonito pero esta esa nube negra que nos esta cubriendo a todos es que por donde tu vayas pasan cosas malas entonces esa nube negra va andando con uno y con todos tapando la belleza de la naturaleza y los colores vivos que tiene”*⁴⁰

La fuerte asociación que se establece entre las ideas de bienestar físico que genera el vivir en este país y los paisajes naturales que los circundan –tanto en la institución educativa en la que estudian como en los sectores en donde viven- es reflejo de la relación que hacen los jóvenes de la nación colombiana como una extensión –tanto en territorio como en sensaciones- de su propio hogar.

4.1.3 Reconocimiento Realidad Dual. Tanto los dibujos como las justificaciones de éstos evidencian la dualidad entre los elementos positivos y negativos de la nación. En este sentido, no sólo se hace la descripción de sus aspectos positivos,

⁴⁰ Joven estudiante 13 años. Tercer Dibujo, Taller: El país que vivimos.

sino también del flagelo de la guerra y conflicto armado: situaciones negativas que perciben como fracturas a la vida, a los derechos y la propiedad. Es posible hablar que esta representación dual de la situación actual de la nación se divide en:

Un primer nivel de imágenes y argumentaciones presentan aquellas situaciones que impiden la paz (entendida como cesación del conflicto, la guerra y la violencia): guerrilla, narcotráfico, paramilitares y otros fenómenos relacionados ejemplifican la percepción de un proceso de crisis al interior del país. En un segundo nivel, se presentan la pérdida de aquellos derechos fundamentales que para los jóvenes son fundamentales para lograr un adecuado desarrollo como personas y colectivos: Derecho a la vida y la libertad, el derecho al trabajo y al estudio, entre otros. Se representa por situaciones específicas: el secuestro y las violaciones a la propiedad privada. Los jóvenes consideran que una de las situaciones que más afectan el “buen vivir” de este país es precisamente el no poder movilizarse libremente por su nación.



“Mira pues yo dibuje el mapa de Colombia dividido en tres y con los colores de nuestra bandera...”
(Joven mujer 14 años. Sexto Dibujo, Taller: El país que vivimos)

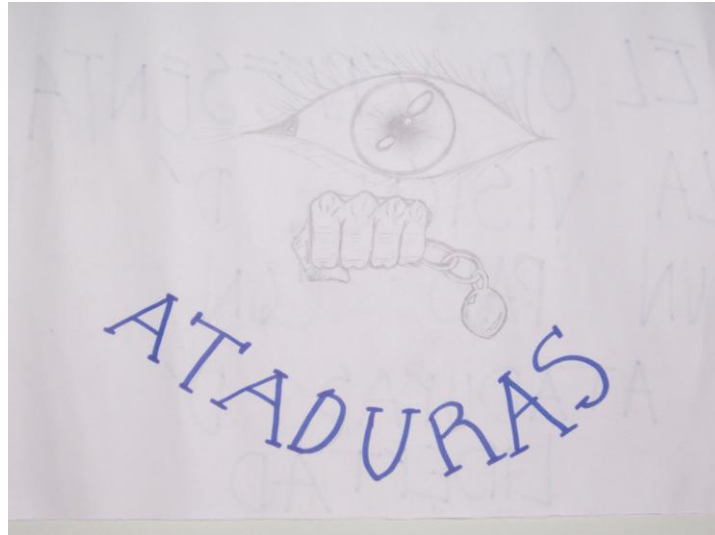


“Yo dibuje el croquis de Colombia quebrado porque así está con tanta violencia y pienso que lo que me haría falta y es como el anhelo de todos, es como ponerle una curita a esa rajada...” (Joven estudiante 15 años. Quinto Dibujo, Taller: El país que vivimos)

Subyace en las justificaciones de sus dibujos y construcciones escritas un primer criterio de carácter político fundamental: La unidad y cohesión frente al país. En este sentido, los jóvenes se identifican unidos, los uno a los otros, compartiendo no sólo el territorio sino las riquezas que ofrece Colombia. Esta unión no sólo se reconoce con la permanencia dentro del territorio nacional, la cohesión se da también por el hecho de compartir aquellas situaciones que afectan en forma negativa a la totalidad de los habitantes: en especial la violencia y el conflicto armado.

El reconocimiento que hacen los jóvenes de las diferencias existentes en los planos económico y social entre los habitantes de las diferentes regiones del país –incluidos los guerrilleros y paramilitares– es causal del fenómeno de violencia y conflicto que vive la nación. Es decir: a nivel moral, este grupo de jóvenes establece un reconocimiento de carácter moral y político frente a las difíciles condiciones de vida y las pocas oportunidades que tienen ciertos miembros de la

sociedad que los llevan –obligados por la necesidad y las circunstancias- a realizar actos que van en contra de los demás.



“Dibuje una mano empuñando una cadena porque la mano y las cadenas son lo que impide la libertad y ¿Quién la impide? pues nosotros las personas somos los que se inventan eso, y el ojo es el ver de cada, persona es como vemos atando cadenas esas cadenas”... “...pero hay personas como que no les gusta que otras personas disfruten de eso porque necesitan plata y entonces para conseguirla tienen que secuestrar a otras personas; muchos para sobrevivir para mantenerse, y aunque eso no es la solución eso es lo que pasa en este país es así no mas...” “Lo que quiero representar es que algunas personas impiden la libertad, esa mano significa la fuerza que ejerce el hombre para impedir la libertad de otros” (Joven hombre, 16 años. Segundo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)

Este criterio será clave al momento de hacer la proyección frente a su participación en la construcción del país, ya que en este punto se establecerán relaciones con otros criterios de tipo social y político relevantes para lograr transformar la situación de dichas personas. De la misma forma, el reconocimiento de esta situación lleva a construir en los jóvenes un escenario para la situación colombiana orientado por diversas tensiones y rupturas de tipo cualitativo e iconográfico, las cuales se encuentran expresadas de la siguiente forma:

Rupturas: Los jóvenes representan esta ruptura con elementos como cadenas que impiden la libertad, pero al mismo tiempo, ojos que ven dicha realidad y no la intervienen; la forma y los colores del arcoiris –representando energía y vida frente a nubes negras –que representan los problemas y la violencia-; el buen clima que ejemplifica la riqueza y el placer de vivir en Colombia frente a las nubes de tormenta que se cubren algunos espacios del ambiente. En conclusión, es posible decir que en los jóvenes se presenta otro criterio, este más orientado a nivel social entendido como el reconocimiento de una realidad nacional con características duales y contradictorias.



“Pues yo dibuje como una especie de paisaje, entonces el sol representa como la energía, pues la energía que da para que las plantas vivan, la luz que proyecta y la alegría, porque si no hubiera sol todo sería oscuro y además Colombia hay atardeceres muy lindos” (Joven mujer, 13 años. Tercer dibujo. Primer taller: El país que vivimos)

Al igual que la violencia y el conflicto armado, la pobreza de gran parte de la población colombiana se contrapone a la riqueza que este posee y que se hace evidente en sus representaciones: *“Bueno también dibuje la guerra porque la guerrilla y el narcotráfico, bueno todo eso están acabando el país, pues al matar la gente, al meter bombas por todos lados acabamos con todo esto y siento que somos un potencial, pero para mal. Lo único que nos craneamos es mirar como acabar con las cosas o personas, sabiendo que podemos utilizar ese potencial como allá en Japón para inventar cosas para nuestro beneficio, porque así se generaría mas empleo y se acabaría tanta pobreza que es lo que lleva a las personas a cometer actos de delincuencia” (Joven Hombre, 13 años. Quinto dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)*

El anterior testimonio plantea otro criterio de carácter moral que se hace evidente en los diferentes testimonios es el referido a la confianza como un valor que se ha perdido por la situación actual que viven las personas. Para los jóvenes, la pérdida de la confianza entre las personas hace parte de lo que hoy se vive en el país. No sólo desde la perspectiva del conflicto armado: los jóvenes exponen también que frente a las opciones de trabajo y estudio no se dan oportunidades a quienes las necesitan, por lo tanto no creen en las instituciones de carácter político y esto los lleva a tomar “las armas”: *Arriba en el color amarillo es todo el daño que anteriormente le hicieron a Colombia los que vinieron a colonizarla, robándole el oro a los indios imponiéndoles otras culturas como la religión, las costumbres que tenían si ve, me parece importante hacerlo porque creo que desde allí es donde se ha generado esta cadena de violencia porque al llegar gente extraña y quienes llegaron ladrones, matones que secaron de las cárceles de España para que se embarcaran en esa expedición si ve y al llegar aquí y ver toda la riqueza que poseíamos pues se la robaron y que tuvieron que hacer los indios al que dar sin nada también lo mismo robar matar todo eso si me entiende porque lo hice hasta llegar a la actualidad con esos grupos de guerrilla y paramilitares que buscan adueñarse de todo para tener poder acabando con la gente matando niños, hombres mujeres, de todo lo que se atravesase aquí no se respeta nada ves. (Joven Mujer, 13 años. Sexto dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)*

Al momento de sustentar las razones por las cuales ellos consideran que el fenómeno del conflicto los afecta de forma tan directa, (así no se encuentren en una zona de alta influencia) hace referencia a la imposibilidad de disfrutar aquellos aspectos positivos de la nación. De la misma manera, una de las principales consecuencias que se presentan por causa de esta “cultura violenta” o “cultura de la guerra” es la pérdida de la sensibilidad de los colombianos frente a la situación que se está viviendo. La incapacidad de realizar sus propios deseos, tanto en la actualidad (en su rol de estudiantes, hijos e integrantes de diferentes grupos sociales) como también en su futuro profesional es la consecuencia de esta

situación. Los dibujos muestran que lo que más preocupa a los jóvenes es que el fenómeno de la violencia se está normalizando: se acepta la muerte, la violencia y la violación de los derechos como una situación inherente a nuestra condición de colombianos. Este tipo de imaginario es producto de una problemática de tipo social y económico, que lleva a las personas (muchas veces por necesidad, pero también por ignorancia) a delinquir: *“Para mi es fundamental lo que dibuje, porque se crea conciencia de que vivimos en un país de guerra que no respetamos la vida y eso se ha vuelto tan normal que nos da lo mismo o es como si nada. Cuando las noticias son pura muerte y muerte y muerte, el sueño es que se acabe eso y que después se pueda dibujar la paz de color blanco si me entiende , yo no le agrego mas nada porque lo único que le falta a este país es la paz y la paz es no matar tanta gente, cuando eso pase entonces le agrego eso al dibujo estamos, ya no tengo mas que decir eso es y ya”* (Joven Hombre, 14 años. Primer dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)

La construcción de un país más democrático, participativo y social no parte sólo de la estructuración de una gran cantidad de estrategias y políticas de gobierno, deberá partir del reconocimiento que hacen los ciudadanos de los factores, comportamientos y actitudes que no les permiten construir dicho proyecto de nación.

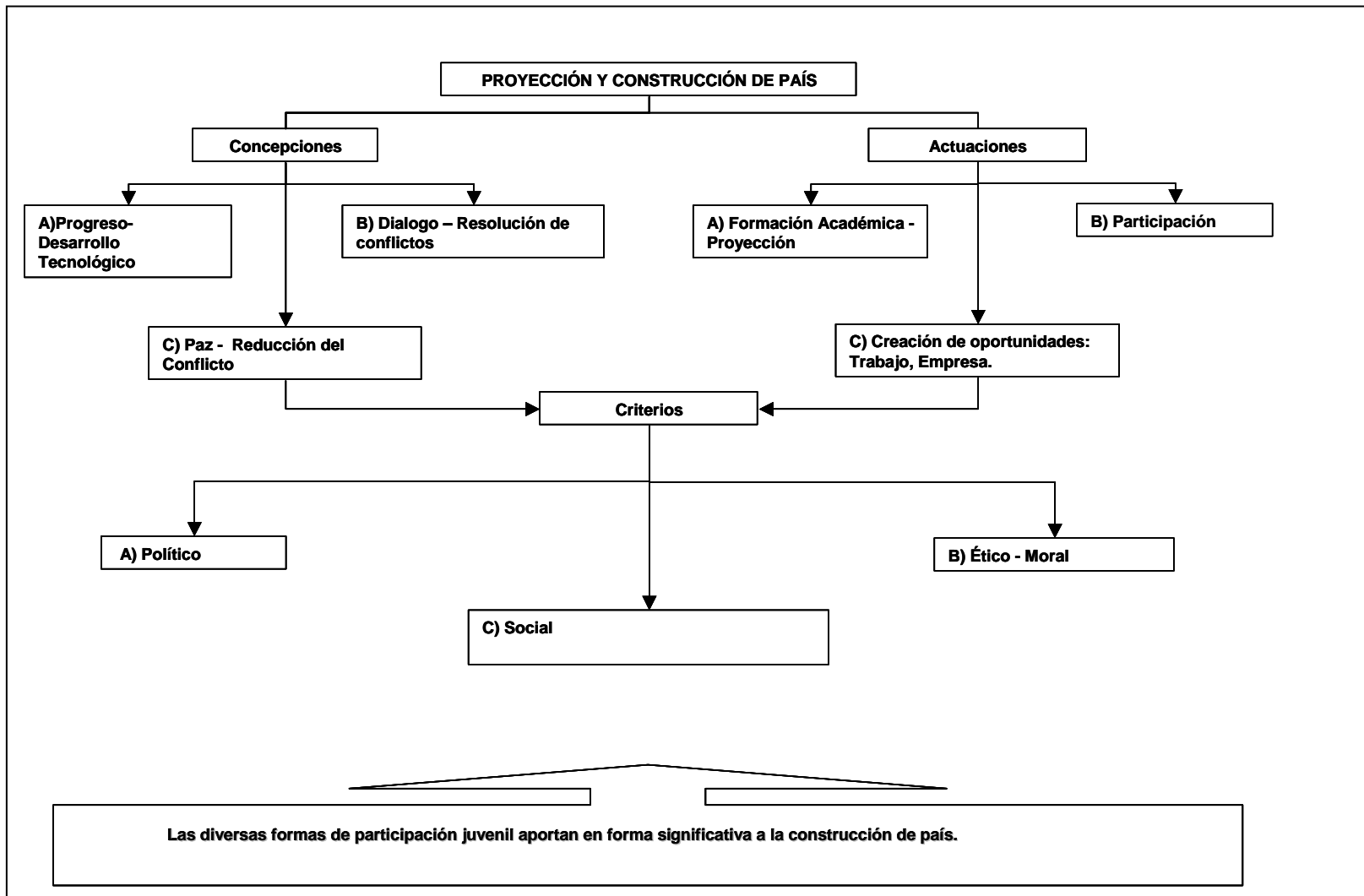


“...aquí esto es como el contraste que es un atardecer que muestra unas manchas de sangre que representan la muerte de personas inocentes por culpa de la guerra Tiene un fondo negro que representa la guerra y acá en blanco, la paz que todos queremos...” (Joven Hombre, 14 años. Undécimo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)

Esta representación es sustentada, en forma oral, con las tensiones que encuentran en su país: un paisaje hermoso que no pueden disfrutar por ser inseguro; una nación rica, pero saqueada por extranjeros; un pueblo pujante y creativo, pero con personas dispuestas a causar daño y dolor por intereses personales. La desconfianza frente a su situación económica y social y la de sus conciudadanos impide disfrutar en su totalidad la nación a la que pertenecen. Sin embargo es claro también, que los jóvenes asumen una postura optimista y visionaria del país y de su futuro, la cual proyectan en una forma diferente a la situación actual.

4.2 CRITERIOS ÉTICO-MORALES Y POLÍTICOS DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAÍS

La crisis, la ruptura y el conflicto son tomados como oportunidades para transformar la actual situación del país. La proyección de sus sueños y aspiraciones, de un país que aun puede cambiarse por medio del trabajo conjunto, la educación y el diálogo es también representada en los dibujos. En este sentido, expresan las concepciones y acciones que, en su opinión, les posibilitaría iniciar el proceso de transformación de las situaciones que no les permite disfrutar de la nación a la que pertenecen. Las diversas acciones que los jóvenes establecen como adecuadas para lograr mejorar las condiciones de vida, libertad y bienestar de los ciudadanos van acompañadas con alusiones a comportamientos y actitudes de carácter moral, político y social necesarias para lograr estos cambios. Estas alusiones permiten identificar los criterios de carácter ético-moral y político que sustentan dichas posiciones. A continuación se presenta un esquema del desarrollo de este apartado de los resultados.



4.2.1 Concepciones y actuaciones frente a la construcción de país. Un primer elemento que es posible identificar frente a las concepciones y actuaciones para el mejoramiento de las condiciones del país, es la fuerza e intencionalidad que los jóvenes le asignan a la idea de progreso. Es desde allí, y más específicamente desde el desarrollo tecnológico aplicado a mejoras en el plano ambiental en donde los jóvenes se identifican con el futuro cercano. En este sentido, las concepciones que orientan la proyección y la actuación de los jóvenes hacia el futuro posee un fuerte elemento tecnológico:



“El sol significa la energía que cada vez hay mas energía en Colombia el árbol la naturaleza, ya no hay mas contaminación e avanza mucho mas la tecnología hay mas fauna y flora ya el arco iris ya no es tan suave sino que son unos colores mas fuerte y ya no hay una nube negra y una nube blanca que significaba la guerra y la paz si no que ya son las nubes blancas todas porque ya no hay mas guerra, la guerra se terminaría con el dialogo del país con la ayuda del país con manifestaciones pero no pues así manifestaciones con guerra si no pues e manifestaciones muy pasivas y eso y el presidente y todo esto acá es como una paloma que es el símbolo de la paz y la libertad” (Joven Mujer, 14 años, Dibujo siete. Segundo Taller: El país en el 2015)

Tanto en los dibujos como en los testimonios, la solidaridad (unión) es el criterio social fundamental por el cual será posible trabajar y superar las situaciones de carácter negativo que se presentan. La intención de unirse –no para hacer el mal– sino para la búsqueda de soluciones conjuntas, es la acción más importante y

consistente en los dibujos y sustentaciones. El fundamento moral de dicha acción (el trabajar juntos) es el convencimiento de los jóvenes que las acciones negativas y contrarias que realizan algunos de sus compatriotas son el producto de la falta de oportunidades, la pobreza y la ignorancia, que los lleva, por necesidad, a tomar las armas y a pelear. En sus testimonios se parte del respeto fundamental por las personas –no importando las condiciones económicas ni sociales en que se encuentran- y la responsabilidad –compartida y comunitaria- de aportar en forma activa a la construcción de una nueva sociedad:



“...porque al estudiar tiene posibilidad de trabajar y al trabajar recibe plata para mantenerse, es importante estudiar pero no todos tienen la forma por eso se van a la calle a coger vicios, todo lo que le dije eso es lo que forma esta nube negra que es muerte, delincuencia, maldad y esperando que se pueda convertir en una nube blanca grande donde reine la armonía y la paz, si al haber paz todo está bien...” “...en el fondo se puede encontrar la paz más adelante, y esto se puede hacer haciendo campañas, estudiando, que la gente se eduque. Para mí es importante educarse porque si todos pudiéramos estudiar las personas no tendrían tiempo de pensar en cosas malas como robar eso, ni meterse a la delincuencia...” (Joven Mujer, 13 años. Tercer dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)



“... Con montañas, cultivos muchas zonas verdes y con paz y sin guerra, ¿cómo se llegaría a esa paz? Pues vamos evolucionando y dialogando, pues todo eso, vamos a mejorar la paz y terminar la guerra ¿que se haría? Yo no se, todos unidos y... pues y le manda uno le dice al presidente que queremos mejorar las paz de Colombia y dialogando ahí y entonces el presidente hace lo que tenga que hacer. Todas las personas las dibuje juntas y éste está aparte porque es el jefe de la guerrilla. Está afuera porque si es de la guerrilla entonces, es el rechazado de todo el mundo, pues de todo Colombia. Ahora hago personas porque ahora ya no hay tanta guerra, y todos ya están muy unidos si” (Joven mujer, 13 años. Quinto dibujo. Segundo Taller: El país en el 2015”)

Las imágenes presentan el respeto a la vida, la propiedad privada, la unión y la solidaridad como elementos fundamentales en los procesos de mejoramiento y desarrollo del país. Estos se representa por medio de íconos como: personas unidas, el símbolo de la paz que se destaca sobre las demás figuras, la disminución de las imágenes que hacen referencia a las problemáticas sociales, entre otros. En lo anterior es evidente una visión de carácter optimista frente al futuro de nuestra nación que se manifiesta por el uso de colores vivos e imágenes que hacen referencia a lo positivo (flores, colores vivos, sol, aire puro, arco iris).

En los estudiantes hay claridad frente a las grandes desigualdades que se presentan en Colombia, en especial, la falta de oportunidades para el desarrollo de ciertos grupos poblacionales. Aunque reconocen que son personas las que

realizan aquellas acciones que no permiten que el país no sea un lugar agradable debido a su falta de oportunidades, asumen una actitud propositiva y comprometida para lograr los cambios que lleven a mejorar la situación de aquellos que no están aportando como debería hacerse. Es por medio del estudio, el trabajo y la comunicación entre todos (diálogo) como será posible ofrecer las oportunidades para lograr el bienestar de todos, en especial de aquellos que, en sus acciones y comportamientos manifiestan dichas necesidades. No se hace alusión a motivaciones de carácter político e ideológico de aquellos que se encuentran en los grupos armados que sostienen una confrontación de tipo político (guerrilla – autodefensas). Igualmente, frente a fenómenos como el secuestro y el narcotráfico, sus justificaciones se orientan más hacia la falta de oportunidades y la ignorancia de quienes ejercen este tipo de actividades. Consecuentemente, la violencia que ejercen dichas personas no corresponde a una acción intencionada y en esencia motivada por el deseo de hacer daño a quienes sufren sus consecuencias.

Por consiguiente, el diálogo constante entre las personas que integran el país y la comunicación entre los ciudadanos y la figura del presidente es una de las formas pacíficas como ellos expresan el deseo de solucionar la problemática del conflicto. Se evidencia, además, la figura de un presidente fuerte y con una gran capacidad de gobernabilidad. El presidente, en opinión de los jóvenes, representa los ideales de solidaridad, compromiso y trabajo necesarios para lograr que el país salga adelante.



“El sol significa la energía que cada vez hay mas energía en Colombia el árbol la naturaleza, ya no hay mas contaminación y avanza mucho mas la tecnología. Hay mas fauna y flora, ya el arco iris ya no es tan suave, sino que son unos colores mas fuerte y ya no hay una nube negra y una nube blanca que significaba la guerra y la paz si no que ya son las nubes blancas todas porque ya no hay mas guerra, la guerra se terminaría con el dialogo del país con la ayuda del país con manifestaciones pero no pues así manifestaciones con guerra si no pues, manifestaciones muy pasivas y eso y el presidente y todo esto acá es como una paloma que es el símbolo de la paz y la libertad” (Joven Mujer, 13 años, segundo dibujo. Segundo Taller: El país en el 2015)

Tanto los testimonios como los dibujos, plasman como criterio moral el respeto a la propiedad, no sólo en su ámbito individual, sino como un derecho de carácter general para todas las personas. Este derecho a la propiedad privada se establece como uno de los condicionantes para lograr el desarrollo en el plano económico, lo que redundará en la mejoría de las condiciones de vida de todas las personas. Para llegar a este estado de bienestar, según los estudiantes, es necesario que las personas posean propiedades, se genere empleo, se brinde el espacio para que todos los individuos accedan a la educación entre otros . Esta situación lleva a que tanto los que tienen propiedades como los que trabajan paguen impuestos, lo que incrementa el desarrollo económico y en consecuencia el mejoramiento de la calidad de vida.

Otro criterio moral que se evidencia es la necesidad de la unión entre los diferentes integrantes del país. La unión se construye sobre la base del reconocimiento, explicito en los testimonios, de que aquellos que realizan actos que van en contra de otras personas no lo hacen por gusto, sino por necesidad. En este sentido, es evidente que los jóvenes no establecen dicotomías bueno-malo frente a las personas, sino que se habla de aquellos que tienen los medios (producto de tener las oportunidades) de aquellos que no las tienen.

En consonancia con lo anterior, generar lazos de confianza entre todos los individuos, es un criterio fundamental para superar las diferencias y establecer los mecanismos de diálogo y participación que llevarán al logro del bien común para todos: El bienestar y disfrute de la nación.

4.3 CRITERIOS ÉTICO-MORALES Y POLÍTICOS DE LA PARTICIPACIÓN JUVENIL EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAÍS

Al momento de hablar de los procesos para la construcción del país, los jóvenes se hacen partícipes de dicho proceso en diferentes formas. Identifican que es fundamental para lograr que la situación de Colombia cambie que la participación no sólo sea una palabra en la constitución, sino también una actitud en muchas de las acciones y procesos que se llevan a a cabo. En este sentido, los jóvenes identifican que el ejercicio de la participación ciudadana se encuentra mediado por ciertos criterios y acciones de carácter político y económico, y se da por medio de mecanismos de participación determinados por la sociedad, pero a los que ellos no pueden acceder por su edad y condición, sin embargo esto no es impedimento para que ellos “realmente” participen en los procesos de construcción de país.

Inicialmente, los jóvenes sienten que no participan directamente en los procesos de construcción de carácter político, ya que al ser menores de edad y no poseer los condicionante que a nivel legal los constituyen como ciudadanos (mayoría de edad y documento de identificación) no intervienen. Sin embargo en sus testimonios, aparece la actitud de aprobación, respeto a las leyes y normas que existen en el país y que, en su opinión, se convierte en una forma de participar, ya que en la medida en que sus opiniones son escuchadas, se ejerce este derecho de las instancias de carácter político, además, para ellos el respeto a las leyes es otra forma de participación. En este sentido es evidente la aparición de un criterio de reconocimiento y aceptación de las orientaciones políticas y legales de la

nación, lo que en consecuencia se convierte en un elemento de participación y construcción democrática de la nación.

En sus testimonios, es evidente que le otorgan gran valor a la capacidad de crítica a los planteamientos políticos, ya que los candidatos representarán sus intereses y el de sus familias en los diferentes estamentos gubernamentales. Los jóvenes se presentan dos tendencias frente al sistema político: en primera instancia reconocen que hay personas que utilizan la política como medio para lograr sus propios intereses, y que, en palabras de los estudiantes, es un uso corrupto del poder político. Sin embargo, también reconocen que existen otros representantes que buscan la solución de las problemáticas que los aquejan. Es clave que los jóvenes reconocen en forma clara que es en el entorno familiar en donde empiezan a discutir y proponer frente a los procesos democráticos, además, en este espacio son respetadas sus opiniones y se permite la discusión.

Otro criterio que orienta los sentidos de la participación en los jóvenes, parte desde una perspectiva eminentemente económica, al sustentar que, otra de las formas en la que las personas participan en la construcción de su país es el aporte económico que hacen por medio del pago de impuestos, lo que dinamiza la maquinaria económica y brinda las oportunidades para lograr un estado de bienestar.

Los jóvenes identifican tres acciones específicas por medio de las cuales se sienten partícipes: el apoyo a ciertas ideas políticas, el aporte económico por medio del pago de impuestos y el compromiso frente al país de formarse y profesionalizarse para ofrecer oportunidades.

“Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas / No, si hago apoyando, aceptando las leyes, y siguiéndolas, Pero sí apoyo las ideas de estas personas / Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas para mejorar el país, pero si apoyo las ideas de esas

personas que quieren mejorar / Estando de acuerdo con ellas, y cumpliendo las leyes. (Joven hombre, 16 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país))

“Crear oportunidades por medio del empleo a otras personas / Si porque si uno paga los impuestos, esa plata la utilizan para lo que te dije ahora, la construcción, los proyectos, todo eso” (Joven mujer 13 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)

“Si hay que estudiar para poder ayudar al país, pues si todos los niños estudian el país va hacer mas culto entonces cada uno va a tener mas posibilidades” (Joven hombre 15 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)

“Pues pagando impuestos, dándoles conocimiento a otra gente y como yo quiero ser pediatra entonces ayudando a la gente. Los demás aportan construyendo puentes y todas esas vainas así se apoya el país con construcción” (Joven hombre, 14 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)

“También pagan los impuestos, algunos, también estudian, otros trabajando. Todos hacen cosas distintas, pero todos aportan algo” (...) “Porque si todos estamos como conectados y unidos entonces es más fuerte, si me entiendes como dice que la unión hace la fuerza. Va a ser más fuerte poder arreglar el país” (Joven Mujer 13 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)

Es posible concluir en este sentido que los criterios ético-morales y políticos que sustentan en los jóvenes sus procesos participativos y ciudadanos en la construcción de país, pueden reunirse en tres grandes orientaciones:

4.3.1 Criterios de carácter ético - moral de la participación ciudadana. Los jóvenes identifican que es en función de la búsqueda del bien común y la felicidad para todos desde donde se puede justificar la búsqueda de soluciones conjuntas a las problemáticas del país. Bajo esta denominación se encuentra la referencia a la igualdad de oportunidades, derechos y obligaciones, la equidad en la distribución de opciones de estudio y formación. La justificación de este criterio fundamental se

sustenta en la consideración de que sólo podrá ser posible superar la situación de violencia y conflicto que se presenta en Colombia, por medio del trabajo en equipo. Coherente con la búsqueda de éste ideal, aparece la conciencia y el compromiso de asumir un rol proactivo para lograr conciliar los diferentes intereses de los habitantes del país. Esta expresión hace alusión a la responsabilidad y el sentido de pertenencia a su nación. La manifestación concreta de este criterio radica en el respeto a la vida, la libertad y la propiedad privada como acciones específicas, al igual que su proceso de formación académica como uno de los mecanismo que consideran los llevará a asumir un rol profesional que permita la construcción del país. Tanto las acciones que deben realizar los habitantes del país como los criterios de carácter moral que justifican dicha acción parten de una visión optimista frente al comportamiento de todas las personas. En opinión de los jóvenes, al brindar las debidas oportunidades de estudio y trabajo a la totalidad de las personas que lo deseen, estas entenderán que no es posible realizar actos que van en contra de la ley (robo, secuestro, asesinato) porque dichos actos van en contra de los ideales de convivencia comunitaria y pacífica de la totalidad de la nación colombiana. Es decir; en los jóvenes se parte de una visión optimista y bondadosa de la naturaleza human, que considera que en la medida que a los hombres se les priva de las condiciones para cumplir con sus sueños y necesidades, se realizan acciones en contra de otras personas y al mismo tiempo de la colectividad.

4.3.2 Criterios sociales de la participación ciudadana en la construcción de país. Un elemento novedoso que se presenta en el grupo de jóvenes, y acorde con su situación socioeconómica, es el sentido que los jóvenes dan al aporte económico como otra forma de participar en la construcción de país. En este sentido, ellos consideran que, en la medida que contribuyen económicamente, tanto a nivel individual como familiar, se ejerce la ciudadanía. En sus argumentaciones, se plantea que por medio de sus aportes (impuestos, compras, gastos entre otros) se dinamiza la economía y se abre el espacio para que más

personas trabajen y así mejoren las condiciones socioeconómicas. Aunque inicialmente su aporte se da por medio del dinero de los padres, tienen claramente definido que, a futuro, la mejor forma de participar es profesionalizándose y brindando las oportunidades laborales para que tanto ellos como otros colombianos continúen fortaleciendo la economía del país. Estas acciones se sustentan en un criterio de carácter social y político clave: la solidaridad. Los jóvenes sienten que en la medida en que compartan y aporten a la dinámica económica del país, en esa medida habrá un flujo de los recursos económicos que ellos –en su posición económica- poseen. Los jóvenes se perciben como personas beneficiadas por consideraciones de tipo familiar e histórico y esta medida consideran que más que perder dichos beneficios, lo que se debe hacer es compartir con los otros y brindar las oportunidades para que aquellos que no poseen lo que ellos tienen, logren –por medio del trabajo y la formación- llegar a su nivel económico y social.

4.3.3 Criterios políticos de la participación. Es claro en sus testimonios que los jóvenes aun no se sienten ciudadanos, en el sentido tradicional del término, ya que no han cumplido con las condiciones de carácter legal. En este punto los jóvenes sostienen que es sólo a partir de la discusión de los diferentes proyectos de carácter político, como pueden participar en este campo en específico. La “vigilancia” que ellos ejercen, por medio de la crítica y el conocimiento que tienen de las ideas y proyectos políticos de aquellas personas que toman la decisión de representarlos y dirigirlos, es para los jóvenes uno de los mecanismos que les permiten intervenir en los procesos de construcción de lo político. Igualmente, y en consonancia con sus criterios de carácter moral y social, sólo por medio del diálogo y la concertación entre todos será posible mejorar las condiciones de vida, específicamente desde el plano político.

En esta dinámica, la acción fundamental que permitiría la solución de muchas de las problemáticas que aquejan su nación, es el diálogo entre todos y bajo

condiciones de equidad. Y es precisamente por medio del estudio y la formación que es permitido lograr el reconocimiento de las diferencias y la búsqueda común de las soluciones. Aunque la educación es el proceso desde el cual será posible establecer las condiciones que permitirán la participación en todos los aspectos, se presenta la paradoja que, en este grupo específico de estudiantes, la institución educativa no es un referente de procesos de participación. En este aspecto es clave en sus testimonios que uno de los criterios orientadores de las acciones políticas de los ciudadanos es lograr que la totalidad de las personas participen en forma consciente y constante en la administración, más que del gobierno, de sus propias vidas. Los jóvenes asignan un gran valor de carácter político a la autodeterminación que cada ser humano tiene para orientar su proyecto de vida.

5. DISCUSIÓN

“CRITERIOS ÉTICO-MORALES Y POLÍTICOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS JÓVENES DEL GRADO 8º DEL COLEGIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES FRENTE A LA CONSTRUCCIÓN DE PAÍS”

5.1 INTRODUCCIÓN. LO POLÍTICO EN LOS JÓVENES

No cabe duda que la condición juvenil es un categoría, tanto en tiempo como espacio, en la que se presentan posibilidades de construcción de la realidad que superan, con creces, las más ambiciosas proyecciones. La juventud, en especial esa etapa que erróneamente se llama “adolescencia”, es un periodo en el desarrollo evolutivo y social del ser humano en el que se es y no se es. Se considera que deben actuar como adultos (en lo relacionado con lo moral y lo social) pero en lo legal y político se les controla bajo el supuesto de su incapacidad para tomar decisiones acertadas. No se comprende en su totalidad la construcción de las realidades juveniles, pero los adultos se sienten en el deber de formar a los jóvenes de acuerdo a ciertos modelos ya establecidos, sin consultar si están o no están dispuestos a aceptarlos. Se les entregan las banderas de un país sangrante y desgarrado, pero ellos lo sueñan fuerte y unido. Necesariamente quienes están en la función de orientadores de su formación política (padres, adultos significativos, docentes etc) se encuentran en medio de una paradoja; no sólo de intereses, sino también de palabras, discursos y proyectos de vida.

Simultáneamente los jóvenes viven su propia dinámica interior: vivir, tanto a nivel personal como social, es “re-construir” un mundo nuevo, sobre la base –o las ruinas- del pasado. El gran compromiso de “sacarnos del abismo” pero ¿Con qué? Lo interesante aquí es precisamente que sobre estas dicotomías, no regulables, inciertas y diarias, en las que se combinan elementos identitarios, sociales,

económicos y políticos tan diversos, es desde donde los jóvenes se sueñan el futuro de nuestra nación.

Desde la perspectiva política, más exactamente la participación ciudadana, existe la creencia que a los jóvenes hay que enseñarles a ser ciudadanos sobre la base de un vademécum de ideales y acciones de carácter político, enmarcados en un proyecto de país, pero ¿El proyecto de quien? Y ¿En función de qué ideales?.

El sistema educativo colombiano se sustenta sobre la idea de educar para liberar, para construir un futuro de país, en y con otros. Lo hace buscando conservar ciertas representaciones del mundo y la realidad, sin embargo, el joven siente la necesidad de construir su propia realidad desde su propia identidad. Para esto utiliza las herramientas de la sensibilidad, la emoción, un lenguaje cargado emotivamente que los formadores consideran vacío y sin sentido. Sin embargo, hoy, el análisis del mundo juvenil y de un aspecto muy específico de sus relaciones: lo político, constata que la participación política en los jóvenes no es una copia a escala del mundo adulto, es una nueva construcción que sigue orientaciones diferentes y novedosas, que busca sustentarse sobre un sueño de país para todos, con las herramientas que para ellos son las adecuadas: Sueñan el futuro desde la almohada del presente.

En este sentido, la siguiente discusión, busca establecer un vínculo entre los diferentes autores utilizados para la fundamentación de este trabajo investigativo y los resultados arrojados luego del análisis de la información recogida en los jóvenes sobre los criterios de carácter ético-moral político y social de la participación ciudadana en la construcción de país. En aras a la claridad, se busca seguir el siguiente orden:

- Lo público, lo privado y lo social en la construcción política de los jóvenes.

- Moral, Educación y ciudadanía: criterios clave en la participación ciudadana juvenil.

5.1.1 Lo público, lo privado y lo social en la construcción política de los jóvenes. La construcción de lo político se constituye en un constante ejercicio dialógico en que interactúan diferentes tipos de fuerzas y se entrelazan variados intereses, que no necesariamente se establecen en igualdad de condiciones. Desde sus orígenes, la reflexión sobre lo político se encuentra relacionada con un ideal de “bien común”: “Según Aristóteles, toda ciudad (polis) es una comunidad, y toda comunidad está constituida en vistas de algún bien, ya que los hombres actúan con lo que les parece bueno”⁴¹. Los discursos desde donde se sitúan los jóvenes, recuperan el ideal político, la común unidad en función de un bien común. En palabras de un estudiante: “es como ponerle una curita a esa rajada a ver si así podemos recuperarnos y volver a empezar, como a reconstruir, si así se podría decir, buscando el bienestar de todos”⁴².

Sin embargo, aunque inicialmente las percepciones de país que los jóvenes plasman en sus dibujos, no expresan en forma explícita diferentes tendencias de carácter político, es posible identificar con claridad las variadas esferas en donde se desarrollan dichas relaciones. Se establecen necesariamente desde una postura política determinada y se orientan a sustentar, desde su vivencia, desde los espacios en los cuales se desarrollan y crecen, lo que para ellos es esta nación. En consecuencia, en los jóvenes es posible identificar una diferenciación entre el dominio público y el privado de lo político.

Histórica y conceptualmente las relaciones entre lo público y lo privado se diferencian como relaciones entre iguales y desiguales. Desde la propuesta de

⁴¹ BÁRCENA, Fernando. El Oficio de la Ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 88.

⁴² Testimonio, Joven Estudiante, 14 años, grado octavo. Primer Dibujo, Taller: El país que vivimos. Ver dibujo #17.

*Bobbio: “El estado, y cualquiera otra sociedad organizada donde hay una esfera pública que está caracterizada por relaciones de subordinación entre gobernantes y gobernados, que son relaciones entre desiguales: la sociedad natural como fue descrita por los iusnaturalistas; o bien la sociedad de mercado en la idealización de los economistas clásicos en cuanto son tomadas normalmente como modelos de una esfera privada contrapuesta a la esfera pública, que están caracterizadas por relaciones entre iguales o de coordinación”*⁴³

Sin embargo, esta dicotomía entre lo público y lo privado no se ha establecido claramente en los jóvenes: en sus construcciones, al hablar de la Nación, los jóvenes la representan como un espacio abierto de interacción entre los diferentes integrantes del país. En los dibujos no se evidenciaron alusiones a construcciones individuales o a espacios íntimos (Ver Resultados) pero tampoco alusiones a espacios de carácter público, en donde se recogieran los intereses y necesidades de todos. Es decir: inicialmente la percepción de los jóvenes se orienta a una visión social.

Tanto los aspectos positivos como negativos de sus caracterizaciones conservan la noción a lo social, pero no como un elemento contrario a lo privado o a lo público, sino como un espacio común, de iguales, en el sentido de las relaciones que se establecen entre los integrantes de dicha comunidad.

Para Rabortnikof⁴⁴ (1993): “Desde su origen hay tres sentidos que permanecen asociados a la dicotomía público-privado:

⁴³ Citado por: GARAY S. Luis Jorge. Ciudadanía, lo Público, Democracia. Bogotá: Litocencia, 2000. p. 99.

⁴⁴ Citado por: GARAY, Op. cit., p. 10.

- a) Lo referido al colectivo versus lo que refiere al individuo; que evolucionará ha la dicotomía entre lo político-estatal y lo civil.
- b) El sentido de lo abierto, de lo accesible versus lo cerrado, lo clausurado que se sustrae a la disposición de los otros.
- c) El sentido de lo manifiesto, de lo visible de lo transparente versus lo secreto, lo oculto, lo sustraído a la mirada”

Esta permanente separación entre las esferas pública y privada no es posible rastrearla en los jóvenes -por lo menos en la primera parte del trabajo-, ellos se circunscriben en una esfera privada ya que en estos momentos sus roles corresponden a este tipo de situación. Sus dibujos plantean espacios abiertos, lugares comunes a todos, no se presentan diferenciaciones entre individuos e instituciones, aunque si se presenta una diferenciación entre lo que para ellos representa los aspectos positivos Vs. Los negativos. En este sentido, es posible decir que la diferenciación entre las esferas pública y privada en la administración de las relaciones entre los hombres es un producto de procesos formativos y socializadores posteriores a la edad en que se desarrollan. Esta situación conlleva consecuencias frente a los diferentes procesos pedagógicos relacionados con la formación de ciudadanos: ¿Hasta que edad se hace evidente en los jóvenes su auto-reconocimiento como miembros activos, políticos y comprometidos con la sociedad?

En contraste con el planteamiento de Rabotnikof, podemos decir que en los jóvenes, los criterios de carácter político que orientan su acción pueden ser leídos desde la propuesta de Arendt sobre la esfera pública. En ella la autora centra alrededor de la teoría de la acción, entendida como el autodescubrimiento y autorrenovación de un sujeto a través del discurso, posible solamente en presencia de otros, por lo que se constituye a sí mismo en interacción entre varios, permitiéndose así establecer un “mundo común”. Este mundo común es la esfera pública –el espacio social - : “De acuerdo con Arendt, no nos conocemos a

nosotros mismos... Más bien, descubrimos quiénes somos en el proceso de revelarnos ante los otros”⁴⁵

Los jóvenes se identifican más con esta aproximación de la construcción política. He aquí que lo público se conceptualiza como espacio de aparición en donde las obras y las palabras son mutuamente reconocidas por los actores y que la pluralidad, constitutiva de la condición humana, se manifiesta. En este sentido, se considera que los hombres se reúnen y se revelan ante los demás. En un segundo sentido, lo público refiere al mundo en común, que al mismo tiempo relaciona, separa y proporciona el contexto físico, el marco de referencia común y la continuidad temporal al espacio de apariencias.

Desde los criterios de carácter político que orientan las acciones y los discursos de los jóvenes, podríamos decir, con Arendt, que en la segunda parte del trabajo comienzan a establecerse esta relación con los otros (véase: resultados) como espacio de aparición del mundo común. En Arendt, los sentidos de lo público se establecen por medio de una relación de carácter dialéctico: el ámbito de la propia individualidad, en primera medida, que luego se establece en lo social, lo común, por medio de ese juego dialéctico. Los jóvenes manifiestan con claridad los diferentes sentidos de su participación en la esfera pública: en primera medida, como integrantes de un grupo común (comunidad, sociedad), sin embargo, también es claro que en forma individual buscan los mecanismos para lograr aportar en forma coherente con un proyecto de nación –que comparten- en el futuro. Aunque las soluciones que se consideran para lograr mejorar el país partan desde ellos mismos (el estudio, el ofrecimiento de empleo etc) se fundamenta desde la necesidad de construir, en conjunto, un país para que puedan vivir todos.

⁴⁵ Citado por: GARAY, Op. cit., p. 21.

Aparece entonces una diferenciación entre la acción –como principio generador de lo político- y la conducta –como normalización generada por la emergencia de lo social en las relaciones humanas-. Entonces, la acción de los jóvenes es el elemento constitutivo de lo político: (...) “porque al estudiar tiene posibilidad de trabajar y al trabajar recibe plata para mantenerse (...) .en el fondo se puede encontrar la paz, mas adelante, y esto se puede hacer haciendo campañas, estudiando, que la gente se eduque. Para mi es importante educarse porque si todos pudiéramos estudiar las personas no tendrían tiempo de pensar en cosas malas”⁴⁶ . Desde Arendt: es este el tipo de acción en donde se construye lo político, es decir, la manifestación espontánea de la propia subjetividad que luego se relaciona con otras construcciones como realidades intersubjetivas. Sin embargo, ¿Es posible considerar que la construcción que los jóvenes hacen pertenece propiamente a una esfera pública, desde Arendt?

Históricamente, la diferenciación entre las esferas pública y privada se dio en la medida en que el estado se consolidaba como una institución representativa de los intereses de la totalidad de los habitantes de la nación, y al mismo tiempo, las dinámicas del mercado se fortalecían con los productores, los comerciantes y los consumidores. Lo público se identificó entonces con el ejercicio del poder colectivo-coactivo del estado-nación, frente a esa esfera claramente delimitada en donde se desarrollaban los intereses privados de lo económico y lo moral-religioso: “Autoridad pública, edificios públicos, servicios públicos orientados hacia el interés general, frente a los cuales comienza a dibujarse claramente lo privado como el lugar de despliegue de los intereses y las conciencias privadas”. Sin embargo: “El mercado traspaso los límites del poder privado doméstico, otorgando nueva relevancia pública (en el sentido del interés general) a la esfera de la producción”⁴⁷ (Rabotnikof 1993)

⁴⁶ Testimonio: Joven Mujer, 13 años. Tercer dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos.

⁴⁷ Citado por: GARAY, Op. cit., p. 10.

En consecuencia, es posible establecer que, desde las dinámicas del mercado, los intereses públicos como ciudadanos son diferentes a los intereses privados como individuos: El interés público no puede ser derivado directamente del interés privado de los individuos. Arendt establece una clara diferenciación entre las esferas pública y privada. Más importante aun: establece que existe una esfera social, intermedia entre las dos primeras que está haciendo desaparecer la pública debido a que pierde el valor y la trascendencia del bien común sobre el bien individual. Es decir, Lo social –como una construcción de carácter moderno– sobrepasa la esfera privada y lleva a desaparecer los límites entre lo público y lo privado. Lo social se establece como una necesidad derivada de las relaciones de tipo económico.

Esta crítica es patente al momento de revisar los testimonios y construcciones de los jóvenes: En ellos se plasma la idea, según la cual, los intereses de carácter individual de cada joven son el fiel reflejo del interés común de toda la nación: “Lo que quiero representar es que algunas personas impiden la libertad, esa mano significa la fuerza que ejerce el hombre para impedir la libertad de otros, porque la libertad para mi es importante para el desarrollo de las personas porque sin libertad no podemos hacer las cosas que nos gusta como estudiar, disfrutar la naturaleza, estar con amigos, trabajar, pasear, viajar y mucho mas, pero hay personas como que no le gusta que otras personas disfruten de eso(...)”⁴⁸

Los jóvenes asocian la construcción de una sociedad desde la materialización de sus propios intereses, en este sentido, es posible considerar que se está siendo coherente con los planteamientos liberales en los que la apuesta por la libertad es el principio prioritario de lo que se denomina “justicia como equidad” (Rawls: La justicia como equidad política, no metafísica). Pero, ¿Hasta que punto es posible

⁴⁸ Testimonio: Joven hombre, 16 años. Segundo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos

identificar en los jóvenes estas orientaciones liberales? O en contraste ¿Representan estos testimonios ideales de tipo comunitario?

5.1.2 Moral, Educación y ciudadanía. desde los sentidos de la participación ciudadana. Las discusiones y controversias de las perspectivas liberales y comunitaristas, se han proyectado a diferentes esferas y en diversos niveles. En este sentido, y como se había planteado en el marco conceptual, tanto comunitaristas como liberales trazan sistemas de gobierno desde criterios morales diferentes: Los primeros consideran que la actividad política debe ser la construcción y promoción de un proyecto unitario basado en la consolidación de bienes comunes a la totalidad de los grupos, es por esto que las relaciones sociales están basadas en un interés común afín a todos y en función del cual se vive. Mientras que desde la segunda postura, el planteamiento principal hace referencia a brindar las condiciones de carácter general que permitan a cada individuo la búsqueda y desarrollo de su propio proyecto de felicidad, que en sentido pragmático es ofrecer condiciones de carácter económico y social en donde la libertad de decisión se convierte en la máxima expresión de las relaciones entre los individuos y el estado.

Tanto en sus testimonios como en sus dibujos, la constitución de las relaciones entre las personas se hace sobre la necesidad de brindar las oportunidades (estudio y trabajo) y los medios para lograr que cada individuo consolide su proyecto de vida. La referencia a brindar oportunidades a otros, pero no perder las ganancias que ellos como colectividad social han ganado, es un claro indicador del criterio liberal que sustentan los sentidos de sus discursos políticos. Es importante destacar que los discursos políticos de los jóvenes no hacen alusión directa a una u otra forma de gobierno, más bien, es en las argumentaciones desde donde ellos construyen dichos discursos que es posible realizar esta identificación.

En este sentido, los jóvenes no muestran una sola orientación frente a la constitución de la relación público y privado o entre comunitaristas o liberales: es posible inferir que en sus argumentaciones se combinan elementos de una y otra tendencia. La construcción de dichas orientaciones no parte de procesos de formación ciudadana o política, nace de la necesidad sentida de poder construir, en forma solidaria, una nación en la que cada individuo disfrute de la libertad de orientar su propio proyecto de vida, su propio ideal de felicidad.

Debajo de las diferentes manifestaciones de los jóvenes, se visibiliza una actitud moral frente a la situación actual. La discusión hacia los criterios de carácter moral que sustentan los sentidos sobre la participación ciudadana se realizará desde las posturas Comunitaristas y Liberales.

La democracia, en el sentido en que la hemos asumido en este trabajo, corresponde a una práctica inspirada en un conjunto de valores que se pueden transmitir. Dichos valores son tanto el fundamento como el instrumento desde donde se consolida la vida democrática. Por lo tanto, los diferentes modos de acción de los jóvenes hacen referencia a un proceso de toma de decisiones, a un juicio de tipo político. En una primera instancia, se hace necesario establecer que, desde la perspectiva política-moral, se presentan dos grandes tendencias: Desde el liberalismo se plantea que el fundamento moral de las relaciones entre los diferentes ciudadanos parte de la justicia: (...) “en cuanto virtud omnicomprensiva tanto de la moral como de la política”⁴⁹ En el liberalismo, la ciudadanía, desde lo moral, se concibe como la capacidad de cada persona para formar, revisar y perseguir racionalmente su definición del bien, dentro de ciertos límites impuestos por la exigencia del respeto a los derechos de los otros. En este sentido, la comunidad resulta meramente instrumental y no espacio para la acción política y social propiamente dicha.

⁴⁹ CARRACEDO R. José. Educación Moral, Postmodernidad y Democracia. Barcelona: Trota, 2000.

En contraste, el comunitarismo sostiene una concepción de ciudadanía más social y solidaria que la concepción liberal, en la medida en que enfatiza en la noción de un bien público previo a los deseos e intereses individuales e independientes de ellos, y reconoce a los individuos como partícipes de una comunidad política. Desde esta postura, el ejercicio de la ciudadanía debe garantizar la autonomía del individuo, en donde se elimine la arbitrariedad. De esta manera, “la apuesta democrática, mi apuesta, se basa en la esperanza de que el hombre y la mujer se conviertan en ciudadanos que participen consciente y activamente en el bien común”⁵⁰

Este tipo de planteamientos permite hablar sobre la relación entre el desarrollo de carácter político y el desarrollo de carácter moral. Es posible entender la relación política-moral en el siguiente sentido: Volviendo a lo planteado por Barcenás –y sobre lo cual se sustenta gran parte de nuestra discusión-: “No podemos proponer una sencilla definición de ciudadanía y pasar después a construir un programa educativo o de participación cívica. Si la capacidad de discutir razonadamente y de oponer argumentos rivales es una característica principal de la democracia, entonces la contestabilidad es una nota que debe preservarse como elemento definitorio de la ciudadanía, en el sentido de que cada ciudadano debe ser capaz de razonar, justificar y apoyar su propia comprensión de todo lo que entraña el ejercicio de la ciudadanía”⁵¹

En primera medida es necesario entender que un concepto contestable, en el sentido que lo utiliza Barcenás (basado en Gallie) implica “usarlo contra otros usos y reconocer que el uso personal del concepto tiene que ser mantenido contra esos otros usos. En forma más concreta, usar un concepto esencialmente contestable significa usarlo tanto agresiva como defensivamente”⁵²

⁵⁰ BÁRCENA, Fernando. El oficio de la ciudadanía. Barcelona: Paidós, 1997. p. 48.

⁵¹ Ibid., p. 155.

⁵² Ibid., p. 155.

Es necesario establecer las características, que de acuerdo a los autores, tiene este tipo de concepto: En primera medida un concepto contestable es un concepto apreciativo: esto quiere decir que acredita o entraña siempre cierto tipo de logro valorativo de quien lo utiliza; en segunda instancia, el concepto contestable es abierto, es decir, redefinible y revisable principalmente a la luz de tradiciones de pensamiento rivales; y en tercera medida: en un concepto que describe un núcleo intrínsecamente complejo de prácticas.

La anterior caracterización de la ciudadanía como un concepto contestable se encuentra en coherencia con las diferentes tendencias observadas en los jóvenes sobre lo que significa para ellos participar y aportar a la construcción de país. En cada uno de sus testimonios es posible identificar elementos que devienen de la tradición política en la que se desenvuelven desde el entorno familiar y social. Sin embargo, también son evidentes nuevos elementos que emergen debido a los constantes cambios que perciben de su nación, en especial frente a planos como el económico y el político, los medios de comunicación, entre otros.

Podemos establecer una conexión entre el concepto de ciudadanía y su aplicabilidad en la formación ciudadana: “Una parte nada despreciable de los objetivos de la formación cívica en contextos democráticos sería ayudar a los individuos a determinar qué papel cívico desean jugar en su sociedad y capacitarles para discernir entre los diversos conceptos de ciudadanía de acuerdo con las diversas tradiciones de pensamiento cívico”⁵³

Para Barcenás, poner la ciudadanía como un concepto “contestable” sitúa su reflexión en el plano moral, ya que exige de quien ejerza el rol ciudadano de, estructurar en función de sus necesidades, intereses y criterios de vida la construcción y contrastación de dicho concepto con las prácticas y vivencias al interior de las comunidades políticas.

⁵³ Ibid., p. 156.

Y es un modo de acción que se justifica en su aplicación y que se legitima utilizándola de acuerdo con tales valores y con un juicio informado. La democracia, no sólo como sistema político, sino como forma de vida, requiere el apoyo de un sistema educativo y de una idea de la enseñanza capaz de formar en los ciudadanos su facultad de juicio. Toda educación cívico-política plantea forzosamente problemas de conciencia, en consecuencia ésta debe formar la conciencia crítica, la capacidad de reflexión y adaptación de los conceptos a las nuevas realidades: “Nadie tiene derecho a obligarnos a ser feliz a su modo y ninguno tiene el derecho a obligar a otro a ser feliz a su modo, es decir, según el modelo de felicidad que se estime más conveniente”⁵⁴

En este sentido, educación moral y ciudadanía tienen sentido y complementariedad. La educación debe formar ciudadanos. La pregunta que surge, entonces, es de ¿qué tipo de ciudadanía y de qué ciudadanos estamos hablando? ¿Cuáles son los principios y criterios de carácter moral desde donde deben sustentarse la vivencia de la participación ciudadana de los jóvenes?

Una escuela que forme para la ciudadanía y la participación democrática, exige un tipo de procesos de enseñanza-aprendizaje que favorezca el desarrollo de un pensamiento realmente autónomo, crítico y creativo, así como la formación de alumnos con actitudes y cualidades éticas y políticas, en tanto elementos básicos para un hombre y una mujer activos y participativos, capaces de hacer sustantiva la democracia. En una palabra, la escuela debe recuperar un papel fundamental en el fortalecimiento de la sociedad civil, es decir, de las instituciones, organizaciones y movimientos sociales, a partir de la reconstrucción, en forma individual y contestable de su propio proyecto de vida.

⁵⁴ Ibid., p. 113.

Los jóvenes, en sus sustentaciones muestran la importancia que tienen los procesos de formación frente a su proyecto de vida. Esto responde a los cambios y transformaciones que la sociedad necesita para que los individuos en su tránsito por el ámbito educativo, se formen y preparen para acceder a una ciudadanía que les demandará información, conocimientos, participación y responsabilidad sobre la vida social y política del país. En este sentido, el escenario escolar, no encierra solamente en el aprendizaje de conocimientos y habilidades, sino que además propone que los jóvenes adquieran una formación, en la cual se incluya valores y actitudes que les permitan participar responsablemente en el mejoramiento de la vida social.

Por tal motivo, pensar hoy en la formación de ciudadanos implica proyectar un ambiente social sano que reconoce la prioridad de vivir y construir un país en paz, situación que se manifiesta en todo el desarrollo de los discursos de los jóvenes. Tanto el liberalismo como el comunitarismo plantean que el ejercicio de la ciudadanía es clave para lograr una democracia participativa, pero, para lograr esto, se requiere de habilidades, conocimientos, actitudes y hábitos tanto individuales como colectivos.

En el liberalismo, uno se convierte en ciudadano cuando se cumplen ciertos criterios, Sin embargo, desde el comunitarismo uno se hace ciudadano en el trascurso de la vida y de la interacción con los demás integrantes de la comunidad. En estas dos tendencias se evidencia que la participación ciudadanía, como estatus o como práctica, se desarrolla en diferentes ámbitos sociales (familia, vecindario, grupo de pares, escuela etc.) . En los jóvenes es evidente que se presenta una combinación de las diversas orientaciones políticas: tanto comparten los criterios morales y políticos de los liberales como los sociales de los comunitaristas. Consideran que los jóvenes se constituyen en ciudadanos y comparten dichos deberes y obligaciones desde el mismo momento en que comienzan a tener una opinión política clara, cuando aportan al ciclo económico

de la nación, y cuando están en su proceso de formación individual. De este modo, la construcción de la ciudadana debe permitir la reflexión tanto a nivel individual como social, en donde se busque que el ciudadano se examine, piense, participe y acuerde con otros la construcción de nuevos ambientes, de nuevas realidades en donde la heteronomía y el miedo a la represión social sean remplazados en el sujeto por la autonomía comprensiva y respetuosa de la diferencia de los otros en, con y para la comunidad como el factor de supervivencia, convivencia y perfeccionamiento: *“Precisamente por ello hay que defender el respeto mutuo entre los ciudadanos –tratarnos mutuamente como fines y no como medios- (...) Cada uno debe perseguir autónomamente su propio proyecto de vida, compartiendo una ética mínima, pero dentro de unos límites estrictamente jurídico-legales, basados en valores mínimos compartidos”*⁵⁵.

Entender la relación entre el mundo social y el individuo, es comprender que el mundo social y el ser humano están en permanente relación mucho antes de la concepción, y que el contexto no son influencias alternativas, sino aspectos inseparables de un sistema dentro del cual se desarrollan los individuos. Es así que la ciudadanía es factor clave en la constitución del sujeto como agente social, en su capacidad de participación colectiva, en su voluntad de intervenir cívicamente y generar acciones por consenso; que además de ello en todos estos procesos, incluido el educativo, median dinámicas comunicativas que permiten comprender y re-crear los sentidos que subyacen en la cultura política, dentro y fuera del ámbito escolar que propendan por la preparación de un ciudadano participativo, crítico y creativo.

La educación no es solamente expresión formal de las libertades políticas, sino que en ella se expresan las capacidades reales y potenciales de los sujetos para actuar en todos los órdenes de la vida social: *“Si hay que estudiar para poder ayudar al país, pues si todos los niños estudian el país va a ser mas culto*

⁵⁵ Ibid., p. 114.

entonces cada uno va a tener mas posibilidades” (Joven Hombre 15 años. Tercer Talle: Mi aporte a la construcción del país).

Por esta razón, en el marco de nuestras realidades contemporáneas, la ética y la educación ciudadana deben pensarse justamente como un sistema procreador y anticipador de la construcción social y cultural de individuos, grupos, asociaciones e instituciones en función de las condiciones socioeconómicas reales, contextualizadas.

Es así que tanto la formación ciudadana como la ética: *“la que debe permitir al ciudadano dominar las reglas del juego cívico y para ello tenemos que participar, sentirnos con confianza, vernos respetados, percibir que nuestras creencias, ideas y decisiones sirven para algo, y sobre todo son tenidos en cuenta”*.⁵⁶

La participación ciudadana en los jóvenes, debe superar el nivel de orientaciones y convertirse, con el tiempo y en medio del juego de la construcción intersubjetiva en uno de los aspectos fundamentales de la formación política del país. El concepto ciudadanía debe necesariamente definirse o re-definirse de acuerdo a los contextos históricos y situacional desde donde es tensionado por los mismos jóvenes. Es decir, cada grupo, cultura, o país va, a través de su historia, definiendo y redefiniendo, con el trasfondo teórico y filosófico disponible, lo que entiende por ciudadanía. Debe convertirse en un concepto contestable y contextualizado.

Un problema especialmente delicado de nuestra sociedad contemporánea reside en la falta de confianza que los jóvenes sienten por parte del estado y las instituciones, Los jóvenes no encuentran en estas instituciones los espacios para poder ejercer su facultad de discusión y juicio. A través de esta desconfianza se pasa a considerar que solo la acción de líderes caudillistas y mesiánicos son los

⁵⁶Ibid., p. 173.

únicos llamados a tomar las riendas del país y solucionar de una vez por todas todos los problemas que aquejan la nación.

En este sentido, no es de gran utilidad hoy el hablar de establecer procesos de participación en la esfera de lo público sin antes lograr que la reflexión sobre lo público ocupe a los jóvenes. Es en la interacción con los otros, en ese espacio social desde donde se construye lo político es desde donde los jóvenes y los políticos (como imágenes concretas de lo público) deben establecer un diálogo de iguales, de ciudadanos.

Pese a las dificultades observadas, el aprendizaje para una ciudadanía que valora la diferencia tiene en la escuela un espacio importante de desarrollo. El respeto a las distintas identidades (religiosas, culturales, étnicas y políticas) debe ser parte de la cultura cotidiana de la escuela, y el conocimiento de éstas y su valoración como una alteridad legítima debe ser internalizado en la práctica. Sin embargo, la efectividad de los discursos educativos sobre el valor de la participación, la tolerancia y la construcción en conjunto de un proyecto de nación tiene por límite la existencia de imaginarios sociales que enfatizan la intolerancia y la exclusión, en tanto prácticas sociales recurrentes en sociedades tan desiguales como la nuestra.

Trabajar en la perspectiva de fortalecer los espacios públicos es un eje que debe ser abordado por una propuesta de formación ciudadana, toda vez que es el escenario natural de desarrollo de la ciudadanía, y donde los individuos se pueden sentir actores comprometidos y arraigados. De hecho, para los comunitaristas, lo público es no sólo el ámbito de despliegue natural de la acción de los individuos en tanto ciudadanos, sino que también es donde éste se constituye en sujeto y adquiere su identidad.

El espacio público, entonces, puede ser concebido como un lugar de encuentro, de desarrollo de identidad y pertenencia en todas las escalas -barrio, ciudad, región y país- así como expresión de diversidad cultural, generacional y social. En ese sentido, es necesario reconstruir lo público como una dimensión relevante, a partir de considerar naturalmente los profundos cambios que ha sufrido en los últimos tiempos.

Estos son algunos de los enormes desafíos a los que se enfrenta una educación para la ciudadanía en la actualidad y que se evidencian de la comprensión de los sentidos de la participación ciudadana de un grupo de jóvenes de un colegio en la ciudad de Manizales. Por lo mismo, generar en los estudiantes interés por lo público y valorización de los vínculos sociales no es un asunto sencillo, toda vez que las dinámicas de nuestra sociedad, en su mayoría, no se dirigen en ese sentido. El individualismo y el desarrollo personal como valores supremos, el mercado como espacio de interacción por excelencia y la escasa importancia atribuida a intervenir en las decisiones públicas que tienen que ver con el bien común, dificultan la valoración y apropiación de discursos que tienden al fortalecimiento de la esfera pública.

La escuela no puede abandonar el intento por desarrollar en los estudiantes, aún siendo niños, el valor de los vínculos sociales y la importancia de participar efectivamente en los espacios existentes. El fortalecimiento de la democracia requiere que sus instituciones y mecanismos que sean considerados válidos, lo que nos debe llevar a pensar en la importancia de enseñar en la escuela el valor de la democracia y la participación social.

6. CONCLUSIONES

En primera instancia, frente a la hipótesis planteada al inicio de esta investigación: “Los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana que tienen un grupo de jóvenes del grado octavo del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales, muy seguramente reflejan una postura ética, moral y política que busca una sociedad justa y solidaria”. Esta primera aproximación supera la hipótesis, ya que los jóvenes no sólo buscan una sociedad más justa y solidaria, sino más participativa y democrática. En el análisis de la información se hace evidente que al interior del grupo de jóvenes es fundamental lograr que la gran cantidad de personas que hacen parte de “ese otro país” tengan voz y voto, puedan disfrutar de las riquezas que tiene el país y hacer parte de su administración. En este sentido, el criterio de carácter moral que sustenta y recoge en mayor medida este ideal de nación puede identificarse con la justicia social.

Los jóvenes proyectan una muy positiva imagen de Colombia. A pesar de las difíciles situaciones que se presentan, en sus representaciones, testimonios y los criterios que los fundamentan, se evidencian sentimientos de afecto y aprecio por la nación, el reconocimiento de la gran variedad de aspectos positivos que se poseen y la identificación con las problemáticas que viven gran parte de sus conciudadanos.

Es válido afirmar que los criterios ético-morales y políticos de la participación ciudadana en la construcción de país de este grupo de jóvenes reflejan formas de participación arraigadas a prácticas, pero que no necesariamente las que promueve la institución educativa. En gran parte es el medio social en el cual se desenvuelven el que lleva a los jóvenes a tomar posición y partido frente a sus responsabilidades, roles y actuaciones en la construcción del país. Este medio social posee diferentes niveles, pero es posible identificar que los mayores aportes

son hechos por la familia, los medios de comunicación y los pares. A partir de su propia vivencia y como futuros ciudadanos, como estudiantes y amigos etc. Es en medio de esta interacción constante que los jóvenes construyen y sustentan los criterios que orientan sus acciones de tipo político.

Para los jóvenes la educación es uno de los principales mecanismos desde donde aportarán en el hoy, para la construcción de país. En este sentido, la educación se convierte en el fundamento de los procesos formativos que los llevarán a incidir en forma positiva sobre sus compatriotas más necesitados, ofreciendo las oportunidades para superar las dificultades que hoy se presentan.

Los acontecimientos políticos y sociales actuales demuestran que la reflexión sobre la ciudadanía y los procesos de participación en los jóvenes no se alimentan sólo desde el ámbito educativo. Aunque es claro que la influencia que ejercen los medios de comunicación es clave, aparece un elemento nuevo en la construcción de las relaciones con lo político y es la participación en la esfera económica que hacen los jóvenes como un mecanismo para participar en su calidad de jóvenes.

La actual polarización que se está presentando en el ambiente político, el incremento de la apatía en los votantes, los movimientos parcializados y sectarios, evidencian que la salud y la estabilidad de la democracia no depende tanto de la justicia y su estructura básica, sino también de las cualidades y actitudes morales de los ciudadanos. En consecuencia, los criterios morales que orientan la acción de los jóvenes en el hoy, así no les sea posible desde los canales tradicionales vincularse a la elección de sus representantes, determinarán su comportamiento en el futuro. En este sentido, es muy positivo y optimista reconocer que al interior de este grupo específicos de jóvenes existen criterios de carácter ético-moral y político que son coherentes con orientaciones teóricas de gran valor y trascendencia en la actualidad. Más aún, es claro que los jóvenes reconocen hoy

el valor de la participación en la construcción del país como elemento fundamental en su proyecto de vida.

Gran parte de los criterios que orientan las acciones y reflexiones de los jóvenes del Colegio de la Universidad Autónoma de Manizales buscan una sociedad justa, democrática y participativa. Específicamente el camino para lograr esto es brindar a la totalidad de las personas, por medio del estudio y el trabajo, las oportunidades necesarias para que todos puedan disfrutar de la riqueza que tiene nuestro país. Se presenta además el diálogo, sobre la base del respeto por la diferencia, como uno de los mecanismos más expeditos para lograr superar las dificultades.

En este sentido, una reflexión seria sobre la ciudadanía debe establecer en forma articulada entre la ciudadanía como concepto derivado de las relaciones que se establecen entre los hombres en la esfera pública y la virtud ciudadana como un producto de las reflexiones desde el ámbito de lo moral. Pero más importante, la ciudadanía debe convertirse en un concepto contestable, derivado de una práctica viva, reflexiva y confrontada con la realidad de los acontecimientos que vive nuestra nación. En la medida en que este tipo de construcción pueda hacerse con los jóvenes, será posible hablar de la construcción, en conjunto de una nación en donde puedan vivir todos.

Los jóvenes no se perciben aun como ciudadanos en pleno ejercicio de sus capacidades, debido fundamentalmente a consideraciones de tipo normativo y legal. Sin embargo, es claro que ellos se sienten partícipes de la dinámica política y económica por medio de otros canales que, en su opinión, también son fundamentales al momento de hablar de participación juvenil.

La formación en los procesos democráticos y participativos deberá partir, desde la escuela, en insertar creativa y dinámicamente a los jóvenes dentro de una sociedad democrática, pero no solo de palabra. Se trata de lograr que los jóvenes

se asuman en su condición de ciudadanos, no de futuros ciudadanos; que lo hagan en forma activa, de un modo creativo, que les permita un mayor desarrollo de sí mismos y que consecuentemente beneficie al conjunto de la sociedad, de la cual, forman y son parte. Necesariamente el ser humano alcanza su propio perfeccionamiento como sujeto en relación con otros.

De la discusión sobre los criterios de tipo ético-moral y político que orientan la participación ciudadanía en jóvenes queda al menos una certeza: ya no basta la definición formal de gran parte de las constituciones nacionales, según la cual es ciudadano toda persona que haya llegado a un límite de edad establecido (generalmente los 18 años) para ejercer el derecho a participar en la elección de quienes gobiernan. El núcleo de este trabajo es no mirar la ciudadanía solamente como una correlación entre derechos y deberes políticos, sino sobre todo la capacidad de intervenir efectivamente en el devenir colectivo de la nación. En este sentido, los jóvenes se sienten comprometidos con esta situación, y los criterios que orientan dicho compromiso son coherentes con las verdaderas necesidades de nuestro país: justicia social, participación, oportunidades para lograr un desarrollo integral.

La escuela todavía se encuentra en deuda con los jóvenes frente a la formación de tipo político. Los jóvenes consideran que la escuela les está brindando las herramientas para poder desempeñarse como ciudadanos de bien y comprometidos con las construcción de nación, pero frente a la formación de tipo político no hacen evidente una relación entre procesos como el gobierno escolar y criterios como el diálogo, el respeto por la diferencia, el trabajo solidario etc. Es decir: los procesos de participación y construcción ciudadana se leen más a nivel externo y social que en la dinámica propia de la institución.

Desde este punto de vista, trabajar en los proceso de formación ciudadana y democrática desde el reconocimiento y fundamentación de los criterios que

sustentan sus decisiones y proyectos de vida es fundamental y prioritario hoy. No sólo pensado como un proceso cuya meta final sea la incorporación de los jóvenes a un escenario predeterminado, sino su integración crítica en donde este escenario es configurado por diversidad de entornos y espacios de reflexión y discusión, donde se ponen en marcha las diferentes visiones que las partes tienen sobre los temas de interés colectivo. Es decir recuperar el sentido de formar ciudadanos para que cohabiten positivamente en esta nación.

En la medida en que estas reflexiones y proyectos no sólo afecten e incidan a pequeños colectivos educativos, sino que se irradian y generalicen en otros ambientes, no sólo de tipo educativo, sino laboral, económico, etc. Será posible fortalecer los procesos de carácter democrático que, hoy más que nunca son el eje del desarrollo de las naciones.

En lo observado hasta ahora en este trabajo investigativo, se reconoce que una de las primeras vías de entrada para la formación de ciudadanos comprometidos, críticos y autónomos, es desde las perspectivas de carácter ético y moral. En este sentido, si se quiere vincular a los jóvenes a los diferentes procesos de carácter político, es necesario identificar la relación que se establece entre la construcción de sociedad y la construcción moral que sustenta dicha construcción. Recuperando la definición original del término, *εθος*:costumbre, identificando los *ethos* desde donde se vivencia la realidad de los jóvenes es posible establecer vínculos para fortalecer los procesos de carácter democrático.

Aunque la subjetividad posee una gran carga significativa en las construcciones de los jóvenes, es a partir de los elementos de carácter intersubjetivo que construyen los criterios que sustentan sus construcciones. En este período específico de su desarrollo, la vinculación con sus contemporáneos, los modelos que les ofrecen los medios de comunicación, la identificación con sus intereses y necesidades son elementos que orientan en ellos la perspectiva de carácter político que

representan. La política no es ajena a esta situación –y más aun hoy, debido a las circunstancias que nos envuelven-, es por esto importante analizar con detalle hasta donde ciertas actitudes y posiciones de carácter político tienden más a parcializar el discurso de los jóvenes que ha alimentarlo y hacerlo diverso y fluido.

BIBLIOGRAFÍA

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Argentina: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara: Argentina. Versión tomada de la página oficial del PNUD, 2004.

BARCENA, Fernando. El oficio de la ciudadanía. Introducción a la educación política. España: Editorial Paidós, 1997.

BERLIN, Isaih. El sentido de la realidad. Sobre las ideas y su historia. España: Taurus, 2000.

BONILLA, J. G. Propuesta investigativa para la formación en ciudadanía. Ecuador: Fundación Esquel, 1999.

BRIONES, Guillermo. Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de investigación Social. (Documento Electrónico). Bogotá: Argo, 1996.

CARBAJO RUIZ., José Luis. Participación Estudiantil para una Educación con Derechos. Documento evaluativo de una experiencia de formación ciudadana con jóvenes en 48 Instituciones públicas en el departamento de Ayacucho. Perú, 2002.

FERNÁNDEZ, M., Gabriela. Contenidos Asociados al Concepto de Ciudadanía en el Marco de las Políticas Públicas Educativas. Programa de Becas CLACSO-ASDI para Investigadores Jóvenes de América Latina y el Caribe. Chile, 1999.

GARAY, Luis Jorge. Ciudadanía, Lo Público, Democracia. Bogotá: Litocenco, 2000.

GUÉHNNO, Jean-Marie. El porvenir de la libertad. La democracia en la era de la globalización. España: Paidós, 1999.

KYMLICKA, Will. Ciudadanía Multicultural. España: Paidós, 1995.

NOSEI, María C. La Escuela como Espacio Público de Posibilidad: Proyecto PARERA. Perú, 2000.

NÚÑEZ, Pedro F. La ciudadanía en Cuestión. Jóvenes, Participación y Políticas Públicas en el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires) y Catalunya. Argentina-España, 2002.

RAFFAGHELLLI, Juliana. Hacia la Formación de Competencias Sociales para la Participación Ciudadana: Experiencias con Jóvenes en el Distrito de Florencia Varela (Buenos Aires) Argentina, 2001.

SOTO, Clyde. Juventudes y Ciudadanías en Movimiento. En: <http://www.paraguayGlobal.com>

TORNEY P., Judith.; RAINER, Lehmann y otros. La Educación Cívica Y Ciudadanía Proyecto de Educación Cívica De La IEA (Asociación Internacional Para La Evaluación Del Logro Educativo), 1999.

TOURAINE, Alain. ¿Qué es la democracia? México: FCE, 1995.

Anexo A. Dinámica del trabajo investigativo e instrumento

TALLERES

Primer Momento (Taller “El país en que vivimos”):

En este taller se busca indagar los **sentidos y percepciones sobre el país** en un grupo de jóvenes de grado octavo del CUAM. Esta actividad se realizará por medio de dibujos.

Segundo Momento: (Taller “El País en el 2015”)

Con la información obtenida del primer taller, se aplicará un segundo taller en el que se busca indagar acerca de visión de futuro del país en el 2015 en el que viven.

Tercer momento:(Taller “Mi aporte a la Construcción de País”)

Se busca establecer los aportes a la construcción de país, que ellos hacen como ciudadanos. Esto se hará por medio de entrevistas individuales.

DESCRIPCIÓN DE TALLERES

1. PERCEPCIONES DE PAÍS

Describir el país hoy. Como lo ven, como lo perciben. El trabajo es absolutamente individual. Ya que va a existir un momento de exponer a todos. Pueden utilizar todo lo que quieran. Háganlo como quieran, pero individual.

OBJETIVO

Indagar las percepciones de país de los estudiantes del grado octavo del Colegio Universidad Autónoma de Manizales.

EJERCICIO

¿Que elementos identifican el país en el que usted vive?

Propósito de la Actividad: Los estudiantes reconocen su país.

Materiales Requeridos: Pliegos de papel cartulina, marcadores, colores, pinturas y lápices, grabadora, cámara de video, cámara digital.

Nota: Por la parte de atrás de cada dibujo, los jóvenes describirán y explicarán lo que hicieron, tratando de justificar su dibujo. (Describa el dibujo que hizo con toda la explicación del caso y por qué dibujo eso y no otra cosa.)

Plenaria: De forma voluntaria sustentarán sus diferentes dibujos y se realizará una puesta en común con todas las ideas expresadas en el taller.

Preguntas orientadoras de la discusión: **Qué dibujaron y Por qué lo dibujaron, Qué explicación tiene ese dibujo.**

2. EL PAÍS DEL FUTURO

OBJETIVO

Conocer la visión de futuro del país en el que viven.

EJERCICIO

¿Que componentes serán importantes para representar el país en 2015?

Propósito de la Actividad: Representar o dibujar o simbolizar el país que ellos creen va ser en 10 años (2015). Lo pueden representar como quieran, con cualquier simbología.

Materiales Requeridos: Pliegos de papel cartulina, marcadores, colores, pinturas y lápices, grabadora, cámara de video, cámara digital.

Nota: Por la parte de atrás de cada dibujo, los jóvenes describirán y explicarán lo que hicieron, tratando de justificar su dibujo. (Describe el dibujo que hizo con toda la explicación del caso y por qué dibujo eso y no otra cosa.)

Plenaria: De forma voluntaria sustentarán sus diferentes dibujos y se realizará una puesta en común con todas las ideas expresadas en el taller.

Preguntas orientadoras de la discusión: **Qué dibujaron y Por qué lo dibujaron, Qué explicación tiene ese dibujo.**

3. MI APOORTE A LA CONSTRUCCIÓN DE PAIS

OBJETIVO

Representar el papel que ellos como jóvenes como los demás colombianos están ejerciendo hoy en construcción de país. Además, se les pedirá que ejemplifiquen la labor que ellos creen que están realizando nuestros dirigentes.

EJERCICIO

¿Que hago yo como habitante por Colombia y que hacen los demás?

Propósito de la Actividad: explicar las acciones y comportamientos que hacen como habitantes de Colombia y que hacen los demás para la construcción de país.

Materiales Requeridos: papel cartulina, marcadores y lápices, grabadora, cámara de video, cámara digital.

Anexo B. Cuadro Fuentes de Información

Cuadros Fuentes de información Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo Uno						
	Sentido	Manifestaciones	Justificación	Roles y Proyecciones	Representaciones	Ejemplos
Democracia			la gente podía salir de viaje sin que los secuestraran, no mataban tanto			
Ciudadania					dibuje la bandera de Colombia, representando en donde yo vivo, dibuje este río que es el río magdalena, en forma de la letra C por decir Colombia,	

<p>Nación</p>	<p>Lo que me faltó tal vez fue dibujar las montañas representando el café de Colombia. por que ese es como el sello que tiene en el exterior, lo digo porque yo vivo en estados unidos y vine por un tiempo para aprender cosas mas que todo el español, yo soy colombiano pero hace mucho que me fui, ahora que regrese veo la diferencia porque Colombia es mucho mas bonito que estados unidos pero lo que ha formado la guerra y todo eso hace que el país no sea mas feo pero que la gente le de mas miedo venir acá, yo allá me siento mas tranquilo que acá porque se que no me van ha atracar o a secuestrar, si Colombia fuera así seguro que yo viviría aquí.</p>	<p>Lo que yo dibuje es fundamental porque no quiero que haya mas violencia y que el signo de paz que hice cambie de color que ya no sea rojo sino blanco como le dije y así los extranjeros vendrían mas a Colombia y eso alza el turismo en este país</p>	<p>Porque para mi el color blanco es limpieza, transparencia, es pureza y eso debería ser la paz, limpia sin que exista maldad y guerra, ya que para mi la maldad son todas las cosas que las personas hacen como y la guerra es que se acabara la guerrilla, no mataran tanta gente ni secuestrarán, ni robaran así eso es. (risas). Colombia es muy bonito porque tiene mucha naturaleza, lleno de montañas que otros países no tiene y a la gente no le gusta venir a Colombia por la violencia. Para mi es fundamental lo que dibuje porque se crea conciencia de que vivimos en un país de guerra que no respetamos la vida y eso se ha vuelto tan normal que nos da lo mismo o es como si nada cuando las noticias son pura muerte y muerte y muerte, el sueño es que se acabe eso y que después se pueda dibujar la paz de color blanco si me entiende, yo no le agrego mas nada porque lo único que le falta a este país es la paz y la paz es no matar tanta gente cuando eso pase entonces le agrego eso al dibujo estamos, ya no tengo mas que decir eso es y ya.</p>	<p>, y yo quiero que vuelva haber esa confianza en Colombia para que la gente de otras parte venga y disfruten lo bonito que es este país y así también nadie se ira de aquí porque la gente viviría mas relajada sin miedo a nada a balaceras, bombas, secuestros. Lo que yo dibuje es fundamental porque no quiero que haya mas violencia y que el signo de paz que hice cambie de color que ya no sea rojo sino blanco como le dije y así los extranjeros vendrían mas a Colombia y eso alza el turismo en este país</p>	<p>La paz de Colombia para que Colombia vuelva a ser mas bonito, porque antes pues si había guerra pero no tanto, la gente podía salir de viaje sin que los secuestrarán, no mataban tanto // dibuje el signo de paz de color rojo porque porque hay mucha violencia y el rojo significa la sangre que se ha derramado por tanta guerra, entonces ese signo de paz se ha manchado de color rojo, porque si no fuera así seria de color blanco,</p>	<p>la contaminación o sea arrojando basuras en la calle, los ríos y los mares, la caza de los animales la tala de los árboles otra clase de maldad es el odio el rencor tu me entiendes</p>
----------------------	---	--	--	---	--	---

Cuadros Fuentes de Información. Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo once	
Representaciones	
<i>Nación</i>	<p>Acá se representa los atardeceres, los paisajes en Colombia los cuales atraen mucho turismo internacional, los ríos nuestras montañas, por ejemplo Manizales tiene muchas montañas y aquí esto es como el contraste que es un atardece que muestra las son como unas manchas de sangre que representa la muerte de personas inocentes por culpa de la guerra y acá esto representa tiene un fondo negro que representa la guerra y acá en blanco la paz que todo queremos, los colores es el atardecer, el color azul todavía hace parte los paisajes la alegría que se vive y acá es ya combinada guerra con sangre, estaba representando a Colombia con los colores por eso no dibuje personas que represente los sentimientos, yo le agregaría el café que es un producto de exportación de Colombia.</p>

Cuadros Fuentes de información. Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo Dos					
	Justificación	Roles y Proyecciones	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Parti.	Ejemplos
Democracia	Para mi es importante por que eso es nuestro país ojos y manos agarrando cadenas porque vemos pero nos hacemos los ciegos para que no nos pase lo mismo, y con nuestras manos hacemos todo, es como el motor de nuestro cuerpo porque si fuéramos mochos no podríamos hacer maldades, no agarramos armas ni cadenas, y así no haríamos nada y hasta mejor, no mentiras, si, tener manos pero no hacer daño con ellas no quitar la libertad	Le adicionaría una paloma que es libertad, como que la paloma se llevara esas cadenas y esto aquí seria mas tranquilo y la mano quedaria abierta para recibir cosas buenas como dar la mano a un amigo, saludar, decir adiós y ya no quiero decir nada nada usted porque pregunta tanto (risas) .	Lo que quiero representar es que algunas personas impiden la libertad esa mano significa la fuerza que ejerce el hombre para impedir la libertad de otros,	porque la libertad para mi es importante para el desarrollo de las personas por que sin libertad no podemos hacer las cosas que nos gusta como estudiar, disfrutar la naturaleza, estar con amigos, trabajar, pasear, viajar y mucho mas	pero hay personas como que no le gusta que otras personas disfruten de eso porque necesitan plata y entonces para conseguirla tienen que secuestrar a otras personas muchos para sobrevivir para mantenerse, y aunque eso no es la solución eso es lo que pasa en este país es así no mas.
Participación					Ese dibujo lo dibuje yo pero sé que eso representa lo que vemos y sentimos todos, por que uno escucha a la gente quejándose hay tanta guerra, que horrible esto que uno no puede salir a ninguna parte, tanta inseguridad, que pesar esta desaparecido esta persona o esta otra y así hay ya no mas.

Nación			El ojo es lo que vive Colombia o las personas en este momento están viendo que a diario sucede eso y ya época de guerra las personas tienen ya una cultura de guerra y toca vivir así si o no.		
Libertad			Dibuje una mano empuñando una cadena porque la mano y las cadenas son lo que impide la libertad y quien la impide pues nosotros las personas que son los que se inventan eso, y el ojo es el ver de cada persona es como vemos atando cadenas esas cadenas.		

Cuadros Fuentes de Información. Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo Tres			
	Roles y Proyecciones	Representaciones	Ejemplos
Democracia	<p>en el fondo se puede encontrar la paz mas adelante, y esto se puede hacer haciendo campañas, estudiando, que la gente se eduque, para mi es importante educarse porque si todos pudiéramos estudiar las personas no tendrían tiempo de pensar en cosas malas como robar eso, ni meterse a la delincuencia</p>	<p>porque al estudiar tiene posibilidad de trabajar y al trabajar recibe plata para mantenerse, es importante estudiar pero no todos tienen la forma por eso se van a la calle a coger vicios, todo lo que le dije eso es lo que forma esta nube negra que es muerte, delincuencia, maldad y esperando que se pueda convertir en una nube blanca grande donde reine la armonía y la paz, si al haber paz todo esta bien la economía, las personas la economía porque como se gastan la plata en la construcción de lo que la guerrilla daña con las bombas que ponen a cada rato, porque tienen que pagar a todos los muertos del ejercito en eso se gasta la plata el país y fuera de eso algunos se la roban entonces por eso no alcanza para que construyan mas colegios para que todo el mundo pueda estudiar, se acaban las empresas y no hay trabajo eso es como un circulo dado vueltas a lo mismo todo lo que he dicho lo he repetido y repetido en esta conversación por que si no hay otra realidad esa es la que vivimos y siempre que hablemos del país va hacer eso guerra póngale cuidado que todos le van a decir lo mismo en distintas palabras pero lo mismo</p>	<p>porque al estudiar tiene posibilidad de trabajar y al trabajar recibe plata para mantenerse,</p>

Manifestaciones			
Ciudadania	<p>Bueno pero también en mi dibujo hice el arco iris son los colores que tenemos porque a pesar de tanta maldad la gente no se deja opacar siempre trata de estar alegre a si sea poquito, porque nosotros poseemos mucha energía, aunque pasen tragedias la gente buena se pone mal pero al tiempo se vuelve a levantar para tratar de emprender y comenzar así sea a los trancazos así es o no. Ahí me haría falta la paloma que es la paz, la libertad, pero como ve la paloma es difícil de coger y eso pasa aquí en donde vivo la paz esta como difícil de alcanzar porque no ve mucho se unen pero no para hacer el bien sino el mal por eso están esos grupos armados se unieron fue para acabar el país y cuando lo hagan no va a quedar nada entonces hay que unirnos para construir un país bueno, en vez de estar criticando, quejándose o haciendo guerra es buscar formas para conseguir un país tranquilo en donde vivir buscando el lado positivo sinceramente no se como se haría eso pero pienso que hay que hacerlo. Ya termino porque ya se me acabaron las palabras.</p>		
	Sentido	Justificación	Representaciones
Nación	<p>Para mi es fundamental este dibujo mas que todo el arco iris por que la gente necesita energías, el rojo para mi es pasión en las personas, amor para hacer las cosas, es necesario estar con la naturaleza, quererla tomar conciencia de no dañarla, porque la naturaleza da tranquilidad y da para vivir por los cultivos, los animales, es bueno porque uno dibuja su país y es todo bonito pero esta esa nube negra que nos esta cubriendo a todos es que por donde tu vayas pasan cosas malas entonces esa nube negra va andando con uno y con todos tapando la belleza de la naturaleza y los colores vivos que tiene.</p>	<p>esto quiere decir que Colombia esta constantemente cambiando porque cada día hay mas personas y mas desempleo las personas cambian porque al no haber trabajo se tienen que dedicar a cosas ilícitas como el robo, la extorsión o se meten a la guerrilla así,</p>	<p>Pues yo dibuje como una especie de paisaje, entonces el sol representa como la energía, pues la energía que da para que las plantas vivan, la luz que proyecta y la alegría porque si no hubiera sol todo seria oscuro y además Colombia hay atardeceres muy lindos, el mar esta en movimiento</p>

Cuadros Fuentes de Información. Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo Cuatro			
	Roles y Proyecciones	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.
Ciudadania			dibuje a Manizales porque en Manizales hay paz porque casi no se ve muertes, hay libertad, porque la gente que vive aquí es gente buena cuando pasa algo malo aquí en Manizales es gente que viene de otras partes hacer la maldad porque esto es una ciudad pequeña y casi toda la gente se conoce esta es una ciudad tranquila, yo dibuje esto primero porque yo vivo aquí en Manizales y segundo porque sabia que casi todos iban a dibujar lo mismo y que mejor que dibujar la ciudad donde uno vive y mas Manizales que es un lugar bonito y tranquilo uno sale fresco sin temor a nada, todo es cerca y seguro aquí es muy bueno vivir,

Participación	Roles y Proyecciones	Representaciones	
Nación	<p>también dibuje un arma por que eso es lo que vivimos guerra violencia, ya si es en todo el país, la gente para que tiene un arma pa matar, por eso la guerrilla y los paramilitares viven armados hasta los dientes, para poder matar a los soldados no mas no quiero decir nada mas que mas digo que hay guerra que buscamos la paz pero solo hablando, pero no buscamos formas no se que formas pero se que hay que hacer algo y pronto porque estamos acabando con la humanidad.</p>	<p>Dibuje la bandera de Colombia y dibuje lo que estamos viviendo es la guerra hay mucha guerra y bastante dinero porque tenemos minas de oro y diamantes, las montañas llenas de ganadería, tenemos plátano, café y exportamos productos a otros países</p>	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 1: El país en que vivimos. Dibujo cinco	
Representaciones	
<i>Nación</i>	Yo dibuje el croquis de Colombia quebrado por que así esta con tanta violencia y pienso que lo que me haría falta y es como el anhelo de todos es como ponerle una curita a esa rajada haber si así podemos recuperarnos y volver a empezar como a reconstruir si así se podría decir, buscando el bienestar de todos así si seria mas bacano como se haría no se que la gente tenga su trabajo

Cuadros Fuentes de Información. Taller 1:El País en que vivimos. Dibujo Seis

Nación	<p>Mira pues yo dibuje el mapa de Colombia dividido en tres y con los colores de nuestra bandera en el centro donde esta el azul dibuje un hueco negro representando todo el daño que le hacen a Colombia, pues mira el daño son las armas porque eso genera muerte y violencia porque para eso es que las utilizan, la mata de marihuana . Arriba en el color amarillo es todo el daño que anteriormente le hicieron a Colombia los que vinieron a colonizarla, robándole el oro a los indios imponiéndoles otras culturas como la religión, las costumbres que tenían si ve?</p> <p>Me parece importante hacerlo porque creo que desde allí es donde se ha generado esta cadena de violencia porque al llegar gente extraña y quienes llegaron ladrones, matones que sacaron de las cárceles de España para que se embarcaran en esa expedición si ve y al llegar aquí y ver toda la riqueza que poseíamos pues se la robaron y que tuvieron que hacer los indios al que dar sin nada también lo mismo robar matar todo eso si me entiende porque lo hice hasta llegar a la actualidad con esos grupos de guerrilla y paramilitares que buscan adueñarse de todo para tener poder acabando con la gente matando niños, hombres mujeres, de todo lo que se atravesase aquí no se respeta nada ves.</p> <p>A los lados dibuje todo lo bueno que tiene Colombia como el café, la naturaleza, los animales todas esas cosas, mi propósito era mostrar como esta Colombia que si esta mal ya no se puede vivir con seguridad pues si ya (silencios) yo no le adicionaría nada mas porque es así dibuje lo fundamenta que es lo que vivimos la guerra, las drogas y viendo el país tan bonito que tenemos pero que no se puede disfrutar por lo que le dije ves.</p>
---------------	--

	Representaciones
<i>Nación</i>	Lo que dibuje es mi hogar porque Colombia es mi hogar, porque vivo ahí, los árboles, la naturaleza el entorno, Colombia para mi es un sitio en donde vivir por eso no dibuje nada malo porque para mi es bueno, se que tiene cosas malas como la guerrilla, pero hay que destacar las cosas buenas que las malas por que uno siempre resalta las cosas malas y eso es entonces lo que las personas ven las cosas malas, la tormenta que dibuje son los problemas que tenemos, lo que dibuje es una finca porque la economía se basa en la agricultura, esta casa es como Colombia es como el hogar de cada uno es una casa grande pero cada uno tiene su casa, no sabia que mas dibujar quería dibujar mas cultivos pero no tuve tiempo no mas y mas casas listo.

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 20015. Dibujo Uno				
	Manifestaciones	Roles y Proyecciones	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.
Postura ético moral del país		pienso que un futuro si va a haber paz porque se va acabar la guerra, por eso necesitamos un presidente bueno que los mate y los acabe a todos nosotros ayudaríamos cuidadando el medio ambiente y poniéndole empeño a todo		Para eso necesitamos gente berraca, un berraco es una persona que quiera sacar adelante la ciudad como un político un presidente que tenga mucha imaginación
Progreso Desarrollo			Yo dibuje Manizales en diez años, lo represente que las fabricas que votaban humo ya no para no contaminar el medio ambiente, tampoco los carros a gasolina porque también contaminan mucho, entonces naves espaciales solares, poder hablar todas la lenguas	
Paz	tener paz y libertad no va a haber guerra va a tener muchos sitios turísticos, parques y tecnología			

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Once.		
	Representaciones	Escenarios
Progreso desarrollo		Dibuje una ciudad, este es un banco no mentira, este el la alcaldía y este es el banco y este un edificio de oficinas y esta también
Paz	Esta es la plaza de la paz, porque se reúnen todos los presidentes y firman la paz, se reunieron todos los presidentes del mundo y firmaron las paz en Colombia, lo hicieron reuniéndose muchos días y decidieron que era lo mejor para el mundo y la firmaron, tu me entiendes, tu me entiendes; los presidente de los países mas importantes invitaron al resto de presidentes del mundo y se reunieron aquí en Colombia y firmaron la paz.	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Dos		
	Sentido	Manifestaciones
<i>Actitudes ciudadanas</i>		El renacimiento es para el bien, que sea un país democrático que ya no existan las leyes porque las personas no van a necesitar leyes porque ya va haber una cultura de respeto
<i>Progreso desarrollo</i>	Dibuje el flagelo que estamos viviendo, que es la guerra y las tristezas todo eso ya entonces aquí como dos llamas del renacimiento y burbujas como lo moderno	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El pasís en el 2015. Dibujo Tres		
	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.
<i>Postura ética-moral del país</i>		para esto se necesita personas muy soñadoras y que tengan muchas ideas y el gobernante va a ser un niño o niña no mejor un niño porque el niño manda la niña no pa' la house (risas) debe ser de pelo largo monito acuerpado como manda con mano dura porque yo digo que es monito la mano dura es que va hacer muy recto no va hacer corrupto con principios democráticos
<i>Actitudes ciudadanas</i>		nosotros tenemos que ayudar al presidente a construir a Colombia porque se supone que esto era Colombia y se volvió toda sur América es Colombia y ya porque a los otros presidentes le gusto la idea todos entonces todo nos unimos.
<i>Progreso desarrollo</i>	un puente de Colombia hasta china ese puente pues porque si pues para exportar e importar si me entiende chin chin chin intercambio de lengua de todo un puente muy grande muy bonito bien jalao ese puente significa comercio globalización	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Cuatro.			
	Manifestaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.	Ejemplos
Actitudes ciudadanas		Como se crea conciencia de que todo los seres humanos utilicemos esa cápsula para el bien, uy esa pregunta esta dura (risa) haber no se pues tendría que ser que tendría que poner unas leyes que si uno utiliza la cápsula para mal he no podría, que las cápsulas tuvieran ciertos limites, para ciertas cosas, como le decimos esto a la gente que cuando la compren que por ejemplo cuando uno compra una cosa es que yo no se si aquí es así porque en estados unidos cuando uno compra una cosa tiene como un avisito no solamente para lo que es sino para los peligros, lo mismo tendría esta cápsula para que se utilizaría y como se utilizaría, por mas que las personas quieran hacer el mal con esta cápsula, no se puede la cápsula no la deja, por eso esta la fabrica porque por eso la fabrica invento la cápsula, la fabrica la manejaría el presidente de Colombia y el gobierno son personas buena si.	
Progreso desarrollo	Todo comienza con una fabrica, por que ésta fabrica como una pasta y esta pasta uno le hace clic y se convierte en cualquier cosa y eso hace que por ejemplo uno quiere un carro los carros van hacer voladores		
Paz			Con tecnología hay progreso ahora en los estados unidos eso podría ayudar acá, no pues es que con estados unidos con la tecnología que tiene eso lo ayuda a ser mas también no solo con la tecnología pero eso le ayuda a ser mas sano, la tecnología ayudaría a conseguir la paz

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Cinco.		
	Roles y Proyecciones	Ejemplos
Actitudes ciudadanas		todos unidos y pues y le manda e pues uno le dice al presidente que queremos mejorar las paz de Colombia y uno dialogando ahí y entonces el presidente hace lo que tenga que hacer, todas las personas las dibuje juntas y este esta aparte porque como es que es ese es el jefe de la guerrilla esta afuera porque si es de la guerrilla entonces es el rechazado de todo el mundo pues de todo Colombia, ahora hago personas porque ahora ya no hay tanta guerra, y todos ya están muy unidos si.
Paz	Así me lo imagine: con montañas, cultivos muchas zonas verdes y con paz y sin guerra, como se llegaría esa paz, pues vamos evolucionando y dialogando pues todo eso vamos a mejorar la paz y terminar la guerra	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Siete.		
	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.
Progreso desarrollo	El sol significa la energía que cada vez hay mas energía en Colombia el árbol la naturaleza, ya no hay mas contaminación e avanza mucho mas la tecnología hay mas fauna y flora ya el arco iris ya no es tan suaves sino que son unos colores mas fuerte y ya no hay una nube negra y una nube blanca que significaba la guerra y la paz si no que ya son las nubes blancas todas porque ya no hay mas guerra	
Paz		la guerra se terminaría con el dialogo del país con la ayuda del país con manifestaciones pero no pues así manifestaciones con guerra si no pues e manifestaciones muy pasivas y eso y el presidente y todo esto aca es como una paloma que es el símbolo de la paz y la libertad

Cuadros Fuentes de Información. Taller 2: El país en el 2015. Dibujo Ocho		
	Manifestaciones	Roles y Proyecciones
<i>Postura ética-moral del país</i>	, esto rojo es un grito a la libertad esto es una gran pasión que sentimos todos es desarrollo es libertad, es ganas de salir adelante, esto acá es como unos rayos como una explosión, la libertad es como la libertad de lo secuestrados, la libertad de que las personas puedan expresar sus ideas puedan aportar para desarrollarse en distintos aspectos bueno	
<i>Actitudes ciudadanas</i>		nosotros que hacemos en este símbolo, nosotros somos esta mancha roja que es pujanza, pa lante como los paisas esto es como una explosión una renovación un desarrollo e familiar, tecnológico y social.

	Representaciones	Formas de Expresion Dem. Ciud. Y Part.
Paz	Este dibujo el fondo es azul que representa el aire puro que se respiraría en Colombia porque ya no habría tanta guerra, este pedacito acá es el que representa la guerra que es un pequeño pedazo del espacio porque se pues a ni me gustaría que la guerra se redujera mucho	estos son como unos rayos que representan tecnología y acá pues sigue representando como nuestra naturaleza campos verdes, porque es forma de rayo porque significa electricidad, en diez años si va haber guerra pero mas reducida si eso es lo que me gustaría porque por eso estamos en una gran campaña contra la guerrilla y contra los malitos, que campañas están haciendo (pregunta de una estudiantes), pues los gobiernos siempre han hecho campañas con la guerrilla y con estados unidos por ejemplo combatir el terrorismo

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Uno			
	Mecanismos de participación	Acciones	Justificación
<i>Participación ciudadanía</i>	Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas / No, si hago apoyando, aceptando las leyes, y siguiéndolas...	<i>Pero si apoyo las ideas de estas personas, que quieren / Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas para mejorar el país, pero si apoyo las ideas de esas personas que quieren mejorar / Estando de acuerdo con ellas, y cumpliendo las leyes.</i>	Porque soy menor de edad, entonces no puedo votar para elegirlos.

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Dos			
	Mecanismos de participación	Acciones	Justificación
Participación Ciudadana	También pagan los impuestos, algunos, también estudian, otros trabajando. Todos hacen cosas distintas, pero todos aportan algo.	Crear oportunidades por medio del empleo a otras personas / Si porque si uno paga los impuestos, esa plata la utilizan para lo que te dije ahora, la construcción, los proyectos, todo eso. / También hablas que “también con mi voto” con tu voto, por qué? No, no es la única, pero si es una forma buena. / Votar, pagar impuestos, estudiar.	Porque mira que si yo estoy siendo empleada y empleo entonces va a haber más trabajo y va a ver más producción entonces se va a poder vender más y va a ver más plata con que comprar / Claro porque si el país está bien económicamente van a poder haber más construcciones y se van a poder hacer todos los proyectos que de pronto haya planeados y que no se pueden hacer por falta de plata. / porque si uno vota por una persona que uno está casi seguro de que va a poder hacerle bien al país, y que no es una persona que va a hacerle el mal, y sólo se está lanzando, digamos a ser presidente, para hacerle el mal al país, es bueno, si me entiendes, porque uno está escogiendo a la persona que de verdad necesita el país, no la persona que se sabe que va a acabar con él./ Porque si todos estamos como estamos como conectados y unidos entonces es más fuerte, si me entiendes como dice que la unión hace la fuerza. Va a ser más fuerte poder arreglar el país.

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Tres		
	Acciones	Justificación
<i>Participación ciudadana</i>	<p>“yo no podría hacer nada por el país, en la segunda pregunta, porque ni uno ni las demás personas pueden hacer algo por él. Lo que podemos hacer es cuidar lo de nosotros mismos y no hacer ningún daño” / Pues , mira/ nadie va a hacer nada por el país, o pues, supuestamente lo hacen los presidentes. Nadie le puede hacer, lo hace cada uno cuidando las cosas y cumpliendo las normas. Esa es de la única manera que tu puedes Si... Y esto es para la construcción de país en un futuro es eso, que: respeten las normas, que las cumplan para que haya un futuro de país.</p>	<p>Por qué crees que no estas haciendo nada por el país?</p> <p>No, no estoy haciendo nada por el país. Y tu me dices aquí también que: “porque tampoco puedo hacer nada por él” porque no puedes hacer nada por el?</p> <p>Pues porque todavía soy, pues si me entiendes, soy menor de edad y... no todavía</p>

Cuadros Fuentes de Información. Taller3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Cinco.				
	Acciones	Formas de Expresion	Justificación	Ejemplo
Participación ciudadana		Pues si uno estudia uno aprende cosas y esas cosas le sirven en la vida, para trabajar	Si hay que estudiar para poder ayudar al país, pues si todos los niños estudian el país va hacer mas culto entonces cada uno va a tener mas posibilidades.	
Rol como ciudadano	Porque uno puede desempeñarse mejor en el trabajo		Si todos desempeñamos mejor en el área de cada uno pues estamos construyendo país, digamos un medico si el medico estudia y es juicioso pues puede salvar muchas vidas si es competente mejor dicho, porque si es un mediocre puede matar gente y de los políticos pues hay muchos que ni siquiera han terminado el bachillerato pues que puede representar un país sin ni siquiera sabe lo básico. Y llegan pues porque tiene palancas.	Los demás trabajan por el país, digamos Álvaro Uribe trabaja para construir un mejor futuro.
Política		Todos son importantes, pues el presidente y los ministros son mucho mas importantes y pueden tomar decisiones que pueden afectar o no a todos de una forma directa.		

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio siete.			
	Mecanismos de participación	Acciones	Representaciones
<i>Participación ciudadana</i>	Yo en este momento no hago casi nada por el país, cuando sea profesional voy aportar mucho al país, en este momento no hago nada porque no estoy aportando plata al país pagando impuestos.		Para vos que es ciudadanía? No, yo no se no me llama la atención y participar es como estar en algo. En un futuro haría campañas para mejorar el país colaborándose y trabajando y no ser perezosos, mucha gente puede tener empleo y por quedarse en la casa viendo televisión no trabajan.
<i>Rol ciudadano</i>		Pues pagando impuestos, dándoles conocimiento a otra gente y como yo quiero ser pediatra entonces ayudando a la gente. Los demás aportan construyendo puentes y todas esas vainas así se apoya el país con construcción.	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Ocho.			
	Proyección	Acciones	Justificación
Participación ciudadana	<p>Creo que todos debemos unir fuerzas para acabar con la guerra y así conseguir la paz que tanto queremos, debemos de hacer rehabilitaciones con todos los vagos de la calle para poder ponerlos hacer algo productivo y quisiera que avanzáramos tecnológicamente pero sin que Estados Unidos se apodere de Colombia como lo esta haciendo en este momento, por ejemplo en la televisión, porque con lo del TLC ya esta prácticamente aprobado los programas en Colombia van hacer el 70 por ciento extranjeros de Estados Unidos y entonces eso va disminuir mucho lo que es la novela colombiana y mucha gente va a quedar desempleada por eso. Todos debemos unir fuerzas por ejemplo que unos se una en el campo de la salud, otros para el campo social, para el campo de la tecnología, todos bien distribuidos trabajando en equipo cada uno en su campo pero todos en equipo.</p>		<p>Las otras personas seria querer su país saber que es lo que va a defender y porque es que va ha luchar por los objetivos a que quiere llegar, a mi eso de la política no me ha gustado pero en esta semana llegue a pensar en eso, porque me gustaría tener un cargo, pues obviamente tener mi empresa es lo que a mi me gusta, los negocios pero poder tener algo así relacionado que sea importante en la sociedad de Manizales para poder hacer algo por la ciudad. Las demás personas no se, yo principalmente haría muchas campañas para la gente en la calle para disminuir los robos, porque todo eso perjudica para mi perjudica mucho, para rehabilitar la gente. / Pienso que esto se haría no convenciendo a la gente deque hay que hacer esto si no convencerlos a que se quiere llegar y así poder lograr los objetivos.</p>

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Ocho.			
	Proyección	Acciones	Justificación
<i>Rol ciudadanos</i>		<p>En este momento estoy estudiando para poderme preparar tener una buena capacidad de análisis y así poder llegar a estar bien preparado para tener un cargo que podría ser en la política pero sin corrupción obviamente y poder hacer obras en todos los campos. En este momento lo que estoy haciendo es preparándome para en un futuro y así tener conocimiento sobre el país y sobre la sociedad para poder aportar algo en el futuro... / ... a mi me llama la atención el cuento de la política y he pensado a veces como poder hacer algo por la ciudad y al poder hacer algo por mi ciudad estaría aportándole algo al país, por ejemplo podría ser haciendo obras sociales, yo me veo en un cargo trabajando por la ciudad.</p>	

Cuadros Fuentes de Información. Taller 3: Mi aporte a la Construcción de País. Testimonio Nueve			
	Proyección	Acciones	Formas de Expresión Dem. Ciud. Y Part.
Rol ciudadanos	Estudiar mucho, hacer una carrera y después de conseguir un trabajo aportaría mucho a Colombia, hacer negocios con otros países.	Escribí que como habitante de este país puedo estudiar para luego trabajar y depende de lo que trabaje poder ayudar al país, como exportando los productos del país, haciendo negocios con distintos países. Las demás personas pienso que algunas no hacen nada muchas se quedan por ahí vagando o robando o cogiendo vicios, porque no tienen dinero para sostener las familias y les toca robar, y creo que es porque las familias de esas personas no tuvieron dinero para meterlos en un colegio y educarlos.	
Rol del presidente			El presidente si tiene claro porque esta acabando con la guerrilla.

**Anexo C. Criterios ético-morales y políticos de la participación juvenil en la construcción de país
codificación y categorización de la información estudiantes grado octavo colegio de la universidad
autónoma**

ÍCONOS/ MARCAS	INFORMACIÓN	CÓDIGOS	I. PERCEPCIÓN DEL PAÍS Esta categoría nace alrededor del diagnóstico y las percepciones de nación que los jóvenes representan con sus dibujos y su posterior sustentación. Esta se hace desde sus vivencias y lo que para ellos es más característico. SUB-CATEGORÍAS
<p>PAÍS: Identificación de país y sentidos de identidad: Estos se encuentran representados por:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa de Colombia 2. Los colores de la bandera 3. La bandera de Colombia. 4. La palabra Colombia. 	<p><i>“dibuje la bandera de Colombia, representando en donde yo vivo, dibuje este río que es el río magdalena, en forma de la letra C por decir Colombia” (Joven estudiante 14 años, grado octavo. Primer Dibujo, Taller: El país que vivimos)</i> <i>“Dibuje la bandera de Colombia y dibuje lo que estamos viviendo es la guerra...” (Joven estudiante 14 años, grado octavo. Cuarto Dibujo, Taller: El país que vivimos)</i> <i>“Yo dibuje el croquis de Colombia quebrado porque así esta con tanta violencia y pienso que lo que me haría falta y es como el anhelo de todos es como ponerle una curita a esa rajada...” (Joven estudiante 14 años. Quinto Dibujo, Taller: El país que vivimos)</i></p> <p><i>“Mira pues yo dibuje el mapa de Colombia dividido en tres y con los colores de nuestra bandera...” (Joven mujer 14 años. Sexto Dibujo, Taller: El país que vivimos)</i></p>	<p>Reconocimiento de sí mismos a través de los símbolos patrios.:</p> <p>Los dibujos muestran la identificación de los jóvenes con su nación y lo que se promueve internacionalmente. En este sentido los íconos a los que se hace referencia identifican al país en una ubicación geográfica (El mapa de Colombia), dentro del contexto internacional; su relación con los colores del emblema nacional y la referencia al nombre de esta nación. Se evidencia sentidos identitarios de carácter nacional, en concordancia con un reconocimiento como integrantes de una comunidad de carácter societario llamada Colombia.</p>	<p>Reconocimiento e Identidad con el país</p> <p>Los jóvenes no se perciben ajenos a la dinámica de su nación, se sienten partícipes tanto de los aspectos positivos como de negativos. Los jóvenes se identifican con el país. Se hace por medio de íconos de carácter nacional como la bandera, sus colores y su nombre. Colombia representa para ellos no sólo una ubicación geográfica sino el lugar donde viven y donde se desarrollan como personas.</p>

ICONOS/ MARCAS	INFORMACIÓN	CÓDIGOS	SUB-CATEGORÍAS
<p>LA RIQUEZA DE COLOMBIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Riqueza Mineral Riqueza Natural 	<p><i>“Pues yo dibuje como una especie de paisaje, entonces el sol representa como la energía, pues la energía que da para que las plantas vivan, la luz que proyecta y la alegría porque si no hubiera sol todo sería oscuro y además Colombia hay atardeceres muy lindos”</i> (Joven mujer, 13 años. Tercer dibujo. Primer taller: El país que vivimos)</p> <p><i>“... bastante dinero porque tenemos minas de oro y diamantes, las montañas llenas de ganadería, tenemos plátano, café y exportamos productos a otros países”</i> (Joven Hombre, 14 años. Cuarto dibujo. Primer Taller: El país que vivimos)</p> <p><i>“A los lados dibuje todo lo bueno que tiene Colombia como el café, la naturaleza, los animales todas esas cosas, mi propósito era mostrar como está Colombia”</i> (Joven Mujer, 13 años. Sexto dibujo. Primer Taller: El país que vivimos)</p>	<p>Variedad y Tipificación de los atributos positivos que tiene Colombia</p> <p>Hacen referencia a la riqueza que los estudiantes perciben de Colombia: Elementos como la biodiversidad y la riqueza de paisajes, recursos no renovables, sus mares y ríos etc. La naturaleza rica de Colombia no sólo se muestra en la belleza de paisajes, sino en la riqueza material: minas, ganadería, producción agrícola, entre otros. Se busca resaltar en forma positiva estos elementos de Colombia.</p>	<p>Auto-reconocimiento</p> <p>En los dibujos se encuentra una gran carga significativa con respecto a otros elementos identitarios de su nación, por ejemplo la riqueza –tanto natural como económica- de su país. En este sentido, a diferencia de otras lecturas, el principal valor que tiene para ellos éste país es su componente natural, manifestado en tres elementos: La biodiversidad natural, La riqueza mineral y agropecuaria de la nación.</p>
<p>RUPTURAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> La paz Pérdida de la libertad Oportunidades 	<p><i>“Dibuje una mano empuñando una cadena porque la mano y las cadenas son lo que impide la libertad y ¿Quién la impide? pues nosotros las personas somos los que se inventan eso, y el ojo es el ver de cada, persona es como vemos atando cadenas esas cadenas”...</i> <i>“...pero hay personas como que no les gusta que otras personas disfruten de eso porque necesitan plata y entonces para conseguirla tienen que secuestrar a otras personas; muchos para sobrevivir para mantenerse, y aunque eso no es la solución eso es lo que pasa en este país es así no mas...”</i> <i>“Lo que quiero representar es que algunas personas impiden la libertad, esa mano significa la fuerza que ejerce el hombre para impedir la libertad de otros”</i> (Joven hombre, 16 años. Segundo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</p>	<p>Reconocimiento de una realidad nacional</p> <p>Dual:</p> <p>Los dibujos contrastan los aspectos positivos de la nación colombiana con situaciones negativas que perciben los jóvenes como fracturas a la vida, a los derechos y la propiedad. Esta situación de Colombia, en opinión de los jóvenes puede dividirse en dos aspectos:</p> <p>En un primer nivel de imágenes se presentan aquellas situaciones que impiden la paz (entendida como cesación del conflicto, la guerra y la violencia): guerrilla, narcotráfico, paramilitares y otros fenómenos relacionados ejemplifican la percepción de un proceso de crisis al interior del país.</p> <p>En un segundo nivel, se presenta la desaparición del derecho a la libertad de</p>	<p><u>Tensiones: Descripción del flagelo de la guerra</u></p> <p>Se hace alusión al flagelo de la violencia, manifestada en los dibujos por medio de variados íconos: la contrastación del entorno natural y del clima agradable (sol, montañas verdes, arcoiris, colores vivos etc) con nubes negras, tormentas y rayos (huecos) que simbolizan los problemas que aquejan a esta nación. Esta representación es sustentada, en forma oral, con las tensiones que encuentran en su país: un paisaje hermoso que no pueden disfrutar por ser inseguro; una nación rica, pero saqueada por extranjeros; un pueblo pujante y creativo, pero con personas dispuestas a causar daño y dolor por intereses personales.</p> <p>La desconfianza frente a su situación económica y social y la de sus conciudadanos impide disfrutar en su</p>

	<p>“...aquí esto es como el contraste que es un atardecer que muestra unas manchas de sangre que representan la muerte de personas inocentes por culpa de la guerra Tiene un fondo negro que representa la guerra y acá en blanco, la paz que todos queremos...” <i>(Joven Hombre, 14 años. Undécimo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</i></p> <p>“Yo dibuje el croquis de Colombia quebrado porque así está con tanta violencia” <i>(Joven Hombre, 13 años. Quinto dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</i></p> <p>“... También dibuje un arma porque eso es lo que vivimos guerra violencia, ya sí es en todo el país, la gente para que tiene un arma pa’ matar, por eso la guerrilla y los paramilitares viven armados hasta los dientes, para poder matar a los soldados...”</p> <p><i>(Joven hombre, 14 años. Cuarto dibujo.)</i></p>	<p>movimiento. Esta es representada por situaciones específicas: el secuestro y las violaciones a la propiedad privada. Los jóvenes consideran que una de las situaciones que más afectan el “buen vivir” de este país es precisamente el no poder movilizarse libremente por su nación.</p>	<p>totalidad la nación a la que pertenecen.</p>
--	---	--	---

	<p><i>Primer Taller: El país en el que vivimos)</i></p> <p><i>“Arriba en el color amarillo es todo el daño que anteriormente le hicieron a Colombia los que vinieron a colonizarla, robándole el oro a los indios imponiéndoles otras culturas como la religión, las costumbres que tenían. ¿Si ve?, me parece importante hacerlo porque creo que desde allí es donde se ha generado esta cadena de violencia porque al llegar gente extraña: llegaron ladrones, matones que secaron de las cárceles de España para que se embarcaran en esa expedición, si ve? y al llegar aquí y ver toda la riqueza que poseíamos pues se la robaron y ¿qué tuvieron que hacer los indios al quedar sin nada? también lo mismo: robar matar todo eso si me entiende? porque lo hice hasta llegar a la actualidad con esos grupos de guerrilla y paramilitares que buscan adueñarse de todo para tener poder, acabando con la gente matando niños, hombres mujeres, de todo lo que se atravesase aquí no se respeta nada ves”</i></p> <p><i>(Joven Mujer, años, estudiante grado octavo. Sexto Dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</i></p>		
--	--	--	--

ICONOS/ MARCAS	INFORMACIÓN	CÓDIGOS	<u>II. PROYECCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE PAÍS (CRITERIOS ÉTICO-MORALES Y POLÍTICOS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA)</u>
<p>PROYECCIÓN DE PAÍS (Progreso y Desarrollo Tecnológico):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Optimismo 2. Progreso tecnológico y social. 3. Recuperación del medio ambiente. 4. El símbolo de la paz. 5. Reducción de la violencia 6. Mejoría 7. Energía, Fuerza Vital. 	<p>“...porque al estudiar tiene posibilidad de trabajar y al trabajar recibe plata para mantenerse, es importante estudiar pero no todos tienen la forma por eso se van a la calle a coger vicios, todo lo que le dije eso es lo que forma esta nube negra que es muerte, delincuencia, maldad y esperando que se pueda convertir en una nube blanca grande donde reine la armonía y la paz, si al haber paz todo esta bien...” “...en el fondo se puede encontrar la paz mas adelante, y esto se puede hacer haciendo campañas, estudiando, que la gente se eduque. Para mi es importante educarse porque si todos pudiéramos estudiar las personas no tendrían tiempo de pensar en cosas malas como robar eso, ni meterse a la delincuencia...” <i>(Joven Mujer, 13 años. Segundo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</i></p> <p>“Todos unidos y pues y le manda eh... pues uno le dice al presidente que queremos mejorar las paz de Colombia y uno dialogando ahí y entonces el</p>	<p><u>Proyecto de país: Formación Académica-Proyecto de Vida.</u> En este sentido la ruptura es también tomada como una posible oportunidad para transformar y cambiar la actual situación del país. Los jóvenes representan la proyección de sus sueños y aspiraciones, de un país que aun puede cambiarse por medio del trabajo conjunto, la educación y el diálogo. Es manifiesta en la sustentación de sus dibujos, la intención de unirse –no para hacer el mal- sino para la búsqueda de soluciones conjuntas, bajo el ideal común de bienestar para todos.</p> <p>Tanto las imágenes como los testimonios evidencian posturas de carácter ético-moral en los jóvenes. Las imágenes presentan el respeto a la vida, la propiedad privada, la unión y la solidaridad como elementos fundamentales en los procesos de mejoramiento y desarrollo del país. Estos se representa por medio de íconos como: personas unidas, el símbolo de la paz que se destaca sobre las demás figuras, la disminución de las imágenes que hacen referencia a las problemáticas sociales, entre otros. En lo anterior es evidente una visión de carácter optimista frente al futuro de nuestra nación que se manifiesta por el uso de colores vivos e imágenes que hacen referencia a lo positivo (flores, colores vivos, sol, aire puro, arcoiris)</p> <p>Sustentan que debe existir un diálogo constante entre las personas que integran el país, además de comunicación entre los ciudadanos y la figura del presidente. Esta acción en los jóvenes es un elemento que permitirá afrontar los problemas que existen. Igualmente, se evidencia en este nivel de argumentación la figura de un presidente</p>	<p><u>Criterios / Justificaciones Morales, Políticas y Sociales del País:</u></p> <p>Tanto los testimonios como los dibujos, plasman como criterio moral el respeto a la propiedad, no sólo en su ámbito individual, sino como un derecho de carácter general para todas las personas. Este derecho a la propiedad privada se establece como uno de los condicionantes para lograr el desarrollo en el plano económico, lo que redundará en la mejoría de las condiciones de vida de todas las personas. Esto se debe a que, según los estudiantes, en la medida en que las personas posean propiedades, se genera empleo, ya que hay recursos para pagar salarios. Esta situación lleva a que tanto los que tienen propiedades como los que trabajan paguen impuestos, lo que incrementa el desarrollo económico y en consecuencia el mejoramiento de la calidad de vida.</p> <p>Otro criterio moral que se evidencia es la necesidad de la unión entre los diferentes integrantes del país. La unión se construye sobre la base del reconocimiento, explícito en los testimonios, de que aquellos que realizan actos que van en contra de otras personas no lo hacen por gusto, sino por necesidad. En este sentido, es evidente que los jóvenes no establecen dicotomías bueno-malo frente a las personas, sino que se habla de aquellos que tienen los medios (producto de tener las oportunidades) de aquellos que no las tienen.</p>

	<p>presidente hace lo que tenga que hacer, todas las personas las dibuje juntas y éste está aparte porque como que es ese, el jefe de la guerrilla; esta afuera porque si es de la guerrilla entonces es el rechazado de todo el mundo pues de todo Colombia, ahora hago personas porque ahora ya no hay tanta guerra, y todos ya están muy unidos si” (<i>Joven mujer, 13 años. Segundo taller, quinto dibujo</i>)</p> <p>“la cultura siempre va evolucionando pues para bien entonces ya en quince años ya no va existir la cultura de la guerra y nada de eso. Las burbujas es la modernidad de la evolución ya las personas van a pensar muy diferente que ahora, pensar en el bien pues ya no van a pensar en el castigo por haber hecho algo malo” (Segundo dibujo, Estudiante dos)</p> <p><i>“El sol significa la energía que cada vez hay mas energía en Colombia el árbol la naturaleza, ya no hay mas contaminación y avanza mucho mas la tecnología. Hay mas fauna y flora, ya el arco iris ya no es tan suaves sino que son unos colores mas fuerte y ya no hay una nube negra y</i></p>	<p>fuerte y con una gran capacidad de gobernabilidad. El presidente, en opinión de los jóvenes, representa los ideales de solidaridad, compromiso y trabajo necesarios para lograr que el país salga adelante.</p>	<p>Los jóvenes reconocen a aquellas personas que participan en forma directa del conflicto (guerrilla y autodefensas) como iguales que, debido a la falta de oportunidades y la pobreza, deben tomar opciones de vida que no permiten disfrutar, a la totalidad de la población, las riquezas que posee el país. La solución que es planteada por los estudiantes hace referencia a un deber social y moral de educarse y educar a otros como una forma de ofrecer las oportunidades que algunos no tienen.</p> <p>En consonancia con lo anterior, generar lazos de confianza entre todos los individuos, es un criterio fundamental para superar las diferencias y establecer los mecanismos de diálogo y participación que llevarán al logro del bien común para todos: El bienestar y disfrute de la nación.</p>
--	--	--	---

	<p>una nube blanca que significaba la guerra y la paz si no que ya son las nubes blancas todas porque ya no hay mas guerra, la guerra se terminaría con el dialogo del país con la ayuda del país con manifestaciones pero no pues así manifestaciones con guerra si no pues e manifestaciones muy pasivas y eso y el presidente y todo esto acá es como una paloma que es el símbolo de la paz y la libertad” (Joven Mujer, 13 años, segundo dibujo. Primer Taller: El país en el que vivimos)</p>		
<p>Actuaciones frente a la participación y la ciudadanía:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Criterios. 2. Las acciones. 3. Mecanismos. 	<p>“Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas / No, si hago apoyando, aceptando las leyes, y siguiéndolas, Pero sí apoyo las ideas de estas personas / Yo soy estudiante y como tal no puedo participar en las opiniones políticas para mejorar el país, pero si apoyo las ideas de esas personas que quieren mejorar / Estando de acuerdo con ellas, y cumpliendo las leyes. (Joven hombre, 16 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país))</p> <p>“...esto rojo es un grito a la libertad esto es una gran pasión que sentimos todos es desarrollo es libertad, es ganas de salir adelante, esto acá es como unos rayos como una explosión, la libertad es como la libertad de lo secuestrados, la libertad de que las personas puedan expresar sus ideas puedan aportar para desarrollarse en distintos aspectos bueno...” “nosotros que hacemos en este símbolo, nosotros somos esta mancha roja que es pujanza, pa lante como los paisas esto es como una explosión una renovación un desarrollo e familiar, tecnológico y social” (Joven estudiante. Octavo estudiante y dibujo. Joven estudiante. Segundo Taller)</p>	<p><u>Actitudes Participativas y Ciudadanas</u></p> <p>Las actitudes ciudadanas evidencian el proceso de constante cambio y evolución que se presenta al interior de las comunidades. En el devenir y en la interacción que se presentan entre los diferentes integrantes de una comunidad, es donde se estructuran las actitudes frente a lo político y su vivencia. En este sentido, los individuos que hacen parte de una comunidad de carácter nacional no son ajenos a las dinámicas que permiten su conformación como nación. Es claro la existencia entre los jóvenes de posturas que permiten mostrar actitudes ciudadanas como la confianza, la libertad y la búsqueda de oportunidades. Los códigos que se identifican más con este tipo de actitudes son los siguientes:</p> <p>Confianza: Los jóvenes consideran que dentro del proceso de desarrollo del país en el futuro, se llegará a un nivel tal de confianza y de unión entre los individuos que ya no serán necesarias las leyes: (“el renacimiento es para el bien, que sea un país democrático, que ya no existan las leyes porque las personas no van a necesitar leyes porque ya va haber una cultura de respeto... la cultura siempre va</p>	<p>Se presentan tres grandes líneas frente a los sentidos de la participación ciudadana:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Criterios ético-morales de la participación ciudadana:</u> Los jóvenes identifican el principio desde el cual se sustenta la participación: la búsqueda del bien común. La manifestación concreta de este criterio radica en el respeto a la vida, la libertad y la propiedad privada como acciones específicas, al igual que su proceso de formación académica como uno de los mecanismo que consideran los llevará a asumir un rol profesional que permita la construcción del país. 2. <u>Criterio Social de la participación ciudadana en la construcción de país:</u> El aporte económico que tanto ellos como sus familias hacen al país, permite el ejercicio de la ciudadanía. Aunque inicialmente su aporte se da por medio del dinero de los padres, tienen claramente definido que la mejor forma de participar es profesionalizándose y brindando las oportunidades laborales para que tanto ellos como otros colombianos aporten

	<p>“Lo que quiero representar es que algunas personas impiden la libertad esa mano significa la fuerza que ejerce el hombre para impedir la libertad de otros, porque la libertad para mi es importante para el desarrollo de las personas por que sin libertad no podemos hacer las cosas que nos gusta como estudiar, disfrutar la naturaleza, estar con amigos, trabajar, pasear, viajar y mucho mas”(segundo estudiante primer taller)</p> <p><i>“Crear oportunidades por medio del empleo a otras personas / Si porque si uno paga los impuestos, esa plata la utilizan para lo que te dije ahora, la construcción, los proyectos, todo eso”</i> (Joven mujer 13 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)</p> <p><i>“Si hay que estudiar para poder ayudar al país, pues si todos los niños estudian el país va hacer mas culto entonces cada uno va a tener mas posibilidades”</i> (Joven hombre 15 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)</p> <p><i>“Pues pagando impuestos, dándoles conocimiento a otra gente y como yo quiero ser pediatra entonces ayudando a la gente. Los demás aportan construyendo puentes y todas esas vainas así se apoya el país con</i></p>	<p><i>evolucionando pues para bien entonces ya en quince años ya no va existir la cultura de la guerra y nada de eso”.</i></p> <p>Para los jóvenes sigue siendo muy importante confiar en las personas, en el dirigente o los dirigentes que van a tener en el futuro, puesto que se tendrá la oportunidad de abrir espacios para que en conjunto tanto la población y los líderes establezcan una interacción en la cual la decisiones que se tomen sean concertadas con toda la población. Puedan opinar y dar su punto de vista y así llegar a un mutuo acuerdo para dirigir el país. El diálogo, como una posible solución al conflicto, se establece sobre las bases de la confianza entre los diferentes actores armados. Otra imagen que se evidencia en el análisis de los dibujos es la relación entre el aire puro y la tranquilidad porque la guerra está llegando a su fin.</p> <p>Diálogo: Es repetitivo en los jóvenes la referencia al diálogo como la mejor forma de resolver los problemas del país. Los jóvenes expresan la necesidad de llegar a acuerdos y consensos. El diálogo no sólo debe utilizarse para resolver el conflicto en el país, si no que se convierte en una forma de relacionarse con las personas. También es la manera de crear conciencia frente a la situación que se vive en aquellas personas que, en opinión de los jóvenes, están haciendo daño a la sociedad con sus actuaciones (guerrilla, delincuencia, políticos corruptos)</p> <p>Participación: Los jóvenes identifican que el ejercicio de la participación ciudadana se encuentra mediado por ciertos criterios y acciones de carácter político y económico, y se da por medio de mecanismos de participación determinados por la sociedad, pero a los que ellos no pueden acceder por su edad y</p>	<p>económicamente al desarrollo del país.</p> <p>3. Criterio político de la participación: El apoyo que brindan a los procesos democráticos y a la discusión política es la manera de participar. La “vigilancia moral” a las personas que toman la decisión de representarlos y dirigirlos es para los jóvenes uno de los mecanismos que les permiten intervenir en los procesos de construcción de lo político. Igualmente, sólo por medio del diálogo y la concertación entre todos será posible mejorar las condiciones de vida.</p> <p>La acción fundamental que permite el diálogo entre todos, es el estudio, ya que de esta forma se logra el reconocimiento de las diferencias y la búsqueda común de las soluciones. En este sentido, uno de los grandes intereses de los jóvenes consiste en lograr el desarrollo profesional para poder insertarse en la dinámica económica y de esta forma “participar” de los procesos de desarrollo de la nación.</p> <p>Precisamente es la educación, en forma bastante paradójica, el proceso que les permitirá profesionalizarse y sin embargo los jóvenes no reconocen en el espacio educativo propiamente dicho (la escuela) formas y escenarios de participación. En este segundo aspecto es posible inferir que los jóvenes no identifican la institución escolar como un espacio en el cual puedan ejercer su ciudadanía.</p>
--	--	---	---

	<p><i>construcción</i>" (Joven hombre, 14 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país)</p> <p>"También pagan los impuestos, algunos, también estudian, otros trabajando. Todos hacen cosas distintas, pero todos aportan algo" (...) "Porque si todos estamos como conectados y unidos entonces es más fuerte, si me entiendes como dice que la unión hace la fuerza. Va a ser más fuerte poder arreglar el país" (<i>Joven Mujer 13 años. Tercer Taller: Mi aporte a la construcción del país</i>)</p>	<p>condición.</p> <p>Inicialmente, los jóvenes sienten que no participan directamente en los procesos de construcción de carácter político, ya que al ser menores de edad y no poseer ciudadanía desde los criterios legales (mayoría de edad y documento de identificación) no participan. Sin embargo en sus testimonios, aparece la actitud de aprobación, respeto a las leyes y normas que existen en el país y que, en su opinión, se convierte en una forma de participar. Sienten, además, que existen otras opciones para participar en los procesos políticos, fundamentalmente desde la capacidad crítica y discursiva al momento de emitir opiniones sobre los candidatos que representarán sus intereses y el de sus familias en los diferentes estamentos gubernamentales. Cabe destacar que un primer espacio destacado para la discusión de estas propuestas es la familia.</p> <p>Otro criterio que orienta los sentidos de la participación en los jóvenes, nace desde una perspectiva eminentemente económica, al sustentar que, otra de las formas en la que las personas participan en la construcción de su país es el aporte económico que hacen por medio del pago de impuestos, lo que dinamiza la maquinaria económica y brinda las oportunidades para lograr un estado de bienestar.</p> <p>Para concluir, los jóvenes identifican tres acciones específicas por medio de las cuales se sienten partícipes: el apoyo a ciertas ideas políticas, el aporte económico por medio del pago de impuestos y el compromiso frente al país de formarse y profesionalizarse para ofrecer oportunidades.</p>	
--	---	--	--