

DIFICULTADES Y PERSPECTIVAS

Quiero introducir estas reflexiones sobre los resultados electorales del 27 de octubre y sobre el momento, por cierto difícil, por el que pasa la AD -M19, con el deseo expreso de contribuir a identificar las razones y errores que incidieron de manera más determinante en los resultados de la AD-M19 y de encontrar los correctivos que más convengan para llevar adelante el movimiento y la causa de la democracia.

Debo manifestar, así mismo, que a pesar de que los resultados obtenidos no sean los más favorables, contamos hoy con un respaldo consolidado de 454.400 votos, con un prestigioso liderazgo nacional de Antonio Navarro y con una significativa cuota parlamentaria, herramientas éstas que pueden ser muy útiles para que la AD-M19 avance en su función de potenciar el proceso democrático en nuestra patria.

Sería conveniente contar con los datos y el conocimiento de las particularidades de cada región para hacer una interpretación más concreta del significado de esos resultados en cada zona. Sin embargo, para el análisis que me propongo, esta es una limitación insuperable. Tengo por ello, - que acoger el método de observar los resultados electorales, identificar las tendencias más generales que a nivel nacional esos resultados presentan y abstraer de dichas tendencias las razones y errores más determinantes en los resultados obtenidos por la AD-M19.

QUE MUESTRAN LOS RESULTADOS ELECTORALES.

- A. - Un índice de abstención equivalente al 70 % del censo electoral.
- B. - Una consolidación de la hegemonía política del Partido Liberal y del Partido conservador y especialmente del primero. El Partido liberal obtiene 59 de las 102 curules del senado y 16 gobernaciones. El partido conservador (incluidos los independientes, el M S N y La Nueva Fuerza Democrática) obtiene 27 curules en el senado y 2 gobernaciones. La composición de la cámara expresa relaciones similares.
- C. - Las gobernaciones que fueron ganadas por alianzas están en cabeza de candidatos del partido liberal o del partido conservador.
- D. - A pesar de que en algunas regiones los gamonales tradicionales fueron derrotados, el porcentaje en la renovación del congreso es apenas cercano al 30% y la renovación real de la clase política es aún inferior.
- E. - Frente a un total de 5.483.500 votos, la AD-M19 obtuvo 454.400 votos. Se observa un relativo equilibrio en la votación alcanzada por la AD-M19 para senado y cámara.
- F. - La tendencia descendente de la AD-M19 se expresa en todo el país, lo cual indica que las causas más determinantes de ese descenso son de orden nacional y no regional.
- G. - En aquellos lugares en que la AD-M19 estaba dividida o hubo diferencias internas más agudas, los resultados son más desfavorables.
- H. - En las regiones en que hubo alianzas para las gobernaciones, los resultados obtenidos por la AD-M19 para senado y cámara son más favorables.
- I. - En aquellos departamentos en que tuvimos candidatos propios de la AD-M19 a la gobernación el índice de decrecimiento fue alto (excepción hecha de Nariño y la guajira).
- J. - El índice de decrecimiento de la AD-M19, comparado con las elecciones para Asamblea constituyente es del 54.3 % en términos absolutos de votación y del 69.1 % en términos porcentuales de votación.

Analizando estas tendencias generales de la votación tenemos que :

1.- HAY UN INDICE DE ABSTENCION PREOCUPANTE

En una campaña intensamente competitiva el 70% aprox. del censo electoral se abstuvo de participar. Este hecho tiene diferentes explicaciones. Primero, porque un amplio sector de la población abstencionista, por determinantes de orden cultural no logra ser motivado por la política o la comprende como un "negocio" ajeno a sus intereses. Esta franja constituye el abstencionismo tradicional, que representa un sector cercano al 40% del censo electoral. En segundo lugar, hay un sector de la población que ocasionalmente se decide a votar y que en estas elecciones no se sintió motivado por ninguna de las opciones en juego y/o estaba saturado por la realización de tres elecciones consecutivas en año y medio. Finalmente, hay un sector de ciudadanos, menos representativo en el índice de abstención, que por la dificultad de mane-

Je del tarjetón prefirió no votar .

Este alto índice de abstención es preocupante para el proceso político en su conjunto y para la AD-M19 en particular, porque era una aspiración atraer sectores de la abstención para nuestro proyecto político, después del protagonismo alcanzado en la Asamblea constituyente . A pesar de que la participación se elevó en cerca de un 50% en relación con las elecciones del 9 de diciembre, - nuestro apoyo, en términos absolutos y porcentuales disminuyó significativamente .

2.- LA AD- M19 SE CONSOLIDO COMO MOVIMIENTO POLITICO

Con 454.400 votos, 9 curules en el senado y 14 curules en la cámara, la AD-M19 se consolidó como un nuevo movimiento político . Con ello, y a pesar de que nuestra presencia política es relativamente débil, podemos afirmar que el país ha iniciado la etapa del pluripartidismo .

Mirados comparativamente los resultados obtenidos por la AD-M19 el 27 de octubre, la situación es altamente preocupante, porque representan con relación al 9 de diciembre, un descenso del 54.3 % en términos absolutos de votación y del 69.1 % en términos porcentuales de votación. Se pasa de 992.621 a 454.400 votos y se desciende del 26.93 % al 8.3 %. Hay que señalar, sin embargo, que las elecciones para la asamblea constituyente revistieron un carácter particular, porque la clase política no hizo una presencia activa y ello facilitó una polarización de la opinión que favoreció a la AD-M19 .

Pero, aún así, y teniendo en cuenta que la votación se incrementó en el 50% en relación con la votación de diciembre, resulta a todas luces evidente, primero, que la AD-M19 tuvo un descenso electoral fuerte, un descalabro electoral inocultable; y segundo, que con ello, se desestimula significativamente el nivel de receptividad y disposición de la opinión, su motivación, seguridad y confianza frente a la AD-M19, como consecuencia del débil resultado electoral y de la insatisfacción de las expectativas creadas . Estos efectos tienen un alto costo político para un movimiento nacionalista, que está apenas buscando su estabilidad política y que con estos resultados debilita su protagonismo político y se coloca como una fuerza relativamente marginal frente a las grandes decisiones de la política nacional .

A pesar de estos resultados, el triunfalismo sigue expresándose al interior del movimiento. Prueba de ello, es el análisis que se levanta por algunos compañeros y que parte de comparar los resultados del 27 de octubre con los obtenidos el 11 de marzo de 1.990, para concluir que hemos logrado un triunfo al pasar de 135.000 votos aprox. a 454.400 y de un cupo en la cámara a 23 parlamentarios . Olvidan los compañeros que en las elecciones del 11 de marzo no tuvimos una cobertura nacional y que el 60% de esa votación correspondió a Bogotá .

Se requiere una reflexión profunda sobre las causas de este retroceso electoral y sobre sus consecuencias para poder corregir los errores y reorientar el proceso político de la AD-M19 . Tenemos que realizar este debate y debemos hacerlo con madurez y altura, porque está en juego nuestra responsabilidad con Colombia y con la democracia . Vamos todos a emprenderlo, en un terreno impersonal y desprevenido y sin temor a que se pongan al descubierto las diferencias ideológicas y políticas, pues es más sano para la democracia y para el movimiento que esas diferencias se hagan conscientes, al costo de configurar tendencias (aún orgánicas si fuere necesario) y no que esas diferencias sigan actuando de manera exponencial con su inevitable carga de anarquía .

3.- LA CONSOLIDACION DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES DIFICULTA EL PROCESO DE AMPLIACION DEMOCRATICA

Los partidos tradicionales y especialmente el partido liberal salen fortalecidos de esta contienda electoral . Con el control del Congreso y de las gobernaciones se fortaleció la maquinaria política y se hizo evidente que el gamonalato, el clientelismo y los vicios políticos no han sido derrotados . El fortalecimiento de la maquinaria política a nivel regional, mediante el control de las gobernaciones, nos hace prever que las condiciones en que vamos a enfrentar dentro de cuatro meses las elecciones para alcaldes, concejos y asambleas, serán más difíciles que las del pasado debate electoral .

Este fortalecimiento de los partidos tradicionales es también preocupante, si consideramos que - esta en manos del nuevo congreso la reglamentación de la reforma constitucional y el aval al modelo de desarrollo económico y social del gobierno . Si bien, algunos sectores de la oligarquía, y a su cabeza el propio presidente Gaviria, han entendido que la reforma política es una inevitable necesidad para responder a los intereses actuales del desarrollo y del capital y para garantizar su propia estabilidad política, esa reforma se impulsa dentro de una concepción neoliberal del Estado y de la economía que profundiza el desequilibrio social y estrecha al máximo el espíritu de participación que inspiró la reforma constitucional .

4.- LAS PROFUNDAS RAICES CULTURALES DEL CLIENTELISMO

Hay inmerso en estos resultados electorales, un fenómeno de tipo cultural, un enraizamiento profundo en el inconsciente social de la tradición caudillesca y bipartidista, así como del método clientelista surgido a partir del Frente Nacional, el cual mediatizó y condicionó la relación entre el ciudadano y el partido o su agente político (el gamonal) a los favores y a los servicios personales (el clientelismo) .

Este enraizamiento cultural del caudillismo, el bipartidismo y el clientelismo, se hace más comprensible si tenemos en cuenta la condición de miseria a que han sido sometidos por la dominación internacional los pueblos del tercer mundo. Es fácil que este fenómeno se institucionalice culturalmente, en un país como el nuestro, en el que cerca del 50% de la población ha sobrevivido indefinidamente en la pobreza absoluta. Es esta condición de miseria un factor estructural de la dependencia que tiende a reproducir el gamonalato y el caudillismo y a reforzar la abstención como efecto del desgaste de procesos políticos que se mueven en medio de grandes limitaciones para promover el desarrollo y para resolver la crisis social. Este fenómeno cultural explica parcialmente, por qué amplias capas de la población, que sufren la miseria, apoyan al bipartidismo a pesar de su probada incapacidad para ser un factor progresivo en la superación de la crisis. Estas raíces culturales explican también el hecho de que la población adulta sea menos receptiva que la población joven a nuevos proyectos políticos como la AD-M19.

5.- LAS CAUSAS DETERMINANTES DE LA CRISIS POLITICA Y ELECTORAL DE LA AD-M19

Luego de estas consideraciones sobre las tendencias generales que expresan los resultados electorales, quiero entrar a particularizar un poco, el análisis de las causas que determinaron con un grado de mayor incidencia los resultados electorales de la AD-M19. Es obvio que el retroceso electoral de la AD-M19 es la síntesis de un sinnúmero de factores; pero es igualmente claro que no todos tuvieron el mismo nivel de incidencia. Unos cuentan en un grado menor o mínimo y otros en un grado mayor y determinante en los resultados obtenidos. Sin pretender desconocer la existencia de esos factores cuya incidencia en los resultados considero poco representativa, quiero referirme a cuatro aspectos que entiendo constituyen las causas fundamentales, las que mayor incidencia tuvieron en el retroceso electoral de la AD-M19.

A.- EL TEMOR A LA VIOLENCIA

A pesar de que la desmovilización del M-19 es un hecho cumplido e irreversible, no se logró para las pasadas elecciones romper el temor de amplios sectores de la opinión frente al pasado guerrillero del M-19, y en consecuencia, no pudo obtenerse su respaldo electoral. Se mantiene en los niveles consciente e inconsciente del colectivo social ese temor que se levanta como una barrera que impide o limita el compromiso del ciudadano con la AD-M19. Este temor tiene explicación suficiente por el clima de violencia que ha vivido y vive el país y por la reciente y cruenta experiencia de la Unión Patriótica. Además, ese temor se vio reforzado por la sistemática campaña orquestada por nuestros contendientes políticos orientada a relacionar a la AD-M19 con los factores de la violencia.

Es este uno de los cuatro elementos que tiene alta incidencia en los resultados electorales, pues, como vamos a verlo más adelante, la campaña se asumió cada vez más como una campaña del M-19. Además, en una coyuntura de crisis del bloque socialista, los sectores más ortodoxos de la política se empeñaron en identificar a la AD-M19 como un movimiento de izquierda.

B.- LA INCOMPRESION DE LA TACTICA PLURALISTA DE CONSTRUCCION DEL MOVIMIENTO Y DE LA POLITICA DE ALIANZAS.

La complejidad y profundidad de las contradicciones sociales que genera un sistema social dependiente, como el nuestro, nos muestra que el potencial inconforme y democrático del país tiene una cobertura tan amplia, que va desde los sectores más pobres y marginales, hasta al seno mismo de los sectores más pudientes de la sociedad. Ello explica el que la acción y la lucha democrática se haya desarrollado espontáneamente, en una vieja génesis y en todos los niveles geográficos, económicos y sociales del país. Para que esa lucha inconsciente pueda transformarse en un colectivo político alternativo a la crisis, se requiere de un proyecto político suficientemente amplio y flexible que permita cobijar el conjunto de los diversos intereses de la pluralidad democrática de la nación. Esta fue la comprensión y la motivación de muchos en el compromiso por crear la AD-M19.

Señalemos también, que por un largo período, de más de veinte años, el proceso político de la democracia civil, fue inhibido por el protagonismo del movimiento guerrillero. La expresión y la acción política de la civilidad democrática se subordinó y se colocó ad-referendum de los intereses y necesidades de la lucha armada. Por eso, cuando el M-19 se desmoviliza, se ubica con facilidad como el protagonista político principal de ese represado, amplio y disperso proceso de civilidad democrática, cuyas banderas, ante la ausencia de un movimiento auténticamente democrático, habían sido inconsecuentemente asumidas por sectores del bipartidismo y particularmente, del partido liberal.

Eso explica también, el apoyo alcanzado por Navarro en la campaña presidencial y posteriormente por la lista de la AD-M19 para la asamblea constitucional. Ese papel protagónico del M-19 se convirtió entonces, en un factor creativo, dinamizante y articulador de la democracia.

Esta dimensión de la responsabilidad histórica del M-19, fue suficientemente comprendida por un sector del M-19, que podemos llamar democrático, encabezado por el propio Antonio Navarro, quién a propósito de las elecciones presidenciales de 1.990 y posteriormente de las elecciones para la Asamblea constitucional, personificó el liderazgo de un amplio espacio de opinión, que rebazó por mucho la capacidad de convocatoria y las débiles estructuras organizativas de los sectores que confluyeron en la AD-M19.

El Movimiento se convirtió entonces en un importante fenómeno de opinión, articulado por el liderazgo de Navarro. Antonio Navarro ganó con ello una inmensa autoridad política, no solo a nivel interno, sino en el concierto de la política nacional.

No hay que olvidar aquí, que las contradicciones al interior de la clase dirigente y particularmente entre un sector renovador y un sector tradicionalista, facilitaron el desarrollo de este fenómeno de opinión.

El que Navarro alcanzara, como un hecho involuntario e impersonal de la política, ese liderazgo, no solo no era negativo, sino por el contrario, constituía un ingrediente altamente positivo para el proceso democrático. Los procesos políticos están inevitablemente ligados a los liderazgos personales y esos procesos se vuelven más dinámicos cuando fuertes liderazgos se articulan con sólidos y estables procesos organizativos. Es ese el camino para prevenir los excesos en el ejercicio del poder por parte de los líderes y para atemperar sus actitudes personales.

En el marco de estos acontecimientos, se implementó en la esfera nacional, por ese sector democrático, una acción y un discurso de pluralidad democrática. Se interpretó acertadamente el momento, como una etapa de apertura política; se pregonó una concepción pluralista y amplia respecto a la alternativa y a los instrumentos políticos y organizativos que reclamaba el país; se participó en el Gobierno, colocando en el ministerio de salud a una persona ajena a la lucha armada; se conformó una lista pluralista para la asamblea constitucional; se manejó una política de alianzas flexible; se devolvió la Espada del Libertador; se promovió la iniciativa de crear un movimiento único, nuevo, abierto y moderno; se levantó la tesis de la disolución de los grupos, incluido el M-19; se calificó públicamente y enérgicamente el sectarismo del M-19 como el principal problema de la AD-M19; y se puso en consideración la conveniencia o inconveniencia de mantener en la nominación del nuevo movimiento la Sigla M-19. Estos, entre muchos otros hechos, interpretaron consecuentemente el espíritu de pluralidad, amplitud y flexibilidad que necesitaba el proceso democrático y contribuyeron a ampliar el protagonismo de la democracia y de la AD-M19 en la política nacional.

Pero mientras esto sucedía en el plano nacional y en ese período, al interior de la organización y particularmente en el nivel regional, la situación era diferente.

Como consecuencia del marcado desarrollo desigual que generó la vida en la guerrilla, otro sector de línea dura, caracterizado por posiciones radicales y triunfalistas, en una profunda incomprensión del momento político, del papel que debía cumplir el M-19 y de la política de alianzas y aliamentado por un desmedido afán de protagonismo personal, asumió un comportamiento hegemónico, excluyente y sectario.

Se coge como cabeza de turco al compañero Navarro, y a título de combatir el caudillismo, se lanza una ofensiva para confrontar las decisiones tomadas.

En esta apreciación no podemos equivocarnos. Lo que realmente se confrontaba en todos los corrillos y reuniones era la concepción de apertura política del momento; era la participación en el gobierno y en particular, el que en el ministerio no estuviera un connotado representante del sector histórico del M-19; era la concepción pluralista del nuevo movimiento; era la tesis de la disolución de los grupos, y particularmente del M-19; era la amplitud de la lista para la elección de constituyentes; era la entrega de la Espada de Libertador; eran las posiciones democráticas y pluralistas. Esa era la esencia real y profunda de la contradicción, así se manejara con efectos y en un discurso desarticulado y espontáneo. Es que las posiciones se miden, no por la intención que las acompaña o por el grado de conciencia que sobre ellas se tenga, sino por el contenido real que ellas expresan y por los efectos que producen. A título de combatir el caudillismo, se confrontaban posiciones, de un incuestionable contenido democrático, asumidas por Navarro. Nos referimos al contenido de esas posiciones y no a la forma en que fueron adoptadas. Obviamente que la amplitud, el pluralismo y la política de alianzas, constituyen el polo opuesto del hegemónico y del espíritu de secta y cuando ésta política de capilla se refuerza con las desmedidas ambiciones personales, se acentúa más el rechazo a las alianzas.

Esta actitud es bien diferente a reconocer que en el manejo de la política de alianzas se hayan cometido errores. En particular fue poco claro el criterio para la asignación del quinto renglón en la lista nacional del senado. Sin embargo, esos posibles errores tienen una incidencia mínima en los resultados electorales. Los amigos que ven en las alianzas realizadas, el aspecto de mayor incidencia en los resultados de octubre, deben preguntarse, por qué en diciembre, en alianzas en términos generales de las mismas características, los resultados fueron tan diferentes?

En una clara incomprensión del proceso de apertura política que vivía el país, en un desconocimiento de la composición plural de la democracia colombiana y en una negación de la amplitud que requería el movimiento para acelerar las contradicciones y profundizar la crisis del bipartidismo, estos amigos confundieron el protagonismo del M-19 con el propio movimiento demo -

crático y redujeron la táctica de construcción del movimiento democrático, a la construcción del M-19. El fantasma del oportunismo se extendió generalizadamente contra todas las expresiones del movimiento democrático diferentes al M-19.

Una amplia franja de la intelectualidad democrática, forjada en muchos años de las luchas civiles de la democracia colombiana, no encontró un espacio o un clima apropiado en la AD-M19, a pesar de que esa intelectualidad representa la más calificada creación social del intelecto, necesaria en todo proceso democrático.

Por esta vía, se fué estrechando la amplitud del proyecto en gran parte de las regiones y a nivel nacional.

Esta contradicción ideológica y política entre la democracia y el radicalismo, signó la mayoría de los procesos organizativos regionales, determinó agudas diferencias y llevó a la división del movimiento en varios departamentos.

No conozco los desarrollos internos en el M-19 de esta contradicción durante el curso de la Campaña; no se si se conciliaron sobreestimando las posibilidades del movimiento o subestimando los efectos del radicalismo. Lo cierto es que la campaña, como una tendencia general, fue identificándose cada vez más como una campaña del M-19.

La opinión tiende de manera espontánea a reducir, a identificar los procesos políticos con sus protagonistas más destacados y nosotros reforzamos esa tendencia, que resultaba inconveniente, de identificar la campaña con el M-19.

La reforzamos por muchos motivos. Por los protagonistas principales en la lista nacional del senado, en las listas regionales para cámara y en las candidaturas a gobernaciones en aquellas regiones en que no hubo alianzas; por el discurso que se manejó, particularmente por los protagonistas regionales (con el entusiasmo de las plazas llenas, hasta algunos de nuestros aliados abandonaron el discurso moderado en que debían mantenerse); por la simbología, la publicidad y la propaganda de la campaña; por el manejo irresponsable de las contradicciones internas llevadas a la opinión pública; por la política de "colonización", de enviar cuadros del M-19, desarraigados de los departamentos o de los municipios, para convertirlos en dirigentes regionales o locales y posteriormente, colocarlos como candidatos a las cámaras y a las gobernaciones (esta política podía ser válida para recoger los espacios del M-19 pero no para articular el movimiento democrático; hubiera sido más acertado promover liderazgos de demócratas arraigados en las regiones); por las estructuras organizativas artificiales y hegemónicas que se integraron en muchas regiones y que servían más a los intereses personales que a los intereses generales del movimiento democrático; por la cabeza misma de la lista nacional (si Navarro no podía encabezar, era lo más acertado que encabezara una caracterizada figura del M-19?). Cuando Navarro pidió carta libre para definir la cabeza de la lista nacional, yo entendí que ese era el as para jugar una política de alianzas que permitiera dar un segundo salto en la conformación de un bloque más amplio de la democracia); por la táctica de llevar hasta el final candidatos del M-19 a las gobernaciones, en aquellas regiones en que estaba descontada la posibilidad de un triunfo electoral (no hubiera sido mejor buscar alianzas que permitieran obtener herramientas de poder para desarrollar hacia adelante en mejores condiciones el movimiento?).

Estas políticas, llevaron a identificar la campaña con el M-19 y esto contó muy significativamente en los resultados electorales del 27 de octubre. El esfuerzo de Navarro, de ponerse al frente de la campaña, fue insuficiente para impedir los efectos de esa política radical.

Cabe finalmente señalar que la mayoría de los contenidos de esta contradicción, entre la democracia y el radicalismo, actúan de manera espontánea; pero que hay que hacerlos conscientes, porque si hacia adelante, esa política estrecha, sigue ejerciendo su hegemonía, lo seguro es que vamos a encontrar el punto de no retorno en la crisis de la AD-M19.

Por ello, es conveniente, a propósito de esta contradicción, dejar planteados algunos interrogantes que reclaman una solución oportuna.

Le conviene a la democracia esa indiferenciación ideológica y política del movimiento? No será que ese proceso espontáneo puede anarquizar el esfuerzo de construcción del movimiento? Dentro de ese amorfismo ideológico y político se podrán resolver los problemas de organización del movimiento? No será más conveniente proyectar el liderazgo de Navarro, dentro de una sana concepción de la unidad, que reconozca, legitime y reglamente las tendencias internas (aún orgánicas) alineadas sobre contenidos básicos y expresos?

C. - LA AUSENCIA DE UN PERFIL PROPIO DE LA AD-M19.

Otro elemento que contó significativamente en los resultados electorales de la AD-M19 fue la ausencia de un perfil propio.

Hay dos aspectos a considerar en relación con el perfil del movimiento. Uno, ideológico, que tiene que ver con la concepción del modelo de sociedad a la que aspira el movimiento, el tipo de Estado que se desea y el contenido de las transformaciones básicas que se deben emprender. No hay unidad en este sentido y se mueven al interior corrientes discíplines. Es éste, un debate que hay que realizar en miras de obtener una identidad más homogénea y debe enmarcarse dentro de los objetivos de un Congreso. Sin embargo, este aspecto del perfil, no ha tenido una incidencia significativa en los resultados electorales, pues es un debate que no llega, ni interesa al grue-

so de la opinión ,sino que cumple,más bién, un papel de cohesión y calificación en el sector orgánico del movimiento .

Un segundo aspecto relacionado con el perfil del movimiento es el político .Este sí tuvo una incidencia importante en los resultados electorales de octubre pasado . Es la ausencia de una definición,de una posición clara frente a las políticas del gobierno,que en materias fundamentales,afectan los intereses del conjunto de la población y en particular, frente a las reformas que el gobierno le imprime al Estado y frente a su plan de desarrollo económico y social .

Par muchos sectores de la opinión ,la participación de la AD-M19 en el gobierno se tomó como un aval al conjunto de sus políticas . Frente a estos problemas palpitantes de la vida nacional,la opinión no encontró diferencia entre las posiciones del gobierno y de la AD-M19 . Esta confusión desdibujó la imagen de la AD-M19 como un movimiento nuevo,alternativo y con propuestas claras para el cambio .

El gobierno impulsa aceleradamente una concepción neoliberal del Estado y un plan de desarrollo económico y social que afectan gravemente los intereses de la mayoría de la población . En relación con esta política la AD-M19 debe asumir una inequívoca postura de deslinde con el gobierno . Frente a la tesis neoliberal del gobierno,de debilitar la presencia social del Estado,mediante la liberación de las fuerzas del mercado (abolición de subsidios,eliminación del control de precios, liberación del mercado de la mano de obra,etc) y de entregarle a la iniciativa privada el manejo de áreas,servicios y recursos que son estratégicos o que comprometen el interés general de la comunidad (tesis que se fundamenta en el criterio de la ineficiencia administrativa del Estado), la AD-M19,si bién no puede asumir una postura de rechazo por principio a la privatización (habrá que mirar la conveniencia o inconveniencia en cada caso concreto), debe sí ,tener claro ,que en una sociedad con profundos desequilibrios sociales como la nuestra ,hay que fortalecer la presencia social del Estado ,como una condición indispensable para restablecer el equilibrio social . Hay que elevar la eficiencia administrativa del Estado y para ello,hay que modernizarlo,reestructurarlo,despolitizarlo,moralizarlo,desburocratizarlo,tecnificarlo y ligar la participación comunitaria a la gestión pública .

Lo que esta en juego con la política del gobierno no es simplemente una reforma administrativa ,sino una reconceptualización del Estado,que tiene grandes implicaciones políticas,económicas ,sociales y laborales .

En relación con la política económica y social,el gobierno impulsa un modelo de desarrollo basado en la internacionalización de la economía,dentro de una concepción monopólica del desarrollo,que satisface el interés del gran capital interno e internacional en una coyuntura recesiva del capitalismo a nivel mundial .

La actual crisis recesiva del capitalismo,busca superarse mediante un reacomodo a nivel mundial de la inversión y de la división internacional de los procesos productivos . Los países dependientes,para no profundizar los términos comparativos o absolutos del atraso , están obligados a acomodar sus economías a esta nueva estrategia mundial . Es por ello, que el país esta obligado a promover su desarrollo económico mediante la internacionalización de la economía . La política de apertura del gobierno se propone un salto en el desarrollo económico,que le permita al país adecuarse de la mejor manera en esta nueva estrategia,para ganar o al menos para no perder capacidad competitiva en el mercado mundial .

Es cierto que la política de apertura del gobierno, a pesar de los problemas de ajuste que este modelo conlleva,(el dumping,la tendencia inflacionaria,el crecimiento del déficit fiscal,el incremento de la carga tributaria y los sobresaltos de producción)ampliara la infraestructura económica y el proceso productivo,elevará la productividad y ensanchará el mercado .

Lo que esta en discusión no es si ese modelo de apertura promueve el desarrollo,sino el tipo mismo del desarrollo que genera ;un desarrollo con una aún mayor y más acelerada concentración del poder económico,en una sociedad con un profundo desequilibrio social . Lo que hay que discutir,es el carácter monopólico del desarrollo y los efectos que produce esta concepción de la apertura .No cabe duda,que esta política, a más de sus efectos inmediatos o de ajuste , a mediano y a largo plazo, profundiza la dependencia, la injusticia y el desequilibrio social y por supuesto, sus efectos inmediatos y futuros golpean los intereses de las capas trabajadoras,pobres y medias de la población .

La AD-M19 no puede comprometer su futuro con esta política de apertura del gobierno .Se trata más bien, de levantar un modelo alterno de desarrollo,una visión diferente de la apertura económica,que ligue la reconversión industrial de la ciudad y del campo,el incremento de la eficiencia productiva y la ampliación del mercado,a la necesidad de superar el profundo desequilibrio social del país. Esta en juego pues,para la AD-M19,una postura frente a las políticas fundamentales de la administración Gaviria y al carácter de su participación en el gobierno .

La AD-M19 debe asumir una participación crítica en la administración,que no comprometa su participación en el gobierno con el respaldo a estas políticas de la administración Gaviria .

Si la condición para estar en el gobierno, es el aval a tales políticas,a la AD-M19 no le quedará otro camino que retirarse de la administración . Cuál sea el momento oportuno para hacerlo,es un aspecto que hay que analizar con más detenimiento .

D.- UNA VISION ESTRECHA Y SECTAREA DE LA ORGANIZACION .

Un último aspecto a analizar y que tiene incidencia significativa en el resultado electoral, es el de la situación organizativa del movimiento .

El movimiento surgió, como un fenómeno de opinión, en la campaña presidencial de 1.990 . La candidatura de Antonio Navarro despertó una amplia simpatía y convocó el respaldo de amplios sectores inorgánicos y muy dispares y dispersos de la opinión . Ese fenómeno se vio reforzado en las elecciones para la Asamblea constitucional . Ese respaldo de opinión configuró un hecho político de mucha importancia . Se lograba, por primera vez en la segunda década de este siglo, configurar un espacio político grande y propio para la democracia .

Ese fenómeno de opinión, sintetizó, en una coyuntura de apertura política, gran parte del potencial acumulado por las luchas democráticas de la nación y rebazó por mucho, las limitadas y débiles estructuras organizativas de los diferentes sectores que confluyeron en la AD-M19 .

Se necesitaba entonces, un proceso de organización municipal, provincial, regional y nacional que permitiera identificar e incorporar en las respectivas estructuras dirigentes, los liderazgos más representativos de ese espacio de opinión . Que subordinara el hegemonismo y el espíritu de grupo, abriendo generosamente la puerta a todos los liderazgos políticos, sociales e intelectuales de las diferentes corrientes democráticas y progresistas, independientes o vinculadas a otros partidos, con el propósito de ampliar el proceso político de la democracia, fortalecer la estructura organizativa del movimiento y proyectar y construir una organización nueva, amplia, pluralista, moderna y representativa . Se requería transformar rápidamente las estructuras, en cierto sentido artificiales y transitorias, armadas en el período anterior a la campaña presidencial, que por un corto espacio pudieron justificarse, pero que prolongadas en el tiempo, se convirtieran en obstáculos para el libre desarrollo y crecimiento del movimiento y del proceso democrático . Intentamos hacerlo . Desde la comisión nacional de organización promovimos la inscripción y carnetización abierta y el proceso de democratización (de ampliación de la base social) municipal y regional de la AD-M19, así como otra serie de estrategias y tareas de organización del movimiento, enmarcadas en la realización del primer congreso nacional de la AD-M19 .

Este esfuerzo de promover un proceso de organización, coordinado nacionalmente, se suspendió abruptamente, con el criterio de que no eran compatibles la campaña electoral y la realización del congreso . Ello era cierto . Pero el congreso no era sino un aspecto del proceso de organización . El congreso hubiera podido aplazarse y haber seguido adelante, aprovechando la dinámica de la campaña, el proceso de ampliación y democratización municipal y regional del movimiento .

En estas condiciones, esas estructuras transitorias, armadas con una cultura de colonización y en muchas regiones hegemónicas por un espíritu excluyente, estrecho y caudillista, en donde no se rompieron, tendieron a estabilizarse y se convirtieron en los centros de poder que definieron en cada región la estrategia de la campaña y condujeron su desarrollo hasta el final .

Lo cierto es que la campaña tuvo que enfrentarse, en la mayor parte de los municipios y regiones del país, con estructuras organizativas débiles y poco representativas, en medio de grandes dificultades económicas y sin la legitimidad suficiente para preservar la unidad y subordinar los desmedidos apetitos personales que suplantaron los intereses generales del movimiento .

Pienso que hoy se hace necesario y urgente enderezar el curso de la organización . Retomar el proceso de organización . Retomar y actualizar las iniciativas para organizar y reglamentar estatutariamente un movimiento amplio, pluralista y moderno . Fijar para una fecha posterior a las elecciones de marzo y previa realización de auténticas consultas o convenciones municipales y departamentales, la realización del primer congreso nacional de la AD-M19, e iniciar desde ya, al calor mismo de la próxima campaña, una acción, coordinada nacionalmente, de organización municipal, provincial y regional del movimiento, que permita ubicar en cada municipio, en cada provincia y en cada departamento, dentro de un sano espíritu unitario y pluralista, los liderazgos políticos más auténticos y más representativos y los promueva a las responsabilidades de dirección, reestructurando o ampliando las instancias existentes . Este puede ser un procedimiento adecuado para construir el tipo de organización que se requiere para enfrentar la próxima campaña presidencial .

6.- CONCLUSION FINAL .

A pesar del retroceso electoral de la AD-M19 en las pasadas elecciones, podemos afirmar que, por razones ajenas a la dinámica interna del movimiento, este grave retroceso no se convierte en una derrota definitiva del proyecto y que las posibilidades de la AD-M19 y de la democracia siguen siendo alagüñas y estimulantes .

En primer lugar, porque con la candidatura de Navarro en las próximas elecciones presidenciales, no sólo puede recuperarse, sino dimensionarse en mayor escala el proceso democrático . Navarro encarna personalmente, muy por encima de la expresión partidista de la AD-M19, un liderazgo de opinión que recoge y expresa la inconformidad general, el deseo y la esperanza de cambio de gran parte de la población . Navarro, en el marco de nuestra cultura caudillista, se ha convertido en

un factor de polarización de los sentimientos y de la conducta política de la opinión .

En la perspectiva de ir madurando condiciones hacia las elecciones presidenciales, vale la pena analizar la conveniencia de que Navarro encabece la lista para el concejo de Bogotá, sobre la base de concentrar gran parte de los recursos del movimiento en esa campaña y de realizarla dentro de un nuevo diseño político y organizativo.

En segundo término, porque en este período hacia las elecciones presidenciales, el gobierno va a sufrir un acelerado desgaste, como consecuencia de los efectos sociales de su política económica. Si se sabensortear, con una acertada política de alianzas, las próximas elecciones, sobre todo en relación con las alcaldías; si se mantiene una iniciativa importante por Navarro y por el bloque parlamentario; si se diseña y proyecta un perfil independiente y alterno frente a la política del gobierno; si se gana al interior del movimiento la preeminencia de una política de auténtica democracia y pluralidad; si se amplía, recompone y consolida con este perfil el aparato orgánico del movimiento; y si se actúa con prontitud para hacer las rectificaciones indispensables, tendremos las condiciones óptimas para enfrentar con seguridad y optimismo el inmediato futuro. Yo invito a todos los integrantes de la AD-M19, a una reflexión madura y profunda sobre nuestros problemas de hoy y nuestra responsabilidad con el mañana, a contribuir en la identificación de nuestros errores y en la superación de nuestras dificultades y a perseverar, de manera muy activa, en los propósitos pluralistas que reclama el porvenir de la patria.

Invito también, a todos aquellos amigos de la democracia, que se han marginado del movimiento o que mantienen frente a él una actitud de prevención o expectativa, a incorporarse decididamente, a hacer parte de este propósito común de renovación democrática del movimiento y del país.

ALBERTO TELLEZ I.

Dirección departamental de Cundinamarca.

Bogotá, noviembre 5 de 1.991 .

Riohacha, noviembre 12 de 1991

CONSULTA

PARA: ADALBERTO CARVAJAL
GUILLERMO ESPRILLA
MIGUEL A. CANO

LA JEFATURA DEPARTAMENTAL DE LA AD M-19, GUAJIRA

ASUNTO: CONSULTA URGENTE SOBRE INHABILIDAD PARA CANDIDATURA A:

- ALCALDIA
- ASAMBLEA
- CONCEJO

CASO: DENNYS BRITO ROSADO

- Profesor de la Universidad de la Guajira, institución de carácter pública y naturaleza Departamental.
- Vinculado a esta institución desde el 30 de enero de 1981 profesor de tiempo completo (Resolución 008. I -30-81)
- Categoría, Asociado según escalafón institucionalizado por Lo 2533/87 emanado de la Presidencia de la República