

**Significados de familia de los niños-as de 7 A 12 años, pertenecientes al programa de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el municipio de Salamina**

**Beatriz Elena Olarte Gómez**

**Universidad de Manizales  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

**Programa de Psicología**

**Maestría en Desarrollo Infantil**

**Manizales, 20 de noviembre de 2020**

## Resumen

En este documento se presentan los resultados de la investigación “Significado de familia de los niños-as de 7 a 12 años, pertenecientes al programa de hogares sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el municipio de Salamina, Caldas, Colombia”. El proceso investigativo tuvo un enfoque cualitativo-comprensivo para identificar los significados y el insumo para la recolección de esta información se dio por medio de fuentes primarias y secundarias para la obtención y registro de la información, exploración, descripción e interpretación del objeto de estudio.

El diseño para el manejo de la información se dio a través de matrices a partir de triangulación por agregados teniendo como base, los objetivos específicos para la organización de la información y de los referentes empíricos en tesis argumentativas, tesis de hallazgo y categorías analíticas como resultado del proceso.

Respecto a la recolección de la información propiamente dicha, se dispuso de dos técnicas que fueron seleccionadas precisamente por su idoneidad para facilitar y motivar en los niños-as y adolescentes sus expresiones a partir de la pregunta por la familia. Estas técnicas fueron: el dibujo de la familia y el cuento.

Se identificaron cuatro significados principales referidos a cuatro asuntos: la composición de la familia, las relaciones al interior de la familia, funciones de la familia, inclusión o exclusión al grupo familiar y el ideal de familia.

**Palabras Clave:** Significados, Familia, sistema, niños-as, adolescencia, medida de protección, Hogares Sustitutos.

## Abstract

This paper shows the result of the research “Meaning of family in children between 7 to 12 years old, beneficiaries of the program foster homes of the Colombian Institute for family welfare in Salamina, Caldas.” The research process had a qualitative-comprehensive approach to identify the meaning, and the input to collect this information was through primary and secondary sources to obtain and register the information, exploration, description, and interpretation of the object of study.

The design to manage the information was through triangulation matrices having as a base, the specific objectives to organize the information and from empiric references in argumentative thesis, founding thesis and analytic categories as a result of the process.

Respect to the recollection of the information, they are two techniques that were selected by its suitability to facilitate and motivate in children and adolescents their expressions, starting from the question about the family. Those techniques were the family drawing and storytelling.

It identified four main meanings referred to four aspects: family composition, the relationships at the interior of the family, family functions, inclusion or exclusion from the family group and the ideal of family.

**Key Words:** meaning, family, system, children, adolescence, protection measures, foster homes.

## Tabla de Contenido

Resumen .....	2
Palabras Clave.....	2
Abstract.....	3
Key Words.....	3
Presentación.....	5
Justificación.....	8
1. Capítulo narración metodológica, ruta que orientó el proceso.....	11
Enfoque Epistémico.....	22
Antecedentes Investigativos.....	23
Campo Temático.....	28
Enfoque Disciplinar y Conceptual,,.....	31
Contexto.....	41
Pregunta de Investigación – Nudo Problemático.....	45
Objetivo General.....	45
Objetivos Específicos.....	45
2. Capítulo Análisis de Resultado .....	46
3. Capítulo Narrativa Interpretativa.....	50
Consideraciones Finales .....	75
Referente Bibliográfico.....	78
Anexos.....	82

## Presentación

Existe un tipo de organización social sin el cual resulta difícil pensar la condición humana, dicha organización es la familia, que, dadas sus propias características y funciones, además de sus implicaciones en las esferas de lo biológico, lo social, lo cultural y lo psicológico, representa especialmente para las ciencias sociales y humanas un objeto de interés. En este sentido, podría decirse como punto de partida, que lo humano tiene como referente primario a la familia. La familia se consolida como el escenario más próximo y cercano, como lo plantean Mary McIntosh y Michel Barret (1995) casi todos los seres humanos nacen en el seno de una familia, y cuando esto no ocurre, el Estado y la sociedad emulan esta experiencia, a través de la institucionalización en espacios de protección.

De esta manera y teniendo en cuenta el lugar que tiene la familia en la formación de ser humano, es que surge el interés por conocer los significados de familia que tienen los niños-as que se encuentran bajo medida de restablecimiento de derechos en el Instituto colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) del municipio de Salamina- Caldas. Es importante aclarar que los niños-as al pertenecer a esta institución, constantemente están expuestos a la convivencia con diferentes hogares sustitutos, condición que de entrada marca una particularidad, sumado a la declaratoria de adoptabilidad donde no se tiene ningún vínculo legal con la familia biológica.

Si bien el tema de familia atraviesa la vida cotidiana de los seres humanos, al tener todas las personas un referente de familia - ya sea por acción o por omisión, ya sea bueno o malo - el significado es intransferible, y obedece a la construcción que pone de relieve la subjetividad; el significado representa los sentimientos, pensamientos y experiencias. Berger y Luckmann (1995) señalan al hablar de la construcción de significados y de la construcción de la realidad social, que esta se establece como consecuencia de un proceso dialéctico entre relaciones sociales, hábitos, interpretaciones simbólicas, internalización de roles y formación de identidades individuales subjetivas. En esta medida el significado no está determinado, se enmarca dentro de un sistema de relaciones, construcción de signos, símbolos, gestos, palabras que permiten definir el mundo y sus interacciones mediadas por el lenguaje, de tal manera que es interesante poder conocer la construcción de significados en el caso de esta investigación, en los niños-as que han tenido diferentes experiencias con familia y hogar sustituto, a partir del discurso en los cuales se deja

entrever la forma en que estos significados dejan huella y determinan su actuar en las diferentes relaciones.

El ICBF es una institución del Estado que aparece como alternativa, cuando los niños, niñas y adolescentes se encuentran en situación de inobservancia, amenaza o vulneración de sus derechos, para brindar a través de una medida de protección el sostén material y afectivo. Dentro de uno de los entornos de desarrollo alternativo, se encuentran los hogares sustitutos quienes se encargan del cuidado y la crianza, con el fin de compensar la ausencia de la familia biológica.

Este informe de investigación se soporta en el marco del enfoque sistémico donde la familia se puede entender más allá de lo biológico, más allá de los límites de quienes la perciben desde afuera, en palabras de Adelina Gimeno (1999:61) “la familia se construye como un entorno próximo de intimidad y afecto, se construye por quienes bajo un mismo techo, bajo dos y aún sin techo se sienten unidos por los lazos del amor, de la intimidad”. En concordancia, el ICBF desde el planteamiento del modelo solidario entiende a la familia como unidad sistémica donde los vínculos se configuran a través de las relaciones, las dinámicas, las pautas, los rituales y mitos cotidianos. Desde esta lógica es como se aborda la familia en el presente trabajo, pues la complejidad familiar en cuanto a composición, forma de relacionarse, funciones o roles que desempeñaban dentro del sistema familiar, y si se sentían incluidos o excluidos del grupo familiar, requiere de miradas complejas y diversas.

El insumo para el registro de la información se dio a partir de fuentes primarias y secundarias, las cuales se validaron con matrices de triangulación que permitieron en un primer momento la confrontación de la información a partir de las técnicas utilizadas: el cuento y el dibujo. Para no incurrir en sesgos en los datos, se tuvo en cuenta la triangulación por agregados teniendo como base los objetivos específicos, forma en que se organizó la información, definida tal organización, se realiza la triangulación interactiva para el análisis de similitudes y diferencias en la información recolectada y por último se realiza la triangulación colectiva que permitió el respaldo de las tesis argumentativas y las categorías interpretativas.

El presente informe de investigación se estructura a partir de tres capítulos, el primero presenta la narración metodológica - ruta desarrollada durante el proceso, antecedentes investigativos, campo temático, enfoque disciplinar y conceptual y el contexto, en el segundo se aborda una narrativa descriptiva en donde la información ya convertida en dato, indica las categorías centrales a partir de las tesis de hallazgos; luego se presenta un capítulo de narrativa interpretativa que nos permite señalar unas categorías analíticas y unas tesis argumentativa a partir de los significados de familia encontrados como el foco investigativo en el proceso metodológico, de acuerdo a las narrativas, cuentos, relatos y triangulaciones de la información.

## Justificación

El interés personal por la pregunta de investigación nace en primera instancia de mi experiencia laboral en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en el proceso administrativo de restablecimiento de derechos y del interrogante que me genera los diferentes significados de familia que construyen los niños-as, a partir de la vivencia y experiencia en las familias biológicas y en los hogares sustitutos. Estos niños-as tienen la particularidad de encontrarse bajo una medida de protección y estar bajo la declaratoria de adoptabilidad, por vulneración de sus derechos y/o por ausencia de familia biológica; por tal motivo, el Estado a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con el programa hogares sustitutos “emula” esta experiencia de vida familiar, al otorgarles la responsabilidad a los hogares sustitutos, para que cumplan con la función de restablecimiento de vínculos e instancia formadora y constitutiva de sujetos de derechos, promotora de relaciones socio-afectivas y participativas.

En segunda instancia, mi interés nace de la revisión de antecedentes investigativos realizados en los programas del ICBF a nivel nacional, encontrando diversidad temática, metodológica y conceptual. Las investigaciones caracterizan problemáticas familiares relacionadas con el maltrato infantil y violencia intrafamiliar: formas de maltrato, abuso sexual, violencia conyugal y doméstica, imaginarios de violencia; problemáticas de grupos poblacionales: niños-as trabajadores, explotación sexual, conflicto armado, padres fuera del país, suicidio, evasión y reincidencia; estando la gran mayoría de investigaciones enfocadas a la perspectiva de derechos: relaciones familiares, prácticas de crianza, representaciones de infancia, familia e institución, prácticas e imaginarios sobre la norma, vínculos afectivos, factores potenciadores de atención a niños-as, motivos y razones en prácticas del maltrato, representaciones sociales de derechos y deberes, imaginarios culturales en comprensión de derechos, factores de riesgo psicosocial, patrones de interacción, pautas de comportamiento socioafectivo, relaciones intrafamiliares e interpersonales, ejercicio de derechos y participación.

A nivel metodológico: investigaciones de Diagnósticos sociales situacionales locales y regionales, para contribuir en la formulación de políticas que respondan a las necesidades sociales y propicien procesos de participación, organización y movilización social.



Llama la atención que solo en una de las investigaciones realizadas, se tuvo en cuenta las voces y el sentir de los beneficiarios del programa hogares sustitutos y ninguna estuvo enfocada a indagar por los significados de familia que construye este tipo de población. La investigación que se desarrolló donde se involucró las voces de los adolescentes de hogares sustitutos es la realizada por Gloria María Pérez Sánchez, María Susana Vallejo Mejía (2005) “los vínculos de apego: un conflicto de doble entrada” dicha investigación hace referencia al establecimiento de las relaciones familiares con el adolescente sustituto. En esta investigación exponen los vínculos afectivos o de apego que se generan entre los adolescentes y los integrantes de los hogares sustitutos, concluyendo que los hogares sustitutos cumplen funciones primordiales como la satisfacción de las necesidades básicas, las funciones afectivas y protectivas, características fundamentales que favorecen el desarrollo, sin embargo, los adolescentes participantes, no se sentían miembros importantes y necesarios de una familia.

¿Qué pasa entonces con el significado de familia prevista por el ICBF, que se presume puede equipararse en el caso de algún niño, niña entre su familia biológica y un hogar sustituto? ¿Por qué en ocasiones y en algunos casos a pesar de que las familias biológicas brindan maltrato a los niños-as las prefieren antes que a los hogares sustitutos donde se suponen encontrarán mejores condiciones de vida? ¿O por qué en otros casos son más importantes para otros niños-as los hogares sustitutos que sus familias biológicas? Estos interrogantes conducen a pensar el modo en que los niños-as significan a partir de sus experiencias el referente de familia, se parte de la idea de que según los significados que atribuyan a la familia, sus vivencias estarán en sincronía, siendo necesario para el ICBF, el conocimiento de éstos, para reorientar el proceso de atención y tener claridad frente a lo que es familia y hogar, ajustando así el proceso de restablecimiento de derechos a la realidad de los actores, no partiendo de la subjetividad y los significados de familia del profesional únicamente o de la institución, sino que exista participación de los niños-as, en la construcción de dichos lineamientos.

Se hace relevante investigar y analizar sobre los significados de familia que tienen los niños-as de 7 a 12 años de edad, que hacen parte del programa hogares sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Salamina – Caldas, con el fin de identificar cuáles son los

significados que tienen de familia, quienes la componen, la forma de relacionarse, y cuál es la función de crianza y cuidado y el sentimiento de inclusión o exclusión del grupo familiar.

Es una investigación que se hace pertinente no solo como producción de conocimiento sino también, que puede brindar insumos para la formulación de estrategias de trabajo con los niños-as y adolescentes de los hogares sustitutos en el tema de familia, en programas como adopciones y en el mismo programa de hogares sustitutos; pueden también generar cambios en el pensar y el actuar institucional y social.

En este orden de ideas, propongo hacer un abordaje comprensivo de los significados de familia que tienen los niños-as y adolescentes ubicados en hogares sustitutos y a partir de sus resultados pueda surgir otra pregunta investigativa entorno a la lectura y comprensión de sus relaciones familiares y sociales.

## 1. Capítulo narración metodológica, ruta que orientó el proceso

La presente investigación es de enfoque cualitativo, dado el sentido social del proceso de elaboración, y teniendo en cuenta que se parte de la pregunta por el significado de familia a partir de la experiencia de los niños-as de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar del municipio de Salamina-Caldas, construcción de significados que han realizado en el transcurso de sus vidas los niños-as por la interacción tanto con sus familias biológicas, como con los hogares sustitutos.

En el proceso investigativo la pregunta por los significados corresponde al modo como la realidad es conocida, interpretada y expresada por los propios actores y desde esta perspectiva la investigación cualitativa “intenta hacer una aproximación global, a las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas; es decir una conceptualización de lo social como una realidad construida. Esto supone que los individuos interactúan con los otros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad” Elsy Bonilla-Castro y Penélope Rodríguez (1997:70). La investigación cualitativa se caracteriza por ver y analizar las complejidades del fenómeno humano que se busca entender; se sacan los datos de la experiencia de las personas que se hallan en un contexto que le es propio y único, los actores y protagonistas del fenómeno son quienes vivencian la situación y comparten mitos, creencias, valores propios que ningún otro ser humano que viva fuera de este ambiente puede apropiarse, para poder darle significado a dicha vivencia.

No obstante, como dice Martínez (1986):

“Podríamos, incluso, ir más allá y afirmar que la mente humana, en su actividad normal y cotidiana, sigue las líneas matrices de este nuevo paradigma. En efecto, en toda elección, la mente estudia, analiza, compara, evalúa y pondera los pros y los contras, las ventajas y desventajas de cada opción o alternativa, y su decisión es tanto más sabia cuanto más hayan sido los ángulos y perspectivas bajo los cuales haya sido analizado el problema en cuestión. Por consiguiente, la investigación científica con el nuevo paradigma consistiría, básicamente, en llevar este proceso natural a un mayor nivel de

rigurosidad, de sistematicidad y de criticidad. Esto es precisamente lo que tratan de hacer las metodologías que adoptan un enfoque cualitativo que es, en su esencia, estructural-sistémico” (pp 38).

En lo que refiere a la dinámica misma del proceso de investigación cualitativa, para su rigurosidad se incorpora en esta investigación tres momentos para su desarrollo: Fase exploratoria, es decir el registro de la información mediante instrumentos como el dibujo y el cuento; Fase de focalización, la cual se dio a través de tres tipos de triangulaciones: triangulación por agregados, triangulación interactiva, triangulación colectiva; Fase de profundización que no es otra cosa que la conceptualización teórica.

En este orden de ideas, esta investigación se ubica en una perspectiva Hermenéutica, teniendo en cuenta que dentro de la investigación se analizará las siguientes preguntas: ¿quién habla? ¿De qué habla? ¿cómo habla? y de quién habla, además del propósito de la investigación que es la comprensión de los significados de familia a partir de la experiencia vivida. “La Hermenéutica es el arte de la comprensión, de la interpretación y de la traducción ya sea, en un sentido estricto, de la palabra hablada y escrita ya sea, en un sentido más amplio, de toda producción cultural, histórica o tradicional” (Mayr, 1994, p.318). A la luz de esta definición, en esta investigación se parte de la posibilidad de buscar en el lenguaje el fundamento mismo del significado que construyen los niños-as de hogares sustitutos a través de la experiencia con familia.

La presente investigación es de tipo comprensiva, teniendo en cuenta que el objetivo de esta es la teorización de las prácticas de vida, lo que interesa son los significados de las acciones humanas desde su propia vivencia, en el caso particular, de los niños-as que se encuentran bajo medida de protección en el ICBF. Se entiende a la teorización como un acto de comprensión; implica el intercambio de significaciones para acceder al sentido de dichas prácticas de vida o a las significaciones que le otorgan a las mismas, para que a partir de ellas se comprenda tales fenómenos. (Jiménez y Tejada, 2004). Lo que interesa en particular es la comprensión de los significados de familia que se construyen desde la subjetividad de los niños-as que los experimentan.

Este proceso de investigación reunió un conjunto de estrategias metodológicas con las cuales se tuvo prioridad una aproximación a lo humano dándole la principal importancia a la construcción del lenguaje y por el lenguaje, a través de diferentes técnicas como el dibujo, el cuento y la entrevista misma, siendo este el camino para acceder a los significados construidos por los niños, niñas y adolescentes a partir de las experiencias vividas en diferentes sistemas familiares.

Desde un enfoque comprensivo, el interés se centra en lo particular cuyo ámbito de referencia es lo cotidiano, (Luna, 2004), continuando con la autora se trata de un proceso en el que interesa los significados, intenciones, motivaciones y expectativas que parten de las acciones humanas, desde la perspectiva de las propias personas que los experimentan y a partir de ello comprender tales fenómenos, siendo este punto clave en esta investigación particular, ya que interesa comprender los significados de familia a partir de la experiencia vivida tanto con familia biológica, como con hogares sustitutos.

Teniendo en cuenta que los significados sobre familia que se construyen en el trasegar por diferentes cuidadores y hogares, en los niños-as se quiso abordar a éstos, desde el mundo de la interacción comunicativa, desde donde parte la construcción de los modos de pensar, sentir y actuar y así de esta manera identificar de maneja comprensiva esos significados expuestos por los niños, niñas y adolescentes vinculados al proceso.

En el marco de la investigación comprensiva, no basta con conocer el significado de las palabras de un mensaje, o mostrar en los resultados el significado literal o convencional, sino que es necesario reconocer la intención del emisor y el uso de las palabras en el contexto (Reyes, 1994), pues no se trata de una comunicación tradicional, sino también de la intencionalidad del mensaje de leer tras las líneas, de la búsqueda de sentido y significados construidos en dichas interacciones. “entender lo que otro dice, es reconocerle una intención, y esto es mucho más que reconocer el significado de sus palabras” (Reyes, 1994: 30)

Respecto al registro de la información propiamente dicha, se dispuso de dos técnicas: el dibujo de la familia y el cuento, las cuales fueron seleccionadas precisamente por su idoneidad para facilitar y motivar en los niños-as sus expresiones teniendo en cuenta que es un medio que

los niños-as realizan naturalmente y en forma de juego, en el que vuelcan sus experiencias, emociones y vivencias.

A partir del dibujo de la familia se realizaron preguntas en torno a lo que los niños-as iban plasmando gráficamente respecto a la composición, forma de relacionarse, funciones o roles que desempeñaban dentro del sistema y la construcción que hacen con base a la inclusión o exclusión del grupo familiar. Los dibujos fueron analizados e interpretados por tres expertos que permitieron la validación de estos.

Dicha metodología se basó en el establecimiento de un clima de confianza y de aceptación por parte de los niños-as respecto a lo que se quería investigar, lo que permitió dialogar de forma espontánea y tranquila. Con la población elegida se tenía un conocimiento a fondo de sus historias de vida por contacto previo con estos, por cuestiones laborales.

**-Dibujo de la familia:** Es una prueba proyectiva que evalúa fundamentalmente el estado emocional de los niños-as respecto a su adaptación familiar y las valoraciones afectivas, el dibujo de la familia en esta investigación se usó como herramienta de representación gráfica, para conocer el significado de familia que tienen los niños y niñas de Hogares Sustitutos. Por el grado de dificultad en el uso de entrevistas en los niños-as para indagar aspectos de sus vidas, se recurre a medios indirectos como lo es el dibujo, permitiéndoles ver lo que realizan como un juego y una actividad poco intrusiva.

El dibujo les permite a los niños-as expresar sentimientos, pensamientos y emociones que no son capaces de expresar con palabras. Como lo refiere el psiquiatra Javier Lacruz (2010) el dibujo es una actividad artística y una herramienta que permite datos exploratorios, revelándonos información que no está a simple vista; éste lo considera un lenguaje rico y singular, con el poder de ir más allá del verbo hablado, los niños-as interpretan la realidad como la ven a través del dibujo.

Puede decirse que los niños-as construyen sus significados a partir de sus experiencias en dichos ambientes familiares y a través del dibujo les resulta más sencilla su expresión, puesto que da libertad y permite aflorar su estado interno, lo que en palabras les es más difícil.

Por consiguiente, los significados de familia que se fueron encontrando pudieron corroborarse a partir de las interpretaciones de factores afectivos y emocionales en los dibujos.

La prueba del dibujo de la familia evalúa clínicamente cómo el niño-a percibe subjetivamente las relaciones entre los miembros de la familia y la pertenencia o desvinculación en este sistema al que consideramos un todo, según como las perciba puede hacerse a una idea de lo que es la familia. Porot (1952) considera que decirle al niño-a que dibuje a su familia, permite conocerla tal cómo se la representa, lo cual es más importante que saber cómo es en la realidad. Hay múltiples representaciones de la familia, como maneras de nombrarlas y de significarlas y más cuando se tiene de por medio múltiples vivencias tanto con familia biológica como con hogares sustitutos, o más aún cuando se tiene la expectativa de una familia adoptiva.

Para la aplicación se dio un lápiz y una hoja blanca tamaño carta, no se permitió la utilización de ningún otro elemento y la indicación dada fue “Dibuja a la familia” una vez los niños y niñas iban realizando su representación gráfica se realizaban preguntas para clarificar los personajes que iban apareciendo, se indaga sobre las relaciones entre ellos-as, las personas que hacían parte de la familia, las funciones o roles que desempeñaban dentro del sistema, y si sentían incluidos o excluidos del grupo familiar, además de otras preguntas que surgían de acuerdo al dibujo específico, como actividades que realizaban y su sentir respecto a la familia dibujada.

El dibujo de la familia fue interpretado por tres expertas psicólogas que laboran en el ICBF -para dar rigurosidad al proceso- y para esto se tuvo en cuenta: el plano gráfico: que es el simbolismo del espacio, es decir de acuerdo con el espacio de la hoja utilizado, da cuenta de ciertas características de personalidad o tendencias del niño-a; plano del contenido: representa en el niño-a, el mundo familiar a su modo. El hecho de actuar como creador, le permite al niño-a tomar la situación en sus manos y dominarla; sentido de realidad: se realizó una descripción del dibujo, más desde la intuición y la impresión que el dibujo generaba, posteriormente se realizó la interpretación proyectiva teniendo en cuenta el sentido de realidad, los componentes jerárquicos (el lugar que ocupa cada uno de los personajes), la valorización o desvalorización de los personajes, las omisiones de los personajes, y finalmente el relato acerca de su dibujo. Las interpretaciones de

cada uno de los expertos se plasmaron en una matriz, agrupándolas por objetivos, lo que permitió posteriormente realizar las categorías de análisis.

En la interpretación y en diálogo con los expertos, se encontró una observación en común y era que las omisiones o las maneras particulares que tenían los niños-as al momento de representar y narrar los dibujos no eran casuales, todo lo contrario, guardaban relación con los significados y sentidos que tienen los niños-as y adolescentes con relación a lo que entienden por familia. Se usó dicha técnica teniendo en cuenta que el dibujo permite superar las restricciones o las defensas que pueden tener los niños y niñas para expresar libremente el sentir y el pensar respecto a la familia. El dibujo es una forma de comunicación importante porque permite la manifestación inconsciente por llamarlo así, de su percepción frente a las vivencias con familia.

A medida que los niños-as iban dibujando y narrando sus experiencias, afloraba su mundo personal, emocional y afectivo mediante la proyección de la familia.

- **Cuento:** Se usó como técnica narrativa inspirada en el trabajo con cuentos de hadas llevado a cabo por Marie-Louise Von Franz (1993), quien plantea en su libro “Erase una vez...”; que el usar dicha frase que es usada en los cuentos, permite a los niños-as tener una introducción al mundo de la fantasía, donde sale a flote los contenidos implícitos del niño-a en este caso sobre la familia. “Erase una vez...” para la autora se sitúa fuera del tiempo y el espacio lo que facilita dar rienda suelta a una situación, a una visión, a una experiencia original que los niños-as y adolescentes desean comunicar, logrando de una manera más espontánea la exploración de la significación del sistema familiar. Los cuentos son un sistema con los que se accede a través de la expresión, a un sentido psicológico esencial y único, situaciones, representaciones, significaciones, traducidas en una serie de imágenes, narrativas y sucesos simbólicos, proporcionando a su vez tener una aproximación a lo que el niño-a experimenta con lo que para él/ella es familia.

La palabra “Erase una vez...” en esta investigación, permitió impulsar a los niños-as a ahondar en sus experiencias y significados de familia y a traducirlas mediante la narrativa del cuento, siendo esta, para todos los participantes la técnica donde se produjo mayor fluidez se observaba que al colocar en un tercero su sentir y sus experiencias, les generaba mayor tranquilidad. Se iniciaba



con la siguiente indicación: “Es un cuento sobre la familia que construiremos entre los y/o las dos, así que yo inicio: Erase una vez...” Y el niño o niña debía continuar con la historia. Cuando se les dificultaba por algún motivo continuar, se les seguía motivando con la palabra “y que más... o que más pasó...” Por tanto, el niño-a continuaba con su historia hasta llegar al final de esta. La palabra Erase una vez.... Con la que se inició, permitió la motivación del niño-a para que continuara con la historia y a ellos les daba la sensación de que ambos-as construíamos el cuento

El cuento permite narrar vivencias personales de experiencias vividas y esto se hizo evidente en la narración de los niños-as, ya que al contrastar sus historias de vida - a las que tenía acceso a través de sus historias clínicas y de manera directa en las valoraciones – con los cuentos, se observaba la expresión de lo personal encarnando y combinando hechos reales. En esta línea se puede retomar a Vygotski quien en su libro *La imaginación y el arte de la infancia* (1999: 54) afirma: “Se necesita un caudal suficiente de vivencias personales, de experiencias vividas, para poder expresar en palabras hechos de la vida real” Esto para hacer referencia a que los niños-as realizan narraciones haciendo uso de diferentes herramientas a partir de lo que se conoce, de lo que les es familiar, de lo que se sabe.

En esta misma perspectiva sobre los textos narrativos aparece Adam y Lorda (1999, pp 113) quien defiende a lo largo de su obra que el narrar constituye una suerte de reflexión sobre el lugar que ocupa el hombre en el tiempo “Casi puede decirse que, a través de los cuentos, los niños empiezan a captar la complejidad del tiempo, los pequeños han sido considerados receptores de narraciones y es el cuento el género por excelencia que permite el narrar haciendo mundos posibles, elabora historias sobre él mismo y sobre los demás” para estos autores los niños-as se expresan, piensan, imaginan a través de narraciones.

Para el acceso a la información se contó con 8 niños y niñas entre los 7 y 12 años, la selección de los sujetos informantes se realizó teniendo en cuenta que la mayoría de la población beneficiaria de la modalidad hogares sustitutos del municipio de Salamina, oscilaba entre las edades 7 y 12 años. Las técnicas del cuento y el dibujo que se aplicaron requerían que los niños y niñas tuvieran capacidad de expresión verbal y gráfica.

A los sujetos informantes se seleccionaron de manera intencional, este tipo de selección se caracteriza por un esfuerzo deliberado de agrupar criterios o características especiales, para el caso de esta investigación se tuvo en cuenta que en el Centro Zonal Norte se tenían 96 niños, niñas y adolescentes en la modalidad Hogar Sustituto y declarados en adoptabilidad; estando la mayoría de ellos entre los 7 y 12 años, se seleccionaron 4 niños y 4 niñas pensando en tener equidad de género.

La producción de la información tuvo dos momentos: La planeación del trabajo de campo y la sistematización y organización de la información.

Metodológicamente se abordó la comprensión de esta realidad específica en tres momentos:

#### ***Primer Momento (Fase exploratoria)***

En este momento se realizó la planeación del trabajo de campo, es decir el registro de la información donde se citaron a los niños-as para la aplicación de los instrumentos seleccionados: el dibujo de la familia y el cuento. Esto con la intención de explorar los significados de familia que se han generado a partir de la experiencia con familia, mas no con la intención de comparar entre los niños-as los diferentes significados que iban surgiendo. La complejidad que tienen los procesos psíquicos para la significación de familia basada en la experiencia exige un proceso de interpretación en el cual a través de la recolección de la información se iban identificando elementos de la realidad que determinan el estado de las relaciones, formas de pensar, creencias, y significados que se dan bajo una serie de condiciones.

De acuerdo con esto se utilizó el dibujo de la familia y los cuentos para reconocer este tipo de información de manera proyectiva para que no existieran limitantes a la hora de exponer lo que han significado sobre familia. El escenario donde se desarrolló el trabajo de campo fue un consultorio de atención en el ICBF, donde había privacidad y no se daban interrupciones, para facilitar la escucha, la observación y la concentración de los niños-as a la hora de ejecutar los instrumentos utilizados.

A cada niño y niña se les explicó en qué consistía la investigación y se les informó que a ellos se les había seleccionado para ello, se les aclaró que su identidad quedaría en reserva por tanto se les consultó si estaban dispuestos a participar de la investigación y todos los niños y niñas dieron su consentimiento, se les explicó las herramientas que se utilizarían, para el registro de la información. La aplicación de los instrumentos se realizó de manera individual y lo que sucedía se iba registrando en una libreta de campo. Al iniciar la investigación se solicitó autorización a la Coordinadora del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Norte, para obtener la información de los niños y niñas, obteniendo su consentimiento bajo la recomendación de no vulnerar ningún derecho y guardar la reserva de sus identidades, por tratarse de menores de edad que se encuentran bajo la custodia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

En este momento exploratorio se trabajó entonces, con fuentes primarias como lo son los niños y niñas de los cuales se obtuvo la información.

### ***Segundo Momento (fase de focalización)***

Esta se dio a través de triangulaciones:

**Triangulación por Agregados:** Ordenamiento y clasificación de la información con base en los objetivos: Una vez recopilado los datos, los puntos clave se marcaron con una serie de códigos que se extrajeron de los textos tanto de los dibujos de la familia y sus relatos como de los cuentos. Los códigos se agruparon en conceptos similares a partir de los objetivos, a fin de hacerlos más manejables.

La sistematización se realizó por medio del desarrollo de una matriz de registro de información, donde se realizó la triangulación que es la recolección de datos de al menos tres tipos. La recolección de datos de una fuente se usa para validar los datos de las otras fuentes o una sola (Arias M. 2012) con un nivel de análisis agregado, a partir de tesis argumentativas (Denzin, 1970), es decir, se tomó cada uno de los objetivos y se extrajo textualmente relatos que proporcionaban los niños-as de los dibujos y de los cuentos organizándolos de acuerdo con los objetivos específicos.

### **Triangulación Interactiva:**

Posterior a la organización de los datos, la información arrojada fue analizada e interpretada por tres expertos de profesión psicólogas dando respuesta a la pregunta de investigación, esto con el fin de dar rigurosidad al proceso, como dice Sampieri (2006) “en la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza y profundidad en los datos si estos provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes, y al utilizar una mayor variedad de formas de recolección de datos”.

La información se ordenó de acuerdo con los objetivos específicos y se realizó un análisis de similitudes y diferencias encontradas en las narrativas tanto de los niños-as como de cada uno de los expertos construyendo una matriz con la información recolectada.

Las triangulaciones permiten dar mayor organización, claridad y rigor al proceso investigativo, frente a esto Galeano, M (2004) Estrategias como la triangulación y confrontación (de fuentes, métodos y escenarios, investigadores, teorías) parten del reconocimiento de que la realidad humana es heterogénea, diversa, y que los actores sociales que en su accionar diario la construyen e interpretan son portadores de lógicas diversas que es necesarios estudiar para comprender la complejidad social.

### **Tercer Momento (Fase de Profundización)**

Una vez analizada e interpretada por diferentes expertos la información dada por las fuentes primarias se realiza la triangulación Colectiva.

### **Triangulación colectiva:**

Se asume como la confrontación entre la realidad empírica y la realidad conceptual, es decir entre las tesis argumentativas y las tesis de hallazgo y a partir de dicha confrontación surgen las tesis argumentativas que es la conceptualización teórica que permite respaldar las tesis de hallazgo.

Una vez realizada las dos matrices anteriores: triangulación por agregados y la interactiva, se dio paso a las tesis de hallazgos, que no es otra cosa que las interpretaciones que el investigador realiza de acuerdo con la información obtenida por las fuentes primarias, y que se respaldan con tesis argumentativas, que son los sustentos teóricos que permitieron que emergiera las categorías analíticas. Galeano, M (2004) al respecto refiere que las técnicas de sistematización incluyen la

codificación como proceso de caracterizar y clasificar datos, permitiendo su vinculación con la teoría que permite analizar los datos existentes, establecer relaciones entre ellos y presentarlos de manera clara y completa.

Categorías Analíticas:

1. Familia significa personas con las que se ha convivido
2. Familia es saber que existe un vínculo
3. Posición afectiva dentro de la familia
4. Sentirse excluido o incluido al grupo familiar
5. Ideal de familia: unidad, amor, esfuerzo y responsabilidad.

La información arrojada por la investigación fue sistematizada y presentada de manera clara, coherente y precisa, buscando dar respuesta a los objetivos propuestos en el estudio, así mismo buscando mantener una confiabilidad interna y externa. Galeano, M (2004)

***Esquema de Narrativas de los cuentos:***

OBJETIVOS	NARRATIVA DE LOS NIÑOS-AS DIBUJO DE LA FAMILIA	CODIGO	TESIS DE HALLAZGOS	TESIS ARGUMENTATIVAS	CATEGORIAS ANALITICAS
-----------	---	--------	--------------------	----------------------	-----------------------

***Esquema de la interpretación del dibujo de la familia por expertos:***

OBJETIVOS	EXPERTO (EA)	EXPERTO (EB)	EXPERTO (ES)
-----------	--------------	--------------	--------------

***Esquema de los cuentos:***

OBJETIVOS	REFERENTES EMPIRICOS	CODIGO	TESIS DE HALLAZGO	TESIS ARGUMENTATIVAS	CATEGORIAS ANALITICAS
-----------	----------------------	--------	-------------------	----------------------	-----------------------

## Enfoque Epistémico

Epistemológicamente se aborda en esta investigación, a la familia y los significados que de ella construyen los niños-as en la experiencia cotidiana, desde la perspectiva del construccionismo social, ya que éste paradigma epistémico entiende la creación de significados, la experiencia y el conocimiento como procesos constructivos en los cuales eventos específicos, actos, episodios tendrán la potencialidad de transformar en este caso específico los significados que de acuerdo a las experiencias con familias tienen los niños, niñas que al ser separados de su sistema familiar biológico por situaciones de vulneración de derechos, son ubicados en uno o varios hogares sustitutos, construyendo así múltiples significados de familia.

En palabras de Kenneth Gergen (1996, p. 73), “*no existen formas privilegiadas de conocimiento de la realidad*” conocer los significados, posibilidades y realidades emergentes, se logra a través de las narraciones constantes y permanentes en el intercambio con los otros, por lo cual es necesario recurrir a la comprensión del ser en el mundo con los otros, así como a la construcción misma del lenguaje y el modo como la realidad se construye en él.

Esta propuesta teórica permitió comprender las significaciones subjetivas de familia a través de las relaciones en diferentes escenarios familiares, y el modo como el sujeto se hace en estas significaciones compartidas a través de las relaciones y el intercambio con los otros.

En este sentido, el construccionismo social considera importante el papel que juega la interacción social y las relaciones en la constitución del sujeto (Gergen 1996). De acuerdo con este planteamiento, el construccionismo social apoyando la idea de que no hay verdades absolutas nos dice que las múltiples experiencias de familia que se construyen despliegan múltiples significados de familia que se inscriben en un espacio y en un tiempo determinado y que le dan sentido a una realidad familiar y socialmente construida.

Surge entonces la idea del mundo como construcción contextual y ubicada históricamente, es decir se encuentra anclada a una cultura, a una historia o a un contexto social, lo cual se convierte en la historia de vida de los niños-as y adolescentes en sus escenarios familiares.

Esto quiere decir, que la realidad se construye en interacción con el otro, por medio del lenguaje, por ende, vivimos en un mundo de significados, performativos, pragmáticos y procesuales, no solo de objetos y acontecimientos.

Así pues, el construccionismo social tiene la necesidad de ver todos los fenómenos humanos circunscritos en contextos específicos, considera los escenarios de intercambio concretos en los cuales este interactúa.

Dentro de una visión ecosistémica se comprende a la familia desde una noción polisémica, ya que el significado de la misma encierra múltiples sentidos, pues éste se construye a través de las relaciones cotidianas, las funciones de crianza y cuidado, los vínculos emocionales y afectivos y las ideas acerca de la vida, además en el compartir con diferentes ciclos evolutivos dentro de un contexto sociocultural.

### **Antecedentes Investigativos**

Haciendo un recorrido por los antecedentes investigativos sobre los significados de familia en niños y niñas de hogares sustitutos a nivel nacional, a través de las investigaciones efectuadas por los Observatorios de Infancia y Familia (OIF) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y otras tesis que pudieran estar relacionadas con el tema de familia y significados en la población de hogares sustitutos; hasta el año 2019 145 investigaciones realizadas en el marco de los OIF han sido productos construidos colectivamente, por diversos participantes, con la perspectiva de incidir en la construcción de política pública a nivel local, hay diversidad temática, metodológica y conceptual en las investigaciones desarrolladas a partir de sus dinámicas internas, sus historias, procesos de acompañamiento y resultados.

26 investigaciones caracterizan problemáticas familiares relacionadas con Maltrato Infantil y Violencia Intrafamiliar: En la Regional Bogotá, 8 relacionadas con formas de maltrato, abuso sexual, maltrato infantil; en Valle, 6 sobre violencia intrafamiliar y conyugal, práctica de maltrato, maltrato infantil; en Antioquia, 7 sobre violencia intrafamiliar y violencia doméstica visible; en

Caldas, 2 sobre violencia intrafamiliar, maltrato infantil, imaginarios de violencia; en Nariño 1 sobre maltrato Infantil; en Risaralda, 1 sobre vulneración de derechos a niños; en Tolima 1 sobre vivencia del maltrato infantil. 22 investigaciones documentan problemáticas de grupos poblacionales: 7 en Meta, sobre niños y niñas trabajadores, vinculación de niños y jóvenes a grupos armados, explotación sexual, explotación sexual comercial, explotación laboral; 3 en Bogotá, sobre trabajadoras sexuales, evasión y reincidencia; 3 en Bolívar, sobre menores explotados económicamente, conflicto armado y abuso sexual; 2 en Córdoba, sobre niños y niñas trabajadores y explotación sexual infantil; 1 sobre conflicto armado en Atlántico; 1 en Quindío, sobre Abuso Sexual; 1 en Risaralda, sobre padres fuera del país; 1 en Tolima, sobre niños trabajadores de la plaza de mercado; 1 en Valle, sobre Explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes; 1 en Nariño, sobre el suicidio de jóvenes; 1 en Caquetá, sobre trabajo infantil; 1 en Antioquia, sobre prostitución en adolescentes.

61 investigaciones desde la perspectiva de derechos y del buen trato evidencian avances en procesos de transformación cultural, como contraparte a la descripción de carencias, necesidades y problemáticas: 9 en la Regional Bogotá, sobre relaciones familiares, prácticas de crianza, representaciones de infancia, familia e institución, prácticas exitosas del buen trato desde la resiliencia, factores de resiliencia, estrategias de prevención, patrones culturales de crianza, prácticas e imaginarios sobre la norma; 9 en Caldas sobre pautas y prácticas de crianza, convivencia familiar y social, vínculos afectivos, discriminación positiva o inversa, narrativas y prácticas de crianza, factores potenciadores de atención a niños y niñas; construcción de relaciones vinculantes, sentidos atribuidos al trabajo, garantía de derechos; 7 en Valle sobre representaciones sociales, motivos y razones en prácticas de maltrato, el porqué de la violencia y representaciones sociales de derechos y deberes, prácticas de corrección, valores y prácticas de crianza; 5 en Tolima sobre imaginarios culturales, prevención de factores de riesgo psicosocial, comprensión de derechos, comunicación afectiva, andamiaje de tejido psicosocial, prevención; 5 en Antioquia sobre concepciones y prácticas de buen trato y maltrato en primera infancia, garantía y vulneración de derechos, participación y convivencia juvenil; 3 en Meta, sobre estructura dinámica y representaciones sociales, factores de riesgo, patrones de interacción; 3 en Córdoba, sobre pautas de crianza, factores generadores y asociados a problemáticas, 3 en Bolívar sobre pautas de comportamiento socioafectivo, factores de riesgo y promotores de derechos, coparentalidad; 2 en



Boyacá sobre relaciones interpersonales, comunicación y patrones afectivos en la convivencia familiar; 2 en Risaralda sobre la vida en la calle y relaciones intrafamiliares; 2 en San Andrés, sobre relaciones interpersonales y diferencias étnicas y culturales; 2 en Arauca de capital social y confianza en los Hogares Comunitarios de Bienestar y prácticas de crianza; en Chocó sobre dinámica familiar y entorno social; 2 en Guainía sobre inicio y desarrollo de la vida sexual de adolescentes; 2 en Magdalena, sobre factores protectores y de riesgo; 1 en Huila sobre voces de las niñas y niños; 1 en Atlántico sobre cultura del buen trato y restitución de derechos; 1 en Arauca sobre pautas de crianza; 1 en Santander sobre ejercicio de derechos y participación.

A nivel metodológico 24 Diagnósticos Sociales Situacionales. 21 investigaciones Sociales Participativas relacionadas con la Atención en programas del ICBF: con el propósito de mejorar las formas de atención. En la Regional Bogotá 9 sobre Sistema de protección especial; discursos, prácticas, causales de evasión y reincidencia en relación con los planes de atención para la protección de niños, niñas y adolescentes; historias de asociaciones HOBIS, lenguaje y comunicación en OIF Educadores Familiares, clubes juveniles, conversaciones y prácticas en un Centro Zonal. En Arauca 3 en Hogares sustitutos, Hogares de Bienestar y Hogares Comunitarios; en Caldas, 3 en centro zonal, Hogares Comunitarios de Bienestar; en Tolima 2 en Hogares Comunitarios de Bienestar y por remisiones al ICBF; en Cesar 1 en CROMI (infracción de ley penal), en Huila 1, sobre actuaciones en historias sociofamiliares; en Risaralda, 1 en Hogares infantiles y de Bienestar; en Antioquia 1 analiza las concepciones y prácticas de buen trato en Hogares Comunitarios y Hogares infantiles.

También se han construido miradas retrospectivas y potenciadoras de la atención, a partir de reflexiones sobre y desde la experiencia.

A partir de los documentos revisados se observa cinco tipos de tendencia: una tendencia es a hacer investigaciones que posicionan socialmente conceptos y procesos sociales positivos, promocionales, desde los cuales se busca trascender la óptica remedial, compensatoria, curativa, reactiva, de la recuperación. En varias investigaciones se busca, desde perspectivas constructivistas y de gestión de talento humano, desarrollar el potencial de las y los participantes, en correspondencia con los discursos fundantes de los OIF.

Una segunda tendencia de intencionalidades se refiere al conocimiento de la dinámica y estructura familiar, para contribuir a su mejoramiento; una tercera tendencia en las intencionalidades tiene que ver con la atención de la infancia, para comprender el maltrato infantil, el trabajo infantil, prevenirlo y promover una atención desde la perspectiva de derechos; por otra parte investigaciones referidas a grupos poblacionales y problemáticas sociales específicas; finalmente, investigaciones que describen los contextos municipales, barriales, veredas en donde transcurre la vida cotidiana; en general, se desarrollan bajo la modalidad de Diagnósticos Sociales Situacionales participativos.

En ellas se encuentra que se han realizado investigaciones sobre familia, pero sin tener en cuenta los significados para la población de Hogares Sustitutos. Las investigaciones anteriores están centradas sobre todo al cuidado y atención de la infancia por parte de la familia y el Estado, teniendo en cuenta que en Colombia el compromiso es con los derechos de los niños y de las niñas, elevando al principio constitucional y a la ley de infancia y la adolescencia que establece obligatoriedad para el Estado, la sociedad y la familia de protegerlos, de ahí el interés de muchos investigadores por conocer el compromiso real o discursivo de los actores.

Existen además otras investigaciones donde están involucradas las familias sustitutas como actores dentro del Proceso de Restablecimiento de Derechos de los niños-as y adolescentes en la ciudad de Manizales y son las siguientes: Evaluación ex post al programa de Hogares Sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Regional Caldas Centro Zonal de Protección Integral Dos Manizales, Práctica socializadora en Hogares Sustitutos.

Sin embargo, son pocas las investigaciones en las que se tiene en cuenta las voces de la población vinculada a los Hogares Sustitutos, esto posiblemente ligado a los antecedentes de la infancia y la adolescencia donde la participación de ellos era nula, es más donde no eran tenidos en cuenta como seres humanos con derechos, al carecer de un marco legal que reconociera su condición de sujetos de derechos. A partir entonces del reconocimiento legal y más que de éste, del reconocimiento de algunos ciudadanos por los derechos de los niños, niñas y adolescente, se

inician diferentes investigaciones a partir de las voces principales en el caso particular de la población usuaria de los hogares sustitutos.

Entre algunas de las investigaciones realizadas en la ciudad de Manizales están: “Los vínculos de apego: un conflicto de doble entrada” que se realizó con jóvenes ubicados en hogares sustitutos – Centro Zonal Dos – Manizales ICBF, cuya conclusión a grandes rasgos es que “Los jóvenes manifiestan en los espacios de entrevista individual y en los talleres de habilidades psicosociales, no sentirse integrantes activos de la familia sustituta y son enfáticos en afirmar que desearían nunca haber sido retirados de sus familias biológicas” En contraposición a una de las investigaciones que se realizó con los hogares sustitutos cuyas conclusiones fueron que los hogares sustitutos cumplen tres funciones primordiales: la satisfacción de las necesidades básicas, la función afectiva y la función social o educativa

Otra de las investigaciones realizada también con la población usuaria en el ICBF y documentada en los Observatorios de Infancia y Familia es: “Los vínculos afectivos y sociales en jóvenes ubicados en hogares sustitutos – Centro Zonal Dos – Manizales ICBF” donde se muestra el dilema existente con relación a los vínculos, en sus expresiones de apego-identidad-confianza y comunicación. Y hacen referencia “En los relatos de los jóvenes sustitutos se percibe cómo la ausencia o el cambio de adultos significativos en su desarrollo, no les permite sentirse miembros importantes y necesarios de una familia o de un grupo”

Esta revisión en cuanto a las temáticas de familia, significados y niñez da muestra de las diferentes investigaciones que de manera aislada se tienen en el ICBF, y aunque son pocas las investigaciones en las que la población usuaria de los hogares sustitutos participa, no se encontró - por lo menos en las investigaciones realizadas en el ICBF y que se encuentran documentadas- sobre los significados de familia de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en dicha modalidad.

Los niños/as y adolescentes se ven afectados por la vulneración de sus derechos, requiriéndose por ende la intervención estatal con el fin de encausar sus existencias bajo los parámetros del buen vivir. Ante esta consigna los niños-as se enfrentan a cambios y experiencias

que requieren de ellos modificaciones en sus modos de comprender las cosas, de ver el mundo, o incluso de crear nuevas formas con tal de lograr procesar sus nuevas experiencias.

Pasar de la familia biológica a hogar sustituto o pasar por diferentes hogares sustitutos a lo largo de la permanencia en la medida de protección, es un cambio que genera una nueva experiencia, por ende, unas significaciones en torno a lo que es familia.

Partiendo de esta idea, es que surge la pregunta por los significados de familia que tienen los niños-as y adolescentes; teniendo en cuenta las investigaciones realizadas, los referentes conceptuales y la experiencia cotidiana con los niños-as y adolescentes de hogares sustitutos.

### **Campo Temático**

Aunque no es el interés de esta investigación hacer un recuento de lo que ha sido la familia a lo largo de su proceso evolutivo ni de sus épocas prehistóricas e históricas, cabe señalar que la familia en tanto que inherente a lo humano, ha experimentado cambios -precisamente en sus características y funciones-, a la par de los cambios que ha vivido la especie humana. La familia entonces, así como lo humano, no puede catalogarse de manera absoluta ni reducida desde una sola definición en el sentido de una verdad que corresponda a una realidad objetiva, es por esto por lo que, como noción polisémica, encierra múltiples sentidos, y como tal hay que considerarla.

Teniendo en cuenta este aspecto, la familia se convierte en un tema complejo de abordar por esto considero pertinente recurrir a una posición epistemológica sistémica que permita hablar de familia sin recurrir a una tipología específica, sino que por el contrario dé cabida a la diversidad de formas de organización familiares.

Desde la perspectiva sistémica se entiende a la familia como “unidad sistémica, que va más allá de los lazos de sangre, entre los que existen determinados vínculos que se configuran a través de los rituales cotidianos y los mitos y en donde se comparten diferentes ciclos evolutivos” Lineamientos técnicos para la inclusión y atención de las Familias (2008:66).

En el marco colombiano, la familia ha sido y es un espacio de significaciones, cuya representación social aún se asocia con imágenes que la idealizan como espacios de calor, alimento, nido, felicidad, protección y afecto y en donde se realizan los máximos ideales humanos. Sin embargo, en las últimas décadas, ha sufrido cambios en su organización, su conformación, su permanencia y legalidad de los vínculos, lo que ha llevado a la conformación de nuevas modalidades familiares, donde se trascienden los lazos de consanguinidad que afectan las formas convencionales de organización familiar. Dichos cambios están articulados a los contextos económicos, sociales y a las transformaciones sucesivas de la familia a principios, mediados y especialmente a finales del siglo XX.

Los complejos y profundos procesos vividos por la sociedad Colombiana a lo largo del siglo XX, inherentes al desarrollo de la sociedad capitalista, la redefinición de la familia en el contexto social por los cambios a nivel económico, social y político generaron nuevos significados, imaginarios, concepciones y modos de actuar en la sociedad que exigían democratización y ejercicio ciudadano, dieron lugar a otras miradas sobre la familia constituyéndola en mediadora del individuo y las relaciones sociales (Palacio M.C 2004).

A nivel legislativo se comenzaron a dar unos mayores niveles de equidad entre los sexos al consagrar el derecho a la mujer de elegir y ser elegida por votación popular, se pensó en la protección de los menores de edad y en general en el mejoramiento de la estabilidad y del bienestar de las familias colombianas a través de la ley 75 de 1968 conllevó a la creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que propició cambios legislativos como la expedición del Código del menor generándose un cambio en torno al tratamiento de la infancia, a su concepción como sujetos de derechos y estimuló a las familias en el cuidado de la niñez. En la década de los setenta el ICBF creó la modalidad de atención familiar: Hogares Sustitutos, para los niños-as que ingresaban bajo medida de protección, orientada a prevenir la deprivación psicoafectiva.

Este nuevo contexto, cambia el panorama de la familia tradicional conformada por padre, madre e hijos a un espectro más amplio que incluye diversas formas de composición familiar. De hecho, estas variaciones implican un desafío para el ICBF, en la medida en que la legitimación de la ley va a un ritmo más lento que el de las costumbres; esto deja abierto los dilemas que afrontan

los operadores o agentes de intervención respecto a familias que no se ajustan a ninguna configuración previamente conocida, pero que puede cumplir o no las funciones de protección, al igual que las familias tradicionales.

La diversidad de escenarios de funciones, ciclos y escenarios que mueven las relaciones familiares, hacen totalmente improbable la existencia de una forma única, universal de la familia. No obstante, esto no implica que existan elementos constantes sobre los cuales aparecen las tipologías de familia que comúnmente conocemos (nuclear, extensa, monoparental reconstituida, unipersonal), cuyas denominaciones varían, pero que no representan la diversidad de estructuras y formas que poseen un fuerte impacto en la concepción de familia ideal tradicional.

Es precisamente por esto que habrá que detenerse a pensar de qué manera se significa a la familia especialmente en aquellos que la viven directamente, como lo son los niñas, niños y adolescentes que se encuentran bajo medida de protección por parte del Instituto Colombiano de Bienestar Familia.

Según el “Reporte sobre la situación de los derechos del niño en Colombia 2010-2014”, “En este período un total 15.353 niños y niñas fueron declarados en situación de adoptabilidad, de los cuales 10.857 que estaban entre los 0 y 6 años, fueron dados en adopción. A 2014 se reconoce que 38.000 niños y niñas mayores de 7 años, se encuentran bajo medida de protección, 25.000 de los cuales se encuentran internos en instituciones de protección y 14.000 que son atendidos en modalidades de medio socio familiar”.

Por tanto, se podría afirmar que son cada vez más los niños-as y adolescentes que pasan de sus familias biológicas a ser parte de otras, afectándose por ende su experiencia y significado de lo que es una familia en medio de la variedad de grupos familiares que conocen, sumándose a las particularidades del momento evolutivo, así como el contexto social –rural o urbano<sup>1</sup>-, entre otros

---

<sup>1</sup>Podría afirmarse que para un niño que ingresa a un nuevo hogar –sustituto- no se trata simplemente de un cambio de casa, pues no solo se inserta en una dinámica familiar diferentes, sino que las mismas condiciones materiales y culturales le suponen una necesidad de acomodación de lo que trae como repertorio de aprendizajes respecto a las costumbres y hábitos a los cuales debe adaptarse.

factores. Así pues, son cada vez más los “hijos del estado” que ayer vivían con sus propias familias, hoy con una que emula serlo y mañana quizás con otra, lo que configura una variabilidad e incertidumbre que conlleva a pensar en que es lo que representa o significa una familia para ellos.

### **Enfoque Disciplinar y Conceptual**

#### **Familia:**

Desde tiempos remotos el ser humano ha tenido que agruparse para satisfacer sus necesidades vitales, razón por la cual los individuos se han organizado socialmente para distribuir responsabilidades y coordinar acciones. De esta manera se entiende que las organizaciones sociales permiten a los seres humanos sobrevivir. No obstante, dada la complejidad de tales organizaciones, puede decirse que éstas no solo están al servicio de la supervivencia, sino que en ellas se ponen en juego procesos que dan sentido a lo humano. En este sentido, se afirma que, a través de la experiencia social en el seno de una organización, se constituye lo humano a través de los vínculos, las interacciones, las metas en común, la cooperación, el conflicto, los ritos, las crisis, etc. Es pues una organización funcional, pero en tanto que humana deviene en fuente de experiencia y por tanto de sentido para los individuos que las conforman.

Una de las organizaciones sociales consideradas importantes precisamente por su papel respecto a la supervivencia de los individuos y del mismo grupo social, y por ser fuente primaria de experiencia humana, es la familia.

A partir de mediados del siglo XX, especialmente en Colombia, el modelo ideal de familia, es decir, la estructura típica de familia conformada por padres, hijos, tíos y abuelos -convertido en ideal gracias al papel de la religión católica- empezara a cohabitar con otras formas de familia que irán apareciendo debido entre otros factores a la reducción del tamaño familiar pasando de la tradicional familia extensa a la familia nuclear o monoparental, a la separación y el paso de la mujer al mundo laboral. No obstante, como lo plantea Echeverri (2010), este modelo ideal persistirá sobre todo por el valor dado por la iglesia al rito católico del matrimonio a pesar de la

progresiva existencia de múltiples formas de organización constituida por vínculos civiles, uniones de hecho, familias separadas o recompuestas. La familia como organización social e institución irá tomando así diversas formas.

A partir de lo dicho hasta acá surge un interrogante: ¿Si la estructura que tradicionalmente definía una familia como organización social conformada por padres e hijos que tiene algún tipo de lazo sanguíneo da lugar a otras formas en las que alguno de estos elementos no se da, a qué se hace referencia cuando se habla de familia? Lo que esta pregunta presupone es que a pesar de los cambios hay “algo” que le da a la familia su condición de familia. Para pensar en ese “algo”, cabe entonces ir más allá de la lectura de la familia como una suma de personas, pues independiente de las piezas que conforman este sistema su condición de unidad está dada por su funcionamiento, las relaciones entre ellos-as, las personas que hacían parte de la familia, las funciones o roles que desempeñaban dentro del sistema, y la sensación de sentirse incluidos o excluidos del grupo familiar. En este sentido, cabe pensar esta organización social desde una perspectiva sistémica a través de la cual se pueda comprender, más allá de su estructura, las relaciones y dinámicas que se dan, sea que haya o no padres, madres, hijos, hermanos, lazos de sangre.

Teniendo en cuenta que todas estas transformaciones hacen de la familia un tema complejo de abordar, se hace necesario recurrir a una posición epistemológica que permita hablar de ésta sin recurrir a una composición específica y que dé cabida a la diversidad de formas de organización familiar. Es por esto por lo que en esta investigación se entenderá familia desde una postura sistémica que trata de comprender el funcionamiento de los sistemas desde una perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones entre los componentes. En este sentido, según Anderson y Carter (1994), se entiende sistema como un conjunto organizado de elementos que interactúan, que son interdependientes y que forman un todo complejo, identificable y diferenciable.

Para entender dicho concepto es necesario partir de la teoría de sistemas, la cual implica un nuevo modo de ver el mundo y un nuevo modo de pensamiento conocido como pensamiento sistémico. Este tipo de pensamiento concibe el mundo en términos del contexto de las relaciones, de las formas y de los procesos. Así, parafraseando a Sánchez y Gutiérrez Daniel (2000) el mundo



como sistema social es un todo complejo, formado por lo cultural, la ecología y medio ambiente. De este modo, a partir de este enfoque sistémico y en especial desde el Modelo Solidario propuesto por el ICBF, se puede entender familia más allá de un conjunto de personas con unos lazos de sangre. Familia entonces, es entendida como unidad sistémica donde los vínculos se configuran a través de las relaciones, las dinámicas, las pautas y la cotidianidad.

A su vez, por unidad sistémica se entiende la totalidad conformada por las personas que configuran el sistema, personas que no funcionan como elementos aislados, ya que cualquier cambio dentro del sistema provoca cambios internos en los otros miembros y modifica el sistema en su conjunto, lo que no quiere decir que la modificación sea igual para todos los miembros del sistema. En cuanto a la supervivencia la familia es también unidad pues en ella se sintetizan diversas necesidades; afectivas, sexuales, materiales, económicas. Esta unidad sistémica se entrelaza a su vez con sistemas diversos que se necesitan para su co-evolución, por tanto, está relacionada con otros sistemas en tanto que cada uno de los integrantes de dicha unidad está siempre en una dinámica de influencia mutua con la familia extensa, la escuela, el trabajo, el barrio, la comunidad, la sociedad, es decir, hacen parte de todos los sistemas que constituyen una misma red.

En la relación del individuo con todos los sistemas socializadores se configurarán pautas y dinámicas de relación que se concretarán como propiedades emergentes producidas por una red, lo que implica que el proceso mismo a través del cual se constituye lo humano, se produce en la interrelación con otros sistemas sociales. Según lo anterior, puede decirse que el ser humano a lo largo de su vida no solo se interrelaciona con un ambiente determinado, sino también con sistemas específicos y con un orden cultural, lo que le permite coexistir e interactuar en el nivel de la realidad de los demás sujetos. En esta interrelación el sujeto va creando la realidad subjetiva y social mientras que está inmerso en diferentes procesos de socialización en el que el lenguaje, según Varela (2002), es un factor decisivo.

Es por esto por lo que desde la perspectiva sistémica no se puede concebir al ser humano como sujeto individual, sino que siempre su existencia influirá y estará influida y transformada por los otros con los cuales conforma sistemas. En otras palabras, el ser antes que individual es un

ser relacional. En lo que se refiere al sistema familiar propiamente dicho, existen dentro de él determinados vínculos que unen a los miembros. A su vez, estos vínculos pueden cristalizarse, según Sánchez y Gutiérrez Daniel (2000) a través de diversos modos de comunicación como el amor, el odio, la amistad, el sexo, la agresión, etc. Estos vínculos son la puesta en escena de la naturaleza de la relación, que al ser parte de un proceso social, posibilitan la construcción de la realidad social y subjetiva de los individuos que hacen parte del sistema familiar.

Para la construcción de estas realidades en el marco de los vínculos, el lenguaje permite construir la relación con el otro y es vehículo de imaginarios, de potencialidades y de ideales. Las realidades se construirán a través del lenguaje en función de los procesos de socialización y comunicación que tienen lugar de manera concreta en las relaciones con los miembros de la familia y con otros individuos con los que se interactúa y con los que se conforman otros sistemas. La realidad se construye en la experiencia con el otro con quien se configura un vínculo a través del cual circulan sentimientos, ideas, imaginarios, sentidos, relaciones, vínculos. Precisamente una de las formas por intermedio de la cual se configuran los vínculos es a través de las relaciones y el compartir en la cotidianidad.

La interacción cotidiana es la manera de formalizar las relaciones, los vínculos afectivos, las funciones de crianza; es una configuración, un patrón o esquema secuencial que permite la expresión de las emociones, y comportamientos. Dentro del sistema familiar se formalizan los eventos vividos en contextos espaciotemporales específicos, en los cuales nace la percepción de la realidad que se crea en la familia, dicha percepción de la realidad se convierte en meta y criterio de evaluación de la vida familiar actual, y todos los esfuerzos de la familia van a orientarse a su consecución y a ocultar aquellas experiencias o sentimientos que son prueba de que la realidad está lejos de la percepción creada.

Sin embargo, como lo sugiere Gimeno (1999), la familia ofrece una imagen socialmente aceptable y en su interior mantiene la seguridad de estar en el camino correcto. La interacción cotidiana, permite formalizar sistemas de creencias que organizan la estructura de las relaciones en familia y en los grupos sociales, a su vez que se genera cursos de destino compartidos. Será entonces en lo relacional y gracias al lenguaje y a las representaciones de la realidad social y

familiar, que la familia como sistema más allá de los elementos presentes en su estructura de base, tendrá una función de sostén psíquico y social para los individuos que la conforman. Los individuos por tanto alimentarán al sistema a la vez que serán retroalimentados por este. No puede haber individuo sin sistema, es decir, sin relaciones ni procesos.

Lo importante de esta aclaración para efectos de esta investigación, está en la comprensión de la familia a partir de las construcciones que se hacen de ella no a nivel intrapsíquico sino precisamente en lo intrapsíquico, es decir, en lo relacional. Lo relacional a su vez deviene en experiencia que toma en el lenguaje, será en lo relacional en tanto que experiencia, donde, por ejemplo, en el caso de los niños-as participantes de esta investigación, que la familia adquiere algún significado. En este orden de ideas se hace necesario, por una parte, pasar de la comprensión de la familia como sistema, a la familia a la luz de las experiencias, específicamente a partir de su composición, función de sostén psicosocial, lo que remite a su vez a pensar lo relacional como vínculo emocional y afectivo. Por otra parte, si lo relacional deviene en experiencia, y a través de esta se construyen significados de las realidades, como lo es por ejemplo la realidad familiar, es necesario argumentar de qué manera la experiencia o lo vivido conlleva a unos significados.

Los niños, niñas a partir de sus vivencias de familia construirán sus propias realidades de lo que es una familia. Esta experiencia, se da en el ámbito de las relaciones y vínculos familiares, constituyéndose en condición para la construcción de significados.

### **Significados:**

Según el Lingüista suizo Ferdinand de Saussure, el significado es el contenido semántico que asociamos a un signo lingüístico, es decir, la representación mental que el signo evoca en nosotros. Así el significado es el concepto, idea o contenido que atribuimos a una cosa, en virtud de las experiencias personales, que se objetiva a través del lenguaje

La realidad social nace de una construcción dialéctica continua, a través del consenso de sus actores, por ello es por lo que la comunicación juega un papel relevante en el proceso y en la construcción de significados.

P. L. Berger y T. Luckmann (1995). “El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística... Además, el lenguaje aporta los medios de objetivizar nuevas experiencias permitiendo que se incorporen al acopio de conocimiento ya existente y es el medio más importante para transmitir sedimentaciones objetivadas y objetivadas en la tradición de la colectividad de que se trate”. (91-92)

Es así, como el lenguaje es un caso especial de objetivación y se refiere a la producción humana de signos, los cuales se agrupan en sistemas: gesticulatorios, movimientos corporales pautados, grupos de artefactos etc. El simbolismo y el lenguaje simbólico llegan a ser constituyentes esenciales de la realidad de la vida cotidiana y de la aprehensión que tiene de esta realidad el sentido común.

Entre los sistemas es el lenguaje el más importante de la sociedad humana pues permite construir las objetivaciones comunes de la vida cotidiana, lo que hace que la comprensión del lenguaje sea esencial para cualquier comprensión de la realidad. En el ámbito de los niños, niñas que se encuentran bajo la protección del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en la modalidad Hogar Sustituto, el lenguaje a su vez ocupa una posición central particularmente en la interacción con las familias biológicas, igualmente en la interacción entre los diferentes hogares sustitutos con las que ellos conviven, puesto que permiten más allá de la interacción, construir significados a partir de estas mismas interacciones.

Para Berger y Luckmann (1995), el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de grandes acumulaciones de significados y experiencias que se pueden preservar a través del tiempo, por lo tanto, trasciende el tiempo de la vida cotidiana. El lenguaje es capaz de trascender la realidad de la vida cotidiana, permite construir representaciones simbólicas que parecen dominar la realidad de la cotidianidad.

El lenguaje constituye campos semánticos o zonas de significación lingüísticamente circunscritos y dentro de estos campos semánticos se posibilita la objetivación, la retención y la acumulación de la experiencia biográfica e histórica.

La acumulación social de conocimiento produce diferenciaciones dentro de la realidad de acuerdo con los diversos grados de familiaridad, el conocimiento sobre el propio mundo es muy abundante y específico, mientras que del mundo del otro se tiene un conocimiento muy esquemático. El conocimiento de la vida cotidiana se estructura en términos de relevancias, algunas de las cuales determinan los propios intereses inmediatos y otras por la situación general en que se encuentra el individuo dentro de la sociedad.

Al interior de la familia, sea cual sea su composición, forma de relacionarse, vínculos afectivos, funciones de crianza y cuidado o sensación de pertenencia o desvinculación, cada integrante del sistema construye activamente su propio conjunto de significados en torno a lo que es la familia, que no corresponde únicamente a una copia del mundo externo, ni tampoco se adquiere por la absorción pasiva o por la simple transferencia de una persona a otra, es la construcción subjetiva que hacemos en torno a la experiencia con el otro.

Berger y Luckmann (1995) al respecto señalan que la vida cotidiana no solo tiene valor en las manifestaciones significativas de los comportamientos de los sujetos, sino que también tiene lugar en los pensamientos y sentimientos de estos, nada de lo que se piensa y se siente ocurre fuera de la vida cotidiana, pues es allí de donde se alimenta y es allí donde retorna. En otras palabras, la experiencia individual estará permeada por la realidad social y viceversa.

Hablamos entonces de un ser humano constructor histórico de su realidad, al que debemos reconocer una capacidad inmanente de creación, en el que deviene la institucionalización de su propio mundo, un mundo que es representado y significado de diversas maneras, no como algo dado sino como una construcción histórica que se actualiza y otorga sentido y significado a los acontecimientos que configuran la realidad humana.

Tal comprensión y sentido en el ámbito de la experiencia con familia en los niños-as de los Hogares Sustitutos se puede observar de manera clara en el discurso de estos que deja entrever la forma en que los significados construidos, van dejando huella en la medida que van transitando a lo largo del recorrido por diferentes comunidades de sentido. Los significados entonces son

subjetivos, signados por los sentimientos y los pensamientos, pero configurados en el lenguaje. De esta manera, se traza una relación entre pensamiento, sentimiento y lenguaje que desemboca en la construcción de significados que ponen de relieve la subjetividad en el sentido de como el individuo toma forma en lo vivido, así como el propio mundo. Berger y Luckmann (1995).

Es así como estos niños-as tienen experiencias particulares con familia y hogar, al igual que los significados atribuidos y construidos, pues hay algunos sistemas con los que se encuentran en el presente “cara a cara” y otros sistemas a los que se les recuerda y se significan como sistemas concretos de un pasado encuentro. Ambos casos tienen cabida dentro de la vida cotidiana, dentro de la experiencia, cuyo significado construido y subjetivo depende del interés y la intimidad en la relación con ellos, independiente de lo positiva o negativa que haya sido dicha interacción.

En otras palabras, es a partir de lo vivido que el ser humano se significa a sí mismo y al mundo que habita, gracias al lenguaje los niños-as se significan a sí mismos y a las familias como realidades subjetivas e intersubjetivas en función de lo vivido a través de diferentes experiencias con sistemas familiares. El lenguaje entonces será el vehículo de subjetivación, pero también de objetivación en tanto que permite expresar lo vivido y los significados derivados de ello.

Es en la interacción con el otro que se tipifica y se les otorga un significado a las personas, a las situaciones y relaciones. A cada momento de interacción se otorga y se construye un significado, se le atribuye de inmediato características de comportamiento resultado del significado atribuido. Dichas interacciones pueden ser presentes y pasadas, con personas fuera del entorno cotidiano, con quienes se tiene una relación transitoria y superficial o cuando se ha producido una relación íntima sea cual fuere su calidad y la forma de interacción.

En este sentido es importante la experiencia en la vida cotidiana, ya que, sin importar los escenarios e interacciones, todos son cargados de significados que marcan la existencia del ser humano e influyen en su accionar.

Por significados se entienden entonces los contenidos que se encuentran detrás de las manifestaciones lingüísticas y que corresponden a experiencias en el anudamiento de sentimientos y pensamientos que configuran un valor diferenciado y específico frente a una realidad social.

La aproximación a las subjetividades de los niños-as para comprender los significados de familia, se hace a partir del lenguaje como componente configurador del *sí mismo* y de su realidad (Gadamer, 2002). La experiencia subjetiva se expresa a través del lenguaje como mediador y anclaje del ser humano que lo hace susceptible de ser interpretado (Ricoeur, 2000). En esta investigación los niños-as expresan sus experiencias a través del dibujo y del cuento desde los cuales se configuran sus significados. Se tiene en cuenta que la experiencia humana ocurre en el tiempo y esto hace que pueda narrarse en un texto que la delimita, organiza y hace explícita.

Podría decirse que la familia en perspectiva de lo relacional y lo vincular se concretiza en las experiencias que cada individuo tiene en estos ámbitos. Familia entonces son las experiencias que a nivel de lo relacional y lo vincular cada individuo tenga. En tanto que experiencia la familia toma forma a través de los significados que se subjetivan y objetivan por intermedio del lenguaje en sus múltiples formas.

### **Hogares Sustitutos:**

A partir de la década de los setenta el ICBF organizó la atención de los niños-as, menores de 7 años en situación de vulneración de derechos, a través de una modalidad familiar y comunitaria orientada a prevenir la deprivación afectiva que se presentaba en servicios institucionales masificados. Con la creación de la modalidad de hogares sustitutos, se les permitió a los niños-as recibir una atención individualizada, dentro de un ambiente de familia, proporcionándole elementos para su vida futura. A partir del año 1992 el ICBF planteó la necesidad de diversificar la modalidad de atención hacia niños-as que no contaban con ninguna red familiar o que por sus características se les considera de difícil adopción y que han quedado bajo la responsabilidad del ICBF hasta su mayoría de edad o hasta que tengan un proyecto de vida planteado. El objetivo del ICBF es que estos niños-as y adolescentes tengan la posibilidad de crear lazos afectivos con los integrantes del hogar sustituto para favorecer su identidad, pertenencia a un sistema familiar.

En los lineamientos técnicos de hogares sustitutos del ICBF, en sus antecedentes refieren que la atención de los niños-as bajo medida de protección, se inició en instituciones, con un modelo de tipo asistencial, sin tener en cuenta su desarrollo integral como elemento fundamental, desvinculándolos de su vida cotidiana familiar y social. Posteriormente se fueron desarrollando alternativas de atención en medio familiar, dentro de las cuales se destacan los Hogares Sustitutos, esto a raíz del estudio de diversas investigaciones que encontraron que los niños-as criados en instituciones, presentan problemas en su desarrollo afectivo e intelectual, entre los que se destacan la dificultad para relacionarse socialmente, retraso motriz y perceptual, dificultades de aprendizaje entre otros.

El ICBF partió del principio fundamental que el niño-a necesita establecer vínculos afectivos íntimos y continuos con sus progenitores y cuando esto no se puede lograr dentro de su propia familia, se debe acudir a personas sustitutas que lo acojan y le proporcionen afecto, cuidado, seguridad y estímulo necesario para su desarrollo estableciendo o reestableciendo sus vínculos afectivos “el niño, niña que se ubica en una familia sustituta se integra en un sistema de relaciones, al desempeñar los padres la función que les corresponde en la relación, de manera similar al proceso que se realiza con los hijos biológicos, reiteran su compromiso afectivo de manera explícita hasta el momento de la despedida y aún después de que el niño, niña se ha ido. Como cualquier otra situación de pérdida la partida del hijo es vivida con gran dolor por la madre sustituta y su familia”

El ICBF otorga a cada uno de los integrantes del hogar sustituto un rol protector que se asemeja al que se espera asuman en la familia biológica, sin embargo, los hogares sustitutos tienen algo particular y es la remuneración que obtienen por el cuidado de estos niños-as, y la posibilidad de solicitar el retiro de ellos-as, por cualquier situación sea comportamental o por cuestiones de empatía, lo que no podría hacer una familia biológica. Es así como los significados de familia que construyen los niños-as depende de sus experiencias y de la relación que se haya configurado en las relaciones.

La CEPAL por ejemplo (serie 69 2006) hace referencia al concepto de hogar como “persona o conjunto de personas, sean parientes o no parientes, que residen habitualmente en una



misma vivienda compartiendo, en consecuencia, una misma economía” Esta definición de hogar, hace alusión a algunos factores importantes como son la coresidencia, el compartir gastos en común, y la inclusión de parientes y no parientes.

El hogar sustituto es definido por el código de la Infancia y la Adolescencia (2006) como “una medida de protección provisional que toma la autoridad competente y consiste en la ubicación del niño-a o adolescente en una familia que se compromete a brindarle el cuidado y atención necesarios en sustitución de la familia de origen” Los Hogares sustitutos están conformados por una familia de la comunidad debidamente seleccionada, que en forma voluntaria acogen a niños-as que ingresan bajo medida de protección, para proporcionar afecto, seguridad y todos los cuidados necesarios para su desarrollo. Se caracteriza primordialmente, porque a través de la satisfacción de necesidades fundamentales brinda al niño-a la oportunidad de establecer relaciones con figuras parentales, de hermanos sustitutos que disminuyan el impacto de la vulneración de los derechos, favoreciendo una adecuada socialización, la adquisición de pautas culturales y la preparación para una nueva vida familiar.

### **Contexto**

Pensando en la protección de lo que en aquel entonces se denominaba como menor y en la estabilidad y bienestar de las familias colombianas se creará a través de la ley 75 de 1968 el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. A su vez, con la aparición del ICBF, se expide el Código del menor con lo que se genera un cambio en torno al tratamiento de la infancia pues por una parte los menores pasaran a ser concebidos como sujetos de derechos y por otra, se considerará como necesidad estimular a las familias para el cuidado de la niñez. El ICBF desde entonces se ha encargado del bienestar familiar actuando para ello de diversas maneras a través de diferentes programas y proyectos.

Desde el 8 de noviembre de 2006 el código del menor que regía la manera a nivel legal como se debía proteger a los menores de edad, es derogado por el artículo 217 de La ley 1098 de 2006 y se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia cuya finalidad es “garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno

de la familia y la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad humana, sin discriminación alguna.” (Ley 1098 de 2006).

Una de las diferencias más marcadas en la ley 1098 de 2006 con respecto al código del menor es que a los menores se les deja tal denominación y se les otorga la denominación de niños, niñas y adolescentes, al igual que se estipulan tiempos de resolución jurídica para los niños, niñas y adolescentes, es decir a los 4 meses los defensores de familia deben decidir si los niños, niñas y adolescentes pueden regresar con su familia biológica o extensa, o quedan bajo la custodia del ICBF, otra diferencia con respecto al código anterior es que se le otorgan responsabilidades penales a los adolescentes mayores de 14 años que incurrir en delitos.

Como institución del Estado encargada para intervenir en los temas relacionados con la niñez, la adolescencia y la familia, el ICBF tiene entre sus principales funciones la de ser garante del restablecimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Lo anterior supone que los derechos que son vulnerados, el Estado por intermedio del ICBF asume con sus modalidades de atención, programas que permiten el desarrollo de procesos legales y psicosociales para el restablecimiento de estos. De esta manera, hablar de los derechos de los niños, niñas y adolescentes implica hablar de los procesos madurativos, de desarrollo y aprendizaje por los que pasan, y con estos, de aquellas necesidades que deben satisfacerse para que dichos procesos tengan un adecuado desarrollo.

En este sentido, los derechos de los niños, niñas y adolescentes se han establecido para garantizar a partir del respeto por parte del Estado y de la sociedad civil, el libre y adecuado curso de los procesos madurativos, de desarrollo y aprendizaje. Lo anterior supone unas condiciones materiales, económicas, sociales, culturales y familiares, sin las cuales dichos procesos se verán afectados.

Es así como el Estado a partir de los hogares sustitutos, pretende facilitar a partir de un ambiente familiar de acogida la integración del niño-a en la vida de la familia que lo acoge, con el fin de brindar protección y bienestar que ayuden a los procesos de desarrollo, esto significa que, si los niños, niñas y adolescentes requieren de un grupo que brinde protección, alimento, cuidado,

afecto y educación, sean los integrantes del hogar sustituto los que respondan a tales necesidades y requerimientos.

De acuerdo a la ley de infancia y adolescencia o ley 1098 de 2006, el hogar sustituto “es una medida de protección provisional que toma la autoridad competente y consiste en la ubicación del niño-a o adolescente en una familia que se compromete a brindarle el cuidado y atención necesarios en sustitución de la familia de origen” En este sentido, al ser los hogares sustitutos una medida de protección provisional, es de carácter temporal, ya que el niño-a puede regresar o no a su familia biológica, o en los casos de los niños-as que participaron de la investigación, al tener declaratoria de adoptabilidad, es decir al perder sus padres la patria potestad sobre estos, pueden ser trasladados en cualquier momento a diferentes hogares, por diversas situaciones: problemas de adaptación, dificultades de comportamiento, poca empatía, cierre de los hogares sustitutos etc. pero no pueden seguir teniendo contacto con sus familias biológicas.

Es así como el Estado reconoce la importancia del desarrollo de los niños-as en un ambiente familiar de acogida, que desempeñe funciones para el desarrollo cognitivo, afectivo, emocional, moral y de la personalidad en general de los niños y niñas.

De esta manera el Estado privilegia la atención en una unidad familiar por ser considerada un escenario fundamental para el restablecimiento de vínculos e instancia formadora y constitutiva de sujetos de derecho, promotora inicial de relaciones socio afectivas y participativas, tal y como lo considera Torres Méndez C.I (2007). Parafraseando a MichellBarret y Mary McInstosh (1995 citado en Palacio,2004) los niños y niñas que no crecen bajo el cuidado de su familia biológica crecen bajo el cuidado de las decisiones del Estado que *emula* esta experiencia familiar y delega dicha responsabilidad en el caso colombiano a Hogares Sustitutos u otras Instituciones, con el fin de compensar el abandono o ausencia de la familia.

¿Ahora bien, que pasa con la construcción de significados de familia en los niños-as de hogares sustitutos, cuando la familia o algún miembro de ella antes de contribuir a estos procesos de supervivencia, de crianza, socialización y de formación del ser, los afecta de manera contraria en lo que se tipifica por la ley como vulneración de derechos? O ¿qué ocurre con esta construcción

de significados cuando los niños-as no solo han convivido con su familia sino también en diferentes hogares? Es importante recordar que el significado es la idea o contenido que atribuimos a algo a partir de las experiencias y que se objetiviza y se construye a la vez, a través del lenguaje.

En la actualidad desde el ICBF a través los hogares sustitutos se brinda atención a población conformada por niños, niñas y adolescentes menores de 18 años con y sin discapacidad y que se encuentran en situación de peligro/vulneración de derechos o abandono. Para la vinculación de esta población a los Hogares Sustitutos, se debe realizar un proceso de selección que establezca un perfil de familia con capacidad de garantizar el cuidado y atención que su condición requiere.

Hasta el año 2016, el ICBF atendía a través de esta modalidad alrededor de 17.000 niños, niñas y adolescentes ubicados en aproximadamente 7000 Hogares Sustitutos a nivel nacional y a nivel regional.

A nivel local – ICBF Salamina que es el escenario de la investigación - se encontraban 96 niños, niñas y adolescentes ubicados en 46 hogares sustitutos aproximadamente, de las ciudades de Manizales, Salamina y Aguadas siendo prevalente las edades entre los 7 y 12 años de edad, víctimas de maltrato físico, psicológico y abandono de sus padres, con declaratoria de adoptabilidad, es decir, cuyos padres biológicos han perdido la patria potestad por no ser garantes de derechos o porque simplemente se desconoce del paradero de éstos familiares que puedan tener su custodia y cuidado personal/por muerte de los padres y provenientes principalmente de la zona norte de Caldas. SIM<sup>2</sup>. Las estadísticas de ingreso de niños-as y adolescentes al sistema de protección muestran que antes que una reducción, se ha dado un aumento en los últimos años.

---

<sup>2</sup>Software desarrollado para cubrir las necesidades de información del ICBF que se originan en sus procesos misionales, cuya finalidad es facilitar el registro, y la consolidación de la información local, regional y nacional.

### **Pregunta de investigación - Nudo problémico**

¿Cuáles son los significados de familia de los niños-as y adolescentes de 7 a 12 años de edad, pertenecientes al programa de hogares sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el municipio de Salamina?

#### **Objetivo General**

Comprender los significados de familia de los niños-as de hogares sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar del municipio de Salamina.

#### **Objetivos Específicos**

- Identificar los significados que los niños-as tienen de familia en cuanto a la composición y forma de relacionarse.
- Establecer que significados construyen los niños-as de familia de acuerdo a las funciones.
- Analizar que significados construyen los niños-as con base en la inclusión o la exclusión a un grupo familiar.

## 2. Capítulo Análisis de Resultados

### Narración Descriptiva

En el proceso de investigación se encuentran unas categorías que emergieron del trabajo de campo realizado con los niños-as y adolescentes entre los 7 y 12 años de edad que se encuentran bajo medida de protección en el ICBF en la modalidad hogar sustituto, en los cuales se percibe el significado que éstos tienen de familia respecto a quienes la componen, como se relacionan, cuál es la función que tiene la familia en sus vidas y la construcción que han realizado con base en la inclusión y exclusión al grupo familiar.

Los niños-as y adolescentes a partir de sus vivencias de familia construyen sus propias realidades de lo que para ellos significa familia, esta experiencia se da en el ámbito de las relaciones y vínculos familiares, constituyéndose en condición para la construcción de estos significados de acuerdo con la experiencia.

Entre los significados de familia que se pudieron identificar en el presente trabajo investigativo está el de la idea fundamental de la familia como personas con las que se ha tenido alguna convivencia. En este sentido se pudo reconocer como características de conformación a la familia como un determinado grupo de personas con las que se tuvo una convivencia y que dejaron una huella en sus vidas,

Para otros niños-as y adolescentes el significado de familia solo bastaba con saber que existía una vinculación fuera por lazos consanguíneos o porque en un futuro su vinculación se daba a partir de la adopción, esto sin tener presente si el contacto con dichas personas era escaso o nulo, solo el saber que se tiene un vínculo bastaba para la configuración y la identificación de lo que es familia en el caso de algunos niños-as.

La idea de familia por tanto no se remite necesariamente al presente, puede corresponder a la evocación del pasado o a un futuro, con personas que no se conocen, pero que por el solo hecho de saber que tengo o voy a tener algún vínculo ya las represento como mi familia. Familia pues, se significa como unidad que corresponde a un anhelo de estar unido a alguien sea conocido o no,

sea recordado o por conocer. No obstante, en algunos significados de familia la idea de unidad a partir del vínculo, está por encima de la parte relacional, así el significado de familia puede ser a partir de algo desconocido, algo indeterminado, algo múltiple, algo líquido, aspecto que posiblemente no permite vinculaciones genuinas e identitarias con algún grupo familiar próximo o sustituto o esta situación puede también ser parte de un mecanismo de defensa por temor a afrontar nuevas rupturas o por el corto tiempo de permanencia en los hogares que no permite intimar con este.

Otro de los significados encontrados es a partir de la posición afectiva dentro de la familia, ocupando un lugar específico respecto a la misma, lo que indica el modo de estar o de colocarse, de pensar o de actuar del sujeto respecto a la familia y a sus miembros. En este sentido se encuentra que cada uno de los miembros de la familia tiene funciones específicas dentro del grupo familiar que es lo que proporciona la identidad familiar. Funciones que están orientadas hacia un objetivo. La familia entonces se significa a partir de la posición que ocupa dentro del grupo familiar y las funciones asignadas o esperadas de acuerdo con dicha posición. En este sentido la familia es un grupo de personas que de acuerdo con la posición que ocupa, cumple con funciones específicas que hacen que el grupo familiar se cohesionen y encuentren su identidad.

Los niños-as y adolescentes que participaron de esta investigación, se incluían dentro del sistema familiar o se excluían del mismo, es decir, según la manera en que ellos hablaban de la familia, al hacerlo se incluían en el listado de personas que ellos consideraban familia o por el contrario hacían dicho listado, pero sin incluirse en él. Se podría pensar entonces que en algunos casos a pesar de reconocerse a la familia sustituta como un grupo compuesto por varias personas con quienes se vive, y que emulan una familia, esto no significa necesariamente que se experimentara como la propia familia. En otras palabras, para ellos y ellas existe algo que se llama familia, pero no necesariamente es algo que los incluye. La familia sustituta, por ende, sigue siendo el grupo de personas que emulan la familia en tanto que los tratan bien y satisfacen ciertas necesidades

En otros casos por el contrario los y las hay quienes se ven dentro de dicho grupo familiar, en este sentido parece hablarse de una familia asimilada como grupo del cual se hace parte, a pesar

de estar hablando de la familia sustituta. Además de la inclusión o exclusión del sujeto dentro de un sistema familiar, se encuentra que algunos niños-as y adolescentes omitían o negaban a la madre y padre biológicos, no como olvido, sino como negación de éstos como mecanismo psíquico, ya que a pesar de no ser nombrados le otorgaban un lugar que la madre y el padre sustitutos pueden ocupar, es decir la madre y el padre no se nombraban explícitamente, pero sí de un modo velado. Sin embargo, la familia existe a pesar de que no se conciben los sujetos principales como lo son la madre y el padre.

Aparte de los significados nombrados, se dan también otros significados de los niños-as y adolescentes que dan cuenta de otras matices o perspectivas, como lo es la familia vista desde el ideal de perfección, que están permeados con la cultura y la religión católica, donde la familia es considerada una comunidad de amor, y donde el amor es la norma, el don que debe existir en las relaciones entre padre, madre e hijos.

A partir de este ideal de perfección, pese a las experiencias de maltrato que tuvieron en las familias de origen muchos niños-as y adolescentes, les resulta difícil asumir a la familia sustituta como propia mientras que seguían recordando a la familia biológica. Se podría decir entonces que no toda experiencia de maltrato o abuso conlleva a una desfiguración de la idea de familia, por el contrario, configuran una idea de familia perfecta y feliz. De este modo los patrones culturales que influyen en el establecimiento de una concepción de familia hacen que se anteponga el ideal de familia sobre los eventos traumáticos.

Así pues, la diversidad de significados que alrededor de la familia construyen los niños-as y adolescentes que se encuentran en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y que participaron de la investigación, van más allá de la noción tradicional que se asocia a la consanguinidad, a los aspectos legales. Dichos significados están fundamentados en la vivencia de los vínculos, sin importar si dichos vínculos han sido con la familia biológica, la familia sustituta o una familia que está por conocerse, o si éstos son reales o son ideales. En este orden de ideas, algunos niños, niñas reconocen a las familias sustitutas como su familia, en la medida que se incluyen dentro del sistema familiar y se sienten parte de, asignándoles un lugar importante en sus vidas; o por el contrario se dio el caso de otros niños, niñas y adolescentes que no logran vincularse



al grupo familiar sustituto porque aún siguen vinculados a sus familias biológicas y/o esperan vincularse al grupo familiar adoptivo o hablan desde el ideal de familia que han construido. Esto podría explicarse desde la concepción sistémica, donde la noción de familia es polisémica y por lo tanto encierra múltiples sentidos.

### 3. Capítulo Narrativa Interpretativa

#### **Familia significa personas con las que se ha convivido**

En este sentido se pudo reconocer como características de conformación, a la familia como un determinado grupo de personas con las que se tuvo convivencia en el mismo hogar y que dejaron huella en sus vidas. Desde la perspectiva sistémica Adelina Gimeno (1999: 35) define a la familia “Aquellas personas a quienes consideramos familia en sentido próximo, aquellos con los que existen determinados vínculos más allá de los lazos de sangre y se mantienen unas transacciones” La familia entonces para estos niños-as se refiere a una unidad de convivencia, constituida por vínculos que van más allá de la consanguinidad y que se crean en las interacciones a través del lenguaje, abarca interacciones afectivas e instrumentales entre los integrantes, que propicia el surgimiento de sistemas significativos de relaciones

El espacio físico contribuye a configurar este significado, pues la convivencia en un mismo hogar facilita la cohesión familiar, ya que permite que las interacciones sean más frecuentes y en ocasiones más estrechas. Es por esto por lo que hablar de familia implica haber tenido una convivencia con personas sea familia de origen o de otros sistemas. Hablar de familia en esta categoría, es hablar de familias monoparentales, familias reconstituidas, familias nucleares, familias de dos y/o tres generaciones, familia de acogida u hogares sustitutos, es decir no hay una especificidad de tipología o composición, la familia para algunos niños-as es significada como una forma de vida en común, independiente de la experiencia positiva o negativa, del afecto, el odio, la complacencia y todos los demás sentimientos - muchas veces encontrados- que proveen un ambiente dentro del cual los integrantes viven procesos que determinan su interacción.

El significado de familia, esta mediado por la formalización de los eventos vividos en contextos espacio temporales específicos, en los cuales nace la percepción de la realidad que se crea en la acción de la familia y de los grupos significativos para cada niño-a.

En esta línea Adelina Gimeno (1999: 14) “conocer, observar y entrar en contacto con otros estilos de vida familiar enriquece nuestra propia perspectiva. También contribuye a reconsiderar

el significado que tenemos de familia, las expectativas que construimos respecto a ella, el valor que le atribuimos”

Al respecto cabe mencionar la reacción de una de las niñas al pedirle que realizara el dibujo de la familia, y que diera cuenta precisamente del significado construido en la convivencia con su familia de origen y con familias de los hogares sustitutos. Ante la indicación dada, ella pregunta: “¿Dibujo la familia con la que vivimos o toda? (1,12, N). *La que tú consideres la familia. “Estoy yo, la hermana Yeny, el papá Guillermo, la mamá Dora, la hermana Sandra”* (1,12, N). En el dibujo de esta niña aparecen personas de la familia de origen como lo es su hermana Sandra con la que en el momento no tiene convivencia, pero que antes de su ingreso al ICBF vivía con ella en su hogar de origen; también dibuja a integrantes de la familia sustituta, como lo es el padre y la madre sustituta y una niña que se encuentra con medida de ubicación en dicho hogar.

Para esta niña, resulta algo confuso representar en el dibujo de forma inmediata y sin rodeos a la familia, la convivencia y el paso por la familia de origen y hogares sustitutos parece plantearles mentalmente a algunos de ellos-as, la necesidad de organizar con base en algún criterio subjetivo cuales son las personas que componen la familia.

Más allá de la simple supervivencia, más allá de los cuidados de nutrición, cobijo e higiene, la familia pareciera que se construye en el entorno próximo de intimidad, que se formaliza a través del sistema de creencias que organizan la estructura de las relaciones en la familia. El significado no queda en los límites de quienes la perciben desde fuera, es subjetivo a partir de las experiencias. Como bien lo dice Adelina Gimeno (1999: 61), “*Más allá de lo biológico, el grupo familiar se construye por quienes bajo un mismo techo o bajo dos se sienten unidos por la intimidad*”

En la organización de esta idea de familia se identifica la intención de dejar muy claro que no importa quienes conforman la familia o quienes hacen parte del hogar, incluso las formas de relación; mientras se haya tenido un conjunto de principios generales de organización formal - convivencia, pertenencia e intimidad- con cierto grupo de personas. Puede resaltarse las respuestas de una niña al hablar de su familia y quienes la componen: “*...tengo dos familias, la que tenía cuando yo vivía por allá en la finca y esta. En esta es donde me siento mejor*” (1,8, N) Reconoce

como familia tanto a su familia de origen como a los integrantes del hogar sustituto donde dice sentirse mejor.

El orden familiar no se reduce a un solo sistema compuesto por los sujetos de un grupo familiar determinado o al hogar sustituto con el que conviven en la actualidad, incluyen a otras “madres y hermanos” que conforman el hogar con los que se ha tenido interacción y convivencia anterior. A su vez a esta convivencia, parece asociársele cierta plasticidad que otorga roles diversos a los miembros de la familia en distintos momentos: “*¿Quiénes están en el dibujo? La abuelita, ¿cómo se llama la abuelita? Doña Estela que es mi mamá es que yo la llamo unas veces abuelita, otra doña Estela y otras mamás*”. Para esta niña entonces, es posible concebir a la familia conformada por sujetos, en este caso la madre sustituta que pueden ser a la vez abuela, madre o incluso simplemente una señora llamada Estela, pero que, por el hecho de tener una convivencia, se significa parte de su familia, sin una especificidad del rol

Al hablar de familia según refiere Patricia Arés (2002: 17) “se hace necesario someter la idea tradicional a un proceso de deconstrucción” Dicha deconstrucción, nos lleva a plantear que para cada sujeto el significado de familia no es absoluto, sino que es relativo y acorde a las experiencias temporo-espaciales concretas relacionales, que tienen influencia en éste.

Marinés suares (2002: 175) “*No podemos hablar de la familia, sino de familias, que en cada contexto histórico y espacial se han conformado de diferentes formas, y han establecido distintas tareas para sus integrantes. En ellas el reconocimiento de los roles que ha variado enormemente a lo largo de los siglos*”

Esta perspectiva de familia como sistema, contraria a aquellas que pretenden comprender el mundo en términos de equilibrio perfecto, la predeterminación estructural, implica el reconocimiento de la inestabilidad, la incertidumbre, la diferenciación como condiciones de los procesos y de las estructuras familiares que surgen de las interacciones entre complejidades.

Los significados aquí construidos expresan la continuidad del cambio y de la progresiva complejización de las relaciones en familia, que viven los niños-as que se encuentran ubicados

en hogares sustitutos, tal y como puede apreciarse en lo que refiere este niño cuando se le pide que realice el dibujo de la familia y él pregunta por cual de todas debe dibujar: *“Es que tengo varias una de la mamá que se murió otra de Aguadas y la otra de Salamina. Mi mamá que se murió fue la que me tuvo”* (1,7,N). La niña hace la claridad que la persona que se murió se trataba de su madre, al indagar por la persona de *“Aguadas”* se trataba de su madrastra y la de *“Salamina”* hacía referencia a la madre sustituta.

Así pues el significado de “Familia”, tiene límites poco precisos, en el que el criterio de parentesco no es la prioridad, existe un criterio básico en el que se incluye a la familia bajo un mismo manto y es la unidad de convivencia, desde esta perspectiva Gimeno (1999) llama unidad de convivencia a las personas que viven en el mismo hogar, pero también utiliza el término para referirse a otros grupos como a los hermanos, amigos que comparten vivienda o a otros grados de parentesco de segundo orden. Dicho significado desborda la unidad compuesta y determinada por unos sujetos fijos implicando así otro punto de referencia que no se deriva del prototipo cultural e ideal de unidad compuesto por padres e hijos e incluso rompe con los esquemas institucionales donde en ocasiones los profesionales tienen la expectativa de que los niños-as, al estar en los hogares sustitutos, se “olvidan” de sus familias por los actos que generaron la vulneración de derechos.

### **Familia es saber que existe un vínculo**

Para Maxler y Mishler (1978 citados por Gimeno, 1999) la familia se define como un grupo primario, como un grupo de convivencia intergeneracional, con relaciones de parentesco y con una experiencia de intimidad que se extiende en el tiempo.

Los miembros de la familia tienden, de manera casi espontánea, a mantener la unidad familiar. Aunque la familia llegue a separarse física o legalmente, el deseo de proximidad y de unión familiar...hace que perdure el

Joyce Carol Oates en su frase célebre menciona “Unidos por los lazos de sangre, y la sangre es... memoria sin lenguaje” Esta referencia viene a simbolizar que los vínculos de sangre existentes entre los integrantes de la familia van a menudo más allá del tiempo, de la distancia, de

la separación, se mantienen vinculaciones estrechas que dan lugar a una realidad psicológica llena de significado respecto a la familia.

Adelina Gimeno (1999: 86). “El amor, el respeto, la admiración, el servicio, la lealtad pueden ir más allá de la muerte, pero también el temor, la oposición, la obediencia, exceden los límites de lo presente” Se trata de una vinculación que prima por el hecho de la parentalidad

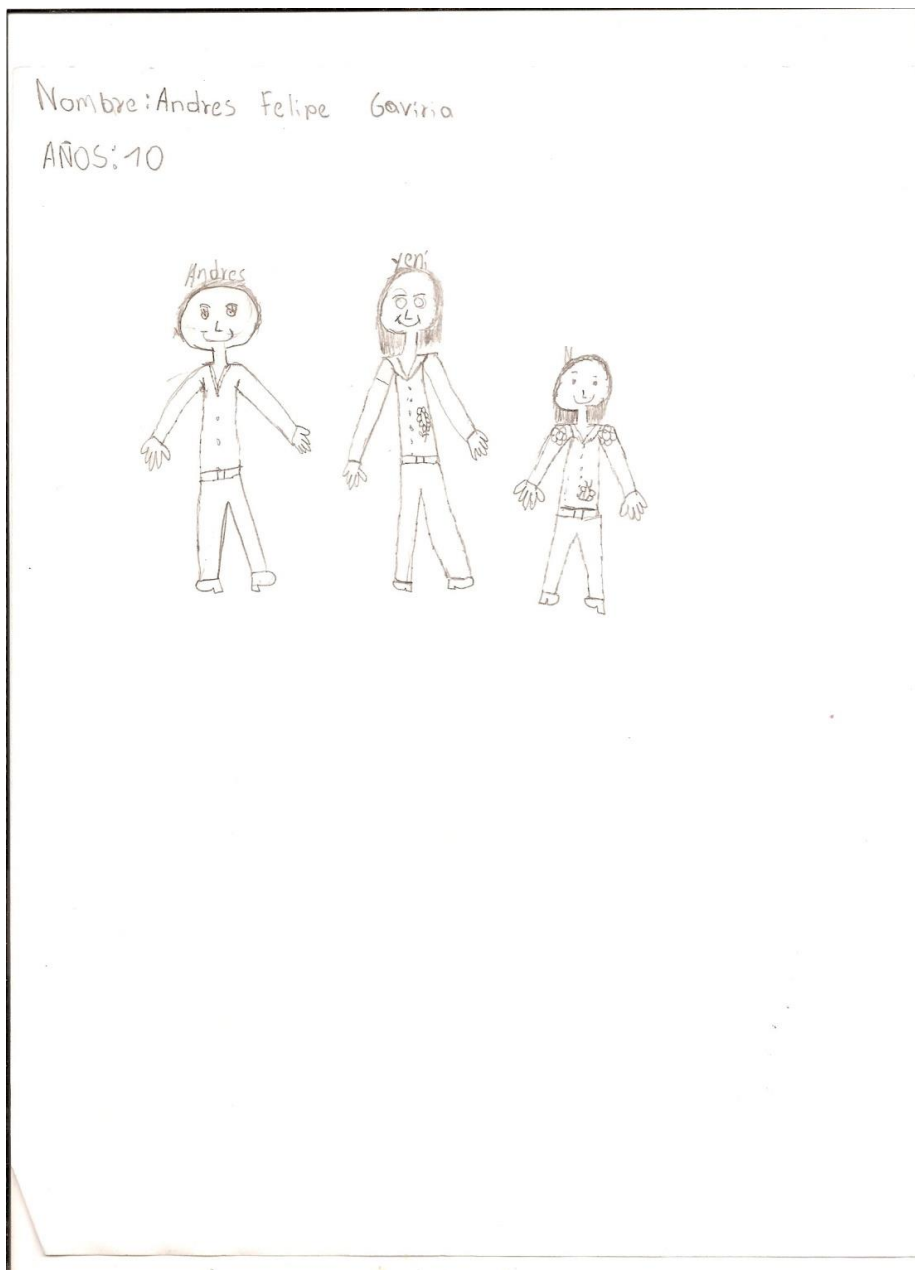
Contrario a la categoría anterior, el significado de familia no está supeditado a la convivencia bajo un mismo techo, sino que está relacionada fundamentalmente a un sustrato biológico: el parentesco; y legal: la familia por adopción.

Sobre el significado de algunos niños-as existe una carga simbólica, a partir de la cual se articula y justifica dicho significado que se retroalimenta directamente con la idea de que “familia es familia” independiente de la experiencia y los lazos emocionales y/o afectivos, incluso independiente del contacto previo, solo por el hecho de saber que es pariente, ya entra a configurarse parte de “mi familia”, influencia dada a partir de lo social y lo cultural, entendida desde una definición dominante “grupo primario, grupo de convivencia intergeneracional con relaciones de parentesco” Maxler y Mishler (1978). Las expectativas de futuro, la historia pasada común, los lazos de parentesco, configuran el grupo familiar, diferenciándolo de otros grupos primarios, dándole identidad y constituyéndolo en la familia del presente.

Aunque padre, madre, hermanos-as, tíos-as, pierdan legalmente los derechos que tienen como familia y así las relaciones sean débiles por el contacto nulo, para algunos niños-as estas personas permanecen presentes en el tiempo por las relaciones parentales, esto es suficiente para que estén incluidos dentro de la construcción de significado, como lo expuesto por un niño durante la narración del dibujo realizada: “*Qué personas hacen parte de la familia que dibujaste? “yo mi mamá, mi papá mi hermana Jenny yyyyy y mi otra hermana ummm el nombre de ella no me lo sé... yo no sé a mí me dijeron que yo tenía otra hermanita que es la menor, mi hermana Jenny es la mayor, yo soy el que le sigue a ella, y la más pequeña, ella está disque con otra familia” (2,10, N)*

## Dibujo 1.

Título: Dibujo de la Familia, niño de 10 años.



Fuente: Trabajo de campo

No la recuerda, no sabe su nombre, no la conoce, pero la menciona, la incluye dentro de su significado y lo hace porque le han dicho que tiene una hermana y que es una hermana biológica.

Joyce Carol Oates para referirse al parentesco menciona al respecto (1990) “Unidos por los lazos de sangre, y sangre significa memoria sin lenguaje” Esta referencia viene a simbolizar que los vínculos de sangre existentes entre los integrantes de la familia van a menudo más allá del tiempo, de la distancia, de la separación, se mantienen vinculaciones estrechas que dan lugar a una realidad psicológica llena de significado respecto a la familia. Adelina Gimeno (1999: 86) “En la familia el amor, el respeto, la admiración, el servicio, la lealtad, pueden ir más allá de la muerte, pero también el temor, la oposición, la obediencia, exceden los límites de lo presente”. El parentesco es más fuerte y si bien en repetidas ocasiones los seres humanos, usando este estrecho vínculo degradan al más íntimo, también se sabe de la relevancia del vínculo de parentesco cuando se trata de afirmar a quienes nos sentimos apegados. Parece que el vínculo por parentesco es irremplazable sobre todo entre parientes de primera y segunda generación.

Sin embargo, ¿sobre qué bases se construye dicho significado? En palabras de Bordieu la familia es una *ficción* apoyada en un conjunto de palabras que bajo la apariencia de describir construyen la realidad prescribiendo un modo de existencia. El significado familiar de algunos de los niños-as participantes de esta investigación, supone a la familia como un universo aparte, idealizando el parentesco como algo sagrado, con barrera hacia el exterior, una *ficción* en tanto que los integrantes están posiblemente unidos por lazos afectivos o por la obligación de amar y dotar a cada uno de sus miembros de un “espíritu de familia” que los une el parentesco.

En el seno mismo de la familia éste significado y siguiendo con Bordieu (1993 citado por Gonzalo Seid, 2016), se perpetúa mediante una creación continua del sentimiento familiar, principio cognitivo y también afectivo de cohesión. Pudiendo ser un efecto de la necesidad que tienen los niños-as de ser leales al sistema familiar de origen por la aprehensión del mundo a través de lo social, en las que la categoría “familia” es una ficción, una ilusión bien fundada. Podría decirse y teniendo en cuenta la finalidad y funciones que tiene la familia, que el significado de familia en esta no es más que una palabra, una simple construcción verbal.

Siguiendo con el relato del niño respecto a su hermana que conoce a través de lo verbal, se indaga de donde obtuvo la información sobre ésta, refiriendo *¿Y quién te ha dicho esto? Un amigo*



*mío y un amigo de mi tía también me había dicho que tenía una hermanita ¿Cómo son las relaciones de la familia? Ahumm yo no sé con ella porque yo a ella no la conocí, y la relación con Jenny bien, Siempre que nos vemos nos saludamos”, ¿Y tú vives con ella? “No yo no vivo con ella, ella vive por el bosque (barrio del municipio de Salamina)” ¿Y ella con quien vive? “Con otra con otra niña de allá” (Su hermana vive en un hogar sustituto diferente al de él). (2,10, N)*

Para Berger y Luckmann (1995), el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de grandes acumulaciones de significados y experiencias que se pueden preservar a través del tiempo, por lo tanto, trasciende el tiempo de la vida cotidiana. Además, el lenguaje es capaz de trascender la realidad, pues permite construir significados simbólicos que parecen dominar la realidad de la cotidianidad. En este caso el significado de familia está mediado por el lenguaje a través del cual el niño logra conocer una hermana menor.

Por otro lado, el significado de familia no remite necesariamente al parentesco por consanguinidad, sino también al parentesco adoptivo, que es el parentesco que otorga el sistema jurídico. El vínculo familiar existente no se deriva de la consanguinidad, sino de la propia regulación normativa de la adopción que los equipara con la familia de origen. Así la familia no se remite al presente que serían los integrantes del hogar sustituto, ni tampoco a la evocación de aquellos con los que se compartió la vida en el pasado, sino que el significado de familia parece configurarse a partir de una especie de idea inherente, del anhelo en los sujetos para denominar y comprender a un “algo” que llaman familia y que está permeado por el discurso institucional, en el que se le hace ver al niño que la familia adoptiva es casi que perfecta al punto de ser idealizada no solo en lo relacional sino también en lo económico.

Independiente de lo real, de la historia de cada sujeto, hay una inclinación a significar algo como familia. Esta tendencia en el sujeto<sup>3</sup> a comprender la familia a partir del reconocimiento de ciertas relaciones parentales, supone entender la significación de la familia precisamente a partir del anhelo de ser parte de una unidad, o por el hecho de tener el rótulo de familia, se constituye en

---

<sup>3</sup> Entiéndase por sujeto a la designación del individuo desde una mirada psicológica, en tanto es a la vez observador de los otros y observado por los otros.

una realidad sin importar que tan cerca o que tan lejos estén, estas personas hacen parte de la familia.

Hay familia en tanto que se reconoce una relación parental, presente, pasado o porvenir, o incluso combinando tales ámbitos, tal como se puede apreciar en el caso de uno de los niños entrevistados que en el tiempo en que se realizó esta investigación, se encontraba en proceso de adopción<sup>4</sup> por los integrantes de un hogar italiano. El contacto del niño con la familia adoptiva hasta ese momento se había dado de manera virtual (Skype), sin embargo, el niño ya le asignaba tal condición y lo incluía en su relato, pues al preguntársele *¿quiénes hacen parte de tu familia cuando estaba realizando el dibujo decía: el padre “¿Cómo se llama el padre? “Se llama padre porque yo no me recuerdo cómo se llama, ah se llama David Zapaterra” (2,8, N).*

Su padre casi que desconocido se llama padre, él tiene un padre, un padre futuro, pero al fin y al cabo presente en su vida por el vínculo de la adopción que formará. Y lo mismo podría decirse de su madre adoptiva, que sin conocerla ya hacía parte de su vida: *“Mi mamá Marina Zuchelli...”*.

Pero, además, el niño en este mismo relato se refiere a un hermano que no corresponde a ningún niño que hiciera parte de su futura familia adoptiva ni tampoco a algún niño que hiciera parte del hogar sustituto en el que vivía. Este hermano al cual se refiere cuando hablaba sobre su dibujo de la familia, es un hermano biológico; *“... ¿Y quién es Brayan? Un hermanito mío que vive en una parte lejanita”*<sup>5</sup>

Para este niño entonces su familia se funda tanto en las relaciones de parentesco por consanguinidad como en las relaciones de parentesco legal, no desconociendo que este último significado es permeado por el discurso institucional, ya que si bien en los lineamientos técnicos para la adopción que van en la misma línea que el código de la infancia y la adolescencia al hablar

---

<sup>4</sup> Una vez los niños-as y adolescentes son declarados en adoptabilidad, es decir sus padres biológicos pierden la patria potestad sobre estos, y estos quedan bajo la protección del ICBF, ingresan a un listado de espera para la adopción, donde una familia con características especiales puede adoptarlo, cuando esto se da los profesionales del ICBF inician la preparación del niño-niña o adolescente para el encuentro con dicho grupo familiar y la preparación para el desprendimiento de su familia sustituta.

<sup>5</sup> (niño de 8 años, relatando su Dibujo de la Familia, próximo a reunirse con sus padres adoptivos, pero dicha familia no contaba con más hijos).

del interés superior, a la hora de la adopción existe gran presión para los profesionales que a toda costa deben evitar la adopción fallida, de ahí que “vendan” a los niños-as en proceso de adopción una imagen de familia ideal, casi perfecta, además compararla y de sacar a la luz características excepcionales familiares a partir de lo que se infiere por las fotografías y las múltiples estrategias de acercamiento, logrando incluso hacer creer una vinculación íntima antes de que se logre el encuentro y la convivencia con dichas personas, siendo difícil que los niños-as se aparten de dicho discurso.

De este modo, la familia más que significarse como grupo concreto se significa a partir de las relaciones de parentesco, del saber que existe un lazo con alguien respecto al cual no tiene que haber necesariamente la mediación de experiencias reales ni de los recuerdos.

Familia es aquello que asegura una conexión biológica y/o legal y cuya vinculación psíquica supera el tiempo y el espacio entre personas físicamente separadas, gracias a los procesos de simbolización que contribuyen a su mantenimiento.

### **Posición Afectiva dentro de la Familia**

El afecto es una de las interacciones más valoradas, pues resulta crucial para comprender el sistema familiar, guarda una relación directa con la satisfacción personal y con las posibilidades de desarrollo de los miembros de la familia. Resulta normal que se espere de los miembros del sistema familiar una relación de proximidad, es decir, afectuosa, cálida, de apoyo y de cariño, base para constituir la personalidad de cada uno de sus miembros. La dimensión emocional presta atención a las emociones primarias, aunque conlleva componentes experienciales y culturales, es en sí misma una dimensión compuesta por múltiples factores.

El afecto es uno de los valores más preciados que aporta el entorno familiar, conlleva una amalgama de sentimientos positivos: cariño, ternura, amor aprecio, confianza, lealtad, admiración, atracción, apoyo, empatía, emociones que priman en familias con una buena funcionalidad, sin embargo, también es cierto que no todas las familias presentan el mismo grado de proximidad en sus relaciones, las diferencias responden a múltiples causas: dependen del carácter de las personas,

de la sintonía, de la edad, del grado de parentesco etc. Pero también es cierto que dentro de la familia se puede ser sencillamente cordial, incluso con cierto grado de distanciamiento, sin que ello rompa un nivel mínimo de su carácter positivo. En ciertas ocasiones se da como una relación intelectualizada en donde priman las formas y aunque no exista rechazo explícito el componente afectivo resulta escaso, aunque las relaciones estén regidas por la corrección. Adelina Gimeno (1999: 68)

Los vínculos afectivos favorecen el sentido de pertenencia e inciden en la configuración de la propia identidad personal, pues siguiendo con Adelina Gimeno el self, núcleo íntimo y diferenciador del yo, es al mismo tiempo un constructo de carácter eminentemente social que se construye a partir del nosotros.

Las vinculaciones afectivas positivas se traducen en proximidad física y en contactos frecuentes entre los miembros de la familia, mostrando un deseo de estar juntos y la satisfacción que ello les genera. La proximidad, como lenguaje no verbal, se convierte en un indicador de la proximidad psicológica.

En este sentido el dibujo de la familia permite observar la proximidad de los niños-as respecto a los integrantes que para él hacen parte del sistema familiar, a partir de la posición que de acuerdo con la interpretación del dibujo se refiere al modo de estar o de colocarse, de pensar o de actuar, a la disposición de algo o alguien respecto a, a la función que se cumple de acuerdo con la vinculación afectiva y emocional.

Una de las niñas participantes, refiere con respecto al dibujo de la familia que quienes componen la familia son en el orden dibujado: *“La abuela, abuelo, Michell, Daniela y yo”* (1,8, N). Al ocupar el último lugar en la familia dibujada, se sugiere que ella, visto desde lo interpretado de los dibujos de la familia, tiene como sujeto una posición respecto a la familia.

Nombrarse o dibujarse en un lugar específico respecto a los demás miembros de la familia indica el modo de estar o de colocarse, de pensar o de actuar, respecto a la familia y a sus miembros. El lugar en que se dibuja el autor, indica por ejemplo cierta distancia afectiva respecto a unos y

mayor cercanía afectiva frente a otros, lo que se interpreta en el sentido de las necesidades afectivas y por ende de lo vinculado emocionalmente que se pueda sentir el sujeto a la familia. Así pues, el lugar en el sentido de la posición conlleva a una significación de la familia como un grupo al cual el sujeto se siente mayor o menormente vinculado afectiva y emocionalmente.

En los dibujos realizados por los niños-as, se encuentra tres variaciones en la manera de significar la familia como grupo: la primera sin el sujeto incluido, la segunda con sujeto, pero sin los padres incluidos y la tercera con el sujeto y los padres incluidos ocupando el sujeto un lugar específico respecto al grupo. Independiente de la variación, puede decirse que significar la familia como grupo en uno de estos tres sentidos implica la posición subjetiva de los niños, niñas a partir de lo que son sus historias de vida, asociadas a la vivencia de lo emocional y afectivo en el ámbito de sus relaciones sociales.

“Observar la proximidad que se mantiene entre los miembros de una familia permite tomar conciencia de las relaciones afectivas” Adelina Gimeno (1999). En el dibujo de la familia algunos niños-as significan la familia en sus tres variaciones, que se encuentra en la base de la mayor cohesión afectiva y emocional respecto al sentimiento de pertenencia cultivado.

La posición subjetiva que ocupa cada niño-a dentro del dibujo, es la forma en cómo se siente y cómo actúa frente a su grupo familiar, continuando con Adelina Gimeno (1999: 43) “dependiendo de la posición dentro de la estructura familiar, cada miembro desarrolla un papel, una serie de tareas y funciones, y al mismo tiempo los restantes miembros generan unas expectativas que esperan que asuma quien ocupa una determinada posición”

En este sentido la posición subjetiva de los niños-as incide en la manera de significar la familia como grupo y como orden, pero también a partir de la finalidad misma del grupo, de sus miembros, sus funciones y roles específicos de cada uno de estos a los que están llamados social y culturalmente a desempeñar tanto al interior del grupo familiar como en la vida misma.

Es bien sabido, tal cual no lo muestran investigaciones transculturales y a pesar de sus peculiaridades concretas, como se espera que en la familia se cumplan unas funciones específicas,

que están determinadas socialmente. Una de ellas por ejemplo es la crianza de los hijos, la protección y el afecto. En este sentido Satir (1987, pág 23) concibe a la familia, como el lugar donde puede encontrarse el amor, la comprensión, el apoyo, el lugar donde podemos recuperar el aliento y sacar nuevas energías para enfrentarnos mejor al mundo exterior. Por lo tanto, la familia se constituye social y culturalmente en el núcleo básico de la sociedad en donde sus miembros desempeñan de acuerdo con su posición, roles específicos establecidos.

Lo anterior, nos lleva entonces a develar un significado de familia, pero desde una lógica funcionalista. En este sentido, se encontrará que la familia es un grupo de personas que hacen algo específico, como si cada uno de ellos en tanto que padre o hijo tuviese una función específica que le da su identidad.

*Su madre era una familia muy responsable con su familia y con ella misma se preocupaban por ellos dándoles el estudio, ellos se esforzaban con su estudio y se preocupaban por salir adelante y poder ayudarle a su madre y a su padre, sus padres se esforzaban por sus hijos trabajando, pidiendo, todos se ayudaban para salir adelante, sus hijos estudiando y sus padres trabajando. (cuento. adolescente mujer de 12 años, Salamina)*

Aquí pues se evidencia que hablar de padres e hijos implica un modo de ser en la vida y una función orientada hacia un objetivo. Los padres trabajan y cuidan a los hijos y los hijos por su parte, estudian: *“Los hijos estudian y los padres trabajan, mi papá trabaja en una empresa de zapatos y mi mamá trabaja como secretaria” (cuento adolescente hombre de 12 años, Salamina).* Una familia entonces se significa como un grupo funcional en el que los sujetos que la componen son en la medida en que tienen una función que además los provee de una identidad. Así pues, la familia en tanto que grupo representa un tipo de orden en el que unos ocupan un lugar determinado —o no lo ocupan— y tienen un tipo de actividad determinada.

Entre estas funciones se destacan aquellas actividades gracias a las cuales los niños y adolescentes se sienten parte del grupo familiar. Estas actividades pueden ser llevadas a cabo por los padres o hermanos (sean estos sustitutos o biológicos) teniendo como objeto a los propios niños y adolescentes, lo que genera en ellos algún tipo de satisfacción: *“Nos ayudan con las tareas y si*

*mi mamá no la entiende le dice a Sebastián”* (relato niño de 8 años, Salamina). en este mismo sentido otro afirma: *“¿Y por qué motivo quieres más a la familia de aquí? “Porque me han cuidado más y aquí uno está enfermo y que la bebida en cambio por allá yo me enfermaba y era como si nada”* (relato adolescente hombre de 12 años, Salamina).

De este modo las actividades, la satisfacción y reacción emocional que generan, se constituyen en referentes para significar la familia en el sentido de un grupo que hace cosas que favorecen a sus miembros. Familia entonces a la luz de este significado puede ser aquella que a través de sus miembros tiene una función y actúa o se comporta de forma tal que el niño o adolescente se sienta satisfecho. *“Buena, yo me he divertido siempre con la familia, en la familia de antes y ahora vivía muy rico, recochaba con mi familia y veía televisión, me trataban bien. Ahora en este hogar me brindan mucho cariño, me enseñaron a hacer arroz, aprendí a fritar tajadas”* (niño de 8 años, Salamina). La familia entonces se significa a partir de sus actividades y lo que se puede llegar a sentir gracias a estas funciones, sea a través de la “recocha”, recibir cariño, aprender, recibir ayuda, entre otras.

*¿Qué es familia para ti? “Familia es que a uno le brinden mucho cariño, que le ayuden a uno a hacer las tareas, ehhhh que me saquen a piscina”* (niño de 8 años, Salamina). Así pues, se infiere este significado de familia como grupo funcional que, además, conlleva a atribuir cualidades que elevan a la familia a un grupo de personas y a una cotidianidad en la cual el sujeto se siente reconocido, bien sea por que se sienta cuidado, responsabilizado, enseñado y querido. La familia de este modo deviene como familia bonita, diferente, feliz, en la medida en que lo que hacen brinda momentos agradables a los niños y adolescentes o como lo expresa uno de los niños al definir como es su familia: *“Una familia muy bonita, jugaba con nosotros, bailaba con nosotros, la familia a veces sale a caminar, pero con este invierno no deja”* (niña de 8 años, Salamina). Y en este sentido otro niño afirma: *“Vivimos alegres felices, no peliamos y vamos al polideportivo a jugar”* (niño de 8 años, Salamina).

Pero las actividades que realiza el grupo familiar no solo son significativas en tanto que le dan forma a la familia y le permiten a los niños y niñas sentirse reconocidos y experimentar momentos agradables, lo son también porque algunas de estas tienen ciertas finalidades y funciones de las

cuales depende la convivencia familiar y que permite que los niños y adolescentes se sientan parte del grupo familiar en tanto que participan de estas. Entonces, por una parte, se tiene que las actividades familiares o que desempeñan ciertos miembros de la familia y que tienen como finalidad el cuidado o las satisfacciones de los niños-as y adolescentes a ciertos niveles, constituyen un primer referente gracias al cual los niños reconocen lo que es una familia.

Por otra parte, se tienen otras actividades propias de la vida familiar y que soportan su funcionalidad como los son aquellas referidas a los quehaceres cotidianos y que, aunque no tienen que ver directamente con la satisfacción de necesidades o gustos de los niños-as y adolescentes, gracias a estas también reconocen a la familia, y lo que parece más relevante, se reconocen como parte de ella. *“En la familia yo soy la que boto las papeleras y Daniela barre el patio y de Micheel, yo no sé ah brilla el piso y a veces cuando yo no tengo nada que hacer barro las escalas”* (niña de 8 años, Salamina). La familia se entiende, así como un grupo funcional en el que sus integrantes hacen parte de este en la medida en que tienen una actividad y una función asignada.

Podría decirse entonces que la posición afectiva dentro de la familia parte de la noción de familia como grupo que como tal supone una especie de orden o estructura y de una funcionalidad. Como orden implica que hay una unidad constituida por unos sujetos, que tienen unas posiciones definidas, es decir, hay unos padres y hay unos hijos. Este orden familiar a su vez se puede significar en tres sentidos: primero, sin que el sujeto que la significa se represente a sí mismo como parte de dicho orden, segundo, representándose a sí mismo, pero sin representar a los padres, y tercero, representándose a sí mismo y a los padres e indicando su posición dentro de este orden.

De lo anterior se colige que aun sin alguno de los sujetos, en tanto que haya un orden y unas funciones, se sigue significando a un grupo como familia. Esta unidad pues remite a los sujetos, a la ausencia de estos y a las cercanías o lejanías afectivas entre estos. Además del orden o estructura familiar, se tiene también que según las actividades que realiza el grupo familiar es significado como familia. En este sentido, se entiende que familia es aquel grupo de personas que realizan cotidianamente cierto tipo de actividades que benefician a los niños y adolescentes, más otro tipo de actividades que realizan todos los miembros incluyendo a los propios niños y adolescentes y que son constitutivos de lo que es la familia.



La familia es pues un grupo estructurado con unas actividades específicas es una unidad de sujetos y de funciones. Este significado que puede ser entendido como básico implica un tejido entre sujetos y funciones que no representan las únicas condiciones o referentes a partir de los cuales los niños y adolescentes construyen sus significados de familia. En otras categorías se podrán identificar otros significados con los que podrá apreciarse como hablar de familia para estos niños y adolescentes no remite exclusivamente a una concepción basada en sujetos y funciones, sino que dan cuenta de variaciones y matices de estos dos referentes o que incluso indican otros puntos de referencia.

### **Sentirse excluido o incluido al grupo familiar**

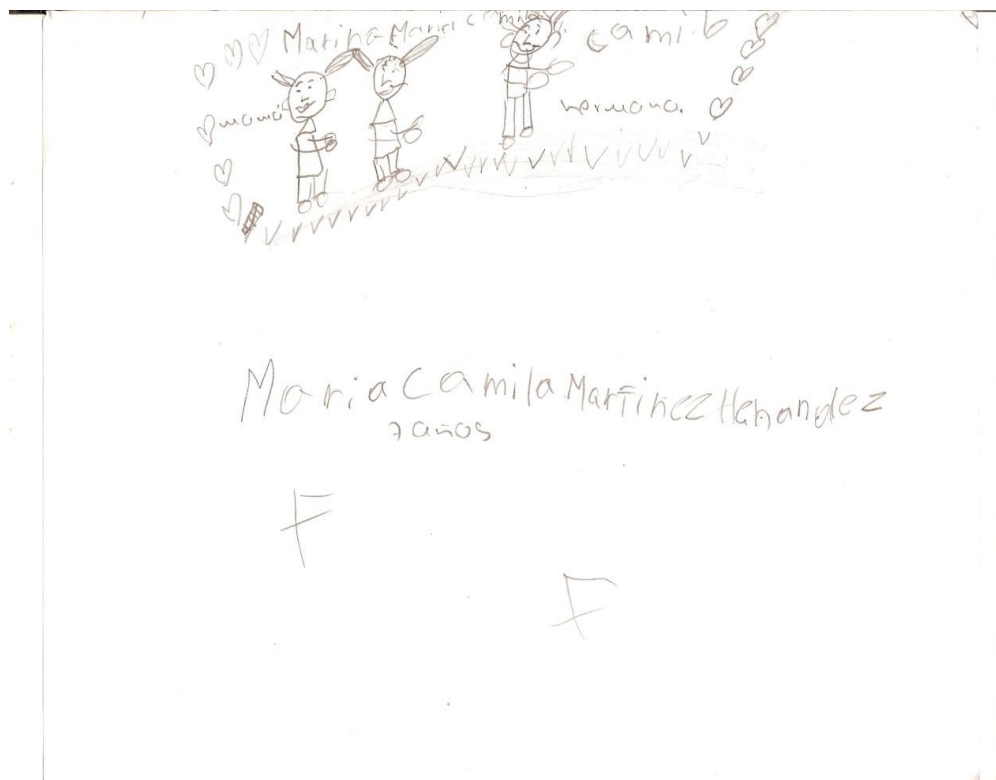
Al analizar los cuentos y dibujos de los niños, niñas y adolescentes que participaron de la investigación, se pudo identificar de manera fundamental una idea central y generalizada que como tal se repetía en la mayoría de las referencias que los niños-as y adolescentes daban al hablar de lo que para ellos era familia. Esta idea fundamental era la de la familia como un grupo de personas. En este sentido se pudo reconocer como la familia remitía a un determinado grupo de personas bien sea por alguna huella que este dejó, o porque se tejieron un determinado tipo de vínculos o por ser aquel grupo con el que se comparten rituales cotidianos. De esta manera, la idea de familia como grupo derivada de la experiencia en uno de estos tres sentidos supone la generación respecto a estas personas de una vinculación que incluso puede darse más allá de los lazos de sangre o por el contrario, con los que no se logra crear vinculación alguna.

Partiendo de esta idea, llama la atención como en este sentido los niños, niñas y adolescentes de hogares sustitutos que participaron en esta investigación, hacen referencia a ellos mismos como parte de dichos grupos o como si fuesen extraños a estos. Es decir, según la manera en que ellos hablaban de la familia, al hacerlo se incluían en el listado de personas que ellos consideraban familia o por el contrario hacían dicho listado, pero sin incluirse en él. En el caso por ejemplo de una de las niñas entrevistadas de nombre María Camila, se destaca que durante las entrevistas siempre habló de la familia como *de ellos*, no como *mi familia* ni como *mi papa o mi mama o mis hermanos*, además, ella misma no se incluía en el cuadro familiar pues por ejemplo en su dibujo de la familia hizo a los miembros de su grupo familiar actual pero no se dibujó a ella misma,

incluso se representaba pero no era capaz de reconocerse a sí misma, de allí que al preguntársele por la figura que supuestamente la representaba a ella en el dibujo decía: “la hija se llama Camila pero es otra Camila no yo” (niña de 7 años de edad, Salamina)<sup>6</sup>.

Dibujo 2.

Título: Dibujo de la Familia niña de 7 años



Fuente: Trabajo de campo

Pareciese entonces que en algunos casos a pesar de reconocerse a la familia sustituta como un grupo compuesto por varias personas con quienes se vive, y que emulan una familia, esto no significaba necesariamente que se experimentara como la propia familia. De esta manera, se encontró que al preguntárseles a los niños-as y adolescentes quienes componían su familia o al pedirles que la dibujaran, algunos de ellos y ellas coincidían en la referencia que hacían a las personas con las que compartían un techo y ciertas actividades cotidianas y frente a las cuales expresaban algún tipo de sentimiento. Sin embargo, sucedía que nombraban a todos y cada uno de los miembros del grupo familiar actual, pero ellos o ellas no se mencionaban a sí mismos, no se

<sup>6</sup>En el grupo familiar en el que vivía esta niña no había otra niña llamada Camila.

incluían dentro del grupo familiar actual. *“Vivían Jhon Fredy, Milvia, don Rodrigo y Sebastián” (Adolescente varón de 12 años, Salamina).*

Así pues, aunque se nombra o se dibuja una familia, aunque se tiene una representación o idea de esta en el sentido de un grupo compuesto por diferentes personas, el niño-a o el adolescente no se incluye dentro de dicho grupo, sea este imaginario, su familia biológica o su familia sustituta. Por tanto, podría decirse que estos niños-as o adolescentes hablan de una familia, pero no de *su familia*. En otras palabras, para ellos y ellas existe algo que se llama familia, pero no necesariamente es algo que los incluye. En este sentido, cabe retomar lo que narra una de las adolescentes entrevistadas cuando se le pide realizar su cuento sobre la familia:

*“La familia eran su madre, su padre, sus hermanos, tíos, primos (...) La familia está conformada por su madre que se llamaba Dora, su padre que se llamaba José y sus tres hijos que se llamaban uno Diego, Natalia y la otra Ángela”.* (Adolescente mujer de 12 años, Salamina)

Como se puede apreciar en este fragmento, en el grupo familiar no se incluye la adolescente, detalle que no puede pasar inadvertido si se tiene en cuenta que es ella misma quien se excluye de ese listado que está proponiendo y que corresponde a su familia sustituta actual. Hay pues una familia nombrada, pero ella no está dentro de esta. Menos aún pasa inadvertido este asunto si se tiene en cuenta que este se repite en lo dicho por otros niños, niñas y adolescentes. Dice una de ellas por ejemplo al darle la consigna que dibuje la familia y pedirle que la nombre refiere lo siguiente: *“La familia era Fabiola y mi papá se llama Uriel Hernández”* (Niña de 7 años Salamina). En este mismo sentido otro afirma al darle la misma instrucción: *“Mi familia es Sebastián y Jhon Fredy y Erica y mi mamá y mi papá don Rodrigo”* (Niño de 8 años de edad, Salamina).

Y aunque se reconoce en los niños, niñas o adolescentes productores de estos relatos el uso de pronombres posesivos en lo que indica la concepción de ciertos lazos o vínculos con ese grupo de personas que constituye la familia; muchos de estos niños y adolescentes no se mencionan dentro de dicho grupo. En este sentido se plantea el interrogante: ¿Cómo puede ser pensada o significada una familia sin reconocerse como parte de ella? ¿Qué significa una familia en la que

aquel que la representa no se ve como parte de ella? Se tiene una vivencia de familia, se vive en un espacio tiempo en el que transcurre el día a día junto con otras personas, se vive una convivencia, pero no por ello se puede decir que se significa como *mi familia*.

No obstante, mientras se tiene como significado el convivir con una familia sin sentirse parte de ella, se tiene también que los y las hay quienes se ven dentro de dicho grupo: “*Vivían mi mamá, mi papá William, mi mamá Estela y mis hermanas Micheell, Luisa y yo Daniela*” (*Niña de 11 años, Salamina*). En este sentido parece hablarse de una familia asimilada como grupo del cual se hace parte, a pesar de estar hablando de la familia sustituta. Así pues, cabe señalar que a diferencia de los niños, niñas y adolescentes que no se incluyen, hay otros que se nombran e incluso utilizan el pronombre personal yo, para resaltar que hacen parte del grupo familiar así sea este sustituto.

En este orden de ideas, la omisión o la inclusión al grupo familiar en palabras de Adelina Gimeno (1999, p. 47) responde a la medida en que el proyecto personal es estimulado, favorecido, o bloqueado por la familia o en la medida que cada persona se implica en el proyecto familiar y coopera con los demás, es decir, el niño-a o adolescente se siente parte de, cuando tiene el sentimiento de seguridad básica que se desarrolla cuando se da la atención a las demandas y la regularidad de los apoyos prestados son llevados a buen término, gracias a que el entorno próximo ha sido facilitador en el proceso de individuación y estos ayudan a configurar diferentes dimensiones de la personalidad como la autoestima y autoconcepto, el locus de control y la identidad, o por el contrario, el niño o adolescente se siente ajeno a, cuando en el proceso de configuración de individuación, no se da la ruptura y separación con los demás o con el pasado, que obstaculiza un proceso de equilibrio entre la identidad y la vinculación, entre autonomía y pertenencia.

Así entonces uno de los significados de los niños, niñas y adolescentes participantes de la investigación con relación a su posición como sujetos, remite a la familia vista como *mi familia* en el sentido de un yo<sup>7</sup> que se reconoce como parte de ella, que se auto-incluye, de un yo integrado a

---

<sup>7</sup> Entendiéndose al yo desde la posición del psicoanálisis como la instancia psíquica que tiene como fin cumplir de manera realista los deseos y las demandas del ello de una manera apropiada, es decir, el yo nos permite reconocer nuestras acciones, nos permite elegir el camino a seguir, razonar nuestros impulsos, en resumen el yo es el sentido de uno mismo (Jean Laplanche, Jean-Bertrand Pontalis, 1996)

un grupo; o de la familia como grupo con el cual se vive y se comparte pero que a pesar de eso el niño o adolescente no se logra representar como parte integral de este. Se tiene pues que los niños-as y adolescente, se ubican al margen del grupo familiar o dentro de él, lo que se refleja en la manera como se conciben dentro de los grupos familiares a través de los dibujos y de los cuentos o de aquello que piensan sobre lo que es una familia.

Es importante resaltar en este punto que a los niños-as y adolescentes se les invitaba a dibujar o a hablar de la familia en genérico con el fin de que los significados que surgieran partieran de sus propias vivencias y experiencias con familia, teniendo en cuenta que estos niños-as y adolescentes además de haber tenido la experiencia con familia biológica han tenido la experiencia de familia en diferentes hogares sustitutos. Lo anterior permite afirmar con Bowlby (1965, p. 125): “los niños no son pizarras de las que pueda borrarse el pasado con sacudidor o una esponja, sino seres humanos que llevan con ellos sus experiencias previas y cuya conducta en el presente está profundamente afectada por lo que ha ocurrido antes” (Bowlby, 1965, p. 125).

El contraste entre la vivencia actual dentro de la familia sustituta y el significado que tienen de lo que es una familia, conlleva a pensar, sobre todo en el caso de aquellos que no se nombraron dentro de ella, que a pesar de sentir a las personas del grupo familiar en el que viven como importantes en sus propias vidas, no consideran a la familia sustituta como su familia. La familia sustituta, por ende, siguen siendo el grupo de personas que emulan la familia en tanto que los tratan bien y satisfacen ciertas necesidades, pero que en el momento de pensar a dicha familia como *mi familia y yo dentro de ella*, no es posible, quizás porque exista algo relacionado con lo vivido en la familia anterior.

Al respecto Bowlby (1965) plantea: “Un error excesivamente común ha sido la creencia de que el niño que se separa de su hogar lo olvida por completo y puede empezar de nuevo, y que mientras peor sea el hogar, más fácilmente lo olvidará” y luego agrega “el niño que se encuentra en un hogar sustituto (o institución) vive en dos mundos – el hogar sustituto (o institución) y su propio hogar”, con lo que podría afirmarse que algunos niños-as y adolescentes siempre consideraran a la familia sustituta como tal, por el hecho de comprender la naturaleza temporal de la situación, ya que reconocen que en cualquier momento pueden ser trasladados a otra familia

sustituta, por ende son emulaciones de familia mas no la familia real. Por lo anterior podría plantearse como hipótesis la existencia en estos niños y adolescentes de la existencia de una especie de negación de sí mismos como sujetos pertenecientes a una familia derivado de experiencias anteriores con otras familias sustitutas, con las familias biológicas u otros tipos de familias. Podría ser entonces, que si pensar en uno mismo dentro de un grupo familiar remite a lo vivido allí, y si lo vivido es de carácter traumático, puede operar allí como mecanismo de defensa la negación de uno mismo y de este modo negar lo vivido con la familia o con los miembros de esta.

En este sentido, podemos decir desde el psicoanálisis, que la negación es el mecanismo que utiliza el yo contra los peligros extrapsíquicos, es decir, frente a una situación displacentera que viene del mundo exterior, este mecanismo es utilizado por el yo en todos los seres humanos para no descompensarse psíquica y emocionalmente y mantenerse equilibrado, son los recursos de la mente, encaminados a resolver situaciones de ansiedad que generalmente actúan deformando la percepción, el recuerdo la motivación y el pensamiento, como medios para combatir una frustración o una situación de decepción o fracaso, que supone o bien una vivencia emocional desagradable o la desorganización del comportamiento. Portela (2011). Podría decirse entonces que los niños-as y adolescentes que no se incluyeron dentro de un grupo familiar, es decir que se negaron a incluirse, podrían estar haciendo uso de tal mecanismo de defensa para evitar una nueva frustración que la experiencia con algún grupo familiar causó.

### **Ideal de familia: unidad, amor, esfuerzo y responsabilidad**

Hasta acá puede decirse que familia para estos niños y adolescentes tiene que ver con una unidad de sujetos, actividades y roles, una unidad que parece sellarse con ciertos sentimientos que estos niños y adolescentes desarrollan. En este sentido, podría decirse entonces que la familia es una unidad de funciones y sentimientos. Funciones en tanto que se espera de ésta, un ideal de perfección que se ve reflejada en la vida cotidiana a través de la unidad lograda en función de los roles y de los sentimientos que del cumplimiento de estos se deriva: el orgullo y el amor.

Sentimientos en tanto que de acuerdo con la imagen idealizada se espera que esta proporcione felicidad, amor, alegría. Podría pensarse que estas características son las leyes que rigen dentro del rol familiar esperado el crecimiento y la perfección del hombre, argumentos a favor de los derechos innegables y de los deberes ineludibles de la familia. La familia entonces responde a un ideal de perfección, que está íntimamente relacionada con los legados de la religión católica, donde la familia es considerada una comunidad de amor, y donde el amor es la norma, el don que debe existir en las relaciones entre padre, madre e hijos, es decir en la familia tradicional ideal.

*¿Qué es la familia para ti? “Es como una unión”. ¿Unión de qué? “Pues de las personas”. ¿Qué personas hacen parte de la familia? “Un papá, una mamá y los hijos” ... ¿Cómo te ha ido a ti con la familia? “Pues la de San Félix la considero un poquito mi familia, porque la familia de aquí la quiero más”. ¿Y por qué motivo quieres más a la familia de aquí? “Porque me han cuidado más y aquí uno está enfermo y que la bebida en cambio por allá yo me enfermaba y era como si nada. (Adolescente de 12 años, Salamina).*

Llama la atención de esta referencia a la familia que, en primera instancia, el niño menciona los elementos o referentes propios del significado básico de familia, y en segunda instancia, habla de dos familias concretas; su familia biológica y su familia sustituta. De la primera afirma que es un poquito su familia y de la segunda resalta que lo han cuidado cuando ha estado enfermo, lo que no sucedía con su familia biológica. Lo anterior sugiere, que ese poquito de familia que remite a la familia biológica, tiene que ver con otros elementos o referentes que más allá de los ya nombrados, nutren el significado o significados de familia. Este poquito de familia con los referentes a los que remita se suma al significado de familia que tiene este niño que conjuga sujetos, funciones y sentimientos.

A partir de lo dicho por el niño, se reconoce que hay unos padres, unos hijos y una función que el niño resalta, el cuidado, un cuidado que él ha recibido de manera satisfactoria, sin embargo, algo de él aún se siente parte de la familia biológica, en otras palabras, hay una especie de conexión con esta. O de otra manera, podría suponerse que hay algo del niño que no le posibilita sentirse de lleno como parte del grupo familiar actual en tanto que su alusión a lo que es la familia tiene que

ver con la unidad de sujetos y funciones que encaja con su familia sustituta, pero a su vez tiene que ver con ese poquito de familia biológica que no lo cuidó cuando estaba enfermo pero que aun así hace referencia a ella. Lo que puede decirse por lo pronto, es que la familia biológica y la conexión que tiene con ella sigue siendo significativa.

Surge entonces el interrogante: ¿De qué manera es significativo ese “poquito de familia” que remite a una conexión con la familia biológica o incluso con familias anteriores, en el sentido de lo que es la familia como unidad de sujetos, funciones y sentimientos? Entre tanto, lo que se pone en entre dicho aquí es el significado de familia como unidad, o por lo menos su sentido de unidad, lo que conlleva a otra pregunta: ¿Qué le da su sentido o identidad de unidad más allá de los sujetos, funciones y sentimientos? La familia parece ser una unidad de sujetos y funciones en la que hay además un “poquito” de otras familias, lo que indica que dicha unidad no se corresponde necesariamente con la experiencia actual de familia en el seno de un hogar sustituto, por ejemplo.

En otras palabras, aunque la unidad de sujetos y funciones sea recreada por la familia sustituta, ese “poquito” de familia constituye uno o varios referentes que agregan otros sentidos a esta idea de unidad. Teniendo en cuenta que ese “poquito de familia” en el relato del niño tiene que ver con lo vivido en la familia biológica, habrá que buscar precisamente esos referentes en las particularidades de la familia biológica. En este sentido puede decirse que a varios de los niños y adolescentes que participaron en esta investigación, a pesar de las experiencias de maltrato que tuvieron con sus familias de origen y de los buenos tratos y la satisfacción de necesidades que les proveyeron las familias sustitutas, les resultaba difícil asumir a la familia sustituta como propia mientras que seguían recordando a la familia biológica.

Un ejemplo de lo anterior es de uno de los niños entrevistados de 8 años que fue retirado de su hogar de origen por maltrato sexual, físico y por negligencia y que al indagársele por sus ideas e impresiones sobre la familia, relata lo siguiente hablando específicamente de su familia biológica: “(...) con mi otra familia yo me sentía muy orgulloso de toda mi familia recochaba con Maryori y don Antonio y Lina, y Juan Carlos y Mary Luz y Pachecho y Miguel Angel, nos relacionábamos brindándonos mucho cariño y respeto” (Niño de 8 años de edad, Salamina). Así pues, a pesar de las experiencias de maltrato y abuso, el niño al hablar de familia habla de su



familia biológica y resalta el cariño y el respeto, y como además se sentía orgulloso de ella. Y aunque se pueden resaltar funciones y sentimientos que reafirman el significado de familia como unidad de funciones y sentimientos, llama la atención la fuerza con que su familia biológica a pesar de lo vivido con ella está presente en su idea de familia.

A manera de hipótesis, podría decirse entonces que no toda experiencia de maltrato o abuso conlleva a una desfiguración de la idea de familia que tengan los niños y adolescentes, llevándolas a que agreguen atributos o cualidades negativas, pues, por el contrario, se mantienen presentes aquellos elementos o referentes que configuran una idea de familia perfecta, feliz. La familia entonces, a pesar de sus defectos, de lo vivido en la realidad con algunos miembros de ella, no se rechaza ni se concibe como algo negativo. Por el contrario, se le sigue revistiendo de unos atributos o unas cualidades casi que inherentes por el hecho de ser la familia de origen haciendo de ella una especie de modelo. En este sentido una de las adolescentes entrevistadas, víctima de maltrato sexual por parte de su padre, al hablar de la familia dice lo siguiente: “La mamá era responsable, preocupada por ellos, dándoles el estudio, dándoles lo que necesitaban... sus padres se esforzaban por sus hijos trabajando, pidiendo... todos se ayudaban para salir adelante” (adolescente de 12 años, Salamina).

Ese “poquito de familia” entonces, que remite a la familia de origen, está hecho de ese modelo o ideal que obedece al ideal de perfección, como se hablaba líneas atrás, pareciese que la perfección se encuentra en la familia de origen cuya composición es la nuclear y en donde se espera encontrar el amor y el afecto del que tanto inculca la cultura permeada así mismo por la religión, y en donde pase lo que pase se debe seguir respetando por considerarse una comunidad sagrada. Así pues, a las familias sustitutas a pesar de corresponderse con la unidad de sujetos, funciones y sentimientos, les faltan ese poquito de familia que es propio de la familia de origen y que remite de manera directa a ese ideal de perfección. De allí que a algunos niños y adolescentes les resulte casi que imposible concebir a la familia sustituta como la propia familia, bien sea por que lo admiten expresamente o porque aún al aceptarlo conscientemente, puede inferirse ello en diversas expresiones de su psiquismo.

Es el caso de una de las niñas que en su dibujo de la familia represento a la familia sustituta pero que, a diferencia de otros niños, al explicar a quien había dibujado señalo a cada uno de los miembros de esta familia llamándolos por su nombre. A partir de este contraste, el que surge de representar en el dibujo la idea de familia a través de la familia sustituta, pero sin reconocer a sus miembros como padres y hermanos, se entrevé precisamente como la familia es concebida como un grupo de personas, como una unidad que no obstante le falta ese “poquito de familia” para ser vista como “mi familia”. En otras palabras, podría decirse que la familia sustituta no encaja en el ideal de familia, lo que no permite por tanto en el caso de esta niña reconocerla plenamente como su familia.

Así pues, aunque la idea de familia como unidad suponga un elemento conector o unos elementos a partir de los cuales se constituya la unión, la sola presencia de un conjunto de sujetos y funciones no necesariamente configuran una unión puesto que al parecer requiere de eso que es en muchos casos inherente a la familia biológica y que tiene que ver con su idealización. La familia como unidad completa supone un ideal de familia, un ideal que como podrá verse, tiene que ver con las mediaciones culturales que instituyen ciertos prototipos de familia. Como diría Adelina Gimeno (1999, p. 16), de esta forma el patrón cultural familiar que predomina se convierte en el verdadero y puede convertirse en dogma que impide la aparición de otras opciones que también podrían ejercer funciones importantes, dar sentido a la propia realidad.

De este modo los patrones culturales que influyen en el establecimiento de una concepción de familia hacen que los niños, niñas y adolescentes al haber interiorizado dicha concepción hablen de lo que es una familia anteponiendo esta especie de ideal a lo vivido y a sus realidades. Con este ideal pueden por ejemplo concebir a la familia como una unidad plena y estable sin que las disfuncionalidades o incluso rasgos patológicos de las familias de origen y sustitutas, contradigan o nieguen lo que es una familia como fuente de satisfacciones y placeres. En este orden de ideas para hacer referencia a la interiorización de dichos patrones culturales, Adelina Gimeno (1999, p. 16) plantea que el patrón cultural familiar que predomina en una cultura se convierte en el modelo verdadero y puede convertirse en dogma que impide la aparición de otras opciones que también podrían ejercer funciones importantes, y dar sentido a la propia realidad y favorecer el desarrollo personal.

En esta medida algunos de los niños, niñas y adolescentes se anclan a estos patrones culturales familiares que falsean la realidad, aunque la existencia y la vivencia corresponda precisamente a una imagen –a una fantasía compensatoria- que a la plenitud de la experiencia cotidiana. Sea o no que los niños y adolescentes asuman y asimilen a las familias sustitutas como sus propias familias, o que recuerden o no a sus familias biológicas con amor o con odio, se reconoce que sus significados de familias giran en torno a la imagen de una familia como unidad a partir de sujetos, funciones, sentimientos y de ciertos ideales de familia que en gran medida la cultura configura. Este ideal de familia supone cierta perfección en tanto que lo ideal es aquello que el sujeto recibe de su familia para subsistir y para ser feliz. Lo ideal entonces es aquello que le da plenitud al sujeto. En este sentido, podría pensarse que todo sujeto requiere de una familia para subsistir, para realizarse, para estar pleno. Surge así la pregunta ¿Todo sujeto necesita de una familia, es una especie de anhelo profundo?

### **Consideraciones finales**

Concluyendo este informe, considerado una etapa también importante de la ruta de investigación, se ha intentado proponer una lógica de investigación cualitativa comprensiva, cuya metodología apuntó a resolver la pregunta central de investigación, de acuerdo con las diferentes fases de ejecución que aportaron a la construcción de categorías derivadas de los significados de familia, que tienen los niños y niñas que participaron de esta investigación. Por todo esto, se pudo determinar que el escuchar las voces principales de todos los actores que hacen parte del proceso de restablecimiento de derechos del Instituto colombiano de Bienestar Familiar, es enriquecedor en la medida que se puede conocer el sentir y la construcción de significado de familia que tienen, con respecto a las experiencias vividas tanto con familia biológica como con familia sustituta.

Desde esta óptica, quedan entonces varias cuestiones que invitan a continuar con procesos investigativos orientados a comprender lo vivido, sentido, pensado y cuestionado por los niños y niñas que se encuentran bajo la protección del Estado. En este sentido cabe resaltar, de acuerdo con los significados encontrados en este estudio, que los niños-as continúan añorando y creyendo en el ideal de familia a pesar de las vivencias que distan de la realización de tal ideal. Resulta así

paradójico, - sobre todo si se tiene en cuenta que la población que participó de la investigación estuvo constituida por niños-as cuya experiencia con familia biológica fue en un momento de sus vidas, difíciles- la persistencia en la valoración idealizada. Dada la preeminencia de este ideal muchos de estos niños y niñas veían a la familia sustituta como un grupo de personas ajenas con las cuales se convive y que satisfacen necesidades básicas, pero no emocionales. Lo anterior precisamente en virtud de una especie de re-acomodación de lo vivido particularmente de las vulneraciones sufridas con cuidadores. Es así como estas vivencias en sus distintas formas son transformadas por los niños-as, seleccionando unos momentos y olvidando otros, armando estructuras significativas mediadas por la cultura y la religión. Son precisamente estas estructuras las que priman en tanto que en ellas sobresale una imagen de familia en la que reina la “armonía” y el “respeto”. Se trata por lo tanto de la familia en la que las figuras parentales se deben respetar y querer por encima de todo, configurándose en consecuencia la paradoja entre la situación de maltrato y violencia y el enigma emocional. No obstante, vemos también como en el caso de otros niños-as se encontró una inclusión al grupo familiar sustituto, al punto de significar a la familia a dicho sistema, surgiendo entonces la pregunta ¿qué hace posible que algunos niños, niñas sientan como suyas a las familias sustitutas a pesar de no ser sus familias de origen? O ¿qué hace posible que algunos niños-as continúen aferrados a un ideal de familia biológica a pesar de las experiencias de vulneración de derechos vividas en estos sistemas?

Otra cuestión que surge concierne a la confusión que expresan los niños-as respecto a su visión de la familia, ya que, al escuchar las respuestas respecto a la consigna de dibujar a la familia, surgía la pregunta por cuál familia debían dibujar o debían hablar: la familia biológica o la familia sustituta. Lo que en efecto se pudo identificar, es que las decisiones de dibujar una u otra, se basaban en razones derivadas de sus experiencias y de los significados creados. Desde una mirada externa, podría pensarse sobre este dilema que estos niños-as no cuentan con familia por el hecho de encontrarse bajo la tutela institucional del ICBF., sin embargo, se pudo constatar que más allá de tal condición, persisten en ellos el sentir que sí son parte de o tener una familia. Por consiguiente, se entiende que cada uno de ellos ha tenido una experiencia personal de vivir en una familia, experiencias que han tomado forma dentro de todas las relaciones en las que han participado, escuchado y vivido ya sea en la familia biológica, o en la familia sustituta.

Esta amplia red relacional en la que los niños-as construyen y mantienen una idea de lo que significa familia, donde tanto los espacios grandes (cultura, medios de comunicación, religión) o como los pequeños (cuidadores, hermanos) tienen la misma influencia en la construcción de significados acerca de la familia. Con el intercambio personal y la manera de relacionarnos construimos significados acerca de la familia.

### Referente Bibliográfico

- Ainsworth, M y Bell, S.M (1970). Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en una situación extraña. En J.Dval (1982) *Lecturas de psicología del niño. V.1: Las teorías, los métodos y el desarrollo temprano*. Madrid. Alianza Universidad Textos.
- Adam, M y Lorda, C (1999). *Lingüística de los Textos Narrativos*. Editores Ariel.
- Anderson, R y Carter, I (1994). *La conducta humana en el medio social*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Ares, P (2002). *La Familia. Una Mirada desde la Psicología*. Editorial FélixVarela
- Arias, M (2012). *La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones*. Online <http://www.uv.mx/mie/files/2012/10/Triangulacionmetodologica.pdf>.
- Barret, M y McIntosh, M (1995). *Familia Vs Sociedad*. Tercer mundo editores.
- Berger, P. L; Luckmann, T. (1995). *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu editores
- Bonilla, E y Rodríguez P (1997). *Más allá del Dilema de los Métodos. La investigación en ciencias sociales*. Grupo Editorial Norma
- Bowlby, J. (1965). *Cuidado Maternal y Amor*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Bowlby, J. (1995). *Vínculos Afectivos. Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid Morata.
- Campbell, J. (1972). *El héroe de las mil caras*. México. Fondo de cultura económica.
- CEPAL (2006). *Familias, hogares, dinámica demográfica, vulnerabilidad y pobreza en Nicaragua*. Santiago de Chile, abril de 2006.
- Congreso de la República de Colombia. (2006). *Código de Infancia y Adolescencia*. Bogotá: Congreso de la República
- Durand, G. (1993). *De la Mitocrítica al Mitoanálisis*. Barcelona. Anthropos
- Echeverri A (2010). *Tendencias o rupturas de la familia colombiana. Una mirada retrospectiva y prospectiva*. *Revistas.unal.edu.co*. Vol. 10 pp 105-121

- Equipo Técnico ICBF-OIM (2008). Lineamientos Técnicos para la Inclusión y Atención de Familias. Primera Edición. Impresol Ediciones Ltda. Pag 66-67.
- Gadamer, H (2002). Acotaciones Hermenéuticas. Editorial Cegal
- Galeano, M (2004). Diseño de proyectos en la Investigación Cualitativa. La carreta Editores.
- Gergen, K (1996). Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Barcelona: paidós
- Gimeno Collado, A. (1999). La familia: El desafío de la diversidad. Editorial Ariel. Barcelona.
- Hernández, A (2009). Seminario nacional sobre familia. Convivencia familiar y diversidad: impacto psicológico, socio político y cultural. Medellín septiembre 2,3 y 4.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); OIM. (2008). Lineamientos para la inclusión y atención de familias. Primera Edición. Impresol Ediciones Ltda.
- Jiménez, B y Tejada, J (2004) Procesos y métodos de investigación. CIFO. pag 59.
- Lacruz, J (2010). El juego del Garabato. Online <http://www.dibujoinfantil.com/articulos/articulo26.pdf>
- Laplanche, J; Pontallis, J. B. (1996). Diccionario de psicoanálisis.
- Luna, M T. (2004) La investigación comprensiva: implicaciones metodológicas. módulo 2 Area de investigación, Cinde 2008 pp 8
- Martínez, M., (1986). “La capacidad creadora y sus implicaciones para la metodología de la investigación”, Psicología (Caracas: UCV), vol.XII, núm.1-2, 37-62.
- Mayr, F. (1994). Hermenéutica del lenguaje y aplicación simbólica, en arquetipos y símbolos colectivos. Barcelona. Anthropos
- Observatorios de Infancia y Familia en Caldas: Escenarios para la Construcción de Información y Conocimiento y su incidencia en las Políticas Públicas de Infancia, Juventud y Familia. (2019) Pag 92. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- Oliva, A. (2007). Estado actual de la teoría del apego. Consultado el 30 de noviembre de 2009 en: <http://www.pdipas.us.es>

- Palacio, M. C. (2004). Familia y violencia familiar. De la visibilización al compromiso político. Un asunto de reflexión sociológica. Manizales.
- Pachón, X (2005). La familia en Colombia a lo largo del siglo XX. Seminario Internacional Familias: Cambios y estrategias. Universidad Nacional de Colombia.
- Porot, M (1952). Test del Dibujo de la Familia. Educrea
- Portela, D (2011). Mantos Sagrados (mecanismos de defensa en niños y adolescentes). (En línea) consultado: (6 de abril de 2012) Disponible en: <http://www.bonding.es>
- Reporte sobre la situación de los derechos del niño en Colombia presentado al Consejo de Derechos Humanos para la tercera sesión de la revisión periódica universal a realizarse en Ginebra del 1 al 12 de diciembre de 2008.
- Reyes, G (1994). La pragmática Lingüística. El estudio del uso del lenguaje. España: Editorial Montesinos, P. 30
- Ricoeur, P (2000). La Memoria, la historia, el olvido. Editorial Cegal.
- Rodríguez, O (2005). La triangulación como estrategia de investigación en ciencias sociales. Revista tribuna de debate número 31
- Sampieri, R (2006). Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw Hill
- Sánchez Gutiérrez, D. (2000). Terapia familiar modelos y técnicas. Manual Moderno Santa Fé de Bogotá.
- Schnapp, A. (1996). La imagen de los jóvenes en la ciudad griega. En: Historia de los jóvenes, 1. De la antigüedad a la edad moderna. Madrid. Taurus.
- Satir, V. (1987). Relaciones humanas en el núcleo familiar. México. Pax - México.
- Seid, G (2016). La Familia como Ficción Realizada cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bordieu. Online <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf>
- Suares, M (2002) Mediando en Sistemas Familiares. Editorial Paidós.
- Torres Méndez. (2007). El arte de las visitas domiciliarias para construir relaciones familiares saludables. Manual para educadores familiares del ICBF.
- Unicef (2019). Análisis de la situación de la infancia y la adolescencia en Colombia. Online <https://unicef.org/co/sitan/assets/pdf/sitan.pdf>



Uribe de Hincapié, M.T. (2001). Nación, ciudadano y soberano. Medellín. Corporación Región.

Varela, F. (2004). El fenómeno de la vida. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.

Vygotski, L (1999). La imaginación y el arte de la infancia. Edita Akal, Madrid (pag 54)

Von Franz, M L (1993). Erase una vez. Luciérnaga Editorial

## Anexos

### Anexo I, Cuentos

Objetivo: Impulsar a los niños-as y adolescentes que participaron de la investigación a ahondar en sus experiencias y significados de familia y a traducirlas mediante la narrativa del cuento.

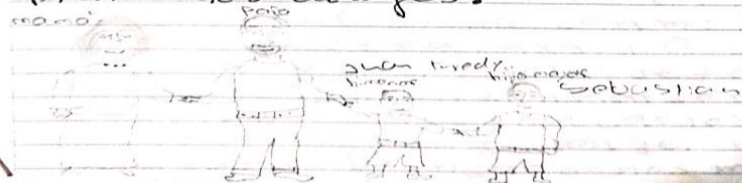
La indicación: “Es un cuento sobre la familia que construiremos entre los y/o las dos, así que yo inicio: Erase una vez...” Y el niño o niña debía continuar con la historia. Cuando se les dificultaba por algún motivo continuar, se les seguía motivando con la palabra “y que más.... o que más pasó...”

Adolescente mujer de 12 años

Erase una vez una familia... muy pobre que no tenían donde vivir, ni que comer y sus familiares no les ayudaban ni para comida. Su padre se esforzaba trabajando para poder sostener a su esposa y a su familia. Buenos eran las personas de esa familia... que eran su madre, su padre sus hermanos tíos primos... Su madre eran muy responsable con su familia y con ella misma, se preocupaba por ellos, dándoles el estudio, donables lo que necesitaban para el estudio, ellos se esforzaban con su estudio y se preocupaban por salir adelante y poder ayudarle a su madre y a su padre. Sus padres se esforzaban por sus hijos trabajando, pidiendo, vivían bien, porque todos se ayudaban para salir adelante, sus hijos estudiando y sus padres trabajando, todos se sentían muy contentos tanto su madre su padre como sus hijos porque eran un familia muy unida. a familia esta conformada por: su madre que se llamaba Ana, su padre que se llamaba José y sus tres hijos se llamaban:

## Adolescente, hombre 12 años

Érase una vez una familia...  
 muy alegre que vivían en una mancha  
 en esta mancha vivían don José milvia  
 don Rodrigo Sebastián vivían muy bien y  
 una familia unida y por la mañana  
 se levantaban a sea deporte y estudio  
 los hijos y los padres trabajan mi papá  
 trabaja en una empresa de zapatos y  
 mi mamá trabaja de secretaria una  
 relación muy buena y les gusta y se  
 a cuidar los papá se sienten orgullosos  
 porque son estudiosos y sacan buenas  
 notas y se sienten queridos igual  
 la relación de los amigos pero con  
 alguno porque porque lo quieren un poco  
 indisciplinados y groseros la relación del  
 hijo y se madre es regular con  
 uno de sus hijos porque causa mucho  
 pleito a los amigos.



## Niño, hombre 10 años

Érase una vez una familia...

buena familia y nos brinda cariño  
 y amor y nos ayuda a hacer las tareas  
 y mi mamá no la entiende le dice que  
 bastian que es esta tarea como es  
 y Sebastián entiende la tarea.  
 Hobbio mi ríconomi familia por  
 que nos brinda cariño y mucho  
 respeto y mi familia es Sebastián  
 an y yo y Erica y mi mamá  
 y mi papá don Rodrigo y mi mamá  
 que viven en un lugar y con respe  
 to de todo nosotros nosotros nos  
 brindamos cariño y respeto de toda  
 la familia nos brindamos mucho  
 cariño por todos nosotros que som  
 os y nosotros y Sebastián y Erica y  
 mi mamá y don Rodrigo con mi otra fami  
 lia con mi otra familia y me se  
 nta muy orgulloso de toda mi fami  
 lia de todos los que me ayudan y don  
 Antonio y mi papá Juan Carlos y mar  
 lus y Pacheco y mi tía Angel nos reia  
 si o me ayudamos brindándonos mucho ca  
 rino y respeto

Niña, 10 años

Érase una vez una familia...  
 muy bonita, jugaba con nosotros, bailaba  
 con nosotros, ella nos quiere mucho y  
 nosotros los queremos a ellos.  
 Mi familia es la abuela, el abuelo, Michael,  
 Daniela y yo. En la familia yo soy  
 la que bato las papayas y Daniela  
 bate el plato y de Michael yo me se  
 ah bilita al piso y a veces cuando  
 yo no tengo nada que hacer como las  
 escotas, la mamá a veces sale a  
 caminar pero con ese entorno no nos  
 de la vivimos todos felices, fin.

Abuelo: don Esteban  
 Abuelo: don William

Niña, 7 años

Érase una vez una familia...

que se iban para Medellín, la familia  
 tenía una memoria sola nos  
 dibujos y esa memoria estaba mal,  
 la familia era fabiosa y mi papá  
 se llama don Martín Hernández, la  
 familia empezó una memoria buena  
 y esa memoria era de verdad,  
 porque la otra era de juguete,  
 ellos amaban la casa porque era  
 diciembre ellos tenían la casa  
 bonita nos quedábamos todo el día  
 en la casa hacíamos ellos se hacían  
 bien y a la hija también,  
 la hija se llama Lucía pero es  
 otra Lucía no yo. ellos hacían  
 cegando y vendiendo muchos este  
 familia es feliz, ellos no  
 estaban todos se querían,  
 este cuento se ha acabado.



Niña, 11 años

Érase una vez una familia...  
 ma que vivían en una finca, vivían mi  
 mamá, mi papá, mis hermanos, mi mamá  
 Esra, mi papá William y mis hermanos  
 Mitchell, Luisa y yo Daniela nos la  
 llevábamos bien, nos querían a todas, en  
 los ratos libres jugamos, bailamos, gritamos  
 todos nos queríamos, un día a comer  
 porque todos nos querían y comen cuando  
 este cuento se ha acabado.

Niño, 10 años

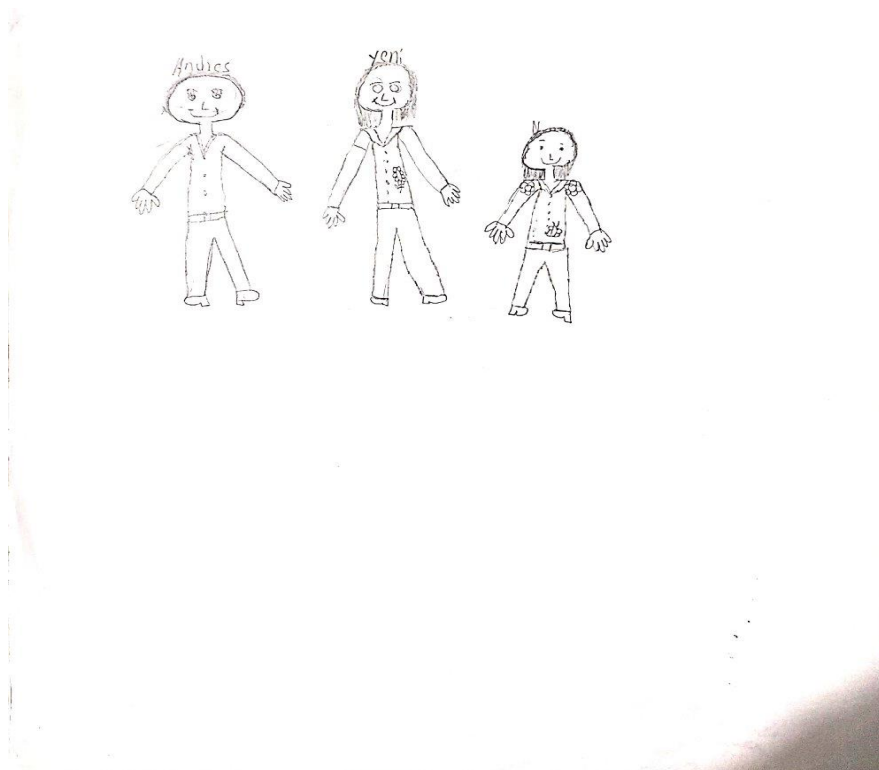
Érase una vez... una familia que se iba ir de  
 vacaciones a una ciudad. La familia estaba conformada  
 por la mamá, el papá, el hermano y la hermana y en esas  
 vacaciones planearon el ~~pa~~ viaje a la ciudad todos estaban  
 muy contentos por que iban a viajar la familia se  
 trata cariñosa y amorosa entre todos entonces viajaron y  
 conocieron la ciudad también conocieron restaurantes, ~~conocieron~~  
 el parque y las iglesias entonces pasaron los días y ellos  
 seguían conociendo más cosas asta que llegó el ~~último~~ día y  
 ellos entonces sacaron una cámara y tomaron fotos de algunas  
 partes para tener el recuerdo de ese viaje y los dos comenitos  
 quedaron triste por que se iban a venir ~~ya~~ pero su mamá dijo  
 que en las otras vacaciones volverían a la ciudad a pasar  
 más ~~de~~ vacaciones. cuando les ~~van~~ paguen ~~en~~ esas vacac  
 nes. El papá trabajaba en el banco y la mamá en el centro comercial

## Anexo II, Dibujo de la Familia

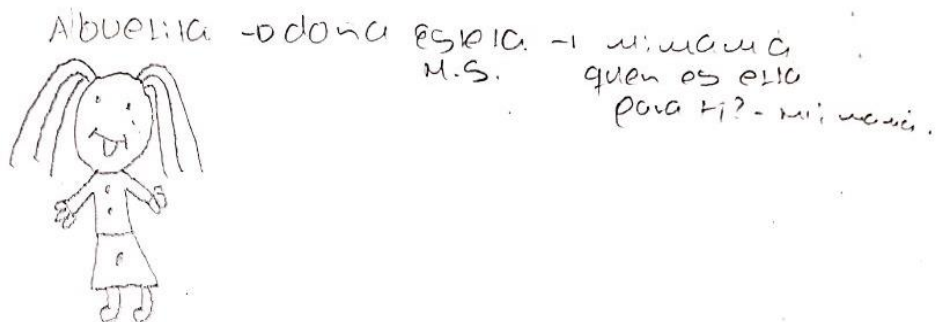
Objetivo: Indagar por los significados de familia, en cuanto a las relaciones, funciones e inclusión o exclusión al grupo familia. Interpretar los dibujos frente al estado emocional, adaptación familiar y valoraciones afectivas.

La indicación dada fue “Dibuja a la familia” una vez los niños y niñas iban realizando su representación gráfica se realizaban preguntas para clarificar los personajes que iban apareciendo.

Niño, de 10 años



Niña, 11 años

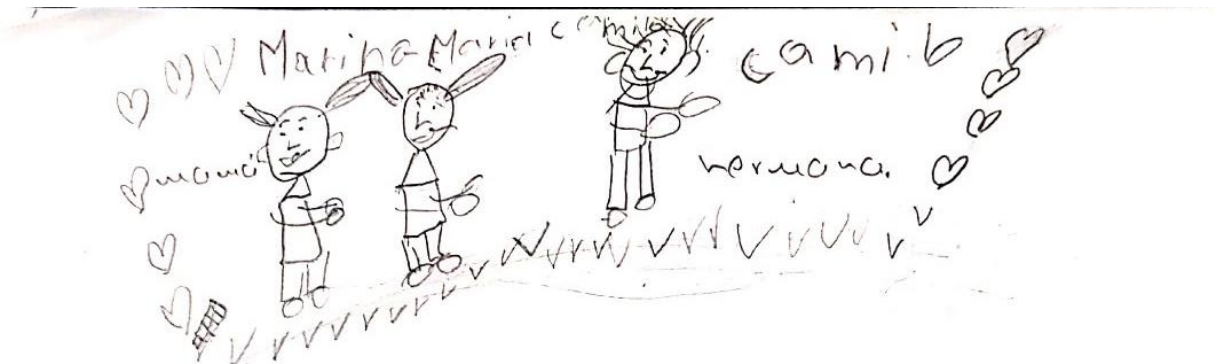


Niña, 8 años





Niña, 7 años



### Triangulaciones

Objetivos Específicos	Narrativa de los dibujos. cuentos	Código	Tesis de hallazgos	Tesis argumentativas	Categorías Analíticas

**Dibujo de la Familia. Interpretación de Tres Expertos**

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>