

Significados de felicidad en narrativas de ciudadanos de Manizales, Caldas

Juan Manuel Vélez Arias*

Colombia

Resumen

El presente artículo es el resultado de la investigación que tuvo como propósito comprender los significados de felicidad presentes en narrativas de ciudadanos de Manizales, Departamento de Caldas. El método se fundamentó en el enfoque histórico hermenéutico para aplicar el grupo focal que se hizo con 5 personas en el 2018, como técnica de recolección de información, llevando a cabo la comprensión de los significados de felicidad. Como resultado afloraron seis horizontes interpretativos además de los significados de felicidad en el contexto político, económico, social, espiritual y ambiental. Se concluye que los ciudadanos conciben la felicidad entre la disyuntiva de las imposiciones del capitalismo en torno al consumismo y la acumulación de bienes materiales, además bajo la conciencia de una vida en sociedad mediada por un vínculo de interdependencia relativo al sentimiento empático-compasivo.

Palabras clave: Felicidad; Significados; Capitalismo; Sentimiento empático-compasivo.

Abstract

This work seeks to understand the meanings of happiness present in the narratives of citizens of Manizales, Department of Caldas. The method was based on the historical hermeneutic approach to apply the focus group interview that was done in 2018, as a technique of information gathering, carrying out the understanding of the meanings of happiness. As a result, six interpretive horizons emerged in addition to

* Administrador Público. Maestrante en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente Universidad de Manizales. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-3696-2159>. Correo: juanmanuelvelezar@gmail.com C.P. 170004

the meanings of happiness in the political, economic, social, spiritual and environmental context. It is concluded that citizens conceive happiness between the disjunctive of the impositions of capitalism around consumerism and the accumulation of material goods, also under the consciousness of a life in society mediated by a bond of interdependence relative to the empathic-compassionate feeling.

Keywords: Happiness; Meanings; Capitalism; Empathic-compassionate feeling.

Introducción

La felicidad es entendida como el estado placentero de gran emotividad donde la vida alcanza su máxima plenitud. Según Mill (2014), “por felicidad se entiende el placer y la ausencia de dolor, por infelicidad el dolor y la ausencia de placer” (p. 60). La característica principal de este fenómeno obedece al hecho de ser un aspecto vivencial que cada persona quiere experimentar, del cual desea gozar, sentir o alcanzar, sin importar el lugar o el tiempo; es una aspiración presente en la mayoría de las culturas.

En el utilitarismo de John Stuart Mill la felicidad está dada por la experimentación y selección de placeres dotados de cualidades especiales; es decir, de placeres superiores que obedecen a la virtud del hombre, quien debe estar regido moralmente por el principio de utilidad, el cual versa sobre un criterio de conducta que propende por la felicidad del mayor número de personas (Mill, 2014). Así, se puede ubicar el altruismo practicado especialmente por culturas orientales y que según Ricard (2016) nace como un sentimiento de empatía que luego hace posible la compasión, resultando todo ello en felicidad para los demás y para uno mismo.

Para analizar este fenómeno es importante mencionar sus causas. Una de ellas es la importancia que le da el ser humano a su condición existencial; en ese sentido, el individuo desea llevar una vida plena donde cada una de las experiencias debe estar dotada de elementos positivos constitutivos de un bienestar.

El libro *Felicidad: Lecciones de una nueva ciencia*, de Richard Layar (2008) da cuenta de la necesidad de que los Estados asuman la felicidad como un asunto importante; para ello, deben trabajar sobre políticas públicas basadas en este concepto. Uno de los aportes más significativos de sus estudios, realizados en Europa y EEUU, es su consideración acerca de que el individualismo y la priorización de la riqueza en las sociedades occidentales fallaron en la búsqueda de la felicidad. La renta produce felicidad cuando saca a las personas de la pobreza extrema; sin embargo, el aumento sin precedentes en los ingresos de los últimos años lo que ha causado es mayor infelicidad (Tula, 2015).

La investigación de la felicidad en la ciudad de Manizales se realizó por el interés de conocer la forma en que los ciudadanos buscan ser felices en un contexto sociopolítico determinado por el capitalismo; donde la sociedad de consumo establece imaginarios colectivos en los cuales las personas se ven obligadas a concebir o buscar la felicidad fundada en el consumismo y la acumulación de bienes materiales, sin tener conciencia de lo que estos ideales implican para el deterioro del medio ambiente, sus relaciones interpersonales y, concretamente, en la posibilidad de alcanzar una verdadera felicidad.

En ese orden de ideas, resulta importante comprender lo que significa para los manizaleños la felicidad en un contexto como el antes mencionado y establecer las concepciones del fenómeno estudiado en los campos político, económico, social, espiritual y ambiental. Para esto, la filosofía hermenéutica de Hans Georg Gadamer representa el soporte teórico y la herramienta metodológica que le aporta a esta investigación elementos útiles en la consecución de su objetivo: comprender los significados de Felicidad presentes en narrativas de ciudadanos de Manizales, Departamento de Caldas en el año 2018.

Realizar este estudio representa un interés académico en la medida en que las ciencias sociales y humanas permiten abordar problemáticas, realidades y desafíos de la conducta humana en sociedad. En el ámbito del desarrollo sostenible, la línea de investigación Desarrollo Social y Humano de la Universidad de Manizales, busca estudiar alternativas dirigidas a la construcción de nuevas formas sociales y

humanas en aras de resultados investigativos que aporten elementos epistemológicos al desafío de la sostenibilidad.

En el marco del enfoque histórico hermenéutico este trabajo tuvo un despliegue metodológico que da inicio con la aplicación de un grupo focal como técnica de recolección de información, en la que participó un ciudadano representativo de cada una de estos contextos: político, económico, social, espiritual y ambiental. Una vez elaborada la apertura de la entrevista se realiza una pregunta por cada objetivo específico; allí fluyó un diálogo espontáneo en el que los participantes entretejieron los significados de felicidad respondiendo a los objetivos del trabajo investigativo.

El Utilitarismo de John Stuart Mill

John Stuart Mill resalta la trayectoria de múltiples posturas de la filosofía moral en cuanto a la diferenciación de lo que es considerado correcto e incorrecto de la conducta humana. Sin embargo, ante la ausencia de un criterio evidente que determine y valore lo correcto o incorrecto, el ser humano generalmente se vale de respuestas intuitivas, repercutiendo negativamente en su ideal de felicidad. En palabras de Mill (2014) “por felicidad se entiende el placer y la ausencia de dolor, por infelicidad el dolor y la ausencia de placer” (p. 60). El utilitarismo de Mill deja ver un aspecto importante en las acciones del ser humano, partiendo de que todas estas tienen un fin: “el placer y la exención del sufrimiento son las únicas cosas deseables como fines” (Mill, 2014, p. 60). Para Mill la filtración interna referente a los juicios morales surge desde la razón y no meramente a partir de facultades sensitivas (Mill, 2014, pp. 51-52).

La búsqueda de la felicidad depende de la realización de actividades motivadas por deseos estructurados que habitan en el inconsciente después de la absorción mental de externalidades físicas y metafísicas propias del entorno; de ahí la importancia de ser personas cultivadas intelectual y espiritualmente. Es allí donde el placer cobra relevancia, pues la cuestión está en saber seleccionarlo ante su diversidad y conveniencia. Para Mill (2014) la teoría utilitarista tradicional ha puesto por encima los placeres mentales sobre los corporales, empero, es él quién llena un vacío al establecer la deseabilidad de los mismos (pp. 62-63).

La teoría de Stuart Mill continúa en esa línea de hedonismo universalista de sus antecesores; en su obra resalta las cualidades que adquiere el hombre al enriquecer su intelecto, la nobleza y la conciencia de aportar desinteresadamente a los males de la vida desde su dimensión personal, social y política, con la conciencia de que se debe trabajar desde el individuo, pues es finalmente quien mejorará las condiciones del mundo.

Sobre el Principio de Utilidad

Ante la ausencia de un criterio último de las teorías morales, Mill se aferra al principio de *utilidad* de su antecesor y maestro Bentham, reconociendo la importancia de los principios pertenecientes a las ciencias, así como la necesidad de un principio moral que propugne la felicidad del mayor número de personas; es decir, el principio de *utilidad* o como lo ha definido Bentham "el principio de la mayor felicidad" (Mill, 2014, p. 53). Según Mill, existen sanciones externas referentes a la intuición que experimenta la persona en el diario vivir, donde la regla es no atentar contra el bienestar de la sociedad, sería cuestión de sentido común. Sin embargo, el principio de utilidad que habita en la subjetividad, encarnado en el propio espíritu es el que ha de indicar cómo actuar para proporcionar la felicidad de las mayorías.

Una de las características de este principio es que permite trascender la experimentación de placeres corrientes frecuentemente vividos, en el sentido de que si es reconocido puede ser proyectado como referencia en la cualificación de los demás placeres dotados de superioridad, de tal manera que la inclinación del hombre hacia placeres más elevados pueda convertirse en el camino diario a la felicidad. Por otra parte, la cualidad relacionada con la obtención de felicidad en el mayor número de personas permite el despliegue de una serie de recursos ético-morales capaces de cimentar en el hombre fuertes lazos de fraternidad y reconocimiento de interdependencia, puesto que es muy difícil encontrarse feliz en una sociedad donde se pretende salvaguardar la individualidad y el egoísmo.

Cualificación de los placeres

El epicureísmo concibió el placer como uno de sus bienes más preciados. Así lo menciona Epicuro en *Carta a Meneceo*:

Afirmamos que el placer es el principio y el fin de una vida feliz, porque lo hemos reconocido como un bien primero y congénito, a partir del cual iniciamos cualquier elección o aversión y a él nos referimos al juzgar los bienes según la norma del placer y del dolor. Y, puesto que éste es el bien primero y connatural, por este motivo no elegimos todos los placeres, sino que en ocasiones renunciamos a muchos cuando de ellos se sigue un trastorno aún mayor (Epicuro, 1994, p. 61).

Aquí, en un pensamiento conciso acerca de la preferencia de placeres, el autor muestra la necesidad del placer para la felicidad y la prevalencia de unos sobre otros; en esta doctrina antigua el placer es fuente de felicidad. Esta misma línea de pensamiento es desarrollada varios siglos después en Inglaterra con Jeremy Bentham en materia legislativa, en efecto:

Los placeres entonces y la evitación de los dolores, son los fines que el legislador tiene en cuenta; le incumbe, por tanto, comprender su valor. Los placeres y dolores son los instrumentos con que tiene que trabajar; le incumbe, por tanto, entender su fuerza, lo que nuevamente en otras palabras, es su valor (Bentham, 2008, p. 35).

Bentham dotaría los placeres de valor de acuerdo con

1. su intensidad, 2. Su duración, 3. Su certeza o incerteza, 4. Su proximidad o distancia, 5. Su fecundidad, 6. Su pureza Y otra más, o sea: 7. Su alcance, es decir, el número de personas a quienes se extiende, en otras palabras, que son afectadas por ella (Bentham, 2008, p. 36).

En este sentido, es atribuible al utilitarismo el interés por instaurar placeres integrales, puesto que Mill reafirmó teóricamente la importancia de cualificar los mismos. “Es del todo compatible con el principio de utilidad el reconocer el hecho de que algunos tipos de placeres son más deseables y valiosos que otros” (Mill, 2014, pp. 62-63). El autor, en este caso, no sólo continúa con el razonamiento de

su maestro, sino que además entra a considerar el valor decisivo entre los placeres confiándole el calificativo de calidad. Así, Mill (2014) reflexiona sobre la posible tensión entre los placeres:

Si se me pregunta qué entiendo por diferencia de calidad en los placeres, o qué hace a un placer más valioso que otro, simplemente en cuanto placer, a no ser que sea su mayor cantidad, sólo existe una única posible respuesta. De entre dos placeres, si hay uno al que todos, o casi todos los que han experimentado ambos, conceden una decidida preferencia, independientemente de todo sentimiento de obligación moral para preferirlo, ese es el placer más deseable (pp. 63-64).

Ahora, cuando el autor menciona “a no ser que sea su mayor cantidad” cae en el vacío de saber si pueda existir un placer elevado que sea tan poco dotado de valor que exista la posibilidad de ser superado por la experimentación de la sumatoria de otros placeres no tan cualificados. En ese caso, la suma de los placeres estaría por encima de la naturaleza del mismo. Y como cabe la posibilidad de negarse a realizar tal elección por las connotaciones éticas que le pueda suscitar este dilema, podría considerarse que cuando menciona “independientemente de todo sentimiento de obligación moral para preferirlo”, el individuo responde a esa naturaleza del placer llevándolo a seleccionar el placer más deseable. En segunda instancia, Mill (2014) hace una aclaración acerca de la calidad y cantidad al decir:

Si aquellos que están familiarizados con ambos colocan a uno de los dos tan por encima del otro que lo prefieren, aun sabiendo que va acompañado de mayor cantidad de molestias, y no lo cambiarían por cantidad alguna que pudieran experimentar del otro placer, está justificado que asignemos al goce preferido una superioridad de calidad que exceda de tal modo al valor de la cantidad como para que ésta sea, en comparación, de muy poca importancia (p. 65).

Esta cita de Mill refleja un pensamiento semejante a las apreciaciones de Epicuro en la carta a Meneceo donde priman algunos placeres a pesar de sus molestias. En efecto, la ponderación que Mill realiza acerca de los placeres permite dilucidar la grandeza de un placer, en el cual, inclusive la compañía de molestias compromete

el sacrificio al que el ser humano acude cuando sus facultades morales entran en acción; por tanto, el estado de consciencia es imprescindible para la felicidad en el proyecto de vida que el ser humano construye.

Funcionalidad de la hermenéutica en la comprensión de la realidad local

Luego de que la hermenéutica se despojara de sus vínculos a la forma más convencional de aprehender los textos, la comprensión se eleva a un plano más aventurado y enriquecedor. La praxis interpretativa cobra un valor de carácter ecuménico. Al respecto, dice Herrera (2010) que

(...) la interpretación para la filosofía hermenéutica, es la explicitación de esa comprensión básica del mundo en la que siempre estamos. Fue Heidegger, el primero en elevar la comprensión a rasgo fundamental del ser humano; antes de él, la comprensión se entendía como una especie de captación mental del sentido de algo, y la interpretación como la aclaración de un texto cuando este resultaba difícil de entender (p. 125).

En ese sentido, la comprensión de una realidad se despoja de toda simplificación, en el ocaso del entendimiento reducto y meramente ocasional del ser. Según Gadamer (2004) eso significa reajustar la expectativa y hacer confluir el texto en la unidad de un pensamiento desde otra expectativa de sentido” (p. 63). Por eso, la interpretación requiere de un razonamiento amplio y virtuoso otorgado por la comprensión.

El quehacer de la interpretación –a diferencia del comprender– no reposa en el entendimiento final y completo del texto, ya que ésta, la interpretación, es simplemente un recurso esclarecedor de lo que se pretende con la comprensión; de tal modo que para Gadamer (2003):

La interpretación se ocupa expresamente de “discursos y escritos racionales”. Interpretar significa para él “aducir los conceptos que sean necesarios para la comprensión completa de un pasaje”. Por lo tanto, la interpretación no debe “indicar la verdadera comprensión de un pasaje”, sino que lo suyo es expresamente resolver las oscuridades que impiden al escolar la “comprensión completa de los textos” (...). En la interpretación hay que guiarse por la perspectiva del escolar (p. 236).

¿Qué puede esperarse entonces del conocimiento hermenéutico en la comprensión de significados de felicidad de los ciudadanos de Manizales?

No es únicamente cuestión de desnaturalizar el método ortodoxo cuando de hallar la realidad contextual se trata y de la cual se ocupa esta investigación, sino que es también la integralidad de una verdad oculta pero que, aun así, deber ser sustraída de la manera más limpia posible. El matiz restrictivo de la comprensión aparece cuando el interés por entender la realidad sobrepasa la conexión del texto con sus tradiciones; también cuando se pretende interpretarlo con el lenguaje propio del investigador. Lo anterior dota a la comprensión de autonomía práctica y funcional que Vergara (2008) plantea de la siguiente manera:

Gadamer concibe por hermenéutica como la pregunta filosófica que concierne a la posibilidad de la comprensión en referencia a lo que acontece en la *praxis* y no en la *empiría* subjetivista y/o instrumentalista de la comprensión, es decir, en aquello «que ocurre con nosotros por encima de nuestro querer y hacer (pp. 184-200).

De ahí que la subjetividad en todo momento teórico que le fue entregada a las ciencias sociales por la ciencia moderna sea replanteada con una forma práctica de abordar la realidad por parte de la hermenéutica. De modo que dicho comportamiento encuentra aquí relativa condición respecto a su relación con el objeto, reforzando este corolario de Gadamer (2003): “(...) que la comprensión no es nunca un comportamiento subjetivo respecto a un ‘objeto’ dado, sino que pertenece a la historia efectual, esto es al ser de lo que se comprende” (pp. 13-14).

Además, en Gadamer “la hermenéutica es esencialmente una forma de comprensión que “pregunta cómo es posible la comprensión” (Vergara, 2008, pp. 184-200). Y para Gadamer (2003) “Es una pregunta que en realidad precede a todo comportamiento comprensivo de la subjetividad, incluso al metodológico de las ciencias comprensivas, a sus normas y a sus reglas” (p. 12). Así las cosas, Gadamer (2003) siguiendo a Kant, expresa:

La estética del genio ha desarrollado en esto un importante trabajo previo, ya que de ella se desprende que la experiencia de la obra supera por principio siempre cualquier horizonte subjetivo de interpretación, tanto el del

artista como el de su receptor. La *mens auctoris* no es baremo viable para el significado de una obra de arte. Más aún, incluso el hablar de la obra en sí, con independencia de la realidad siempre renovada de sus nuevas experiencias, tiene algo de abstracto (p. 13).

Metodología

En esta investigación se aplicó el enfoque histórico hermenéutico con el fin de interpretar y comprender los significados de felicidad, de acuerdo con el proceso libre y espontáneo del grupo focal como técnica de recolección de información. Por tanto, la labor comunicativa fue aprovechada como mecanismo de interpretación, de tal modo que hiciera posible comprender la realidad acerca del fenómeno.

La interpretación del texto, resultado de las narrativas, permitió realizar la extracción de la realidad oculta donde finalmente se dota de sentido los significados de felicidad de los ciudadanos partícipes del momento dialógico. Esto es importante para el investigador en materia metodológica, no obstante, es la comprensión del texto acabado la que determina la completitud de la experiencia hermenéutica. La conexión contextual de los ciudadanos seleccionados configura un aspecto fundamental al no concebirlos como sujetos aislados; por el contrario, son ellos quienes tejen un sentido cultural y social-humano a partir de las intersubjetividades imbricadas.

Así, para comprender los significados de felicidad en el contexto social, cultural e histórico gracias al lenguaje desde una perspectiva gadameriana, fue clave en este trabajo el principio de historia efectual como componente esencial del círculo hermenéutico. Los pasos del método que siguió esta investigación fueron:

Técnica de recolección de la información: Grupo Focal.

Unidad de Análisis: Significados de Felicidad.

Unidad de Trabajo: la investigación se dirige a la sociedad de Manizales representada por un participante de cada ámbito destacado; es decir, un representante por cada ámbito social, económico, político, espiritual y ambiental. Se determinó la participación de estas personas considerando la diversidad de sus

roles en la sociedad, reconociendo que, aunque sean partícipes en escenarios diferentes, cada uno de ellos enmarca labores importantes para la sociedad en general. Las edades pueden corresponder a las frecuentemente alcanzadas para llegar a representar la sociedad desde cada una de sus perspectivas.

Preguntas orientadoras para la realización de la entrevista:

La investigación que se llevó a cabo sobre los significados de Felicidad en la ciudad de Manizales nos lleva a aplicar las siguientes preguntas:

Durante los últimos años diferentes gobiernos, sectores académicos y grupos de interés están debatiendo la importancia de la felicidad como alternativa al modelo de desarrollo económico donde es medido el PIB como mecanismo de cuantificación del progreso, de acuerdo con esta afirmación, es importante para la presente investigación conocer los significados de felicidad que a usted le suscitan. En ese sentido: 1) ¿Qué es para usted la felicidad? y 2) ¿Qué es para usted la felicidad en el contexto Político, Económico, Social, Espiritual y Ambiental?

Metodología de la Comprensión de significados de Felicidad

En la siguiente tabla se observa el procedimiento aplicado en la comprensión de la realidad.

Tabla 1. Formato para el análisis interpretativo y comprensivo de los significados de Felicidad.

Objetivo	Técnica	Pregunta	Respuesta	Interpretación	Comprensión

Fuente: elaboración propia.

Resultados

Los significados de Felicidad de los manizaleños se enmarcan en seis (6) horizontes interpretativos. Luego de la exposición de éstos, se enmarca el análisis y la comprensión en los contextos político, económico, social, espiritual y ambiental.

Finalmente, a manera de discusión, se interpretan y comprenden tales resultados o significados para cada uno de los ámbitos mencionados.

1. Significado de Felicidad relativo al consumo y/o a la acumulación de bienes materiales:

- La felicidad es el resultado de poseer bienes materiales y poder disponer de recursos en abundancia para satisfacer los deseos. Es poder realizar, por ejemplo, compras en centros comerciales y sentirse muy bien con ello.
- Es llevar una vida de sencillez compuesta por estados superiores del ser humano, una vez allí es posible la sabiduría, serenidad y paz; todos ellos representaciones de lo que logra la persona cuando ama a través de bellas relaciones con el otro.

2. Significado de Felicidad relativo al sentimiento empático-compasivo:

- Felicidad es sentir como el otro, pensar como el otro y preocuparse por las desgracias del otro, es establecer un vínculo emocional traducido en buenas relaciones interpersonales y la dignificación de cada persona como parte de una sociedad.

3. Significado de Felicidad relativo a la satisfacción:

- La felicidad es el placer que otorga el cumplimiento de nuestras aspiraciones individuales y colectivas, de modo que el buen resultado de nuestras acciones vaya edificando una satisfacción continua y duradera.

4. Significado de Felicidad relativo a la subjetividad:

- La felicidad no es un asunto fácil de alcanzar ni de definir, es una construcción constante que, aunque implica condiciones subjetivas, existen configuraciones externas determinantes en el significado de felicidad de cada persona.

5. Significado de Felicidad relativo al entorno laboral:

- La felicidad para el manizaleño en el entorno laboral es sentirse a gusto con lo que hace, de ello se desprende la capacidad de tener sentido de pertenencia, y cumplir bien con sus labores. De ahí que pueda disfrutar de un reconocimiento de su persona más que de su labor.

6. Significado de Felicidad relativo a la vida:

- Es estar precisamente vivo, libre de los límites mentales aducidos por la frialdad de cualquier circunstancia negativa. Es circulación energética y cósmica dentro de los sistemas del cuerpo y los paisajes de la mente. Es reconocer la vitalidad del espíritu en sincronía con un fervor hacía él sin perjuicio de la edad, es el agradecimiento por la existencia vital, el que proporciona bienestar en simultaneidad con la cercanía a los demás y al espíritu superior.

Ahora bien, los anteriores significados de felicidad son constructos de los ciudadanos de Manizales y sobre los cuales se realizó el siguiente ejercicio de análisis, interpretación y comprensión; siguiendo el mismo procedimiento para los significados en los contextos político, económico, social, espiritual y ambiental según el segundo objetivo de investigación.

a) Significado de Felicidad en el contexto político

- Es la capacidad del ser humano para renunciar a sus propios intereses, cuando de ayudar a la consecución de mayor felicidad posible comprenda su ideal en acción frente a las circunstancias adversas en las que ha caído la sociedad.

El significado de felicidad en el contexto económico se enmarca en dos perspectivas:

- **Empresarial:** es la labor que vienen desempeñando las empresas como oportunidad para tener trabajadores en óptimas condiciones de producción y cercanía al cliente a través de un vínculo establecido por emociones positivas.
- **Ontológico:** es el hecho de poder disponer conscientemente del dinero en aras de atender integralmente a la familia y las necesidades laborales del individuo en sociedad, en conexidad con la dignificación del mismo sin perjuicio de las banalidades en las que pueda incurrir con el poder del mencionado recurso monetario.

El significado de felicidad en el contexto social se compone de tres características principales. Adicionalmente el carácter empático-compasivo es comprendido desde un plano individual y un plano colectivo.

- **Carácter Empático-Compasivo desde el plano individual:** la felicidad social es la relación circular de reciprocidad establecida por el vínculo espontáneamente dado entre el individuo y sus conciudadanos, fundada en las buenas relaciones y el interés por el bienestar del otro, que además entretejen la felicidad colectiva.
- **Carácter Empático-Compasivo desde el plano colectivo:** es velar por el fortalecimiento de una sociedad incluyente, capaz no solamente de ver en las vicisitudes más nefastas de colectividades vulnerables un sentimiento generalizado de profundo sufrimiento, sino también, una motivación para proporcionar mejores condiciones de vida para la sociedad.
- **Carácter Político:** Es la capacidad racional y práctica del ciudadano para afrontar las imposiciones relativas al consumo y la resolución de necesidades reales y creadas, a partir de la concienciación de aquellas que obedecen a la naturaleza de las dinámicas existenciales en el contexto aprehendido en tensión con las creadas por una sociedad de consumo.
- **Carácter Cultural:** es el producto de las características topográficas, climáticas y, en general ambientales, en relación con la habitabilidad, complementariedad, interacción y simbolismo del ser humano, quien, por hacer parte de estas condiciones, se comporta sustancialmente gregario, amante del disfrute en sociedad y constantemente proclive a tanta diversión como le sea posible.

b) Significado de Felicidad en el contexto espiritual: es desprenderse de toda atadura material y mental, bajo los designios de Dios, proyectar el amor que nos es transmitido bajo la presencia de sus fuerzas delegadas y el cultivo del espíritu en extensión a los demás y proyectado al reino de los cielos.

c) Significado de felicidad en el contexto ambiental: es el amor que entrega el ser humano a todo ser viviente incluido el entorno natural en que habitan la totalidad

de las especies, manifestándose en el cuidado presente y futuro de su supervivencia y bienestar.

De otro lado, es importante reconocer el papel fundamental de las narrativas de los ciudadanos de Manizales, pues, fueron de gran valor para la construcción de sentido de sus significados y fue a través del diálogo que pudo surgir ese lenguaje necesario para la comprensión de los significados. Es por tal motivo que la selección de los contextos sobre los que se pretendió extraer la realidad referente a los significados de felicidad fueron los acertados para el resultado en general; sin estos elementos conceptuales el surgimiento de los diferentes horizontes hermenéuticos pudo haber sido imposible o confuso.

Ahora bien, con base en lo anterior, se discute que los ciudadanos de Manizales comunican dentro de los seis horizontes interpretativos dos significados de felicidad relativos al consumismo y/o a la acumulación de bienes materiales. Ambos asibles en la siguiente discusión:

-La felicidad es el resultado de poseer bienes materiales y poder disponer de recursos en abundancia para satisfacer los deseos. Es poder realizar, por ejemplo, compras en centros comerciales y sentirse muy bien con ello.

El anterior resultado evidencia una incuestionable inclinación de algunos ciudadanos a responder a las premisas del capitalismo, donde la sociedad de consumo impone condiciones como el individualismo, la adulación del dinero y la satisfacción de placeres superfluos que, en definitiva, no aportan a la felicidad individual y colectiva. Lo anterior es sustentable con los siguientes aportes teóricos:

Un sistema económico no solo produce bienes y servicios. También produce seres humanos y relaciones entre estos. La forma en que la sociedad produce y consume influye mucho en las personalidades, caracteres, conocimientos, deseos, felicidades y tipos de relaciones interpersonales (Ricard, 2016, p. 581).

El significado otorgado aquí a la felicidad desde el condicionamiento de un modelo económico no es una simple idea, sino que además tiene sus justificaciones teóricas

y prácticas desde el acontecer de las formas sociales. Una forma de comprender esta particularidad de concebir la felicidad es esclarecida filosóficamente por Mill (2014):

Pero no creo que quienes merecen esta acusación tan común escojan voluntariamente los placeres inferiores con preferencia a los superiores. Creo que antes de dedicarse exclusivamente a los unos, se han incapacitado ya para los otros. La capacidad para los sentimientos más nobles es en muchas naturalezas una planta muy tierna que muere con facilidad, no sólo por influencias hostiles, sino por la mera falta de alimentos. En la mayoría de las personas jóvenes muere prontamente, si las ocupaciones a las que les lleva su posición, o el medio social en que se encuentran no son favorables al ejercicio de sus facultades. Los hombres pierden sus aspiraciones elevadas como pierden su agudeza intelectual, porque no tienen tiempo ni oportunidad para favorecerlas. Se adhieren a los placeres inferiores, no porque los prefieran deliberadamente, sino porque son los únicos a que tienen acceso, a los únicos de que pueden gozar duraderamente (p. 144).

Decir que esta es una forma de felicidad no tiene asidero o es en un sentido imposible de alcanzar, así el resultado de algunas investigaciones lo enseña, como lo demuestra el siguiente argumento de Ricard (2016):

Tim Kasser, autor de *The High Price of Materialism* ('El alto precio del materialismo') y sus colegas (...) establecieron que los individuos más inclinados al consumo de todo tipo de bienes y servicios – los que priorizan la riqueza, la imagen, el estatus social y otros valores materiales promovidos por una sociedad llamada de consumo- se sienten claramente menos satisfechos con su vida que aquellos que ponen el acento en los valores más fundamentales de la existencia como la amistad, la satisfacción, la calidad de la experiencia vivida, la preocupación por los demás, así como el sentimiento de responsabilidad con respecto a la sociedad y al medio ambiente (p. 617).

La anterior es una discusión formulada al primer significado de felicidad relativo al consumismo y/o a la acumulación de bienes materiales; no obstante, algunos

manizaleños expresan un significado totalmente opuesto al primer resultado, aunque relativo al mismo horizonte interpretativo:

- Felicidad es llevar una vida de sencillez compuesta por estados superiores del ser humano; una vez allí es posible la sabiduría, serenidad y paz, representaciones de lo que logra la persona cuando ama a través de bellas relaciones con el otro.

Al respecto, Mill (2014) propone una distinción entre los placeres más deseables en una vida cercana a la felicidad del mayor número de personas posibles:

Si se me pregunta qué entiendo por diferencia de calidad en los placeres, o qué hace a un placer más valioso que otro, simplemente en cuanto placer, a no ser que sea su mayor cantidad, sólo existe una única posible respuesta. De entre dos placeres, si hay uno al que todos, o casi todos los que han experimentado ambos, conceden una decidida preferencia, independientemente de todo sentimiento de obligación moral para preferirlo, ése es el placer más deseable (pp. 63-64).

En tanto que para Vittachi (1976) felicidad “en el verdadero sentido de la palabra, no consiste en multiplicar los deseos sino en reducirlos voluntariamente. Sólo esto establece la verdadera felicidad y la satisfacción, aumentando nuestra capacidad de servir. GANDHI” (Ricard, 2016, p. 615).

Con la finalidad de comprender una realidad desde la postura gadameriana, la hermenéutica sugiere fundamentalmente la tradición o historia que le pertenece al objeto como condición para comprenderlo de manera objetiva. Por tanto, como primera medida, es necesario reconocer aquí una tensión entre estos significados de felicidad, factores correspondientes la historia efectual de este fenómeno social-humano y, por ende, cultural.

Por su parte, Londoño (1936), en su labor historiográfica acerca de Manizales describe características de los manizaleños durante la primera mitad del siglo XX¹.

Si el espíritu de asociación no se ha implantado o desarrollado en Manizales para empresas industriales o para la explotación de tanta industria que hubiera adelantado la riqueza colectiva, al par que la individual, sí ha existido

y pudiera considerarse como una obsesión, el deseo de los manizaleños para asociarse con fines meramente caritativos y filantrópicos (p. 114).

Lo que puede concluirse al respecto de estos dos significados de Felicidad, es que cuando han estado de por medio intereses económicos, la posibilidad de asociación o la ilación de los intereses no ha sido una constante o un asunto característico de los manizaleños. Sin embargo, los intereses por las personas necesitadas y el deseo de ayudar a los demás, históricamente sí ha presentado un interés genuino de los ciudadanos. Pero, cuando la persona acude a la consciencia, expresa significados de felicidad comprometidos con el resultado del capitalismo fortalecido por las políticas neoliberales y actualmente presentes en el sistema político y económico, como el de la siguiente narrativa:

“Felicidad es disfrutar de las relaciones que tenemos con el ambiente, el diálogo, el arte; allí donde no hay saturación de los productos y el consumismo. Es vivir cada instante sin prisa en lugares indeterminados disfrutando de la independencia hacia los patrones de consumo siendo conscientes de las falsas promesas del capitalismo. Es darle sentido a la vida” (Ciudadano entrevistado).

¹ Momento en que la ciudad se perfilaba como referente industrial y económico para el país.

Al interpretar los significados de felicidad de ciudadanos de Manizales se presentó el caso común de encontrar en varias de las respuestas el término subjetivo; en ese caso las personas manifestaban lo siguiente:

“todo es una sensación subjetiva también, porque pues ya sabemos que personas por ejemplo que ganan muchísimo dinero, pero deciden suicidarse en la mitad del camino, y, al contrario, personas con extremas necesidades de pobreza que se declaran felices, entonces eso es un factor absolutamente subjetivo” (Ciudadano entrevistado).

“La felicidad es un asunto paradójico en la medida en que se realizan proyectos que pueden generar felicidad pero que, aun realizándolos, la persona lleva una vida de sufrimiento e infelicidad” (Ciudadano entrevistado).

Por consiguiente, la felicidad no es un asunto fácil de alcanzar ni de definir; es una construcción constante que, aunque implica condiciones subjetivas, existen configuraciones externas determinantes en el significado de felicidad de cada persona. Margot (2007) lo explica de la siguiente manera:

Decir que nuestra idea de felicidad tiene un elemento subjetivo no implica que cada uno de nosotros invente su ideal de felicidad: este ideal se construye según las formas y los criterios que son suministrados por la cultura y la sociedad: la concepción de la felicidad varía según la época y el tipo de sociedad (p. 57).

Significado de Felicidad relativa al sentimiento empático-compasivo

En esta categoría, es interpretado el significado de felicidad de acuerdo con el interés que surge en las personas por acudir al prójimo, por pensar en el otro e inquietarse por él. Tal significado obedece al carácter vinculante que la naturaleza humana expresa cuando la persona conforma una sociedad; es decir, la condición de compartir un espacio y tiempo con otros individuos aflora los sentimientos más nobles cuando los intereses individuales no se limitan al bienestar exclusivo de quien los experimenta. Adicionalmente, la condición de empatía no significa un despliegue de acciones en pro de los demás, aunque trascendiendo a una condición compasiva, la felicidad es proclive a darse.

- Felicidad es sentir como el otro, pensar como el otro y preocuparse por las desgracias del otro; es establecer un vínculo emocional traducido en las buenas relaciones interpersonales y la dignificación de cada persona como parte de una sociedad.

El significado antes mencionado es acorde a la teoría del Utilitarismo en congruencia con las siguientes palabras de Mill (2014):

(...) La Utilidad o Felicidad considerada como regla directriz de la conducta humana. Sin embargo, no constituye en modo alguno una condición indispensable para la aceptación del criterio utilitarista, ya que tal criterio no constituye la mayor felicidad del propio agente, sino de la mayor cantidad total de felicidad. Si puede haber alguna duda de que una persona noble pueda ser más feliz a causa de su nobleza, lo que sí no puede dudarse es que hace más felices a los demás y que el mundo en general gana inmensamente con ello (p. 69).

El placer elevado o cualificado de servirle a los demás es la fuente de felicidad en la persona noble; felicidad es, entonces, disfrutar del placer desinteresado que proporciona el servicio a los demás. Para complementar la discusión referente al anterior significado, se cita a continuación una interpretación de otro significado de felicidad relativo al sentimiento empático-compasivo extraído de las narrativas:

“Felicidad es la posibilidad de servir, de cuidar y empatizar. Es el placer que dan estos hechos y que corresponden a la subjetividad del ser representándose en un estado de ánimo duradero caracterizado por el bienestar y las emociones positivas que, además, se obtiene por la realización de estos objetivos” (Ciudadano entrevistado).

La comprensión en tal caso es dedicada al concepto del cuidado como un comportamiento que busca, además de felicidad, la evitación del sufrimiento o infelicidad sugerido por Mill (2014), quien afirma:

Sin embargo, incluso en tal caso, se podría defender en algún sentido la doctrina utilitarista, ya que la utilidad incluye no sólo la búsqueda de la felicidad, sino la prevención y mitigación de la infelicidad, y si el primer objetivo resultase quimérico, mayor importancia adquiriría el segundo, existiendo una necesidad más imperiosa del mismo en tanto en cuanto la humanidad considerase adecuado el seguir viviendo y no refugiarse en la acción alternativa del suicidio recomendada en circunstancias por Novails (p. 71).

El término compasión no merece ser excluido de la anterior comprensión. En ese sentido la alternativa propuesta por el altruismo de Ricard (2016) expresa:

Queda, pues, la compasión, cuya esencia es una motivación altruista, necesaria y suficiente para que deseemos el bien del otro y generemos la voluntad de darle cumplimiento mediante la acción. En efecto, esta compasión es consciente de la situación del otro y está asociada al deseo de aliviar su sufrimiento y procurarle bienestar. Por último, no está lastrada por una confusión entre las emociones sentidas por el otro y las nuestras (p. 77).

En el altruismo propuesto por Ricard (2016) es una constante tal preceptiva:

Al hablar de las “causas de la felicidad”, el budismo no se refiere sólo a las causas inmediatas del bienestar, sino a sus raíces profundas, a saber, la búsqueda de la sabiduría y de una comprensión más justa de la realidad. Este deseo altruista va acompañado de una constante disponibilidad hacia el otro, asociada a la determinación de hacer todo cuanto esté en nuestro poder para ayudar a cada ser en particular a conseguir una auténtica felicidad (p. 49).

Significado de Felicidad en el contexto Económico

-Felicidad en el contexto económico de carácter Empresarial:

- Felicidad en el contexto económico es la labor que vienen desempeñando las empresas como oportunidad para tener trabajadores en óptimas condiciones de producción y cercanía al cliente a través del vínculo establecido por emociones positivas.

El anterior significado concuerda con los postulados de la psicología positiva, desde esta disciplina se viene trabajando en las empresas para lograr mayor productividad al tener trabajadores felices; Vallejo (2012) muestra que

La emoción asociada a estas fortalezas, inherentes a todo ser humano, resulta de una pujanza que todo lo arrolla y nos permite, a la postre, el acceso al estado de bienestar y satisfacción que puede asociarse al término *felicidad*. Según las últimas investigaciones, existen diez razones por las que se dispara la productividad cuando el trabajador goza o aprende a disfrutar con su tarea: (...) (p. 95).

Las empresas trabajan hoy el tema de la felicidad con el ánimo de aumentar su producción, no por el bien de la persona en sí ni por el bien del mundo, las sociedades o el medio ambiente.

-Felicidad en el contexto económico de carácter Ontológico

- La felicidad en ese sentido es el hecho de poder disponer conscientemente del dinero en aras de atender integralmente a la familia y las necesidades laborales del individuo en sociedad, simultáneamente a la dignificación del mismo sin perjuicio de las banalidades en las que pueda incurrir con el poder del mencionado recurso monetario.

La contribución que hacen las personas altruistas a la sociedad es importante para la felicidad; lo mismo que el sustento de las familias y la dignidad que la persona obtiene al trabajar; no obstante, el aspecto mencionado sobre la desnaturalización del dinero requiere mayor detenimiento. En esto Mill (2014) es enfático:

¿Qué diremos, por ejemplo, del amor al dinero? No hay nada originariamente que haga al dinero más deseable que a cualquier montón de guijarros brillantes. Su valor radica únicamente en el de las cosas que con él se pueden adquirir: los deseos de otras cosas distintas al dinero y para las que este es un medio de gratificación. Sin embargo, el amor al dinero no es sólo una de las fuerzas más poderosas que mueven al hombre, sino que el dinero es, en muchos casos, deseado en y por sí mismo. El deseo a poseerlo es, a menudo, más fuerte que el deseo de utilizarlo, y continúa incrementando cuando se desvanecen todos los deseos que apuntan a fines que le trascienden y que son conseguidos por su mediación. Puede decirse, pues, en verdad, que el dinero no es deseado con vistas a un fin, sino que es parte de dicho fin. De construir un medio para la felicidad, se ha convertido a sí mismo en el principal constituyente de la concepción que un individuo se forma de la felicidad (p. 118).

Significados de Felicidad en el Contexto Social

-Significado de felicidad de carácter Empático- Compasivo en el plano colectivo

- Es velar por el fortalecimiento de una sociedad incluyente y capaz no solamente de ver en las vicisitudes más nefastas de colectividades vulnerables un sentimiento generalizado de profundo sufrimiento, sino también, una motivación para proporcionar mejores condiciones de vida para la sociedad. A este propósito dice Mill (2014) que

Como medio para alcanzar más aproximadamente este ideal, la utilidad recomendará, en primer término, que las leyes y organizaciones sociales armonicen en lo posible la felicidad o (como en términos prácticos podría denominarse) los intereses de cada individuo con los intereses del conjunto. En segundo lugar, que la educación y la opinión pública, que tienen un poder tan grande en la formación humana, utilicen de tal modo ese poder que establezcan en la mente de todo individuo una asociación indisoluble entre su propia felicidad y el bien del conjunto (p. 80).

Ricard (2016) complementa la anterior postura en la perspectiva de un bienestar y felicidad colectiva coadyuvando al significado de felicidad en el contexto social de carácter empático-compasivo desde el plano colectivo; en efecto:

Aunque no seamos iguales en el plano de la fuerza Física, de las capacidades intelectuales, o de la riqueza en el momento de nacer, podemos decir que sí somos iguales en nuestro deseo de no sufrir y de realizarnos en la vida. La sociedad no puede pretender imponerles a todos una felicidad a medida. En cambio, tiene el deber de no abandonar a los que sufren. No podemos impedir que se den las desigualdades, sin embargo, tenemos que hacer todo lo posible para evitar que perduren. Una sociedad individualista hará pocos esfuerzos en este sentido, mientras que una sociedad que le da valor al altruismo y que coloca la suerte de los demás en el centro de sus preocupaciones velará por corregir las desigualdades, fuente de sufrimientos, de discriminaciones, de dificultades para realizarse en la vida y de acceso reducido a la educación y a la salud (p. 567).

Significado de Felicidad en el Contexto Social de carácter Político:

- Es la capacidad racional y práctica del ciudadano para afrontar las imposiciones relativas al consumo y la resolución de necesidades creadas a partir de la concienciación de aquellas que obedecen a la naturaleza de las dinámicas existenciales en el contexto aprehendido en tensión con las creadas por una sociedad de consumo.

En otras palabras, el progreso hacia la libertad es un proceso dialéctico entre la lucha por la individuación en contra del deseo de volver a una unidad integrada, la autonomía frente a la aquiescencia, el crecimiento a pesar de la soledad frente a la sumisión a las autoridades irracionales, ya sean internas o exteriorizadas. Las tendencias a favor de la sumisión se manifiestan en no pocos aspectos de las reformas luteranas y calvinistas; también se manifiestan en las estructuras del capitalismo (...)" (Xirau, 2013, pp. 38-39).

El concepto de libertad empleado por Xirau (2013) en la argumentación mencionada, puede ser análogo y complementario al concepto de concienciación del que se ocupa este trabajo. Y, en consecuencia, los ciudadanos de Manizales se ven inmersos en tales circunstancias.

Conclusiones

Se puede concluir la existencia de una constante disyuntiva de una sociedad que por tener una tradición e influencia del capitalismo adopta una perspectiva de felicidad en torno al paradigma del desarrollo económico y otra fundada en la naturaleza del ser humano consciente de una felicidad construida a partir del vínculo empático-compasivo.

El asunto de la felicidad continúa perfilándose como alternativa a la crisis de las sociedades occidentales, en tanto que es necesario realizar investigaciones en torno al tema que le aporten al avance científico en materia de sostenibilidad social, humana y ambiental.

Los hallazgos de esta investigación permiten describir la comprensión de seis horizontes interpretativos a cerca de los significados de felicidad de los ciudadanos de Manizales para el año 2018. La discusión se realizó de acuerdo con los intereses de la investigación haciendo énfasis en los horizontes relativos a la sociedad de

consumo y otro horizonte relativo a la felicidad comprendida desde la interdependencia de los ciudadanos como característica principal para la estructuración de una sociedad realmente feliz.

Referencias

- Bentham, J. (2008). *Los principios de la moral y la legislación*. Buenos Aires, Argentina: Claridad S.A.
- Epicuro (1994). *Obras*. Buenos Aires, Argentina: Altaya. Recuperado de https://leyendohistoriadela filosofia.files.wordpress.com/2015/06/epicuro_obras.pdf
- Gadamer, H. (2003). *Verdad y método I*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme
- Herrera, J. (2010). *La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de lo social*. Bogotá, Colombia: Ediciones Ántropos Ltda.
- Jufresa, M., Camps, M. y Mestre, F. (1994). *Obras*. Barcelona, España: Ediciones Altaya.
- Londoño, O. L. (1.936) *Manizales*. Manizales, Colombia: Banco de la República Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Margot, J. (2007). La felicidad. *Praxis Filosófica*, (25), 55-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2090/209014642004.pdf>
- Matthieu, R. (2016). *En defensa del altruismo*. París: Nil éditions.
- Mill, J. (2014). *El utilitarismo*. Madrid, Alianza Editorial, S.A
- Vallejo, A. (2012). Trabajo y Felicidad. En J. Fernández, S. Ibarra y J. R. Lucas (Eds.). *Hablemos de Felicidad* (pp. 92-98). Barcelona, España: Urano, S.A.
- Vergara, F. (2008). Gadamer y la "comprensión efectual": Diálogo y tradición en el horizonte de la Koiné Contemporánea. *Universum (Talca)*, 23(2), 184-200. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762008000200011>
- Xirau, R. (2013). *Erich Fromm y la naturaleza humana*. Ciudad de México.
- Tula, F. (2015). Felicidad: lecciones de una nueva ciencia. *Sociologías*, 17(40), 416-425. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222015000300416&lng=es&tlng=es