



**Incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación docente –
estudiante**

José Ignacio Insuasty Obando¹

Elmar Olivio Araujo España²

Universidad de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Maestría en Educación desde la diversidad

Pasto (Colombia)

2018

¹ Insuasty Obando, José Ignacio. Magíster en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales, Abogado, Universidad de Nariño, Coordinador Institución Educativa Los Libertadores de Consacá-Nariño. Email: insuastyjoseignacio@yahoo.es Código ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9529-5216>

² Araujo España, Elmar Olivio. Magíster en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales. Administrador de Empresas, Universidad del Valle. Coordinador Institución Educativa San Gerardo de Leiva-Nariño. Email: elmararaujoes@hotmail.com Código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0047-1916>

**Incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación docente-
estudiante**

José Ignacio Insuasty Obando

Elmar Olivio Araujo España

Asesor e investigador principal:

Mg. Wilman Antonio Rodríguez Castellanos³

**Informe de Investigación para obtener el Título de
Magíster en Educación desde la Diversidad**

Universidad de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Maestría en Educación desde la diversidad

Pasto (Colombia)

2018

³ Rodríguez Castellanos, Wilman Antonio. Magister en Filosofía y Letras, Universidad de Caldas, Psicólogo, Universidad de Caldas. Email: wrodriguez@umanizales.edu.co. Investigador Principal del Proyecto "Incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación maestro-estudiante"

DEDICATORIAS

A toda mi familia, motor de todos mis sueños
“locuras” y emprendimientos
A la Institución Educativa .Antonio Nariño de San Pablo
y Los Libertadores de Consacá
Destinatarios de mi compromiso y dedicación

José Ignacio Insuasty Obando

A Nohora mi esposa, Paula y Daniel mis hijos,
Por concederme parte de su tiempo
y apoyarme en este esfuerzo
que también tiene su sello de esfuerzo y sacrificio.

Elmar Araujo España

AGRADECIMIENTOS

A los docentes que aceptaron ser parte de éste proceso y compartieron sus historias
de vida, sus relatos y experiencias.

A los docentes y asesores de la Universidad de Manizales por sus
Invaluables aportes.

A nuestras familias, por dejarnos su tiempo y apoyarnos incondicionalmente en la
consecución de éste proyecto.

CONTENIDO

	pág.
1. PRESENTACION	7
RESUMEN	7
ABSTRACT	9
2. INTRODUCCIÓN	11
3. MARCO CONCEPTUAL	13
3.1 Descripción del área problemática	13
3.2 Justificación	17
3.3 Formulación de la pregunta	25
3.4 Pregunta de investigación	25
3.5 Formulación de objetivos	26
3.5.1 Objetivo general	26
3.5.2 Objetivos específicos	26
4. REFERENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS	27
4.1 Huellas vitales	27
4.2 Prácticas pedagógicas	30
5. ASPECTOS METODOLÓGICOS	35
5.1 Unidad de análisis	35
5.2 Unidad de trabajo	37
5.3 Técnicas utilizadas	38
5.4 Plan de análisis de la información	39
5.5 Desarrollo de la investigación	40
6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS INVESTIGATIVOS	41

6.1 Fase descriptiva	41
6.2 Fase interpretativa	94
6.3 Construcción de sentido	119
7. CONSIDERACIONES FINALES	141
8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	145
9. ANEXOS	149

PRESENTACIÓN

Resumen

El trabajo que se presenta es el resultado de la investigación “Incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación maestro - estudiante”; cuyo objetivo fue interpretar la incidencia de las mismas en la dinámica de la relación pedagógica entre el maestro y el estudiante de algunos docentes latinoamericanos en el ejercicio de su acción pedagógica cotidiana.

El documento permite plantear cómo las marcas, rastros o huellas significativas heredadas de sus experiencias de vida son relevantes para fortalecer, redimensionar y resignificar las prácticas pedagógicas dentro de la actividad académica cotidiana. Es una apuesta a mantener vivas aquellas lecciones de vida que enriquecen el quehacer pedagógico de los maestros para hacer significativo el aprendizaje en los estudiantes.

El estudio se realiza desde una perspectiva cualitativa y se indaga sobre el reconocimiento de vivencias, acciones y sentimientos de los sujetos entrevistados a partir de un método hermenéutico de interés histórico – práctico, apoyado en las narrativas y reconocimiento de la realidad que hizo posible el análisis del discurso y las interrelaciones surgidas en su tránsito de vida recorrido hasta el momento.

Para recolectar la información necesaria, se hizo uso de las entrevistas semiestructuradas, las cuales se transcribieron para luego realizar su interpretación a la luz de la lectura de época, contexto y autores, lo que permitió que surgieran las categorías de análisis y los descriptores de cada una de ellas; dichas categorías evidencian la importancia que en la labor del maestro y su intervención pedagógica tienen aquellas marcas indelebles que dejaron en su vida las prácticas y costumbres familiares, escolares y sociales

Palabras clave: Huellas vitales, prácticas pedagógicas, contexto social, contexto familiar, autoridad, miedo.

Incidence of vital traces in the dynamics of the teacher-student relationship

Abstract

The work that is presented is the result of the investigation "Incidence of the vital traces in the dynamics of the teacher - student relationship"; whose objective was to interpret the incidence of the same in the dynamics of the pedagogical relationship between the teacher and the student of some Latin American teachers in the exercise of their daily academic work.

The document allows to consider how the marks, traces or significant traces inherited from their life experiences are relevant to strengthen, resize and resignify the pedagogical practices within the daily academic activity; it is a commitment to not forget those life lessons so that based on them new reflections on pedagogical work are allowed.

The study is carried out from a qualitative perspective and inquires about the recognition of experiences, actions and feelings of the subjects interviewed from a hermeneutical method of historical - practical interest, supported by the narratives and recognition of the reality that made the analysis possible. of the discourse and the interrelationships that have arisen in the passage of life traveled until now.

In order to collect the necessary information, semistructured interviews were used, which were transcribed to later perform their interpretation in the light of the reading of

time, context and authors, which allowed the categories of analysis and the descriptors of each one of them; these categories show the importance that in the work of the teacher and his pedagogical intervention have those indelible marks that left in his life the practices and family, school and social customs

Key words: Vital traces, pedagogical practices, social context, family context, authority, fear

INTRODUCCION

La presentación de éste trabajo obedece al interés investigativo de los autores para develar y describir las huellas vitales e interpretar su incidencia dentro de la dinámica de la relación maestro-estudiante de cinco docentes latinoamericanos seleccionados para su desarrollo.

El punto de partida de este estudio han sido las historias de vida y las narrativas de los sujetos, cuya información se recauda a través de entrevistas semiestructuradas que permiten develar las huellas vitales y las prácticas pedagógicas como categorías principales de investigación y los descriptores que desde allí se identifican y fundamentan la investigación. Es así como después de analizar la información desde una perspectiva cualitativa a partir de un método hermenéutico de interés histórico – práctico encontramos como el maltrato y castigo físico, la disciplina rígida, la autoridad, el autoritarismo, el miedo, el afecto y el amor que marcó la vida de los actores y de toda una generación en el contexto latinoamericano convergen en cada uno de los relatos para convertirse en un aliciente de nuevas, renovadas y a la vez esperanzadoras prácticas pedagógicas.

Las lecciones de vida contenidas en las narrativas de los maestros permiten recibir sus palabras, sus pensamientos, sus lecturas en contexto y el testimonio que viene de lejos para dar una respuesta a la demanda de una nueva generación de maestros y estudiantes que reclaman una educación acorde con las necesidades y requerimientos del contexto en que nos movemos; de allí que la lección es el

aprendizaje de un acontecimiento en la lectura de los relatos y en ese sentido significa recordar, revivir, no olvidar para intervenir sobre el presente y luchar por un futuro contemporáneo del pasado.

Sin embargo, no se puede dar una lección si uno no está dispuesto a aprenderse. Sólo alguien con esta disposición puede dar lecciones, y una de las lecciones más importantes que alguien puede aprender es la necesidad de abrirse a la experiencia de los acontecimientos de su tiempo y las de los otros, de allí que se plantean hallazgos y consideraciones surgidas de las narrativas o historias de vida de los sujetos, en el marco de acciones que, desde perspectivas de cultura, de saber, de la palabra y del formarse, hacen que las huellas vitales y su incidencia en la dinámica de la relación pedagógica esté presente para generar conocimiento.

3. MARCO CONCEPTUAL

3.1 Descripción del Problema

Los inolvidables años de infancia y juventud, vividos en el campo rodeado de animales domésticos que bramaban a la madrugada; las manadas de pájaros, torcazas, golondrinas y palomas que alzaban vuelo con nuestro ruido desde los trigales, maizales y cafetales; la casa solariega rodeada de árboles frutales y jardines, con la cocina grande y el fogón de leña campesino, nos unen hoy para realizar este trabajo de investigación relacionado con la Incidencia de las Huellas Vitales en la dinámica de la relación docente-estudiante.

Al recordar aquellas tertulias familiares alrededor de los abuelos y padres trabajadores, amantes de los cuentos, las leyendas, las chanzas y su marcada devoción por todos los asuntos religiosos, cuyo legado más importante es el absoluto respeto por la autoridad y el poder Divino, es inevitable embriagarse del sentimiento nostálgico dentro del contexto y especialmente hoy, en ejercicio de la docencia.

Cabe resaltar que esos preceptos con los que se creció como el respeto a los padres y abuelos, a los demás y lo ajeno, forjaron una manera de ser, sin traumas, sin resentimientos ni rencores, como lo expresa Quintar (2.006; p.40) “es en esa complejidad de ser, como sujetos culturales que somos vamos estructurando nuestra forma de ver y actuar en el mundo, formas que se articulan en la tensión entre el consciente y el inconsciente, es decir entre el interjuego de la naturalización de

conductas sociales”. Es decir, formando personas de bien, agradecidos de sus padres, abuelos, maestros, quienes moldearon la personalidad de los hombres y mujeres de toda una generación de esta época.

En este orden de ideas, indagar sobre las huellas vitales o las marcas de una generación de maestros del contexto latinoamericano, permite a los actores confrontarlas con las nuevas realidades sociales, económicas y políticas para potencializar sus dinámicas y generar renovadas prácticas pedagógicas en la relación docente-estudiante siendo conscientes de su inevitable existencia para poder superarlas.

Para ello, fue necesario apoyarse en algunas investigaciones realizadas por otros estudiantes de maestría dentro de la misma universidad sobre temas muy similares:

La investigación denominada “Las huellas vitales y su contribución en la potenciación de las inteligencias múltiples”, presentada a la Universidad de Manizales por Arroyo Estrada Ligia del Carmen, et al (2015), cuyo objetivo es interpretar las huellas vitales que han contribuido en la potenciación de las inteligencias múltiples de algunos personajes reconocidos del Departamento de Nariño, en el cual se presentan los resultados de una apuesta de investigación hacia la búsqueda de aquellas marcas que han perdurado en el tiempo y que surgen de sucesos y acontecimientos significativos en la vida de las personas, las cuales se han considerado como huellas vitales.

El estudio tuvo como propósito interpretar esas huellas vitales que algunos personajes reconocidos del Departamento de Nariño traen de su infancia y etapa escolar, así como aquellas personas que los guiaron en su proceso de formación y que les posibilitaron llegar a ser lo que son en la actualidad, potenciando sus inteligencias múltiples, de manera tal que se pueda brindar a los docentes pistas sustanciales que los lleven a realizar ajustes a sus prácticas pedagógicas en pro de apuestas para el mejoramiento de su mismo quehacer.

Para alcanzar el objetivo planteado, se realizó una investigación cualitativa, donde a partir de un enfoque hermenéutico de interés histórico práctico y apoyados en el diseño narrativo, se propició la identificación y análisis del contexto donde se han movilizad los sujetos seleccionados, quienes son reconocidos a nivel nacional e internacional por la potenciación de sus habilidades y capacidades desarrolladas en diferentes campos, lo cual les ha permitido destacarse dentro de la sociedad nariñense por sus importantes aportes, su compromiso social, su pasión en lo que hacen, su perfección y porque además han servido como referentes para diferentes generaciones.

Como aporte de este estudio a la presente investigación, se tiene que las huellas vitales en cualquier sujeto son generadas por personas o eventos que causaron gran impacto, convirtiéndose en experiencias relevantes en una época y contextos determinados y permitiendo develar su contribución en la potenciación de capacidades y habilidades en cada uno de los entrevistados.

Como producto de esta investigación se visibilizan diversas vivencias que dejaron marcas positivas en los sujetos investigados, las cuales fueron determinantes en su educación y contribuyeron en potenciar sus inteligencias múltiples, como la paciencia, la entrega y el amor de sus docentes, en conjunto con la autoridad y la disciplina. Esos docentes que los motivaron a tener sentido social, a pensar, a actuar y a ser dentro de los parámetros correctos tanto moral como legalmente y que dieron importancia para que florezca en ellos las artes, la cultura y el deporte, permitiéndoles acceder al conocimiento en diferentes escenarios y replicándolo a través del ejemplo. Ejemplos que los ayudaron a formar hábitos a través del estímulo y el reconocimiento; ejemplo que los convirtió apasionados por lo que hacían, provocadores de reflexión y transformación en competencias y saberes disciplinares que coadyuvaron en su formación integral y que involucraron la lúdica en diferentes áreas.

Aunque fueron otros tiempos, otras formas de vivir, tanto en el plano familiar, el plano social, como el educativo, con el transcurrir de los años se advierte que algunas prácticas generadas influyeron positivamente en su formación, de tal modo que potenciaron habilidades las cuales posibilitaron experiencias de gran impacto en los contextos donde se desenvuelven.

Otra investigación denominada “Las huellas vitales y su impacto en la renovación de las prácticas Pedagógicas frente a la convivencia escolar” presentada a la Universidad de Manizales por Erazo Cultid Claudia Milena y Obando Vallejo Viviana Florinda (2015), cuyo objetivo es develar en los discursos de algunos maestros las

huellas vitales que generaron impacto en la renovación de sus prácticas pedagógicas frente a la convivencia escolar. En tal sentido, estas huellas vitales consideradas vivencias que durante el recorrido de los sujetos, marcan significativamente su vida, se convierten en aspectos fundamentales que influyen su actuar.

Para alcanzar el objetivo propuesto, la investigación fue de tipo cualitativo con un enfoque hermenéutico de interés histórico práctico, donde a partir del diseño narrativo se posibilitó la interpretación y análisis de las experiencias, realidades contextuales e interacciones de los sujetos objeto de estudio; como también se analizó de qué manera impactaron sus vidas, permitiendo la renovación y revitalización de sus prácticas pedagógicas frente a la convivencia escolar.

De este modo, emergió que los maestros desarrollan sus prácticas pedagógicas a partir de las vivencias más significativas obtenidas en sus propios procesos de aprendizaje, dando importancia a la familia y la escuela para brindar espacios de comunicación y de intercambio, donde la afectividad permite el mejoramiento de las relaciones para apoyar los procesos de convivencia escolar. Además, la necesidad de implementar estrategias innovadoras dentro del reconocimiento de las diferencias exige adoptar como prioridad establecer escenarios de intercambio y valoración del otro, lo cual tiene impacto altamente positivo en la generación de ambientes favorables en la escuela.

La investigación aporta el reconocimiento del papel trascendental de la familia respecto a la educación, pues es aquí donde los seres humanos se constituyen como

tal, enmarcados alrededor de una cultura que los vuelve sujetos de derecho, donde adquieren hábitos, valores, conocimientos e identidades.

Para ello, la ideología capitalista de consumo donde prevalece la exagerada dedicación al trabajo, ha hecho que los padres pasen cada vez menos tiempo con sus hijos obteniendo como consecuencia que los padres dejan de ser parte primordial en la formación de sus hijos tanto ética como moralmente y más aún, pierden su función de autoridad y respeto.

Bajo este marco, las prácticas pedagógicas, intentan suplir esta autoridad que lograba frenar, regular y poner límites a los impulsos agresivos, al igual que imponer reglas, y valores para educar a los estudiantes en la responsabilidad y la resolución de conflictos dentro de las familias. Entonces, con absoluta confianza puede decirse, que para lograr una adecuada convivencia escolar, los sujetos investigados han retomado una pedagogía desde la autoridad, a través de una función normativa que erradique de las aulas la violencia y la intolerancia con sus pares.

De otro lado, la sola autoridad no es suficiente para generar una buena convivencia escolar, en tanto que se hace imprescindible admitir que la educación brindada con afecto, pero a la vez con exigencia permite que los sujetos se formen bajo las normas pero dentro de la libertad que le permite expresarse sin temor y con cariño. Entonces, el maestro se vuelve no solamente un referente de conocimiento sino también de empatía y emotividad, ya que su nexos con el estudiante lo convierte en una correspondencia recíproca donde la sensibilidad y la afectividad dejan huella,

entrelazando emociones e ideales, generando relaciones de admiración e incluso evocando sentimientos positivos como vínculo a la autoridad.

De igual manera, se toma como referente la investigación denominada “Huellas vitales que aportan a la estructuración de los proyectos de vida”, presentada a la Universidad de Manizales por Arteaga Delgado Mayerlyn Liliانا, et. Al (2016), la cual plantea como objetivo interpretar las huellas vitales que han orientado las prácticas pedagógicas de algunos maestros del Departamento de Nariño para coadyuvar a la estructuración del proyecto de vida de sus estudiantes.

En este sentido, las huellas vitales son aquellas marcas que dejan las vivencias significativas que perduran durante toda la vida y son responsables del moldeamiento de muchas facetas en la personalidad y en la identidad, que para este caso, incidieron positivamente en la generación de pensamientos y actitudes creativas enriquecidas desde la afectividad para la vida diaria desde el verdadero significado de la otredad.

Este estudio es de tipo cualitativo desarrollado con método hermenéutico de carácter histórico práctico y apoyado en el diseño narrativo lo que permitió la descripción y la interpretación de dinámicas y realidades sociales; en tanto que la entrevista en profundidad fue utilizada como herramienta principal de recolección de información con el objetivo de acceder a un panorama individual de los sujetos objeto de estudio, quienes fueron seleccionados desde sus experiencias de vida en el ámbito educativo, en tanto han aportado a los estudiantes diversas formas de ver el

mundo y sus posibilidades a través de sus prácticas pedagógicas, las cuales han sido catalogadas como diferentes y atractivas.

El aporte de esta investigación hace referencia a que la identificación de las huellas vitales de los sujetos entrevistados, posibilitan interpretar en ellos la construcción de una postura diferente frente a su forma de educar, lo cual los ha llevado a desarrollar una sensibilidad que les permite ir más allá de las aulas y vislumbrar aspectos relacionados con la integralidad del estudiante como potencial de transformación de la calidad de vida propia, familiar y social.

De alguna manera, sus huellas vitales repercuten positivamente en sus acciones presentes; una de ellas es el afecto recibido en el hogar y que algunos de ellos consideraron faltó dentro del ámbito escolar. A partir de este sentimiento dejan entrever otro tipo de circunstancias que fortalecen su quehacer formativo con una mentalidad renovada y que busca en la educación la posibilidad de cambiar la vida de los estudiantes permitiéndoles vislumbrar oportunidades dentro de las limitaciones que padecen por sus condiciones sociales, económicas y familiares.

Finalmente, la investigación denominada “huellas vitales e innovación”, presentada a la Universidad de Manizales, por Perdomo Canacué, Anderson Fabián, et al (2016), cuyo objetivo es develar en los discursos de algunos maestros de los Departamentos de Cauca y Huila, las huellas vitales que han incidido en los procesos de innovación de sus prácticas pedagógicas, hace referencia a aquellas marcas que definen la subjetividad y accionar del sujeto, las cuales tienen como referente los

acontecimientos que lo han influenciado y constituido. Es decir, la investigación se interesó en el maestro como sujeto y en su historia. Indagó en su sentir, sus pensamientos, sus intereses e intenciones respecto a la innovación, cómo ha trasegado por la vida, llevándolo a tejer una práctica pedagógica innovadora.

Adicionalmente, la investigación permitió evidenciar que las experiencias vividas por los sujetos investigados dan cuenta de situaciones cotidianas en una época y contexto específicos, donde se narran historias propias y sus relaciones con los otros, pasando de estar en el anonimato a generar ambientes de reconocimiento que les permitieron potencializar sus capacidades e involucrar a otros en procesos innovadores.

Queda la tarea entonces de generar espacios de sensibilización para que los docentes fortalezcan y transformen sus prácticas pedagógicas que propendan por ambientes de aprendizajes donde se potencialice las capacidades de los estudiantes y a su vez, el maestro gane espacios para su reflexión y posterior reconocimiento de su labor.

En este sentido, su praxis refleja la breve intención de generar novedad en el aula de clase reconociendo que esta facilita los aprendizajes y hace de los espacios educativos lugares de encuentro, de goce, de necesidad y oportunidad para todos los sujetos inmersos en ella.

Todo esto permite comprender que las huellas vitales son determinantes en la vida de las personas cualquiera que sea su actividad profesional en que se desarrollen, máxime en la hermosa labor de educar, donde se requiere conjugar habilidades, actitudes y valores que se han ido forjando a través de esas experiencias que han marcado al docente a lo largo de su vida, entendida como un caminar de aprendizajes.

3.2 Justificación

Si debemos responder qué o quiénes somos, posiblemente relatemos una historia sobre nosotros. Una, que como todas tendrá un título, que contará acerca de nuestro origen, que tendrá un desarrollo y dejará un final abierto al estar nosotros vivos. Una historia que de alguna forma nos definirá. Esta historia estará representada por nuestro nombre y nuestra imagen. Luego, al comenzar la narración, daremos datos sobre nuestro nacimiento y sobre quiénes nos procrearon o criaron. También hablará de relaciones con personas significativas como hermanos o pares y empezará a ubicar al espectador en nuestro contexto inicial: el grupo social y el escenario que nos dio cobijo. (Guerrini, 2011, p.16)

Las marcas de la vida o huellas vitales en una persona determinan, para bien o para mal la condición que dicha persona obtendrá en su futuro; es decir, su proyecto de vida o su vida misma ante la sociedad. De ahí que, el presente ejercicio investigativo pretende develar al investigador las experiencias o huellas vitales que

afectaron a un grupo de docentes latinoamericanos en su quehacer pedagógico dentro de su contexto escolar.

Este encuentro intergeneracional del maestro con sus estudiantes, en el cual se presenta un contraste de experiencias y saberes diversos, donde el primero, gracias a su preparación y constante preocupación por avanzar en el conocimiento sobre su actividad pedagógica, mejora sus “herramientas de trabajo” para desempeñarse en diferentes entornos como el familiar, el laboral, el social; pero especialmente, su entorno de educador y su relación con sus educandos.

Mejor no lo podría expresar Freire en las cartas a quien pretende enseñar, cuando señala:

Mi intención en este texto es mostrar que la tarea del docente, que también es aprendiz, es placentera y a la vez exigente. Exige seriedad, preparación científica, preparación física, emocional, afectiva. Es una tarea que requiere, de quien se compromete con ella, un gusto especial de querer bien, no sólo a los otros sino al propio proceso que ella implica. Es imposible enseñar sin ese coraje de querer bien, sin la valentía de los que insisten mil veces antes de desistir. Es imposible enseñar sin la capacidad forjada, inventada, bien cuidada de amar. (Freire, 2004, p.8)

Este hecho cuestiona el modo como la escuela ha tratado históricamente fenómenos como la diversidad y la pluralidad de los individuos; pero sobretodo aviva el debate sobre el sujeto que subyace a las teorías sociales y pedagógicas que determinaron el surgimiento de la escuela y la forma como hoy se quiere seguir

manteniendo a pesar de los vertiginosos cambios que la sociedad ha vivido en los últimos años.

En el entendido de que la educación es lo que ocurre dentro de las instituciones y como su nombre lo dice es institucional, o lo que ocurre fuera de ellas es contrainstitucional, así mismo entre lo que está regulado, uniforme y aquello que es creatividad, innovación, resistencia, creación y recreación permanente, ésta investigación hace parte de la historia de esa creación; es un pequeño segmento contado a través de cinco historias de vida que reflejan la tensión entre la institucionalidad y lo no institucional cuando en sus relatos dan cuenta que han desafiado las normas, las reglas, las costumbres, puesto a dialogar grandes autores con sus contextos y hacen aportes muy importantes a la educación no solo en su país sino en América Latina.

La actual dinámica escolar, en la que el encuentro entre generaciones se hace más complejo y en la que,

el clima escolar es un factor de eficacia escolar de primera importancia, de tal modo que difícilmente podemos imaginar un buen centro con un buen rendimiento y un buen nivel de convivencia, con un clima negativo. Esta idea cobra aún mayor fuerza si entendemos un centro eficaz como aquél que consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos, mayor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación socioeconómica y cultural de las familias (Funes,2000, p.15)

Se hace necesario entonces hacer estas reflexiones y la comprensión de estas problemáticas que hoy enfrentan los maestros en el ejercicio de su profesión, en la mayoría de las instituciones educativas y constituye la ruta más eficaz para avanzar en la transformación de los sujetos, unido al reconocimiento de la necesidad de cambiar las prácticas pedagógicas para enfrentar este desafío que conlleve a involucrarse con los estudiantes en la construcción de su proyecto de vida.

En este contexto, la investigación hace relevante la historia de vida contenida en los relatos de los sujetos investigados, pues permite reconocer cómo llegaron a transformar sus prácticas pedagógicas teniendo como fundamento su realidad económica, social, familiar, religiosa, cultural y aún política que marcó sus vidas.

De esta manera, la interpretación de las huellas vitales permite reconocer que cada docente y cada estudiante llega a las aulas con una historia de vida personal, la cual debe entenderse, pensarse, verse y sentirse de manera holística para comprender que sucede en su realidad individual y colectiva y desde allí transformarse. Por tanto, esta investigación pretende además ser un potencializador de la riqueza humana y profesional, así como el enorme compromiso que cada uno de los maestros entrevistados tiene con la educación, pues sus historias de vida por si solas son una gran fuente de inspiración para las nuevas generaciones en tiempos que la educación como asunto de estudio ha tomado gran fuerza en todo el mundo como ingrediente para garantizar el crecimiento social y económico de las comunidades.

3.3 Pregunta problematizadora

¿Cuál es la incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación docente estudiante?

3.4 Formulación de Objetivos

3.4.1 Objetivo general

Interpretar las huellas vitales de algunos docentes latinoamericanos en la dinámica de la relación docente-estudiante

3.4.2 Objetivos específicos

Describir las dinámicas y vivencias sociales, económicas, religiosas, laborales y familiares en la relación docente – estudiante de algunos docentes latinoamericanos

Develar las huellas vitales de algunos docentes latinoamericanos en el ejercicio de su práctica pedagógica

4. REFERENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS

Esta sección contiene el referente teórico que sustenta la propuesta investigativa, la cual está basada en 2 ejes o categorías: 1) Las Huellas Vitales y 2) Las Prácticas Pedagógicas. Estas categorías interactúan entre sí, para dar cuenta del quehacer de los sujetos investigados en su rol de educadores; en otras palabras, las huellas de vida definen sus experiencias en las prácticas pedagógicas.

4.1 Huellas vitales.

Son las marcas perdurables que afectan, constituyen y dan sentido a la vida de los seres humanos, a partir de sucesos significativos que han formado la identidad en un entorno físico, cultural y en un momento determinado. Son

marcas que nos definen en una actividad y que informan a la sociedad sobre lo que se puede esperar de nosotros, marcas que separan o que unen, que nos dan pertenencia, que diferencian y exaltan a un grupo humano entre otros. Marcas que interpelan, que obligan a tomar partido por una empresa o nación. Marcas buenas y malas. (Guerrini, 2011, p.19).

Las huellas vitales contienen vestigios cargados de historia de tiempos pasados,

son marcas que fijan nuestro origen, atributos, historias y sentidos. Marcas que traen a la luz interpretaciones y definiciones del sentido de ser de las cosas, que nos dicen que somos, donde estamos y que queremos de nuestras vidas. Marcas que sostienen las identidades. Marcas y recuerdos que se mantienen y que le hablan de la fragilidad de la vida y de las identidades que requieren de una determinada motivación, y que ello nos lleva a sintetizar, encadenar y marcar los momentos de la vida, en pos de construir un relato. (Guerrini, 2011, p.12).

En tal sentido, las marcas de vida son huellas que crean identidad en las personas a partir de pequeñas vivencias las hace diferentes; donde desarrolla valores, sentimientos y motivaciones, los cuales dan sentido a la vida y hacen que el sujeto cree sus propias historias de vida y se inserte en la maraña del tejido que conforma ese gran universo llamado sociedad.

La huella que se distingue del resto de los signos,

que ella significa fuera de toda intención de significar: la huella se resiste a ser signo; justamente quien trata de borrar huellas deja otras intencionadamente y son estas últimas las que nos interesan. Huella de un pasado que nunca fue presente, de un pasado inmemorial...aquello que ha dejado un indicio, es la marca de lo totalmente pasado (Levinas, 2011, p.22).

Y es ésta huella precisamente es la que moviliza al ser humano en el momento del encuentro con el otro. Y además, referente a la huella

se inscribe en el orden mismo del mundo. La huella auténtica, en cambio, perturba el orden del mundo. Se da en sobre-impresión. Su significancia originaria se dibuja, por ejemplo en las huellas que deja quien ha querido borrar las propias huellas para llevar a cabo un crimen perfecto. Quien ha dejado huellas borrando las propias huellas no ha querido decir ni hacer nada con las huellas que deja. Ha perturbado el orden de manera irreparable. Ser en cuanto dejar una huella significa pasar, partir, absolverse” (Levinas,2011, p.69)

Lo que Levinas refiere es que la huella es difícil de borrar y quien pretende hacerlo, necesariamente dejará otras como indicio para lo que será el presente, donde la huella auténtica genera un cambio positivo en la vida del sujeto y el mundo; pero aquellas que se quieren borrar desdibujan el presente, perturban el orden. Esas son las que se deben evitar para no afectar la realidad.

En el mismo sentido, Zemelman propone una subjetividad que deviene en lo social desde lo individual y colectivo donde se articulan la memoria, la cultura, la conciencia, la voluntad y la utopía; desde las cuales emerge la historicidad social que da sentido al presente y potencia el futuro.

Siempre que no se aborde con criterios reduccionistas, [la subjetividad] representa una situación de confluencia de planos de realidad en que se puede rastrear cómo desembocan los microprocesos (por ejemplo de índole psicológica) así como la apertura hacia ámbitos sociohistóricos que se caracterizan por ser inclusivos de otros planos que pueden constituir el contexto particular del sujeto concreto que interese estudiar. (Zemelman,1996, p.99)

Por tanto, cuando se habla de huella vital, se habla de un sello, de una marca de vida con una impronta de época que vincula al sujeto de distintas maneras con el tiempo; es decir, partir del reconocimiento y comprensión de la historia personal, lo que permite determinar las huellas vitales desde las cuales se despliegan sus sentires, sentimientos y vivencias, para dar miradas que permitan potenciar futuros que brinden aportes significativos en aras de construcción y reconstrucción permanente de aconteceres pedagógicos en la escuela y en busca de una educación que los lleve a asumirse como sujetos activos en la sociedad.

4.2 Prácticas pedagógicas.

Desde la óptica de varios teóricos de la pedagogía veamos qué significado asignan al concepto del quehacer docente en el aula de clases o prácticas pedagógicas.

Para Cobos (2000), las prácticas pedagógicas son el quehacer fundamental del maestro en el encuentro con los estudiantes y la comunidad dentro de un contexto socio cultural, como el espacio donde se generan procesos de interacción y reflexión en torno a problemas, saberes y cuestionamientos, como elementos dinamizadores y transformadores del acontecer diario del maestro.

Arango (2003) por su parte, opina que el saber puede ser praxis o discurso, pero toma cuerpo en la práctica pedagógica, dentro de una sociedad concreta y constituida por instituciones y sujetos que la usan.

Litwing (1996), propone que las prácticas pedagógicas presuponen una aproximación personal al acto de enseñar que posibilita a los docentes estructurar el campo de una manera particular y realizar un peculiar recorte disciplinario, fruto de sus historias, puntos de vista, perspectivas y también limitaciones.

Es decir, que el conocimiento toma forma e importancia solo cuando es transmitido a otras personas por quien lo posee. En este caso, del maestro hacia sus estudiantes, aunque también puede darse de manera interactiva entre estos dos actores, donde el maestro, además de maestro es también aprendiz ya que enseñando aprende por la participación recíproca con sus educandos.

Para (Díaz, M., s.f., p.2), cuando se habla de prácticas pedagógicas se hace referencia a “los procedimientos, estrategias y prácticas que regulan la interacción, la comunicación, el ejercicio del pensamiento, del habla, de la visión, de las posiciones,

oposiciones y disposiciones de los sujetos en la escuela”. Por su parte Boucha citado por (Díaz, M., s.f., p. 2) afirma “En las prácticas pedagógicas el maestro comunica, enseña, produce, reproduce significados, enunciados –lo que ya ha sido dicho-, se relaciona así mismo con el conocimiento donde, resume, evalúa, otorga permisos, recompensas, castigos, etc”.

En cuanto a la función del maestro más adelante Díaz asegura: “El maestro entra en la práctica pedagógica con la tarea de transmitir un conocimiento escolar, unos valores, unas conductas; en otros términos, un orden institucional y un orden regulativo” (s.f., p. 3). Finalmente el mismo autor refiere que “la práctica pedagógica no puede definirse sino a condición de la existencia de los sujetos en ella inscritos o dispersos, que aseguran la existencia de su estructura y pueden transformarla” (s.f., p. 8), y complementa: “Las prácticas pedagógicas no son lo que cada maestro o institución aisladamente en contenido y forma trasmite a sus alumnos, sino que son un conjunto especializado de prácticas de transmisión cultural (apropiación, reapropiación cultural) estructuradas y reguladas por una gramática especializada cuyas reglas y principios subyacentes están animados por voces de clase”.

Boucha y Díaz sugieren que las practicas pedagógicas se dan precisamente en el ejercicio de transmitir los conocimientos por parte del docente a sus estudiantes y específicamente cuando se hace ajustado a un orden institucional estructurado y regulado por una gramática especializada, lo cual trae como consecuencia la continuidad de la existencia misma, pero mejor aún, su propia transformación en pro de los individuos.

Por su parte Paulo Freire plantea:

Toda práctica educativa implica siempre la existencia de sujetos, aquel o aquella que enseña y aprende, y aquel o aquella que en situación de aprendizaje enseña también; la existencia del objeto que ha de ser enseñado y aprendido es por último el contenido. La práctica educativa implica además procesos técnicos, fines, expectativas, deseos, frustraciones, la tensión permanente entre la teoría y la práctica, entre la libertad y la autoridad, cuya exacerbación, no importa cuál de ellas no puede ser aceptada dentro de una perspectiva democrática contraria tanto al autoritarismo como a la permisividad. (Freire,2003, p.104)

Además, con respecto a la utilidad de las prácticas pedagógicas la Hermana Franciscana Marianita Marroquín Yerovi (2011, p.249) asegura que las prácticas pedagógicas se pueden utilizar en un proceso de formación o de investigación en el aula de clase, para modificar positivamente la enseñanza, el aprendizaje o la evaluación, identificando así la multifuncionalidad de las estrategias pedagógicas o didácticas; es decir, que su uso depende de la intencionalidad educativa que tenga el maestro.

La hermana Marianita y Paulo Freire coinciden al proponer que la práctica pedagógica implica procesos que son transversales entre sí; es decir, están implícitas y se relacionan dentro de esta labor y donde se conjugan las técnicas,

emociones y costumbres, características propias de la diversidad de cada sujeto tales como los deseos, las expectativas y los fines los cuales afectan de manera positiva los procesos de la enseñanza, el aprendizaje y/o la evaluación definidas por la intencionalidad que maestro tenga sobre ello.

En este sentido, y con el fin de alcanzar un mejor nivel de educación, el Estado a través de sus políticas educativas ha asignado la mayor responsabilidad a la escuela, donde no solamente se debe impartir conocimientos, sino también disciplina y convivencia; desconociendo la verdadera función y responsabilidad de las familias en todo este proceso. y otorgando mucha libertad y permisividad a los alumnos amparados equivocadamente en normas como la Ley de Infancia y Adolescencia o la ley que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar. Sin embargo, tanto en la familia como en la escuela la prohibición, la censura y el castigo siguen siendo los métodos pedagógicos privilegiados. Esta costumbre era antiguamente y es hoy, la manera de imponer la autoridad por parte de algunos maestros, donde muchos alumnos no los obedecen por respeto sino por miedo a los castigos y sanciones, pero cuando esa autoridad es tomada erróneamente se suele correr dos clases de riesgos, caer en el autoritarismo o la permisividad.

Ahora bien, a pesar de los progresos que en el sector educativo ha tenido el país en los últimos años, aún queda mucho por hacer para afrontar varios desafíos como: aumentar la cobertura, mejorar la calidad y la pertinencia, fomentar la equidad y la inclusión, bajar los altos índices de deserción escolar entre otras cosas, ya que estos procesos requieren grandes inversiones en infraestructura educativa,

cualificación de los maestros, etc., y por ende la voluntad de cambio en las prácticas de los maestros.

Entre todas las riquezas del país, posiblemente la mejor sea su capital humano, de allí que la política educativa debe orientarse a que todos los estudiantes reciban una excelente educación básica y media, y después continúen con una educación superior asequible, pertinente y de alta calidad en el ámbito que ellos mismos elijan. El reto consiste en superar el pasado con una preparación académica primaria y secundaria insuficiente, una asistencia financiera insuficiente para los estudiantes con necesidades económicas, instituciones desigualmente financiadas y mecanismos de aseguramiento de la calidad subdesarrollados. Colombia cuenta con más de una década de progresos, y la energía suficiente para alcanzar sus ambiciosos objetivos políticos. Lograrlo implicará dialogar y buscar el consenso entre todos los actores involucrados, así como encontrar nuevos recursos y fijar nuevas reglas. En todo caso, cada paso hacia adelante, es un paso hacia un país que aprovecha plenamente su abundante talento.

5. METODOLOGÍA

Según (Briones, 2002, p.25) “El diseño metodológico o metodología de la investigación propuesta es la estrategia que se utilizará para cumplir con los objetivos de esta investigación. En términos prácticos, esta estrategia, está compuesta por una serie de decisiones, procedimientos y técnicas que cumplen funciones particulares”.

5.1 Unidad de análisis

Se desarrolla a partir de dos categorías de análisis y que son: huellas vitales y prácticas pedagógicas; de tal manera que para dar respuesta a la pregunta relacionada con la incidencia de las huellas vitales de los maestros en su relación pedagógica con los estudiantes, el carácter investigativo de este trabajo se basa en un enfoque de tipo cualitativo, principalmente cuando lo que se indaga es el reconocimiento de vivencias, acciones y sentimientos de los sujetos entrevistados. Al respecto, (Mella, 1998, p.8) expone que: “La característica fundamental de la investigación cualitativa es su expreso planteamiento de ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, etc., desde la perspectiva de la gente que está siendo estudiada”.

Además se busca interpretar las huellas vitales, es decir la profundidad de experiencias de los docentes, enmarcadas alrededor de las prácticas pedagógicas frente a la dinámica de la relación maestro-estudiante logrando comprender sus

realidades sociales circundantes. A su vez para (Deslauriers, 20014, p.6) “El término investigación cualitativa, designa comúnmente la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, como las palabras escritas o dichas, y el comportamiento observable de las personas”. Por consiguiente esta investigación se orienta desde el método hermenéutico, donde

la interpretación no es ninguna descripción por parte de un observador neutral, sino un evento dialógico en el cual los interlocutores se ponen en juego por igual y del cual salen modificados; se comprenden en la medida en que son comprendidos dentro de un horizonte tercero, del cual no dispone, sino en el cual y por el cual son dispuestos. (Vattimo, 1991, p.61),

En este sentido se aborda desde un carácter histórico-práctico, para comprender los contextos en que los sujetos entrevistados se desarrollaron para dar respuesta a problemáticas actuales que se vivencian en la escuela. (Guarín, s. f, p. 5). “El sujeto da historicidad al paradigma, esto es, concreción, límite situacional, coyuntura, especificidad, alcance horizonte, direccionalidad, lo hace proyecto de vida”

Esto ayuda a reconocer una época y un contexto históricos que llevan a los sujetos a situarse en lo que son hoy en día con todas sus rupturas epistémicas y en este caso, con todas sus transformaciones generadas a partir de sus marcas de vida en relación a sus prácticas pedagógicas. Este método basado en los diseños

narrativos da prioridad al relato y narración de experiencias. (Bertaux, 1999, p.10).

“El sujeto no recita su vida, sino que reflexiona sobre ella mientras la cuenta”

5.2 Unidad de trabajo

Para la presente investigación se decidió seleccionar a cinco maestros del contexto latinoamericano, que por el reconocimiento regional e internacional y sus aportes a la educación en diferentes regiones, motivaron a los investigadores a ahondar en sus experiencias, sus historias de vida y sus relatos para develar aquellas huellas vitales sobre las cuales han construido su vida y su quehacer pedagógico. Es así como se procede a obtener los datos por medio de entrevistas semiestructuradas,

donde se pretendió no solamente recuperar la palabra de los protagonistas, sino también aquello que se esconde detrás de lo no hablado, mediante “reuniones orientadas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Robles, 2011, p. 40).

5.3 Técnicas utilizadas

Para el desarrollo de la investigación se utilizó como instrumento la entrevista semiestructurada con el fin de recaudar la información necesaria en el proceso investigativo. Fue muy importante para la investigación que el entrevistador y el

entrevistado se sintieran tranquilos, cómodos y preparados para brindar una entrevista que narrara la cotidianidad de su infancia y los hechos que marcaron el devenir de su quehacer pedagógico.

Teniendo en cuenta lo anterior, (Mella,1998, p.17) expresa que “es sumamente importante que los participantes estén dispuestos para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales los que generalmente se obtienen mediante entrevistas”.

Para Mella (1998, p. 35), si usamos la entrevista como técnica, su propósito es colocarnos en la perspectiva del otro. La entrevista cualitativa supone que la perspectiva de los otros es significativa, conocible y capaz de ser hecha explícita. La tarea del entrevistador es, desde el punto de vista weberiano, hacer posible para que la persona, siendo entrevistada, lo lleve a su mundo, posibilitando así su interpretación correcta.

5.4 Plan de análisis de la información

Los relatos de los sujetos de la investigación se transcriben para ser analizados a partir de una matriz⁴, donde se distinguen las situaciones problemas alusivas a la época y contexto en que se vivieron; las palabras clave implícitas en las respuestas, sus huellas de vida o marcas que influyen en sus vivencias; todo lo cual permitió identificar las categorías de análisis y los descriptores que las fundamentan.

⁴ Wilman Antonio Rodríguez Castellanos. Investigadora Principal del Macroproyecto “Prácticas pedagógicas y huellas vitales”.

Por lo tanto, después de este análisis sistemático de los datos recolectados, se procede a la construcción de sentido desde la triangulación de puntos de vista, donde entrarán en diálogo el pensamiento de los sujetos objeto de estudio, los investigadores y los autores relacionados. Todo esto se realiza desde una perspectiva crítica y reflexiva, donde será imprescindible abordar dos intenciones principales; por un lado, situarse en la realidad actual de la sociedad y los contextos educativos, y por otro, buscar respuestas que conlleven a develar la pregunta de investigación.

5.5 Desarrollo de la investigación

La investigación busca develar y describir las huellas vitales que emergen de las narraciones o relatos de vida de los docentes investigados e interpretar su incidencia en la dinámica de la relación maestro-estudiante.

Esta interpretación pone en tensión y en discusión las percepciones e intereses intelectuales, académicos y pedagógicos de los actores del proceso académico. Esto ayuda a reconocer una época y un contexto históricos que llevan a los sujetos a situarse en lo que son hoy en día con todas sus rupturas epistémicas y en este caso, con todas sus transformaciones generadas a partir de sus marcas de vida en relación a sus prácticas pedagógicas.

6 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta parte de la investigación se presenta el análisis de la información recaudada a través de las entrevistas realizadas a los sujetos seleccionados e implica tres etapas o fases: Fase descriptiva, fase interpretativa y construcción de sentido.

La fase descriptiva es el primer momento en el procesamiento de la información y se relaciona con la organización de los testimonios disponibles, en las que se considera las huellas vitales y las prácticas pedagógicas, de manera que en esta fase se agrupa la información obtenida por las categorías de análisis propias de los resultados del trabajo. Este agrupamiento se realiza de manera textual de acuerdo a las respuestas dadas por las personas entrevistadas, es decir de sus expresiones naturales. El objetivo de esta primera parte del análisis de la información es describir la información y tener los elementos necesarios para hacer el proceso interpretativo.

La segunda fase, o fase interpretativa pretende analizar la información a la luz de lo planteado por los autores en el marco teórico, es una conversación entre los actores, para esta investigación los cinco docentes latinoamericanos y los autores o teóricos, de forma que se hace una lectura para contrastar lo identificado en las fuentes consultadas con los datos y hallazgos que se derivan del trabajo de campo.

Finalmente, en la fase de construcción de sentido se sustenta el horizonte investigativo y se presenta un análisis crítico y reflexivo de los hallazgos, acorde con los elementos teórico-conceptuales que se han convocado en la investigación. Además, se interrelacionan las categorías iniciales y los descriptores que emergen a partir del análisis propio de la investigación y que hacen parte de la construcción que como investigadores y magísteres en Educación desde la Diversidad se presenta con una mirada crítica de la incidencia de las huellas vitales en la dinámica de las relaciones maestro – estudiante.

6.1 Fase Descriptiva.

El instrumento utilizado para la recolección de la información es la entrevista no estructurada con enfoque a profundidad, la cual ofrece mayor flexibilidad para el manejo de espacios, tiempos y modos de las preguntas desarrolladas por ausentarse de un formato rígido; como se describe a continuación.

Al respecto, es necesario tener claro lo que significa la entrevista y para tal fin en <https://www.google.com/search?q=laentrevista+&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-bh/> (2018), se tiene el siguiente concepto: “Entrevista es un término que está vinculado al verbo entrevistar (acción de desarrollar una charla con una o más personas con el objetivo de hablar sobre ciertos temas y con un fin determinado). En las ciencias sociales, se utiliza la entrevista para acercarse a un determinado pueblo y conocer sus costumbres y demás temas relacionados con su cultura, lo cual

proporciona datos fundamentales para desarrollar teorías relacionadas con la vida de dicha sociedad, sus conductas, deseos, creencias, etc”.

En consecuencia, las entrevistas pueden ser estructuradas o no estructuradas, según el tipo de preguntas que se desarrollan y su finalidad. Una entrevista es estructurada cuando se encuentra absolutamente estandarizada; es decir que se compone de preguntas rígidas que se plantean a todos los interlocutores de forma idéntica y cuya respuesta también se encuentra estructurada. La entrevista no estructurada permite acercarse más al interlocutor, es más flexible y, si bien también hay una línea de preguntas que la guía, esta no es rígida y permite que el entrevistador repregunte aquello que considere importante o profundice en ciertos temas que son de su interés o que crea que pueden interesar a sus interlocutores.

Por tanto, la técnica de entrevista no estructurada fue la que más se adaptó a lo que se quería alcanzar con esta investigación por ser entrevista a profundidad, con la cual se busca que el entrevistado exprese de forma verbal su percepción sobre una determinada época o acontecimiento y en una situación concreta donde el sujeto haya sido protagonista.

En tal sentido se afirma que,

de mucha utilización es también la llamada entrevista no estructurada, donde el investigador se permite trabajar con sólo una guía muy somera, dando amplio margen de expresión a los entrevistados. En la práctica, los

observadores participantes rara vez son sólo observadores, sino que también utilizan la entrevista no estructurada en el curso de la investigación. (Mella,1988, p. 20).

Por otro lado,

respecto a las técnicas más utilizadas, además de la observación directa de ambientes naturales, se incluyen revisión y análisis de documentos, entrevistas de actores de los procesos estudiados, las historias de vida y los relatos de informantes” Afirma que “las historias de vida recurren preferentemente a la hermenéutica de la conversación oral y a la observación continuada y sistemática de casos en el ambiente natural de los mismos”. Restrepo, 2002, p.128).

Las preguntas que se hacen a los entrevistados, están direccionadas a develar las huellas vitales de los maestros y su incidencia en la dinámica de la relación maestro – estudiante. En tal virtud, el resultado es la información necesaria para llegar a un análisis que dé respuesta a los objetivos de la investigación, donde los entrevistados son el punto transversal que dan respuesta a la pregunta de investigación, que de acuerdo con el trabajo de campo y el análisis inicial de las entrevistas se establecen como ejes que articulan las categorías de huellas vitales y prácticas pedagógicas unos descriptores que las fundamentan y argumentan.

En la categoría de huellas vitales, se propone los siguientes descriptores: El respeto, la autoridad, el autoritarismo, el miedo o temor, la disciplina, el castigo, el reto o desafío.

En la categoría de prácticas pedagógicas, se propone los siguientes descriptores: La pedagogía, el amor o afecto, el diálogo, la justicia, la seducción, los valores, la diversidad, la didáctica.

Para identificar a los entrevistados se los nombrará de acuerdo al siguiente criterio:

(E1) = Sergio Manosalva Mena

(E2) = Carlos Calvo Muñoz

(E3) = Braulio Algiro Insuasty

(E4) = Gerardo García Zúñiga

(E5) = Luz América Gómez

6.1.1 Huellas vitales

Develar las huellas vitales o marcas de vida y establecer su incidencia en la dinámica de la relación maestro – estudiante es el foco central de esta investigación, para luego interrelacionarlas con la otra categoría identificada en este ejercicio de indagación.

De ahí la importancia de tener un concepto claro de lo que son las huellas vitales desde el punto de vista teórico,

cuando se habla de huella vital, se habla de un sello, de una marca de vida que vincula al sujeto de distintas maneras con el tiempo; es decir, partir del reconocimiento y comprensión de la historia personal, lo que permite determinar las huellas vitales desde las cuales se despliegan sus sentires, sentimientos y vivencias, para dar miradas que permitan potenciar futuros que brinden aportes significativos en aras de la construcción y reconstrucción permanente de los aconteceres pedagógicos de la escuela, propendiendo por una educación que los lleve a asumirse como sujetos activos en la sociedad, repensando y orientando sus acciones pedagógicas hacia procesos innovadores y de creación en los espacios educativos, en pro de las posturas y de los imaginarios de los estudiantes que se encuentran en las aulas hoy en día”. Pues bien, los siguientes son los descriptores que fundamentan esta categoría y son los hallazgos con los que se va a trabajar. (Cadavid, 2016, p.1)

- **El respeto**

La palabra respeto proviene del latín *respetus* y significa “atención,” “consideración”. El respeto está relacionado con la veneración o el acatamiento que se hace a alguien. El respeto incluye miramiento, consideración, deferencia.

Los sujetos investigados refieren que este descriptor o valor es fundamental inclusive, para la misma convivencia en sociedad y para el ejercicio dentro de la

relación maestro - estudiante; el cual debe ser recíproco entre estos para alcanzar mejores resultados de lo que se espera de ambos. Así lo expresa uno de los entrevistados cuando afirma,

Entonces esa experiencia me enseñó que el respeto al otro, realmente vale la pena, porque si usted respeta lo respetan, si usted no respeta lo van a irrespetar y cuando usted tiene 40 o 50 estudiantes con los que hace la guerra, son esa misma cantidad que no lo respetan. Por eso hay tantos profesores-as desquiciados y no sacan nada con castigarlos, porque el castigo usted lo mira como un logro (E2)

Por otra parte, otro entrevistado coincide en afirmar:

Yo qué hago como docente: el primer día les digo a los estudiantes: para mí lo más sagrado son las clases y ustedes tienen que respetar a sus compañeros y tienen que respetar al profesor. Si usted no va cumplir con eso y además no atiende, sálgase, vaya a tomarse un tinto, pero deje que los demás atiendan (E3)

También el respeto, visto desde otra óptica por algunos de ellos, como **el respeto a la autoridad** es muy importante y así se expresa:

Teníamos un gran respeto por la autoridad, por quien quiera que estuviera representada. Podía ser el papá, la mamá, el hermano mayor, o por los tíos, tías. Era algo muy importante para nosotros. La palabra de ellos era ley y también con nuestros educadores, los educadores de aquel momento; respetábamos mucho y la palabra de ellos se la tenía muy en cuenta y era una autoridad de carácter vertical, casi no había derecho a la réplica, era como ellos lo decían, así se debía realizar las cosas. (E4)

Pero además, continúa el docente revelando la influencia que en su infancia tenía la iglesia Católica y el respeto que en conjunto con el miedo generaba, así lo expone en estos términos:

La iglesia desempeñaba un papel importantísimo para el ejercicio de la autoridad, entonces yo también le tenía un gran respeto al sacerdote. Los sacerdotes en aquel momento eran objeto de mucha reverencia y por ello uno tenía que inclinarse ante ellos y la palabra de él era ley y creíamos mucho en lo que es el cielo y el infierno; ... La iglesia influyó bastante en nuestros padres, en los docentes, porque el ejercicio de autoridad algunos pensaban en ese momento y siguen pensando que viene de Dios como lo dijeron en otra época: la autoridad y el poder son divinos, vienen de Dios y es de Dios y los debo ejercer como él me lo manda” (E4)

Y en el mismo sentido, otro docente reafirma el respeto a la autoridad cuando recomienda:

Usted no confronta la autoridad, aparenta o de lo contrario, la autoridad le va a romper el espinazo; usted dígame que sí a la autoridad y demuestre a la autoridad que hay cosas que usted las tiene claras. Sea buen profesional, de tal manera que el jefe diga ¿Cómo lo voy a echar si este es el mejor profesor que tengo? ¿Se fija? Que entre en ese dilema. Que sepa él que usted con los alumnos se lleva bien. (E2)

Se aprecia la importancia que cobra este descriptor, la autoridad para los distintos sujetos investigados y dentro de las relaciones de convivencia humanas; pero más aún en la relación maestro–estudiante, máxime si tenemos en cuenta las marcadas diferencia de diferente índole que presentan los niños, jóvenes o adolescentes convocados a formar parte de la escuela.

- **La autoridad**

Con origen en el vocablo latino *auctoritas*, la autoridad hace referencia a la potestad o facultad que logra alguien, a un líder legítimo; o alguien que obtiene poderes o facultades sobre un grupo de personas por imposición o voluntad popular. Por lo general, permite nombrar a quienes gobiernan un país o región. Es el prestigio y crédito que se reconoce a una persona o institución por su legitimidad o por su calidad y competencia en alguna materia.

Entonces, teóricamente la autoridad docente se refiere al (Tallone, A. E., 2011: p.120). “conjunto de normas, disciplina, límites y medidas dentro del aula, con la finalidad de crear un espacio óptimo para que se desarrolle el proceso de enseñanza–aprendizaje que permita el logro de los objetivos”

En la actualidad la autoridad docente, es tema muy discutido debido a su marcada ausencia; incluso, algunos profesores piensan que se ha perdido, otros que es un factor que está implícito desde el momento que se le nombra profesor, o bien que nuestra sociedad se ha desarrollado sin ella. Por tanto, es motivo de gran inquietud conocer las causas que han originado la ausencia de la autoridad en el entorno educativo y cuáles son las consecuencias.

Sobre este hallazgo, todos los entrevistados coinciden en afirmar de manera general, que es una característica elemental para que pueda funcionar cualquier sistema social. Más aún, en el quehacer del maestro y específicamente en la relación maestro-estudiante. Sobre tal concepto expresan lo siguiente:

“es bueno considerar que el principio de autoridad siempre ha existido en toda sociedad, desde las épocas más remotas hasta ahora, sino que el concepto ha ido evolucionando de acuerdo a las condiciones históricas, sociales o culturales del momento en que haya vivido la sociedad por lo tanto, no se puede hablar de autoridad en épocas antes de Cristo, después de Cristo y el concepto de autoridad en la edad media, en el renacimiento, en la edad moderna y en los actuales momentos. Por lo tanto, es un concepto muy

relativo. Pero la autoridad siempre ha existido y que hay que diferenciarla muy bien de lo que es el autoritarismo, que los dos conceptos tienen que ver con el ejercicio del poder, pero el uno ante todo es humanístico, busca mejorar las condiciones dentro de una región determinada y el otro en cambio trata de imponerse por la fuerza.” (E4)

Otro entrevistado conceptúa:

Papá es autoridad, yo para ustedes soy autoridad, un ponente es autoridad, pero una autoridad que no es obligación para ustedes. Ustedes pueden aceptar o no las ideas de los ponentes. Ustedes también son autoridad para otros y así... Todos somos autoridad para otros, pero principalmente uno como ser humano debería ser autoridad para sí mismo. Aquí viene la transmutación, el problema de que no nos han dejado ser autoridad de nosotros mismos, pues la palabra autoridad viene de la palabra AUTOR, es decir, autor de mi propia vida... Si yo quiero que otro me dirija la vida, mi autoridad se la doy a otro, entonces el otro va a escribir mi cuento, mi narrativa y las cosas que yo debería hacer, las pongo en el otro. Es un tipo de autoridad que delego a otro” (E1)

El mismo autor, en otro aparte refiere:

En ese momento él (otro expositor) es una autoridad para mí, pero no una autoridad por la imposición sino una autoridad por la seducción porque me

cautivó con su palabra, con su discurso. No por miedo, o temor porque la autoridad se gana, no se impone.” (E1)

De manera más particular, dentro de su práctica pedagógica, los docentes refieren:

Yo siempre he ejercido la autoridad, y volvemos a lo mismo: La autoridad hay que ejercerla, pero hay que saber cómo ejercerla. Cuando ingresé a trabajar al colegio San Felipe Nery tenía 17 años; cuando tenía 18 fui director del 6B, que era el curso de los más indisciplinados y algunos de ellos mayores que mí, equivalen a grado 11 de ahora. ¿Porque me mandaban allá como director?, porque yo tenía autoridad, pero yo no tenía necesidad de amenazarlos, ni mucho menos, porque ellos sabían que tenían que cumplir con el reglamento del colegio –digámoslo así-. ¿En los desfiles cuál era el curso que iba bien formado? El mío; porque yo les decía vamos a desfilar, esto no es una marcha. Por lo tanto, debemos ir bien formados y eso se cumplía. Eso no es autoritarismo (E3)

El autoritarismo como aspecto degenerativo de la autoridad, es un fenómeno que padecieron en carne propia los sujetos investigados a través de diferentes prácticas, desde el hogar y por supuesto, en el aula de clase, tal como se desprende de sus relatos.

No es necesario intimidar o amenazar, absolutamente nada de eso. Ya en casos extremos, que hay un muchacho que es insoportable, entonces llámelo, hable con él. Mira amigo, creo que estás equivocado, las cosas son así, póngale las cosas claras y demuestre que usted es la autoridad”. Y prosigue el entrevistado: “Tal vez yo me caracterizo por eso, dicen que yo soy bastante serio en mis clases, pero eso tiene que ser así. Lógicamente hacemos chistes, alguna broma, algo por el estilo, pero la autoridad del profesor debe de estar dentro del salón, esa es mi forma de pensar. Lógicamente sin exagerar. Hacer lo que en aquellos tiempos, de castigarnos en la parte física y al extremo como en el caso nuestro, con las varas de rosa, pero que debe de haber una autoridad, debe de haber una autoridad y para mí, lo más sagrado es una clase.” (E3)

Otro de los docentes entrevistado refuerza el argumento cuando expresa:

Bueno, yo allí siempre soy partidaria de un adagio popular que dice “ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre”, todo tiene que ser con medida, porque si actuamos siendo muy autoritarios no vamos a lograr los resultados; y si aflojamos mucho, igualmente. (E5)

Producto de la experiencia durante varios años en la docencia en diferentes instituciones y a manera de sugerencia, se dice:

Ahora usted no le puede hablar duro al estudiante, no lo puede castigar, bueno, -lógicamente que no estoy de acuerdo con eso-, pero que si usted le levanta la voz, ya lo está tratándolo mal, y eso tampoco es así. Lastimosamente la forma de pensar del latinoamericano es esa, que hasta que no nos obliguen no hacemos las cosas, no estudiamos y esa es la verdad (E3),

Para ello, es necesario concientizar a los profesores que se den cuenta que en sus manos está cambiar el sistema. Las medidas administrativas pueden ayudar o no, pero yo puedo cambiar de ahora y no es tarde. Si yo soy autoridad y me doy cuenta que me he equivocado todo el tiempo, pido disculpas a mis chiquillos y les digo quiero que cambiemos la relación. (E2).

En sus relatos de marcas de vida se lee que los sujetos investigados catalogan a este descriptor como característica primordial para alcanzar los propósitos establecidos en la relación maestro – estudiante, cual es captar y aprender lo que el primero brinda al segundo en su proceso de formación; para lo cual el maestro, debe cumplir unos requisitos básicos e intrínsecos a su labor como la preparación, la presentación, la puntualidad, saber escuchar, saber comunicar, entre otras.

- **El autoritarismo.**

El autoritarismo se da cuando una autoridad abusa de su poder. El concepto también alude al sistema o al régimen de gobierno que se excede en el ejercicio de su autoridad. Una dictadura siempre será autoritaria ya que, con su mera permanencia en el poder viola las leyes y la voluntad popular. Un gobierno democrático, sin embargo, también puede ejercer el autoritarismo.

De acuerdo con las narraciones de los docentes objeto de ésta investigación, este concepto es descartado por unanimidad dentro de la dinámica y el quehacer docente y en sus historias de vida le dan una connotación de ser lesivo para el aprendizaje. En tal sentido, Manosalva (2013) expresa lo siguiente:

Como papá era autoritario, como el sistema educacional era autoritario, conmigo era autoritario, yo no quiero eso para los estudiantes. Como yo me tuve que aprender las tablas de multiplicar a golpes de mi papá, correazos, yo no quiero educar de la misma forma, ni lo he hecho con mis hijos ni lo hago con los estudiantes. Me han llegado con notas bajas, suponte, papa me he sacado un rojo. Ah, mañana lo superarás, nunca los castigo. (E1)

Y prosigue con su relato:

Entonces imponemos bajo la ironía de la mentira, la máscara de decir que lo hago para el bienestar tuyo, pero nadie le pregunta al otro por su bienestar. Es

como si tu pareja te regalara una falda a cuadrille con tableado y dijera que es la mejor falda y nunca te preguntó que tu querías. Muchas veces hacemos eso para enmascarar el sometimiento y control del otro... Ahora, cuando no me dejan ser autor de mi propia vida y tengo que vivir la autoridad del otro, -y aquí viene la educación- esa autoría del otro que yo no la quiero se transforma en autoritarismo. Es decir, en obligación...entonces mi propia autoría la transfiero al hijo o en el sistema educacional al estudiante. Como él quiere ser autor de su propia vida, entonces empieza la obligación, la confrontación, la tensión y esa autoridad mía que puede ser de aceptación para el otro o de seducción, se vuelve una conquista, entonces yo lo tengo que someter, lo tengo que conquistar y cuando logro eso entonces lo conquisto, lo someto, lo aplasto eso es autoritarismo. (E1)

El mismo actor hace la siguiente reflexión:

He conocido mucha gente autoritaria en la básica y la universidad, pero ésta gente me ha servido para tener este espejo y no reproducirlo. Así como mi papá hizo cosas malas como pegarle a su mujer y veo que está mal, por eso yo nunca le he pegado a una mujer. (E1)

En otro sentido, al autoritarismo era considerado como una manera normal en aquella época. Se percibe en las siguientes narrativas:

En esa época por lo general, en toda parte incluso, en las casas era así ese ejercicio de la autoridad y sin ninguna discusión. “La letra con sangre entra” era el dicho que se tenía y nosotros llevábamos varas de la mata de rosa, unas varas delgadas con las cuales nos daban en la mano. Entonces, si usted no estudiaba le pegaban en las manos con esas varas, pero esa era la época. Ahora que usted como profesor haga una cosa de esas, va a parar a la cárcel o algo por el estilo, lo sancionan o lo echan del trabajo. (E3)

Complementa otro entrevistado:

El colegio era muy autoritario, de mucho castigo; como sentarlo en un banco mirando la pared al fondo, golpearlo en el trasero, en las manos. Eran muchos castigos; pero ese castigo lo considerábamos como el precio que teníamos que pagar por la barrabasada que hacíamos. Es decir, no nos traumatizó. Decíamos yo hago esto pero porque me gusta, pero me van a dar una paliza, pues que me la den. (E2)

En otra de las narrativas se dice:

Conocí muchos casos allá en Ipiales de padres que en realidad eran muy violentos, si estuviéramos en ésta época, muchos de ellos hubieran estado en la cárcel porque hubieran sido demandados por maltrato físico a sus hijos, pero en esta época no, ... entonces yo veo que ahorita hay un desafío muy grande y yo ya me he puesto a analizar que en el fondo es un desafío a toda

forma de poder y cuando ven a la persona, en este caso al docente con ciertas formas o ciertas actitudes de un poder autoritario la rebeldía es mayor. Puede ser que haya un silencio dentro de ellos, pero en otro momento van a actuar de otra manera y se ve en los grafitis, se ve rayando las paredes, haciendo daño a los pupitres. Ese es el escape de ellos cuando sienten que los estamos asfixiando desde nosotros los adultos por no saber ejercer la autoridad, (autoritarismo)” (E4)

En el mismo sentido y haciendo énfasis en lo que, fruto de su experiencia tuvo que cambiar, plantea:

Tampoco excederse porque con los muchachos de hoy ya no nos funciona tanto el autoritarismo, tenemos que entenderlos desde otros puntos de vista. Hace muchos años, con mis estudiantes yo aplicaba el autoritarismo, pero en este momento me ha tocado cambiar, me ha tocado ceder y eso es lo que siempre les digo a mis compañeros *o cambian o los cambian* porque realmente estamos con una generación diferente a la de nosotros y para muchos estudiantes no sirve que nosotros seamos autoritarios” (E5)

Observando las narrativas de los entrevistados se puede afirmar que el autoritarismo es un flagelo que marcó sus vidas de manera profunda y que permanece latente en su vida presente; no obstante, son conscientes que es un aspecto negativo que no se puede replicar en su labor profesional de hoy, considerando que los jóvenes requieren más de tolerancia que de autoritarismo.

- **El miedo o temor**

La palabra miedo proviene del término latino *metus*. Se trata de una alteración del ánimo que produce angustia ante un peligro o un eventual perjuicio, ya sea producto de la imaginación o propio de la realidad. El concepto también es utilizado para nombrar al rechazo o aversión que siente un individuo a que le pase algo malo para sí mismo o para sus bienes o seres queridos.

El miedo como huella de vida, visto como un elemento que contribuye a mejorar o afectar los resultados ante determinada situación, es una emoción necesaria y conveniente para la realización del ser humano. Así lo sugieren los entrevistados cuando dejan entrever que gracias al miedo emprendieron desafíos que les hicieron sobrepasar las barreras establecidas ante determinada situación.

Desde que entré al colegio yo no tenía la necesidad ni los requerimientos de tener buenas notas, total me daba aprender o no, me daba igual que me anoten, que me castiguen, que me lleven a inspección. ... Ahora, sí tengo miedo, a la incertidumbre. He aprendido a manejar, porque el miedo es necesario. ¿Tengo miedo? Sí, a que las cosas no salgan bien, pero tengo plan A, B, o C. Si no funciona eso, estoy preparado. No miedo a la certeza sino miedo a la incertidumbre. He aprendido a manejarlo y no anularlo porque el miedo es necesario. No el miedo que inmoviliza, que atemoriza que no te deja crecer, (E1)

El mismo autor continúa diciendo,

No, no es necesario enfrentar el miedo, no es necesario. Porque el miedo a hablar en público es la parte visible de lo que hay abajo. El no hablar en público es la punta del iceberg. Abajo, lo que no puedes ver debajo del mar es el gran grueso del iceberg, hay que ir a las bases de ese miedo, pero no del problema porque cuando dices problema lo patologizas. El miedo es una situación que tú aprendiste para un momento que ahora no te sirve, entonces tienes que aprender a manejarlo. (E1)

Sin embargo, fue muy común en aquella época apoyarse en la religión para adoctrinar mediante el miedo a lo divino, al cielo, al infierno (temor de Dios), como se afirma:

Entonces uno se confesaba y tenía que cumplir, a la vez que tenía respeto, tenía cierto temor de no cumplir lo que nos dijera el sacerdote o el profesor ante determinada situación, ... por lo tanto, había en el fondo de mi ser una parte muy consciente y subconsciente a la vez; pero yo lo consideraba correcto, entonces se mezclaban las dos cosas: El miedo y también el respeto. Pero el miedo lo inculcaba mucho la iglesia en esa época. Yo me acuerdo también que la iglesia era muy radical... me acuerdo que había triunfado la Revolución Cubana en 1.959 y nos decían que Fidel Castro encarnaba el demonio y que no se debe hablar ni leer nada de Fidel. Yo estaba en la escuela en los años 65 - 66, entonces yo decía en realidad debe ser así, ...

Entonces era muy claro lo que es infierno, lo que es el cielo y en intermedio el purgatorio. Yo siempre creí en eso, en la doctrina católica, la iglesia. Leía mucho las escrituras, leía mucho el catecismo, la historia sagrada porque nos daban esa materia, me aprendía de memoria y por tanto ahí se veía el respeto hacia los otros, entonces eso es lo que me pasaba a mí en esa época (E4)

Dentro del juego de palabras de las narraciones de los entrevistados dejan entrever confusión entre miedo, respeto, autoritarismo, lo cual nos exige un mayor interés en su interpretación de contexto. Así, por ejemplo,

Ese paso a esa otra dimensión es lo difícil, porque estamos muy acostumbrados a tener el control y eso te da autoritarismo y este opera justamente, entrando por el miedo y eso lo ha hecho la iglesia, lo han hecho los políticos, lo han hecho los militares, lo ha hecho la educación. En la biblia, es cosa de ver nomás, te dicen si no haces lo que Dios quiere te vas para el infierno y ponen el miedo por todos lados para tener el control... Cuando eso sucede y el estudiante comienza a actuar como yo quiero, entonces digo la cosa esta bien. Pero lo que se dio ahí fue el autoritarismo y la mejor forma de hacerlo es a través del miedo. Cuando se instala el miedo ya sea en el sistema familiar o educacional, junto con el miedo se instala la culpa. Entonces comienzo a actuar con el presente, y eso también tiene que ver con el pasado, a sentir culpa de no haberlo hecho como debí haberlo hecho, o no haberlo dicho como debí. (E1)

En cuanto a la incursión del miedo dentro de la práctica pedagógica, los entrevistados refieren:

La formación del pedagogo en Latinoamérica en general, ha sido con base en el miedo y fuertemente cuando se vivió en regímenes de miedo y opresión donde se acostumbró a vivir en esa situación. Por lo tanto, en este momento no puedo decirles que no tengan miedo porque si no hacen el juego al sistema de la educación en este momento puede quedar cesante; entonces claro que tengo miedo porque puedo perder mis ingresos, mi sustento... Paulo Freire en *Cartas a quien pretende enseñar* tiene un texto que te lo recomiendo, que justamente dice que no tengas miedo a enseñar y hace toda una reflexión. Que si sientes miedo, no te paralice, no te bloquee, sino que te permita justamente superar esa situación. (E1)

Sobre este descriptor en particular y como resultados de sus experiencias de vida, aunque los sujetos investigados presentan reacciones distintas ante escenarios distintos, coinciden en afirmar que el miedo es una emoción que se debe enfrentar para superar los desafíos que nos presenta la vida en su cotidianidad; esto es, no flaquear ante las adversidades que implica el quehacer docente en su amalgama de dinámicas y saberes.

- **La disciplina.**

La palabra disciplina deriva del latín *discipulus*, que significa discípulo, quien recibe una enseñanza de otro. Este vocablo identifica la relación autoridad-subordinación, en la que una persona dirige y ordena y otra se somete y obedece. La disciplina es la manera ordenada y sistemática de hacer las cosas, siguiendo un conjunto de reglas y normas estrictas que, por lo general, rigen una actividad o una organización.

Cuando se habla de disciplina es innegable desconocer la que emana del núcleo familiar donde los padres tratan siempre de disciplinar a sus hijos para forjarlos como personas de orden, personas con carácter; en otras palabras: personas de bien. Lo mismo ocurre en la escuela, donde se conoce como disciplina escolar, en la cual, el maestro o profesor tiene el deber de impartir su enseñanza manteniendo el orden y la buena conducta haciendo respetar los códigos de ética y el reglamento de la institución educativa.

Al respecto conceptúa uno de los actores: “El niño quiere comer cada minuto, pero desde allí se va poniendo unas reglas unas normas que no significa autoritarismo; pero que tiene que haber reglas y si desde ese momento se va poniendo reglas, el niño poco a poco va formándose y en la escuela lo que nosotros hacemos es pulir esa disciplina que trae de la casa (E5)

Y prosigue en la entrevista:

Por eso, allí es donde yo digo “ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre”, no con autoritarismo, pero que tiene que haber normas, tiene que haber, disciplina tiene que haber... Bueno, yo parto desde dos puntos de vista: Yo soy partidaria de que no hay amor sin disciplina, ni disciplina sin amor. Tiene que haber una disciplina pero con amor.(E5)

Y reafirma otro maestro cuando expresa:

Tuve un profesor también bastante fuerte, él tenía dos hijos -uno de ellos actualmente es químico- y los maltrataba golpeándolos con una biblia en la cabeza y a nosotros también, entonces decía tomen un vaso de agua, tomen otro vaso de agua y después nos pegaba con la biblia en la cabeza. Pero más que todo era por indisciplina y lógicamente había indisciplina. Había grupos como ahora y los unos peleábamos con los otros, en fin ...Es desde el hogar donde usted tiene que controlar a los hijos ya cuando llegan a una escuela, a un colegio será difícil; si no le obedecen al papá que le van a obedecer al maestro. Lógicamente estamos mal en Colombia, tanto en primaria, en bachillerato y también a nivel universitario, lo que usted acaba de decir con 45 o 50 estudiantes usted como controla esos 50 estudiantes hay si toca poner la cara de puño para que el estudiante más o menos le obedezca (E3)

Cuando había ciertos brotes, cuando la autoridad se va, o trataba de perder, por lo tanto, la disciplina era también demasiado rígida en aquellos

momentos,..." Y concluye en otro de los apartes "Lo mismo sucede en la casa, en la casa está sucediendo lo mismo, son los jóvenes y los niños los que mandan en el hogar ahora, no respetan ninguna norma, ninguna mínima norma. Ellos, los padres de familia lloran, vienen a hablar con nosotros y confían en nosotros para que ojalá los cambiemos; pero fíjese que un cambio no solamente depende de la escuela porque la escuela es apenas parte de una sociedad mayor y el estudiante no está solamente en la escuela, está en la calle, está con los amigos, está por fuera, está en la casa, por lo tanto, son diferentes espacios donde ellos aprenden y hay muchas influencias hacia ellos. (E4)

Este descriptor es un término muy rebatido en la sociedad. Algunos críticos mantienen una postura conservadora donde se evoca la otrora disciplina de tiempos anteriores y que gracias a ella, fueron tiempos mejores. Otros por su parte, de una vertiente más liberal, opinan que los tiempos modernos exigen cambios y modos de formación distintos para las personas. En esta ubicación se alinean algunos psicólogos y psiquiatras quienes sugieren que una actitud disciplinadora entorpece el normal desarrollo del niño y va en contravía de sus derechos. Producto de ello quizá, surge la ley 1098 de 2006, o código de la Infancia y la Adolescencia a través del la cual se otorga cierta autonomía a los menores; autonomía que al decir de muchos está afectando el normal y conveniente desarrollo de la actual sociedad colombiana.

- **El castigo.**

La palabra castigo proviene del latín *castigare*. Se denomina castigo a aquella pena o sanción que se le impone a alguien como consecuencia de haber contrariado alguna norma, precepto u orden establecidos a través de una ley o por una autoridad. El castigo tiene por objetivo advertir a la persona acerca de su mal proceder y además, asignarle una sanción ejemplar que inhiba la acción de volver a quebrantar la norma, es decir busca funcionar como correctivo.

Existen múltiples tipos de castigos. A nivel familiar, el castigo puede ser un regaño oral o alguna prohibición impuesta por una figura de autoridad como el padre o la madre. Antiguamente los castigos a los hijos solían incluir golpes, aunque la violencia física ya no es avalada por el consenso social; no obstante, se sigue practicando. A nivel educacional y en épocas anteriores también se utilizó este método para enseñar en la escuela por lo cual, en las narrativas de los entrevistados esta marca no es ajena a sus vivencias.

Así lo afirma uno de los entrevistados cuando expresa que

Entonces, esas palizas me enseñaron que no se saca nada con dar palizas; al contrario, provoca en el educando esa reacción a intentar hacerla más grande hasta que sobrepase al otro. Por eso los profesores viven desesperados castigando a los alumnos y los alumnos no aprenden del castigo. Y por qué no aprendemos del castigo? Porque la satisfacción que sentimos violentando la

norma, molestando al profesor o molestando al compañero es más gratificante. Es un placer molestar a un profesor. (E2)

Y prosigue:

Ese es uno de los graves problemas del sistema que sabe que no puede controlar a todo el mundo por eso cada día se vuelve más represivo y entre más represivo, más inútil. Mientras más carcelero un sistema, por todos lados se escapa. Entre más control más descontrol. Muéstreme una cárcel del mundo donde los reos no tengan armas. La mejor manera es hacer menos control. Hay tantos estudios que prueban que entre más control más lo engañan (E2)

En el mismo sentido lo expresan otros entrevistados:

Entonces se recurría al castigo físico, el castigo físico que muchos de nosotros lo sufrimos de los padres de familia o de los hermanos mayores, o también el castigo físico de parte de los profesores, yo recibí también un castigo físico en la escuela donde estuve no así en la educación secundaria... Porque seguramente me escucharon hablar en una fila que nos hacían formar en la primaria, daban algunas orientaciones y seguramente yo estaba hablando con otro compañero y me hicieron pasar adelante y luego vino un castigo de carácter físico, lo mismo era el baño en agua fría. El baño en agua fría para aquellos estudiantes que violaban ese reglamento tan vertical que había en

esos momentos. En aquella época yo tenía gran respeto y lo tuve siempre hacia mis profesores, hacia mis padres de familia, mis papás, hermanos también y familiares mayores que quien les habla, uno siempre los vía con mucho respeto (E4)

Entonces escucha la palabra tarea y lo ve como algo punitivo (castigo), como algo doloroso que no le gusta, inmediatamente la tiñe, la impregna de una cuestión mala, adversa, negativa, conflictiva. (E1).

No tengo ningún resentimiento porque yo decía en ese momento las condiciones y el concepto de autoridad era uno, entonces yo decía es normal que un docente o un padre de familia reprenda no solamente de manera oral sino también con el castigo físico. Porque era así, así era la costumbre, los papás se sacaban la correa y era el castigo físico. Entonces yo no veo ningún resentimiento, lo veía de manera normal. Los tiempos han cambiado totalmente, hay algo que hay que tener en cuenta también, yo estoy hablando por ahí de los años 60 y 70 cuando también había no solamente en mi tierra Ipiales sino también a nivel nacional y en el mundo (E4)

Por supuesto que hoy en día, esta práctica ya está muy revaluada en los procesos de formación tanto en el hogar como en la escuela y que, si bien en aquellos tiempos era aceptado como normal por los hijos-estudiantes y no dejó resentimientos en quienes lo sufrieron, son conscientes que este método no trae nada enriquecedor en la labor de educar; muy por el contrario, genera sentimientos

negativos en el educando como la ira, el odio y el resentimiento, los cuales afectan los procesos de aprendizaje.

- **El reto, el desafío.**

El reto presenta dos connotaciones esenciales: por un lado, se entiende como una invitación al duelo, una provocación o un desafío. Por otro, puede considerarse como una amenaza o una intimidación. Es un propósito o acción difícil de llevar a cabo, y que por ello supone un estímulo y un desafío para quien se propone realizarlo.

El reto o desafío es un elemento estimulador y creativo para el desarrollo cognitivo del ser humano, por tanto, dentro de la actividad educativa presupone tanto para el educador como para el educando un componente que se constituye en motor, el cual hace que las cosas o propósitos que parecen inalcanzables se puedan lograr.

Como huella vital, es frecuente encontrar este descriptor en las narrativas de los sujetos entrevistados, como se describe en los siguientes párrafos:

Si claro, radical y que lo pagan caro los profesores, porque el estudiante, especialmente el adolescente entra en una etapa de su desarrollo en la cual tiene que probar cuánto vale él -tal vez el término vale es una mala expresión- sino, qué es lo que sé y por eso anda provocando y poniendo a prueba. Tú dices que crees en mí, qué hago si me crees, y se la tira, y se la tira... Tú dices

que no me vas a pegar, veamos cuánto aguantas, ves? Está comprobando porque, más todavía si ha tenido experiencias desilusionantes, quiere ver qué pasa. No hay ningún educador o educadora que no haya pasado por esas pruebas que le ponen los estudiantes para saber si es verdad. De que muchas veces el estudiante es traicionado y es muy sensible frente a eso y son chiquillas y chiquillos éticamente muy correctos, pero en su expresión muy envalentonados, pero es pura apariencia (E2)

Pero en esa ocasión yo lo tomé diferente, me puse a estudiar y lo tomé como un reto. Luego, en la siguiente clase, el mismo profesor preguntó quién sale al tablero? yo salí al tablero y saqué 4.8, nos hacían exámenes cada mes. Llegó el primer examen me saque 5. El profesor Edmundo dijo Braulio Insuasty acá adelante y me hecho un discurso felicitándome. Te felicito, primera vez en mi vida que a mí me sacan un 5; era excelente profesor. Durante el año le saqué cuatro 5's, por eso el me recuerda y yo también lo recuerdo. Fue un llamado de atención, pero eso ahora no se puede hacer lastimosamente (E3)

Bueno, sinceramente le digo que yo me alegro en una gran parte que en esta época haya un desafío hacia todo tipo de poder, el docente ejerce un tipo de poder en una institución educativa, los directivos igualmente, entonces ahorita la juventud está desafiando todo lo que tiene que ver con el poder, entonces el problema hay que tomarlo y hay que analizarlo en espacio contextual, no solamente a nivel de San Pablo o del Departamento de Nariño sino también a nivel nacional e internacional (E4)

Entonces quienes debemos cambiar (reto) también somos los adultos, aunque muchas veces los jóvenes y los niños de ahora nos sacan más canas con sus formas de actuar con sus comportamientos que nosotros les llamamos indisciplina, pero eso me hace pensar y yo he actuado de una manera muy paciente a eso porque comprendo que ellos están desafiando mi poder dentro del aula, que ellos quieren unas nuevas maneras de que se haga la pedagogía, unas maneras nuevas de enseñanza, unas maneras nuevas de aprendizaje, porque ellos ahora con el avance tecnológico y científico conocen muchas cosas más que nosotros, que las saben y las manejan más, son los conceptos previos que ellos manejan y que nosotros no los tenemos en cuenta, entonces yo pienso que a la juventud de ahora, a la niñez de ahora hay que orientarla hacia una rebeldía con causa. ... entonces yo sí creo que esta época que nos desconcierta a los adultos es buena en parte, es mala siempre y cuando el joven se revele por algo que no sabe por qué, cuando tenga la razón si, cuando tenga argumentos de peso y contradiga el ejercicio del poder por lo que está diciendo el adulto, eso está bien (E4).

por eso la profesión del docente ahorita es más difícil que antes, tiene más retos, cada día es un desafío y que si nosotros logramos recuperar a un estudiante de los llamados indisciplinados y lo orientamos por donde es sería lo mejor, sería un gran logro, yo creo que es por ahí la cosa y en eso estoy ahorita y eso es bueno, el estudiante no debe estar callado, debe desafiar,

debe realizar como un des aprendizaje, nosotros estamos en que los tiempos pasados fueron mejores. No siempre es así. (E4)

En consecuencia, el reto o desafío debe significar para el educador una oportunidad en la cual puede desarrollar sus capacidades como profesional, al tiempo que le permite brindar oportunidades de crecimiento y desarrollo a sus estudiantes. Es decir, el desafío que le presenta cada día en el ejercicio de su práctica, implica que además de vocación por esmerarse debe también preocuparse por actualizarse permanentemente en los distintos ámbitos que esta faena requiere.

Dicha actualización y capacitación como necesidad, se hacen más visibles si se tiene en cuenta que los jóvenes de hoy son más curiosos, más rebeldes y por ende más desafiantes. Además, este requerimiento se hace más fuerte teniendo en cuenta las diversidades de distinta índole que llevan los muchachos a la escuela, para lo cual se requiere destrezas y habilidades importantes para el encuentro de esas inteligencias múltiples que los mismos presentan.

6.2 Prácticas pedagógicas.

La segunda categoría que hace parte de punto focal de la investigación, que se devela en este proceso y que está ligada a la dinámica de la relación maestro-estudiante, son las prácticas pedagógicas, las que constituye la herramienta más importante para trabajar el saber pedagógico y como componente indispensable dentro de la enseñanza, tiene un sentido discursivo permanente por parte del

maestro que incluye enunciaciones, conceptos y elecciones teóricas las cuales están implícitas como resultado de las vivencias que se hayan tenido con anterioridad, constituyéndose de esta forma, en un saber integral.

En efecto, Pozo (2006 p.76) sostiene que “Es el tipo de práctica y no la cantidad de práctica lo que identifica al aprendizaje.” En el entendido que la práctica pedagógica que determina el aprendizaje no se da tanto por la cantidad sino por la calidad y versatilidad de tipos que apropie el maestro. Aquí es donde la exigencia es mayor para el educador al visualizar la educación desde la diversidad.

Estos son los descriptores que fundamentan esta categoría y que se develan del trabajo de campo:

- **La pedagogía**

La palabra pedagogía tiene su origen en el griego antiguo *paidagogós*. Este término estaba compuesto por *paidos* (“niño”) y *gogía* (“conducir” o “llevar”). Por lo tanto, el concepto hacía referencia al esclavo que “conducía” niños en la escuela. En la actualidad, la pedagogía es el conjunto de saberes que están orientados hacia la educación, entendida como un fenómeno que pertenece intrínsecamente a la especie humana y que se desarrolla de manera social. La pedagogía, por lo tanto, es una ciencia aplicada con características psicosociales que tiene la educación como principal interés de estudio.

Al respecto, como hallazgos de la investigación se tiene:

la mayoría de los profesores no conocen Vitgosky por lo tanto no operan con Vitgosky y qué es lo que dice? Cuando hagan tareas, háganlas en las zonas de desarrollo real y que es lo que hace la escuela hacer las tareas en zonas de desarrollo potencial y no atiende al profe, no atiende nada porque lo están obligando. La tarea debe ser dada en aquello que al niño le guste y que maneje, pero se hace justamente en aquello que no le guste y que no maneja (E1)

Otro aspecto pero que tiene que ver un poco cómo fuimos criados, por un lado, un padre castigador, pero también tenía sus cosas buenas, era amoroso pero amoroso a su estilo. Metafóricamente hablando, mi papá tenía *como herramientas para la vida* un martillo y un destornillador. Todos en la vida tenemos herramientas. Mis herramientas son mejores que las de papá y espero que las herramientas de mis hijos sean mucho mejores que las mías. Cuando comienzo a evaluar a papá con mis herramientas, estoy haciendo una inequidad, estoy cometiendo una injusticia con papá. Hizo cosas que no me gustaron, pero también hizo otras que me gustaron. Ahora, las dos cosas de su mismo ámbito, las que me gustaron y las que no me gustaron son de su caja de herramientas por que el hizo lo que podía hacer en su momento. Me voy al momento cuando él era hijo, el abuelo también tenía muchas herramientas como una piedra pa' machacar... y papá mejoró esas

herramientas que fueron dadas por el abuelo y el abuelo también recibió herramientas. (E1)

“Ahora, lo que se puede hacer es, no dejando de tener miedo hacer algunas acciones pequeñas de confianza con los estudiantes, como por ejemplo cambiar los sistemas de control, cambiar los sistemas de pruebas, que se pueden hacer. Hay formas distintas de decirles a los estudiantes, cómo quieren que se les evalúe lo que han aprendido, a través de una presentación, de una investigación, de un squireich, de títeres, de una entrevista, de lo que quieran. Esto es lo que vamos a ver hasta el final de año. Es decir, yo puedo hacer cosas y llegar a acuerdos con ellos” (E1)

Por tanto, la pedagogía como practica pedagógica abarca muchos aspectos, así se lee en sus narrativas, por ejemplo:

Hace unos 8 o 10 años en Argentina hice una clase con 200 personas. Llevé el material, los organicé en grupos y fue muy productiva la clase. Lo mismo hice en Paraguay con un grupo de 50 profesores. Pero para hacer esto no hay receta, es producto de mi propia experiencia y la de otras personas que conozco y veo cómo puedo adaptarlas a mi propia vivencia y metodología. Porque a lo mejor, otros son buenos para el chiste, o las bromas, para lo artístico y les resulta bien, yo soy un poco más serio pero a lo mejor tengo otras habilidades que debo sacar y dar lo mejor de mí para que las experiencias del otro las reformule, las resignifique, las reconceptualice, las

rehaga, las reconstruya y no las calque, porque -a mí me tocó con un técnico- y la técnica genera impotencia. Pero volviendo al tema anterior, en toda mi experiencia de educador jamás he hecho callar a un estudiante ni al de 1 año ni a la señora María alfabetizándose; porque el silenciar al otro es restarle la palabra, es aniquilarlo. Es peor que expulsarlo porque significa ignorarlo, anularlo como persona; es como el juego que hacíamos de chicos cuando decíamos no le hablemos o “hacerle la muda”, eso es terrible” (E1)

Claro, claro y tenemos que trabajar en la formación de los nuevos profesores para que no tengan miedo. Lo que pasa es que en la confianza yo me entrego al otro, y me entrego sin condiciones; y los chicos quieren ven si yo les estoy poniendo condiciones. Por eso es muy importante al inicio de la relación rayar bien la cancha. Nos tomamos la mano pero usted no me va tomar el codo porque yo nunca se lo voy a tomar a usted. Usted no va a ser grosero conmigo porque yo jamás voy a ser grosero con usted” (E2)

En Chile nos tratamos de usted, yo no tuteo a mis alumnos pero tampoco establezco distancias. Para qué?. Para que él sepa cómo es tratar deferentemente y no faltar al respeto. Una anécdota con un curso universitario, a las 14:30 después de la hora de almuerzo, tenemos clase; yo les exijo puntualidad –por una deferencia- usted vino a trabajar conmigo, llegue a la hora, no llegue tarde o los dejo afuera. Y prosigue diciendo: “El temor que muchos tienen a lo mejor es fundado, entonces lo que debo hacer es trabajar para que no les invada el temor. Entonces lo que tengo que hacer

es enseñar. Ahora, si yo enseño a buscar relaciones y no respuestas, esa posibilidad de que al profesor lo descubran que no sabe, desaparece; porque usted se transforma igual que en el educando en un educando que está buscando el saber. Si hay algo que no sabe, diga pues no sé. Ahora, me ayudan a buscarlo. Entonces realmente todo esto se desploma con una facilidad asombrosa. Tener buenas relaciones con un curso no cuesta". (E2)

Incluso, como parte cultural se está volviendo común para algunos docentes usar una especie de amenaza para mantener la autoridad, autoridad errada desde luego. Hay diferentes maneras: usted al estudiante lo puede amenazar con las notas, le dice si no te portas bien te pongo 1, te saco al tablero y te hago quedar mal o lo sacan de clase, en fin; pero lógicamente eso no se debe hacer. Yo simplemente cuando estoy en clase, ellos ya saben que conmigo tienen que estar ahí atendiendo, suena un celular yo le digo vea hermano yo apenas entro apago mi celular; todo el mundo tiene que apagar el celular y no estoy obrando en contra de ellos, es simplemente enseñarle a la gente como debe de estar en un aula de clase, como debe estar en una conferencia. (E3)

El mismo docente termina afirmando:

Mire lo que pasa con el tema de notas. A estos jóvenes manda la nota de manera virtual y ya, hasta ahí llegó. Hombre, eso no es un docente, para qué es una evaluación? Para qué es un examen? Usted hace un examen para rajar al estudiante o para qué. El examen se hace para que el profesor sepa

que está sucediendo con sus estudiantes, si están aprendiendo o no, entonces usted hace la prueba y por favor, entregue al estudiante en la siguiente clase para que sepa dónde está fallando, o a más tardar la siguiente semana. Yo por ejemplo llevo el examen y lo desarrollo en clase para conocer en qué están fallando los estudiantes, entonces digo vamos a reforzar en este tema o el otro, donde esté fallando el estudiante y no estoy mandando la nota por internet sólo por decir que utilizo las TICs o que soy el profesor del siglo XXI, en fin... Porque no hay esa interacción ni esa retroalimentación que es necesaria con los estudiantes. Ojalá todos pudiéramos ser los docentes del siglo XXI, sería lo ideal, pero con responsabilidades (E3)

por eso se requiere un ejercicio autocrítico permanente en los establecimientos educativos del país, es un ejercicio desde las universidades también, desde la educación superior porque nosotros los docentes casi replicamos las formas como nos enseñaron, entonces seguimos con las mismas formas de los años 60,70, 80, de las mismas formas como nos educaron en la primaria, en la secundaria y también en la universidad, entonces seguimos por ahí y no rompemos esquemas y eso es lo que más falta, por lo menos desde la gestión académica tenemos programadas unas reuniones después de cada período para hacernos un ejercicio autocrítico frente a nuestras propias prácticas (E4)

Si, ha habido algunos cambios y eso es bueno, pero un porcentaje muy significativo sigue aplicando lo mismo de antes, entonces yo digo si uno quiere

un cambio y sigue con lo de antes no se va a producir el cambio, entonces debe haber un cambio desde uno para poder cambiar a lo demás y si no, el cambio no ocurre, el cambio no sucede (E4)

Finalmente, otro de los actores expresa:

Bueno, con la experiencia que tengo, reconozco que fui bastante autoritaria en una época (yo creo que usted lo ha percibido mejor que nadie porque fue mi estudiante y ahora trabajamos juntos), pues en esa época las normas eran así, pero en este momento es diferente y uno tiene que cambiar, porque si cambia el relieve, ¿porqué no va a cambiar uno? y tiene que acomodarse a los estudiantes y no se puede seguir siendo así. En este momento tenemos que entender a los estudiantes y tenemos que ceder en muchos aspectos. (E5)

Ahora bien, para los sujetos entrevistados la pedagogía como método de enseñanza – aprendizaje se convierte en herramienta cuyo cambio y actualización inexorables deben estar a la orden del día. Esta requiere de compromiso, de reflexión y análisis para buscar estrategias que fortalezcan su quehacer pedagógico en aras de comprender y descubrir nuevas pericias acorde cambia el entorno, la niñez y la juventud; sin quedarse suspendido en una época donde se obtuvo la formación con todas sus huellas y experiencias.

- **El amor o afecto**

Al tratarse de un tema tan abstracto y complejo, es difícil establecer una definición precisa de la palabra amor. Sin embargo, puede ser considerado como un conjunto de comportamientos y actitudes que resultan desinteresados e incondicionales y que se manifiestan entre seres que tienen la capacidad de desarrollar inteligencia emocional.

En la mayoría de los casos, el término es asociado con el amor romántico. Pero también se puede entender y utilizar de diversas maneras, como el amor hacia un familiar, o seres más cercanos que forman parte de la cotidianidad de las personas como los amigos, estudiantes o docentes; o el amor platónico (sentimiento de amor que se tiene hacia una persona, el cual no es correspondido). En un significado más extenso, podríamos hablar del amor a Dios, así también como el amor hacia la naturaleza, las personas en general y otros.

Como se aprecia en la descripción, amor es un término holístico que abarca muchas interpretaciones que, dentro de las prácticas pedagógicas es importante tener en cuenta en los casos cuando los entrevistados comentan sus vivencias y plantean sugerencias, donde este sentimiento es motor de transformación personal y colectiva. Aquí se presenta algunas de esas narraciones:

Estando en secundaria conocí a una niña y me empezó a gustar y a ella, pero no le iba bien con las calificaciones y a mí tampoco, entonces empecé a

estudiar para ella. Se sentaba al lado mío y empecé a ayudarle en los trabajos, las evaluaciones y entonces desde allí empecé a mejorar notas, pero por ella. Empecé a portarme mejor, pero por ella. Ya fue por amor. Yo siento así que no fue por imposición ni por miedo sino por amor, porque esta niña, Laura, me aceptaba, yo le gustaba y ella necesitaba de mí por medio de las calificaciones y ella me aceptaba como era yo: un negro chapotero, pesao, rebelde, me aceptaba como era yo y empecé a transformarme. (E1)

En otro escenario, en la relación docente-estudiante podemos apreciar lo siguiente:

Cuando hacemos una educación realmente amorosa tendríamos que hacer un tester, es decir, que es lo que quiere, que es lo que necesita, que es lo que busca el estudiante y desde el otro dar la respuesta, pero habitualmente no lo hacemos porque estamos acostumbrados y heredamos una forma educativa que después reproducimos. Porque estamos a nivel de una conciencia ingenua, porque no las vemos y a veces no la queremos ver porque es mucho más cómodo decir: esto es así o yo fui educado así. (E1)

Otros entrevistados precisan:

Tenemos que adaptarnos y entender que los jóvenes están metidos en las redes sociales, están en medios tecnológicos que en nuestra época no estaban inventados. Todo eso es distinto; pero todos los jóvenes requieren

afecto. Mis alumnos salen a trabajar a las comunidades, ¿y cuál es la constante? Todos requieren afecto, cariño, requieren respeto...Unas chicas van un día y me dicen profe no queremos volver a esa comunidad porque hay unos tipos malandrines por ahí, con una cara... tal vez nos violen, que se yo...Les pregunto, ¿y ustedes no saludaron? No profe estamos asustadas... - Pues salúdenlos. Vayan salúdenlos, denle un abrazo, denle un beso en la cara-. Hay profe... -Háganlo, se le van a derretir los chiquillos. Qué va hacer un cabro que está parado en la calle, que sabe que es odiado por todos y que llegue una niña bonita como usted, siendo amable con él... Vayan acompañadas, no vayan solas y a horas tempranas, hay que tomar precauciones. Que se acerque esta niña, que le da un abrazo, que le da un beso, que lo trate bien. Seguro que se acaba la violencia. ¿Por qué? Porque si yo trato bien, lo más probable es que me traten bien. (E2)

Para ellos tenemos que buscar la pedagogía del amor y entenderlos porque muchos estudiantes responden al afecto y al amor y sobre todo los estudiantes que tienen dificultades en su casa; porque si vienen de un autoritarismo en la casa donde el papá y la mamá son un ogro y nosotros acá somos iguales, allí no nos funciona. Tenemos que entenderlos y buscarlos por la buena” Y además reconfirma su postura: “Pues no siempre va a ser así, que se pierda autoridad. Al contrario; porque si el estudiante responde al estímulo del afecto y el amor, entonces con el afecto que nosotros les brindamos ellos nos van a recibir con cariño. Porque si vamos a entrar en una pelea con el estudiante, ese no es el fin. Nosotros tenemos que estar bien con el estudiante

para que él esté bien con nosotros y así pueda atendernos y pueda recibir los conocimientos. Porque si él no está bien con nosotros, imposible que nos va a atender. (E5)

El amor o afecto como práctica pedagógica según los entrevistados confirman que es sustancial en la relación docente - estudiante para alcanzar mayores niveles de aprendizaje en sus procesos educativos; más aún, la necesidad de esta práctica se hace más fuerte debido a la procedencia de hogares desde los cuales albergan los estudiantes, que en su mayoría son hogares de palabra solamente, donde hay ausencia de los padres o uno de ellos. Por tanto, tal vez sea en la escuela que ese pequeño recibe afecto proveniente de su profesor.

- **El diálogo**

Con origen en el concepto latino *dialogus*. Diálogo describe a una conversación entre dos o más personas que exponen sus ideas o afectos de modo alternativo para intercambiar información donde se comunican pensamientos sentimientos y deseos. En ese sentido, un diálogo es también una discusión o contacto que surge con el propósito de lograr un acuerdo. Puede ser oral o escrito.

Con respecto al diálogo las narrativas de los entrevistados permiten encontrar criterios como los siguientes:

En una conciencia crítica sabe porque sabe lo que sabe y sabe también por que no sabe lo que no sabe; entonces sé perfectamente que hago esto porque tal y cual cosa y sé perfectamente por que no hago lo otro. Entonces tengo perfectamente la conciencia de transformar también a los otros que entran en contacto conmigo; no con la imposición sino con el diálogo, con el contacto con la conversación. Una transformación que está en relación con los otros y desde nosotros, no de los otros y para los otros. “Entonces por qué si el sistema educacional no se mete con las cosas de la casa, por qué el sistema educacional lo obliga a que las cosas de la casa entren a la escuela, me entienden? La casa y la escuela deberían establecer relaciones amorosas de protección, de cuidado, de autocuidado, en la casa (E1)

Con este hombre (Paulo Freire), con él aprendo, con él sintetizo, llego a la conclusión que no saco nada con ser autoritario. Es el diálogo con el otro que a mí me permite progresar y trascender. Hay alumnos, alumnas que son difíciles, habla con él. Hay que hablarles de lo que a ellos les gusta. Con los varones el fútbol, averigua cómo estuvo el partido el fin de semana, cómo jugó aquel o el otro jugador y así entramos en una conversación. Con las chiquillas cuesta un poquito más, en parte por ser hombre y porque sus intereses son distintos a los míos, pero siempre existe una vía por la cual entrar; puede ser indirectamente con alguna amiga (E2)

Finalmente el estudiante se da cuenta si es buen profesor o mal profesor el primer día de clase, sin necesidad de regañarlo. Pero usted tiene que darles a

conocer unas reglas. Yo les digo: en clase no les permito hablar por teléfono, eso no debe hacerse por respeto a los demás, la evaluación va a ser de esta manera... Primero usted habla con los estudiantes, luego dicta su clase (E3)

Por tanto, también el diálogo como práctica pedagógica es un instrumento de reflexión y construcción que representa una de las vías más expeditas para la comprensión y participación escolar dentro de la interacción dialógica maestro – estudiante, la que resulta imprescindible cuando se busca un aprendizaje significativo y de calidad.

Este tipo de comunicación dialógica permite profundizar en los temas diversos referidos tanto a contenidos y competencias de las áreas de estudio como al conjunto de fenómenos y vivencias de su realidad individual que resultan importantes para los educandos dentro de su contexto personal y social. Estos diálogos y discusiones en el aula son algunos de los sucesos y momentos más interesantes para el alumno en el espacio escolar, pues ahí pueden implicarse como personas con intereses y decepciones, vivencias y experiencias propias para crecer como seres humanos.

- **La justicia**

La palabra justicia proviene del latín *iustitia* que significa “justo”. El término justicia encierra un conjunto de valores esenciales sobre los cuales debe basarse

una sociedad y el Estado, estos valores son el respeto, la equidad, la igualdad y la libertad, de los cuales debe gozar cada persona.

En términos generales la justicia permite denominar como la virtud cardinal que supone la inclinación a otorgar a cada uno aquello que le pertenece o lo concierne. Puede entenderse como lo que debe hacerse de acuerdo a la ética y la moral, lo razonable, lo equitativo o lo indicado por la ley.

En el ámbito escolar podemos decir que es la aplicación de los principios y normas establecidas en los Acuerdos de Convivencia y con el fin de hacer efectivos los derechos y deberes de niños, jóvenes y adolescentes en el marco de la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar. Así mismo, prevalece firmemente la idea de dar cumplimiento a la ley 1098 vigente desde el 2006.

Sobre este valor se encontró por ejemplo:

mi mamá decía: si ustedes se van para allá les voy a pegar cuando vuelvan. Yo lo hacía a propósito y venía para que me pegara. Mi hermano se arrancó y no le pegó. Entonces cuando vuelve mi hermano y no le pega, empiezo a ver las injusticias, por qué a mí me pega y a mi hermano no? Si prometió que nos iba a pegar a los dos. Entonces empiezo a observar desde chico como se van dando las injusticias (E1)

Otro hecho fue cuando mi mamá sirve la comida y a los hombres sirve bistec de carne y a las mujeres huevo frito, yo tenía unos 10 años y le dije que no iba a comer -y porque no vas a comer, no porque todos deberíamos comer lo mismo, y me fui. Después de un rato me llama y ya todos los platos estaban con arroz, pedacitos de carne y huevo revuelto (E1)

Entré y detuve la clase para comentar la experiencia. Les dije que me alegraba mucho que lo hicieran conmigo, porque las normas o son parejas o son injustas y que además, me había permitido darme cuenta del cariño que me tenían, porque no fueron en ningún momento despreciativos sino que estaban jugando. Y hasta me sacaron una foto, y es una foto que yo guardo porque me miro por detrás de la ventana, incluso estoy con los barrotes de la ventana. Fue una experiencia muy linda que demuestra la experiencia personal, no de la literatura que uno lee, sino que la he vivido. (E2)

Me parece muy injusto lo que sucedía antes, los mismos papás y el mismo gobierno promovía que cuando tenían un niño con necesidades educativas especiales. Lo hacías dormir en el cuarto más alejado o con las gallinas, era tratado como animalito, no lo sacaban porque les daba vergüenza, no le compraban lo mismo que a los otros hermanitos; es decir, lo tenían totalmente aislado y es un ser humano como todos. (E5)

En expresiones propias de los entrevistados develan la imperante necesidad de que la escuela debe convertirse en espacio de justicia hacia todas sus direcciones de poder, donde la diferencia y la diversidad sean prioridad para ser respetadas como antesala hacia la integración/inclusión. En este sentido, la justicia pedagógica y la escuela justa deben ser acciones comunes y factibles dentro de la práctica docente.

- **La seducción.**

La seducción como práctica pedagógica pretende encontrar una posibilidad para combatir la indiferencia redimiendo un antiguo propósito pedagógico; cautivar, motivar e interesar al estudiante por su formación. Si esta práctica estuviese más viva en la actividad docente, desplazaría la obsesión pedagógica actual tanto de los gobiernos como directivos y padres de familia por detectar y medir rendimientos escolares y eficiencias basados en indicadores propios del control de calidad.

La seducción definida como acción y efecto de seducir es la actividad de persuadir a alguien con argucias o halagos para algo frecuentemente malo, supone la capacidad de inducir a una persona a que realice una determinada acción o participe en un determinado comportamiento, conocida también como estrategia de las apariencias. La seducción, por tanto, está asociada a la persuasión que básicamente implica provocar la atracción de forma consciente es el objetivo de la seducción.

Al respecto en nuestro trabajo de campo tenemos estos conceptos:

Claro, el maestro, la maestra deben ser seductores que encante para el conocimiento que tenga algo de mágico, algo de hechicero, algo de... "Si es a la fuerza no hay seducción. Ahí lo que hay es imposición, conquista. No se puede seducir a nadie por fuerza. -No puedo obligar a nadie a que me ame-. La seducción tiene que ver con la palabra, la sonrisa, el gesto, la acción, todo lo que te llame la atención de alguien sin imponer. Alguien me puede seducir con su forma de ser. (E1)

Si estamos en una revolución de ganarse al otro, de seducir, hay que hacerlo desde el otro, aunque esto tiene sus riesgos como la crítica a lo que se está haciendo; porque cuando me empeño en ser la supermujer o el superhombre que todo lo hace bien y no se equivoca, la mayor de las veces voy a cometer errores. El típico caso mesiánico que todo salga pulcro y lo mejor posible y te enfrentas a otro mirándole a los ojos y encuentras que no salió bien, si te enfrentan a 2 personas peor; si es ante 40 personas, obviamente que aumentan, porque todos los seres humanos le encuentran algo para criticarle al otro. (E1)

Sobre la seducción, otros entrevistados presentan las siguientes narrativas:

Si. Si usted lo encanta, si usted lo trata bien, si el niño se siente cómodo con usted lo va a buscar. Recuerdo una alumna que un día iba por una avenida y

yo caminaba por el otro lado y atravesó para saludarme, para darme un abrazo. Eso fue muy lindo. Ella hubiera podido seguir su camino, pero fue más importante saludar a su profesor. Esa es la gratificación que tenemos los educadores que no tienen otros profesionales; tal vez los médicos o los curas. (E2)

Si en realidad nuestras prácticas son significativas o no son significativas para el aprendizaje estudiantil, entonces muchas veces el estudiante no aprende creo yo porque no están motivados, es decir nuestra palabra ya no los motiva, ya no los llena, ya no los seduce. O los temas que llevamos a la clase ya no son, o ellos no los ven como de su competencia, o no tiene que ver con sus propios intereses, por lo tanto yo creo que es por ahí la cosa y debe haber un cambio importantísimo pero fruto de la reflexión, de la crítica y la autocrítica, no solo de un día sino permanente y en colectivo, la crítica personal y en colectivo. (E4)

Sí, yo estoy muy de acuerdo con estos pedagogos porque hay que captarlo, hay que seducir al estudiante, hay que bajarse de nivel, porque si nosotros seguimos utilizando por ejemplo, antes existía una plataforma para el docente y los estudiantes abajo, entonces desde allí existía el autoritarismo porque el profesor estaba en un nivel más alto. Hoy las plataformas ya no existen de manera física en ninguna Institución Educativa, aunque sí existen de otra manera. Entonces, si el profesor no se baja a nivel y no busca la manera de llegarles y de aplicar una metodología donde no esté tan marcado el

autoritarismo no va a tener ningún resultado porque la generación de hoy es muy diferente, aunque en su época dio resultado, pero hoy es una generación muy diferente. (E5)

La seducción por tanto, en la escuela debe surgir de una amplia reflexión, de la crítica y especialmente la autocrítica del maestro para entablar esquemas atractivos, que motiven, que interesen, que seduzcan al educando, pues pareciera que las promesas estandarizadas y de futuros idealistas, felices y optimistas que otrora motivaban al estudiante, hoy ya no es motivo de halago. El mundo a enfrentar para solucionar necesidades, problemas, deficiencias y dificultades evidentemente ha cambiado, pues se cree que hoy tenemos un mundo perfecto y terminado, sin conflictos, ni contradicciones, quizá distraído por la falsa realidad que generan las tecnologías emergentes, la globalización, las redes sociales y la rapidez e inmediatez con la que se procura tener o conseguir las cosas.

- **Los valores: la humildad, la solidaridad, la valentía**

En el ámbito de la filosofía, los valores son las cualidades que hacen que una realidad sea estimable o no. Estos valores pueden ser negativos o positivos, y calificarse como inferiores o superiores de acuerdo a su jerarquía.

El concepto de valores humanos, en este sentido, alude a aquellas ideas que comparten la mayoría de las culturas respecto a lo que se considera correcto. Estos

valores son los que enaltecen al ser humano y lo hacen gracias a la moral; es decir, colocan a la especie en un plano de superioridad.

Un valor humano, por lo tanto, es una virtud. Aunque las costumbres y las conductas cambian con la historia, se considera que hay valores que deben (o deberían) mantenerse inalterables ya que son los que definen al hombre como especie. Los valores humanos se encargan de orientar y direccionar la acción de las personas que desean hacer lo correcto.

En cuanto a estos valores tenemos en nuestra investigación:

También la formación de mi casa me ayudó mucho, en mi casa aprendí el valor de la humildad, el valor de la solidaridad con el otro, aunque mis padres no tenían preparación...El tema de los valores lo aprendí en mi casa, a ser valiente, a decir las cosas cuando no me gustaban pero a ser prudente, porque a veces por decir la verdad hiere a otras personas. También aprendí por ejemplo, a prescindir de mi trabajo. Es decir, del único trabajo que no me han echado es de este, de los otros siempre me echaron por distintos motivos; pero todos tenían que ver con mantener una línea éticamente clara y correcta en el sentido de claridad en las cosas. Entonces un educador debe estar dispuesto a perder el trabajo; cuando usted se manifiesta en ese sentido ante la comunidad a perder el trabajo, por qué lo van a amenazar... Eso tiene que ver con la dignidad de uno. Entonces no se vuelve una persona que cualquiera

puede barrer con usted, porque tiene dignidad femenina o masculina, es igual.

(E2)

Porque en primer lugar, la formación, los valores vienen desde la casa y en ese sentido, en la escuela vamos a pulir lo que el estudiante trae desde el hogar, desde la casa porque si en el hogar al niño no se le ha formado – porque también soy partidaria que al niño hay que corregirlo es desde muy pequeño- el niño a los 3 meses empieza a sacar la mano y a pegarle a la mamá y allí es que hay que corregirlo (E5)

- **La diversidad.**

Partiendo de la premisa que cada ser humano es diverso, lo cual se puede evidenciar en la escuela donde los niños y jóvenes tienen sus propias potencialidades y limitaciones. Estas últimas se constituyen en una de las mayores barreras para los procesos de enseñanza-aprendizaje ya que los docentes (en un porcentaje muy alto), por su propias vivencias o marcas de vida que tuvieron en su formación, carecen, desconocen o no logran implementar prácticas pedagógicas en el aula como respuesta a la diversidad, tanto de capacidades, ritmos de aprendizaje, estilos, condiciones personales o de historia escolar; situaciones sociales, económicas, culturales, lingüísticas, de vivencias personales, de salud, etc; lo cual les impide ponerse en contexto para responder a las necesidades, intereses y expectativas que traen los educandos.

Por otra parte, el docente -en su gran mayoría- desconoce buena parte de herramientas pedagógicas, estrategias y prácticas que vinculan lo diverso en el aula de clase, que dan cuenta de las teorías escritas y verbales tradicionales, las cuales permiten la transmisión de conocimientos pero a su vez minimizan la participación, la imaginación, la creatividad y por tanto, la posibilidad de extender sus acciones formativas a las prácticas determinantes en la propia vida de los alumnos.

El término diversidad es una noción que se refiere a la diferencia, la variedad, la abundancia de cosas distintas o la semejanza, la disparidad. Para mayor precisión del tema que nos ocupa (prácticas pedagógicas), hace referencia a la variedad de personas en ámbito educativo y que se deben tener en cuenta de manera particular, determinadas por sus aspectos como la raza, la religión, lo social, lo cultural, lo político, lo económico, las tendencias sexuales, entre otros.

Referente a la diversidad los entrevistados narran lo siguiente:

Usted como docente no tiene que ponerse a ver cuál es la diferencia de una persona que vengan de un estrato uno, dos, a una persona que venga de un estrato cuatro o cinco, que generalmente son los de los colegios privados. Usted como docente no tiene que mirar esa diferencia usted tiene delante una persona a quien va a formar sin importar su condición. (E3)

Y lo veía normal porque cada vez siempre sacaban a un estudiante, dos o tres o cuatro y le decían salgan adelante, hasta había un control sobre lo que

ahora se habla de que uno tiene derecho a vestir, -bien aseado si-, pero a vestir de una manera diferente, el corte de pelo nos lo exigían mucho, el corte de pelo era muy controlado, si lo veían como decían en esa época estas peludo, entonces ese estudiante merecía castigo. (E4)

Los grandes movimientos que se han dado a nivel internacional han sido en parte también jalonados por jóvenes, hay estudiantes, son los indignados de España, son los indignados de Alemania, los indignados de varios países de América Latina, los que están reclamando otras formas de gobernar, otras formas de autoridad, entonces yo prefiero una juventud rebelde con causa que una juventud callada y sumisa al poder. (E4)

Las normas, las leyes que contemplan la diversidad me parecen muy importantes porque a través de la historia, las minorías han sido menospreciadas y no estoy de acuerdo porque todos tenemos los mismos derechos ante Dios y ante la Ley. Tardíamente el gobierno se dio cuenta que había necesidad de legislar para tener en cuenta a todas personas, para tener en cuenta la diversidad... Entonces por qué esa discriminación, por ejemplo, el caso de los gays, por qué ellos tienen que reprimirse, por qué los juzgamos tanto si es una condición del ser humano. Tenemos es que apoyarlos porque si se sienten rechazados, de hecho, que se van a las drogas, al vicio; pero si los apoyamos será diferente. Es una condición del ser humano. Ellos no quisieron ser así y por qué tenemos que despreciarlos, ellos tienen los mismos derechos que tenemos todas las personas que entre comillas nos

consideramos normales. Porque si hablamos de discapacidad, se dice que todos los seres humanos tenemos algún tipo de discapacidad. (E5)

Lo que el gobierno o el ministerio está haciendo ahora es hablar mucho de las normas pero el apoyo económico es poco porque hace falta presupuesto, hay muchas necesidades para que esos niños puedan desarrollarse dentro de sus condiciones normales porque si la necesidad es de tipo motriz y en el colegio no pueden asistir por que no hay la manera de moverse por falta de rampas, todas son gradas, si es en un segundo piso quien lo carga, etc. Entonces el gobierno tiene que invertir, no es solamente legislar sino invertir para que estos estudiantes puedan acceder al servicio educativo. Eso en el aspecto físico, pero también en el aspecto formativo para que, tanto padres de familia, como docentes y toda la comunidad educativa entendamos que existe diversidad y que todos tenemos los mismos derechos. Cuando a nosotros nos preparan, nosotros entendemos a la gente. Yo recuerdo un tiempo que yo aceptaba que un niño tenía NEE y le quería exigir académicamente igual que a todos; pero cuando leí, cuando me preparé entendí que hay diversidad. Hay necesidad de preparar a la gente para que entendamos esta situación. (E5)

El tema de la diversidad y la atención a la misma se ha convertido en un desafío dentro de los parámetros de la práctica pedagógica en los últimos años, la cual surge de la necesidad de brindar una educación de calidad que brinde igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, sin caer en error de homogenizarlos,

sino mejor, teniéndoles en cuenta cada una de sus características que distinguen a unos de otros.

El reconocimiento de los estudiantes como sujetos diversos en todos los aspectos anteriormente descritos, dio origen a la necesidad de ofrecer una educación para todos, sin discriminación y sin restricciones. Una educación inclusiva donde todos los niños, jóvenes y adolescentes aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan facultades excepcionales o discapacidades, donde las diferencias no sean un delito, sino una posibilidad de desarrollo y crecimiento.

- **La didáctica**

La didáctica es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. La didáctica se encarga de articular un proyecto pedagógico (objetivos sociales de la educación) con los desarrollos en las técnicas y métodos de enseñanza (se fundamentan en una teoría general del aprendizaje).

En palabras más claras, la didáctica es la rama de la pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educandos.

Díaz Barriga la define como:

Una disciplina teórica, histórica y política. Tiene su propio carácter teórico porque responde a concepciones sobre la educación, la sociedad, el sujeto, el saber y la ciencia; es histórica, ya que sus propuestas responden a momentos históricos específicos y es política porque su propuesta está dentro de un proyecto social” (Díaz Barriga,1992: p.23).

Cabe destacar que esta disciplina es la encargada de articular la teoría con la práctica. Juan Amos Comenio fue quién acuñó la palabra didáctica y tiene su justificación en la célebre frase *"enseñarlo todo a todos"* en su obra *Didáctica Magna*, desarrollada en 1657. Está vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Para este descriptor, se obtuvo los siguientes hallazgos:

Es que es la verdad, es la verdad. Coloque a su hijo en el mejor colegio pero si no está pendiente de él, qué pasa cuando llega a la casa a usar internet, cómo se está haciendo mal uso de las TIC's. Ahora solo se ve al estudiante con su celular chateando, con el computador... Para eso se hicieron estos dispositivos? No. No se hicieron para eso. Nosotros sí chateamos pero es para comunicarnos con otros investigadores, incluso de otros países pero para comunicarnos como van las cosas, y qué podemos hacer en conjunto, en fin...

Allí estamos dando buen uso de la tecnología. Fíjese usted que en nuestro tiempo nos tocó con tiza y tablero, ahora hay video bean, proyectores digitales, aunque no en todas las escuelas y colegios, pero es un gran cambio. Ahora, no es que para estudiar inglés se necesite ir a Inglaterra, a USA o estar en el Instituto Colombo-americano, no. Yo tengo amigos que han aprendido inglés, solos, con los medios tecnológicos o virtuales desde la casa. Sólo se necesita disciplina, lo digo por experiencia: hasta que no le exijan estudiar o las circunstancias lo obliguen, uno no estudia. (E3)

Sí hay docentes que están todavía en épocas pasadas y unos intentamos hacer algo nuevo, intentamos y podemos estar cayendo en lo mismo, esto es lo que a mí me preocupa y por esto es que debemos estar leyendo y actualizándonos y autocriticándonos. (E4)

Por tanto, la didáctica exige del docente cambiar esquemas y paradigmas de épocas pasadas con las cuales recibió su formación para adoptar metodologías flexibles y modernas basadas en los avances tecnológicos utilizados tanto como ayuda igual que para comprender las expectativas y necesidades las nuevas generaciones. Es claro entonces que la didáctica, más que un método de enseñar que busca la instrucción y la formación, es una actividad que implica la intencionalidad educativa, la formación del discente, donde prevalece la comprensión sobre la imitación.

6.2 Fase Interpretativa

La fase interpretativa hace referencia a lo encontrado en las conversaciones y discusiones de los investigados y detallados en la fase anterior, o fase descriptiva donde hace referencia a las semejanzas en la significación y re significación de sentido en cada uno de los agentes entrevistados.

6.2.1 Huellas vitales

Como ya se dijo anteriormente y en concordancia con otras definiciones propuestas por otros autores,

Las huellas vitales son marcas que nos definen en una actividad y que informan a la sociedad sobre lo que se puede esperar de nosotros, marcas que separan o que unen, que nos dan pertenencia, que diferencian y exaltan a un grupo humano entre otros. Marcas que interpelan, que obligan a tomar partido por una empresa o nación. Marcas buenas y malas. (Guerrini, 2011, p.12).

Por su puesto que estas marcas son dinámicas y van evolucionando con el paso del tiempo conforme se recibe influencias externas de diversas fuentes, que van formando en la vida de cada persona una identidad única que la define ante la sociedad y que, de algún modo categorizan sus relaciones sociales.

Levinas (2011), presenta una interpretación apropiada sobre las huellas de vida y al respecto así lo afirma:

De tal manera ella se abre como un porvenir, cuya noche no es otra sino la opacidad producida por el espesor de transparencias superpuestas. La memoria pone nuevamente el pasado mismo en este porvenir en el que se aventura la búsqueda y la interpretación histórica. Las huellas del pasado irreversible son concebidas por signos que garantizan el descubrimiento y la unidad del Mundo. La prioridad del porvenir entre los “*éxtasis*” del tiempo constituye el conocimiento en cuanto comprensión del ser. Esta prioridad testimonia la adecuación del ser al pensamiento. La idea del ser, con la que los filósofos interpretan la extrañeza irreductible del No-Yo, es así a la misma manera de lo mismo. Es la idea de sí, adecuada. (Levinas, 2001, p. 48)

En la investigación, con respecto a este concepto los entrevistados tienen diferentes apreciaciones, las cuales se encuentran inmersas en la cotidianidad y en sus relaciones interpersonales. Por tanto, el comportamiento humano estará siempre influenciado por las experiencias vividas, sean estas positivas o negativas. En este sentido es importante descubrir las huellas que influyen este comportamiento y que repercute en las interacciones humanas, las cuales se ven reflejadas en las relaciones personales, sociales, culturales e institucionales.

En este orden de ideas, surgen algunos descriptores que han marcado huella en los entrevistados y se describen a continuación:

- **El respeto**

Según (Gutiérrez, 1995, p.37) "Hablar de respeto es hablar de los demás. Es establecer hasta donde llegan mis posibilidades de hacer o no hacer, y dónde comienzan las posibilidades de los demás. El respeto es la base de toda convivencia en sociedad".

Como lo cita el autor en su texto el respeto es la forma de comunicarse y es una forma de convivencia social donde es indispensable para la vida social y personal, Por el hecho de ser persona, el ser humano posee una dignidad especial que debemos reconocer y respetar. El valor de la dignidad humana cobra cada día más fuerza. De acuerdo con lo anterior, se puede decir que el respeto es un valor indispensable para la convivencia y la cohesión social, pues su práctica permite desarrollar ambientes de confianza y solidaridad.

En palabras de (Savater, 2008, p.18) "el respeto se convierte en una condición de equidad y justicia, donde la convivencia pacífica se logra sólo si consideramos que este valor es una condición para vivir en paz con las personas que nos rodean". Por tanto el respeto es considerado, obsequio, veneración y acatamiento que se hace a una persona. Un valor fundamental en la persona es el respeto y este comienza por sí mismo.

Se puede considerar que cuando se pierde la dignidad es no quererse a sí mismo, es no perder mirar con transparencia el mundo por lo tanto, ninguno ser

humano puede perder su dignidad, es decir el respeto de sí. El respeto hace una diferenciación total entre las personas y lo que piense en un momento dado, conlleva a aceptar las diferencias personales, recordando que cada uno tiene derecho a ser quien quiera ser.

En este sentido, los entrevistados, aseguran que el respeto es un valor fundamental en todas las relaciones humanas y sobre todo dentro de la relación maestro-estudiante; el cual debe ser recíproco entre estos para alcanzar mejores resultados de lo que se espera de ambos.

También se afirma que se debe respetar a los compañeros y por ende al profesor, porque el respeto a la autoridad es muy importante y en el caso de los estudiantes la autoridad es el maestro. También era autoridad y se debía respetar al papá, a la mamá, al hermano mayor, a los tíos o tías, a los sacerdotes, cuya palabra era ley y no se podía contradecir. En este caso, ese respeto se lo considera una huella vital fundamental para formar el carácter de las personas.

Al respecto,

el respeto necesariamente involucra la relación con el otro, donde juega papel importante la ética y la diferencia del otro, en tanto que esa diferencia se convierte en deferencia cuando en su texto cita a Levinas en *Dios, la muerte y el tiempo*: “Este texto de Levinas me parece central. De hecho -creo-, es el fragmento donde más claramente se expresa la concepción que Levinas tiene

de la ética. La diferencia puede pervertirse fácilmente. La diferencia, muy pronto, se convierte, en una sociedad como la nuestra, en deferencia. Por eso es necesario que la diferencia se convierta en deferencia. En un momento como el que estamos viviendo, en el que lo más importante es hablar de diferencia y de diversidad, Levinas nos recuerda que la relación ética -que no es ontología- no puede entenderse como diferencia sino como deferencia. Pocas veces un cambio en una letra podía variar tantos significados. Basar una teoría ética en la diferencia supone no expresar qué relación tiene que haber entre los sujetos sociales, entre las personas. En cambio, si en lugar de la diferencia hablamos de la deferencia, estamos diciendo que hay ética allí donde hay responsabilidad y cordialidad; hay ética allí donde la vida y la muerte del otro son más importantes que mi propia vida y mi propia muerte. La palabra ética insta una semántica de la cordialidad.(Mèlich. 2004 p, 74)

Se podría considerar entonces que cuando se pierde la ética, la dignidad y el respeto significa no quererse a sí mismo, porque muy claro está que antes que aceptar o respetar al otro, el ser humano debe respetarse así mismo. Es decir, es no poder mirar con transparencia el mundo. Por consiguiente, ningún ser humano puede perder su dignidad, es decir el respeto de sí. Pues el respeto hace una diferenciación total entre las personas y lo que piense en un momento dado lo lleva a aceptar sus diferencias personales, recordando que cada uno tiene derecho a ser quien quiere ser.

En este sentido, los maestros entrevistados, aseguran que el respeto es un valor fundamental en todas las relaciones humanas y sobre todo dentro de la relación maestro-estudiante; el cual debe ser recíproco entre estos para alcanzar mejores resultados de lo que se espera de ambos.

También afirman que se debe respetar a los compañeros y por ende al profesor, porque el respeto a la autoridad es muy importante y en el caso de los estudiantes la autoridad es el maestro. También es autoridad y se debe respetar al papá, a la mamá, al hermano mayor, a los tíos o tías, a los sacerdotes, cuya palabra era ley y no se podía contradecir. En este caso, ese respeto se lo considera una huella vital fundamental que forja el carácter de las personas.

- **La autoridad**

El tema de autoridad ha sido de constante preocupación en el ámbito escolar donde las experiencias vividas por los investigados revelan que la relación pedagógica entre profesores y alumnos presentó y sigue presentado profundas tensiones. De ahí que, la crisis de autoridad del profesor es uno de los problemas que constituye a la vez la mayor preocupación y el mayor desafío para los educadores en el contexto actual. Hoy, se tiende a creer que los responsables de las deficiencias y los bajos resultados en la educación son sus propios alumnos.

La autoridad pareciera más compleja de ejercer cuando el docente se encuentra con realidades diversas en sus estudiantes con disímiles formas de

aproximarse a la escolarización, que en muchos casos es interpretada como una experiencia molesta y poco significativa

Hoy por hoy, la autoridad de los padres y de los maestros se ha evaporado, pareciera que el maestro y el alumno se han convertido en dos iguales donde la dinámica de la democratización ciudadana hace pensar que el otro es un alter ego. En estas condiciones, se vuelve inadmisiblesoportar la menor relación disimétrica entre los actores que participan del proceso educativo.

El desequilibrio de poder entre las generaciones ha sufrido cambios sustanciales. Si bien en la actualidad las relaciones intergeneracionales siguen siendo asimétricas a favor de los mayores, hoy los adolescentes son considerados como sujetos de derechos: pueden expresar sus opiniones, acceder libremente a la información, participar en la definición y aplicación de las reglas que organizan la convivencia, participar en la toma de decisiones. El reconocimiento de los derechos a los adolescentes, aunado a la erosión de las instituciones escolares, está en el origen de las fracturas de las relaciones pedagógicas verticales y unidireccionales, las cuales primaron durante muchos años en los colegios.

Para Duarte (2013) “El término autoridad se ha concebido de distintas formas, desde que la autoridad sanciona hechos o pensamientos que se han establecido hasta como un derecho a dar órdenes de superior a subordinado de manera que estas se cumplan; sin embargo desde el punto de vista académico parecería que es lograr que el alumno realice las actividades escolares no por miedo sino por estar

convencidos o motivados, que el profesor desde su autoridad haya logrado persuadirlos con la finalidad de lograr los objetivos del plan educativo”.

Hay muchas autoridades sobre nuestras cabezas (educativas, políticas, religiosas, etc.). Hay autoridades despóticas, explotadoras, que degradan la condición humana. Hay autoridades buenas, de servicio, que mejoran al hombre. Entonces toda autoridad supone dos condiciones importantes: 1) Una capacidad de motivación, de estímulo, de ayuda para el logro de unos objetivos, de un crecimiento y 2) Un poder de coordinación y decisión. El riesgo está en usar la autoridad solamente como poder de dirección y toma de decisiones, sin escucha ni diálogo con las personas afectadas por la decisión de dicha autoridad, lo cual se desliza hacia el autoritarismo.

En este sentido, los docentes entrevistados refieren que la autoridad es una característica elemental para que pueda funcionar cualquier sistema social. Máxime en el quehacer del maestro y más específicamente en la relación maestro-estudiante. Por ende, el principio de autoridad siempre ha existido desde épocas remotas, solo que ha ido evolucionando de acuerdo a los cambios que se presentan en la sociedad, Por tanto aquí se puede hablar de la autoridad docente la cual acompaña al alumno a comprender, debatir, criticar y modificar para que en el principio los conocimientos que vayan adquiriendo con el día a día, y posteriormente sean capaces de utilizar estas características en su vida profesional y personal. Entonces, la autoridad docente, se opone a la sumisión, es establecer normas y reglas que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo la reflexión, el desafío,

la formación de juicios, la participación, pero siempre en un clima de afecto, de interés, dándole sentido a nuestra misión como profesores y para los alumnos un espacio donde le den sentido a su realidad, a su cultura y a su historia.

- **El autoritarismo**

El autoritarismo es muy cercano a la autoridad y se da cuando hay un desborde de esta. Tal vez este descriptor es el que más ha dejado huella en las personas y sobretodo en los entrevistados, quienes aluden que a causa del autoritarismo que imperaba en la época de estudios, aprendieron las tablas de multiplicar, porque padres y maestros eran quienes exigían a aprender a la brava, y en el decir popular todo era a golpes, amenazas, correazos, y en el entorno predominaba el lema “la letra con sangre entra”.

Paulo Freire en *Cartas a quien Pretende Enseñar* (2004, p. 62) se refiere a este antivalor y afirma que “la postura del autoritario, en cambio, es sectaria. La suya es la única verdad que necesariamente debe ser impuesta a los demás. Es en su verdad donde radica la salvación de los demás”. Afirma además que su saber es “iluminador” de la “oscuridad” o de la ignorancia de los otros, que por lo mismo deben estar sometidos al saber y a la arrogancia del autoritario.

Por otra parte retoma el análisis del autoritarismo y expresa que,

no importa si de los padres o de las madres, si de los maestros o de las maestras. Autoritarismo frente al cual podremos esperar de los hijos o de los alumnos posiciones a veces rebeldes, refractarias a cualquier límite como disciplina o autoridad, pero a veces también apatía, obediencia exagerada, anuencia sin crítica o resistencia al discurso autoritario, renuncia a sí mismo, miedo a la libertad. (Freire, 2004, p. 62)

Por tanto, el autoritarismo se puede definir como una relación de poder social en la que la pretensión de ser obedecido incondicionalmente es vista por quien detenta el poder como legítima, pero se presenta, a los ojos de los subordinados (u otros implicados en la relación), como arbitraria e ilegítima.

En este sentido los entrevistados están conscientes que en sus años de estudio existió el autoritarismo y que ellos no quieren actuar así con sus alumnos, porque este espejo no quieren reproducirlo ni con los estudiantes, mucho menos con su familia.

- **El miedo o temor**

El miedo o temor siempre han estado presentes en el contexto escolar, estas experiencias de miedo y temor que muchas veces salen a flote, fueron los impedimentos para desarrollar en pleno, nuestras potencialidades y capacidades de aprendizaje, nuestra creatividad y deseos de conocer más.

El miedo como marca de vida, en muchos casos se deriva del autoritarismo y un ejercicio importante y antagónico que se desarrolla es el desafío.

En este aparte, no se pretende desconocer las bondades que el miedo contiene y que apenas reconocen los entrevistados, sino los perjuicios que el término ha inculcado en la vida de las personas pero que, cuando se es consciente de sus consecuencias se evitará reproducir para que su efecto negativo no afecta a otras personas y más específicamente, a los educandos en su proceso educativo.

Mèlich lo expresa mejor cuando afirma:

Tan peligrosos resultan el recuerdo como el olvido si son absolutos. En ese sentido, el ser humano sólo puede vivir humanamente en la secuencia temporal «pasado, presente, futuro». Una de las tesis básicas de este libro, como creo que ya he dejado claro, es que entiendo por memoria la facultad que tienen los seres humanos de instalarse en su tiempo, que el tiempo humano es una tensión entre el pasado, el presente y el futuro, y que ninguno de ellos tiene la prioridad en la construcción de la existencia humana. Por eso, el olvido del pasado (de ninguna manera el olvido propio del acto de recordar, pues siempre recordar humanamente implica de un modo u otro el olvido) es también la negación del tiempo y por tanto de la vida humana. (Mèlich, 2004, p. 101)

Este miedo o temor ha sido una huella vital, producto de unas prácticas pedagógicas inadecuadas, manipuladas, que frustraron las ideas y los sueños. En palabras de los entrevistados, estos elementos siempre estuvieron inmersos en la vida cotidiana, miedo a los padres, porque cuando se alcanzaban las expectativas que ellos tenían se tenía que aguantar las palizas, miedo a los docentes porque si no se estudiaba o se aprendía las lecciones de memoria le colocaban malas notas y eso era un problema grave, miedo a hablar en público porque no se quería hacer el ridículo. Además, la religión que imperaba en esa época, también estaba marcada por el miedo o temor a condenarse, al infierno, a lo divino, porque cuando se confesaban se tenía cierto miedo o temor de no cumplir lo que dijera el sacerdote, es decir todo el entorno estaba impregnado de temor y miedo.

Los entrevistados en sus experiencias de vida presentan un juego de palabras que dejan entrever confusión entre miedo, respeto, autoridad y autoritarismo que han marcado huellas indelebles en el comportamiento humano.

- **La disciplina**

El tema de la disciplina en el escenario escolar es de interés general y requiere de constante actualización por parte de los docentes, ya que constituye una de las variables que tiene relación directa con el éxito en el proceso de la enseñanza-aprendizaje y preocupa mucho tanto a padres de familia como a docentes.

La disciplina es un concepto que posee múltiples definiciones. Por una parte, se define “como una ciencia o un arte, sin embargo, lo más común es comprender la disciplina como la instrucción que posee una persona en torno a cierta doctrina y la forma precisa en que lo lleva a la práctica” (Salvat editores, tomo 33).

En épocas pasadas, la disciplina en las instituciones educativas se lograba a través del miedo, es decir, se utilizaba el castigo, llegando a ser incluso de tipo físico. Pero con el paso del tiempo esto se dejó atrás, y se hace referencia a que es preferible fortalecer las conductas adecuadas que castigar las inapropiadas. En otras palabras, es posible educar sin recurrir al castigo, gracias a que toda persona, por naturaleza quiere aprender, siempre y cuando, en este proceso sean tomados en cuenta sus necesidades e intereses.

Es gracias a la disciplina que las personas pueden actuar determinadamente hasta lograr cumplir sus metas y objetivos. Además, la disciplina, no sólo se aplica a grandes metas, sino que se encuentra presente en todo momento. La disciplina es ocupada por los padres para formar a sus hijos, no obstante, muchos de ellos la asocian directamente con el castigo, olvidando que el real sentido de la disciplina es formar y educar, enseñándole al niño desde pequeño la forma ideal de comportamiento en los diferentes contextos de la vida. Por tanto, en la educación de los niños como en el logro personal de objetivos, la disciplina guarda estrecha relación con la perseverancia, las personas que buscan lograr algo deben actuar en forma ordenada y perseverante para lograr buenos resultados, de otro modo, la disciplina pierde su norte y las metas trazadas de desvanecen.

De acuerdo a las respuestas de las personas entrevistadas se tiene que esta disciplina que infundía miedo tanto en el hogar como en la escuela, también ha marcado una huella que permanece vigente, es por esto que hay muchos docentes que a pesar de las nuevas tendencias en materia pedagógica y los cambios en las costumbres sociales, no están de acuerdo con la forma de tratar a los estudiantes, al parecer se ha ido perdiendo autoridad, hay mucha permisividad y esto no es bueno.

Además hay que resaltar que en el ámbito educativo la disciplina escolar se entiende como el conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela. Dicho en otras palabras (Fontana, 1997. P: 46) “la disciplina en el aula escolar es la forma por la cual el estudiante en cierta forma entrega respeto hacia el profesor y con y para los compañeros de aula”,

En este sentido, la disciplina se concibe como un conjunto de normas que se deben cumplir para que haya armonía en el aula y la labor enseñanza–aprendizaje sea favorable. Hay que tener en cuenta que la disciplina también se puede hacer cumplir con amor, con diálogo y concertación, no con imposición para que haya una relación recíproca entre docente y alumno e impere la armonía en el aula.

- **El castigo**

Una de las marcas imborrables o huella vital presente en los relatos de los entrevistados hace referencia al castigo de diferente índole que era utilizado con mucha frecuencia por los padres de familia, los maestros y las personas mayores

quienes estaban investidos de autoridad y a quienes se les debía mucho respeto por aquella época.

Por tanto, podemos afirmar que el castigo forma parte del proceso educativo desde hace mucho tiempo y que aún hoy, se sigue aplicando por un gran número de docentes y padres de familia bajo la premisa de “*castigar para corregir*”. No obstante, la modernidad trae consigo teorías y prácticas nuevas donde se descarta rotundamente aplicar castigos en el proceso formativo de los niños y adolescentes; es más, el castigo es visto como tema negativo que afecta el libre desarrollo de ellos y va en contravía de las sanas prácticas que debemos implementar en la escuela.

Pese a ello, los sujetos entrevistados conjugan sus vivencias en las escuelas con las nuevas doctrinas donde coinciden en proponer que el castigo es necesario en el proceso educativo – formativo y va muy de la mano con la justicia, pues debe ser proporcional a la falta y además constante, es decir, cada vez que se rompa los códigos establecidos en la institución.

Cabe aquí perfectamente la expresión de un docente entrevistado cuando dice “Ni tanto que queme al santo ni poco que no lo alumbre”, es decir, es imperativo que el castigo deba existir pero de manera moderada, no tanta que se convierta en autoritarismo ni tan débil para que se vuelva permisivo como el típico *laissez faire* (dejar hacer, dejar pasar).

- **El reto, el desafío**

El reto es una invitación al duelo, una provocación o un desafío. Puede tratarse de una amenaza o una intimidación. Propósito o acción difícil de llevar a cabo, y que por ello supone un estímulo y un desafío para quien se propone realizarlo. También se utiliza como sinónimo de regaño o reprimenda. Es habitual que los padres reten a sus hijos o los docentes a sus alumnos cuando no se comportan de manera adecuada.

De los relatos de los entrevistados se devela el reto o desafío y es un descriptor que fundamenta la categoría de huellas vitales y afirman que no se saca nada con el castigo, con las palizas, los regaños, porque la persona implicada siempre está a la defensiva y siempre quiere sobrepasar al otro, por esto docentes y padres se desesperan y castigan a los jóvenes quienes no aprenden de esto. Además, estos jóvenes que están en la etapa de adolescencia en la cual quiere probar cuánto vale él, y siempre chocará con las imposiciones de los mayores. Esto en sentido negativo, pero también afirma otro entrevistado que se puso un reto para ser el mejor alumno y lo consiguió, lo cual demuestra que su huella vital ha influido positivamente en el carácter de esta persona.

6.2.2 Prácticas pedagógicas

Dentro de la dinámica de la relación maestro-estudiante, no se puede dejar de lado las prácticas pedagógicas con las que diariamente el maestro se enfrenta.

En palabras de (Cobos, 2000, p.23) las prácticas pedagógicas son “el quehacer fundamental del maestro en el encuentro con los estudiantes y la comunidad dentro de un contexto socio cultural, como el espacio donde se generan procesos de interacción y reflexión en torno a problemas, saberes y cuestionamientos, como elementos dinamizadores y transformadores del acontecer diario del maestro”

- **La pedagogía**

La pedagogía es una práctica social, controlada por el Estado. La educación en Colombia, se encuentra regulada por La Ley General de Educación o Ley 115 de 1994, expedida el 8 de febrero, define el objeto de la Ley, así:

La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde a las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de la enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, define y desarrolla la organización y la prestación de la educación formal en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a adultos, a campesinos, a grupos étnicos, a personas con limitaciones físicas, sensoriales y psíquicas, con capacidades excepcionales, y a personas que requieran rehabilitación social. (Congreso de la República de Colombia, Ley 115 de 1994, 2011: 33).

- **El amor o afecto**

El amor o afecto está relacionado directamente con las emociones, las cuales se encuentran incursas en las prácticas pedagógicas. Estas emociones de amor y afecto constituyen un eje sumamente importante en el quehacer cotidiano del educador. La expresión de ellas opera además; como un acto reflejo en los educandos. Un docente emocionalmente expresivo, orienta, dinamiza y cualifica el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En palabras de Augusto Romero Díaz; “es preciso reconocer que el estado actual de nuestra educación dista mucho de responder a las necesidades de la época y del acelerado proceso de cambios sociales, políticos y económicos que vivimos”. (Romero, 1989: 21). Asimismo, Romero Díaz resalta cómo las observaciones de Philips Coombs, adquieren relevancia y actualidad:

En general, la estructura operativa del sistema de educación y los conceptos utilizados durante muchos años, están siendo cuestionados. Ya no tienen la vigencia de antes. (...) La tecnología del conocimiento y su aplicación a través de los medios de comunicación, constituyen un impacto definitivo que obliga a pensar y a actuar para reorientar los programas y las actividades de las instituciones escolares. Estos medios modernos de comunicación han aportado al hombre potencialidades aún no medidas ni evaluadas, no sólo en el campo del conocimiento, sino en cuanto se refiere a las capacidades y habilidades de los individuos, como elementos resultantes de un proceso de enseñanza-aprendizaje no formal” (Romero, 1989: 22).

- **El diálogo y la confianza**

A partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente y que para que ello se presente, es condición indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada y trascendente el desarrollo integral del estudiante

Hoy en día, es a través del dialogo pedagógico como se debe reconocer las diversas dimensiones humanas y la obligatoriedad que tienen las escuelas y docentes de desarrollar cada una de ellas. Son los educadores, frente a la dimensión cognitiva de los estudiantes; pero así mismo, el maestro tiene iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida

individual y social. No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y prático. No se trata –por bonitas que suenen las palabras– de hacer sentir feliz al niño y al joven; se trata de formarlo con toda la felicidad, esfuerzo, cuidado, responsabilidad, diálogo y trabajo que ello demanda. La función de la escuela es favorecer e impulsar el desarrollo y no debería seguir centrada en el aprendizaje, como creyeron equivocadamente los enfoques en “tercera persona”. Y este desarrollo tiene que ver con las diversas dimensiones humanas. La primera dimensión está ligada con el pensamiento, la segunda con el afecto, la sociabilidad y los sentimientos; y la última, con la praxis y la acción, en función del “sujeto que siente, actúa y piensa” como decía Wallon (1987). En un lenguaje cotidiano, diríamos que el ser humano piensa, ama y actúa; y que es obligación de la escuela enseñarnos a pensar mejor, amar mejor y actuar mejor. Todo esto transversalizado por un clima de confianza, toda vez que,

“en la confianza yo me entrego al otro, y me entrego sin condiciones; y los chicos quieren ver si yo les estoy poniendo condiciones. Por eso es muy importante al inicio de la relación rayar bien la cancha. Nos tomamos la mano pero usted no me va tomar el codo porque yo nunca se lo voy a tomar a usted. Usted no va a ser grosero conmigo porque yo jamás voy a ser grosero con usted”. (Entrevista de Calvo. 2013).

De conformidad con estos conceptos, los actores de esta investigación afirman que es importante el diálogo con los estudiantes para que haya una buena

práctica pedagógica, es importante conocer el punto de vista de los estudiantes para tener en cuenta sus intereses e inquietudes y realizar un diálogo que no sea impositivo, sino espontáneo.

- **La diversidad**

En términos generales, la diversidad se refiere a la diferencia o la distinción entre personas, animales o cosas, es decir, la variedad, la infinidad o la abundancia de cosas diferentes; la semejanza, la disparidad o la multiplicidad. En otras palabras, la diversidad es todo aquello que marca una diferencia dentro de un grupo, bien sean características físicas, organizacionales, culturales, psicológicas o conductuales.

Un grave engaño percibido hasta el siglo pasado en la sociedad y del modelo educativo ha sido sin duda, pretender que las comunidades sean homogenizadas desconociendo las diferencias de las personas. Este desafío le corresponde en mayor parte a la escuela, pues está llamada a fomentar la diversidad en el aula desde la inclusión educativa y también la inclusión social, muy importantes para que nuestra sociedad pueda ir avanzando en el respeto por las diferencias de la persona, sin importar la condición de cada uno. Pero además, para que esto ocurra la atención a la diversidad se debe dar en otros ámbitos y niveles sociales como la familia - hogar y por supuesto, en la sociedad.

En la actualidad se tiene que, cada vez de manera más frecuente las aulas son escenarios donde se confluyen grupos de alumnos con una gran diversidad. Por ejemplo, diferencias por razones sociales (niños y jóvenes en situaciones de riesgo social, procedencia de diferentes ámbitos sociales); étnicas y culturales (alumnos que provienen de otras culturas y razas), alumnos con baja motivación o altas capacidades, alumnos con necesidades educativas especiales, etc. Por tanto, esto obliga a creer que, la idea de un aula que estuviese compuesta por alumnos con características más o menos homogéneas, es un proyecto irrealizable.

Todo esto conlleva que los distintos procesos de enseñanza y aprendizaje no sólo tengan como base los diferentes niveles educativos marcados: educación infantil, educación primaria, secundaria, universitaria, donde se estructuran y marcan unos "tipos" de aprendizaje determinados (aprendizaje por descubrimiento, por imitación, modelado, memorístico, significativo...) según los niveles previstos y con un proyecto curricular y/o de programación ya definidos; sino que además, hay que hacer frente a todas esas características que existen en las aulas que marcan o tendrían que marcar unos cambios en las prácticas pedagógicas del docente y para las cuales no existe un forma único o general aplicable a todos ellos. En otras palabras, corresponde a cada uno descubrir su propio modo de "*jugar*" en la interacción con sus estudiantes ante la diversidad.

Los sujetos entrevistados se identifican plenamente con estos planteamientos y además refieren que no hay que mirar de donde viene x o y persona, sino que su labor es educar e instruir a quien tiene a su cargo, sin importar la diversidad o

condición que sus escolares traen ya sea social, política, religiosa, etc. Están de acuerdo con la inclusión, ya que a todas luces, las oportunidades deben ser para toda persona, para superarse y poder salir adelante destacando la dificultad que tiene.

Adicionalmente, en sus narrativas de vida los interrogados develan que su *caja de herramientas* es diferente a la *caja de herramientas* de sus profesores de infancia; lo mismo que como padres, tienen otras *cajas de herramientas* muy distintas a la de su padres. Sin embargo, y con mayor razón si se tiene en cuenta la diversidad, en la práctica docente es preciso que se investigue y se actualice permanentemente para encontrar las estrategias o modelos que más se identifiquen con cada uno.

- **Las didácticas**

La didáctica es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. La didáctica se encarga de articular un proyecto pedagógico (objetivos sociales de la educación) con los desarrollos en las técnicas y métodos de enseñanza (que se fundamentan en una teoría general del aprendizaje).

Díaz Barriga la define como:

Una disciplina teórica, histórica y política. Tiene su propio carácter teórico porque responde a concepciones sobre la educación, la sociedad, el sujeto, el saber y la ciencia; es histórica, ya que sus propuestas responden a momentos históricos específicos y es política porque su propuesta está dentro de un proyecto social. (Díaz Barriga, 1992:23).

Cabe destacar que esta disciplina es la encargada de articular la teoría con la práctica. Juan Amos Comenio fue quien acuñó la palabra didáctica en su obra *Didáctica Magna*, desarrollada en 1657. Está vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Es usual encontrar productos y actividades para niños donde aparece el concepto de didáctica. “Contenidos didácticos”, “Material didáctico” y “Juego didáctico” son, por citar algunos casos a modo de ejemplo, frases que resuenan con frecuencia en la mente de numerosos adultos. Sin embargo, muchas veces perdemos de vista las definiciones teóricas y nos quedamos sin identificar entonces qué significan, en concreto, palabras como la mencionada. Por esa razón, hoy intentaremos aportar datos interesantes que permitan descubrir que es, exactamente, la didáctica.

En términos más tecnicistas la didáctica es la rama de la Pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las

pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados.

Dicen los expertos que por didáctica se entiende a aquella disciplina de carácter científico-pedagógica que se focaliza en cada una de las etapas del aprendizaje. En otras palabras, es la rama de la pedagogía que permite abordar, analizar y diseñar los esquemas y planes destinados a plasmar las bases de cada teoría pedagógica.

Esta disciplina que sienta los principios de la educación y sirve a los docentes a la hora de seleccionar y desarrollar contenidos persigue el propósito de ordenar y respaldar tanto los modelos de enseñanza como el plan de aprendizaje. Se le llama acto didáctico a la circunstancia de la enseñanza para la cual se necesitan ciertos elementos: el docente (quien enseña), el discente (quien aprende) y el contexto de aprendizaje.

Es que es la verdad, es la verdad. Coloque a su hijo en el mejor colegio, pero si no está pendiente de él, qué pasa cuando llega a la casa a usar internet, cómo se está haciendo mal uso de las TIC's. Ahora solo se ve al estudiante con su celular chateando, con el computador... Para eso se hicieron estos dispositivos? No. No se hicieron para eso. Nosotros sí chateamos pero es para comunicarnos con otros investigadores, incluso de otros países pero para comunicarnos como van las cosas y que podemos hacer en conjunto, en fin; allí estamos dando buen uso de la tecnología. Fíjese usted que en nuestro tiempo nos tocó con tiza y tablero, ahora hay

video bean, proyectores digitales, aunque no en todas las escuelas y colegios, pero es un gran cambio.

Una mirada crítica, suscita un sinnúmero de inquietudes iniciales: ¿Qué está pasando en del docente, como ser humano?: ¿Qué siente?, ¿Qué piensa?, ¿Cómo actúa?; ¿Qué emociones surgen con mayor frecuencia, en las interacciones con los estudiantes, al interior del aula de clases?; ¿De qué manera las emociones de los docentes determinan acciones y comportamientos en los estudiantes?. Dichos interrogantes, permitirán asociar diversos enfoques desde la teoría fundamentada. Los puntos de vista y percepciones, sin duda; ilustrarán en perspectiva los registros de lo subjetivo. Como diría Freire (1993), con ese “silencio activo”, empático, que cada uno lleva dentro; para germinar nuevas formas de interpretación y lectura del mundo, construyendo una significativa forma de conocimiento.

No es la razón lo que guía lo humano, es la emoción. Los desacuerdos nunca se resuelven desde la razón, se resuelven desde la cordura. No es cierto que los seres humanos somos seres racionales por excelencia, somos mamíferos, seres emocionales que utilizamos la razón para justificar y ocultar las emociones en las cuales se dan nuestras acciones” (Maturana, 1989: 248).

Más allá de que el docente se enfoque al hecho tradicional de considerar su práctica con el método de instrucción de aprendizajes teóricos dados por la transmisión de conocimientos (y sea el estudiante impelido a memorizarlos, de forma mecánica), se trata de que el orientador como ser humano logre mirar hacia su

interior, realice una pesquisa subjetiva y se atreva a replantear su ejercicio pedagógico.

Por tanto, se asume al docente en su papel protagónico como un ser humano único e integral también en proceso de formación, que urgentemente necesita reconsiderar su quehacer, desde la pasión. Pasión por volver a sentir, por palpar emociones, expresar gusto, alegría y optimismo. Se pretende rescatar las emociones sanas y favorables al proceso educativo y con ellas, incidir en la cualificación de la práctica profesional y en el empoderamiento del docente.

6.3 Fase de Construcción de Sentido

6.3.1. Huellas Vitales

Cuál es la incidencia de las huellas vitales en la dinámica de la relación maestro-estudiante es la pregunta que constituye el centro de interés de éste trabajo y toma para esta etapa final del informe de investigación el insumo interpretativo del momento anterior o fase descriptiva e interpretativa, lo cual permite realizar el proceso de abstracción de los investigadores y con fundamento en sus posturas críticas, presenten reflexiones sobre los hallazgos o resultados obtenidos y la interpretación que éstos hacen teniendo en cuenta el referente teórico y contextual contenido en la investigación.

Cabe reiterar que las categorías fundamentales resultantes de la investigación son: Huellas vitales, cuyos descriptores son: El respeto, la autoridad, el autoritarismo, el miedo o temor, la disciplina, el castigo, el reto o desafío, el machismo y para la categoría de prácticas pedagógicas, los descriptores que las fundamentan: La pedagogía, el amor o afecto, el diálogo, la justicia, la seducción, los valores, la diversidad y la didáctica.

Su identificación se hizo posible en el momento en que se comienzan a describir las narrativas o historia de vida de los maestros seleccionados para adelantar esta investigación, cuyo contexto se ubica en la década de los años 60 del siglo pasado y en la dinámica del trabajo educativo.

Pues bien, es precisamente esa época, la de los años 60 en la que se suscitan en el mundo un sinnúmero de hechos histórico-sociales, políticos y económicos que han dado vuelco a las costumbres, la cultura y la forma de ver el mundo, e incluso ha trastocado los cimientos de la educación en muchos países a excepción de la mayoría de países latinoamericanos, en dónde la mayor parte de los sistemas educativos están desfasados, se crearon en el pasado y allí se quedaron, en una época distinta para responder a los nuevos retos que trae la modernidad, la ciencia, la industrialización y la tecnología y por lo que el mundo de hoy es diametralmente al mundo en el que nacimos y crecimos.

El respeto por el otro

En la cotidianidad del contexto humano, el respeto por el otro y por todo lo demás que existe sobre la faz de la tierra es una premisa intrínseca a la vida misma del hombre. Este elemento fundamental ha sido por tiempos pretéritos la constante desde el mismo instante que el hombre adquiere conciencia y más aún, cuando empieza a definir sus creencias y religiones. Así lo expresan los entrevistados cuando hacen énfasis en el respeto por lo divino, por las normas, por los superiores, por el otro, es primordial para convivir en sociedad.

Mejor no lo podría sugerir Levinas cuando argumenta que en la relación con el otro, no se da solamente una relación de diferencia sino de deferencia; lo cual implica una relación de respeto por el otro, con todos sus defectos, gustos y tendencias; en otras palabras, todas sus diversidades.

De igual manera, se observa esta premisa en las narraciones de los entrevistados donde se acogen a estos preceptos:

Entonces esa experiencia me enseñó que el respeto al otro, realmente vale la pena, porque si usted respeta lo respetan, si usted no respeta lo van a irrespetar y cuando usted tiene 40 o 50 estudiantes con los que hace la guerra, son esa misma cantidad que no lo respetan. Por eso hay tantos profesores-as desquiciados y no sacan nada con castigarlos, porque el castigo usted lo mira como un logro. (E2)

En tal sentido, en la relación maestro – docente con mayor esmero debe predominar esa relación de respeto mutuo y donde la mayor responsabilidad en este compromiso le corresponde al docente en el entendido que es una persona adulta que se ha preparado, se ha capacitado para ejercer esta labor y porque además, el maestro es el formador de nuevas personas (niños y jóvenes) bajo principios de respeto, solidaridad y valores.

Si a la autoridad, no al autoritarismo

Uno de los rastros comunes encontrados en los relatos de los entrevistados es el autoritarismo, entendido como el abuso de la autoridad. No obstante, en su contexto era visto como algo normal y socialmente aceptable en aquella época. El autoritarismo vivido de manera directa o indirecta desde los padres, hermanos mayores, profesores y otros agentes de la sociedad incidieron profundamente (así lo reconocen), para alcanzar lo que han alcanzado en sus vidas

No sucede igual en los tiempos modernos donde los actos de autoritarismo son catalogados como punitivos y dan la connotación de falta o delito, inclusive, siendo sujetos de demandas. Así lo expresa uno de los entrevistados cuando plantea: “Entonces, si usted no estudiaba le pegaban en las manos con esas varas pero esa era la época. Ahora que usted como profesor haga una cosa de esas, va a parar a la cárcel o algo por el estilo, lo sancionan o lo echan del trabajo. (E3)

Considerando la pregunta central de esta investigación, es evidente que el termino autoridad no se le permite degenerarse hasta caer al bajo nivel del autoritarismo,

más aun, tratándose de espacios para el aprendizaje como es el aula de clase; pues como lo expresa el mismo autor (E3) "...pero la autoridad del profesor debe de estar dentro del salón, esa es mi forma de pensar. Lógicamente sin exagerar. Hacer lo que en aquellos tiempos, de castigarnos en la parte física y al extremo como en el caso nuestro, con las varas de rosa, pero que debe de haber una autoridad, debe de haber una autoridad y para mí, lo más sagrado es una clase."

Por tanto, la autoridad debe estar latente en el recinto sagrado de clase y en la relación maestro – estudiante para que los propósitos de la educación se conjuguen de manera más efectiva y competente en los educandos.

Disciplina sin miedo

En este juego de palabras que configuran las huellas vitales de las personas, donde se involucran los descriptores relacionándose entre sí como producto de sus vivencias, tanto la autoridad, el respeto y el autoritarismo confluyen en la formación de las personas sin desconocer en el proceso la disciplina y el miedo.

Al igual que el respeto y la autoridad, debe existir la disciplina en un aula de clase y dentro del ejercicio docente. Ellos son vitales en esta actividad. Por tanto, no puede existir una sana relación docente – estudiante sin faltare alguno de estos tres elementos.

Más concretamente, en el quehacer pedagógico la disciplina debe darse junto con la práctica de la libertad, donde no cabe la palabra miedo; así le refiere uno de los entrevistados cuando dice:

Ese paso a esa otra dimensión es lo difícil, porque estamos muy acostumbrados a tener el control y eso te da autoritarismo y este opera justamente, entrando por el miedo y eso lo ha hecho la iglesia, lo han hecho los políticos, lo han hecho los militares, lo ha hecho la educación. En la biblia, es cosa de ver nomás, te dicen si no haces lo que Dios quiere te vas para el infierno y ponen el miedo por todos lados para tener el control...Cuando eso sucede y el estudiante comienza a actuar como yo quiero, entonces digo la cosa esta bien. Pero lo que se dio ahí fue el autoritarismo y la mejor forma de hacerlo es a través del miedo. Cuando se instala el miedo ya sea en el sistema familiar o educacional, junto con el miedo se instala la culpa. Entonces comienzo a actuar con el presente, y eso también tiene que ver con el pasado, a sentir culpa de no haberlo hecho como debí haberlo hecho, o no haberlo dicho como debí. (Entrevista, Manosalva, S. 2013).

6.3.2 Prácticas Pedagógicas

Pedagogía con amor y seducción

En la dinámica de la relación maestro-estudiante, las prácticas pedagógicas son esenciales para la construcción de conocimiento, siendo el maestro el principal agente protagónico, en cuanto que es él, quien en su cotidianidad provoca y

promueve la participación de los estudiantes, al tiempo que desarrolla sus potencialidades con la utilización de diferentes herramientas y recursos que les posibilite involucrarlos y generar nuevos aprendizajes.

El descriptor plantea y exige para los nuevos educandos próximos a integrarse a la base productiva de la sociedad, que es necesario dotarlos de capacidades y habilidades requeridas por el entorno, por la sociedad. De ahí, la importancia de implementar prácticas que impacten, que motiven, que seduzcan; pues serán ellas las responsables de dejar huella, trazar las diferentes rutas en el devenir y la vida de sus estudiantes y en la suya propia; y qué mejor que esa relación entre otros elementos esté fuertemente impregnada de afecto, de cariño y de amor por el quehacer diario por sus estudiantes y aún por sus familias para favorecer un cambio significativo en el proceso educativo.

Al respecto,

Estando en secundaria conocí a una niña y me empezó a gustar y a ella, pero no le iba bien con las calificaciones y a mí tampoco, entonces empecé a estudiar para ella. Se sentaba al lado mío y empecé a ayudarle en los trabajos, las evaluaciones y entonces desde allí empecé a mejorar notas, pero por ella. Empecé a portarme mejor, pero por ella. Ya fue por amor. Yo siento así que no fue por imposición ni por miedo sino por amor, porque esta niña: Laura, me aceptaba, yo le gustaba y ella necesitaba de mí por medio de las calificaciones y ella me aceptaba como era yo: un negro chapotero, pesao,

rebelde, me aceptaba como era yo y empecé a transformarme” y en otro aparte concluye: “Cuando hacemos una educación realmente amorosa tendríamos que hacer un tester, es decir, que es lo que quiere, que es lo que necesita, que es lo que busca el estudiante y desde el otro dar la respuesta, pero habitualmente no lo hacemos porque estamos acostumbrados y heredamos una forma educativa que después reproducimos. Porque estamos a nivel de una conciencia ingenua, porque no las vemos y a veces no la queremos ver porque es mucho más cómodo decir: esto es así o yo fui educado así. (E1)

Es muy común escuchar por todas las latitudes geográficas que la educación es el motor de desarrollo transforma los pueblos, pero una verdadera educación requiere que contenga el ingrediente primordial como es la pedagogía del amor porque como dice Manosalva cuando hacemos una educación realmente amorosa tendríamos que hacer un testeo para conocer al estudiante desde sus expectativas, gustos y necesidades dándole una respuesta desde la otredad, de tal manera que el ejercicio educativo no se dé por imposición ni por miedo sino por amor.

Sin embargo, también debemos ser conscientes que esta postura ideal exige del maestro ciertas condiciones a las cuales muchos no están de acuerdo en asumir porque es más fácil permanecer en esta zona de confort donde se repite y se replica únicamente lo que se conoce, sin esforzarse en incursionar en nuevas maneras de hacer pedagogía o también, por temor de perder el estatus de profe si se adopta una metodología seductora.

Es entonces la fuerza del amor, esa huella vital develada la que ojalá pudieran irradiar todos los maestros en las aulas de clase y es en ese mismo sentido que Gómez (E5, 2013) reafirma:

Para ellos tenemos que buscar la pedagogía del amor y entenderlos porque muchos estudiantes responden al afecto y al amor y sobre todo los estudiantes que tienen dificultades en su casa; porque si vienen de un autoritarismo en la casa donde el papá y la mamá son un ogro y nosotros acá somos iguales, allí no nos funciona. Tenemos que entenderlos y buscarlos por la buena...Pues no siempre va a ser así, que se pierda autoridad. Al contrario; porque si el estudiante responde al estímulo del afecto y el amor, entonces con el afecto que nosotros les brindamos ellos nos van a recibir con cariño. Porque si vamos a entrar en una pelea con el estudiante, ese no es el fin. Nosotros tenemos que estar bien con el estudiante para que él esté bien con nosotros y así pueda atendernos y pueda recibir los conocimientos. Porque si él no está bien con nosotros, imposible que nos va a atender” (E5)

En ese orden de ideas, surge entonces la necesidad de incluir en las prácticas pedagógicas elementos que permitan mejorar las relaciones afectivas en el aula; es decir, si existen nexos más armónicos en la escuela será más agradable el proceso de enseñanza y aprendizaje y el estudiante podrá aprovecharlo al máximo, así lo corrobora con la siguiente afirmación:

La práctica educativa es algo muy serio, tratamos con gente, niños, adolescentes y adultos, participamos en su formación, los ayudamos o los perjudicamos en esta búsqueda, estamos intrínsecamente conectados en su proceso de conocimiento, podemos contribuir a su fracaso por nuestra incompetencia, mala preparación o irresponsabilidad, pero también podemos contribuir con nuestra responsabilidad, preparación científica y gusto por la enseñanza con nuestra seriedad y nuestro testimonio de lucha por las injusticias, a que nuestros educandos se vayan transformando en presencias notables en el mundo. (Freire, 2004, p.65)

En esta medida, es también indispensable pensar la educación desde perspectivas diferentes que inviten al encuentro con el otro y donde se retome ese nivel igualitario entre todos para confluír en la pretensión de una formación certera, contextualizada y pensada desde las opciones de vida de los estudiantes. Para ello, es preciso que existía en el docente esa predisposición al cambio, a la búsqueda de nuevas maneras de enseñar y aprender, a la inserción de estrategias que promuevan el gusto y la alegría de conocer bajo ambientes agradables y propicios.

Es allí donde debe prevalecer el poder de la seducción, lo cual supone la capacidad de inducir a una persona para realizar una determinada acción o participar en un determinado comportamiento. La seducción, por tanto, está asociada a la persuasión. Provocar la atracción de forma consciente es el objetivo de la seducción al que se refiere Manosalva (2013) cuando afirma:

el maestro, la maestra deben ser seductores que encanten para el conocimiento, que tenga algo de mágico, algo de hechicero, ... si es a la fuerza no hay seducción. Ahí lo que hay es imposición, conquista. No se puede seducir a nadie por fuerza. -No puedo obligar a nadie a que me ame-. La seducción tiene que ver con la palabra, la sonrisa, el gesto, la acción, todo lo que te llame la atención de alguien sin imponer. Alguien me puede seducir con su forma de ser. (E1)

Y continúa diciendo:

Si estamos en una revolución de ganarse al otro, de seducir, hay que hacerlo desde el otro, aunque esto tiene sus riesgos como la crítica a lo que se está haciendo; porque cuando me empeño en ser la supermujer o el superhombre que todo lo hace bien y no se equivoca, la mayor de las veces voy a cometer errores. El típico caso mesiánico que todo salga pulcro y lo mejor posible y te enfrentas a otro mirándole a los ojos y encuentras que no salió bien, si te enfrentan a dos personas peor; si es ante cuarenta personas, obviamente que aumentan, porque todos los seres humanos le encuentran algo para criticarle al otro. (E1)

Cabe pensar entonces, en el afecto, como punto crucial en la relación pedagógica que puede generar la presencia de los sentimientos como el amor, el poder de la seducción hacia el conocimiento en términos de igualdad, cordialidad y sentido de gratitud con correspondencia mutua, en procura de la estructuración de una sociedad democrática, dispuesta a abrir condiciones que generen opciones de

participación a la multiculturalidad, haciéndose explícita en procesos educativos integradores desde los que se analice, intervenga, mejore y reconstruya cada realidad.

A educar desde la diversidad

El ser humano en su complejidad, es un conjunto diverso de posibilidades para potenciar, en un reconocimiento intrínseco de sus inclinaciones, afectaciones, afinidades y necesidades, producto de su subjetividad; sobre la cual conviene detenerse a indagar con el propósito de dar una nueva perspectiva que abra caminos más renovados y por ende facilite una manera diferente de vislumbrar el significado de la palabra formación

El mundo de hoy, sin importar el modelo o sistema educativo establecido continua dando pasos importantes hacia una educación desde la diversidad y la inclusión, tal es así como por ejemplo Colombia, después de la expedición de la Constitución Nacional de 1991, ha venido expidiendo diferentes normativas encaminadas a reglamentar y hacer efectivo el postulado incluido en su Preámbulo que reconoce a Colombia como estado social de derecho, democrático, participativo y pluralista, que en su Art.7º reconoce y protege la diversidad étnica y cultural y en el Art. 13 preceptúa que todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, ante estos imperativos y la necesidad de garantizar su cumplimiento ha expedido por ejemplo la Ley 1098 de 2006 o Código de la infancia y la Adolescencia, Ley 1620 de 2013 por la que se crea el Sistema General de Convivencia Escolar y Formación

para el Ejercicio de los Derechos Humanos y la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar y finalmente el Decreto 1421 de 2017 por el cual se reglamenta el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad.

Pues bien, toda esta normativa y todas las medidas administrativas requieren un cambio de mentalidad y toma de conciencia de los maestros en el sentido de que en sus manos está cambiar el sistema y en especial sus prácticas pedagógicas, sin olvidar o dejar de lado aquellas lecciones de vida en muchos casos dolorosas por las que ha atravesado nuestra sociedad, teniendo muy presente que las marcas dejadas en sus vidas, las lecciones de vida como resultado de aquel modelo educativo tradicional y homogeneizante que imperó para varias generaciones no se pueden volver a repetir, no pueden seguir siendo una práctica cotidiana en nuestra aulas de clase, en especial aquellas prácticas que tanto marcaron la vida de los maestros vinculados a esta investigación para quienes prevalecía el castigo, tal como lo relata (García, G., 2013, E4) cuando expresa: “entonces se recurría al castigo físico, el castigo físico que muchos de nosotros lo sufrimos de los padres o de los hermanos mayores, o también el castigo físico de parte de los profesores, yo recibí también un castigo físico en la escuela donde estuve no así en la educación secundaria”.

O también cuando en la dinámica de la relación maestro – estudiante se imponía las normas, los valores y el conocimiento a través del miedo tal como lo expone Manosalva (2013) cuando dice:

La formación del pedagogo en Latinoamérica en general, ha sido con base en el miedo y fuertemente cuando se vivió en regímenes de miedo y opresión donde se acostumbró a vivir en esa situación. Por lo tanto, en este momento no puedo decirles que no tengan miedo porque si no hacen el juego al sistema de la educación en este momento puede quedar cesante; entonces claro que tengo miedo porque puedo perder mis ingresos, mi sustento... Paulo Freire en *Cartas a quien pretende enseñar* tiene un texto que te lo recomiendo, que justamente dice que no tengas miedo a enseñar y hace toda una reflexión. Que si sientes miedo, no te paralice, no te bloquee sino que te permita justamente superar esa situación. (E1).

Con esto en mente, develar esas huellas vitales y a partir de ellas interpretar su incidencia en la dinámica de la relación maestro- estudiante, seguramente hará posible en los actuales contextos la puesta en escena de unas prácticas pedagógicas más incluyentes y respetuosas de la diversidad, a través de las cuales se reconozca la dignidad humana de cada uno de los estudiantes con sus potencialidades y limitaciones, sin discriminación alguna y por ningún motivo, en donde converja el respeto, la disciplina y la convivencia que al final del proceso educativo coadyuven en la realización de cada proyecto de vida, que como lo dice (Quintar, 2006, p.61) "... posibilite un pensamiento crítico frente a la globalización, la transnacionalización de capitales, los medios masivos de comunicación, el bloqueo histórico y la tecnologización de la subjetividad".

el poder responder y responderse a estos cuestionamientos, entre otros, nos obliga a volvernos, reflexivamente, no solo a lo sustantivo del qué enseña, es decir a contenidos didácticos, sino que nos alerta sobre lo que significa ser formadores en los tiempos actuales y asumir la responsabilidad social que ello implica, más allá de la institucionalización que a veces obtura, aparentemente, la capacidad de autonomía y creatividad de quienes la integran” (/Quintar, 2006; p.61).

7 CONSIDERACIONES FINALES

A través de los relatos de vida, la investigación logró develar aquellas huellas vitales de los maestros seleccionados y que generaron impacto en su vida para hacer posible la transformación y renovación de sus prácticas pedagógicas en la dinámica de la relación maestro-estudiante.

La investigación permitió identificar huellas o marcas de vida que en su contexto eran aceptadas socialmente, tales como el autoritarismo, el maltrato y el castigo físico, la disciplina rígida, el miedo y también el amor y la seducción, que despertaron en los sujetos de la investigación el deseo de implementar estrategias pedagógicas diferentes para el actual contexto social, económico y político, en donde prima el respeto, el afecto y la preocupación por el otro, la aceptación del otro a través del reconocimiento de sus potencialidades, dificultades y diferencias.

Una huella vital común entre los entrevistados es reconocer el papel fundamental de la familia y el hogar, pues es aquí en donde los seres humanos se forman en valores, adquieren hábitos, conocimiento e identidad. Sin embargo, el actual modelo económico capitalista y las políticas neoliberales y de consumo, han obligado a los padres a dedicar menos tiempo a sus hijos debido a su ausencia y carga laboral, por lo que los padres dejan de ser parte primordial en la formación de sus hijos y más aún, pierden su función de autoridad y normatividad. Bajo este marco, las prácticas pedagógicas, intentan suplir esta autoridad para regular su conducta y poner normas, practicar valores y educar a los estudiantes en la

responsabilidad. En este contexto el maestro se vuelve no solamente un referente de conocimiento, sino también de empatía y emotividad que dejan huella.

De esta forma, la escuela no pierde su importancia como escenario de intercambio de saberes y construcción de conocimiento sobre la base de relaciones pedagógicas respetuosas, en donde además de la exigencia, exista empatía, sensibilidad y comprensión.

Por otra parte, se encontró que otra característica que necesariamente lleva a renovar las prácticas pedagógicas es el reconocimiento de las diferencias dentro del aula, pues la educación no puede seguir partiendo de prácticas homogeneizantes, sino que requiere volverse sensible frente a las subjetividades, particularidades y características de los estudiantes. No en vano el Estado Colombiano consecuente con esta nueva realidad ha avanzado con la expedición de diferentes normas como la Ley 1098 de 2006 o Código de la infancia y la Adolescencia, Ley 1620 de 2013 por la que se crea el Sistema General de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos y la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar y finalmente el Decreto 1421 de 2017 por el cual se reglamenta el marco de la educación inclusiva y la atención educativa a la población con discapacidad, con lo que se hace obligatorio atender a la población escolar en igualdad de derechos y oportunidades entre iguales; vale decir, como un acto de reconocimiento que hasta hace poco no tenía la población con discapacidad, los disminuidos físicos, los niños y jóvenes desplazados por el conflicto social y económico vivido en nuestro país. En ese orden de ideas, es que esa normatividad se hace necesaria en consideración a que varias instituciones

educativas, muchos maestros y un vasto sector de la sociedad aún están lejos de ser garantes de los derechos humanos, la dignidad humana, la diversidad social, económica y la pluriculturalidad del país.

El conocimiento de las realidades de los estudiantes, sus huellas, marcas o rastros en sus vidas a través de sus relatos o autobiografías, harán posible la renovación constante de las prácticas pedagógicas, propiciarán que la escuela sea un lugar agradable, donde se origine la curiosidad y el deseo de adquirir conocimientos.

Colombia es un país de grandes inequidades en las regiones, seguramente por las cuales durante los últimos sesenta años ha enfrentado diferentes situaciones de conflicto que hoy requieren condiciones para que el trabajo de los maestros en su relación con el estudiante se traduzca en reconocimiento y valoración a nivel grupal, familiar e institucional; esto facilitará una mejor convivencia escolar, comunicación y desempeño de cada uno de ellos. Además, es esencial para la construcción de coexistencia, retomar los complejos relatos, las historias y lecciones de vida para reformular las prácticas educativas.

Se considera necesario que para efectos de nuevas investigaciones relacionadas con las prácticas pedagógicas, puedan articularse las posturas de los maestros, con las de otros miembros de las comunidades educativas, como los estudiantes y directivos; y que asimismo, se pueda incluir el discurso y narrativas o manifestaciones de padres de familia.

Vale la pena también, adentrarse en la subjetividad y emocionalidad de los maestros, en su propia satisfacción frente a la enseñanza y en cómo las dinámicas del afecto, el respeto y la empatía, además de las prácticas pedagógicas, pueden llegar a influir para propiciar un mejor ambiente escolar y en el desempeño académico de los estudiantes.

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arroyo Estrada, Ligia del Carmen; Palacios Delgado, Carolina y Ramos Ramos, Martha del Socorro (2016). Las huellas vitales y su contribución en la potenciación de las Inteligencias múltiples. Pasto: Universidad de Manizales.

Arteaga Delgado, Mayerlyn Liliana; Chamorro Estrella, Luz Marina y Rosero Ortega, Teresa De Jesús (2016). Huellas vitales que aportan a la estructuración de los Proyectos de vida. Pasto: Universidad de Manizales.

Bertaux, Daniel. (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. Revista Propositiones No. 29. Chile: Corporación de estudios sociales y educación.

Briones, Guillermo. Metodología de la Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales. Bogotá. ARFO Editores e Impresores Ltda.

Cárcamo, Héctor. (2005). *Hermenéutica y Análisis Cualitativo*. Revista de Epistemología de Ciencias sociales Nro. 23. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

En:

<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26081/27386>

(Recuperado en noviembre 10 de 2015).

Denise, V. A. (2008). La identidad Docente, Importancia del Profesorado. (p. d. d, Ed.) Investigaciones en Educación, VIII (1), 230.

Deslauriers, Jean. (2004). Investigación cualitativa: guía práctica. (Miguel Ángel Gómez, trad.). Pereira: Editorial Papiro. (Obra original publicada en 1991).

Diario Oficial No. 46.446 (2006). Ley 1098 de 2006. Bogotá D.C. Imprenta Nacional de Colombia

Diario Oficial No. 48.733. (2013). Ley 1620 de 2013. Bogotá D.C. Imprenta Nacional de Colombia

Diario Oficial No. 48910. (2013). Decreto 1965 de 2013. Bogotá D.C. Imprenta Nacional de Colombia

Diario Oficial No. 50.340. (2017). Decreto 1421 de 2017. Bogotá D.C. Imprenta Nacional de Colombia

Duarte, Ana Laura (2013) Autoridad Académica relación profesor-alumno a nivel licenciatura. (Tesis para obtener el título de: Doctorado en Administración por Valores).

Erazo Cultid, Claudia Milena y Obando Vallejo, Viviana Florinda (2016). Las huellas vitales y su impacto en la renovación de las prácticas pedagógicas frente a la convivencia escolar. Pasto: Universidad de Manizales.

Fontana, D. (1997). La disciplina en el aula, gestión y control., Argentina. Santilla

Freire, Paulo. (2.008). Cartas a quien pretende enseñar. Buenos Aires, Argentina.

Funes, J. (2000). ¿Descontrol o revuelta? Los educadores, los alumnos y mutuas incompatibilidades. En VV.AA. Claves para la innovación educativa. Disciplina y convivencia en la institución escolar. España: GRAO

Gómez Urbano, María Nela; Muñoz Cerón, Favio Fernando; Cadavid Marín, Ángela María (2017). Huellas vitales e innovación en las prácticas pedagógicas. (PDF)

Guerrini, Sebastián. (2011). Las marcas de la vida. En: <http://www.sebastianguerrini.com/esp/las-marcas-de-la-vida/> (Recuperado el 13 de mayo de 2017).

Gutiérrez, Melchor, (1995). Valores sociales. Madrid, Gimnos s.l.

Heller, A. (1995). Ética General. Madrid. Centro de Estudios Constitucionales

Levinas, Emmanuel. (2011). La huella del otro. Ciudad de México, Editorial Taurus.

Litwin. E. (1996). Una nueva agenda para la didáctica. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires.- Facultad de Filosofía y Letras.

Mella, Orlando. (1998). Naturaleza y Orientaciones Teórico-Methodológicas de la Investigación Cualitativa. Santiago de Chile: Ministerio de Cultura

Navarro, Regina, trabajar bien vivir mejor, Bogotá, Editorial San Pablo.

Forero, José. 1995. Constitución Política de Colombia. Bogotá. Ediciones Doctrina y Ley

Perdomo Canacué, Anderson Fabián; Achipíz Chávez, Carlos Javier; Chicangana Narváez, Dolly Esperanza y Jojoa Jiménez, María Constanza (2016). Huellas vitales e innovación. Pasto: Universidad de Manizales.

Quintar, Estela. (2006). La enseñanza como puente de la vida. México D.F. Instituto Pensamiento y Cultura de América latina A.C.

Salvat Editores, Aula Abierta Salvat, tomo 33.

Savater, Fernando. (2008). El valor de educar. Barcelona, Ariel S.A.

Vattimo, Gianni. (1991). La ética de la interpretación. Barcelona. Editorial Paidós.

Zemelman, H. (1996). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*. México: El Colegio de México

9 ANEXOS

ANEXO 1: ENTREVISTA AL DOCTOR SERGIO MANOSALVA.

1. *Esas huellas, esas marcas que en algún momento de nuestra vida nos han quedado, indudablemente nos han afectado, y más cuando las aplicamos en nuestras prácticas pedagógicas. En mi caso particular, yo crecí bajo el autoritarismo en la época que se aplicaba el dicho decía que la letra con sangre entra no sé si en Chile, con el látigo el fuste y más a mí cuando me hacen sentir que soy anormal que soy diferente por ser zurdo, por escribir con la izquierda, de ello tengo mi afectación y creo que aún hoy afectará a otros chicos con los cuales estamos trabajando.*

La idea es que ud nos cuente cuando era chico tal vez, algunas marcas que lo hayan afectado o que le hayan gustado tanto que lo motivaron a hacer lo que ahora hace.

Claro, vamos a hablar de los dos porque están muy ligados, el miedo con el autoritarismo.

Yo soy hijo de papá mecánico tornero, mama ama de casa, viví en casa bastante humilde, muy pobre como de campo condiciones bastante humildes donde el baño no estaba dentro de la casa sino afuera como en el en campo, los hijos tenían que estudiar y no trabajar ojala hasta la universidad, esa era la parte positiva, ese era el sueño de papá.

La parte negativa era que siempre llegaba borracho a la casa, le pegaba a mi ma y nos enseñaba a nosotros mediante golpes si no me aprendía las tablas me pegaba a veces llegaba tarde después del trabajo y nos obligaba a comprar vino para el seguir tomando después del trabajo, entonces muchas veces golpeó a mi mamá y cuando yo tenía 13 años aproximadamente me despierto y veo a mi mamá llorando y tenía un poco de sangre en la nariz por que le pegó un charchazo, o palmetada cachetada y con ella le pego al antejo y con el antejo le rompió la nariz y le corría la sangre.

Entonces lo que era el autoritarismo en ese momento a la edad de 13 años, hablando entre comillas me comía a mi papá y cómo fue la forma que me lo comí – hablando psicoanalíticamente - lo increpé y le dije que la próxima vez que le pegara a mi mamá yo lo iba a matar. Entonces cuando yo le digo eso, -que me vienes a amenazar-, se lo prometo, porque no tuteaba si la llega a tocar, busco un fierro y lo mato. Aproximadamente 1972, 73, había un poquito de revolución.

Además que yo particularmente de chico fui, yo nací con una genética revolucionaria. Cuando mi mamá me decía si haces eso le voy a pegar, yo lo hacía y después buscaba a mi mamá y le decía yo hice eso pégame, llevaba la contraria. Además cuando entré al sistema educacional a los 6 años me comparan con mi hermano que era muy *mateo*, sacaba muy buenas notas, muy buenas calificaciones y yo no tenía muy buena cabeza para aprender lo que el sistema educacional quería que aprendamos de manera muy memorística. Entonces yo por memoria no podía aprender tenía bajas notas y entonces para hacerme notar en el colegio empecé a hacer desorden, indisciplina era un indisciplinado, yo lo veo ahora como un resistente a la imposición cultural de la escuela. Desde los 6 hacia adelante. A los 13 cuando enfrente a papa ya pude enfrentarlo y ya no tenía miedo con él. La reacción de mi papa fue que me dejó de hablar como 3 meses. Él no me agredió sino que quedo sorprendido por que el hijo adulto no decía nada y el chico se atrevió a...

Lo otro, que él sabía que yo era muy arriesgado desde muy chico y lo más seguro es que el hubieses pensado que yo hubiese cogido un fierro y lo hubiese matado. Se transfirió el miedo, el miedo mio pasó a él, desde ese entonces porque tal vez pensaba que en algún momento lo matara en la noche. No le volvió a tener miedo.

2. *En la escuela no tuvo miedo a profesores o a malas notas, a ser expulsado del colegio.*

Tampoco, nunca tuve miedo; jamás. Al que tenía miedo era a papá porque cuando se enojaba con nosotros nos pegaba, entonces a él sí, a los profes no. Desde que entre el colegio yo no tenía la necesidad ni los requerimientos de tener buenas notas, total me daba aprender a no, me daba igual que me anoten, que me castiguen, que me lleven a inspección.

3. *Pero no le tenía miedo a su papá que lo castigaba cuando no llevaba buenas notas.*

No porque yo era algo así como un asno bruto y si me castigaba, se me pasaba y ya. El dolor es como algo así, por esa época después de que me castigó me dijo tú eres el hijo más mierda que yo tengo, fue un poquito antes de la amenaza. Entonces yo dije si soy el hijo más mierda que usted tiene pues seguiré siendo más mierda. Si soy el más mierda, soy el más mierda. Así seguí más a menos hasta secundaria.

Estando en secundaria conocí a una niña y me empezó a gustar y yo a ella, pero no le iba bien con las calificaciones y a mí tampoco, entonces empecé a estudiar para ella, se sentaba a l lado mío y empecé a ayudarle en los trabajos, las evaluaciones y entonces desde allí empecé a mejorar notas pero por ella, empecé a portarme mejor

pero por ella, ya fue por amor. Yo siento así que no fue por imposición ni por miedo sino por amor, porque esta niña, Laura me aceptaba, yo le gustaba y ella necesitaba de mi por medio de las calificaciones y ella me aceptaba como era yo: un negro chapotero, pesado, rebelde, me aceptaba como era yo y empecé a transformarme. Después entre a la U y hasta ahora, jamás he sentido miedos, lo he superado; pero he conocido a mucha gente que tiene miedo, recuerdo algo que leí “*El caballero de la armadura oxidada*”, la has leído? es preciosa, léela.

Este caballero de la armadura oxidada es una persona que se va a trabajar y se va invistiendo de una armadura y después para salir a trabajar se acostumbra mucho, depende de una armadura, entonces ya no se la saca y cuando se la quiere sacar, no puede, y como no puede, busca ayuda y la busca con el mago Merlín y este le dice que para poderle ayudar tiene que llorar pero lágrimas de verdad, lágrimas de él, sentidas y hay una parte muy linda cuando Rebeca, la paloma quien lo acompaña y se pone a llorar en algún momento y dice por qué yo pobrecito tengo que vivir con esta armadura.. Rebeca le dice las lágrimas de autocompasión no sirven, cuando dice eso “*las lágrimas de autocompasión no sirven*” a mí me abre un espectro a nivel personal, a nivel humano de que muchas veces me apeno, si veo una película yo lloro, pero si lo digo por mí yo no lloro. Que si yo no lo he hecho bien entonces lo reviso y mañana lo haré mejor, reviso lo que hice hoy. A propósito de lo que tú dices, a mí me ha servido pero para mí es un miedo natural, normal, humano, biológico.

Cuando me dices vas a tener una ponencia, antes de la ponencia siento miedo, en realidad es miedo no es nervios: miedo al fracaso, miedo al rechazo, miedo a equivocarme, que es un miedo que he ido superando por que desde el principio de las conferencias me he acostumbrado ahora. Si tengo miedo a la incertidumbre, he aprendido a manejar, porque el miedo es necesario, no el miedo. Tengo miedo? Sí, a que las cosas no salgan bien, pero tengo plan A, B, o C, si no funciona eso, estoy preparado, no miedo a la certeza sino miedo a la incertidumbre. Entonces me preparo para unos 3 o 4 escenarios posibles, he aprendido a manejarlo y no anularlo porque el miedo es necesario. No el miedo que inmoviliza, que atemoriza que no te deja crecer, de hecho, Paulo Freire tiene en “cartas a quien pretende enseñar” tiene un texto que te lo recomiendo, que justamente dice que no tengas miedo a enseñar y hace toda una reflexión. Que si sientes miedo, no te paralice, no te bloquee sino que te permita justamente superar esa situación.

4. *Alguna vez se ha dado cuenta que sus alumnos tengan miedo, cuando les enseña?*

Sí siempre. Pero cuando les pregunto; cuando les enseño están relajados, entonces trato habitualmente de no hacer preguntas, pero después de unos 2 o 3 meses

cuando entramos en confianza hablan bastante y hasta podría parecer que son desordenados y jamás hago callar a un estudiante, jamás, jamás. Cuando están hablando demasiado o haciendo desorden, entonces me quedo callado, de pronto alguien pregunta profe va seguir, cuando veo que tengo su atención, sí cuando se lo permitan, si quieren conversar, conversen hasta que... Al precio es como que choca, pero luego se van acostumbrando y lo aceptan que no es por el miedo, no es por la imposición, si me escuchan que me escuchen; si no me quieren escuchar me mantengo en silencio o continuo con los que quieren escuchar la clase. De hecho creo que ni siquiera trato, no impongo ni hago callar a mis estudiantes.

5. *Volviendo a su infancia, esa época de los 70, incluso 80s es una época marcada por esa autoridad vertical de nuestros padres profesores, directivos y hay momentos en que aún en nuestras escuelas se mantiene ese principio de verticalidad y autoridad, en ese escenario hace que usted se revele, no quiera aceptar esa figura de autoridad de su papá y eso hace que redunde en quehacer y en su práctica pedagógica de hoy, seguramente?*

Si. Mucho, mucho. Como papá era autoritario, como el sistema educacional era autoritario, con migo era autoritario, yo no quiero eso para los estudiantes. Como yo me tuve que aprender las tablas de m a golpes de mi papá, correazos, yo no quiero educar de la misma forma, ni lo he hecho con mis hijos ni lo hago con los estudiantes. Me han llegado con notas bajas, suponte papa me he sacado un rojo. Ah, mañana lo superaras hijo, nunca castigo.

6. *Pero generalmente uno reproduce la forma que lo han educado.*

Pero cuando eres consiente tienes la libertad de hacerlo o no, tratas de no reproducirla, porque si tu papá era borracho, entonces tú tendrías que ser un borracho.

7. Es decir que los actos se reproducen de manera inconsciente?

Sí, claro, como lo habló Palo Freire, hay 3 tipos de conciencia: 1. Conciencia ingenua, conciencia práctica y conciencia crítica; o c. ingenua, c. comprensiva y c. transformativa.

La conciencia ingenua es cuando vamos por la vida sin saber porque hago lo que hago, digo lo que digo, elijo la persona que elijo, como que se da la cosa, no más. En una conciencia práctica o comprensiva yo sé porque elijo lo que elijo, por que como

lo que como, por que elijo tal camino, porque me visto como me visto. El ser humano sabe porque hace las cosas.

En una conciencia crítica sabe porque sabe lo que sabe y sabe también por que no sabe lo que no sabe; entonces sé perfectamente que hago esto porque tal y cual cosa y sé perfectamente por que no hago lo otro. Entonces tengo perfectamente la conciencia de transformar también a los otros que entran en contacto conmigo; no con la imposición sino con el diálogo, con el contacto con la conversación. Una transformación que está en relación con los otros y desde nosotros, no de los otros y para los otros. Muchas veces hacemos relación para los otros ejemplo esto es mejor para mis hijos, esto es mejor para mis estudiantes, esto es mejor para mi pareja; pero nunca preguntamos qué es lo mejor para ... Entonces imponemos bajo la ironía, la mentira, la máscara de decir que lo hago para el bienestar tuyo pero nadie le pregunta al otro por su bienestar. Es como si tu pareja te regalara una falda a cuadrille con tableado y dijera que es la mejor falda y nunca te preguntó que tu querías. Muchas veces hacemos es para enmascarar el sometimiento y control del otro.

Cuando hacemos una educación realmente amorosa tendríamos que hacer un tester, es decir, que es lo que quiere, que es lo que necesita, que es lo que busca y desde el otro dar la respuesta pero habitualmente no lo hacemos porque estamos acostumbrados y heredamos una forma educativa que después reproducimos porque estamos a nivel de una conciencia ingenua porque no las vemos y a veces no la queremos ver porque es mucho más cómodo decir esto es así, o yo fui educado con el miedo entonces lo único que me queda como herramienta es el miedo, y nos salimos de ahí porque salirse de ahí te saca de un ámbito de control. Eso tú lo puedes controlar porque lo conoces pero si te sales de ahí, te queda el descontrol, la incertidumbre un vacío. Ese paso a esa otra dimensión es lo difícil porque estamos muy acostumbrados a tener el control y eso te da autoritarismo y este opera justamente, entrando por el miedo y eso lo ha hecho la iglesia, lo han hecho los políticos, lo han hecho los militares, lo ha hecho la educación. En la biblia, es cosa de ver nomás te dicen si no haces lo que Dios quiere te vas para el infierno y ponen el miedo por todos lados para tener el control. Después lo hacemos así, casi bíblicamente: la mamá dice a su hijo me quieres, solo un poco mamá. Bueno si no haces las tareas yo no te voy a querer, si no comes la comida, yo no te voy a querer.

8. Cómo hacer entonces para que los chicos respondan a lo que uno quiere, por ejemplo que hagan las cosas que yo como mamá les oriento.

Tú quieres trabajar? En que... Si yo te impongo que trabajes en un banco todo el día sentada en un computador, atendiendo personas. No iría. No, no me veo en ese plan, tengo otras opciones.

Bueno, pero la pregunta no tiene que ver contigo sino con tu hijo. Cuando tu hijo no quiere hacer la tarea y tú lo estás obligando es lo mismo que estoy haciendo contigo. Tú me dices no porque tengo otras opciones, yo no quiero, etc. Pregúntale a tu hijo qué es lo que quiere, tal vez jugar, entonces porque lo obligas a hacer las tareas, porque le impones algo que te exige el sistema educacional y ese sistema le obliga hacer las tareas en un muy mal entendido ejercicio de conocimiento, porque la mayoría de los profesores no conocen Vitgosky por lo tanto no operan con Vitgosky y qué es lo que dice? Cuando hagan tareas, háganlas en las zonas de desarrollo real y que es lo que hace la escuela hacer las tareas en zonas de desarrollo potencial y no atiende al profe, no atiende nada porque lo están obligando. La tarea debe ser dada en aquello que al niño le guste y que maneje, pero se hace justamente en aquello que no le guste y que no maneja, entonces escucha la palabra tarea y lo ve como algo punitivo, como algo doloroso que no le gusta, inmediatamente la tiñe, la impregna de una cuestión mala, adversa, negativa, conflictiva.

9. Entonces no se tiene que transformar esa práctica?

Primero, en la escuela obligan al niño a hacer las tareas de la casa, a tender la cama? No. Entonces porque si el sistema educacional no se mete con las cosas de la casa, entonces porqué el sistema educacional lo obliga a que las cosas de la casa entren a la escuela, me entienden. La casa y la escuela deberían establecer relaciones amorosas de protección, de cuidado, de autocuidado, en la casa. Cuando la escuela dice lleven tarea para la casa y oblíguelo a hacerlas yo les digo a mis hijos si quieres hacer tareas la hace o sacas nota mala. Esa es responsabilidad de la escuela yo no voy a ser un ayudante de la labor del sistema educacional, y deja de ser mama y deja de ser esposa por dedicarse a hacer tareas a su hijo.

Lo que no entienda en el colegio debería el colegio hacerse cargo de eso. En la casa entonces que es, jugar con el hijo, entenderlo, porque pasa, cuando nació tu bebe jugabas con él y lo disfrutabas y él también cuando salías al parque y aprendía del entorno, de los pajaritos y compartían y veían tele juntos y cuando llega al sistema educacional se pierde todo eso. El niño se vuelve infeliz.

10. Podríamos decir que en ese trastocar de esos papeles podría verse afectado el principio de autoridad del cual adolecen los maestros, entonces al muchacho no le gusta nada, no obedece, no quiere hacer nada y no hay tolerancia; participa de lo que no quiere y empieza a ejercer el autoritarismo?.

Exactamente, papá es autoridad, yo para ustedes soy autoridad, un ponente es autoridad pero una autoridad, pero una autoridad que no es obligación para ustedes, ustedes pueden aceptarla o no las ideas de los ponentes; ustedes también son autoridad para otros y así, todos somos autoridad para otros pero principalmente uno como ser humano debería ser autoridad para sí mismo. Aquí viene la transmutación, el problema de que no nos han dejado ser autoridad de nosotros mismos, pues la palabra autoridad viene de la palabra AUTOR, es decir, autor de mi propia vida. Ahora, cuando no me dejan ser autor de mi propia vida y tengo que vivir la autoridad del otro, -y aquí viene la educación- esa autoría del otro, que yo no la quiero se transforma en autoritarismo; es decir, en obligación. También se puede dar a nivel de familia, que mi hijo no viva su propia autoría sino que viva la autoría mía, que piense como yo, que sea como yo, que se ponga la ropa que yo quiero, que coma lo que yo quiero que coma entonces mi propia autoría la transfiero al hijo o en el sistema educacional al estudiante, como el quiere ser autor de su propia vida, entonces empieza la obligación, la confrontación, la tensión y esa autoridad mía que puede ser de aceptación para el otro de seducción, se vuelve una conquista, entonces yo lo tengo que someter, lo tengo que conquistar y cuando logro eso entonces lo conquisto, lo someto, lo aplasto eso es autoritarismo.

Cuando eso sucede y el estudiante comienza a actuar como yo quiero entonces digo la cosa esta bien pero lo que se dio ahí fue el autoritarismo y la mejor forma de hacerlo es a través del miedo. Cuando se instala el miedo ya sea en el sistema familiar o educacional, junto con el miedo se instala la culpa entonces comienzo a actuar con el presente con culpa y eso tiene que ver con el pasado, a sentir culpa de no haberlo hecho como debí haberlo hecho, no haberlo dicho como debí.. No hacer actuado, etc y ese miedo transformado en culpa que se vuelve al presente afecta todo mi presente y la relación para nuevamente reproducir con los demás.

11. Volvemos al punto inicial, en su huella vital aparece ese “querer ser” de su propia vida cuando usted se revela a su padre.

Sí, siempre, incluso antes de eso, cuando me trataban de imponer a la fuerza: mi mamá acostumbraba por ejemplo, “si ustedes se van para allá les voy a pegar cuando vuelvan”, yo lo hacía a propósito y venía para que me pegara. Mi hermano se arrancó y no le pegó, entonces cuando vuelve mi hermano y no le pega empiezo a ver las injusticias, por qué a mí si pega y a mi hermano no, si prometió que nos iba a pegar a los dos. Entonces empiezo a observar desde chico como se van dando las injusticias.

Otro hecho fue cuando mi mamá sirve la comida y a los hombres sirve bistec de carne y a las mujeres huevo frito, yo tenía unos 10 años y le dije que no iba a comer -

y porque no vas a comer-, no porque todos deberíamos comer lo mismo, y me fui. Después de un rato me llama y ya todos los platos estaban con arroz, pedacitos de carne y huevo revuelto.

Otro aspecto pero que tiene que ver un poco cómo fuimos criados, por un lado un padre castigador pero también tenía sus cosas buenas, era amoroso pero amoroso a su estilo. Metafóricamente hablando, mi papá tenía *como herramientas para la vida* un martillo y un destornillador. Todos en la vida tenemos herramientas. Mis herramientas son mejores que las de papá y espero que las herramientas de mis hijos sean mucho mejores que las mías.

Cuando comienzo a evaluar a papá con mis herramientas, estoy haciendo una inequidad, estoy cometiendo una injusticia con papá. Hizo cosas que no me gustaron, pero también hizo otras que me gustaron. Ahora, las dos cosas de su mismo ámbito, las que me gustaron y las que no me gustaron son de su caja de herramientas por que el hizo lo que podía hacer en su momento. Me voy al momento cuando él era hijo, el abuelo también tenía muchas herramientas como una piedra pa' machacar... y papá mejoró esas herramientas que fueron dadas por el abuelo y el abuelo también recibió herramientas.

Lo que te quiero decir es que tanto el miedo como el autoritarismo, en este momento, si no nos damos cuenta a nivel de conciencia crítica para transformar vamos a reproducirlos con las mismas herramientas; incluso, así nos den herramientas nuevas y mejores vamos a desecharlas para seguir con las viejas porque estamos acostumbrados a ellas.

12. Uno para ser autor de su vida, debe dejar el miedo o enfrentarse a él, como usted lo hizo? Por ejemplo, que hago si tengo miedo de hablar en público.

No, no es necesario enfrentar el miedo, no es necesario. Porque el miedo a hablar en público es la parte visible de lo que hay abajo. El no hablar en público es la punta del iceberg. Abajo, lo que no puedes ver debajo del mar es el gran grueso del iceberg hay que ir a las bases de ese miedo, pero no del problema porque cuando dices problema lo patologizas. El miedo es una situación que tú aprendiste para un momento que ahora no te sirve, entonces tienes que aprender a manejarlo. Es como cuando estás con un auto que va a estar siempre contigo, y como va a estar siempre contigo lo vas a tener que aprender a manejar. O cambiemos la metáfora: vamos a suponer que tu estas encima de un caballo, por lo tanto, tienes que aprender a manejarlo porque no hay otra opción; al principio te llevará para donde él quiera, pero tendrás que aprender a manejarlo. Entonces, ya no te puedes quitar el miedo, tienes que aprenderlo a manejar.

En un curso que yo estaba haciendo clase, una mujer de 44 años no me hablaba, yo tenía 28. Yo le pregunto por qué no me habla, porque se invisibiliza, porque se esconde. Al hablar con ella y ya escarbando, escarbando me cuenta que a la edad de 6 años la profesora se da vuelta y le da una cachetada diciendo que a los adultos no se les interrumpe. De ahí estuvo 38 años con ese miedo a enfrentar al adulto y como yo era el profe que personificaba al adulto, teniendo 28 años, no me hablaba, no me interrumpía, no me decía nada. Cuando llegamos a este punto, se le posibilita el manejar esa situación. Va a seguir teniendo miedo pero ya sabe que fue con esa profe y no con el otro; que fue con su papá y no con otro hombre; que fue cuando tal vez te ridiculizaron cuando chica pero no fue en todos los momentos, fue en ese.

En esta narrativa en que uno se va construyendo como ser humano, está aquí en el presente que tiene un futuro pero que no sabemos cómo será, pero sabemos que lo hay. De igual manera hay un pasado que ya está y no podemos cambiar. Lo único que podemos es en el presente darnos cuenta y a partir de aquí mirar las opciones; pero las culpas van a estar, los miedos van a estar, la angustia va a estar, si eres alegre la alegría, si eres pesimista el pesimismo va a estar. Todas las emociones que has elaborado en tu vida van a estar y si el miedo es la emoción más recurrente va a seguir y tú vas a morir miedoso, con un miedo que te impide manejar.

13. En este momento hay un miedo de los docentes y es a perder o a seguir perdiendo terreno a esa autoridad. Qué decirles, cómo hablarles para que no tengan a miedo al poner en el mismo escenario de sus estudiantes sus experiencias sin que se sientan menos. . .

No le puedo decir nada porque la formación del pedagogo en Latinoamérica en general, ha sido con base en el miedo y fuertemente cuando se vivió en regímenes de miedo y opresión donde se acostumbró a vivir en esa situación. Por lo tanto, en este momento no puedo decirles que no tengan miedo porque si no hacen el juego al sistema de la educación en este momento puede quedar cesante, entonces claro que tengo miedo porque puedo perder mis ingresos, mi sustento.

Ahora, lo que se puede hacer es, no dejando de tener miedo hacer algunas acciones pequeñas de confianza con los estudiantes, como por ejemplo cambiar los sistemas de control, cambiar los sistemas de pruebas, que se pueden hacer. Hay formas distintas de decirles a los estudiantes, cómo quieren que se les evalúe lo que han aprendido, a través de una presentación, de una investigación, de un squeeich, de títeres, de una entrevista, de lo que quieran. Esto es lo que vamos a ver hasta el final de año. Es decir, yo puedo hacer cosas y llegar a acuerdos con ellos. Esas son cosas pequeñas que hacen que el profesor no corra el riesgo de sentir que va a ser expulsado del trabajo y sentir que está perdiendo esa autoridad y control que dice

que está perdiendo. Porque la autoridad jamás se pierde, lo que hace es cambiar otra voluntad pero no se pierde. Lo que hace la autoridad es hacer al hombre autor de su propia vida como lo escoja. Si yo quiero que otro me dirija la vida mi autoría se la doy a otro, entonces el otro va a escribir mi cuento, mi narrativa y las cosas que yo debería hacer las pongo en el otro. Es un tipo de autoridad que delego a otro.

Ahora, cuando yo soy autor de mi propia vida, vivo contento, la paso bien, estoy feliz, entonces otra gente dirá quiero vivir en algo la vida tuya y se va a acercarse a pedir orientación y consejos para vivir esa vida. Entonces le diré mira, la verdad yo me inquieto muy poco por cosas que vayan a pasar y por eso genero A, B, o C, alternativas para lo que venga porque lo sucederá mañana quizá no sea como creo que será, es posible que sea todo lo contrario y cuando alguien acepta eso, entonces va a vivir un poco mejor la vida y yo voy a ser autoridad para ellos.

El segundo expositor que ustedes escucharon me gustó mucho y cuando terminó me acerqué a él para darle la mano y felicitarlo porque me gustó su ponencia, tomé algunos apuntes y anoté su nombre para buscar algún texto de él. En ese momento él es una autoridad para mí, pero no una autoridad no por la imposición sino una autoridad por la seducción porque me cautivó con su palabra, con su discurso. No por miedo, no por temor porque la autoridad se gana, no se impone.

14. Se puede decir entonces, que la seducción es una manera de ganarse el respeto del grupo.

Claro. El maestro, la maestra deben ser seductores que encante para el conocimiento que tenga algo de mágico, algo de hechicero, algo de...

15. Una queja común en nuestros docentes es que hay muchas cosas que no pueden hacer porque tienen 40 o 45 estudiantes en el aula, todos distintos, todos diferentes, lo cual impide interactuar con ellos de una manera más personalizada, etc, y eso hace también que los muchachos sean irrespetuosos, irresponsables y los tildemos de que no quieren hacer absolutamente nada. No sé cómo sea en Chile.

Tienen razón los profesores, no es sencillo, porque la relación que se va formando más o menos íntima se va perdiendo de manera inversamente a la cantidad de personas. Hay una mejor relación con grupos más pequeños y peor con grupos más grandes. Pero eso sucede en todos los sistemas: si tengo un hijo tendrá toda mi atención, si tengo dos hijos... pero si tengo 12, si tengo 20 o si tengo 40 hijos, no sé si me he explicado bien? Es decir, los profesores no pueden hacer una educación personalizada con un grupo de 40 estudiantes. Ahora, se puede hacer una educación

personalizada que esté descentrada en el profesor? Sí. Cuando el profesor quiere tener la atención de los 40 estudiantes no se mueven, de 25 tampoco, de 12 tampoco, a lo mejor de 2 sí, de 1 con toda razón, me entienden ahora? Entonces, si quiero tener la atención de un estudiante, puedo, de 2 tal vez a lo mejor, de 3... y así sucesivamente se va dificultando pero si descentro la clase de mí. Yo puedo hacer una educación personalizada con 40, con 50, con 100 estudiantes, da lo mismo, pero la tengo que descentrar.

Que cómo se hace?. Cuando tú estás pensando en un sistema de educación tradicional y no sales de ahí, jamás vas a poder pensar cómo hacerlo. Voy a suponer que estoy en un grupo de 100 estudiantes, de acuerdo a mi experiencia vivida, no es para que lo reproduzcas porque no va a ser igual lo mío para ti. Es como si me preguntas hiciste el amor con tu pareja? La pasaron bien?. Sí? Ah, yo voy a ser lo mismo. Es una estupidez. En educación se dan estas estupideces, es claro?. Siguiendo con esta metáfora, si voy a hacer el amor con mi pareja debe hacerlo desde ella, en este caso que soy hetero, pero si fuese homo desde él. Desde, él o ella.

Ahí se da un dialogo, una conversación que está en el uno a uno. Ahora, si quiero hacer el amor con 100 personas, también lo puedo hacer pero aquí viene la dificultad porque si quiero hacer el amor con todas 100 a la vez, no lo puedo hacer pero si quiero que todos hagamos el amor, si lo puedo hacer. Esto es lo que sucede con la educación con 100, cómo lo puedo hacer tenemos que todos educarnos con todos, por qué tengo yo nomás que estarlos educando si ellos también lo pueden hacer. Cómo lo haré?. Trabajando en grupos, de pronto ir a una mesa trabajar con ellos mientras a otros, dejo otros trabajos, etc. Cuando yo creo una canción en exclusiva egoístamente el conocimiento en la sala de clase no hay forma que no sea la clase magistral, la cátedra tradicional entonces tendré que estar permanentemente haciendo callar a los chiquillos para que me pongan atención, etc.

Aquí, cuando yo estaba dando la conferencia se pararon 3 personas, entonces yo hubiese tenido que decirles eh, eh, venga siéntense! Había otras conversando entre ellas, entonces tendría que decirles silencio présteme atención. Como esto es una conferencia y aquí el que quiera escucha y el que no quiera no escucha, aunque trato de seducir al máximo posible. Pero la clase típica tradicional en la sala de clase no debe darse la conferencia. A lo más la instrucción general, trabajos en grupo, el mismo material para que trabajen entre ellos, preguntas, ir a los grupos...

Hace unos 8 o 10 años en Argentina hice una clase con 200 personas. Llevé el material, los organicé en grupos y fue muy productiva la clase. Lo mismo hice en Paraguay con un grupo de 50 profesores. Pero para hacer esto no hay receta, es producto de mi propia experiencia y la de otras personas que conozco y veo cómo

puedo adaptarlas a mi propia vivencia y metodología. Porque a lo mejor, otros son buenos para el chiste, o las bromas, para lo artístico y les resulta bien, yo soy un poco más serio pero a lo mejor tengo otras habilidades que debo sacar y dar lo mejor de mí para que las experiencias del otro las reformule, las resignifique, las reconceptualice, las rehaga, las reconstruya y no las calque, porque -a mí me tocó con un técnico- y la técnica genera impotencia.

16. Finalmente, hay una reflexión que quisiera que usted nos ayude con su experiencia. Ya nos comentó de su vida, que ha sido irreverente y otros aspectos, pero en su vida ha tenido docentes que hayan utilizado esa imposición, ese autoritarismo como práctica pedagógica, que hayan tratado de seducirlo pero por la fuerza?

Si es a la fuerza no hay seducción. Ahí lo que hay es imposición, conquista. No se puede seducir a nadie por fuerza. -No puedo obligar a nadie a que me ame-. La seducción tiene que ver con la palabra, la sonrisa, el gesto, la acción, todo lo que te llame la atención de alguien sin imponer. Alguien me puede seducir con su forma de ser.

Ahora: sí he estado con profesores altamente autoritarios, muy arrogantes. En una ocasión, un profesor de unos 45, 50 años y yo tenía como 30, me dijo: ¿cómo un profesor tan joven como usted me va a venir a enseñar a mí que tengo tantos años de experiencia? Yo le contesté desde la arrogancia también; le dije que tenía unos 5 años de haber salido de la universidad pero usted seguramente tiene un año de experiencia que ha reproducido, replicado o repetido todos estos años. Seguimos en el curso porque era un curso de perfeccionamiento de 2 semanas al cabo de las cuales se acerca y me dice *“profe, aprendí mucho de usted”*. Porque era muy autoritario pero creo que se dio cuenta que no era necesario ese autoritarismo para que la gente pudiera aprender.

He conocido mucha gente autoritaria en la básica y en la universidad pero esta gente me ha servido para tener este espejo y no reproducirlo. Así como mi papá hizo cosas malas como pegarle a su mujer y veo que está mal por eso yo nunca le he pegado a una mujer. Así mismo hizo cosas buenas las que se puede replicar, siempre y cuando tomemos distancia, es decir, algunas se pueden repetir ahora, otras ya no son vigentes.

Yo empecé a trabajar en un jardín infantil con niños de 3 años, luego con niños de 1 año de sala-cuna. He hecho educación con niños de 1 año hasta 70 años con mujeres analfabetas; pero volviendo al tema anterior, en toda mi experiencia de educador jamás he hecho callar a un estudiante ni al de 1 año ni a la señora María

alfabetizándose; porque el silenciar al otro es restarle la palabra, es aniquilarlo. Es peor que expulsarlo porque significa ignorarlo, anularlo como persona; es como el juego que hacíamos de chicos cuando decíamos no le hablemos o “hacerle la muda”, eso es terrible.

En el sistema educacional sucede mucho cuando negamos o ignoramos la oportunidad de hablar de escuchar la opinión del niño o la niña. Por ejemplo, profe no me gustó su clase, no me gustó la actividad –Porqué tiene que gustarle a todos mi clase o la actividad?- pero que tenga la confianza para decir las cosas. Así mismo en la pareja: no me gustó la comida de hoy, no me gustó el regalo de chocolate porque no me gustan los chocolates. Se entiende bien? Si estamos en una revolución de ganarse al otro, de seducir, hay que hacerlo desde el otro, aunque esto tiene sus riesgos como la crítica a lo que se está haciendo; porque cuando me empeño en ser la supermujer o el superhombre que todo lo hace bien y no se equivoca, la mayor de las veces voy a cometer errores. El típico caso mesiánico que todo salga pulcro y lo mejor posible y te enfrentas a otro mirándole a los ojos y encuentras que no salió bien, si te enfrentan a 2 personas peor; si es ante 40 personas, obviamente que aumentan, porque todos los seres humanos le encuentran algo para criticarle al otro.

ANEXO 2: ENTREVISTA AL DOCTOR CARLOS CALVO MUÑOZ.

1. *Doctor Carlos, la idea es que nos cuente un poco acerca de su experiencia relacionada con el autoritarismo que vivió en la escuela desde sus huellas vitales. Esas huellas, esas marcas que en algún momento de nuestra vida nos han quedado, y que, indudablemente nos han afectado, y más aún cuando las aplicamos en nuestras prácticas pedagógicas. En mi caso particular, yo crecí bajo el autoritarismo en la época que se aplicaba el dicho que decía que “la letra con sangre entra”; no sé si en Chile haya sido así, con el látigo, el fuste y más, cuando me hacen sentir que soy anormal, que soy diferente por ser zurdo, por escribir con la izquierda. De ello tengo mi afectación y creo que aún hoy afectará a otros chicos con los cuales estamos trabajando. Entonces, queremos que nos cuente cuando era chico tal vez, algunas marcas que lo hayan afectado de manera positiva o negativa y que lo motivaron a hacer lo que ahora hace.*

Correcto. Estudié en el colegio de la Salle, y había algo que ahora entiendo, algo curioso que sucedía y era que no se logra evitar el currículo oculto dentro de la escuela, no teníamos una guía dentro del aula que era paralela al mundo de establecer de los profesores. Eso me fue mostrando a mí la importancia que tiene la educación formal en los seres humanos por que esta sigue patrones paralelos y a veces, divergente con la educación informal.

2. *Es decir, usted no encontró contradicción ni mucha ficción entre lo que era el ejercicio de la autoridad de la casa con la escuela.*

No, no. La casa y la escuela era el mismo patrón. Pero con la calle si había diferencia, pero yo logré complementar los dos puntos. Entonces me di cuenta que hay un mundo de normas que hay que cumplir o sino lo castigan y otro mundo que también tiene normas pero más laxas y son más desafiantes.

3. *En esa aula, encontró de pronto algún ejercicio de autoritarismo cuando usted quería desviar ese...*

No, no. El colegio era muy autoritario, de mucho castigo; como sentarlo en un banco mirando la pared al fondo, golpearlo en el trasero, en las manos, eran muchos castigos; pero ese castigo lo considerábamos como el precio que teníamos que pagar por la barrabasada que hacíamos. Es decir, no nos traumatizó. Decíamos yo hago esto pero porque me gusta, pero me van a dar una paliza, pues que me la den. Entonces, esas palizas me enseñaron que no se saca nada con dar palizas; al contrario, provoca en el educando esa reacción a intentar hacerla más grande hasta

que sobrepase al otro. Por eso los profesores viven desesperados castigando a los alumnos y los alumnos no aprenden del castigo. Y por qué no aprendemos del castigo? Porque la satisfacción que sentimos violentando la norma, molestando al profesor o molestando al compañero es más gratificante. Es un placer molestar a un profesor. -Así es.

4. *Ya en el ejercicio de la docencia, esa marca del castigo que le ha permitido hacer...?*

Yo fui un tipo afortunado porque siendo muy joven, en el primer año de universidad, la federación de estudiantes me envía a aprender alfabetización con un brasileño que había llegado a Chile, que era Paulo Freire. Entonces él me enseñó a alfabetizar y él marcó mi vida. Yo no sé qué hubiera sido de mi vida sino me encuentro con Paulo Freire. También la formación de mi casa me ayudó mucho, en mi casa aprendí el valor de la humildad, el valor de la solidaridad con el otro, aunque mis padres me tenían preparación. Pero yo no sé qué hubiera pasado en mi si no me encuentro con Freire; yo no podría decir.

5. *Es decir, esa presencia de Paulo Freire fue la que marcó su rumbo.*

En mi libro yo tengo un artículo donde explico mi relación con Paulo Freire, y es un artículo que a mí me gusta mucho porque pude plasmar mi experiencia de comunicación con este hombre y con él aprendo, con él sintetizo, llego a la conclusión que no saco nada con ser autoritario. Es el diálogo con el otro que a mí me permite progresar y trascender.

Yo tengo una experiencia del profesor que me encanta contarla, yo era un profesor joven todavía no titulado, cuando llego a un establecimiento educativo me encuentro con un grupo de jóvenes que han echado de otros establecimientos por problemas de conducta, que no querían estudiar... y yo les hacía filosofía a la hora de almuerzo, a la hora peor, cuando están todos cansados. Pero con ellos tenía tan buena relación que una vez llego tan agotado de cansancio porque tenía muchas actividades y muy poco tiempo y les digo: tengo tanto sueño que me dormiría, y me dicen pues duerma profe –chicos y chicas-. Yo caigo en la tentación pero con el temor de que cuando me duerma vaya usted a saber lo que me puedan hacer. Lo que menos pensé que me iban a hacer era llenarme de tiza el pelo, por ejemplo, pues en ese tiempo no tenía canas, y otras cosas más todavía. Pero yo estaba tan cansado que hice una cosa que un profesor no debe hacer. Entonces me apoyo en el escritorio y apoyo la cabeza en los brazos y me dormí profundamente, hasta que un chico se acerca y me dice “*ya profe despierte*” y estaban todos sentados en silencio y me dejaron dormir la

hora y media; y yo, dudoso de que me hubiera pasado, me miraba disimuladamente, me miraba integro pero no me miraba la cabeza; y hasta que salí de la sala, salí con la preocupación de qué hubiera pasado pero me tranquilizo que en la mirada de los chiquillos no vi algo así como una mirada acusadora, verdad? Era como si no me hubieran hecho nada. Al día siguiente un colega me dice, oye Carlos qué pasó ayer en tu sala que estaban tan tranquilos los chiquillos. Un curso donde la relación con ese profesor era terrible. Entonces esa experiencia me enseñó que el respeto al otro, realmente vale la pena. Porque si usted respeta lo respetan, si usted no respeta lo van a irrespetar y cuando usted tiene 40, 50 estudiantes con los que hace la guerra, son esa misma cantidad que no lo respetan. Por eso hay tantos profesores-as desquiciados y no saca nada con castigarlos, porque el castigo usted lo mira como un logro.

6. *Hay un temor en nuestro magisterio y es a perder eso que por disposición, por manuales de convivencia, por norma se les ha adaptado desde hace mucho tiempo y es esa verticalidad en la autoridad. Hay muchos que creen que bajarse de ese lugar es perder respeto y perder autoridad; y ahí hay un error, sin lugar a dudas.*

Si claro, radical y que lo pagan caro los profesores, porque el estudiante, especialmente el adolescente entra en una etapa de su desarrollo en la cual tiene que probar cuánto vale él -tal vez el término vale es una mala expresión- sino, qué es lo que sé y por eso anda provocando y poniendo a prueba. Tú dices que crees en mí, qué hago si me crees, y se la tira, y se la tira... Tú dices que no me vas a pegar, veamos cuánto aguantas, ves? Está comprobando porque, más todavía si ha tenido experiencias desilusionantes, quiere ver qué pasa. No hay ningún educador o educadora que no haya pasado por esas pruebas que le ponen los estudiantes para saber si es verdad. De que muchas veces el estudiante es traicionado y es muy sensible frente a eso y son chiquillas y chiquillos éticamente muy correctos, pero en su expresión muy envalentonados, pero es pura apariencias.

7. *Ayer nos decía el Dr. Manosalva que una de las prácticas que había que hacer, sin lugar a dudas para ganarse el respeto y mantener la autoridad es seducir al estudiante y usted lo manifestaba hoy también.*

Si. Si usted lo encanta, si usted lo trata bien, si el niño se siente cómodo con usted lo va a buscar. Recuerdo una alumna que un día iba por una avenida y yo caminaba por el otro lado y atravesó para saludarme, para darme un abrazo. Eso fue muy lindo. Ella hubiera podido seguir su camino, pero fue más importante saludar a su profesor. Esa es la gratificación que tenemos los educadores que no tienen otros profesionales; tal vez los médicos o los curas.

8. *Otro concepto que se maneja es el querer manejar o tener el poder y la autoridad como un instrumento de dominación.*

Claro, claro y el estudiante se resiste a eso porque él no quiere tenerlo de mula – no se quiere dejar- claro, claro.

9. *Usted cree que en esa autoridad hay algo de miedo?*

Claro, claro y tenemos que trabajar en la formación de los nuevos profesores para que no tengan miedo. Lo que pasa es que en la confianza yo me entrego al otro, y me entrego sin condiciones; y los chicos quieren ver si yo les estoy poniendo condiciones. Por eso es muy importante al inicio de la relación rayar bien la cancha. Nos tomamos la mano pero usted no me va tomar el codo porque yo nunca se lo voy a tomar a usted. Usted no va a ser grosero conmigo porque yo jamás voy a ser grosero con usted.

En Chile nos tratamos de usted, yo no tuteo a mis alumnos pero tampoco establezco distancias. Para qué? Para que él sepa cómo es tratar deferentemente y no faltar al respeto. Una anécdota con un curso universitario, a las 14:30 después de la hora de almuerzo, tenemos clase; yo les exijo puntualidad –por una deferencia- usted vino a trabajar conmigo, llegue a la hora, no llegue tarde o los dejen afuera.

Un día, que iba con mi esposa nos demoramos para llegar a tiempo. Yo le dije a ella me van a dejar afuera; y así fue. Cuando llego, encuentro la puerta cerrada y una chica me mira por la ventana con una sonrisa de satisfacción pero no agresiva. Ella sabía que estaba haciendo un juego conmigo, me dice: Llegó tarde. A los que llegaban tarde yo les decía: “llegó tarde, si quiere escuche la clase por la ventana. Entonces me dice, profesor si quiere vaya escuche la clase por la ventana, yo me fui a escuchar la clase por la ventana. Ellos tenían cara de felicidad. Habían sobrepasado al profesor y ellos estaban haciendo la clase, tenían que presentar unos trabajos y lo estaban haciendo. Al rato, la niña hace lo que yo hacía con los alumnos: después de unos 20 minutos yo los hacía entrar y me dijeron, profesor entre y siga ud con la clase. Entré y detuve la clase para comentar la experiencia. Les dije que me alegraba mucho que lo hicieran conmigo, porque las normas o son parejas o son injustas y que además, me había permitido darme cuenta del cariño que me tenían, porque no fueron en ningún momento despreciativos sino que estaban jugando. Y hasta me sacaron una foto, y es una foto que yo guardo porque me miro por detrás de la ventana, incluso estoy con los barrotes de la ventana. Fue una experiencia muy linda que demuestra la experiencia personal, no de la literatura que uno lee, sino que

la he vivido. Y yo cuando me veo con esos chiquillos, donde sea, me tratan bien, con cariño. Y yo los quiero a ellos también.

El temor que muchos tienen a lo mejor es fundado, entonces lo que debo hacer es trabajar para que no les invada el temor. Entonces lo que tengo que hacer es enseñar. Ahora, si yo enseño a buscar relaciones y no respuestas, esa posibilidad de que al profesor lo descubran que no sabe, desaparece; porque usted se transforma igual que en el educando en un educando que está buscando el saber. Si hay algo que no sabe, diga pues no sé. Ahora, me ayudan a buscarlo. Entonces realmente todo esto se desploma con una facilidad asombrosa. Tener buenas relaciones con un curso no cuesta.

Hay alumnos, alumnas que son difíciles, habla con él. Hay que hablarles de lo que a ellos les gusta. Con los varones el fútbol, averigua cómo estuvo el partido el fin de semana, cómo jugó aquel o el otro jugador y así entramos en una conversación. Con las chiquillas cuesta un poquito más, en parte por ser hombre y porque sus intereses son distintos a los míos, pero siempre existe una vía por la cual entrar; puede ser indirectamente con alguna amiga. Le digo, me cuesta entrar con su amiga, siento que hay una dificultad, entonces la amiga dice es que...tal cosa profe. Yo sé que esta amiga le va a comentar, el profe está preocupado por esto...Entonces todo al final se termina aclarando.

10. Hay un temor, o mejor un interrogante por parte del magisterio en cuanto a que los estudiantes de hoy son tan diferentes a los de hace 20, 30 años cuando nosotros nos educamos y manifiestan directamente que a los chicos de hoy no les gusta nada.

A nosotros tampoco.

11. Pero, que les hace pensar que son diferentes.

Esa es una mentira. Hay diferencias, eso está claro; pero todos los jóvenes hemos sido irrespetuosos, todos los jóvenes hacemos travesuras, todos los jóvenes... La época mía de los 60's, fue una época que cambió el mundo y de contrastes fuertes con los adultos, más que hoy día, más que hoy día.

12. Es incorrecto decir que como los jóvenes de hoy son diferentes, entonces las prácticas pedagógicas deben ser diferentes?

Sí. Tenemos que adaptarnos y entender que los jóvenes están metidos en las redes sociales, están en medios tecnológicos que en nuestra época no estaban inventados. Todo eso es distinto; pero todos los jóvenes requieren afecto. Mis alumnos salen a trabajar a las comunidades y cuál es la constante? Todos requieren afecto, cariño, requieren respeto. Unas chicas van un día y me dicen profe no queremos volver a esa comunidad porque hay unos tipos malandrines por ahí, con una cara... tal vez nos violen, que se yo...

Les pregunto, y ustedes los saludaron? No profe estamos asustadas... -Pues salúdenlos. Vayan salúdenlos, denle un abrazo, denle un beso en la cara-. Hay profe... -Háganlo, se le van a derretir los chiquillos. Qué va hacer un cabro que está parado en la calle, que sabe que es odiado por todos y que llegue una niña bonita como usted, siendo amable con él-... Vayan acompañadas, no vayan solas y a horas tempranas, hay que tomar precauciones. Que se acerque esta niña, que le da un abrazo, que le da un beso, que lo trata bien. Seguro que se acaba la violencia. Por qué porque si yo trato bien, lo más probable es que me traten bien.

13. Aparte de lo que hemos hablado, entiendo que a usted le tocó vivir la época de la dictadura con el ejercicio pleno del autoritarismo del régimen.

Una parte porque el resto estuve afuera. Pero fue muy dura, muy dura. Se veía como, por muy férreo que sea el régimen se le podía hacer el quiebre.

14. Cómo se hace para sobre llevar esa situación?

Usted no confronta la autoridad, aparenta o de lo contrario, la autoridad le va a romper el espinazo; usted dígame que sí a la autoridad y demuestre a la autoridad que hay cosas que usted las tiene claras; sea buen profesional de tal manera que el jefe diga cómo lo voy a echar si este es el mejor profesor que tengo, se fija? Que entre en ese dilema. Que sepa él que usted con los alumnos se lleva bien.

15. Visto desde el otro lado, el miedo que recibe el alumno ante las prácticas pedagógicas.

Es por la mala calificación y por recibir el estigma de que es malo, que no sirve, etc., eso es lo que afecta al estudiante. Yo tuve experiencia sobre esto, yo reprobé un curso. Yo era flojo.

16. Es algo que ha marcado su vida, tal vez el temor?

No, no yo viví en una casa con una familia que me acogía, a pesar que me castigaron mucho, aunque a ratos le tenía miedo a mi padre, pero no el miedo pavoroso. En la escuela tampoco; aunque me castigaron mucho, sentía una felicidad cuando sacaba al profesor de sus casillas, esa era mi satisfacción.

El tema de los valores lo aprendí en mi casa, a ser valiente, a decir las cosas cuando no me gustaban pero a ser prudente, porque a veces por decir la verdad hiere a otras personas. También aprendí por ejemplo, a prescindir de mi trabajo. Es decir, del único trabajo que no me han echado es de este, de los otros siempre me echaron por distintos motivos; pero todos tenían que ver con mantener una línea éticamente clara y correcta en el sentido de claridad en las cosas. Entonces un educador debe estar dispuesto a perder el trabajo; cuando usted se manifiesta en ese sentido ante la comunidad a perder el trabajo, por qué lo van a amenazar.

Amenan Shi se hizo encarcelar para poder escribir en la cárcel, cual fue la amenaza; ninguna por que el tipo quería estar adentro. Entonces, cuando me amenazan que te voy a echar...-Hágalo no hay problema, ya veré que hacer-. Eso tiene que ver con la dignidad de uno. Entonces no se vuelve una persona que cualquiera puede barrer con usted, porque tiene dignidad femenina o masculina, es igual.

17. Cornejo, el mexicano dice si ustedes me echan de la empresa son ustedes los que se pierden de tener una persona como yo.

Sin duda que va a ser así, pero es muy posible que en la empresa no se den cuenta. Pero no es una mala manera de pensar. De todos modos, creo que en la vida debemos vivir sin temor.

18. Usted decía que en algunos momentos hay necesidad como de aparentar que está de acuerdo con la autoridad, sobre todo con lo que pasó en Chile.

Claro, hay conflictos con los cuales no vale la pena enfrentarse, pero hay otros que sí son serios. Si hay violación de los derechos humanos, yo me opongo. Pero si un director me dice venga a las 10 de la mañana en vez de que venga a las 11, cual es el problema. No le veo inconveniente. Si me dice pase lista a todas las clases, pues paso lista, o anote a todos mis alumnos presentes porque a lo mejor lo que quiere es ver que yo anoté. En ese terreno yo juego. A mi autoridad en la universidad yo no trabajo por ustedes, yo hago mi trabajo independientemente de quien esté en la autoridad –aunque en realidad me da lo mismo porque depende de los proyectos políticos- pero yo no hago mi trabajo porque esté la autoridad ahí, yo lo hago por unos convencimientos éticos y lo tengo que hacer bien.

19. El estudiante debería hacer eso para no confrontar a su profesor.

Claro, él estudia para ser un buen profesional, no para sacarse una buena nota. Para ello, es necesario concientizar a los profesores que se den cuenta que en sus manos está cambiar el sistema. Las medidas administrativas pueden ayudar o no, pero yo puedo cambiar de ahora y no es tarde. Si yo soy autoridad y me doy cuenta que me he equivocado todo el tiempo, pido disculpas a mis chiquillos y les digo quiero que cambiemos la relación. Ese es uno de los graves problemas del sistema que sabe que no puede controlar a todo el mundo por eso cada día se vuelve más represivo y entre más represivo, más inútil. Mientras más carcelero un sistema, por todos lados se escapa. Entre más control, más descontrol. Muéstreme una cárcel del mundo donde los reos no tengan armas. La mejor manera es hacer menos control. Hay tantos estudios que prueban que entre más control más lo engañan.

Doctor muchas gracias.

ANEXO 3: ENTREVISTA AL DOCTOR BRAULIO ARGIRO INSUASTY.

1. *Para nosotros, estudiantes de la Maestría en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales es un gusto y un placer compartir con el doctor Braulio Argiro Insuasty, profesor de la Universidad del Valle e investigador de Colciencias con una amplia trayectoria a nivel nacional e internacional. Nuestro trabajo de investigación pretende recoger esas marcas de vida, esas huellas vitales; sobre todo, esas huellas que hayan marcado la vida de las personas y que hoy seguramente nos están afectando o nos están ayudando a desarrollar nuestra actividad pedagógica o nuestra actividad formativa. Le decía extra micrófono que lo que a nosotros, o por lo menos a mí me ha marcado es el hecho de que en mi infancia, en mi primer año escolar tuve como marca esa autoridad vertical de una profesora que me castigaba físicamente, además del castigo psicológico del cual no recuerdo muy bien pero seguramente también estuvo inmerso por el hecho de que yo no quería escribir con la mano derecha. Ella no sabía que yo era izquierdo o que iba a serlo durante mi vida para todas mis actividades, con el agravante de que mis padres le exigían a ella para que me hiciera escribir con la mano derecha que era “lo normal”, porque lo otro era anormal. Entonces existía ese castigo físico y desde allí esa marca que seguramente me seguirá acompañando y como resultado de esa autoridad vertical que en ese tiempo existía, queremos saber cómo fue su vida de estudiante; por ser casi contemporáneo de nosotros seguramente también tuvo algunos docentes de ese estilo. Entonces doctor Braulio coméntenos cómo fue esa vida en la escuela o incluso en el mismo hogar como era su familia en el ejercicio de la autoridad.*

Si, primero pues gracias por la entrevista. Mi nombre es Braulio Insuasty en mi pueblo me conocen como Algiro, soy de la vereda El Rosario del municipio de Yacuanquer, orgullosamente y siempre lo digo la primaria la hice allí, en la escuela Santo Tomas de Aquino del Municipio. El bachillerato hasta el quinto lo hice en el colegio Pedro León Torres y terminé en el San Felipe Neri de Pasto, donde me gradué. Creo que sí tenemos algo que contar de lo que pasó en el pueblo. Después de eso obtuve una beca y me fui para la antigua Unión Soviética, en Ucrania donde estuve 4 años e hice el doctorado. A mi regreso me vinculé nuevamente al colegio San Felipe Neri como profesor durante 2 años y luego me presenté a un concurso en la Universidad del Valle, el cual gané y donde estoy vinculado desde hace 25 años. Luego hice un post doctorado en la Universidad Complutense de Madrid del 2002 al 2003. Casi el mismo tiempo llevo como investigador de Colciencias. Nosotros somos profesores que muchas veces conseguimos dinero a través de otras entidades a nivel nacional e internacional. En este caso, Colciencias nos ha financiado. También soy consejero de Colciencias del programa de ciencias básicas y he dirigido 6 tesis

de doctorado, 11 tesis de maestría y 30 tesis de pregrado. En realidad lo que hago es investigación; docencia es muy poco, pero llevo estudiando desde los 7 años. También tengo un poco de experiencia en eso.

En la primaria tuve excelentes profesores y uno siempre recuerda a aquellos que le enseñaron a leer y esto de la autoridad que muchas veces exageraban era lo que se llevaba a cabo en ese entonces; no se hablaba de sicólogos; no se decía que había un seguimiento a estudiantes y profesores, no era como ahora. Ahora usted no le puede hablar duro al estudiante, no lo puede castigar, bueno, lógicamente que no estoy de acuerdo con eso, pero que si usted le levanta la voz, ya está tratándolo mal, y eso tampoco es así. Lastimosamente la forma de pensar del latinoamericano es esa que hasta que no nos obliguen no hacemos las cosas, no estudiamos y esa es la verdad. Usted va a Europa, a EU la gente está constantemente leyendo, en los buses, en el metro...está leyendo, está haciendo algo diferente. En cambio aquí, es otra cosa; si usted tiene un examen espera hasta el último día para estudiar.

Tuve un profesor también bastante fuerte pues no vamos a decir nombres pero era director de la escuela, él tenía dos hijos -uno de ellos actualmente es químico- y los maltrataba golpeándolos con una biblia en la cabeza y a nosotros también, entonces decía tomen un vaso de agua tomen otro vaso de agua y después nos pegaba con la biblia en la cabeza pero más que todo era por indisciplina y lógicamente había indisciplina. Habíamos grupos como ahora y los unos peleábamos con los otros en fin, eso me sucedió y eso es un caso que recuerdo y también recuerdo porque el mismo profesor no era únicamente con nosotros los estudiantes si no también con sus hijos, a uno de ellos le torció el brazo y se lo dislocó, eso lógicamente queda marcado.

En esa época por lo general, en toda parte incluso en las casas era así ese ejercicio de la autoridad y sin ninguna discusión. “La letra con sangre entra” era el dicho que se tenía y nosotros llevábamos varas de la mata de rosa, unas varas delgadas con las cuales nos daban en la mano. Entonces, si usted no estudiaba le pegaban en las manos con esas varas pero esa era la época. Ahora que usted como profesor haga una cosa de esas, va a parar a la cárcel o algo por el estilo, lo sancionan o lo echan del trabajo.

2. *Usted mencionó el tema de la indisciplina, de pronto le parece que los jóvenes de ahora son más indisciplinados que los de aquella época?*

Pues según como se mire la indisciplina, porque si es dentro del salón de clases ahora hay mucha confianza con el profesor, ejemplo hola Braulio pásame tal cosa o mira que esto. Yo hasta ahora no he podido aceptar esto pues ya tengo 57 años pero que a mí me tuteen, hasta ahora no lo puedo aceptar porque me crié aquí en Nariño donde utilizamos el “usted”, aquí siempre tratamos bien. En la Unión Soviética también se trataba de usted y ahora, en Cali es el “vos” y en ese estilo: hola ve pásame eso, hola ve que en cuanto me quedó, hola ve..., entonces a mí eso no me gusta. Es confianza que le da el docente al alumno pero hay que ver también hasta dónde llega esa confianza. No es que ya no le obedece, no. Este es mi pana, este es mi parce y el estudiante ya no le obedece al profesor. Entonces yo creo que debe mantenerse cierta autoridad. Lógicamente sin exagerar. Hacer lo que en aquellos tiempos de castigarnos en la parte física y al extremo como en el caso nuestro, con las varas pero que debe de haber una autoridad, debe de haber una autoridad y para mí, lo más sagrado es una clase.

Entonces yo que hago como docente: el primer día les digo a los estudiantes para mí lo más sagrado son las clases y ustedes tienen que respetar a sus compañeros y tienen que respetar al profesor si usted no va cumplir con eso y además no atiende, sálgase vaya a tomarse un tinto pero deje que los demás atiendan. Tal vez yo me caracterizo por eso, dicen que yo soy bastante serio en mis clases pero eso tiene que ser así; lógicamente hacemos chistes, alguna broma, algo por el estilo pero la autoridad del profesor debe de estar dentro del salón, esa es mi forma de pensar.

3. *Usted nos comentaba algo sobre su experiencia en la Unión Soviética y también en algunos países europeos donde ha tenido la oportunidad de estar y en donde dice que no hay necesidad de que alguien le esté ejerciendo esa autoridad para que el estudiante sea responsable, para que lea, para que estudie, es decir, eso lo podemos considerar como un aspecto fundamental dentro de lo que es la cultura europea o soviética a diferencia de la cultura latinoamericana y por su puesto la colombiana, donde nos tienen que estar recordando cuál es nuestro deber, cuál es nuestra responsabilidad, recordando permanentemente que aquí hay una autoridad y que, como se dice popularmente “el que manda manda, aunque mande mal” y nos lo tienen que estar recordando entonces esa diferencia cultural marca mucho lo que es el ejercicio de la autoridad y de pronto el tener que acudir en algunos casos al autoritarismo para poder obligar; de lo contrario la gente no marcha que piensa usted.*

Si es cuestión cultural. Cuando fui a la Unión Soviética llevé el libro de química orgánica de Morrison, entonces hablando con un compañero de pregrado le digo, mira este libro es el que estudiábamos en Colombia y él me dice “ese yo lo vi en la escuela y me parece que es un libro regular”. Ni siquiera dijo que era un libro bueno. Es porque ellos van enfocados desde el comienzo a lo que ellos quieren ser en la

vida y lo demás es cultural, no hay necesidad que el profesor sea autoritario o algo por el estilo, la gente va a lo que va. Entonces usted va a su laboratorio y ya sabe antes de clase que es lo que tiene que hacer y al profesor simplemente le consulta. Algo de eso se está haciendo aquí en Colombia por ejemplo la ICESI de Cali se hace la pre clase o sea, que el estudiante va a la clase preparado, ya ha leído el tema y va a la clase únicamente a conversar, a preguntar sus dudas al profesor y no a que el profesor esté explicándole; todo eso es cultural en Europa y como le digo, lastimosamente aquí en Colombia es otra cosa.

Incluso, como parte cultural se está volviendo común para algunos docentes usar una especie de amenaza para mantener la autoridad, autoridad errada desde luego. Hay diferentes maneras: usted al estudiante lo puede amenazar con las notas, le dice si no te portas bien te pongo 1, te saco al tablero y te hago quedar mal o lo sacan de clase en fin; pero lógicamente eso no se debe hacer. Yo simplemente cuando estoy en clase, ellos ya saben que con migo tienen que estar ahí atendiendo, suena un celular yo le digo vea hermano yo apenas entro apago mi celular; todo el mundo tiene que apagar el celular y no estoy obrando en contra de ellos, es simplemente enseñarle a la gente como debe de estar en una aula de clase, como debe estar en una conferencia. En una conferencia al mismo conferencista le suena el teléfono a la hora de su exposición. Yo una vez me pare y le dije señor haga el favor y apague ese celular, respétenos. Eso debe de ser así.

4. *En esa época de docente, antes de irse al doctorado usted trabajó en el colegio Filipense de la ciudad de Pasto que es un colegio privado, creo que antes había tenido la oportunidad de trabajar en un colegio público. Usted encuentra alguna diferencia en cuanto a esa autoridad que se ejerce dentro de la institución privada y la institución pública o son similares.*

Yo no he trabajado en público yo trabajé en el colegio Filipense y en San Felipe Neri, ambos son privados. De todas formas: porqué tiene que ser diferente? Usted como docente no tiene que ponerse a ver cuál es la diferencia de una personas que vengan de un estrato uno, dos, a una persona que venga de un estrato cuatro o cinco, que generalmente son los de los colegios privados, usted como docente no tiene que mirar esa diferencia usted tiene delante una persona a quien va a formar sin importar su condición.

Eso debe ser así, nosotros tenemos en la Universidad del Valle estudiantes de estrato 1, 2, pero también hay estudiantes de estratos 5 y 6 y quienes tienen que adaptarse son ellos, es más difícil para un estudiante de estrato 5, 6 adaptarse a una universidad pública. Ahora, que pasa con los estudiantes que salen becados como los mejores de los municipios y los llevan a la universidad de los Andes por ejemplo.

Yo digo, pobre estudiante, cuando tiene unos compañeros que van en carro último modelo que van a hacer sus tareas a unas mansiones; Ahí se presenta un gran choque. Por eso usted como docente no debe tratar a todo el mundo por igual.

5. *Es decir, nosotros ahorita tocando el tema de la biodiversidad a nivel normativo o a nivel constitucional, todos somos iguales; eso garantiza nuestro Estado Social de Derecho, pero en la práctica con el sólo ejemplo que usted nos pone hay una marcadísima diferencia. Se puede decir que hay una educación para estratos 4,5,6 y otra para estrato 1 y 2?*

Eso se nota. Cuando el mismo estudiante llega a la universidad se nota que viene de un colegio privado porque tiene un alto nivel, por ejemplo en idiomas, sobre todo si son egresados de colegios bilingües. Se ve esa diferencia pero ante todo, usted tiene alguien a quien formar y sus objetivos no son diferentes para el estudiante del estrato bajo o para el de estrato alto. Los objetivos son iguales para todos los estudiantes.

Que ha hecho ahora la universidad, crear programas prácticamente para los ricos del pueblo, programas de posgrado tanto de maestría como de doctorado, entonces usted ve que la universidad de los andes ya tiene maestría en química y tiene doctorado en química y habiendo maestría en química en las universidades públicas en la Nacional, Antioquia, Valle que son las más fuertes en estos temas sin embargo la universidad privada también saca sus doctorados para la gente de ellos con el objetivo de que apenas se gradúen ellos mismos van a crear sus microempresas y van a poner en práctica la carrera en cambio el estudiante nuestro termina y le toca buscar trabajo o asociarse con otra persona para tratar de formar una microempresa. Hay mucha diferencia en este sentido

6. *Volviendo al ámbito regional usted nos comentaba que tuvo un profesor-director sobre todo que era bastante autoritario y ejercía su poder de diferente manera. Usted considera que eso lo pudo haber marcado en su vida hacia el futuro en la parte pedagógica, en la parte formativa o en qué sentido pudo haber sido, porque para unos con los que hemos hablado dicen “en realidad, a mí eso me marcó. Pero ese recuerdo, esa marca a mí me obliga a pensar que yo no puedo actuar de la misma manera con mis hijos o con mis estudiantes”. Otros docentes dicen inconscientemente yo puedo estar replicando lo que a mí me pasó pero procurando ejercer autoridad también con imposición del miedo o el autoritarismo porque a mí me marco eso en mi niñez. En el caso suyo que piensa?*

Bueno, hay muchas formas de pensar, en primer lugar yo no creo en los sicólogos - me disculpan los sicólogos, mi hermana es sicóloga-, el sicólogo con bla-bla-bla me va a venir aquí a hacer cambiar de parecer. Uno es una persona inteligente y es capaz de enfrentar sus problemas.

Entonces qué me marcó, cuando yo fui al San Felipe Neri a estudiar quinto de bachillerato porque aquí en el Pedro León Torres habíamos 3 estudiantes y mínimo debía tener 4, por lo cual fue de aquí una comitiva y me regresaron del San Felipe, pero para graduarme el siguiente año sí tuve que ir allá. Entonces, sucedió que el primer día de química yo no asistí a clases y a la siguiente clase de química con el profesor Edmundo un excelente profesor de muchas generaciones, profesor del Liceo de la Universidad de Nariño, del San Felipe, entonces con lista en mano dice: Braulio Insuasty al tablero. Yo ni siquiera me había desatrasado y él, creo que tampoco sabía que yo no había ido a clase. Pero bueno, me sacó al tablero y tuve que decirle que no había estado en la clase anterior, dijo: *“eso a mí no me importa, usted tenía que haberse desatrasado y si usted cree que aquí va a seguir haciendo eso, mejor váyase a su casa, dígame a su papá que le compre una yunta de bueyes y lo ponga a arar”*.

Eso me dijo el profesor; eso es llamarle la atención, eso es tratar mal al estudiante. Si yo en este momento le digo eso a un estudiante, me demanda, me lleva al papá, la mamá y a todo el mundo, se forma un problema. Pero en esa ocasión yo lo tomé diferente, me puse a estudiar y lo tomé como un reto. Luego, en la siguiente clase, el mismo profesor preguntó quién sale al tablero? yo salí al tablero y saqué 4.8, nos hacían exámenes cada mes. Llegó el primer examen me saque 5. El profesor Edmundo dijo Braulio Insuasty acá adelante y me hecho un discurso felicitándome. Te felicito, primera vez en mi vida que a mí me sacan un 5; era excelente profesor. Durante el año le saqué cuatro 5's, por eso el me recuerda y yo también lo recuerdo. Fue un llamado de atención, pero eso ahora no se puede hacer lastimosamente.

7. *En este momento por ejemplo, los directivos docentes se cuidan de no atentar ante los derechos de los estudiantes porque por todo hay queja, hay demanda y hay intimidación hacia el docente al directivo cuando puede incurrir en alguna de estas faltas como dice usted no son faltas sino llamados de atención, son correctivos que uno los tiene que aceptar de la mejor manera. Pero bueno, la sociedad y el mundo han cambiado tanto que nuestra generación vivió así de esa manera, con esos criterios y esos principios. Nosotros respetábamos a nuestros padres así nos castigaran y nos den con lo que sea lo mismo al profesor. Hoy el estudiante tiene otra serie de principios, por ejemplo en cuanto a autoridad esta tergiversado totalmente el papá ya no es el que manda en la casa, el profesor ya no manda en el aula entonces que hacer allí en esos casos para seguir cumpliendo con esos objetivos que nos traza el estado de brindar una educación inclusiva con calidad con eficiencia, etc. Cuando hay tantas circunstancias que nos impiden hacerlo como la aglomeración de estudiantes en un salón pequeño donde hay hasta 50, es de lo que más se quejan los docentes sobre todo en los municipios nuestros donde no hay infraestructura pero igual, el gobierno obliga a hacer ese trabajo con ese número de estudiantes con toda esa experiencia que usted tiene, qué nos podría recomendar para que este estudiante vuelva a*

motivarse? Porque ese es otro factor del cual se queja el sector educativo: que a estos estudiantes no les interesa nada, no les gusta nada lo único que les importa es estar afuera haciendo indisciplina, bueno hay un desorden total. En eso, creo que se está investigando a nivel nacional, buscando el camino o la ruta para tratar de encausar ese trabajo hacia una educación de mayor calidad porque la verdad es que la educación pública tiene muchos problemas. Qué nos podía decir usted en ese sentido, que piensa al respecto?.

Yo creo que como padres no debemos ceder o dejarnos mandar de los hijos. Yo soy padre de dos hijos pero yo he procurado no darles toda la libertad como decir, baya mijo y haga lo que quiera. Eso no es así, se debe saber dónde está su hijo, por lo menos qué está haciendo; en muchos hogares llega: ¡hola papá! y se va; después llega y dice ya llegue papá,-si acaso- y si no, entra nomas. Entonces yo creo que en esta parte se está fallando bastante. Es desde el hogar donde usted tiene que controlar a los hijos ya cuando llegan a una escuela, a un colegio será difícil; si no le obedecen al papá que le van a obedecer al maestro. Lógicamente estamos mal en Colombia tanto en primaria, en bachillerato y también a nivel universitario, lo que usted acaba de decir con 45 o 50 estudiantes usted como controla esos 50 estudiantes hay si toca poner la cara de puño para que el estudiante más o menos le obedezca, lo ideal es que usted tenga 15 o 20 estudiantes máximo y pueda trabajar con cada uno de ellos. Cuál es la posición del profesor? Orientar al estudiante y cómo va a poder orientar a 55 estudiantes en 2 horas u hora y media que le toque es bastante difícil pero si usted tiene 20 o 15 estudiantes usted está haciéndole un seguimiento a cada uno ellos; entonces lo ideal sería que tuviéramos aquí en Colombia cursos con 20 estudiantes máximo para ejercer una pedagogía eficiente.

8. *Doctor usted al principio comentaba de un docente que para aprender les daba con una vara en las manos y donde no se tenía en cuenta diversidades o dificultades de aprendizaje, etc. Que hoy por hoy, el ministerio nos recomienda o nos exige tener en cuenta, por ejemplo la procedencia del estudiante, su situación socio familiar, etc. Cómo lo ve ahora en ese comparativo y como es también en la educación superior si se tiene en cuenta o no en la universidad?*

Hagamos una aclaración eso que pasó con el director fue solo una vez en los cinco años que estuve en la escuela entonces no es que para que nosotros aprendamos nos daban vara, no. Era cuando había un acto de indisciplina o algo por el estilo que es muy diferente, pero que enseñarnos a punta de regla tampoco era así, el estudiante que rendía nunca tenía necesidad de castigo.

9. *Pero en cuanto a la educación superior se tiene en cuenta esa diversidad o dificultades de los estudiantes? Como ha sido su experiencia.*

Yo digo que todo depende del estudiante. Siempre les he dicho a mis estudiantes, ustedes pueden estar en el mejor colegio del mundo, en un colegio que tenga todo, pero si usted no estudia, si no es una persona dedicada, no tendrá avances significativos. Pero si usted se pone a leer, a investigar; en cualquier colegio tenemos libros básicos y supongo que en todos los colegios de Nariño hay lo básico. Si usted se dedica a estudiar, el profesor puede estar a un lado. Todo depende del estudiante, yo creo que en un 95%. Es que es la verdad, es la verdad. Coloque a su hijo en el mejor colegio pero si no está pendiente de él, qué pasa cuando llega a la casa a usar internet, cómo se está haciendo mal uso de las TIC's. Ahora solo se ve al estudiante con su celular chateando, con el computador... Para eso se hicieron estos dispositivos? No. No se hicieron para eso. Nosotros sí chateamos pero es para comunicarnos con otros investigadores, incluso de otros países pero para comunicarnos como van las cosas y que podemos hacer en conjunto, en fin; allí estamos dando buen uso de la tecnología. Fíjese usted que en nuestro tiempo nos tocó con tiza y tablero, ahora hay video bean, proyectores digitales, aunque no en todas las escuelas y colegios, pero es un gran cambio.

El profesor de antes no tenía maestría, ni se hablaba de maestría en pedagogía, eran cuando más maestros normalistas pero sí eran bien formados y sabían bastante. Yo creo que no es necesario hablar que este es de clase alta o este es de clase baja, porque yo he trabajado con todos y no veo gran diferencia. Que yo no estudio porque no hay dinero, no señor, si usted es buen estudiante y tiene buen promedio consigue becas. En estos días Colciencias otorgó 800 becas para doctorados, 500 nacionales y 300 internacionales. Les dan 5 salarios cada mes, (aprox. 3 millones de pesos), más dinero para computador, les pagan la matrícula, les dan dinero para la tesis de doctorado. Cuál es el requisito, tener un buen promedio. Entonces la excusa de que sea pobre, que no tuvo recursos, creo que más bien fue que no tuvo ese amor por el estudio. Porque las oportunidades las hay, lo que hay es que buscarlas. Así nos ha tocado a muchos de nosotros, lógicamente hemos tenido el respaldo de los padres, pero lo que debemos hacer como docentes es inculcarles eso a los hijos y a los estudiantes.

Lastimosamente con esto de la crisis que hay a nivel mundial, el tema de las becas se ha reducido porque antes se necesitaba estudiantes para que vayan a hacer doctorados a Europa, a USA porque la gente de allá ya no quería hacer doctorados, por eso hay mucha gente de otros países, de Latinoamérica, cual es la exigencia, saber inglés; por eso yo les digo aprendan inglés. Entonces enfocar a los estudiantes en eso desde pequeños. Ahora, no es que para estudiar inglés se necesite ir a Inglaterra, a USA o estar en el Instituto Colombo-americano, no. Yo tengo amigos que han aprendido inglés, solos, con los medios tecnológicos o virtuales desde la

casa, sólo se necesita disciplina, lo digo por experiencia: hasta que no le exijan estudiar o las circunstancias lo obliguen, uno no estudia.

10. Dentro del aula de clase el docente tiene todo el poder político para ejercer su autoridad y cumplir el objetivo para el cual está allí. Hay docentes que se han ganado el respeto de los estudiantes y ellos trabajan sin ninguna dificultad, no hay necesidad de regañarlos, de tomar medidas correctivas, etc y nos decía uno de nuestros entrevistados que él se ha ganado el respeto absoluto de los estudiantes y nunca ha tenido necesidad de gritarlos amenazarlos o intimidarlos con la nota y que eso se logra con base en la seducción hacia el estudiante. Solamente donde se despierte esa seducción por el conocimiento puede generarse el conocimiento sin necesidad de autoritarismo.

Totalmente de acuerdo con el profesor. El estudiante se da cuenta si es buen profesor o mal profesor el primer día de clase, sin necesidad de regañarlo. Pero usted tiene que darles a conocer unas reglas. Yo les digo: en clase no les permito hablar por teléfono, eso debe hacerse por respeto a los demás; las evaluaciones van a ser de esta manera... Primero usted habla con los estudiantes, luego dicta su clase.

Muchos profesores lo primero que hacen es dar a conocer el programa, lo leen y dicen esto es lo que vamos a evaluar y de esta manera, pero el estudiante muchas veces ni siquiera entiende el programa. Yo que hago, les doy una charla completa sobre el curso que vamos a ver en todo el año para que ellos entiendan y se ubiquen. En ese pequeño ejercicio el estudiante se da cuenta si usted es buen profesor o no, sin necesidad de intimidar.

Bueno, me van a disculpar ustedes, yo sé que Ignacio es abogado usted es... administrador. Anteriormente nos formaban como docentes, a los normalistas a los licenciados; en este momento no. La docencia ya se ejerce o porque le gusta o porque las circunstancias lo obligaron a trabajar allá. Entonces, hay 2 tipos de profesores: aquellos que nos gusta enseñar y que tomamos esto porque nos gusta y otros que están porque no consiguieron trabajo en otra parte, es decir, casi obligados. Me refiero al caso de la universidad, yo soy licenciado en química donde recibí clases de pedagogía y tengo compañeros que son químicos puros. Cuál ha sido la lucha "yo soy químico vos sos licenciado". En este momento, él es PhD yo soy PhD pero sigue con esa diferencia: "vos sos licenciado, yo soy químico puro", inclusive existe el Consejo Nacional de Química que no nos acepta aun teniendo doctorado porque somos licenciados, sino que tiene que ser químico. Pero vayamos a la docencia, en la universidad se imparte docencia, entonces. Yo creo que enseñamos mejor, lejos de los químicos puros. A nosotros nos evalúan los estudiantes cada semestre y los que tenemos pedagogía somos mejor evaluados por los estudiantes. Entonces, estoy muy de acuerdo con el profesor. No es necesario

intimidar o amenazar, absolutamente nada de eso. Ya en casos extremos, que hay un muchacho que es insoportable, entonces llámelo, hable con él, mira amigo, creo que estás equivocado, las cosas son así, póngale las cosas claras y demuestre que usted es la autoridad.

11. En ese ejercicio sobre todo la educación en la parte universitaria y de investigación es diferente como usted decía el estudiante va a lo que va y no necesita que se lo esté regañando o llamando la atención para que haga las cosas porque imagínese que estudie un doctorado, una maestría y que a estas alturas de la vida el docente le esté llamando la atención para que haga las cosas. Pero en secundaria donde usted estuvo algunos años creo que sí, tuvo necesidad de ejercer esa autoridad a través de la intimidación o tuvo que gritar a alguien por alguna circunstancia? Porque por más calmado que uno sea y siempre tenga presente que no debe actuar de esa manera, alguna vez le ocurrió que algún estudiante lo sacó de casillas y los haya tenido que apretar duro utilizando métodos como amenaza o castigo para intimidarlos de alguna manera? Le paso esto alguna vez?

Yo siempre he ejercido la autoridad, y volvemos a lo mismo: La autoridad hay que ejercerla pero hay que saber cómo ejercerla. Cuando ingrese a trabajar al colegio san Felipe Nery tenía 17 años; cuando tenía 18 fui director del 6B, que era el curso de los más indisciplinados y algunos de ellos mayores que mí, equivalen a grado 11 de ahora. Porque me mandaban allá como director?, porque yo tenía autoridad, pero yo no tenía necesidad de amenazarlos, ni mucho menos, porque ellos sabían que tenían que cumplir con el reglamento del colegio –digámoslo así-. En los desfiles cuál era el curso que iba bien formado?, el mío; porque yo les decía vamos a desfilas esto no es una marcha, por lo tanto debemos ir bien formados y eso se cumplía. Eso no es autoritarismo.

12. De todo lo que nos ha dicho, yo veo que hay como una categoría especial que usted la resalta y es ese ejercicio de la autoridad a través del respeto. Creo que donde hay respeto mutuo, entre padres de familia, docentes y estudiantes no habrá necesidad de ejercer autoritarismo, incluso ni siquiera la autoridad como tal, porque donde hay respeto el docente trabaja, prepara su clase sabiendo lo que desea que sus alumnos aprendan; el estudiante igualmente sabe a lo que va, además de saber que tiene un buen docente con quien seguramente se va a aprender mucho, pues se va dar un clima de confraternidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entonces le he escuchado mucho el termino respeto, usted cree que este es uno de esos pilares fundamentales para no ir a caer en falta de autoridad o en exceso de autoridad?

Eso es lo que tiene que suceder en la vida general, no solo en el campo de la educación. En cualquier parte donde usted esté, desde que haya respeto no tiene que aplicarse otra forma para que la gente esté marchando correctamente.

13. Bueno, hemos hablado de cosas muy importantes. Este contraste que vemos hoy en día sobre todo en secundaria vemos que el sistema educativo o el ministerio de Educación trata como de hacer muy permisiva la educación para los estudiantes. Cómo vislumbra usted el futuro cercano, cree que estamos tocando fondo con esta situación?

Si, voy a comentarle lo que observo a nivel universitario, en los primeros semestres. Ustedes hablaban en un comienzo, el porqué de la deserción y concretamente para el caso de química, se matriculan no los que quieren seguir química sino los que no pudieron ingresar a medicina o ingeniería química. Entonces, como allá se necesitan puntajes más altos, lo que hacen es entrar acá el primer año o el primer semestre y el próximo año se presentan nuevamente o buscan una transferencia. Pero si no mejora su puntaje tiene que seguir en química y al tercero o cuarto semestre se nos va porque eso no es lo que él quería y es por eso que hay una gran deserción académica en este caso.

Hay también una gran deserción por baja preparación académica que algunos estudiantes traen de la secundaria, entonces los primeros semestres les queda dura la U y por esa razón desertan, eso nos hemos dado cuenta en el Dpto. Otro caso es aquellos estudiantes que llegan de sitios retirados donde no hay infraestructura y muchas veces el mismo profesor atiende varias áreas o con grados numerosos de 45 o 50 estudiantes, esos son casos que se notan porque este estudiante cae en su primer bajo rendimiento y allá en la universidad, después del tercer bajo rendimiento sale de la universidad. Pero este estudiante, ya en tercer semestre empieza a acoplarse y se convierte en uno de los mejores, si es que esa es la carrera que él quería, o se enrumba por la que le gusta y termina su carrera bien.

14. Volviendo al tema quiero comentar esta mañana leía un documento que publicó un paisano nuestro Jorge Emilio Guancha quien fuera premio Compartir al Maestro hace algunos años, decía que desafortunadamente nuestro sistema educativo a nivel nacional tiene 3 componentes, unos educadores formados en el siglo XX, pero con unas pedagogías y metodologías del siglo XIX para unos estudiantes del siglo XXI, qué piensa usted de esta afirmación. Será verdad que los docentes estamos tan quedados en tener pedagogías que se acomoden a las actuales expectativas de los jóvenes del siglo XXI o estará desfasada esta idea del autor.

No, yo creo que él tiene razón por que usted no puede comparar la educación de un colegio de pueblo o de corregimiento con uno de ciudad donde tienen absolutamente todo: su sala de computadores con instalaciones a internet, sus laboratorios, hasta de artística. De ahí que lo ideal es que no solo los estudiantes sean del siglo XXI sino los profesores también, pero lastimosamente la infraestructura no está dada para eso. Aunque la verdad, eso depende también de los profesores, que gestionen porque el gobierno tiene una cantidad de recursos asignados a las TICS, por tanto quienes tiene que gestionar son los gobernadores y alcaldes de la mano de los profesores; porque un gobernador, un alcalde no va estar enterado de lo que sucede en la institución de la vereda o el corregimiento, incluso a veces ni el mismo rector sabe tanto como los profesores. Entonces quien debe trabajar es el profesor o los coordinadores conjuntamente con los docentes. Ahora puede presentar proyectos cualquier ciudadano para acceder a recursos de regalías, entonces creo que los profesores se deben organizar y hacer esto.

15. Hay una cuestión que también ha perjudicado ese proceso y es, que desafortunadamente en nuestro país tenemos un gremio docente que se cataloga como viejo, en la medida que tenemos un alto porcentaje de docentes que están casi que cumpliendo su ciclo dentro del proceso educativo; profesores que tienen 60, 62 y hasta los 65 años, -aunque en esto a veces la edad no es sinónimo de vejez o incompetencia- pero que ellos tienen esa resistencia a ese cambio, por ejemplo en nuestro colegio tenemos 6 profesores, que por cierto son muy buenos, pero uno de ellos tiene 64, el otro 63 y ellos son renuentes al cambio, el caso de la profesora de español y literatura que dice mire, definitivamente el computador, el internet y la tecnología no van con migo, no los manejo ni me han hecho falta. El colegio ha ofrecido capacitaciones, otras entidades lo han hecho pero ellos no le jalaran dice, nunca me ha hecho falta ni me van a hacer. Entonces están cerrados en la idea que eso no se necesita no les va a ayudar mucho en su proceso y esa actitud y no aprovechar esa herramienta va en contravía de los que los muchachos quieren o les gusta, porque si el profesor va al salón donde los estudiantes tienen su portátil, su tableta o como mínimo su blackberry y el profesor no va con eso, allí hay una gran contradicción y una resistencia que perjudica el proceso educativo. Entonces que hacer allí.

Sí, lastimosamente no se puede tener todos los profesores jóvenes, eso por lógica. Yo siempre he dicho cuando usted ya tiene una edad, una etapa recorrida, váyase! A no ser que usted sea indispensable y no haya más gente que lo reemplace, si así fuera entonces quédese y aporte más. Pero su hay detrás de usted gente joven, recién egresada, que se ha ido a otras partes a capacitarse y que de pronto está mejor preparada y con más ganas de trabajar, entonces, por qué no le da el espacio a esa persona? Yo siempre he tenido ese concepto y espero que cuando yo me jubile retirarme y dedicarme a otra cosa, tampoco es que uno se va a cruzar de

brazos. Hay una gran experiencia y también me he dado cuenta que los que tenemos experiencia en la docencia somos los que estamos jalando esto y me pregunto, por qué los profesores nuevos no jalonan. Nosotros tenemos un Dpto. con 28 profesores y quienes permanecemos ahí? Los más antiguos. Qué hacen los profes nuevos? Dictan su clase, se van a otras partes; no hay ese compromiso con la institución. No sé cómo será en la secundaria o en los pueblos. Pero por lo general eso pasa, el profesor nuevo dicta su clase y se va a su casa y busca que le cuadren horarios a conveniencia en la mañana o en la tarde... Dónde está el compromiso con los estudiantes o con la institución, la región o el país?

16. Nosotros lo vemos también, incluso los profesores que le comento –los viejitos, digámoslo así- dicen lo mismo, aquí han llegado profesores nuevos pero qué ha pasado. Ahí tenemos un profesor joven que llegó hace poco y es de ese estilo como usted comenta, dicta su clase y se fue, no participa en nada. Es más, en las reuniones él no aporta, allí no le conocemos la voz aportando o criticando, eso es demasiado limitado en él. Entonces dicen mire nosotros somos los que aquí jalamos para que esta institución esté bien porque de los nuevos no hemos recibido apoyo. Entonces tenemos esos dos extremos: aquellos que teniendo una gran experiencia no se arriesgan a cambiar y aquellos que teniendo la capacidad y la posibilidad no lo hacen porque no tienen ese interés.

Exacto, no hay esa pertinencia. Mire lo que pasa con el tema de notas. Estos jóvenes manda la nota de manera virtual y ya, hasta ahí llegó. Hombre, eso no es un docente, para qué es una evaluación. Para qué es un examen. Usted hace un examen para rajar al estudiante o para qué?. El examen se hace para que el profesor sepa qué está sucediendo con sus estudiantes si están aprendiendo o no, entonces usted hace la prueba y por favor, entregue al estudiante en la siguiente clase para que sepa dónde está fallando, o a más tardar la siguiente semana. Yo por ejemplo llevo el examen y lo desarrollo en clase para conocer en qué están fallando los estudiantes, entonces digo vamos a reforzar en este tema o el otro, donde esté fallando el estudiante y no estoy mandando la nota por internet sólo por decir que utilizo las TICS o que soy el profesor del siglo XXI, en fin... Porque no hay esa interacción ni esa retroalimentación que es necesaria con los estudiantes. Ojalá todos pudiéramos ser los docentes del siglo XXI, sería lo ideal, pero con responsabilidades.

La verdad es que en esto de estudio o investigación es otro cuento. Se dice que los profesores universitarios investigamos es por aumentar el salario, porque a nosotros nos aumenta es por puntos, es decir, por un artículo publicado y de acuerdo al número de autores a usted le dan cierto puntaje. Un día yo intervine en un seminario que hicieron los estudiantes y les dije: por favor no metan a todos los profesores en el mismo saco porque no todos investigamos por eso; algunos investigamos porque

nos gusta y no se puede generalizar que todos los profesores investigan por aumentar el salario, no es así.

17. Si eso pasa, a uno le dicen usted está estudiando es para subir en el escalafón. No nos digamos mentiras, la verdad es que ese es un incentivo pero no es únicamente por eso que uno estudia, uno lo hace para ampliar conocimientos en este inmenso mundo de la enseñanza y trata de hacerlo de mejor manera, pero hay que hacerlo con amor y respeto. No obstante, es preocupante la situación de un “mercado negro” -si así se le puede llamar- cuando se escucha decir que hay una universidad que ofrece una especialización a distancia en sólo 6 meses y que hay que recibir 4 tutorías presenciales y el costo es bajo, en realidad, es algo muy cómodo en todos los aspectos. Es preocupante hacia dónde vamos en este tema.

Ciertamente. Yo soy evaluador del CNA (Consejo Nacional de Acreditación) pero afortunadamente a mí me han mandado a las universidades grandes, he estado en la de Antioquia, en la UIS... pero el día que me toque con una de estas será difícil... Porque, mire usted, nosotros para sacar una maestría, es tiempo completo. Estudiamos 2 años cuando le va bien o hasta 3 años dedicando tiempo completo para sacar el mismo título; que le va dar una universidad de garaje como las llamamos nosotros y ahora están por todos lados. Yo particularmente no estoy de acuerdo con eso.

Doctor, muchas gracias...

18. Aprovechando la oportunidad, sería bueno conocer cuál es la percepción que usted tiene sobre el tema de investigación en nuestro país ahora que el gobierno dice que aumenta el rubro por concepto de regalías yo considero que estamos lejos de esta parte, usted que está más de cerca cómo mira el panorama, es bueno, es favorable, sí se puede investigar o falta mucho, a pesar que el recurso humano existe, pues sabemos que muchos tienen que salir a otros países donde sí existe apoyo para esto.

Bueno, lo que invierte el gobierno colombiano en investigación es muy bajo, corresponde al 0,17% del PIB. Brasil invierte el 1,7% aprox. Argentina el 0,9, cerca del 1. Ahora, el tema de regalías es el 10% para ciencia y tecnología, eso es bastante dinero pero apenas están empezando y han tenido bastantes problemas. Pero yo lo veo bien porque está enfocado a resolver problemas regionales. Nosotros por ejemplo, que somos de ciencias básicas estamos enfocados únicamente a producir conocimiento y no algo aplicado, pero ahora con lo de regalías tenemos que meternos a un macroproyecto en que interviene el sector público, la empresa privada

y las universidades, son macroyectos de 16 mil millones y debe estar enfocado a resolver problemas netamente de la región, como en Cuba. Allá por ejemplo la investigación se ha desarrollado más que en otros países por esa razón, porque tenían que resolver problemas directamente de sus comunidades, con la agricultura con su salud, en fin, por ese lado lo veo bien. Entonces para investigación ya no será el 0.17% sino que se convierte en 0,5%, por lo tanto hay una diferencia bastante grande y lo que esperamos los investigadores y el gobierno es llegar al 1% y ojalá se logre. Claro que lo de regalías no es para toda la vida, es por un periodo limitado de unos 8 o 10 años y lo que hay que hacer es aplicar.

Mire usted lo de Nariño, excelente. Nariño quedó como el segundo departamento con más proyectos de investigación con el tema de regalías, algo que no hicieron otros. Ahora, si nos comparamos con otros países, lógicamente estamos lejos. Los investigadores que hemos sobresalido a nivel internacional, básicamente lo hemos hecho con las uñas, a nosotros (grupo de investigación) nos dan 200 millones para proyectos de investigación durante 2 años y ahí tenemos estudiantes de doctorado, estudiantes de maestría, estudiantes de pregrado. En el grupo somos 4 profesores, 11 estudiantes de doctorado, todos becados por Colciencias, 4 estudiantes de maestría y unos 10 de pregrado. Este grupo fue reconocido a nivel nacional como el mejor grupo en el año 2010 porque obtuvimos el primer puesto de la ACAC (Academia Colombiana...), Entonces, hemos hecho investigación con las uñas, estamos publicando en buenas revistas. Ahora quedamos dentro de los 10 mejores investigadores a nivel nacional, quedamos 3 del grupo y eso dice de lo que nosotros estamos haciendo. Lastimosamente hubo un ranking y compararon los profesores que más publicaban, en ese momento yo critique porque una cosa es la cantidad y otra cosa es la calidad. Entonces compararon 100 documentos a nivel nacional con 100 a nivel internacional. Ahora, a nivel nacional también existen revistas buenas, regulares y malas, entonces que es lo que se debe hacer en este caso y fue lo que yo propuse allá: multiplicar el número de documentos por el índice de impacto que tiene una revista; que es el que habla de la importancia de esa revista. Por ejemplo hay índice de impacto de 0,5, 1, 3, 4, 10 que sería para una revista de índice de impacto súper bueno. En este momento estamos publicando en revistas con índice de impacto entre 4 y 5. Pero sí se mira avances significativos en investigación y para investigar se necesitan recursos, para ello hay que presentar proyectos. Usted que estuvo de alcalde sabe de eso.

ANEXO 4: ENTREVISTA AL DOCENTE GERARDO GARCIA ZUÑIGA.

1. *En desarrollo de nuestro trabajo de investigación, estamos realizando una investigación relacionada con las prácticas pedagógicas con un grupo de estudiantes de Cauca, Manizales, Neiva y Nariño, en desarrollo de la maestría de educación desde la diversidad, y nuestro tema de investigación hace referencia sobre todo a algo que nos motiva y nos llama la atención y es ver como en los actuales momentos la niñez, la juventud, nuestros estudiantes están asumiendo lo que es el principio de autoridad, como están haciendo efectiva esa autoridad, no solamente en el colegio o la escuela, sino también fuera de ella y en sus hogares, sabiendo que esto ha cambiado ostensiblemente en los actuales momentos y queremos indagar con algunos docentes como es el caso suyo profesor Gerardo García, indagar sobre esas marcas, esas huellas vitales bajo las cuales usted vivió sus primeros años, su infancia como era en ese entonces esa autoridad y como se desarrolla hoy esa práctica pedagógica de allí que quiero agradecerle infinitamente que nos haya concedido unos minutos para poder dialogar con usted y conocer un poco como ha sido sobre todo esa vida de su niñez, de tal manera que profesor García quisiera que nos comente como fue su niñez, su origen, de donde es usted y como vivió sus primeros años, como era esa vida familiar?*

Bueno le agradezco su entrevista, de todas maneras es bueno considerar que el principio de autoridad siempre ha existido en toda sociedad, desde las épocas más remotas hasta ahora, sino que el concepto ha ido evolucionando de acuerdo a las condiciones históricas, sociales o culturales del momento en que haya vivido la sociedad por lo tanto no se puede hablar de autoridad en épocas antes de Cristo, después de Cristo y el concepto de autoridad en la edad media, en el renacimiento, en la edad moderna y en los actuales momentos, por lo tanto es un concepto muy relativo, pero la autoridad siempre ha existido y que hay que diferenciarla muy bien de lo que es el autoritarismo, que los dos conceptos tienen que ver con el ejercicio del poder pero el uno ante todo es humanístico, busca mejorar las condiciones dentro de una región determinada y el otro en cambio trata de imponerse por la fuerza para imponer una fuerza un criterio una ideología es el autoritarismo que nunca lo hemos compartido. Por lo tanto mi vida transcurre en Ipiales, mi primera infancia, soy oriundo de Ipiales, allí hice la educación primaria, la educación secundaria, la educación primaria en la escuela Tomás Arturo Sánchez, la educación secundaria en lo que era el Colegio Nacional Sucre y el concepto de autoridad en ese momento era un concepto que nosotros lo teníamos como estudiantes, como jóvenes y como niños en ese momento muy en alto, teníamos un gran respeto por la autoridad, por quien quiera que estuviera representada la autoridad, podía ser el papá, la mamá, el hermano mayor, o por los tíos, tías, era algo muy importante para nosotros, la palabra de ellos era ley y también con nuestros educadores, los educadores de aquel momento, respetábamos mucho y la

palabra de ellos se la tenía muy en cuenta y era una autoridad de carácter vertical, casi no había derecho a la réplica, era como ellos lo decían así se debía realizar las cosas, cuando había ciertos brotes, cuando la autoridad se va o trataba de perder; por lo tanto, la disciplina era también demasiado rígida en aquellos momentos, entonces se recurría al castigo físico, el castigo físico que muchos de nosotros lo sufrimos de los padres de familia o de los hermanos mayores, o también el castigo físico de parte de los profesores, yo recibí también un castigo físico en la escuela donde estuve no así en la educación secundaria, porque seguramente me escucharon hablar en una fila que nos hacían formar en la primaria, daban algunas orientaciones y seguramente yo estaba hablando con otro compañero y me hicieron pasar adelante y luego vino un castigo de carácter físico, lo mismo era el baño en agua fría. El baño en agua fría para aquellos estudiantes que violaban ese reglamento tan vertical que había en esos momentos, por lo tanto la autoridad en aquella época era muy vertical, había muy poco derecho a la réplica por parte de uno porque decía “la palabra soy yo” y quien tiene la razón era el adulto el que siempre nos corregía. En aquella época yo tenía gran respeto y lo tuve siempre hacia mis profesores, hacia mis padres de familia, mis papás, hermanos también y familiares mayores que quien les habla, uno siempre los vía con mucho respeto.

2. *Dice usted que fue víctima de ese castigo físico por esa indisciplina, por ese acto contrario a las normas que establecían las directivas, usted también tiene como ese ingrato recuerdo que haya sido como un castigo muy fuerte, que a usted le haya permitido en algún momento pensar en bueno ese principio de autoridad hay que reevaluarlo, bueno que pensaba en ese momento?*

Yo lo tenía como algo normal, por lo tanto en este momento, siglo XXI, año 2013, no tengo ningún resentimiento porque yo decía en ese momento las condiciones y el concepto de autoridad era uno, entonces yo decía es normal que un docente o un padre de familia reprenda no solamente de manera oral sino también con el castigo físico, porque era así, así era la costumbre, los papás se sacaban la correa y era el castigo físico, entonces yo no veo ningún resentimiento, lo veía de manera normal. Los tiempos han cambiado totalmente, hay algo que hay que tener en cuenta también, yo estoy hablando por ahí de los años 60 y 70 cuando también había no solamente en mi tierra Ipiales sino también a nivel nacional y en el mundo católico gran influencia de la iglesia, y la iglesia desempeñaba un papel importantísimo para el ejercicio de la autoridad, entonces yo también le tenía un gran respeto al sacerdote, los sacerdotes en aquel momento eran objeto de mucha reverencia y por ello uno tenía que inclinarse ante ello y la palabra de él era ley y creíamos mucho en lo que es el cielo y el infierno por lo tanto nos metían en la cabeza esos dos conceptos de que si uno hacía algo malo o no obedecía a la autoridad por lo tanto recibía un castigo. La iglesia influyó bastante en nuestros padres, en los docentes, porque el ejercicio de autoridad algunos pensaban en ese momento y siguen

pensando que viene de Dios como lo dijeron en otra época: la autoridad y el poder es divino, viene de Dios y es de Dios y lo debo ejercer como él me lo manda”, Entonces yo lo consideraba así en ese momento, ahora lo veo con otra mirada, yo no merecía ese castigo de sacarme adelante ante todos los compañeros y castigarme con una vara, entonces yo decía pues esto hace parte de la forma de las costumbres y la cultura de aquella época de la tradición y lo veía normal porque cada vez siempre sacaban a un estudiante, dos o tres o cuatro y le decían salgan adelante, hasta había un control sobre lo que ahora se habla de que uno tiene derecho a vestir, bien aseado si, pero a vestir de una manera diferente, el corte de pelo nos lo exigían mucho, el corte de pelo era muy controlado, si lo veían como decían en esa época estas peludo, entonces ese estudiante merecía castigo.

3. *Profesor, esa autoridad se valía de la imposición del miedo para tener más fuerza y hacerse efectiva?, ese miedo a Dios al castigo y ese miedo a que le den con una sogá, con un rejo que se llamaba, sería que había respeto o había también miedo de vulnerar una norma para no someterse a esos castigos?.*

En mi caso yo lo tenía muy consciente porque mi madre especialmente era una persona muy inteligente y me inculcaba mucho los preceptos divinos, de Dios y yo creía fielmente en Dios, seguía la doctrina, iba a los ejercicios, iba a los actos religiosos, los ritos católicos y por lo tanto yo veía que lo que venga de Dios no tiene ningún reparo, tenía que acatarlo y si el sacerdote representaba a Dios, por lo tanto yo tenía que obedecerlo y oír su prédica, entonces uno se confesaba y tenía que cumplir, a la vez que tenía respeto tenía cierto temor de no cumplir lo que nos dijera el sacerdote o el profesor ante determinada situación, por lo tanto en mi caso hay una mezcla de las dos cosas, hay una mezcla del miedo pero también el respeto que me inculcaba mi madre, mi madre especialmente hablaba mucho conmigo y decía hay que respetar a las autoridades, a las personas superiores a usted, a las personas viejitas hay que ayudarlas, el respeto a los demás, eso si me lo inculcaron, por lo tanto había en una parte en el fondo de mi ser una parte muy consciente y subconsciente a la vez que yo debía respetar a los demás aunque lo que me ordenaban podía estar equivocado, pero yo lo consideraba correcto, entonces se mezclaban las dos cosas: El miedo y también el respeto, pero el miedo lo inculcaba mucho la iglesia, en esa época yo me acuerdo también que la iglesia era muy radical especialmente dentro del sector del conservatismo, una iglesia muy conservadora, en esa época nos decían, me acuerdo que había triunfado la Revolución Cubana en 1.959 y nos decían en los años 60 que Fidel Castro encarnaba el demonio y que no se debe hablar ni leer nada de Fidel, él llegó al poder en el 59, yo estaba en la escuela en los años 65, 66 estaba en la escuela primaria, entonces yo decía en realidad debe ser así, entonces yo les preguntaba a mis padres esa es una persona buena o mala y me decían no esa es malo, no oyó al sacerdote lo que dijo, el sacerdote dijo que no hay que creer en Fidel porque el representa a la maldad,

representa al demonio; entonces era muy claro lo que es infierno, lo que es el cielo y en intermedio el purgatorio, yo siempre creí en eso en la doctrina católica, la iglesia, leía mucho las escrituras, leía mucho el catecismo, la historia sagrada porque nos daban esa materia, me aprendía de memoria y por tanto ahí se veía el respeto hacia los otros, entonces eso es lo que me pasaba a mí en esa época.

4. *Usted hace mucha referencia al respeto que le inculcaba su madre, cómo era el hogar, era un hogar grande, cómo estaba conformado y su padre, me imagino que también tenía influencia en esas normas de conducta?*

Sí, el hogar conformado solamente por papá, mamá, dos hermanas y yo, es decir cinco, cinco personas, pero más severidad y autoridad tenía mi madre que mi padre, mi padre era más sencillo, amoroso quería mucho o nos quería mucho a nosotros pero quien ejercía más la autoridad era mi madre.

5. *Que es un caso excepcional, hacíamos otra entrevistas, entre ellas a un docente universitario el Dr. Sergio Manosalva, es un chileno del cual es posible que usted haya leído algún documento de él y él nos decía y en la época de los años 60 y 70, en casi todo el continente y en muchas partes del mundo había muy marcado ese machismo y él nos decía que el autoritarismo y la autoridad vertical venía desde el padre que era un obrero que ejercía su autoridad bastante fuerte incluso pues tenía algunos visos de alcoholismo y a raíz del alcohol el pues le pegaba a la mamá e imponía su autoridad, autoritarismo por encima de todo y escucharlo a usted diciendo que en esa misma época y en esos mismos contextos encontrar a un padre totalmente diferente y a una madre que ejerce esa autoridad es un poco raro para la época no y en donde hay igualdad de derechos y oportunidades, etc. Usted a qué cree que se debe como esa contradicción entre esa realidad normal del machismo y el autoritarismo masculino a ese ejercicio de la autoridad que su madre ejercía en el hogar?*

Yo creo que es una excepción, usted lo analiza muy bien, el machismo todavía sobrevive en nuestra sociedad y más aún en aquellas épocas que estoy comentando yo, el padre también era la ley pero mi padre muchas veces fíjese que ante un regaño muy fuerte de mi madre o amenaza de un castigo físico él decía déjelo no más, no le diga nada, mejor hablemos con ellos. Sería que mi padre tal vez estaría adelantado a la época o a otra época distinta como la de ahora?; entonces él era muy distinto en su carácter, era una persona muy pasiva, muy inteligente, comprensiva, pero mi madre tenía esa fortaleza de decir que así son las cosas, era la que más nos regañaba a los demás, por eso yo lo considero como una excepción de una época, como que rompe con el esquema, rompe con el esquema de una tradición, con el machismo vertical. Conocí muchos casos allá en Ipiales de padres que en realidad eran muy violentos, si estuviéramos en ésta época muchos de ellos hubieran estado en la cárcel porque hubieran sido demandados por maltrato físico a sus hijos, pero en esa época no, allá mi madre no era la que nos castiga duro o

físicamente, a veces nos amenazaba, ¡verá, verá mijo!, pero era un regaño muy fuerte sino que mi madre dialogaba mucho con nosotros, mi papá también dialogaba mucho con nosotros, pero no era autoritarismo sino más autoridad y le tenía mucho respeto a mi madre, entonces yo creo que es una excepción dentro de lo que es una época tan machista como aquella que vivimos.

6. *Profe y en los actuales momentos escuchamos frecuentemente y acá entre docentes y directivos e incluso a los mismos padres de familia decir, bueno hoy los estudiantes no respetan a nadie, hoy no hay forma de hacerlos obedecer, cumplir, ser responsables y los docentes se quejan mucho también de no tener el suficiente poder, la suficiente fuerza para seguir haciendo aquella autoridad un poco parecida a aquello con lo cual en el caso suyo o en el caso nuestro nos educamos, en donde había un principio de autoridad indiscutible, una verticalidad tal que hacía cumplir y punto, pero hoy eso ha cambiado tanto y para muchos es un problema. Cómo ve esa situación de cambio y como pensar que todavía se puede mantener la autoridad sin ir a caer en el autoritarismo que muchas veces la gente lo utiliza como mecanismo de defensa y como única herramienta de pretender hacer cumplir algo, hacer cumplir una orden, de hacer callar al estudiante, hacer que él estudie, que cumpla, que él esté en el aula, etc., profesor no es fácil porque esa cantidad de situaciones que hoy vive nuestra sociedad nos hace pensar que estamos en una crisis, pero en medio de esa crisis debe haber maneras o hay maneras de como poder seguir haciendo ejercicio de esa autoridad; usted con tantos años de experiencia, con tantas generaciones con las cuales ha estudiado y ha compartido a que le atribuye que se presente esta situación?*

Bueno, sinceramente le digo que yo me alegro en gran parte que en esta época haya un desafío hacia todo tipo de poder, el docente ejerce un tipo de poder en una institución educativa, los directivos igualmente, entonces ahorita la juventud está desafiando todo lo que tiene que ver con el poder, entonces el problema hay que tomarlo y hay que analizarlo en espacio contextual, no solamente a nivel de San Pablo o del Departamento de Nariño sino también a nivel nacional e internacional, los grandes movimientos que se han dado a nivel internacional han sido en parte también jalados por jóvenes, hay estudiantes, son los indignados de España, son los indignados de Alemania, los indignados de varios países de América Latina, los que están reclamando otras formas de gobernar, otras formas de autoridad, entonces yo prefiero una juventud rebelde con causa que una juventud callada y sumisa al poder, entonces quienes debemos cambiar también somos los adultos, aunque muchas veces los jóvenes y los niños de ahora nos sacan más canas con sus formas de actuar con sus comportamientos que nosotros les llamamos indisciplina, pero eso me hace pensar y yo he actuado de una manera muy paciente a eso porque comprendo que ellos están desafiando mi poder dentro del aula, que ellos quieren unas nuevas maneras de que se haga la pedagogía, unas maneras nuevas de enseñanza, unas maneras nuevas de aprendizaje, porque ellos ahora con el avance

tecnológico y científico conocen muchas cosas más que nosotros, que las saben y las manejan más, son los conceptos previos que ellos manejan y que nosotros no los tenemos en cuenta, entonces yo pienso que a la juventud de ahora, a la niñez de ahora hay que orientarla hacia una rebeldía con causa, en realidad un cuestionamiento hacia el profesor.

Cuando le digan usted profe cometió un error, profe ahora no porque tenemos otra actividad, ya el estudiante está hablando, otros se quedan callados y su silencio muchas veces muy adentro se vuelve rabia y explotan en otro instante, entonces mejor que el estudiante hable, que exprese, darles esa oportunidad a cambio de que el estudiante esté callado, entonces yo sí creo que esta época que nos desconcierta a los adultos es buena en parte, es mala siempre y cuando el joven se revele por algo que no sabe por qué, cuando tenga la razón si, cuando tenga argumentos de peso y contradiga el ejercicio del poder por lo que está diciendo el adulto eso está bien, lo mismo sucede en la casa, en la casa está sucediendo lo mismo, son los jóvenes y los niños los que mandan en el hogar ahora, no respetan ninguna norma, ninguna mínima norma. Ellos, los padres de familia lloran, vienen a hablar con nosotros y confían en nosotros para que ojalá los cambiemos; pero fíjese que un cambio no solamente depende de la escuela porque la escuela es apenas parte de una sociedad mayor y el estudiante no está solamente en la escuela, está en la calle, está con los amigos, está por fuera, está en la casa, por lo tanto son diferentes espacios donde ellos aprenden y hay muchas influencias hacia ellos.

Yo ahorita les hice escribir algo, un cuento y, dentro de los títulos que yo daba como opciones para que lo escogieran se hablaba sobre el computador y yo por ejemplo, si alguien escogiera ese cuento el computador y yo, o también: El celular mágico o recogiendo las cosas del momento actual o aquello que más les gusta y entonces me daba gusto leer los textos de algunos estudiantes que escogieron esos temas y que decían que en realidad estos medios nos están alienando a los jóvenes decían ellos, entonces algunos estudiantes en sus escritos decían que depende del uso que se le dé porque son importantes en la época actual, la tecnología es importantísima y entonces empezaron a construir una historia del computador y yo o el celular mágico, entonces yo veo que ahorita hay un desafío muy grande y yo ya me he puesto a analizar que en el fondo es un desafío a toda forma de poder y cuando ven a la persona, en este caso al docente con ciertas formas o ciertas actitudes de un poder autoritario la rebeldía es mayor, puede ser que haya un silencio dentro de ellos pero en otro momento van a actuar de otra manera y se ve en los grafitis, se ve rayando las paredes, haciendo daño a los pupitres, ese es el escape, ese es el escape de ellos cuando sienten que los estamos asfixiando desde nosotros los adultos por no saber ejercer la autoridad, que es tan necesaria, por eso esto de la autoridad requiere de mucho análisis, no es de irnos quejando no más de estos jóvenes de

ahora, que para qué estos jóvenes, sino que se requiere de una mayor orientación, un mayor trabajo; por eso la profesión del docente ahorita es más difícil que antes, tiene más retos, cada día es un desafío y que si nosotros logramos recuperar a un estudiante de los llamados indisciplinados y lo orientamos por donde es, sería lo mejor, sería un gran logro, yo creo que es por ahí es la cosa y en eso estoy ahorita y eso es bueno, el estudiante no debe estar callado, debe desafiar, debe realizar como un des aprendizaje, nosotros estamos en que los tiempos pasados fueron mejores. No siempre es así...

7. A propósito de lo que usted manifiesta, pues no es descabellado decir que en nuestro país tenemos un magisterio viejo, no sé si sea la palabra en la medida en que seguimos con un sistema educativo casi que con bases y principios del siglo XIX, tenemos unos docentes que aprendieron o aprendimos y que trabajamos bajo unos parámetros dados por el siglo XX, pero tenemos unos estudiantes y unos jóvenes que viven el siglo XXI, no será que hay un desfase en esto y por ello esta crisis que hoy se está mirando a nivel educativo, a nivel institucional y que hay o habemos algunos que no hemos sido capaces de ponernos como a tono y estamos un poquito rezagados en cuanto a nuestras prácticas, en nuestra manera de actuar, de manejar ciertas situaciones y por ello la confrontación con los muchachos?

Eso es verdad, yo ya me he puesto a analizar eso y por eso se requiere un ejercicio autocrítico permanente en los establecimientos educativos del país, es un ejercicio desde las universidades también, desde la educación superior porque nosotros los docentes casi replicamos las formas como nos enseñaron, entonces seguimos con las mismas formas de los años 60,70, 80, de las mismas formas como nos educaron en la primaria, en la secundaria y también en la universidad, entonces seguimos por ahí y no rompemos esquemas y eso es lo que más falta, por lo menos desde la gestión académica tenemos programadas unas reuniones después de cada período para hacernos un ejercicio autocrítico frente a nuestras propias prácticas, si en realidad nuestras prácticas son significativas o no son significativas para el aprendizaje estudiantil, entonces muchas veces el estudiante no aprende creo yo porque no están motivados, es decir nuestra palabra ya no los motiva, ya nos los llena o los temas que llevamos a la clase ya no son o ellos no los ven como de su competencia, o no tiene que ver con sus propios intereses, por lo tanto yo creo que es por ahí la cosa y debe haber un cambio importantísimo pero fruto de la reflexión, de la crítica y la autocrítica, no solo de un día sino permanente y en colectivo, la crítica personal y en colectivo.

8. Profesor, usted decía que muchas veces replicamos lo que hemos aprendido, las formas y las maneras de como se ha recibido cierta formación, usted considera que hay docentes que repliquen no solamente acá sino en diferentes regiones, que repliquen por ejemplo ese paradigma del autoritarismo con el cual se

educaron y recibieron su primera formación en la niñez o habrán cambiado , o en algún momento consciente o inconscientemente acuden también a ello para poderse hacer sentir, para mantener el poder o para ejercer la autoridad?

Si, ha habido algunos cambios y eso es bueno, pero un porcentaje muy significativo sigue aplicando lo mismo de antes, entonces yo digo si uno quiere un cambio y sigue con lo de antes no se va a producir el cambio, entonces debe haber un cambio desde uno para poder cambiar lo demás y si no el cambio no ocurre, el cambio no sucede. Entonces si hay profesores que me han comentado: Ya estoy cansado, y como en esta época son a diferencia de nuestra época que eran poquitos estudiantes, eran pocos en un salón y ahora es difícil el ejercicio de la docencia, el ejercicio pedagógico porque hay mayor número de estudiantes, entonces algunos dicen yo ya quiero botar la toalla. Conozco a muchos y en eventos en que yo he participado se ha analizado esta parte y algunos solo esperan la jubilación o salir con su retiro forzoso y hasta ahí. Es decir, hay como estar resistiendo el docente, está resistiendo, pasándola no más, pasándola hasta saber hasta dónde llega su resistencia y ese es el problema grave si hay docente que si están todavía en épocas pasadas y unos intentamos hacer algo nuevo, intentamos y podemos estar cayendo en lo mismo, esto es lo que a mí me preocupa y por esto es que debemos estar leyendo y actualizándonos y autocriticándonos.

ANEXO 5: ENTREVISTA A LA DOCENTE LUZ AMERICA GOMEZ.

1. *Estamos con la profesora Luz América Gómez, rectora de la I.E. San Gerardo a quien hemos pedido que nos colabore compartiéndonos su experiencia en este tema de investigación que tenemos sobre el autoritarismo a partir de nuestras huellas vitales, entendidas como la marca que deja el hombre a través de su existencia o el camino hecho de manera involuntaria. A nivel pedagógico esas huellas que nos han dejado los docentes desde nuestra infancia y que han influido de manera positiva o negativa en el quehacer pedagógico y que pueden estar influyendo en la vida de nuestros estudiantes. En el caso particular, nosotros estamos investigando el tema del autoritarismo. Por tanto, hemos pedido el favor a usted porque con su experiencia de vida y su trabajo ha hecho mucho por esta juventud y tiene mucho que enseñarnos y compartirnos. En el caso particular, huella vital que me ha marcó de forma negativa fue cuando estaba aprendiendo a escribir que la profesora me pegaba con una vara en la espalda por que escribía con la mano izquierda, dándome a entender como que esto era algo anormal o incorrecto o hasta pecado, y muchas cosas más que hoy podemos estar haciendo o errando con nuestros estudiantes y no nos damos cuenta. Entonces, profesora cuéntenos que aspectos positivos o negativos tiene usted sobre las huellas vitales desde su hogar o la escuela en este aspecto del autoritarismo.*

Bueno, algo que a mí principalmente me marco huella fue la rectora de la Normal donde me gradué. No en el aspecto negativo sino en lo positivo. Para mí fue una persona admirable y fue algo que marcó mi vida, por la tenacidad de ella, por la disciplina donde ella ejercía en esa Institución la Normal San Carlos de la Unión Nariño y desde allí ha marcado toda mi carrera en mi quehacer como docente. Yo le agradezco mucho a ella porque aprendí de ella muchas cosas por ejemplo nunca llegaba tarde, era muy cumplida entonces así mismo toda esa parte la adquirí yo aprendí a exigirme a mí misma y a exigirle a los demás el cumplimiento. Soy partidaria como ella, que es mejor llegar 15 minutos antes y no 5 minutos después. Esa fue una huella positiva.

2. *Pero supongo que a usted se le facilitó porque también llevaba una formación desde su hogar.*

Sí, pues no me fue difícil acoplarme cuando llegué a la normal. Yo admiro mucho a mi mamá porque ella fue mi amiga, mi compañera, también fue una persona muy cumplida, muy responsable y muy trabajadora y siempre nos exigió. Entonces, desde ese punto de vista no me fue difícil acoplarme a las normas de la Institución donde me gradué.

3. *Hasta hace poco era común escuchar la frase “la letra con sangre entra” y la disciplina era en ese mismo sentido. Le tocó a usted vivir esa experiencia en la escuela o en su hogar?*

No. En las Instituciones donde estudié no me tocó vivir esa experiencia “*la letra con sangre entra*”. No sé por qué algunos docentes mucho más jóvenes que yo –que tengo 55 años- dicen que les ha tocado vivir esa experiencia. Todos mis docentes nunca miré que castigaron, ni a mis compañeros ni me castigaron a mí. Si nos exigían bastante pero de otra manera.

Con mi mamá, sí viví un poquito esa experiencia. A pesar que mi mamá era una persona que no sabía leer ni escribir pero cuando nos mandaba a la escuela, lo que hacía los primeros días era enseñarnos y como no podíamos hacer las letras muy bien nos pegaba en las manos. Eso me tocó vivirlo con ella; y la experiencia que sería negativa en ese aspecto era que mi mamá era zurda, entonces eso hacía que mi mamá lo entendiera de una manera y dentro de su escaso saber y más en aquella época, de pronto cometió algún error con nosotros y no solamente en la parte de enseñarnos las letras. Yo pienso que el tener una letra tan fea como la tengo, es fruto de esa actuación de mi mamá porque ella era izquierda, no sabía muy bien y enseñándonos, pues no era la manera correcta.

Otra experiencia también ya no en el campo educativo sino en las labores de la casa, ella nos enseñaba a pelar los plátanos y para rayarlos los cogía al revés y nos exigía que lo cogiéramos como ella, pero como nosotras no éramos izquierdas, allí era el problema. Quizá mi mamá nunca se dio cuenta de eso. Ella lo hizo en su afán de hacernos bien y de que aprendiéramos; pero yo creo que la exigencia de ella en el campo educativo hizo que aprendiéramos muy rápido porque yo recuerdo que entrabamos a la escuela en septiembre y a diciembre ya sabíamos leer. Cosa que ahora no ocurre, es completamente diferente. Puede haber sido el método del profesor, pero también yo digo que era la enseñanza de mi mamá, porque muchas cosas no nos las habían enseñado en la escuela. Entonces en la casa era como un reto y quien hasta diciembre no sabía leer, pues mi mamá no estaba contenta y nos castigaba.

4. *Seguramente, varios factores influyeron en ese aprendizaje. Quiero hacer énfasis en lo que usted dijo que gracias a la rectora de la Normal y a su estricta disciplina ha logrado buenos resultados en lo personal y en lo profesional. En su experiencia como estudiante, tal observó con compañeros o compañeras que hubo abuso de autoridad por parte de profesores o de la misma rectora, cayendo en el error del autoritarismo, por ejemplo?*

Bueno de mi rectora no. Pero como estudiábamos en un internado, sí miré que una monjita le dio con el cordón a unas compañeras porque no cumplieron con las reglas de la Institución.

5. *Hay una preocupación hoy en día y dentro de su vasta experiencia laboral usted puede corroborar la preocupación de los docentes de hoy de que los jóvenes de ahora no son iguales que los de nuestras épocas, que son más difíciles, que no les interesa el aprendizaje o qué será lo que nos hace decir que son diferentes y que parece que a veces, el esfuerzo que hace un docente se lo lleva el viento o se quede en nada.*

Bueno, yo parto desde dos puntos de vista. Yo soy partidaria de que no hay amor sin disciplina, ni disciplina sin amor. Tiene que haber una disciplina pero con amor, tampoco excederse porque con los muchachos de hoy ya no nos funciona tanto el autoritarismo, tenemos que entenderlos desde otros puntos de vista. Hace muchos años, con mis estudiantes yo aplicaba el autoritarismo pero en este momento me ha tocado cambiar, me ha tocado ceder y eso es lo que siempre le digo a mis compañeros o cambian a los cambian porque realmente estamos con una generación diferente a la de nosotros y para muchos estudiantes no sirve que nosotros seamos autoritarios, para ellos tenemos que buscar la pedagogía del amor y entenderlos porque muchos estudiantes responden al afecto y al amor y sobre todo los estudiantes que tienen dificultades en su casa porque si vienen de un autoritarismo en la casa donde el papá y la mamá son un ogro y nosotros acá somos iguales, allí no nos funciona. Tenemos que entenderlos y buscarlos por la buena.

6. *Pero por otro lado, esa posición a algunos docentes los hace pensar que están perdiendo autoridad y respeto ante sus estudiantes y más específicamente en el aula de clase.*

Pues no siempre va a ser así, que se pierda autoridad, al contrario; porque si el estudiante responde al estímulo del afecto y el amor, entonces con el afecto que nosotros les brindamos ellos nos van a recibir con cariño porque sin vamos a entrar en una pelea con el estudiante y ese no es el fin. Nosotros tenemos que estar bien con el estudiante para que él esté bien con nosotros y así pueda atendernos y pueda recibir los conocimientos; porque si él no está bien con nosotros, imposible que nos va a atender.

7. *La pedagogía del amor... dice usted, muy importante. Esto estaría muy afín con algunos pedagogos que coinciden en afirmar y entre ellos Paulo Freire que dicen que para que haya resultados más objetivos, más productivos en este proceso de enseñanza – aprendizaje es preciso seducir al estudiante, es decir que lo que uno hace sea de interés para ellos o le encuentre sentido.*

Sí, yo estoy muy de acuerdo con estos pedagogos porque hay que captarlo, hay que seducir al estudiante, hay que bajarse de nivel, porque si nosotros seguimos utilizando por ejemplo, antes existía una plataforma para el docente y los estudiantes abajo, entonces desde allí existía el autoritarismo porque el profesor estaba en un nivel más alto. Hoy las plataformas ya no existen de manera física en ninguna Institución Educativa, aunque sí existen de otra manera. Entonces, si el profesor no se baja a nivel y no busca la manera de llegarles y de aplicar una metodología donde no esté tan marcado el autoritarismo no va a tener ningún resultado porque la generación de hoy es muy diferente, aunque en su época dio resultado, pero hoy es una generación muy diferente.

8. *Existe una sensación para docentes y para padres de familia que las leyes ahora son muy permisivas o alcahuetas con los y las jóvenes y en ese sentido no permiten aplicar correctivos o ejercer una autoridad propiamente dicha, qué nos puede decir al respecto profesora?*

Bueno, yo allí siempre soy partidaria de un adagio popular que dice “ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre”, todo tiene que ser con medida, porque si actuamos siendo muy autoritarios no vamos a lograr los resultados; y si aflojamos mucho, igualmente. Porque en primer lugar, la formación, los valores vienen desde la casa y en ese sentido, en la escuela vamos a pulir lo que el estudiantes trae desde el hogar, desde la casa porque si en el hogar al niño no se le ha formado –porque también soy partidaria que al niño hay que corregirlo es desde muy pequeño- el niño a los 3 meses empieza a sacar la mano y a pegarle a la mamá y allí es que hay que corregirlo. No le va a pegar un niño esa edad, pero hay que irlo educando desde que lo está amamantando. El niño quiere comer cada minuto pero desde allí se va poniendo unas reglas unas normas que no significa autoritarismo pero que tiene que haber reglas y si desde ese momento se va poniendo reglas, el niño poco a poco va formándose y en la escuela lo que nosotros hacemos es pulir esa disciplina que trae de la casa.

9. *Correcto, sin embargo otras teorías pedagógicas sobre todo de sicólogos dicen que no se puede castigar o corregir al niño de una manera fuerte, que eso afecta su desarrollo emocional y psicológico.*

Pues no corregir de una manera fuerte, pero los sicólogos en algún momento de la historia de vida del ser humano, los sicólogos estuvieron totalmente en contra y fueron muy permisivos pero hoy, parece que se dieron cuenta que hay que corregir; por ejemplo lo que lo estoy diciendo que hay que corregir al niño desde que nace, y a los tres meses y en la forma de amamantarlo lo aprendí en una conferencia con un

psicólogo de los que trabajan con Jorge Duque Linares. Entonces, creo que ellos ya replantearon esa posición por los malos resultados obtenidos. Por eso, allí es donde yo digo “ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre”, no con autoritarismo, pero que tiene que haber normas, tiene que haber disciplina: tiene que haber.

10. En cuanto a normas permisivas, también hay otro aspecto que nos preocupa como educadores y es que el ministerio por un lado nos exige cumplimiento, resultados objetivos; pero por otro, también nos presente unos escenarios difíciles como el hacinamiento estudiantil, aceptar estudiantes con dificultades de aprendizaje, con necesidades educativas especiales, en fin, la diversidad propiamente dicha. Entonces pareciera que lo uno va en contravía de lo otro. Por un lado exigen pero por otro nos quitan herramientas o nos ponen dificultades para alcanzar esos objetivos que nos exigen. Qué nos puede decir?

Aver, en esa parte, usted sabe que el gobierno nos ve y nos mide con signo pesos y la educación colombiana es de tipo bancaria. A él sólo le interesa gastar menos plata. Entonces por eso el hacinamiento porque, qué está diciendo? hay que tener 40, 50 estudiantes y allí se está ahorrando plata, entonces imagínese, se necesitaría menos docentes. Un grado es de 25 pero como se puede tener hasta 50, se ahorra un docente. Por ejemplo la política para construir aulas es hacerlas bien grandes; porque es más económico hacer aulas grandes que pagar 2 o 3 docentes y como al gobierno no le interesa que los estudiantes pasen a la universidad, que los estudiantes se preparen; porque usted sabe que entre más gente preparada haya va a haber más gente que va a estar en contra. Usted sabe que entre más ignorante sea el pueblo va a estar allí tranquilito y se tiene que preocupar absolutamente de nada, entonces esa es la razón.

11. Profesora, a nivel administrativo o directivo se ejerce la misma actitud de autoridad que como docente? O es diferente.

Bueno, con la experiencia que tengo, reconozco que fui bastante autoritaria en una época (yo creo que usted lo ha percibido mejor que nadie porque fue mi estudiante y ahora trabajamos juntos), pues en esa época las normas eran así, pero en este momento es diferente y uno tiene que cambiar, porque si cambia el relieve porque no va a cambiar uno y tiene que acomodarse a los estudiantes y no se puede seguir siendo así. En este momento tenemos que entender a los estudiantes y tenemos que ceder en muchos aspectos.

12. Si pero, en mi experiencia laboral anterior, cuando el rector aconsejaba a los docentes decían ellos, después de terminarse la reunión “es que el rector como

no le toca vivir lo que nosotros vivimos con los 40 o 50 estudiantes en el aula, pues para él es muy fácil decir esto pero ya que uno está en el ruedo, en terreno es difícil y sabe por qué a veces actúa de una manera hasta autoritario” comentaban algunos profesores. Sobre eso que nos puede decir, profesora.

En ese sentido, como a Dios gracias he ocupado todos los cargos. Usted sabe que fui docente muchos años, fui orientadora escolar, fui coordinadora y ahora soy rectora, entonces los docentes no pueden decir a mí que yo no he estado en sus zapatos; he tenido grados con 53 estudiantes. Mi primera experiencia fue en grado primero con 53 estudiantes; he tenido grados de 40, también he tenido de 20. He tenido estudiantes muy difíciles y también estudiantes muy buenos, entonces no me puede decir el profesor no es que como ella no está allá, porque siendo directiva hasta el año ante pasado orienté clase. Entonces yo puedo decir con toda propiedad. Ni tampoco algún profesor me puede decir algo así porque sólo llevo año y medio que no he sido docente, entonces he tenido las dos funciones. Lógicamente, no he tenido asignaciones de 24 o 22 horas, pero siendo coordinadora académica que me correspondió organizar la Institución tuve una asignación académica de 15 horas.

13. Bueno, sobre el tema de la diversidad que nos interesa y que es un tema relativamente nuevo en nuestro medio donde últimamente se empezado a legislar, usted piensa que está bien concebido desde el MEN así o tiene falencias le falta algo, cómo lo ve usted?

Las normas, las leyes que contemplan la diversidad me parecen muy importantes porque a través de la historia, las minorías han sido menospreciadas y no estoy de acuerdo porque todos tenemos los mismos derechos ante Dios y ante la Ley. Tardíamente el gobierno se dio cuenta que había necesidad de legislar para tener en cuenta a todas personas, para tener en cuenta la diversidad.

Me parece muy injusto lo que sucedía antes, los mismos papás y el mismo gobierno promovía que cuando tenían un niño con necesidades educativas especiales. Lo hacías dormir en el cuarto más alejado o con las gallinas, era tratado como animalito, no lo sacaban porque les daba vergüenza, no le compraban lo mismo que a los otros hermanitos; es decir, lo tenían totalmente aislado y es un ser humano como todos. Entonces porqué esa discriminación, por ejemplo, el caso de los gay, por qué ellos tienen que reprimirse, porque los juzgamos tanto si es una condición del ser humano. Lo que tenemos es que apoyarlos porque si se sienten rechazados, de hecho que se van a las drogas, al vicio pero si los apoyamos será diferente. Es una condición del ser humano. Ellos no quisieron ser así y por qué tenemos que despreciarlos, ellos tienen los mismos derechos que tenemos todas las personas que entre comillas nos consideramos normales. Porque si hablamos de discapacidades, se dice que todos

los seres humanos tenemos algún tipo de discapacidad. Entonces, me parece muy bien que aunque tarde, el gobierno se esté dando cuenta y por lo menos, en este momento ya no se los excluya. Yo recuerdo un tiempo en la institución cuando todos los niños que llegaban se los colocaban a un solo profesor. Cómo se iba a desarrollar un niño con NEE y está con otros niños que tienen algún tipo de dificultad, mientras que si está con otros niños diferentes lo van a apoyar y él va a aprender de ellos y lo van a ayudar.

Lo que el gobierno o el ministerio está haciendo ahora es hablar mucho de las normas pero el apoyo económico es poco porque hace falta presupuesto, hay muchas necesidades para que esos niños puedan desarrollarse dentro de sus condiciones normales porque si la necesidad es de tipo motriz y en el colegio no pueden asistir por que no hay la manera de movilizarse por falta de rampa, todas son gradas, si es en un segundo piso quien lo carga, etc. Entonces el gobierno tiene que invertir, no es solamente es legislar sino invertir para que estos estudiantes puedan acceder al servicio educativo. Eso en el aspecto físico, pero también en el aspecto formativo para que, tanto padres de familia, como docentes y toda la comunidad educativa entendamos que existe diversidad y que todos tenemos los mismos derechos. Cuando a nosotros nos preparan, nosotros entendemos a la gente. Yo recuerdo un tiempo que yo no aceptaba que un niño tenía NEE y le quería exigir académicamente igual que a todos; pero cuando leí, cuando me preparé entendí que hay diversidad. Hay necesidad de preparar a la gente para que entendamos esta situación.

14. Aunque esto signifique mayor trabajo tal vez para los docentes?

Sí, eso significa mayor trabajo pero yo no creo que seamos tan inhumanos porque además es nuestro trabajo, es nuestro deber, estamos devengando un salario y debemos tenerle consideración a una persona con cualquier tipo de diversidad y cuando uno se prepara, uno se sensibiliza y actúa de otra manera con los niños o con cualquier tipo de persona que sea diferente a nosotros.

Muchas gracias.

ANEXO 6:

FASE DESCRIPTIVA DE LAS ENTREVISTAS

CATEGORIA HUELLAS VITALES	
DESCRIPTOR	RESPUESTA
EL RESPETO	<p>“...Entonces esa experiencia me enseñó que el respeto al otro, realmente vale la pena, porque si usted respeta lo respetan, si usted no respeta lo van a irrespetar y cuando usted tiene 40 o 50 estudiantes con los que hace la guerra, son esa misma cantidad que no lo respetan. Por eso hay tantos profesores-as desquiciados y no sacan nada con castigarlos, porque el castigo usted lo mira como un logro...” (E2)</p> <p>“...Usted no confronta la autoridad, aparenta o de lo contrario, la autoridad le va a romper el espinazo; usted dígame que sí a la autoridad y demuestre a la autoridad que hay cosas que usted las tiene claras. Sea buen profesional, de tal manera que el jefe diga ¿Cómo lo voy a echar si este es el mejor profesor que tengo? ¿Se fija? Que entre en ese dilema. Que sepa él que usted con los alumnos se lleva bien”. (E2)</p> <p>“...yo qué hago como docente: el primer día les digo a los estudiantes: para mí lo más sagrado son las clases y ustedes tienen que respetar a sus compañeros y tienen que respetar al profesor. Si usted no va cumplir con eso y además no atiende, sálgase, vaya a tomarse un tinto pero deje que los demás atiendan” (E3)</p> <p>“...teníamos un gran respeto por la autoridad, por quien quiera que estuviera representada. Podía ser el papá, la mamá, el hermano mayor, o por los tíos, tías. Era algo muy importante para nosotros. La palabra de ellos era ley y también con nuestros educadores, los educadores de aquel momento; respetábamos mucho y la palabra de ellos se la tenía muy en cuenta y era una autoridad de carácter vertical, casi no había derecho a la réplica, era como ellos lo decían, así se debía realizar las cosas, ...” (E4)</p> <p>“...la iglesia desempeñaba un papel importantísimo para el ejercicio de la autoridad, entonces yo también le tenía un gran respeto al sacerdote. Los sacerdotes en aquel momento eran objeto de mucha reverencia y por ello uno tenía que inclinarse ante ellos y la palabra de él era ley y creíamos mucho en lo que es el cielo y el infierno;... La iglesia influyó bastante en nuestros padres, en los docentes, porque el ejercicio de autoridad algunos pensaban en ese momento y siguen pensando que viene de Dios como lo dijeron en otra época: la autoridad y el poder son divinos, vienen de Dios y es de Dios y los debo ejercer como él me lo manda” (E4)</p>
	<p>“...es bueno considerar que el principio de autoridad siempre ha existido en toda sociedad, desde las épocas más remotas hasta ahora, sino que el concepto ha ido evolucionando de acuerdo a las condiciones históricas, sociales o culturales del momento en que haya vivido la sociedad por lo tanto, no se puede hablar de autoridad en épocas antes de Cristo, después de Cristo y el concepto de autoridad en la edad media, en el renacimiento, en la edad moderna y en los actuales momentos. Por lo tanto, es un concepto muy relativo. Pero la autoridad siempre ha existido y que hay que diferenciarla muy</p>

LA AUTORIDAD	<p>bien de lo que es el autoritarismo, que los dos conceptos tienen que ver con el ejercicio del poder, pero el uno ante todo es humanístico, busca mejorar las condiciones dentro de una región determinada y el otro en cambio trata de imponerse por la fuerza.” (E4)</p> <p>“...papá es autoridad, yo para ustedes soy autoridad, un ponente es autoridad, pero una autoridad que no es obligación para ustedes. Ustedes pueden aceptar o no las ideas de los ponentes. Ustedes también son autoridad para otros y así... Todos somos autoridad para otros, pero principalmente uno como ser humano debería ser autoridad para sí mismo. Aquí viene la transmutación, el problema de que no nos han dejado ser autoridad de nosotros mismos, pues la palabra autoridad viene de la palabra AUTOR, es decir, autor de mi propia vida... Si yo quiero que otro me dirija la vida, mi autoridad se la doy a otro, entonces el otro va a escribir mi cuento, mi narrativa y las cosas que yo debería hacer, las pongo en el otro. Es un tipo de autoridad que delego a otro” (E1)</p> <p>“...en ese momento él (otro expositor) es una autoridad para mí, pero no una autoridad por la imposición sino una autoridad por la seducción porque me cautivó con su palabra, con su discurso. No por miedo, no por temor porque la autoridad se gana, no se impone.” (E1)</p> <p>“Yo siempre he ejercido la autoridad, y volvemos a lo mismo: La autoridad hay que ejercerla, pero hay que saber cómo ejercerla. Cuando ingresé a trabajar al colegio San Felipe Nery tenía 17 años; cuando tenía 18 fui director del 6B, que era el curso de los más indisciplinados y algunos de ellos mayores que mí, equivalen a grado 11 de ahora. ¿Porque me mandaban allá como director?, porque yo tenía autoridad, pero yo no tenía necesidad de amenazarlos, ni mucho menos, porque ellos sabían que tenían que cumplir con el reglamento del colegio –digámoslo así-. ¿En los desfiles cuál era el curso que iba bien formado? El mío; porque yo les decía vamos a desfilar, esto no es una marcha. Por lo tanto, debemos ir bien formados y eso se cumplía. Eso no es autoritarismo.” (E3)</p> <p>“No es necesario intimidar o amenazar, absolutamente nada de eso. Ya en casos extremos, que hay un muchacho que es insoportable, entonces llámelo, hable con él. Mira amigo, creo que estás equivocado, las cosas son así, póngale las cosas claras y demuestre que usted es la autoridad”. Y prosigue: “Tal vez yo me caracterizo por eso, dicen que yo soy bastante serio en mis clases, pero eso tiene que ser así. Lógicamente hacemos chistes, alguna broma, algo por el estilo, pero la autoridad del profesor debe de estar dentro del salón, esa es mi forma de pensar. Lógicamente sin exagerar. Hacer lo que en aquellos tiempos, de castigarnos en la parte física y al extremo como en el caso nuestro, con las varas de rosa, pero que debe de haber una autoridad, debe de haber una autoridad y para mí, lo más sagrado es una clase.” (E3)</p> <p>“...Bueno, yo allí siempre soy partidaria de un adagio popular que dice <i>ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre</i>, todo tiene que ser con medida, porque si actuamos siendo muy autoritarios no vamos a lograr los resultados; y si aflojamos mucho, igualmente.” (E5)</p> <p>“...Ahora usted no le puede hablar duro al estudiante, no lo puede castigar, bueno, -lógicamente que no estoy de acuerdo con eso-, pero que si usted le levanta la voz, ya está tratándolo mal, y eso tampoco es así. Lastimosamente la forma de pensar del latinoamericano es esa que hasta que no nos obliguen no hacemos las cosas, no estudiamos y esa es la verdad” (E3),</p>
---------------------	---

	<p>“Para ello, es necesario concientizar a los profesores que se den cuenta que en sus manos está cambiar el sistema. Las medidas administrativas pueden ayudar o no, pero yo puedo cambiar de ahora y no es tarde. Si yo soy autoridad y me doy cuenta que me he equivocado todo el tiempo, pido disculpas a mis chiquillos y les digo quiero que cambiemos la relación” (E2)</p>
<p style="text-align: center;">EL AUTORITARISMO</p>	<p>“...Como papá era autoritario, como el sistema educacional era autoritario, conmigo era autoritario, yo no quiero eso para los estudiantes. Como yo me tuve que aprender las tablas de multiplicar a golpes de mi papá, correazos, yo no quiero educar de la misma forma, ni lo he hecho con mis hijos ni lo hago con los estudiantes. Me han llegado con notas bajas, suponte, papa me he sacado un rojo. Ah, mañana lo superarás, nunca los castigo.” (E1)</p> <p>“Entonces imponemos bajo la ironía de la mentira, la máscara de decir que lo hago para el bienestar tuyo, pero nadie le pregunta al otro por su bienestar. Es como si tu pareja te regalara una falda a cuadrille con tableado y dijera que es la mejor falda y nunca te preguntó que tu querías. Muchas veces hacemos eso para enmascarar el sometimiento y control del otro... Ahora, cuando no me dejan ser autor de mi propia vida y tengo que vivir la autoridad del otro, -y aquí viene la educación- esa autoría del otro que yo no la quiero se transforma en autoritarismo. Es decir, en obligación...entonces mi propia autoría la transfiero al hijo o en el sistema educacional al estudiante. Como él quiere ser autor de su propia vida, entonces empieza la obligación, la confrontación, la tensión y esa autoridad mía que puede ser de aceptación para el otro o de seducción, se vuelve una conquista, entonces yo lo tengo que someter, lo tengo que conquistar y cuando logro eso entonces lo conquisto, lo someto, lo aplasto eso es autoritarismo”. (E1)</p> <p>“He conocido mucha gente autoritaria en la básica y en la universidad, pero esta gente me ha servido para tener este espejo y no reproducirlo. Así como mi papá hizo cosas malas como pegarle a su mujer y veo que está mal, por eso yo nunca le he pegado a una mujer.”. (E1)</p> <p>“En esa época por lo general, en toda parte incluso, en las casas era así ese ejercicio de la autoridad y sin ninguna discusión. “La letra con sangre entra” era el dicho que se tenía y nosotros llevábamos varas de la mata de rosa, unas varas delgadas con las cuales nos daban en la mano. Entonces, si usted no estudiaba le pegaban en las manos con esas varas pero esa era la época. Ahora que usted como profesor haga una cosa de esas, va a parar a la cárcel o algo por el estilo, lo sancionan o lo echan del trabajo.” (E3)</p> <p>“El colegio era muy autoritario, de mucho castigo; como sentarlo en un banco mirando la pared al fondo, golpearlo en el trasero, en las manos. Eran muchos castigos; pero ese castigo lo considerábamos como el precio que teníamos que pagar por la barrabasada que hacíamos. Es decir, no nos traumatizó. Decíamos yo hago esto pero porque me gusta, pero me van a dar una paliza, pues que me la den”. (E2)</p> <p>“Conocí muchos casos allá en Ipiales de padres que en realidad eran muy violentos, si estuviéramos en ésta época, muchos de ellos hubieran estado en la cárcel porque hubieran sido demandados por maltrato físico a sus hijos, pero en esta época no, ... entonces yo veo que ahorita hay un desafío muy grande y yo ya me he puesto a analizar que en el fondo es un desafío a toda forma de poder y cuando ven a la persona, en este caso al docente con ciertas formas o ciertas actitudes de un poder autoritario la rebeldía es mayor.</p>

	<p>Puede ser que haya un silencio dentro de ellos, pero en otro momento van a actuar de otra manera y se ve en los grafitis, se ve rayando las paredes, haciendo daño a los pupitres. Ese es el escape de ellos cuando sienten que los estamos asfixiando desde nosotros los adultos por no saber ejercer la autoridad, (autoritarismo)” (E4)</p> <p>“...tampoco excederse porque con los muchachos de hoy ya no nos funciona tanto el autoritarismo, tenemos que entenderlos desde otros puntos de vista. Hace muchos años, con mis estudiantes yo aplicaba el autoritarismo, pero en este momento me ha tocado cambiar, me ha tocado ceder y eso es lo que siempre les digo a mis compañeros <i>o cambian o los cambian</i> porque realmente estamos con una generación diferente a la de nosotros y para muchos estudiantes no sirve que nosotros seamos autoritarios” (E5)</p>
<p>EL MIEDO O TEMOR</p>	<p>“Desde que entré al colegio yo no tenía la necesidad ni los requerimientos de tener buenas notas, total me daba aprender o no, me daba igual que me anoten, que me castiguen, que me lleven a inspección. ... Ahora, sí tengo miedo, a la incertidumbre. He aprendido a manejar, porque el miedo es necesario. ¿Tengo miedo? Sí, a que las cosas no salgan bien, pero tengo plan A, B, o C. Si no funciona eso, estoy preparado. No miedo a la certeza sino miedo a la incertidumbre. He aprendido a manejarlo y no anularlo porque el miedo es necesario. No el miedo que inmoviliza, que atemoriza que no te deja crecer, ...” (E1)</p> <p>“No, no es necesario enfrentar el miedo, no es necesario. Porque el miedo a hablar en público es la parte visible de lo que hay abajo. El no hablar en público es la punta del iceberg. Abajo, lo que no puedes ver debajo del mar es el gran grueso del iceberg, hay que ir a las bases de ese miedo, pero no del problema porque cuando dices problema lo patologizas. El miedo es una situación que tú aprendiste para un momento que ahora no te sirve, entonces tienes que aprender a manejarlo.” (E1)</p> <p>“...entonces uno se confesaba y tenía que cumplir, a la vez que tenía respeto, tenía cierto temor de no cumplir lo que nos dijera el sacerdote o el profesor ante determinada situación, ... por lo tanto, había en el fondo de mi ser una parte muy consciente y subconsciente a la vez; pero yo lo consideraba correcto, entonces se mezclaban las dos cosas: El miedo y también el respeto. Pero el miedo lo inculcaba mucho la iglesia en esa época. Yo me acuerdo también que la iglesia era muy radical... me acuerdo que había triunfado la Revolución Cubana en 1.959 y nos decían que Fidel Castro encarnaba el demonio y que no se debe hablar ni leer nada de Fidel. Yo estaba en la escuela en los años 65 - 66, entonces yo decía en realidad debe ser así, ... Entonces era muy claro lo que es infierno, lo que es el cielo y en intermedio el purgatorio. Yo siempre creí en eso, en la doctrina católica, la iglesia. Leía mucho las escrituras, leía mucho el catecismo, la historia sagrada porque nos daban esa materia, me aprendía de memoria y por tanto ahí se veía el respeto hacia los otros, entonces eso es lo que me pasaba a mí en esa época“ (E4)</p> <p>“Ese paso a esa otra dimensión es lo difícil, porque estamos muy acostumbrados a tener el control y eso te da autoritarismo y este opera justamente, entrando por el miedo y eso lo ha hecho la iglesia, lo han hecho los políticos, lo han hecho los militares, lo ha hecho la educación. En la biblia, es cosa de ver nomás, te dicen si no haces lo que Dios quiere te vas para el infierno y ponen el miedo por todos lados para tener el control...Cuando eso sucede y el estudiante comienza a actuar como yo quiero, entonces digo la</p>

	<p>cosa esta bien. Pero lo que se dio ahí fue el autoritarismo y la mejor forma de hacerlo es a través del miedo. Cuando se instala el miedo ya sea en el sistema familiar o educacional, junto con el miedo se instala la culpa. Entonces comienzo a actuar con el presente, y eso también tiene que ver con el pasado, a sentir culpa de no haberlo hecho como debí haberlo hecho, o no haberlo dicho como debí.” (E1)</p> <p>“...la formación del pedagogo en Latinoamérica en general, ha sido con base en el miedo y fuertemente cuando se vivió en regímenes de miedo y opresión donde se acostumbró a vivir en esa situación. Por lo tanto, en este momento no puedo decirles que no tengan miedo porque si no hacen el juego al sistema de la educación en este momento puede quedar cesante; entonces claro que tengo miedo porque puedo perder mis ingresos, mi sustento...Paulo Freire en <i>Cartas a quien pretende enseñar</i> tiene un texto que te lo recomiendo, que justamente dice que no tengas miedo a enseñar y hace toda una reflexión. Que si sientes miedo, no te paralice, no te bloquee sino que te permita justamente superar esa situación”. (E1)</p>
<p>LA DISCIPLINA</p>	<p>“El niño quiere comer cada minuto pero desde allí se va poniendo unas reglas unas normas que no significa autoritarismo; pero que tiene que haber reglas y si desde ese momento se va poniendo reglas, el niño poco a poco va formándose y en la escuela lo que nosotros hacemos es pulir esa disciplina que trae de la casa” (E5)</p> <p>“Por eso, allí es donde yo digo “ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbré”, no con autoritarismo, pero que tiene que haber normas, tiene que haber, disciplina tiene que haber... Bueno, yo parto desde dos puntos de vista: Yo soy partidaria de que no hay amor sin disciplina, ni disciplina sin amor. Tiene que haber una disciplina pero con amor...” (E5)</p> <p>“tuve un profesor también bastante fuerte, él tenía dos hijos -uno de ellos actualmente es químico- y los maltrataba golpeándolos con una biblia en la cabeza y a nosotros también, entonces decía tomen un vaso de agua, tomen otro vaso de agua y después nos pegaba con la biblia en la cabeza. Pero más que todo era por indisciplina y lógicamente había indisciplina. Había grupos como ahora y los unos peleábamos con los otros, en fin” ...”Es desde el hogar donde usted tiene que controlar a los hijos ya cuando llegan a una escuela, a un colegio será difícil; si no le obedecen al papá que le van a obedecer al maestro. Lógicamente estamos mal en Colombia, tanto en primaria, en bachillerato y también a nivel universitario, lo que usted acaba de decir con 45 o 50 estudiantes usted como controla esos 50 estudiantes hay si toca poner la cara de puño para que el estudiante más o menos le obedezca” (E3)</p> <p>“Lo mismo sucede en la casa, en la casa está sucediendo lo mismo, son los jóvenes y los niños los que mandan en el hogar ahora, no respetan ninguna norma, ninguna mínima norma. Ellos, los padres de familia lloran, vienen a hablar con nosotros y confían en nosotros para que ojalá los cambiemos; pero fíjese que un cambio no solamente depende de la escuela porque la escuela es apenas parte de una sociedad mayor y el estudiante no está solamente en la escuela, está en la calle, está con los amigos, está por fuera, está en la casa, por lo tanto son diferentes espacios donde ellos aprenden y hay muchas influencias hacia ellos”. “Cuando había ciertos brotes, cuando la autoridad se va, o trataba de perder, por lo tanto la disciplina era también demasiado rígida en aquellos momentos,...” (E4)</p>

<p>EL CASTIGO</p>	<p>“Entonces, esas palizas me enseñaron que no se saca nada con dar palizas; al contrario, provoca en el educando esa reacción a intentar hacerla más grande hasta que sobrepase al otro. Por eso los profesores viven desesperados castigando a los alumnos y los alumnos no aprenden del castigo. Y por qué no aprendemos del castigo? Porque la satisfacción que sentimos violentando la norma, molestando al profesor o molestando al compañero es más gratificante. Es un placer molestar a un profesor”, y prosigue: “Ese es uno de los graves problemas del sistema que sabe que no puede controlar a todo el mundo por eso cada día se vuelve más represivo y entre más represivo, más inútil. Mientras más carcelero un sistema, por todos lados se escapa. Entre más control más descontrol. Muéstreme una cárcel del mundo donde los reos no tengan armas. La mejor manera es hacer menos control. Hay tantos estudios que prueban que entre más control más lo engañan” (E2)</p> <p>“entonces se recurría al castigo físico, el castigo físico que muchos de nosotros lo sufrimos de los padres de familia o de los hermanos mayores, o también el castigo físico de parte de los profesores, yo recibí también un castigo físico en la escuela donde estuve no así en la educación secundaria... Porque seguramente me escucharon hablar en una fila que nos hacían formar en la primaria, daban algunas orientaciones y seguramente yo estaba hablando con otro compañero y me hicieron pasar adelante y luego vino un castigo de carácter físico, lo mismo era el baño en agua fría. El baño en agua fría para aquellos estudiantes que violaban ese reglamento tan vertical que había en esos momentos. En aquella época yo tenía gran respeto y lo tuve siempre hacia mis profesores, hacia mis padres de familia, mis papás, hermanos también y familiares mayores que quien les habla, uno siempre los vía con mucho respeto” (E4)</p> <p>“...entonces escucha la palabra tarea y lo ve como algo punitivo (castigo), como algo doloroso que no le gusta, inmediatamente la tiñe, la impregna de una cuestión mala, adversa, negativa, conflictiva.” (E1).</p> <p>“...no tengo ningún resentimiento porque yo decía en ese momento las condiciones y el concepto de autoridad era uno, entonces yo decía es normal que un docente o un padre de familia reprenda no solamente de manera oral sino también con el castigo físico. Porque era así, así era la costumbre, los papás se sacaban la correa y era el castigo físico. Entonces yo no veo ningún resentimiento, lo veía de manera normal. Los tiempos han cambiado totalmente, hay algo que hay que tener en cuenta también, yo estoy hablando por ahí de los años 60 y 70 cuando también había no solamente en mi tierra locales sino también a nivel nacional y en el mundo...(E4)</p>
<p>EL RETO O DESAFIO</p>	<p>“Si claro, radical y que lo pagan caro los profesores, porque el estudiante, especialmente el adolescente entra en una etapa de su desarrollo en la cual tiene que probar cuánto vale él -tal vez el término vale es una mala expresión- sino, qué es lo que sé y por eso anda provocando y poniendo a prueba. Tú dices que crees en mí, qué hago si me crees, y se la tira, y se la tira... Tú dices que no me vas a pegar, veamos cuánto aguantas, ves? Está comprobando porque, más todavía si ha tenido experiencias desilusionantes, quiere ver qué pasa. No hay ningún educador o educadora que no haya pasado por esas pruebas que le ponen los estudiantes para saber si es verdad. De que muchas veces el estudiante es traicionado y es muy sensible frente a eso y son chiquillas y chiquillos éticamente muy correctos, pero en su expresión muy envalentonados, pero es pura apariencia” (E2)</p>

	<p>“Pero en esa ocasión yo lo tomé diferente, me puse a estudiar y lo tomé como un reto. Luego, en la siguiente clase, el mismo profesor preguntó quién sale al tablero? yo salí al tablero y saqué 4.8, nos hacían exámenes cada mes. Llegó el primer examen me saque 5. El profesor Edmundo dijo Braulio Insuasty acá adelante y me hecho un discurso felicitándome. Te felicito, primera vez en mi vida que a mí me sacan un 5; era excelente profesor. Durante el año le saqué cuatro 5’s, por eso el me recuerda y yo también lo recuerdo. Fue un llamado de atención, pero eso ahora no se puede hacer lastimosamente” (E3)</p> <p>“Bueno, sinceramente le digo que yo me alegro en una gran parte que en esta época haya un desafío hacia todo tipo de poder, el docente ejerce un tipo de poder en una institución educativa, los directivos igualmente, entonces ahorita la juventud está desafiando todo lo que tiene que ver con el poder, entonces el problema hay que tomarlo y hay que analizarlo en espacio contextual, no solamente a nivel de San Pablo o del Departamento de Nariño sino también a nivel nacional e internacional” (E4)</p> <p>“entonces quienes debemos cambiar (reto) también somos los adultos, aunque muchas veces los jóvenes y los niños de ahora nos sacan más canas con sus formas de actuar con sus comportamientos que nosotros les llamamos indisciplina, pero eso me hace pensar y yo he actuado de una manera muy paciente a eso porque comprendo que ellos están desafiando mi poder dentro del aula, que ellos quieren unas nuevas maneras de que se haga la pedagogía, unas maneras nuevas de enseñanza, unas maneras nuevas de aprendizaje, porque ellos ahora con el avance tecnológico y científico conocen muchas cosas más que nosotros, que las saben y las manejan más, son los conceptos previos que ellos manejan y que nosotros no los tenemos en cuenta, entonces yo pienso que a la juventud de ahora, a la niñez de ahora hay que orientarla hacia una rebeldía con causa. En realidad un cuestionamiento hacia el profesor, cuando le digan usted profe cometió un error, dice el profe ahora no porque tenemos otra actividad; ya el estudiante está o algunos están hablando, otros se quedan callados y su silencio muchas veces muy adentro se vuelve rabia y explotan en otro instante, entonces mejor que el estudiante hable, que exprese, darles esa oportunidad a cambio de que el estudiante esté callado, entonces yo sí creo que esta época que nos desconcierta a los adultos es buena en parte, es mala siempre y cuando el joven se revele por algo que no sabe por qué, cuando tenga la razón si, cuando tenga argumentos de peso y contradiga el ejercicio del poder por lo que está diciendo el adulto, eso está bien” (E4).</p> <p>“...por eso la profesión del docente ahorita es más difícil que antes, tiene más retos, cada día es un desafío y que si nosotros logramos recuperar a un estudiante de los llamados indisciplinados y lo orientamos por donde es sería lo mejor, sería un gran logro, yo creo que es por ahí la cosa y en eso estoy ahorita y eso es bueno, el estudiante no debe estar callado, debe desafiar, debe realizar como un des aprendizaje, nosotros estamos en que los tiempos pasados fueron mejores. No siempre es así” (E4)</p>
--	--

CATEGORIA PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
DESCRIPTOR	RESPUESTA
	“la mayoría de los profesores no conocen Vitgosky por lo tanto no operan con

<p>LA PEDAGOGIA</p>	<p>Vitgosky y qué es lo que dice? Cuando hagan tareas, háganlas en las zonas de desarrollo real y que es lo que hace la escuela hacer las tareas en zonas de desarrollo potencial y no atiende al profe, no atiende nada porque lo están obligando. La tarea debe ser dada en aquello que al niño le guste y que maneje, pero se hace justamente en aquello que no le guste y que no maneja (E1)</p> <p>“Otro aspecto pero que tiene que ver un poco cómo fuimos criados, por un lado un padre castigador pero también tenía sus cosas buenas, era amoroso pero amoroso a su estilo. Metafóricamente hablando, mi papá tenía <i>como herramientas para la vida</i> un martillo y un destornillador. Todos en la vida tenemos herramientas. Mis herramientas son mejores que las de papá y espero que las herramientas de mis hijos sean mucho mejores que las mías. Cuando comienzo a evaluar a papá con mis herramientas, estoy haciendo una inequidad, estoy cometiendo una injusticia con papá. Hizo cosas que no me gustaron, pero también hizo otras que me gustaron. Ahora, las dos cosas de su mismo ámbito, las que me gustaron y las que no me gustaron son de su caja de herramientas por que el hizo lo que podía hacer en su momento. Me voy al momento cuando él era hijo, el abuelo también tenía muchas herramientas como una piedra pa’ machacar... y papá mejoró esas herramientas que fueron dadas por el abuelo y el abuelo también recibió herramientas. (E1)</p> <p>“Ahora, lo que se puede hacer es, no dejando de tener miedo hacer algunas acciones pequeñas de confianza con los estudiantes, como por ejemplo cambiar los sistemas de control, cambiar los sistemas de pruebas, que se pueden hacer. Hay formas distintas de decirles a los estudiantes, cómo quieren que se les evalúe lo que han aprendido, a través de una presentación, de una investigación, de un squeich, de títeres, de una entrevista, de lo que quieran. Esto es lo que vamos a ver hasta el final de año. Es decir, yo puedo hacer cosas y llegar a acuerdos con ellos” (E1)</p> <p>“Hace unos 8 o 10 años en Argentina hice una clase con 200 personas. Llevé el material, los organicé en grupos y fue muy productiva la clase. Lo mismo hice en Paraguay con un grupo de 50 profesores. Pero para hacer esto no hay receta, es producto de mi propia experiencia y la de otras personas que conozco y veo cómo puedo adaptarlas a mi propia vivencia y metodología. Porque a lo mejor, otros son buenos para el chiste, o las bromas, para lo artístico y les resulta bien, yo soy un poco más serio pero a lo mejor tengo otras habilidades que debo sacar y dar lo mejor de mí para que las experiencias del otro las reformule, las resignifique, las reconceptualice, las rehaga, las reconstruya y no las calque, porque -a mí me tocó con un técnico- y la técnica genera impotencia. Pero volviendo al tema anterior, en toda mi experiencia de educador jamás he hecho callar a un estudiante ni al de 1 año ni a la señora María alfabetizándose; porque el silenciar al otro es restarle la palabra, es aniquilarlo. Es peor que expulsarlo porque significa ignorarlo, anularlo como persona; es como el juego que hacíamos de chicos cuando decíamos no le hablemos o “hacerle la muda”, eso es terrible” (E1)</p> <p>“Claro, claro y tenemos que trabajar en la formación de los nuevos profesores para que no tengan miedo. Lo que pasa es que en la confianza yo me entrego al otro, y me entrego sin condiciones; y los chicos quieren ven si yo les estoy poniendo condiciones. Por eso es muy importante al inicio de la relación rayar bien la cancha. Nos tomamos la mano pero usted no me va tomar el codo porque yo nunca se lo voy a tomar a usted. Usted no va a ser grosero conmigo porque yo jamás voy a ser grosero con usted” (E2)</p>
----------------------------	--

<p>“En Chile nos tratamos de usted, yo no tuteo a mis alumnos pero tampoco establezco distancias. Para qué? Para que él sepa cómo es tratar deferentemente y no faltar al respeto. Una anécdota con un curso universitario, a las 14:30 después de la hora de almuerzo, tenemos clase; yo les exijo puntualidad –por una deferencia- usted vino a trabajar conmigo, llegue a la hora, no llegue tarde o los dejo afuera. Y prosigue diciendo: “El temor que muchos tienen a lo mejor es fundado, entonces lo que debo hacer es trabajar para que no les invada el temor. Entonces lo que tengo que hacer es enseñar. Ahora, si yo enseño a buscar relaciones y no respuestas, esa posibilidad de que al profesor lo descubran que no sabe, desaparece; porque usted se transforma igual que en el educando en un educando que está buscando el saber. Si hay algo que no sabe, diga pues no sé. Ahora, me ayudan a buscarlo. Entonces realmente todo esto se desploma con una facilidad asombrosa. Tener buenas relaciones con un curso no cuesta”. (E2)</p> <p>“Incluso, como parte cultural se está volviendo común para algunos docentes usar una especie de amenaza para mantener la autoridad, autoridad errada desde luego. Hay diferentes maneras: usted al estudiante lo puede amenazar con las notas, le dice si no te portas bien te pongo 1, te saco al tablero y te hago quedar mal o lo sacan de clase en fin; pero lógicamente eso no se debe hacer. Yo simplemente cuando estoy en clase, ellos ya saben que conmigo tienen que estar ahí atendiendo, suena un celular yo le digo vea hermano yo apenas entro apago mi celular; todo el mundo tiene que apagar el celular y no estoy obrando en contra de ellos, es simplemente enseñarle a la gente como debe de estar en una aula de clase, como debe estar en una conferencia”. (E3)</p> <p>“Mire lo que pasa con el tema de notas. A estos jóvenes manda la nota de manera virtual y ya, hasta ahí llegó. Hombre, eso no es un docente, para qué es una evaluación? Para qué es un examen? Usted hace un examen para rajarle al estudiante o para qué. El examen se hace para que el profesor sepa que está sucediendo con sus estudiantes, si están aprendiendo o no, entonces usted hace la prueba y por favor, entregue al estudiante en la siguiente clase para que sepa dónde está fallando, o a más tardar la siguiente semana. Yo por ejemplo llevo el examen y lo desarrollo en clase para conocer en qué están fallando los estudiantes, entonces digo vamos a reforzar en este tema o el otro, donde esté fallando el estudiante y no estoy mandando la nota por internet sólo por decir que utilizo las TICs o que soy el profesor del siglo XXI, en fin... Porque no hay esa interacción ni esa retroalimentación que es necesaria con los estudiantes. Ojalá todos pudiéramos ser los docentes del siglo XXI, sería lo ideal, pero con responsabilidades” (E3)</p> <p>“...por eso se requiere un ejercicio autocrítico permanente en los establecimientos educativos del país, es un ejercicio desde las universidades también, desde la educación superior porque nosotros los docentes casi replicamos las formas como nos enseñaron, entonces seguimos con las mismas formas de los años 60,70, 80, de las mismas formas como nos educaron en la primaria, en la secundaria y también en la universidad, entonces seguimos por ahí y no rompemos esquemas y eso es lo que más falta, por lo menos desde la gestión académica tenemos programadas unas reuniones después de cada período para hacernos un ejercicio autocrítico frente a nuestras propias prácticas” (E4)</p> <p>“Si, ha habido algunos cambios y eso es bueno, pero un porcentaje muy significativo sigue aplicando lo mismo de antes, entonces yo digo si uno quiere un cambio y sigue con lo de antes no se va a producir el cambio, entonces debe haber un cambio desde uno para poder cambiar a lo demás y si no, el</p>

	<p>cambio no ocurre, el cambio no sucedé” (E4)</p> <p>“Bueno, con la experiencia que tengo, reconozco que fui bastante autoritaria en una época (yo creo que usted lo ha percibido mejor que nadie porque fue mi estudiante y ahora trabajamos juntos), pues en esa época las normas eran así, pero en este momento es diferente y uno tiene que cambiar, porque si cambia el relieve, porque no va a cambiar uno? y tiene que acomodarse a los estudiantes y no se puede seguir siendo así. En este momento tenemos que entender a los estudiantes y tenemos que ceder en muchos aspectos”. (E5)</p>
<p>EL AMOR O AFECTO</p>	<p>“Estando en secundaria conocí a una niña y me empezó a gustar y a ella, pero no le iba bien con las calificaciones y a mí tampoco, entonces empecé a estudiar para ella. Se sentaba al lado mío y empecé a ayudarle en los trabajos, las evaluaciones y entonces desde allí empecé a mejorar notas, pero por ella. Empecé a portarme mejor, pero por ella. Ya fue por amor. Yo siento así que no fue por imposición ni por miedo sino por amor, porque esta niña, Laura, me aceptaba, yo le gustaba y ella necesitaba de mí por medio de las calificaciones y ella me aceptaba como era yo: un negro chapotero, pesao, rebelde, me aceptaba como era yo y empecé a transformarme” (E1)</p> <p>“Cuando hacemos una educación realmente amorosa tendríamos que hacer un tester, es decir, que es lo que quiere, que es lo que necesita, que es lo que busca el estudiante y desde el otro dar la respuesta, pero habitualmente no lo hacemos porque estamos acostumbrados y heredamos una forma educativa que después reproducimos. Porque estamos a nivel de una conciencia ingenua, porque no las vemos y a veces no la queremos ver porque es mucho más cómodo decir: esto es así o yo fui educado así” (E1)</p> <p>“En una conciencia crítica sabe porque sabe lo que sabe y sabe también por que no sabe lo que no sabe; entonces sé perfectamente que hago esto porque tal y cual cosa y sé perfectamente por que no hago lo otro. Entonces tengo perfectamente la conciencia de transformar también a los otros que entran en contacto conmigo; no con la imposición sino con el diálogo, con el contacto con la conversación. Una transformación que está en relación con los otros y desde nosotros, no de los otros y para los otros. “Entonces por qué si el sistema educacional no se mete con las cosas de la casa, por qué el sistema educacional lo obliga a que las cosas de la casa entren a la escuela, me entienden? La casa y la escuela deberían establecer relaciones amorosas de protección, de cuidado, de autocuidado, en la casa” (E1)</p> <p>“Tenemos que adaptarnos y entender que los jóvenes están metidos en las redes sociales, están en medios tecnológicos que en nuestra época no estaban inventados. Todo eso es distinto; pero todos los jóvenes requieren afecto. Mis alumnos salen a trabajar a las comunidades, ¿y cuál es la constante? Todos requieren afecto, cariño, requieren respeto...Unas chicas van un día y me dicen profe no queremos volver a esa comunidad porque hay unos tipos malandrines por ahí, con una cara... tal vez nos violen, que se yo...Les pregunto, ¿y ustedes no saludaron? No profe estamos asustadas... - Pues salúdenlos. Vayan salúdenlos, denle un abrazo, denle un beso en la cara-. Hay profe... -Háganlo, se le van a derretir los chiquillos. Qué va hacer un cabro que está parado en la calle, que sabe que es odiado por todos y que llegue una niña bonita como usted, siendo amable con él... Vayan acompañadas, no vayan solas y a horas tempranas, hay que tomar precauciones. Que se acerque esta niña, que le da un abrazo, que le da un beso, que lo trate bien. Seguro que se acaba la violencia. ¿Por qué? Porque si yo trato bien, lo más probable es que me traten bien.” (E2)</p>

	<p>“Con este hombre (Paulo Freire), con él aprendo, con él sintetizo, llego a la conclusión que no saco nada con ser autoritario. Es el diálogo con el otro que a mí me permite progresar y trascender”. Y continúa: “Hay alumnos, alumnas que son difíciles, habla con él. Hay que hablarles de lo que a ellos les gusta. Con los varones el fútbol, averigua cómo estuvo el partido el fin de semana, cómo jugó aquel o el otro jugador y así entramos en una conversación. Con las chiquillas cuesta un poquito más, en parte por ser hombre y porque sus intereses son distintos a los míos, pero siempre existe una vía por la cual entrar; puede ser indirectamente con alguna amiga” (E2)</p> <p>el estudiante se da cuenta si es buen profesor o mal profesor el primer día de clase, sin necesidad de regañarlo. Pero usted tiene que darles a conocer unas reglas. Yo les digo: en clase no les permito hablar por teléfono, eso no debe hacerse por respeto a los demás, las evaluaciones va a ser de esta manera... Primero usted habla con los estudiantes, luego dicta su clase” (E3)</p> <p>“...para ellos tenemos que buscar la pedagogía del amor y entenderlos porque muchos estudiantes responden al afecto y al amor y sobre todo los estudiantes que tienen dificultades en su casa; porque si vienen de un autoritarismo en la casa donde el papá y la mamá son un ogro y nosotros acá somos iguales, allí no nos funciona. Tenemos que entenderlos y buscarlos por la buena” Y además reconfirma su postura: “Pues no siempre va a ser así, que se pierda autoridad. Al contrario; porque si el estudiante responde al estímulo del afecto y el amor, entonces con el afecto que nosotros les brindamos ellos nos van a recibir con cariño. Porque si vamos a entrar en una pelea con el estudiante, ese no es el fin. Nosotros tenemos que estar bien con el estudiante para que él esté bien con nosotros y así pueda atendernos y pueda recibir los conocimientos. Porque si él no está bien con nosotros, imposible que nos va a atender” (E5)</p>
<p>LA JUSTICIA</p>	<p>“mi mamá decía: si ustedes se van para allá les voy a pegar cuando vuelvan. Yo lo hacía a propósito y venía para que me pegara. Mi hermano se arrancó y no le pegó. Entonces cuando vuelve mi hermano y no le pega, empiezo a ver las injusticias, por qué a mí me pega y a mi hermano no? Si prometió que nos iba a pegar a los dos. Entonces empiezo a observar desde chico como se van dando las injusticias” (E1)</p> <p>“Otro hecho fue cuando mi mamá sirve la comida y a los hombres sirve bistec de carne y a las mujeres huevo frito, yo tenía unos 10 años y le dije que no iba a comer -y porque no vas a comer, no porque todos deberíamos comer lo mismo, y me fui. Después de un rato me llama y ya todos los platos estaban con arroz, pedacitos de carne y huevo revuelto” (E1)</p> <p>“Entré y detuve la clase para comentar la experiencia. Les dije que me alegraba mucho que lo hicieran conmigo, porque las normas o son parejas o son injustas y que además, me había permitido darme cuenta del cariño que me tenían, porque no fueron en ningún momento despreciativos sino que estaban jugando. Y hasta me sacaron una foto, y es una foto que yo guardo porque me miro por detrás de la ventana, incluso estoy con los barrotes de la ventana. Fue una experiencia muy linda que demuestra la experiencia personal, no de la literatura que uno lee, sino que la he vivido” (E2)</p> <p>“Me parece muy injusto lo que sucedía antes, los mismos papás y el mismo gobierno promovía que cuando tenían un niño con necesidades educativas especiales. Lo hacías dormir en el cuarto más alejado o con las gallinas, era</p>

	<p>tratado como animalito, no lo sacaban porque les daba vergüenza, no le compraban lo mismo que a los otros hermanitos; es decir, lo tenían totalmente aislado y es un ser humano como todos". (E5)</p>
<p>LA SEDUCCION</p>	<p>“Claro, el maestro, la maestra deben ser seductores que encante para el conocimiento que tenga algo de mágico, algo de hechicero, algo de... “Si es a la fuerza no hay seducción. Ahí lo que hay es imposición, conquista. No se puede seducir a nadie por fuerza. -No puedo obligar a nadie a que me ame-. La seducción tiene que ver con la palabra, la sonrisa, el gesto, la acción, todo lo que te llame la atención de alguien sin imponer. Alguien me puede seducir con su forma de ser” (E1)</p> <p>“Si estamos en una revolución de ganarse al otro, de seducir, hay que hacerlo desde el otro, aunque esto tiene sus riesgos como la crítica a lo que se está haciendo; porque cuando me empeño en ser la supermujer o el superhombre que todo lo hace bien y no se equivoca, la mayor de las veces voy a cometer errores. El típico caso mesiánico que todo salga pulcro y lo mejor posible y te enfrentas a otro mirándole a los ojos y encuentras que no salió bien, si te enfrentan a 2 personas peor; si es ante 40 personas, obviamente que aumentan, porque todos los seres humanos le encuentran algo para criticarle al otro” (E1)</p> <p>“Si. Si usted lo encanta, si usted lo trata bien, si el niño se siente cómodo con usted lo va a buscar. Recuerdo una alumna que un día iba por una avenida y yo caminaba por el otro lado y atravesó para saludarme, para darme un abrazo. Eso fue muy lindo. Ella hubiera podido seguir su camino, pero fue más importante saludar a su profesor. Esa es la gratificación que tenemos los educadores que no tienen otros profesionales; tal vez los médicos o los curas. (E2)</p> <p>“...si en realidad nuestras prácticas son significativas o no son significativas para el aprendizaje estudiantil, entonces muchas veces el estudiante no aprende creo yo porque no están motivados, es decir nuestra palabra ya no los motiva, ya nos los llena, ya no los seduce. O los temas que llevamos a la clase ya no son, o ellos no los ven como de su competencia, o no tiene que ver con sus propios intereses, por lo tanto yo creo que es por ahí la cosa y debe haber un cambio importantísimo pero fruto de la reflexión, de la crítica y la autocrítica, no solo de un día sino permanente y en colectivo, la crítica personal y en colectivo” (E4)</p> <p>“Sí, yo estoy muy de acuerdo con estos pedagogos porque hay que captarlo, hay que seducir al estudiante, hay que bajarse de nivel, porque si nosotros seguimos utilizando por ejemplo, antes existía una plataforma para el docente y los estudiantes abajo, entonces desde allí existía el autoritarismo porque el profesor estaba en un nivel más alto. Hoy las plataformas ya no existen de manera física en ninguna Institución Educativa, aunque sí existen de otra manera. Entonces, si el profesor no se baja a nivel y no busca la manera de llegarles y de aplicar una metodología donde no esté tan marcado el autoritarismo no va a tener ningún resultado porque la generación de hoy es muy diferente, aunque en su época dio resultado, pero hoy es una generación muy diferente” (E5)</p>
<p>LOS VALORES (HUMILDAD, SOLIDARIDAD, VALENTIA)</p>	<p>“También la formación de mi casa me ayudó mucho, en mi casa aprendí el valor de la humildad, el valor de la solidaridad con el otro, aunque mis padres no tenían preparación...El tema de los valores lo aprendí en mi casa, a ser valiente, a decir las cosas cuando no me gustaban pero a ser prudente, porque a veces por decir la verdad hiere a otras personas. También aprendí por</p>

	<p>ejemplo, a prescindir de mi trabajo. Es decir, del único trabajo que no me han echado es de este, de los otros siempre me echaron por distintos motivos; pero todos tenían que ver con mantener una línea éticamente clara y correcta en el sentido de claridad en las cosas. Entonces un educador debe estar dispuesto a perder el trabajo; cuando usted se manifiesta en ese sentido ante la comunidad a perder el trabajo, por qué lo van a amenazar... Eso tiene que ver con la dignidad de uno. Entonces no se vuelve una persona que cualquiera puede barrer con usted, porque tiene dignidad femenina o masculina, es igual.” (E2)</p> <p>Porque en primer lugar, la formación, los valores vienen desde la casa y en ese sentido, en la escuela vamos a pulir lo que el estudiantes trae desde el hogar, desde la casa porque si en el hogar al niño no se le ha formado –porque también soy partidaria que al niño hay que corregirlo es desde muy pequeño- el niño a los 3 meses empieza a sacar la mano y a pegarle a la mamá y allí es que hay que corregirlo” (E5)</p>
<p>LA DIVERSIDAD</p>	<p>“Usted como docente no tiene que ponerse a ver cuál es la diferencia de una personas que vengan de un estrato uno, dos, a una persona que venga de un estrato cuatro o cinco, que generalmente son los de los colegios privados. Usted como docente no tiene que mirar esa diferencia usted tiene delante una persona a quien va a formar sin importar su condición” (E3)</p> <p>“...y lo veía normal porque cada vez siempre sacaban a un estudiante, dos o tres o cuatro y le decían salgan adelante, hasta había un control sobre lo que ahora se habla de que uno tiene derecho a vestir, -bien aseado si-, pero a vestir de una manera diferente, el corte de pelo nos lo exigían mucho, el corte de pelo era muy controlado, si lo veían como decían en esa época estas peludo, entonces ese estudiante merecía castigo” (E4)</p> <p>“Los grandes movimientos que se han dado a nivel internacional han sido en parte también jalonados por jóvenes, hay estudiantes, son los indignados de España, son los indignados de Alemania, los indignados de varios países de América Latina, los que están reclamando otras formas de gobernar, otras formas de autoridad, entonces yo prefiero una juventud rebelde con causa que una juventud callada y sumisa al poder” (E4)</p> <p>“Las normas, las leyes que contemplan la diversidad me parecen muy importantes porque a través de la historia, las minorías han sido menospreciadas y no estoy de acuerdo porque todos tenemos los mismos derechos ante Dios y ante la Ley. Tardíamente el gobierno se dio cuenta que había necesidad de legislar para tener en cuenta a todas personas, para tener en cuenta la diversidad... Entonces por qué esa discriminación, por ejemplo, el caso de los gays, por qué ellos tienen que reprimirse, por qué los juzgamos tanto si es una condición del ser humano. Tenemos es que apoyarlos porque si se sienten rechazados, de hecho que se van a las drogas, al vicio; pero si los apoyamos será diferente. Es una condición del ser humano. Ellos no quisieron ser así y por qué tenemos que despreciarlos, ellos tienen los mismos derechos que tenemos todas las personas que entre comillas nos consideramos normales. Porque si hablamos de discapacidad, se dice que todos los seres humanos tenemos algún tipo de discapacidad” (E5)</p> <p>“Lo que el gobierno o el ministerio está haciendo ahora es hablar mucho de las normas pero el apoyo económico es poco porque hace falta presupuesto, hay muchas necesidades para que esos niños puedan desarrollarse dentro de sus condiciones normales porque si la necesidad es de tipo motriz y en el colegio no pueden asistir por que no hay la manera de movilizarse por falta de rampas,</p>

	<p>todas son gradas, si es en un segundo piso quien lo carga, etc. Entonces el gobierno tiene que invertir, no es solamente es legislar sino invertir para que estos estudiantes puedan acceder al servicio educativo. Eso en el aspecto físico, pero también en el aspecto formativo para que, tanto padres de familia, como docentes y toda la comunidad educativa entendamos que existe diversidad y que todos tenemos los mismos derechos. Cuando a nosotros nos preparan, nosotros entendemos a la gente. Yo recuerdo un tiempo que yo aceptaba que un niño tenía NEE y le quería exigir académicamente igual que a todos; pero cuando leí, cuando me preparé entendí que hay diversidad. Hay necesidad de preparar a la gente para que entendamos esta situación” (E5)</p>
<p>LA DIDACTICA</p>	<p>“Es que es la verdad, es la verdad. Coloque a su hijo en el mejor colegio pero si no está pendiente de él, qué pasa cuando llega a la casa a usar internet, cómo se está haciendo mal uso de las TIC´s. Ahora solo se ve al estudiante con su celular chateando, con el computador... Para eso se hicieron estos dispositivos? No. No se hicieron para eso. Nosotros sí chateamos pero es para comunicarnos con otros investigadores, incluso de otros países pero para comunicarnos como van las cosas, y qué podemos hacer en conjunto, en fin... Allí estamos dando buen uso de la tecnología. Fíjese usted que en nuestro tiempo nos tocó con tiza y tablero, ahora hay video bean, proyectores digitales, aunque no en todas las escuelas y colegios, pero es un gran cambio. Ahora, no es que para estudiar inglés se necesite ir a Inglaterra, a USA o estar en el Instituto Colombo-americano, no. Yo tengo amigos que han aprendido inglés, solos, con los medios tecnológicos o virtuales desde la casa. Sólo se necesita disciplina, lo digo por experiencia: hasta que no le exijan estudiar o las circunstancias lo obliguen, uno no estudia” (E3)</p> <p>“Si hay docentes que están todavía en épocas pasadas y unos intentamos hacer algo nuevo, intentamos y podemos estar cayendo en lo mismo, esto es lo que a mí me preocupa y por esto es que debemos estar leyendo y actualizándonos y autocriticándonos” (E4)</p>