

# LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES A TRAVÉS DE INTERNET EN COLOMBIA

*Erika Johana Trujillo Gallego*

*Estudiantes de la Escuela de Comunicación Social y Periodismo*

*Facultad de Ciencias Sociales y Humanas*

*Universidad de Manizales*

## 1. RESUMEN

El presente texto es un artículo de revisión de informes acerca de la forma de participación política empleada por los jóvenes colombianos en Internet, donde se incluyen los principales métodos y los espacios utilizados empleados por los jóvenes, al igual que las iniciativas a las que son más adeptos. Esto, a partir de la revisión bibliográfica de varios textos que permiten tener una aproximación al tema de estudio y a sus respectivas categorías.

**Palabras clave:** Jóvenes, Participación política, Internet, Redes sociales.

## 2. INTRODUCCIÓN

La aparición de Internet trajo consigo una serie de modificaciones en todos los aspectos de los individuos alrededor del mundo. Por ejemplo, en la mayoría del mundo, ha transformado las relaciones personales, las técnicas comunicacionales, los procesos sociales, políticos y culturales, entre otros. Esto, debido a que ha facilitado el acercamiento de las personas con Internet a través de dispositivos tecnológicos evolucionando, así, los procedimientos cotidianos.

En este sentido es pertinente considerar que hay personas que son más partidarias al uso de Internet que otras. Se habla de los jóvenes quienes han nacido en la época digital y han crecido a la par de la Internet lo que les ha dado el nombre de “nativos digitales”. Según varias investigaciones, ellos consideran que Internet es un espacio fundamental en su vida diaria porque les permite tener interacción con otros usuarios, entretenimiento, posibilidades de expresarse, opciones para ampliar sus conocimientos y la posibilidad de participar de un entorno social.

Esta combinación entre los “nativos digitales” y los cambios producidos por el ciberespacio, da surgimiento al tema de estudio del presente artículo en el que se pretende analizar uno de los temas que ha encontrado cabida en la creación de

estos nuevos espacios, la participación política de los jóvenes, pues este es uno de los grandes cambios que trajo el surgimiento de la web y las redes sociales en el país. Esto porque les dio, por primera vez, una plaza casi perfecta para que puedan participar y tener voz sin restricciones ni condiciones como lo podrían ser la edad, el género, las creencias religiosas, entre otros.

En este contexto, uno de los principales objetivos del texto presente es identificar los procesos de participación política de los jóvenes a través de medios no constituidos por la ley como lo es Internet. De acuerdo a la Constitución Política de Colombia, los mecanismos de participación ciudadana legalizados son: el voto, el plebiscito, el referendo, el referendo derogatorio y aprobatorio, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa popular, la revocatoria del mandato y la tutela. (Constitución política de Colombia, 1991). Según esto, Internet no se encuentra dentro de los mecanismos normalizados por la ley por lo que se convierte en un espacio alternativo de participación política.

Otro de los objetivos es reconocer las metodologías y los espacios más empleados por los jóvenes para ejercer esta participación a través de la web. Aquí surge la hipótesis de que los jóvenes prefieren las redes sociales al momento de ejercitar su participación política, pues son los ciberespacios que se encuentran más cercanos a ellos y con los que tienen mayor afinidad, y que son más adeptos a causas sociales como la educación o los derechos de la comunidad lgtbi.

Así pues, se hace preciso realizar esta revisión de informes de investigación y textos académicos similares para analizar los procesos que están desarrollando los jóvenes en el ámbito ciudadano-participativo a través de la web, y así determinar las tendencias y proponer planes de acción para aprovechar dicha participación y espacio en el accionar político del país. Además, también se pretende proporcionar elementos que puedan aportar a futuros análisis e investigaciones acerca de la participación política de los jóvenes del país que hacen uso de las redes sociales o de Internet en general.

### **3. CATEGORÍAS**

Para poder entrar a desarrollar la discusión del texto, se precisa definir las categorías estudiadas como lo son las redes sociales y la participación y los jóvenes.

#### **3.1 Redes Sociales**

Las redes sociales han tenido un gran auge, sobre todo, en la última década ya que han dado cabida a todo tipo de personas y temas. Sin embargo, los estudios de las redes sociales se han desplegado, desde los años 50 y, con mayor fuerza, desde la década de los 70 del pasado siglo. Técnicamente:

*Una red es un conjunto de nodos interconectados. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red, de forma que los especialmente importantes se denominan «centros» en algunas versiones de la teoría de redes [...] y su función y significado dependen de los programas de la red y de su interacción con otros nodos de ésta. Los nodos aumentan en importancia para la red cuando absorben más información importante y la procesan más eficientemente. (Castells Pág. 45)*

Sin embargo, el término red, se ha extendido hasta convertirse en red social que es *un conjunto bien definido de actores- individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales* (Lozares pág. 8)

Como se podrá evidenciar, la información es la razón de ser de cualquier red. Lo que se ve ejemplificado en Facebook que surgió como una red para intercambiar información entre un pequeño círculo social y deseaba permitir una comunicación constante entre sus usuarios. Se identifica entonces que *“en la vida social las redes son estructuras comunicativas”*. (Castells Pág. 45)

En el mismo sentido, Monge y Contractor, le aportan a las redes la capacidad para poder comunicarse, e indican que *“las redes de comunicación son las pautas de contacto creadas por el flujo de mensajes entre distintos comunicadores en el tiempo y en el espacio.”* Pág. 45 (citado en Castells 39 Monge y Contractor. 2003, p. 39.)

*Es decir, las redes son complejas estructuras de comunicación establecidas en torno a un conjunto de objetivos que garantizan, al mismo tiempo, unidad de propósitos y flexibilidad en su ejecución gracias a su capacidad para adaptarse al entorno operativo. [...] En las redes sociales y organizativas, los objetivos y procedimientos operativos son programados por los actores sociales (pág. 46).*

Así pues, se evidencia que las redes son una forma de organización indispensable en las sociedades a lo largo de la historia, ya que estas son eficientes al conjugar lo que anteriormente se veía imposible fusionar.

Según dicho autor, hay tres maneras de analizar las redes. La primera es la temporalidad, ya que permite la comunicación en tiempo real; la segunda es la espacialidad que hace referencia a los espacios virtuales, a los presenciales, a los globalizados y la relación entre ellos; y por último está la sociabilidad donde se estudia las nuevas formas de relaciones sociales y su relación con la esfera pública. (Castells Pág. 80)

De acuerdo a lo dicho por Scherer-Warren, se puede indicar que las redes sociales no poseen límites temporales, espaciales o informativos ya que contienen fracciones de todo tiempo (pasado, presente y futuro), no definen una

demarcación espacial y tampoco tiene una delimitante temática pues esto lo definen y lo moldean los mismos usuarios. Además, las redes permiten la convivencia, en un mismo plano, de diferentes ideologías, culturas, credos, razas, entre otras.

Según Manuel Castells, la base de las redes sociales es la sociedad en sí ya que es en esta donde las interacciones entre los individuos nacen y luego llegan al marco de lo digital, modificando el plano de lo virtual y viceversa. Para él:

*Las redes no tienen límites fijos, están abiertas y poseen numerosos vértices, y su expansión o contracción depende de la compatibilidad o competencia entre los intereses y valores programados en cada red y los intereses y valores programados en las redes con las que entran en contacto en su movimiento de expansión (pág. 44).*

Castells, indica que una de las principales características de una sociedad es el límite de la misma, sin embargo, cree que las redes sociales están modificando el concepto de sociedad: *“la dinámica social construida alrededor de las redes parece disolver la sociedad como forma estable de organización social”* (Castells, Pág. 44).

### **3.2 Participación y Jóvenes**

Para efectos de este artículo de revisión se tendrá en cuenta la definición dada por la Ley 375 de 1997 o también conocida como la “Ley de Juventud”, el artículo 3 de esta Ley reza: *“Para los fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad”*. (Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935_archivo_pdf.pdf))

Según esta Ley, los jóvenes pueden aportar al desarrollo de la sociedad colombiana en todos sus ámbitos, ya que indica que se crearán condiciones para que ellos puedan tener una educación integral, y se apoyarán en la educación formal e informal que les permita participar en las áreas que constituyen a un país. (Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935_archivo_pdf.pdf))

Esta educación brindará a los jóvenes una base para poder cumplir con las obligaciones contempladas en dicha Ley como lo es acatar la Constitución, respetar las autoridades, defender los derechos humanos, participar en la vida cívica, política y comunitaria, entre otros deberes. (Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935_archivo_pdf.pdf)).

En este sentido, es difícil poder hablar de actividad cívica y política, sin participación. Pero para poder tener una visión más clara y profunda de lo que sería la participación, se debe entender el concepto de ciudadanía:

*Se trata pues de un complicado y delicado mecanismo (histórico y situado) de derechos y obligaciones, que sirve en primer término para pautar las reglas del juego social, cuyo sentido último es el de mantener el equilibrio entre la libertad y la seguridad. (Reguillo pág. 13)*

En este sentido, se puede decir que, “ser ciudadano es entonces pertenecer a una «clase» de cualidades y características que han sido establecidas, regularmente, desde el propio Estado” (Reguillo pág. 13).

Según la autora se puede hablar de tres tipos de ciudadanía: la ciudadanía civil, la ciudadanía política y la ciudadanía social. En la primera están definidos los individuos que habitan el territorio del Estado – Nación. La segunda brinda a los individuos la posibilidad de participar en las decisiones públicas, pero aplica únicamente para aquellos que cumplen determinadas características, y el último modelo confiere a los individuos que la conforman una serie de beneficios sociales (Reguillo pág. 13).

Se evidencia entonces que se puede ser ciudadano en varias dimensiones a la vez ya que pertenecer a un tipo de ciudadanía no requiere quedar aislado en los otros tipos de ciudadanía. Sin embargo, cada uno de los modelos tiene sus propios métodos de inclusión – exclusión del mismo.

Para efecto del tema desarrollado en el presente texto, se tendrá en cuenta el segundo modelo, que la autora presenta como la ciudadanía política donde la votación electoral es la base de las cuestiones de interés colectivo en el cual las diferencias culturales, étnicas no son una parte fundamental para la participación política. “En este nivel, ser ciudadano, más allá de la emisión individual del voto, equivale a fundirse (y desaparecer) en un sistema sectorial poco propicio para la inclusión de la diferencia” (Reguillo pág. 14).

Se valida así que la ciudadanía política se basa en la contribución de los individuos que conforman una sociedad a tal forma de convertirse en elemento fundamental para que se pueda hablar de la existencia de este modelo en una comunidad. Es decir, que la participación ciudadana da vida a la democracia como sistema de gobierno y organización social en un país.

Según el autor Tomas Alberich, existen tres niveles de participación: la información, la consulta y el debate, y la gestión compartida. En primera medida está la información la cual es requerida para toda participación donde también influye la formación en medida en que ésta debe ser comprendida y para ello se requiere de un previo proceso educativo. Cuando los ciudadanos comienzan a

opinar y brindar alternativas, se da la consulta y el debate, ya que esto posibilita el dialogo entre el gobierno y los ciudadanos. Y por último se encuentra la gestión compartida que hace referencia a la toma de decisiones y su desarrollo en equipo.

Esto quiere decir que la participación de los individuos en una sociedad es la medición adecuada del ambiente político de esta, y se podría decir que la participación política de todos los sujetos que conforman la comunidad es de vital importancia para los procesos políticos y democráticos de la misma.

Sin embargo, se puede ver que la práctica dista mucho de la teoría debido a que la ciudadanía juvenil se enfrenta de manera constante con varios obstáculos que frenan, en gran medida, la participación juvenil en la política. Uno de ellos es el formalismo político.

*En el plano de las estructuras formales, la división arbitraria y socialmente construida entre los menores y los mayores de edad, establece claramente que los «menores» carecen no sólo del derecho político para participar en las decisiones sobre la esfera pública, sino, además «carecen» de las capacidades necesarias para involucrarse como sujetos de derechos políticos en una sociedad (Reguillo pág. 16)*

En esta medida los individuos que no tienen, según los formalismos, la capacidad de voto que brinda la ciudadanía no son llamativos para el mundo político en la medida en que los jóvenes no pueden incidir en la política, “*lo que se traduce en que la franja de los jóvenes menores de 18 años son sujetos de políticas públicas, pero no sujetos de la política*” (Reguillo pág. 17).

Debido a estas barreras sociales, los jóvenes se han visto impulsados a construir y definir sus propios procesos de incorporación y participación social, muchas veces por medios alternativos como lo es la Internet.

*En principio, Internet podría ser un instrumento de participación ciudadana extraordinario, podría ser un instrumento de información de la clase política, de los gobiernos y de los partidos a los ciudadanos en su conjunto y de relación interactiva. Podría ser un ágora política y sobre esto escriben todos los futuristas (Castell pág. 9).*

Es así como la Internet y en especial las redes sociales, se han ido modificando en los últimos años propiciando un lugar adecuado para este tipo de participación ciudadana, dando voz a aquellos que no la tienen en otros procesos sociales legitimados como el voto. Castells, por ejemplo, afirma que Internet puede tener una característica de acuerdo a la cultura política del país, si hay un movimiento social importante puede ser un instrumento de cambio social, pero si por el



contrario la dinámica política solo es mediática, la red solo servirá para publicar información (pág. 9).

#### 4. METODOLOGÍA

Para la realización de este texto, primero se buscaron investigaciones o artículos con resultados de investigaciones que tengan como tema de estudio la participación política en Internet.

Seguidamente, se empezó la selección con aquellos textos que dieran cuenta de la participación de los jóvenes. Cabe aclarar, que se escogieron trabajos desarrollados en el territorio colombiano.

Luego, se procedió con la revisión y el análisis de esos textos. En esta etapa se logró identificar desde los aspectos generales hasta los más particulares del tema de estudio como las redes más empleadas o las formas y expresiones más utilizadas a la hora de ejercer su intervención ciudadana. Esto, se logró a través de una matriz de análisis (Anexo) en la que se definían las siguientes categorías: nombre del artículo, año, autores, categorías de investigación, resultados, y hallazgos.

Finalmente se procedió con la comparación y contraste de resultados de los textos trabajados, lo que permitió el desarrollo del presente texto.

Los textos que se trabajaron son:

\* *'Acercamiento teórico a las principales razones por las cuales los jóvenes colombianos encuentran en Facebook un escenario de participación política'* de Jaime Eduardo Marín Gálvez.

\* *'Aspectos interventores en la participación política y electoral de jóvenes. Una reflexión sobre la información, interacción y difusión de contenidos en redes sociales para futuras investigaciones en Santander'* de Carlos Alberto Durán Sánchez.

\* *'La ciudadanía juvenil y los mecanismos de participación en jóvenes'* de Diana Varón Cárdenas.

\* *'Participación juvenil y política pública: un modelo para armar'* de Martín Hopenhayn.

\* *'Política y juventud en la era digital: una mirada a través del caso Colombia'* (cap. 3 texto 4 del libro *jóvenes, juventudes, participación y políticas*) de Liliana Galindo Ramírez.

\* *'Política y juventud: participación de los y las jóvenes'* de José Ricardo Garzón Carrillo.

\* *‘Posibilidades y limitaciones locales de la participación política juvenil en la red social Facebook’* de Carlos Alberto Durán Sánchez.

\* *‘Subjetividades políticas: sus emergencias, tramas y opacidades en el marco de la acción política. Mapeo de 61 experiencias con vinculación de jóvenes en Colombia’* de Sara Victoria Alvarado, Patricia Botero y Héctor Fabio Ospina.

## **5. DESARROLLO DE LA DISCUSIÓN**

En los últimos años, ha habido temas o categorías de estudio que han despertado mayor interés entre la comunidad académica como lo son los jóvenes, Internet, la participación y la política. Es así como en el artículo presente se realizará un análisis de estudios y artículos académicos en el que convergen los temas mencionados.

De acuerdo a los textos revisados, las muestras y las metodologías empleadas en ellos fueron, por un lado, la revisión bibliográfica con sus respectivos análisis y por otro lado, el estudio de las prácticas políticas de jóvenes con perfiles en diferentes redes sociales por medio de procesos de observación, encuestas y grupos focales.

Estas características brindan al presente texto una visión mucho más amplia y más certera de lo que es la participación política de los jóvenes, ya que no solo brinda una noción teórica, sino también una perspectiva práctica o empírica del tema de estudio.

### **5.1 Política juvenil e Internet**

En primera medida, los textos revisados se centran en la política desarrollada por los jóvenes, la cual en los últimos años se ha convertido en un punto álgido para todo gobierno por ser un grupo social que exige que los procesos sociales sean modificados y adaptados a sus intereses y esto incluye, obviamente, a la política. Como lo demuestra Diana Varón Cárdenas en su estudio *‘La ciudadanía juvenil y los mecanismos de participación en jóvenes’*:

*La juventud viene dándole nuevos sentidos y significaciones a lo político y a las prácticas políticas, lo que invalidaría por completo aquella afirmación sobre la apatía de la juventud por la política y abriría la senda hacia la necesidad de entender otras maneras de construirla (Varón Cárdenas pág. 121).*

Según Varón Cárdenas, esta transformación en lo político se centra en tres grandes elementos: *“una deslegitimación de la política tradicional, el desplazamiento del Estado como eje central de lo político (nuevas formas de asumir lo público), la puesta en práctica y reivindicación de nuevas prácticas políticas”* (Pág. 120).



Esto se traduce en el surgimiento de medios, prácticas y dinámicas que los jóvenes han propiciado como elementos para ejercer su ciudadanía; es decir, en medios, prácticas y dinámicas alternativas que se pueden emplear tanto de manera individual como de manera colectiva y que tienen una tendencia a estar muy distanciados del mismo Estado y de sus dinámicas. Según Alvarado, Botero y Ospina, los jóvenes están más encaminados “a procesos no gubernamentales (82,35%)” (pág. 50).

Es así como la conjugación de los nuevos espacios de participación creada por los jóvenes y la defensa de los derechos e intereses de estos mismos, da nacimiento nuevos puntos de vista al uso del Internet con fines políticos, donde se puede asumir la ciudadanía desde. “Las formas tradicionales de participación política se han ido minimizando con respecto a la intervención de las nuevas tecnologías. Los jóvenes se sienten abanderados de estos nuevos movimientos” (Durán Sánchez pág. 57).

Así lo confirman Alvarado, Botero y Ospina al indicar que, según las 61 experiencias revisadas para desarrollar su artículo, Internet es el medio más utilizado para tener prácticas o involucrarse con asuntos políticos (32,85%), además son los jóvenes los más prestos a participar en este medio (26,09%) (pág. 53). Sin embargo, todos los artículos revisados, están de acuerdo en que el uso de Internet, tiene tanto ventajas como desventajas para la participación política de los jóvenes.

## **5.2 Desencantamiento Político**

En el ámbito de la participación juvenil, se encuentra un fenómeno estudiado por múltiples investigaciones y es el desencantamiento político, ya sea por la política en general o por ciertas partes o áreas de su proceso.

Como lo indica Hopenhayn “hay un proceso de desafección juvenil frente a las instituciones políticas y sus actores” (pág. 13) y, por ende, “los jóvenes participan poco de movimientos estudiantiles, sindicatos, partidos políticos y organizaciones comunitarias” (pág. 14). O como Galindo Ramírez expresa en su texto `Política y juventud en la era digital` los jóvenes “marcan una distancia frente a los partidos políticos preservando reivindicaciones y objetivos explícitamente políticos, como lo es buscar presionar o generar modificaciones en las decisiones gubernamentales y en los órdenes sociales y políticos establecidos” (pág. 242).

Así se puede evidenciar una apatía de los jóvenes por las políticas públicas, los procesos establecidos legítimamente y movimientos vinculados al Estado y a los partidos políticos.

## **5.3 Filiaciones Políticas**

En cambio, los jóvenes buscan causas que sean más afines a ellos y que sean movimientos más espontáneos, es decir, que hayan surgido desde la misma comunidad y sobre todo si es desde los mismos jóvenes.

Un claro ejemplo de esto son los grupos juveniles (no gubernamentales) que surgen, en gran medida, con el objetivo de defender los derechos de los individuos establecidos en la ley.

Sin embargo, este no es el único tema al que son adeptos los jóvenes ya que como se expresa en el artículo posibilidades y limitaciones, los jóvenes son más simpatizantes de movimientos que luchen por injusticias, causas ambientales, causas de la comunidad LGBTBI y situaciones de solidaridad y libertad. Así, también lo expresa el artículo '*Subjetividades políticas*' ya que indica que los jóvenes defienden el rol social (educación), la orientación sexual, la defensa étnica y la expresión estética (Alvarado, Botero y Ospina pág. 50). Y de igual manera para Hopenhayn "*existen temas que han logrado tocar la sensibilidad de los jóvenes como los derechos humanos, la paz, el feminismo, la ecología y las culturas de etnias o pueblos originarios*" (pág. 17).

Se ve pues que en general, la población juvenil se identifica más con la defensa de los derechos, el medio ambiente y la comunidad gay.

#### **5.4 Ventajas y Desventajas**

Con respecto al uso de Internet para la participación ciudadana, se evidencia que se han creado tanto ventajas como desventajas en este ámbito.

Por el lado de las ventajas, se encuentra el espacio ya que Internet propicia un lugar en el que las opiniones, los comentarios y las sugerencias pueden ser exhibidos. Esto tiene que ver con la socialización, con la identidad, con el control, la inmediatez, la libertad y la inclusión.

Así pues, Internet se ha venido constituyendo en uno de los espacios más importantes de socialización, ya que permite no solo un acercamiento entre quienes lo usan sino que también propicia un lugar en el que se puede interactuar con otros usuarios, con compañías, con causas, con grupos, entre otros. Esta acción se podría ver impulsada por temas como la exclusión o la invisibilidad en la sociedad; así lo aclara en su texto Jaime Eduardo Marín Gálvez, al afirmar que:

*Los jóvenes empiezan a ver Internet y más, específicamente, a las redes sociales como una oportunidad de compartir, discutir y buscar participación en las diferentes esferas sociales que de alguna forma los afecta y en las cuales poco son tenidos en cuenta (pág. 60).*

Esta exclusión se da, para los jóvenes, en el aspecto político empezando por la edad. Como se expresó en la definición de categorías, los jóvenes en Colombia están ubicados en un rango de los 14 años hasta los 26 años de edad, sin embargo, pasan a ser sujetos de interés político solo hasta que cumplen 18 años, edad en la que pueden elegir a través del voto. Esta situación causa un desplazamiento de los jóvenes entre los 14 y los 17 años, quienes serán los futuros votantes y podrían determinar las decisiones del país. Otras de las exclusiones que más se dan son por la orientación sexual, por ascendencia afroamericana o indígena. Sin embargo, la aparición de Internet, les ha brindado un lugar de exploración sin temor a estas exclusiones.

Esto se evidencia más fuertemente en las redes sociales al ser estas las preferidas por la comunidad juvenil, por ser para ellos los espacios más atractivos, más inmediatos y más sociables. Por ejemplo, para Marín Gálvez:

*Las redes sociales como Facebook, logran incluir a las personas, a diferencia de la exclusión (...) que se vive con los jóvenes en temas de política. Por ende, allí las personas se sienten importantes de poder comentar y discutir temas que tal vez vean ajenos a su realidad” (pág. 64).*

Además, el autor también hace énfasis en las opciones que les brindan las redes sociales a los jóvenes en relación a la participación política:

*Facebook se ha convertido en un espacio virtual que presenta diferentes opciones y herramientas para que los jóvenes participen políticamente como los grupos de discusión, las convocatorias de marchas y las páginas, que son más atractivas y más acordes a los pensamientos de los jóvenes (Marín Gálvez pág. 68).*

Para Durán Sánchez “el uso de las tres redes sociales actualmente más populares para compartir información, Facebook, Twitter y YouTube, posibilita que los ciudadanos con motivaciones políticas presenten contenidos muy interesantes” (pág. 56) lo que lo hace más llamativo a los jóvenes porque posibilita la exploración de expresiones desde y hacia los mismos jóvenes. Un ejemplo de esto es que el “compartir usando memes para expresarse políticamente está siendo usado en Colombia para polarizar los alineamientos de los jóvenes” (Varón Cárdenas pág. 72).

Otro de los puntos a favor de la participación política de los jóvenes es que la misma tecnología y sus avances han posibilitado la aparición de equipos móviles que permiten tener a la mano acceso a Internet y, por ende, a las redes sociales desde cualquier parte, como lo son los celulares o las tablets.

Así lo confirman otros autores como Durán Sánchez al indicar que la participación se ve “acrecentada por la posibilidad de hacer uso de teléfonos móviles y tablets

con plataformas tecnológicas rápidas” (pág. 50). O como lo expresa Galindo Ramírez en su artículo, que la política y la participación tienen una “relación intensificada con el consumo a través de los dispositivos de comunicación” (pág. 20). Esto, también ha permitido el esparcimiento y la participación masiva en política, sobre todo en los jóvenes, ya que no es necesaria una participación presencial. Además, los dispositivos móviles permiten una participación más allá de solo textos ya que brindan la opción de colgar contenidos dinámicos como imágenes, videos y, en ciertos casos, hasta juegos.

Por otro lado, se encuentran los puntos poco favorables de la participación política de los jóvenes en Internet, empezando por que se ha encontrado que la mayor parte de la participación solo ocurre en Internet y no trasciende a ser una participación tangible. Así se evidencia en los comicios electorales del país donde los jóvenes tienen el porcentaje de abstención más alto en relación a otros sectores poblacionales y ayudarían, en definitiva, a determinar los ganadores de las elecciones.

*En términos generales, la población joven en Colombia, con edades comprendidas entre los 18 y los 29 años, podría decidir en forma significativa los resultados, ya que conservan el 46 % del potencial electoral, según un estudio de ICP Colombia lo que constituye un factor estadísticamente definitorio para cualquier candidato (Clavijo & Morera, citados en Durán Sánchez pág. 52).*

Y aquellos que votan generalmente lo hacen más influenciados por los medios de comunicación, los cuales permiten la divulgación rápida de la información ya que como lo demuestra el texto ‘Aspectos interventores en la participación política y electoral de los jóvenes’:

*Quienes más comparten contenido en Facebook y Twitter en Colombia son los mismos medios tradicionales (radio, prensa y televisión), que han migrado a estas nuevas expresiones informativas. Panorama de que el tema político conserva una franja relevante en el uso de estas redes sociales (Durán Sánchez pág. 60).*

O según el autor, también se ven movidos por aquellos candidatos con los que sienten más afinidad sensitiva que por las propuestas y objetivos de su campaña (pág. 66).

Otro punto desfavorable es que las opiniones están más expuestas a contrariedades o incluso insultos, bloqueos o mensajes abusivos. (Durán Sánchez pág. 9). Esto se da sobre todo por cuestión de identidad, ya que las redes sociales tienen como una de sus características el poder esconder la “identidad real” de las personas con la creación de varios perfiles, incluyendo perfiles falsos, lo que permite que se sientan más libres de expresarse de cualquier manera sin medir palabras ofensivas o excesivas.

*En Internet es difícil lograr establecer quiénes son los demás usuarios y también facilita la posibilidad de realizar acciones indebidas que en la realidad son castigadas través de Internet puede lograr ocultarse y protestar, en muchos casos, contra las leyes del Estado (Marín Gálvez pág. 61).*

La falta de control, también podría determinar o alentar este tipo de acciones pues las redes sociales pocas veces pueden ser vigiladas o intervenidas de manera constante, lo que les brinda a sus usuarios y especialmente a los jóvenes una independencia que en la “vida real” es difícil de obtener. En Facebook, por ejemplo, se tiene la opción de Denunciar las publicaciones que puedan contener violencia, desnudos, acoso, lenguaje que incita al odio, entre otros, pero lo máximo a lo que se llega con esto es a que eliminen el contenido de la página y rara vez trasciende a otras instancias.

*Un rasgo atractivo para los adolescentes es que no vislumbran que la red esté controlada por los adultos, ya sea en tanto gobierno, los padres u otras instituciones. Para ellos, el ciberespacio es la nueva frontera que representa algo muy parecido a la libertad que imaginan en su cultura de la nocturnidad. Así como se sienten libres en la noche, se sienten libres en el ciberespacio (Balardini citado en Marín Gálvez pág. 62)*

En el mismo sentido, se encuentra el tipo de información que se presenta en Internet y sobre todo en las redes sociales pues a pesar de que son utilizados por programas del gobierno, partidos y líderes políticos cuyos perfiles son “oficiales”, la web también se presta mucho para posibilitar la creación y expansión de información poco verídica a cerca de ellos. Esta situación no solo ayuda con los niveles de desinformación política de los jóvenes, sino que de igual manera influye en su participación. Así lo confirma Durán Sánchez:

*Los jóvenes tienen un nivel grande de desinformación generalizado y por ende confusión a la hora de pensar en política. Esto debido, en gran medida, a que a través de internet y las redes sociales es muy fácil brindar información errónea, situación que se incrementa cerca a las elecciones (pág. 14).*

La información tergiversada y las falacias que posibilita Internet, y que en muchas ocasiones es empleada para persuadir o manipular a los otros usuarios, no solo es exhibida por usuarios o líderes de la oposición, sino que también es subida por los otros medios de comunicación que usualmente son los que hablan sobre política en el país.

*Igualmente, también existe la información deformada, a veces con un propósito político, es decir, hay desinformación. El flujo de la información, acerca de las situaciones políticas y de los candidatos, que va a los hogares depende de un proceso de tamizado de los medios de comunicación (Durán Sánchez pág. 56).*

Esto debido a que generalmente los medios tradicionales tienen una filiación política muy marcada y desean conservar sus intereses políticos. Así pues, deciden influenciar a sus seguidores, siendo los jóvenes el sector más manipulable, en las redes con la información y tratar de incidir en sus decisiones legitimadas.

*En cuanto a la influencia de la participación política en la participación electoral, desde las informaciones compartidas en las redes sociales, Facebook y Twitter, podrían hacerse distinciones entre la desinformación, la sub información y los contenidos políticos expuestos por los medios tradicionales, que pueden motivar la elección racional. (Durán Sánchez pág. 74).*

Sin embargo, esta sigue siendo una brecha grande entre la política y los jóvenes ya que los contenidos que se encuentran en Internet y, sobre todo, en las redes sociales están enfocados en atraer público adulto, por lo que sus informaciones y dinámicas se basan en ello. Por lo tanto, *“otra limitación para la participación política entre la comunidad juvenil, es que los temas que se traten deben ser de interés de ellos, además de tener contenido variado y entretenido” (Durán Sánchez pág. 14).*

Si el contenido variado y entretenido del que habla Durán Sánchez se diera, su resultado sería, primero, un público mucho más amplio que el actual al atraer otros grupos de la población y, segundo, más jóvenes se podrían interesar por la política al ver contenidos atractivos y no aquellos a los que habitualmente están acostumbrados, que son vacíos para ellos.

Además, otro punto que se debe tener en cuenta es que el joven no se conforma con dar sus opiniones a través de las redes, sino que quiere que su participación vaya un poco más allá de dar un like o ver y compartir un contenido en sus perfiles. Es decir, que *“para el joven es de suprema importancia sentirse importante y ser tomado en cuenta, en las redes sociales esto se refleja con la necesidad de que sus comentarios sean respondidos” (Durán Sánchez pág. 60),* escenario que no siempre se da e impulsa a los jóvenes a desistir de dicha participación.

## **6. CONCLUSIONES**



De acuerdo al análisis de los textos trabajado anteriormente, hay varios puntos importantes para tener en cuenta:

El primero es que los jóvenes actualmente están brindando una resignificación a la participación política al buscar medios y maneras alternativas para desarrollar sus intervenciones, como lo es Internet. La participación política juvenil está siendo impulsada en las redes ya que no hay parámetros definidos para que puedan participar, es decir, que lo pueden realizar con cualquier tipo de contenidos como los textos, las imágenes, las infografías, etcétera. De hecho, se nota que los jóvenes prefieren usar las redes sociales para participar políticamente, especialmente Facebook y Twitter, ya que son los que permiten mayor difusión de la política y son muy atractivas al momento de colgar los contenidos porque permiten su variación. Además, facilitan el manejo y la difusión de las publicaciones, lo que permite que se puedan realizar de manera masiva o difundirla a grupos específicos dependiendo del grupo objetivo al que se le pretenda llegar con las publicaciones que se realicen.

Seguidamente, se evidencia que el uso de Internet y el desarrollo de la tecnología, han permitido un acercamiento entre el joven y la política, debido a que ya pueden tener una participación directa e inmediata con solo un dispositivo móvil. A esto se le suma que no es necesario desplazarse hacia otro lugar para participar y, sobre todo, que lo pueden realizar sin importar género, edad, religión, filiación política u otros factores que puedan incurrir en exclusiones.

Por otra parte, se puede determinar que los jóvenes son apáticos a procesos políticos tradicionales, lo que quiere decir que ellos no son tan propensos a hacer parte de partidos políticos, a formarse como sus líderes y abanderar campañas, a participar activamente con el voto en cualquier elección, a apoyar o no a una causa a través del plebiscito; sino que ellos prefieren los procesos alternativos y que por lo general tienen causas de género, medio ambiente y defensa de los derechos humanos. Cabe aclarar en este punto, que los jóvenes también muestran cierta resistencia a las instituciones políticas y se muestran más abiertos a aquellos procesos que nacen del mismo pueblo. De igual manera, los jóvenes son más propensos a apoyar a los políticos con los que sienten más afinidad emocional.

Una de las ventajas más visibles respecto a la participación en Internet, es que permite suplir las necesidades que le surgen al joven al momento de intervenir políticamente. Por ejemplo, permite incluir en la contribución política a los jóvenes que, legalmente, no tienen derecho de ejercer una participación ciudadana activa por no haber cumplido la edad exigida para hacerlo. Además, brinda espacio para todo tipo de opiniones, información o cualquier otro método de participación empleado por los jóvenes.

Por el lado de las desventajas, se presenta el hecho de que la participación ciudadana de los jóvenes se limita a Internet, en la mayoría de los casos. Es decir, que no trasciende a un plano real, lo que se puede medir más claramente en las votaciones en las que se confirma un alto ausentismo electoral de los jóvenes. Los jóvenes que presentan una participación tangible, generalmente lo hacen movidos

por la influencia mediática o por las afinidades sensitivas, mas no por los ideales políticos o propuestas realizadas por los políticos.

Otra clara desventaja es que en Internet la información se encuentra sujeta a todo tipo de tergiversación, tanto por parte de los usuarios como de los grandes medios del país, quienes tienen una clara postura política. Esta es la causa de fenómenos como la desinformación política, la información deformada y las falacias que, sin duda alguna, juegan un gran papel en la dinámica política. Estos surgen con el objetivo de persuadir a los usuarios a apoyar o no a ciertos ideales, partidos o candidatos y en la mayoría de las ocasiones, llegan a modificar los resultados finales de los procesos participativos como lo son las votaciones electorales.

Adicionalmente, en el mundo de la política sigue existiendo un nicho por ser atendido y es que todo se ve diseñado en atraer el público adulto, desatendiendo la comunidad juvenil, es decir, no hay contenidos enfocados en los jóvenes. Para ellos se debe presentar una información de manera dinámica y entretenida, lo que podría resultar en una sociedad con un nivel de interés político más elevado.

En síntesis, los jóvenes del país se están valiendo de los recursos brindados por la tecnología para ejercer su derecho a participar políticamente. El recurso que prefieren son las redes sociales soportadas por Internet, como Facebook o Twitter, donde pueden encontrar lugar para todo tipo de opiniones o elementos de participación, propiciando un lugar ideal para esta población. Sin embargo, los jóvenes siguen sin tener un lugar importante en los procesos políticos, situación que se evidencia desde la manera de presentar la información y se refleja con mayor intensidad en la participación real o tangible.

## **7. REFERENCIAS**

Alberich Nistal, Tomas. Diccionario Critico De Ciencias Sociales. Participación Ciudadana (2009) Universidad Complutense. Madrid, España. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/p/index.html>

Castells, Manuel. Comunicación y Poder (2009) cap. 1 El Poder en la Sociedad Red pp. 33 – 86

Castells, Manuel. Lliçó inaugural del programa de doctorat sobre la societat de la informació i el coneixement Cap. 7 La Relación Directa de Internet con la Actividad Política.

Durán Sánchez, Carlos Alberto. Aspectos interventores en la participación política y electoral de jóvenes. Una reflexión sobre la información, interacción y difusión de contenidos en redes sociales para futuras investigaciones en Santander (2015). Bucaramanga, Colombia.

Durán Sánchez, Carlos Alberto. Posibilidades y limitaciones locales de la participación política juvenil en la red social Facebook (2015) Universidad Santo Tomás. Bucaramanga, Colombia.

Galindo Ramírez, Liliana. Jóvenes, juventudes, participación y políticas asociados, organizados y en movimiento. Cap. 3 texto 4: Política y juventud en la era digital: una mirada a través del caso Colombia' (2015) Bogotá, Colombia.

Galindo Ramírez, Liliana. Política, juventud e Internet: transformaciones y perspectivas de comprensión en América Latina (2012) Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Garzón Carrillo, José Ricardo. Política y juventud: participación de los y las jóvenes (2009) Bogotá, Colombia.

Hopenhayn, Martín. Participación juvenil y política pública: un modelo para armar (2004) Caxambú, Brasil.

Lozares, Carlos. La Teoría de Redes Sociales. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.

Marín Gálvez, Jaime Eduardo. Acercamiento teórico a las principales razones por las cuales los jóvenes colombianos encuentran en Facebook un escenario de participación política (2013) Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.

Martín Barbero, Jesús descentramiento cultural y palimpsestos de identidad-estudios sobre las culturas contemporáneas, vol. iii, núm. 5, junio (1997) pp. 87-96 Universidad de Colima. Colima, México.

Ministerio de Educación. Recuperado de: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85935\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85935_archivo_pdf.pdf)

Reguillo, Rossana. Ciudadanías Juveniles en América Latina (2003) Última Década N° 19 CIDPA Viña del Mar, Chile.

Scherer-Warren, Ilse. 196 Nueva Sociedad, redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información

Subgerencia Cultural del Banco de la República (2015) Mecanismos de participación ciudadana. Recuperado de: [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/mecanismos\\_participacion\\_ciudadana](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/mecanismos_participacion_ciudadana)

Varón Cárdenas, Diana. La ciudadanía juvenil y los mecanismos de participación en jóvenes (2014) Bogotá, Colombia.

Alvarado, Sara Victoria; Botero, Patricia; Ospina, Héctor Fabio. Subjetividades políticas: sus emergencias, tramas y opacidades en el marco de la acción política. Mapeo de 61 experiencias con vinculación de jóvenes en Colombia (2010) Universidad de Manizales-CINDE. Manizales, Colombia.

## 8. ANEXO

TÍTULO DEL ARTÍCULO	AUTOR Y AÑO	PROPÓSITO	MUESTRA	METODOLOGÍA	RESULTADOS	HALLAZGOS	CATEGORÍAS TRABAJADAS	REFERENTE CONCEPTUAL
<b>1.Acercamiento teórico a las principales razones por las cuales los jóvenes colombianos encuentran en Facebook un escenario de participación política</b>	Jaime Eduardo Marín Gálvez  2013	Esta investigación busca un acercamiento o a la participación política de los jóvenes en las redes sociales, específicamente en Facebook, a través de diferentes teorías y autores, para indagar cuáles son las principales razones que los llevan a participar de esta forma en dicha plataforma virtual.	Revisión teórica.	La indagación es completamente teórica, aunque en el descubrimiento del tema hubo un proceso de observación e investigación con jóvenes. Se construyó un marco teórico en el que se relacionan las principales categorías que hacen parte de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los jóvenes son quienes más se han apropiado de la Internet y han hecho uso de elementos como las redes sociales para realizar actividades de forma virtual, que tradicionalmente se hacían con encuentros físicos, como es el caso de la participación política.</li> <li>- A pesar de la cantidad de usuarios jóvenes que buscan en Facebook la opción de participar de forma política y lo efectivo que se ha vuelto en temas como marchas y manifestaciones,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los jóvenes demuestran el interés por participar políticamente y expresar sus opiniones frente a temas que los afecta directamente como la educación, pero se han vuelto apáticos a los políticos, a los partidos políticos y a los encuentros de esta materia.</li> <li>- Facebook se ha convertido en un espacio virtual que presenta diferentes opciones y herramientas para que los jóvenes participen políticamente como los grupos de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes Sociales</li> <li>- Redes sociales virtuales</li> <li>- Participación política</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Balardini, S. (S.f.) Jóvenes, tecnología, participación y consumo.</li> <li>- Bazán, C. &amp; Boveda, F. (2005). La comunicación vía internet. Dioses o demonios. Subjetividad y Procesos Cognitivos. Pag. 72-89.</li> <li>- Berger &amp; Luckman. (2003). La construcción de la realidad social.</li> <li>- Cafassi, E. (1998) Internet-Política y</li> </ul>

					<p>aún no se identifica como un espacio verdaderamente democrático, por razones como el costo de la tecnología que no está al alcance de todos los niveles socioeconómicos.</p> <p>- Se puede establecer que algunas de las principales razones por las cuales los jóvenes encuentran en Facebook un espacio de participación política, son entre otras, el anonimato, la libertad de expresión, la inclusión social y la posibilidad de participar cuando se desee.</p>	<p>discusión, las convocatorias de marchas y las páginas, que son más atractivas y más acordes a los pensamientos de los jóvenes.</p>		<p>Comunicación.</p> <p>- Villalba, C. (1993) Redes sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria.</p> <p>- Zamora, M. (2006) Redes Sociales en Internet.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p><b>2. Aspectos interventores en la participación política y electoral de jóvenes. Una reflexión sobre la información, interacción y difusión de contenidos en redes sociales para futuras investigaciones en Santander</b></p>	<p>Carlos Alberto Durán Sánchez 2015</p>	<p>El presente artículo pretende proporcionar algunos elementos para futuros análisis acerca de la participación política y electoral de los jóvenes que hacen uso de las redes sociales y que además reúnen componente s desde el enfoque de la decisión racional.</p>	<p>Jóvenes de Bucaramanga inscritos en redes sociales</p>	<p>Análisis de las redes sociales en la ciudad de Bucaramanga y los municipios que comprenden su área metropolitana, especialmente Facebook</p>	<p>-El acceso y uso de nuevas tecnologías (redes sociales) en los jóvenes es una variable que incide en la participación política y electoral.  -La influencia de la reputación de los usuarios de las redes, bien sean periodistas, intelectuales o ciudadanos del común, influye en el incremento de la participación política.</p>	<p>-En cuanto a la influencia de la participación política en la participación electoral, desde las informaciones compartidas en las redes sociales, Facebook y Twitter, podrían hacerse distinciones entre la desinformación la sub información y los contenidos políticos expuestos por los medios tradicionales, que pueden motivar la elección racional.  -El uso de los memes es la mayor expresión participativa de los jóvenes en la política.</p>	<p>- Redes sociales  - Participación política juvenil</p>	<p>Anduiza, E., &amp; Bosch, A. (2004). Comportamiento Político y Electoral.  Castells, M. (2009). Comunicación y Poder.  Misión de Observación Electoral, moe. (2011). Encuesta: Percepción electoral de los votantes colombianos.  Owloo.com (2014). Estadísticas de Facebook en Colombia.</p>
---	--	---	---	---	---	---	---	--



<p><b>3. La ciudadanía juvenil y los mecanismos de participación en jóvenes: El Estatuto de Ciudadanía Juvenil (Ley 1622 de 2013) y la construcción de la realidad desde el derecho</b></p>	<p>Diana Varón Cárdenas  2014</p>	<p>El propósito del artículo es indagar cómo se configuran política y jurídicamente los espacios de participación para jóvenes en Colombia desde la Constitución Política de Colombia de 1991 y cómo a partir de estos se da cabida a formas específicas de participación política en la juventud.</p>	<p>Ley 1622 de 2013</p>	<p>Análisis de la actual Ley 1622 de 2013 (Estatuto de Ciudadanía Juvenil). Además se contrastó la realidad construida en el texto normativo con algunas de las opiniones y sentires de jóvenes compartidos y recogidos en espacios juveniles.</p>	<p>Al configurar un sujeto político determinado, lo estipulado en la ley se encarga de excluir, prohibir o permitir determinadas prácticas, y en ese vía limita o acredita el ejercicio de la ciudadanía juvenil y el de las acciones colectivas.</p>	<p>La realidad construida desde el derecho es constantemente contrastada con la realidad de las prácticas juveniles (individuales y colectivas).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciudadanía</li> <li>- Juvenil</li> <li>- Derecho</li> <li>- Participación política</li> <li>- Jóvenes</li> </ul>	<p>Acosta, F. &amp; Barbosa, D. (2005). Participación, Organización y Ciudadanía juvenil.</p> <p>Gutiérrez, M. (2011). Nuevas expresiones políticas: nociones y acción colectiva de los jóvenes en Colombia.</p>
<p><b>4 Participación juvenil y política pública: un modelo para</b></p>	<p>Martín Hopenha yn  2004</p>	<p>El texto hace un esbozo general sobre la participación</p>	<p>Textos bibliográficos.</p>	<p>Análisis personal y bibliográfico.</p>	<p>Es necesario tener en claro que, pese a lo anterior, los jóvenes valoran</p>	<p>Es importante que los gestores e impulsores de políticas públicas que</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación política juvenil</li> <li>- Jóvenes</li> </ul>	<p>Bauman, Zygmunt (2003): Modernidad líquida, Buenos Aires y México,</p>

<p><b>armar.</b></p>		<p>n política juvenil, en la cual demarca las tensiones y las tendencias que presentan en el plano participativo .</p>			<p>positivamente la participación, pero que la misma tiene hoy otros canales y otras motivaciones.</p>	<p>apuntan a grupos juveniles, consideren también los cambios culturales que viven los jóvenes, la influencia de los medios de comunicación y de la industria cultural, las aspiraciones a mayor autonomía por parte de la juventud, sus tensiones ya señaladas entre mayor formación y menor empleo, y entre mayores expectativas y menores canales para satisfacerlas.</p>		<p>trad.  Castells, Manuel (1999): La era de la información: economía, sociedad y cultural, Vol. 1 (La sociedad red)  Martin-Barbero, Jesús (2002): "Jóvenes: comunicación e identidad" en Pensar Iberoamérica.</p>
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

<p><b>5 Política y juventud en la era digital: una mirada a través del caso de Colombia</b> (cap. 3 texto 4 libro Jóvenes, juventudes, participación y políticas)</p>	<p>Liliana Galindo Ramírez</p>	<p>Este texto se orienta a analizar las transformaciones de las prácticas políticas de los jóvenes mediadas por el uso de Internet y en particular de la red social Facebook en Colombia</p>	<p>Mesa Amplia Nacional Estudiantil-MANE</p>	<p>Análisis de las prácticas políticas en internet</p>	<p>Se constata una nueva experimentación en la manera en que se produce la simbiosis juventud y política mediadas por internet y que reconfigura las posibilidades de actuar y tomar un lugar en dinámicas de visibilización y movilización en un contexto de tensión entre los jóvenes de los movimientos y sus gobiernos y sistemas políticos</p>	<p>La emergencia de prácticas y dinámicas nuevas claramente no excluye modalidades clásicas de relación entre los actores (jóvenes/estudiantes y gobierno; manifestantes y Policía) ni ciertas modalidades de acción política convencional (como la manifestación en las calles y la prevalencia de lo partidista)</p>	<p>- Jóvenes - Participación política</p>	<p>Archila, Mauricio, 2012, "El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica"</p> <p>Cruz, Edwin, 2013, La MANE y el paro nacional universitario de 2011 en Colombia</p> <p>Galindo, Liliana, ACOSTA, Fabián, (Coord.), 2011, Sentidos y prácticas políticas en el mundo juvenil universitario, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.</p>
<p><b>6. Política y juventud: participación</b></p>	<p>José Ricardo Garzón</p>	<p>Esta investigación quiere</p>	<p>Jóvenes vinculados a procesos</p>	<p>Observación de los movimientos juveniles desde</p>	<p>La participación ciudadana</p>	<p>La participación política de los</p>	<p>- Política - Juventud - Participación</p>	<p>BARBERO, M (1998) Viviendo a Toda.</p>

<p><b>n de los y las jóvenes</b></p>	<p>Carrillo</p>	<p>reconocer y hacer una distinción entre la participación desde los espacios formales a los alternativos para los jóvenes.</p>	<p>de participación política Formales en Fontibón, como el Consejo Local de Juventud; y a procesos de participación política Alternativos como la Brigada Antifascista de Fontibón.</p>	<p>espacios de participación política y otro tipo de actividades desarrolladas de forma independiente por algunos jóvenes de los grupos.</p>	<p>asume la iniciativa individual, pero enfatiza en la acción organizada de grupos y comunidades y se articula con otras formas de participación.</p>	<p>y las jóvenes y la construcción de su ciudadanía no se construye a partir de la nacionalidad, de cumplir determinada edad o de tener cédula, entre otros, sino de la forma en que se realiza su proyecto de vida.</p>	<p>- Ciudadanía - Sujetos</p>	<p>SARMIENTO, L (2004) "Política pública de juventud en Colombia. Logros, dificultades y perspectivas",</p>
<p><b>7Posibilidades y limitaciones locales de la participación política juvenil en la red social Facebook.</b></p>	<p>Carlos Alberto Durán Sánchez  2014</p>	<p>Este artículo pretende reflexionar sobre algunos aspectos que se requieren para analizar lo que está sucediendo en las redes sociales,</p>	<p>Perfiles de jóvenes de Bucaramanga en Facebook.</p>	<p>Análisis de las interacciones políticas realizadas desde Facebook.</p>	<p>La participación no debe ser una simple estrategia de visualización de gente que el usuario no reconocería. Esta debe ser real, que la audiencia</p>	<p>Una limitación podría ser que la capacidad de los usuarios para readaptarse a las Estrategias políticas o a novedosas</p>	<p>- Política - Juventud - Redes sociales</p>	<p>Buckingham, D., &amp; Rodríguez, C. (2013). Aprendiendo sobre el poder y la ciudadanía en un mundo virtual.  Castells, M. (2009).</p>

		especialmente para los jóvenes			sienta que hay alguien al tanto de sus opiniones y que las cosas no se quedan en el aire.	formas de compartir en lo virtual, es más rápida que la capacidad de los generadores de estrategias de contenido político y que los mismos candidatos.		Comunicación y Poder.  Duch, J. (2011). ¿Votos por internet para aumentar la participación electoral?  Orihuela, L. (2008). Internet: la hora de las redes sociales.
<b>8. Subjetividades políticas: sus emergencias, tramas y opacidades en el marco de la acción política. Mapeo de 61 experiencias con vinculación de jóvenes en Colombia'</b>	Sara Victoria Alvarado  Patricia Botero  Héctor Fabio Ospina  2010	Busca indagar por la relación entre objetos como: la juventud y la configuración de subjetividades alrededor del campo del conocimiento político en dos sentidos: como un ejercicio de visibilización	Experiencias, experiencias prácticas y acontecimientos referentes a participación política.	Análisis y sistematización de los casos elegidos.	Las tendencias particulares respecto a las características de vinculación de los jóvenes a las experiencias de acción política surgen de la organización de colectivos exclusivamente juveniles que se agrupan según sus militancias	Se resalta que los y las jóvenes avivan y dinamizan las experiencias de acción política, no sólo en luchas de carácter identitario generacional; sino, también, de manera pluri-identitaria en la cual tejen	- Política - Juventud - Participación	NA

		<p>y enunciaci3n de los/las j3venes como sujetos sociales fundantes en las din3micas de configuraci3n de acciones pol3ticas erigidas desde la disidencia; y, como un reconocimien to a su participaci3n instituyente en la construcci3n de otras l3gicas de poder.</p>			<p>est3ticas y pol3ticas en la creaci3n y acci3n de alternativas de frente al orden perverso instituido</p>	<p>sentidos y resistencias.</p>		
--	--	--	--	--	---	---------------------------------	--	--