

**Cultura del Manejo de los Residuos Sólidos Ordinarios en el Municipio de San
Sebastián de Mariquita, Tolima, Colombia**

**Presentado Por
Edwin Eduardo Delgado Bobadilla**

**Universidad De Manizales
Faculta De Ciencias Contables, Económicas Y Administrativas
Maestría En Desarrollo Sostenible Y Medio Ambiente
Manizales
2016**

**Cultura del Manejo de los Residuos Sólidos Ordinarios en el Municipio de San
Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia**

Presentado Por

Edwin Eduardo Delgado Bobadilla

**Trabajo De Grado Para Optar Al Título De Magíster En Desarrollo Sostenible Y
Medio Ambiente**

Asesora

Dra. Claudia Jurado Alvarán Ph.D.

Universidad De Manizales

Faculta De Ciencias Contables, Económicas Y Administrativas

Maestría En Desarrollo Sostenible Y Medio Ambiente

Manizales

2016

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Manizales Caldas, 20 de octubre de 2016

Dedicatoria

*A Dios que me ha brindado
la oportunidad de vivir y disfrutar la vida
y que constantemente fortalece mi espíritu.*

*A mi esposa e hija,
que son el motor de mi vida
y que con su amor la iluminan
y sin duda alguna, me hacen una mejor persona.*

*Finalmente,
a mis padres y hermanos
que constantemente me apoyan y que
gracias a su amor, hoy día, soy el que soy*

Agradecimientos

A los integrantes del Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental “CIDEA” del Municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, porque sin su compromiso y apoyo no hubiera sido posible realizar esta investigación.

Sin duda alguna, a la Universidad de Manizales, porque me brindó las herramientas necesarias para desarrollar mi intención investigativa y con ello parte de mi proyecto de vida, dando significado y sentido a la maestría y a lo que en ella aprendí.

Finalmente, a mi asesora, la Dra. Claudia Jurado Alvarán. Alguien significativo en mi vida, no solo porque me acompañó y orientó con el mayor rigor en este proceso académico, sino porque realmente, considero que la interacción con ella enriqueció mi vida en todo sentido.

Tabla de Contenidos

Resumen	10
Abstract	12
Introducción	14
1. Diseño Teórico	16
1.1. Título	16
1.2. Antecedentes del problema.....	16
1.3. Planteamiento del problema	18
1.4. Formulación de la pregunta investigativa.....	28
1.5. Justificación.....	29
1.6. Objetivos	33
1.6.1. Objetivo General	33
1.6.2. Objetivos Específicos.....	33
2. Referente Teórico	34
2.1. Cultura.....	34
2.2. Creencias.....	37
2.3. Prácticas	39
2.4. Constructivismo como pilar de la construcción de prácticas sociales.....	41
2.5. La Educación Popular	42
2.6. Capacidades humanas	44
2.7. Relación ser humano – ambiente	46
2.8. Desarrollo.....	51
2.9. Desarrollo a escala humana	53
2.10. Desarrollo Local.....	55
2.11. Residuos sólidos ordinarios	70
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	73
3.1. Tipo de investigación	73
3.2. Unidad de Análisis.....	75
3.3. Unidad de trabajo	77
3.4. Fuentes de recolección de la información	78

3.4.1.	Fuentes primarias	78
3.4.2.	Fuentes Secundarias	78
3.5.	Técnicas de recolección de la información	78
3.6.	Instrumentos para la recolección de la información	80
3.7.	Sistematización de la información	84
3.8.	Procedimiento.....	84
4.	Análisis de Resultados.....	86
4.1.	Categoría 1. Prácticas de Manejo de los Residuos Sólidos	87
4.1.1.	Subcategoría: Concepto de Residuo Sólido	88
4.1.2.	Subcategoría: Concepto de Residuo Sólido Ordinario	89
4.1.3.	Subcategoría: Manejo de los residuos sólidos al interior de la casa	91
4.2.	Categoría. Sentido Relacionado con las Prácticas Culturales de Manejo de los Residuos Sólidos.....	97
4.2.1.	Subcategoría: Concepciones sobre la presencia de residuos sólidos en la casa	100
4.2.2.	Subcategoría: La disposición de los residuos sólidos y su afectación de la condición Turística del Municipio de Mariquita, Tolima	104
4.2.3.	Subcategoría: Impactos negativos generados por la mala disposición de los residuos sólidos.....	107
4.2.4.	Subcategoría: Manejo responsable de los residuos sólidos	110
4.2.5.	Subcategoría: Los residuos sólidos ordinarios y sus prácticas de manejo	113
4.2.6.	Subcategoría: Manejo de los residuos sólidos y su afectación en la comunidad	118
4.3.	Estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos	122
4.3.1.	Subcategoría: Proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos.....	124
	Conclusiones	132
	Recomendaciones.....	138
	Referencias.....	142
	Apéndices.....	151
	Apéndice A. Decreto No. 0115 de 4 de julio de 2012. Por medio del cual se crea el Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental – CIDEA del municipio de San Sebastián de Mariquita.	152
	Apéndice B. Modelo de Carta de invitación al taller investigativo.	158

Apéndice C. Tabulación de los resultados del grupo focal 1	159
Apéndice D. Tabulación de los resultados del grupo focal 2	168
Apéndice E. Tabulación de los resultados del grupo focal 3.....	174
Apéndice F. Tabulación de los resultados del grupo focal 4.....	179
Apéndice G. Propuesta Sensibilización en Separación en la Fuente de los Residuos Sólidos	183

Lista de Figuras

Figura 1. Relación Resultados Esperados – Categorías y sub categorías de análisis 77

Resumen

En el presente documento se encuentra planteada la investigación denominada “Cultura del manejo de los residuos sólidos ordinarios en el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia”, este estudio pretende comprender los sentidos y prácticas que subyacen a la cultura del manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental “CIDEA” del municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia.

Para desarrollar la investigación, se planteó inicialmente el reconocimiento de las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos en los miembros del CIDEA y cuáles son las relaciones que tienen con el desarrollo local de la comunidad. En segunda instancia, se comprendió e interpretó el sentido relacionado con las prácticas culturales existentes en dicho comité, y finalmente, los miembros del CIDEA, propusieron diferentes estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, que aporten al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita Tolima.

Este ejercicio investigativo se realizó con un enfoque cualitativo y fue iluminado desde la hermenéutica, específicamente la propuesta fenomenológica de Gadamer. Por su carácter social y liderazgo en los temas ambientales del municipio, la Unidad de Trabajo seleccionada fue el CIDEA y como unidad de análisis se tomó a cada uno de sus miembros; las técnicas empleadas para la recolección de la información fueron: el taller investigativo y el grupo focal.

Al final de la investigación, se logró identificar tres prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos: Presentación en una bolsa, separación en la fuente e incineración; así mismo, logró establecerse que dichas prácticas se hacen porque han sido heredadas o porque las han aprendido al interactuar con otros miembros de la comunidad. En cuanto al sentido de las prácticas, se estableció que depende del imaginario social que han configurado los miembros del CIDEA, frente a la responsabilidad por su manejo y al conocimiento de los impactos de la disposición final los residuos sólidos en el ambiente.

Finalmente, los miembros del CIDEA propusieron 14 estrategias que consideraron, pueden aportar al desarrollo local del municipio, en donde la Educación Ambiental y el trabajo integrado de la comunidad son los ejes centrales.

Palabras claves

Comprensión, Desarrollo Local, Manejo de los residuos sólidos, Prácticas Ambientales, Sentidos.

Abstract

In this document is raised the research called "Cultura del manejo de los residuos sólidos ordinarios en el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia", this study pretends to understand the senses and practices that underlie to the culture of the ordinary solid waste management, in the members of the technical interinstitucional committee of environmental education "CIDEA" of the municipality of San Sebastián de Mariquita.

In order to develop the research, it was initially raised the recognition of the cultural practices related to the management of the solid waste in the members of the CIDEA and which are the relations that they have with the development of the local community. Secondly, it was understood and interpreted the sense related with the existing cultural practices in that committee and finally, the members of CIDEA, proposed different strategies related to the management of the ordinary solid wastes that contribute to the local development of San Sebastián de Mariquita Tolima.

This research exercise was made with a qualitative focus and it was oriented from the hermeneutics, specifically the Gadamer phenomenological proposal. Due to its social feature and leadership in the environmental topics of the municipality, the work unit selected was the CIDEA and as analysis unit was taken to each one of its members; the techniques used to collect the information were: research workshop and focus group.

To the end of the research, it was achieved three cultural practices of solid waste management: Presentation in a plastic bag, source separation and incineration, likewise, it was achieved to set up that those practices are made because they have been inherited or because they have been learnt at the moment to interact with other members of the community. With respect to the practices, it was established that it depends on social imaginary that have set up the members of CIDEA against the responsibility for its management and knowledge of the final disposition impacts and the solid waste in the environment.

Finally, the members of CIDEA proposed 14 strategies that they considered themselves useful to contribute to the local development of the municipality where the environmental education and the integrated work of the community are a central axis.

Key Words

Understanding, Local Development, Management of Solid Waste, Environmental Practices, Senses.

Introducción

Este estudio se enfoca en la comprensión del sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental “CIDEA” de San Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia. Para comprender el sentido de estas prácticas culturales, se interpretó su sentido, se reconocieron dichas prácticas y finalmente, los miembros del CIDEA, plantearon diferentes estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, que buscan transformar su condición de vida.

El desarrollo normal de las actividades cotidianas de los seres humanos, como cocinar, trabajar, alimentarse, comprar y desechar ropa o electrodomésticos, cambiar los neumáticos de nuestros vehículos, incluso la compra de un celular, o de una bebida, de una u otra manera genera un residuo sólido, que puede ser una caja de cartón o una bolsa plástica o de papel, una botella plástica o de vidrio, ropa, telas, calzado, entre otros muchos ejemplos. Estos materiales al perder el valor de uso que le asignan los seres humanos, terminan siendo desechados y adquieren el nombre de residuo sólido. Estos residuos, normalmente se disponen en diferentes sitios, por ejemplo: rellenos sanitarios, botaderos a cielo abierto, plantas de manejo integral de residuos sólidos, hornos incineradores, lombricultivos, zonas de compostaje, o se utilizan para reuso o reciclaje, entre otras alternativas de disposición final. Su manejo es algo complicado, toda vez que pueden presentarse o entregarse, a la empresa que los recoge, mezclados en una sola bolsa o caneca. Por esta razón, se debe buscar diferentes alternativas que permitan realizar un manejo menos complejo de los residuos sólidos y a su vez que potencialicen su aprovechamiento en actividades de reuso o reciclaje. Lo anterior, con el fin de que no contaminen el ambiente donde son dispuestos y con ello, coadyuvar a transformar la condición de vida de la comunidad que los genera. Aquí radica la importancia de esta investigación, pues con ella se espera poder comprender el sentido de las prácticas de manejo y que sea la misma comunidad, en este caso, los miembros del CIDEA del municipio, quienes planteen diferentes estrategias, que permitan que las prácticas de manejo de los residuos sólidos, aporten a la transformación de su condición de vida.

La investigación se iluminó desde la hermenéutica y utilizó como técnicas para la recolección de la información, el taller investigativo y los grupos focales. La selección del tipo de investigación y las técnicas de recolección de la información, se fundamentó en la necesidad de realizar un proceso de comprensión de la realidad, a través de la participación activa de los integrantes del CIDEA municipal y que ellos mismos planteen diferentes estrategias que permitan la transformación de su condición de vida.

Finalmente, como punto de partida se propuso la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental del Municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima?, que al ser respondida, se espera aporte no solo al desarrollo local de la comunidad del municipio, sino a la línea de investigación en desarrollo social y humano de la Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales, específicamente al macro proyecto “Presupuestos, sentidos y prácticas ambientales en relación con el desarrollo humano y social, para transformar condiciones de vida en Colombia”, a través de aportes significativos al objetivo específico “Interpretar los presupuestos, sentidos y prácticas ambientales en comunidades en contextos diversos y sus relaciones con el desarrollo local”.

En este sentido el presente informe desarrolla los siguientes apartados: Diseño Teórico, Referentes Teóricos, Diseño Metodológico, Análisis de Resultados, Conclusiones y Recomendaciones. La tabulación del trabajo de campo se encuentra en los Apéndices del Informe.

1. Diseño Teórico

1.1. Título

Cultura del manejo de los residuos sólidos ordinarios en el municipio de san Sebastián de Mariquita Tolima, Colombia.

1.2. Antecedentes del problema

Estudios como los de Jaramillo (2002) y Frers (2005) señalan que la producción de los residuos sólidos, es una de las actividades antrópicas más difíciles de controlar, porque genera diferentes problemas ambientales, como la contaminación de los ecosistemas, debido al gas metano que producen durante el proceso de fermentación, gas que es considerado como uno de los gases de efecto invernadero. También producen lixiviados, que son aquellos líquidos que se generan en el mismo proceso de fermentación y que contaminan las fuentes de agua. Adicionalmente, si los residuos sólidos quedan expuestos al aire libre, son fuente esencial para la proliferación de roedores, gallinazos, moscas, cucarachas, entre otros animales e insectos, que pueden transmitir enfermedades a los seres humanos. Incluso, Jaramillo (2002) plantea que los residuos sólidos generan riesgos para el desarrollo urbano, el autor señala que un mal manejo de los residuos sólidos deteriora “ecosistemas urbanos de borde, como tierras agrícolas, zonas de recreación, sitios turísticos y arqueológicos, entre otros. Ello, a su vez, afecta a la flora y fauna de la zona”. Otro autor que ha estudiado el problema del manejo de los residuos sólidos es Rodríguez (2009), el autor explica que en diferentes países como Italia, Alemania, Inglaterra, Estados Unidos (específicamente ciudades como New York, San Francisco, California y Los Ángeles) y Argentina, los residuos sólidos se han convertido en un problema ambiental prioritario, debido a la contaminación ambiental que puede ocasionar su manejo.

Centrándonos en Colombia, como iniciativa para iniciar un manejo adecuado y responsable de los residuos sólidos y evitar que éstos contaminen el ambiente, se estableció el Decreto 1713 de agosto 6 de 2002, por medio del cual el presidente de la república decretó que las administraciones municipales son las responsables de hacer un manejo responsable e integral de los residuos sólidos que se generan en sus municipios. Para poder hacer operativo este decreto, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de Colombia diseñó la metodología para la elaboración de los Planes de Gestión Integral de los Residuos Sólidos “PGIRS”, plasmada en la Resolución 1045 de 2003, dando a los municipios plazo hasta el 12 de diciembre de 2005 para la elaboración de dicho plan.

Para dar cumplimiento a la Ley, el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, elaboró y adoptó el PGIRS municipal, de acuerdo con la metodología propuesta, entregándolo a la Corporación Autónoma Regional del Tolima “CORTOLIMA”, para que hiciera seguimiento y control al avance en la ejecución de los programas y proyectos que conforman el PGIRS. En febrero de 2012, FEDERAMBIENTE¹, que es una entidad de segundo nivel, que agremia a entidades ambientalistas, sin ánimo de lucro, fue contratada por CORTOLIMA, para conformar el Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental “CIDEA” del municipio.

Esta entidad, requirió del PGIRS para la elaboración del Plan Operativo del CIDEA, encontrando que a la fecha no se había ejecutado ninguno de los programas y proyectos del documento. Dentro de estos programas, hay dos que se relacionan directamente con la propuesta de investigación, el primero se denomina “Educación y Participación Comunitaria para la Gestión Integral de Residuos Sólidos” y el segundo “Prácticas de Manejo, Presentación Recolección, Transporte, y Disposición final de los Residuos Sólidos” (Mariquita, PGIRS, 2005 a, p. 9). Pero como se mencionó anteriormente, ninguno de los programas y proyectos de este plan han sido ejecutados.

¹ Vale la pena aclarar que durante el transcurso de la investigación se trató de contactar a esta entidad, para establecer su misión y visión, con el fin de soportar aún más su rol en los antecedentes del problema, pero no fue posible contactarse con ellos por vía telefónica y por correo electrónico.

Por lo anterior, se puede afirmar que no se ha desarrollado en el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, ningún proyecto tendiente a crear en la comunidad una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos o como se denomina en el decreto 1713 de 2002 “una cultura de la no basura”.

1.3. Planteamiento del problema

Los residuos sólidos son un gran problema para las comunidades, porque si no son manejados de una manera responsable, pueden ser generadores de diferentes vectores como son gallinazos, moscas, mosquitos, ratas y cucarachas. Por ejemplo, en el caso de las moscas, Jaramillo (2002) indica que éstas pueden generar en el ser humano, desde diarreas hasta cuadros severos de tifoidea, cuando entran en contacto con los alimentos que se consumen. En el mismo artículo, el autor informa que las cucarachas, “transmiten más de 70 enfermedades y cerca del 8% de la población humana es alérgica a ellas y desarrolla graves dolencias respiratorias si se exponen a lugares frecuentados por estos bichos”. Respecto a las ratas este autor afirma que además de transmitir graves enfermedades como la leptospirosis, salmonelosis, peste y parasitismo, también atacan y muerden a los seres humanos.

Pero estos no son los únicos impactos que generan los residuos sólidos, Jaramillo (2002), señala que adicionalmente, contaminan las fuentes de agua, el suelo, el aire, deterioran la imagen de los municipios estancando o retrasando su desarrollo, también deterioran los ecosistemas donde son dispuestos, entre otros impactos.

El problema del manejo de los residuos sólidos, es un problema que tiene trascendencia a nivel mundial, sin importar la cultura que exista en determinado lugar del mundo, los residuos sólidos siempre han generado problemas de contaminación ambiental o impactos negativos a la sociedad. Tal es el caso de los países de la unión europea de naciones o comunidad europea de naciones, organización que ha venido regulando el manejo de los

residuos sólidos de los países que la conforman. Eurostat (2016), presenta las estadísticas de generación de residuos sólidos de la comunidad Europea en donde se muestra su realidad en cuanto a producción de residuos sólidos:

“En 2012, la cantidad total de residuos generados en la EU-28 por la totalidad de actividades económicas y hogares ascendió a 2 515 millones de toneladas; cifra que fue ligeramente superior a la de 2010 y 2008 (2 460 y 2 427 millones de toneladas), pero inferior a la de 2004; las cifras relativamente bajas de 2008 y 2010 puede que sean reflejo, al menos en parte, del descenso de la actividad económica como consecuencia de la crisis económica y financiera... La cantidad media de residuos generados en la EU-28 en 2012 equivalió a casi cinco toneladas (4 984 kg) por habitante”.

Los niveles de producción muestran como los residuos sólidos son un problema al que debe darse prioridad ya que volúmenes de producción, por lo menos en la comunidad europea son elevados.

El Parlamento Europeo, emitió la directiva 2008/98/ce del parlamento europeo y del concejo. Sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas. En esta directiva se establece que los países que hacen parte de la comunidad europea deben hacer una gestión adecuada de estos residuos para evitar que sigan contaminando el ambiente y señala:

“El primer objetivo de cualquier política en materia de residuos debe ser reducir al mínimo los efectos negativos de la generación y la gestión de los residuos para la salud humana y el medio ambiente. La política en materia de residuos debe tener también por objeto reducir el uso de recursos y favorecer la aplicación práctica de la jerarquía de residuos” (Parlamento Europeo, 2008, p. 2).

Está claro que la Comunidad Europea viene fortaleciendo la gestión de los residuos sólidos, centrándose en la adopción de una nueva cultura de manejo responsable, para tal fin establece la siguiente jerarquía:

“Con el fin de proteger mejor el medio ambiente, los Estados miembros deberán adoptar medidas para tratar los residuos de conformidad con la siguiente jerarquía de prioridades: Prevención; Preparación para la reutilización; Reciclado; Otro tipo de valorización, por ejemplo, la valorización energética; eliminación. Los Estados miembros podrán poner en marcha medidas legislativas destinadas a reforzar esta jerarquía en el tratamiento de los residuos. En todo caso, deberán garantizar que la gestión de los residuos no ponga en peligro la salud humana ni perjudique el medio ambiente” (Parlamento Europeo, 2008, p. 8).

Ante la problemática ambiental generada por el manejo de los residuos sólidos, la Comunidad Europea en su directiva 2008/98/ce, establece *“La presente Directiva debe contribuir a ir transformando la UE en una «sociedad del reciclado», que trate de evitar la generación de residuos y que utilice los residuos como un recurso”* (Parlamento Europeo, 2008, p. 4). Puede inferirse que ante la dificultad del manejo de los residuos sólidos, la Comunidad Europea ve en el aprovechamiento de éstos una posible solución, pero para tal fin debe transformarse en una *“sociedad del reciclado”* como la Comunidad lo afirma, es decir, que es a partir de las transformaciones culturales, que se puede llegar a una cultura del reciclado de los residuos sólidos.

Otro caso que vale la pena citar es el de Estados Unidos de América. Estudios de la Environmental Protection Agency [EPA], señalan que para el año 2011 los estadounidenses generaron alrededor de 250 millones de toneladas de residuos sólidos (EPA, 2011 a, p. 1), esto muestra una producción de 50 millones de toneladas/año, más que la producida por la Comunidad Europea. Este volumen de residuos de acuerdo con la EPA (2011 b, p. 8) generarían un fuerte impacto ambiental si fueran dispuestos en los rellenos sanitarios. Adicionalmente, esta entidad señala que en los últimos 30 años, la cantidad de residuos dispuestos en rellenos sanitarios, ha venido presentando disminuciones en cuanto a las

toneladas dispuestas, la razón, el país ha venido presentando grandes avances en la cantidad de residuos sólidos aprovechados en reuso, reciclaje y generación de energía (EPA, 2011 b, pp. 8 – 9).

En el caso de Estados Unidos, los rellenos sanitarios se encuentran ubicados en el último nivel de la jerarquía de las alternativas de gestión de los residuos sólidos (EPA, 2011 b, p. 132) y se utilizan como último recurso para aquellos residuos que no pueden ser reutilizados, reciclados o utilizados para generar energía. Tan solo el 54% aproximadamente de los residuos sólidos son dispuestos en rellenos sanitarios (EPA, 2011 b, p. 155), reafirmado en EPA (2011 a, p. 2). EEUU, concentra su mayor esfuerzo en el reuso y el reciclaje.

Los informes de la EPA citados anteriormente, señalan que Estados Unidos, vio en el aprovechamiento de los residuos sólidos, la mejor solución a la problemática ambiental, que se estaba generando por la disposición en rellenos sanitarios. Por ejemplo, la incineración de los residuos sólidos, como se expone en EPA (2011 a, p. 149) fue una alternativa de reducción hasta la década de 1980. Pero después se han utilizado para generar energía en procesos diferentes como los cementeros y calderas industriales, reduciendo el volumen de madera y carbón requerido para los hornos de dichos procesos.

Ahora bien, Estados Unidos de América tiene una política similar a la planteada por la Comunidad Europea. La EPA (s.f., p. 1), establece la jerarquía en la gestión de los residuos sólidos urbanos, encontrando la reducción en la fuente y el reciclaje en los dos primeros puestos, alternativas que están dentro del concepto de aprovechamiento de los residuos sólidos. Adicionalmente, establece que el aprovechamiento de los residuos sólidos, mediante programas de reuso y reciclaje es la mejor alternativa de gestión de los residuos sólidos, toda vez que no genera gases efecto invernadero como la disposición en rellenos sanitarios o las quemas (EPA, 2011 a, p. 3).

Por lo anterior la EPA (2007, P. 3), afirma que EEUU le apuesta a los programas de aprovechamiento como la mejor alternativa de gestión de los residuos sólidos. En el

documento de la EPA (2011 a, p. 2), afirman que en el año 2011 se aprovechó el 39 % de los residuos sólidos generados y que solo el 54% fue a parar a rellenos sanitarios, el 17% restante se aprovechó para generar energía. El porcentaje de aprovechamiento es mucho mayor, comparado con el 10% de Colombia (SSPD, 2010, p. 141).

Hasta el momento puede apreciarse que el problema del manejo de los residuos sólidos tiene incidencia a nivel mundial y que los países y comunidades considerados como desarrollados, han visto la gravedad de esta problemática y así mismo han centrado sus esfuerzos en el aprovechamiento, como una alternativa de solución.

A nivel Nacional, en Colombia, la problemática del manejo de los residuos sólidos ha venido siendo estudiada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD). Pero ha sido abordada de manera diferente, en relación como la ha hecho la Comunidad Europea y los estados Unidos.

La SSPD (2011 a, p. 10) ha prestado un gran interés en el fortalecimiento del Sistema Único de Información “SUI”, creado gracias a la Ley 689 de 2001, mediante el cual se realiza el control y vigilancia de las empresas de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo “AAA”. La finalidad del SUI, además de suministrar información para la vigilancia y control de la prestación de los servicios AAA, es la estandarización y unificación de los criterios de la información que debe suministrarse (SSPD, 2011 a, p. 56). El SUI le ha servido a Colombia, para establecer el estado actual de todos los prestadores del servicio de aseo, de los sitios de disposición final y del manejo que se da a los residuos sólidos. Un aspecto que vale la pena resaltar es que siguiendo la lectura de los cuatro documentos de la SSPD referenciados al final de este documento, se logró dimensionar que la política para la gestión de los residuos sólidos en Colombia, se direcciona hacia el uso eficiente de los rellenos sanitarios, desestimando los programas de aprovechamiento. Todo el análisis que se realiza en los cuatro documentos, hablando de alternativas de manejo y disposición final, se centran en los rellenos sanitarios, no se está queriendo decir con esto, que en la política nacional no se contemple la posibilidad de aprovechamiento, solo se afirma que en los documentos relacionados, no se realiza un

análisis de los programas de aprovechamiento, como se hace en el caso de los rellenos sanitarios, dando la impresión que éstos son la alternativa principal de la gestión de los residuos sólidos en Colombia.

En Colombia, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios “SSPD” (2011 b, pp.8 – 9) deja entrever como la principal alternativa de gestión de los residuos sólidos, la disposición final en rellenos sanitarios. Esto se reafirma en SSPD (2011 c, p. 39), en donde se establece que la regionalización de los rellenos sanitarios es la mejor opción para tratar de reducir los costos medios de la prestación del servicio de aseo. Incluso la SSPD (2010, p.141) expone que en Colombia el cierre de sitios de disposición final inadecuados (botaderos a cielo abierto, fuentes de agua, Quemadas), está estancado y que para el año 2010, el 8% de los municipios de Colombia, todavía dispone sus residuos sólidos en ese tipo de sitios de disposición final. Un aspecto relevante de las lecturas realizadas de la SSPD, es que en ninguna de ellas se plantea la posibilidad de tener rellenos sanitarios para los diferentes tipos de residuos sólidos (no peligrosos, peligrosos e inertes), lo que sí está claro en la política de gestión integral de residuos sólidos, es la disminución de la cantidad de rellenos sanitarios, mediante la creación de rellenos de carácter regional, ésta se dimensiona como la mejor alternativa en relación a la gestión de los residuos.

Otro aspecto de la problemática del manejo de los residuos sólidos en Colombia, es la utilización de residuos sólidos para generar energía, la SSPD (2010, p. 17) afirma que en Colombia, la incineración de residuos sólidos se ubica como una de las alternativas de disposición final inadecuada, toda vez que el proceso no garantiza la reducción del impacto ambiental. En este documento, se informa que para el año 2010, el 6% de los municipios de Colombia, continúa disponiendo en botaderos a cielo abierto, enterramiento, quemadas y fuentes de agua, es decir 231 municipios. Adicionalmente, la SSPD (2010) informa que para el año 2011 *“el 21% restante de los municipios continúa disponiendo 1.446 toneladas diarias en sitios de disposición inadecuados, como botaderos a cielo abierto, enterramientos, cuerpos de agua y quemadas”* (p. 73). Como puede apreciarse en Colombia, la incineración de residuos sólidos, no es una alternativa

de aprovechamiento, sino una estrategia de reducción del volumen de residuos sólidos, que además es realizada de manera inadecuada.

En cuanto al aprovechamiento de los residuos sólidos de acuerdo con el informe sectorial de la “SSPD” referente a la prestación del servicio público de aseo (2010, p. 141), en Colombia la actividad de aprovechamiento esta relegada a un segundo plano, toda vez que falta una política de largo plazo de manejo de los residuos sólidos, que los posiciona como el elemento central para el desarrollo sostenible y limpio, porque para el año 2010, en Colombia solo se estaban aprovechando 2700 Ton/día de residuos sólidos, que equivale al 10% del total de la producción de residuos sólidos.

Otro aspecto importante que señala la SSPD (2010, p. 141) es que debido a que no existen programas de separación en la fuente de los residuos sólidos, es muy difícil realizar la comercialización de los mismos, sumado a las debilidades técnicas y tecnológicas de los prestadores del servicio de aseo en cuanto al desarrollo de los programas de aprovechamiento.

A nivel regional la problemática de los residuos sólidos es seria, por ejemplo, los municipios del Departamento del Tolima, como son: Armero Guayabal, Casabianca, Mariquita, Villahermosa, Líbano, Murillo, Palocabildo, Fálán y Lérica no cuentan con un sitio de disposición final adecuado para los residuos. Pero se está desarrollando el proyecto para la construcción de un relleno regional que reciba los residuos sólidos de éstos municipios, el cual se denominará “relleno regional parque industrial Santo Domingo”, está ubicado en el predio Las Palmas, vereda Santo Domingo del municipio de Armero Guayabal; los recursos vendrán del Fondo Nacional de Desarrollo, FONADE².

La construcción de este relleno sanitario inicialmente presentó diferentes acciones legales por parte de líderes de la comunidad pero la Sentencia 2010-00559 de junio 26 de

² Entrevista de campo a funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Armero Guayabal (Tolima), 2013.

2013 del Consejo de Estado, ordenó la construcción del relleno sanitario en el plazo máximo de un (1) año contado a partir de la ejecutoria de la sentencia.

Ahora bien, en relación con el municipio de San Sebastián de Mariquita, de acuerdo con el Diagnóstico Técnico, Operativo y de Planeación (Mariquita, PGIRS, 2005 b, p. 15), en la actualidad el municipio no cuenta con un sitio de disposición final de residuos sólidos, razón por la cual se ve en la necesidad de disponer en la celda del relleno sanitario de la ciudad de Honda Tolima, Colombia³. Adicionalmente, se encontró que los principales problemas relacionados con la problemática del manejo de los residuos sólidos, son:

Inicialmente, la contaminación del aire por la quema de los residuos sólidos de carácter vegetal, situación que de acuerdo con Jaramillo (2002) deteriora la capa de ozono, ayudando al calentamiento global. Además de poner en riesgo la vida de los miembros de la comunidad que viven en los sitios cercanos en donde se presentan las quemadas, pues existe la posibilidad de generación de incendios, ya que la mayoría de estas quemadas, se realiza como lo menciona la comunidad en los “patios” o “solares” que se encuentran al interior de las viviendas y en frente a ellas.

Adicionalmente, la contaminación de las fuentes de agua por la disposición inadecuada de los residuos sólidos ordinarios en los ríos que atraviesan el municipio⁴. Elevando el nivel de contaminación de las aguas que puedan alimentar acueductos de otros municipios.

“Uno de los efectos ambientales más serios provocados por el manejo inadecuado de los RSU es la contaminación de las aguas superficiales, las cuales muchas veces son fuentes de abastecimiento de agua potable. La materia orgánica de los residuos provoca una disminución del oxígeno disuelto y un aumento de los nutrientes

³ Entrevista de campo a funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita Tolima “ESPUMA S.A. E.S.P.”, 2013

⁴ Entrevista de campo a funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita Tolima “ESPUMA S.A. E.S.P.”, 2013

(nitrógeno y fósforo), todo lo cual contribuye al crecimiento descontrolado de algas y genera procesos de eutrofización. Los RSU frecuentemente están mezclados con residuos peligrosos industriales, lo que origina, a su vez, contaminación química. Como consecuencia de todo lo explicado anteriormente, se produce la pérdida del recurso agua, ya sea para consumo humano o para recreación, se destruye la fauna acuática y también se deteriora el paisaje, lo que acarrea grandes inversiones si se quieren emprender trabajos de recuperación” (Espinosa et al. 2010, p. 2).

Otro aspecto de la problemática del manejo los residuos sólidos en el municipio de San Sebastián de Mariquita es proliferación de gallinazos, ratas, moscas y zancudos en el área urbana del municipio, como consecuencia de la disposición de los residuos sólidos ordinarios en las vías del área urbana en días y horas diferentes a los establecidos por el prestador del servicio de aseo⁵, convirtiéndose en una fuente potencial de diferentes enfermedades como lo plantea Jaramillo (2002).

Otro problema, es la limitada existencia de sitios cercanos que sean idóneos para la construcción de rellenos sanitarios para la disposición final de los residuos sólidos ordinarios (Mariquita, PGIRS, 2005 a, p.15), aspecto que pone en riesgo ambiental y de salud a la comunidad del municipio y a poblaciones vecinas, pues cuando la celda del municipio de Honda alcance su capacidad máxima y no se encuentre un sitio adecuado, no habrá donde disponer los residuos sólidos, ocasionado diferentes problemáticas ambientales, de salud y de orden público.

Otro aspecto importante es que el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, es un municipio que dentro de sus actividades comerciales incluye el turismo y como lo afirma Jaramillo (2002) el manejo inadecuado de los residuos sólidos afecta la imagen del municipio, aspecto que afectaría su desarrollo local.

⁵ Entrevista de campo a funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita Tolima “ESPUMA S.A. E.S.P.”, 2013

Ahora bien, la comunidad del área urbana tiene la creencia de que la responsabilidad del manejo de los residuos es del prestador del servicio de aseo, en este caso de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita “ESPUMA S.A. E.S.P.”. De acuerdo con conversaciones tenidas con diferentes integrantes de la comunidad, consideran que por el simple hecho de pagar la factura del servicio de aseo, eso los exonera de cualquier responsabilidad⁶.

En cuanto a los horarios de presentación de los residuos sólidos, se presentan dos situaciones. La primera, es la presentación el día del recorrido, pero a primera hora de la mañana; la segunda situación es la presentación en un día distinto al establecido por el prestador del servicio. Estas situaciones brindan la posibilidad a los caballos, perros y ratas de acceder a los residuos sólidos, rompiendo las bolsas, generando la contaminación del área urbana y la proliferación de moscas y gallinazos⁷.

Frente a la quema de residuos sólidos de origen vegetal, es una práctica de manejo que la comunidad viene haciendo desde hace varias generaciones y desconocen los impactos que tiene esta práctica⁸.

Otro aspecto que se evidencia es la disposición de residuos sólidos en las fuentes de agua. Esta práctica no es tan común como las otras, pero se presenta.

Finalmente, hay una situación muy particular del municipio que afecta enormemente cualquier iniciativa relacionada con los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo “AAA”.

En conversación con varios líderes comunitarios del municipio, expusieron su versión de los hechos relacionados con los servicios públicos mencionados anteriormente. De

⁶ Entrevista de campo a funcionario de la Veeduría Ciudadana Unidos contra la corrupción, Mariquita (Tolima), 2013

⁷ Entrevista de campo a funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita Tolima “ESPUMA S.A. E.S.P.”, 2013

⁸ *Ibíd.*

acuerdo con ellos durante el periodo 1998 – 2000, el alcalde del municipio, generó un caos municipal en relación con las prestación de los servicios públicos de AAA, que eran prestados por el municipio, la finalidad, desesperar a la comunidad, al punto de lograr la firma de un contrato con la Empresa ESPUMA S.A E.S.P. de la cual el señor alcalde era socio, luego hicieron una prórroga del contrato a término indefinido, entregando la prestación de los servicios a esta empresa privada, lo que ha desatado en la comunidad del municipio una actitud reacia ante cualquier iniciativa, al punto que en el año 2012, se presentó una toma de las instalaciones de la planta de tratamiento de agua potable, que duró más tres meses, como protesta a la negativa de ESPUMA S.A E.S.P. frente a la entrega de la prestación de los servicios⁹.

Entonces, la comunidad hoy día tiene la creencia que apoyar cualquier iniciativa relacionada con los servicios AAA es apoyar a ESPUMA S.A E.S.P. y por eso el tema del manejo de los residuos sólidos está estancado en el municipio.

Por las situaciones anteriormente descritas, es importante tratar de buscar una solución a la problemática del manejo de los residuos sólidos, que no solo sea amigable con el ambiente, sino que ayude al desarrollo local de la comunidad del área urbana del municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima.

1.4. Formulación de la pregunta investigativa

¿Cuál es el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima?

⁹ Entrevista de campo a funcionarios de la Veeduría Ciudadana Unidos contra la corrupción, Mariquita (Tolima), 2013

1.5. Justificación

En Colombia, se han presentado diversas soluciones relacionadas con el manejo y disposición final de los residuos sólidos ordinarios, por ejemplo, rellenos sanitarios, hornos o incineradores, plantas para el manejo integral, lombricultivos, zonas de compostaje, entre otras. Como complemento a este tipo de soluciones puede ser relevante la inclusión de estudios que traten de comprender la cultura que las comunidades tienen frente al manejo de los residuos sólidos y porque no, frente a su misma generación. Porque es importante reconocer las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos que tiene la comunidad y al convertirla en un actor social activo del proceso, se puede facilitar el manejo y el aprovechamiento de los residuos sólidos.

Es importante recordar que la comunidad es quién genera y presenta los residuos y dependiendo de la forma como lo haga, facilitaría los procesos de manejo mencionados anteriormente. Por ejemplo entregar en una bolsa los residuos orgánicos provenientes de la cocina (cáscaras de papa, plátano, cebolla, tomate, polvo proveniente del barrido de la casa etc.); en otra los higiénicos; y en una última los demás residuos (bolsas y tarros plásticos, botellas de vidrio, papel, cartón, metales, entre otros), puede facilitar el tratamiento que se haya seleccionado.

Cuando se pretende mitigar el impacto ambiental, que genera la disposición final de los residuos sólidos, entonces, es prioritario incluir a las comunidades como actores principales, antes de poner en marcha cualquier alternativa de manejo, ya que la comunidad tiene la posibilidad de presentar los residuos sólidos, de acuerdo con las necesidades del operador del servicio de aseo y esto facilitaría enormemente el trabajo en los sitios de disposición.

En este orden de ideas y centrándose en la investigación, el primer paso que debe hacerse para que San Sebastián de Mariquita, Tolima pueda potencializar una solución al manejo de los residuos sólidos, consiste en tratar de comprender el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes

del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima y como éstas, influyen o se relacionan con el desarrollo local.

Comprender estos sentidos y prácticas, trae consigo diferentes beneficios, por ejemplo desde lo cultural se estaría brindando la posibilidad de que los integrantes del CIDEA, evolucionen en el manejo de los residuos sólidos, a una cultura de manejo que no impacte negativamente el ambiente, mejorando su calidad y condición de vida, al evitar la generación de enfermedades y proliferación de vectores relacionados con los residuos sólidos.

El desarrollo de la investigación, no solo brinda beneficios de tipo cultural, también genera beneficios ambientales, porque al poder comprender la cultura que existe frente al manejo de los residuos sólidos, permite establecer diferentes estrategias, que generen en la comunidad, una cultura de manejo de estos residuos, que sea amigable con el ambiente y que permita mitigar el impacto ambiental generado por su disposición final. Por ejemplo, en el caso de las fuentes de agua del municipio, que además de ser un sitio de esparcimiento familiar, pueden servir de suministro de agua para acueductos, también se evitarían las quemas de residuos sólidos y otras disposiciones inadecuadas.

Además de los beneficios ambientales, pueden producirse beneficios económicos, porque al crear una cultura de manejo de los residuos sólidos que sea amigable con el ambiente, se pueden proponer diferentes programas de aprovechamiento de estos residuos, a través de la separación en la fuente, lo que generaría nuevas fuentes de ingresos para el municipio, pues se estarían creando fuentes de empleo en los programas de aprovechamiento planteados en el PGIRS municipal.

Otro beneficio económico, radica en que podría presentarse una reducción en la tarifa del servicio de aseo, para las personas que separen en la fuente los residuos sólidos, como lo establece el Decreto 1713 de agosto 6 de 2002. Adicionalmente, se reducirían los costos de recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos, pues se estaría

aprovechando un gran porcentaje de éstos y se dispondría un menor volumen en el relleno sanitario, lo que prolongaría su vida útil.

Estas fuentes de empleo, además de reactivar la economía del municipio, traen consigo beneficios sociales, porque éstas, se pueden brindar a las familias más vulnerables del municipio, familias que son más propensas a flagelos sociales como la mendicidad, drogadicción, prostitución, delincuencia común, violencia intrafamiliar, mejorando así la calidad y condición de vida de estas familias.

Ahora bien, si el desarrollo de la investigación, logra servir de punto de partida para la generación cambios culturales, sociales, ambientales y potencializa los económicos en la comunidad del municipio, se podría facilitar la puesta en marcha del relleno sanitario regional, porque este mismo proceso podría servir como ejemplo, para las comunidades de los municipios que utilicen el relleno regional.

Crear una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos, coadyuva a reducir el riesgo de desarrollar enfermedades producidas por diferentes vectores, como son: moscas, zancudos, roedores, gallinazos, que proliferan en aquellos sitios donde se encuentran residuos sólidos mal dispuestos y que en determinado momento, pueden contaminar los alimentos o transmitir enfermedades a los humanos, como por ejemplo, el caso del zancudo que transmite el dengue o el zika o las ratas que a través de sus excrementos transmiten el Hantavirus y la Leptospirosis , entras enfermedades.

Haciendo una lectura de los planteamientos anteriores, la comunidad es lo más importante, ella genera, presenta, dispone, incluso administra los residuos sólidos, porque son los seres humanos quienes lo hacen y si de verdad se quiere lograr un manejo adecuado de los residuos sólidos y que éstos, en lugar de ser un problema, se conviertan en una fuente potencial que aporte al desarrollo local, se debe empezar por comprender los sentidos y prácticas relacionados con este manejo, de lo contrario, cualquier otra iniciativa relacionada con los residuos sólidos no tendrá el efecto esperado.

Ahora bien, como maestrante, el desarrollo de esta investigación, permitió desarrollar dos actividades fundamentales de cualquier profesional, por un lado la investigación y por otro la proyección social, actividades que permiten transferir los conocimientos aprendidos, para la solución de diferentes problemáticas de la comunidad donde se interactúa.

Como profesionales, tenemos un compromiso con todas aquellas personas, que no han tenido la misma posibilidad de formarse y aprender un arte, debemos desarrollar proyectos que beneficien a la comunidad, entonces bajo el principio de la solidaridad, estamos en la obligación de aplicar nuestros conocimientos para tratar de conseguir el bien común y no el individual y esta propuesta busca precisamente esto, el bien común.

Finalmente, otro aspecto relacionado con la justificación se relaciona con el hecho, que los seres humanos con nuestras actividades comerciales, empresariales e industriales, hemos desequilibrado el planeta, ocasionando la destrucción de los ecosistemas, hemos modificado hábitats, incluso extinto especies del mundo natural y estamos en la obligación moral de contribuir al restablecimiento de ese equilibrio, de lo contrario estamos condenados a desaparecer, porque va a llegar el momento en que agotemos tanto los recursos naturales, que no vamos a poder satisfacer nuestras necesidades biofísicas y estaremos condenados a la extinción y con el trascurso del tiempo, la tierra en su sabiduría, encontrará de nuevo su equilibrio, pero esta vez sin la raza humana.

Por eso es importante que se realicen procesos de investigación, que permitan que los seres humanos reflexionemos sobre las acciones que hacemos y recobremos el respeto por el mundo natural. Esta investigación, precisamente busca que los miembros del CIDEA del municipio de San Sebastián de Mariquita, Tolima, apropien una cultura de manejo de los residuos sólidos que mitigue los impactos negativos al ambiente, procurando su protección y conservación y que a la vez coadyuve con el desarrollo local.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Comprender el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

1.6.2. Objetivos Específicos.

- Reconocer las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

- Interpretar los sentidos relacionados con las prácticas culturales, sobre el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

- Proponer estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, que aporten a la transformación de la condición de vida de los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

2. Referente Teórico

Para el desarrollo del marco teórico de la investigación, inicialmente se establecerán las ideas fuerza que la soportan, teniendo como referente el título de la investigación, la formulación del problema y los objetivos de la misma. Esto, con el propósito de direccionar claramente los planteamientos teóricos para sustentar el desarrollo de la investigación. Inicialmente, se mencionaran estas ideas y posteriormente se presentará el sustento teórico de cada una de ellas que permita de manera integrada y coherente el desarrollo de la investigación.

La primera idea fuerza se relaciona con la cultura, específicamente la relacionada con el manejo de los residuos sólidos, por lo tanto, se abordará en primera instancia el concepto de cultura y cultura de manejo de los residuos sólidos. La segunda idea fuerza se relaciona con los sentidos y prácticas, en este caso ambientales, relacionados con el manejo de los residuos sólidos, como se construyen esos sentidos y las prácticas de manejo. La tercera idea fuerza se relaciona con la capacidad de las comunidades para proponer estrategias que potencialicen el desarrollo local. Finalmente, la cuarta idea fuerza, se relaciona con el desarrollo local, específicamente, cómo los sentidos y las prácticas de manejo de los residuos sólidos se relacionan con el desarrollo local de la comunidad del área del municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima.

Una vez establecidas las ideas fuerza de la investigación, se dará desarrollo a cada una de ellas.

2.1. Cultura

El concepto de cultura tiene muchas definiciones y ha sido abordado desde diferentes ciencias, pero tal vez una de las definiciones que más se relaciona con esta investigación es la relacionada por E.B. Taylor, citado por Olivé (2006), *"La cultura o civilización (...) es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, las*

leyes, la costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad" (p. 30). De acuerdo con esta definición, la cultura es todo aquello, que ha sido creado por el ser humano, como mecanismo de adaptación al medio donde interactúa, en ese orden de ideas, el manejo de los residuos sólidos hace parte de la cultura, cualquier comunidad sin importar la ubicación geográfica en el mundo, o su nivel tecnológico y educativo, tiene una forma particular de manejar los residuos sólidos, forma que ha sido heredada o aprendida y que hace parte de su cultura, pero sin lugar a dudas, como cualquier actividad antrópica, produce un impacto sobre los ecosistemas en donde son dispuestos. Entonces, sería importante establecer cuál es el sentido que las comunidades le dan a los residuos sólidos, cuáles son sus prácticas de manejo, porque esto determina las costumbres, normas, leyes, que la comunidad adopte frente a los residuos sólidos y así mismo será su impacto en el mundo natural y en el desarrollo local de las comunidades.

Otro autor que también es citado por Olivé (2006) es el antropólogo mexicano Guillermo de la Peña, quien reitera:

"el concepto de cultura se opone al de naturaleza; sirve para nombrar el cúmulo de conocimientos, técnicas, creencias y valores, expresados en símbolos y prácticas, que caracterizan a cualquier grupo humano, y que suele transmitirse, aunque no mecánicamente, en el tiempo (de una generación a otra) y en el espacio (de un lugar a otro)" (Olivé, 2006, p. 30).

Esta definición se integra muy bien con la investigación, en la medida en que se refiere a la cultura como algo que no es natural. Aunque la generación de residuos sólidos es algo natural, el sentido que se le da y sus prácticas de manejo, son desarrollados por el ser humano y definitivamente son transmitidas de una generación a otra, porque eso hace parte del convivir en sociedad, entonces no es natural, es algo construido por el ser humano, como mecanismo de adaptación al mundo natural, para tratar de sobrevivir en él e incluso dominarlo. Lo preocupante es que ese sentido y las prácticas de manejo, que hacen parte de la cultura, no necesariamente implican que sean respetuosas con el mundo

natural, pueden llegar a destruirlo, por eso es importante tratar de comprender cómo son esas prácticas y establecer cómo se relacionan con el desarrollo local. Esto servirá de fuente de información para proponer diferentes estrategias, que permitan que las prácticas de manejo de los residuos sólidos, potencialicen el desarrollo local de San Sebastián de Mariquita.

Así mismo, Olivé (2006) cita la definición adoptada por la UNESCO en 1981:

“la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias” (p. 31).

Hay algo muy particular en esta definición “los derechos fundamentales del ser humano”, en la Constitución Política de Colombia de 1991, en el Título II, Capítulo 1, Artículos 11 a 41, se relacionan los derechos fundamentales, pero un ambiente sano, no se considera como derecho fundamental. En el capítulo 3 de ese título se mencionan los derechos colectivos y del ambiente, en este capítulo se encuentra el Artículo 79 que señala:

“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines”.

Se citan estas definiciones para demostrar que el sentido y las prácticas de manejo de los residuos, no son propias del mundo natural, hacen parte de la cultura, porque son construcciones del ser humano, creadas para poder convivir en sociedad y para adaptarse al mundo natural, adaptarlo y tratar de dominarlo. Pero también, dentro de la cultura están

las leyes y en ellas se establece el derecho a tener un ambiente sano que aunque no es un derecho fundamental (que si debería serlo), es un derecho colectivo en el que la comunidad es el protagonista y debe participar en las decisiones que afecten el ambiente y si el sentido y las prácticas de manejo de los residuos sólidos, afectan negativamente la calidad del ambiente, la comunidad es la llamada proponer estrategias que permitan proteger y conservar ese ambiente sano del que se habla en la Constitución Política.

Refiriéndonos específicamente a la cultura de manejo de los residuos sólidos y sobre los planteamientos de los autores citados anteriormente, se puede establecer que ésta es el conjunto de prácticas de manejo de estos residuos, que han sido transmitidos de generación en generación y que se han convertido en costumbre para una sociedad. Aunque esto no significa que la cultura adoptada, sea la más amigable o que no impacte negativamente al ambiente.

2.2. Creencias

Las prácticas de manejo de los residuos sólidos, se relacionan con el sentido o razón de ser de las mismas, también se relacionan con la manera como la comunidad entiende las prácticas ambientales, en este caso las relacionadas con el manejo de los residuos sólidos. Por lo tanto, se puede afirmar que el sentido de las prácticas ambientales, frente al manejo de los residuos sólidos, se relaciona con las creencias que la comunidad tiene sobre este tema, Fernández (2006) refiriéndose a las creencias plantea.

“con un alcance provisorio, se puede decir que poseen un sentimiento de adhesión a algo o a alguien de cuyo sentido es difícil dar razón. En este orden de ideas, se puede sostener que su contenido puede cambiar de una sociedad a otra, como también entre los distintos sectores que la componen... En efecto, su función es satisfacer la necesidad que tiene el hombre de comprender el sentido de su vida y del mundo que comparte con sus semejantes. Este razonamiento permite formular el siguiente supuesto de trabajo: los sistemas de creencias elaborados y transmitidos por el

hombre conforman contextos significativos dentro de los cuales se desarrollan las relaciones sociales.” (p. 4).

Lo que significa que las prácticas ambientales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos, dependen de las creencias que la comunidad tenga sobre estos residuos y sobre las creencias que tengan de sus relaciones con el desarrollo local y pueden variar dependiendo del sector o estrato del que hace parte de la comunidad. También es acertado afirmar, que las prácticas varían dependiendo de las creencias que se tengan y si las prácticas afectan el desarrollo local de la comunidad y sabiendo que dependen de las creencias, entonces hay que tratar de comprender las creencias que la comunidad tiene, porque ellas, son quienes generan las prácticas de manejo, que dependen también del sentido que la comunidad le dé a los residuos sólidos y su relación con el desarrollo local.

Entonces, las creencias son fundamentales para la formación de la cultura, Ortega y Gasset (1934), refiriéndose a las creencias afirma que:

“no surgen en tal día y hora dentro de nuestra vida, no arribamos a ellas por un acto particular de pensar, no son, en suma, pensamientos que tenemos, no son ocurrencias ni siquiera de aquella especie más elevada por su perfección lógica y que denominamos razonamientos. Todo lo contrario: esas ideas que son, de verdad, "creencias" constituyen el continente de nuestra vida y, por ello, no tienen el carácter de contenidos particulares dentro de ésta. Cabe decir que no son ideas que tenemos, sino ideas que somos. Más aún: precisamente porque son creencias radicalísimas se confunden para nosotros con la realidad misma -son nuestro mundo y nuestro ser-, pierden, por tanto, el carácter de ideas, de pensamientos nuestros que podían muy bien no habérsenos ocurrido” (p. 2).

Si las creencias nos definen y determinan nuestra concepción del entorno, de la vida misma, entonces, refiriéndonos a la investigación, las creencias definitivamente definen el sentido y las prácticas de manejo de los residuos sólidos.

Para cambiar las creencias, debemos, reorientar nuestra vida y en este caso, se hace mediante la recuperación del respeto por el mundo natural. ¿Cómo recuperar ese respeto?, una de las respuestas puede ser mostrando lo que nuestras prácticas hacen al mundo natural y cómo esto influye en el desarrollo de las comunidades, aunque centrándolo a la investigación, sería específicamente en el desarrollo local.

Tal vez, así la comunidad reflexione sobre sus creencias, sentido y prácticas relacionadas con los residuos sólidos y en ese proceso de reflexión y metacognición, pueda proponer estrategias que permitan que las creencias, sentido y prácticas adoptadas, frente al manejo de los residuos sólidos, coadyuven al desarrollo local.

2.3. Prácticas

¿Qué es y Cómo se construye una práctica?, de acuerdo con los planteamientos de Bourdieu (1993), las prácticas se generan mediante el hábito, el cual es generado por condicionamientos, el autor lo plantea de la siguiente manera.

“los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen habitus, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y re-presentaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente «reguladas» y «regulares» sin ser el producto de la obediencia a reglas, y, a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta” (p. 92).

Así como las creencias son producto de nuestros pensamientos e ideas del mundo, los hábitos son los generadores de las prácticas, que responden a condicionamientos de los seres humanos frente a la manera de actuar o de realizar determinada actividad, pero no

son orquestados, son connaturales, el ser humano los realiza con la misma naturalidad que implica el respirar o alimentarse.

De acuerdo con este planteamiento para poder generar una práctica, es necesario crear el hábito, el cual depende de los condicionamientos que existan. Lo que implica que primero deben crearse las condiciones necesarias, para que la comunidad cree el hábito y con el tiempo éste se convierta en una práctica. Esta construcción de prácticas, provienen de la interacción del individuo con los demás miembros de la comunidad a la que pertenece, entonces es a partir del socio construccionismo que se pueden generar prácticas en las comunidades.

La técnica de recolección de la información que se empleó en esta investigación es los grupos focales, que se basan en las teorías socio construccionistas como las de Lev Vigotsky y Jean Piaget, incluso podría pensarse en la teoría de la educación popular de Paulo Freire. Estas teorías, muestran la importancia de la inclusión de la comunidad en el proceso de construcción del conocimiento, el cual es el sustento para la construcción del sentido y las prácticas, incluso para la construcción de su propio modelo de desarrollo local.

Freire (2004), plantea que para la construcción de las prácticas, más aun de nuestra misma existencia, debemos estar inmersos y reconocernos parte de la realidad y ese proceso de construcción no se hace de manera individual, se hace en colectivo, siendo y sintiéndose parte de todo lo que nos rodea.

“Me gusta ser persona porque, como tal, percibo a fin de cuentas que la construcción de mi presencia en el mundo, que no se consigue en el aislamiento, inmune a la influencia de las fuerzas sociales, que no se comprende fuera de la tensión entre lo que heredo genéticamente y lo que heredo social, cultural e históricamente, tiene mucho que ver conmigo mismo. Sería irónico si la conciencia de mi presencia en el mundo no implicara en sí misma el reconocimiento de la imposibilidad de mi ausencia en la construcción de mi propia presencia. No puedo percibirme como una

presencia en el mundo y al mismo tiempo explicarla como resultado de operaciones absolutamente ajenas a mí” (Freire, 2004, p.25).

Entonces, las prácticas se construyen en colectivo y siendo partícipes de ese proceso de construcción, por eso las comunidades deben ser los protagonistas de estos procesos, que definitivamente afectan su desarrollo social, humano y local.

2.4. Constructivismo como pilar de la construcción de prácticas sociales

Serrano (2011, p. 8) plantea que el constructivismo socio-cultural de Vygotsky, propone a una persona que construye significados actuando en un entorno estructurado e interactuando con otras personas de forma intencional. Entonces, son las personas mediante la interacción con otras, que deconstruyen y reconstruyen los significados, que serán más complejos y estructurados que los que se puedan construir de forma individual, esto gracias a la visión holista de este proceso que permite la transdisciplinariedad, haciendo que los significados de las personas sean más estructurados.

Nuevamente citando a Serrano (2011) quien refiriéndose a Piaget, expone el planteamiento de este autor, afirmando que el proceso de construcción de los conocimientos es:

“un proceso individual que tiene lugar en la mente de las personas que es donde se encuentran almacenadas sus representaciones del mundo. El aprendizaje es, por tanto, un proceso interno que consiste en relacionar la nueva información con las representaciones preexistentes, lo que da lugar a la revisión, modificación, reorganización y diferenciación de esas representaciones. Ahora bien, aunque el aprendizaje es un proceso intramental, puede ser guiado por la interacción con otras personas, en el sentido de que “los otros” son potenciales generadores de contradicciones que el sujeto se verá obligado a superar” (p. 6).

Entonces tanto las creencias, como los hábitos y las prácticas, se forman al interior del individuo y son modificadas por cada uno, pero a partir de la convivencia con sus semejantes, pueden transformarse, para la búsqueda de un fin común, en esta caso potencializar el desarrollo local, a través de prácticas de manejo de los residuos sólidos.

2.5. La Educación Popular

Como se ha venido planteando, la construcción de las prácticas sociales y la cultura, no se hace de manera aislada, sino mediante la interacción social. La manera como estas construcciones sociales y culturales aportan al desarrollo local de las comunidades, se relaciona con el nivel educativo de éstas, porque gracias a la educación, pueden plantearse nuevas prácticas que aporten significativamente al desarrollo local e impacten de manera positiva en la condición de vida de la comunidad, Paulo Freire lo dimensiona de esa manera, dimensiona a la comunidad construyendo su modelo de desarrollo, de tal manera que de verdad satisfaga sus necesidades, pero para poder hacerlo se debe tener acceso a educación de calidad.

La teoría de la educación popular de Freire (s.f) plantea:

“La educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad. Sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana y ningún hombre vive al margen de ella. Por consiguiente, la opción se da entre una —educación para la —domesticación alienada y una educación para la libertad. —Educación para el hombre-objeto o educación para el hombre-sujeto” (p. 1).

La investigación, además de “comprender”, busca que sea la misma comunidad la que dé un nuevo sentido a los residuos sólidos y a su manejo, y que ella misma sea quien proponga diferentes estrategias que permitan que las prácticas de manejo de estos

residuos, coadyuven con el desarrollo local de San Sebastián de Mariquita. Si no es la comunidad la que está llamada a ser la protagonista de los proceso de cambio, ¿entonces quién?, y es mediante procesos educativos que se puede pasar de una comunidad objeto a una comunidad sujeto, de una comunidad reactiva a una comunidad proactiva, que lidere su propio desarrollo, mejor aún, para que construya su modelo de desarrollo local, de tal manera que sea viable y que en verdad satisfaga las necesidades de la comunidad.

Teniendo en cuenta la técnica de los grupos focales mencionada anteriormente, y sobre la base del socio – construccionismo y de la educación popular, éstos pueden ser medios para la generación de conocimientos de tipo holístico, los cuales pueden deconstruir y reconstruir los conocimientos de la comunidad, lo que generaría una deconstrucción y reconstrucción de las creencias, hábitos, el sentido y las prácticas relacionadas con los residuos sólidos y su manejo. Lógicamente, esto no es algo que suceda de la noche a la mañana, requiere de un arduo trabajo a nivel individual y colectivo, como lo propone Piaget, aspecto que se refleja en las estrategias propuestas por los grupos focales.

Los planteamientos de estos autores son la base teórica que fundamentan la propuesta de intervención, porque se considera que es la comunidad, quien puede y está en la obligación de educarse, de evolucionar, de generar cambios que permitan mejorar sus condiciones de vida y que potencialicen un verdadero desarrollo local.

Por lo anterior, es importante brindar a las personas una educación que los invite a pensar de una manera crítica y reflexiva, sobre sus representaciones de la realidad, para que realicen procesos metacognitivos que les permitan deconstruir y volver a construir esas representaciones, significados, símbolos a tal punto que coadyuven a mejorar su condición de vida y potencialicen un desarrollo a escala humana como lo plantea Max Neef (1993, p.14).

Las prácticas de las comunidades influyen en sus modelos de desarrollo local, en este caso las relacionadas con el manejo de los residuos sólidos y sobre todo teniendo en cuenta que el municipio de San Sebastián de Mariquita, es un municipio turístico, el cual se puede

ver afectado por el manejo inadecuado de los residuos sólidos, toda vez que éstos pueden afectar la imagen del municipio, como se estableció en el planteamiento del problema.

Son las comunidades, las que están obligadas a establecer sus propios modelos de desarrollo local, que se adapten a sus necesidades y no adoptar modelos traídos de otras comunidades, que en lugar de potencializar el desarrollo, lo retrasen. Por eso es importante que mediante el socio construccionismo, sea la misma comunidad que plantee diferentes estrategias que les permitan mejorar sus prácticas de manejo de los residuos sólidos y así mejorar su condición de vida.

2.6. Capacidades humanas

Teniendo en cuenta que la propuesta de investigación se fundamenta en la comunidad como líder de todo este proceso, se debe hacer claridad sobre el porqué es el protagonista, el sujeto y no el objeto de la investigación y para esto es importante hablar de las capacidades humanas, el autor que más se ve reflejado con el objetivo de la propuesta, en relación con las capacidades humanas es Amartya Sen.

Sen (s.f), presenta en su enfoque, la capacidad, como una manera de mejorar la calidad de vida de las personas, lo que implica que es un enfoque para potencializar el desarrollo local, humano, sostenible y ambiental. La propuesta de Sen, se basa en los funcionamientos o prioridades (en términos de Max Neff, los funcionamientos son las mismas necesidades humanas fundamentales). En esta propuesta, cada individuo establece sus funcionamientos prioritarios y los organiza de acuerdo al valor que tiene para él. Entonces, si es la comunidad, o el individuo como miembro de una comunidad, quien establece sus funcionamientos o prioridades, él es el encargado de realizar la gestión para la satisfacción de las mismas, buscando obtener un bienestar por ello. En otras palabras, la comunidad debe definir cuáles son sus necesidades prioritarias y ella misma debe proponer como satisfacerlas.

Es importante establecer algunos conceptos del enfoque de Sen. El primero es el de Bienestar, Sen (s.f) lo plantea como una ventaja en términos de la habilidad de una persona para hacer actos valiosos, o alcanzar estados para ser valiosos. El autor explica que se eligió esta expresión para representar las combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser: los distintos funcionamientos que puede lograr. Pero para que la comunidad pueda hacer actos valiosos en pro de la satisfacción de las necesidades comunes y que aporten al desarrollo local, debe ser educada, por eso se incluyó en los referentes teóricos de la investigación, la teoría de la educación popular de Freire.

Ahora bien, los funcionamientos de acuerdo con Sen (s.f) representan partes del estado de una persona: en particular, las cosas que logra hacer o ser al vivir.

Otro concepto que maneja este autor es la capacidad, la define en el individuo y no sobre el objeto, como el reflejo de las combinaciones alternativas de los funcionamientos que ésta pueda lograr (la capacidad), entre los cuales puede elegir una colección.

Entonces, teniendo en cuenta los planteamientos de este autor, la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos. Teniendo en cuenta que los individuos pueden diferir mucho entre sí en la ponderación que le dan a estos funcionamientos, por muy valiosos que puedan ser, y la valoración de las ventajas individuales y sociales, debe tener en cuenta estas variaciones, en otras palabras, lo que puede ser valioso para un individuo, para otro puede ser intrascendente. Por eso es importante el trabajo en grupos focales, porque allí se pondrán a discusión las prioridades individuales y las colectivas, hasta llegar a un acuerdo que logre el bienestar de toda la comunidad y que las estrategias que sean propuestas aporten al desarrollo local.

Sen (s.f) plantea que la necesidad de seleccionar y discriminar, no es un obstáculo ni una dificultad insalvable para la conceptualización del funcionamiento y de la capacidad, porque en últimas, es el individuo el que establece las variables que según él, afectan su calidad y condición de vida, que se ven reflejadas en el desarrollo local. Lo que debe

establecer la comunidad, es cómo las prácticas actuales de manejo de los residuos sólidos afectan el desarrollo local, porque la calidad y condición de vida se ven reflejas en éste.

En su enfoque Sen (s.f) explica que en un ejercicio evaluativo, se pueden distinguir dos preguntas diferentes. La primera, ¿Qué son los objetos de valor? y la segunda ¿Qué tan valiosos son los objetos respectivos? La identificación de los objetos de valor, especifica lo que puede ser llamado un espacio evaluativo, que consiste en utilidades individuales definidas en los términos usuales de placeres, felicidad o satisfacción de deseos. Puede entenderse que bajo este enfoque se considera al espacio evaluativo en términos de funcionamientos y capacidades para funcionar. Aunque inicialmente es un ejercicio individual, luego vendrá una segunda fase de carácter grupal, donde se establezcan acuerdos sobre los objetos de valor para la comunidad, lo que facilitara el desarrollo de las propuestas relacionadas con las prácticas de manejo de los residuos sólidos. Por eso es importante el socio construccionismo en el desarrollo de la investigación, porque aunque las necesidades las establece cada individuo, es mediante el ejercicio colectivo, que se propondrán estrategias con visión holística, que permitan que las prácticas de manejo de los residuos sólidos de la comunidad, aporten al desarrollo local.

Ahora bien, los objetos de valor establecidos por la comunidad deben incluir un aspecto fundamental y es que no deben afectar negativamente el ambiente y este es un factor clave en la gestión ambiental de las comunidades, muy pocas han logrado entender que sus actividades antrópicas, afectan negativamente los ecosistemas y el mundo natural que los rodea. Por eso es prioritario que la comunidad entienda que hace parte del ecosistema en donde interactúa y que debe respetarlo, que sus prácticas de manejo de los residuos sólidos, además de satisfacer sus necesidades, deben ser amigables con el mundo natural.

2.7. Relación ser humano – ambiente

Estamos hablando de tratar de comprender los sentidos y prácticas de manejo de los residuos sólidos y su relación con el desarrollo local, pero ¿por qué hacerlo?, ¿Qué nos

motiva?, ¿Qué necesidad tiene el ser humano de tener unas prácticas de manejo que sean amigables con el mundo natural?, ¿es el hombre un ser independiente, que no necesita del mundo natural o del ambiente que lo rodea?, o por el contrario ¿es eso solo una parte (importante) de un meta sistema llamado biósfera?

Estos cuestionamientos son muy relevantes para la investigación, porque hacen parte del proceso educativo, es muy importante hacerle ver a la comunidad la relación que existe entre los seres humanos y el mundo natural y como esta relación afecta sus vidas y el desarrollo local de San Sebastián de Mariquita. Para tal fin, se integra a esta propuesta de investigación, la propuesta de Rafael Darío Muriel, sobre la Relación sistémica entre naturaleza y Sociedad.

Muriel (2004) presenta apoyado desde la óptica de diferentes autores, la relación existente entre el hombre y el medio ambiente. En el contexto de su propuesta, el autor define ambiente como *“los resultados de la interacción entre lo natural y lo social o humano”* (p. 1), afirmando que dicha relación es de por sí problemática. Esto es así, toda vez que el hombre reacondiciona el ambiente para adaptarlo a sus necesidades y en ese reacondicionamiento lo que hace es impactarlo negativamente. Como cuando dispone los residuos sólidos, modifica el mundo natural para hacer un relleno sanitario, pero muy pocas veces se piensa en los impactos generados en el mundo natural, con este comentario no se hace referencia a los planes de manejo que se deben hacer, se hace referencia es que el ecosistema se afecta desde el momento de construcción del relleno y así se realice el plan de manejo ambiental, el ecosistema nunca será el mismo.

Muriel (2004), plantea que la relación Hombre – Ambiente es dinámica y que *“requiere ser repensada constantemente, con el fin de entender la problemática que en un momento histórico se presenta”* (p. 1). Esto es claro y como lo han expresado Max Neff y Sen, las necesidades humanas son las mismas, lo que cambian son los satisfactores. Entonces, lo que en una época es un satisfactor, en otra no lo será, aspecto que evidencia la dinámica de esta relación y por esa misma dinámica, es que las comunidades, deben estar deconstruyendo y construyendo continuamente sus creencias, hábitos, sentidos y

prácticas, en este caso de manejo de los residuos sólidos, porque ellas de una u otra manera, afectan el desarrollo local de comunidad.

Ahora bien, dentro de la propuesta de Muriel (2004), el autor resalta que *“es imposible entender la complejidad del ambiente sin comprender cómo reacciona la naturaleza ante la intervención humana”* (p. 1). Este aspecto es una situación tensionante dentro de esta propuesta, porque son muy pocas las comunidades del mundo que han tratado de realizar este proceso de comprensión, como lo afirma Max Neff, los intereses de la clase política y de las clases dominantes, están por encima de estos procesos de comprensión relacionados con la protección y conservación del ambiente. Por lo anterior, es la comunidad, la academia y el sector investigativo, quienes deben unirse para exigir el compromiso de la clase política e industrial, que son quienes tienen el poder y así lograr proponer estrategias que sean acordes con las necesidades de la comunidad, que impulsen los modelos de desarrollo, bien sea humano, social o local y que sean respetuosas con el mundo natural.

Muriel (2004) afirma que *“todos los procesos de desarrollo socioeconómico y cultural se realizan interviniendo y/o modificando las condiciones físico-químicas y biológicas, propias de cada ecosistema, previamente establecidas”* (p. 2). El hombre explota al ambiente y lo acomoda de acuerdo a sus necesidades, haciendo que los ecosistemas que lo componen se alteren y en este proceso haya extinción de especies y hasta de los mismos ecosistemas, lo que en últimas se refleja en una extinción del mundo natural, que va a afectar directamente el desarrollo, en este caso local, de la comunidad del municipio de San Sebastián de Mariquita.

Este autor lo afirma cuando expresa que en la práctica social, *“la especie humana no tiene nicho ecológico, en sentido local o regional del término. Está en todos los ecosistemas, los transforma, los adapta, se adapta”* (p. 2). El problema es que en este proceso de adaptación los altera, no solo en lo físico, sino en lo social, lo cultural, lo químico, llevando los ecosistemas a un deterioro tal que puede extinguirlos. Pero ¿por qué el ser humano no tiene en cuenta estos aspectos?, ¿qué sucede en la mente del ser humano,

que no ve al mundo natural como algo fundamental para la continuidad de la especie humana? Puede considerarse que dentro de las creencias del ser humano está considerarse como el ser dominante en el planeta tierra, desestimando a las demás especies. Entonces, el problema inicia desde la comprensión, tal como se plantea en esta propuesta, comprender sentidos y prácticas.

Lo preocupante de todo esto, es que esas adaptaciones que el hombre hace al ambiente, son para sobrevivir en el medio y ¿qué va a pasar cuando no pueda adaptarlo más?, ¿será acaso el inicio del proceso de extinción de la especie humana?

Muriel (2004) plantea que:

“quien pelagra, debido a los acuciantes problemas ambientales globales, no es el ecosistema planetario, sino la especie humana, que creyéndose superior a las demás especies, termina exterminándose, al no encontrar los recursos naturales (en cantidad y calidad) y ambiente (entorno natural y social) que necesita para su supervivencia” (p. 2).

Frente a esta afirmación, se genera el interrogante, de si la forma como lo seres humanos han manejado la relación con el ambiente, les permitirá sobrevivir en épocas futuras. Es aquí donde puede verse la importancia de tratar de comprender como funciona el ambiente, como son las reacciones de éste frente a las intervenciones que el ser humano le hace y como es la dinámica de esa relación. También es importante comprender lo que el ser humano piensa del mundo natural y cómo las actividades antrópicas lo afectan.

Hacer la lectura de la propuesta de Muriel, da mayor importancia a la investigación, la cuestión no es diseñar los mega procesos o traer las mega máquinas, no, la cuestión es el ser humano y lo que piensa de su relación con el mundo natural, de sus actuaciones, de sus creencias y prácticas, que en determinado momento pueden potencializar o retrasar el desarrollo de las comunidades, en este caso, el desarrollo local.

Muriel (2004) plantea esta necesidad cuando expresa que:

“para incorporar de manera adecuada el género humano como un subsistema en el sistema global (sistema ambiental), no es suficiente considerar los indicadores de impacto ambiental sobre los humanos y los de impacto de los humanos sobre el ambiente... hace falta tener en cuenta cómo funciona (cómo se comporta) el género humano como (sub)sistema cuando interactúa con el (sub)sistema natural” (p. 2).

Interpretando al autor, para qué el ser humano sea una pieza armonizada del meta sistema llamado biósfera, debemos inicialmente, tratar de comprender al ser humano, cómo y porqué se comporta y actúa. Porque como pieza fundamental de este gran sistema, el ser humano puede hacer que funcione equilibradamente o que se desequilibre, hasta el punto que deje de funcionar.

Para este autor el ambiente es un sistema de subsistemas que interactúan entre sí. Es decir, el ambiente está formado por un sistema de medios de carácter inorgánico, orgánico y viviente que están íntimamente relacionados. Geosistemas, Ecosistemas, Antroposistemas, Sistemas Económicos, Biosistemas. (Muriel, 2004, p. 3). Entonces, el gran vacío radica en que hasta ahora los seres humanos no se han preocupado por tratar de comprender las relaciones existentes entre los diferentes subsistemas que componen el ambiente, que no es solo natural, sino también social. Esto resalta la problemática planteada en esta investigación, es muy probable que la comunidad del municipio nunca se haya tomado el tiempo para pensar en esto, tal vez por desconocimiento o simplemente porque tiene la creencia que no es importante y que no vale la pena pensar en ello.

Muriel (2004) plantea que el ser humano es *“natural y social al mismo tiempo, debe estar arraigado en la naturaleza viva y física, pero emerge y se distingue de ella por la cultura, el pensamiento y la conciencia”* (p. 3). Entonces aquí el problema es que si el hombre tiene esas distinciones que lo hacen especial, debe empezar a cambiar la manera de pensar, significar, simbolizar el ambiente y Muriel (2004) citando a Enrique Leff, en lo relacionado con la complejidad ambiental lo afirma, dice que el ser humano debe

repensar, resignificar lo relacionado con el ambiente y la problemática ambiental. Entonces, es la comunidad la llamada a liderar este proceso de transformación, que definitivamente debe tener algún impacto en el desarrollo local del municipio de San Sebastián de Mariquita.

Hay que tener una visión holística para poder comprender como funciona esta relación y así disminuir los impactos negativos al ambiente. Esta visión debe ser integradora, más no totalizadora, por la misma dinámica de la relación hombre – ambiente, que hace que lo que hoy sea una solución a un problema, pueda ser el inicio de otro.

Ahora bien, cuando se logre entender cómo funciona esta relación Hombre – Ambiente, se podrán generar acciones que potencialicen un desarrollo sostenible de la raza humana y que por interacción entre subsistemas se traducirá en un mejoramiento de la calidad y condiciones de vida de los seres humanos y así se podrá hablar de un verdadero desarrollo humano.

Las aportaciones de Muriel al marco teórico, radican en resaltar la importancia que tiene, el entender la relación Hombre – Ambiente, dentro del trabajo que debe hacer la comunidad, iniciando en este caso, con el CIDEA de Mariquita Tolima para que sus prácticas de manejo de los residuos sólidos sean amigables con el ambiente y aporten al desarrollo local del municipio.

2.8. Desarrollo

Max Neff (1993), plantea que la crisis latinoamericana *“no es sólo económica, ni es sólo social, cultural o política. De alguna manera, es una convergencia de todas ellas pero que, en su agregación, resulta en una totalidad que es más que la suma de sus partes”* (p. 23). De acuerdo con este autor, estos problemas han traído como consecuencia que los procesos de desarrollo humano y social en Latinoamérica evolucionen de una manera muy lenta, esto en gran medida porque los países latinoamericanos han adoptado

mecanismos de desarrollo que para nada se integran a las necesidades de los países, ocasionando incluso retrocesos en el desarrollo humano. Por eso, es prioritaria la participación activa de la comunidad en los procesos de construcción de su modelo de desarrollo, en este caso de desarrollo local.

En cuanto a lo social, Max Neff (1993) afirma que:

“la creciente fragmentación de identidades socioculturales, la falta de integración y comunicación entre movimientos sociales, la creciente exclusión social y política y el empobrecimiento de grandes masas, han hecho inmanejables los conflictos en el seno de las sociedades, a la vez que imposibilitan las respuestas constructivas a tales conflictos” (p. 24).

Por lo tanto, es importante que los resultados del ejercicio del trabajo de la comunidad, sean construidos por ellos mismos y no solo por la visión del investigador, para que entre todos logren proponer estrategias que realmente se adapten a las necesidades de la comunidad, pero sobre todo que sean fácilmente interiorizadas, al punto de convertirse en prácticas.

Una de las primeras conclusiones relacionada con la propuesta de Max Neff (1993, p. 25), es que primero debemos encontrarnos con nosotros mismos y convencernos, además, de que el mejor desarrollo al que podremos aspirar, más allá de cualquier indicador convencional que, más que nada, ha servido para acomplejarnos, será el desarrollo de países y culturas capaces de ser coherentes consigo mismas. Por eso se enfatiza, en que debe ser la comunidad, quien deconstruya y reconstruya sus sentidos y prácticas de manejo de los residuos sólidos, para que éstas logren aportar al desarrollo local.

2.9. Desarrollo a escala humana

Aunque la propuesta de investigación se relaciona con el desarrollo local, es importante hablar un poco de desarrollo humano, ya que no se puede desligar uno del otro, porque en la medida que las comunidades tengan avances en el desarrollo local, de una o u otra forma se verán reflejados en el marco del desarrollo humano. Más aún, cuando en esta investigación, se han integrado teorías como la educación popular, que se fundamentan en la educación a la comunidad para que sea la protagonista de su propio desarrollo.

Un autor que se integra fácilmente con la investigación es Manfred Max Neff (1993), él afirma que para poder lograr un desarrollo humano en los países en vía de desarrollo, se debe abrir nuevas líneas de acción, que nos lleven a un Desarrollo a Escala Humana. De acuerdo con este autor este tipo de desarrollo:

“se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado” (p. 30).

Quien mejor que la comunidad, que conoce su realidad, que sabe cuáles son sus necesidades, para proponer estrategias que mejoren sus prácticas de manejo de los residuos sólidos y potencialicen mejoras en el desarrollo social y humano para la comunidad del municipio.

Max Neff (1993) dentro de su modelo de desarrollo humano propone que un Desarrollo a Escala Humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas *“exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional”* (p.38).

Del mismo modo el autor plantea que una teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, debe entenderse justamente en esos términos: “*como una teoría para el desarrollo*” (p. 38). Esto invita recordar el tema de la complejidad ambiental de Enrique Leff, quien propone abordar las problemáticas ambientales desde diferentes perspectivas o disciplinas, para tener una visión integradora, más no totalizadora de la problemática, para poder plantear verdaderas soluciones que beneficien a la mayoría y no a unos pocos, eso sí, sin afectar negativamente el ambiente. En relación con la investigación, esto implica que la comunidad debe tener una visión holística de su realidad frente a los sentidos y prácticas de manejo de los residuos sólidos, pero que también debe estar en la disposición de tener que modificar sus creencias, hábitos y las mismas prácticas, de tal manera que aporten al desarrollo local.

De acuerdo con Max Neff (1993, p. 39), debe adoptarse una postura transdisciplinar que permita tener una visión más compleja de las necesidades humanas y cuáles son sus satisfactores, recalcando que para cada país las necesidades pueden ser las mismas, pero los satisfactores pueden ser diferentes. Por eso, la importancia de utilizar los grupos focales para reconstrucción de sentido y prácticas, porque ellos mediante una construcción holística de conocimiento, pueden proponer estrategias que en realidad satisfagan las necesidades de la comunidad, en cuanto a lo relacionado con el manejo de los residuos sólidos y sobre garantizar que las propuestas sean acordes con las necesidades de la comunidad, para que en realidad aporten al desarrollo local y no sean por el contrario, barreras que impidan este desarrollo.

El autor afirma que el mejor proceso de desarrollo que adopte un país, será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. Entendiendo que la calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales (Max Neff, 1993, p. 40). Para esto Max Neff (1993, p. 42) Plantea dos postulados, el primero que las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables y Segundo: Las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través

del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.

Entonces, teniendo en cuenta el planteamiento del problema de esta investigación, puede requerirse un cambio en las prácticas de manejo de los residuos sólidos, de tal manera que logren satisfacer las necesidades de la comunidad, sin afectar negativamente el ambiente y la imagen del municipio y además potencialicen un desarrollo local, que sea acorde con las necesidades de la comunidad de San Sebastián de mariquita. Lo que sí es importante resaltar y que la comunidad tendrá que tenerlo en cuenta y no olvidar en ningún momento, es que, lo que es solución para una comunidad frente a determinado problema, no es necesariamente una solución para otra, por el contrario, puede convertirse en un factor de retroceso, por eso es importante que la comunidad, proponga estrategias que sean afines con sus necesidades y que se puedan ejecutar, es decir, que sean viables.

Entonces es la comunidad, quien debe hacer la gestión para la satisfacción de sus necesidades, en este caso la gestión para desarrollar prácticas de manejo de los residuos sólidos que mejoren su condición de vida, que se verá reflejado en el desarrollo local del municipio. Esto implica que la comunidad debe potencializar sus capacidades para lograr proponer estrategias que ayuden a resolver la pregunta de investigación planteada para esta propuesta.

Finalmente, puede concluirse que la comunidad es quien debe liderar estos procesos de cambio de deconstrucción y reconstrucción de sentido y prácticas de manejo de los residuos sólidos, así como de los procesos de construcción de estrategias de manejo de los residuos sólidos que potencialicen el desarrollo local.

2.10. Desarrollo Local

La globalización de la economía es una de las características más relevantes del nuevo orden económico a nivel mundial, la eliminación de las fronteras, la unificación de la

moneda como es el caso del euro en la comunidad europea, hace que los países cada vez sean más competitivos y productivos, con el fin de poder aprovechar la globalización como un punto de apalancamiento para el desarrollo político, social y económico.

Pero el proceso de transformación de una economía cerrada a una economía abierta, es un proceso que para los países, debe hacerse desde lo local, por eso es importante encontrarnos con nosotros mismos y convencernos además, de que el mejor desarrollo al que podremos aspirar????, más allá de cualquier indicador convencional que, más que nada, ha servido para acomplejarnos?????, será como lo plantea Max Neff (1993) *“el desarrollo de países y culturas capaces de ser coherentes consigo mismas”* (p. 25). El autor propone dentro de su modelo de desarrollo humano que *“ningún Nuevo Orden Económico Internacional podrá ser significativo, si no está sustentado en la reformulación estructural de una densa red de Nuevos Ordenes Económicos Locales”* (p. 38). Lo anterior, puede inferirse como una sinergia, en donde el orden internacional será mayor si los órdenes económicos locales están articulados y todos giran en torno a unos mismos objetivos de desarrollo Político, Social y Económico.

Estableciendo entonces que el desarrollo local es la base del nuevo orden económico de globalización, es importante tener claro su concepto, para tal fin se adoptará el propuesto en el documento “Territorio y Competitividad”, elaborado por la alianza entre la Universidad de Manizales, COLCIENCIAS y la Gobernación de Caldas en el año 2006. En este documento se plantea que el desarrollo local es aquel tipo de desarrollo que implica:

“un proceso de cambio socio-económico, político y cultural de carácter sostenido; un proceso que, además, se encuentra territorialmente localizado, y cuya finalidad última es el progreso de la región local, de la comunidad regional o local y, por supuesto, de cada persona que pertenece a ella” (p. 70).

Entonces el desarrollo local va de la mano con el desarrollo humano, porque no puede concebirse un desarrollo político, social, económico y cultural que no potencialice el

desarrollo humano, es decir, ese tipo de desarrollo que busca el bienestar de la comunidad, que busca mejorar su condición de vida, que le permite satisfacer sus necesidades y desarrollar sus capacidades en los términos en que Amartya Sen lo plantea, cuando se refiere a la capacidad y al bienestar y al desarrollo como la expansión de las libertades de las personas, para gozar o disfrutar de la vida, bien sea trabajando, estudiando, invirtiendo, recreándose y en cualquier otro campo de la vida humana que implique la satisfacción de necesidades.

Para la Universidad de Manizales [U.M.] et al. (2006) este concepto de desarrollo local es mucho más profundo, de acuerdo con estos autores es:

“Crecimiento económico, distribución y redistribución de la riqueza, mejoramiento de las condiciones de vida, equidad de género y cuidado del medio ambiente; pero también apropiación del espacio local y de sus posibilidades de desarrollo, lo cual implica el desarrollo de condiciones políticas e institucionales que faciliten la participación social en los distintos ámbitos de la vida local, la democratización de las instancias de gobierno, el fortalecimiento del tejido social y de las culturas que allí viven; esto no es otra cosa que procesos continuos y armónicos de acumulación de capital físico acompañado de acumulación de capital humano y capital social” (p. 70).

Esta ampliación del concepto vincula al desarrollo local con el desarrollo humano y el desarrollo sostenible, planteando desde lo local todo un tejido humano, político y económico capaz de soportar el proceso de globalización de la economía y lo utilice como un campo de oportunidades para seguir fortaleciendo el desarrollo local.

Un aspecto importante del desarrollo local es la apropiación del espacio local, del territorio. Este tipo de desarrollo invita a la identificación con el territorio donde se habita, al reconocimiento de su espacio y a la comprensión del mismo, porque gracias a esto es que pueden plantearse las diferentes estrategias de desarrollo para la comunidad. Adicionalmente, es importante recordar que lo local está conectado con lo regional, con

lo nacional y en últimas con lo mundial. Muriel (2004), plantea claramente la visión sistémica de la biosfera, en la que estamos inmersos los seres humanos, entonces cualquier cambio en la política, economía o en la cultura a nivel regional, nacional o mundial bajo este enfoque, de una u otra forma afectará el desarrollo a nivel local y viceversa.

Entonces, los niveles de comprensión para potencializar el desarrollo local, no pueden remitirse al territorio local, sino que deben contemplar el entorno, su funcionamiento, cuáles son las tendencias y cambios que se presentan en ese entorno y referenciándose en ellos se establecen estrategias que apoyen al desarrollo local.

Un ejemplo claro de estos planteamientos es la construcción de los planes de desarrollo de los municipios, los cuales requieren para su viabilidad financiera, que estén armonizados con el plan de desarrollo a nivel departamental y este a su vez está armonizado con el plan nacional de desarrollo, que también se armoniza con las políticas internacionales. Si esto no ocurre, será muy difícil, si no es que imposible, lograr la consecución de recursos para financiar los programas y proyectos que conforman el plan. Con este ejemplo se demuestra el enfoque sistémico del desarrollo.

Pero la comprensión no es lo único que coadyuva al desarrollo local, hay otros factores que influyen, sobre todo teniendo en cuenta el enfoque sistémico y es el desarrollo a nivel político, cultural, social e institucional, este último es el que le da gobernabilidad al territorio y lo soporta desde lo local, para resistir el remesón que causa la globalización. La CEPAL (2004), citada por U.M (2011), refiriéndose a la mundialización de la economía, afirma lo planteado anteriormente y resalta que este fenómeno de mundialización *“no estuvo acompañado por un desarrollo equivalente de la institucionalidad global”* (pp. 1 – 2), aspecto que hace que aquellos países que tengan un mejor desarrollo en la institucionalidad, puedan adaptarse mejor a la globalización y aquellos que no logren llevar un desarrollo equilibrado en la institucionalidad, podrán fácilmente adentrarse cada vez más en la pobreza, no solo económica, sino social, política, cultural, ambiental, etc.

En este orden de ideas, a nivel local se debe propender por una acumulación de capital físico, humano y social, de tal manera que la comunidad pueda acceder a mayores niveles de bienestar de una manera sostenible y no se vea afectada negativamente por la globalización. Para reforzar este planteamiento se cita a U.M. (2004), cuando se refiere a la gestión que debe hacerse desde lo local, para que la globalización no genere impactos negativos y por el contrario se convierta en un punto de apalancamiento para el desarrollo local.

“De esta forma puede afirmarse que la acumulación de capital físico tendrá un efecto importante sobre el crecimiento de la economía, al tiempo que puede contribuir a elevar su competitividad del territorio; la acumulación de capital humano, debe contribuir a mejorar las condiciones sociales de la población haciéndola más productiva lo que sin duda se verá reflejado en las condiciones de competitividad de territorio; de la misma forma la acumulación de capital social contribuirá a mejorar la gobernabilidad, la asociatividad y la confianza, lo que también hará más eficientes los procesos productivos elevando de paso la competitividad territorial; la acción de las tres formas de capital como elemento sistémico tendrá el efecto de conformar una sociedad más competitiva” (p. 71).

Así las cosas, el desarrollo local se ve fuertemente influenciado por el capital físico, humano y social, los cuales fortalecen el capital económico bien sea a nivel local, regional, nacional o mundial. Pero definitivamente, el aspecto más importante en el desarrollo a cualquier nivel, es el capital humano, porque los seres humanos son quienes generan todas estas necesidades y son ellos quienes establecen las condiciones de la globalización. Por eso el desarrollo humano es fundamental para el desarrollo a cualquier nivel, porque gracias a este tipo de desarrollo se puede generar el conocimiento suficiente para garantizar el desarrollo económico, social, político, cultural, ambiental y sostenible.

Alvin Toffler al exponer su teoría sobre los sistemas de riqueza a través de la historia, plantea un tercer sistema o tercera ola, denominada la sociedad o la economía del conocimiento. Es la que estamos viviendo en la actualidad y solo a través del

conocimiento es que puede brindarse la capacidad a los seres humanos para que establezcan las condiciones políticas, sociales, culturales, institucionales incluso filosóficas, para que la globalización impacte positivamente a determinada comunidad (como se citó en U.M., 2011, p. 5).

En U.M. et al (2006) resaltan la importancia de la gestión del conocimiento en relación con el desarrollo local *“Para confirmar la importancia del desarrollo económico local se ha encontrado que las variables sobre las cuales gira el crecimiento endógeno son el capital humano, la gestión del conocimiento y la construcción de infraestructura”* (p. 91). El capital humano es quizás el más importante, porque él es quien gestiona el conocimiento y quien establece que infraestructura debe construirse para poder darle gobernabilidad a su territorio y así lograr el desarrollo local al que aspira. Por lo tanto, la inversión más grande que debe hacerse desde lo local es en el capital humano.

Albuquerque, refiriéndose a la globalización y su relación con el desarrollo local, afirma que gracias a este proceso comenzó a adquirir mayor importancia *“el análisis de las potencialidades endógenas de cada territorio, incluyendo los factores sociales, culturales, históricos, institucionales, etc., los cuales son decisivos en el proceso de desarrollo económico local”* (como se citó en U.M. et al., 2006, p. 181), porque si desde lo local no se analizan las potencialidades endógenas, lo más probable es que el crecimiento económico local sea mínimo, incluso puede presentarse un retroceso que conduzca al territorio y a su comunidad a la pobreza, entendiéndola no solo en términos económicos, sino en términos de satisfacción de necesidades o en el desarrollo de potencialidades y libertades como lo plantea Max Neff (1993, p. 43), el autor afirma que no se debe hablar de pobreza, sino de pobrezas. De hecho, cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. Entonces pueden existir pobrezas de subsistencia (debido a alimentación y abrigo insuficientes); de protección (debido a sistemas de salud ineficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc.); de afecto (debido al autoritarismo, la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.); de entendimiento (debido a la deficiente calidad de la educación); de participación (debido a la marginación y discriminación de mujeres, niños

y minorías); de identidad (debido a la imposición de valores extraños a culturas locales y regionales, emigración forzada, exilio político, etc.), entre otras.

Como puede apreciarse son muchas las pobrezaas a las que debe enfrentarse una región, lo que implica que el desarrollo local debe ser equilibrado en los aspectos, político, social, económico, humano, cultural, ambiental, incluso filosófico, todo esto en el marco del desarrollo sostenible.

Otra reflexión que vale la pena analizar en cuanto al desarrollo local, es aquella relacionada con la industria. Uno de las pobrezaas más grandes de los municipios de Colombia es la poca o nula empresa que se desarrolla en ellos. La gran mayoría de los municipios del país, basan su economía local en las actividades agrícolas, pero por los cambios climáticos, los cultivos se han visto afectados, disminuyendo los ingresos del municipio, incrementado los niveles de mendicidad, prostitución, delincuencia común y con ella la drogadicción. Los agricultores han perdido sus fincas al no poder pagar sus créditos, un ejemplo de ello es la crisis del café, no puede olvidarse el paro cafetero desarrollado en Colombia entre los meses de marzo y abril de 2013, fue una medida desesperada de los caficultores, solicitando apoyo para poder salir de la crisis económica en la que se encuentran. Por eso es importante que desde lo local, se desarrollen estrategias para que los municipios, además de sus ingresos por las actividades agrícolas y comerciales, puedan brindar a su comunidad la posibilidad de acceder a nuevos puestos de trabajo en el sector industrial y agroindustrial, a través del fomento de micros, pequeñas, medianas y porque no grandes empresas, que coadyuven a un desarrollo local equilibrado y coherente con las necesidades del territorio local y lógicamente de su comunidad.

Para impulsar la creación de empresas a nivel local, debe empezarse desde la institucionalidad y la política, Albuquerque (s.f. a.) en su ponencia sobre “Microempresa, pequeña empresa y desarrollo económico local” enfatiza sobre la relevancia de las políticas en el marco del crecimiento empresarial como estrategia para el desarrollo local, el autor afirma:

“Las políticas de apoyo a la micro y pequeña empresa se deben situar en el marco de las estrategias de desarrollo local e incluso en las de desarrollo territorial. Esas políticas son una cuestión que no pueden abordarse como un sector específico del sector financiero, pues los problemas de la micro y pequeña empresa no son sólo financieros” (p. 1).

Efectivamente, la micro y pequeña empresa tiene problemas en cuanto a la calidad y competitividad del talento humano, de uso de tecnologías, incluso problemas de legalidad, bien sea por conceptos de uso del suelo, contables, de permisos ambientales, que aunados a los económicos hace que sea muy difícil su sostenibilidad. Por eso desde lo local deben fomentarse políticas de apoyo a la empresa, de tal manera que pueda fortalecerse y ejercer un rol protagónico en el desarrollo local.

Pero para que las políticas de apoyo a la empresa en el marco de lo local puedan surtir el efecto deseado, que es el crecimiento y fortalecimiento empresarial, debe realizar un proceso de comprensión de la actividad empresarial, para saber qué productos hace, cuáles son las materias primas que requiere, cuáles son sus clientes, que infraestructura a nivel local necesita, es decir, entender que la empresa no es un ente aislado, sino que bajo el mismo enfoque planteado por Muriel (2004), la empresa hace parte de un sistema, de una red conformada por sus proveedores, sus comercializadores y sus clientes o consumidores finales, esto permitirá diseñar políticas que realmente apoyen el crecimiento empresarial a nivel local. Albuquerque (s.f. a.) también considera que esta visión sistémica es necesaria y el autor señala:

“...Por lo tanto no se le puede dar un tratamiento como sector específico, dado que no avanzaríamos mucho más allá del planteamiento basado en proyectos que ejecutan unidades aisladas, u ONGs para el desarrollo. Este enfoque nos obliga a buscar planteamientos más integrales y sistémicos, y eso es la visión de abajo - arriba que tiene la visión del desarrollo local” (p. 2).

Entonces, el desarrollo local debe procurar por la comprensión de la actividad empresarial y con un enfoque transdisciplinar, de tipo holístico, que sea integrador, más no totalizador, por la misma complejidad de la dinámica económica, abordar la problemática del fortalecimiento empresarial y poder crear o adaptar las políticas locales, para que realmente apoyen y fortalezcan la empresa a nivel local.

El desarrollo humano no es ajeno al proceso de fortalecimiento empresarial a nivel local, es importante que la comunidad desarrolle capacidades entorno al emprendimiento, a la creación de empresas, por eso desde lo político se debe impulsar una educación a la comunidad, acorde con las necesidades locales. El ingreso de universidades al municipio con programas técnicos, tecnológicos, profesionales y de posgrado, acorde con las necesidades locales; la realización de convenios con las cámaras de comercio, para el fortalecimiento del emprendimiento; la inclusión del emprendimiento como transversalidad en los centros educativos de educación media, pueden ser estrategias que potencialicen la actividad empresarial a nivel local.

Es importante resaltar que inicialmente se debe realizar un proceso de comprensión del territorio local, en cuanto a sus actividades comerciales, agrícolas, empresariales, del entorno empresarial (fuera del territorio local), para poder plantear qué programas educativos y en qué aspectos se debe enfatizar, para satisfacer realmente las necesidades locales.

Retomando a Max Neff (1993), el autor plantea que la base del desarrollo a nivel macro, depende del desarrollo a nivel local, entonces, es el desarrollo local el que potencializa el desarrollo a nivel mundial, por eso es importante comprender como funcionan las regiones a nivel local y luego sobre ese funcionamiento, plantear estrategias de integración de éstas con los agregados macroeconómicos. Albuquerque (s.f. a.) lo afirma:

“Hay que combinar el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales, el impulso de la participación ciudadana en la cooperación público - privada, el avance

de la democracia y el fomento de la micro, pequeña y mediana empresa. Es decir hay que avanzar desde un enfoque de desarrollo territorial en democracia, gobernabilidad, sustentabilidad de crecimiento..., todo lo cual es el planteamiento del desarrollo. Por tanto no hay que considerar el desarrollo local como si fuera la versión menor del desarrollo; todo lo contrario, el desarrollo local está en la base de todo desarrollo” (p. 6).

De aquí la importancia de iniciar desde el desarrollo local para poder garantizar el desarrollo a nivel macro, porque son las empresas a nivel local las que potencializan el desarrollo a nivel macro.

Nuevamente se retoma el concepto de desarrollo humano, porque para el fortalecimiento de la empresa, actor fundamental en el desarrollo local, el capital humano es quien tiene la posibilidad de gestionar el conocimiento para el fortalecimiento empresarial, por eso el capital humano de las regiones debe entrar en procesos continuos de formación, para poder cualificarse acorde con las necesidades locales, pero también de acuerdo con las exigencias del entorno (regional, nacional y mundial), para que las empresas puedan aportar al desarrollo local y además puedan permanecer en el mercado, siendo productivas, competitivas e innovadoras.

Lo anterior indica que el desarrollo del capital humano, es un factor relevante en el fortalecimiento de la empresa a nivel local, por esto es importante que en un trabajo en equipo, la comunidad, los empresarios, el sector educativo, los investigadores y el sector político a nivel local, trabajen por el establecimiento de las condiciones necesarias para que las empresas puedan crearse, crecer, fortalecerse y mantenerse en el mercado, para que así puedan coadyuvar al desarrollo local.

Por lo tanto, lo que se está planteando es un trabajo en red de los capitales humano y social del territorio local, para fortalecer el capital físico y la institucionalidad y así garantizar un desarrollo acorde con las necesidades locales.

Desde lo local deben surgir las propuestas de cambio que deben hacerse a nivel regional, nacional y mundial, lógicamente en una comunicación dialógica entre cada nivel (local, regional, nacional, mundial), porque no puede pretenderse que se una comunicación unidireccional, bien sea ascendente o descendente, es una combinación de ambas, por la misma condición de sistematicidad que enmarca cualquier actividad en la biosfera.

Pero trabajar en red no es fácil, más en un sistema económico capitalista, donde sobrevive el más fuerte, así sea a costa de los demás. Para que el desarrollo funcione y sea acorde con las necesidades del territorio se requiere de diferentes cambios. Albuquerque (s.f. a) señala:

“El objetivo del desarrollo local tiene como prioridad la articulación de la base productiva y tejido local empresarial, que son la mayoría de micro y de pequeña empresa. Por tanto, esto requiere de cambios y adaptaciones sociales, culturales e institucionales, para facilitar la construcción de entornos territoriales favorables” (p. 10).

Por lo tanto, nuevamente se resalta la importancia de los capitales humano y social, porque ellos son los generadores del cambio, pero también son quienes se resisten a él. Entonces el desarrollo local requiere inicialmente de un cambio cultural, para pasar de pensar de manera individual a una manera colectiva, asociativa, que busque el bienestar común por encima del particular. El mismo autor lo señala *“La construcción de capital social, de reglas, acuerdos y formas de relación, permiten la organización de una convivencia en un territorio”* (p. 10). Esta es la vía hacia el desarrollo local.

El capital social muestra su relevancia en el desarrollo local, la asociatividad, la búsqueda conjunta de nuevas estrategias de fortalecimiento de lo local, va más allá de aprender a usar lo endógeno, también implica tomar lo exógeno y utilizarlo para el beneficio local, por eso es importante en lo social, brindar a la comunidad las condiciones

necesarias para que pueda a través de la gestión del conocimiento, utilizar las condiciones del entorno para fortalecer el desarrollo local.

Por eso es importante el fortalecimiento de los capitales humano y social, para que con una visión holística y transdisciplinar, puedan comprender el funcionamiento local, el regional, nacional y mundial, para luego tomar y apropiarse aquello que se considera exógeno a su territorio y utilizarlo en pro del desarrollo local.

Se sigue afirmando, como mediante los capitales humano y social se debe fortalecer el capital físico y la institucionalidad, así como la gestión del conocimiento y el trabajo en red, para lograr cambios a nivel regional, nacional y mundial, que aporten al desarrollo local, resaltando nuevamente la sistematicidad del desarrollo.

Otro aspecto importante en el desarrollo local, es el uso sostenible de los bienes y servicios ambientales, como estrategia para el desarrollo. El programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, junto a otras 7 entidades (2009), en el *“I Encuentro Internacional sobre Pago de Servicios Ambientales en el Manejo de Cuencas Hidrográficas”* definen los bienes ambientales como *“El agua, la madera, las sustancias medicinales, objetos que son producto de la naturaleza directamente valorados y aprovechados por el ser humano”*. Definición que es concordante por la propuesta por la Comunidad Andina de Naciones – CAN (s.f.), quien plantea que son aquellos que *“provee el medio ambiente, ejemplos de bienes para bosques naturales: madera, leña, no maderables, agua, animales...son tangibles e individuales”*. La CAN (s.f.), plantea que hay que diferenciar entre los bienes ambientales y los bienes para el ambiente. Los primeros, son inherentes a los ecosistemas y son el resultado de una interacción natural entre componentes de éste; los segundos, sugieren una intervención, a través de bienes (equipos) o de una prestación externa (por parte del hombre), en determinado ecosistema o ámbito.

De acuerdo con lo anterior, puede interpretarse que los bienes ambientales son el capital natural del territorio y que también influyen el desarrollo local. Estos bienes

son objetos inherentes al mundo natural, resultado de una interacción natural entre componentes de éste, directamente valorados y aprovechados por el ser humano para satisfacer sus necesidades en la búsqueda de un bienestar, que en últimas se traduce en desarrollo local.

En cuanto a los servicios ambientales, López & López (2010), proponen que son aquellos prestados, mediante el uso de los bienes ambientales, con el objeto de atacar la polución y los desechos que afectan el agua, el suelo y el aire. En el primer congreso (2009), plantean que los servicios ambientales, son aquellas funciones de los ecosistemas que generan beneficios y bienestar para las personas y las comunidades. Adicionalmente proponen que:

“Los servicios ambientales ni se transforman ni se gastan en el proceso de utilización del consumidor, ésta es su característica principal que los distingue de los bienes ambientales, utilizados como insumos en los sistemas productivos, en cuyo proceso se transforman y se agotan”.

La CAN (s.f.), indica que son aquellos que provee el ambiente, como la regulación de la oferta hídrica, regulación del clima, secuestro de carbono, polinización y dispersión de semillas, hábitat para la fauna, conservación de suelos, recreación y turismo, preservación de valores culturales. U.M. (2011 a. p. 16), define el ecoturismo como un servicio ambiental, inmerso en las dimensiones de la sostenibilidad global, específicamente en la sostenibilidad económica.

En razón de la definición, los servicios ambientales son aquellas funciones inherentes al mundo natural, que generan beneficios a las personas y las comunidades, que pueden darse por el funcionamiento natural de los ecosistemas, por ejemplo el suministro de oxígeno y con intervención de los seres humanos, como una hidroeléctrica, en donde el servicio ambiental es el flujo regular de agua, mediante el agua, que sería el bien ambiental.

Tomando como referencia las anteriores definiciones de bienes y servicios ambientales, debe considerarse el capital natural, compuesto por los bienes y servicios ambientales, como un factor clave en el desarrollo local. Porque son generadores de ingresos y empleos que coadyuvan al desarrollo local, además que garantizan el desarrollo local, porque un municipio sin agua, es un municipio que va camino a su extinción. Nunca se debe olvidar que deben ser aprovechados bajo los preceptos del desarrollo sostenible, con el fin de no desequilibrar los ecosistemas, ocasionando la extinción de especies naturales e incluso la de la raza humana. Almaguer & Chávez (2007) lo afirman:

“Son los ecosistemas los que sustentan las economías y no las economías las que sustentan los ecosistemas es por ello que cualquier opción tecnológica no debe obviar esta dimensión, las opciones de desarrollo, así como las tecnológicas dependen de los valores y de la cultura imperante en cada sociedad”.

Entonces debe producirse un cambio cultural para recuperar el respeto por los recursos naturales. Si nos cuestionamos sobre ¿qué es lo que debemos salvar: la raza humana o la naturaleza?, la respuesta es que debemos salvar a la raza humana, pero para ello primero debemos salvar la naturaleza, por eso dentro de las estrategias de desarrollo local, deben estar incluidos los bienes y servicios ambientales, pero en el marco del desarrollo sostenible.

Finalmente, puede afirmarse que el desarrollo local busca el bienestar de la comunidad en los ámbitos económico, social, cultural, político, humano, ambiental, filosófico, etc., de una manera sostenible. Para lograrlo primero debe presentarse un cambio cultural para pasar de la individualidad, al colectivo y así poder trabajar en red; en segunda instancia se debe procurar la comprensión del funcionamiento del territorio local, para establecer los aspectos que influyen el desarrollo; luego se debe establecer y comprender las relaciones del territorio con la región, con el país y el resto del mundo, para poder tomar aquello que es exógeno e integrarlo con lo endógeno y así potencializar el desarrollo local. Adicionalmente se debe propender por la acumulación de capital humano, social y físico, así como por el desarrollo de la institucionalidad para darle gobernabilidad al territorio y

facilitar la gestión del conocimiento, que brindará al territorio una mayor productividad, competitividad y flexibilidad, fortaleciéndolo y preparándolo para resistir y aprovechar la globalización de la economía, potencializando de una manera sostenible el desarrollo local.

Una vez establecida la base teórica en relación con el concepto e implicaciones del desarrollo local, se debe plantear el siguiente interrogante ¿por qué hacer énfasis en el desarrollo local dentro de las teorías que soportan la investigación? Cuya respuesta se relaciona con el proceso de comprensión que integra la investigación, también requiere establecer cuál es la relación que existe entre la cultura del manejo de los residuos sólidos y el desarrollo local, es decir, como esa cultura de manejo afecta al desarrollo local del municipio de San Sebastián de Mariquita, el objetivo general de la propuesta de investigación es claro *“Comprender los sentidos y prácticas relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en la comunidad del área urbana del municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima y sus relaciones con el desarrollo local”*, por tal razón es importante establecer claramente que es lo incluye este tipo de desarrollo y con qué se relaciona.

A continuación se presentan otros interrogantes relacionados con la pregunta central: ¿Los sentidos y prácticas de manejo de los residuos sólidos afectan al desarrollo local de la comunidad del área urbana del municipio de San Sebastián de Mariquita, Tolima? Si es así ¿cómo lo afectan?, ¿cuáles son las relaciones de esas prácticas de manejo en el desarrollo local en los ámbitos político, ambiental, social, económico, etc.?, ¿pueden las prácticas de manejo influenciar de alguna manera la generación de nuevas empresas relacionadas con el manejo de los residuos sólidos? Teniendo en cuenta que San Sebastián de Mariquita, es un municipio turístico puede plantearse el siguiente interrogante ¿Cuál es el efecto que tiene el sentido y las prácticas de manejo de los residuos sólidos en la actividad turística del municipio?, estos y otros interrogantes pueden plantearse en relación con el sentido y las prácticas de manejo de los residuos sólidos y su relación con el desarrollo local del municipio y que definitivamente pueden abrir el espacio a posteriores investigaciones.

2.11. Residuos sólidos ordinarios

El congreso de la república de Colombia, dando cumplimiento al Artículo 150 de la Constitución Política de Colombia del año de 1991, relacionado con las funciones del congreso de la república, específicamente la función relacionada en el ítem 23 “Expedir las leyes que regirán el ejercicio de las funciones públicas y la prestación de los servicios públicos”, expide la Ley 142 de julio 11 de 1994, donde se reglamentó la prestación de los servicios públicos, entre ellos el servicio público de aseo, estableciendo en el artículo 5° que los municipios y distritos son los encargados de garantizar la prestación de este servicio de una manera idónea. Para tal fin en el año 2002 el presidente de la república en correspondencia con lo planteado en esta Ley, expide el Decreto 1713 de agosto 6 de 2002, estableciendo en este Decreto la reglamentación para la prestación del servicio público de aseo y la Gestión Integral de Residuos Sólidos.

En el artículo 1° del decreto 1713 de 2002 se establecen las definiciones y algunas clasificaciones de los residuos sólidos. Para una mayor comprensión de este tema se citarán las definiciones establecidas en este decreto. Inicialmente se abordará la definición de Residuos Sólido:

“Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento sólido resultante del consumo o uso de un bien en actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios, que el generador abandona, rechaza o entrega y que es susceptible de aprovechamiento o transformación en un nuevo bien, con valor económico o de disposición final. Los residuos sólidos se dividen en aprovechables y no aprovechables. Igualmente, se consideran como residuos sólidos aquellos provenientes del barrido de áreas públicas” (Decreto 1713, 2002, Art. 1).

Entonces los residuos sólidos son objetos que las personas desechan, en la medida en que pierden valor de uso y normalmente los llaman “Basura”. Pero algunos de ellos pueden ser aprovechados nuevamente. En relación con “La Basura”, ésta se define como:

“Todo material o sustancia sólida o semisólida de origen orgánico e inorgánico, putrescible o no, proveniente de actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios e instituciones de salud, que no ofrece ninguna posibilidad de aprovechamiento, reutilización o recirculación a través de un proceso productivo. Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, no se reincorporan al ciclo económico y productivo, requieren de tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición” (Resolución 1096, 2000, Art. 210).

De acuerdo con esto, la basura, viene siendo todos aquellos residuos sólidos que no pueden ser aprovechados. Entonces la concepción del término basura y el de residuo sólido, para algunas personas es errónea, la Basura es una parte de los residuos sólidos.

Pero en estas definiciones se habla de residuos provenientes de actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios e instituciones de salud, también se habla de residuos sólidos aprovechables y no aprovechables, lo que implica varias distinciones. Por ejemplo, ¿será lo mismo un residuo sólido generado en una vivienda por actividades de aseo o alimentación, que un residuo sólido generado en una industria química? No, el de la industria química, puede ser tóxico y nocivo para la salud humana, mientras que un residuo proveniente de la producción de alimentos, como la cáscara de papa o cebolla no es tóxico. Por lo tanto, la legislación Colombiana hace esa distinción:

“Residuo o desecho peligroso. Es aquel que por sus características infecciosas, tóxicas, explosivas, corrosivas, inflamables, volátiles, combustibles, radiactivas o reactivas puedan causar riesgo a la salud humana o deteriorar la calidad ambiental hasta niveles que causen riesgo a la salud humana. También son residuos peligrosos aquellos que sin serlo en su forma original se transforman por procesos naturales en residuos peligrosos. Así mismo, se consideran residuos peligrosos los envases, empaques y embalajes que hayan estado en contacto con ellos” (Decreto 1713, 2002, Art. 1).

Lo anterior indica que los residuos sólidos peligrosos afectan la salud humana y el ambiente por sus características, por lo tanto requieren de un manejo especial, que no es tema de esta propuesta de investigación, pero que es preciso definirlos en pro de tener una concepción clara de lo que son los residuos sólidos que se hacen parte de la propuesta.

Finalmente, la definición de residuo sólido establecida en el Artículo 1 del Decreto 1713 de 2002, habla de la potencialidad de aprovechamiento de este tipo de residuos, tema que también es abordado en el mismo Decreto.

“Residuo sólido aprovechable. Es cualquier material, objeto, sustancia o elemento sólido que no tiene valor de uso directo o indirecto para quien lo genere, pero que es susceptible de incorporación a un proceso productivo. Residuo sólido no aprovechable. Es todo material o sustancia sólida o semisólida de origen orgánico e inorgánico, putrescible o no, proveniente de actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios, que no ofrece ninguna posibilidad de aprovechamiento, reutilización o reincorporación en un proceso productivo. Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, requieren tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición” (Decreto 1713, 2002, Art. 1).

Como puede apreciarse los residuos sólidos ordinarios no aprovechables son las mismas basuras, pero no hay que confundirlos con los residuos peligrosos, éstos dos tipos de residuos no deben mezclarse, porque requieren tratamientos diferentes. Algo que si es claro, es que los residuos sólidos ordinarios mal dispuestos generan impactos negativos en el ambiente, como se estableció en el planteamiento del problema. Como conclusión puede decirse que los residuos sólidos ordinarios son todos aquellos residuos que pueden ser aprovechados o no, que aunque no son tóxicos o corrosivos, si no son manejados adecuadamente, pueden afectar la salud humana y contaminar el ambiente.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación es iluminada por el enfoque de investigación hermenéutico. Porque a través de la hermenéutica se pueden realizar procesos de comprensión de la realidad, la comprensión del pasado y el presente, con miras a construir un futuro que aporte al desarrollo local de las comunidades y a mejorar su condición de vida, procesos que son afines con los objetivos de la propuesta de investigación.

Sandoval (1996), refiriéndose a la hermenéutica afirma:

“Esta alternativa de investigación cualitativa, aparece como una opción que no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica sino que trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación” (p. 67).

Por lo tanto, la hermenéutica puede ser utilizada para comprender la realidad de una sociedad y no solo para la dimensión filosófica. En cuanto a sus aplicaciones prácticas Sandoval (1996) afirma *“el análisis hermenéutico, ha sido introducido a campos tan diversos como el del estudio de la identidad cultural, el análisis del desarrollo moral, y el análisis político”* (p. 68). Esta investigación se enfoca en el análisis de la cultura, vista desde los sentidos y prácticas de manejo de los residuos sólidos y sus relaciones con el desarrollo local, aspecto que puede ser abordado desde la hermenéutica.

Weiss (2005) afirma que la clave de la hermenéutica es la comprensión. Para los efectos de la propuesta de investigación es la comprensión de los sentidos que han configurado los miembros del CIDEA en relación con el manejo de los residuos sólidos.

Pero el autor resalta un segundo aspecto importante de la hermenéutica “*El círculo hermenéutico*” (p. 1). Es decir, la comprensión del entorno y sus partes que lo componen en una comunicación dialógica que le da sentido al entorno gracias a cada una de sus partes y así mismo a cada una de ellas como parte de un todo. Entonces los procesos de comprensión vistos de la hermenéutica buscan comprender las relaciones existentes entre el todo y sus partes, en una relación sinérgica.

Dilthey, citado por Weiss (2005, p. 2) afirma que con el mismo rigor epistemológico que se puede asignar a las ciencias naturales, se pueden desarrollar procesos hermenéuticos en donde el eje central sea el sentido o el significado de las acciones y de los procesos culturales. La hermenéutica no es ajena al rigor epistemológico y puede permitir procesos de comprensión de los sentidos que se han configurado en relación con el manejo de los residuos sólidos y sus relaciones con el desarrollo local. Pero en lugar de la concepción de historicidad propuesta por Dilthey, se considera como afín al propósito de esta investigación, la propuesta fenomenológica de Gadamer, citado por Weiss (2005, pp. 4, 5). Bajo este enfoque el investigador debe estar contextualizado, haber tenido experiencias y vivencias que aporten y den sentido y significado a los procesos de comprensión, lógicamente con la rigurosidad epistemológica que se requiere para poder generar conocimientos científicos, que permitan gracias a la comprensión del pasado aportar a la construcción del futuro.

La esencia de esta propuesta hermenéutica es la complejización, la reflexión continua y la metacognición, para poder comprender al otro, la realidad y contexto, que puede ser el pasado o el presente y de esta manera poder hacer una lectura crítica que permita comprender realmente el sentido y el significado, en este caso del manejo de los residuos sólidos por parte de los miembros del CIDEA.

Siguiendo a Weiss (2005, p. 7), la hermenéutica en su proceso de comprensión de la realidad del otro y de sus relaciones con los otros y con el entorno, con el ambiente, implica la construcción de un patrón que interprete el sentido que se ha configurado. En este proceso pueden encontrarse contradicciones, pero esto no significa que el patrón que

se ha construido esté equivocado, simplemente que debe modificarse, para que con estas contradicciones logre comprenderse realmente ese sentido. Lo que implica que los procesos de comprensión son dinámicos, no estáticos.

Se espera gracias a los planteamientos anteriores haber establecido el porqué de la hermenéutica como guía para el desarrollo de la propuesta de investigación.

3.2. Unidad de Análisis

La unidad de análisis de la investigación se compone por los miembros del CIDEA del municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima. Esta Unidad de análisis integra niños, adolescentes y adultos de ambos géneros. Pero ¿por qué se seleccionaron los miembros del CIDEA municipal? La pregunta a este interrogante es muy fácil, este comité agrupa los siguientes actores sociales:

El alcalde municipal o su delegado, la corporación autónoma regional del Tolima – CORTOLIMA, la subsecretaría de educación municipal, la promotoría de juntas de acción comunal, las instituciones educativas municipales, un estudiante de cada institución educativa del municipio, la personería municipal, la oficina de saneamiento ambiental, la secretaría de planeación, infraestructura y medio ambiente, La estación de policía del municipio, el cabildo indígena – comunidad Biana, el consejo municipal de gestión del riesgo, las ONG Ambientales del municipio, el hospital San José nivel I, Las empresas de servicios públicos domiciliarios que operen en el municipio, la iglesia católica, los demás credos religiosos, la oficina de UMATA o sector agropecuario de la Alcaldía municipal, la defensa civil, la cruz roja, la asociación de juntas de acción comunal – ASOJUNTAS (ver Apéndice A).

Todos pertenecen a la comunidad del municipio de San Sebastián de Mariquita, algunos tienen trayectoria en actividades ambientalistas, otros hasta ahora están empezando a transitar por el arduo camino de la protección del ambiente, pero lo más

importante es que todos se sienten identificados con los temas ambientales y los consideran una prioridad, porque entienden la relevancia que tiene el ambiente y mundo natural, para el desarrollo local de las comunidades.

Para el desarrollo del proceso investigativo se establecieron las siguientes categorías y subcategorías de análisis, que son parte integral del instrumento de recolección de la información.

- Categoría 1: Prácticas de Manejo de los Residuos Sólidos.
- Categoría 2: Sentido Relacionado con las Prácticas Culturales de Manejo de los Residuos Sólidos.
- Categoría 3: Estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos.

La Figura 1, presenta una visión condensada o global de las categorías y su relación con los resultados esperados. Para cada una de las categorías, se establecieron diferentes subcategorías que están directamente relacionadas con las preguntas realizadas en el taller investigativo, que además fueron direccionadas hacia la consecución de los resultados esperados.

Vale la pena resaltar que en el diseño teórico se tuvo la precaución de establecer una relación directa entre los resultados esperados, los objetivos y la pregunta de investigación. Lo anterior, se hizo con el fin de garantizar que el análisis de la información obtenida en el trabajo de campo, permitiera responder la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos y resultados esperados.

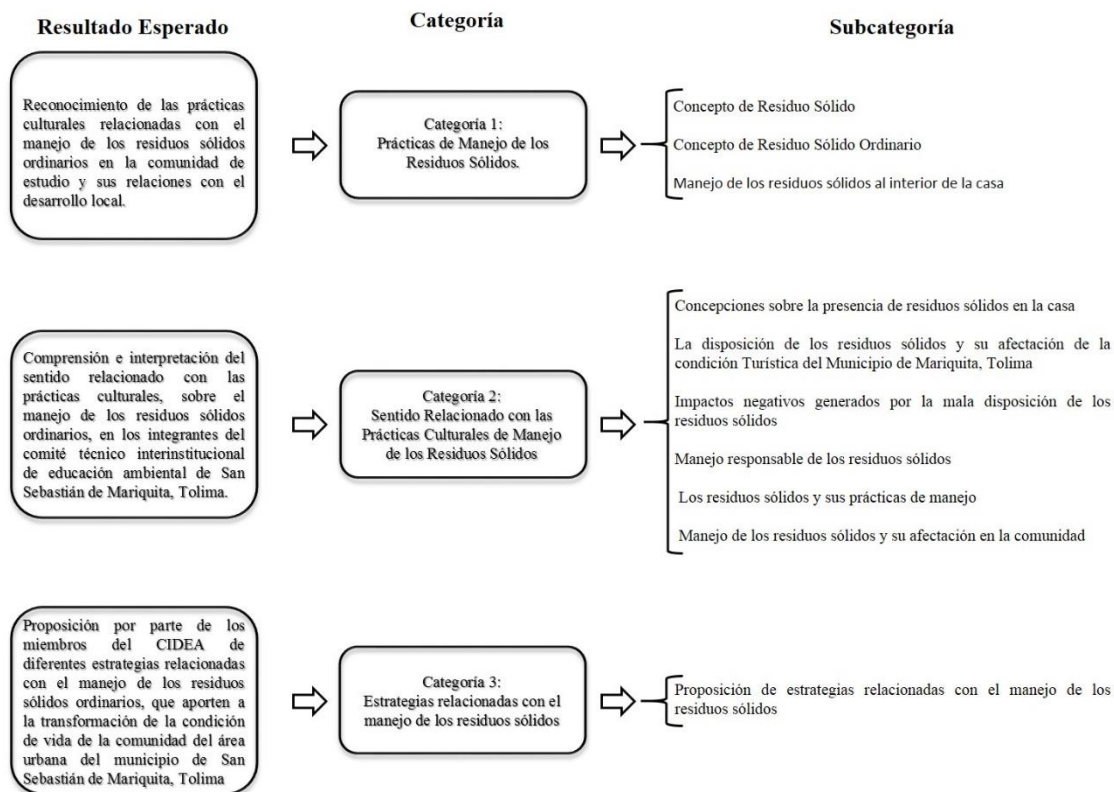


Figura 1. Relación Resultados Esperados – Categorías y sub categorías de análisis

3.3. Unidad de trabajo

Teniendo en cuenta que la investigación es de carácter social y cualitativo, para su desarrollo se seleccionó como unidad de trabajo el CIDEA municipal, de tal manera que se pueda conformar grupos focales para abordar la temática de investigación. Por lo anterior, se conformaron 4 grupos focales, con integrantes que representan diferentes sectores de la comunidad.

3.4. Fuentes de recolección de la información

3.4.1. Fuentes primarias

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, la fuente de recolección de la información primaria, está compuesta por los miembros del CIDEA, que componen los grupos focales planteados en la unidad de trabajo.

3.4.2. Fuentes Secundarias

Como fuentes secundarias para la recolección de la información se encuentran: la Alcaldía Municipal de Mariquita Tolima, el prestador del servicio público de aseo en el municipio, La Corporación Autónoma Regional del Tolima “CORTOLIMA”, para determinar si existen o no estudios que puedan apoyar el desarrollo de la propuesta de investigación. Como apoyo a la recolección de la información, se consultaron diferentes fuentes, utilizando la web 2.0, que aportaron al desarrollo de la investigación.

3.5. Técnicas de recolección de la información

Como ya se ha mencionado, para el desarrollo de la investigación se conformaron 4 grupos focales compuestos por los miembros del CIDEA. De acuerdo con Sandoval (1996), esta técnica de recolección de la información se puede aplicar “*en la discusión de problemáticas importantes que afectan a conglomerados humanos específicos*” (p. 145), en este caso la problemática de estudio se relaciona con la cultura del manejo de los residuos sólidos y el conglomerado de humanos específico es el CIDEA del municipio de San Sebastián de Mariquita. Cada grupo debatió sobre cada uno de los temas planteados, obteniendo conclusiones que aportaron a la consecución de los resultados esperados.

Teniendo en cuenta el tercer objetivo planteado en esta investigación, el grupo focal solo, puede quedarse corto, ya que se debe indagar un poco más para poder llegar a proponer las estrategias, por esa razón se complementó la técnica de recolección de información con el taller investigativo. Como el trabajo es directamente con la comunidad, es decir, con los grupos focales, puede utilizarse esta técnica, Sandoval (1996) refiriéndose al taller investigativo afirma *“Su fortaleza principal estriba en la posibilidad que brinda el abordar, desde una perspectiva integral y participativa, situaciones sociales que requieren algún cambio o desarrollo”* y el tercer objetivo específico requiere que la comunidad proponga estrategias para poder generar una cultura de manejo de los residuos sólidos que aporte al desarrollo local.

Las dos técnicas son compatibles Sandoval (1996) lo plantea:

“Desde el punto de vista metodológico, el taller (para otros grupos de discusión) comparte muchos de los requisitos del grupo focal en cuanto a las características de los actores que son convocados. Más aun, podríamos decir que, en cierta forma, un taller bien concebido es un espacio de trabajo compartido por dos o hasta tres grupos focales simultáneamente. La dinámica del taller se diferencia de los grupos focales en que el proceso avanza más allá del simple aporte de información, adentrándose, entonces, en la identificación activa y analítica de líneas de acción que pueden transformar la situación objeto de análisis, pero avanzando todavía más hacia el establecimiento de un plan de trabajo que haga efectivas esas acciones y que usualmente involucran el compromiso directo de los actores que allí participan, así como de los grupos sociales que, de alguna manera, ellos representan” (p. 147).

El taller investigativo, se realizó para cada uno de los grupos focales, por separado, empleando una comunicación dialógica entre los asistentes al taller, de tal manera que se pudieron ir abordando preguntas, que permitieron alcanzar los objetivos planteados, dar respuesta a la pregunta investigativa y conseguir así los resultados esperados. Se tuvo la precaución de generar un ambiente de trabajo ameno, que no restringiera las respuestas.

Además, se contó con una fortaleza y es que los miembros del CIDEA se conocen con anterioridad, aspecto que facilitó el proceso de diálogo y desarrollo de cada taller.

Los grupos focales, teniendo en cuenta la estructura del CIDEA (ver Apéndice A), se componen de la siguiente manera:

- Grupo No. 1: Alcaldía Municipal; Corporación Autónoma Regional del Tolima “CORTOLIMA”; Subsecretaría de educación; Oficina de saneamiento ambiental; Secretaría de planeación, infraestructura y medio ambiente; Estación de Policía; Personería Municipal.
- Grupo No. 2: Consejo municipal de gestión del riesgo; Hospital San José; Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios; Oficina de UMATA; Instituciones educativas; Defensa Civil; Cruz Roja.
- Grupo No. 3: Promotoría de juntas de acción comunal; Asociación de juntas de acción comunal “ASOJUNTAS”; ONG’s Ambientales; Iglesia Católica; Demás credos religiosos; Cabildo Indígena – Comunidad Biania.
- Grupo No. 4: Un Estudiante de cada Institución Educativa.

Es importante resaltar que el sitio y hora de realización de cada taller dependió de la disponibilidad de los integrantes de cada grupo focal.

3.6. Instrumentos para la recolección de la información

Teniendo en cuenta las características de la investigación, se utilizaron como instrumentos para la recolección de la información el diario de campo, Grabadora, fotografías, videos y la entrevista semiestructurada, porque como lo propone Sandoval (1996):

“La entrevista focal es semiestructurada y, al igual que otras estrategias de investigación cualitativa, va enriqueciéndose y reorientándose conforme avanza el proceso investigativo. Desde el punto de vista metodológico, es adecuado emplearla, o bien como fuente básica de datos, o bien como medio de profundización en el análisis” (p. 146).

Para el desarrollo de la investigación, la entrevista se empleó de las dos maneras.

Los dos primeros objetivos específicos de la investigación, se centran en interpretar el sentido de las prácticas de manejo de los residuos sólidos y reconocer dichas prácticas, respectivamente. Por lo tanto, la entrevista, no solo tuvo como finalidad, el ser una fuente básica de recolección de datos, sino que permitió, profundizar en los temas abordados, al punto que se logró hacer la interpretación y el reconocimiento, que plantean estos objetivos específicos; para el tercer objetivo específico, se invitó a los miembros del CIDEA para que propusieran estrategias para que las prácticas de manejo de los residuos sólidos que ellos puedan adoptar, aporten al desarrollo local de Mariquita Tolima, coadyuvando así a la transformación de la condición de vida de la comunidad del municipio. Por lo tanto, la entrevista se empleó como un medio de profundización, generando en los participantes del taller, un espacio de reflexión, mediante un proceso metacognitivo, que les permitió, proponer las estrategias de que habla este objetivo.

El diseño de la entrevista semiestructurada contempló los objetivos, la pregunta investigativa y los resultados esperados.

Para el diseño de las preguntas de la entrevista, se consideró las recomendaciones de Bernad (1988) citado por Tarrés (2001) quién señala *“en la entrevista semiestructurada, el entrevistador mantiene la conversación enfocada sobre un tema particular, y le proporciona al informante el espacio y la libertad suficientes para definir el contenido de la discusión”* (pp. 76 – 77). Por lo tanto, para dar respuesta a la pregunta de investigación y poder alcanzar los objetivos y resultados esperados en esta propuesta de investigación,

las preguntas fueron enfocadas en tres aspectos importantes: Reconocer las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios; Interpretar los sentidos relacionados con las prácticas culturales; y Proponer estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios.

De acuerdo con lo anterior, las preguntas que dieron origen al trabajo en los diferentes grupos focales son:

❖ Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos.

- ¿Qué son los residuos sólidos?
- ¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?
- ¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?, ¿Por qué lo hace así?
- ¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su lugar de trabajo?, ¿Por qué lo hace así?
- ¿Cuándo se encuentra en áreas públicas y genera un residuo sólido que hace con él?, ¿Por qué lo hace así?

Es importante aclarar que la pregunta “¿Por qué lo hace así?”, realizada en las tres últimas preguntas, tiene como finalidad reconocer el sentido de esas prácticas de manejo, solo que por el flujo de la entrevista, se consideró adecuado hacerla en ese momento.

❖ Preguntas orientadas a interpretar los sentidos relacionados con las prácticas culturales.

- Cuando se encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?, ¿Por qué?
- Cuando se encuentra en su lugar de trabajo y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?, ¿Por qué?

- Cuándo se encuentra en áreas públicas y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?, ¿Por qué?
- Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?
- ¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?
- ¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos?
- ¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?
- Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento ¿considera que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?

❖ Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos.

- ¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?

Con esta pregunta finaliza el taller investigativo de cada grupo focal.

Una vez incluidas las propuestas planteadas por el CIDEA en el taller, se realizará el informe final y se hará entrega al presidente del comité, para que sea socializado con los demás integrantes.

3.7. Sistematización de la información

La sistematización de la información se realizó en forma narrativa, mediante las descripciones e interpretaciones de las participaciones y respuestas de los participantes de los grupos focales. También se apoyó mediante el uso de matrices de interpretación y de categorías (Apéndices C – F).

3.8. Procedimiento

El trabajo de campo presentó varias etapas, inicialmente se debía concertar a cada uno de los actores sociales que hacen parte de los grupos, tarea de por sí, dispendiosa, toda vez que es muy difícil reunir los grupos focales compuestos por representantes de la administración municipal, debido a las agendas que manejan.

Por lo anterior, lo primero que se realizó fue una visita personal a cada representante del CIDEA (Apéndice A) con el fin de presentarle la propuesta de investigación y de establecer una posible fecha de reunión, además se le informó, quienes conformaban su grupo focal y los demás grupos; también se informó que al día siguiente recibiría una carta de invitación para el desarrollo del taller investigativo (Apéndice B). Con esta posible fecha se visitó los demás integrantes del grupo y al día siguiente se entregaron las cartas de invitación.

El día del Taller, una hora antes de la fecha pactada, se llamó a cada uno de los integrantes del grupo focal para confirmar su asistencia. Adicionalmente, se brindaron refrigerios para coadyuvar a propiciar un ambiente ameno durante el desarrollo del taller.

Los talleres fueron grabados y filmados y además se hizo un registro físico de los aspectos considerados relevantes, para garantizar su inclusión en el análisis de los resultados.

El taller más difícil de realizar fue el del grupo focal 3, ya que eran niños y niñas representantes de los colegios e inicialmente estaban muy tímidos, por lo que con ellos se tuvo que manejar un lenguaje diferente, para ir generando confianza en ellos y lograr que respondieran con la mayor naturalidad posible. Los demás grupos fueron con adultos quienes por su mismo compromiso con el municipio, respondieron las preguntas de una manera muy dinámica.

Ahora bien, en el proceso de sistematización de la información (Apéndices C – F), se realizó tal cual lo expresaron los integrantes de cada grupo focal, se tuvo la precaución de transcribir exactamente lo que cada participante respondió, con el fin de no afectar el análisis de la esta información.

Finalmente, para soportar epistemológicamente las interpretaciones de la información recolectada, se tuvo la precaución de utilizar diferentes referencias bibliográficas.

4. Análisis de Resultados

Los resultados presentados a continuación, son el producto de las experiencias vividas durante el desarrollo del trabajo de campo. El desarrollo de los talleres investigativos fue una experiencia enriquecedora no solo como ejercicio investigativo, sino como reto, para tratar de transferir los conocimientos adquiridos en el ejercicio académico durante los dos años que duró la maestría.

Es importante recordar que el proceso de análisis de los resultados se iluminó desde la Hermenéutica, específicamente tomando como referente la propuesta fenomenológica de Gadamer, como se planteó en el diseño metodológico (pp. 92 – 94 del presente documento).

En el proceso interpretativo, se citaron las respuestas de los participantes que a la luz de la investigación, aportaban algo novedoso y significativo para este proceso. Las respuestas comunes, también fueron analizadas, porque representan el imaginario social de la mayoría de los miembros de cada uno de los grupos focales.

Adicionalmente, vale la pena recordar que en el diseño metodológico, se establecieron tres categorías de análisis sustentadas en diferentes preguntas orientadoras del taller investigativo: Categoría 1: Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos; Categoría 2: Preguntas orientadas a interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos; Categoría 3: Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos (pp. 96 – 97 del presente documento). A continuación se presenta el análisis de cada una de ellas.

4.1. Categoría 1. Prácticas de Manejo de los Residuos Sólidos

Las prácticas de manejo de los residuos sólidos, son la manera o la forma, como los seres humanos manejan estos residuos, es decir, si los depositan y los presentan al operador del servicio de aseo en una sola bolsa o en bolsas separadas (dependiendo si son reutilizables o no), si hacen compostaje o si los queman, entre otras posibles prácticas de manejo.

Estas prácticas, son desarrolladas por las comunidades con el transcurso del tiempo y puede decirse que son heredadas de una generación a otra, convirtiéndose en prácticas sociales, que se entienden como “*la actividad del ser humano sobre el medio en el que se desenvuelve*” (Camacho, 2006, p. 136). Lo que implica que el medio puede ser un factor que inflencie las prácticas de manejo de los residuos sólidos en los miembros del CIDEA de San Sebastián de Mariquita, Tolima. Por ejemplo, si la persona vive en el área rural o urbana y no tiene un operador de servicio de aseo que le recoja sus residuos, tendrá que desarrollar alguna práctica que le permita eliminarlos, por ejemplo: incinerarlos, enterrarlos, disponerlos a cielo abierto o en el peor de los casos, arrojarlos a una fuente de agua. El manejo de los residuos, hace parte de la cultura de las comunidades, son constructos sociales que aunque se desarrollan al interior de cada persona, se construyen en sociedad.

Para el reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos en los miembros del CIDEA de San Sebastián de Mariquita, Tolima (Categoría 1), se establecieron 3 subcategorías, consideradas pertinentes: Concepto de Residuos Sólidos, Concepto de Residuos Sólido Ordinario y Manejo de los residuos sólidos al interior de la casa.

4.1.1. Subcategoría: Concepto de Residuo Sólido

Una vez revisadas las respuestas del Grupo Focal 1, se encontró que existe una noción del concepto de residuo sólido, concordante con lo adoptado por la legislación colombiana en el Artículo 1 del Decreto 1713 de 2002:

“Es todo lo que se genera de una actividad determinada ya sea en la casa o en el trabajo” (Grupo Focal 1, Participante 1); Así mismo, se encontraron respuestas en este grupo focal, tendientes a hacer una clasificación de estos residuos: *“Son aquellos elementos que para un grupo ya no representa ninguna vida útil. Entonces, estamos hablando de alimentos, empaques, que para uno dejaron de tener una utilidad”* (Grupo Focal 1, Participante 2). Por lo tanto, se encuentran coincidencias en que los residuos sólidos son elementos que han perdido valor de uso.

Este mismo ejercicio en el grupo focal 2, arrojó resultados complementarios que fortalecen el imaginario que se tiene frente al concepto: *“Son aquellas sustancias que sobran y que se pueden reutilizar y separar en orgánicos, plásticos, etc.”* (Grupo Focal 2, participante 1). Además del concepto del valor de uso, se configura el del reuso, ese potencial que tiene el residuo sólido para ser empleado de otra manera. Esto fue una tendencia en este grupo focal.

En relación con el grupo focal 3. En este grupo no logró identificarse una claridad frente al concepto, solo uno de ellos se logró presentar su imaginario *“Son los desechos que se producen en las casas y en nuestro entorno, que tienen una consistencia difícil de desaparecer, si no es por quema. Que producen daño ambiental”* (Grupo Focal 3, participante 4), los demás centraron la definición a través de ejemplos, como: *“Para mí son los desechos en términos generales: Plásticos, vidrio, cartón y papel y que debemos separarlos en la casa”* (Grupo Focal 3, participante 4). Vale la pena resaltar que aunque el concepto como tal no fue definido, si logró identificarse a través de ejemplos, lo que es un residuo sólido.

Finalmente, en el grupo focal 4, no hay claridad del concepto, solo uno de ellos manifestó “*Son desechos como cascaras de huevo, bolsas de la leche y otras cosas que no sirven*” (Grupo Focal 4, participante 6). Resaltando nuevamente la pérdida del valor de uso.

Lo anterior indica que para los miembros del CIDEA los residuos sólidos son sustancias o elementos que son producidos por las actividades humanas que al perder valor de uso, se convierten en desechos y que deben ser manejados de alguna manera. Este concepto fue reforzado con ejemplos.

El desarrollo del trabajo de campo indica que aunque los miembros del CIDEA tienen un imaginario de lo que es un residuo sólido, se debe fortalecer este concepto para que tengan una mayor claridad, porque incluso la tendencia del grupo focal 4, fue el desconocimiento del concepto.

4.1.2. Subcategoría: Concepto de Residuo Sólido Ordinario

Otro concepto importante es el de “*Residuo Sólido Ordinario*”, Muchas veces el desconocimiento de este concepto, genera situaciones que impactan negativamente el ambiente. Por ejemplo, un colchón no es un residuo sólido ordinario, para poder ser dispuesto debe ser presentado al vehículo recolector de manera destruida, empacado en bolsas, porque si éste llega completo al relleno sanitario, no va poder ser compactado y va a generar problemas de disposición final. Incluso, para el transporte del mismo, en el vehículo recolector, es un problema por su volumen. Así mismo, una jeringa, un veneno (por ejemplo un raticida), o un pañal desechable de una persona enferma, que puede afectar la salud del operario del servicio de aseo y del mismo generador del residuo, debe ser manejado de manera especial.

Los residuos sólidos peligrosos, no son el objetivo de esta investigación, que se centra en el manejo de los residuos sólidos ordinarios.

Los residuos sólidos generados en las viviendas, también son conocidos con el nombre de residuos sólidos ordinarios o comunes y adoptan la misma definición de residuo sólido establecida en el Artículo 1 del Decreto 1713 de 2002. Éstos pueden ser aprovechados o no en actividades de reciclaje o de reuso, es decir, que pueden ser reincorporados como materia prima en el sector industrial, para crear nuevos productos, como en el caso de los envases de vidrio; o pueden ser reutilizados, por ejemplo, utilizar una botella de agua para empacar bebidas como jugos o incluso agua; otro ejemplo de reuso puede ser reutilizar las cubetas de huevo para hacer semilleros de cultivos caseros o las llantas de los vehículos para hacer materas.

Frente a esta subcategoría en el Grupo Focal 1, se encontró que 5 de los 8 integrantes nunca habían oído hablar del concepto, tres de ellos coincidieron en que “*Son los comunes que utilizan normalmente en todas las viviendas. Alimentos, todos los empaques y todo eso*” (Grupo Focal 1, participante 2). Revisando las otras respuestas, aunque saben que se producen en las viviendas, no hacen distinción entre los comunes u ordinarios y los peligrosos.

Para el grupo focal 2, la concepción es igual que en el grupo 1, es decir, que son los que provienen de la casa, sin embargo uno de los participantes afirmó: “*Son aquellos desechos que no van a causar un daño bien sea para el ambiente o a las personas*” (Grupo Focal 2, participante 3), agregando un aspecto diferente y es que no causan daño a las personas o al ambiente, pero esto no es una generalidad. Uno de los participantes, no respondió a la pregunta, asintiendo con gestos que indican que desconoce el concepto y otros dos participantes llegaron tarde y no alcanzaron a dar respuesta a esta pregunta. Lo que sí está claro y como aspecto predominante del grupo es que los residuos sólidos ordinarios, son producidos en las viviendas, pero no se tiene claridad sobre el hecho de que no son peligrosos.

Este mismo ejercicio en el grupo focal 3, arrojó que 4 de los 5 participantes desconocen el concepto y tan solo uno de ellos respondió “*Son las cascaras de plátano, papa, el papel de las oficinas, es lo que podemos reutilizar*” (Grupo Focal 3, participante 2), agregando otro componente y es el del reuso, que no es general para ninguno de los grupos, pero que como resultado del taller enriquece el saber de los participantes.

Finalmente, en el grupo focal 4, que está conformado por los estudiantes de las Instituciones Educativas, ninguno de los 8 participantes conoce el concepto de residuo sólido ordinario.

El resultado de esta subcategoría muestra que no hay claridad en el concepto de residuo sólido ordinario o común. Aspecto que sugiere, realizar un proceso de capacitación en el tema ya que es importante que la comunidad reconozca cuales de los residuos sólidos que genera son ordinarios y cuáles no.

Aunque se mencionó el concepto de reuso y de que los residuos sólidos ordinarios no son peligrosos, está no fue la tendencia de las respuestas.

4.1.3. Subcategoría: Manejo de los residuos sólidos al interior de la casa

La última subcategoría pretendió reconocer las prácticas de manejo de los residuos sólidos, que de una u otra manera está relacionada con el concepto que se tiene de los mismos. Ya que si la persona conoce que son los residuos sólidos, cuales son los comunes u ordinarios, cuáles de ellos son reciclables o reutilizables y cuáles no, muy probablemente les dará un manejo que permita facilitar su recolección, transporte, disposición final y su aprovechamiento. Así mismo, se cuestionó a los participantes sobre ¿por qué lo hacen así?, con el fin de coadyuvar a la interpretación del sentido de la práctica de manejo de residuos sólidos que cada uno de ellos ha adoptado.

Para el grupo focal 1, hay una tendencia marcada, 6 de los participantes hace separación en la fuente, por diferentes razones: *“Nosotros hacemos la selección en la fuente. Mi hija debe llevar reciclaje al colegio y yo por mi trabajo como docente apoyé el reciclaje en el colegio y ahora con el CIDEA la responsabilidad es mayor”* (Grupo Focal 1, participante 2). Al revisar las respuestas anteriores de este participante, se encontró: *¿Qué son los residuos sólidos?*, respuesta: *“Son los aquellos elementos que para un grupo ya no representa ninguna vida útil. Entonces estamos hablando de alimentos, empaques, que para uno dejaron de tener una utilidad”*, *¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?*, Respuesta *“Son los comunes que utilizan normalmente en todas las viviendas. Alimentos, todos los empaques y todo eso”*. Esto muestra un conocimiento del concepto de residuo sólido, lo que facilita el manejo del mismo. Al revisar la respuesta de *¿por qué lo hace así?*, se encontró:

“Uno tiene esa familiaridad de protección del ambiente y esa responsabilidad ética y primero porque yo tuve a cargo el programa de reciclaje de la institución Moreno y Escandón cerca de seis años. Además, que se recibía ingresos por la venta del reciclaje y con eso se hicieron graderías, parte eléctrica en salones y el programa aún continúa y eso repercute en la casa y es una muestra de solidaridad con la comunidad” (Grupo Focal 1, participante 2).

Esta respuesta, muestra como la manera en que se manejan los residuos sólidos, está influenciada por la cultura del generador, este participante habla de ética, responsabilidad, pero también afirma que lideró el programa de reciclaje de su Institución y de una u otra manera lo convirtió en hábito y lo arraigó en su cultura.

Al revisar las respuestas de los demás participantes del grupo focal 1 que de una u otra manera hacen separación en la fuente, se encontró que hay una tendencia: *“Vivo en un apartamento y se maneja una caneca donde se colocan los orgánicos. Una bolsa para los plásticos y cartón y se saca todo al carro en la caneca para evitar que los perros rompan las bolsas”* (Grupo Focal 1, participante 3), este participante también respondió a las dos

preguntas iniciales de una manera concordante con el participante 2 y al responder ¿por qué lo hace así?, afirmó:

“La situación del manejo de la basura allá, que es el tema que estamos manejando, entiendo que hay que separar, de todas maneras uno ve que hay personas que llegan a buscar y uno ve que es mejor tenerles separado. Por eso separo y para proteger que los perros rompan la bolsa de los orgánicos” (Grupo Focal 1, participante 3).

Nuevamente hay un concepto de responsabilidad por el ambiente, pero se agrega algo nuevo, el de la solidaridad con los recuperadores, aspecto que resalta como la cultura de las personas influye en la manera en que manejan los residuos sólidos.

Así mismo, los participantes del grupo focal 1 que no hacen la separación en la fuente (tres de ellos), también demostraron desconocer los conceptos de las dos primeras preguntas y respecto a la pregunta de ¿Por qué lo hace así?, respondieron:

“Inicialmente, porque no encuentro...porque la manera como la recogen en el municipio no es la adecuada, si yo hago la separación en la fuente, cuando la lleve al carro recolector vuelve y queda todo en una sola cosa, entonces cual es el objetivo. Sé que es algo de conciencia interna, pero al final, el resultado no va a ser el esperado por la manera como lo recogen” (Grupo Focal 1, participante 3).

Esta respuesta muestra cómo se delega la responsabilidad en el operador del servicio de aseo, dejando de lado, por ejemplo separar los plásticos para los recuperadores o utilizar los residuos orgánicos de la cocina para abonar las plantas. Otro integrante del grupo que no separa en la fuente afirmó: *“La verdad no le he prestado importancia. Pensaba que era responsabilidad de otros”* (Grupo Focal 1, participante 5). Este participante ve ajeno el problema de la contaminación por el manejo de los residuos sólidos y considera que es responsabilidad de otras personas.

Para el grupo focal 2, tan solo tres de los ocho participantes separan en la fuente, los demás presentan los residuos sólidos revueltos en una sola bolsa. *“En la casa vivimos mi padre y yo y salimos temprano y volvemos en la tardecita, por eso no generamos muchos residuos y los pocos que salen van revueltos en una sola bolsa”* (Grupo Focal 2, participante 4), esta respuesta infiere que por el poco volumen que se produce, no es relevante hacer la separación, lo que podría interpretarse como que si genero poco volumen de residuos sólidos, no tengo la responsabilidad de separarlos. Tal vez porque el participante considera que el nivel de contaminación puede ser poco, concepción errada, pero al revisar porqué lo hace se encontró *“Es la forma como lo hemos venido haciendo siempre”* (Grupo Focal 2, participante 4), lo que muestra que la manera como se manejan los residuos sólidos, hace parte de la cultura del generador.

Otra respuesta que vale la pena resaltar del grupo focal dos es: Pregunta: *¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?*, Respuesta: *“Como la gran mayoría, todo va a una sola bolsa”*; Pregunta: *¿Por qué lo hace así?*, Respuesta *“Por costumbre”* (Grupo Focal 2, participante 4). Nuevamente se muestra como el hábito, lo que se ha aprendido en el núcleo social, es decir, la cultura, influye en la manera como se manejan los residuos sólidos.

En el grupo focal 3, tres de los cinco participantes manifestaron que separaban los residuos porque alguien de su familia les estaba enseñando: *“A mí una sobrina me está enseñando a procesar los orgánicos y formar como una compota para las plantas. Antes de que ella llegara se reciclaba muy poco, solo botellas de vidrio y plásticas, pero ahora también los orgánicos”*; *¿Por qué lo hace así?: “No conocía como separar, no había una base o una pedagogía sobre el tema del reciclado. Pero mi sobrina nos ha enseñado”* (Grupo Focal 3, participante 1).

Este grupo focal, demostró una particularidad, mostró como a través del socio construccionismo se puede cambiar la manera de cómo se manejan los residuos sólidos:

“Se sacaba todo revuelto, hasta que mi hija nos está enseñando a separar”; ¿Por qué lo hace así?: “Es falta de cultura, a uno no le enseñan o no le para bolas a los profesores cuando le enseñan. Pero mi hija nos está enseñando a tener una cultura de reciclaje, por la formación de ella. En la casa hemos tomado conciencia de separar la basura. Pero a mí no me la enseñaron en el colegio, no la transmití en el hogar, hasta ahora que mi hija me está enseñando” (Grupo Focal 3, participante 1).

Lo anterior, resalta la importancia de la cultura en el manejo de los residuos sólidos, muestra como a través del convivir en sociedad, se puede generar cambios culturales que de una u otra manera afectan el ambiente (no hay que olvidar la visión sistémica del ambiente, sobre la que se soporta esta investigación).

Pero también aquellos que no separan coinciden en respuestas como: *“Uno todo lo revuelve en una sola bolsa, pero soy partidaria de empezar campañas para sensibilizar a la gente en los colegios y los barrios”; ¿Por qué lo hace así?: “Es como descuido y pereza, porque no hay la suficiente conciencia que se debe separar, lo sabemos, pero no hemos tomado conciencia real”* (Grupo Focal 3, participante 2).

Se muestra que definitivamente la cultura, influye en la manera como se manejan los residuos sólidos. Algunos participantes no le asignan un verdadero valor a la separación, porque no les han enseñado la importancia de hacerlo. Dejando entrever que la cultura define la manera como se manejan los residuos sólidos.

Finalmente, para el grupo focal 4, la tendencia es a presentar los residuos sólidos revueltos en una sola bolsa, aunque hay dos participantes que viven en fincas, y ellos afirman que los incineran), las respuestas de por qué lo hacen así se presentan a continuación:

“En mi casa siempre eso lo hacen así” (Grupo Focal 4, participante 1); *“Siempre lo hemos hecho así”* (Grupo Focal 4, participante 3); *“De costumbre”* (Grupo Focal 4, participante 4); *“Porque eso viene de los abuelos, que nos enseñan así y da pereza*

separar en varias bolsas, porque como ahora no nos está afectando, consideramos que no es importante reciclar” (Grupo Focal 4, participante 6); *“Por ahorrar tiempo, porque es como una manera que tienen desde hace tiempo de hacer las cosas así”* (Grupo Focal 4, participante 7).

Lo anterior, muestra como la cultura, define la manera como los integrantes del grupo focal manejan los residuos sólidos. Aunque a veces las circunstancias del entorno, también influyen. Al revisar las respuestas de los integrantes que viven en la zona rural se encontró: *“Como vivo en la finca no hay otra forma de hacerlo”* (Grupo Focal 4, participante 2); *“Como en la finca y no pasa el carro, la llevamos en una bolsa grande y la quemamos”* (Grupo Focal 4, participante 5).

Vale la pena aclarar que en las zonas rurales no hay servicio de recolección de residuos sólidos, lo que hace que las personas tengan que incinerarlos o enterrarlos. En este caso, los dos integrantes del grupo focal incineran los residuos sólidos.

Esta categoría de preguntas, orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos, muestra que en el CIDEA se presentan dos maneras de manejar los residuos sólidos: La separación en la fuente y presentación en una sola bolsa. Las dos clases de manejo de los residuos sólidos, están influenciadas por las costumbres que hacen parte de la cultura de los integrantes del CIDEA.

Es importante resaltar que el número total de participantes del taller investigativo fue de 29 personas (Grupo Focal 1: 8 participantes; Grupo Focal 2: 8 participantes; Grupo Focal 3: 5 participantes; Grupo focal 4: 8 participantes) de las cuales 15 (51.72%) afirmaron que presentan los residuos sólidos en una sola bolsa; 12 participantes (41.38%), hacen separación en la fuente y dos (6.9%) realizan quemas. Lo anterior indica que la mayoría presentan los residuos sólidos en una sola bolsa.

4.2. Categoría. Sentido Relacionado con las Prácticas Culturales de Manejo de los Residuos Sólidos

Esta categoría se estableció para poder dar alcance al objetivo específico: “Interpretar los sentidos relacionados con las prácticas culturales, sobre el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima” que además se encuentra relacionado con el resultado esperado: “Comprensión e interpretación del sentido relacionado con las prácticas culturales, sobre el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima”. Para poder lograr este objetivo, la categoría se estructuró en seis subcategorías:

- Concepciones sobre la presencia de residuos sólidos en la casa
- La disposición de los residuos sólidos y su afectación de la condición Turística del Municipio de Mariquita, Tolima.
- Impactos negativos generados por la mala disposición de los residuos sólidos.
- Manejo responsable de los residuos sólidos.
- Los residuos sólidos y sus prácticas de manejo.
- Manejo de los residuos sólidos y su afectación en la comunidad

Es importante resaltar que la segunda categoría, hace referencia al sentido de las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos que realizan los integrantes del CIDEA. Para este análisis se tomó como referente los estudios realizados por Agudelo (2011) quién afirma que el significado y el sentido de las acciones de los seres humanos, depende de los imaginarios sociales que cada uno ha configurado al hacer parte de una sociedad. Estos estudios indican que los imaginarios sociales, establecen la razón de ser de las cosas, en este caso particular, la razón de ser de las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos.

Así mismo, los estudios de Castoriadis indican que las significaciones orientan y dirigen la vida de los individuos en una sociedad (Como se citó en Agudelo, 2011), por lo tanto, las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, dependen del significado y el sentido que han configurado los miembros del CIDEA. Lógicamente, si en el entorno social, no se tuvieron en cuenta los impactos que generan las prácticas de manejo, éstas podrán impactar negativamente el ambiente y el desarrollo local de la comunidad, incluso el generador, delegará la responsabilidad del manejo de los residuos sólidos y sus impactos a otras personas.

Tomando como referente lo anterior, junto con las respuestas obtenidas en el trabajo de campo, puede afirmarse que para los miembros del CIDEA, las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos que han adoptado, son el producto los imaginarios sociales que han configurado al convivir en sociedad (hogar, trabajo, espacios sociales, etc.).

Para aquellos que realizan la separación en la fuente, el sentido de esta práctica es impedir que se genere contaminación al interior de su casa, pero también reducir el impacto ambiental en los sitios de disposición final. Así mismo, ellos saben que al hacer esta práctica, le están dando la oportunidad a los recuperadores de tener algunos ingresos a partir de la comercialización de los residuos aprovechables que les permitirá tener cierta condición de vida.

Las respuestas de aquellos participantes que hacen la separación en la fuente, indican que reconocen su responsabilidad frente a los impactos generados por los residuos que ellos producen y ven en la separación en la fuente, una oportunidad para impulsar el desarrollo local, gracias al aprovechamiento de estos residuos, bien sea comercializándolos o como en el caso de los orgánicos, utilizarlos para abonar las plantas y los árboles

Hasta el momento se ha podido evidenciar que las prácticas de manejo de los residuos sólidos, se encuentran influenciadas por la cultura de manejo que tienen los generadores, en este caso los miembros del CIDEA. Así mismo, la cultura se construye en colectivo,

generando imaginarios sociales que asignan el sentido o la razón de ser de las actuaciones de los individuos que conforman una etnia o una sociedad.

Para poder comprender el sentido de las prácticas de manejo de los residuos sólidos, es importante adoptar una postura, que finalmente constituye un imaginario social para el investigador, que en últimas le permite realizar interpretaciones del desarrollo del taller investigativo.

“El imaginario social es el conjunto de significaciones que articulan la sociedad, sus necesidades, su mundo. Como esquema organizador, crea las condiciones de representabilidad del grupo. Según Castoriadis (1983), una sociedad inventa significaciones cuando se instituye como tal. Estas producciones de sentido organizador no representan otra cosa sino que son condición de representabilidad de aquello que dicha sociedad puede darse. Las significaciones orientan y dirigen toda la vida de los individuos que constituyen una sociedad. Así por ejemplo, Dios, ciudadano, esclavo, son lo que son en virtud de las significaciones imaginarias sociales que los determinan. Las significaciones imaginarias operan en lo implícito ya que no son explícitas para la sociedad que las instituye. Ellas establecen el modo de ser de las cosas, los valores, los individuos. La función de las significaciones es proporcionar un modo particular de respuestas a interrogantes primordiales de un colectivo, por cuanto cada sociedad debe definir su identidad. No se trata de respuestas sino de sentidos encarnados gracias al hacer de un colectivo en sus prácticas sociales” (Agudelo, 2011, p. 10).

Luego, el sentido al ser implícito ayuda a configurar las estructuras estructurantes del pensamiento del individuo y con ella la manera de hacer las cosas, pensar, sentir, expresarse, etc.

Una vez presentado el concepto de sentido para la investigación, se procede a analizar cada una de las subcategorías establecidas para poder interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, a saber: Cuándo se

encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?, ¿Por qué?; Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?; ¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?; ¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos?; ¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?; Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento ¿considera que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?

4.2.1. Subcategoría: Concepciones sobre la presencia de residuos sólidos en la casa

Tal vez, una de las situaciones más incómodas que las personas pueden vivir es encontrar una bolsa de residuos sólidos mal dispuesta, rota e incluso regada y si es en su casa, la sensación de incomodidad o desagrado puede llegar a ser mayor. ¿Quién quiere manipular una bolsa de residuos sólidos? Tal vez la respuesta puede ser “nadie”, pero y si el manipulador es un recuperador que vive de la comercialización de residuos ¿el sentimiento será el mismo?

Como se ha establecido hasta el momento, las prácticas culturales sobre el manejo de los residuos sólidos de los miembros del CIDEA, dependen en gran medida de los imaginarios sociales que componen su cultura. En esta subcategoría y en las siguientes se analizó el sentido o la razón por la que los miembros del CIDEA realizan sus prácticas de manejo.

Ahora bien, además del sentido, el significado de las cosas es importante y éste también se construye en sociedad, a partir de los imaginarios sociales. Castoriadis, refiriéndose a los imaginarios sociales como espacio de construcción de significado y sentido, afirma:

“lo imaginario como significación y construcción de sentido se refiere a la formación incesante e indeterminada de figuras, formas, imágenes que actúan como significaciones, en tanto que a partir de ellas las cosas, los hechos, los procesos, cobran sentido. De acuerdo con esto, la significación imaginaria no se refiere a algo percibido o representado, sino a aquello a partir de lo cual las cosas son y significan. Pueden formar una multiplicidad de sentidos. De modo que lo imaginario se manifiesta en la psique (imaginario radical) y en la historia social (imaginario social). El primer tipo de manifestación es la capacidad psíquica de crear un flujo incesante de representaciones, intenciones, deseos y afectos. La consolidación y reproducción del segundo tipo de manifestación permite mantener unida a la sociedad, gracias a la institución de normas, valores y concepciones que hacen que una sociedad sea visualizada como una unidad. Se distinguen así tres funciones de las significaciones imaginarias sociales: 1) estructuran las representaciones del mundo; 2) designan las finalidades de la acción; y 3) establecen tipos de afectos característicos de una sociedad” (como se citó en Agudelo, 2011, p. 12).

Por lo tanto, el significado y el sentido que se da, en este caso, a las prácticas de manejo de los residuos sólidos, están configurados en el generador, gracias a la construcciones sociales de la comunidad donde interactúa y son el resultado de las representaciones que el generador del residuo ha configurado, frente a la responsabilidad que tiene por los impactos generados por tales prácticas. Es importante resaltar que si el generador del residuo, desconoce los impactos negativos generados por su manejo inadecuado, muy probablemente configurará unas prácticas culturales de manejo que afecten negativamente al ambiente.

Esta subcategoría pretende establecer que piensan lo miembros del CIDEA, frente a la disposición de los residuos sólidos y para ello es importante comprender el significado y el sentido que le asignan a esta actividad.

Para el grupo focal 1, el pensamiento es de incomodidad, Fastidio, para este grupos los residuos sólidos son un foco generador de enfermedades y contaminación: *“De arranque*

me da incomodidad eso genera contaminación, mal ambiente y si está mal, regada o algo, vuelvo y la organizo, porque no quiero que se dé algún tipo de contaminación o enfermedad” (Grupo Focal 1, participante 1). Adicionalmente, lograron observarse gestos de fastidio en los participantes, lo que implica que para este grupo los residuos sólidos son algo molesto y dado que se presente la situación expuesta, los recogen por el hecho de que son focos de contaminación.

Así mismo, se detectó la asociación de los residuos sólidos con la destrucción del ambiente: *“Yo siento incomodidad. Eso mismo siento cuando la gente bota la basura a la calle y lo que hace es contaminar el ambiente, dar una mala presentación y destruir”* (Grupo Focal 1, participante 1). En este grupo hay conciencia sobre la protección ambiental, sin embargo dos de ellos no separan en la fuente. Esta situación abre la puerta a la Educación Ambiental, como estrategia para fortalecer buenas prácticas de manejo de los residuos sólidos, por ejemplo, la separación en la fuente.

Ahora bien, el grupo Focal 2, presentó unos resultados similares al grupo focal 1, sensaciones de incomodidad al pensar en la situación expuesta, respuestas como las siguientes lo afirman: *“Mala educación ambiental, uno llega a preguntar, bueno usted porque dejó esto aquí”* (Grupo Focal 2, participante 1); *“Lo que dice toda mamá: quién sería el degenerado que dejó esta basura aquí”* (Grupo Focal 2, participante 4).

También se encontró que los participantes recogen los residuos para que no contaminen o exista desorden, pero también porque tienen el imaginario social de que la basura regada es sinónimo de contaminación o de desorden y la recogen por costumbre, es decir, hace parte de la cultura: *“Uno lo recoge por costumbre”* (Grupo Focal 2, participante 4); *“Por costumbre, para que no haya desorden”* (Grupo Focal 2, participante 5); *“El hábito es el que hace al hombre”* (Grupo Focal 2, participante 5).

En este grupo, nuevamente se resalta como el manejo de los residuos sólidos hace parte de la cultura y las sensaciones frente a éstos se relacionan con el imaginario social de contaminación, destrucción del ambiente y desorden.

El grupo focal 3, agregó una sensación nueva “repulsión”: *“Yo siento repulsión e inmediatamente me voy por la escoba y el recogedor. Porque me estresa ver el mugrero”* (Grupo Focal 3, Participante 2). Todos afirman que recogen el residuo sólido para que no haya desorden: *“Porque como es maluco que después de que uno ha arreglado la casa encuentre basura”* (Grupo Focal 3, Participante 3), esta expresión, asocia el residuo sólido mal dispuesto con sensación de malestar.

También se encontró como a través del socio-construccionismo se pueden cambiar los hábitos:

“En mis primeros treinta años era participe del desorden, pero desde que me casé ya no, porque ahora tengo, no una, sino dos inspectoras ambientales y trato de recoger, para que mi esposa o mi hija no me regañen. Porque Como ellas se esfuerzan por tener todo arreglado, trato de no ser el partícipe del desorden” (Grupo Focal 3, Participante 4).

Aprender a convivir en sociedad, tal vez, ese es el mensaje de este participante, hay una sensación de responsabilidad con los demás, que parte por el respeto hacia las acciones de las otras personas. Éste no fue el único que coincidió en lo importante de aprender de los demás: *“Porque es importante enseñarles a ellos, a tener una cultura del aseo”* (Grupo Focal 3, Participante 1), luego tener los residuos sólidos bien dispuestos, es importante, este grupo que al igual que el grupo uno, tiene el imaginario social de que es importante manejar bien los residuos sólidos, ya que son un foco de contaminación y desorden.

Finalmente, para el grupo focal 4, la respuesta fue más concreta: Fastidio, Rabia, Pereza y Molestia. Este grupo se compone de estudiantes y ellos, aunque no se extendieron en prosa, como los adultos de los tres grupos anteriores, coincidieron también, con que la mala disposición de residuos sólidos, es algo que genera sentimientos negativos. A continuación se presentan algunas de las respuestas del

grupo: *“Fastidio porque se llena de gusanos”* (Grupo Focal 4, Participante 1); *“Rabia porque huele a feo”* (Grupo Focal 4, Participante 2); *“Siento Fastidio por volver a coger eso para echarlo en la bolsa, sobre todo si yo no lo produje”* (Grupo Focal 4, Participante 6).

Los resultados de los 4 grupos focales arrojan que los participantes piensan que los residuos sólidos son algo negativo, generadores de desorden, que contaminan y destruyen el ambiente y los asocian con sentimientos de Fastidio, Repudio, Rabia, Molestia, Pereza, pero aunque se generen estos sentimientos, todos terminaron recogiendo el residuo sólido para impedir que genere impactos negativos y por solidaridad con las personas que habitan en su casa.

4.2.2. Subcategoría: La disposición de los residuos sólidos y su afectación de la condición Turística del Municipio de Mariquita, Tolima

Esta subcategoría también se asocia con el imaginario social que han construido los miembros del CIDEA en relación con las prácticas de manejo de los residuos sólidos y para poder establecerlo se aplicó la siguiente pregunta: Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?

Para el grupo focal 1, hay una tendencia marcada a asociar las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos con malos olores, Roedores y aves de rapiña (chulos), enfermedades, disminución del turismo, afectación negativa de la imagen del municipio y con ello disminución de los ingresos y la dinámica económica de San Sebastián de Mariquita.

“Afecta mucho porque digamos que las personas, ponen las bolsas en lugares, horas y días que no pasa el carro, tengo un vecino que tiene un restaurante y todos los

días saca residuos de comida y eso contamina el paisaje y produce malos olores afectando la imagen del municipio” (Grupo Focal 1, Participante 8).

Es claro que para el grupo focal 1, las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos, afectan negativamente al municipio, el imaginario social que tienen, coincide en todos los participantes. No hubo quien considerara que las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos, generan un impacto positivo o que no impactara al municipio. Sin embargo, queda el problema de la falta de una cultura ambiental, tendiente a mejorar las prácticas de manejo de los residuos sólidos:

“Momentáneamente la afecta en cuanto a la imagen, pero la cuestión va como más allá, en la parte de que tanto nosotros aceptamos que eso suceda, el problema fundamental es la falta de cultura ambiental. En la empresa, se paga el servicio, ellos pasan y recogen y al rato hay otra vez basura. Ahí ya no es la culpa de la empresa, ni del horario, ni del funcionamiento. Porque nosotros no somos ni siquiera responsables en la parte de esperar a que el carro pase, porque si el carro pasa a las 5, en la noche ya estamos sacando y cuando se pasa el carro, entonces esperamos, vamos y la botamos en la otra cuadra, para quitarnos el problema. Uno pelea es cuando le botan la basura en la casa de uno. Eso es un reflejo de la cultura ciudadana” (Grupo Focal 1, Participante 8).

Esa respuesta indica un problema cultural está relacionado con la educación ambiental, se evidencia que hay situaciones en donde a las personas, solo les interesa tener su vivienda libre de residuos sólidos y que es responsabilidad de ellos tratar de que éstos no contaminen al interior de su vivienda, pero que a nivel municipal, la responsabilidad es de otros.

En el grupo focal 2, las respuestas coinciden con el grupo focal 1, se consideró pertinente relacionar la siguiente: *“Para los turistas es un choque, porque entrar y ver todo ese desorden y además van viendo ese aspecto negativo. Los vectores también afectan al turista y se pueden enfermar y eso afecta negativamente al municipio” (Grupo*

Focal 2, Participante 3). *“En el ambiente turístico. No más aquí en la entrada de Ibagué que se ve todo ese botadero de residuos, para un turista, terrible”* (Grupo Focal 2, Participante 3).

Estas respuestas, asocian cierto el sentido de pertenencia con el municipio, ya que consideran que las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos, impactan negativamente el ambiente y son un factor que retrasa el desarrollo social y económico de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

Este mismo ejercicio en el grupo focal 3, mostró resultados concordantes con los grupos anteriores, resaltando que el problema es de tipo cultural: *“Si nuestra ciudad es turística, debemos tenerla aseada, porque genera mala imagen. Tuve la oportunidad de visitar Estados Unidos y no encontré nunca un papel o algo desordenado, un hueco. Ellos tienen una cultura bien arraigada”* (Grupo Focal 3, Participante 4).

Para el grupo focal 4, el imaginario social es igual, solo que los niños son más concretos: *“Se ve feo y las personas no vienen”* (Grupo Focal 4, Participante 1). Uno de ellos dio una respuesta con algo nuevo que vale la pena presentar: *“Pues al estar todo sucio, los turistas no van a querer venir. Pero es que ellos también vienen y dejan todo sucio”* (Grupo Focal 4, Participante 1). En esta respuesta se muestra claramente un nuevo actor social, el turista como generador de residuos y como agente que contamina. Luego el problema cultural se agudiza, porque ahora, no son solo los habitantes del municipio los que deben considerarse en las estrategias para el manejo de los residuos sólidos, sino también los turistas.

Los cuatro grupos focales coinciden en el imaginario social que tienen frente a las prácticas de manejo de los residuos sólidos, ellos consideran que un mal manejo afecta el desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima e indican que el problema es de carácter cultural. Así mismo, asocian los residuos sólidos con sensaciones negativas porque consideran que estos residuos, son generadores de contaminación, enfermedades, mala imagen y desorden.

4.2.3. Subcategoría: Impactos negativos generados por la mala disposición de los residuos sólidos

Los residuos sólidos, cuando son mal dispuestos, pueden generar diferentes tipos de contaminación, por un lado se pueden contaminar las aguas superficiales y subterráneas debido a la generación de lixiviados; su proceso de fermentación o descomposición, genera gas metano (CH₄) que destruye la capa de ozono, ya que es un gas de efecto invernadero; Estos gases, pueden ser causales de incendios y explosiones; son generadores de malos olores; Son focos de producción de vectores como moscas, zancudos, roedores, que transmiten enfermedades a los seres humanos; adicionalmente deterioran la imagen de los municipios; la mala disposición de estos residuos, su volumen de producción, pueden incrementar los costos del servicio de aseo, impactando negativamente la economía de los generadores (Kiss y Encarnación, 2006). Los anteriores, son algunos de los impactos negativos que se generan por las malas prácticas de manejo de los residuos que además coadyuvan a retrasar el desarrollo local de las comunidades.

Esta subcategoría, está orientada a establecer si los miembros del CIDEA, conocen los impactos negativos que ocasionan las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos, para tal fin se realizó la siguiente pregunta orientadora: ¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?.

El grupo Focal 1, afirma que los residuos sólidos afectan el bienestar de las personas: *“Yo pienso que eso se resume en una sola palabra: bienestar”* (Grupo Focal 1, Participante 2); *“ocasionan problemas de contaminación, porque la gente no tiene la cultura”* (Grupo Focal 1, Participante 3); además que en una revisión de las respuestas, mencionan que afectan la salud humana, la imagen de los municipios, son generadores de malos olores. Así mismo, *“Afectan el ambiente, en lo económico, en lo social, en la salud”* (Grupo Focal 1, Participante 7). Un aspecto importante de la participaciones del

grupo, es que se resalta que los residuos sólidos mal dispuestos: *“afecta la calidad de vida y lógicamente en una ciudad turística, se ve feo y la gente no vuelve por un tema de esos, porque hay animales, porque huele a feo, eso afecta negativamente por todos los lados”* (Grupo Focal 1, Participante 6).

Este grupo focal menciona algunos de los impactos negativos presentados por Kiss y Encarnación (2006). Las respuestas son concordantes con la información recolectada por estos autores y si se hace una revisión de las respuestas anteriores del grupo, hay coherencia, porque debido a que conocen los impactos negativos, tratan de hacer un buen manejo al interior de sus viviendas.

En el grupo focal 2, se observan respuestas concordantes con el grupo 1, en cuanto a la afectación a la salud, en que son agentes contaminantes, que generan malos olores y se agrega dos nuevos vectores: *“Proliferación de cucarachas”* (Grupo Focal 2, Participante 5) *“Proliferación de chulos o gallinazos”* (Grupo Focal 2, Participante 5).

En este grupo, el participante 2, no respondió a la pregunta porque desconoce éstos impactos. Otra respuesta que vale la pena mencionar es:

“Son generadores de enfermedades como el dengue, leptospirosis, que puede llegar por los perros que hay en el pueblo a los alimentos que ingerimos. El impacto negativo en el ambiente, en el agua y el aire y en la salud humana” (Grupo Focal 2, Participante 5).

En general el grupo demostró, al igual que el grupo 1, tendencia a conocer los impactos negativos generados por las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos.

El grupo focal 3, coincide con los grupos anteriores, en que los residuos sólidos afectan la salud humana, generan contaminación, malos olores y son foco de generación de diferentes vectores como moscas, zancudos, gallinazos y cucarachas. Hay dos respuestas que se consideran relevantes, ya que permiten a los demás miembros del grupo hacer

ejercicios de reflexión (esto no quiere decir, que las demás respuestas no permitan hacer este ejercicio metacognitivo) frente a las prácticas de manejo:

“Los residuos ordinarios producen insalubridad por cucarachas, animales y todo eso. El impacto es gigante, es un atentado contra la vida humana. Si quemamos la basura, generamos un impacto ambiental muy tremendo porque generamos smog que acaba con la capa de ozono, acabando el aire y alejando las lluvias que son las que limpian el aire, lo que impacta en el agua; también en la sociedad, por los virus que ocasionan. Uno no se da cuenta, pero va atentando contra su propia salud al manejar mal las basuras y la salud de los demás y la salud futura” (Grupo Focal 3, Participante 4).

“El impacto consiste en atentar contra la salud del ser humano. Este mal manejo creo que nos llevaría a una..., ya no encaja la cultura de hacer bien el procedimiento de las basuras. Dañan la atmosfera, los niños son más propensos a estas enfermedades” (Grupo Focal 3, Participante 4).

Estas respuestas tocan dos aspectos importantes, la salud futura, que puede entenderse como la salud de las futuras generaciones y la afectación a la vida humana. En los participantes, hay conciencia frente a como las prácticas de manejo de los residuos sólidos pueden afectar la vida de los seres humanos. Al comparar estas respuestas con las otras del grupo, son tal vez un poco más elaboradas y al presentarse en un grupo, alimentan a través del socio construccionismo el saber colectivo e individual.

Ahora bien, los resultados del grupo 4, muestran un desconocimiento unánime de los impactos generados por las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos. Lo preocupante es que son los representantes de las instituciones educativas y esto deja entrever un vacío cognitivo alarmante, porque ellos son el futuro y si desconocen los impactos negativos de las prácticas inadecuadas de los residuos sólidos, muy probablemente, coadyuvaran a contaminar y destruir el mundo natural, el planeta y finalmente la vida humana.

Como conclusión de esta subcategoría, puede decirse que en los miembros adultos del CIDEA (grupos 1 – 3), hay un conocimiento de los impactos negativos que generan las malas prácticas de manejo de los residuos sólidos y son concordantes con los resultados de la investigación realizada por Kiss y Encarnación (2006).

Preocupa el hecho de que los niños manifiestan no conocer estos impactos, poniendo en evidencia un vacío cognitivo que puede afectar el desarrollo local del municipio, porque ellos son el futuro.

4.2.4. Subcategoría: Manejo responsable de los residuos sólidos

Esta subcategoría busca establecer de acuerdo al imaginario social de los integrantes de cada uno de los grupos focales, cuál es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos. Para tal fin, se hizo a los participantes la siguiente pregunta: ¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos? Se espera poder establecer si ven ajena esta responsabilidad o por el contrario la consideran propia.

Para el grupo focal 1, las respuestas indican que los miembros del grupo consideran que es su responsabilidad hacer un buen manejo de los residuos sólidos: *“Sería hacer un manejo adecuado y empezar desde mi casa, luego de pronto hacerlo en la calle y el sitio de trabajo”* (Grupo Focal 1, Participante 1). Esto indica que el manejo no se quedaría únicamente para los residuos de la casa, si no que se hay la disposición de aplicarlo en todos los entornos.

Adicionalmente, hay participantes que consideran que su responsabilidad va más allá, que deben involucrar a las demás personas: *“Llegarle a la comunidad para que separe y que tome conciencia”* (Grupo Focal 1, Participante 2); *“Pienso lo mismo, que es de cultura. Hay que crear una herencia y educar a la gente”* (Grupo Focal 1, Participante

6); *“Yo pienso lo mismo, hay que hacerlo en la casa, pero además educar a los que nos rodean, para hacer como una bola de nieve cultural”* (Grupo Focal 1, Participante 8).

Puede apreciarse que existe un imaginario social de responsabilidad por el manejo de los residuos sólidos y de corresponsabilidad en la creación y fortalecimiento de una cultura que utilice prácticas responsables de manejo de los residuos sólidos.

El grupo focal 2, presentó respuestas similares a las del grupo 1: *“El manejo de los residuos sólidos es responsabilidad de todos y no solo del prestador del servicio de aseo”* (Grupo Focal 2, Participante 2). Este grupo presenta una tendencia a la corresponsabilidad por el manejo de los residuos sólidos como generadores y no dejarle la responsabilidad al operador del servicio de aseo:

“Todos debemos hacer un buen manejo porque podemos estar afectando a los demás” (Grupo Focal 2, Participante 1); *“Como generador de residuos es mi responsabilidad hacer que éstos tengan el menor impacto, por eso en mi casa, como lo dije antes, hacemos la separación en la fuente y compostaje”* (Grupo Focal 2, Participante 3); *“Todos deberíamos colaborar con el manejo de las basuras, no solo por la imagen del municipio, si no por conservar el ambiente y nuestra propia salud”* (Grupo Focal 2, Participante 4).

Este grupo considera que su responsabilidad frente al manejo adecuado de los residuos sólidos no se queda solo en hacer el ejercicio de la separación, si no aprovechamiento y además ser actores sociales en la creación de una cultura de manejo de los residuos sólidos que no afecte al ambiente y que por el contrario, aporte al desarrollo local del municipio.

El desarrollo del taller en el grupo focal 3, arrojó resultados similares a los obtenidos con los dos grupos anteriores, sin embargo, se incluyeron aspectos que enriquecen el trabajo realizado: *“Tomar conciencia de lo que se está haciendo con las basuras desde la casa”* (Grupo Focal 3, Participante 3). La toma de conciencia es un factor fundamental, porque es tal vez el detonante que invite al generador a realizar un manejo responsable de

los residuos sólidos, es decir, a adoptar unas prácticas de manejo que disminuyan los impactos generados por este tipo de residuos.

“En todos los campos de mi vida debo aplicar la cultura del aseo, pero no se les dice a las personas porque existe la cultura de la intolerancia y eso hay que tratar de cambiarlo hasta el nivel universitario, para que las personas sepan que cualquier persona les puede llamar la atención” (Grupo Focal 3, Participante 4).

La tolerancia, es un factor clave en los procesos de transformación cultural, ¿cómo vencer la resistencia al cambio?, ¿cómo mostrar que la manera actual de manejar los residuos, tal vez no es la que más le conviene al municipio? Es un aspecto que definitivamente debe abordarse desde la educación ambiental.

“Más que todo, es dar ejemplo a todas las personas que lo están mirando a uno, porque uno es una carta abierta ante la sociedad y pues qué bonito sería que uno siempre de ejemplo, así ellos se concientizan también, como ya quizás uno ya adquirido conocimiento de esa problemática de la contaminación. Pienso que debemos buscar estrategias para anunciar esa problemática” (Grupo Focal 3, Participante 5).

Esta respuesta muestra el alto grado de responsabilidad del participante que como se ha venido resaltando, en este ejercicio socioconstruccionista, abre un espacio de reflexión en los demás participantes. Tal vez el ejemplo, sea el camino más fácil para luchar contra la Intolerancia, los imaginarios sociales se crean a través de esto, del convivir en sociedad.

Finalmente, los participantes del grupo focal 4, muestran la misma tendencia de responsabilidad que los grupos anteriores y a pesar de ser niños, consideran que pueden ser actores fundamentales en el proceso: *“Si los niños les enseñamos a los adultos sería más fácil”* (Grupo Focal 4, Participante 2).

Este grupo presentó respuestas claras que indican que la responsabilidad es de otra persona, en este caso el prestador del servicio de aseo: *“Nadie piensa en eso, porque todos piensan que el carro se lo debe llevar”* (Grupo Focal 4, Participante 3). También se encontró que hasta el momento no se había pensado en el impacto de las actuales prácticas de manejo: *“Pues como a nosotros nos toca quemarla y no nos la recogen y uno nunca piensa en el daño que hace”* (Grupo Focal 4, Participante 4).

Pero las respuesta del último participante muestra cómo es posible hacer un cambio en el imaginario social: *“Deberíamos reciclar porque es lo mejor y no por una nota”* (Grupo Focal 4, Participante 7). Tal vez, esto fue el resultado de escuchar las respuestas de los participantes anteriores.

El diseño de las preguntas y el orden en que se realizaron, parece ser que ocasionaron en los participantes de los cuatro grupos, un ejercicio metacognitivo, que los lleva a reflexionar y a asumir como propia la responsabilidad por el manejo adecuado de los residuos sólidos y por tratar de crear una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos.

4.2.5. Subcategoría: Los residuos sólidos ordinarios y sus prácticas de manejo

Esta subcategoría espera poder mostrar los resultados del proceso metacognitivo y reflexivo de los participantes de los cuatros grupos focales, en relación con la importancia que le dan a los residuos sólidos y sus prácticas de manejo, la pregunta orientadora fue: *¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?* Frente a este interrogante, vale la pena resaltar que si bien es cierto que se buscan respuestas naturales en cada participante, no debe desconocerse que el mismo desarrollo del taller los induce a deconstruir y reconstruir el imaginario social que tenían frente al tema de los residuos sólidos.

El grupo focal 1, mostró resultados interesantes que muestran diferentes aspectos relacionados con el sentido de las prácticas de manejo de los residuos sólidos. *“La verdad, ahora pienso que manejar los residuos es muy importante. Uno nunca mide el impacto de este tipo de acciones y hay que apoyar este tipo de iniciativas”* (Grupo Focal 1, Participante 1). Se ve claramente un cambio de actitud frente al manejo de los residuos sólidos. Puede apreciarse como se adopta una actitud de responsabilidad y se considera que el problema no es ajeno. Para este participante, el desarrollo del taller logró transformar el imaginario social que tenía.

“es un tema que afecta el bienestar de la comunidad y es muy importante que todos manejemos bien las basuras. Pero además, hay que crear las condiciones, porque no solo es separar, sino que hay que mirar que vamos a hacer con eso” (Grupo Focal 1, Participante 2).

En la cita anterior el participante afirma: *“que vamos a hacer con eso”*, definitivamente el participante considera propio el manejo de los residuos sólidos y sabe muy bien que un manejo inadecuado puede afectar el bienestar de la comunidad.

“Es importante ir pensando en cómo podemos articular a ESPUMA en este proceso, porque la gente se puede desanimar al separar y ver que el carro se lleva todo revuelto” (Grupo Focal 1, Participante 3). Este participante además de ver como propia la problemática del manejo de los residuos, va más allá, ya está pensando en cómo articular al prestador del servicio de aseo “ESPUMA S.A. E.S.P.”. Tal vez sea un efecto del taller, el proceso socioconstruccionista que se llevó a cabo, permitió realizar procesos metacognitivos de resignificación de la importancia de las prácticas de manejo para los seres humanos.

Otro aspecto que vale la pena mencionar, es como el grupo focal 1, logra relacionar las prácticas de manejo de los residuos sólidos con el desarrollo local de Mariquita. *“es muy importante manejar adecuadamente los residuos sólidos, no solo por el ambiente, sino porque los podemos aprovechar y eso también genera desarrollo”* (Grupo Focal 1,

Participante 6); *“es muy importante, no solo en lo ambiental, sino en lo social y lo económico”* (Grupo Focal 1, Participante 6). En las respuestas logra evidenciarse un cambio en el sentido que se da a las prácticas de manejo y los participantes proponen cambios en el imaginario social, no solo en ellos, si no en la comunidad en general, el taller como espacio de construcción social, hizo que los participantes dieran una mayor importancia a la problemática tratada al punto de verla como propia.

El grupo focal 2, además de reconocer el problema del manejo de los residuos sólidos como propio, incluye el factor del aprovechamiento a través del reuso y como fuente de empleo. *“Es lo más importante porque esto permite hacer un buen manejo y poder algunas veces reutilizarlos, como hacemos en el colegio en la fabricación de estas billeteras”* (Grupo Focal 2, Participante 1); *“ayuda a reducir el volumen de desechos y permite que algunos se puedan reciclar”* (Grupo Focal 2, Participante 3); *“Si todos separáramos sería más fácil dar un buen manejo. Incluso se podría ayudar a los recicladores para que se organicen”* (Grupo Focal 2, Participante 7).

Es importante aclarar que el grupo focal 2, también reconoce el problema del manejo de los residuos sólidos como propio. Pero a diferencia del grupo 1, centra parte de su ejercicio en cómo utilizar los residuos sólidos para generar desarrollo. Esto es un gran avance, porque algo que se considera como un problema, ahora se está visualizando como una alternativa de solución para mejorar la vida de los recuperadores.

Lógicamente el grupo no alcanzó a visualizarlo, pero poder aprovechar los residuos sólidos, ayuda a reactivar la economía del municipio, porque los recuperadores van a tener una mayor capacidad de gasto (Alimentos, ropa, diversión, etc.) que coadyuvará a dinamizar la economía local. Sin contar con la reducción de costos de recolección, transporte y disposición final, ya que se llevaría un menor volumen de residuos al relleno sanitario.

El grupo focal 3, ha configurado un imaginario social similar a los grupos anteriores. *“es muy importante porque podemos acabar con la vida humana o también podemos usar*

esa basura para generar ganancias y salvar nuestra vida” (Grupo Focal 3, Participante 1). Generar ganancias y salvar nuestra vida, se observa, como se está dando un mayor valor social y económico a los residuos sólidos, como se mencionó anteriormente, algo que era un problema, que era desagradable, ahora se ve como posible foco de desarrollo local.

“Como uno no pensaba en eso, no le daba importancia, pero ahora sé que es importante tratar de separarla” (Grupo Focal 3, Participante 3). El grupo asigna un mayor valor a este tema, las respuestas muestran con claridad como lo asumen como propio y además se evidencia claramente la intención de verlo como algo positivo.

Por último el grupo focal 4, conformado por estudiantes de las instituciones educativas, muestra la realidad de los niños, puede apreciarse como para ellos, las prácticas de manejo de los residuos sólidos no tiene o tenía un mayor valor, expresan como al interior de sus núcleos familiares, no se da importancia al manejo de los residuos sólidos. Incluso como al interior de la misma institución y desde los docentes, no se asigna un valor al manejo de los residuos sólidos.

“En mi casa no dicen nada. Pero ya sé que es importante” (Grupo Focal 4, Participante 1); *“Nunca había pensado en eso”* (Grupo Focal 4, Participante 2); *“No hemos pensado que pasa cuando la quemamos, pero no hay más que hacer con ella”* (Grupo Focal 4, Participante 4); *“Es muy importante, pero nadie me había dicho eso hasta ahora”* (Grupo Focal 4, Participante 5); *“Nadie le da importancia, porque no es lo mismo que el agua. Simplemente si no pasa el carro van y la dejan por ahí”* (Grupo Focal 4, Participante 6).

Las respuestas de los participantes del grupo focal 4, muestran como el significado que tenían frente a las prácticas de manejo de los residuos sólidos, se centraba en algo que no era relevante, consideraban que no era de su incumbencia el pensar en los impactos del manejo de los residuos sólidos y que el único de que debía preocuparse era el operador del servicio de aseo.

No hablar de este tema al interior del núcleo familiar, puede implicar, que no es relevante o que no hay un conocimiento de la problemática que originan las prácticas de manejo de los residuos sólidos.

Pero no son solamente los padres, los docentes que no son del área ambiental o que no son responsables de los programas de “Reciclaje” en los colegios, tienen un imaginario social similar o por lo menos eso argumentó el participante 7: *“Yo lidero el programa de reciclaje en mi colegio y lo hago porque me gusta, pero los profesores y compañeros no apoyan mucho”* (Grupo Focal 4, Participante 7). Tal vez consideran que no vale la pena, que no es relevante. El desconocimiento de los impactos generados por las inadecuadas prácticas de manejo de los residuos sólidos, puede hacer que para una persona el tema no sea relevante. Esto indica que se debe reforzar el componente de educación ambiental en la comunidad, para que le asigne un mayor valor a esta problemática.

“Como dice carolina lo hacen por una nota y los papás no apoyan el programa de reciclaje y a veces compran el recibo para llevarlo al colegio, pero no le dan importancia, sino por la nota, para que el hijo no pierda la materia” (Grupo Focal 4, Participante 8).

Se dejó para el final esta respuesta, porque evidencia gran parte del problema y es que para los padres, lo que suceda con los residuos sólidos, puertas afuera de su casa, no es relevante. Al parecer, existe un imaginario social que delega la responsabilidad del manejo de los residuos sólidos y de sus impactos a otras personas, preocupa y deja abierto un espacio para la reflexión, el *“Comprar un recibo para llevarlo al colegio”* de venta de reciclaje para salvar una calificación. ¿Por qué no se hace el ejercicio de separar y vender?, ¿no se piensa en las consecuencias en el proceso de formación del niño, al prácticamente, engañar para conseguir un fin? Definitivamente, este es un problema que debe ser abordado desde la educación ambiental.

El taller investigativo, se seleccionó precisamente, porque potencia un espacio de reflexión, porque se espera que la población estudiada sea partícipe de la solución del problema tratado. Los niños mostraron una problemática que los adultos no. Mostraron como al interior de sus familias, este tema no es importante. Lógicamente, los demás miembros del CIDEA han venido trabajando en temas ambientales y por eso su imaginario social es diferente. Sin embargo, el ejercicio muestra la multiculturalidad existente en el CIDEA y también logró apreciarse como los niños reflexionaron frente al tema, agregándole un nuevo significado y sentido a las prácticas de manejo. Se aclara que todos los participantes de los 4 grupos focales lo hicieron, las respuestas lo demuestran.

Todos asignaron una mayor importancia a las prácticas de manejo de los residuos sólidos e incluso los visionaron como un foco potencial de desarrollo local.

4.2.6. Subcategoría: Manejo de los residuos sólidos y su afectación en la comunidad

Vale resaltar que un impacto puede ser positivo o negativo. Esta subcategoría busca establecer si el participante es consciente o no del impacto de las prácticas que realiza de manejo de los residuos sólidos. Para dar desarrollo a esta subcategoría, se hizo a los participantes la siguiente pregunta: Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento: ¿considera que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?

El grupo focal 1, tiene una particularidad, está conformado por representantes de la Alcaldía Municipal; Corporación Autónoma Regional del Tolima “CORTOLIMA”; Subsecretaría de educación; Oficina de saneamiento ambiental; Secretaría de planeación, infraestructura y medio ambiente; Estación de Policía; Personería Municipal, luego son personas que de una u otra manera han estado o están vinculadas con la problemática ambiental del municipio.

La tendencia en este grupo es a hacer separación en la fuente de los residuos sólidos y la mayoría son conscientes de que las prácticas de manejo de los residuos sólidos pueden afectar la condición de vida de la comunidad o ayudar a impulsar el desarrollo local del municipio.

“yo hubiera podido hacer compostaje para mis plantas y con eso sacaría menos basura” (Grupo Focal 1, Participante 1), esta expresión muestra como el participante 1, es consciente de que la manera actual de manejar sus residuos sólidos no es la mejor opción y que si hiciera compostaje, generaría un menor volumen de residuos.

“Pienso que he ayudado, pero podría aportar más, la verdad estos últimos años por mi trabajo no he aportado mucho” (Grupo Focal 1, Participante 2). Este participante afirma en su respuesta que lidera el programa de reciclaje de la Institución donde trabaja, pero la cita expuesta (que es parte de la respuesta), muestra como hay un sentimiento de culpa, por no haber realizado un mayor aporte. Luego hay un reconocimiento del impacto generado y se evidencia la sensación de responsabilidad por no haberlo realizado.

“Sé que he ayudado a proteger el ambiente, pero hoy veo más amplio el problema y considero que hay que trabajar entre todos, para que el efecto sea mayor” (Grupo Focal 1, Participante 4). Esta respuesta indica un resignificación de la importancia de las prácticas de manejo de los residuos sólidos y muestra cómo se configura un imaginario social, en el cual existe una responsabilidad de educar a la comunidad, donde interactúa el participante, con el fin de crear un mayor impacto positivo de las prácticas de manejo.

“La verdad, nunca me preocupé por separar, pero ahora veo que es muy importante” (Grupo Focal 1, Participante 4), este es, tal vez es uno de los aspectos más importantes del taller investigativo y es el permitir al participante reflexionar sobre las prácticas de manejo e iniciar un proceso de transformación del imaginario social, relacionado con las prácticas de manejo de los residuos sólidos.

Revisando las demás respuestas de este grupo hay coincidencias, en corresponsabilidad por el manejo de los residuos sólidos, por transmitir una cultura de manejo responsable de los mismos y se observa claramente, como los participantes comprenden que de acuerdo con el manejo que se dé a los residuos sólidos, se puede afectar la condición de vida de la comunidad y el desarrollo local del municipio.

En el grupo focal 2, hay coincidencia con el grupo 1. Además, se observa como optan por la educación como estrategia para mitigar el impacto de las prácticas de manejo: *“En relación con lo que menciona Alcides y el Dr. Oscar, frente a las multas, considero que este problema se debe atacar desde lo cultural, como lo hago desde mi red social y en los espacios de la emisora”* (Grupo Focal 2, Participante 3). Se evidencia el uso de las redes sociales y medios masivos de comunicación, como estrategia para educar a la comunidad, sobre el uso o adopción de buenas prácticas de manejo de los residuos sólidos. Las respuestas de este grupo muestran un sentimiento de responsabilidad frente a los impactos generados por las prácticas de manejo.

“La verdad como sacamos todo revuelto, creo que lo estamos haciendo mal” (Grupo Focal 2, Participante 3). Esta expresión demuestra claramente, el reconocimiento, por parte del participante, de que las prácticas de manejo de residuos sólidos que ha adoptado, no son la mejor opción desde el punto de vista ambiental. *“Yo también pienso lo mismo que el Dr. Oscar, nosotros sacamos todo revuelto y eso no está bien”* (Grupo Focal 2, Participante 8). Puede observarse que el ejercicio del taller investigativo, logró hacer que los participantes realizaran un proceso metacognitivo que los lleva a pensar si las prácticas adoptadas deterioran o no el ambiente.

Hasta el momento, se ha logrado evidenciar en los 2 grupos focales, un reconocimiento del impacto que generan en el ambiente y en el municipio, las prácticas de manejo de los residuos sólidos.

Para el grupo focal 3, el resultado es igual, los participantes reconocen que la manera como manejan los residuos sólidos, tiene un efecto sobre el municipio. Hay comentarios

de impactos positivos: *“Si, aunque desde que llegó mi sobrina el impacto ha disminuido porque ya tratamos de sacar los plásticos y el vidrio aparte y como comenté ahora hacemos como una compota con los orgánicos para las plantas”* (Grupo Focal 3, Participante 1); así mismo hay participantes que reconocen que las prácticas actuales no son la mejor opción:

“La verdad se colabora con el aseo en la casa, pero no se hace un esfuerzo grande por separar, entonces esto afecta al municipio, sobre todo por lo que hemos hablado, uno ya se da cuenta del daño que hace. Es fundamental para la vida del ser humano” (Grupo Focal 3, Participante 4).

Indudablemente, se ha generado un espacio de reflexión en relación con las prácticas de manejo de los residuos sólidos, que de una u otra manera, tendrá incidencia sobre el imaginario social que han configurado los participantes del grupo focal. Se puede observar la responsabilidad que se asume frente a la problemática y ellos mismos han determinado que tener una prácticas de manejo de los residuos sólidos que sean amigables con el ambiente, puede ser fundamental para la vida del ser humano.

Por último, el grupo focal 4, conformados por los estudiantes de las instituciones educativas, afirman con un “Si” o con gestos que las prácticas de manejo de los residuos sólidos que han adoptado, tiene impactos sobre el municipio. En este grupo hay una respuesta que vale la pena analizar: *“Pienso yo, sé que sí, pero como aquí no separan, el carro se lleva todo revuelto. Entonces, no vale la pena separar. Pero sé que es importante hacerlo”* (Grupo Focal 4, Participante 6).

Esta respuesta tiene un componente adicional, que no se trató en los grupos anteriores, saber que lo que se hace está mal, pero decide no hacer la separación, porque el operador del servicio de aseo, se lleva todo revuelto. ¿Para qué separar, si al final todo se va en un solo vehículo? Puede entenderse como que la iniciativa o responsabilidad inicial se asigna al operador del servicio de aseo y se considera que aunque se es el generador, la responsabilidad es del operador del servicio.

Como conclusión de esta subcategoría puede afirmarse que los miembros del CIDEA reconocen que las prácticas de manejo de los residuos sólidos que han adoptado, tienen un impacto sobre el municipio. Aquellos que tienen una mayor experiencia con el tema, separan los residuos sólidos porque saben que reduce el volumen de residuos dispuesto en el relleno sanitario, pero también saben que los residuos aprovechables, pueden generar ingresos, bien sea para las familias de recuperadores o para ellos mismos.

Así mismo, aquellos que no separan en la fuente, han reconocido la importancia de hacerlo, porque ayuda a mitigar el impacto generado en el ambiente y porque puede ser una fuente de desarrollo local.

4.3. Estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos

Tal vez una de los grandes obstáculos que se presenta en el desarrollo de las organizaciones y de las comunidades es la resistencia al cambio. Salir de la zona de confort a una zona extraña, genera miedos, debido a la incertidumbre o simplemente por tratar de cambiar una rutina que genera comodidad.

“El cambio es un proceso a través del cual se pasa de un estado a otro, generándose modificaciones o alteraciones de carácter cuantitativo y/o cualitativo de la realidad. El cambio es un fenómeno social que ocurre en diversos contextos, con diferentes magnitudes, y con variados tipos y manifestaciones.” (López, Restrepo y López, 2013, p. 1).

Las personas pueden reaccionar de diversas maneras frente al cambio, algunas pueden verlo como algo positivo, otras como algo negativo. Cuando el cambio se considera negativo, nace una gran pregunta ¿cómo reducir la resistencia al cambio?

“La identidad cultural, además de proporcionar elementos concretos de referencia y comparación, resume el universo simbólico que caracteriza a la colectividad, porque establece patrones singulares de interpretación de la realidad, códigos de vida y pensamiento que permean las diversas formas de manifestarse, valorar y sentir.

Sin embargo, no basta con ser partícipe de una realidad colectiva común, ni siquiera es suficiente que poseamos rasgos étnicos comunes o compartamos la misma herencia sociocultural para presuponer la conciencia personal como representante de una identidad determinada.

Se requiere del sentido de pertenencia, como forma de adscripción al universo simbólico de dicha colectividad; como expresión del grado de significación y sentido que los códigos imperantes, los valores, juicios, tareas compartidas y actividades por emprender alcanzan, realmente, para cada sujeto. El sentido de pertenencia, con toda la carga afecto-cognitiva que conlleva, es elemento arraigante y movilizador de la actividad grupal, y lo que es más importante, constituye un generador de valencias y cohesión intragrupal” (Vargas, s.f.).

Por lo tanto, es el sentido de pertenencia el factor clave para vencer la resistencia al cambio, en este caso, al cambio en el imaginario social relacionado con las prácticas de manejo de los residuos sólidos. El taller investigativo, es un espacio donde los grupos focales han podido deconstruir y reconstruir su imaginario social frente a las prácticas de manejo de los residuos sólidos, reconociendo que la manera como vienen manejándolos, en algunos casos, no es la mejor opción.

Es aquí, donde cobra sentido el socio construcciónismo, mediante las interacciones sociales, el grupo construye un significado y un sentido que va configurando una identidad cultural, frente a las prácticas de manejo de los residuos sólidos. Hacer partícipe al grupo en los procesos de cambio, permitirle proponer diferentes estrategias para crear o configurar una nueva cultura de manejo de los residuos sólidos, genera sentido de

pertenencia que a su vez, reduce la resistencia al cambio. López et. al. (2013) afirma que la resistencia al cambio se da por dos razones:

“Falta de comunicación sobre el proyecto de cambio. En general se resiste cualquier tipo de cambio, si no se conoce en que consiste, para que se lleva a cabo y cuál es su impacto en términos personales.

Visión demasiado parcializada del cambio. En numerosas ocasiones las personas juzgan negativamente al cambio exclusivamente por lo que sucede en su ámbito de influencia (su grupo de trabajo, su sector, su gerencia), sin considerar los beneficios globales que obtiene la empresa en su conjunto” (p.5)

El ejercicio crítico – reflexivo que propone el taller investigativo, permitió a los integrantes de los grupos focales comprender el impacto de las prácticas de manejo de los residuos sólidos que han configurado y arraigado en su cultura, al punto de considerar que es su responsabilidad, el educar a la comunidad para que se reduzca el impacto generado por las prácticas de manejo y por el contrario, éstas se conviertan en un punto de apalancamiento del desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima, esto no es más que un sentido de pertenencia frente a la problemática estudiada y el desarrollo local del municipio.

Por lo tanto, permitir a los miembros del CIDEA, proponer diferentes estrategias para adoptar unas nuevas prácticas de manejo de los residuos sólidos, reducirá la resistencia al cambio cultural y facilitará, gracias al sentido de pertenencia, este cambio.

4.3.1. Subcategoría: Proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos

La tercera categoría, está integrada por una subcategoría que se centra en la proposición, por parte de los integrantes del CIDEA, de diferentes estrategias que

permitan configurar una cultura de manejo de los residuos sólidos que aporte al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima. La pregunta orientadora que se hizo a los cuatro grupos focales fue: ¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?

El grupo focal 1, presenta una colección de estrategias que no son excluyentes, por el contrario son complementarias. El grupo propone trabajar en Educación para crear una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos, involucrando a la comunidad, los grupos de recuperadores, la Alcaldía Municipal y al prestador del servicio de aseo. Así mismo, plantea articular las campañas de educación ambiental con las políticas municipales, para garantizar fuentes de financiación.

Adicionalmente, se propone hacer inversión en canecas para que las personas puedan disponer los residuos sólidos, cuando están en las vías públicas del municipio y fortalecer la operacionalización del comparendo ambiental, posterior a la realización de las campañas de educación ambiental.

Otra estrategia consiste en crear un piloto de compostaje para fortalecer la cultura de separación en la fuente:

“Inculcar la conciencia ambiental en nuestros hogares, en el trabajo y con la comunidad. Sería importante ubicar un espacio en la granja municipal para hacer un piloto de compostaje y llevar a la comunidad para que se motive. Incluso se puede hacer en los árboles o plantas de cada casa o en un parque y abonar los arboles existentes para ver cómo se mejora el suelo, eso no requiere gran inversión y se puede hacer” (Grupo Focal 1, Participante 7).

Para el grupo focal 2, el eje central, es también la Educación Ambiental. Los participantes proponen integrar diferentes actores sociales, como: Alcaldía, operador del servicio de aseo, colegios, la comunidad en general y lógicamente el CIDEA. Realmente, las respuestas coinciden con el grupo focal 1, pero este grupo va un poco más allá,

proponen utilizar medios masivos de comunicación como la emisora local, que tiene cobertura en varios municipios del norte del Tolima, fortalecer el comparendo ambiental, así como la infraestructura para la separación en la fuente. Hay dos participaciones que vale la pena resaltar, por su integralidad, una de ellas es:

“Hacer énfasis en la educación ambiental y en el reuso. Sensibilización a los estudiantes sobre la importancia de manejar bien los residuos, es decir, crear una conciencia ambiental que motive a los estudiantes y así crear una cultura de protección ambiental. A los padres de familia también se les debe hacer la sensibilización para que el ejercicio se haga desde la casa y no solo en el colegio. El colegio trabaja con ENERTOLIMA, los centinelas de la energía y podría hacerse algo parecido con los residuos sólidos. Se debe crear un proyecto articulado a los PRAES” (Grupos Focal 2, Participante 1).

Puede observarse como el ejercicio socioconstruccionista del taller logra que uno de los participantes pueda proponer diferentes estrategias que no son excluyentes y que por el contrario son complementarias. Ahora bien, la segunda participación afirma:

“Formar un grupo de personas para que vaya casa a casa inculcando el mensaje y enseñando a separar. Aprovechar las redes sociales para generar cultura ambiental. Hacer efectivo el comparendo ambiental, que ya existe, pero que no se aplica. Mediante la emisora radio Lumbí, se puede generar cultura ambiental. Es importante incentivar el uso de la caneca con tapa, para evitar que los insectos y roedores accedan a las basuras y luego contaminen los alimentos. Trabajar de la mano con el grupo de control social del dengue, para crear la cultura de separación. Hay que pensar en hacer un manejo integral de los residuos sólidos, para lo cual hay que crear la infraestructura para hacerlo, la finalidad sería reducir el volumen a depositar en el relleno sanitario. Hacer una actualización del plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos, pero incluyendo los actores sociales, como en este caso” (Grupos Focal 2, Participante 3).

Puede observarse que esta intervención, contiene un conjunto de estrategias que permiten abordar la problemática del manejo de los residuos sólidos desde diferentes perspectivas. Es importante resaltar en este punto que el grupo está configurando una cultura de separación en la fuente, sin necesidad de realizar ninguna capacitación, simplemente con el hecho de dialogar en el taller investigativo.

El participante 4, propone crear rutas especiales para recolectar los residuos sólidos aprovechables, coordinando los grupos de recuperadores, con el prestador del servicio de aseo.

“Hay que hacer énfasis en la zona rural, para reciclar y sobre todo con los fungicidas” (Grupo Focal 2, Participante 8), esta propuesta se sale del objetivo de la investigación, porque se centra en el manejo de residuos peligrosos (fungicidas), que requieren de un manejo y un operador especial, que garantice una adecuada disposición final. Así mismo, propone trabajar en la zona rural.

El trabajo en las zonas rurales es un poco complicado porque el operador del servicio, lo presta en la zona urbana, básicamente por las vías de acceso, toda vez que no permiten fácilmente el acceso a vehículos como los compactadores de basura, son vías que hasta el momento están diseñadas para vehículos como camperos y que en temporadas de invierno son más restringidas aún.

Para este grupo focal, el ejercicio muestra claramente, como los miembros están cambiando su imaginario social frente a las prácticas de manejo de los residuos sólidos y a su vez están empezando a configurar una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos.

El grupo focal 3, muestra estrategias similares a las que los grupos 1 y 2 han planteado, sin embargo el participante 1, propone fortalecer la “cooperativa de recicladores” del municipio. El participante 2, propone participar en eventos culturales municipales con temas alusivos a la separación en la fuente y el participante 5, propone que los colegios

se beneficien con la venta de reciclaje para mejorar su infraestructura. Ahora bien, este grupo también tuvo una intervención que presenta una serie de propuestas que son complementarias y que vale la pena relacionar:

“Declarar un día de la limpieza a la ciudad, un día al año, en la que todos los barrios hagamos un aseo. Tratar de mirar que se hace con los escombros. Es un mega proyecto de aseo para la ciudad que resume todo lo que hemos dicho aquí, es que se escoja en cada barrio de tres a seis líderes que les guste su barrio y sean los instructores, los inspectores, los que se interesen, es el jugador de micro del barrio que puede entrar a la casa de su amigo y les diga vamos a reciclar. Pero ¿qué hacer con el reciclaje? Lo podemos donar o lo pueden vender para generar ingresos y el presidente de la junta invierta ese dinero en arreglar el barrio, mejorarlo en alcantarillado y las necesidades que se tengan o si el barrio no necesita nada, pagar becas de estudio a los niños pobres del barrio o ayudar a la familia más pobre del barrio. Si eso se enseña en los colegios, en la Junta de Acción Comunal (JAC), publicitándolo. Porque el municipio no tiene para todo y la JAC puede ayudar al mejorar el barrio y el municipio” (Grupo Focal 3, Participante 4).

Puede observarse que esta propuesta se sustenta en lo social, en cómo mejorar la condición de vida de las personas más vulnerables de cada barrio, se está dando un significado y sentido más amplio a las prácticas de manejo, no implican solo un beneficio ambiental, si no que el participante resalta lo social, lo comunitario, la solidaridad con el otro. Se propone, como convertir una problemática ambiental, en un punto de apalancamiento del desarrollo local.

Finalmente, el grupo focal 4, integrado por los niños y niñas, representantes de los estudiantes de las instituciones educativas. Este grupo presentó una particularidad y fue en su gran mayoría, el no responder a la pregunta, realizar gestos que indicaban desconocimiento sobre que proponer para mejorar las prácticas de manejo de los residuos sólidos. Sin embargo el Participante 5 propuso *“Dos bolsas, una blanca y una negra. En la blanca se echa todo lo que se puede volver utilizar y en la negra lo que no se vuelve a*

utilizar”, esta propuesta se centra en realizar la separación en la fuente para poder aprovechar aquellos residuos que tengan la potencialidad de ser reutilizados o reciclados.

Se considera pertinente retomar la respuesta del participante 4, ya que muestra la importancia de configurar una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos, comparándola con la misma importancia que se da al uso racional del agua:

“Hacer una campaña para recoger plástico y mostrarles a las personas lo que puede pasarle por no reciclar y la forma correcta de hacerlo. Coger a los niños y crearles la costumbre, porque ellos si pueden cambiar y los grandes no. Hay que hacer consciente a las personas de que así como decimos que hay que ahorrar agua, cuando llega el recibo muy caro, también podemos decir que hay que producir menos basura”
(Grupo Focal 4, Participante 4).

Así mismo, el participante hace énfasis en presentar los beneficios de hacer la separación en la fuente y mostrar los impactos que se producen si ésta no se hace. También llama la atención la frase *“Coger a los niños y crearles la costumbre, porque ellos si pueden cambiar y los grandes no”*, este participante ha configurado un imaginario social que implica que los adultos son más resistentes al cambio, mientras los niños son más abiertos a éste.

En términos generales, las respuestas dadas por este grupo, también se centran en la educación ambiental como una estrategia para configurar un nuevo imaginario social en el cual las prácticas de manejo de los residuos sólidos pueden aportar al desarrollo local de Mariquita Tolima. Se propone configurar una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos, a través de la separación en la fuente.

Los cuatro grupos han logrado identificar que la problemática del manejo de los residuos sólidos es responsabilidad de los generadores, es decir, de la misma comunidad.

Hasta el momento ha podido observarse que el taller investigativo, es un espacio donde el socio-construccionismo cobra vida, gracias a las comunicaciones dialógicas entre los participantes de los grupos focales y a la oportunidad que brinda de que los participantes aporten a la solución de la problemática abordada, Además, busca vencer la resistencia al cambio, generando sentido de pertenencia, al ser los mismos integrantes del CIDEA, quienes propongan las diferentes alternativas de solución. En este orden de ideas los grupos focales propusieron las siguientes estrategias:

- Crear, a través de la Educación Ambiental una cultura de manejo responsable de los residuos sólidos.
- Utilizar medios masivos de comunicación para fortalecer el proceso de Educación Ambiental. Involucrar los diferentes actores sociales que hacen parte del CIDEA, en el proceso de educación a la comunidad.
- Articular las diferentes estrategias con los diferentes planes y políticas municipales, para poder conseguir financiación. Así como con los Proyectos Educativos Ambientales Escolares - PRAES.
- Mediante los Proyectos Ambientales Ciudadanos de Educación Ambiental – PROCEDAS, dar un enfoque social a los programas de aprovechamiento de residuos sólidos.
 - Articular los proyectos de Educación Ambiental con el programa de control social del dengue.
- Participar en los eventos culturales del municipio para fortalecer la Cultura del Manejo Responsable de los Residuos Sólidos y la Protección y Conservación Ambiental.
- Actualizar el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS, en el componente de Educación Ambiental para incluir el CIDEA y las iniciativas que sean concordantes con el plan municipal.
- Impulsar la declaración del “Día del Aseo” para fortalecer la cultura de manejo responsable de los residuos sólidos.
- Fortalecer la infraestructura física en canecas distribuidas en el área urbana, para que las personas puedan disponer los residuos sólidos separados y coordinar las

rutas de recolección entre el operador del servicio de aseo y los grupos de recuperadores.

- Fortalecer los grupos de recuperadores del municipio.
- Fortalecer la operacionalización del comparendo ambiental que existe en San Sebastián de Mariquita. El cuál podrá ser aplicado una vez se realicen las campañas de educación ambiental.
- Crear un proyecto piloto de compostaje para enseñarle a la comunidad a prepararlo y con ellos abonar las plantas de la casa o del barrio.

Conclusiones

Antes de iniciar el desarrollo de las conclusiones, se considera pertinente resaltar que desde el diseño de la propuesta, hasta lograr desarrollar la investigación, se tuvo la precaución de generar armonía en los siguientes aspectos: Título de la investigación, Pregunta de investigación, Objetivos (General y Específicos) y los Resultados esperados. Para cualquier investigador, siempre es un factor preocupante que al dar respuesta a la pregunta de investigación, se esté dando alcance y desarrollo a los objetivos.

En este orden de ideas, para el desarrollo las conclusiones, se utiliza una metodología inductiva, iniciando el análisis de manera integral, desde las subcategorías, Categorías, hasta llegar al resultado esperado que está directamente relacionado con alguno de los objetivos específicos, para terminar finalmente, analizando la pregunta de investigación y el objetivo general.

Categoría 1: Prácticas de Manejo de los Residuos Sólidos.

Esta categoría se relaciona con el objetivo específico: “Reconocer las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima” y con el resultado esperado: “Reconocimiento de las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios en la comunidad de estudio y sus relaciones con el desarrollo local”. Es importante recordar que esta categoría está integrada por tres subcategorías de análisis, a saber:

- Concepto de Residuo Sólido,
- Concepto de Residuo Sólido Ordinario,
- Manejo de los residuos sólidos al interior de la casa.

En relación con la prácticas de manejo de los residuos sólidos al interior de la casa, se encontró que de 29 integrantes que conforman el CIDEA (Grupo Focal 1: 8 participantes; Grupo Focal 2: 8 participantes; Grupo Focal 3: 5 participantes; Grupo focal 4: 8 participantes) 15 de ellos (51.72%) afirmaron que presentan los residuos sólidos en una sola bolsa; 12 participantes (41.38%), hacen separación en la fuente y dos (6.9%) realizan quemas. Lo anterior indica que la mayoría presentan los residuos sólidos en una sola bolsa.

Por lo tanto, para la primera categoría de análisis se encontró que existentes tres prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos: Presentación de los residuos sólidos en una sola bolsa, separación en la fuente e incineración.

Vale la pena resaltar que estas prácticas culturales como lo afirma Bourdieu (1993), son el producto de los hábitos y las costumbres, que son inherentes al ser humano y que hacen parte de la sus estructuras de pensamiento. Así mismo, Camacho (2006) expone que estas prácticas sociales dependen del entorno en el que interactúa el ser humano, por eso es que los miembros del CIDEA que viven en la zona rural, incineran los residuos, porque no tienen un prestador del servicio de aseo que se los recoja.

Aquellos miembros que no separan los residuos sólidos, indican en sus respuestas que lo hacen porque nunca habían pensado en los impactos negativos que se generan al no hacerlo y los que hacen separación en la fuente, demuestran que lo hacen porque en su trabajo les ha tocado y terminan replicándolo en la casa. Ambas situaciones, de acuerdo con las respuestas de los diferentes participantes, se hacen por costumbre, lo que implica, apoyándose en los estudios de Olivé (2006), que hacen parte de su cultura.

Categoría 2: “Sentido Relacionado con las Prácticas Culturales de Manejo de los Residuos Sólidos”.

Por ser San Sebastián de Mariquita, Tolima, un municipio turístico, las prácticas de manejo de residuos sólidos pueden hacer que los turistas visiten o no el municipio, ya que estas prácticas, pueden afectar su imagen y ser focos de generación de vectores que afecten la salud humana y con ello la actividad turística y el desarrollo local del municipio.

En relación con aquellos participantes que presentan los residuos en una sola bolsa, las respuestas indican que lo hacen por costumbre, afirman que es una práctica heredada y que no habían pensado en los impactos que ésta ocasiona. Las respuestas muestran que para ellos no era importante la manera cómo manejaban los residuos sólidos y que su única responsabilidad era presentarlos al prestador del servicio, para que se los llevara.

Tanto el grupo de participantes que hace separación en la fuente como los que no la hacen, mostraron una resignificación acerca de la importancia de las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, que esta iluminada por las conversaciones dialógicas que se realizaron con este grupo, les brindó la oportunidad de reflexionar frente a la problemática expuesta y comprendieron que la manera como manejan los residuos sólidos puede impactar positiva o negativamente el ambiente y con ello impulsar o retrasar el desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

Así mismo, analizando la perspectiva de los dos participantes que indicaron que la práctica de manejo de los residuos sólidos adoptada era la incineración, porque no cuentan con un prestador del servicio de aseo. Este aspecto es concordante con los estudios de Camacho (2006) que indican que las prácticas culturales son influenciadas por el medio o el entorno en donde interactúa el ser humano, estos participantes al vivir en la zona rural, tienen opciones limitadas: Enterramiento, disposición a cielo abierto, disposición en las fuentes de aguas o incineración. Igual, podrían compostar los residuos orgánicos para abonar plantas, pero aquellos residuos que no son compostables, tendrían que ser dispuestos de alguna manera. Ellos también reflexionaron sobre la importancia de las

prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, en el transcurso de la investigación reconocieron la importancia de adoptar unas prácticas de manejo que no impacten negativamente al ambiente, por su ubicación geográfica, el aprovechamiento de los residuos reciclables o reutilizables, carece de sentido, porque no tienen a quién entregárselos y los costos de transporte en los que incurrirían para llevarlos a la zona urbana, dificulta aún más el proceso.

Los participantes reconocen que las prácticas de manejo, afectan el ambiente y el desarrollo local del municipio. Así mismo, logró evidenciarse como asumen como propia la responsabilidad por los impactos generados por el manejo inadecuado de los residuos sólidos. Lógicamente, los que no hacen la separación en la fuente, lo comprendieron durante el desarrollo del taller al escuchar a los compañeros que si la hacen.

Lo anterior implica que el sentido de las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, por lo menos en esta investigación, está relacionado con el conocimiento o no de los impactos que tienen estas prácticas en el ambiente y el desarrollo local del municipio. Conocer los impactos, hace que se asigne un mayor valor a las prácticas de manejo y se sienta propia la responsabilidad por su manejo. Por lo menos eso fue lo que se evidenció en las respuestas de los cuatro grupos focales.

Categoría 3: Estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos.

Esta categoría representa la parte final del taller investigación, es cuando la población en estudio, propone diferentes alternativas de solución a la problemática abordada en el taller. La categoría se diseñó para apoyar el alcance del tercer objetivo específico: “Proponer estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, que aporten a la transformación de la condición de vida de los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima”, que está directamente relacionado con el resultado esperado: “Proposición por parte de los miembros del CIDEA de diferentes estrategias relacionadas con el manejo de los residuos

sólidos ordinarios, que aporten a la transformación de la condición de vida de la comunidad del área urbana del municipio de San Sebastián de Mariquita, Tolima”. Ésta categoría está estructurada por una sola subcategoría de análisis: Proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos y fue desarrollada tomando como referente la siguiente pregunta orientadora: ¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?

Esta categoría, tiene una connotación que va más allá de proponer estrategias para que las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos de los integrantes del CIDEA, conserven el ambiente y aporten al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima. La categoría busca que los participantes, así como sintieron propia la responsabilidad por los impactos generados por las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, sientan como propia, la responsabilidad de atenuar estos impactos, mediante la proposición y desarrollo de diferentes estrategias encaminadas para tal fin.

Los estudios de López et al. (2013), indican que para lograr transformaciones culturales, es importante vencer la resistencia al cambio. Así mismo, los estudios de Vargas (s.f) proponen que la resistencia al cambio se vence, gracias a generación de una identidad cultural que se arraiga cuando se incrementa el sentido de pertenencia de los individuos que conforman una sociedad.

Puede apreciarse que las estrategias se sustentan desde diferentes perspectivas: Educación Ambiental, Fortalecimiento del prestador del servicio de aseo y de los grupos de recuperadores, El enfoque social, así como el económico, a través de los programas de aprovechamiento. Hay iniciativas que le apuestan a la integración y cohesión social, a través de la articulación de los esfuerzos de los diferentes actores sociales del municipio.

Algo importante, es que las estrategias son pensadas para poder articularlas con las políticas públicas, con el fin de que puedan ser financiadas por parte del Estado.

Una vez analizadas las categorías que se establecieron, puede abordarse el análisis frente a la pregunta de investigación: “¿Cuál es el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima?”, que se encuentra articulada con el Objetivo General de la misma: “Comprender el sentido de las prácticas culturales, que subyacen al manejo de los residuos sólidos ordinarios, en los integrantes del comité técnico interinstitucional de educación ambiental de San Sebastián de Mariquita Tolima”.

El desarrollo de este ejercicio investigativo, indica que las actuales prácticas culturales, relacionadas con el manejo de los residuos sólidos, de los miembros del CIDEA de San Sebastián de Mariquita, Tolima, tienen un significado y un sentido que depende del conocimiento de los impactos que estas prácticas generan en el ambiente y en el desarrollo local del municipio, este conocimiento o desconocimiento, ha ayudado a configurar su imaginario social frente al manejo de los residuos sólidos. Tener conocimiento o no, de estos impactos, hace que la persona le asigne un nivel de importancia a estas prácticas, lo que hace que deconstruya y vuelva a construir, su imaginario social frente al manejo de los residuos sólidos, dándole una mayor relevancia.

De igual manera, el conocimiento de estos impactos, hace que la persona tome como propia la responsabilidad por el manejo y los impactos generados por los residuos sólidos, al punto de tomar como propia la responsabilidad de impulsar los procesos de Educación Ambiental y de Generación de una “Cultura de Manejo Responsable de los Residuos Sólidos” a nivel municipal, fortaleciendo el imaginario social de protección y conservación del ambiente y de cómo los residuos sólidos, pueden aportar al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

Recomendaciones

Antes de presentar las recomendaciones, es importante resaltar que este apartado, está soportado en la hermenéutica, específicamente desde la propuesta fenomenológica de Gadamer, quién afirma que el contexto, las vivencias y experiencias del investigador, dan significado y sentido a los procesos de comprensión, sin olvidar, el rigor epistemológico que deben tener esas interpretaciones para poder generar conocimientos científicos (como es citado por Weiss, 2005) para que permitan, en este caso, hacer que las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, aporten al mejoramiento de la condición de vida de los miembros del CIDEA y porque no, al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita, Tolima.

Se considera pertinente hacer esta aclaración, toda vez que las recomendaciones están impregnadas del imaginario social, que el investigador ha configurado durante su vida y que de acuerdo con los estudios de Agudelo (2011) son el conjunto de significaciones que dirigen la vida de las personas y son las que aportan a la construcción de sentido frente al actuar y al modo de pensar. Lógicamente, es menester del investigador, procurar por conservar el rigor epistemológico. Así mismo, se consideró pertinente, hacer las recomendaciones tomando como referente los objetivos y resultados esperados de la investigación, con el fin de coadyuvar, junto con las estrategias propuestas por los miembros del CIDEA, a la consolidación de estos objetivos y resultados.

En este orden de ideas, frente al reconocimiento de las prácticas culturales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos, se recomienda fortalecer la práctica de separación en la fuente, con el fin de aprovechar algunos de los residuos sólidos generados al interior de la vivienda. Por ejemplo, los residuos sólidos provenientes de la cocina, como son: cáscaras de papa, plátano, yuca, arveja, habichuela y demás residuos de frutas, legumbres, tubérculos, junto con el polvo del barrido de la casa, pueden servir de abono para las plantas. No hay necesidad de compostarlos, simplemente, pueden ser enterrados alrededor de las plantas y allí se dará inicio al proceso de compostaje y recuperación del suelo. Porque en el mundo natural este proceso se hace de esta manera.

Adicionalmente, los residuos sólidos como plásticos, vidrio, papel, cartón, metales, por ejemplo: Las bolsas plásticas provenientes de la sal, azúcar, detergentes; Tarros plásticos del blanqueador, aromatizantes y desinfectantes, aceite de cocina, botellas de vidrio, electrodomésticos en desuso, entre otros, pueden ser dispuestos en una bolsa aparte para ser vendidos por la familia generadora o para que las familias de recuperadores que hacen el recorrido con los vehículos recolectores de la Empresa de aseo, los recojan y con ello generen unos ingresos para su familia.

Lo anterior implica que en una segunda bolsa se depositen los higiénicos y demás residuos que no son aprovechables. Esta acción reduce enormemente la cantidad de residuos sólidos a disponer en el relleno sanitario. Adicionalmente, se reducen los costos de disposición final, al llevar una menor cantidad de residuos al relleno sanitario, así como los costos de transporte y recolección, que finalmente podrían generar una disminución en la tarifa del servicio de aseo. Esta práctica de separación en la fuente, permite además coadyuvar a la dinámica económica del municipio, porque genera ingresos por la venta de los residuos reciclables, ingresos que son reincorporados al municipio, gracias a que las familias de recuperadores, adquieren capacidad de gasto en víveres, ropa, pago de servicios públicos, arriendos, diversión, que coadyuva a reactivar la dinámica económica del municipio.

Ahora bien, en relación con el sentido de las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos, se debe procurar porque el sentido de las prácticas, gire en torno a la protección y conservación del ambiente; a elevar el potencial de aprovechamiento de los residuos sólidos, a través de la separación en la fuente, potenciando así la posibilidad de reincorporarlos al ciclo económico; y finalmente, la connotación social, enmarcada en la solidaridad, para con las familias de recuperadores que pueden beneficiarse con esta práctica de manejo de los residuos sólidos.

Debe tratar de configurarse un imaginario social, en el cual, los residuos sólidos son una fuente potencial de apalancamiento del desarrollo local de San Sebastián de

Mariquita, Tolima. No solo, por el aprovechamiento de los residuos sólidos reciclables que como ya se mencionó, son fuente generadora de empleo para las familias más vulnerables del municipio, que están más expuestas a flagelos sociales como: mendicidad, drogadicción, prostitución y delincuencia común; si no, por el aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos, pueden servir de abono para recuperar las plantas de las viviendas, las zonas verdes municipales y proteger las fuentes de agua, gracias a la recuperación de suelos y apoyo a la reforestación con especies protectoras del recurso hídrico y con esto hacer más agradable el municipio a los turistas.

Adicionalmente, configurar este imaginario social, va a reducir el riesgo de generar enfermedades producidas por la mala disposición final de los residuos sólidos, pues se reduce el riesgo de proliferación de moscas, zancudos, cucarachas, roedores y gallinazos que son vectores de diferentes enfermedades, como se afirma en los estudios de Jaramillo (2002), Frers (2005) y Kiss & Encarnación (2006).

El imaginario social que se configure, también debe hacer sentir como propia la responsabilidad por el manejo y presentación de los residuos sólidos ante el prestador del servicio de aseo, así como, de los impactos generados por las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos. También es importante, configurar una responsabilidad de coadyuvar a promover las buenas prácticas de manejo, a través de la educación ambiental, no solo frente a la comunidad del municipio, sino también con los turistas.

En el marco de este estudio, es importante señalar que se pueden seguir planteando investigaciones de este orden, alrededor del tema ambiental en conjunto con el manejo de los residuos sólidos, donde se sigan estudiando las prácticas culturales, desde perspectivas investigativas más humanistas, fenomenológicas, sensibles y comprensivas, que permitan develar el fondo del actuar humano, alrededor del manejo de los residuos sólidos y de como este se relaciona con los grupos sociales a los que pertenece y sus contextos.

Finalmente, frente a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos ordinarios, que aporten a la transformación de la condición de vida de los

integrantes del Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental de San Sebastián de Mariquita, Tolima y por qué no de la comunidad en general, el Apéndice G contiene una Guía de sensibilización a la comunidad, sobre la importancia de apropiar la práctica cultura de separación en la fuente de los residuos sólidos.

Adicionalmente, es importante dinamizar la relación Comunidad – Alcaldía Municipal – Prestador del servicio de aseo, ya que cualquier iniciativa de educación ambiental, debe estar articulada por estos actores sociales, no es prudente realizar alternativas excluyan a algunos de ellos porque se aumenta el riesgo de fallar, debido a que el actor excluido no va a desarrollar sentido de pertenencia y esto afecta el impacto de la estrategia como se afirma en los estudios de Vargas (s.f).

Referencias

- Agudelo, P. (2011). (Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. Recuperado el 26 de julio de 2016 de <<http://goo.gl/ZQwCXs>>
- Albuquerque, F. (s.f.a). Microempresa, pequeña empresa y desarrollo económico local. [Documento de internet]. Recuperado el 03 de mayo de 2013, de <<http://cedum.umanizales.edu.co/mds/modulo7/unidad2/pdf/u2microempresapequenaempresadesarrollolocal.pdf>>
- Albuquerque, F. (s.fb). Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo. [Documento de internet]. Recuperado el 03 de mayo de 2013, de <http://www.bantaba.ehu.es/coop/files/view/Francisco_Alburquerque.pdf?revision_id=64893&package_id=64877>
- Almaguer, C. Chávez, M. (2007). Desarrollo local sostenible y comunidad minera: Un enfoque sociocultural. [Artículo de internet]. Recuperado el 10 de mayo de 2013, de <http://www.revistafuturos.info/futuros17/des_local.htm>
- Bourdieu, P. (1993). El sentido práctico. [Documento de internet]. Recuperado el 29 de diciembre de 2012 de: <<http://www.maa.ecaths.com/archivos/maa/Bourdieu,%20Pierre%20-%20Estructuras,%20habitus,%20practicas.pdf>>
- Camacho Ríos, A; (2006). Socioepistemología y prácticas sociales. Educación Matemática, 18() 133-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40518106>
- Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente (2002). Efectos de la inadecuada gestión de residuos sólidos. Jaramillo J. [Artículo de internet].

Recuperado el 22 de agosto de 2012 de:

<<http://www.estrucplan.com.ar/articulos/verarticulo.asp?idarticulo=756>>

Colombia. Congreso de la república. Ley 142 de julio 11 de 1994. Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones. [Documento de internet]. Recuperado el 17 de junio de 2013 de <<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=2752>>

Colombia. Consejo de Estado (2013). Sentencia 2010-00559 de junio 26 de 2013. [Documento de internet]. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de <http://legal.legis.com.co/frmMainContainer.aspx?path=jurcol/jurcol_e582a7e3f89202cce0430a01015102cc>

Colombia. Departamento Administrativo de Planeación. San Sebastián de Mariquita en cifras 2000 – 2010. [Sitio de internet]. Recuperado el 28 de diciembre de 2012 de: <<http://www.tolima.gov.co/municipios/muni/mariquita/>>

Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Resolución 1096 de Noviembre 17 de 2000. Por la cual se adopta el Reglamento Técnico para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico – RAS. [Documento de internet]. Recuperado el 17 de junio de 2013 de <<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=38541>>

Colombia. Presidencia de la república. Decreto 1713 de agosto 6 de 2002. Por el cual se reglamenta la Ley 142 de 1994, la Ley 632 de 2000 y la Ley 689 de 2001, en relación con la prestación del servicio público de aseo, y el Decreto Ley 2811 de 1974 y la Ley 99 de 1993 en relación con la Gestión Integral de Residuos Sólidos. [Documento de internet]. Recuperado el 29 de diciembre de 2012 de <<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=5542>>

- Comunidad Andina de Naciones [CAN]. (s.f). Servicios y Bienes Ambientales. [Documento de internet]. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de <<http://www.unep-unctad.org/cbtf/events/lima/SSyBBAA-Gonzalo%20Llosa.pdf>>
- Comunidad Europea [CE]. (2000). La UE apuesta por la gestión de residuos. [Documento de internet]. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <http://ec.europa.eu/environment/waste/publications/pdf/eufocus_es.pdf>
- El Tiempo.com. (15 de abril de 2005). A la basura plata de los tolimenses. [Artículo de internet]. Recuperado el 10 de septiembre de 2013 de <<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1638294>>
- Environmental Protection Agency [EPA]. (sf). MSW Characterization methodology. [Documento de internet]. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de <<http://www.epa.gov/osw/nonhaz/municipal/pubs/06numbers.pdf>>
- Environmental Protection Agency [EPA]. (2007). Methodology for estimating municipal solid waste recycling benefits. [Documento de internet]. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de <<http://www.epa.gov/osw/nonhaz/municipal/pubs/06benefits.pdf>>
- Environmental Protection Agency [EPA]. (2011 a). Municipal solid waste generation, recycling, and disposal in the United States: Facts and figures for 2011. [Documento de internet]. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de <http://www.epa.gov/osw/nonhaz/municipal/pubs/MSWcharacterization_508_053113_fs.pdf>
- Environmental Protection Agency [EPA]. (2011 b). Municipal Solid Waste in The United States. [Documento de internet]. Recuperado el 18 de octubre de 2013 de

<http://www.epa.gov/osw/nonhaz/municipal/pubs/MSWcharacterization_fnl_060713_2_rpt.pdf>

ESPINOSA LLORENS, María del Carmen, LÓPEZ, Matilde, PELLÓN, Alexis, ROBERT, Marlen, DIAZ, Susana, GONZÁLEZ, Aimée, RODRÍGUEZ, Niurka, & FERNÁNDEZ, Alejandro. (2010). Análisis del comportamiento de los lixiviados generados en un vertedero de residuos sólidos municipales de la ciudad de la Habana. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 26(4), 313-325. Recuperado en 09 de noviembre de 2013, de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-49992010000400006&lng=es&tlng=es>

Eurostat (2016). Estadísticas sobre residuos. Consultado el 11 de agosto de 2016 de <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Waste_statistics/es>

Fernández Marta (2006). Creencia y Sentido en las ciencias sociales. [Documento de Internet]. Recuperado el 20 de diciembre de 2012 de: <<http://www.taciturno.be/IMG/pdf/Fernandez.pdf>>

Frers, C. (2005). Los problemas de la basura y una posible solución. [Artículo de internet].]. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <<http://www.estrucplan.com.ar/articulos/verarticulo.asp?IDArticulo=972>>

Freire, P. (s.f). La Educación como práctica de la Libertad. Recuperado el 30 de octubre de 2012 de: <<http://img28.xooimage.com/files/b/d/9/la-educaci-n-como...libertad-1ff07ed.pdf>>

Freire P. (2004). Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. [Documento de internet]. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de <<http://www.bsasjoven.gov.ar/areas/salud/dircap/mat/matbiblio/freire.pdf>>

Instituto Nacional de Ecología. El desarrollo como libertad. Sen A. K. [Artículo de internet]. Recuperado el 9 de octubre de 2012 de <<http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/245/amartya.html#top>>

I Encuentro Internacional sobre Pago de Servicios Ambientales en el Manejo de Cuencas Hidrográficas (27 de noviembre de 2009). [Documento de Internet]. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de <<http://iarh.org.ar/PSA16.pdf>>

Jaramillo, J. (2002). Efectos de la inadecuada gestión de residuos sólidos. [Artículo de internet]. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <<http://www.estrucplan.com.ar/articulos/verarticulo.asp?IDArticulo=756>>

Kiss, G., Encarnación, G. (2006). Los productos y los impactos de la descomposición de residuos sólidos urbanos en los sitios de disposición final. Gaceta Ecológica [en línea]. Recuperado el 26 de julio de 2016 de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53907903>> ISSN 1405-2849

López, M., Restrepo, L., López, G. (2013). Resistencia al cambio en organizaciones modernas. Scientia et Technica. Año XVIII, Vol. 18, No 1, Abril de 2013. Universidad Tecnológica de Pereira. ISSN 0122-1701 Recuperado de <<https://goo.gl/CNjeLU>>

Max Neff, M. Elizalde, A y Hopenhayn M. (1993). Desarrollo a escala humana, una opción de futuro. [Documento de internet] Recuperado el 30 de octubre de 2012 de: <http://www.dhf.uu.se/pdffiler/86_especial.pdf>

Muriel, R. D. (1 de septiembre de 2004). Ambiente y desarrollo. Relación Sistémica entre naturaleza y Sociedad. Una vía hacia la Sustentabilidad. [Documento de internet]. Recuperado el 9 de octubre de 2012 de <<http://cedum.umanizales.edu.co/mds/ch4/dsh/unidad3/pdf/3.1%20AMBIENTE%20Y%20DESARROLLO.%20RELACION%20SISTEMICA%20ENTRE%20>>

NATURALEZA%20Y%20SOCIEDAD.%20UNA%20VIA%20HACIA%20LA%20SUSTENTABILIDAD.pdf>

López, M. López, M (22 de septiembre de 2010). ¿Qué son y cómo se identifican los bienes ambientales? [Artículo de internet]. Recuperado el 25 de marzo de 2013 de <<http://www.ambienteycomericio.org/?p=223>>

Olivé, L. (2006). Interculturalismo y justicia social. [Libro de Internet]. Recuperado el 30 de diciembre de 2012 de:
<http://books.google.com.co/books?id=nAXevlEQz4sC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false>

Ortega, J. Ideas y Creencias (1934). [Documento de Internet]. Recuperado el 11 de marzo de 2013 de <<http://new.pensamientopenal.com.ar/12122007/ortega.pdf>>

Parlamento Europeo. (19 de noviembre 2008). Directiva 2008/98/ce del parlamento europeo y del consejo. Sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas. [Documento de internet]. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:312:0003:0030:ES:PDF>>

Rodríguez, H. (2009). La basura un problema que nos compete a todos. [Artículo de internet]. Recuperado el 15 de octubre de 2013 de <<http://www.estrucplan.com.ar/articulos/verarticulo.asp?IDArticulo=2357>>

San Sebastián de Mariquita. (2005 a). Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos [PGIRS]. Programas y proyectos.

San Sebastián de Mariquita. (2005 b). Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos [PGIRS]. Diagnóstico técnico, operativo y de planeación.

Sandoval, C.A. (1996). Investigación cualitativa. [Documento de Internet]. Recuperado el 29 de enero de 2013, de
<<http://cedum.umanizales.edu.co/mds/investigacion2/unidad2/pdf/invcualitativacarlossandovalcasilimas.pdf>>

Sean, A. K. (s.f a). Capacidad y Bienestar. [Artículo de internet]. Recuperado el 9 de octubre de 2012 de: <http://www.eumed.net/coursecon/economistas/textos/Sen-capacidad_y_bienestar.htm>

Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(1). Recuperado el 30 de octubre de 2012 de: <<http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>>

Súper Intendencia de Servicios Públicos Domiciliarios [SSPD]. (2010). Estudio Sectorial del servicio público de aseo. [Documento de internet]. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de
<http://www.superservicios.gov.co/home/web/guest/estudios-aaa?p_p_id=101_INSTANCE_mbXa&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&_101_INSTANCE_mbXa_struts_action=%2Ftagged_content%2Fview_content&_101_INSTANCE_mbXa_redirect=%2Fweb%2Fguest%2Festudios-aaa&_101_INSTANCE_mbXa_assetId=2196478>

Súper Intendencia de Servicios Públicos Domiciliarios [SSPD]. (2011 a). Evolución y logros del SUI en el sector de agua potable y saneamiento básico [Documento de internet]. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de
<http://www.superservicios.gov.co/home/c/document_library/get_file?uuid=68667a2d-44f2-4009-99c0-f673fa4c25e1&groupId=10122>

Súper Intendencia de Servicios Públicos Domiciliarios [SSPD]. (2011 b). Situación de la disposición final de residuos sólidos en Colombia. [Documento de internet].

Recuperado el 20 de octubre de 2013 de

<http://www.superservicios.gov.co/home/c/document_library/get_file?uuid=eef29b3e-9d73-4adb-8fdd-1e526981c01c&groupId=10122>

Súper Intendencia de Servicios Públicos Domiciliarios [SSPD]. (2011 c). Eficiencia en la prestación del servicio de Aseo Domiciliario: una aproximación econométrica. [Documento de internet]. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de

<http://www.superservicios.gov.co/home/c/document_library/get_file?uuid=8c3994da-9768-4fb7-9443-8edceb67d001&groupId=10122>

Tarrés, M. (2001). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. [Documento de internet]. Recuperado el 26 de febrero de

2014, de <http://www.textosdigitales.com.ar/CP/CICLO_BASICO/3.017_-_Fundamentos_Tecnicos/Torres_-_Observar_Escuchar_y_Comprender.pdf>

Universidad de Manizales [U.M.] (2006). Territorio y Competitividad. [Documento de internet]. Recuperado el 03 de mayo de 2013, de

<<http://cedum.umanizales.edu.co/mds/modulo7/unidad3/pdf/u3territorioycompetitividad.pdf>>

Universidad de Manizales [U.M.] (2011). La mundialización y globalización de la economía. Recuperado el 3 de mayo de 2013 de

<<http://cedum.umanizales.edu.co/mds/modulo7/unidad1/documentos/1mundializacionyevoluciondelaeconomia.pdf>>

Vargas, A. (s.f.). Identidad y sentido de pertenencia. Una mirada desde la cotidianeidad.

Recuperado el 9 de agosto de 2016 de

<<http://132.248.35.1/cultura/ponencias/1cultDesa/CDIDE02.htm>>

Weiss, E. (2005). Hermenéutica crítica, una reflexión metodológica, sociológica y epistemológica. En Paideia revista de la UPN, año 1, No 1, julio - diciembre. pp. 7 – 15.

Entrevistas.

Funcionario de la Empresa de servicios públicos de Armero Guayabal (Tolima), 2013.

Funcionario de la Empresa de Servicios Públicos de Mariquita Tolima, 2013.

Funcionario de la Veeduría Ciudadana Unidos contra la corrupción, Mariquita, Tolima, 2013.

Apéndices

Apéndice A. Decreto No. 0115 de 4 de julio de 2012. Por medio del cual se crea el Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental – CIDEA del municipio de San Sebastián de Mariquita.

REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANCOSINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA

DECRETO No. 0115
 (04 DE JULIO DE 2012)

“POR MEDIO DEL CUAL SE CREA EL COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DE EDUCACION AMBIENTAL-CIDEA DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA”

El Alcalde del Municipio de San Sebastián de Mariquita, en uso de sus facultades Constitucionales y Legales y en especial, las conferidas en el Art. 315 de la Constitución Nacional, la Ley 99 de 1993 y el Artículo 155 de la Ley 115 de 1994 y

CONSIDERANDO:

Que la Ley 99 de 1993 entrega una función conjunta a los Ministerios del Medio Ambiente y de Educación Nacional, en lo relativo al desarrollo y ejecución de planes, programas y proyectos de Educación Ambiental que hacen parte del Servicio Público Educativo

Que el artículo 5° de la Ley 115 de 1994, consagra como uno de los fines de la educación, la adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la Nación.

Que de acuerdo con lo dispuesto en la misma Ley 115 de 1994, la estructura del Servicio Público Educativo está organizada para formar al educando en la protección, preservación y aprovechamiento de los recursos naturales y el mejoramiento de las condiciones humanas y del ambiente.

Que los propósitos fundamentales de la educación ambiental son: fortalecer los valores sociales, acordes con el desarrollo sostenible y posibilitar la comprensión del ambiente, desde la interrelación de sus factores socioculturales y naturales, con el fin de generar en los individuos y colectivos del país, una participación responsable en los espacios de decisión para la gestión ambiental.

MARIQUITA, JULIO 4 DE 2012. (Firma)

SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA
 Calle 4-Carrera 8 Esquina
 Teléfono: 312 411 1111

REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANGOSTINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA

Que para dar cumplimiento a las Leyes 99 de 1993 y 115 de 1994, el Decreto 1743 de 1994, la Ley 1151 de 2007, la Política Nacional de Educación Ambiental, las Políticas Nacionales Ambiental y Educativa, y los respectivos planes de acción ministeriales, es imprescindible crear mecanismos permanentes y estables de coordinación y concertación interinstitucionales.

Que para impulsar y fortalecer las estrategias de la Política Nacional de Educación Ambiental particularmente los Proyectos Ambientales Escolares - PRAE en el contexto de los Proyectos Educativos Institucionales - PEI, los Proyectos Ciudadanos de Educación Ambiental - PROCEDA, y los Comités Técnicos Interinstitucionales de Educación Ambiental - CIDEA, es importante la participación, cooperación y concertación, entre los estamentos educativos ambientales, estatales y privados del país.

Que para lograr la mayor eficiencia en la acción de las autoridades educativas y ambientales es fundamental definir de manera coordinada, las líneas orientadoras de los procesos educativos ambientales.

Que a través del Decreto 1743 del 3 de Agosto de 1994, se estableció como estrategia fundamental de descentralización y fortalecimiento de la Educación Ambiental en el País, la conformación de los Comités Interinstitucionales de Educación Ambiental.

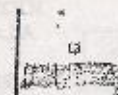
Que la norma IBIDEM, prevé dichos comités como una instancia en la que busca aunar esfuerzos conceptuales, metodológicos, financieros y de proyección con el fin de concertar, definir y ejecutar planes de educación ambiental, que promuevan la calidad de vida de la población.

Que la Política Nacional de Educación Ambiental expedida por los Ministerios de Educación Nacional, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Ministerio Vivienda, Ciudad y Territorio, definen como uno de sus objetivos estratégicos fortalecer los Comités Técnicos Interinstitucionales de Educación Ambiental, posesionándolos como los mecanismos regionales, que propenden por la descentralización de los procesos de Educación Ambiental.

Por consiguiente, en mérito de lo expuesto este despacho,



REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANGOSTINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA



DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO: DE LOS OBJETIVOS DEL CIDEA MUNICIPAL. El objetivo general del CIDEA es aunar esfuerzos conceptuales, metodológicos, financieros y de proyección en el Municipio de San Sebastián de Mariquita, con el fin de diseñar, orientar, hacer seguimiento y evaluación al plan de educación ambiental que corresponda a las situaciones ambientales locales, construyendo conjuntamente una cultura para el manejo sostenible del patrimonio ambiental, según los lineamientos de la Política Nacional de Educación Ambiental.

ARTÍCULO SEGUNDO: CREACION Y CONFORMACION DEL COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL DE EDUCACION AMBIENTAL. Crease y confórmese en el municipio de San Sebastián de Mariquita el comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental -CIDEA como órgano de asesoría, consultoría y decisión, el cual podrá estar integrado por el representante o su delegado debidamente nombrado, con capacidad de decisión y conocedor del tema de Educación Ambiental de las siguientes entidades:

- La Alcaldía Municipal representada por el Alcalde que preside el comité, quien podrá delegar su representación en un Secretario de Despacho.
- La Corporación Autónoma Regional del Tolima-Cortolima.
- La Subsecretaría de Educación Municipal, quien ejercerá la Secretaría Técnica del Comité.
- La Promotoría de Juntas de Acción Comunal.
- Las Instituciones Educativas Municipales.
- Un estudiante de cada Institución Educativa del Municipio.
- La Personería Municipal.
- La Oficina de Sancamiento Ambiental.
- La Secretaría de Planeación, Infraestructura y Medio Ambiente.
- La Estación de Policía del Municipio.

SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA... "POR UN GOBIERNO DE RESULTADOS"
 Calle 4-Carrera 3 Esquina
 Teléfono 2522601-2622501



REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANGOSTINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA



- El Cabildo Indígena-Comunidad Biana.
- El Consejo Municipal de Gestión de Riesgo.
- Las ONG Ambientales del Municipio.
- El Hospital San José ESE Nivel I.
- Las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios que operen en el Municipio.
- La Iglesia Católica.
- Los demás credos religiosos.
- La Oficina de UMATA o Sector Agropecuario de la Alcaldía.
- La Defensa Civil.
- La Cruz Roja.
- La Asociación de Juntas de Acción Comunal - ASOJUNTAS.

PARAGRAFO PRIMERO: El Comité podrá invitar a sus sesiones a otras entidades, asociaciones, empresas, instituciones, personas, funcionarios y organismos del sector público y/o privado para tratar asuntos específicos relacionados con la educación ambiental.

PARAGRAFO SEGUNDO: El Comité podrá solicitar asistencia técnica y acompañamiento del programa de educación ambiental del Ministerio de Educación Nacional y/o de cualquier otra entidad pública - privada que considere prudente en el tema de sus competencias.

ARTÍCULO TERCERO: Asignarle al Comité las siguientes Funciones:

- Diseñar, asesorar, orientar y acompañar los programas, proyectos y acciones en educación ambiental que se desarrollen en el municipio de San Sebastián de Mariquita, teniendo en cuenta los perfiles ambientales locales y regionales.
- Propender por la inclusión de las acciones y objetivos de la Educación Ambiental en el Plan de Desarrollo Municipal, en el

SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA... "POR UN GOBIERNO DE RESULTADOS"
 Calle 4-Carrera 8 Esquina
 Teléfono 259 2001-2599900



REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANGOSTINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA



Plan Básico de Ordenamiento Territorial y en todos aquellos que se deriven de la planificación local.

- Diagnosticar de forma participativa el estado de la Educación Ambiental Local y actualizar permanentemente dicho diagnóstico.
- Mantener un registro sistematizado de las experiencias significativas de Educación Ambiental que se desarrollen en el Municipio.
- Liderar el diseño, ejecución y evaluación del Plan de Educación Ambiental Municipal.
- Gestionar recursos físicos, institucionales, financieros, humanos y demás, necesarios para el desarrollo de la Educación Ambiental en el Municipio.
- Fomentar el desarrollo de foros, seminarios, conversatorios, etc., relacionados con la Educación Ambiental.
- Promover la Política Nacional de Educación Ambiental.
- Promover la investigación y la formulación de proyectos de Educación Ambiental.
- Proponer metodologías y estrategias para el abordaje de la Educación Ambiental, así como realizar un diagnóstico de la Educación Ambiental Local, que permita dar lineamientos para el trabajo educativo.
- Promover y apoyar la elaboración de los proyectos ambientales escolares - PRAES, los proyectos ambientales universitarios - PRAU y los proyectos ciudadanos de educación ambiental - PROCEDA.
- Promover eventos para intercambio de experiencias regionales.
- Promover el funcionamiento y fortalecimiento del CIDEA Municipal con la participación de la Sociedad Civil.

ARTICULO CUARTO: El Comité se reunirá ordinariamente cuatro (4) veces al año previa convocatoria por parte del secretario técnico con

SAN SEBASTIÁN DE MARQUITA, "POR UN GOBIERNO DE RESULTADOS"
 Calle 4-Carrera 5 Esquina
 Teléfono 873 4001234 ext. 2000

REPÚBLICA DE COLOMBIA - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
 ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA
 PALACIO MUNICIPAL EL MANGOSTINO
 SECRETARÍA DE GOBIERNO Y SEGURIDAD CIUDADANA

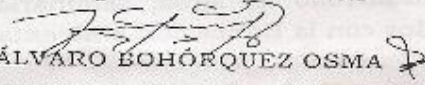
al menos ocho (8) días de anterioridad, indicando orden del día, adjuntando el acta anterior y precisando la fecha, hora y lugar de la reunión. El Comité se podrá reunir de manera extraordinaria cuando lo considere necesario.

ARTÍCULO QUINTO: Remitir copia del presente decreto a cada una de las entidades e instituciones referidas en el artículo segundo del mismo.

ARTÍCULO SEXTO: El presente Decreto rige a partir de la fecha de expedición y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

Dado en San Sebastián de Mariquita, a los Cuatro (04) días del mes de Julio de 2012.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


 ÁLVARO BOHÓRQUEZ OSMA

Alcalde Municipal de San Sebastián de Mariquita

REVISÓ: JOHN JAIRO MEDINA RUIZ
 ELABORÓ: OSCAR MAURICIO BERRA RIVERA



Apéndice B. Modelo de Carta de invitación al taller investigativo.

San Sebastián de Mariquita Tolima, xx de xxxx de 2014,

Señor(a)

XXXXXXXX

Miembro CIDEA

Municipio de San Sebastián de Mariquita

E. S. M.

Asunto: Invitación taller investigativo “*Cultura del Manejo de los Residuos Sólidos Ordinarios en el Municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima*”.

Cordial saludo:

Apreciado miembro del CIDEA municipal de San Sebastián de Mariquita, el motivo del presente, es para invitarlo a la realización del taller investigativo “Cultura del Manejo de los Residuos Sólidos Ordinarios en el Municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima”.

Este taller hace parte de la propuesta de investigación denominada “Cultura del Manejo de los Residuos Sólidos Ordinarios en el Municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima”, propuesta que se encuentra articulada con la Línea de Investigación en Desarrollo Social y Humano, de la Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales.

El desarrollo de este taller es fundamental, no solo para la propuesta de investigación, si no para el municipio de San Sebastián de Mariquita Tolima, ya que es un espacio, donde los miembros del CIDEA van a confluir, para hacer el primer trabajo de campo, que sin duda alguna va a reactivar al comité y lo motivará al abordaje de las problemáticas ambientales del municipio, en este caso la cultura del manejo de los residuos sólidos, que para San Sebastián de Mariquita, como municipio turístico, es un factor clave para el desarrollo local.

El taller se realizará:

Fecha: xx de xxxxx de 2014.

Hora: XXXX

Lugar: Xxxxx

Agradezco de antemano su valiosa participación en este significativo evento, que sin duda alguna ayudará al desarrollo local de San Sebastián de Mariquita.

Cordialmente,

Edwin Eduardo Delgado Bobadilla
Maestrante Universidad de Manizales

Apéndice C. Tabulación de los resultados del grupo focal 1

Participante	Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos			
	¿Qué son los residuos sólidos?	¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?	¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?	
			Respuesta	¿Por qué lo hace así?
GF1_1	Es todo lo que se genera de una actividad determinada ya sea en la casa o en el trabajo.	Si he escuchado pero no lo tengo claro realmente.	En la casa si no se hace separación en la fuente. Realmente se saca todo revuelto al carro de la basura. Lo único es que se congelan los residuos de pescado, huesos y luego se saca al carro.	Inicialmente, porque no encuentro... porque la manera como la recogen en el municipio no es la adecuada, si yo hago la separación en la fuente, cuando la lleve al carro recolector vuelve y queda todo en una sola cosa, entonces cual es el objetivo. Sé que es algo de conciencia interna, pero al final el resultado no va a ser el esperado por la manera como lo recogen.
GF1_2	Son los aquellos elementos que para un grupo ya no representa ninguna vida útil. Entonces estamos hablando de alimentos empaques, que para uno dejaron de tener una utilidad.	Son los comunes que utilizan normalmente en todas las viviendas. Alimentos, todos los empaques y todo eso.	Nosotros hacemos la selección en la fuente. Mi hija debe llevar reciclaje al colegio y yo por mi trabajo como docente apoye el reciclaje en el colegio y ahora con el CIDEA la responsabilidad es mayor.	Uno tiene esa familiaridad de protección del ambiente y esa responsabilidad ética y primero porque yo tuve a cargo el programa de reciclaje de la institución Moreno y Escandón cerca de seis años. Además que se recibía ingresos por la venta del reciclaje y con eso se hicieron graderías, parte eléctrica en salones y el programa aún continúa y eso repercute en la casa y es una muestra de solidaridad con la comunidad.
GF1_3	Son todos los desechos, las cosas y bienes que producimos los humanos en la vida cotidiana.	Son aquellos comunes que se producen a diario en las viviendas.	Vivo en un apartamento y se maneja una caneca donde se colocan los orgánicos. Una bolsa para los plásticos y cartón y se saca todo al carro en la caneca para evitar que los perros rompan las bolsas.	La situación del manejo de la basura allá, que es el tema que estamos manejando, entiendo que hay que separar, de todas maneras uno ve que hay personas que llegan a buscar y uno ve que es mejor tenerles separado. Por eso separo y para proteger que los perros rompan la bolsa de los orgánicos.
GF1_4	Son lo que no se pueden destruir, porque son sólidos.	No había escuchado el concepto	Yo también separo las sobras de comida y aparte plásticos, las tapas, cartón para el reciclaje. Las baterías las separo porque tenemos un programa en la estación para ellas.	Porque genera mal ambiente en la casa, porque va contaminando, atrae moscas y gusanos que generan mal ambiente en la casa..
GF1_5	Son aquellas basuras que hay para eliminar.	No había escuchado el concepto	Lo normal, revuelto en una bolsa. Aunque mi sobrina recicla para el colegio.	La verdad no le he prestado importancia. Pensaba que era responsabilidad de otros.
GF1_6	Son los residuos de la casa como papel,	No había escuchado el concepto	Pues en la casa lo que manejamos, lo hacemos igual que en la oficina, manejamos tres bolsas. Una bolsa es para	Desde hace mucho tiempo hacemos la separación de papeles y cartón, porque eso no es basura, es por cultura

	plástico, vidrios, orgánicos, higiénicos.		los residuos de la comida, otra para papeles y cartón y otra para vidrio y plástico y va a un depósito de basura y se la llevan.	ambiental, siempre pensando en que... por ejemplo cuando había botaderos a cielo abierto, por ejemplo en Ibagué cuando existía el Totumo era imposible pasar por ahí, por los olores y el mosquero en dos o tres kilómetros a la redonda o ver que los camiones botaban la basura al río Combiema y uno pensaba ¿por qué lo hacen?.
GF1_7	Son los desechos que se producen en las casas como papel, plástico, vidrio, orgánicos	Son aquellos que generalmente se conocen como residuos comunes.	Nosotros hacemos clasificación en la fuente. Los orgánicos los compostamos, el material reciclable lo saco al día siguiente a los recicladores. Las pilas las entrego en el hospital, porque para mí es muy difícil, porque tengo conciencia ambiental votarlas con lo demás. Las espigas de pescado las congelamos y cuando pasa el carro las sacamos con lo demás.	Yo tengo dos motivos principales, el primero, la conformación familiar yo vengo de una hogar cristiano, en donde me inculcaron mucho el manejo de las residuos desde los siete años, a pesar de que en esa época no existía la cultura del manejo y la segunda, por mi trabajo, llevo más de treinta años en esto del saneamiento ambiental, promoviendo la protección ambiental y lo hago en el hogar y en el trabajo, es mi proceder.
GF1_8	Lo residuos sólidos de una vivienda, más que todo son cartones, comida., vidrio También puede ser, de pronto cortar un árbol o una plántula. Son residuos que tienen que ir a determinado sitio y hay que mirar a ver como se clasifican.	Realmente no había escuchado el concepto.	Yo los plásticos lo dejo a un lado, los desperdicios de cocina y papeles higiénicos en otra bolsa.	Yo he tomado conciencia a raíz de ver de qué se habla de diferentes bolsas y he tomado conciencia.

Participante	Preguntas orientadas a interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos					
	Cuándo se encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?	Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala	¿Conoce los impactos negativos que generan los	¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de	¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus	Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento ¿considera

	Respuesta	¿Por qué?	disposición de residuos sólidos afecta al municipio?	residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?	los residuos sólidos?	prácticas de manejo?	que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?
GF1_1	De arranque me da incomodidad eso genera contaminación, mal ambiente y si está mal, regada o algo vuelvo y la organizo, porque no quiero que se de algún tipo de contaminación o enfermedad. Yo soy de las personas que nunca tiro a la calle un papel, lo guardo en un bolsillo o en el bolso, eso es algo que siempre lo he practicado. También trato de inculcarse		Indudablemente la contaminación por olores y eso genera una mala imagen, aparte de afectar a la misma comunidad por el manejo inadecuado y por ende pues a los turistas a los mejor en alguna ocasión llegan a Mariquita y hay un problema de olores y no vuelvan.	Problemas de salud, fiebre, problemas digestivos, en la piel.	Sería hacer un manejo adecuado y empezar desde mi casa., luego de pronto hacerlo en la calle y el sitio de trabajo.	La verdad, ahora pienso que manejar los residuos es muy importante. Uno nunca mide el impacto de este tipo de acciones y hay que apoyar este tipo de iniciativas	Sí, porque como dice el Dr. Fernando, yo hubiera podido hacer compostaje para mis plantas y con eso sacaría menos basura.

	lo a mi hijo, pero eso es un poco más difícil, porque los pelaos digamos que no tienen ese tipo de conciencia . Aunque en las IE les están dando esas clases, ellos son negativos a querer recibirlas.						
GF1_2	Salió de la reunión		Momentáneamente la afecta en cuanto a la imagen, pero la cuestión va como más allá en la parte de que tanto nosotros aceptamos que eso suceda, el problema si fundamental es la falta de cultura ambiental. En la empresa se paga el servicio ellos pasan y recogen y al rato hay otra vez basura. Ahí ya no es la culpa de la empresa, ni del horario ni del funcionamiento. Porque	Yo pienso que eso se resume en una sola “bienestar”. Cuando usted en el municipio tiene que estar pendiente del dengue, que no sé qué, eso afecta el bienestar y eso es consecuencia del mal manejo o de una mala procedencia con el aseo.	Fortalecer primero lo que se está manejando y tratar de hacerlo. Llegarle a la comunidad para que separe y que tome conciencia .	Como lo he venido planteando, este es un tema que afecta el bienestar de la comunidad y es muy importante que todos manejemos bien las basuras. Pero además, hay que crear las condiciones , porque no solo es separar, sino que hay que mirar que vamos a hacer con eso.	Siempre lo he pensado, desde que trabajaba en el colegio y cuando una compañera se retiró y tuve que manejar el programa de reciclaje. Sé que separar es bueno para el ambiente, pero como les comenté genera ingresos y con eso el colegio pudo hacer mejoras. Pienso que he ayudado, pero

			<p>nosotros no somos ni siquiera responsables en la parte de esperar a que el carro pase, porque si el carro pasa a las 5, en la noche ya estamos sacando y cuando se pasa el carro entonces esperamos vamos y la botamos en la otra cuadra, para quitarnos el problema, uno pelea es cuando le botan la basura en la casa de uno. Eso es un reflejo de la cultura ciudadana.</p>				<p>podría aportar más, la verdad estos últimos años por mi trabajo no he aportado mucho.</p>
GFI_3	De una vez siento fastidio		<p>Prácticament e eso afea la ciudad</p>	<p>Problemas de contaminación, porque la gente no tiene la cultura. Por ejemplo, en las carreras tercera y cuarta, colocaron unas canastillas para que la gente, el peatón que se coma un dulce o algo,</p>	<p>El manejo adecuado.</p>	<p>El Dr. Diego tiene la razón, no sacamos nada con separar si no se piensa que se va a hacer con los residuos. Es importante ir pensando en cómo podemos articular a ESPUMA en este proceso, porque la gente se puede</p>	<p>Mi trabajo es cuidar el ambiente en Mariquita y procurar porque la gente lo cuide también, pero es muy duro, porque me toca prácticame nte solo, ahora con el CIDEA hay un apoyo, pienso que entre todos podemos</p>

				deposite allí el papel, pero la gente coge y saca la basura y la deposita allí, convirtiéndose en un problema para el dueño del local comercial que está al frente.		desanimar al separar y ver que el carro se lleva todo revuelto.	hacer un mayor efecto y hacer que la gente de Mariquita tome conciencia de lo importante del manejo adecuado de las basuras.
GF1_4	Yo siento incomodidad. Eso mismo siento cuando la gente bota la basura a la calle y lo que hace es contaminar el ambiente, dar una mala presentación y destruir.		Lo mismo que el que han dicho, una mala disposición afecta negativamente.	Afecta la salud	Yo pienso lo mismo que el Dr. Ricardo y los demás compañeros. Hay que hacerlo en la casa y en el trabajo.	Son muy importantes, porque como lo han dicho, contaminan el ambiente y afectan a la comunidad, por eso debemos separar, pero también educar. Desde el PRECI estamos tratando de inculcar la cultura de protección del ambiente, pero no lo había visto de esta forma.	Sé que he ayudado a proteger el ambiente, pero hoy veo más amplio el problema y considero que hay que trabajar entre todos, para que el efecto sea mayor.
GF1_5	Salió de la reunión.	Salió de la reunión	Salió de la reunión	Salió de la reunión	Pienso lo mismo	Como lo han dicho los compañeros hay que cambiar la forma de pensar y hacernos	La verdad, nunca me preocupé por separar, pero ahora veo que es muy

						más responsable con el manejo de la basura. Yo lo sentía ajeno, la verdad consideraba que no era mi responsabilidad, pero ahora veo que es muy importante.	importante .
GF1_6	Afortunadamente en mi casa tenemos un buen manejo de basuras. Lo que me preocupa es que al no separar todo va revuelto y por ejemplo los plásticos duran casi 400 años en degradarse, sabiendo que se pueden aprovechar, así como los orgánicos.		Afecta negativamente la imagen por los malos olores, los roedores y las aves de rapiña	Afecta la salud, afecta calidad de vida de vida y lógicamente en una ciudad turística se ve y la gente no vuelve por un tema de esos, porque hay animales, porque huele a feo, eso afecta negativamente por todos los lados.	Pienso lo mismo, que es de cultura. Hay que crear una herencia y educar a la gente.	Como lo he venido planteando, considero que es muy importante manejar adecuadamente los residuos sólidos, no solo por el ambiente, sino porque los podemos aprovechar y eso también genera desarrollo.	Siempre lo he tenido claro, la forma como manejamos los residuos sólidos afecta a los municipios y es nuestra obligación y responsabilidad hacer que éstos afecten lo menor posible al ambiente.
GF1_7	A mí me pasa lo mismo que al Dr. Troncoso. Pero tengo tres amigos que todos los días		Es un aspecto negativo para los turistas, ya que afecta el paisaje y además que pueden ser un vector de	Afecta el ambiente, en lo económico, en la social, en la salud.	Seguir haciendo un manejo integral de los residuos sólidos y ayudar a educar a la gente.	Definitivamente, manejar los residuos sólidos de una manera adecuada es muy importante, no solo en	En mi familia está arraigado el manejo integral de los residuos sólidos. Viene

	<p>me generan basura, son tres arbolitos, que generan hojas y pepas, pero como el beneficio es muto, yo los cuido.</p>		<p>enfermedades</p>			<p>lo ambiental, sino en lo social y lo económico, llevó más de treinta años en estos y considero que seguiré aportando para que la gente tome conciencia y seamos más los que velemos por un ambiente sano.</p>	<p>desde mis padres, quienes me lo pasaron a mí y yo lo inculqué en mi señora y mis hijos. Esto es una cultura que todos deberíamos tener.</p>
GF1_8	<p>Yo le cuento que cuando vivía con mi mamá era una obsesión con el aseo, pero en estos momentos , me pasa lo que dice Fernando, tengo un árbol que bota mucha hoja y lo único que sé, es que hay que barrer, porque la sombra que nos da es un beneficio.</p>		<p>Afecta mucho porque digamos que las personas, ponen las bolsas en lugares, horas y días que no pasa el carro, tengo un vecino que tienen un restaurante y todos los días saca residuos de comida y eso contamina el paisaje y produce malos olores afectando la imagen del municipio.</p>	<p>Impactos negativos en la parte visual, en la parte olfativa digamos de la gente. Muchas veces dejan las basuras por ahí tiradas, llueve y eso ayuda a que se pudran las basuras.</p>	<p>Yo pienso lo mismo, hay que hacerlo en la casa, pero además educar a los que nos rodean, para hacer como una bola de nieve cultural.</p>	<p>La forma como manejamos la basura es importante, al frente de mi casa hay un restaurante y todos los días sacan las bolsas y canecas de basura, pero no las ponen en su andén, sino enfrente o en la esquina del banco y esa afecta todo. Hay que crear una conciencia ambiental, porque hay gente que no le importa nada, solo piensan en quitarse el problema de encima.</p>	<p>Claro, por eso separo los plásticos y el cartón. Pero se debe trabajar con la comunidad, porque es muy duro que a uno le boten la basura en la casa como hacen muchos.</p>

Participante	Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos
	¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?
GF1_1	Hay que empezar por uno mismo en la casa y el trabajo, es como crear la costumbre y definitivamente las campañas educativas.
GF1_2	Es importante educar, pero no hay que olvidar que debemos saber qué hacer cuando este separado, por eso hay que hacer que ESPUMA se comprometa para ver cómo podemos hacer un trabajo en equipo.
GF1_3	Incrementar la dotación de canecas para que las personas puedan botar sus residuos en la calle, no solo para los Mariquiteños, si no para los turistas. Pero hacer un seguimiento a la basura para ver quien la bota y con eso hacer comparendos ambientales.
GF1_4	Seguir trabajando en la educación a la comunidad.
GF1_5	Estoy de acuerdo, hay que trabajar en la educación pero vinculando a ESPUMA y a la Alcaldía.
GF1_6	Lo que se ha planteado hasta el momento es importante, pero no debemos olvidar los grupos de recicladores, ellos son importantes y si en Mariquita hay, deberían incluirse en este estudio.
GF1_7	Inculcar la conciencia ambiental en nuestros hogares, en el trabajo y con la comunidad. Sería importante ubicar un espacio en la granja municipal para hacer un piloto de compostaje y llevar a la comunidad para que se motive. Incluso se puede hacer en los árboles o plantas de cada casa o en un parque y abonar los arboles existentes para ver cómo se mejora el suelo, eso no requiere gran inversión y se puede hacer.
GF1_8	Vincular todas las iniciativas con las políticas municipales. Eso es importante ya que garantiza recursos para su ejecución.

Apéndice D. Tabulación de los resultados del grupo focal 2

Participante	Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos			
	¿Qué son los residuos sólidos?	¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?	¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?	
			Respuesta	¿Por qué lo hace así?
GF2_1	Son aquellas sustancias que sobran y que se pueden reutilizar y separar en orgánicos, plásticos, etc.	Son los que comúnmente manejamos, como el plástico	Yo lo que hago es separar lo orgánico de lo plástico, tengo dos bolsas separadas y las saco así. En una echo todo lo reciclable y en la otra lo de la cocina. Las botellas plásticas la reutilizo para jardinería.	Por cultura. Yo manejo la parte ambiental del colegio y tengo proyectos de tipo ambiental con los estudiantes, entonces se vuelve algo normal.
GF2_2	Son los residuos de cualquier proceso que no sea líquido	Son un desecho normal del uso doméstico	En mi casa no se cocina, luego no se genera basura.	
GF2_3	Son los desechos que nos sobran de cualquier proceso y en el caso de las viviendas que nos han sobrado, bien sea de la cocina o de cualquier otra actividad	Son aquellos desechos que no van a causar un daño bien sea para el ambiente o a las personas.	El material orgánico lo colocamos en una caneca para hacer compost y lo uso en jardinería. El cartón, plásticos y demás para los recicladores y lo que sobra va para la empresa de aseo en una bolsa aparte.	Por la educación que tengo en mi profesión. Por sentido de pertenencia con el municipio. Da tristeza ver cómo la gente Bota basura por todos lados. A mis hijos y esposa les he enseñado la educación ambiental de no depositar residuos en la calle, sino esperar hasta llegar a la casa.
GF2_4	Son los residuos que sobran después de hacer algún proceso	Son los de la cocina	En la casa vivimos mi padre y yo y salimos temprano y volvemos en la tardecita, por eso no generamos muchos residuos y los pocos que salen van revueltos en una sola bolsa.	Es la forma como lo hemos venido haciendo siempre.
GF2_5	Lo mismo que están diciendo los compañeros y que se pueden reutilizar	Son los de la casa, como dicen los compañeros	La verdad es que nosotros no vivimos sino dos personas, la hija mía y yo, y no hacemos de comer. La basura del taller y lo demás va a una sola caneca.	Es la costumbre.
GF2_6	Son las cosas que ya no le sirven a uno y que toca darles otro mantenimiento	No respondió	Yo separo lo que me sirve para venderlo y los demás van revueltos. Mi hija llena las botellas plásticas con bolsas plásticas, eso le están enseñando en el colegio.	Por la actividad que realizo como reciclador, sé que puedo venderlos y por eso los separo, pero mi hija lo hace, porque en el colegio le enseñan.
GF2_7	Llegó tarde	Llegó tarde	El manejo no es el adecuado, se saca todo en una sola bolsa, como lo hacer el Dr. Fernando.	Aunque sé que está mal es la costumbre.
GF2_8	Llegó tarde	Llegó tarde	Como la gran mayoría, todo va a una sola bolsa.	Por costumbre.

Participante	Preguntas orientadas a interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos
--------------	--

	Cuándo se encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?						Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento ¿considera que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?
	Respuesta	¿Por qué?	Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?	¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?	¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos?	¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?	
GF2_1	Mala educación ambiental, uno llega a preguntar, bueno usted porque dejó esto aquí	Por la cultura ambiental que tengo. Uno debe dar el ejemplo.	Salió un momento.	Proliferación de cucarachas. El manejo de las basuras tiene impactos negativos para todos	Todos debemos hacer un buen manejo porque podemos estar afectando a los demás.	Es lo más importante porque esto permite hacer un buen manejo y poder algunas veces reutilizarlos, como hacemos en el colegio en la fabricación de estas billeteras.	Si, por eso desarrollo los proyectos de educación ambiental en el colegio y le enseño a los estudiantes a reutilizar los residuos, como los paquetes de papas fritas, con los cuales hacemos las billeteras que les compartí
GF2_2	Yo llego a la casa y le digo a mi papá que porque deja todo tirado	Cada uno debe ser responsable de los residuos que genera.	Definitivamente afecta la imagen y la economía del municipio.	No responde	El manejo de los residuos sólidos es responsabilidad de todos y no solo del prestador del servicio de aseo.	No responde	No responde

GF2_3	Uno llega y lo recoge	Por mi cultura ambiental y como le digo, mi familia ya sabe que uno debe manejar responsablemente los residuos. Llevo cuatro generaciones educando: A mis papás, mi esposa, mis hijos y mis nietos.	Para los turistas es un choque, porque entrar y ver todo ese desorden y además van viendo ese aspecto negativo. Los vectores también afectan al turista y se pueden enfermar y eso afecta negativamente al municipio.	Son generadores de enfermedad es como el dengue, leptospirosis, que puede llegar por los perros que hay en el pueblo a los alimentos que ingerimos. El impacto negativo en el ambiente, en el agua y el aire y en la salud humana.	Como generador de residuos es mi responsabilidad hacer que éstos tengan el menor impacto, por eso en mi casa, como lo dije antes, hacemos la separación en la fuente y compostaje.	Definitivamente es muy importante porque ayuda a reducir el volumen de desechos y permite que algunos se puedan reciclar.	Por lo menos en mi casa el impacto es menor, por la forma en cómo manejamos la basura, pero si todos hiciéramos el mismo ejercicio el impacto sería menor. En relación con lo que menciona Alcides y el Dr. Oscar, frente a las multas, considero que este problema se debe atacar desde lo cultural, como lo hago desde mi red social y en los espacios de la emisora.
GF2_4	Lo que dice toda mamá “quién sería el degenerado que dejó esta basura aquí”	Uno lo recoge por costumbre.	En el ambiente turístico. No más aquí en la entrada de Ibagué que se ve todo ese botadero de residuos, para un turista terrible.	La contaminación	Todos deberíamos colaborar con el manejo de las basuras, no solo por la imagen del municipio, sino por conservar el ambiente y	Todos deberíamos reciclar, pero también la empresa de aseo debería recoger por separado, y no revuelto como ahora.	La verdad como sacamos todo revuelto, creo que lo estamos haciendo mal.

					nuestra propia salud.		
GF2_5	Pues toca recogerlo	Por costumbre, para que no haya desorden	Afecta negativamente al municipio, por el mal aspecto que da el ver basuras regadas por todos lados.	Proliferación de chulos "gallinazos"	Se retira de la reunión	Se retira de la reunión	Se retira de la reunión
GF2_6	Cuando yo empecé a trabajar en el reciclaje, vi compañeros que les pagaban dinero de unas casas por botar la basura. Ellos se la llevaban y la botan a la vuelta de la esquina.	La gente lo hace porque no quiere tener la basura en la casa y mis compañeros lo hacían por mala fe.		La contaminación en general	Debe ser responsabilidad de todos, que la basura no contamine.	Como reciclador pienso que sería más fácil recoger el papel, cartón y demás productos si estuvieran separados.	Pues yo separo lo que me sirve para vender y lo demás va revuelto. Nosotros no hacemos lo del compostaje, como habla el Dr., pero sería bueno que nos enseñaran.
GF2_7			Afecta negativamente al municipio, por la mala imagen que se lleva el turista.	Malos olores, proliferación de perros que hacen los regueros.	La responsabilidad es total de la persona, no solo de la empresa de aseo, porque aunque mal que bien, se presta un servicio dos veces por semana. Pero hay gente que no tiene sentido de pertenencia por el municipio y es muy difícil que el inspector ambiental y la policía estén	Si todos separáramos sería más fácil dar un buen manejo. Incluso se podría ayudar a los recicladores para que se organicen.	Si afecta, porque sacamos todo revuelto en una sola bolsa.

					vigilando y multando a todo el mundo.		
GF2_8	La saco y la echo a la bolsa	El hábito es el que hace al hombre	No más en la "sequia", uno ve los regueros de basura y eso da mal aspecto	Malos olores, mal aspecto, problemas de roedores.	Considero que la responsabilidad es de quien produce la basura y no solo del prestador del servicio y de los entes de control.	La forma como se maneja la basura es muy importante, pero también como se presenta, porque hay gente que la saca en horas diferentes a las que pasa el carro y ahí es donde los perros, los caballos y los mismos recicladores hacen el desorden.	Yo también pienso lo mismo que el Dr. Oscar, nosotros sacamos todo revuelto y eso no está bien.

Participante	Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos
	¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?
GF2_1	Hacer énfasis en la educación ambiental y en el reuso. Sensibilización a los estudiantes sobre la importancia de manejar bien los residuos, es decir, crear una conciencia ambiental que motive a los estudiantes y así crear una cultura de protección ambiental. A los padres de familia también se les debe hacer la sensibilización para que el ejercicio se haga desde la casa y no solo en el colegio. El colegio trabaja con ENERTOLIMA, los centinelas de la energía y podría hacerse algo parecido con los residuos sólidos. Se debe crear un proyecto articulado a los PRAES.
GF2_2	Desde la empresa se pueden hacer campañas que motiven la separación.
GF2_3	Formar un grupo de personas para que vaya casa a casa inculcando el mensaje y enseñando a separar. Aprovechar las redes sociales para generar cultura ambiental. Hacer efectivo el comparendo ambiental, que ya existe, pero que no se aplica. Mediante la emisora radio Lumbí se puede generar cultura ambiental. Es importante incentivar el uso de la caneca con tapa, para evitar que los insectos y roedores accedan a las basuras y luego contaminen los alimentos. Trabajar de la mano con el grupo de control social del dengue, para crear la cultura de separación. Hay que pensar en hacer un manejo integral de los residuos sólidos, para lo cual hay que crear la infraestructura para hacerlo, la finalidad sería reducir el volumen a depositar en el relleno sanitario. Hacer una actualización del plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos, pero incluyendo los actores sociales, como en este caso.
GF2_4	Yo pienso lo contrario, antes de ir casa a casa, debemos organizar el grupo de recicladores y el carro que los va a recoger y organizar un sitio donde llevar todo. Ellos deben ir con los carros de la basura para hacer un trabajo coordinado. Fortalecer los grupos de recicladores.
GF2_5	Sacar multas para quien bote la basura en la calle.
GF2_6	Si nos incluyen en el proceso y nos dicen que es lo que se va reciclar, sería más fácil. Es necesario que la empresa de aseo este integrada.
GF2_7	Incentivar la operacionalización del comparendo ambiental, pero acompañado con los temas pedagógicos.
GF2_8	Hay que hacer énfasis en la zona rural, para reciclar y sobre todo con los fungicidas. Pienso que se debe organizar el grupo de recicladores y un grupo capacitador, vinculando la empresa de aseo y las

	frecuencias de recolección. Involucrar a la administración municipal, por ejemplo como se va a hacer con el CIDEA para la feria ambiental donde se va a premiar a los niños, para motivarlos.
--	---

Apéndice E. Tabulación de los resultados del grupo focal 3

Participante	Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos			
	¿Qué son los residuos sólidos?	¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?	¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?	
			Respuesta	¿Por qué lo hace así?
GF3_1	Para mí es el manejo total y la basura que se produce en nuestras casas y alrededor nuestro, como son los residuos de árboles, animales, orgánicos que son los que más contaminan.	No conoce el concepto	A mí una sobrina me está enseñando a procesar los orgánicos y formar como una composta para las plantas. Antes de que ella llegara se reciclaba muy poco, solo botellas de vidrio y plásticas, pero ahora también los orgánicos.	No conocía como separar, no había una base o una pedagogía sobre el tema del reciclado. Pero mi sobrina nos ha enseñado
GF3_2	Para mí son los desechos en términos generales: Plásticos, vidrio, cartón y papel y que debemos separarlos en la casa	Son las cascaras de plátano, papa, el papel de las oficinas, es lo que podemos reutilizar	Uno todo lo revuelve en una sola bolsa, pero soy partidaria de empezar campañas para sensibilizar a la gente en los colegios y los barrios.	Es como descuido y pereza, porque no hay la suficiente conciencia que se debe separar, lo sabemos, pero no hemos tomado conciencia real.
GF3_3	Como dice el representante de la asociación de juntas, son los frasquitos de límpido, aceite y todo lo que se produce en la casa.	No conoce el concepto	Uno no pone cuidado cuando bota los frasquitos de límpido aceite todo eso se va para la basura. En la casa sacamos todo revuelto.	La verdad uno no se pone a pensar que va a perjudicar el medio ambiente. Separar es importante, pero no le damos importancia, porque uno no tiene conciencia.
GF3_4	Son los desechos que se producen en las casas y en nuestro entorno, que tienen una consistencia difícil de desaparecer, si no es por quema. Que producen	No conoce el concepto	Se sacaba todo revuelto, hasta que mi hija nos está enseñando a separar.	Es falta de cultura, a uno no le enseñan o no le para bolas a los profesores cuando le enseñan. Pero mi hija nos está enseñando a tener una cultura de reciclaje, por la formación de ella. En la casa hemos tomado conciencia de separar la basura. Pero a mí no me la enseñaron en el colegio, no la transmití en el hogar, hasta ahora que mi hija me está enseñando.

	daño ambiental			
GF3_5	Son elementos que se deben tener un buen manejo a la hora desecharse, porque siempre van a estar en nuestro hogar, centros comerciales, en la atmosfera e investigar cómo hacer para que no contaminen	No conoce el concepto	Lo más importante es separar y tener un orden, es separar en un recipiente todo aparte, para los plásticos, papel, etc. En estados unidos si se encuentran los recipientes y uno separa en la calle, aquí no se encuentran, entonces no hay como hacerlo.	Lo hago por cultura, porque en Estados Unidos enfatizan mucho en la separación y para uno se vuelve parte de la cultura.

Participante	Preguntas orientadas a interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos						
	Cuándo se encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?	Respuesta	¿Por qué?	Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?	¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?	¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos?	¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?
GF3_1	Yo vivo solo con mi esposa y en época de vacaciones llegan mis nietos y dejan todo botado, pero yo les voy diciendo que recojan, porque eso	Porque es importante enseñarles a ellos, a tener una cultura del aseo.	Afecta en todos los aspectos, como en lo cultural.	Los zancudos, los moscos, las ratas, que se crían y nacen debajo de esos residuos.	La responsabilidad es formar una cultura para el manejo de las basuras. Yo como mayor de edad tengo la responsabilidad de educar a los niños para que sepan que las basuras con	La manera como manejamos la basura es muy importante porque podemos acabar con la vida humana o también podemos usar esa basura para generar	Si, aunque desde que llegó mi sobrina el impacto a disminuido o porque ya tratamos de sacar los plásticos y el vidrio aparte y como comenté

	no está bien, hay que mantener todo ordenado y limpio.				el manejo adecuado salvan vidas y además pueden ser un negocio y se puede obtener ganancias.	ganancias y salvar nuestra vida.	ahora hacemos como una compota con los orgánicos para las plantas.
GF3_2	Yo siento repulsión e inmediatamente me voy por la escoba y el recogedor.	Porque me estresa ver el mugrero.	Primero ahuyenta los turistas. En la parte ambiental no es nada halagador.	Los residuos sólidos son creación de focos de insectos, animales, que generan infecciones y afectaciones en la salud del ser humano.	Mi responsabilidad es: primero que todo conmigo misma, empezar por educarme yo misma, por concientizar me para que eso sea lo que le refleje a los demás y empezar a mirar cómo nos vamos a organizar.	La forma como manejamos la basura o estos residuos de la casa puede hacer que contaminemos o no el ambiente y como digo si nos organizamos, podemos hacer que la basura ayude al municipio en muchos aspectos, como el ambiental y los empleos de los recicladores.	Sí, porque sacamos todo en una sola bolsa y eso hace que sea más difícil aprovechar lo que se pueda reciclar.
GF3_3	Yo llamo al niño, porque sé que es él el que ha botado el papelito de dulce o chocolatina.	Porque como es maluco que después de que uno ha arreglado la casa encuentre basura.	El turista se lleva una mala imagen del pueblo.	Sé que se producen los caracoles como el africano, gallinazos y olores horribles	Tomar conciencia de los que se está haciendo con las basuras desde la casa.	Como uno no pensaba en eso, no le daba importancia, pero ahora sé que es importante tratar de separarla.	Sí, porque sacamos todo en una sola bolsa.
GF3_4	En mis primeros treinta años era participe del desorden, pero desde que me casé ya no, porque ahora tengo, no una sino	Como ellas se esfuerzan por tener todo arreglado, trato de no ser el participe del desorden.	Si nuestra ciudad es turística debemos tenerla aseada, porque genera mala imagen. Tuve la oportunidad de visitar	Los residuos ordinarios producen insalubridad por cucarachas, animales y todo eso. El impacto es gigante, es un atentado contra la	Mi responsabilidad comienza con aplicar mi aseo por mi propia casa y por mi propia vida y segundo procurar ser un anunciador de esa cultura del	La importancia es tremenda, porque dependiendo de la forma como manejemos la basura, así mismo será nuestro futuro, porque como lo dije	La verdad se colabora con el aseo en la casa, pero no se hace un esfuerzo grande por separar, entonces esto afecta al

	<p>dos inspectoras ambientales y trato de recoger, para que mi esposa o mi hija no me regañen</p>		<p>Estados Unidos y no encontré nunca un papel o algo desordenado un hueco. Ellos tienen una cultura bien arraigada.</p>	<p>vida humana. Si quemamos la basura generamos un impacto ambiental muy tremendo porque generamos smog que acaba con la capa de ozono, acabando el aire y alejando las lluvias que son las que limpian el aire, lo que impacta en el agua; también en la sociedad por los virus que ocasionan. Uno no se da cuenta, pero va atentando contra su propia salud al manejar mal las basuras y la salud de los demás y la salud futura.</p>	<p>aseo. En todos los campos de mi vida debo aplicar la cultura del aseo, pero no se les dice a las personas porque existe la cultura de la intolerancia y eso hay que tratar de cambiarlo hasta el nivel universitario, para que las personas sepan que cualquier persona les puede llamar la atención.</p>	<p>anteriormente, afecta la salud y la vida futura.</p>	<p>municipio, sobre todo por lo que hemos hablamos, uno ya se da cuenta del daño que hace. Es fundamental para la vida del ser humano.</p>
GF3_5	<p>En mi casa no se ve eso, pero lo recojo.</p>	<p>Uno de mujer siempre está limpiando la casa y quiere verla siempre limpia.</p>	<p>Lo primero que impacta en el ser humano es la visión, uno es muy visual y un mal manejo afecta la imagen del municipio.</p>	<p>El impacto consiste en atentar contra la salud del ser humano. Este mal manejo creo que nos llevaría a una, ya no encaja la cultura de hacer bien el procedimiento de las basuras. Dañan la atmósfera,</p>	<p>Más que todo es dar ejemplo a todas las personas que lo están mirando a uno, porque uno es una carta abierta ante la sociedad y pues qué bonito sería que uno siempre de ejemplo, así ellos se concientizan también,</p>	<p>Es muy importante manejar bien la basura, porque es atentar contra la salud de los seres humanos.</p>	<p>Como yo separo pienso que el impacto es positivo, aunque no hago el compostaje como el señor, si lo hiciera el impacto sería mayor.</p>

				los niños son más propensos a estas enfermedades.	como ya quizás uno ya adquirido conocimiento de esa problemática de la contaminación. Pienso que debemos buscar estrategias para anunciar esa problemática.		
--	--	--	--	---	---	--	--

Participante	Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos
	¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?
GF3_1	Que haya un poquito más de pedagogía y más de cultura y que esto sea un trabajo desde nosotros mismos, de la empresa de aseo y de la alcaldía. Que se repartan volantes donde se muestre las ganancias que se obtienen reciclando y fuera de las ganancias, los beneficios ambientales que recibimos, para el manejo de la salud, de la salubridad. Fortalecer la cooperativa de recicladores de Mariquita, para que nos ayuden a crear la cultura del reciclaje.
GF3_2	Yo pienso que sería a través de campañas pedagógicas en los colegios y en las casas y unas campañas publicitarias en todo el municipio, especialmente en el entorno, eso sería y trabajar de la mano con la administración municipal. En la caminata rotaria podríamos hacer una comparsa alusiva al manejo de los residuos sólidos. Insistir en la cultura del manejo de las basuras.
GF3_3	Me gustaría por ejemplo hablar con los vecinos, la gente y los colegios.
GF3_4	Declarar un día de la limpieza a la ciudad un día al año, en la que todos los barrios hagamos un aseo. Tratar de mirar que se hace con los escombros. Es un mega proyecto de aseo para la ciudad que resume todo lo que hemos dicho aquí, es que se escoja en cada barrio de tres a seis líderes que les guste su barrio y sean los instructores, los inspectores los que se interesen, es el jugador de micro del barrio que puede entrar a la casa de su amigo y les diga vamos a reciclar. Pero ¿qué hacer con el reciclaje? Lo podemos donar o lo pueden vender para generar ingresos y el presidente de la junta invierta ese dinero en arreglar el barrio, mejorarlo en alcantarillado y las necesidades que se tengan o si el barrio no necesita nada, pagar becas de estudio a los niños pobres del barrio o ayudar a la familia más pobre del barrio. Si eso se enseña en los colegios en la JAC, publicitándolo. Porque el municipio no tiene para todo y la JAC puede ayudar al mejorar el barrio y el municipio.
GF3_5	Algo positivo que se puede hacer es como una marcha, también publicidad y que cada uno lleve en su mano una bolsa y a medida que se hace la marcha vamos recogiendo la basura de la calle. Otra también sería estar muchas personas en una esquina y cuando pase una persona que quiere botar basura la asusten como hacen en también caerás. En cada esquina deberían existir recipientes para que uno pueda separar los residuos. Deberíamos crear conciencia frente al buen manejo de los residuos sólidos. Colocar letreros en todo el municipio para promover la cultura de la no basura. Adaptar el ambiente de Mariquita para que las personas desarrollen la cultura de reciclaje, a través de las canecas en las esquinas. En los colegios se puede reciclar, llevándolo desde la casa y el colegio se benéfica para comprar cosas que necesite, como instrumentos musicales, laboratorios, entre otras cosas.

Apéndice F. Tabulación de los resultados del grupo focal 4

Participante	Preguntas orientadas al reconocimiento de las prácticas de manejo de los residuos sólidos			
	¿Qué son los residuos sólidos?	¿Qué son los residuos sólidos ordinarios?	¿Cuál es el manejo que le da a los residuos sólidos en su casa?	
			Respuesta	¿Por qué lo hace así?
GF4_1	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	En mi casa hay cuatro canastas y luego se llevan a una bolsa grande, se vacían y se sacan al carro. Se preguntó ¿dónde están ubicadas las canastas? y el participante respondió: dos (2) en el internet, una (1) en la cocina, una (1) en la sala.	
GF4_2	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	Yo también vivo en una finca y nosotros también quemamos la basura en un potrero.	Como vivo en la finca no hay otra forma de hacerlo.
GF4_3	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	En mi casa hay un bolsa en la cocina, una canasta en el baño y en el patio hay otra bolsa. Cuando se va a sacar la basura, toda se echa en una bolsa y se saca para la calle.	Siempre lo hemos hecho así.
GF4_4	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	En la mía en el baño hay una canasta, en la cocina una bolsa y mi mamá cuando sale para el trabajo se la lleva y la deja en un poste. Se preguntó ¿y tú mami porque lo hace?, a lo que se respondió: Ella lo hace porque sale temprano a trabajar y como trabaja en la empresa de aseo, sabe por dónde pasa el carro y lo deja en un poste.	De costumbre.
GF4_5	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	Yo vivo en una finca y en mi casa se echa en una bolsa, se lleva a un potrero y se quema.	Como en la finca y no pasa el carro, la llevamos en una bolsa grande y la quemamos.
GF4_6	Son desechos como cascaras de huevo, bolsas de la leche y otras cosas que no sirven	No tiene claro el concepto	En mi casa también se manejan tres bolsas, una en la cocina, otra en el baño y otra en el patio, pero se sacan en una bolsa grande todas revueltas.	Porque eso viene de los abuelos, que nos enseñan así y da pereza separar en varias bolsas. Porque como ahora no nos está afecta, consideramos que no es importante reciclar.
GF4_7	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	En mi casa hay una bolsa grande en la cocina y otras en los baños. Cuando se barre, lo que se recoge va a una bolsa patio y luego cuando pasa el carro de la basura se saca a la calle.	Por ahorrar tiempo, por es como una manera que tienen desde hace tiempo de hacer las cosas así.
GF4_8	No tiene claro el concepto	No tiene claro el concepto	En la mía se hace como donde Carolina	

Participante	Preguntas orientadas a interpretar el sentido relacionado con las prácticas culturales de manejo de los residuos sólidos						
	Cuándo se encuentra en su casa y ve un residuo sólido o una bolsa con residuos sólidos mal dispuesta, ¿qué piensa?		Teniendo en cuenta que Mariquita es un municipio turístico, ¿cómo cree que la mala disposición de residuos sólidos afecta al municipio?	¿Conoce los impactos negativos que generan los residuos sólidos?, ¿podría enunciar algunos?	¿Cuál considera que es su responsabilidad frente al manejo de los residuos sólidos?	¿Qué importancia le da a los residuos sólidos ordinarios y a sus prácticas de manejo?	Teniendo en cuenta lo discutido hasta el momento ¿considera que la manera como ha venido manejando los residuos sólidos afecta a la comunidad del municipio?
	Respuesta	¿Por qué?					
GF4_1	Fastidio	Porque se llena de gusanos.	Se ve feo y las personas no vienen.	No sabe	Desde la casa deberíamos reciclar.	En mi casa no dicen nada. Pero ya sé que es importante.	Si
GF4_2	Rabia	Porque huele a feo.	No van a venir los turistas.	No sabe	Si los niños les enseñamos a los adultos sería más fácil.	Nunca había pensado en eso.	Si
GF4_3	Rabia	A mí me toca sacar la basura y me queda la mano oliendo a feo.	Igual que Xiomara	No sabe	Nadie piensa en eso, porque todos piensan que el carro se lo debe llevar.	Es importante para conservar el ambiente y los ríos.	Hace un gesto de aceptación
GF4_4	Me da pereza	Me toca echarla en otra bolsa y cuando hay harta me toca ir a quemarla.	Los turistas no van a venir	No sabe	Pues como a nosotros nos toca quemarla y no nos la recogen y uno nunca piensa en el daño que hace.	No hemos pensado que pasa cuando la quemamos, pero no hay más que hacer con ella.	Indica con la cabeza que sí.
GF4_5	Me da rabia y pereza	Porque huele a feo.	Nadie va a querer venir a mariquita.	No sabe	Todos deberíamos reciclar para cuidar el ambiente.	Es muy importante, pero nadie me había dicho eso hasta ahora.	Si
GF4_6	Siento Fastidio.	Por volver a coger eso para echarlo en la bolsa,	Pues al estar todo sucio los turistas no van a querer venir. Pero	No sabe	Todos deberíamos ayudar para que las basuras no fueran un problema. Porque somos	Nadie le da importancia, porque no es lo mismo que el agua. Simplemente si no pasa el	Pienso yo se que sí, pero como aquí no separan, el carro se lleva todo

		sobre todo si yo no lo produje. Además que a veces se llenan de hormigas.	es que ellos también vienen y dejan todo sucio.		lo perjudicados.	carro van y la dejan por ahí.	revuelto. Entonces no vale la pena separar. Pero sé que es importante hacerlo.
GF4_7	Me siento molesta.	Porque quieren que todo lo hagan.	El pueblo no va a recibir dinero como cuando vienen los turistas.	No sabe	Deberíamos reciclar porque es lo mejor y no por una nota.	Yo lidero el programa de reciclaje en mi colegio y lo hago porque me gusta, pero los profesores y compañeros no apoyan mucho.	Sí, por eso yo ayudo en mi colegio. Pero no todos piensan eso.
GF4_8	Me da rabia	Porque si yo no lo voté, por qué lo tengo recoger.		No sabe		Como dice carolina lo hacen por una nota y los papás no apoyan el programa de reciclaje y a veces compran el recibo para llevarlo al colegio,, pero no le dan importancia, sino por la nota, para que el hijo no pierda la materia.	Sí, pero si no hay apoyo, es muy difícil. Eso sería entre todos.

Participante	Preguntas orientadas a la proposición de estrategias relacionadas con el manejo de los residuos sólidos
	¿Qué estrategias propone para hacer un mejor manejo de los residuos sólidos?
GF4_1	Explicarles que es importante.
GF4_2	No respondió, hizo un gesto de desconocimiento.
GF4_3	No respondió.
GF4_4	No respondió.
GF4_5	Dos bolsas, una blanca y una negra. En la blanca se echa todo lo que se puede volver utilizar y en la negra lo que no se vuelve a utilizar.
GF4_6	Hacer una campaña para recoger plástico y mostrarles a las personas lo que puede pasarle por no reciclar y la forma correcta de hacerlo. Coger a los niños y crearles la costumbre, porque ellos si pueden cambiar y los grandes no. Hay que hacer consciente a las personas de que así como decimos

	que hay que ahorrar agua, cuando llega el recibo muy caro, también podemos decir que hay que producir menos basura.
GF4_7	En el colegio Santa Ana, reciclamos y llevamos para el colegio y nos ponen una meta con recibos de plata y dan una nota.
GF4_8	No respondió

Apéndice G. Propuesta Sensibilización en Separación en la Fuente de los Residuos Sólidos

Importancia de la Separación en la Fuente de los Residuos Sólidos

Por:
Edwin Eduardo Delgado Bobadilla

San Sebastián de Mariquita, Tolima, Agosto de 2016

Gestión Integral de Residuos Sólidos "G.I.R.S."

Definición

Es el conjunto de operaciones y disposiciones encaminadas a dar a los residuos producidos el destino más adecuado desde el punto de vista ambiental, de acuerdo con sus características, volumen, procedencia, costos, tratamiento, posibilidades de recuperación, aprovechamiento, comercialización y disposición final (Art. 1, Decreto 1713 de 2002).



Tomado de: La voz del sandinismo (2013)

Gestión Integral de Residuos Sólidos “G.I.R.S.”

Importancia

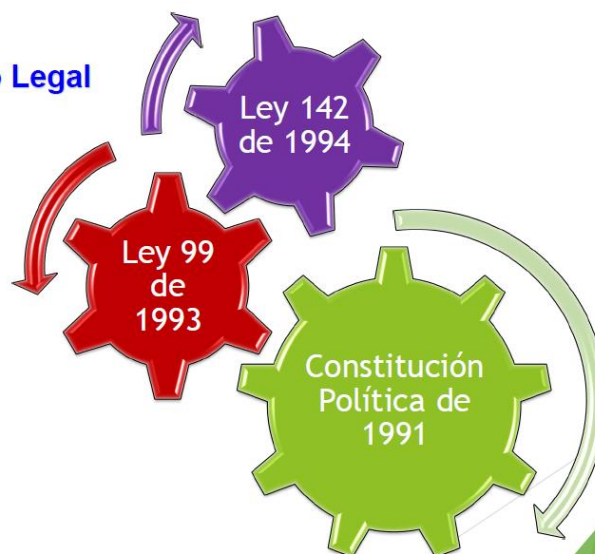
La G.I.R.S. Es una herramienta de planeación que le permite a las administraciones municipales y empresas de servicios públicos de aseo direccionar las políticas de manejo y disposición final de los residuos generados de tal manera que se minimice el impacto ambiental negativo producido por la inadecuada disposición final de éstos.



Tomado de: Universitario17 (2015).

Gestión Integral de Residuos Sólidos “G.I.R.S.”

Marco Legal



Manejo Integral de Residuos Sólidos “M.I.R.S.”

Definición

Es el conjunto de actividades que se realizan desde la generación del residuo o desecho sólido. Comprende las actividades de separación en la fuente, presentación, recolección, transporte, almacenamiento, tratamiento y/o la eliminación de los residuos o desechos sólidos. (Art. 1, Decreto 1713 de 2002).



Tomado de: UNAD (2011)

Manejo Integral de Residuos Sólidos “M.I.R.S.”

Importancia

El M.I.R.S. Es una herramienta operacional encaminada a minimizar el impacto ambiental, económico y social negativo generado por el manejo inadecuado de los residuos sólidos.

Marco Legal

Decreto 1713 de agosto 6 de 2002,
Decreto 1505 de junio 4 de 2003



Tomado de: Alcaldía Mayor Cartagena de Indias (2009)

Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos “P.G.I.R.S.”

Definición

Es el conjunto de principios básicos, objetivos y estrategias que se determinan para impedir o minimizar de manera eficiente los riesgos para los seres humanos y el medio ambiente ocasionado por el mal manejo de los residuos sólidos y en especial la cantidad y/o peligrosidad de los que llegan a los sitios de disposición final, contribuyendo así a la protección ambiental eficaz y al crecimiento económico del municipio (Art. 2, Decreto 1505 de 2003).



Tomado de: Gómez, Paz y Potosí (2013)

Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos “P.G.I.R.S.”

Importancia

El P.G.I.R.S. Garantiza la protección ambiental y disminución del impacto ambiental sobre los recursos naturales generado por el mal manejo de los residuos sólidos.

Marco Legal

Decreto 1713 de agosto 6 de 2002,
Decreto 1505 de junio 4 de 2003,
Resolución 3311 de octubre 03 de 2005.



Tomado de: PRODIINCA (2015)

Residuos Sólidos “R.S.”

Definición

Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento sólido resultante del consumo o uso de un bien en actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios, que el generador abandona, rechaza o entrega y que es susceptible de aprovechamiento o transformación en un nuevo bien, con valor económico o de disposición final. Los residuos sólidos se dividen en aprovechables y no aprovechables. Igualmente, se consideran como residuos sólidos aquellos provenientes del barrido de áreas públicas (Art. 1, Decreto 838 de 2005).



Tomado de: I.E. Las Peñas (2009)

Clases de Residuos Sólidos

Residuo Sólido Aprovechable

Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento sólido orgánico e inorgánico resultante del consumo o uso de un bien en actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales y de servicios, que el generador abandona, rechaza o entrega por no tener un valor de uso directo o indirecto y que es susceptible de aprovechamiento o transformación en un nuevo bien, con valor económico (Art. 1, Decreto 838 de 2005).



Tomado de: med.10-multa.com. (2016).

Clases de Residuos Sólidos

Residuo Sólido No Aprovechable

Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento sólido de origen orgánico e inorgánico resultante del consumo o uso de un bien en actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales y de servicios, que el generador abandona, rechaza o entrega por no tener un valor de uso directo o indirecto y que es no susceptible de aprovechamiento o transformación en un nuevo bien, con valor económico. Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, requieren tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición (Art. 1, Decreto 838 de 2005).



Tomado de: Make a change. (2012)

Impacto Negativo del Manejo Inadecuado de los Residuos Sólidos

☠ Contaminan el ambiente (bosques, fuentes de agua y ecosistemas en general).

☠ Afectan la salud humana, pues son generadores de plagas roedoras, voladoras y rastreras vectores de enfermedades como el dengue común y hemorrágico, lepra, etc.

☠ Afectan la calidad de vida de la comunidad.



Tomado de: Diálogos del pensamiento (2014)

Impacto Negativo del Manejo Inadecuado de los Residuos Sólidos

☠ Dañan la imagen de los municipios.

☠ Generan sobrecostos de recolección, transporte, disposición final y reacondicionamiento de los sitios de disposición final.

☠ Contaminación de los alimentos (riego, cárnicos).

☠ Reducen la vida útil de los sitios de disposición final.



Tomado de: Ramírez (2014)

Separación en la Fuente de los Residuos Sólidos

Definición

Es la clasificación de los residuos sólidos en el sitio donde se generan para su posterior recuperación (Art. 1, Decreto 1713 de 2002).

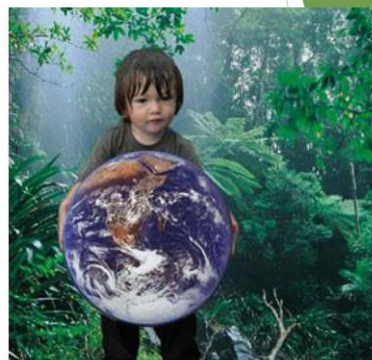


Tomado de: Castro, Hernández, López, Ríos, y Valle (s.f).

Separación en la Fuente de los Residuos Sólidos

Importancia

Permite reducir los costos de disposición final, al disminuir el volumen de residuos a disponer en el relleno sanitario. Facilita el proceso de selección y aprovechamiento de los residuos sólidos. Evita que un gran volumen de residuos no bio-degradables y que son reutilizables lleguen a los sitios de disposición final. Es una fuente generadora de empleo para las familias de recicladores.



Tomado de: Doconceptos.com. (s.f)

Como Separar en la Fuente los Residuos Sólidos

El proceso de separación en la fuente de los residuos sólidos inicia en nuestras casas y establecimientos de trabajo así:

FUENTES GENERADORAS DE R.S.

Residuos Sólidos Orgánicos		Residuos Sólidos Inorgánicos	
Aprovechables	No Aprovechables	Aprovechables	No Aprovechables
Residuos de: Comida Jardín Papel Cartón Madera Polvo del barrido	Residuos de: Papel higiénico	Residuos de: Botellas de vidrio Vidrio plano Bolsas plásticas Tarros plásticos Mangueras Chanquetas muñecos Botas de caucho Vasijas plásticas Canasta de gaseosa Baterías, Llantas Metales Escombros	Residuos de: Toallas higiénicas Protectores higiénicos Preservativos Pañales desechables Pilas Textiles

Fuente: Resultados de la investigación

Como Separar en la Fuente los Residuos Sólidos

NO APROVECHABLES

Residuos de:

Papel higiénico
Toallas higiénicas
Protectores higiénicos
Pañales desechables
Curas
Jeringas
Preservativos
Textiles
Espejos
Cubetas de huevo

ORGÁNICOS

Residuos de:

Comida (cascaras de huevo, frutas y verduras crudas, cebolla, tomate, ajo, etc.)
Jardín
Madera
Polvo del barrido

RECICLABLES

Residuos de:

Papel (cuadernos, revistas, fotocopias, periódicos)
Cartón
Botellas de vidrio
Vidrio plano
Bolsas y tarros plásticos
Vasijas plásticas
Mangueras, chancletas
Muñecos, flotadores
Botas de caucho
Canastas de gaseosa
Botellones de agua
Baterías, Llantas
Metales (planchas, licuadoras, enseres en desuso, etc.)

Fuente: Resultados de la investigación

Reciclaje

Definición

Es un conjunto de procesos mediante los cuales se aprovechan y transforman los residuos sólidos recuperados y se devuelve a los materiales su potencialidad de reincorporación como materia prima para la fabricación de nuevos productos (Art. 1, Decreto 1713 de 2002).



Tomado de: El reciclaje. (2010).

Reciclaje

Importancia

Prolonga la vida de los recursos naturales renovables y no renovables, disminuye el consumo de energía en los procesos productivos, es una fuente generadora de empleo, disminuye los volúmenes de R.S. En los sitios de disposición final.



Tomado de: Ecologismos. (2014).

Papel de la Educación Ambiental en los Programas de Manejo Integral de Residuos Sólidos

La educación ambiental es una herramienta fundamental en la G.I.R.S. Pues ayuda a crear una conciencia ambiental enfocada hacia la protección y conservación del ambiente a través de la cultura de la no basura.



Tomado de: Rodriguez (2013)





Papel de la Educación Ambiental en los Programas de Manejo Integral de Residuos Sólidos

Dentro de este contexto de ideas las comunidades educativas juegan un papel muy importante pues son la fuente de información más grande que existe en un municipio y es allí donde se forma a los futuros dirigentes del mundo.



Tomado de: Jiménez (2015)





Beneficios Generados al Apoyar El Programa Municipal de Reciclaje y Educación Ambiental

-  Protege el ambiente y conserva los recursos naturales renovables y no renovables.
-  Educa a las comunidades en el manejo responsable e integral de los residuos sólidos y promueve la cultura de la no basura.
-  Genera empleo y aporta ingresos a las familias de recuperadores.
-  Es fuente de financiamiento de obras de acción social.



Tomado de: Universidad del Rosario (s.f)

Beneficios Generados al Apoyar El Programa Municipal de Reciclaje y Educación Ambiental

-  Ahorra costos en la recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos.
-  Previene las enfermedades generadas por el manejo inadecuado de los residuos sólidos.
-  Prolonga la vida útil de los sitios de disposición final.
-  Reduce la proliferación de plagas voladoras, roedoras y rastreras.



Tomado de: Zamata (2014)

Referencias

- Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias. (19 de noviembre de 2009). Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://www.cartagena.gov.co/cartagena/prensa/default.asp?codigo=1291&tipo=Comunicados>>
- Castro, D., Hernández, M., López, J., Ríos, M. y Valle, D. (s.f). Manejo de Residuos Sólidos. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<https://www.emaze.com/@ALOZRRQO/Presentation-Name>>
- Colombia. Ministerios de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial [MAVDT]. (2003). Decreto 1505 de 6 de junio de 2003. Por el cual se modifica parcialmente el Decreto 1713 de 2002, en relación con los planes de gestión integral de residuos sólidos y se dictan otras disposiciones. Recuperado de <http://www.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadYServiciosEcosistemicos/pdf/Normativa/Decretos/dec_1505_060603.pdf>
- Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico [MDE]. (2002). Decreto 1713 de agosto 6 de 2002. Por el cual se reglamenta la Ley 142 de 1994, la Ley 632 de 2000 y la Ley 689 de 2001, en relación con la prestación del servicio público de aseo, y el Decreto Ley 2811 de 1974 y la Ley 99 de 1993 en relación con la Gestión Integral de Residuos Sólidos. Recuperado de <http://www2.igac.gov.co/igac_web/normograma_files/Dec1713-2002.pdf>
- Colombia. Ministerio del Medio Ambiente [MMA] (1997). Política para la gestión integral de residuos. Recuperado de <http://www.metropol.gov.co/institucional/Documents1/Ambiental/Residuos%20%C3%B3lidos/PGIRS_Política_para_la_Gestión_Integra_de_Residuos.pdf>
- Colombia. Presidencia de la República (2005). Decreto 838 de 23 de marzo de 2005. Por el cual se modifica el Decreto 1713 de 2002 sobre disposición final de residuos sólidos y se dictan otras disposiciones. Recuperado de <<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=16123>>
- Deconceptos.com. (s.f). Protección ambiental. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://deconceptos.com/ciencias-naturales/proteccion-ambiental>>
- Diálogos del pensamiento (19 de junio de 2014). ARQUEOLOGÍA DE LA BASURA ¿Somos lo que desecharmos? Recuperado el 22 de agosto de 2016 de: <http://ov.ly/KIICZ><http://dialogospensamiento.blogspot.com.co/2014_06_01_archive.html>
- Ecologismos. (17 de marzo de 2014). La importancia de estar motivado para reciclar. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://ecologismos.com/la-importancia-de-estar-motivado-para-reciclar/>>

Referencias

- El reciclaje. (2010). El reciclaje. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://elreciclaje.org/>>
- Gómez, M., Paz, F. y Potosí, N. (23 de abril de 2013). Los Residuos una Oportunidad Creativa para Aprender. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://residuos-solidos0.webnode.com.co/>>
- Institución Educativa Las Peñas. (12 de junio de 2009). Las transnacionales producen 500 billones de bolsas. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://residuossolidosinstitucion.blogspot.com.co/p/articulos-relacionados-con-los-residuos.html>>
- Jiménez, L. (28 de abril de 2015). Comunidades Inclusivas desafíos y resultados. Recueprado el 23 de agosto de 2016 de <<http://opinamos.blogspot.com.co/>>
- La voz del Sandinismo. (4 de junio de 2013). Resaltan en Nicaragua importancia del buen manejo de los residuos. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://www.lavozdelsandinismo.com/nicaragua/2013-06-04/resaltan-en-nicaragua-importancia-del-buen-manejo-de-los-residuos/>>
- Make a change. (Mayo de 2012). ¡Di NO a los Pañales Desechables! Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://makeachangeyourself.blogspot.com.co/>>
- med.10-multa.com. (28 de junio de 2016). Redescubriendo el mundo de los residuos. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://med.10-multa.com/doc/23556/index.html>>
- Proyecto de Ingeniería C.A. [PRODINCA]. (2015). Fundamentos de protección ambiental. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://prodinca.net/adiestramiento/ambiente/>>
- Ramírez, M. (7 de septiembre de 2014). Gestión de integral de residuos sólidos en la ciudad de El Alto. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://residuosolidosgamea.blogspot.com.co/>>
- Rodríguez, A. (14 de septiembre de 2013). Cuidado ambiental desde la primera infancia. Recuperado el 23 de agosto de 2016 de <<http://cuidadoambientalenlaprimerainfancia.blogspot.com.co/2013/09/objetivos-de-la-educacion-ambiental.html>>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia [UNAD]. (2011). Sistemas de tratamiento y disposición final de residuos sólidos. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/358012/ContLin/leccin_2_manejo_integral_y_desarrollo_sustentable.html>

Referencias

- Universitario17. (2015). Planeación y estrategia organizacional. Recuperado el 22 de agosto de 2016 de <<http://universitario17.blogspot.com.co/2012/12/planeacion-y-estrategia-organizacional.html>>
- Zamata, F. (16 de julio de 2014). Fomentar el cambio de comportamiento (medio ambiente). Recuperado el 23 de agosto de 2016 de <<http://avantika14inicialmaterial.blogspot.com.co/2014/07/fomentar-el-cambio-de-comportamiento.html>>