

**SENTIDO DE LA INVESTIGACIÓN PARA LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA  
DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD  
DEL QUINDÍO**

**MÓNICA ALEXANDRA RAMÍREZ ESCOBAR**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES –CINDE  
MANIZALES, CALDAS**

**2016**

**SENTIDO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD  
DEL QUINDÍO**

**MAESTRANTE**

**MÓNICA ALEXANDRA RAMÍREZ ESCOBAR**

**ASESOR**

**Mg. JHON FREDY ORREGO NOREÑA**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES –CINDE  
MANIZALES, CALDAS**

**2016**

**Resumen:** Este trabajo tiene como objetivo general develar el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío; para lo cual este estudio se signó bajo los parámetros del enfoque metodológico de investigación cualitativo, y el método hermenéutico, lo que llevó a que se aplicara la entrevista en profundidad a 8 estudiantes que son los sujetos de estudio dentro de este trabajo; estos fueron elegidos de manera aleatoria e intencionada en relación a su nivel académico, a saber: promedio más bajo –incluso pérdida del espacio académico- y el promedio más alto según la escala de 0 a 5 establecida en el estatuto estudiantil de la universidad. Todo esto coadyuvado con los presupuestos teóricos de autores como: Deleuze (s.f.), Frankl (1991), Berger y Luckmann (1996), Restrepo (s.f., 2003a, 2003b.), Arias (2006, 2012), Aldana (2012) Abello y Baeza (2007), entre otros tanto. Por otra parte, este trabajo tuvo sus resultados marcados por las siguientes categorías:

1. Investigación como requisito en estudiantes y docentes.
2. Investigación como vocación en estudiantes y docentes.
3. Investigación para la vida.
4. Desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado.
5. Investigación desde primeros semestres.

Es así como se evidencia, en los resultados, entre otros aspectos, que la investigación tiene un manto de requisito que deslegitima el principio de la investigación, y que al verse de esta forma los estudiantes pueden tener aversión a abordarla.

**Palabras claves:** Sentido; investigación; pregrado; paradigma; formación; Licenciatura en Educación Física y Deportes.

**Key words:** Sense; investigation; undergraduate; paradigm; training; Degree in Physical Education and Sports.

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pg.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>CONTEXTO DEL PROBLEMA</b> .....	8
Pregunta de investigación.....	13
<b>OBJETIVOS</b> .....	14
General.....	14
Específicos.....	14
<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	15
<b>ANTECEDENTES</b> .....	19
Contexto Internacional.....	19
Contexto Nacional.....	23
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	27
Investigación.....	27
<i>Investigación científica</i> .....	28
<i>Investigación formativa</i> .....	30
<i>Formación investigativa</i> .....	32
Investigación en Educación Superior.....	34
<i>Educación superior y finalidades</i> .....	35
<i>Lugar de la investigación en la educación superior</i> .....	37

<b>METODOLOGÍA</b> .....	39
Sentido.....	39
Enfoque de investigación.....	40
Método de investigación Hermenéutico.....	42
<i>Pasos del método Hermenéutico</i> .....	45
Técnicas de recolección de datos.....	46
Población.....	48
<i>Unidad de análisis</i> .....	48
<i>Unidad de trabajo</i> .....	48
<i>Criterios de inclusión y exclusión</i> .....	48
Principios bioéticos.....	49
<b>RESULTADOS</b> .....	51
Investigación como requisito en estudiantes y docentes.....	52
Investigación como vocación en estudiantes y docentes.....	62
Investigación para la vida.....	72
Desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado.....	83
Investigación desde primeros semestres.....	93
Conclusiones.....	104
Recomendaciones.....	106
Referencias bibliográficas.....	107

## INTRODUCCIÓN

Desde los albores de la humanidad, el ser humano ha tenido una curiosidad voraz e insaciable; razón por la cual, muchos han sido los que se han encargado, en variadas formas, de investigar, intentando siempre aprehender todos los misterios de la naturaleza. Primero con la magia y las religiones, después con la investigación científica, que es, en últimas la que ha dado las mayores respuestas, y ha abierto la ventana a grandes preguntas. Asimismo, no se ha tenido un método universal para hacerlo; eso sí, todos han convergido en puntos en común: el uso de la razón y la objetividad como brújulas para llegar, paulatinamente, a librarse de unicornios y hadas.

Se puede decir, de lo anterior, que lo que ha movido al hombre, a estudiar y a investigar, es el deseo por saber cómo funcionan las cosas del mundo en su esencia misma. Por lo tanto, la primera forma de investigar es a través de la experiencia; sin embargo, la aspiración de saber no se detuvo allí, puesto que el hombre pretende conocer y aprehender la intimidad de las cosas: la manera cómo se desenvuelven y por qué se desenvuelven de esa forma; por lo cual, este se ha valido de diversos instrumentos para investigar. Por otra parte, considerar a la investigación desligada de un constructo histórico es impensado, ya que la investigación es el resultado del ser humano en su trasegar por el tiempo, y que se reafirma en el siglo XIX con el positivismo.

De esto, este trabajo de investigación tiene como objetivo principal el de develar el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío; para lo cual, se aborda desde un enfoque cualitativo y, particularmente, un método hermenéutico. De otra parte, la población sujeto de estudio está constituida por 135 estudiantes; y la unidad de trabajo es de 8 estudiantes que se escogieron de forma aleatoria e intencionada con respecto al nivel académico, esto es: promedio más bajo – incluso pérdida del espacio académico- y el promedio más alto según la escala de 0 a 5 establecida en el estatuto estudiantil de la universidad; a estos sujeto de estudio se les aplicó la entrevista en profundidad, que permitió aproximarse al sentido que tiene la investigación en el pregrado.

De igual forma, gracias a este instrumento de recolección de datos, se hizo asequible configurar las categorías que posibilitaran abarcar todo lo expuesto por los participantes del trabajo desde su propia subjetividad, estas categorías fueron: 1. Investigación como requisito en estudiantes y docentes. 2. Investigación como vocación en estudiantes y docentes. 3. Investigación para la vida. 4. Desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado. 5. Investigación desde primeros semestres. Así estas categorías permitieron hacer un discurso argumentativo en el que convergieron los sujetos de estudio, los teóricos referenciados y el dialogo del investigador en una triangulación pertinente y oportuna, que permitió lograr lo que se marcó desde el inicio del trabajo de investigación. En consecuencia, dentro del mismo se llegaron a unas conclusiones que amplían el espectro epistemológico en relación a la

investigación y al sentido que le dan los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.



## CONTEXTO DEL PROBLEMA

Dentro del campo científico, uno de los factores con mayor relevancia, por no decir el más importante, es el de la investigación, ya que el ímpetu humano es empujado por la curiosidad en todas sus vertientes; como bien lo menciona Arias (2006): “Investigar es obtener nuevos conocimientos sobre el mundo que nos rodea, entender lo que permanecía confuso o escondido, saber más acerca de la naturaleza, el hombre o las complejas relaciones que se van tejiendo en toda sociedad.” (p. 7) De esta curiosidad abrevan las sociedades, en una suerte de principio rector que posibilita el avance del conocimiento y este, a su vez, empuja a la técnica hacia su desarrollo o perfeccionamiento. De allí, que sea de vital importancia tener al marco investigativo en el Ágora de forma perenne, objetiva y crítica como agente que permea todas las esferas de la vida del ser humano como ser gregario.

Con la visión propuesta, la investigación se irgue como parapeto obligado para que cualquier contexto social se aventure en su propia concepción de estabilidad. Todo ello cobra sentido aún más en el estadio educativo. Pues es la educación la llamada a transmitir todo el compendio de realidades que se amalgaman en sociedades disimiles, pero que tienen puntos de encuentro gracias al espectro investigativo. No obstante, son las Instituciones de Educación Superior –IES– las que, además de tener la función de trasmisoras de conocimiento y de cultura, están encargadas de participar de forma directa e intrínseca en la reevaluación de los paradigmas y en sus subsecuentes cambios:

Este siglo XXI es la era del conocimiento y es hoy precisamente en que las universidades tienen más vigencia que nunca, ya que son las protagonistas de la generación científica, y a través de ella, del progreso social y de la transmisión de la cultura. (Arriaga, 2006, p. 39)

De esto, surge la necesidad de tener un acercamiento a la investigación en la *Alma Mater*, como lugar en el que convergen y se desarrollan cosmovisiones divergentes. Sin embargo, es de relevancia aún más, tener una aproximación al estudiante como investigador (binomio estudiante-investigador), para comprender el sentido que este le otorga al campo científico como fenómeno propio de la realidad universitaria. Por tanto, es de destacar que este trabajo se centra en el sentido que tiene para el estudiante la investigación, vista esta, algunas veces, solo como un requisito para optar por el título universitario, y en los más de los casos tenida como un demonio al que se debe combatir. De allí, la investigación se denota que se puede convertir en un obstáculo, muchas veces insalvable, para el estudiante, lo que a veces genera frustración, cancelación de semestre académico, optar por otra modalidad para graduarse (por ejemplo: pasantía), cambio de asesor metodológico, entre otras situaciones que se pueden presentar para el estudiante.

Ahora bien, es dentro del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, vinculado a la Facultad de Educación de la Universidad del Quindío, que esta labor investigativa adquiere significado, ya que se preocupa por el sentido que le dan los estudiantes, de este programa, a la investigación como agente que amplía el conocimiento en relación a un fenómeno determinado. Por otra parte, tener una mirada abarcadora al sentido que le otorgan los estudiantes

a la investigación permite comprender imaginarios, mitos aciertos y desaciertos en torno a este tópico fundamental para la sociedad, y que, como ya se dijo líneas más arriba, a veces se puede convertir en toda una problemática para el estudiante que emprende el camino científico.

De otra parte, el sentido que tiene la investigación para los estudiantes es un factor determinante en su futuro cercano como estudiante-investigador, y luego como profesional-investigador. Mucho más, si se tiene en cuenta que estos educandos son los futuros docentes de Educación Física y Deportes. Todo ello está en línea directa con el componente investigativo que se enmarca en los *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación* abordados por el Ministerio de Educación Nacional (2014):

Con la docencia y la proyección social, la investigación es una de las condiciones que determinan la naturaleza de la institución de educación superior (...) A diferencia de los programas de maestría con énfasis investigativo y de los doctorados, en el caso particular de los programas de formación inicial o pregrado, la investigación está relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico y del espíritu investigativo en los estudiantes. Para ello, la institución debe contar con investigaciones (...) que atiendan problemáticas relacionadas con la formación de maestro, las áreas y disciplinas, y las prácticas en las cuales se inscribe el programa. Se espera que la institución apoye efectivamente el desarrollo de una cultura investigativa que aporte a mejorar la docencia, la proyección social, y el desarrollo del pensamiento crítico tanto de los estudiantes como de los formadores de formadores. (p. 16)

De ello, el sentido que le dé el estudiante-investigador a la investigación es fundamental en el desarrollo de su labor. De tal suerte, que es necesario internarse por entre los vericuetos y recovecos propios de la subjetividad que se emana del sentido que cada sujeto tiene en referencia a la investigación, para intentar desentrañar aspectos y presupuestos inherentes a la labor científica en el Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, que llevan a que la investigación sea tenida como algo difícil y que, por lo mismo, representa una conflicto para el estudiante y no una oportunidad de aprehender metodologías, y caminos para investigar.

Se hace necesario, además, tener claridad sobre la malla curricular del Programa de Licenciatura en Educación Física de la Universidad del Quindío. Así, este cuenta con 4 campos de formación, a saber:

- I. Campo biomédico.
- II. Campo pedagógico.
- III. Campo profesional.
- IV. Campo investigativo.

Este último, a su vez, se compone de cuatro espacios académicos que están distribuidos de la siguiente manera:

- **Fundamentos de investigación I:** este espacio académico se ve en séptimo semestre, y consta de tres créditos; su objetivo es brindar elementos epistemológicos a los estudiantes que les permita aclarar, precisar y comprender las teorías y concepciones investigativas y las aplicaciones para la disciplina de saber específico.

- **Fundamentos de investigación II:** este espacio académico se presenta en octavo semestre, y tiene dos créditos; su objetivo es fortalecer la construcción de competencias investigativas en el plano metodológico (meta-competencias procedimental y comunicativa), bajo la aplicación de procesos investigativos de interés del estudiante.
- **Proyecto investigativo:** este se ve en noveno semestre, y cuenta con dos créditos; su objetivo es validar y elaborar instrumentos y mecanismos de recolección, que permitan obtener información y datos, en pasantía e investigación.
- **Proyecto investigativo II:** este, al igual que el espacio académico anterior, se presenta en el noveno semestre, y cuenta con dos créditos; su objetivo es construir el informe final (investigación y pasantía).

Lo anterior no quiere decir que en primero semestre no se vea investigación como tal, pues desde el inicio mismo de la carrera se desarrollan prácticas, aplicación de test, diagnósticos y demás componentes que de una u otra manera tienen relación con los procesos investigativos que se llevan a cabo en los espacios académicos ya mencionados.

Para finalizar, es imperante mencionar que la investigación es un andamio sobre el que se sustentan las sociedades para seguir avanzando, de lo que resultan pertinentes las miradas que se tengan del sentido que le confieran los estudiantes a la investigación en el pregrado de la Licenciatura en Educación Física y Deportes. Sentido que se puede convertir en un punto de partida para cambiar el paradigma de por qué se investiga; cómo hacerlo; para qué se hace; quién

lo hace; dónde hacerlo; cuándo se hace; y su cierre se entiende en cuál es el propósito para iniciar una investigación, y no solo como un requisito más para poder graduarse.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cuál es el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío?

## OBJETIVOS

### General

- ✓ Develar el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.

### Específicos

- ✓ Identificar el sentido que dan a la investigación los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.
- ✓ Reconstruir redes de significatividad a partir de los elementos derivados de los sentidos que los estudiantes le dan a la investigación en el Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.
- ✓ Interpretar los sentidos que dan a la investigación los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.

## JUSTIFICACIÓN

La investigación es uno de los factores más importantes para una sociedad, pues es gracias a ella que el constructo sociocultural, económico-político y ecológico puede romper el paradigma establecido para que haya avances significativos que permitan transformaciones en todos los estadios de la vida del ser humano, cambios que propendan por el bienestar común; en la Política de investigaciones de la Universidad del Quindío (s.f.) se circunscribe de forma diáfana lo antes mencionado:

La Universidad del Quindío no es ajena a su papel, y entiende que en la investigación está su propio crecimiento, no sólo por el desarrollo mismo de ella, sino por el soporte fundamental que le da a la academia y a la proyección social. (p. 2)

Y en el acuerdo # 008 del Consejo Superior de esta Institución de Educación Superior se acentúa, con mayor ahínco, la investigación como factor preponderante de la educación y del constructo social, enmarcado en su engranaje mismo:

Que la Misión y la Visión de la Universidad del Quindío, hacen énfasis en el papel de la investigación como gestora de la generación de conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación,



para promover la calidad académica de la institución y el bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

De tal suerte que es urgente, como es de esperar, tener una visión holística en torno a la investigación. Visión que implica poner en consideración al sujeto investigador como reevaluador de paradigmas. Pero esta propuesta metodológica se interesa por el actor que se inicia en el camino arduo que obliga al campo científico; es decir, el estudiante de pregrado de la educación superior. Más aún, si el sujeto investigador se está formando además como docente, pues como bien lo afirma Escobar (2006): "...la investigación debe responder en el caso de las universidades formadoras de docentes a las necesidades educativas y sociales, para promover las bases de un desarrollo más humano, respetuoso con el ambiente y sostenible en el futuro." (p. 142)

De allí la importancia de abordar este tópico en el que el epicentro es el estudiante de la Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío, entendido como actor emergente de realidades disímiles y cambiantes, y que se encauza hacia la consecución de un objetivo investigativo que le permita entender su propia realidad como sujeto gregario, con el fin de reevaluarla. Y para lograr esto, él debe emprender una labor de investigación. Por tanto, si se busca, como ya se planteó, tener una mirada amplia de la investigación, como factor de cambio, es necesario entender todos los agentes que se amalgaman dentro de ella, y uno de los más importantes es el estudiante que inicia su trabajo investigativo.

El estudiante, en concordancia con lo mencionado, es parte intrínseca dentro de todo abordaje investigativo, pues él es quien estará inmerso en las tareas propias del proceso académico de investigación. De allí la importancia de contar con su perspectiva subjetiva sobre la investigación; por tanto el fin último que persigue este trabajo es develar el sentido que tiene la investigación en los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío; y eso es lo que se busca con esta labor de investigación, que el estudiante neófito en estas lides académicas exprese desde su subjetividad el sentido que le otorga a la investigación.

Es así como este trabajo cobra relevancia en el entorno universitario, porque las investigaciones que han tratado el tema que atañe a este texto, se han preocupado por diversos asuntos interesantes; no obstante, muy pocos lo han hecho desde el estudiante como actor investigador y como sujeto de investigación. De suerte, que este trabajo se erige como un buen punto de partida para tener claridad sobre todo aquello que el estudiante le otorga, desde su subjetividad, a la investigación; lo que ampliará el conocimiento en torno a un tema álgido y de actualidad.

Esta investigación, en concomitancia, arroja luces que le permitirán, primero al Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes entender cómo sus educandos ven la investigación, lo que hará asequible proyecciones con miras al mejoramiento continuo del proceso enseñanza-aprendizaje dentro del currículo. Además, le dará herramientas para juzgar pertinentes modificaciones al proceso que se lleva a cabo dentro de la investigación. Por otra parte, los

resultados que se tienen con esta propuesta investigativa, que tiene en su horizonte al futuro docente como investigador, están en línea directa con lo que busca la facultad de Educación de la Universidad del Quindío. Ya que allí están los programas de licenciaturas, en los que su proyección investigativa es un imperativo, es así como esta facultad también puede tomar las mejores medidas a partir de esta labor. Sin soslayar que la comunidad universitaria en general tendrá bases epistémicas, objetivas y concordantes con su contexto para entender a la investigación y al sujeto estudiante-investigador.

Por último, esta investigación permitirá que los estudiantes sean conscientes del sentido que le dan a la investigación, y con base en ello, se pueden llegar a ser activos, críticos y propositivos en torno a su propio proceso de enseñanza-aprendizaje y al rol como investigadores inherentes a su condición como académicos. Este es un aliciente para iniciar el presente trabajo, como fundamento útil para que el educando conciba a la investigación en sus diferentes dimensiones, a este respecto Aldana (2012) afirma: “...es importante reflexionar en torno a la formación en investigación en pregrado, acerca del sentido tiene para los diferentes actores, docentes estudiantes, administrativos...” (p. 372)

## ANTECEDENTES

Todo trabajo de investigación, que tenga en su horizonte la pertinencia y la novedad, debe abordar, con seriedad y objetividad, trabajos que lo anteceden. Así pues, a continuación se traen algunos trabajos que se han preocupado del tópico que dentro de este texto se desarrolla; para ello, se hace un recorrido internacional que da cuenta de tres trabajos científicos; luego se hace un rastreo en el contexto nacional y se encuentran dos trabajos que se alinean con este; y por último en el plano local, y después de hacer una búsqueda a profundidad, no se encuentran trabajos de investigación que traten el tema que aquí atañe.

### Contexto Internacional

Blasco (s.f.) realiza una investigación monográfica a la que pone por nombre: *La investigación educativa en educación física y deportes*, trabajo que se desarrolla en la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante, y que tuvo por objeto hacer un estado del arte de la Educación Física como área profesional y de interés investigativo. De allí, el artículo inicia con un recorrido histórico por el que ha pasado la investigación en la Educación Física en España, y en importantes partes del mundo; para lo cual, centra su atención en la década de los sesenta del cuando se impulsa la labor investigativa en la academia superior. Entre los obstáculos más fuertes que se encontraron los investigadores en esos albores, se puede mencionar: "...el estatus académico de la asignatura no era equiparable a la inmensa mayoría de otras disciplinas. Ello

constituía un agravante a la hora de solicitar apoyos tanto económicos como académicos.”

(Blasco, s.f.)

Es así que se va consolidando un área disciplinar que se preocupa por la formación de docentes de Educación Física y análogamente una fuente de investigación consecuente con los requerimientos de la sociedad del momento. De la misma forma, Blasco (s.f.) hace una relación de los diversos paradigmas que han sustentado el constructo metodológico de la investigación en la Educación Física: el paradigma positivista; Paradigma interpretativo/ecológico; Paradigma sobre los estudios cognitivos acerca del pensamiento del profesor y del alumno; Paradigma crítico. Con base en estas perspectivas, la investigación en Educación Física ha cobrado relevancia, ya sea desde las posturas cuantitativas o cualitativas el investigador ha tenido suficientes herramientas para hacer asequible un trabajo serio en esta área del conocimiento humano. (Blasco, s.f.)

El texto finaliza con una mirada rápida al contexto educativo de la Universidad de Alicante en torno a la formación de maestros de la Educación Física, y a la apertura de líneas de investigación en esta disciplina: “...abren nuevos campos de estudios susceptible ser abordados tanto desde metodologías cualitativas como cuantitativas, pero todos con la mirada puesta en la ampliación de conocimientos y la mejora de la enseñanza.” (Blasco, s.f.)

Por su parte, Miyahira (2009) escribe un artículo, de corte monográfico, llamado: *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*; el cual tiene como epicentro la ciudad de Lima en Perú. En este se exponen algunas ideas:

La educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico (1). Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje permanente se requiere tener capacidades para la investigación. (Miyahira, 2009, p. 119)

Con esta afirmación el autor da apertura a una serie de posturas en las que el eje axial y fundamental de la Universidad es la investigación en todas sus vertientes, sea estas: "...la formación para la investigación [o] la investigación formativa" (Miyahira, 2009, p. 119) El autor dice que la diferencia entre estas dos estriba en que la primera es la encausada a hacer del discente un investigador, o mínimamente que tenga las bases epistémicas y metodológicas esenciales para hacer investigación; y la segunda se entiende aquí como un instrumento que beneficia el proceso de enseñanza-aprendizaje, en palabras de Miyahira (2009): "La investigación formativa tiene dos características adicionales fundamentales: es una investigación dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docente y los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación. (p. 119)

No obstante, al hacer esta diferenciación, Miyahira (2009) asegura que las dos son indispensables dentro de los claustros universitarios si lo que persiguen es su continuidad como gestoras, oxigenadoras y productoras de conocimiento. Es necesario aclarar, por otra parte, que el documento tiene su génesis en la medicina, pero no por esto el autor se cohíbe de exhortar a todas las áreas profesionales a que adapten sus currículos universitarios para la investigación.

El artículo finaliza con una conclusión que hace tácita a lo largo de la exposición de Miyahira (2009):

...la investigación formativa es fundamental para la formación para la investigación y para la formación de profesionales con pensamiento crítico, con capacidad para el aprendizaje permanente, de búsqueda de problemas no resueltos y de plantear soluciones en su labor cotidiana, características del tipo de profesionales que requiere el país. (p. 122)

Entre tanto, Páez (2010) escribe un artículo intitulado: *La investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano*; este es el resumen de una investigación que tiene como enfoque epistemológico la teoría fundamentada, y sustentada en la corriente de la percepción de la realidad del interaccionismo, tiene como epicentro la Universidad de Oriente de Venezuela. Asimismo, la población sujeto de estudio estuvo compuesta por 140 profesores de la citada universidad; y el instrumento para recoger información fue la entrevista individual centrada en el problema. De otra parte, esta investigación tuvo como objetivo principal:

“...comprender la perspectiva del profesor universitario en cuanto a su función de investigación.” (Páez, 2010, p. 31)

Desde este presupuesto, dice el escritor, las universidades públicas deben ser fortalecidas por las políticas públicas educativas: “...para hacerlas sólidas y competitivas en un escenario universal, donde la interacción universidad y sociedad sea el medio y no el fin.” (Páez, 2010, p. 2) Para lograr lo anterior, es imperante que los posgrados se sustenten en la realidad de cada región, sin soslayar los intereses globales. En este orden de ideas, el artículo contextualiza sobre los orígenes de la investigación en las Instituciones de Educación Superior venezolanas, es así que Páez (2010) menciona que es por la década de los sesenta que se da un desarrollo tecnológico impulsado por las investigaciones. Luego de hacer este recorrido, el autor llega a la institución donde él ejerce: la Universidad de Oriente (UDO), y de igual forma hace un esbozo de su historia y de su actual condición como formadora de profesionales en Venezuela.

Páez (2010) termina su documento con algunas conclusiones intrínsecas al propio trabajo investigativo de los propios sujetos de estudio; entre las que se encuentran:

Debe existir un debate profundo desde el propio seno universitario, donde se anime a compartir experiencias, a reconocer debilidades y fortalezas a partir de las cuales poder mejorar individual y colectivamente. Hay que fomentar la creación de grupos de trabajo, transdisciplinarios y motivados para la investigación. (Páez, 2010, p. 31)



Con lo que el autor deja en consideración algunos lineamientos que él cree indispensable para que el docente-investigador logre ejercer su profesión a la par que investiga.

## Contexto Nacional

Rico (1996) tiene una publicación con el nombre: *Investigación en la universidad colombiana: contexto y estrategias*; este texto tiene como fin último "...contextualizar la investigación, a la vez que hacer una sucinta [Sic] consideración de la estrategia de formulación de programas y líneas de investigación en la implementación de políticas académicas." (Rico, 1996) En este sentido, la autora hace un corto recuento por la historia de la investigación en Colombia, con lo que se evidencia que, en el país, pese a su escasa contribución al escenario científico latinoamericano y del mundo, a lo largo de su historia ha habido grandes investigadores, es el caso de los sabios Mutis y Caldas. No obstante, no es sino hasta el declive del siglo XX cuando se le da la preponderancia a la investigación que esta amerita dentro de las universidades del territorio nacional:

El verbo «investigar» comienza a conjugarse con el mismo contenido mágico de remedio para todos los males sociales que se le adjudicó al verbo «educar» en las décadas del sesenta, setenta y parte de los ochenta, sin considerar el contexto en que se pretende insertar. [comillas en texto fuente] (Rico, 1996)

Pero esta explosión de interés por hacer del país, en lo general, y de las universidades, en lo particular, un nicho de investigación obedeció, casi de forma exclusiva, a políticas del gobierno de turno, que en muchas ocasiones soslayaron los verdaderos intereses de la nación y de los investigadores. En concordancia, la autora continúa su artículo con algunas preguntas a las que da respuesta, estas son: ¿Qué es investigar? ¿Para qué investigar? ¿Con qué recursos se financia la investigación? ¿Quiénes hacen investigación? Integralidad de las políticas: ¿Qué se requiere para su cabal funcionamiento? A estas inquietudes Rico (1996) intenta tener una aproximación objetiva en la que prima la idea de investigar en y desde la realidad colombiana en busca de respuestas a problemas que aquejan a cada región del país.

El escrito termina con las acepciones de integralidad; formación y capacitación de investigadores; dotación; divulgación y evaluación, para desembocar en un fragmento de: *Por un país al alcance de los niños*, de Gabriel García Márquez:

«... una educación desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quiénes somos en una sociedad que se quiera más a sí misma... Que canalice hacia la vida la inmensa energía creadora que durante siglos hemos despilfarrado en la depredación y la violencia, y nos abra la segunda oportunidad sobre la tierra que no tuvo la estirpe desgraciada del Coronel Aureliano Buendía»

Así mismo, García, Villa y Toro (2009) abordan una investigación que nombran: *Sentido que dan docentes y estudiantes a la investigación en los programas de licenciatura de la*

*universidad de Caldas*; este trabajo tuvo como objetivo principal el de: “Develar los sentidos que dan a la investigación los docentes y los estudiantes de los programas de licenciatura.” (García et al., 2009, p. 114) Y se sustenta en un enfoque metodológico cualitativo con un método en el que se da cita la fenomenología hermenéutica; además “Tiene un diseño no experimental de corte transeccional; utiliza como unidad de análisis la Universidad de Caldas.” (García et al., 2009, p. 123) Con base en lo dicho, los autores apuntan que:

...los nuevos temas globales que aborda la educación actual, exigen redimensionar las formas de abordar el conocimiento, a partir de una investigación ligada a la realidad educativa y en relación permanente con los procesos de aprendizaje en el aula, para propiciar la reflexión y problematización constante frente al saber, el hacer y el quehacer y, de otra parte, profundizar en el conocimiento de las relaciones entre los sujetos, el conocimiento, los objetos y el contexto. (García et al., 2009, p. 114)

Puesto que la formación de maestros y de investigadores debería ir de la mano, y no por caminos separados como es la perspectiva que en la actualidad se tienen dentro de las licenciaturas, por lo que, dicen los investigadores, es imperante acercarse al sentido que le dan los docentes y los estudiantes de las licenciaturas a la investigación, para lograr trascender el conocimiento estanco y descontextualizado, así como permite unas prácticas educativas acordes con el educando y su realidad.

A lo largo del texto se plantean diversas posturas epistemológicas que tienden a responder a la inquietud sobre la investigación que se acerque a la realidad en la que se inserta, que dé cuenta de la diversidad y de todos los actores que dentro y fuera de ella convergen. Como conclusión, García et al. (2009) afirman:

La formación investigativa de los licenciados no es un asunto menor y su mejoramiento depende de la creación de una plataforma o sistema integrado de investigaciones. Esta es una de las acciones que sugiere el estudio del sentido de la investigación en los programas de licenciatura, pero las acciones que no pertenecen a un proyecto colectivo de evaluación constante, pueden ser efímeras y sin peso en el desarrollo futuro. (p. 137)

## MARCO TEÓRICO

### Investigación

En la investigación, como es de esperar, se amalgaman una multiplicidad de situaciones que posibilitan que esta se enriquezca y se acreciente de forma perenne; entre ellas el sentido que le dan las personas. Para aclarar esto, es importante antes darle una acepción al término investigación; en este sentido Arriaga (2006) postula que la investigación “...es la actividad de indagar, o bien buscar los indicios de los hechos y de las cosas por medio de un camino ordenado, convencional, válido y fiable para llegar al conocimiento de las leyes que rigen la naturaleza.” (p. 39) Es así, que la investigación se convierte en una fuente confiable e inagotable de explicación de los fenómenos que implican dar respuesta a estos últimos.

Investigar, en concomitancia, es inherente a la condición humana: inquirir el porqué de las cosas; pero más allá de eso, y después de pasar por innumerables estadios en los escalones del conocimiento, investigar está, como lo afirma Cerda (2013): “...estrechamente asociad[o] al cambio y a la transformación social, espiritual, económica, cultural, política o educativa de nuestros pueblos...” (p. 13) En este mismo tenor, Arias (2012) refiere que: “La investigación científica es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes.” (p. 22)

Es, por tal razón, en la investigación, en su condición de generadora de conocimiento, que se rebaten o se reafirman los paradigmas y que, por consiguiente, los nuevos constructos sociales se imponen sobre los viejos: “El trabajo de investigación supone develar una malla de interconexiones intangibles, que permite llegar a interpretar procesos, superando el concomimiento inmediato, y el cortoplacismo propio de trabajos descriptivos, de ámbitos políticos y de algunos investigadores sociales. (Cardona, Cano y Montes, 2007, p. 48) El estadio investigativo ensancha el espectro reducido de la realidad humana, pero es de recordar que la investigación no es reducible a hombres eruditos e iluminados y enclaustrados en laboratorios inhóspitos y alejados de la vida en sociedad:

Por fuerza del uso, la palabra investigación ha adquirido un significado excesivamente cargado de mitificaciones en el que se olvida que la investigación, como búsqueda de conocimientos, es una actividad propia de la inteligencia humana que se manifiesta en prácticamente todas las instancias de la vida cotidiana. La necesidad o la curiosidad impulsan a las personas a conocer cada día algo que desconocen, desde la simple consulta de una lista telefónica para encontrar una dirección y un número hasta el ingreso a internet para “navegar”, es decir, para deambular en un universo inmenso de información. Llevar esa búsqueda de conocimiento a un plano más complejo es el objetivo de las ciencias y de las artes. Allí se “construye” conocimiento, sobre la base necesaria del conocimiento existente. (Escorcia, 2010, p. 5)

## **Investigación científica**

La investigación es, como se hace tácito, uno de los más importantes motores que posibilitan que en una sociedad haya bienestar para todos sus integrantes, de suerte que la investigación científica es aquel camino dinámico que permite llegar a dar respuestas a problemas cotidianos o un poco más trascendentales y a plantear nuevas preguntas a estos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En tal sentido, la investigación científica es entendida como factor preeminente dentro de cualquier contexto humano, pues permite objetivar situaciones y problemas que requieren miradas atentas y profundas de fenómenos que así lo requieren.

De allí que la investigación científica se entienda como el camino que se abre para que los individuos se perciban dentro un mundo cambiante, y conozcan, de la mejor forma posible, esas transformaciones. Pero, para llegar a ese conocimiento hay un proceso que permitan hacer asequible estas respuestas:

La ciencia (...) se define como un conjunto de conocimientos razonados, sistematizados y verdaderos que requieren, para alcanzar tal rigor, ser obtenidos mediante un proceso (denominado la investigación científica) que, a su vez, considera una serie de procedimientos y técnicas que garantizan que este conocimiento obtenido posee los elementos necesarios para considerarse científico. (Coria, Pastor y Torres, 2013, p. 3)

Rigor epistémico y conceptual que solo se alcanza con la investigación científica; lo que acrecienta su valor:

La ciencia moderna, como señala Heidegger (1960), tiene por vocación y por naturaleza la expansión de su propio territorio, su esencia es la investigación. La tarea central de la ciencia natural moderna es la construcción de representaciones en el universo de los símbolos, capaces de desentrañar regularidades y conexiones entre los fenómenos y, por tanto, de permitir la predicción y la producción de cierto tipo de fenómenos. (Hernández, 2003, p. 188)

Es así como la investigación científica va de la mano de la minuciosidad, la precisión, la objetividad, entre otros factores que dan cuenta de ese rigor metodológico que amerita y obliga la investigación científica; en torno a esta investigación Dieterich (2001) dice: “Se trata, por lo tanto, de un modo razonado de indagación, de una estrategia, un procedimiento o un camino planeado deliberadamente en sus principales etapas, para llegar al objetivo de conocer un fenómeno en los aspectos que nos interesan.” (p. 19) En torno a la investigación, y para darle mucho más peso a esta, Carvajal (2005) expresa:

...es un proceso, no se alcanza de una sola vez, y su objetivo es descubrir respuestas a determinado interrogante a través de la aplicación de una estrategia, de una metodología. Así, investigar es un proceso mediante el cual se trata de encontrar una respuesta a una pregunta planteada de la realidad concreta. La verdad debe ser buscada, encontrada por medio de un trabajo indagatorio; ya que ésta no se muestra directamente a nuestra percepción. (p. 13)



## **Investigación formativa**

La investigación formativa es aquella en la que se dan los insumos epistémicos y metodológicos para emprender trabajos científicos; o sea muestra el camino para abordar trabajos investigativos. Por lo tanto, la investigación formativa se direcciona hacia los estudiantes en su quehacer universitario, y se piensa en el mejoramiento y la calidad de la educación superior. Pero también se refiere a la puesta en marcha de proyectos de investigación. (Restrepo, s.f.) En este orden de ideas, la investigación formativa obedece a un marco en el que se adquiere el conocimiento para emprender la investigación científica. En este sentido, la investigación formativa se encuadra con mayor fuerza en las Instituciones de Educación Superior en su nivel de pregrado:

...la investigación formativa y a la investigación científica en sentido estricto, más ligada la primera al pregrado y a la especialización, y la otra más propia de la maestría y el doctorado y de la materialización de la misión investigativa de la universidad. (Restrepo, 2003, p. 196)

Por supuesto que la investigación formativa no se puede encasillar solo en el pregrado, puesto que en el nivel de posgrado también se da esta; empero, es insoslayable que es en el nivel de pregrado en el que se debe acentuar con mayor peso este ejercicio. Toda vez que les ampliará el vademécum de perspectivas metodológicas a los estudiantes y les entregará las bases epistémicas para sus subsecuentes estudios posgraduados, así lo afirma Núñez y Vega (2011):

La formación de un investigador, si bien es cierto, es un objetivo definido, explícito, y claro en el perfil profesional y el currículo de los estudios de posgrado: maestría y doctorado; no se puede soslayar la etapa formativa inicial en la línea de investigación del currículo y el perfil profesional de pregrado... (p. 37)

Aunado a esto, García et al. (2009) plantean que:

...la investigación educativa suministra al profesor elementos necesarios para reconsiderar su práctica, reconocer acontecimientos y sucesos dignos de atención y teorización, así como habilitarlo para llevar registros adecuados de cada una de las etapas de la investigación e iniciar al maestro y a los estudiantes en el uso de las formas de trabajo propias de los científicos, lo cual conlleva, además, a una cualificación de su oficio. (p. 115)

### **Formación investigativa**

Ahora bien, como se explicita, la investigación formativa está direccionada a crear una cultura de la investigación, es decir, una formación en este campo del conocimiento humano; se puede definir a la formación en investigación, según los presupuestos de Guerrero (2007):

...se adopta el término “*formación para la investigación*” para referirse al conjunto acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas

asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo (p. 190)

La formación investigativa tiene su asidero en su función pragmática de la investigación: ya no en la trasmisión de conocimiento, sino que el estudiante se aventura por entre el dédalo de metodologías, teorías, sujetos u objetos de estudio aplicación de instrumentos e interpretación de resultados que al fin de cuentas ya no es un laberinto sino todo un camino que se abre para el noble investigador:

[la]...formación en investigación en estudiantes universitarios ha dinamizado el sistema de investigaciones de la Universidad, permitiendo que cada vez estudiantes de pre-grado y jóvenes recién egresados, se conviertan en el capital humano preparado a nivel local, regional para afrontar las demandas científico-tecnológicas que la sociedad del conocimiento exige. (Abello y Baeza, 2007, p. 12)

Por su parte, es de mencionar que la formación investigativa pone a disposición de la sociedad resultados conscientes, coherentes y objetivos de investigadores que se insinúan como científicos: "...la formación investigativa tiene especial importancia para el desarrollo de una actitud y una cultura científicas entre estudiantes y docentes." (Aldana, 2012, p. 372) Es, por lo mismo, que la universidad debe ser más que un lugar de trasmisión de conceptos, para convertirse en un espacio interdisciplinar que dialogue con su contexto socio-histórico inmediato

(Sandoval, 2002) Entre tanto, Ramírez et al. (2004) escriben que la formación en investigación debe dar sentido a la vida:

...la aventura se refiere al sentido, al asunto existencial, a la humana experiencia de dar todo lo que se ha recibido, de hacer de esta actividad no solamente un trabajo, una lucha burocrática, sino sobre todo una manera de vivir un riesgo tanto en el descubridor como en el enseñar una contravención a la organización de la ciencia particularmente en el mundo académico que ha convertido la ciencia en una mera erudición que confiere poder. Trabajar sin ejercer poder con los que no tienen la ciencia y que la puedan utilizar para beneficio de las nuevas generaciones confiere sentido tanto interior como social. Por eso la aventura se convierte así en una forma de vida. (p. 34)

### **Investigación en Educación Superior**

Ahora bien, de acuerdo con lo que escribe Restrepo (s.f.), la investigación no es una “cosa” ajena a la vida en sociedad, y mucho menos a la academia. En otras palabras, la *Alma Mater* está obligada a producir conocimiento, pero también debe estar dispuesta a recepcionar conocimientos exógenos. Lo que lleva, ineluctablemente, a un enriquecimiento del saber. (Akyeampong, 1998) De suerte, que es en la universidad donde la investigación adquiere sentido.

Stenhouse (citado por Restrepo, 2003) centra su mirada en la urgencia de integrar la práctica docente con la práctica investigativa, que le permitiría al docente-investigador observar su propia praxis dentro del aula como hecho susceptible de investigación. Y como esta propuesta metodológica gira en torno al sentido que le dan los futuros Licenciados en Educación Física y Deportes a la investigación, es insoslayable intentar un acercamiento al sentido objetivo que le otorgan los estudiantes a este agente fundamental de la universidad. Pues así reflexiona Restrepo (2003): “En la sociedad del conocimiento la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, práctica que se manifiesta de dos maneras: enseñar a investigar y hacer investigación.” (p. 193)

De todo esto, desligar a la investigación de la práctica académica es escindir el constructo real del estudiante-investigador, con lo que se deja a este en una repetición de discursos ajenos sin bases dentro de su contexto sociocultural y económico-político específico; empero, perder de vista el sentido que estos actores le otorgan a la investigación dentro de la universidad, es cercenar uno de los factores que dan vida a la investigación propiamente dicha: el universo subjetivo de cada uno de los estudiantes-investigadores. Lo que desemboca, irreductiblemente, en el planteamiento que se hace Vessuri (2008): “¿Qué papel desempeñará la investigación en la educación superior como respuesta al reto de una activa contribución al desarrollo humano y social?” (p. 119) Pregunta que no tiene una única respuesta, y que, además, permite el acercamiento a un constructo mucho más amplio, en el que no solo se privilegie la mirada academicista, sino que el humanismo sea la norma investigativa.

Este autor, más adelante en su texto, conceptúa que la universidad es un bastión para la diversidad. Por lo que: “Debemos prestar atención urgente a la diversidad cultural en la educación superior y la investigación dentro del marco de la globalización. (Vessuri, 2008, p 125) Ergo, la universidad no es ajena a las tensiones propias de su contexto socio-histórico; todo lo contrario, las suscita, las sufre y, en lo posible, les pone cara, con el propósito de la renovación paradigmática de la praxis.

### **Educación superior y finalidades**

Dicho lo anterior, es interesante tener un acercamiento a la universidad como constructo en el que se amalgaman subjetividades tendientes a enriquecer estas instituciones; universidad entendida como un universo complejo, mutable, paradigmático, renovador, crítico, entre una infinidad de características que la enmarcan y la llenan de dinamicidad (Casas, 2005). De allí, la universidad cobra sentido por cuanto no se permite la estática en sus fundamentos epistémicos, estructurales, sociales, culturales, etc. Sino que está en un constante movimiento en una especie de *Banda de Moebius*. Perenne movimiento en el que la universidad está por encima de su sociedad: “...ninguna sociedad actual es superior a sus universidades” (Casas, 2005, p. 2)

La universidad, por ello, se irgue como una de las más importantes instituciones de toda sociedad. Ya que, es en ella en la que recae el mayor peso como formadora, trasmisora y renovadora de sujetos que se encuentran en un estadio social determinado. Por tal razón, la universidad, con su heterogeneidad, es la llamada al pluralismo y a la multiculturalidad que la

enriquece y la ensancha (González, s.f.). Pero más allá de todo esto, la universidad adquiere sentido en cuanto reevaluada de paradigmas. Reevaluación que se da gracias a la investigación dentro de las Instituciones de Educación Superior, Casas (2005) afirma que: “En efecto, no hay países realmente avanzados que no cuenten con un eficaz sistema universitario y, dentro de él, con unas sólidas y permanentes investigaciones.” (p. 2)

La universidad como confluencia de universos está legitimada por su acervo epistémico del que abrevan otras instituciones sociales, conocimiento que se acrecienta, sustenta y fundamenta en la investigación que se gesta dentro de ella: “La investigación abre nuevos horizontes al alumno, completa la información ofrecida por los docentes y permite una especialización personal enriquecedora.” (Carvajal, 2010, p. 161). En concomitancia, la investigación, en el contexto universitario, es aquel entramado que hace asequible que los actores que se encuentran dentro de ella crezcan como seres humanos íntegros y como profesionales idóneos en todos los estadios. (Parra, 2001) Por último es interesante lo que expresa González (2011): “La universidad es sin duda el espacio de la creación, el lugar donde se piensan, se reflexionan y se analizan las temáticas que atañen la vida de las sociedades en las cuales se inscriben. (p. 73)

### **Lugar de la investigación en la educación superior**

Es de apuntar, que la investigación se da bajo ciertas condiciones que implican intencionalidad y cobijada por parámetros objetivos, de ahí que existan espacios idóneos en los que la investigación se irgue como sustento de la sociedad: las Instituciones de Educación

Superior –IES-. Es allí donde los paradigmas, se supone, son reevaluados y puestos en cuestión, para entender un poco esta premisa, Akyeampong (1998) escribe:

Los primeros eruditos consideraban que la función de la enseñanza superior era la búsqueda del conocimiento por sí mismo, mientras que los investigadores de nuestros días opinan que va más allá, pues abarcaría la aplicación de los conocimientos a fin de aumentar directa o indirectamente el bienestar material, la felicidad y el confort de la humanidad. (p. 2)

Es evidente que las IES son las llamadas a tener a la investigación como axioma de su quehacer académico, en el que la subjetividad y la objetividad se entranan y crean una infinidad de posibilidades que se direccionan, en un principio, a coadyuvar en todas las dinámicas existentes dentro de un contexto específico; Restrepo (s.f.), al pensar en la investigación dentro de la universidad dice: “...cuando se habla de investigación en este contexto se hace referencia no sólo a hacer investigación, sino también, y por lo menos, a ser capaz de consumir investigación y de utilizarla pertinentemente en la docencia.” Investigación que permita un desarrollo humano sostenible; de todo esto, la educación superior tiene un papel crucial y preponderante en la sociedad del siglo XXI, como lo insta Guerrero (2007):

En un contexto global y local, en el que se reconoce el papel estratégico de la educación superior, tanto en la generación de conocimientos e innovaciones tecnológicas, como en la formación de profesionales capaces de estudiar y aportar a la comprensión y solución de los problemas del entorno, se hace necesario desde el pregrado diseñar e implementar programas que favorezcan la



formación de habilidades para el desarrollo productivo de actividades de investigación e innovación. (p. 190)

No es extraño, de lo citado, que las IES sean más que muros en los que se imparten clases que transmiten conceptos, pues la visión que permite tener de las IES, en este contexto socio-histórico, es que estas están en la obligación de generar conocimiento en pro del planeta y de todos sus habitantes, sean estos humanos o no.

## METODOLOGÍA

### Sentido

Deleuze (s.f.) menciona, en relación al sentido que: "...reside en las creencias (o deseos) de quien se expresa. (...) Por ello, el último recurso parece ser identificar el sentido con la significación." (p. 18) Se puede inferir que el sentido es entendido por Deleuze (s.f.) desde la subjetividad misma que configura a cada sujeto. Es de resaltar que el sentido es el pilar que sostiene esta investigación, pues es con base en este que el investigador sustentará todo el acervo investigativo; por tanto, el mismo Deleuze (s.f.) postula:

...el sentido no es nunca principio ni origen, es producto. No está por descubrir, ni restaurar ni reemplazar; está por producir con nuevas maquinarias. No pertenece a ninguna altura, ni está en ninguna profundidad, sino que es efecto de superficie, inseparable de la superficie como de su propia dimensión. (p. 58)

Visto así, el sentido toma forma como agente intrínseco a la condición humana, en el que cada individuo lo sostiene desde su propia dimensión biopsicosocial. De allí, que el sentido se hace íntimo a la persona. En la misma tónica Frankl (1991), al hablar del sentido que se le da a la vida, menciona que el sentido se individualiza, por tanto, es subjetivo y propio de cada sujeto; en otras palabras, el sentido a partir de lo que dicen Deleuze (s.f.) y Frankl (1991) se amalgama en

un entramado de percepciones subjetivas que se introyectan en el ser y se exteriorizan desde el ser.

De otra parte, Berger y Luckmann (1996) escriben que: “El sentido se constituye en la conciencia humana: en la conciencia del individuo, que está individuado en un cuerpo y ha sido socializado como persona.” (p. 3) De esa forma, el sentido es, según lo que se infiere, una construcción humana que permea la vida de cada individuo. De todo lo dicho hasta aquí, se puede decir, entonces, que el sentido se alimenta de la subjetividad que construye cada ser humano como ser gregario, en relación estrecha con su propia realidad. González (2011) dilucida este factor así:

Los sentidos y las configuraciones subjetivas no son producciones racionales, sino producciones simbólico-emocionales que emergen en el curso de la experiencia humana. Estas categorías no son sensibles a las representaciones conscientes de la persona, por lo que no son susceptibles de forma directa a los procesos de resignificación. (p. 312)

En síntesis, el sentido que tiene la investigación dentro de la universidad está supeditado a fenómenos inherentemente humanos y particulares de cada uno de los individuos.

## Enfoque de investigación

Como es de esperar, en un trabajo que se preocupa por el sentido que le dan los sujetos de estudio a un fenómeno en particular, el enfoque investigativo no puede ser otro que el cualitativo. Puesto que, gracias a este, se tuvo una aproximación asertiva a los sujetos de estudio y a sus perspectivas subjetivas en torno a lo que se intenta dilucidar dentro del marco de esta investigación; pues como lo afirma Vasilachis (2006):

...la investigación cualitativa se interesa, en especial, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos. (p. 28)

De allí cobra mayor relevancia el sentido de la investigación en los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío. Asimismo, el enfoque metodológico cualitativo no es esquemático y sustenta sus presupuestos sobre la realidad social de los actores que confluyen en el campo investigado, sea el investigador o el sujeto investigado:

El paradigma cualitativo posee un fundamento decididamente humanista para entender la realidad social de la posición idealista que resalta una concepción evolutiva y del orden social. Percibe la vida social como la creatividad compartida de los individuos. El hecho de que sea compartida

determina una realidad percibida como objetiva, viva, cambiante, mudable, dinámica y cognoscible para todos los participantes en la interacción social. (Martínez, 2011, p. 11)

Por lo que el enfoque cualitativo al interesarse, de forma directa en la realidad creada y representada por los individuos, deja muchas más posibilidades para que se tenga un acercamiento a lo cognoscente y a lo por conocer. Por otra parte, Martínez (2013) apunta: “...su objeto es el desarrollo de conceptos que ayuden a comprender los fenómenos sociales en medios naturales dando la importancia necesaria a las intenciones, experiencias y opiniones de todos los participantes.” (p. 5) Fenómenos que obedecen a contextos sociales, culturales, económicos, políticos y ecológicos específicos donde el ser humano es determinado y los determina de una forma intrínseca a su propia vivencia como ser real.

Ser real que piensa y siente desde su propia cosmovisión en interrelación implícita con la alteridad. De tal suerte, que las percepciones y representaciones de aquellos que se circunscriben en el contexto investigado son el eje axial sobre el que gira este constructo investigativo. En concomitancia con lo dicho, Hernández, Fernández y Baptista (2010) postulan:

El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). También

resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador pregunta cuestiones abiertas... (p. 9)

En resumen, el enfoque metodológico cualitativo es el que sustenta todo el acervo de oportunidades que se tienen en un tópico tan interesante como el que se presenta en este texto, de ahí que la cualidad prime por encima de la cantidad.

### **Método de investigación Hermenéutico**

Si el enfoque metodológico es cualitativo, se debe ser coherente con el método de investigación; por ello, el camino más propicio para alcanzar el objetivo propuesto es el método hermenéutico. Puesto que, si se intenta entender, de forma holística, el sentido de los sujetos de estudio, en relación a la investigación, es imperante que a todos estos supuestos subjetivos se les dé un tratamiento objetivo sin soslayar, en ningún momento y bajo ninguna circunstancia, que el sentido es de cada uno de los sujetos de estudio, para esto, se tendrán los presupuestos teóricos de Gadamer (1993):

La analítica temporal del estar ahí humano en Heidegger ha mostrado en mi opinión de una manera convincente, que la comprensión no es uno de los modos de comportamiento del sujeto, sino el modo de ser del propio estar ahí. En este sentido es como hemos empleado aquí el concepto de «hermenéutica». Designa el carácter fundamentalmente móvil del estar ahí, que constituye su

finitud y su especificidad y que por lo tanto abarca el conjunto de su experiencia del mundo.

[Comillas en texto fuente] (p. 12)

Se puede inferir de lo citado, que en el paradigma hermenéutico es en suma importante por el hecho de no ser axiomáticos dentro del estadio investigativo y con el contexto investigado, toda vez que son los sujetos de estudio los que preponderan y no el objeto de estudio; así lo refiere Martínez (2011):

Según este paradigma, existen múltiples realidades construidas por los actores en su relación con la realidad social en la cual viven. Por eso, no existe una sola verdad, sino que surge como una configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en las cuales se encuentra. La realidad social es así, una realidad construida con base en los marcos de referencia de los actores. (p. 6)

Verdades no universales ni abarcadoras que totalicen la episteme, al contrario, que dejen abiertas interrogantes que otros investigadores abordarán de formas diferentes y con caminos metodológicos disímiles. En relación a este método Martínez enfatiza (2011) que:

La función final de las investigaciones fundadas en el paradigma interpretativo consiste en comprender la conducta de las personas estudiadas lo cual se logra cuando se interpretan los significados que ellas le dan a su propia conducta y a la conducta de los otros como también a los objetos que se encuentran en sus ámbitos de convivencia. (p. 7)

En este orden de ideas, el camino hermenéutico es susceptible de hacerse entramado íntimo con la realidad subjetiva de quien es interpretado. Esto hace que se enriquezca aún más todos los postulados que se generen a medida que la labor investigativa avanza. De otra parte, Ramírez, Arcila, Buriticá y Castrillón (2004) conciben al tipo de investigación hermenéutico como:

“...proceso hermenéutico en el cual la experiencia humana depende de su contexto y no se puede descontextualizar ni utilizar un lenguaje científico neutral.” (p. 39) Siguiendo con la idea que dan Ramírez et al. (2004) el contexto de los sujetos de estudio cobra vital importancia dentro de la hermenéutica, ya que es gracias a este que se tiene el abanico de instancias asequibles para el investigador. Por último, Vasilachis (2006) dice que el enfoque metodológico cualitativo cobra vitalidad gracias al tipo de investigación aquí expuesto:

...los métodos cualitativos suponen y realizan los postulados del paradigma interpretativo. Acepto, pues, que la investigación cualitativa es una forma de ver, pero entiendo que esa «visión» goza de un plus que es el que le otorga el paradigma interpretativo a través del cual el investigador privilegia lo profundo sobre lo superficial, lo intenso sobre lo extenso, lo particular sobre las generalidades, la captación del significado y del sentido interno, subjetivo, antes que la observación exterior de presuntas regularidades objetivas. (p. 49)

De acuerdo a ello Chernobilsky (2006) postula: “...el análisis de datos cualitativos es esencialmente una actividad hermenéutica que intenta interpretar vivencias relatadas, experiencias vistas o creencias de las personas en diferentes situaciones sociales, además de poner esta exégesis a disposición de la comunidad de investigadores.” (p. 240) Por todo ello, el



método hermenéutico insta a la interpretación de la realidad subjetiva de los individuos, tal y como se plantea en esta investigación.

### **Pasos del método Hermenéutico**

La hermenéutica es un proceso profundamente interpretativo, en el que el sujeto interpretante y el sujeto u objeto interpretado se confluyen en una amalgama de posibilidades investigativas. De tal suerte, que, como todo constructo investigado o investigable, la hermenéutica tiene unos pasos a seguir, como bien lo menciona Zabala (2009), entre ellos:

1. Determinación del objeto que se persigue: Elegir el objetivo de una investigación Presenta dos problemas: el primero es de fondo filosófico y ético y necesita una justificación: ¿qué voy a estudiar y por qué? El segundo problema se relaciona con las estrategias metodológicas, delimitar lo que se quiere investigar. Es probable que la elección de un determinado objetivo o el planteamiento de cierto problema a resolver, impliquen la aceptación de una teoría o se apoyen en algunos supuestos básicos. En tal caso, conviene aclararlo de manera explícita al desarrollo del marco teórico que debe preceder a toda investigación respetable.
2. Elección de la muestra a estudiar: Este paso es de mucha importancia, porque su correcta comprensión depende el significado de toda investigación. La elección de la muestra dependerá de lo que pensamos hacer con ella y de lo que creemos que se puede hacer con ella (...) De este modo la elección de la muestra a estudiar depende de la naturaleza del conocimiento que se desea alcanzar.

3. Elección de los instrumentos y procedimientos de aplicación: No podemos precisar los instrumentos y procedimientos sin antes saber, cuál es el fenómeno específico que se va estudiar. Los procedimientos, técnicas e instrumentos se eligen y valoran por su nivel de adecuación al fin perseguido. En este sentido la elección específica se hará de acuerdo con cada proyecto concreto de investigación, debe sujetarse a ciertas condiciones: a) la ejecución del mismo no debe deformar, distorsionar o perturbar la verdadera realidad del fenómeno que se estudia, b) Que los procedimientos utilizados permitan realizar las observaciones repetidas veces. (p. 119)

### **Técnicas de recolección de datos**

Dentro del enfoque metodológico cualitativo y el método de investigación hermenéutico, confluyen varias técnicas de recolección de datos, que permiten lograr lo que se pretende en este tipo de investigaciones, pues es de recordar que, por lo general, se trabaja con sujetos de estudio y no con objetos:

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos. Al tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento. [Comillas en texto fuente] (p. 408)

En esta medida, para este estudio se tuvo, cómo técnica de recolección de datos, la entrevista en profundidad; este instrumento es concebido según los postulados de Ruiz (1996), quien afirma que:

La entrevista nace de una ignorancia consciente por parte del entrevistador quien, lejos de suponer qué conoce, a través de su comportamiento exterior, el sentido que los individuos dan a sus actos, se compromete a preguntárselo a los interesados, de tal modo que éstos puedan expresarlo en sus propios términos y con la suficiente profundidad para captar toda la riqueza de su significado. (p. 171)

Es así como la entrevista en profundidad permite adentrarse por entre las sinuosidades de los que suponen los sujetos de estudio, es de allí que se opta por este tipo de instrumento dada la simplicidad –en apariencia- y heterogeneidad de la misma; por su parte Aristizábal (2008) explica:

La entrevista, en cualquiera de sus tipos o modalidades, es uno de los instrumentos más flexibles e importantes, dentro de la investigación cualitativa, es una técnica que permite, sobre la marcha ir corrigiendo o previniendo ciertos errores, además que asegura la validez de las respuestas, mediante aclaraciones, replanteamiento de las preguntas, etc. Con la entrevista se puede acceder a las percepciones, las actitudes y las opiniones, que no pueden inferirse de la observación, pero que con la entrevista puede recolectarse. (p. 85)

## **Población**

### **Unidad de análisis**

La población total que puede aportar a este estudio consta de 135 estudiantes, inscritos en los espacios académicos correspondientes al campo investigativo: fundamentos de investigación I, fundamentos de investigación II, proyecto investigativo I y proyecto investigativo II, del programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío.

### ***Unidad de trabajo***

Ocho (8) estudiantes que se escogen de manera aleatoria e intencionada con respecto al nivel académico, esto es: promedio más bajo –incluso pérdida del espacio académico- y el promedio más alto según la escala de 0 a 5 establecida en el estatuto estudiantil de la universidad.

### ***Criterios de inclusión y exclusión***

Ser estudiante de alguno de los espacios investigativos, querer hacer parte de la investigación, y contar con las características ya mencionadas.

## PRINCIPIOS BIOÉTICOS

La moral no trata sobre qué debo hacer para beneficiar a los demás, sino de lo que debo hacer para respetar la dignidad de los demás y no violentar sus derechos. Por tal razón, la información recolectada se utilizó solo para efectos de comprensión en la investigación y en ningún momento será usada con otros fines que no sean académicos. Por consiguiente, los agentes externos que brindaron información, para la construcción de este proyecto, siempre actuaron bajo la plena consciencia de que la información será manejada solo con los fines ya mencionados. Además de ello, se tienen en cuenta aspectos como la confidencialidad, el anonimato<sup>1</sup> y el retorno social de la información recolectada.

En cuanto a la protección de la integridad de los vivientes directamente involucrados en el proceso de investigación y en respuesta a disposiciones legales, en cuanto a las investigaciones con seres humanos, se tuvo en cuenta, como principio rector, lo dispuesto en la Resolución 8430

---

<sup>1</sup> Galeano (2004) menciona que estos aspectos se deben dar con el fin de salvaguardar los derechos de los informantes y, a veces, la integridad del investigador. Por lo que, es necesario en el proceso de registro de la información utilizar seudónimos. Además, debe mantenerse informados a los participantes sobre el curso de la información que proporcionaron; utilización de la información en conferencias, público acciones y premios obtenidos con el reporte de investigación

de 1993 y la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Tampoco se perdió de vista la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO, del 19 de octubre de 2005.

- **Dignidad Humana:** en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar. Se habrán de respetar plenamente la dignidad humana, los derechos humanos y las libertades fundamentales, según lo expuesto en el Artículo 3 la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO; del Artículo 5 del Capítulo I de la Resolución 8430 de 1993.
- **Privacidad y Confidencialidad:** la Declaración de Helsinki, en el Artículo 24 recomienda tomar todas las precauciones para proteger la intimidad de las personas y la confidencia de la información brindada. Para dar cumplimiento al artículo anteriormente mencionado en el desarrollo de las entrevistas y presentación de los resultados se empleó la codificación y así no revelar los nombres de los sujetos de investigación, por tanto, en los relatos empleados para la construcción de los resultados aparece S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8 haciendo alusión a cada sujeto investigado; además de ello estos relatos serán ubicados en letra cursiva para diferenciarlos de las citas teóricas de los autores convocados.
- **Consentimiento:** para la toda intervención con seres humanos debe de llevarse a cabo previo consentimiento libre e informado de la persona interesada, basado en la información adecuada, acerca de los objetivos, métodos y demás componentes de la investigación; además del retorno de los resultados, y una vez se comprenda esto se podrá proceder con la recolección de la información. Según lo expuesto en el Artículo 6 de la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO y en los Artículos 25 y 27 de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial.

- **Difusión de los Resultados:** todo estudio con seres humanos debe de ser inscrito a una base de datos disponible al público y todas las personas que participaron en la investigación tienen el derecho de conocer los resultados e incluso a gozar de los beneficios que pueda traer el mismo, según lo expuesto en el Artículo 35 y 36 de la Declaración de Helsinki.

De esta manera, se salvaguardo, en todo momento, la integridad, la confidencialidad y demás elementos que propendan por la protección de los seres humanos participantes en la investigación, velando por la calidad técnica y bioética del proceso de investigación.

## RESULTADOS

Todo proceso de investigación tiene como fin último ampliar el conocimiento científico (Asensi-Artiga y Parra-Pujante, 2002) y, en esta medida, permitir entender, de la mejor forma posible, fenómenos que se presentan nebulosos ante una primera mirada. Este acrecentar el conocimiento se da gracias a procesos que obligan objetividad y verificación, en el que los paradigmas son evaluados, ya sea para refutarlos o para revalidarlos. De allí que, tras una profunda reflexión epistémica, surjan resultados que posibiliten una aproximación a esos fenómenos o a su realidad. Entonces, este trabajo de investigación hace lo propio y construye un

dialogo argumentado entre lo evidenciado, por medio de los instrumentos de recolección de datos, y los discursos teóricos aquí presentados.

De todo esto, se tiene como resultado, además, unas categorías que permiten dar cuenta de lo que se intentó dentro de esta investigación: develar el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío; y así aproximarse a ¿cuál es el sentido que tiene la investigación para estos estudiantes? Categorías que surgen, directamente, de lo evidenciado dentro de la propuesta teórica e investigativa llevada a cabo aquí; estas categorías son: 1. Investigación como requisito en estudiantes y docentes. 2. Investigación como vocación en estudiantes y docentes. 3. Investigación para la vida. 4. Desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado. 5. Investigación desde primeros semestres. Es así, que a continuación se hará una discusión pertinente, dialogada y argumentada.

### **Investigación como Requisito en Estudiantes y Docentes**

Como se ha mostrado a lo largo de este trabajo, la investigación, en el nivel superior de educación, precisamente en el pregrado, tiene varios objetivos, entre ellos está, indudablemente, que se debe realizar como requisito, ya sea para obtener el título académico, para los estudiantes; o para cumplir con las labores académicas propias de su labor, de la actividad docente. En este orden de ideas, se debe recordar lo que plantea Akyeampong (1998) al decir que la investigación se ha instituido como requisito para obtener el grado académico universitario. En este mismo



tenor, Arias (2012) dice que la investigación: "...se presentan en un contexto educativo como requisito para optar por un título académico". (p. 96) Es, por lo mismo, que la investigación se puede tomar, de forma insulsa, como tal para optar por el título universitario; así lo entiende uno de los sujetos de estudio:

*S1: Listo; creo que algunos profesores están en la parte de investigación, o sea... como que se encaminan por este lado de la investigación, pues primero como un requisito para ellos mismos e ir aumentando como su nivel. Tanto en la parte laboral, como en su nivel intelectual. Pero, hay profesores, desde mi punto de vista y mi conocimiento empírico, y lo que he vivido en las dos Universidades y eso, hay profesores que quedan ahí. Ahí, o sea estudian y no se ve el fruto de ese estudio, sino se ve más bien el título; ¿sí me hago entender? O sea, no hay una... es como lo que sucede en pregrado, hay estudiantes que, bueno, hacen su estudio de pregrado, hacen su proyecto de investigación, pero llega hasta ahí, ya, no hay nada más. Entonces, no hay un pensamiento, un re-pensamiento, de eso que están haciendo, ¿para qué me va a servir como función y educador? Cuando me desempeñe en un colegio o como entrenador, sino más bien lo están haciendo es por obtener, primero un título...*

Esto es lo que deja ver uno de los entrevistados, la investigación se queda solo, como lo dice él, en un punto de llegada, en una meta cumplida, y con esta la obtención del título de pregrado, para los estudiantes, y para los docentes, más en el mejoramiento de su parte laboral; con lo que se desvirtúa la investigación científica de base. Así lo concibe otro sujeto entrevistado:

*S2: La idea en el primer momento que dijeron: hay que hacer un título, hay que pensar una problemática en la cual ustedes puedan incursionar e investigar y precisar, eh... digamos no... no*

*se pensaba en que iba a ser como tan arduo el proceso de que tener como tantos baches, aun contando uno con la asesoría de un profesor digamos, experto en el tema; entonces es como... definitivamente pierde uno como esa noción de hacerlo desde, desde el sentir, ya como responder porque definitivamente es un requisito que tenemos nosotros para poder cumplir con la etapa formativa acá en la Universidad. Sin embargo, también depende mucho los docentes que uno tenga, digamos, al lado que están trabajando en el proyecto, que unos pueden tomar esa idea y potenciarla y como tratar uno desde, desde la parte que uno puede hacer, uno darle la importancia al proyecto. Como hay otras personas que sí lo dicen, inclusive me han recomendado de que cumpla con lo que le piden, para que no se estrese y no tenga que de pronto sufrir inconvenientes, que no son necesarios, por lo que al fin y al cabo eso va a quedar ahí archivado y no va a pasar nada con la investigación.*

S2 toca un tema sensible en suma: el docente-asesor que solo ve a la investigación como una asignatura más y a la que, por lo mismo, se le debe dar trámite; puesto que el producto de esta se quedará archivado; S2 permite, además, pisar un terreno espinoso: los docentes que no se comprometen con la investigación de sus estudiantes:

*S3: Malas experiencias en el curso de investigación con dos principalmente, por lo que se inició con una idea de proyecto, la idea se estaba desarrollando como yo consideraba y me lo hacían ver los docentes que iba bien, pero irónicamente en los momentos de uno presentar, digamos las exposiciones, se encontraba con que los docentes que le habían colaborado a uno y le habían hecho recomendaciones de que, por ejemplo se podía tener una u otra idea, ellos mismos sean los que se encargaban digamos como decimos nosotros “de mocharle la cabeza” en las exposiciones, por lo*

*que eran incoherentes en lo que le decían a uno personalmente que plasmara en el trabajo, a lo que ellos le decían a uno en las exposiciones, que era totalmente distinto, pues, a lo que habían dicho en un momento; entonces no es, no fue grata realmente la experiencia, mmm, por falta quizá de compromiso del docente, o no sé o quizás también de uno, pero... pero intenté desistir, pero no, aquí estamos, ya terminando.*

Se hace evidente que la investigación, tomada tan descarnadamente, solo trunca el sentido que tiene esta, como generadora de conocimiento. Por otra parte, Sabino (2006), en el prólogo del libro de Arias *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación*, menciona que la investigación, en el pregrado, tiene serios problemas, que son verdaderos inconvenientes si lo que se espera con la investigación es enriquecer lo conocido y transformar lo no conocido, así lo escribe Sabino (2006) al pensar en el trabajo de grado o tesis:

Su realización supone, por cierto, un desafío singular. Se trata de un esfuerzo intelectual ante el cual el estudiante se siente siempre mal preparado, pues obviamente no tiene experiencia al respecto, y sobre todo para el que no recibe, normalmente, el apoyo y la asesoría adecuada, ya que la masificación de la enseñanza superior propia de nuestros tiempos impide que obtenga la atención personalizada y constante que es necesaria. Muchas veces —y esto es lamentable, pero es una realidad que es preciso reconocer— ni sus preceptores ni sus maestros poseen el conocimiento suficiente para actuar como guías, pues no tienen la experiencia como investigadores que se requiere para orientar al tesista en su empeño. De allí que tanto proliferen los recetarios metodológicos esquemáticos e inflexibles, las normas que parecen más salidas de los cuarteles que de la academia, las orientaciones dogmáticas que pronto desembocan en un culto ritual por formas

y modelos muy alejados de la verdadera práctica científica. De esto, sin duda, surgen errores y los mitos que tan difundidos están en nuestro medio; que ejercen una influencia particularmente negativa sobre el estudiante porque hacen más difícil una tarea que de hecho no tiene nada de sencilla. (p. 8)

Por supuesto, esto no es una generalización, ni por mucho la norma, pero sí es una cuestión que ensombrece, más de lo que se quisiera o se pudiera admitir, a la investigación científica dentro de la *Alma Mater*.

Es desde estos presupuestos que la investigación se macula con un barniz de incertidumbre y de complejidad. En concordancia, la investigación se reviste de un numen conspicuo y sagrado, una especie de demiurgo que obstaculiza la investigación, así valen más las posturas impostadas o esnobistas que la verdadera investigación; posturas que nada tienen de rigor metodológico o epistemológico. Posturas en las que priman la contradicción. De tal suerte, para el educando importa más la nota que el producto final. De todo esto, Restrepo (2003) propone, mediando entre Stenhouse, Elliot y Kemmis, quienes sostienen que sí se puede investigar al tiempo que se es docente formador de investigadores; y la perspectiva de Aracelly de Tezzanos, quien dice que no se puede ser docente e investigador a la vez, Restrepo (2003) tiene un punto medio que se centra, de forma intrínseca, en reivindicar la labor del docente-investigador, ya que este debe tener claridad sobre su propia praxis; además el autor inmediatamente referenciado expone las características de un docente formador en investigación:

...dominio amplio y profundo del saber por enseñar, pues de estas características depende el dominio que el estudiante adquiera con respecto a dicho saber; experiencia teórica y práctica en el saber en cuestión; destreza discursiva, en la que cuentan dosis significativas de lógica y retórica para hacer agradable la exposición; y capacidad recursiva para dar variedad a la exposición.  
(Restrepo, s.f.)

Desde lo dicho, se destaca que el docente juega un papel prominente en la formación y subsecuente sentido que le otorgue el estudiante –futuro Licenciado- a la investigación; pues como lo muestra “S2”, es el docente el primero que se debe comprometer con el estudiante en su proceso formativo como investigador; no obstante, también deja ver, de manera, diáfana, que se tiene a la investigación solo como un requisito para avanzar en el semestre o para obtener el título:

*S2: El que se sienta a leer, el que se sienta digamos, a analizar todo lo que uno trata de plantear desde lo que uno percibe y lo que uno se puede apoyar teóricamente en autores, entonces es como ese compromiso de “sí, tengo que leer esto porque, de alguna manera, tengo que comprometerme con el estudiante, porque está cursando mi espacio académico” y, por ende, pues también en parte él es parte fundamental de que la nota sea buena o mala; entonces creo que es importante y es como esa dedicación que cada uno pueda tener desde la parte personal de sentarse digamos, dedicarle un tiempo determinado a todo lo que el estudiante ha estado haciendo para en encuentros posteriores, digamos, poder solucionar cosas que hay que solucionar, o digamos darle como más fuerza y más redundancia a puntos que digamos son importantes trabajar dentro de la investigación; entonces el profesor desde su dedicación, es como esa parte motivadora que tiene*

*el estudiante para seguir trabajando en pro de que ese trabajo tome fuerza, y esa es la dedicación que yo veo en los docentes que para mí son comprometidos, porque dedican tiempo y, se toman el trabajo, digamos, de apropiarse de cada trabajo y a partir de lo que puedan entender, dar recomendaciones a lo que pueda ser concerniente en el momento.*

Esto es un reflejo de lo que se ha tratado: la investigación vista como un requisito para alcanzar un objetivo, más que para ampliar el conocimiento y dar respuesta a fenómenos de la realidad circundante mediante perspectivas praxiológicas.

Y este manto de requisito que cubre a la investigación en el pregrado es una constante, vista desde el estudiante, pues bien, lo menciona un sujeto de estudio, al hacerle una pregunta sobre este particular, S4 responde que es desde la malla curricular, del programa, que se vincula a la investigación solo como una nota a alcanzar, como un obstáculo más a superar para llegar a la meta: graduarse como Licenciado en Educación Física y Deportes:

*S4: ...yo creo que eso pasa porque de una u otra forma el pensum, no sé... como los requisitos, el criterio del Programa nos lo hace ver de esa forma; porque a uno le dicen “no, usted pasa el proyecto y ya, se graduó... pase el proyecto para que se gradúe... que no sé qué, que no sé qué”, entonces todos nos han hecho ver que eso pasa así, por qué, porque también están los profesores que son los cuchilla como se le dicen, los profesores que no les gusta como uno trabaja y los profesores que solo les interesa calificar un alumno y en vez de darle críticas constructivas, le dan críticas pues así a tumbar a la persona, como me pasó a mí; yo tuve dos jurados en mi proyecto y uno de ellos, qué hizo, fue hasta a preguntarme cosas que no tenían nada que ver con el tema y se*

*burlaba de mí mientras yo lo hacía; entonces esos son los profesores que le hacen pensar a uno que el proyecto solo es para eso, para uno obtener una nota y un aval, por qué, porque no tiene profesores que lo apoyen a uno a seguir adelante con ese proceso.*

De nuevo sale a flote la postura del docente que ve a la investigación como una asignatura más y, en esta medida, él trabaja y guía a sus estudiantes por un camino que no es el más idóneo para que adquieran las competencias investigativas necesarias para su futuro académico (posgrados) y laboral.

Sin embargo, con lo que dijo “S4”, se explicita que, además del agente docente como tergiversador de la labor investigativa, hay otro factor determinante para que los estudiantes entiendan a la investigación (proyecto de grado/tesis) como esa pared que hay que derrumbar para que le den el título profesional, este es el *pensum*, y tiene incidencia directa en cómo los estudiantes ven todas las asignaturas y, en especial, las que sustentan a la investigación a lo largo del ciclo académico: “...las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo.” (Miyahira, 2009, p. 119) Este postulado de Miyahira (2009) es una exhortación para que las IES enlacen la investigación a su currículo, pero para que esta vinculación se dé de la mejor forma posible, es imperante que los diversos agentes que confluyen dentro de la academia se comprometan a hacer de la investigación (ya sea en el salón de clases o en el campo) una labor que rebase todo vestigio de obligación institucional y kafkiana.

Desde allí, la investigación, al ser parte integrante e integral del programa académico ofrecido por la universidad, cobra relevancia, por cuanto ya no está al margen del *pensum*, sino que se compenetra con él y lo nutre; no obstante, es importante y obligado que las miradas sobre esta cambien, así lo apunta “SI”:

*SI: ...para el profesor, y más que todo el profesor universitario, que no se quede en el estancamiento de siempre, a veces repetir los mismos contenidos, que siempre cambie la metodología, sino... si este semestre los voy a poner a leer, entonces el otro semestre voy a leer, pero entonces voy a hacer otra cosa, ¿sí me hago entender? Que no sea como, como esos continuos ciclos, entonces se dio este ciclo, bueno, empieza otro, otro semestre y empieza un mismo ciclo, sigue otro ciclo, empieza otro semestre y el mismo ciclo.*

Se infiere, fácilmente, con lo expuesto por “SI” que el docente cumple con llevar contenidos al aula de clase que aportan teorías fundamentales para acercarse al constructo investigativo; pero que son vertidas a los estudiantes como si estos necesitaran ser llenados con conceptos que se desligan del contexto situacional del educando; esto se hace tácito con lo que sostuvo “SI”, pues, a veces, el profesor de investigación no cambia su metodología, lo que hace que sus clases sean monótonas y que no traigan consigo un proceso significativo de enseñanza-aprendizaje.

De esto, Aldana (2012) afirma que entre los obstáculos que se encuentran para que la investigación, en el pregrado, vaya más allá de la trasmisión de conceptos es que “...la investigación se reduce a la enseñanza de metodología de investigación, por lo general



descontextualizada de problemas específicos.” (p. 373) Esto va en línea directa con lo que se apuntó de “SI”; ya que las dinámicas que se generan dentro de las aulas de clase, en relación a la investigación, obligan a que los contenidos epistemológicos se lleven con diversas estrategias que impidan que se caiga en la rutinaria clase tradicionalista y magistral, que pueden estar descontextualizadas de la realidad inmediata de los discentes.

Aldana (2012), también expone que:

En principio, es importante tener en cuenta dos cosas: que a investigar no se enseña propiamente y que no existen fórmulas seguras para investigar. Lo que sí se puede hacer es contribuir a formar seres humanos disciplinados, perseverantes, curiosos frente a la ciencia, la tecnología y las humanidades. Para ello habría que revisar las condiciones del docente como enseñante de investigación, sus aptitudes, su experiencia investigativa, el clima laboral en que se encuentra, entre otros. Lo anterior, por cuanto es muy difícil convencer a otros que hagan lo que uno mismo no está dispuesto a hacer, posiblemente porque no esté capacitado para ello. (p. 374)

De esto resulta indudable que la investigación exige discursos pertinentes, creativos y expertos que promuevan la vinculación asertiva a estos menesteres. De suerte, que, como bien lo expone el autor inmediatamente referenciado, no existe un recetario metodológico rígido que se pueda pasar de generación a generación.

La investigación, así las cosas, es un factor que toma forma en la medida en que posibilita la culminación de un proceso académico, en este caso el pregrado, con lo que se deja de lado su capacidad para renovar el conocimiento, para evaluar paradigmas y para dar explicación a la realidad. Consecuentemente, no es extraño que, con base en ello, la labor investigativa no sea más que otra asignatura por pasar, y que, entonces, el docente de investigación o el asesor metodológico no pase de ser otro docente más del vademécum de asignaturas del plan de estudio: “...los estudiantes y, en muchos casos, los docentes, asocian la investigación únicamente al trabajo de grado...” (Aldana, 2012, p. 370) En este sentido, el mismo Aldana (2102) cita un estudio llevado a cabo por Aldana y Joya (2010), y explica que:

...el 80% de las prácticas pedagógicas de los docentes corresponden al modelo heteroestructuración/ heteroconstructivismo (Enseñanza tradicional), el 90% de los docentes están vinculados por hora cátedra y manifiestan (los docentes) que no tienen tiempo para acompañar a los estudiantes en sus proyectos más allá del tiempo de clase... (p. 371)

Esto ratifica lo apuntado en este trabajo: si los estudiantes ven a la investigación solo como un requisito para optar por el título académico, es porque los docentes así lo hacen ver:

*S5: Pues, yo sí he escuchado que se quejan mucho de los asesores, que porque los asesores no les revisan, o no le dan correcciones, o hay otros que se quejan porque son muchas correcciones, que porque, otros que porque no les dan las asesorías, o sea no cumplen con las horas de asesoría, porque el asesor no dice nada; entonces yo tengo un amigo, él se graduó este semestre, hace qué,*

*dos días obtuvo el grado y él a mí qué me decía “no, eso presente eso, así sea un 3.0” y él se sacó 3.0 en el proyecto de él, o sea, a él solo le interesaba ese 3.0 para irse y poderse graduar; entonces yo creo que, pues no sé, él nunca, él siempre dijo pues el asesor que sí, que bien pero que tampoco era como muy, muy metido en el cuento.*

De manera que, la investigación, en los estudios en pregrado, adopta un sentido únicamente de requisito universitario que se acentúa coadyuvado por las prácticas pedagógicas que se instauran dentro del aula de clase, en las que la creatividad y las posturas críticas son remplazadas por los diálogos horizontales y las formulas esquemáticas. De esto es importante tener en cuenta lo expuesto por Aldana (2012): “...la enseñanza de la investigación, como está incluida en los currículos, es más informativa que formativa...” (p. 372) Este autor va un poco más allá al hablar de información por encima de formación; esto quiere decir que en las IES prima una concepción de la investigación transmisionista e iterativa de discursos enquistados que soslayan, muchas veces, la realidad contextual de los estudiantes, lo que genera ópticas como las que se han explicitado aquí de estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, que no solo convierten a la investigación en un requisito para... sino que, además, difuminan el verdadero fin de la investigación en la universidad, lo que conlleva a un empobrecimiento intelectual y epistémico de la sociedad.

Encadenado a esto, los sujetos de estudio que participaron dentro de este trabajo de investigación concuerdan en que la investigación es una exigencia que se les hace en los últimos semestres del Programa, y no desde el principio de la vida universitaria, de ahí que al entrar en

contacto con la investigación se rehúye o se hace lo que se pueda, siempre con la mirada puesta en salvar ese obstáculo magno que representa la labor investigativa. Por tal razón, el sentido que se le ha dado a la investigación, no es otro que el de una obligación o exigencia al margen de la realidad inmediata de quien emprende su camino. Obligación que supone seguir con normas inflexibles dictadas desde tiempos inmemorables.

### **Investigación como vocación en estudiantes y docentes**

Ahora bien, en este estudio también se hace tácito, gracias a los instrumentos de recolección de datos que se usaron, que la investigación se puede entender como un constructo en el que la vocación juega un papel preponderante para que esta tenga un lugar destacado dentro de la universidad desde su visión formadora de investigadores. La vocación es, según la Real Academia Española: “Inclinación a cualquier estado, una profesión o carrera.” Dicha inclinación es natural o se puede adquirir. En el sentido de la investigación, si se tiene en cuenta lo que menciona Ruiz (1999): “...lo esencial en la investigación es la pasión de quien tiene la ciencia por vocación. (p. 121) De acuerdo a Ruíz (1999) la pasión por la investigación es vital para que esta adquiera el cariz de ensanchadora del horizonte intelectual de la humanidad.

En la investigación hay varios factores que permiten que esta tenga vitalidad, viabilidad, pertinencia, vigencia y proyección, todas estas condiciones ineluctables de un trabajo investigativo serio, objetivo y coherente. Factores, todos ellos, que se conjugan en una sinergia coadyuvadora para el investigador; por supuesto, entre estos factores la vocación tiene un lugar

destacado, ya que la investigación debe gustar, atraer y seducir a quien la aborde, de lo contrario se convertirá en un lastre, en un obstáculo; en resumen, en un requisito más para obtener el título profesional, como ya se mencionó en la anterior categoría.

Un estudiante es una pieza más de ese inmenso archivo de “las cosas ya dichas” de que habla Michel Foucault en La arqueología del saber. Se ha iniciado desde pequeño, en su mundo familiar y social y, al ingresar en los sistemas formales de educación, se adentra cada vez más en los laberintos del saber. Su llegada al mundo universitario implica mirar más detenidamente una parte de ese archivo, la propia de la disciplina que ha escogido. Investigará por necesidad, por presión académica o por simple vocación natural. (Escorcía, 2010, p. 5)

Entonces, según Escorcía (2010), en la universidad se investiga por tres razones; las dos primeras son inherentes a la facultad y visión de la educación superior; la última es la que tiene su génesis en la subjetividad y que es enriquecida por la academia. En torno a la vocación en la investigación, uno de los sujetos participantes, en este trabajo, deja entrever que este es un punto axial, pues la investigación debe tener un componente alto de motivación:

*S2: ...hay mucha población que es comprometida con el espacio, por lo que le gusta, porque le llama la atención y también digamos, los mecanismos que utilizan esos docentes para digamos, motivar a los alumnos.*

Desde esto, la vocación no se puede desligar del quehacer investigativo, pues esta hace accesible y asequible todo el acervo de posibilidades que se abren para el estudiante, tanto en el campo académico, como en el laboral y en el personal. Vázquez y Manassero (2009) a este respecto exponen que:

La elección vocacional surge del conocimiento que tiene cada persona de sí mismo y de la carrera o profesión, así como de la representación que se construye sobre ambos, donde las expectativas personales (creencias acerca de la probabilidad de alcanzar una profesión), creadas por la información situacional, juegan también un papel esencial (p. 214)

En la investigación se hace imperiosa la necesidad que se emprendan sus caminos metodológicos desde esa subjetividad, más que desde la obligatoriedad demandada por las características propias del constructo universitario; toda vez que los frutos arrojados por trabajos motivados por la vocación pueden ser más enriquecedores para el investigador, que aquellos que emanan de la responsabilidad implicada en el nivel universitario; más aún en la docencia unida a la investigación, estas dos vocaciones, así lo exhibe Hernández (2003):

...los docentes que han alcanzado el dominio suficiente de su campo de trabajo para proponer perspectivas posibles de acción en un mundo tan cambiante deben ser personas activas en el ejercicio permanente de la apropiación de los conocimientos y lo suficientemente apasionadas por su trabajo para preguntarse, de manera sistemática, por los nuevos aportes de la comunidad académica y por los vínculos posibles con otras comunidades. Deben ser profesionales que han

hecho de su trabajo una “habitación propia”. Esto no es posible sin la actitud de indagación permanente, sin la disciplina del estudio sistemático y sin la vocación por el saber que enseña la investigación. Quizás sea posible formar profesionales aceptables en un espacio en donde falte la investigación; pero la existencia de un trabajo serio de investigación es un índice claro de calidad de una institución. (p. 188)

La investigación impulsada por el placer es el ideal -utópico, si se quiere- de las propuestas metodológicas. De esto es un punto ineludible hacer un rastreo de aquellos estudiantes que tienen inclinación por la investigación, con el propósito de que sean propulsadas su curiosidad y sus capacidades intelectuales; por otra parte, a los educandos que se les dificulte un poco más, o que tengan algún tipo de reticencia marcada o velada para abordar aspectos teóricos o epistemológicos obligados en cualquier labor investigativa, se les debe dar mayor motivación para que inicien, continúen y culminen su proceso de investigación; “JI” así lo manifiesta, al referirse a las inclinaciones que se perciben, de forma prístina, en los discentes:

*S3: ... habían personas que sí estaban interesadas en eso, porque les noté que había algo más académico en esas personas, entonces ese algo más académico es que querían seguir estudiando, querían... estaban, como... ya tenían como unas ideas, “no pues a mí me gustaría como hacer esto”... era precisamente una electiva en las cuales había de varios semestres, habíamos poquitos, unos cuatro estudiantes no más de últimos semestres, lo que era IX – X, hasta ahí no más, de resto eran estudiantes de otros semestres; entonces, hay personas que sí les interesa por la parte académica, porque de una u otra manera se están proyectando a futuro, pero hay personas que no les interesa porque están más basados como en la praxis.*

No es extraño, por lo tanto, que la vocación se erija como todo un andamio sobre el que se levanta el estudiante para conseguir hacer de la investigación parte integral dentro de su formación académica, laboral y personal. De suerte, que esta vocación es importante al momento de internarse por entre los caminos, a veces sinuosos, de los trabajos investigativos. Es así que la vocación trae consigo el gusto o el placer por el tópico que se estudie, en relación a ello Carvajal (2005) dice:

Sabemos que en la elección del tema hay razones tanto subjetivas como objetivas: gusto por una temática, nuestra “historia de vida” ligada a los temas investigativos (W. Mills decía que no hay que separar lo intelectual de nuestras vidas), experiencia laboral en un campo, relevancia social, apoyo institucional, etc. En todo caso, elija el tema que más le agrade, en el que se sienta bien. (p. 75)

Gusto por todo aquello que se hace es uno de los alicientes indiscutibles para lograr lo que se busca, más aún, si este se encuentra en los estudios de investigación como principal motor de motivación. Pues lo que se hace por vocación, se hace con agrado. De lo que se puede decir que la universidad, y no está sino todo el constructo educativo (básica primaria y básica secundaria), son quienes tienen un peso mayor de generar esa vocación o el gusto por la investigación, pero para que esto suceda deben cambiar el paradigma en el que proceso de enseñanza-aprendizaje es concebido para medir capacidades y no para entender aptitudes que llevan a esas capacidades, lo que hace que todo gravite en torno a un número en una libreta:



*SI: Creo, a lo que voy es que a veces se piensa más en los contenidos iniciales que al final, que es lo que tiene que ver con la evaluación, creo que el docente tiene que mirar más que todo y partir desde una evaluación que sea más constructivista, sí, no tanto conductista, cuatro, cinco, tres, dos uno, sale... sino más bien, ¿qué se lleva ese estudiante?, con un tipo de evaluación más constructivista, ¿sí? “ah, este contenido, esta cosa”, listo “noté unas falencias en tal sentido, entonces se pueden complementar... me puedo sentar con él, puedo dialogar...” eso mismo que estamos haciendo acá, para que él aclare y tenga más ideas. También a veces noto que hay muchas personas en esos grupos de investigación, entonces ahí quedan muchos vacíos, entonces yo creo que no... bueno, yo sé que están los espacios de las asesorías y eso, o a veces es necesario que surjan las preguntas y el profesor también, pues también surjan las preguntas por parte de él y deje esas inquietudes, con eso pues genera ese espacio de que el estudiante tenga un momento de reflexión y de duda, para que vaya y consulte, sí; entonces, no es tanto los... son esos espacios y momentos en los cuales el profesor comparte y de eso construyen, tanto de una parte como de la otra...*

Entonces, con lo que se ha apuntado, es innegable que tener vocación es trascendental en todo proceso de investigación, y que, además, la manera cómo esta se puede propulsar está determinada, directamente, por los formadores de los investigadores en el pregrado; puesto que, como bien lo menciona “SI” es substancial que los docentes se interesen más por motivar el espíritu curioso y epistémico en sus educandos, que el número cercenador. La evaluación, según lo que menciona Ortiz (2009): “...es un proceso inherente a la educación, que se inserta en el ambiente general de la sociedad...” (p. 93) De ello, la evaluación se erige como instancia

fundamental que determina, de manera holística, el entramado educativo y la cosmovisión de quienes participan de ella. Caicedo y Bustamante (2005) afirman: “...indagar por la evaluación implica indagar por la construcción social de sentido.” (p. 9)

Así pues, la nota incentiva solo la inmediatez, pero no la perspectiva de trabajos que respondan a la realidad social, que ayuden a hacer inteligibles algunos interrogantes y que posibiliten soluciones desde paradigmas teóricos y praxiológicos que den cuenta de todo el acervo epistemológico y práctico que se desarrolló en el proceso de investigación. Todo esto solo será asequible si el docente y el estudiante se comprometen a mancomunar esfuerzos por hacer de los estudios investigativos una vocación y una opción iterativa de proyección académica, laboral y personal; por desgracia, Aldana (2012) pone el acento en esto y tiene una mirada pesimista, pero bastante acorde a lo que se presenta dentro de los claustros académicos: “Se podría aventurar la hipótesis de que en muchos casos la presencia del docente como enseñante de investigación obedece más a un incidente laboral que a un proceso formativo y menos vocacional.” (p. 374) Sobre el compromiso de profesores y estudiantes, el sujeto de estudio C1 refiere:

*S6: ...primero pensaría que los profesores todos deben ser muy buenos pedagogos y deben poder llevarnos a nosotros, o sea a construirnos, llevarnos a ser personas, buenos licenciados, personas que no sólo nos interese una nota sino que nos interese ver que vamos a trabajar con personas y que con esas personas vamos a tener que investigar de una u otra forma, que no es solo un requisito de grado porque es que es un requisito para toda nuestra vida laboral... ¿los profesores qué deben hacer? O sea, yo creo que deben llevar a al alumno desde, como lo decía anteriormente, desde el*

*primer semestre meterles en el cuento de la investigación, y todo eso para que ellos vayan metiéndose a la idea y vayan viendo que uno para poder solucionar sus problemas, en cuanto a lo laboral y en cuanto a su vida, uno tiene que investigar, uno tiene que indagar. Yo creo que debe ser más, más desde el principio... tampoco se debe dejar algo voluntario, porque sino muchos de los estudiantes no lo harían, porque hay mucho estudiante, para mí, que es muy mediocre, se conforma con una nota; no estudian para el parcial que porque “ah yo me saco un 3.0 y ya”; entonces tampoco se puede dejar como un requisito, ve, como voluntario porque entonces muy pocos lo van a hacer; es lo que pasa con el semillero, cuando yo ingresé a la Fase I, yo ni sabía que eso lo homologaban, yo no sabía, yo entré porque yo quería entrar y quería como indagar antes de ver investigación; entonces... cuando yo llegué allá me encontré con muchos de los compañeros que eran “no, es que yo, qué pereza esto, yo me metí a esto es porque me homologan investigación y yo para qué voy a ver investigación, que eso es muy duro...”*

Se hace claro que la mayor motivación no puede ser la nota, sino que la investigación debe trascender a un nivel mucho más elevado en el que la vocación, el gusto y el placer por llevar a cabo una investigación estén por encima de factores que nada aportan a las perspectivas críticas de los fenómenos, y que, por el contrario, la erosionan y la deslegitiman, lo que conlleva a que la investigación pierda su rumbo de reevaluatora de paradigmas, para insertarse en un campo limitado y coercitivo en el que vale más el producto final y no el proceso para entregar ese producto. En razón de esto, la vocación no puede desvincularse de la investigación, sea esta natural o adquirida: “En suma, estas propuestas, situadas en las antípodas del extendido currículo tradicional propedéutico centrado en contenidos conceptuales y difíciles que en la práctica ha

alejado a los estudiantes de la vocación científica, necesitan la determinación innovadora del profesorado” (p. 228)

De otra parte, la vocación, además de estimular trabajos centrados en el afán de apropiación y de aprehensión real y asertiva, asimismo, consiente en una actitud verdaderamente crítica, participativa y propositiva frente a los fenómenos que hacen urgente que se miren desde perspectivas epistemológicas, objetivas y coherentes. Vázquez y Manassero (2009) explican que:

El desarrollo vocacional constituye un aspecto más de la realización de una determinada idea de sí mismo en el marco del proceso global de socialización y desarrollo individual de las personas, como una forma de relación entre el yo y la profesión, de modo que los rasgos destacados de la personalidad se suelen asociar a las características relevantes de los estereotipos profesionales. (p. 213)

Esto dilucida, de mejor forma, todo aquello de lo que se ha hablado en este trabajo: la investigación, más que acercar a una realidad, abre todas las realidades a quien tenga la llave para el cerrojo. Mas, para esto la vocación es en demasía facilitadora. De esto, “S7”, uno de los participantes, destaca que el problema de que no haya vocación para la investigación se refleja en el acompañamiento que hace el docente al neófito investigador desde sus primeros pasos hasta la cúspide del mismo:

*S7: ...como que no se involucran o no le dan la importancia que tienen que darle para que nosotros conozcamos más sobre la investigación, sino que lo hacen por hacerlo, ¿sí?...*

Y más adelante, en la entrevista, “S7” conviene en mencionar que el problema de la falta de vocación no es solo del asesor, sino que se evidencia, fácilmente, en muchos estudiantes que no asumen la investigación como el resultado de una reflexión profunda y de una compenetración con el fenómeno estudiado:

*S7: ...al igual que el profesor, tampoco le da como... no le dedica el tiempo necesario, no le muestra el interés que se debe mostrar...*

La vocación, en docentes y estudiantes, debe marcarse como imperativo en todo el proceso de investigación, si esta no se tiene debe estimularse; porque de lo contrario se va llegar a realizar el trabajo investigativo solo como un requisito engorros y fangoso. Pero este motivar y estimular la vocación por la investigación científica es un tema en el que se deben comprometerme todos los actores de la educación de los sujetos; esto con la firme convicción de hacer del individuo un ser activo, crítico, participativos, propositivo en el marco de una sociedad democrática y diversa, que exige, con mayor ahínco, la deferencia por la diferencia; este respeto se puede conseguir gracias al fomento de la investigación científica, como lo postulan Vázquez y Manassero (2009):

Las vocaciones en C[ciencia] y T[tecnología] dependen significativamente de la educación científica y los contenidos de los currículos escolares, en tanto en cuanto estos pueden servir para desarrollar curiosidad, interés y gusto por la ciencia, o por el contrario, aburrimiento, dificultad y fracaso, que conducen al desinterés y el rechazo. (p. 215)

Educación científica que no solo se imparte en la universidad, sino que desde los primeros años en el contexto educativo se debe entrelazar con el currículo para que se aumente o se despierte las ansias de ir más allá de lo que dice el libro o de lo que expone el profesor: "...la concepción de la investigación como estrategia pedagógica, la cual posibilita a niñas, niños y jóvenes apropiarse de las lógicas del conocimiento y de herramientas propias de la ciencia, pero sobretodo, de una mirada de la sociedad y sus asuntos." (Colciencias, s.f.) Esto permite entender, un poco, que la vocación en investigación, y su subsecuente comprensión metodológica y epistemológica, obedece más a un proceso inherentemente educativo y formativo, que a lógicas intuitivas surgidas del instinto.

Por tanto, la vocación, concebida como un entramado del gusto por la investigación y la inclinación natural por esta, debe ser un componente imprescindible en toda la comunidad educativa desde el inicio de la educación de todo sujeto. De tal suerte, que la vocación en la investigación, como bien lo escriben Vázquez y Manassero (2009):

La opinión pública europea en los eurobarómetros sobre la CyT (European Commission, 2001, 2005a, 2005b) reconoce el valor decisivo de las vocaciones científicas para el futuro de los países

y, al mismo tiempo, señala algunos factores claves que podrían incrementar la participación de los jóvenes en CyT: en particular, hacer los estudios de ciencias más atractivos, interesantes y fáciles para los estudiantes. (p. 214)

### **Investigación para la vida**

Como se hace tácito, la investigación es un factor impostergable en sociedades que avanzan gracias a su componente humano y científico. En este orden ideas, la investigación se debe desligar de su lastre de requisito obligatorio e igualmente se tiene que propulsar la vocación investigativa en el estudiante, y la adhesión voluntaria a los estudios metodológicos y epistemológicos sin los atavíos que deslegitiman su verdadero principio rector: ampliar el conocimiento frente a los fenómenos que se generan en la realidad; dar soluciones a los problemas que se presentan y proporcionar respuestas a condiciones ininteligibles. Por consiguiente, en esta categoría se tendrá la perspectiva de la investigación para la vida.

Esto es un imperativo por cuanto, como bien lo propone Escobar (2006), la investigación amalgama diversos constructos necesarios en sociedades que buscan ser más humanas, donde la crítica y la participación se interrelacionan con discursos propositivos en medio de contextos democráticos, en el que impera la diversidad y la heterogeneidad; por lo que la investigación es una obligación practicada más allá de los muros de las universidades. Obligación que es mucho más subrayada en los profesionales de la educación:

...las universidades de formación docente, tienen un papel fundamental en el desarrollo del país y de la sociedad en general. Están llamadas cada vez más a ser un instrumento eficaz de progreso cultural tanto para las personas como para la sociedad. Deben aportar, a través de la investigación, conocimientos tales que permiten analizar desde toda perspectiva, la dignidad de la vida humana, la promoción de la justicia para todos, la calidad de la vida personal y familiar, la diversidad cultural, la protección de la naturaleza, la búsqueda de la paz y la estabilidad política. En este entendido, es necesario repensar el significado de la investigación que se realiza en las universidades como aporte para la solución de los problemas educativos, sociales, políticos y económicos. (Escobar, 2006, p. 127)

La investigación, vista como parte indisoluble de la vida, rompe las ataduras de la imposición, para comprenderse más como un estilo de vida que se debe practicar en la cotidianidad; en este sentido, el participante “J3” expresó, en referencia a la importancia de la investigación en su vida, que:

*S3: Uy, yo diría que es una importancia muy grande, ya que me permite conocer nuevas cosas, me permite llegar a nuevos conocimientos, y también me da la oportunidad de crear, de argumentar y de proponer nuevos planes para mi vida (...) Me permite solucionar problemas cotidianos, no tanto... ya no tanto en la parte científica, también me da la oportunidad de en el diario vivir, sobresalir a mis problemas, a mis circunstancias, a través de unos métodos que me aporten algo a mi vida.*



Con lo que “S3” responde, se confirma que la investigación va más allá de la academia, y se inscribe en un espectro humano inconmensurable.

Allí radica la importancia de la investigación. De suerte, que la investigación para la vida está íntimamente ligada al ser humano en su continuo trasegar, y en su circunstancia contingente, pues la curiosidad, los descubrimientos y el asombro son parte fundante de todo individuo. Por tanto, la investigación se erige como base que sostiene al ser crítico preocupado por su propio devenir como actor gregario y societal. En este orden de ideas, Hernández, Fernández y Baptista (2010), en el prólogo de su libro, mencionan que:

...la investigación es un proceso compuesto, a su vez, por otros procesos sumamente interrelacionados. (...) [es] algo cotidiano y no como algo que sólo le corresponde a los profesores y científicos. (...) es relativamente sencilla, sumamente útil y se encuentra muy vinculada a lo cotidiano. También puede ser divertida y significativa. (p. XXV)

De esto, pensar en un conocimiento intramural y canónico, encerrado en páginas de libros rebosantes de arcanos inaccesibles para una porción enorme de la población, que no tiene los medios para un acercamiento asertivo frente a ellos, es pensar en un conocimiento axiomático, desconectado del entorno inmediato al que verdaderamente pertenece: a todos. La investigación compenetrada en la vida de cada uno de los actores de la sociedad es el resultado de la urgencia de la especie por entender los fenómenos de su entorno y entenderse a sí mismo como fenómeno intrínseco de ese entorno. Es así que se debe tener en consideración lo que enuncia el sujeto de

estudio “T1”, pues este deja clarificado que la investigación no es solo de la universidad, sino que esta se encuentra en todo momento y en todo lugar:

*S7: Sí, son, a veces, o no a veces, la mayoría de situaciones que pasan pues son como las investigaciones que uno realiza, entonces eso lo va preparando a uno para enfrentarse al diario, a las situaciones que pasan.*

La vida, por lo que se ha escrito, encuentra en la investigación una condición indudable para lograr que las personas comprendan y aprehendan su realidad. En concomitancia, la investigación es un instrumento que coadyuva a la explicación y justificación de los porqués que circundan el mundo de las ideas, pero no se puede separar de quienes están implícitos en ella; es decir, seres humanos que buscan interpretaciones del mundo que los rodea, para transformarlo en bien colectivo e individual y, a su vez, mejorar su calidad de vida y desarrollarse a plenitud. La investigación, en consonancia, se inmersa en la vida de cada persona, en lo particular, y de la sociedad, en lo general, así lo juzga Vessuri (2008):

Es ampliamente reconocido que la humanidad se enfrenta a tres retos principales en estos primeros años del siglo XXI: eliminar la carencia, eliminar el miedo y dar libertad para que las generaciones futuras vivan en este planeta. La ciencia, la tecnología y la innovación desempeñan papeles claves en el origen de estos tres retos del milenio y en las posibilidades de poder gestionarlos con éxito (p. 127)

Dicho de otra forma, la investigación científica es la encargada de hacerle cara a las problemáticas sociales más acuciadas en el estadio histórico de las que emergen. La investigación, vista así, está entramada más allá del aspecto educativo o académico, para englobar particularidades que enfrentan a diario las personas; como lo postula “S6”, al preguntarle por los aportes que hace la investigación a los aspectos sociales, económicos, laborales, educativos, etcétera:

*S6: Pues yo creo que la investigación le aporta a uno mucho porque digamos uno cuando llegue a un campo laboral, usted se encuentra con muchos problemas y usted para poder solucionar esos problemas, va a tener que llegar a una, a una... puede ser una investigación pues, pequeña o puede ser una investigación macro, entonces ya usted ahí tiene que mirar qué soluciones y qué todo, y para uno mirar soluciones qué tiene que hacer: una investigación del tema y del caso, para poder mirar qué soluciones le han dado otras personas para así uno mirar cómo puede hacer con eso... Pues, para mí sí; para mí sí puede servir para muchas cosas de esas porque, es más, hasta en muchos trabajos y en áreas que le dan a uno durante el semestre, uno tiene que llegar a la investigación, porque si usted no entiende algo y no le queda claro algo, tiene que llegar a una investigación para poderle dar solución a su inquietud y a sus dudas*

De ahí, que la investigación para la vida sea uno de los objetivos que la universidad se deba marcar como proyección para que los estudiantes emprendan los caminos metodológicos con mayor entusiasmo, y conscientes de su rol en la sociedad y del papel que la investigación científica juega en ella; de esto, el participante “S4” estima que la investigación sí tiene un

componente muy grande de humanismo, lo que hace que el conocimiento que esta genera deba trabajar en pro de la humanidad:

*S4: Ese conocimiento debe ir en función de un bien para la humanidad (...) todo lo que uno aprende debe ir en función de las personas, uno siempre tiene que ir pensando es en el bien de las personas, en cómo se puede colaborar a las personas, cómo puede ser una persona de bien por así decirlo, yo sé que no es tan como de la ética, ¿sí? El bien y el mal, no... sino, es para el bien de esa sociedad, es para el bien, personas íntegras, a eso es lo que yo voy entonces...*

La sociedad, ergo, debe abreviar de todos los postulados teóricos que surta la investigación, y así contribuir al mejoramiento de la sociedad, impactando en pro de la justicia social, en satisfacer las Necesidades Básicas Insatisfechas -NBI- y, en consecuencia, en reducir las brechas sociales: “Toda producción científica se da a partir de la experiencia vital de los científicos. A partir de esa experiencia cobran sentido de realidad términos como nutrición, alimentación, educación, bienestar, pobreza, empleo, etc.” (Parra, 2001, p. 137) La investigación no está el margen de la vida en sociedad, ya que las perspectivas teóricas y metodológicas enriquecen, facilitan y aumentan el conocimiento de fenómenos socioculturales, económicos-políticos y ecológicos del ser humano como un ser biopsicosocial.

Los estadios humanos, como se denota, no podrían estar en el lugar que están sin la investigación; toda vez que es la investigación la que le ha facilitado caminar por senderos unas veces oscuros, y mirar al cielo sin los temores de castigos divinos. La investigación no es una

“cosa” lejana llena de arcanos indescifrables; sino que es todo lo contrario, un instrumento para hacer del mundo un lugar mejor para todas las especies que en él habitan, de esto “S2” opina que la investigación desborda el ámbito educativo y se inserta en todos los campos de la vida de las personas, en las que se evidencian problemáticas entendidas como la oportunidad para mejorar un algo que es susceptible de mejoramiento:

*S2: Problemáticas de tipo social, académico o económico, donde lastimosamente se encuentra envuelto pues, cada uno de nosotros como, como seres humanos y que nos vemos afectados y beneficiados, dependiendo como son llevadas a cabo las cosas; entonces como, eh, es como involucrarse en el mundo digamos que llama la atención a ser investigado y poder desde allí digamos identificar cosas que digamos, puedan ser corregidas, otras que puedan digamos ser potenciadas a favor de...*

Por lo que la investigación es más que la suma de postulados teóricos y de miradas de unos pocos “iluminados”; la investigación es el diario vivir en contextos cada vez más congestionados y convulsos, en los que se debe pensar en y desde el *yo* vinculado al *otro*. La investigación, en tal sentido, ya no es hecha solo por eruditos, sino que todos, desde los primeros pasos, hacemos investigación, ya sea para reconocer un aroma, para recorrer un lugar nuevo o para rendir mucho más en el deporte favorito. Dicho esto, se podría decir que esto es caer fácilmente en idealismos superfluos que nada aportan a las redes epistemológicas y a la rigurosidad esencial a las metodologías investigativas; no obstante, si se admite a la investigación como un algo elevado,

casi inalcanzable, se está dando un retroceso magno y que destruye, entonces, a la investigación humana.

La investigación, de acuerdo a lo mencionado, ya no está vertida en libros con retóricas nebulosas y almibaradas:

...el reconocimiento de que la realidad humana es diversa y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen perspectivas distintas, no más válidas o verdaderas en sentido absoluto, sino más completas o incompletas. El conocimiento en este orden de ideas, sólo es posible mediante la cooperación estrecha entre investigador y actores sociales, que a través de su interacción comunicativa y con la adopción de una “actitud realizativa”, como la llamara Habermas, logran construir perspectivas de comprensión más completas y de transformación más factibles, que aquellas edificadas exclusivamente desde la óptica del investigador y de la teoría general existente. (Sandoval, 2002, p. 15)

Encadenado a esto, la investigación es un punto de quiebre entre los paradigmas que se establecen como discursos generacionales y disciplinares, que se hacen para que la sociedad avance hacia su humanización. Así pues, la investigación para la vida es entendida, por uno de los sujetos de estudio, como:

*S8: En diferentes escenarios, no solamente, la investigación no solamente se da en los laboratorios, a eso es lo que voy; entonces, que se pueda dar desde varios puntos de vista, desde varias perspectivas, entonces por lo menos esto fue lo que yo escribí, pero también que dice la otra*

*persona, “déjeme leer, -ah vea, yo no había visto eso- déjeme ver, oiga usted hizo una caracterización, le quedó una chimba... oiga, venga usted lo hizo diferente, usted hizo un mapa conceptual, venga”(...) que haya también una retroalimentación de las mismas personas de las cuales están ahí, que yo aprenda de lo que tú estás haciendo, que esa persona aprenda de lo que yo estoy haciendo, que yo aprenda de lo que hizo el profesor; que todo sea un encadenamiento y una retroalimentación, con eso todos estamos aprendiendo, no solamente el profesor que está impartiendo; yo estoy aprendiendo de la otra persona, de lo que está haciendo –“venga, déjeme mirar- oiga claro, ya entiendo“*

Si se tiene una interpretación coherente de lo que dice “S8”, no es extraño que la investigación esté direccionada a propiciar discursos dialogados y argumentados en el que converjan las múltiples disciplinas que sustentan el marco epistemológico y metodológico, y con las que se puedan construir perspectivas propositivas que fomenten la democracia y la participación. Por ello, la investigación está relacionada intrínsecamente con la vida diaria de las personas, y en mayor medida con la vida académica y laboral de los profesionales de la educación, en este caso, los Licenciados en Educación Física y Deportes.

En esta misma consideración, y de acuerdo con la postura que se cristaliza aquí, la investigación se aleja de centros excluyentes y elitistas que mitifican la investigación e impiden la aproximación de todos a los avances científicos, mientras que si se entiende a la investigación como parte perenne de la vida de todas las personas, se hace asequible toda la gama de instancias propensas para hacer de la vida societal un entramado del tejido social que se fortifique

sustentada en la investigación. Para el participante la investigación es más que una parte ínfima de la academia, pues en el marco laboral, según lo que él dice, se debe hacer propuestas metodológicas para aspirar a un cargo:

*S8: ...ya ahoritica ya no se llevan hojas de vida, se llevan son proyectos de trabajo, propuestas de trabajo, entonces me sirve para.*

En este mismo tenor “S3” menciona:

*S3: Totalmente, tanto en la vida cotidiana como en la vida profesional, ya que nos va a dar la oportunidad de lo más importante, que es argumentar nuestro propio conocimiento. (...) Sí, yo opino que son gran ayuda, ya que me brindan a mí como... esas posibles salidas o posibles pautas que van a mejorar todo proceso del diario vivir o ya sea la parte científica.*

Y “S8” asevera:

*S8: Problemáticas de tipo social, académico o económico, donde lastimosamente se encuentra envuelto pues, cada uno de nosotros como, como seres humanos y que nos vemos afectados y beneficiados, dependiendo como son llevadas a cabo las cosas; entonces como, eh, es como involucrarse en el mundo digamos que llama la atención a ser investigado y poder desde allí*



*digamos identificar cosas que digamos, puedan ser corregidas, otras que puedan digamos ser potenciadas a favor de...*

Empero, la investigación, en variadas ocasiones, solo queda como un recuerdo -a veces bueno, otras tantas nefasto- en la vida de los profesionales, ya que estos se olvidan de sus labores investigativas al salir de la universidad, y los reemprenden cuando inician un posgrado, o en el peor de los casos únicamente reanudan los estudios epistemológicos como parte de otra obligación, pero ya laboral "...los egresados no vuelven a retomar el tema de investigación, a no ser por exigencia laboral, momento en el cual sienten que no aprendieron nada respecto a investigación." (Aldana, 2012, p. 370) De ahí, que sea un imperativo que los estudiantes vean a la investigación como algo mucho más grade que un simple proyecto de grado, así deben verla como parte constitutiva de su vida en sociedad.

De esto resulta ineluctable que la investigación está amalgamada con la vida de cada persona en sociedad; y en lo que concierne a la investigación científica, Ramírez et al. (2004) expresan que esta no puede ser exclusividad de unos pocos:

La deselitización o democratización de la investigación debe ser eficaz y por lo tanto abarcar todo el proceso, desde la apropiación por los no conocedores de sus problemas de investigación, hasta la publicación y distribución y la constitución de redes de maestros investigadores. (p. 34)

De suerte, que la investigación es un insumo para que la vida todos nos entendamos como parte de un mundo en constante transformación y en el que los caminos metodológicos ya no sustentan a la investigación, lo que obliga a emprender otros y abrir otras perspectivas bajo ópticas incluyentes y diversas; perspectivas no elitistas y democráticas.

### **Desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado**

La investigación, como ya se ha definido a lo largo de este texto, es un sustento para que las sociedades fortifiquen sus lazos y, de esta forma, avancen hacia una humanidad que se entienda en medio de la diferencia y la diversidad. Investigación que se desarrolla en mayor medida en los claustros universitarios. No obstante, como se ha elucidado, dentro de este trabajo, la investigación en el pregrado ha sufrido una serie de tergiversaciones en su primigenia y primordial función como formadora de investigadores que ensancharán el saber humano, y ahora es tenida, por algunos, como subsidiaria solo de la consecución del título académico. De lo que se llega, indefectiblemente, a la categoría que trata el desconocimiento del propósito de la investigación en pregrado.

Desconocimiento que se explicita en la primera categoría que ya se trató y que tocó el tema de la investigación como requisito para obtener el título universitario. Este desconocimiento impide que haya asertividad al asumir estudios de manera epistemológica, pues ya está el sesgo de obligatoriedad que tanto daño le hace a la investigación que busca dar comprensión a los más diversos fenómenos de la realidad humana; así queda plasmado con lo que “S2” menciona en torno a la investigación y su propósito en la universidad:

*S2: ...cobraría más importancia aún si de pronto los docentes que están involucrados en ese proceso tuvieran más ese sentido de pertenencia y de... y de comprensión de que cada estudiante busca como dar, dar solución a un problema que él se imagina, el cual puede manifestar en este espacio académico, pero entonces lo termina uno haciéndolo como por requisito de cumplir con todo lo que... lo que exige la Universidad para poderse graduar (...) porque creo que hay muchas situaciones las cuales uno podría investigar actualmente, pero entonces necesita... no, no es de uno solo, es como un equipo con el cual tanto el docente, el estudiante, y los involucrados deberían trabajar más de la mano como, más mancomunadamente para que esos procesos sí den resultados que uno espera.*

Es desde la respuesta de “S2” que se puede denotar que si el docente no le da importancia a la investigación, o sea, no se compromete o en palabras de “S2”: no se involucra, lo más probable es que el estudiante termine con la concepción de una investigación como obstáculo a salvar para la obtención del título profesional; por tanto, “...los estudiantes eligen cualquier opción de grado diferente a trabajo de grado...” (Aldana, 2012, p. 370) Lo que va en detrimento franco de una de las mejores opciones que el ser humano tiene para ampliar su conocimiento de su alrededor y de sí mismo; de ello, el mismo Aldana (2012) apuntala que existe el denominado síndrome: Todo Menos Tesis (TMT):

Todo Menos Tesis (TMT) donde los estudiantes eligen opciones de grado diferente a la tesis y lo atribuye a dos aspectos: primero, a deficiencias para la producción de textos académicos y falta de competencias para realizar el proceso investigativo y, segundo, al modelo de enseñanza de la

investigación, que por lo general se reduce a la transmisión de conceptos descontextualizados y difíciles de concretar en la práctica. (Aldana, 2012, p. 370)

Investigación vista exclusivamente como trasmisora de conceptos carentes de contexto es uno de los factores que más tiene incidencia en la pérdida del propósito de la investigación en pregrado. De tal suerte, que la investigación es empujada hacia un enfoque global en el que se le adjudica la propiedad de una pared que debe ser derrumbada. Esta perspectiva es concomitante a la realidad estudiantil de la universidad, que se va construyendo a medida que el discente avanza en los semestres. Esto se explica porque los estudiantes, en su recorrido por la vida académica, escuchan que las investigaciones no trascienden el círculo universitario, y más aún, los estudios hechos se limitan a entregarse para que se archiven sempiternamente. Lo anterior, es una de las preocupaciones que se develan en el sujeto de estudio “S2”, y que llevan a que los estudiantes pierdan de vista el verdadero propósito de la investigación en su pregrado:

*S2: Quizás profe por lo que son como lo hemos venido, o yo le he venido diciendo, son un requisito que se pide acá en la Universidad, que hay que cumplir, y ya después de cumplido pues, no tiene mayor influencia, entonces no sé... creo que hay trabajos que ya ha, inclusive me apoyé en trabajos anteriores para poder llegar, digamos, sostener parte de lo que yo he hecho actualmente, pero no, no he escuchado que pase algo más allá de la sustentación final y que de este proyecto fue digamos compartido con otras personas y que esas personas a partir de ahí el proyecto tomó fuerza, amplió su población y por ende, pues pudieron haber, digamos como mejoras o soluciones a problemáticas que se presenten, sino que todo queda archivado en el papel y el esfuerzo del estudiante, al fin y al cabo es una experiencia más que vivió y de la cual pues sacará sus conclusiones.*

Para que la investigación en el pregrado no pierda su carácter de formadora y subsecuente generadora de conocimiento, entonces, es fundamental que se lleve al educando por sus caminos desde muy temprano, mostrándole sus enfoques y sus métodos, para que la reticencia que se pueda presentar se vaya limando gracias a su acercamiento a ella. Y para tal fin existen varios medios que propenden por hacer de la investigación un bastión de la actividad humana objetiva, coherente y cohesionada; Aldana, (2012):

*...semilleros de investigación se han constituido en una buena opción para identificar docentes y estudiantes con vocación investigativa, con el fin de vincularlos a actividades investigativas, de desarrollo e innovación, bajo la tutela de investigadores expertos. Igualmente, la metodología de semilleros ha permitido identificar elementos conceptuales y metodológicos sobre la enseñanza y el aprendizaje de la investigación y sobre la forma de potenciar actitudes y aptitudes para la misma (p. 376)*

Porque si se desconoce el propósito principal de la investigación en el pregrado, se caería en trabajos iterativos hechos con recetas esquemáticas que no aportan nada nuevo, y que, lejos de eso, destruyen al futuro investigador, a la investigación y al fomento por dar respuesta a los fenómenos investigados. De otra parte, es importante tener en cuenta que otro sujeto de estudio, participante dentro de este proyecto, no desconoce el propósito de la investigación en el pregrado:

*S3: Yo relacionaría esto de la siguiente manera: la parte investigativa como venía diciendo, nos va a brindar herramientas y pautas para poder salir a cualquier circunstancia de nuestra vida; en nuestra vida laboral nos vamos a encontrar con muchos, repito, paradigmas en una institución, muchas formas de vivir, muchos estilos, muchas formas de ver el mundo, entonces a través de estos métodos investigativos podremos entrar a analizar nuestro tipo de población y así ejercer de una buena manera nuestra carrera.*

La crítica es un punto central en lo que dice el sujeto “S3”, de ahí se manifiesta que el propósito de la investigación en el pregrado es sentar bases sólidas para enfrentar la vida con argumentos fundamentados en marcos epistemológicos y metodológicos que lleven a reevaluar los paradigmas, y, de esta forma, a refutarlos o revalidarlos. Como se dilucida, el propósito de la investigación tiene dos vertientes marcadas: una como requisito para optar por el título; y la otra como base para un futuro laboral o académico (tal vez no tan distante), en el que esta será la que permita observar la realidad y sus diversos fenómenos desde posturas críticas, participativas y propositivas en el marco de sociedades democráticas, que se entienden en medio de la diversidad. En tal sentido, Abello y Baeza (2007) afirman:

La estrategia de formación en investigación en estudiantes universitarios ha dinamizado el sistema de investigaciones de la Universidad, permitiendo que cada vez más estudiantes pre-grado y jóvenes recién egresados, se conviertan en el capital humano preparado a nivel local, regional para afrontar las demandas científico-tecnológicas que la sociedad del conocimiento exige. (p. 12)

Ahora bien, la investigación en pregrado se entiende como un todo inconmensurable que además se puede salir de las manos y truncar el éxito académico; pero esta noción es una masa que va tomando forma a medida que los estudiantes se comunican entre sí, así lo deja ver el sujeto de estudio “S7”:

*S7: No profe, realmente aquí lo que... desde la parte que yo pude percibir, a partir de las vivencias en cinco años que estamos cumpliendo acá en la etapa formativa, es más que todo desde la parte didáctica y pedagógica que nosotros somos formados; ya la investigación es... son como... son cuatro etapas de la investigación, pero es una investigación que realmente, no sé, la empieza a construir realmente uno, desde que llega a Proyecto I y II, porque realmente desde Fundamentos I y II, no... no sé... es como le digo, no sé si es por tanto personal, o por los docentes, pero noo... y además no creo que sea como... porque es que es muy normal escuchar también “no sé para qué nos ponen a investigar, si nosotros no vamos a hacer investigadores”, es algo que es muy común encontrarse en los pasillos; entonces, es como saber digamos, proponerle al estudiante llevar a cabo investigación, (...) entonces no. Creo que acá se forma más que todo es para la parte didáctica y la pedagógica, teniendo en cuenta que pues, somos formados para licenciados, más no como para investigar, y que de por sí mucha parte de la población del Programa, optan por investigar en el campo del deporte, porque lo que es con lo que se sienten como más, más relacionados, entonces es como esa... esa ausencia... no ausencia, es como no saber proponer, digamos desde semestres inferiores, realmente qué importancia puede tener la investigación en la parte formativa de un docente de educación física, de un licenciado en el caso de nosotros.*

Desde lo enunciado por este participante, se puede colegir que la investigación, en el pregrado, está tomada como una materia más, lo que lleva a que se haya perdido de vista su gran componente formativo integrador e íntegro en la universidad. En consecuencia, la génesis de la investigación se difumina y se cae, lamentablemente, en la desmotivación del estudiante hacia ella, y hasta se puede generar desprecio por cualquier labor que tenga algún vestigio de investigación.

En esta medida, y retomando lo que dijo “S7”, la investigación en el pregrado, se puede transformar en un demonio mefistofélico al que hay que huirle; empero, como lo relaciona Akyeampong (1998):

En Metafísica, Aristóteles afirmó que, por naturaleza, todos los hombres desean saber y en la mayoría de los casos también quieren aplicar sus conocimientos. Es precisamente este deseo insaciable del hombre de saber y aplicar sus conocimientos [*Sic*] lo que provocó la aparición de las universidades (p. 7)

De ahí, que sea imperiosa la necesidad de abordar a la investigación, en el pregrado, desde diferentes ópticas, que le posibiliten a la triada discente/ episteme/ docente confluir en un abrazo de mutualismo, ya que los tres son imprescindibles en lo que podría llamarse una relación simbiótica. (Akyeampong, 1998; Blasco, s.f.)



Propiciar esta relación es una urgencia en las universidades que buscan que sus egresados sean actores activos, críticos, participativos, propositivos y comprometidos con su contexto socio-histórico. No obstante, para que esto pase se debe impulsar trabajos serios en los que tanto docente como discente se comprometan a caminar por los caminos arduos de la formación en la investigación dentro de la *Alma Mater*. Por lo que la motivación que estos dos actores tengan, dentro de sus labores, es uno de los elementos que podrá garantizar que la investigación en la universidad sea tenida en cuenta para el futuro académico y laboral de los estudiantes.

*S7: ...hay otros que definitivamente están totalmente desmotivados y van es, como le digo, cumplir con el requisito. Aunque usted sabe que cumplir con ese requisito conlleva una responsabilidad porque no es presentarlo, así como así, no... lleva una estructura, compromiso, dedicación...*

Por otra parte, en el contexto universitario no es extraño que los estudiantes se vean envueltos en diversas situaciones que los llevan a replantearse su rol como actores pasivos en una marejada de conceptos y planteamientos, que los empuja a reconfigurar su papel como agentes de cambio y no como repetidores de discursos canónicos que ya están establecidos y que, pareciera, no admiten diálogos. Sin embargo, el educando se encuentra de frente con su realidad que lo aboca a reflexionar y a tomar parte de esos discursos, y ya no a aprenderlos, sino que ya los aprehende y a partir de esto genera sus propios discursos argumentados, todo esto con base en la investigación:

*S1: ...es como ese arte de pensar y repensar, ese acto de enseñanza y aprendizaje, tanto del alumno como del profesor, ¿sí? Entonces es importante, más que todo en la formación docente, porque uno está inmerso en un campo del conocimiento y más de la educación, entonces el profesor tiene que ser una persona que esté pensando y repensando lo que está haciendo, tanto su persona y su quehacer, como lo que está viviendo en su autoridad, la sociedad, la cultura, entonces es importante esos espacios de investigación, para que él entienda y comprenda qué es lo que está sucediendo tanto con sus estudiantes como con su medio, su contexto.*

Pensar y repensar a la sociedad y a sí mismo, entenderse parte de un todo que lo amalgama y en el que converge son aspectos que se deben encontrar en los futuros investigadores, y más si se tiene claro que además serán Licenciados en Educación Física y Deportes, y que su campo de acción los llevará a estos menesteres y a otros tantos quehaceres que son intrínsecamente integrados a la realidad social de la que emanan problemáticas que los fuerza a proyectarse como sujetos que elaboran teorías acordes al contexto sociocultural y económico-político:

La docencia a nivel superior intenta ser congruente con las problemáticas sociales y con el desarrollo científico, por ello los contenidos curriculares se desprenden de la necesidad y de la utilidad de conocimientos y experiencias con respecto al ejercicio de las profesiones. El entorno siempre será mucho más dinámico que los planes de estudio, de tal suerte que siempre habrá diferencias entre las prescripciones curriculares y los hechos de la realidad. (Arriaga, 2006, p. 60)

Esta congruencia, de la que escribe Arriaga (2006), es la que debe llevar a que el propósito de la investigación, en el pregrado, sea la de formar a los estudiantes para que se asuman como

agentes de cambio paradigmáticos (y no axiomáticos) para sí mismos y para los demás, todo esto con la fundamentación epistémica y metodológica que les da la académica y con base en su contexto situacional, sin desligarse de la subjetividad inherente de cada individuo. Más esto se ha difuminado en una madeja de mitos, tabúes y percepciones subjetivas de lo que es la investigación en el pregrado:

*S6: Pues de eso no tengo como mucha experiencia, sí; nunca estuve en semilleros, pero pues, todo lo que comentan los compañeros es que, y por eso fue uno de los motivos porque no entré es que, pues dicen que eso no sirve, que el semillero es un relajo, que cualquiera lo pasa; que no lo digo porque yo lo haya vivido, como decía, pues, de hecho por eso fue que no lo hice, porque pues la intención de uno estar acá es para aprender y saber en... y tener las bases para uno enfrentarse a situaciones y pues si yo me voy a meter en eso, sólo sería como para pasar la carrera, sacando el proyecto.*

Así pues, el propósito de la investigación es un factor que se debe trabajar en los estudiantes, para que estos no entren con ingenuidad a sus proyectos de grado; y así también derrumbar mitos y miedos que la investigación puede llegar a causar en los educandos. Por su puesto, esta es una labor que debe hacer partícipes a los diferentes actores que están encargados de la formación en investigación dentro de la universidad, pues ellos son los directamente implicados en la formación de estudiantes críticos, participativos y propositivos que piensen y reflexionen los nuevos investigadores. En otras palabras, formar investigadores que comprendan que la investigación no se acaba con la exposición de los resultados de su indagación objetiva ante un

auditorio, sino que esta solo empieza ahí; pues la investigación se extiende mucho más allá de un proyecto de grado; en palabras de Arriaga (2006):

La creatividad es uno de los atributos que hacen del ser humano un creador. Su capacidad para generar ideas, y sobre todo para aplicarlas en la transformación de su entorno, le permiten dominar las condiciones naturales y sus limitaciones físicas. Esta capacidad particular se deriva a su vez de una inagotable curiosidad que siente por todo aquello que aún no conoce, o por lo que aún no ha experimentado, pero que, sin duda, forma parte del universo del que él mismo es parte constituyente. Ha desarrollado tanto sus métodos de búsqueda de respuestas, y sobre todo ha aprendido a guiarse por sus propias justificaciones las cuales las ha sustentado con bases utilitarias e instrumentales. (p. 39)

Creatividad que le posibilita al ser humano ir más allá de lo que la naturaleza le ha permitido, logrado, con ello, explicar el mundo que lo rodea y del que forma parte. Por lo que el propósito de la investigación en el pregrado debe obedecer a la formación epistémica y metodológica que haga de su futuro laboral y académico un estadio magno de oportunidades, “SI” al respecto de esto afirma:

*SI: Exacto, es algo que me sirva, es algo que me sirva para mi profesión, no es, no es ver un espacio académico, obtener el título y salir a laborar, y que eso se quede solamente en un CD y en un libro, archivados como referencias o como antecedentes y ya; es algo que a ti te sirva, es como tu proyecto de grado, tu realizas tu proyecto, tal cosa y bueno, listo, entregas, cumples con tus requerimientos, te gradúas y obtienes el título; listo, ¿después para qué me sirvió ese libro? Sino,*

*bueno, no he conseguido... bueno, me dio unas bases obviamente, si, ya sé cómo es la investigación, ya sé cómo es los pasos, bueno puedo seguir estudiando y todo, pero créeme que hay muchos de los cd's que están allá, se quedaron allá, muchos de los libros que están allá, están allá; o sea, como antecedentes, sí, pero hasta ahí no más, no han sido propuestas o proyectos que de pronto hayan pasado al IMDERA, o algo que... si no de pronto se han quedado ahí, a eso es lo que voy, que lo que uno construya desde su vivencia, desde la parte académica, lo que uno consulta en los libros, esa guía que uno... que no se quede solamente ahí, que entonces uno aprenda algo, y que ese algo uno lo construya después con los libros, que uno lo construya con el saber, haga su propuesta, presente su propuesta, y que ese libro y ese CD, le sirva, y después lo sigas construyendo más. Y que después es ¡juy! Por ahí puedo hacer la especialización, o por ahí puedo seguir con mi maestría, a eso es lo que yo voy*

### **Investigación desde primeros semestres**

Después de tener en consideración que la investigación no puede ser tenida en cuenta solo como un requisito para graduarse como profesional, y que esta tiene un propósito más trascendental para la vida académica y laboral del estudiante de pregrado: prepararlo para que afronte, de la mejor manera, los retos que tendrá en su quehacer diario profesional y personal, para que coadyuve con su conocimiento al desarrollo social, cultural, político, económico y ecológico, de los que no es ajeno. En correspondencia, la investigación, en el pregrado, se debe inscribir como facilitadora de la vida del estudiante, pues esta lo proyectará como investigador, lo que hará de él un ser activo, crítico, participativo y propositivo en el marco de la diversidad y de la democracia de los estados de derecho.

Sin embargo, para que lo anterior se dé, es preponderante que la investigación no sea exclusiva de los semestres más avanzados del programa académico, sino que, todo lo contrario, desde los primeros contactos del estudiante con el contexto universitario, también tenga una relación asertiva e íntima con la investigación; pues como lo expone el sujeto de estudio “S7” al preguntársele sobre esto:

*S7: Sí, o sea, no como tal investigación para uno llegar a un proyecto de grado, pero sí irnos acercando a unas bases teóricas; o sea puede ser el primer semestre bases teóricas, en segundo también, como cosas así para uno aprender, porque uno, por lo menos yo, uno llega allá a la fase última y uno ni siquiera sabe citar en Normas APA, en muchos casos pasa; eh, ni siquiera sabe bien qué está citando, o sea, lo de citar bien, ni siquiera sabe si la información es bien valedera; entonces por eso yo digo que es algo tan importante, que debe ser, si es posible desde el primer semestre... que bueno que desde primer semestre solo le expliquen a uno cómo citar, cómo buscar referentes, porque todos nos vamos a google, a google, a google, no nos enseñan como a llegar a una base de datos como la que tiene la Universidad (...) yo digo que pues para mí en cuatro semestres se da muy poquito; y pues, y por lo del semillero, por lo menos nosotros en primer... la primera fase del semillero fue nada, a nosotros no nos enseñaron fue nada.*

De lo que dice “S7” se puede desprender que los vacíos, con los que los estudiantes llegan a realizar su proyecto de grado, son amplios. De suerte, que es indispensable que la universidad y en especial sus programas, tengan, dentro de sus currículos académicos, componentes investigativos desde los primeros semestres, que guíen a los estudiantes en temas epistémicos, metodológicos y teóricos. Esta es una realidad que se explicita, a menudo, con los resultados de

los trabajos de grado, en los que no hay, en muchas ocasiones, rigor epistemológico o metodológico, por lo tanto, es interesante recordar lo que dice Guerrero (2007):

...se establece como primer objetivo de la formación para la investigación en la Universidad el garantizar el desarrollo de las competencias generales sobre las cuales se fundamenta la formación de competencias específicas asociadas a la investigación, desarrollo e innovación... (p. 191)

Para cumplir con este objetivo se debe mostrar la investigación desde los primeros semestres de la academia, para que el estudiante no llegue a otras instancias, definitivas, inexperto en las labores investigativas. Experticia que solo se adquiere con el acercamiento oportuno, eficaz y asertivo a todo lo que tiene que ver con la investigación. De esta forma, el estudiante también puede entenderse como ser activo y con vocación para la investigación, o se le puede motivar por ella. De igual manera, los primeros pasos que haga el estudiante le servirán para moldear su tema y el enfoque con el que lo abordará, de allí que posiblemente no suceda el caso anecdótico del sujeto “S7”:

*S7: No. Yo no me sentí preparada, yo llegué ese día allá y yo sustenté y era una cosa totalmente diferente a todo lo que yo había vivido en mi vida, o sea... en la última, el último mes para mí fue horrible porque yo llegué acá... una... tuve dos jurados, con personalidades y de pronto quizá con conocimientos muy diferentes, o los mismos pero compartían diferentes ideas; uno de los jurados casi no pues, me mandó sí, correcciones y fueron, pues, relativamente muchas; pero la otra me cambió, prácticamente me hizo cambiar el... pues, el proyecto, o sea, ella me hizo cambiar todo el*

*proyecto, entonces es muy difícil que usted en 10 días cambie un proyecto totalmente y más, un proyecto de investigación. Entonces, y es más aún cuando uno se encuentra con profesores o jurados que se contradicen, porque es muy duro que a uno un jurado hoy le diga “haga tal cosa” y el día de la sustentación le esté preguntando que por qué no hizo lo que ella le dijo que quitara o lo que ellos le dijeron que quitara; y eso me pasó a mí...*

Lo que se acaba de mostrar es solo uno de los grandes inconvenientes que se pueden presentar en las postrimeras del estudio; de ahí, que este sea una justificación más para que la investigación sea intrínseca y entretejida desde los primeros semestres de la universidad; para que se cumpla lo que visualiza Escobar (2006):

...los propósitos que deben orientar la educación superior en la actualidad se clasifican en dos grupos: el primero de carácter formativo y de producción de conocimiento encaminado a enfatizar la necesidad de una formación fundamentada en el desarrollo científico e investigativo, para preservar, reforzar y fomentar los valores fundamentales de la educación superior, en especial los relacionados con el desarrollo sostenible y el mejoramiento del conjunto de la sociedad. (p. 135)

Todo esto se puede lograr si se encamina a los estudiantes en el trabajo científico, objetivo y coherente desde los primeros semestres de la universidad. De igual forma, introducir a los educandos a los vericuetos de la investigación, en los inicios de su vida académica, es darles la oportunidad de desarrollarse como sujetos críticos y participativos de su propio contexto; así,



cuando logren sus propósitos investigativos tendrán una sensación de triunfo que los embargará, como lo expone Dieterich (2001):

Cuando, después de un sostenido y prolongado trabajo de análisis, el reporte de investigación, la tesis o el ensayo reflejan la calidad del esfuerzo y la creatividad del autor, este sentirá con una sensación de tranquilidad, autoestima y profundidad muy semejante a la que irradia la inmensidad del océano. (p. 13)

Es así que el trabajo concienzudo de los noveles investigadores se construye y se fortifica a lo largo de su experiencia universitaria. Experiencia que no es exclusiva de semestres últimos; lo que crea un halo de misterio y superioridad inaccesible para muchos. Esto, por supuesto, obstaculiza la apropiación de la investigación en los estudiantes que están motivados por hacerla o que tienen vocación por ella. De esto es indiscutible que la investigación se debe convertir en un sustento pertinaz y congruente de todo el conocimiento que se adquiere a lo largo de la vida del estudiante: “Además de implementar currículos que privilegien la investigación como proceso de formación, es necesario implementar la interacción de los procesos de investigación de forma continua en el quehacer cotidiano...” (González, 2011, p. 77)

La investigación en un continuum que vitaliza y dinamiza las sociedades, pues es con la investigación que esta mueve, se supone, el conocimiento. En concordancia, desde los primeros semestres se hace asequible que los estudiantes se entiendan como parte integrante, fundamental e imprescindible de todo el constructo que se abre ante ellos:

*S1: ...entre VIII, IX y X, llegan momentos en los cuales esa persona está perdida; no sabe qué va a hacer, y se ve aún: bueno, ¿yo qué cojo? No sé si hacer pasantía, porque no sé qué es una pasantía, no sé si hacer el proyecto, porque no sé qué es un proyecto o cómo se realiza eso. Sí, llega con muchas inquietudes (...) a lo que yo voy es que, hay que aterrizar al estudiante, desde que ingresa a la Universidad, desde los primeros semestres; el estudiante viene con un fuego, él quiere... ese fuego de conocer, de enriquecerse, de conocer más personas, de vivir la Universidad...*

Esto es, lamentablemente, una constante en los procesos dentro de la universidad, de allí que se fracture la concepción que tienen los estudiantes de la investigación, y prima, por lo tanto, una idea no estructurada de lo que es la investigación en pregrado; y el propósito primigenio de la misma se desconfigura. Es urgente erradicar esa constante del imaginario de los estudiantes, y de algunos docentes que no solo admiten lo anterior, sino que lo transmiten. En referencia a ello, lo que expresa “S2” es importante para entenderlo mejor:

*S2: ...no sé si es por tanto estudiante que se maneja dentro de un grupo de investigación a veces, o porque realmente no es llamativo para el docente la propuesta investigativa que uno le plantea; entonces, el docente juega un papel importante, pero entonces ese papel importante toma esos dos matices, que lastimosamente yo aquí lo viví y experimenté porque tuve muchos problemas, inclusive repetí Investigación II; en parte, por culpa del docente que no... no supo darme ideas claras frente a lo que yo trataba de hacer y lo que realmente había que hacer para poder, digamos seguir en el proceso y no tener que repetir el espacio académico.*

A partir del relato de “S2” se clarifica que la investigación es un asunto que se debe asumir con más amplitud, y esta amplitud solo se puede lograr si esta está presente desde los primeros semestres de la vida universitaria, y que se prolongue a lo largo de su estadio en la IES – Institución de Educación Superior-. Sin aludir que la investigación que se lleva solo hasta el ocaso del pregrado, puede dar como resultado un desconocimiento total o parcial de la epistemología y la metodología de investigación; y este desconocimiento no se subsana en un par de semestres, como bien lo hace observar “J2”. Por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2010) van más allá en sus postulados, y ponen una perspectiva un tanto umbrosa en el futuro de los egresados que no tuvieron a la investigación como parte integral de su proceso de enseñanza-aprendizaje:

En estos tiempos de globalización, un egresado o egresada que no tenga conocimientos de investigación, se encontrará en desventaja frente a otros(as) colegas (de su misma institución y de otras universidades o equivalentes en todo el mundo), ya que cada vez más las instituciones educativas buscan diferenciar a sus alumnos del resto y por ello hacen un mayor énfasis en la investigación (con el fin de formar mejor a sus estudiantes y prepararlos para ser más competitivos, además de obtener acreditaciones y vincularse con otras universidades e institutos). No saber respecto a los métodos de investigación implicará rezagarse. (p. XXVI)

Es más, en la aldea global a investigación es una obligación, pues sin esta, como ya se ha dicho en otros apartados, es el motor que pone en marcha a la sociedad. Es por lo mismo imperante que la investigación se le presente. Investigación como parte de la vida y no como un

algo extraño a esta. Investigación que sea una labor inmersa en el campo de conocimiento que tendrá el futuro profesional. Toda vez que como lo ponen Hernández, Fernández y Baptista (2010), y otros como ellos, quien no hace investigación científica, en los contextos actuales, está condenado al rezago. Investigación que, es diáfano, determinará enormemente al profesional.

Hernández (2003) también escribe sobre la investigación en la universidad y su incidencia en la sociedad, y lo que apunta hace relevante emprender los caminos epistemológicos y metodológicos:

Las necesidades sociales son acuciantes y se manifiestan en el territorio de la sensibilidad de quienes son afectados por ellas, pero sus raíces estructurales y sus verdaderas posibilidades de solución no se revelan en la experiencia directa de las carencias y requieren de una reflexión sistemática y elaborada para ponerse en evidencia. El sufrimiento es el principio que hace evidente la necesidad; pero la teoría y el concepto permiten la interpretación que revela las causas e ilumina los caminos posibles, muchas veces extraordinariamente difíciles, para construir una solución. (p. 192)

De todo esto, es insoslayable que la investigación en el pregrado fundamenta la construcción del conocimiento crítico y amalgamado en contextos reales; es así que a investigación formativa incide, de manera directa, en el futuro investigador; pues en la universidad se sientan las bases, y se erigen los andamios para que el profesional-investigador se inquiere sobre los fenómenos de su realidad; con la ayuda de la investigación e podrá dar respuesta a estos, e intentar reevaluar los

paradigmas. Porque perder de vista el gran instrumento que es la investigación para la vida, es desconocer uno de los más valiosos instrumentos con los que la humanidad cuenta.

Instrumento que se puede propulsar desde momentos tempranos, y no esperar hasta que la vida lo exija. Para esto a Universidad se instituye en uno de los estadios idóneos que hace asequible y accesible la formación en investigación en sus estudiantes. Pero si la universidad espera hasta que el educado vaya a emprender su labor investigativa como último requisito para la obtención del título profesional, entonces la investigación pierde su valor de forjadora de columnas sólidas:

*S7: Yo pienso que faltan muchas cosas, a mi modo personal y a lo que yo viví, a mí me parece que yo no debí haber, o sea, uno no debe presentar el proyecto de grado en cuatro semestres (...) pero es que es muy difícil uno en un solo semestre abarcar todo eso; o sea, abarcar uno ya una situación así de real porque es que yo siento que lo que yo hice en la primera, en la segunda y en la tercera fase, eso no fue casi ni un proyecto de investigación...*

Y más adelante en la entrevista este mismo participante refiere, para reafirmar o que dijo:

*S7: No... pues no sé, muchas veces a uno le dejan, digamos, muchas cosas para uno hacer por fuera y no todos lo hacen, o sea no todos lo hacen, yo creo que digamos, cada cosa que deben hacer por fuera deben llegar al aula con el docente, experto, pues experto que sabe del tema, indagar, preguntar, decirles, explicarles, todo; sino que uno se encuentra con muchos problemas porque no todo el mundo lo lee, lo leerá uno o dos personas, entonces también es como... por eso*

*yo digo que desde primer semestre se debe implementar todo eso, porque es que uno llegar a VIII y ya tenga como ese espíritu de leer, como que no le dé pereza, pero es que uno llegar a VIII y que le... porque uno por lo regular a uno no lo ponen mucho a leer, así que demasiado, que a uno lo pongan a investigar, que lo pongan a... nooo, uno llega es a VII es de una, uno leer ese poconón de cosas, entonces mucha gente le tiene, le da pereza porque es que el cerebro es perezoso, entonces... como desde primer semestre llevarlo uno a que lea, a que indague, a que haga, que revise y todo, de pronto no como tal una investigación, pero sí al menos que deje que ese cerebro se ponga más activo a leer y a indagar más.*

“S7” reconoce la importancia marcada de llevar la investigación al aula de clase desde los primeros semestres de la universidad, para que, cuando se llegue a los últimos semestres, el discente ya cuente con un piso formado que le facilite la comprensión de su realidad por medio de su abordaje epistemológico y metodológico; sin olvidar que esta debe impulsar la creatividad de neófito en investigación:

A la investigación está unida íntimamente la creatividad ya que en buena medida los resultados de la investigación son también creación de conocimiento o de tecnología. Y la investigación científica debe operar en la universidad no sólo en el ámbito de las disciplinas o ciencias (Restrepo, 2003, p. 196)

La investigación se entiende, entonces, como un vehículo que lleva a que los sujetos sean conscientes de gran capital que representan para sí mismos, y para los demás con base en sus conocimientos adquiridos a lo largo de estadía y tránsito por las diferentes etapas de su vida académica en la *Alma Mater*. No obstante, para que esto suceda, -hay que ser iterativos con la

mirada que se le ha dado aquí a la investigación formativa en el pregrado- se hace imprescindible e imperante que los estudiantes se acerquen al vademécum magno de posiciones teóricas sobre investigación con el que se cuenta en la actualidad, y que se va ensanchando cada vez más, a medida que la curiosidad de cada individuo lo impela a avanzar en busca de significados para lo que se le muestra velado. Y es esta nebulosidad la que hace de la investigación en el pregrado una herramienta más para que cada uno logre arrojar luces sobre lo que no se le muestra directamente.

A este respecto, el participante “S6” advierte:

*S6: Pues a mí me parece muy interesante, porque pues así uno como lo que aprende como a desarrollar, a desarrollar eh... como situaciones, sí, como darle respuesta a situaciones por medio de investigaciones.*

Y el sujeto de estudio “S3” vislumbra e propósito de la investigación en el pregrado de la siguiente manera:

*S3: Yo lo determinaría de la siguiente manera, eh, brindar pautas teóricas para que el estudiantado pueda partir desde una base; luego me gustaría que el estudiantado proponga, que argumente, que interprete, que saque su propio conocimiento y que elabore diferentes estilos para así sobresalir a los diferentes problemas o... o realizar nuevas investigaciones*

## CONCLUSIONES

Finalizado todo el trabajo de investigación es impostergable arribar a algunas conclusiones que dejó el estudio luego de ser abordado de manera objetiva, consciente, crítica coherente y cohesionada. Conclusiones que dan cuenta del sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío; y que posibilita dar respuesta al interrogante primigenio que dio vida a esta labor investigativa: ¿cuál es el sentido que tiene la investigación para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío? Por tanto, a continuación, se relacionarán las conclusiones con mayor relevancia para este trabajo, y que hacen asequible una aproximación a los objetivos propuestos:

- I. Los estudiantes saben que la investigación es para ampliar el conocimiento sobre un fenómeno de la realidad, y que para hacerla se debe seguir un constructo epistemológico y metodológico crítico, objetivo y cohesionado, pero tienen a la investigación como una “cosa” compleja que es exclusiva de mentes brillantes.
- II. La investigación, para los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes de la Universidad del Quindío, tiene un sentido de requisito académico para obtener el título profesional. Lo que conlleva, ineluctablemente, a que la investigación solo se vea como un obstáculo más a derrumbar hacia el camino de profesionalización y subsecuente contexto laboral.



- III. Los trabajos de investigación solo tienen sentido para los estudiantes de pregrado en la medida que esta signifique un número en una libreta; o sea, una nota más para ascender en el semestre. De suerte, que la investigación se convierte en una materia, casi de relleno, que se debe pasar para continuar hacia su meta.
- IV. Los estudiantes perciben que sus investigaciones se quedarán archivadas en anaqueles vetustos, y que solo serán tomadas en cuenta por otros estudiantes como antecedentes de investigación. De ahí, que a mayoría únicamente quieren pasar por a investigación rápidamente, y de ahí que su trabajo de grado sea un trabajo casi tomado como un recetario descontextualizado y sin razón de peso para lograrse en la realidad.
- V. Los caminos metodológicos y epistemológicos son vistos, por los estudiantes, como un todo fangoso que no sirve más allá de permitirle a él continuar hacia su meta: la graduación. En concordancia, el sentido que tiene la investigación está determinada por la rapidez con la que se entregue el trabajo de grado.
- VI. Los trabajos de investigación están íntimamente vinculados a una mirada mecanicista e instrumental; con lo que se cae en restarle atributos inherentes a las prácticas investigativas en las IES.

## RECOMENDACIONES

Como se hace tácito con todo lo dicho hasta aquí, la investigación tiene, aún en la actualidad, matices de erudición; esto evidentemente entorpece la aprehensión real y asertiva de todo lo que esta tiene para ofrecerle al sujeto activo y crítico, en un contexto específico. En congruencia, a continuación, se expondrá algunas recomendaciones que surgen después de terminar la labor investigativa. Recomendaciones que en ningún momento se quieren convertir en imposiciones, pero que si son tenidas en cuenta podrán mejora, quizás, la apropiación de la investigación, por parte de los estudiantes de pregrado:

- I. Es importante emprender trabajos, como este que se presenta, que permitan ahondar en el sentido que los estudiantes de pregrado, del Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes y de otros programas de la Universidad del Quindío, tienen en torno a la investigación como parte de su formación académica.
- II. Es imprescindible que los docentes –sean o no de investigación- se comprometan más con la formación de sus estudiantes, y que les abran las puertas de la epistemología y de la metodología, y que muestren a la investigación como parte integral de su vida académica y de su futuro como profesionales.
- III. Que desde los currículos se le quite el velo de requisito a la investigación, para que esta logre realmente su finalidad formativa y surta frutos duraderos, novedosos y pertinentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abello, R. y Baeza, Y. (2007). Estrategia de formación investigativa en jóvenes universitarios: caso universidad del norte. *Studiositas*, 2(2), 5-12.
- Akyeampong, D. (1998) La educación superior y la investigación: desafíos y oportunidades. Recuperado el 23/08/2015. En:  
<http://www.unesco.org/education/educprog/wche/principal/her-s.html>
- Aldana, G. M. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 367-379.
- Arias, F. (2006). *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- \_\_\_\_\_ (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Aristizábal, C. A. (2008). Teoría y metodología de investigación. Fundación universitaria Luis Amigo.
- Arriaga, F. J. (2006). La investigación científica en la formación profesional. *Revista universitaria de la UABC*, (53), 39-43.
- Asensi-Artiga, V y Parra-Pujante, A. (2002). El método científico y la nueva filosofía de la ciencia. *Anales de documentación*, (5), 9-19. Recuperado el 23/04/2016. En:  
<http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2251/2241>
- Berger, P. y Luckmann, T. (1996). Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. ¿Qué necesidades humanas básicas de orientación deben ser satisfechas? Recuperado el 23/08/2015. En:  
[http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_907\\_235/rev63\\_berger.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_907_235/rev63_berger.pdf)

- \_\_\_\_\_ (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores S. A.
- Blasco, J. E. (s.f.). La investigación educativa en educación física y deportes. Recuperado el 18/11/2015. En:  
<http://www.efydep.com.ar/investigacion/pdfs/investEducEdFisicaDeportesJOSEFA.pdf>
- Caicedo, L. y Bustamante, G. (2005). *La evaluación: ¿objetiva o construida?* Bogotá, D.C., Colombia: Sociedad colombiana de pedagogía.
- Cardona, M., Cano, C. A. y Montes, I. C. (2007). Formación en investigación en el pregrado: Caso semillero de investigación en economía de la universidad EAFIT. *Studiositas*, 2(3), 44-53.
- Carvajal, A. (2005). *Elementos de investigación social aplicada*. Cartagena de Indias: Escuela Latinoamericana de cooperación y desarrollo.
- Carvajal, Y. (2010). Interdisciplinariedad: desafío para la educación superior y la investigación. *Revista luna azul*, (31), 156-169.
- Casas, M. (2005). Nueva universidad ante la sociedad del conocimiento. *Revista de universidad y sociedad del conocimiento*, 2(2). Recuperado el 06/09/2015. En:  
<http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/casas.pdf>
- Cerda, H. (2013). *Los elementos de la investigación*. Bogotá, Colombia: El búho.
- Chernobilsky, L. B. (2006). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En I. Vasilachis, *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.
- Colciencias. (s.f.). La Investigación como Estrategia Pedagógica (IEP). Recuperado el 06/04/2016. En: [http://legadoweb.colciencias.gov.co/wiki\\_ondas/la-investigaci-n-como-estrategia-pedag-gica-iep?page=2](http://legadoweb.colciencias.gov.co/wiki_ondas/la-investigaci-n-como-estrategia-pedag-gica-iep?page=2)
- Coria, A. L., Pastor, I. y Torres, Z. (2013). Propuesta de metodología para elaborar una investigación científica en el área de administración de negocios. *Pensamiento & gestión*, (35), 2-24.
- Cortés, M y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen.

- Deleuze, G. (s.f.). *Lógica del sentido*. Recuperado el 01/09/2015. En:  
<http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/588.pdf>
- Dieterich, H. (2001). *Nueva guía para la investigación científica*. México D.F., México:  
Editorial planeta mexicana, S. A. de C. V.
- Escobar, F. (2006). Sentido - Significado de la investigación para el desarrollo del país.  
Reflexiones para repensar el sentido de la investigación en el ámbito universitario.  
*Docencia Universitaria*, 7(2), 127-144.
- Escorcía, O. (2010). Manual para la investigación. Guía para la formulación, desarrollo y  
divulgación de proyectos, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Frankl, V. (1991). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona, España: Herder.
- Gadamer, H. G. (1993). *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*.  
Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- García, O. J., Villa, C. A. y Toro, L. A. (2009). Sentido que dan docentes y estudiantes a la  
investigación en los programas de licenciatura de la universidad de Caldas. *Revista  
latinoamericana de estudios educativos (Colombia)*, 5(2), 111-139.
- González, F. (2011). Sentidos subjetivos, lenguaje y sujeto: avanzando en una perspectiva  
postracionalista en psicoterapia. *Revista di psichiatria*, 46(5-6), 310-314.
- González, H. S. (2011). Formación investigativa para la educación superior desde una  
perspectiva pedagógica. *Educación científica*, (14), 72-78.
- González, Ó. (s.f.). El concepto de universidad. Recuperado el 01/10/2015. En:  
[http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102\\_S2A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A1ES.pdf)
- Guerrero, M, E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta  
colombiana de psicología*, 10(2), 190-192.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la investigación*. México  
D.F., México: McGraw-Hill.
- Hernández, C. (2003). Investigación e investigación formativa. *Nómadas*, 18, 183-193.  
Recuperado el 06/12/2015. En: <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890018.pdf>
- Martínez, J. M. (2010). Investigación educativa, panorama histórico y contexto. *Mi ratón*, (10)

- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*, 8(1). Recuperado el 01/09/2015. En: <http://cide.edu.co/ojs/index.php/silogismo/article/view/64/53>
- Martínez, V. L. (2013). Paradigmas de investigación Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Recuperado el 01/09/2015. En: [http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)
- Ministerio De Educación Nacional. (2014). *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación. (Programas de Formación Inicial de Maestros)*. Bogotá, Colombia.
- Miyahira, J. M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista médica Heredia* 20(3), 119-122.
- Murillo, J. (s.f.). Enfoques metodológicos de investigación en ciencias sociales. Recuperado el 01/09/2015. En: [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/alenava/Docencia/DOCTORADO/PRIMERA\\_PARTE\\_DOCS/ENFOQUES\\_METODOLOGICOS\\_J\\_MURILLO.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/alenava/Docencia/DOCTORADO/PRIMERA_PARTE_DOCS/ENFOQUES_METODOLOGICOS_J_MURILLO.pdf)
- Núñez, M. I. y Vega, L. (2011). La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación. *Investigación Educativa*, 15(28), 31-56.
- Ortiz, A. (2009). *Currículo y evaluación. ¿Cómo preparar, desarrollar y evaluar clases de calidad?* Santa Marta, Colombia: Editorial de la Universidad del Magdalena.
- Parra, H. J. (2001). *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales*. Universidad Pontificia Bolivariana: Medellín.
- Páez, J. G. (2010). La investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano. *Aposta*, (47). Recuperado el 10/10/2015. En: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/jgpv1.pdf>
- Ramírez, L. E., Arcila, A., Buriticá, L. E. y Castrillón, J. (2004). *Paradigmas y modelos de investigación. Guía didáctica y módulo*. Fundación Universitaria Luis Amigó, Medellín, Colombia.

- Restrepo, B. (s.f.). Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto. Recuperado el 15/10/2015. En: [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502\\_doc\\_academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf)
- \_\_\_\_\_ (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas*, (18), 195-202. Recuperado el 15/10/2015. En: [http://www.redalyc.org/pdf/1051/Resumenes/Resumen\\_105117890019\\_1.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1051/Resumenes/Resumen_105117890019_1.pdf)
- \_\_\_\_\_ (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador. *Pedagogía y saberes*, (18), 65-69. Recuperado el 15/10/2015. En: [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab18\\_09arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab18_09arti.pdf)
- Rico, A. (1996). Investigación en la universidad colombiana: contexto y estrategias. *Nómadas*, (5). Recuperado el 12/12/2015. En: <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105118998016.pdf>
- Ruiz, O. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz, A. (1999). Investigación y Universidad. En C. Merino, *La investigación en la universidad*. (pp. 113-122). Madrid, España: Dykinson.
- Sabino, C. A. (2006). Prólogo. En F. Arias, *Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto Colombia para el Fomento de la Educación -ICFES-.
- Universidad del Quindío. (s.f.). *Política de investigaciones de la Universidad del Quindío*. Recuperado el 18/11/2015. En: <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjOr823n83KAhWIWh4KHfsYDtgQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.uniquindio.edu.co%2Fdescargar.php%3FidFile%3D16055&usg=AFQjCNFZDdPs0EqoXqyvoEekWhHBL21fhA&bvm=bv.112766941,d.dmo>
- \_\_\_\_\_ . Consejo Superior (2011) Acuerdo N0. 008. Recuperado el 18/11/2015. En: <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiX84eAoM3KAhWKpR4KHQVHA9kQFggaMAA&url=https%3>

A%2F%2Fwww.uniquindio.edu.co%2Fdescargar.php%3FidFile%3D16049&usg=AFQj  
CNEISHKkNxSoyreM-\_IASGqM82PS4Q&bvm=bv.112766941,d.dmo

Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis, *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.

Vázquez, Á. y Manassero M. A. (2009). La vocación científica y tecnológica: predictores actitudinales significativos. *Eureka*, 6(2), 213-231.

Vessuri, H. (2008). El rol de la investigación en la educación superior: implicaciones y desafíos para contribuir activamente al desarrollo humano y social. *Mundiprensa*, 119-131.

Recuperado el 20/04/2016. En:

<http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7959/07%20%28119-131%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zabala, M. (2009). El proceso de la investigación cualitativa en educación. *CEPIES*, 1(1), 113-130.