



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO**  
**CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE**

**INFORME TÉCNICO**

**INVESTIGACIÓN**

**JÓVENES RURALES: LA EXPERIENCIA DE LO PÚBLICO EN UN CONTEXTO DE  
CONFIGURACIÓN DE NUEVAS RURALIDADES.**

**Helem Farley Mejía Pérez**  
**Alba Isabel Sepúlveda Arango**  
**Diana Luz Paredes Otero**

**ASESOR/A:**  
**María Teresa Luna**

**SABANETA**  
**2015**

## 1. Resumen técnico

### 1.1. Descripción del problema

Como la mayoría de los países Latinoamericanos, Colombia inicia su consolidación como nación a partir de las zonas rurales. La masiva migración de la población rural a las ciudades en los años 50, motivada principalmente por la violencia, el auge de la industrialización y la expansión urbana configuró una sobrevaloración de la vida urbana y una invisibilización progresiva de la ruralidad.

Dicha transformación cambió la vocación agrícola de las zonas rurales, a zonas agroindustriales y extractivas en buena parte del territorio nacional. Estas transformaciones, acordes con el modelo de desarrollo proyectado para el país y la búsqueda de inversión extranjera, colocaron a la población rural en un lugar diferente, cambiando sus formas de relacionamiento con la tierra, de trabajo y de vida comunitaria.

Así, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE, 2005) el 25.7% de la población de Colombia era población rural, es decir, en 67 años este sector poblacional decreció en un 43.3%. Si bien la situación actual de las comunidades rurales del país ha sido catalogada por la CEPAL (2007) como una crisis humanitaria que requiere ser atendida con urgencia, el Estado Colombiano no logra generar una política efectiva que permita atender la multiplicidad de problemáticas que allí se presentan y continua tratando con medidas superficiales lo que sin duda requiere de medidas estructurales

El olvido Estatal, la violencia permanente, la pobreza, el monopolio de la tierra por parte de los grandes terratenientes, los procesos agroindustriales la minería y la falta de oportunidades académicas y laborales, representan algunas de las principales razones por los cuales los campesinos siguen optando por migrar a la ciudad.

La juventud rural es una de los grupos poblacionales que más ha padecido esta realidad de las zonas rurales colombianas, durante años fue completamente desconocida, y cuando por fin empieza a figurar como un actor social significativo, es abordada desde políticas, programas y proyectos diseñados desde un modelo de joven urbano que impide cualquier posibilidad de evidenciar sus particularidades y sus necesidades. De igual manera con la marcada historia de violencia del país, los atributos que se le otorgaron fueron fundamentalmente estigmatizadores y excluyentes.

Paralelo a este proceso de transformación del campo colombiano y al proceso de visibilización del joven rural como un actor social y político, en América Latina entre los años 2005 y 2006 se realizaron dos estudios sobre el estado del arte de los trabajos sobre juventud rural desarrollados hasta el momento; el primero de ellos, respaldado por la UNESCO y titulado "*Juventud Rural en América Latina. Panorama de las investigaciones actuales*", realiza un recorrido por la literatura sobre juventud rural entre los años 2000 y 2005. Sobre los hallazgos, Kessler (2007) señala que solo se hallaron 68 trabajos; 52 latinoamericanos y 16 procedentes de otras partes del mundo.

Las fuentes de los textos latinoamericanos han sido libros, revistas académicas, actas de congresos y publicaciones electrónicas. Por su parte, los trabajos de otras latitudes resultaron de una selección de artículos de los últimos 5 años (2000 en adelante), publicados en revistas académicas de primer nivel internacional. Los textos latinoamericanos en su mayoría son estudios de caso con un abordaje cualitativo, trabajos que se refieren a la región en general, y 12 son trabajos específicos de la Argentina, dos de orden cuantitativo sobre una variedad de temáticas y el resto de tipo cualitativos.

El segundo trabajo hace parte de una propuesta desarrollada por el grupo de Investigación sobre Juventud y Políticas Públicas de Juventud de FLACSO, el cual fue denominado “*Estudios sobre juventud rural en América Latina. Limitaciones y desafíos para una agenda de investigación sobre juventud rural*”. Sobre lo encontrado Caputo (2006) plantea:

Los trabajos que se pueden identificar en nuestros países sobre juventud rural están compuestos, en su mayoría, por pequeños textos preparados para ponencias, cuyo estilo de reflexión y explicación corresponde a la forma de ensayo. Hasta ahora, no se ha logrado una producción teórica en juventud rural desde América Latina, no hemos logrado traspasar la barrera de los trabajos descriptivos o de validación de hipótesis o teorías previamente existentes (p.4).

La gran conclusión de estos dos estudios, es que el tema de la juventud rural en América Latina tiene un incipiente abordaje en el campo de la investigación social, lo que evidencia que la academia no ha escapado a la tendencia Estatal de invisibilizar las zonas y la población rural, y por ende no ha contribuido a generar las discusiones necesarias en los ámbitos académico, social y político.

Siguiendo la tendencia latinoamericana, en Colombia son escasos los estudios profundos sobre juventudes rurales. En el estado del arte sobre el conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia realizado por (Serrano, Bejarano, Caicedo, Hoyos y Quintero, 2002) a través de la Oficina de Colombia Joven, se dedica un capítulo a La Juventud Rural Colombiana, en el que básicamente se señala las diferencias entre la juventud urbana y la juventud rural y como:

La concentración de tierras; la marginalización del campo; la proletarización del campesinado; y la falta de ofertas de todo tipo a la población juvenil, suponen la no materialización del concepto en esas regiones. Además, la vinculación temprana a actividades laborales, principalmente ilícitas; y la sobrevivencia en medio de los actores armados establecen las condiciones de unos jóvenes que no son reconocidos como actores sociales, unos jóvenes sin juventud (p.112).

Fue solo hasta el año 2009, mediante la investigación realizada por López (2009) denominada “*Construcción social de juventud rural y políticas de Juventud rural en la zona andina colombiana*”, que se logra un acercamiento al sentido que los jóvenes de la zona rural andina colombiana le asignan a su condición de “jóvenes rurales”, a través de la interpretación de la forma cómo la familia, la escuela, el trabajo y la administración pública, median en la construcción de este concepto.

López (2009) construye una investigación desde una perspectiva cuantitativa-cualitativa, a través de un diseño emergente que parte de un primer acercamiento a la realidad rural en el que se practican entrevistas informales, un estudio exploratorio con aplicación de encuestas, un trabajo de campo en el que se emplean entrevistas en profundidad, acompañado de observación participante, logrando con este proceso abrir las puertas a un universo de posibles estudios futuros a través de la hipótesis en la que plantea que existen múltiples juventudes rurales las cuales se configuran a partir de los diferentes contextos geográficos del territorio colombiano, por lo anterior pensar en un solo tipo de juventud rural es desconocer la pluralidad de las mismas.

La presente investigación profundiza justamente en esta última afirmación. Se desarrolló en un contexto situado, próximo a un entorno urbano – metropolitano, en el cual se buscó identificar características de la configuración de una nueva ruralidad, particularizar las condiciones que movilizan la experiencia de ser joven, explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan estos jóvenes y reconocer las experiencias de lo público que tienen desde su organización Juvenil.

Para la selección del grupo juvenil se definieron los siguientes criterios:

- Que perteneciera al corregimiento que según estadísticas del Municipio de Medellín reuniera mayor condición de ruralidad, es decir San Sebastián de Palmitas.
- Que tuviera entre 3 y 5 años de conformado.
- Que contara con la participación de mínimo 20 jóvenes entre los 14 y los 22 años.
- Que tuviera reconocimiento en los ámbitos comunitario y político.
- Que en la reunión de socialización del proyecto mostrara interés en participar.

Se seleccionó entonces la Organización “Vértigo Juvenil”, cuya sede e integrantes viven en San Sebastián de Palmitas. La organización pertenece a la parte central del corregimiento y está integrada por 22 jóvenes, en los rangos de edad definidos para el presente estudio. Una vez seleccionado el grupo, se parte de la siguiente pregunta orientadora que integró los diversos interrogantes con los que inició el estudio: ¿Cuál es la experiencia de ser joven y actuar en lo público en el marco de la configuración de una nueva ruralidad en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas?

Partiendo de lo anterior, los objetivos de la investigación son:

Objetivo General: Describir la experiencia de ser joven y actuar en lo público de las y los jóvenes pertenecientes a la organización Vértigo Juvenil en el marco de la configuración de una nueva ruralidad en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

Los objetivos específicos son:

Caracterizar el contexto de nueva ruralidad en San Sebastián de Palmitas y mostrar como este genera condiciones que movilizan la experiencia de ser joven.

Explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

Reconocer las experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

## **1.2. Referentes conceptuales**

La investigación partió por la exploración conceptual de las categorías juventudes rurales, nuevas ruralidades, territorio y lo público. En las búsquedas preliminares, se trataron de identificar tránsitos y debates entre conceptos, con el fin de ampliar el campo conceptual para posteriormente delimitar el objeto y el problema de investigación.

Los autores, las conceptualizaciones y enfoques se eligieron bajo los siguientes criterios:

Que los autores fueran predominantemente latinoamericanos o tuvieran cercanía con el contexto de América Latina, en el caso de Arendt (1974) y Bourdieu (1990) son referentes obligados en el abordaje de la teoría política y la conceptualización sobre juventud respectivamente.

Que los autores y conceptos orientadores seleccionados, se vincularan entre si y dieran lugar a debates y tránsitos entre objetivos, categorías de análisis e intereses investigativos.

Que los desarrollos teóricos de los autores permitieran leer comprensivamente los hallazgos de la investigación, en comunión con el enfoque investigativo.

Para el abordaje de la categoría Juventud Rural, se optó por seleccionar construcciones de autores contemporáneos latinoamericanos que abordaran la noción sobre juventud desde las teorías socioculturales desde la cuales se asume a la juventud como una construcción social, tales como Muñoz (2006) y Vergara (2006), pero sin dejar de lado las posturas del mayor exponente de estas como lo es Bourdieu (1990). De igual manera se seleccionó a Durston (1998a, 1998b), Kessler (2007) y López (2009), por el interés compartido en comprender lo que significa ser joven en el ámbito rural latinoamericano desde perspectivas que van más allá de los criterios homogenizantes, desde los cuales comúnmente se procura dar cuenta de lo que significa ser joven indistintamente del contexto.

En lo referente a la categoría de Nuevas Ruralidades se retomaron los aportes de (Pérez, Farah, y Carton de Grammont, 2008) quien define la nueva ruralidad como una nueva relación campo-ciudad en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan. De igual manera, se asumen los planteamientos de (Echeverry y Rivero, 2002) los cuales conciben las nuevas ruralidades como una propuesta para mirar el desarrollo rural desde una perspectiva diferente a la que predomina en las estrategias de política dominantes en los gobiernos y organismos internacionales, redefiniendo la noción de lo rural más allá de la idea de población dispersa centrada en el sector agropecuario para pasar a comprenderlo como el territorio construido a partir del uso y apropiación de los recursos naturales, donde se generan procesos culturales, sociales y políticos.

Para la categoría Territorio, se optó por la elección de (García, 2006) dado que sus concepciones de territorio están estrechamente ligadas con las preguntas orientadoras de este estudio y dicha autora vincula el territorio con nociones socioculturales como prácticas, vivencias y valoraciones compartidas, aspecto importante para este proceso investigativo.

La categoría de lo público se desarrolla desde los planteamientos de Arendt, de origen judío – alemán, y (Rabotnikof, 2008) de origen latinoamericano. Para Arendt (1974) lo público es el escenario para el ejercicio de la política, y en él se debe abordar los debates sobre los intereses comunes y tomar las decisiones que benefician a todos. El criterio determinante fue la elección de Hannah Arendt como pensadora preponderante de la teoría política contemporánea, al considerar que sus obras, pensamientos y reflexiones resultan claves para entender el sentido de la acción política de los y las jóvenes.

Por su lado Rabotnikof (2008), siguiendo el pensamiento de Arendt, permitió ampliar el marco de reflexión de tan compleja categoría desde una perspectiva latinoamericana. Vincula lo público con la política y válida la coexistencia de lo privado y lo público como posibilidad de supervivencia de ambas esferas. Es así como en su investigación: “*Lo público hoy, lugares, lógicas y expectativas*”, propone tres formas de entender el sentido de lo público en la actualidad desde una perspectiva comparativa con la esfera de lo privado; dichos sentidos son enunciados a partir de un recorrido histórico - analítico por la historia de lo público en diferentes momentos de la teoría política.

Es importante anotar que como parte de este proceso investigativo se construyeron tres (3) artículos individuales que amplían el marco conceptual del mismo. Los títulos son: 1) Postulados conceptuales y evidencias empíricas sobre la nueva ruralidad de San Sebastián de Palmitas. 2) Las miradas construidas sobre las juventudes rurales en América Latina: Desafíos para su comprensión e intervención. 3) Prácticas juveniles de apropiación del territorio en contextos rurales.

A continuación se desarrollan en forma general las conceptualizaciones de las categorías:

### **De Juventud a Juventudes Rurales.**

En la actualidad la noción de juventud y las diferentes concepciones relacionadas con el término, como mundos juveniles, identidad juvenil y culturas juveniles, han logrado avances en su conceptualización a partir del desarrollo de diferentes estudios demográficos, estadísticos, sociales, económicos, psicológicos y políticos que han profundizado y complejizado el concepto.

En el año 1985, en un momento histórico donde la definición de juventud presentaba variaciones significativas debido a los diferentes abordajes y contextos sociales, económicos y políticos; la Asamblea General de la ONU declaró el Año Internacional de la Juventud, definiendo como jóvenes a las personas comprendidas en el tramo etáreo de los 15 y 24 años de edad, y desde esa delimitación estableció el punto de partida para el abordaje de lo juvenil.

En el caso colombiano en el año 1997 se construye la Ley de la Juventud, la cual enmarcaba a las personas jóvenes dentro de un rango de edad de los 14 a los 26 años, y define a la juventud como “*el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que pueda asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana y el mundo juvenil*”. Además entiende por mundo juvenil “*los modos de sentir, pensar y actuar de la juventud, que se expresa por medio de ideas, valores, actitudes y de su propio dinamismo interno* (Ley 375 de 1997).

Las definiciones desde organismos internacionales y nacionales, fueron criticadas por corrientes de pensamiento que cuestionaban la definición de la juventud desde una visión natural y psicobiológica. Surge entonces la necesidad de establecer otro tipo de relaciones que permitieran comprender el concepto de juventud teniendo en cuenta condicionamientos históricos, económicos y culturales, entre los que se incluyen el género, la etnia y la preferencia sexo-afectiva (Vergara, 2006).

La teoría más reciente es la que concibe a la *Juventud como una construcción sociocultural*, ubicándola en su contexto histórico y cultural, resaltando las diversas formas de expresión de lo juvenil (culturas juveniles) y de ser joven (identidades juveniles). Estas diferentes formas de expresión y de ser joven implica una dificultad para definir juventud en un solo significado, por ello desde este análisis se plantea hablar de “juventudes” y no de juventud en singular, dado que esta se construye y reconstruye históricamente con las particularidades de cada contexto (Vergara, 2006)

Reforzando la visión de juventud planteada por Bourdieu (1990) sobre que la juventud no es más que una palabra, denotando su carácter de construcción social, Muñoz (2006) afirma:

En todo caso, ‘los jóvenes’ no se pueden entender como una abstracción; existe ‘este joven’, atravesado por características que lo hacen único: hombre, mujer o miembro de otra opción sexual; blanco, negro o mestizo; campesino, indígena o ciudadano; estudiante, trabajador o desempleado; de estrato socio-económico uno o seis; vecino de la guerrilla, los paramilitares o las pandillas; metalero o rapero... En este sentido existen muchas formas de ser joven en Bogotá, en Colombia y en el mundo (p.26).

Estas corrientes contemporáneas de acercamiento y comprensión de lo juvenil han venido permeando las políticas públicas nacionales e internacionales, y aunque aún hay un trecho por recorrer, Colombia en el año 2013 sanciona el Estatuto de Ciudadanía Juvenil, que fue construido con la participación de una variedad de juventudes desde lo organizativo y lo ciudadano y con enfoque diferencial, en él se da un significativo avance de la concepción de las juventudes desde el Estado colombiano que considera los contextos sociales, políticos, culturales y económicos, es así como diferencia tres concepciones claves para la comprensión y trabajo con las mismas en la Ley Estatutaria 1622 de 2013:

1. Joven. Toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía.

2. Juventudes. Segmento poblacional construido socioculturalmente y que alude a unas prácticas, relaciones, estéticas y características que se construyen y son atribuidas socialmente. Esta construcción se desarrolla de manera individual y colectiva por esta población, en relación con la sociedad. Es además un momento vital donde se están consolidando las capacidades físicas, intelectuales y morales.

3. Juvenil. Proceso subjetivo atravesado por la condición y el estilo de vida articulados a las construcciones sociales. Las realidades y experiencias juveniles son plurales, diversas y heterogéneas, de allí que las y los jóvenes no puedan ser comprendidos como entidades aisladas, individuales y descontextualizadas, sino como una construcción cuya subjetividad está siendo transformada por las dinámicas sociales, económicas y políticas de las sociedades y a cuyas sociedades también aportan. (Artículo 5)

Teniendo en cuenta las variadas formas en que la sociedad y la academia se han acercado a este colectivo, es innegable el protagonismo que ha cobrado lo juvenil en el espacio urbano, mientras que lo juvenil en escenarios rurales continúa siendo “desconocido”, pues se sigue planteando el trabajo con jóvenes rurales desde una perspectiva urbanizada, o sólo en relación a lo productivo y en las últimas décadas en su relacionamiento con el conflicto armado.

De igual manera se sigue considerando el abordaje de la juventud rural bajo el concepto de juventud que indicaba crear un espacio cultural exclusivamente juvenil, así como un periodo de moratoria social o postergación de roles adultos, que implica en este contexto que si a sus 15 años un joven o una joven rural son ya jefes de hogar, casados y con hijos y no estudian sino que trabajan para sobrevivir, parece legítimo decir que su juventud terminó antes de comenzar (Durston, 1998).

Esta visión de lo juvenil en lo rural fue marcada por una tendencia histórica que según Durston (como se citó en Kessler, 2007):

Tendía a suponer que en las zonas rurales no tenía lugar la “moratoria social” característica de la juventud; indicadores de la precoz inserción laboral o de una parentalidad más temprana que la de sus pares urbanos reforzaban tal supuesto [...] la debilidad de la juventud rural como actor social específico y su escaso protagonismo como “preocupación social” –diferente de lo que históricamente sucedió con franjas de la juventud urbana– llevaron a que no fuera objeto de preocupación por parte del Estado ni de las políticas públicas (p.19).

Estas definiciones estereotipadas han sido revaluadas en los últimos años con mayor fuerza a raíz del surgimiento de los planteamientos teóricos de la nuevas ruralidades y estudios socio - culturales, donde la conceptualización de lo rural es replanteada a partir de las consecuencias de la globalización económica y cultural, y se ha venido a considerar a los jóvenes rurales como aquellos cuya vida se desarrolla en torno al campo, aunque no se dediquen específicamente a actividades agrícolas, ya que se considera que los espacios de socialización exceden el plano laboral y abarca una multiplicidad de aspectos de la vida del joven como los amigos, familia, escuela (Kessler, 2007).



Autores expertos en el tema de la juventud rural como Durston (1998), Kessler (2007) y López (2009) coinciden en señalar que no existe juventud rural en singular, en tanto existen diversidad de nociones sobre lo que es ser joven en el ámbito rural y de igual manera esa ruralidad tiene sus particularidades y diferencias frente al ámbito urbano, sin embargo en un contexto histórico como el actual; donde la globalización permea todos los espacios sociales, hay que reconocer qué definiciones rígidas dificultan un abordaje integrado y apropiado de las juventudes.

Sin ser la juventud o la ruralidad en su interior compartimentos estáticos, es importante destacar que el posicionamiento y reivindicación del concepto de Juventud Rural, tal cual, representa una acción política. No se trata de conceptos unívocos o de acepciones universalizantes como fuera cada concepto por separado hasta hace algunos años, se trata de un campo de disputa por representar el sujeto y el territorio. Así las cosas, lo discursivo se constituye en un campo fecundo para la exploración de dichas tensiones y para determinar los procesos de identificación que de allí emergen. En este orden de ideas, lo físico y lo simbólico, lo expresivo y lo instrumental, lo objetivo y lo subjetivo, se ponen sobre la mesa para hallar las aristas de la discusión.

La juventud rural no es un concepto vacío o necesariamente antagónico de la juventud urbana, además comienza a escaparse de esa díada. En esta puja por lo que prevalece, que para este caso podría decirse que sería el modo de vida urbano por efecto de la expansión de las ciudades, la ruralidad no desaparece sino que se transforma en la interacción de los sujetos y materialmente se encuentra determinada por el modelo de desarrollo proyectado.

Al respecto, la sociología analítica (Ruiz y Delgado, 2008) ha planteado que “las características que tradicionalmente han definido la ruralidad –baja densidad, predominio de actividades primarias y una vida cultural solidaria- son insuficientes para describir la situación actual de las áreas rurales en la mayor parte de América Latina, ante la desagrarización del campo y su inserción en la dinámica agroalimentaria mundial” (p.3).

### **Territorio.**

Esta investigación parte por reconocer que “*el territorio es la ocupación, no la tierra, es la construcción que pone límite a lo ocupado, y al cercarlo lo delimita, para poder proyectarlo*” (Quiceno, 2008, p.119).

En coherencia con la anterior, las representaciones del territorio se fundamentan en la comprensión del territorio como construcción sociocultural y por tanto histórica, así como interacción entre los sistemas biofísicos y los sistemas sociales que determinan la manera como los grupos humanos en este caso, se apropian, se benefician, modifican, multiplican, manipulan o usufructúan los recursos asociados a determinados espacios, recursos que son objetiva o simbólicamente tasados como mercancía.

Teorías socio ambientales analizan la manera como las comunidades construyen procesos identitarios que modifican los territorios, y como éstos, a su vez, junto con los recursos allí dispuestos, delimitan y esbozan ciertas características que generalmente configuran su ethos

sociocultural. En consecuencia, los territorios son, en lo esencial “un espacio humano y social, geografía moldeada por la cultura y demarcada por relaciones de poder” (Alcaldía de Medellín, 2006, p.14). De ahí que según la misma fuente:

El territorio juega un papel determinante como espacio geográfico ocupado por grupos humanos que han forjado en él formas de vida y de interacción mediante el arraigo y la apropiación, la transformación de condiciones preexistentes y las relaciones de poder -político, económico, social y religioso (p.16).

De acuerdo con García (2006):

El territorio como concepto abarca entonces la dimensión del poder, en tanto implica las prácticas de control y dominio sobre el espacio y una condición de circunscripción territorial que la expresa o simboliza; al mismo tiempo, el territorio es definido en función de lo que colectivamente se consideran las vivencias, nociones y valoraciones compartidas y a él ligadas; desde esta perspectiva el territorio implica una delimitación simbólica que establece los adentros y los afueras en los sentidos de identificación de las gentes (p.5).

En esta investigación la lectura de los territorios en relación con la cultura tiene una importancia cardinal, en tanto de esta manera es posible identificar procesos de subjetivación constituidos y constituyéndose en un universo simbólico compartido, de comunicación intersubjetiva, a través del cual se construyen relatos colectivos y formas de convivencia humana, de relacionamiento con los vecinos o con los “otros”, con nuestro entorno físico – biológico y con nosotros mismos.

A manera de complemento, se retoman los planteamientos de Giménez (2001), quien entiende el territorio como “*el espacio apropiado* por diversos actores sociales, económicos, políticos y culturales para suplir sus necesidades vitales, pudiendo ser estas materiales o simbólicas”. El espacio, según el mismo autor, “*es la materia prima a partir de la cual se construye el territorio*” y en esa medida el espacio antecede al territorio, pues éste último solo se construye a partir de prácticas materiales y simbólicas. Así, “*el proceso de apropiación sería consustancial al territorio*” (p.6).

Por ser el territorio un recurso escaso estaría ligado al conflicto, por lo tanto tendría una relación indisoluble con las relaciones de poder, lo que permite entender las múltiples formas en que el territorio *es producido, regulado y protegido* desde una connotación *instrumental* (como vivienda, como medio de subsistencia, como espacio de intercambio de recursos) o *simbólico – cultural* (cuando se ocupa el espacio con una carga de significados políticos, económicos, sociales y culturales) por los grupos de poder (Giménez, 2001, p.6).

Para efectos de la presente investigación, apropiarse del territorio significa disfrutar sus recursos simbólicos y materiales, habitar, trasegar, devenir sus espacios, significarlos e interpretar sus márgenes, sus extensiones y límites, deconstruirlo a través de la memoria y la palabra. Apropiarlo es generar acciones de conexión con los recursos y los espacios que ofrece, es oponerse y resistirse a los órdenes establecidos de manera explícita o implícita, a los

intereses por instalar unos sentidos particulares, fundamentalmente desde la fuerza o la educación sobre el valor, extensión, interacciones, lógicas de inclusión y exclusión de quienes lo habitan, es decir, una práctica de poder que busca imponer por distintas vías unas representaciones específicas que devienen en la consolidación de uno o de varios dominadores.

### **Lo Público.**

Los cambios insertados paulatinamente en la ruralidad producto de la globalización, han demandado el surgimiento de nuevas formas de estar en el territorio y de actuación política. En algunos casos como resistencia, en otros como adaptación, surgiendo de allí emerge un campo fecundo de nuevas interacciones. Según Arendt (1997) “la política nace en el espacio -que está- entre los hombres, es decir, en algo fundamentalmente exterior al hombre. De ahí que no haya ninguna substancia propiamente política. La política surge en el espacio intermedio y se constituye como relación” (p.45).

Para Arendt (1974) la política es la actividad humana por excelencia que nos hace verdaderamente humanos, y es la que posibilita una diferenciación entre lo humano y lo animal. En la política el hombre se realiza por completo y logra crear nuevos mundos donde trasciende en la historia, pero para ello, el ser humano deberá hacerse público y salir de su vida privada, por eso para Arendt lo público está ligado al concepto de publicidad, es decir lo que puede verse y oírse por todos, en medio de un contexto de pluralidad, acción y discurso.

De acuerdo con los planteamientos de Arendt (1974), el lugar por excelencia de la acción Política - Pública es la polis griega, donde interactuaban los ciudadanos libres e iguales, iguales no por ser idénticos, sino porque dejaban de lado la desigualdad de la vida privada, para discutir aspectos de interés colectivo en la plaza pública. Así, en la esfera Política - Pública, el ciudadano libre exponía sus ideales a sus semejantes, era innovador en medio de un sistema prediseñado y creaba nuevos mundos a través de sus acciones y discursos. La esfera Política - Público le permitía al ciudadano ser visto y oído por todos y favorecía un mundo común que marcaba límites claros con el mundo privado.

Siguiendo a Rabotnikof (2008), a lo largo de la historia política han permanecido tres sentidos acerca del par público – privado, cuyo origen se remonta categorías de construcción griega que fueron transmitidas por el derecho romano. Así la autora al igual que Arendt, se remonta a la polis griega para configurar sus tres sentidos de lo público, y por referencia comparativa, también de lo privado.

Un primer criterio distintivo entre lo público y lo privado para la autora, se basa en como en la polis griega la politeia suponía el tratamiento de los asuntos comunes a los ciudadanos libres, así se define el primer sentido de lo público como lo que se desarrolla en colectivo, que es conocido por todos, concierne y beneficia al común de los ciudadanos, en contraposición a lo privado que es de interés individual y que sólo apela a la utilidad particular.

El segundo criterio diferenciador que plantea la autora es la concepción de lo público como lo que es evidente y cristalino; concepción que surge de la polis griega donde los debates sobre lo común a todos se realizaban a la luz del día y en presencia de todos. Así en

contraposición lo privado hará referencia a lo secreto y a lo que no se puede develar. La autora muestra desde este criterio como lo público debe estar regido en términos de transparencia, por ello se hace necesario el desarrollo de acciones encaminadas a legitimar el poder público, como la rendición de cuentas, el acceso a la información y el surgimiento de legislación administrativa relacionada con el tema.

Por último, el tercer criterio de la autora para distinguir lo público de lo privado, es el entendimiento de lo público como lo accesible y abierto a todos, en referencia a la polis griega donde los debates estaban abiertos a todo el demos, a los iguales, en contraste con lo privado que se clausuraba y limitaba. Lo público tiene entonces la posibilidad de acceso sin obstáculos, pues al ser propiedad de todos, no se restringe su penetración, surge entonces la inclusión de cualquier ciudadano en el espacio público, mientras que lo privado es excluyente. Según la autora la limitación en la accesibilidad en lo público desfigura igualmente la política excluyendo a los ciudadanos del derecho público.

García (1996), autor emergente en ésta investigación, nos recuerda el origen del concepto:

¿Se acuerdan de que hubo épocas en que lo público era un espacio? Esa noción creció con las ciudades, y se pensaba que había partes de ellas identificables como públicas y otras como privadas. En la Grecia clásica lo público ocurría en la plaza, en el ágora, donde los ciudadanos debatían los asuntos comunes. El iluminismo, sin abandonar las plazas (aunque ya no eran las mismas), situó lo público en otros escenarios urbanos: salones, cafés y clubes fueron los lugares en que los burgueses, los habitantes del burgo, elaboraban la argumentación racional de los derechos colectivos, la opinión ilustrada que aspiraba ya a trascender los territorios de minorías y emancipar a todos (p.5).

El arraigo del concepto con las ciudades se ha replanteado y para efectos de la presente investigación se entiende como un espacio potencial de encuentro que no necesariamente es eterno ni urbano. “Por tanto, lo determinantes no es dónde se debate o se actúa, sino qué se debate y cuál es el contenido de la acción” (Borrel, 2005, p.6) y la autonomía que reviste respecto al mundo de lo privado y lo doméstico. De tal suerte que el estar juntos y el actuar juntos se constituye en el eje del análisis de la construcción de lo público, y en consecuencia, cobra relevancia trabajar a través de procesos organizativos por cuanto representan un sujeto colectivo, es decir, una externalidad del individuo que solo es en tanto constituye una relación.

Tal relación, está dada a través de los procesos de identificación que permiten construir nociones de Nosotros y los Otros, estos últimos, con un valor incalculable porque sin ellos ni lo dicho y ni lo hecho tendría sentido político ya que la política es social, y allí la influencia recíproca es importante y la tensión es necesaria.

En este contexto cobran relevancia, las formas cómo se piensa un proceso colectivo en el marco de una actuación institucional homogeneizante y cómo orienta sus acciones en el campo de lo público, dado que allí emergen nociones de sociedad, de la diferencia, del orden, la obediencia, la resistencia, los derechos y deberes ciudadanos, y se configuran relaciones de solidaridad y de poder, capacidades para intervenir y participar en lo público institucional y

formal o para construir espacios públicos disidentes que no crean consensos ni unidad y que pueden derivar en el aislamiento y la exclusión.

### **Nuevas Ruralidades.**

Tal como lo plantean Llambí (1994) y Pérez (2007), la noción de Nueva ruralidad se plantea por primera vez a comienzos de los años 90, cuando algunos medios académicos latinoamericanos utilizan el concepto como paraguas, con el objeto de generar, en el corto plazo, una agenda de investigación interdisciplinaria e interinstitucional sobre las relaciones entre los macroprocesos globales y los procesos territoriales; y, a más largo plazo, con el propósito de contribuir a una actualización crítica de la sociología rural latinoamericana.

El concepto ha dado origen a amplios debates académicos que buscan precisar su contenido, sus alcances y sus límites conceptuales. Llambí (1994) y Pérez (2007) identifican por los menos tres grandes debates, según los planteamientos de algunos autores: 1) la nueva ruralidad buscaba identificar “nuevos” fenómenos, 2) ¿era un nuevo enfoque para describir e interpretar los “viejos” procesos de cambio del mundo rural? (Riella y Romero, 2003). 3) se trata, como sostienen otros, del surgimiento de un nuevo paradigma que haría obsoleta la categoría rural en las ciencias sociales, ya que ésta habría perdido su valor explicativo en el actual período de reestructuración global (Carton de Grammont, 2008).

Con el tiempo, estos debates han devenido en lo que Carton de Grammont (2008) identifica como los dos grandes enfoques para abordar el estudio de la nueva ruralidad. Por un lado, el enfoque que estudia las transformaciones económicas, sociales y políticas de la sociedad; por el otro, el enfoque que estudia cuáles deben ser las políticas públicas para responder no sólo a las nuevas situaciones existentes en el campo (producción agrícola, manufactura a domicilio, maquiladoras, pobreza, migración, etc.) sino para que éste cumpla con todas las funciones que hoy se le atribuyen: en Europa se enfatiza la conservación del medio ambiente, mientras que en América Latina se busca, además, fomentar un desarrollo equitativo. El primer enfoque privilegia el estudio de la relación local-global con sus cadenas productivas y los efectos de las migraciones, mientras que el segundo parte del análisis del territorio y pone en el centro de sus preocupaciones el desarrollo sustentable. En el primer caso podemos hablar de un enfoque societal y en el segundo prevalece la visión de la economía política y de las políticas públicas.

Carton de Grammont (2008) reconoce que la expresión nueva ruralidad tiene un significado polisémico, lo que limita su uso conceptual. Sin embargo, su valor está en que implica la existencia de cambios importantes en el campo que parecen marcar una nueva etapa en su relación con la ciudad y la sociedad en general, tanto en el nivel económico como en el social, cultural y político. Viejos procesos desaparecen o se desgastan (la reforma agraria, la revolución verde, el reparto agrario, el papel de la banca estatal de desarrollo), otros cobran mayor amplitud (la plurifuncionalidad de la economía campesina, la etnicidad, el género, la ecología, la pobreza, el transnacionalismo), otros más aparecen con mucha fuerza en el escenario nacional (el ahorro popular y el microfinanciamiento, la multifuncionalidad del campo, el multiculturalismo nacional, la autonomía de los pueblos indios, los derechos)

La nueva ruralidad es entonces, según Carton de Grammont (2008) “una nueva relación campo-ciudad en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan” (p.281).

Cada uno de los enfoques planteados aporta elementos importantes para la comprensión de las transformaciones que se presentan en la ruralidad latinoamericana, por lo que su complementariedad es vital, lo cual ha sido reconocido por algunos autores que logran superar la dicotomía de los enfoques por la necesidad de una mirada más integral de la realidad. En este sentido Pérez (2007) plantea la necesidad de concebir el desarrollo rural en América Latina más allá de la consideración de la mitigación de la pobreza y se oriente hacia una visión de lo regional y la sostenibilidad, no sólo de recursos naturales, sino también económica, política, social y cultural. De igual manera, la autora resalta la urgencia de incorporar el concepto de empoderamiento de las comunidades campesinas, buscando que los pobladores rurales y las distintas organizaciones se doten de poder para que puedan ejercitar sus derechos frente al Estado.

A esta perspectiva se suman los planteamientos de Echeverri y Rivero (2002) los cuales conciben las nuevas ruralidades como una propuesta para mirar el desarrollo rural desde una perspectiva diferente a la que predomina en las estrategias de política dominantes en los gobiernos y organismos internacionales, redefiniendo la noción de lo rural más allá de la idea de población dispersa centrada en el sector agropecuario para pasar a comprenderlo como el territorio construido a partir del uso y apropiación de los recursos naturales, donde se generan procesos culturales, sociales y políticos. Para esto, según los autores, es necesario avanzar en la integración de los desarrollos conceptuales y políticos de las últimas décadas y su posibilidad de instrumentación como herramienta que potencie la gestión de instituciones y gobiernos y permita nuevos debates: la inclusión frente a la exclusión, la equidad frente a las desigualdades sociales, étnicas y de géneros y la revalorización de los espacios rurales como un *continuo* de lo urbano.

Finalmente, se utiliza el concepto en plural Nuevas Ruralidades, siguiendo los planteamientos de López (2009) quien señala en su trabajo investigativo la diversidad de las zonas rurales del país y por lo tanto, la necesidad de avanzar en la identificación de las particularidades de los diferentes contextos rurales de la geografía colombiana.

### **1.3. Presupuestos epistemológicos**

La presente investigación se inscribe en el paradigma comprensivo, se buscó ubicarse en una perspectiva investigativa que permitiera comprender, a través de la mediación del lenguaje y partiendo del punto de vista de las y los jóvenes, sus experiencias en torno a ser joven y actuar en lo público en el marco de la configuración de nuevas ruralidades, reconociéndolos como sujetos inmersos en contextos espacio-temporales concretos donde se gestan interacciones intersubjetivas con otros mundos de vida (Pinilla, 2007). Este paradigma tiene un interés por captar la realidad social a través de la percepción que tiene el sujeto de sus propias acciones y contexto. Así mismo, utilizamos este paradigma por su carácter de propuesta flexible, modificable, como proceso reflexivo y en construcción permanente, operando en todos los momentos del proceso investigativo (Luna, 2010).

La investigación se enmarcó desde un enfoque interpretativo de corte hermenéutico, que permitió leer en las y los jóvenes las experiencias de ser joven y actuar en lo público en un contexto particular, esas experiencias y actuaciones fueron “traducidas” a través de diversas estrategias en “texto social” y campo hermenéutico, reconociendo que los y las jóvenes se encuentran inmersos en un contexto concreto, prácticas y maneras de ser en el mundo, que poseen una carga de significados, símbolos, expresiones de doble sentido que son posibles de develar, para comprender e interpretar a través del lenguaje.

Dentro de este enfoque se privilegió la Hermenéutica de Paul Ricoeur, quien concibe a la misma como una "filosofía reflexiva" que ha de dar cuenta del conflicto entre las diferentes interpretaciones de los símbolos del lenguaje, es la tarea de esclarecer en esos símbolos la intención e interés del texto, pero donde el que interpreta (lector) también llega con su mundo, con su horizonte, con su pre-comprensión (Ricoeur, 1969), así pues como la define Silva (2005):

La interpretación es, fundamentalmente, un esfuerzo por comprender las nuevas posibilidades que el texto abre; cada interpretación es un nuevo acontecimiento de lectura que intenta desentrañar la significación de un texto; la interpretación es este encuentro entre el mundo del texto y el mundo del lector (p.186).

Se trató entonces de buscar lo que el texto abría, las posibilidades que ofrece al ser comprendido. Desde esta concepción, las experiencias entorno al ser joven y actuar en lo público en el contexto de configuración de nuevas ruralidades fueron llevadas al lenguaje por los y las jóvenes, pues como lo afirma Ricoeur (1969) “no existe, en ninguna parte del mundo lenguaje simbólico sin su correspondiente hermenéutica, donde quiera se alza un hombre contando un sueño o un delirio, se alza otro hombre para interpretarlo” (p.702).

Para Ricoeur citado en Pinilla (2007) la comprensión no es la “captación inmediata” de la vida interior de las personas, tampoco es la identificación de una emoción con una intención cognitiva (p.92). Es un proceso mediado por los procedimientos explicativos que la acompañan y que permite a la explicación poner de manifiesto el significado dinámico del texto, revelar su mundo, por ello Pinilla (2007) considera la hermenéutica como:

Una teoría general de la interpretación que presupone un nexo entre el individuo y el mundo, y donde la interpretación es una relación dialéctica entre la comprensión y la explicación, en el plano del sentido inherente a todo texto, que permite recobrar y hacer explícito el mundo mismo (p.107).

Es decir, la comprensión se ve en la capacidad de los sujetos de continuar la estructuración de las partes que componen el todo, y la explicación actualiza la organización y distribución de las partes de ese todo, por ello para el autor comprender implica saber explicar de una mejor manera.

En este marco hermenéutico planteado por Ricoeur se asumieron las narraciones y relatos como formas de “traducir” la experiencia de los y la jóvenes en discurso, las estrategias para producirlas fueron diversas (entrevistas, talleres, grupos de enfoque, entre otras), siendo posible por medio de ellas la revelación de los y las jóvenes, y de la misma manera se descubrieron las

marcas de su cultura y contexto, construyendo sentido a través de las expresiones de los y las jóvenes (escritas, habladas, en imagen, en texto o en acción), donde las investigadoras por medio de un proceso interactivo con los textos lograron describir lo que es ser joven y actuar en lo público en el marco de la configuración de una nueva ruralidad en San Sebastián de Palmitas.

#### **1.4 Metodología**

El territorio tanto simbólico como físico de San Sebastián de Palmitas fue entendido como el escenario del proceso investigativo. Desde la premisa que el espacio en donde se gestan las experiencias de ser joven y actuar en lo público está determinado por el hablar y el actuar juntos, el sujeto seleccionado para desarrollar esta investigación fue un proceso organizativo como tal, por cuanto representa una colectividad, como se dijo, una externalidad del individuo que solo es en tanto constituye una relación “entre nos”.

Los sujetos participantes fueron las y los jóvenes que pertenecen a la organización “Vértigo Juvenil” del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas, zona rural de la ciudad de Medellín, de manera que el primer criterio de selección fue que hicieran parte de este espacio, las otras variables de tipo social, cultural, económico y político que surgieron, dependieron de las particularidades del contexto. Se invitó a participar del proceso a todas y todos las participantes, sin embargo el involucramiento en la investigación fue completamente voluntario y para algunas técnicas participaron las y los jóvenes de mayor liderazgo.

Para esta investigación se privilegiaron como estrategias mediadoras para el surgimiento de la información las técnicas interactivas, las cuales permitieron la construcción colectiva más profunda y reflexiva de sus experiencias y de los significados que le atribuyen a las mismas.

El proceso metodológico de esta investigación se desarrolló en tres (3) momentos:

##### **Primer momento: Presentación del proyecto y definición de participantes.**

La participación de las y los jóvenes en la investigación fue voluntaria y contó con el aval colectivo del grupo juvenil, este aval se realizó en una reunión de socialización del proyecto (ver anexo 1) donde se convocó a las y los jóvenes pertenecientes al grupo. Allí firmaron el consentimiento informado (ver anexo 2), después de una explicación del proceso y la lectura del mismo. En el caso de los menores de edad, los padres fueron lo que firmaron el consentimiento informado.

##### **Segundo momento: Generación de la información.**

La generación de la información se logró mayoritariamente a partir de técnicas interactivas con la mediación del lenguaje como posibilitador de “textos sociales”, ellas fueron: la línea del tiempo, el fotolenguaje, la cartografía, el grupo nominal, y el grupo focal. De igual manera se realizaron cuatro (4) entrevistas individuales a los jóvenes de mayor liderazgo y antigüedad, además de una revisión documental.



Todo el trabajo de campo se desarrolló en el Corregimiento de San Sebastián de Palmitas, en espacios conocidos por la organización juvenil que generaron las condiciones de confianza y privacidad necesarias para la producción de narrativas que representan las unidades de información para el análisis en pro del cumplimiento de los objetivos.

A continuación se especifican las técnicas e instrumentos empleados en el proceso investigativo:

**I. Revisión documental.** Se realizó un rastreo bibliográfico sobre estudios del grupo “Vértigo Juvenil”, el contexto del territorio de San Sebastián de Palmitas y estudios sobre los jóvenes del corregimiento a partir de documentos construidos por la Alcaldía de Medellín e investigaciones de otras entidades, categorizando en fichas resumen (ver anexo 3) los textos relacionados con los objetivos de la investigación. La información construida bajo esta técnica fue secundaria y se recogió a lo largo de todo el proceso investigativo. A través de este rastreo se logró información secundaria que aportó al análisis de los tres (3) objetivos específicos.

**II. Línea de Tiempo.** La finalidad de esta técnica fue indagar sobre los hitos y/o momentos memorables para las y los jóvenes durante su participación en la organización Vértigo Juvenil y para identificar las acciones y relaciones que han establecido con su territorio a partir de su proceso organizativo logrando establecer las apropiaciones que del territorio han construido. El instrumento construido fue la “Guía Taller Línea de Tiempo”, se logró construir información primaria que arrojó narrativas para el cumplimiento del objetivo específico número dos (2) de la investigación. Esta técnica se desarrolló en el salón comunal de la zona central del corregimiento, durante dos horas, en un espacio de plena privacidad y en un lugar completamente reconocido por las y los jóvenes. (Ver anexo 4)

**III. Fotolenguaje.** Esta técnica se realizó con el fin de identificar los espacios del corregimiento, tanto físicos como simbólicos, que los jóvenes reconocen como públicos y profundizar en las prácticas de apropiación del territorio que realizan los jóvenes. El instrumento implementado fue la “Guía Fotolenguaje Vértigo y Palmitas”. La información construida fue de tipo primaria para el cumplimiento del objetivo específico número tres (3) de la investigación. La técnica se realizó en 2 horas, con un trabajo previo de los y las jóvenes y se desarrolló en la Institución Educativa del Corregimiento. (Ver anexo 5)

**IV. Cartografía Social.** Se buscó con esta técnica que las y los jóvenes construyeran colectivamente un mapa integral del territorio del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas para identificar el reconocimiento que poseen del mismo en lo geográfico, relacional y simbólico y desde ahí establecer el nivel de relacionamiento que en la perspectiva de lo político han construido, logrando indagar por sus experiencias en lo público. El instrumento construido fue la “Guía de Taller Cartografía Social Corregimiento San Sebastián de Palmitas”, se logró construir información primaria que produjo narrativas en torno al logro de los objetivos específicos números dos (2) y tres (3) de la investigación. La técnica se desarrolló en 2 horas y media, el espacio fue el Salón Comunal, espacio que generó confianza y privacidad y que es el lugar de encuentro de la organización juvenil. (Ver anexo 6)

**V. Grupo Nominal El Territorio y Lo Público.** Se buscó con esta técnica identificar de forma directa las nociones de territorio y de lo público que tienen las y los jóvenes de la Organización Vértigo y conectarlas con sus experiencias, se utilizó como instrumento la “Guía Grupo Nominal Territorio y Lo Público”, logrando obtener información primaria en torno al cumplimiento de los objetivos número dos (2) y tres (3) del proceso investigativo. La técnica se desarrolló en la Institución Educativa del Corregimiento, durante 2 horas. (Ver anexo 7)

**VI. Grupo Focal.** La intencionalidad fue desarrollar un conversatorio para ampliar colectivamente las comprensiones de jóvenes relacionadas con el contexto de configuración de una nueva ruralidad en el corregimiento, develar sus dinámicas de apropiación del territorio y experiencias en lo público. El instrumento realizado fue la “Guía de Grupo Focal Vértigo Juvenil”. La información construida fue de tipo primaria y se logró avanzar en el cumplimiento de los tres (3) objetivos. El grupo focal se desarrolló en una hora en el Salón Comunal de la zona central del Corregimiento, lugar reconocido y con la privacidad suficiente para el desarrollo de la técnica. (Ver anexo 8)

**VII. Entrevistas Individuales.** Con el fin de profundizar en el contexto de San Sebastián de Palmitas, la caracterización del proceso colectivo con relación a dinámicas de apropiación del territorio y experiencias en lo público, se llevó a cabo cuatro (4) entrevistas individuales con los liderazgos más destacados de la organización Vértigo Juvenil, es decir, aquellos que han asumido posiciones de representación o dirigencia y que llevan más de 3 años articulados a la organización. El instrumento diseñado fue el “Cuestionario Entrevista Individual Vértigo Juvenil”. De allí, se desprendió información primaria que arrojó información para los tres (3) objetivos específicos. Las entrevistas se desarrollaron en un lapso de 3 semanas en diferentes lugares del corregimiento. (Ver anexo 9)

### **Registro y sistematización de la información.**

**I. Organización de relatorías.** Cada uno de los talleres enunciados, conservó su memoria a través de las relatorías, las cuales se construyeron a partir de audios de grabación, material construido por los mismos jóvenes durante el desarrollo de las técnicas y las notas de las investigadoras. En éstas, se consignaban las intervenciones de las y los jóvenes participantes en el proceso, como también de las investigadoras que hicieron las veces de talleristas. Se buscó que la transcripción de las grabaciones fuesen lo más fiel posible a las intervenciones generadas en cada una de las actividades.

**II. Organización de información secundaria.** Se realizó un rastreo bibliográfico de trabajos de grado de pregrados y maestrías en el área de las ciencias sociales, estudios de entidades públicas y privadas, las cuales fueron seleccionados considerando las categorías de la investigación y el contexto donde se desarrolló la misma. Éstas se organizaron en fichas de revisión bibliográfica.

**III. Organización de entrevistas.** Se realizó una transcripción exacta y fiel al 100% del audio de las entrevistas aplicadas según el cuestionario propuesto.

### **Consideraciones éticas.**

***Consentimiento informado.*** Las y los participantes fueron invitados participar voluntariamente de la investigación, garantizando su integridad física y mental, en esa medida el equipo investigador suministró toda la información concerniente al proceso investigativo y su finalidad social y académica para la toma libre y consciente de la decisión de participar por parte de los jóvenes rurales.

***Confidencialidad y anonimato.*** Se pactaron acuerdos de respeto por la identidad de los participantes, en ninguna parte aparecerá su nombre, se les asignarán códigos o nombres ficticios, las grabaciones y transcripciones serán reservadas sólo para el equipo investigador y nadie más tendrá acceso. Se garantizará a las y los participantes su confianza por parte del grupo investigador.

***Retorno social de la información obtenida.*** La información sobre los hallazgos fue validada por los participantes en una sesión. El grupo investigador socializó los resultados de la investigación a los participantes.

***Relaciones de reciprocidad.*** Las y los participantes contribuyeron al desarrollo de la investigación, de igual manera los resultados de la investigación aportaron a su reconocimiento como sujetos políticos, y contribuirán a la generación de políticas y programas para su desarrollo.

### **Análisis de información.**

Cada relatoría y entrevista que surgía de la aplicación de las técnicas interactivas pasó por una lectura textual y codificación inicial que respondían a la recurrencia de las ideas fuerza de los textos pero en constante relación con los objetivos de la investigación de los cuales se construyeron tres (3) categorías previas y a partir de la lectura los textos se iban construyendo subcategorías o códigos que se asociaban a las categorías, para ello se elaboró una matriz de codificación (ver anexo 10) donde se relacionaban los códigos con las categorías de la investigación a partir de un análisis textual que ubica frases o párrafos y los asociaba a un código.

Este proceso de primera lectura y codificación se cruzaba con la aplicación de las técnicas interactivas para la recolección de la información, dado que tan pronto se construía un texto social con las relatorías o entrevistas se procedía a su lectura y consecuente codificación. Inicialmente cada investigadora realizada dicho ejercicio en forma individual desde su experiencia profesional y luego se procedía a socializar y llegar a análisis grupales, construyéndose una triangulación de la información. De este proceso surgían memos analíticos previos.

Se construyó entonces paulatinamente una Unidad Hermenéutica compuesta por todas las relatorías y entrevistas, la cual después del proceso de lecturas y contra –lecturas arrojó 16 subcategorías o códigos (ver anexo 10). Esta Unidad Hermenéutica se plasmó en la matriz antes

mencionada donde reposaron los discursos (frases y párrafos) de los jóvenes con un respectivo análisis previo de contenido.

A partir de este ejercicio de identificar en cada texto social las ideas alusivas a cada código, se procedió a realizar un análisis de contenido, lograron identificar, las tendencias, ideas fuerza, los significados entrecruzados entre los diferentes códigos propuestos, lo que se iba nutriendo de la elaboración de memos donde se consignaban las hipótesis preliminares o intuiciones de las investigadoras desde cada perfil profesional.

En el proceso de interpretación las tendencias fueron contextualizadas y se les buscó sentido a partir de los referentes conceptuales, la revisión documental y el contexto.

Posteriormente se procedió a establecer los hallazgos preliminares, los cuales fueron compartidos y validados por los jóvenes de la organización juvenil. (Ver anexo 11)

La validación de la información con los mismos jóvenes, el cruce de los hallazgos preliminares con los objetivos, permitió el surgimiento de los siguientes hallazgos y conclusiones.

### **Principales hallazgos y conclusiones**

El proceso de investigación arrojó las siguientes conclusiones:

#### **1. En relación a la caracterización del contexto de nueva ruralidad que se presenta en San Sebastián de Palmitas**

Las transformaciones y reconfiguraciones de los territorios rurales a consecuencia de la desagrarización del campo y la diversificación de los sectores productivos con la pluralidad de dinámicas económicas, políticas, sociales y culturales incorporadas, invitan a una reflexión sobre las nuevas ruralidades en contextos singulares que permitan identificar la naturaleza de las realidades del mundo rural actual. Para tal efecto, se hace necesario revisar en cada escenario la relación que se establece entre su historia, su presente y su proyección.

El trabajo desarrollado en San Sebastián de Palmitas con las y los jóvenes de la Organización Vértigo Juvenil, permite evidenciar las transformaciones que actualmente se presenta en lo que históricamente ha sido comprendido como la ruralidad. Dicha transformación efectivamente se encuentra relacionada con las formas en que lo urbano se extiende sobre el corregimiento y está determinada por el modelo de desarrollo proyectado para el territorio, pero más importante aún, por el encuentro y la red que se teje entre los protagonistas de ambos mundos.

Desde su origen, dada su posición geográfica, este territorio fue referenciado como un lugar de tránsito donde los arrieros descansaban e intercambiaban bestias para continuar su camino. Estas características originarias han sido determinantes hasta la actualidad. Las obras de infraestructura, fundamentalmente, la construcción de vías de comunicación, ha marcado el devenir de los tiempos en dicho territorio. Sin embargo, emergen dudas sobre lo coincidentes

que puedan llegar a ser los objetivos que persiguen las intervenciones para el desarrollo desde la óptica institucional y la óptica social. Por una parte, se observa una población que se sigue representando como campesina y por la otra, se encuentra una Administración Municipal que proyecta el territorio como un corredor agro – eco – turístico.

La presión urbana que se genera sobre el área rural de San Sebastián de Palmitas generada por obras de infraestructura, transformando la vocación económica - agrícola por una vocación de servicios y turismo, empieza a presentar en el corregimiento nuevas tendencias en la forma de habitar el territorio; alertando que éste se puede llegar a consolidar como un suburbio – dormitorio para las nuevas generaciones que tendrían que trasladarse diariamente a trabajar a la ciudad o hacia otros lugares cercanos y regresar en las noches a dormir en San Sebastián de Palmitas. De igual manera, se puede presentar una tendencia de migración permanente de la ciudad al campo o la migración estacional a fincas de recreo o residencias secundarias.

Lo anterior se convierte en evidencia empírica para plantear que San Sebastián de Palmitas asiste actualmente a un proceso de configuración de una nueva ruralidad, en el que por un lado se presenta lo que Pérez y Farah (2006) han denominado como “las nuevas funciones de los espacios rurales” (p. 140) entre las que se encuentran los usos agrarios no alimentarios, el establecimiento de agroindustrias y empresas manufactureras, la presencia de grandes obras de infraestructura, la generación de empleo no agrícola, la reconstrucción cultural y del patrimonio histórico y la generación de espacios para actividades de esparcimiento y recreación. Y por otro lado, se conservan algunas de las variables clásicas con las que ha sido asociada la ruralidad, tales como la baja densidad demográfica, la dispersión de la población y bajos niveles de calidad de vida, escasa cobertura en servicios públicos.

Ambos fenómenos se presentan de manera paralela en la vida cotidiana de las y los habitantes del corregimiento y devienen en el establecimiento de la nueva relación planteada por Carton de Grammont (2008) entre campo-ciudad, en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan.

## **2. Sobre el rol de las y los jóvenes en el contexto de Nueva ruralidad de San Sebastián de Palmitas.**

En la configuración de la nueva ruralidad a la que asiste San Sebastián de Palmitas se presenta una transformación en las relaciones generacionales. Las y los jóvenes se empiezan a convertir en los protagonistas de esa nueva ruralidad y lo hacen a través de su presencia en lo público, ya sea comunitario o institucionalizado, que tienen por ser parte de una organización del territorio.

San Sebastián de Palmitas se ha caracterizado por contar con formas organizativas de tipo comunitario y solidario u organizaciones sociales de base, bajo la forma organizativa de las Juntas de Acción Comunal y Juntas Administradoras Locales, en las cuales se presentan unas prácticas y unos liderazgos (patriarcales, clientelistas, centralistas, adulto céntricas, etc.) en

relación al manejo del poder, la política y lo público que para los jóvenes resultan distantes y cuestionables.

La llegada de la institucionalidad del Estado desde el año 2004 con presencia regular en el territorio a través de programas y proyectos, pero fundamentalmente, con la propuesta de planear el desarrollo y construir el presupuesto local bajo el enfoque de la participación ciudadana, abrió el escenario público al encuentro entre diversos actores sociales posibilitando la participación de las y los jóvenes en espacios que hasta el momento les eran negados o desconocidos.

Al igual que otras organizaciones juveniles, la organización Vértigo surgió con la intención de integrar alrededor de actividades comunitarias, la lúdica y el deporte a los y las jóvenes del Centro del Corregimiento, quienes no hallaban ofertas para el aprovechamiento del tiempo libre. Esta intención, se fue nutriendo con el paso de los años con otros elementos que empezaron a ser importantes como el reconocimiento social y la participación política.

Estas formas de actuación denotan una articulación entre lo público y lo privado. De lo que podría ser una reunión de amigos, íntima y cercana, la organización Vértigo trascendió a diversos espacios de encuentro para su comunidad donde se configuraron nuevas relaciones y se ganó legitimidad como proceso organizativo en el territorio. La juventud cobra entonces un significativo protagonismo en la esfera pública del corregimiento en tanto se constituyen en una bisagra entre las formas tradicionales de ser y estar en el territorio, y la reconfiguración de la ruralidad. Las y los jóvenes, asisten, desde un papel protagónico, a las transformaciones físicas, al ensanchamiento de lo urbano sobre lo rural y al replanteamiento de lo conocido y lo próximo, y son ellos y ellas, quienes han comenzado a reflexionar sobre la innovación que traen los nuevos tiempos y serán quienes ejecuten en el futuro cercano la materialización de los cambios.

Es preciso señalar que este proceso participativo de las y los jóvenes se presenta en medio de fuertes tensiones, ya que las organizaciones comunitarias tradicionales conservan un peso importante en la vida local y aún genera resistencias para la confluencia en espacios públicos con la población juvenil, sin embargo, las y los jóvenes reconocen las presiones y las enfrentan de manera creativa, ganando cada vez mayores espacios y credibilidad por parte de la comunidad

Si bien las acciones desarrolladas por Vértigo Juvenil no se explicitan por sus protagonistas como orientadas a fines políticos, y sus integrantes no se reconocen a sí mismos como sujetos políticos, de sus acciones en el territorio y en lo público emergen algunos implícitos profundamente relevantes que los ubican como los guardianes del ethos sociocultural de la ruralidad en San Sebastián de Palmitas con la función importantísima de ser la bisagra entre la tradición y la Nueva Ruralidad.

De acuerdo con la CEPAL (2007), existen nuevos retos en relación a la forma como se concibe y se vive la democracia en los territorios rurales, en especial en lo relacionado con la descentralización y la participación ciudadana. Uno de estos retos puede ser el de generar las condiciones para que los y las jóvenes participen de manera activa en la construcción del desarrollo rural.

### **3. Con relación a las prácticas de apropiación del territorio que desarrollan los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.**

Las representaciones del territorio de las y los jóvenes de Vértigo juvenil se fundamentan en la comprensión de éste como construcción sociocultural y por tanto histórica, en la que se genera una interacción entre los sistemas biofísicos y los sistemas sociales que determinan la manera como los grupos humanos se apropian, se benefician, modifican, multiplican, manipulan o usufructúan los recursos asociados a determinados espacios, recursos que son objetiva o simbólicamente tasados como mercancía.

Dichas representaciones acerca del territorio recogen elementos de niveles distintos, por un lado como contexto de situaciones, por otro como concreción de un ejercicio de poder con el que se establecen controles y modificaciones a través de formas institucionalizadas y finalmente, como escenario de construcción de identidades en el que se referencia constantemente los adentro y los afuera. Es decir, se concreta un proceso de simbolización a través de materialidades tan claramente definidas como los usos del suelo, los recursos asociados a ellos y la estructura de acceso y movilidad interna. Sin embargo, independientemente del nivel que se resalte, las y los jóvenes plantean que la relación con el territorio se ha visto determinada por la participación en la organización juvenil. Han sido las distintas actividades que desarrollan en la organización las que les han posibilitado, conocer, recorrer y apropiar su territorio.

Vértigo Juvenil materializa sus prácticas de apropiación del territorio en lo espacial; en lo público comunitario y en lo público institucionalizado y las fortalece en el actuar.

Parafraseando a López (2009), las prácticas de apropiación permiten reconocer el territorio como una construcción social determinada por el punto de vista de quienes lo vivencian. Los significados construidos en torno al territorio experimentado, habitado y vivenciado, permiten su interpretación como el lugar en donde suceden cosas, se generan vínculos y solidaridades, se construyen cotidianidades (p.264).

Para las y los jóvenes de Vértigo, las prácticas comunitarias de apropiación del territorio les permiten definir, escenificar y afirmar su identidad como organización juvenil y diferenciarse de otras, pero además, definir su accionar colectivo, ser visibles ante la comunidad y ser reconocidos por ésta.

Vértigo Juvenil se ha apropiado de espacios como la calle, la esquina de la cuadra, la tienda, para el desarrollo de sus prácticas cotidianas como grupo (una reunión, un taller, un encuentro, una integración). Estos lugares los han transformado en territorios simbólicos a través de procesos de apropiación simbólico-expresiva, al convertirlos en los espacios predilectos de socialización y de construcción de sentidos.

La calle, la esquina, la tienda, son territorios conquistados por la organización juvenil, vitales para sus prácticas de socialización. En éstos, crean afectos, viven momentos de solidaridad grupal y comunitaria y defienden el derecho a pensar y actuar diferente.

Lo expuesto da lugar a un proceso de apropiación territorial que, en el caso de las prácticas comunitarias, hacen pensar que esta apropiación tiene dos insinuaciones, por un lado, las y los jóvenes se apropian de una calle o de una tienda determinada, convirtiéndola en lugar preferido de sus prácticas frente a la ausencia de espacios instituidos para tal fin; y por otro, establecen a partir de la apropiación de un espacio determinado, un referente para reflexionar sobre la apropiación de espacios instituidos como los debates de Presupuesto Participativo (PP) donde las posibilidades de agencia y gestión trascienden a escenarios de socialización y participación de carácter institucional.

La manera como las y los jóvenes de Vértigo construyen sus territorios de pertenencia son un proceso marcado por un conjunto de experiencias en donde la vivencia compartida por la organización es trascendental. La territorialización de los espacios del corregimiento no es solo física, también es afectiva, esto significa que ellos hacen atmósferas emocionales por medio de sus prácticas (Urteaga, 2000). En otras palabras; la calle, la esquina y la tienda constituyen para las y los jóvenes de Vértigo, territorios afectivos, asociados a las vivencias compartidas en esos lugares y a los sentidos de pertenencia que van construyendo.

La manera como la organización vivencia a Palmitas, invita a considerar los distintos modos en que se están edificando nuevos territorios juveniles y nuevos imaginarios rurales. La identificación de sus prácticas de apropiación del territorio, permite afirmar que las dinámicas de producción del espacio se dan en un contexto determinado y tienen como protagonistas a los sujetos y sus prácticas.

En este sentido los procesos de participación de las y los jóvenes ayudan a construir sentidos compartidos sobre el territorio y planear en consonancia el futuro, dicho de otra forma, los sentidos adheridos al territorio, se anuncian como los valores y recursos cognitivos que permiten seleccionar opciones posibles de vida y de futuro de las comunidades, pues se constituyen en una cultura renovada que integra la tradición, los saberes locales, las nuevas propuestas culturales de creatividad regional, como también conocimientos e información de origen externo (Ortegón, Yarza, Calderón y Herrera, 2009).

#### **4. Sobre la experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes de la organización Vértigo Juvenil en un contexto de nuevas ruralidades**

Luego de identificar el contexto de nuevas ruralidades que se presenta en San Sebastián de Palmitas, ubicar el lugar que en él tienen las y los jóvenes y evidenciar la relación que se establece con el territorio a través de las distintas prácticas de apropiación que desarrollan, es posible realizar algunos planteamientos sobre la experiencia de lo público que tienen las y los jóvenes del de la organización Vértigo juvenil:

San Sebastián de Palmitas posee unos marcos culturales para acción colectiva y la acción política afirmados en cacicazgos comunitarios que empiezan a renovarse con la reciente incursión de la juventud en escenarios institucionales de deliberación, lo que pone en este escenario varias tendencias: Los choques intergeneracionales que ya se presentan seguirán su curso hasta tanto no se fortalezca la formación política de los liderazgos tradicionales – adultos



y los nuevos liderazgos – jóvenes. En tal sentido, la intervención de la institucionalidad en el territorio requiere encontrar el equilibrio en sus intervenciones entre lo sectorial y lo colectivo.

Evidentemente existe una alta dependencia de los procesos organizativos de los jóvenes a la oferta institucional en el campo de la participación ciudadana. Esta dependencia no se halla solo en el ámbito colectivo, sino también en el individual, dado que la participación ciudadana ha sido el vehículo para acceder a derechos que no tenía garantizada esta población, como es el caso de la educación universitaria. El peso de los antiguos liderazgos y la dependencia de la oferta institucional, son riesgos que podrían inhibir los nuevos liderazgos rurales jóvenes para trascender a prácticas no institucionales y activas o para combinar éstas con las institucionalizadas. Por lo tanto, un cambio en la orientación política y metodológica que la Administración Municipal ha tenido con los procesos de participación, amenaza con debilitar o acabar con los liderazgos de la Nueva Ruralidad

Los procesos organizativos y asocativos de los jóvenes del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, en particular, la organización Vértigo, claramente están obligados a madurar políticamente conforme lo va exigiendo su contexto. Existe una vocación originaria de estos procesos, como se ha indicado, por la lúdica, la recreación, la cultura y el arte, no obstante, el contexto les ha impuesto otros retos que serán determinantes de su quehacer organizativo e individual. Nuevas generaciones se seguirán articulando a estos procesos motivados por razones afectivas o pragmáticas, no obstante, su presencia allí se constituye en un proceso de formación política del cual están dando cuenta en la actualidad los liderazgos más antiguos que posee la organización

Con el creciente fenómeno de expansión urbana sobre las áreas rurales, con la globalización de la economía y de las comunicaciones, por decir lo menos, los actores sociales de San Sebastián de Palmitas tendrán en algún momento que abandonar la concepción de una esfera pública que corresponde a un territorio, a una infraestructura y a una relación exclusiva con la institucionalidad del Estado e iniciar un proceso de tránsito en el que se asuma que lo público no es excepcional del Estado. Lo público comporta una comunidad política y una ciudadanía que se reconoce y actúa desde la reivindicación de sus derechos y no desde la cobertura de necesidades que son el caldo de cultivo para ganar adhesiones y por ende votos, en las campañas políticas electorales.

Las esferas de lo público en San Sebastián de Palmitas son micro. Sus principales interacciones se establecen en el espacio intra corregimental, y en el espacio entre el corregimiento y la ciudad, con la cual se conservan dos tensiones básicas: 1. Es una ciudad que excluye material y físicamente e incluye políticamente, a pesar que dicha inclusión, es restringida. 2. Es una ciudad que amenaza material, física y culturalmente pero cada día se hace necesario establecer más vínculos con ella.

Estos jóvenes que se mueven entre el cambio y la tradición, cumplen la función de ser una bisagra entre las costumbres campesinas y las Nuevas Ruralidades. Esta no es una relación armoniosa, ni mucho menos clara. Esta es una tensión que puede variar y tomar rumbos indeterminados pero que en definitiva configura lo que son los Jóvenes de las Nuevas Ruralidades. Estos sujetos, protagonistas de un nuevo sistema cultural, están emprendiendo un

proceso de formación política que los puede llevar a constituirse en sujetos activos y emancipados que saben leer y transitar por el mundo de los cambios acelerados, pero también, que tienen la capacidad de encontrar alternativas para preservar la ruralidad de la que son hijos antes de que su territorio se convierta en un dormitorio o una finca de recreo de la ciudad.

Estas conclusiones se encuentran al final del artículo colectivo de resultados titulado “Jóvenes rurales: la experiencia de lo público en un contexto de configuración de nuevas ruralidades” en el cual, en cuatro secciones se desarrollan los resultados analíticos de la investigación para llegar a este punto.

## **Productos generados:**

### **1. Publicaciones**

Como resultados de la investigación se elaboró el respectivo informe técnico de la investigación y se realizaron además cuatro (4) artículos que cumplen con los requisitos respectivos para ser publicados en revistas indexadas, uno lo constituye el artículo colectivo de resultados de la investigación, los otros tres (3) son artículos individuales de revisión teórica. Estos artículos serán accesibles a la comunidad académica y a organizaciones estatales y sociales que trabajen en tema de la investigación. A continuación se relacionan los productos referidos:

- I. Informe Técnico de Investigación: Jóvenes rurales y nuevas ruralidades en San Sebastián de Palmitas
- II. Artículo Colectivo de Resultados de la Investigación: Jóvenes rurales: la experiencia de lo público en un contexto de configuración de nuevas ruralidades
- III. Artículos Individuales de Revisión Teórica: 1) Postulados conceptuales y evidencias empíricas sobre la nueva ruralidad de San Sebastián de Palmitas. 2) Las miradas construidas sobre las juventudes rurales en América Latina: Desafíos para su comprensión e intervención. 3) Prácticas juveniles de apropiación del territorio en contextos rurales.

### **2. Diseminación**

Se socializaron los resultados preliminares del proceso investigativo, en el Simposio: “Producción de saberes en y para la vida”, realizado en la Universidad San Buenaventura. De igual manera se espera participar en diferentes escenarios académicos y sociales a través de conferencias y ponencias para la difusión de los resultados, al igual que se proyecta la publicación de los artículos en revistas indexadas para su mayor divulgación.

### **3. Aplicaciones para el desarrollo**

La presente investigación aporta al desarrollo de la línea de investigación Socialización Política y Construcción de Subjetividades de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano del CINDE, ya que realiza aportes conceptuales y temáticos frente a un campo de reflexiones complejo en el que conversan las categorías juventudes rurales, nuevas ruralidades, territorio y

lo público. De igual manera se aportan reflexiones para la construcción de políticas públicas orientadas a las juventudes rurales por parte de entidades públicas y privadas interesadas en el fortalecimiento del sujeto juvenil rural.

Del proceso investigativo surgió una propuesta educativa para el conocimiento y apropiación del territorio, por parte de jóvenes del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas de Medellín, llamada “Habitar, Conocer Y Transformar El Territorio”. El Objetivo de la propuesta es fomentar el conocimiento, lectura y comprensión del territorio desde lo subjetivo e intersubjetivo, en las y los jóvenes del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, como una estrategia de fortalecimiento de la ciudadanía. Los beneficiarios de la propuesta son las y los jóvenes entre los 14 y 26 años de edad, que habitan el corregimiento de San Sebastián de Palmitas del Municipio de Medellín. Es una propuesta situada que responde a las necesidades de unas juventudes en un territorio particular de configuración de nuevas ruralidades. Sus principios pueden ser aplicados a otras poblaciones, pero la estructura metodológica responde de manera específica e intencionada a los y las jóvenes del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

### Referencias

- Alcaldía de Medellín, Gobernación de Antioquia, & Valle de Aburrá. (2006). *Antioquia 2020: Estrategia de competitiva para Medellín, el área metropolitana del Valle de Aburrá y Antioquia*. Cámara de Comercio de Medellín.
- Arendt, H. (1974). *La condición humana*. Barcelona: Seix Barral.
- Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona: Paidós.
- Borrel M, M. (2005). Hannah Arendt: la política como espacio público. *VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración: Democracia y Buen Gobierno*. Madrid.
- Bourdieu, P. (1990). La juventud no es más que una palabra. En *Sociología y cultura* (Vol. 11, págs. 163-173). México: Grijalbo. Obtenido de <http://recursos.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/handle/123456789/1867>
- Carton de Grammont, H. (2008). El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez, M. Farah Q, & H. C. de Grammont, *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (1 ed., págs. 23-44). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Caputo, L. (2008). Identidades trastocadas de la Juventud rural en contexto de exclusión. Ensayando una reflexión sobre la juventud campesina paraguaya. *El replanteamiento de la exclusión juvenil: exclusiones y respuestas*. San Jose de Costa Rica. Obtenido de <http://sala.clacso.edu.ar/gsd1252/cgi-bin/library?e=d-000-00---0base--00-0-0--0prompt-10---4-----0-11--1-es-50---20-about---00031-001-1-0utfZz-8-00&a=d&cl=CL1.1&d=HASH01336f349a2d6bd3789c3027>

- CEPAL. (2007). *Panorama social de America Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.  
Obtenido de  
[http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0208/CEPAL\\_Panorama\\_Social\\_y\\_Econ%C3%B3mico\\_2007\\_VersionCompleta.pdf](http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0208/CEPAL_Panorama_Social_y_Econ%C3%B3mico_2007_VersionCompleta.pdf)
- Durston, J. (1998a). Juventud rural en America Latina: "reduciendo la invisibilidad". En P. J., *La construcción de los juvenil*. Mexico: Reunión nacional de investigadores sobre Juventud en México.
- Durston, J. (1998b). *Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual*. (N. Unidas, Ed.) Obtenido de Red latinoamericana de educación rural: [http://www.red-ler.org/juventud\\_desarrollo\\_rural.pdf](http://www.red-ler.org/juventud_desarrollo_rural.pdf)
- Echeverry, R., & Rivero, M. (2002). *Nueva ruralidad, visión del territorio en America Latina y el Caribe*. Costa Rica: IICA.
- García, C I. (2006). Las representaciones sociales del territorio: Enfoque y metodología para su estudio. *Controversia*, 186, 79-90. Obtenido de [biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinop/20100925010557/conflictoyreligionlasrepresentacionesControversia186.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinop/20100925010557/conflictoyreligionlasrepresentacionesControversia186.pdf)
- García, N. (1996). Público – Privado: la ciudad desdibujada. *Alteridades*, 6(11), 5-10. Obtenido de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711339001](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711339001)
- Giménez, G. (2001). Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas . *Alteridades*, 11(22), 5-14. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702202>
- Kessler, G. (2007). *UNESCO*. Obtenido de Juventud rural en America Látina. Panorama de las investigaciones actuales.: [unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150789s.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150789s.pdf)
- Ley No. 1622. Congreso de Colombia, Colombia, 29 de Abril de 1997.
- Llambí, L. (1994). Globalización y nueva ruralidad en América Latina. Una agenda teórica para la investigación. *Revista Latinoamericana de Sociología Rural*, 2.
- Lopez, J. (2009). Construcción social de "juventud rural" y políticas de juventud rural en la zona andina colombiana. *Tesis doctoral no publicada*, Centro de estudios avanzados en niñez y juventud, Manizales. Obtenido de [biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091215041213/tesis-lopez.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091215041213/tesis-lopez.pdf)
- Muñoz, G. (2006). La comunicación en los mundos de vida juveniles: hacia una ciudadanía comunicativa. *Tesis doctoral no publicada*, Universidad de Manizales. Obtenido de [biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130225045351/tesismunoz.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130225045351/tesismunoz.pdf)

- Ortegón, E., Yarza, A., Calderón, H., & Herrera, F. (2009). Conversaciones entre pedagogía y arquitectura: la experiencia de una ciudadela educativa y cultural en Antioquia (Colombia). *Revista Educación y Pedagogía*, 21(54), 179-191. Obtenido de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9787/8995>
- Pérez C, E. (2007). Nueva ruralidad, globalización y salud. *CES Medicina*, 21(1), 89-100. Recuperado el 5 de 10 de 2014, de <http://www.redalyc.org/pdf/2611/261120985009.pdf>
- Pérez, E., & Farah, M. (2006). *La nueva ruralidad en Colombia*. Documento Inédito. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Pinilla, V. (2007). Significado de lo público para un grupo de jóvenes universitarios. *Tesis doctoral no publicada*, Centro de estudios avanzados en niñez y juventud, Manizales. Obtenido de [http://www.umanizales.edu.co/ceanj/tesis\\_2007.htm](http://www.umanizales.edu.co/ceanj/tesis_2007.htm)
- Quiceno, N. (2009). Estigmas Territoriales y Distinciones sociales: Configuraciones espaciales en la ciudad de Medellín. *Anagramas*, 7(14), 115-132.
- Rabotnikof, N. (2008). Lo público hoy, lugares, lógicas y expectativas. *Iconos*, 32, 37-48.
- Ricoeur, P. (1969). *Finitud y Culpabilidad*. Madrid: Taurus.
- Riella, A., & Romero, J. (2003). Nueva ruralidad y empleo no-agrícola en Uruguay". En M. Bendini, & N. Steimbregger, *Territorios y organización social de la agricultura, compilado por* (págs. 157–164). Buenos Aires: La Colmena.
- Ruiz, N., & Delgado, D. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo – ciudad. *Eure*, XXXIV(102), 77-95.
- Serrano, J., Bejarano, L., Caicedo, A., Hoyos, D., & Quintero, F. (2002). *Planea*. Obtenido de Estado del arte de la investigación sobre juventud para la formulación de la política: <http://207.58.191.15:8180/xmlui/handle/123456789/90>
- Silva A, E. (2005). Paul Ricoeur y los desplazamientos de la hermenéutica. *Teología y vida*, 46(1-2), 167-205. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492005000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492005000100008&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0049-34492005000100008
- Urteaga C, M. (2000). Identidades juveniles en la ciudad de México. En G. d. Federal, *La juventud en la ciudad de México: políticas, programas, retos y perspectivas*. México: Federal, Gobierno del Distrito. Recuperado el 1 de 10 de 2014, de [www.sideso.df.gob.mx/documentos/la\\_juventud\\_de\\_la\\_ciudad\\_de\\_mexico.pdf](http://www.sideso.df.gob.mx/documentos/la_juventud_de_la_ciudad_de_mexico.pdf)

Vergara, M. (2006). Representaciones sociales en salud que orientan la experiencia de vida de algunos grupos de jóvenes de la ciudad de Manizales. *Tesis doctoral no publicada*, Centro de estudios avanzados en niñez y juventud, Manizales. Obtenido de [umanizales.edu.co/ceanj/tesis\\_2006.htm](http://umanizales.edu.co/ceanj/tesis_2006.htm)

### **Lista de anexos**

**Anexo 1.** Reunión socialización de investigación a participantes.

**Anexo 2.** Consentimientos informados.

**Anexo 3.** Ficha registro de información de fuentes secundarias.

**Anexo 4.** Guía taller línea de tiempo.

**Anexo 5.** Guía fotolenguaje Vértigo y Palmitas.

**Anexo 6.** Guía de taller cartografía social corregimiento San Sebastián de Palmitas.

**Anexo 7.** Guía grupo nominal territorio y lo público.

**Anexo 8.** Guía de discusión grupo focal Vértigo Juvenil.

**Anexo 9.** Guía entrevista a profundidad.

**Anexo 10.** Matriz de codificación de los discursos de las y los jóvenes a partir de las categorías previas de la investigación.

**Anexo 11.** Guía de devolución de hallazgos preliminares para el grupo Vértigo Juvenil.

## **ANEXO 1: REUNIÓN SOCIALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN A PARTICIPANTES**

### **Propósito**

Presentar a las y los jóvenes integrantes de la Organización Vértigo Juvenil, el proyecto de investigación “Jóvenes Rurales y Nuevas Ruralidades en San Sebastián de Palmitas”.

### **Fecha:**

**Tiempo estimado:** 2 horas

### **Agenda de reunión**

#### **1. Presentación de los y las participantes (30 minutos)**

Esta actividad se realizará mediante ejercicios que permitan identificar los nombres de los integrantes de la organización, las edades, las actividades que realizan en su vida cotidiana y los distintos escenarios juveniles en los que participa Vértigo Juvenil.

#### **2. Presentación del proyecto (30 minutos)**

Las investigadoras presentarán el proyecto desde los siguientes componentes: objetivos, metodología, cronograma, resultados esperados y consideraciones éticas.

#### **3. Conversatorio (30 minutos)**

En este espacio el propósito es escuchar las reacciones de las y los jóvenes (preguntas, dudas, observaciones, sugerencias) frente al proyecto y realizar las claridades y observaciones pertinentes.

#### **4. Acuerdos y agenda de trabajo (30 minutos)**

En este momento se realizarán acuerdos en los tiempos y los procedimientos que se emplearán para el desarrollo de cada una de las actividades requeridas durante el proceso investigativo.

#### **5. Diligenciamiento de formatos**

Se entregará a las y los jóvenes participantes, dos instrumentos, el primero denominado “Consentimiento informado” y el segundo “Ficha de caracterización individual”. Se les explicará la intencionalidad de ambos y se procederá con el respectivo diligenciamiento.

#### **6. Cierre de reunión**

En este momento se agradecerá al grupo la disposición y apertura a participar en el proyecto.

## ANEXO 2. CONSENTIMIENTOS INFORMADOS

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARTICIPANTES MAYORES DE EDAD

**Nombre de las investigadoras:** Helem Farley Mejía, Diana Luz Paredes Otero, Isabel Sepúlveda Arango.

**Objetivo del estudio:** Describir la experiencia de ser joven y actuar en lo público en el marco de la configuración de una nueva ruralidad en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

Yo \_\_\_\_\_ con documento de identidad No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, declaro que he sido informada(o) de los objetivos y fines del presente estudio y estando conforme con los mismos, en forma libre y voluntaria acepto participar de las diferentes actividades que se han programado para su desarrollo, teniendo claro que estoy en libertad de abstenerme de proporcionar la información que considere confidencial e íntima y que incluso luego de haber aceptado participar, puedo retractarme del consentimiento que otorgué.

Entiendo que la información que proporcione sólo será utilizada para los fines de la presente investigación, y una vez terminada la misma, debo conocer sus resultados antes de ser publicados. También tengo claro que la información por mí suministrada puede ser publicada pero mi nombre en ningún caso aparecerá asociado con la investigación.

Declaro además, que tengo claro que la presente investigación no me reporta beneficios directos, pero el conocimiento que de ella se desprenda puede aportar a la visibilización de los procesos juveniles que se desarrollan en el corregimiento.

Nombre del o la Participante: \_\_\_\_\_

Firma y CC del o la Participante: \_\_\_\_\_

Firmado a los \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ del año \_\_\_\_

Nota: En caso que el joven sea menor de edad, los padres deberán autorizar su participación en la investigación a través del instrumento “consentimiento informado padres”



## CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES

**Nombre de las investigadoras:** Helem Farley Mejía, Diana Luz Paredes Otero, Isabel Sepúlveda Arango.

**Objetivo del estudio:** Describir la experiencia de ser joven y actuar en lo público en el marco de la configuración de una nueva ruralidad en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

Yo \_\_\_\_\_ con Cédula de Ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, declaro que he sido informada(o) de los objetivos y fines del presente estudio y estando conforme con los mismos, en forma libre y voluntaria acepto que mi hijo (a)

\_\_\_\_\_ participe de las diferentes actividades que se han programado para su desarrollo, teniendo claro que está en libertad de abstenerse de proporcionar la información que considere confidencial e íntima y que incluso luego de haber aceptado participar, puede retractarse del consentimiento que otorgue.

Entiendo que la información que proporcione sólo será utilizada para los fines de la presente investigación, y una vez terminada la misma, debe conocer sus resultados antes de ser publicados. También tengo claro que la información por él suministrada puede ser publicada pero su nombre en ningún caso aparecerá asociado con la investigación.

Declaro además, que tengo claro que la presente investigación no me reporta beneficios directos, pero el conocimiento que de ella se desprenda puede aportar a la visibilización de los procesos juveniles que se desarrollan en el corregimiento.

Nombre padre o madre del o la Participante: \_\_\_\_\_

Firma y CC padre o madre del o la Participante: \_\_\_\_\_

Firmado a los \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_ del año \_\_\_\_

### ANEXO 3. FICHA REGISTRO DE INFORMACIÓN DE FUENTES SECUNDARIAS

#### Ficha registro de información de fuentes secundarias

Objetivo: registrar información de fuentes documentales relacionadas con las categorías de investigación

REGISTRO DE INFORMACIÓN DE FUENTES SECUNDARIAS					
Ficha N° F-	<b>Categoría:</b>		<b>Título:</b>		<b>Tipo de publicación:</b> Libro ( ) - Video ( ) Revista ( ) - Boletín ( ) Folleto ( ) - Web ( ) Otro ( ) - Cuál?:
	<b>Tema:</b>		<b>Autor:</b>		
	<b>Subtema:</b>		<b>Localización:</b>		
<b>Editorial:</b>	<b>Ciudad:</b>	<b>Páginas:</b>	<b>Año:</b>		
<b>Edición:</b>	<b>Volumen:</b>	<b>Número:</b>	<b>ISSN ( ) – ISBN ( ):</b>		
<b>Contenido:</b>					<b>Palabras clave:</b>
<b>ELEMENTOS CLAVES IDENTIFICADOS</b>		<b>POSTURAS / TESIS IDENTIFICADAS</b>			
<b>Observaciones:</b>					<b>Énfasis de la fuente:</b> Leyes o normativa ( ) Contexto ( ) Aportes conceptuales ( ) Aportes metodológicos ( )
<b>Diligenció:</b>			<b>Fecha de consulta:</b>		

## **ANEXO 4: GUÍA TALLER LÍNEA DE TIEMPO**

Lugar:

Fecha:

Recursos: Papelógrafos, revistas, fichas de cartulina, marcadores, colores, tijeras, colbón

Duración: 2 horas

### **Relación con los objetivos de la investigación**

La información primaria que se espera generar, a través de narrativas, tendrá relación directa con el objetivo específico Nro. 2: explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

### **Guía metodológica**

Se dan las siguientes instrucciones:

- Conformar 4 subgrupos. Cada uno de ellos debe identificar momentos memorables (positivos, negativos, individuales o colectivos) de su historia grupal, ubicando estos momentos en periodos de tiempo de 1 año.
- Cada subgrupo debe recrear y debatir los momentos críticos que se constituyeron en aprendizajes.
- Nombrar y describir cada momento memorable y dentro del ejercicio de evocación describir, por cada momento memorable, un momento crítico.

Mientras los subgrupos desarrollan el ejercicio, las investigadoras, ubican su atención en las características del trabajo grupal y en la ubicación tempo-espacial de cada experiencia.

### **Expresión e interpretación**

Se da la indicación de socializar por subgrupos el trabajo realizado.

La socialización por subgrupos dará lugar a debates en aquellos puntos de convergencia o divergencia en lo que se nombra como momento memorable o como momento crítico de la Organización Vértigo Juvenil en esos lugares en los ha situado su experiencia y las relaciones establecidas ahí. En ese punto, las investigadoras interfieren centrando las discusiones en los temas relacionados con el objetivo de investigación a profundizar.

### **Toma de conciencia:**

Posterior a los debates, se propicia un momento para que los participantes reflexionen sobre las vivencias y los aprendizajes significativos de la organización, en el espacio tiempo habitado y compartido.

### **Producto esperado:**

Información primaria relacionada con el objetivo específico Nro 2, consignada en una relatoría.

## ANEXO 5: GUÍA FOTOLENGUAJE VÉRTIGO Y PALMITAS

### Relación con los objetivos de la investigación

La información primaria que se espera generar, tendrá relación directa con el objetivo específico Nro. 3: Reconocer las experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

### Descripción

La técnica se realizará en dos momentos. En un primer momento se conformarán 3 grupos de trabajo y cada uno de ellos deberá seguir las instrucciones consignadas en un formato de instrucciones.

El segundo momento tendrá lugar en una sesión interactiva, donde los grupos participantes deben ubicar en el mapa del corregimiento, las fotografías de los espacios públicos identificados, observar con detenimiento cada fotografía y responder, debatir y problematizar las preguntas consignadas.

### Primer momento

Lugar:

Fecha:

Recursos: Cámaras fotográficas, fotografías existentes

Duración: 2 semanas

### Guía metodológica

1. Conformar tres grupos de trabajo.
2. Cada grupo de manera independiente debe tomar fotografías, o recolectar fotografías que ya tengan los integrantes del equipo, relacionadas con lo siguiente
  - Fotografiar los lugares que consideran son los espacios públicos del corregimiento, tanto en la zona central como en las veredas.
  - Seleccionar dos de los espacios públicos y realizarles un seguimiento en distintos días de la semana, y a diferentes horas del día, para registrar fotográficamente las diversas maneras en que los pobladores del corregimiento se apropian de estos espacios.
  - Seleccionar fotos de actividades que el grupo ha realizado, en las que se muestre la participación del grupo en eventos y espacios públicos
3. Cada grupo debe entregar a la coordinadora de la Organización Vértigo Juvenil, con plazo máximo el 30 de mayo, un archivo con todas las fotos que sean tomadas digitalmente, y un paquete con las fotos físicas existentes.

Lo registros fotográficos serán la base para el segundo momento del taller.

## Segundo Momento

Lugar:

Fecha:

Recursos: Mapa del Corregimiento de Palmitas, fotografías digitales y físicas, cinta pegante, marcadores

Duración: 2 horas

### Guía metodológica

Los grupos de trabajo deben ubicar en el mapa del corregimiento, las fotografías de los espacios públicos identificados durante el primer momento de desarrollo de la técnica y observar con detenimiento los espacios y las fotografías expuestas, para posteriormente responder, debatir y problematizar las siguientes preguntas:

- ¿Qué lugares son?
- ¿Porque los escogieron?
- ¿Por qué los consideran espacios públicos?
- ¿A quiénes les gusta utilizar estos lugares?
- ¿Qué actividades se desarrollan allí?
- ¿Qué tipo de problemas se presentan allí?
- ¿Qué reglas existen para estar en este lugar?
- ¿En qué momentos y en qué tiempos es permitido estar en este lugar?
- ¿Cuáles espacios escogieron para hacerles seguimiento? ¿Qué encontraron en ese seguimiento que les llamara la atención?
- ¿Vértigo juvenil utiliza estos lugares? ¿cómo?
- ¿Qué otras actividades que no fotografiaron hace vértigo juvenil en Palmitas? (escribirlas en fichas) ¿todas son actividades en espacios públicos?

### Expresión e interpretación

En el momento de la expresión, los participantes dialogan, debaten y negocian a partir de las preguntas planteadas en la guía, llegando a consensos sobre las percepciones que cada integrante de la organización tiene sobre las fotografías.

La interpretación se da a la par del momento de la expresión, a partir del cual se develan sentidos y significados que los sujetos tienen de los espacios, las relaciones que establecen, las comprensiones que tienen, aspectos que se evidencian y aspectos que se invisibilizan.

### Toma de conciencia

Después del debate sobre la guía de preguntas, se propicia un momento para que compartan las nuevas percepciones y comprensiones sobre los espacios públicos y sus significados. La toma de conciencia posibilita plantear el sentido de lo realizado y reconocer las diferentes prácticas, formas de expresión y maneras de interactuar en y con estos espacios.

### Producto esperado

Información primaria relacionada con el objetivo específico Nro 3, consignada en una relatoría.

## **ANEXO 6: GUÍA DE TALLER CARTOGRAFÍA SOCIAL CORREGIMIENTO SAN SEBASTIÁN DE PALMITAS**

Lugar:

Fecha:

Recursos: Papelógrafos, revistas, marcadores, fichas de colores, colbón

Duración: 2 horas 30 minutos

### **Relación con los objetivos de la investigación**

La información primaria que se espera generar, a través de narrativas, tendrá relación directa con los objetivos específicos Nro. 2 y 3:

- Explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.
- Reconocer las experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

### **Guía metodológica**

Se dan las siguientes instrucciones al grupo:

- Dibujar el mapa del corregimiento donde sea posible visualizar la geografía del lugar, fronteras y límites, recursos, historia, demografía, dinámicas sociales, políticas y culturales, potenciales naturales, dinámicas productivas, organizaciones de base, etc.
- Plasmar en el mapa, con stikers de colores, las diferentes organizaciones sociales del corregimiento, diferenciando las juveniles de las adultas. Al lado de cada sticker debe ubicar con un marcador el signo mas (+) si tiene algún tipo de relación con esta organización, y menos (-) si no tiene relación. Utilizar otro signo para indicar un acercamiento que necesariamente amerite una relación.
- Reconstruir de manera breve la historia del corregimiento, teniendo en cuenta personajes importantes, fechas, acontecimientos, datos, costumbres, tradiciones, y todo lo que consideren relevante porque caracteriza al corregimiento. Se indica que el ejercicio debe evocar el pasado e incluir lo que es significativo en el presente.
- Conformar tres subgrupos y distribuir las tareas de la siguiente manera:

Subgrupo 1: Elabora el mapa, con sus límites, población, capacidad instalada

Subgrupo 2: Compila las diferentes organizaciones y personajes que conocen y determinan las relaciones que tienen con ellos

Subgrupo 3: Reconstruye la historia del corregimiento y las mayores problemáticas que le aquejan.

## **Expresión e interpretación**

Se da la indicación de fijar los trabajos de los subgrupos en el mapa, con el fin de visualizar la cartografía del territorio.

Se invitará a observar la construcción del mapa realizado por el grupo, facilitando la exposición y argumentación de lo plasmado en el mismo, se les estimulará a realizar relaciones entre los diferentes aspectos a partir de preguntas orientadoras tales como:

¿Qué se observa?

¿Qué expresa la cartografía?

¿Desde dónde se expresa?

¿Cuál es la zona con mayor reconocimiento por parte del grupo y por qué?

¿Qué aspectos del corregimiento son más evidentes para el grupo?

¿Con cuales organizaciones tienen mayor vínculo y por qué?

¿Consideran que conocen el corregimiento? ¿Qué ha facilitado o impedido ese conocimiento?

## **Toma de conciencia**

Se propicia un momento para que los participantes realicen una descripción general del mapa social de Palmitas y tengan una mirada panorámica de lo expresado en la cartografía.

Se les propone una pequeña conversación sobre lo rural, para saber que tanto se identifican con esta categoría. La conversación puede orientarse con las siguientes preguntas:

¿Qué es una zona rural?

¿Qué la diferencia de la urbana?

¿Cómo cree la gente de la ciudad que son las personas (los jóvenes) de las zonas rurales?

¿Cómo son realmente las personas de las zonas rurales?

¿Qué ventajas y desventajas tiene la ruralidad frente a la ciudad? ¿Qué no les gusta de vivir en palmitas?

## **Producto esperado**

Información primaria relacionada con los objetivos específicos Nro 2 y 3, consignada en una relatoría.

## ANEXO 7: GUÍA GRUPO NOMINAL TERRITORIO Y LO PÚBLICO

Lugar:

Fecha:

Recursos: Papelógrafo, marcadores, colores, fichas de cartulina, cinta pegante, colbón.

Duración: 2 horas

### Relación con los objetivos de la investigación

Con el desarrollo de esta técnica, se espera generar información primaria entorno al cumplimiento de los objetivos 2 y 3 del proceso investigativo:

- Explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.
- Reconocer las experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

### Guía metodológica

Se conforman 3 grupos de trabajo. Cada grupo debe definir lo que entiende por territorio y lo que entiende por lo público y debe escribir tal definición en una ficha de cartulina para ser expuesta en un mural de definiciones.

Una vez las definiciones son expuestas en el mural, son enumeradas y calificadas con un puntaje de 1 a 5, siendo 1 la calificación mas baja y 5 la calificación más alta.

Una vez se realiza la calificación de las definiciones para cada tema, se identifican las definiciones con puntuaciones más altas, las cuales serán la base para la construcción colectiva de la definición de territorio y la definición de lo público.

### TERRITORIO

FICHA	PUNTAJE	PUESTO

### LO PÚBLICO

FICHA	PUNTAJE	PUESTO

### Expresión

Durante el momento de la expresión emergen inquietudes, nuevas nociones e ideas, que dan lugar a precisiones conceptuales por parte de las investigadoras y a preguntas orientadoras para precisar y organizar las ideas. Surgirán debates en aquellos puntos de convergencia o



divergencia frente a los temas de interés, hasta llegar al punto de construir colectivamente una definición de territorio y otra de lo público, para ser aprobadas y adoptadas por la organización.

### **Toma de conciencia**

Posterior a los debates, se propicia un momento para que los participantes reflexionen frente a lo que significa el territorio y lo público en las dinámicas cotidianas de la organización, partiendo de la vivencia pero también desde el complejo cuerpo de los conceptos que se construyen y apropian colectivamente.

### **Producto esperado**

Información primaria relacionada con los objetivos específicos Nro. 2 y Nro 3., consignada en una relatoría.

## ANEXO 8: GUIA DE DISCUSION GRUPO FOCAL VÉRTIGO JUVENIL

Lugar:

Fecha:

Recursos: Grabadora, preguntas orientadoras

Duración: 2 horas

### Relación con los objetivos de la investigación

Con el desarrollo de esta técnica, se espera generar información primaria entorno al cumplimiento de los objetivos 1,2 y 3 del proceso investigativo:

- Caracterizar el contexto de nueva ruralidad en San Sebastián de Palmitas y mostrar cómo este genera condiciones que movilizan la experiencia de ser joven.
- Explorar las dinámicas de apropiación del territorio que desarrollan las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.
- Reconocer las experiencias de lo público que tienen las y los jóvenes rurales de la organización Vértigo Juvenil.

### Preguntas de referencia relacionadas con el objetivo específico Nro. 1

1. ¿Para ustedes qué es ser campesino y qué es ser rural?
2. ¿Cual es la diferencia entre vivir en el campo y vivir en zonas rurales?
3. ¿La rural incorpora lo campesino?
4. ¿Cómo se relacionan los y las jóvenes de Vértigo con el campo?
5. ¿Qué significa Medellín en la vida cotidiana de los habitantes de Palmitas?
6. ¿Que ha significado el túnel para Palmitas?
7. ¿Qué significa para ustedes que el túnel haya dividido el corregimiento?, ¿Eso ha tenido alguna incidencia?
8. ¿Qué aspectos positivos y que aspectos negativos le ven a la cercanía de Palmitas con Medellín, a partir de la conexión que posibilita el túnel?
9. ¿Qué nuevas relaciones se establecieron, posterior a la construcción del túnel, entre los habitantes del corregimiento y los habitantes de Medellín?
10. ¿Qué significa realmente para los y las jóvenes de Vértigo concebirse diferentes (a los jóvenes de la ciudad: Medellín) pero además pertenecer (a Medellín)?
11. ¿Cuándo ustedes se relacionan con otros jóvenes en los lugares donde estudian, en qué aspectos sienten que son diferentes?

### Preguntas de referencia relacionadas con el objetivo específico Nro. 2

12. ¿Qué pienso de Palmitas?
13. ¿Qué sentimientos positivos y qué sentimientos negativos tengo de Palmitas?
14. ¿Cómo veo las relaciones de la gente en Palmitas?
15. ¿Cómo es la vida cotidiana en Palmitas?
16. ¿Qué es lo que más y lo que menos me gusta de Palmitas?
17. ¿Qué piensa la gente que vive en Palmitas de Palmitas?

18. ¿Qué piensa la gente que no vive en Palmitas de Palmitas?

**Preguntas de referencia relacionadas con el objetivo específico Nro. 3**

19. ¿Qué es lo público?

20. ¿Qué es lo comunitario?

21. ¿Cuál es la diferencia entre lo público y lo comunitario?

22. ¿Son los espacios públicos, espacios institucionalizados?

23. ¿Que diferencias encuentran entre los espacios institucionalizados y los espacios comunitarios en los que participa Vértigo Juvenil?

**Producto esperado**

Información primaria relacionada con los objetivos específicos Nro. 1, 2 y 3 consignada en una relatoría.

## ANEXO 9: GUÍA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

### Preguntas relacionadas con la categoría Ser Joven en un Contexto de Nueva Ruralidad

1. Relatar los hechos más relevantes de fundación del corregimiento (históricos, culturales, políticos, económicos, sociales, míticos, etc.)
2. Identificar las principales actividades económicas, políticas, sociales y culturales de San Sebastián de Palmitas. Describirlas brevemente.
3. Definir la idiosincrasia de los jóvenes del corregimiento.
  - ¿Cuáles son las principales virtudes y defectos de los jóvenes de Palmitas?
  - ¿Qué elementos considera tienen en común y de diferente con el resto de jóvenes de la ciudad?
  - ¿A qué se dedican? ¿Qué saben hacer?
  - ¿Cuál es su principal vocación?
  - ¿En qué actividades se proyectan?
  - ¿El corregimiento les ofrece oportunidades para realizar esas proyecciones?
  - ¿Qué otros lugares les ofrecen oportunidades para realizar esos proyectos?
  - Los jóvenes de Palmitas después de terminar el bachillerato ¿qué hacen?
4. Relatar los cambios más significativos en la vida del corregimiento en los diez últimos años (culturales, políticos, económicos, sociales, infraestructura, otros)
5. Describir qué recuerdan o qué conocen de los procesos organizativos en el corregimiento
  - Organizaciones más tradicionales
  - Movilizaciones o acciones colectivas importantes o representativas
  - ¿Quiénes hacían parte de ellas?
  - ¿Todavía se preservan?
  - ¿Cuál es o era el área de influencia de estas organizaciones o movimientos (temática y territorialmente)?
  - ¿Familiares, allegados o los mismos miembros de Vértigo Juvenil han hecho parte de esos procesos?
  - ¿Qué concepto o valoración tiene de cada uno de esos procesos que enunció?
6. Describir el contexto en el que surge la organización vértigo juvenil
  - Oportunidades
  - Dificultades
  - Apoyos
  - Quiénes empezaron
  - Qué cobertura tenía el grupo

### **Preguntas relacionadas con la categoría Actuar en lo Público**

#### 7. Identificar y describir la intención con la que surge el grupo y su actuar en lo público

- ¿Cuáles fueron las apuestas iniciales del colectivo Vértigo?
- ¿Qué buscaron preservar?
- ¿Qué de nuevo aportó al corregimiento?
- ¿Qué lo hacía diferente de los otros grupos?
- ¿Qué cambios representó para Palmitas el surgimiento de la organización?
- ¿Cuáles fueron sus primeras acciones?, ¿Cómo se han ido transformando con los años?, ¿A quiénes involucraban e involucran en esas acciones?, ¿Por qué?, ¿Dónde se realizaban las acciones y cómo se realizan hoy?
- ¿Cuáles son los principales lugares de encuentro para la deliberación pública y la participación ciudadana que hay en el corregimiento o lugares cercanos? Los ciudadanos de Palmitas, incluido Vértigo Juvenil, ¿qué uso hacen de esos espacios?, ¿Qué características tienen esos espacios?

#### 8. Identificar las redes de relaciones que tiene Vértigo Juvenil y la interacción con otros actores, en lo público.

- ¿Qué otros procesos organizativos reconoce en el corregimiento? ¿Quiénes los conforman?
- ¿En qué espacios interactúa Vértigo con esos otros actores?
- ¿Cuáles son los espacios institucionales y formales dispuestos para que interactúen todos esos actores?
- ¿Vértigo Juvenil de qué espacios institucionales participa?, ¿De qué forma lo hace?, ¿Qué ha logrado?, ¿Cómo es su relación con la institucionalidad local?
- ¿Cómo es su interacción con los otros procesos organizativos del municipio?, ¿Con quiénes?, ¿De qué forma?, ¿Temporal o permanente? ¿Qué los une en la interacción?
- ¿Qué los distancia de la interacción con otros procesos organizativos del municipio?
- ¿Qué otros procesos organizativos reconoce por fuera del corregimiento?, ¿Quiénes los conforman?, ¿Interactúan con ellos?, ¿Cómo lo hacen?

### **Preguntas relacionadas con la categoría Apropiación del Territorio**

#### 9. Percepciones sobre lo territorial<sup>1</sup>

- ¿Qué territorios conocen dentro del corregimiento y que hayan intervenido en las acciones organizativas?, ¿La intervención cómo se dio?, ¿Fue permanente o temporal?, ¿Mantienen algún tipo de relación con esos territorios?, ¿Cómo es?
- ¿Cómo describiría esos territorios? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente).

<sup>1</sup> Varias de estas preguntas son de control sobre otras indagadas anteriormente y servirán para ratificar el tema de lo territorial que en las anteriores era subsidiario

- ¿Qué territorios conocen por fuera del corregimiento en los que hayan estado por efectos de su actuar organizativo?, Cómo se dio? ¿Mantienen algún tipo de relación con esos territorios?, ¿Cómo es?
- ¿Cómo describiría esos territorios? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente).
- ¿Cuáles son los principales referentes que usted tiene cuando le hablan de Medellín? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente) y ¿qué tiene de común y de diferente su territorio de ese territorio?
- ¿Cuáles son los principales referentes que usted tiene cuando le hablan de Antioquia? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente) y ¿qué tiene de común y de diferente su territorio de ese territorio?
- ¿Cuáles son los principales referentes que usted tiene cuando le hablan de Colombia? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente) y ¿qué tiene de común y de diferente su territorio de ese territorio?
- ¿Cuáles son los principales referentes que usted tiene cuando le hablan del mundo? (geográfica, física, cultural, social, política, económicamente) y ¿qué tiene de común y de diferente su territorio de ese territorio?

**ANEXO 10: MATRIZ DE CODIFICACIÓN DE LOS DISCURSOS DE LAS Y LOS JÓVENES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS PREVIAS DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>CATEGORIA:</b>	<b>DISCURSOS</b>	<b>SUBCATEGORIA (Código)</b>	<b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades que desarrollan en el territorio</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones que realizan para incidir política o socialmente en el territorio</li> </ul>	
<b>SER JOVEN EN UN CONTEXTO DE NUEVA RURALIDAD</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características de los jóvenes del Corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Similitudes y diferenciaciones entre los jóvenes rurales y urbanos</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Representaciones sobre el pasado, el presente y el futuro del corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relatos sobre la historia del Corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepciones de la realidad del corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas, sociales y culturales de San Sebastián de Palmitas</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idiosincrasia de los jóvenes del corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambios más significativos en la vida del corregimiento en los últimos años</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nociones de lo rural y lo urbano</li> </ul>	
<b>ACTUAR EN LO PUBLICO</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios físicos comunes en el corregimiento que habitan</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios de participación sociales y políticos en el corregimiento</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nociones de lo publico</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acciones u actividades en lo público de la organización</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepciones sobre lo territorial</li> </ul>	

## ANEXO 11: GUÍA DE DEVOLUCIÓN DE HALLAZGOS PRELIMINARES PARA EL GRUPO VÉRTIGO JUVENIL

### Finalidad

Retorno o devolución de los hallazgos preliminares de la investigación a las y los jóvenes de la Organización Vértigo Juvenil.

### Guía metodológica

Para el ejercicio que se persigue, se propone el Taller como un “*dispositivo para hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, para hacer recrear, para hacer análisis - o sea hacer visible e invisible elementos, relaciones y saberes - , para hacer deconstrucciones y construcciones*”<sup>2</sup>

Paso 1: Presentación de la agenda y de los objetivos del taller.

Paso 2: Presentación de los antecedentes y de los objetivos de la investigación.

Paso 3: Presentación de las categorías de análisis.

Paso 4: Presentación de la ruta metodológica implementada.

Paso 5: Devolución de hallazgos preliminares.

La devolución de los hallazgos se realizará por objetivos y será sustentada por las construcciones y afirmaciones realizadas por el grupo, respetando la fidelidad de las mismas. Se llevará en un texto escrito de lo trabajado y producido por los participantes en cada taller.

Paso 7: Plenaria para la validación de los hallazgos preliminares por parte de los participantes. En la plenaria se tendrán preguntas orientadoras que permitan aclarar, afirmar o profundizar las concepciones que tiene el grupo frente al territorio y lo público y sus experiencias en ambos escenarios.

Paso 8: Registro escrito de las observaciones y validaciones que realicen los participantes, a manera de retroalimentación.

### Producto esperado

Informe de devolución de hallazgos preliminares

---

<sup>2</sup> Ghiso, A. (2001). *Acercamientos al taller en los procesos investigativos interactivos*. En: Textos y Argumentos Centro de Investigaciones Fundación Universitaria Luis Amigó. No. 2. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó. Pág. 5-38.