

## Relación de estrategias de evaluación y desempeño escolar

Anna Eduvina Alvarez<sup>1</sup>  
Jesús Arceli Salazar Ibarra<sup>2</sup>

### Relación de Evaluación y Desempeño Escolar

#### Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre estrategias de evaluación y desempeño escolar en estudiantes de grados sexto a once de la Institución Educativa Agropecuaria San Martín de Porres del Municipio de Samaniego. La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes, 55 mujeres y 49 hombres. La edad promedio de los participantes fue 13 años para los estudiantes del grado sexto, 14 años grado séptimo, los grados octavo y noveno 15 años, el grado décimo 17 y finalmente para el grado undécimo 18 años. Para el proceso de recolección de información se utilizó una escala Likert basada en López y Marván (2004), orientada a estudiantes. El instrumento construido quedó conformado por 28 ítems para cada asignatura, para un total de 336. Se preguntaba por las siguientes estrategias de evaluación: intraescolares, extraescolares, desde los actores y otras formas de evaluar. Las intraescolares son estrategias que se aplican a los estudiantes dentro del aula, se incluyen las estrategias orales y escritas; Las extraescolares como aquellas que se realizan fuera del horario escolar obligatorio, dentro de esta clasificación están el taller, consultas bibliográficas, salidas con guías de campo y la tarea; desde los actores se toma como la participación directa de los involucrados en el proceso de evaluación, se clasifican en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (Ramírez & Santander, 2003); otras formas de evaluar que se definen como aquellas otras estrategias no convencionales como: el portafolio, mapas conceptuales y los crucigramas. Para el desempeño escolar se recurrió al promedio de notas de los estudiantes por cada materia y promedio general obtenido del registro académico de la I. E. de los grados sexto a undécimo.

En este estudio se asume las estrategias de evaluación como “formas o actividades que permiten llevar a cabo la intencionalidad de la evaluación aclarando que es el plan en el cual se especifica la forma en que serán recolectadas las evidencias para determinar el logro de aprendizaje, tomando en cuenta actividades técnicas e instrumentos” (Foro nacional de evaluación, Universidad de Pereira, 2008, 1).

---

<sup>1</sup> Licenciada en inglés francés -Universidad de Nariño, I.E. Agropecuaria San Martín de Porres.

<sup>2</sup> Licenciada en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Especialista en Informática y telemática -Universidad del Área Andina, I.E. Agropecuaria San Martín de Porres.

<sup>3</sup> Directora: PHD. Dolly Vargas Universidad De Manizales Pasto (Nariño)  
09 de Diciembre de 2012  
[dollyvargas37@hotmail.com](mailto:dollyvargas37@hotmail.com)

La evaluación se constituye en un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de aprendizaje, a la vez que contribuye a mejorar significativamente los procesos de enseñanza para promover un mejor aprendizaje (Córdoba, 2006). Por su parte, el desempeño escolar es un constructo donde es posible evidenciar las habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por los/las estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje (Navarro, 2003). El rendimiento también se ha entendido como la voluntad que el estudiante muestra en el trabajo escolar o capacidades o aptitudes intelectuales (Gonzales, 1998).

El enfoque de la investigación es cuantitativo, y el tipo de estudio correlacional. Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS. En los resultados no se observa relación estadísticamente significativa entre estrategias de evaluación y desempeño escolar. La falta de correlación se puede explicar: en primer lugar, porque las estrategias de evaluación de los aprendizajes pueden exigir comportamientos en los/las estudiantes que no se asocian a las estrategias evaluadas por el instrumento. En segundo lugar podría explicarse por el nivel de fatiga de los/las estudiantes al momento de responder el instrumento, relacionado con la extensión de la prueba que estaba conformada por 336 items.

En conclusión este estudio sugiere que las estrategias de evaluación aplicadas por el/la docente son variadas y no pueden ser analizadas en una sola investigación debido a su carácter complejo y extenso. Es importante seguir con futuras investigaciones que permitan estudiar cada categoría por separado para evidenciar el impacto de cada una de ellas en el desempeño escolar y ahondar en diferentes metodologías usadas por el docente en el aula de clase.

**Palabras Clave:** estrategias, evaluación, desempeño escolar, estudiantes.

### **Abstract**

This research aimed to determine the relationship between main evaluation strategies and school performance in students from grades 6<sup>th</sup> to 11<sup>th</sup> in San Martin de Porres Agricultural School in Samaniego. The sample consisted of 104 students, 55 women and 49 men. The average age of participants was 13 years for sixth grade, 14 years for seventh grade, 15 years for eighth and ninth grades, 17 for tenth grade and finally 18 for eleventh grade. For the process of data collection, a Likert scale from Lopez and Marvan (2004) was used in students. The instrument was constructed consisting of 28 items for each subject, for a total of 336. It asked for the following assessment strategies: intramural, extracurricular, from the actors and other forms of assessment. The intramural are strategies that teachers apply to students in the classroom, including oral and written strategies. The extracurricular are those performed outside of school hours, into this classification are: the workshops, look out information in books, guides of practice outside of the classroom, and homework. From the actors explained like those where the direct participation of the actors involved in the evaluation process are taken into account, they are classified as self-assessment, coo assessment and hetero assessment (Ramirez & Santander, 2003). And other forms of assessment that are defined as other unconventional strategies such as portfolio, concept maps and crosswords. For school performance, the

average student punctuation for each subject was used. It was taken from academic record of the school in grades six to eleven.

In this research assessment strategies are taken as "forms or activities that allow to carry out the intentionality of the evaluation, clarifying that the plan that specifies how the evidence will be collected to determine the achievement of learning taking into account technical activities and instruments "(National Assessment Forum, Pereira University, 2008, 1).

The assessment is an indicator that allows to determine the effectiveness and progress of the processes, in the same way they help significantly to improve the teaching to promote better learning (Cordova, 2006). On the other hand, school performance is a construct where you can demonstrate the skills, knowledge, attitudes and values developed by students in the teaching-learning process (Navarro, 2003). The school performance is seen as the effort student shows in the school work, intellectual abilities or aptitudes (Gonzales, 1998).

The research approach of this paper is quantitative, and correlational study. For data processing The SPSS was used. In the results, there is no statistically significant relationship between assessment strategies and scholar performance. It could be explained in first place because assessment strategies could take into account different behaviors which are not related to those asked for the instrument. Second it could be explained by the level of fatigue of students because the instrument was constructed with 336 items and it could be too long.

In conclusion, this study suggests that the evaluation strategies applied by the teacher are not varied at all and cannot be analyzed in a single investigation because of its complex and extensiveness. It is important to continue with future researches to study each category separately to demonstrate the impact of each on school performance and study the different methodologies used by teachers into de classroom.

Keywords: strategies, assessment, school performance, students.

**Keywords:** strategies, assessment, school performance, students

### **Justificación**

El mundo actual atraviesa por profundas transformaciones en muchos de sus sistemas como son: el económico, el político, el social, el cultural y el educativo, este último exige un cambio radical en las actitudes y compromisos de todos los responsables de la educación.

Colombia es un país rico en talento y en diversidad cultural, debería estar a la altura de los cambios que se suscitan en el campo educativo, por consiguiente los actuales y futuros docentes deben estar al tanto de las reformas educativas, deben ser críticos de sus propias prácticas, sólo así es posible ahondar en los problemas y

construir un conjunto, una trama de soluciones que permitan llevar al país a un cambio positivo. En este panorama es importante revisar las estrategias de evaluación, dado que ésta posibilita una verdadera construcción del conocimiento; debe permitir que el/la estudiante aprenda sin miedo al castigo, cambia los paradigmas de la educación tradicional y en consecuencia de la evaluación (MEN, 2009).

“Es de suma importancia para los/las docentes saber cómo se puede acompañar al estudiante, y evidenciar el aprendizaje, dando cuenta de lo aprendido de forma adecuada” (Banks citado en Bordas & Cabrera, 2001, 6). Se considera la evaluación no solo como una herramienta de medición, sino también como la oportunidad para que el/la estudiante aprenda de hacerse consciente de su progreso y de las carencias en su aprendizaje, se autoevalúe y tome conciencia de su propio aprendizaje. Si bien las estrategias de evaluación son trascendentales a la hora de valorar el resultado de los procesos académicos de los estudiantes, el/la docente debe reflexionar sobre este asunto para poder retroalimentar de manera adecuada.

Según Cardinet (citado en Sacristán & Perez 1992, 334), “La evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar los problemas fundamentales de la pedagogía. Cuanto más se penetra en el dominio de La evaluación, tanto más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia, y más ponemos en cuestión nuestras certidumbres. Cada interrogante planteado lleva a otros. Cada árbol se enlaza con otro y el bosque aparece como inmenso”

Las estrategias de evaluación son importantes tanto para docentes como para los/las estudiantes, ya que de su uso, diversidad y su correcta aplicación puede depender el éxito o el fracaso de los/las estudiantes. Desde que el/la docente propone contenidos en su plan de área comienza a divagar sobre las diferentes posibilidades de evaluación de los mismos. No todos los estudiantes tienen la misma capacidad de reacción frente a las evaluaciones así por ejemplo, las personas tímidas pueden evidenciar falencias frente a las exposiciones, o las personas reflexivas se detienen frente a las evaluaciones que exijan memoria y las personas que tienen memoria prodigiosa pueden sentirse incómodas a la hora una evaluación que requiera reflexión. De esta manera se da importancia a las diferentes estrategias de evaluación que se implementan en el aula para garantizar una correcta medición del avance del estudiante en la asignatura de estudio.

Se busca entonces mediante el develamiento de las diferentes estrategias de evaluación reconocer las más usadas. Se espera que este estudio pueda explorar el tipo de estrategia que el estudiante requiere; igualmente ayudará a muchos docentes para que cambien y revalúen sus prácticas en el aula con el fin de mejorar la calidad de la educación de las instituciones.

## Antecedentes

A continuación se presentan algunas investigaciones que se relacionan con el desempeño escolar y la evaluación.

En primera instancia, Romero, Rubiano & Marciales (2003), indagaron sobre atribuciones de causalidad en los educadores de básica primaria que presentan rendimiento escolar bajo. Se contó con 10 profesores que trabajaban en colegios de Bogotá, de estratos 3 y 4, con grados de primero a quinto de básica primaria. Se recolectó información a través de entrevista a profundidad, validaron la información por medio de la triangulación. Surgieron como categorías: características de los educadores, factores del sistema educativo, bajo rendimiento escolar. Se evidencia la relación entre desempeño escolar y el tipo de evaluación que el docente utiliza. Se encontró que la evaluación es un punto muy importante a la hora de ver el desempeño escolar de un estudiante, puesto que son las estrategias y la forma como asumen los/las docentes este ejercicio, lo que en buena medida permite el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes o el fracaso escolar.

Según otras investigaciones compiladas por Navarro (2003), el desempeño escolar, concepto, investigación y desarrollo, deja ver algunos factores que pueden influir en el rendimiento escolar como: factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada; también influyen las variables evaluación escolar, las calificaciones del alumno y el factor intelectual. Desde la evaluación que aplican los docentes y el desarrollo curricular se reconoce que existen medios para ayudar a superar estas deficiencias aplicando las normatividades existentes en los estados, y bajo la plena conciencia del uso de los recursos que se hallan a disposición de los estudiantes.

La investigación de tipo descriptivo llevada a cabo por Romero & Vila (2003), con el propósito de evaluar el desempeño escolar y la identificación de las dificultades de aprendizaje en la cátedra práctica clínica preventiva I. Luego de haber analizado 142 exámenes aplicados a primero y segundo semestre, se encontró que el bajo rendimiento académico tiene que ver con la escasa profundización en la materia objeto de estudio. También en estudios realizados en Austria, Alemania, los países Bajos, Checoeslovaquia y Luxemburgo tomando como base exámenes estándar como PISA, TIMMS y PIRLS para determinar diferentes factores que influyen en el desempeño escolar, se ha encontrado que la repetición del curso no mejora el rendimiento escolar en el estudiante; el problema parece radicar más en la falta de atención por parte de los profesores de las necesidades individuales de los estudiantes y a sus opiniones.

Montero, Villalobos & Valverde (2007), realizaron una investigación sobre relación entre un indicador de desempeño escolar (calificación final en el curso) y un conjunto de factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos en una muestra aleatoria de la población estudiantil, en cursos de segundo y tercer año de carrera en la Universidad de Costa Rica en el año 2001. Este estudio de tipo experimental determinó que cuando los/las docentes utilizan exposiciones magistrales, el/la estudiante rinde menos que con docentes que dijeron usar otro tipo de estrategias. También se encontró que el rendimiento académico no sólo depende

de las capacidades intelectuales del estudiante sino también de destrezas emocionales para manejarse a sí mismos y su entorno. Del mismo modo los docentes que asisten a actualizaciones obtienen un mayor rendimiento por parte de sus alumnos y las técnicas participativas reflejan un lado positivo en el rendimiento.

En México llevaron a cabo un estudio de carácter prospectivo, comparativo, transversal y cuasi-experimental, con pre-prueba y pos-prueba con grupos definidos por naturaleza en la Universidad Autónoma de Coahuila en la facultad de medicina. En el estudio determinan el valor de las estrategias que contribuyen a la construcción y difusión de una cultura de calidad. Se puede resumir que con una sensibilización adecuada las falencias de los docentes y de los alumnos pueden ser superadas, sin embargo, se determina que los estudiantes son positivamente más receptivos que los docentes a la aplicación de nuevas estrategias y se concluye que cada institución debe buscar estrategias para mejorar la calidad del proceso formativo e incrementa desempeño escolar. Romo & Fresan (citados en Rodríguez & Ruiz, 2010).

Un estudio exploratorio realizado en España sobre las características del alumnado de la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) y su relación con las expectativas del rendimiento escolar, exploró los factores motivacionales externos e internos manifestados por alumnos de la ESO. Se encontró que las recompensas externas, los temas interesantes y novedosos, y la coherencia de estos con sus intereses profesionales a futuro, la aptitud positiva del docente hacia el alumno y la pasión del docente para dar su clase junto a una buena interrelación con sus estudiantes son factores determinantes en el desempeño escolar. (Núñez, Fontana & Pascual, 2011).

Cancho (2010), Realizó una investigación sobre el desempeño escolar y su relación con los estilos de aprendizaje. El diseño de investigación fue correlacional porque no existió manipulación activa de alguna variable, y buscó establecer las relaciones entre dos variables. La población y la muestra fueron los alumnos de primero y segundo grado del nivel secundario de la institución Educativa Leonardo Fobornaci. De un total de 40 estudiantes se escogieron: 10 del primer grado y 10 de segundo del turno de la mañana y en edades de 11 a 13 años. La recolección de datos se hizo por medio de cuestionarios, contaba con nueve indicadores los cuales eran: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología. Los resultados encontrados permiten afirmar que existe relación significativa entre el rendimiento escolar y el tipo de estilo de aprendizaje del estudiante. Se encontró que el estilo predominante de aprendizaje es el reflexivo. La recomendación más relevante fue que se enseñara a los estudiantes según el tipo de aprendizaje que predomine.

Gonzales (2003), realizó una investigación sobre los factores determinantes del bajo rendimiento escolar en educación secundaria. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios adaptados de instrumentos estandarizados y validados, publicados en español. Se usaron cuestionarios de motivación, autoconcepto, relaciones interpersonales, habilidades para el aprendizaje y el estudio, cuestionario del alumno, prueba de rendimiento en matemáticas. La población estuvo constituida por los alumnos de la ESO- de los institutos de Enseñanza secundaria de la zona Este. Se obtuvo una muestra probabilística por centro, obteniendo una muestra de

1091 sujetos. Concluyeron de este trabajo que la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de las relacionadas con las familias están en manos de la educación; todas ellas son susceptibles de modificación; esto evidencia la necesidad de este tipo de trabajos con conclusiones que sirvan de base para llevar a cabo planes de intervención y así intentar evitar el alto porcentaje de alumnos del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria que se incluye en el grupo de bajo desempeño escolar.

Las anteriores investigaciones se relacionan con el presente estudio porque toman aspectos de la evaluación y el desempeño escolar, sin embargo, hay otros aspectos como: la familia, el estrato socioeconómico, las prácticas familiares, los estilos de aprendizaje, no son tenidas en cuenta en esta investigación, ya que este estudio se basa principalmente en las estrategias de evaluación y su relación con el desempeño escolar.

### **Problema de investigación**

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica secundaria?

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

Analizar la relación entre las diferentes estrategias evaluativas utilizadas por los docentes y el desempeño escolar de los estudiantes.

#### **Objetivos Específicos**

Identificar las estrategias de evaluación de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Describir el desempeño escolar de los estudiantes.

### **Descripción teórica**

Es importante referirse al desempeño escolar y su relación con las estrategias de evaluación por las implicaciones que tienen en la educación, la diversidad de puntos de vista sobre la evaluación; la importancia de conocer sobre cómo se lleva a cabo estos procesos en las instituciones educativas a la hora de diagnosticar el aprendizaje del estudiante, con todo lo que ello implica.

### **Desempeño Escolar**

A continuación se presentan algunas posturas teóricas como acercamientos al concepto de desempeño escolar, sin embargo, es muy complicado dar una definición universal por el grado de complejidad que este tema presenta, se trata de asumir referentes para los fines de este estudio.

En primer lugar, Palacios & Andrade (2007), asumen el rendimiento escolar y el desempeño académico como sinónimos; es considerado como “un indicador que

permite una aproximación a la realidad educativa (Díaz & Peio citados en Garbanzo, 2007,2). Se define también como “la acción que se desencadena a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje realizado dentro del aula con la asesoría directa de un docente” (Ávila, 2010, 21). Batz (2010, 8), agrega: “Cumple con la función de verificar el grado de conocimiento de los estudiantes”

El desempeño escolar se evidencia en las respuestas alcanzadas por los alumnos en función de las competencias y contenidos programáticos previstos en el proceso de enseñanza aprendizaje y “se expresa por medio de la calificación asignada por el profesor” (Ramírez, citado en Gonzales, 2002, 32). Está influido por múltiples factores intra-educativos tomados como aquellos que tienen que ver directamente con las instituciones educativas y extra-educativos que son los causados por la familia y la sociedad (Torres, 1995).

En este punto, el desempeño escolar no puede desligarse de la evaluación, ya que esta última es un proceso implementado en todas las instituciones del país con miras a la verificación de resultados, cabe señalar que es necesario considerar la diferencia de los/las estudiantes, esto implica evitar comparaciones no apropiadas en cuanto a la diversidad se refiere” (Grisales, 2012, 11), en tanto que el “desempeño escolar no depende tanto de la capacidad real cuanto de de la capacidad creída y sentida por el sujeto” (Beltrán, citado en Núñez & Gonzales 1994, 247).

### **Evaluación.**

Según Clavijo (2008), la evaluación tiene muchas facetas y es fundamental tratar de explicarla desde varias concepciones teniendo en cuenta que los principales actores son los estudiantes.

Weiss (Citado en Cerda, 2000), considera la evaluación un proceso investigativo porque estudiar un programa implica descubrir nuevos conocimientos acerca del mismo. Para este autor el acto de evaluar no se diferencia mucho del acto de investigar puesto que implica el desarrollo de actividades similares como: diagnosticar, buscar soluciones a problemas, producir conocimientos, verificar y comprobar hechos y fenómenos, realizar inferencias de validez general y utilizar instrumentos para obtener y comprobar datos.

“La evaluación es concebida como proceso de reflexión y de investigación, podrá construir un horizonte de sentido que promueva en los actores de los procesos académicos y administrativos una ampliación hacia la comprensión dialógica y contextualizada de las prácticas evaluativas y pedagógicas” (Salinas, s/f, 1).

“La evaluación además busca ir más allá de la cuantificación para lograr una visión más comprensiva, teniendo en cuenta el contexto y los factores que inciden en el proceso pedagógico. En este sentido se dice que la evaluación tiene un interés interpretativo y crítico” (MEN, 1997, 20)

Para Córdoba (2006, 5) “la evaluación se constituye en un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de enseñanza, aprendizaje y formación de los estudiantes, a

la vez que le permite al docente valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientarla y corregirla, de manera que contribuya significativamente a mejorar los procesos de enseñanza en el aula”.

Por su parte Crooks (Citado en Córdoba, 2006, 1), señala algunos efectos de la evaluación:

a).” Reactiva, consolida ciertas habilidades o conocimientos previos, b). Estimula estrategias de aprendizaje. c) Ayuda a los estudiantes a monitorear su propio progreso y a desarrollar mecanismos de autoevaluación. d) Estimula un sentimiento de superación. e) Influye en la elección y desarrollo de estrategias de aprendizaje y modelos de estudio. f) Influye en la habilidad de los estudiantes para retener y aplicar en diversos contextos y de formas diferentes el material aprendido y, g) Motiva a profundizar en áreas particulares y generales de conocimiento”.

En este punto, la evaluación hoy, pretende cambiar patologías tradicionales como evaluar solamente los aspectos observables; proponer e ir más allá de lo evidente; de la misma manera la evaluación no suele evidenciar cómo el docente enseña, aspecto fundamental porque esto trae consigo otros asuntos: ¿cómo el/la estudiante aprende?, ¿a quién se enseña?, ¿Para qué enseña?, ¿para qué aprende?, se trata de cambiar las lentes tradicionales sobre el diagnóstico; debe permitir emprender acciones, sin estigmatizar estudiantes o clasificarlos. La evaluación se convierte en mediación para cultivar habilidades y destrezas que permitan a los/las estudiantes aprovechar su verdadero potencial; se convierte en preventiva y no correctiva, lo que le brinda al estudiante la oportunidad de acceder a un aprendizaje significativo y superar dificultades, a partir de su singularidad, lo que constituye una base importante del desempeño escolar.

Las anteriores características son razones suficientes para reconocer los procesos evaluativos, las estrategias y su utilidad en la enseñanza aprendizaje y los beneficios que los/las estudiantes pueden obtener.

### **Estrategias de Evaluación**

Según el foro nacional de evaluación llevado a cabo en la universidad de Pereira (2008, p1):

“Las estrategias son formas o actividades que permiten llevar a cabo la intencionalidad de la evaluación aclarando que es el plan en el cual se especifica la forma en que serán recolectadas las evidencias para determinar el logro de aprendizaje, tomando en cuenta actividades técnicas e instrumentos”.

De acuerdo a Gutiérrez, Marco, Olivares, & Serrano (citados en Monedero, 1998, 51), “Los docentes emplean diversos instrumentos de medida y con su continua utilización, obtienen información más o menos válida y fiable según los casos, para enjuiciar el mérito y tomar las oportunas decisiones sobre la calidad de los programas que utilizan,

los procedimientos y las estrategias desarrolladas en las clases, el nivel alcanzado por sus alumnos, las diferencias individuales existentes entre estos o la acreditación oficial de los estudiantes, de la que son responsables”.

Las estrategias se pueden adaptar a diferentes situaciones: “cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso” (Zabalza, 1997, 246). Según Medina (2009), se recomienda utilizar más de tres tipos de instrumentos de evaluación por curso y que ninguno de estos represente más del 40% de la evaluación final; debe ser objetiva, seria y sistemática en el uso de estos instrumentos, Así mismo esta autora afirma que se trata de ser flexible a la hora de utilizar métodos e instrumentos para evidenciar los aprendizajes. Esto implica que las estrategias de evaluación sean consideradas como recursos favorecedores de una evaluación centrada en el proceso más que en el aprendizaje (Juba y Samarti citados en Bordas y Cabrera 2001).

Las estrategias en evaluación se podrían clasificar en Intraescolares, extraescolares, desde los actores y otras formas evaluar.

### **Intraescolares**

Son aquellas pruebas que se aplican a los estudiantes en el aula, incluye:

**Pruebas orales.** Según Albornoz (2010, 1) “Es uno de los procedimientos más asequibles al docente principalmente en lo que respecta a su facilidad de medios, por cuanto lo único que se requiere es la interacción profesor-alumno”. Dentro esta podemos encontrar la evocación de temas, la participación en clase, las exposiciones. Este tipo de pruebas son una ayuda para conocer mejor al estudiante y poder llevar a cabo un proceso de acuerdo a sus características aprovechando al máximo sus habilidades y fortalezas en cada una de las áreas de la educación, así como la retroalimentación inmediata a dificultades encontradas.

**Pruebas escritas.** Son variadas y tienen ciertas características para lograr ser pruebas eficientes; su función es medir el conocimiento del estudiante con respecto a una materia, una unidad o una lección. Las pruebas escritas pueden ser de preguntas abiertas. De acuerdo a Gonzales (2001), requiere que el/la estudiante elabore sus propias respuestas a las preguntas formuladas en el examen; pertenecen a este tipo las preguntas de completar frases, las que exigen respuestas cortas elaboradas por el estudiante, las que requieren como respuesta un ensayo, las que exigen del estudiante expresar y justificar su opinión con respecto a un enunciado; esto ayuda a consolidar conocimientos, además afianzar la buena redacción, promueve la participación activa del estudiante en su propio proceso de formación, ya que puede dar a conocer sus opiniones frente a distintas situaciones; favorece el análisis de textos y contribuye a una formación integral, históricamente este tipo de prueba ha sido por tradición un mecanismo de medición preferido por los/las docentes. Otras pruebas escritas son aquellas con preguntas cerradas, las cuales requieren simplemente seleccionar la respuesta a partir de una o varias alternativas que el profesor presenta; pertenecen a este tipo de preguntas las de falso-verdadero, de selección múltiple y de apareamiento.

## **Extraescolares**

Son aquellas que se realizan fuera del horario escolar obligatorio, con carácter educativo. Dentro las estrategias de este tipo están los talleres, las consultas bibliográficas, las salidas de campo y las tareas.

**Taller.** Según Kisherman, Alwin, Bustos y Reyes, (citados en Mirebant, 2006, 31) “los talleres son unidades productivas de conocimiento a partir de una realidad concreta”. En grupo surgen mayor cantidad de ideas, por lo tanto hay opción de construcción de conceptos a partir de sus referentes teóricos.

**Las consultas bibliográficas.** Se toman como la indagación que se hace sobre un tema determinado en: libros, revistas y otros documentos escritos. Es importante por su flexibilidad, su vitalidad, y diversidad, representa más que nunca la opción viable y realista para ayudar a todos a acceder a una formación real de calidad y fomenta la autonomía del estudiante (Henaó, 2012).

**Salidas de campo con guías de campo.** De acuerdo con López (2000), son posibilidades de aprendizaje significativo de las ciencias de la naturaleza las cuales permiten la formación científica del alumnado al posibilitar el desarrollo de técnicas y estrategias características de las tareas científicas como son: la observación, el análisis y el descubrimiento en el medio natural. Favorece el inicio del estudiante hacia la investigación, ayuda a cuestionarse sobre las problemáticas de la región permitiéndole reflexionar y construir posibles soluciones. Estimula la apropiación de su entorno llevándolo a generar políticas de protección y respeto por su hábitat.

**La tarea.** Para Orosco (2006, 1), “Es una práctica didáctica que se ha llevado a cabo durante mucho tiempo, en donde los educandos deben desarrollar actividades en casa de lo que aprendieron en clase en diferentes asignaturas”. La tarea desarrolla niveles de confianza en sí mismo e independencia, promueve los hábitos de estudio y es una forma de reforzar los temas vistos en clase; es una manera de fortalecer destrezas y capacidades individuales, análisis, construcción de ideas a partir del propio significado y generar responsabilidad individual.

## **La evaluación desde los actores**

Dentro del marco de clasificación de las estrategias desde la participación directa de los actores involucrados en la evaluación, se debe hablar de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, las cuales pretenden acercar e involucrar de forma más activa a los educandos.

**La Autoevaluación.** Pretende que el/la estudiante se evalúe en su aprendizaje, se recurre directamente al grado de madurez del sujeto autoevaluado y el docente tiene el papel de controlar y direccionar el proceso para que este sea efectivo y confiable. Este tipo de evaluación busca que los estudiantes sean autónomos y autocríticos en su proceso. Se busca la autoreflexión y la toma de decisiones de forma individual para la concientización del proceso enseñanza-aprendizaje. (Ramírez & Santander, 2003).

**La Coevaluación.** Según Ramírez & Santander (2003), Involucra en el proceso evaluativo a docentes y compañeros de aula. La pretensión de esta estrategia de evaluación es básicamente el mismo de la autoevaluación y probablemente según las pedagogías más usadas en el momento, estas dos estrategias de evaluación se usan cada vez más a menudo en las instituciones educativas; esta podría poner en evidencia las relaciones interpersonales de los estudiantes, por esto, el/la docente debe estar presente y propiciar ambientes adecuados para llevar a cabo este proceso.

**La Heteroevaluación.** Este autor dice que “Es la más usada por los docentes en las instituciones educativas, y está fuertemente ligada a la relación natural docente-estudiante”. La heteroevaluación es externa, el profesor evalúa lo que el/ estudiante ha hecho según su propio criterio. El docente es quien diseña, planifica, implementa y aplica la prueba, el/la estudiante simplemente se remite a responder lo que se le solicita. Es importante mencionar que involucra las diferentes pruebas orales y escritas.

### **Otras formas de evaluación**

Entendidas como aquellas estrategias novedosas que usan los docentes, dentro de estas están:

**El portafolio.** “Es una colección selectiva deliberada y variada de los trabajos de los estudiantes, donde se reflejan sus esfuerzos progresos y logros en un periodo de tiempo y en alguna área específica” (Villarini citado en Bordas y Cabrera, 2001, 13). En este tipo de estrategia el/la estudiante deja visualizar los avances de los aprendizajes, lleva a cabo la interiorización de los mismos, y permite ver las dificultades que ha presentado, y las habilidades usadas en la ejecución de tareas.

**Mapas conceptuales.** “Son diagramas que expresan las relaciones entre conceptos generales y específicos de una materia reflejando la organización jerárquica entre ellos. Es una técnica que se usa tanto en la enseñanza como en la evaluación. Favorece el desarrollo organizado y funcional de los conceptos claves de una materia o disciplina” (Ontoria, Novack y Gowin citados en Bordas y Cabrera, 2001,18).

Como estrategia de evaluación resulta favorable para verificar las representaciones que el estudiante hace en la organización de los conceptos de una determinada área. Permite mirar la habilidad para integrarlos en esquemas de fácil comprensión, le permite realizar conexiones entre unos y otros conceptos, ayuda a la agilidad mental y correspondencia en los conocimientos que adquiere.

**Los crucigramas.** “Se puede elaborar crucigramas de evaluación o autoevaluación que ofrecen al usuario amplias posibilidades de ajustar según las necesidades específicas de cada caso, todos sus parámetros, como son: el tamaño de la cuadrícula, la inclusión de ilustraciones, las instrucciones y retroalimentación para el alumno” (Sandobal, Loeza, Gómez y Jiménez, 2010, 8).

Los crucigramas además de ser útiles, son entretenidos y brindan espacios lúdicos y de esparcimiento para los estudiantes. Favorecen los diferentes ritmos de aprendizaje; ayudan a pensar de forma lógica y a reflexionar sobre su propio conocimiento por su carácter interactivo.

## **Metodología**

### **Paradigma y tipo de estudio**

La investigación fue realizada dentro del paradigma cuantitativo, en donde se realiza “La recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernandez, Fernández y Baptista, 1998, 5).

Este trabajo es correlacional, “Este tipo de estudio tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías, o variables en un contexto en particular”. (Fernández y Baptista 1998, 105) En este caso las dos variables son desempeño escolar y estrategias de evaluación.

### **Población**

La población la constituye los/las estudiantes de los grados 6 a 9 de la básica secundaria y 10 y 11 de la media técnica.

### **Muestra**

Se contó con una muestra intencional de 104 estudiantes, de la Institución Educativa Agropecuaria San Martín de Porres, Samaniego (Nariño), la mayoría de los estudiantes pertenecen al estrato 1 (88,5%) y estrato 2 (11,5%); se encuentra ubicada en una zona de difícil acceso; sus familias están constituidas por campesinos con pequeñas parcelas, cuya subsistencia depende del cultivo de productos de pancoger y cría de especies menores.

### **Hipótesis**

#### **Hipótesis de trabajo**

Las estrategias de evaluación de los docentes presentan correlación con el desempeño escolar de los estudiantes.

#### **Hipótesis nula:**

No existe ninguna correlación entre las estrategias de evaluación de los docentes y el desempeño escolar.

### **Instrumentos y estrategias de recolección de información**

Para determinar la relación entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar se construyó una escala Likert. Se tomaron los valores con las siguientes frecuencias: nunca 1, muy pocas veces 2, algunas veces 3, la mayoría de veces 4 y siempre 5. Para darle validez, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes de las mismas características para asegurar la claridad y el propósito de

la misma; posteriormente se procedió a aplicar la escala a la muestra. La escala estuvo compuesta por 28 items, lo cual se repite en cada asignatura; lo que significa que son 336 items en total. Divididos en cuatro secciones que fueron estrategias intraescolares, extraescolares, desde los actores y otras formas de evaluar.

### **Procedimiento**

Esta investigación surge de la cotidianidad, dado que en las reuniones del comité de evaluación y promoción se encontró un rendimiento escolar irregular de los estudiantes, presentándose diferencias notables entre unas materias y otras. Se hizo un primer contacto con los estudiantes, donde se explicó el propósito de la investigación, se garantizó el anonimato, la utilidad de la investigación y se les solicitó que contestaran honestamente el instrumento.

Para el procesamiento de los datos se elaboraron matrices en Excel, fue necesario hacer 10 hojas, en la primera se ubicaron los/las estudiantes por grado con su respectiva edad, estrato socioeconómico, notas por asignatura y promedio general. En las nueve hojas restantes se ubicó el nombre del estudiante, el grado y las respuestas proporcionadas en la escala aplicada.

### **Hallazgos**

A continuación se presenta las tablas con sus respectivos resultados.

La Tabla No. 1 indica la media de aplicación de las diferentes estrategias de evaluación: intraescolares, extraescolares, desde los actores y otras formas de evaluar. Se observa que en el área de biología las estrategias que más se usan son desde los actores y las extraescolares (con una media de 3,0). Esto puede estar asociado al desarrollo de actividades posteriores al horario de clase obligatorio, las cuales permiten afianzar los conceptos vistos, y a la vez que el proceso de la autoevaluación y coevaluación permiten que los estudiantes se integren y reflexionen sobre su propio proceso; las estrategias que menos se utilizan son otras formas de evaluar (con una media de 2,3).

En la asignatura de física las más usadas son las intraescolares (con una media de 2,8) y las menos usadas otras formas de evaluar (con una media de 1,7). Puede ser por el necesario desarrollo de problemas y la evocación de temas, que son una constante en la naturaleza de esta asignatura.

En química las más usadas son las extraescolares (con una media de 3,1) y las menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 1,8). En esta asignatura se practica con frecuencia los informes de laboratorio, las salidas de campo y los talleres para desarrollar en casa.

En Ciencias sociales las más usadas son desde los actores (con una media de 2,8) y las menos usadas otras formas de evaluar (con una media de 2,2). Esto podría explicarse porque es un área que requiere la intervención del individuo como ser crítico acerca de sus propios procesos, los de sus compañeros y su realidad social. En esta área se encuentra un empoderamiento de los actores involucrados

en la evaluación como ciudadanos. En esta área se debe involucrar más el pensamiento crítico de los actores involucrados en la evaluación.

En Producción agrícola las más usadas son las intraescolares y las extraescolares (con una media de 3,0). En producción pecuaria las más usadas son extraescolares (con una media de 3,0). Este fenómeno podría explicarse porque los estudiantes necesitan tanto de la verificación del aprendizaje por medio de los exámenes, como también de las prácticas de campo para articular teoría-práctica. Las estrategias menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 2,3).

En ética y valores las estrategias más usadas son las extraescolares y desde los actores (con una media de 2,5 cada una) y las menos usadas son las intraescolares (con una media de 2,2). En educación religiosa las más usadas son desde los actores (con una media de 2,4) y las menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 2,2). Esto puede asociarse con las continuas tareas para desarrollar en la casa y la continua reflexión sobre la vida que se requiere.

En español las más usadas son las intraescolares (con una media de 2,9) y las menos usadas otras formas de evaluar (con una media de 2,4). En Filosofía las más usadas son intraescolares y extraescolares (con una media de 2,6), y las menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 2,1). Esto puede explicarse por el desarrollo de las competencias comunicativas, argumentativas y el desarrollo de la producción textual.

En informática las más usadas son las extraescolares (con una media de 2,7) y las menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 2,1). Lo anterior se puede explicar desde los continuos proyectos desarrollados en esta clase.

En matemáticas las más usadas son las intraescolares, extraescolares y desde los actores (con una media de 3,0 para cada una) y las menos usadas son otras formas de evaluar (con una media de 2,0). Puede ser porque los conocimientos impartidos en el aula deben ser verificados a través de variadas estrategias dentro de clase, por su carácter complejo.

Tabla No. 1 Medias de aplicación de las estrategias de evaluación en cada materia

| Asignaturas         | Media Intraescolares | Media Extraescolares | Media Desde los actores | Media Otras formas de Evaluar |
|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Biología            | 2,9                  | 3,0                  | 3,0                     | 2,3                           |
| Física              | 2,8                  | 2,7                  | 2,2                     | 1,7                           |
| Química             | 2,7                  | 3,1                  | 2,5                     | 1,8                           |
| Ciencias Sociales   | 2,6                  | 2,6                  | 2,8                     | 2,2                           |
| Producción Agrícola | 3,0                  | 3,0                  | 2,6                     | 2,4                           |
| Producción Pecuaria | 2,8                  | 3,0                  | 2,5                     | 2,3                           |
| Ética y valores     | 2,2                  | 2,5                  | 2,5                     | 2,3                           |
| Educción Religiosa  | 2,3                  | 2,3                  | 2,4                     | 2,2                           |
| Español             | 2,9                  | 2,8                  | 2,7                     | 2,4                           |
| Filosofía           | 2,6                  | 2,6                  | 2,4                     | 2,1                           |
| Informática         | 2,4                  | 2,7                  | 2,5                     | 2,1                           |
| Matemáticas         | 3,0                  | 3,0                  | 3,0                     | 2,0                           |

En general las estrategias de evaluación menos usadas son otras formas de evaluar (mapas mentales, cuadros sinópticos y portafolio), su ausencia es una constante para todas las asignaturas.

Se evidencia entonces que los docentes utilizan estrategias variadas, pero en una cantidad limitada. Las asignaturas de matemáticas, biología, física, producción agrícola, producción pecuaria y español muestran una media más alta en el uso de estrategias, sin embargo no es significativa y el desempeño escolar no es estadísticamente distante de otras asignaturas que usan menos estrategias. Este fenómeno puede darse en razón a que esta institución además de tener a cargo las labores propias académicas generales de toda institución, también es responsable de la parte agropecuaria, como posibilidad de responder a las necesidades del contexto. Es posible esta situación porque los docentes pueden estar asignando más tiempo a labores propias de la modalidad olvidando la variedad de estrategias de evaluación que se pueden dar dentro del aula y en las distintas asignaturas, olvidando que:

“La escuela agropecuaria en particular se materializa tanto en la vinculación dinámica de las actividades teórico-prácticas en las diferentes asignaturas, como las actividades laborales, tanto las que se desarrollan como parte del currículo, como las que se realizan a través del trabajo productivo o agrícola” (Carrillo, Díaz & Martínez, 2010, 3).

De acuerdo a este estudio la tendencia en el campo educativo es que ninguna de las estrategias ha tomado mayor fuerza y liderazgo en su uso dando cabida a la aplicación de cualquiera de ellas con excepción de otras formas de evaluar que no son comúnmente utilizadas. Esto puede ser porque los docentes continúan con su práctica tradicional de evaluación sin dar cabida a otras formas más innovadoras, dado que en Colombia la eficiencia, el rendimiento, las habilidades fragmentadas y su énfasis en los métodos de aprendizaje tradicionales no han permitido un acceso, ni mucho menos un posicionamiento frente a nuevas pedagogías (Tamayo, 2007)

**Tabla No. 2 Media de notas general por cada asignatura**

| Asignatura                  | Matemáticas | Ciencias Sociales | Español | Informática | Filosofía | Producción Agrícola | Ética | Producción Pecuaria | Religión | Química | biología | Física |
|-----------------------------|-------------|-------------------|---------|-------------|-----------|---------------------|-------|---------------------|----------|---------|----------|--------|
| Promedio General de Materia | 3.3         | 3.5               | 3.4     | 3.6         | 3.4       | 3.3                 | 4.1   | 3.4                 | 4.1      | 3.6     | 3.6      | 3.6    |

En la tabla No. 2 se presenta el promedio general de las notas en cada asignatura.

Matemáticas y producción agrícola, tienen unas medias de 3,3; son estas las medias más bajas. En ciencias sociales la media es de 3,5. Las asignaturas de español, producción pecuaria y filosofía presentan unas medias de 3,4. En informática, química, biología y física las medias son de 3,6. Lo anterior difiere de las medias de ética y religión las cuales son de 4,1, estas asignaturas presentan el desempeño más alto. En este estudio en particular se ve:

“El rendimiento escolar como producto del sistema educativo, es representado por una nota o calificación cuantitativa, la cual es definida

como un estatuto simbólico dentro de una escala de 1 a 5 con un rango aprobatorio entre 3 y 5, denominado buen rendimiento y un rango no aprobatorio entre mayor o igual a 1 y menor que 3, es decir mal rendimiento” (Lerner y Montes, 2011, 14).

Según la escala nacional de valoración dada por el MEN los/las estudiantes que pertenecen a la I. E. Agropecuaria San Martín de Porres, se ubican dentro del desempeño básico entendido este “como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales” (Decreto 1290, 2009, 2). Esto permite afirmar que los estudiantes alcanzan los logros mínimos en cada uno de los aspectos evaluados, lo que indica que el docente necesita fortalecer el trabajo académico.

Algunas de las posibles causas del nivel de desempeño básico en los estudiantes puede ser explicado desde cuatro situaciones: Primero se relaciona con la baja escolaridad de los padres y el poco apoyo que ellos pueden brindar en cuanto al aprendizaje puesto que “el nivel de estudios de los padres condicionan los resultados en la escuela de sus hijos” (Santín, 2001,12). Segundo puede ser de índole económico “Un niño que nace en un ambiente económicamente pobre pasa situaciones distintas en su desarrollo, el ambiente social y económico influye en la capacidad del aprendizaje” (Batz, 2010, 10); aspecto evidente en esta institución, dado que el estrato socioeconómico de la muestra es 1 en su mayoría y en un porcentaje reducido el 2, Tercero El ausentismo escolar, en palabras de Cabrera (2010, 1) porque “El ausentismo de los alumnos en la escuela es uno de los problemas que más afectan el aprovechamiento escolar, ya que está presente durante todo el ciclo escolar y no se ha podido abatir por las necesidades productivas”. Por último las metodologías de enseñanza “influyen directamente en el rendimiento académico de los alumnos” (Hernandez, García, Ruiz & Teyes, 2009, 9).

Tabla No. 3 Correlación de estrategias de evaluación por asignaturas

En la tabla No. 3 se describen las correlaciones de cada asignatura con las estrategias de evaluación de este estudio.

| Área              |                        | Nota | Pruebas escritas | Pruebas Orales | Actividades Extraescolares | Desde los Actores | Otras Formas de evaluar |
|-------------------|------------------------|------|------------------|----------------|----------------------------|-------------------|-------------------------|
| Biología          | Correlación de Pearson | 1    |                  |                |                            |                   |                         |
|                   | Sig. Bilateral         |      | -,079            | -,028          | -,065                      | ,012              | -,175                   |
|                   | N                      | 104  | 4,77<br>84       | ,803<br>84     | ,558<br>84                 | ,912<br>84        | ,111<br>84              |
| Física            | Correlación de Pearson | 1    |                  |                |                            |                   |                         |
|                   | Sig. Bilateral         |      | 286*             | ,151           | ,054                       | -,105             | -,254                   |
|                   | N                      | 104  | ,038<br>53       | ,280<br>53     | ,699<br>53                 | ,454<br>53        | ,066<br>53              |
| Química           | Correlación de Pearson | 1    |                  |                |                            |                   |                         |
|                   | Sig. Bilateral         |      | ,095             | -,231          | ,223                       | -,156             | -,072                   |
|                   | N                      | 104  | ,556<br>41       | ,146<br>41     | ,160<br>41                 | ,330<br>41        | ,656<br>41              |
| Ciencias Sociales | Correlación de Pearson | 1    |                  |                |                            |                   |                         |
|                   | Sig. Bilateral         |      | -,181            | -,179          | -,174                      | -,108             | -,106                   |
|                   | N                      |      | ,073             | ,077           | ,086                       | ,287              | ,294                    |

|                     |                        |     |         |       |       |         |         |
|---------------------|------------------------|-----|---------|-------|-------|---------|---------|
|                     | N                      | 104 | 99      | 99    | 98    | 99      | 99      |
| Producción Agrícola | Correlación de Pearson | 1   | ,012    | -,151 | -,051 | -,032   | -,119   |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,911    | ,137  | ,617  | ,756    | ,245    |
|                     |                        |     | 97      | 98    | 98    | 98      | 98      |
| Producción Pecuaria | Correlación de Pearson | 1   | ,188    | ,015  | ,187  | -,102   | -,030   |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,060    | ,881  | ,061  | ,311    | ,767    |
|                     |                        |     | 101     | 101   | 101   | 101     | 101     |
| Ética y Valores     | Correlación de Pearson | 1   | ,052    | ,108  | ,050  | -,028   | ,017    |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,610    | ,286  | ,622  | ,787    | ,867    |
|                     |                        |     | 99      | 99    | 99    | 99      | 99      |
| Educación Religiosa | Correlación de Pearson | 1   | -,284** | -,189 | -,051 | -,318** | -,306** |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,005    | ,063  | ,617  | ,002    | ,002    |
|                     |                        |     | 97      | 97    | 97    | 97      | 97      |
| Español             | Correlación de Pearson | 1   | ,255*   | ,122  | ,209* | ,219*   | ,255*   |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,011    | ,230  | ,039  | ,029    | ,011    |
|                     |                        |     | 99      | 99    | 98    | 99      | 99      |
| Filosofía           | Correlación de Pearson | 1   | ,071    | -,200 | -,116 | ,377    | ,097    |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,801    | ,474  | ,680  | ,166    | ,730    |
|                     |                        |     | 15      | 15    | 15    | 15      | 15      |
| Informática         | Correlación de Pearson | 1   | -,027   | ,116  | ,016  | ,021    | ,018    |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,790    | ,259  | ,873  | ,836    | ,860    |
|                     |                        |     | 97      | 97    | 97    | 97      | 97      |
| Matemáticas         | Correlación de Pearson | 1   | ,053    | ,018  | ,120  | ,181    | -,028   |
|                     | Sig. Bilateral         |     |         |       |       |         |         |
|                     | N                      | 104 | ,601    | ,861  | ,235  | ,074    | ,785    |
|                     |                        |     | 99      | 99    | 99    | 99      | 99      |

Para llegar a estos resultados primero, se comprobó si la distribución de los datos era normal, una vez efectuado, se utilizó el estadístico de Pearson y se encontraron los siguientes resultados: En biología se puede ver que no se presenta correlación significativa entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar. En física se aprecia una correlación positiva y significativa al 95% entre las estrategias escritas y la nota; Es decir que, en las pruebas escritas las estrategias de evaluación presentan una correlación con el desempeño escolar. Para química no se aprecia correlación significativa entre las estrategias de evaluación y el desempeño de la asignatura. En ciencias sociales no se aprecia correlación significativa entre estrategias de evaluación y el correspondiente promedio de notas, ya que la correlación es menor a 0,05. En producción agrícola no se aprecia correlación significativa entre las estrategias de evaluación de la asignatura y el desempeño académico. En producción pecuaria no se aprecia correlación significativa entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar. En ética y valores los resultados señalan que no existe correlación entre las estrategias de

evaluación y las respectivas calificaciones, la correlación es menor a 0,05. En educación religiosa es importante anotar que existe correlación negativa y significativa al 99% entre las prueba escritas, (intraescolares) pruebas orientadas al actor, otras formas de evaluar y la media de notas de la materia, mientras que no hay correlación con las pruebas orales y las actividades extraescolares con la media de notas. Es decir, que cuando se aplican formas de evaluación como: la prueba escrita, pruebas orientadas al actor, y otras formas de evaluación el promedio de los estudiantes tiende a bajar, la correlación es de 0,01. En español la correlación es positiva y significativa al 95% en pruebas escritas, (intraescolares) extraescolares, pruebas orientadas al actor y otras formas de evaluar, no hay correlación en pruebas orales y el promedio de notas de esta materia. En filosofía, matemáticas e informática no existe correlación entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar.

En la tabla No. 4, los resultados indican que no existe correlación entre las variables, en tanto el coeficiente de correlaciones es menor a 0,1 y el dato de significancia es mayor a 0,05 para cada una de las estrategias de evaluación. Al final no se observó correlación estadísticamente significativa entre las estrategias de evaluación utilizadas por los docentes y el desempeño escolar.

Tabla No. 4 Correlación aplicación de las estrategias de evaluación y el promedio de notas general

|          | Promedio           | Pruebas escritas | Pruebas orales | Actividades extra escolares | Pruebas desde los actores | Otras formas de evaluar |       |
|----------|--------------------|------------------|----------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|-------|
| Promedio | correlación de Pea | 1                | -,056          | ,026                        | ,013                      | -,012                   | -,083 |
|          | Sig. ( bilateral)  | 104              | ,576           | ,797                        | ,893                      | ,904                    | ,403  |
|          | N                  | 103              | 103            | 103                         | 103                       | 103                     | 103   |

Lo anteriormente dicho difiere con planteamientos de Bordas y Cabrera (2001) quienes afirman que hay una relación significativa entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar. Y (Chávez 2006, 1) “El docente debe diseñar estrategias para relevar el aprendizaje de los alumnos con rendimiento alto y superar las carencias de alumnos con rendimiento bajo tomando en cuenta sus necesidades, capacidades y habilidades” Sin embargo, no por ello se puede decir que exista una ausencia de diferentes estrategias de evaluación, puesto que los resultados aparece su uso, sin embargo esto no fue suficiente para mostrar correlación significativa.

A continuación se plantean dos posibles situaciones que expliquen los resultados obtenidos en este estudio:

Primero, se podría decir que el desempeño escolar no presentó correlación con las estrategias de evaluación, porque estas pueden requerir más de aspectos individuales o factores contextuales o bien exigir un alto nivel de comprensión y capacidad de análisis del estudiante y no las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes. Es necesario recordar que:

“Para entender el problema del rendimiento escolar de manera científica se debe encontrar la relación de correspondencia existente entre el trabajo realizado por los profesores, estudiantes y la educación, es decir, la perfección intelectual y moral lograda por estos dado un contexto socioeconómico y cultural en el que se desenvuelve” (Reyes, 2003, 14).

En segundo lugar, podría explicarse la falta de relación significativa entre las variables evaluadas, por dificultades del instrumento para obtener un indicador válido y preciso de las estrategias de evaluación relacionado con la extensión de la prueba.

“Respecto a la extensión, el número habitual de preguntas suele situarse entre las 20 y las 30 y el tiempo necesario para su contestación alrededor de los 15 min. En estos dos aspectos se deberá ser cuidadoso” (Casas, Repullo & Donado, 2003, 160).

En este sentido es importante señalar que a pesar de que antes de aplicar el instrumento se conocía este riesgo, no se redujo su extensión porque se necesitaba este número de ítems para poder abarcar todas las estrategias de evaluación consideradas en este estudio. Además, se tuvo en cuenta en el momento de aplicar la prueba y se realizaron pausas. Sin embargo, no puede descartarse que este hecho haya incidido en el resultado final.

### **Conclusiones**

Las estrategias de evaluación son una variable compleja que no puede ser analizada desde todos los aspectos en una sola investigación por sus múltiples dimensiones, que deben ser consideradas en el contexto donde vive el estudiante. Es importante realizar futuras investigaciones para apoyar y encontrar factores asociados al rendimiento escolar y a las estrategias de evaluación.

La relación entre las diferentes estrategias de evaluación utilizadas por los docentes y el desempeño escolar pueden cambiar en función de las particularidades del contexto. Concretamente, las características de la asignatura y la estrategia de valoración de los aprendizajes utilizada por cada docente pueden modular la relación entre el desempeño escolar y las estrategias utilizadas por los mismos, situación de gran importancia para considerar en el desarrollo de investigaciones en el ámbito educativo si se tiene en cuenta la existencia de “variabilidad de formas de aprender, de diferencias individuales que se traducen en distintos ritmos de aprendizaje, diferentes intereses, diferentes contextos, diferentes capacidades y diferentes necesidades educativas” (Soto y Vasco, 2008, p. 18).

La relación entre las estrategias de evaluación y el desempeño escolar es difícil de generalizar, ya que dentro del aula cada docente es autónomo en el ejercicio de su labor, aplica un currículo propio que bien se puede clasificar como currículo oculto, el cual se define como el conjunto de contenidos que se transmiten de forma implícita en el contexto educativo (Acaso y Nuere, 2005).

Las características del instrumento pueden intervenir en los resultados, especialmente en los estudiantes de grados inferiores que se distraen con facilidad,

del mismo modo que cada campo del conocimiento requiere por su naturaleza estrategias específicas.

## RECOMENDACIONES

Se sugiere a los directivos:

Incluir en el PEI, un sistema de evaluación, en el cual, se reconozca al sujeto como centro de la educación y en consecuencia permita su desarrollo humano, así como superar dificultades y responder a las necesidades del contexto.

Crear espacios de reflexión sobre la evaluación para mejorar prácticas en el aula.

Generar procesos de capacitación sobre las diferentes tendencias sobre evaluación, de tal modo que los docentes la asuman como una oportunidad de mejoramiento, no solo del aprendizaje del estudiante, sino que le permita cambiar o diversificar sus formas de enseñar, mediante la implementación de nuevas metodologías.

Se recomienda a todos los/las docentes:

Utilizar diversas estrategias para responder a las diferencias individuales de los/las estudiantes y por lo tanto, a su diversidad.

Planear la evaluación en los planes del aula, para que el estudiante conozca los criterios, mediante los cuales será evaluado y el docente se pueda darse cuenta de los logros de aprendizaje

Para finalizar, se recomienda investigar sobre cómo desarrollar una evaluación que permita tener en cuenta las potencialidades de los estudiantes, lo que llevaría al desarrollo humano de los mismos.

## REFERENCIAS

- Acaso, María y Nuere, Silvia. (2005). El currículo oculto visual: aprender a obedecer a través de la imagen. Revista científicas complutenses No. 17. Madrid: Universidad complutense.
- Albornoz, Karina. (2010) Instructivo para la administración de procedimientos evaluativos orales. Disponible en <http://www.slideshare.net/karinaalbornozf/pruebas-orales> (Recuperado en julio 21 de 2012)
- Ávila, Juana. (2010). El bajo rendimiento escolar en la formación de los alumnos de quinto grado primaria, estudio realizado en la escuela oficial Rural Mixta Rafael Alvarez Ovalle J. M. Jornada de la mañana de la aldea de Chuculjuyup Totonicapam. Disponible en: [http://upana.edu.gt/web/upana/tesis-juridicas/doc\\_view/423-t-e2-140-a958-](http://upana.edu.gt/web/upana/tesis-juridicas/doc_view/423-t-e2-140-a958-) (Recuperada en septiembre 20 de 2012)
- Batz, Sandra. (2010). Bajo rendimiento académico de los estudiantes segundo grado básico sección "D", del curso de matemáticas, estudio realizado en el instituto

adscrito a escuela normal rural de occidente Guillermo Obando Arriola. Disponible en: [http://upana.edugt/web/upana/tesis-educación/doc\\_view/425-t-e2-142-b336-](http://upana.edugt/web/upana/tesis-educación/doc_view/425-t-e2-142-b336-) (Recuperado en septiembre 20 de 2012)

Bordas, Immaculada & Cabrera, Flor. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes: Revista española de pedagogía, 218, 25-48. Madrid: Universidad de Barcelona.

Cancho, Cesar (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P.* Disponible en: [http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y\\_20.html](http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y_20.html) (Recuperado en septiembre 21 de 2011)

Carrillo, Nestor; Díaz Rogelio & Martínez Blanca. (2010). Estrategias de formación agroambiental para los estudiantes de las escuelas técnicas agropecuarias Robinsonianas y Zamoranas. Disponible en: [http://wwwchubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/etp/RLE2008\\_Carrillo.pdf](http://wwwchubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/etp/RLE2008_Carrillo.pdf) (Recuperado en noviembre 10 de 2012)

Casas Anguita, Repullo Labrador, y Donado Campos. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Revista Atención Primaria Nro.31 (8). España.

Cerda, Hugo. (2000). *La evaluación como experiencia total, capítulo 9, evaluación por procesos.* Santa fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Clavijo, Galo. (2008) La evaluación del proceso de formación. Disponible en: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-178627\\_ponen7.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-178627_ponen7.pdf) (Recuperado en junio 24 de 2012)

Córdoba, Francisco. (2006). La evaluación de los estudiantes, una discusión abierta. Revista Iberoamericana de educación. No. 39/7. Editorial OEI.

Chávez, Julio (2006). Escala de valoraciones planificación curricular. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos71/escala-calificaciones-evaluacion-curricular/escala-calificaciones-evaluacion-curricular2.shtml> (Recuperado en julio 5 de 2012)

Foro regional de evaluación del aprendizaje en educación superior, Universidad de Pereira. (2008). Disponible en: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-168860\\_mesa2pereira.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-168860_mesa2pereira.pdf) (Recuperado en julio 7 de 2011)

Garbanzo, Gisella. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista red de revistas científicas de América Latina y el Caribe. Redalyc. Vol. 32. No. 01. Méjico D. F: Universidad autónoma del estado de Méjico.

Gonzales, Antonio. (1998). Indicadores del rendimiento escolar, relación entre pruebas objetivas y calificaciones. Revista de educación Vol.287. Madrid: TEA ediciones.

Gonzales, Coral. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria.* Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

Disponible en: <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t277044.pdf> (Recuperada en septiembre 21 de 2012)

Gonzales, Daniel .(2002) El desempeño académico universitario, variables psicológicas. Bogotá: Editorial Norma.

Gonzales, Hipólito. (2001). La evaluación de los estudiantes en un proceso de aprendizaje activo. Disponible en: <http://www.eduteca.org/pruebasAbiertasCerradas.php3> (recuperado en agosto 12 de 2012)

Grisales, Carmenza .(2012). La Evaluación: Una Posibilidad de Reflexión para la Enseñanza y el Aprendizaje. Módulo Evaluación Psicopedagógica. Universidad de Manizales

Henao, Andrés. (2012). Consultas bibliográficas, definición y generalidades Disponible en: <http://athenenocua.jimdo.com/glosario/consulta-bibliogr%C3%A1fica/> (Recuperado en septiembre 15 de 2012)

Hernández, Roberto, Fernández, Carlos & Baptista Pilas. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill

Hernandez, María, García, María, Ruiz, Mirta, & Teyes Pedro. (2009). Incidencia de las estrategias metodológicas en el rendimiento académico de los alumnos de quinto grado del turno matutino del colegio público Jaime Torres Bodet en el departamento de Managua, distrito II en el segundo semestre del 2009. Disponible en: <http://www.slideshare.net/@MaríaCeciliaGarcia/caramelo-12737825>. ( Recuperado en enero 21 del 2013)

Lerner, Jeannette & Montes, Isabel (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la universidad de EAFIT, perspectiva cuantitativa. Revista Universidad EAFIT. Vol. 46 Medellín: Universidad de EAFIT

López, Esperanza y Marvan, María. (2004). Validación una escala de afrontamiento frente a riesgos extremos. Disponible en: [http://bvs.insp.mx/rsp/ files/File/2004/num%203/463\\_3 validacion escala.pdf](http://bvs.insp.mx/rsp/ files/File/2004/num%203/463_3 validacion escala.pdf) (recuperado el 10 de octubre de 2012)

López, Juan. (2000). *Las salidas de campo mucho más que una excursión*, Universidad Ramón Mekas Lorcás: editorial educar

Medina, Matilde. (2009). Técnicas e instrumentos de evaluación educativa, Disponible en <http://www.monografías.com /trabajos62/técnicas-instrumentos-evaluación-educativa/técnicas-i>. (Recuperado en junio 20 de 2011)

MEN (2009) Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf). (Recuperado en septiembre 10 de 2011)

Mirebant, Gloria. (2006). El Concepto de taller. Disponible en: [http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto\\_taller.pdf](http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto_taller.pdf) (Recuperado en julio 25 de 2012)

- Monedero, Juan. (1998). *Los instrumentos de evaluación educativa de alumnos*. Granada: Editorial Aljibe.
- Montero, Eliana, Villalobos Jeannette, & Valverde Astrid. (2007). *Factores Institucionales, pedagógicos, Psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la universidad de costa rica: Un análisis multinivel*. *Relieve, Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. vol.13, No. 2. Valencia: Universidad de Valencia.
- Navarro, Ruben. (2003). El rendimiento académico concepto investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación* 2003 vol. 1 No. 2. Madrid: RINACE.
- Niño, Libia. (1997). Currículo y evaluación: sus relaciones en el aprendizaje. Disponible en: [www.pedagógica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11\\_04arti.pdf](http://www.pedagógica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_04arti.pdf). (Recuperado en enero10 de 2012)
- Núñez, José & Gonzales, Julio (1994). Determinantes del rendimiento académico. Oviedo: Editorial Universidad de Oviedo, servicio de publicaciones.
- Núñez, María, Fontana, Mónica & Pascual, Isabel. (2011). *Estudio exploratorio de las características del alumnado de la ESO y su relación con las expectativas de rendimiento académico*. *Revista Electronic journal of research Educational Psychology* Vol. 9. Almeria. Madrid: Universidad de Almeria.
- Orosco, Fernández Irma. (2006). Las estrategias y la solución de problemas aritméticos en el aprendizaje del escolar con trastornos de la conducta. *Revista Iberoamericana de educación*. Vol. 40. Editorial OEI.
- Palacios, Jorge y Andrade, Patricia. (2007). Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes. Disponible en: [http://wwwcucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007/Palacios.pdf](http://wwwcucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007/Palacios.pdf). (Recuperado en octubre 18 de 2012)
- Paulsen, Alba (2010). Una mirada a la escuela rural en Colombia. Disponible en: [http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/huellas/cinco/huellas\\_5\\_3\\_unamiradaalaescuelarural\\_alencolombia.pdf](http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/huellas/cinco/huellas_5_3_unamiradaalaescuelarural_alencolombia.pdf). (Recuperado en julio 15 de 2012)
- Ramírez, Jessica y Santander, Eduardo. (2003) Instrumentos de evaluación a través de competencias. Disponible en <http://www.iebem.edu.mx/files/T4-L2-RAMIREZ%20Y%20SANTANDER%20Instrumentos%20de%20evaluacion.pdf>. (Recuperado en julio 6 de 2012)
- Reyes, Tejada. (2003). Relación entre rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, autoconcepto y la certividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNSM. Disponible en: [http://cybertesis.edupe/sisbib/2003reyes\\_ty/htm/index-frames.html](http://cybertesis.edupe/sisbib/2003reyes_ty/htm/index-frames.html). Recuperado el 12 de diciembre de 2012.
- Rodríguez, Mayela & Ruiz, Pablo. (2010). *Diseño aplicación y evaluación de estrategias que contribuyen a la construcción y difusión de una cultura de calidad educativa en*

una facultad mexicana de medicina. Revista de la asociación de inspectores de educación de España. Vol.13. Méjico: Universidad Autónoma de Coahuila.

Romero Vanessa, Rubiano Diana, Marciales Gloria (2003) Psicología educativa (16200), enseñanza (51700). Atribuciones construidas por los educadores sobre los estudiantes con bajo rendimiento escolar. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis11.pdf>. (Recuperado en agosto 10 de 2012)

Romero, Horacio, Vila, Vilma, (2003) *Evaluación del rendimiento académico de alumnos de la cátedra práctica Clínica Preventiva I*. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación Vol. 024. Madrid: Editorial EOS.

Sacristán, José & Perez, Ángel. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Edición undécima. Editorial Morata. (pp235-397)

Sandobal, Norma, Loeza. María, Gómez Francisco & Jiménez. Salvador. (2010) creatividad y ambientes virtuales en el proceso de enseñanza aprendizaje, revista de investigación educativa. Vol. 12. Veracruz: Universidad Veracruzana.

Santín, Daniel. (2001). Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/6725/1/0101.pdf>. (Recuperado en agosto 20 de 2012)

Soto Builes, Norelly, Vasco, Carlos Eduardo. (2008). Representaciones sociales y discapacidad, Universidad de Manizales. Disponible en: [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/568/hologramatica08\\_v1pp3\\_23.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/568/hologramatica08_v1pp3_23.pdf)

Tamayo, Luis. (2007) Tendencias de la pedagogía en Colombia. Revista latinoamericana. Vol.3 Manizales.

Torres, Rosa (1995) Los achaques de la educación. Bogotá: Editorial norma.

Zabalza, Miguel. (1997). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid: Editorial Narcea.