

**EL SIGNIFICADO DE SER ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**ISABEL CRISTINA LÓPEZ INSUASTY  
INVESTIGADORA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTADES DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGIA  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN. DOCENCIA  
2004**

**EL SIGNIFICADO DE SER ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**ISABEL CRISTINA LÓPEZ INSUASTY  
INVESTIGADORA**

Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Educación.  
Docencia.

**NELVIA VICTORIA LUGO  
ASESORA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTADES DE EDUCACIÓN Y PSICOLOGIA  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN. DOCENCIA  
2004**

CONCEPTO

-----  
-----  
-----  
-----

JURADOS

-----  
-----  
-----  
-----

## **AGRADECIMIENTOS**

La presente investigación es producto de un esfuerzo mancomunado de experiencias académicas y formativas que permitieron enriquecer el bagaje investigativo que acompaña mi proceso de formación en educación y docencia. El reconocimiento especial es para los estudiantes de Psicología que participaron en el estudio quienes ofrecieron su experiencia vivida y la posibilidad de viajar a las profundidades de su ser y encontrarme íntimamente con su esencia.

Fue fundamental la asesoría de la Doctora Nelvia Victoria Lugo, quien con su experiencia como investigadora orientó el camino fenomenológico de este estudio, su apoyo personal y profesional permitió dar respuesta a la invitación que desde la línea de investigación se hace para comprender el fenómeno de la educación superior como una experiencia vivida a través del significado de ser estudiante de psicología. Con la presentación de los hallazgos espero cumplir con el propósito de aportar significativamente a la construcción de conocimiento investigativo entorno a la comprensión de la realidad de la vida universitaria.

Finalmente deseo hacer un reconocimiento especial a mis compañeros de Maestría Ariel Cesar Núñez y Martha Janeth García quienes con su experiencia y apoyo acompañaron mi proceso. Igualmente a las investigadoras de la línea de Cognición y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales, al grupo del programa de formación humana de la facultad de psicología y a las instancias administrativas de la misma que me posibilitaron acceder a la información necesaria para culminar con éxito este proceso de formación en la Maestría de Educación y Docencia.

## TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	4
TABLA DE CONTENIDO	5
INTRODUCCIÓN	6
1. REFERENTE CONCEPTUAL	12
1.1 ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA	12
1.2 ENSEÑABILIDAD Y EDUCABILIDAD	13
1.3 LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO EXPERIENCIA VIVIDA	16
2. METODOLOGÍA	18
2.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	19
2.2 FENOMENOLOGÍA	19
2.3 DESARROLLO DEL ESTUDIO	19
2.4 PARTICIPANTES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN	20
2.5 RECOLECCIÓN DE DATOS	21
2.6 ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO	22
3. HALLAZGOS	24
3.1 LA CARRERA COMO TERAPIA	24
3.2 PREGUNTARSE POR LA ESENCIA	37
3.3 ABRIRSE AL MUNDO	42
3.4 INVOLUCRARSE	45
4. DISCUSIÓN	50
5. CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFÍA	69
ANEXOS	72

## INTRODUCCIÓN

Una educación para el nuevo milenio, implica un cambio profundo de todo orden, incluso del concepto mismo de educación. Una concepción amplia de Educación (Llinas, 1996) la entiende como el proceso por el cual el individuo tiene la posibilidad de apropiarse del saber colectivo y de aprender a utilizar dicho saber para sí mismo y su cotidianidad. Así mismo, la educación no solamente se concibe como los procesos que ocurren al interior de las aulas, sino también como todas las actividades y *fenómenos* que se dan en el sistema educativo en general; se aprende a vivir en el mundo simbólico como fundamento de la humanidad y a convivir con quienes comparten dicho mundo.

La coherencia de los factores que responden a las expectativas de una sociedad y sus miembros, es a lo que se ha llamado calidad (Llinas, 1996) e incluye los *agentes* involucrados, educadores y educandos; los procesos que ocurren día a día; los ambientes como escenarios de dichos procesos; los productos del sistema y los insumos materiales y financieros.

Además de estos factores, la evaluación de la calidad de la educación se ha hecho, en términos del significado social de la naturaleza del conocimiento que se produce y se distribuye en la universidad Colombiana (Parra Sandoval, 1994). Este proceso en la universidad es dirigido especialmente hacia la investigación básica que se halla concentrada en unas pocas instituciones y no se distribuye de forma homogénea.

La producción de conocimiento en la educación superior en Colombia se ve afectada por la baja calidad de la educación formal en los niveles primario y secundario, que confirma la existencia de serios vacíos de carácter cognitivo y valorativo en la pre-formación científica y la adquisición de competencias aptas para ejercer la “alta inteligencia” (Gómez Buendía, 1998)

De otro lado, se ha afirmado que la actividad científica en el ámbito universitario es escasa y se ha caracterizado por: debilidad institucional para promover investigación y desarrollo, ciencia y tecnología; un contexto poco estimulante para la investigación por la falta de legitimación social de la ciencia; la falta de un adecuado sistema de “inteligencia social” (Gómez Buendía, 1998) y conciencia de la necesidad de enfrentar las implicaciones del uso de la información y la tecnología de punta, y finalmente un espacio académico reducido para la investigación debido a la excesiva regulación financiera y la burocratización en la docencia, extensión y administración. A todo lo anterior, se suma la ausencia de investigadores formados y con experiencia, que por las condiciones anteriormente señaladas, se han trasladado a otros países que ofrecen mejores garantías, configurando el fenómeno denominado “fuga de cerebros”.

La dotación física de las instituciones como aulas, laboratorios, biblioteca, sitios de recreación, la infraestructura como tal, es motivo de análisis desde la posibilidad de crear ambientes propicios para el estudio autodirigido, automotivado y que genere acciones frente a la utilización de la tecnología educativa como herramienta del proceso.

La idoneidad de los docentes es evaluada en términos de los resultados y cambios significativos en el sistema educativo que se caracteriza por un proceso de enseñanza-aprendizaje fragmentado, acrítico, desactualizado e inadecuado, que no permite la integración conceptual ni el desarrollo de estructuras cognitivas y de comportamiento apropiadas (Llinas, 1996).

Existen otros fenómenos que se consideran están directamente relacionados con la calidad de la educación. La educación como hecho social se lleva a cabo por actores sociales (estudiantes y maestros) cuya relación se analiza desde lo pedagógico, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la relación consiste en la distribución del conocimiento de manera teórico-práctica generando actos creativos hacia la comprensión y la competencia, este proceso ha sido discontinuo, aún de tipo memorístico, generando el autoritarismo pedagógico (Parra Sandoval, 1994), impidiendo el desarrollo del espíritu investigativo, la creatividad y la resolución efectiva de problemas.

Otro fenómeno que se involucra en la evaluación es el reconocimiento de una cultura escolar a través de las comunidades científicas y académicas, las que en la educación superior se han caracterizado por la pluralidad y el juego de poder donde se eclipsan los saberes desde los intereses privados y el punto de vista de ciencias particulares. Si se tiene en cuenta que una de las funciones principales de la educación superior es la distribución del conocimiento y un acentuado proceso de profesionalización, la debilidad de las comunidades académicas y su lucha por obtener un espacio social, se convierte en el talón de Aquiles frente a los procesos de internalización del conocimiento y la demanda social de la nación.

Es de anotar que en este panorama se evidencia una mirada parcializada del análisis, elaborada por y desde el docente o las autoridades competentes, desde la reflexión pedagógica y didáctica, desde la enseñabilidad como proceso y desde la universidad como ente administrativo y no desde el estudiante y su experiencia vivida, se observa el vacío existente de estudios que enfrenten la experiencia vivida de los estudiantes desde su propio rol, su cotidianidad, su significación y la relación con ese mundo simbólico, humano, universal y particular: el ser estudiante universitario.

La alta calidad en la educación es determinante para la preparación de ciudadanos altamente responsables y para la formación académica integral (Llinas,1996). Esta afirmación hace parte del análisis en torno a la importancia de la calidad en la educación; enfatiza en un sistema educativo que promueva la autoestima, la dignidad humana, la creatividad, el respeto por los derechos humanos y el racionalismo científico, atañe a la riqueza en el potencial mental, físico, cultural y científico de los Colombianos, que se sacrificará si no se asume un cambio, si no se encuentran mecanismos efectivos para

canalizar esta riqueza hacia el mejoramiento cuantitativo y cualitativo de la calidad de vida en Colombia.

Pensar en la educación en términos de formación integral es evidenciar que la realización del sujeto en tanto sujeto, es el proceso por medio del cual da forma a sus disposiciones y capacidades humanas intelectuales, artística, éticas y estéticas. Reconocer el significado que tiene para un sujeto este proceso implica mirar hacia y desde dentro, desde la experiencia integral de sus actores y protagonistas: entre ellos los estudiantes universitarios y la interpretación existencial de sus vivencias al interior de la vida universitaria.

La formación integral es un proceso constructivo, interior, progresivo y diferenciado desde lo cognitivo, social, afectivo, ético, valoral y moral. La función socializadora y humanizante de la educación, permite replantear conscientemente los valores que orientan el acto pedagógico que sirven de base a las relaciones entre los individuos y entre estos y la sociedad; relaciones que están permeadas por las vivencias reales de los estudiantes.

Gadamer, (1992) afirma “en la formación uno se apropia por entero, aquello en lo cual y a través de lo cual uno se forma”, la propia vida universitaria y las experiencias que la acompañan son definitivamente, aquello en lo cual y a través de lo cual el estudiante se forma, de ahí la importancia de asumir desde esta perspectiva “una formación humana, no unidimensional o unilineal, sino plenamente integrada a la realidad social y económica, regional, nacional y mundial”(MORENO,1988,28), netamente humana, individual, particular, cuyo significado amplía la comprensión de la misma.

Como política educativa del Estado, se plantea un enfoque integral de la formación del estudiante universitario, entendido como totalidad, centrado en la persona humana y orientado a cualificar sus procesos (ICFES, 2001). ¿Cuál es el sentido que tiene para el estudiante, el carácter de totalidad que se intenta imprimir a su humanidad con relación a la vida universitaria? ¿Si hay relación entre la formación integral y la socialización de la persona, qué papel juega la construcción de sentido que se da desde el mismo estudiante en dicha relación?. ¿La acción de una educación integral permite la creación de un mundo subjetivo del estudiante? ¿O la educación superior obra sobre una interioridad pre-formada? Si es así, ¿qué importancia tiene dentro de éste proceso, la diversidad y heterogeneidad en la estrategia formativa?. Las respuestas a los anteriores interrogantes pretenden darse desde los estilos pedagógicos, las competencias básicas que debe desarrollar el estudiante y las mediaciones pedagógicas.

La universidad se concibe entonces, como ese espacio de compromiso práctico y colectivo frente al sistema educativo y su contribución a la formación humana de quienes pasan por ella, es posible siempre y cuando las funciones de docencia, investigación y proyección involucren al estudiante en *vivencias* intelectuales, estéticas y éticas (ICFES, 2001) que le permitan valorar el compromiso consigo mismo, la realidad y sus propios procesos.

Ante la posibilidad de nuevas realidades en la educación superior, la formación universitaria pensada, interpretada y comprendida desde los actores y sus vivencias, implica

asumir retos y correr riesgos como oportunidades y medios frente al cambio de una sociedad que requiere el desarrollo integral del individuo y la adquisición de competencias básicas para ser, tener, hacer, estar, comprender, participar y convivir en el mundo.

Nuevas realidades (Parra, Sandoval, 1994) como la responsabilidad con lo público, señalan la universidad como posibilidad de apropiarse y ampliar el saber necesario para el desarrollo colectivo generando una nueva eticidad vital para el desarrollo humano y disponer de un talento humano altamente calificado, reflexivo, creativo y proactivo que pueda insertarse en el escenario mundial y en la sociedad del conocimiento; Pero qué significa para el estudiante estos retos desde su propia experiencia y desde la trascendencia de sus actos con sentido?

La educación requiere actuar integralmente con las estrategias de desarrollo de la sociedad, el individuo y sus procesos. Una educación con sentido, debe vincular al estudiante desde su condición humana como proyecto reflexivo constante frente a la calidad de sí misma, las nuevas realidades y su pertinencia en el mundo de la vida. De esta manera surge la pregunta de investigación que guía el presente estudio: ¿Qué significa ser estudiante de Psicología desde la perspectiva de los mismos estudiantes?

El Interés es la construcción de sentido que el estudiante de psicología hace de su propio proceso de formación y la psicología como disciplina en su camino busca la construcción del sentido de lo humano desde los procesos psicológicos, entonces, un estudiante que se involucra desde sus vivencias, en la formación integral, requiere de un nivel mayor de conciencia de dicho proceso que le permita una formación humana consecuente con el mismo rol profesional. El estudio se orienta desde la iniciativa del programa de formación humana de la facultad con el compromiso de brindar espacios de reflexión y confrontación personal, Todo esto con la intencionalidad de formar profesionales con una excelente preparación académica y con una profunda formación personal con relación a sus valores, principios, actitudes y concepto de sí mismo, que se evidencien en un estilo de vida congruente que les permita convertirse en multiplicadores para la construcción de estilos de vida sanos.

Los hallazgos del presente estudio aportan a las recomendaciones que sobre educación se dan en la Misión de los Sabios, (1994): renovar la educación superior *fomentando la generación de conocimiento dentro de la universidad*, a través de la investigación; *vincular la autonomía de la educación superior con la calidad de la formación de sus estudiantes*, pensando en alternativas y direcciones diferentes de la interpretación de la vida universitaria, misión y visión y crear un proyecto educativo institucional precedido de un diagnóstico como insumo de planeación donde se incluyan activamente los estudiantes en la percepción de los procesos educativos.

En cuanto a la vida universitaria, la pertinencia se logra al considerar a la universidad como un camino donde se debe articular formación e investigación sin olvidar la relación estrecha entre generación de conocimiento y la formación de la persona, quien es precisamente la protagonista del proceso. Y desde la sociedad Colombiana y la universidad, vincular la

reflexión constante frente a la ley, la moral y la cultura en el marco del hacer y quehacer del estudiante universitario.

Desde el centro de investigaciones de la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales en particular, se pretende apoyar el compromiso de la investigación como instrumento para la comprensión y transformación de la realidad. En este sentido uno de los aportes de esta investigación será reconocer, desde las necesidades de los actores allí involucrados, el complejo mundo de la experiencia universitaria y la lectura de la educación desde sí misma.

En los lineamientos del Proyecto educativo institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad de Manizales, la vinculación de los actores a los procesos de formación es evidente en la participación activa de todos sus entes en cuanto a la búsqueda de la eficiencia administrativa y la construcción de un diseño curricular que corresponda a las necesidades de la época y a las de su propia formación hacia el desarrollo humano; esto a la luz de la ley 30 de educación superior y de los anhelos de la Universidad frente al desarrollo de sus integrantes a través de una educación de calidad, eficaz y productiva, como se consigna en los fundamentos generales del Proyecto Educativo Institucional.

El estudio se guió por el objetivo general de comprender el significado de ser estudiante de Psicología desde la perspectiva de los mismos estudiantes. Sus objetivos específicos fueron:

- Analizar la conformación de la identidad individual y social del estudiante de Psicología como una experiencia vivida.
- Describir la forma como ser estudiante de Psicología se expresa en la construcción existencial del sí mismo y el mundo

Como en toda investigación de carácter cualitativo en la medida en que se desarrolla el análisis de los datos, los objetivos se transforman en función de los hallazgos. De esta manera el primer objetivo específico que hace referencia a la conformación de la identidad individual y social del estudiante, no emergió claramente en la investigación, por tanto se subsumió al segundo objetivo desde el análisis existencial de su experiencia vivida.

Para el logro de estos propósitos, la investigación se enmarcó dentro de una metodología cualitativa, y se desarrolló por medio de un método fenomenológico desde una aproximación al fenómeno de manera inductiva para comprender el significado de ser estudiante de Psicología desde la perspectiva de los mismos estudiantes.

Este informe final se presenta en cuatro capítulos. El primero, el marco conceptual como marco de referencia teórica que tiene en cuenta las condiciones de la investigación en Educación Superior y el vacío observado en relación con estudios que involucren directamente a los estudiantes y a sus experiencias como objeto de estudio, al igual que la educabilidad y la enseñabilidad, como procesos que orientan la práctica pedagógica y legitiman el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso, son

protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo. También se analiza a la educación superior como experiencia vivida donde se conforma el mundo intersubjetivo de los estudiantes que les permite compartir comprensiones, interpretaciones y develar discursos de la realidad universitaria. El segundo capítulo, la estrategia metodológica en el que se describe el carácter cualitativo-fenomenológico de la investigación y el desarrollo metodológico del estudio. En el tercer capítulo se presentan los hallazgos a través de la descripción de cuatro temas emergentes del análisis: La carrera como terapia, preguntarse por la esencia, abrirse al mundo e involucrarse. La discusión final centrada en la experiencia vivida del estudiante en la pedagogía y la didáctica es el cuarto capítulo. Finalmente, en el último capítulo, las conclusiones, se presentan los principales hallazgos a la luz de la descripción del fenómeno.

Se espera que los hallazgos de esta investigación se sumen a la construcción de una propuesta de educación superior con sentido que vincule al estudiante de psicología desde su condición humana, a través de la construcción de un proyecto reflexivo y permanente frente a la calidad de la educación y las nuevas realidades.

# **1. REFERENTE CONCEPTUAL**

## **1.1 ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA**

Se reconoce como misión de la educación superior, responder a las exigencias del siglo XXI, escenario de interacción de diversos saberes frente a la socialización, la transmisión de cultura y el desarrollo de la personalidad; una formación para el trabajo y el desarrollo de ciencia y tecnología. Se reafirma la importancia de confrontar el conocimiento con la experiencia y el mundo real a través de la investigación, la docencia y la extensión.

Pensar y repensar la educación superior desde sí misma implica vincular la investigación como camino y fortalecer las comunidades académicas y científicas para producir conocimiento, comunicarlo y debatirlo como parte del proceso de cualificación de las funciones de la educación superior y la calidad de la misma.

Se carece de un diagnóstico actualizado y permanente frente a la investigación en esta temática, lo que ha obstaculizado cualificar y evaluar lo que se produce, como esfuerzos aislados y pobres en cuanto a la innovación y la real contribución a futuros desarrollos en el área, que sostenga una producción intelectual de calidad. Estas son algunas de las afirmaciones con las cuales se introduce “el estado de arte de la educación superior” (Lucio/ Duque,2000), realizado con el afán de vislumbrar la realidad académica y disciplinaria que acompaña a la investigación y la conformación de comunidades académicas y científicas en Colombia.

Este trabajo representa un esfuerzo considerable frente a la necesidad de explorar el estado actual de las temáticas referentes a la Educación Superior, que para ésta investigación en particular aporta información relevante en cuanto a la posibilidad de ubicar los objetivos del estudio dentro de las temáticas poco abordadas y aportar a nuevas visiones investigativas entorno a la misma.

La “universitología”, entendida como el conjunto de estudios especializados frente a la educación superior como objeto, tiene un desarrollo relativamente reciente en Colombia (Lucio/ Duque, 2000). Los temas incluidos en este conjunto se acercan a objetivos como: la comparación con sistemas de educación superior desde una perspectiva internacional; como objeto de estudio el sistema nacional de educación superior en políticas universitarias, historia de la educación superior en Colombia, el entorno de la educación superior y la relación con los sectores estatales y privados; estudios tocantes al ámbito de la educación superior como estudios de casos, reformas e historia, financiación y organización de carreras y programas y referencia a los actores institucionales, los estudiantes, la gerencia

universitaria, las comunidades académicas y la construcción de conocimiento universitario, pedagogía y didáctica.

Entre los temas menos estudiados se presentan particularmente los referidos a la educación superior en sociedades multiculturales, las desigualdades sociales y la exclusión de sectores sociales, la educación a distancia y el aprendizaje continuo de los profesionales, el impacto de la globalización cultural en la educación superior y la responsabilidad social de la educación superior. Este último muy ligado a la problemática del desarrollo del país, en la cual el protagonismo de los actores vinculados a la universidad (estudiantes) desde su experiencia académica y formativa es relevante, en cuanto atañe a la condición antropológica en el proceso de humanización y a la posibilidad teleológica de reflexionar sobre el sentido de la formación y la participación en el desarrollo humano.

Por otro lado, se revisa la participación de las comunidades académicas nacionales como parte del desarrollo de la investigación en la educación superior y su aporte a la producción intelectual y a la transformación de las sociedades. La inexistencia de canales estructurados de comunicación y de publicaciones continuas han debilitado las funciones de las comunidades académicas en cuanto a la producción y debate del conocimiento y a la capacidad interior para valorar y evaluar los trabajos realizados y sus resultados.

La investigación de las comunidades académicas Colombianas en temas de educación superior, todavía se encuentra en un estado rudimentario con respecto al reconocimiento de los pares académicos como interlocutores “naturales” que legitiman la producción del conocimiento. Las condiciones actuales desvirtúan su práctica por la escasez de los mismos y la poca formación académica e investigativa (Lucio/ Duque,2000).

Por último se hace un análisis de las comunidades académicas en el país desde su contextualización nacional: políticas e instituciones; desde su producción en la última década y desde la perspectiva internacional con estudios comparativos.

Los resultados entregan un panorama donde la educación superior se caracteriza por la exclusión, baja calidad y una pobre, dispersa y desenfocada actividad investigativa, que comienza a repuntar ante las exigencias de organismos estatales en la ejecución del sistema nacional de acreditación movilizando esfuerzos para consolidar condiciones de calidad a nivel investigativo, equipos humanos estables y un nivel profesional competente.

## **1.2 ENSEÑABILIDAD Y EDUCABILIDAD**

Los seres humanos son capaces de conocer y tomar conciencia, de la identidad compleja de la naturaleza humana \_ y que camino más certero se puede encontrar que la educación \_ “ Así, la condición humana debe ser objeto de toda educación” (Morin,1999)

Se acude a una reflexión conceptual y epistemológica que involucre la recuperación de la dimensión humana en la educación como proceso de transformación en la convivencia, y el reconocimiento y aceptación del otro como principio orientador del acto educativo. Cuestionar la condición humana, es preguntarse por la situación en el mundo frente así

mismo, los otros y el entorno, y por tanto se debe contextualizar el objeto de la educación para que el conocimiento sea pertinente y responda además a las siguientes preguntas:

¿En qué sentido y hacia donde se humaniza el individuo?, ¿Cómo se desarrolla este proceso de humanización?, ¿Con qué experiencias?, ¿Con qué técnicas y métodos?, ¿Cómo se regula la interacción maestro-estudiante?. Las respuestas atañen a los principios clásicos e imprescindibles de la pedagogía moderna (Florez, 1997):

- ◆ Reconocer como eje articulador de este proceso la relación entre lo cognitivo y lo afectivo del ser humano como ser único y legítimo en su totalidad.
- ◆ La experiencia natural y espontánea como principio de la formación humana propuesta por Rousseau, crea las condiciones para ampliar la capacidad de acción y reflexión frente al mundo, hacia la conservación y transformación de su cotidianidad.
- ◆ Bajo la influencia de la propia actividad consciente, se construyen las herramientas conceptuales en el proceso de aprendizaje. Así todo quehacer humano le da sentido al aprender y a lo que se aprende por medio de la capacitación. “Esta participación es una base insustituible de la formación humana integral. (Moreno,1988)

De ésta manera, la pedagogía como fuente de reflexión y fuente de iniciativas humanas, es el espacio donde se gestan las representaciones más inmediatas del prototipo del ser humano que se quiere educar, (Zambrano, 2001) legitima el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso son protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo.

La educabilidad y la enseñabilidad, como procesos que orientan la práctica pedagógica, circunscriben su objeto de conocimiento en torno a las redes de relaciones que complejizan el aprendizaje, la instrucción y la enseñanza, contribuyendo a dar respuestas a dichos interrogantes que le dan sentido al acto educativo. La educabilidad y la enseñabilidad fueron propuestos como núcleos del saber pedagógico en el decreto 272 del año de 1998 y requeridos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) como procesos evidentes en los currículos.

Desde una pedagogía Herbartiana, siglo XIX, fundamentada en la ética y la psicología, la educabilidad tiene que ver con una disposición para la formación de la persona a partir de potencialidades inherentes a la condición humana. Potencialidades que demandan realización, remiten a la condición inacabada de la especie humana poniéndose en juego la perfectibilidad de la criatura humana.

Potenciar las realizaciones humanas, se evidencia como objetivo del discurso curricular, técnico y docente de la educación nacional, cuando se piensa la educación en términos de “educar para ser alguien en la vida” y entender “llegar ser alguien en la vida”, lo que aboga por el desarrollo de las competencias y capacidades profesionales (Zambrano, 2001);

se refiere al “ser del estudiante”, a sus significaciones y sus realizaciones en el desarrollo integral de su persona, al “sujeto educable”, centro de las acciones educativas.

El concepto de educabilidad encuentra pleno desarrollo en el psicólogo israelí Feurestein, quien a través de los trabajos de modificabilidad cognitiva concluyó que la educabilidad se entiende desde los aprendizajes: cada individuo tiene las condiciones necesarias para aprender gracias a los instrumentos pedagógicos y didácticos disponibles para tal fin, donde se presenta la posibilidad de encuentros humanos reales, cargados de interpretaciones y necesidades de comprensión, como actos humanos leídos a través de signos manifiestos y no en dichos encuentros. Estas condiciones afianzan aún más la certeza que en el Educar se encuentra una opción de desarrollo individual y colectivo y tanto el educador como el educando conservan su papel protagónico.

La formación integral del estudiante se constituye en objeto de la educabilidad, caracterizada por cinco aspectos fundamentales:

- ◆ La educabilidad es personal: surge de la personalidad y la hominidad como exigencia individual, inalienable e irreductible; “atañe a la condición antropológica” (Floriz,1997) en la acción transformadora del hombre como opción, partiendo del reconocimiento de sus verdaderas posibilidades.
- ◆ La educabilidad es intencional: como sujeto se fija unas metas o ideales que orientan la visión de su proceso de formación; se reconoce la autonomía, la emancipación del ser frente a los factores externos, a través de la autodeterminación y la autorregulación interna.
- ◆ La educabilidad es referencial: es teleológica, sabe hacia donde se dirige; es el despliegue del comprender y así acceder a niveles superiores de sí mismo.
- ◆ La educabilidad es dinámica: la dotación de potencialidades buscan pasar al acto a través de la realización del programa existencial; tiene la virtud cuestionadora, de poner en escena las condiciones humanas necesarias para moverse en ese mundo de la vida, en esa experiencia vivida.
- ◆ La educabilidad es necesaria: aporta al proceso de autorrealización, personalización y socialización del hombre, es facilitarle la participación intersubjetiva en su propio proceso de individuación y socialización.

El Consejo Nacional de Acreditación reconoce grandes áreas de formación que favorecen la educabilidad como el desarrollo humano y social, las tendencias y enfoques de la educación y la investigación y los esfuerzos individuales y colectivos conducentes a lograr una calidad de vida y el desarrollo del sentido de identidad y pertenencia de los actores involucrados. Una investigación que propenda por la comprensión de dicha dinámica general desde el interior de la Universidad, desde los estudiantes se puede convertir en una opción para el fortalecimiento de dicho proceso.

La educabilidad del sujeto tiene sentido gracias a la pedagogía a través de la enseñabilidad, la cual hace parte del estatuto epistemológico de cada ciencia (Florez,1997).

Cuando se reconoce, la articulación de la enseñanza de las ciencias con el conocimiento objeto de enseñanza, la pedagogía y el pedagogo tienen la posibilidad de advertir que el conocimiento científico está preparado desde sus bases fundamentales, para ser enseñable, esto es enseñabilidad como proceso. La reflexión sobre los criterios que determinan la enseñabilidad de los saberes y la manera como este conocimiento incide en la posibilidad de enseñar las ciencias tiene que ver con los contenidos, propósitos y métodos de las disciplinas en particular.

Es en los propósitos donde particularmente se centra la presente investigación. El desarrollo de estrategias de producción de conocimientos, es lo que requiere un estudiante proyectado autónoma y responsablemente en su propia formación, es aprender a aprender y el reconocimiento de su experiencia vivida como estudiante, contribuye a la transformación de dichos conocimientos para que en realidad la enseñanza, en la misma universidad, logre afectar las ideas cotidianas de los estudiantes acerca de los fenómenos que conoce y pretende conocer.

Así como todo conocimiento, todo aprendizaje específicamente humano es consciente desde su adquisición (Florez,1997). El reflexionar sobre las acciones educativas, la intencionalidad y trascendencia social de las mismas, compromete a la pedagogía como práctica y a su perfeccionamiento, con la construcción consciente de conocimiento y enfatiza en la fórmula “conocer lo que es conocer es igual a aprender a aprender” y “conocer a quien conoce” puede ser también un camino para dicha construcción consciente de conocimiento; esto no fuese posible con una mirada mecanicista frente al objeto de conocimiento donde no se aceptara, el comprender como la experiencia crucial de la formación del ser humano y la acción hermenéutica de interpretación, contextualización y validación del conocimiento y las experiencias de vida que lo acompañan, como efecto de “interestructuración” del sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento. Todo esto en el campo de acción de la pedagogía: el acto educativo -un acto consciente en el mundo de la vida-.

### **1.3 LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO EXPERIENCIA VIVIDA**

Se ha sugerido que la experiencia vivida es la conciencia de la vida inmediata y pre-reflexiva (Van Manen,1999). El conjunto de dichas experiencias conforma el “mundo de la vida”, el mundo que es experimentado de forma pre-reflexiva, más que conceptual o categórica, el mundo de la experiencia inmediata, de la actitud natural ante la vida cotidiana, que es original y pre-teórica.

De acuerdo a los planteamientos de Husserl,(1992), la conciencia humana en su existencia concreta es finita, temporal, insertada en una cultura, en una sociedad y en un momento dado históricamente. La realidad emerge de la intencionalidad de la conciencia volcada

para el fenómeno, por tanto, la realidad es perceptible, no hay una realidad única, sino tantas realidades como interpretaciones. La conciencia es un estado de alerta siempre dirigido al mundo, al fenómeno, así, conciencia es siempre conciencia de algo.

El mundo de la vida es la denominación (derivada de Husserl) que dio Schutz al mundo en el que tiene lugar “lo mundano, lo dado por supuesto... es el mundo del sentido común, el mundo de la vida diaria, el mundo del trabajo cotidiano, la realidad mundana, la realidad eminente de la vida del sentido común... es en este mundo donde las personas actúan con la actitud natural, es decir, donde las personas dan por sentado que este mundo existe y no dudan de su realidad hasta que surgen situaciones problemáticas” (Ritzer,2001,511 ).

La educación superior se constituiría entonces como un escenario intersubjetivo en donde se construye el mundo de la vida de los actores, las experiencias vividas de todos y cada uno de ellos. El mundo de la vida se caracterizaría de esta manera por una tensión especial de la conciencia de los actores, que Schutz denomina estado de alerta, en el que los mismos prestan plena atención a la vida y sus requisitos, no dudan de la existencia de este mundo, es allí donde trabajan, emprenden una acción en el mundo externo y construyen una forma específica de sociabilidad que implica el mundo intersubjetivo común de la comunicación y la acción social (Schutz,1993).

De esta manera se conforma el mundo intersubjetivo que no es un mundo privado, sino por el contrario común a todos: la coparticipación de sujetos en experiencias vividas en común les permite compartir comprensiones, interpretaciones, develar discursos, estableciéndose así, la esfera de la intersubjetividad. Esfera que en el ámbito de la educación superior se denominaría “vida universitaria”.

La realidad del estudiante de psicología de la Universidad de Manizales, al interior de la vida universitaria, como experiencia vivida, como realidad intersubjetiva se expresa en acciones y fenómenos particulares. Es un mundo que se origina en los pensamientos y acciones de los estudiantes y que son significados subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo de la vida cotidiana, en este orden de ideas esa vida cotidiana se presenta como la realidad interpretada que para ellos tiene significado subjetivo y a la vez como un mundo intersubjetivo, un mundo que se comparte con otros y que adquiere significado en la generación de conocimiento y en la formación de la persona como individuo cognoscente en el logro de aprendizajes significativos, cuan significativa es su experiencia vivida.

Así, en la educación, ese ser humano con su experiencia vivida, por su complejidad desde sus dimensiones en lo biológico, psíquico, social, afectivo, racional, necesita ser abordado en el reconocimiento de esta multidimensionalidad con el fin de ubicar su condición en el mundo. Desde esa experiencia, el estudiante define acciones, metas y proyectos, su experiencia, sus relaciones humanas, su pensar, obrar y crear, que son universos por comprender en todas sus dimensiones se ven representados, desde esta perspectiva, en los actos educativos.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

El presente estudio es de corte cualitativo, aprehende el fenómeno desde el escenario y las personas con una perspectiva holística, inductiva cuyas comprensiones parten de las pautas de los datos que arroja la investigación dentro del marco de referencia de las personas en sí mismas. Es decir pretende comprender el significado de la experiencia humana desde una perspectiva holística y en contexto (De La Cuesta,1997).

Desde lo cualitativo se produce datos descriptivos y como método permite, según Blumer, citado por Taylor y Bogdan, (1996) permanecer próximos al mundo empírico, asegurando un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Es la vida cotidiana de las personas la que se observa e interesa sin ser filtrada por conceptos a priori, hipótesis o reglas sino por lineamientos orientadores que permiten la comprensión del fenómeno.

Se concibe al mundo social como complejo y a la vida cotidiana, dinámica, es decir, "no se puede reducir a variables ni separar sus partes de manera artificial" (De La Cuesta,1997,19) Todos los escenarios y las personas son únicos, cada informante entrega su mejor versión de la experiencia vivida y como afirma Taylor, (1996) el investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones para analizar dicha experiencia como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez, desde un punto de vista "emic", que convierte al investigador en testigo pues participa de la vida de los otros y en instrumento, pues interactúa con las personas para recolectar información (De La Cuesta,1997)

En la investigación cualitativa la labor del investigador está orientada a garantizar la veracidad y credibilidad de los hallazgos, más que su validez y confiabilidad. Lo fundamental para lograrlo, según Glaser y Strauss, (1997) es la adecuación entre el propósito de la investigación y los procedimientos empleados. Los criterios señalados para valorar un estudio cualitativo son: explicación detallada de los procedimientos y decisiones metodológicas, relación explícita entre evidencia (datos) y conceptualizaciones, y el nivel de plausibilidad de la interpretación del fenómeno, es decir, si los hallazgos se ajustan a otras situaciones.

## **2.2 FENOMENOLOGÍA**

Dentro de la investigación cualitativa, el presente estudio se desarrolló por medio de un método fenomenológico, estudiando la experiencia vivida del estudiante de psicología, abordada pre-reflexivamente sin clasificarla, taxonomizarla o abstraerla y no nos brinda, como lo afirma Van Mannen, (1990) una teoría con la que entendamos el mundo pero nos permite interiorizarlo y tener un contacto mas cercano con él.

El objeto de conocimiento de la investigación fenomenológica, la conducta humana, es lo que la gente dice y hace como producto del modo en que define su mundo. El investigador fenomenológico aprehende este proceso de interpretación de manera dinámica. La manera en que una persona interprete algo dependerá de los significados de que se disponga y de como se aprecie una situación (Taylor y Bogdan,1996) que para el caso de este estudio es el significado que para el estudiante tiene el ser estudiante de psicología.

La búsqueda fenomenológica siempre parte del mundo de la vida, de la actitud natural de la vida diaria. Este es el mundo de la experiencia inmediata, de la actitud natural ante la vida cotidiana, que es original y pre-teórica(Van Manen,1990). Y es dentro de este mundo de la vida donde se pretende entender la experiencia de vida de los estudiantes.

La investigación fenomenológica empieza y termina en el mundo de la vida, en las experiencias vividas y es un intento sistemático por descubrir la estructura de significado interna de dichas experiencias, sin explicaciones causales. El investigador no se pregunta por qué sino cómo es tener cierta experiencia con el propósito de descubrir su esencia.(Van Manen,1990) Por esto se ha dicho que la fenomenología es también el estudio de las esencias.

## **2.3 DESARROLLO DEL ESTUDIO**

La presente investigación se desarrollo a lo largo de 30 meses, a partir de la elaboración del proyecto en julio de 2001 y la aprobación del mismo en Abril de 2002 y termina en Enero de 2003 con la presentación del informe final.

En Abril de 2002 inicia el estudio exploratorio, se realizan 3 entrevistas y se toman decisiones en torno a las preguntas guía de la entrevista comprobando si el método utilizado recogía, a partir de los datos lo que se esperaba, tomando una aproximación inicial de esa realidad. Estas son algunas preguntas iniciales que permitieron explorar dichas aproximaciones: ¿Qué sentido tiene para el estudiante de psicología estudiar lo que estudia?, ¿ Qué relación existe entre el sentido de vida y ser estudiante de psicología? ¿ Qué sensación le genera la búsqueda del sentido de vida desde la psicología? ¿Cómo comprende

el estudiante de psicología sus vivencias desde los significados psicológicos? Hasta llegar a precisar la pregunta final con la que comienza el estudio, **¿qué significa ser estudiante de Psicología?** En Mayo de 2002 comienza el estudio principal con la recolección de datos a través de entrevistas múltiples, los dibujos y el análisis cualitativo, proceso que dura 13 meses. Las entrevistas múltiples permitieron clarificar posibles malos entendidos y llenar vacíos en la descripción que los estudiantes hacían de su experiencia. En otras palabras, las entrevistas múltiples garantizaron el entendimiento al hacer otras preguntas generadas por la información misma, asegurando el diálogo y el entendimiento con el fin de clarificar y obtener información que en determinado momento no fue prevista.

Hasta abril de 2003 se realizan 9 entrevistas, una a cada uno de los participantes, posteriormente a 7 personas del mismo grupo se les aplican las segundas entrevistas, las cuales se analizan junto con los dibujos que apoyan cada una de las mismas. Se realiza el proceso de codificación abierta de los datos, elaborando 59 memos analíticos, 7 diagramas. Después de terminada la recolección y la codificación abierta se identificaron temas, subtemas y fenómeno. Se escribieron 4 memos analíticos, 9 memos teóricos y se elaboró el informe en un lapso de 8 meses finalizando la investigación.

## 2.4 PARTICIPANTES Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

En el estudio participaron estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales. Un grupo de 9 estudiantes entre 17 y 26 años, de estrato social medio, cursando I, III, V, VI, VIII, IX semestre de las jornadas diurna y nocturna. La procedencia de los estudiantes del departamento de Caldas.

Tabla 1. Datos generales estudiantes entrevistados.

<b>CODIGO</b>	<b>SEXO</b>	<b>EDAD</b>	<b>SEMESTRE</b>
MZO1	Masculino	18	primer
YQ02	Femenino	23	Séptimo
GD03	Femenino	23	Octavo
M04	Masculino	26	Séptimo
DT05	Femenino	21	Sexto
JB06	Masculino	23	Sexto
AA07	Masculino	24	Quinto
CQ08	Femenino	23	Quinto
ID09	Femenino	25	Noveno

Se obtuvo la autorización de la vice-rectoría académica de la Universidad y de la Facultad de Psicología para la realización de la investigación. El proceso de acceso se facilitó teniendo en cuenta que la investigación está inscrita en la Maestría de Educación. Docencia de la Universidad de Manizales, en el proyecto “la educación superior desde adentro” y los

estudiantes pertenecen a la facultad de Psicología lo que también facilitó la recolección de la información.

Obtenida la autorización, se solicitó la participación voluntaria de los estudiantes y se les informó acerca del tema de investigación, objetivos, responsables, tiempo de recolección de la información, los recursos de financiación y la forma de difusión de los resultados del estudio. De esta manera se obtuvo el consentimiento de los estudiantes, una vez aclarada la metodología.

El muestreo se hizo con base en los temas y conceptos que fueron emergiendo durante el análisis, permitiendo que la recolección de datos y su análisis se realizara de forma concurrente. De esta manera, el propósito del estudio dirigió la selección de los participantes, a través del muestreo teórico, que posibilitó dimensionar el fenómeno como se presenta en el estudio. Se realizaron 7 entrevistas múltiples orientadas por preguntas como ¿Qué relación hay entre ser estudiante de psicología y el proceso permanente de darse cuenta de su vivencias?, ¿Qué se siente considerarse objeto de estudio de la psicología por la misma complejidad humana que representa?, ¿Qué se siente vivir la psicología?, ¿Develar o aceptar las vivencias genera sufrimiento o dolor y como se manifiesta?, ¿Ser estudiante de psicología implica tomar posición frente a la vida y en esa posición que significado tiene el sentir?, ¿Qué lugar ocupa el otro en la vivencia de la psicología?, ¿Cómo estudiante de psicología que sentido se le da a la adaptación como proceso?

El número de participantes se fue definiendo a medida que avanzó la investigación y que las categorías de análisis se fueron saturando.

Se suspendió la recolección de información con la diez y seisava entrevista en el mes de Abril de 2003.

## **2.5 RECOLECCIÓN DE DATOS**

El estudio exploratorio se realizó con tres participantes diferentes a los del grupo, para precisar las preguntas e indagar sobre la posibilidad de usar los dibujos, y por último sensibilizar a la investigadora sobre la problemática a estudiar. Se tomo la decisión de usar la entrevista a profundidad como técnica de recolección de información y con la misma pregunta invitar a realizar un dibujo.

La recolección de los datos se realizó en el medio natural, su ambiente universitario, por medio de métodos abiertos como la entrevista fenomenológica (De La Cuesta,1997). Este tipo de abordaje permitió escuchar detalladamente la experiencia vivida del estudiante, describirla de manera minuciosa y posteriormente elaborar una estructura común representativa de la interacción entre los datos y el análisis que se hacía de ellos, teniendo en cuenta la relación que el estudiante como informante, hace de sus propias vivencias como algo estrictamente personal y el significado de ser estudiante de psicología en el marco de la disciplina, esta relación es determinante para la comprensión descriptiva y reflexiva del fenómeno de estudio.

Se realizaron en total 16 entrevistas, flexibles y dinámicas, no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas. A las 7 primeras personas se les hizo una segunda entrevista a cada una. Las entrevistas se plantearon con base en la pregunta abierta ¿Qué significa ser estudiante de psicología? que dio lugar a un diálogo fluido y significativo para los estudiantes y a partir de la cual surgieron otras preguntas que invitaban a la descripción por parte de los estudiantes de su experiencia frente a la misma.

Para obtener una mejor comprensión de la esencia del fenómeno se solicitó realizar dibujos que apoyaron las entrevistas, invitando a los participantes a representar a través de ellos su respuesta frente a la pregunta que orientó el estudio.

## **2.6 ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO**

El análisis es riguroso, adherido a un enfoque sistemático, que respeta el espíritu y la intención de los principios de la fenomenología. Reconociendo que los datos vistos como acciones tienen una intencionalidad que desde lo inductivo se logra precisar de manera sistemática e integrada como reconstrucción de la experiencia vivida. Como proceso es cíclico y reflexivo porque permite volver continuamente a los datos, hallar las variaciones continuas tras nuevos hallazgos, acomodarlos e integrarlos a los temas emergentes.

Se hizo uso del análisis temático propuesto por Van Manen, (1990) el cual está basado en la reflexión fenomenológica-hermenéutica que significa: reflexionar sobre los temas esenciales que caracterizan al fenómeno, describir e interpretar el fenómeno por medio del arte de escribir y re-escribir, mantener una relación fuerte y orientada hacia el fenómeno y equilibrar el contexto de la investigación considerando las partes y el todo.

El análisis fenomenológico comenzó con el proceso de codificación abierta, leyendo repetidamente los datos, siguiendo las pistas de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas para analizar las entrevistas y los contenidos no discursivos de los dibujos que complementaron la entrevista con datos fenomenológicos relevantes que se utilizaron para identificar, nombrar, describir y clasificar los datos en códigos sustantivos inicialmente, registrando frases importantes que dieran cuenta de la experiencia tal como la vivencian.

Hasta ese momento se había realizado el análisis de 9 entrevistas y explorando los temas que iban surgiendo se realiza una segunda recolección de datos a través de una segunda entrevista a las primeras siete personas.

Se mantuvo siempre la claridad frente al abordaje de la experiencia vivida del estudiante lo cual guió el análisis a partir de la pregunta de investigación. El procedimiento realizado para la asignación de códigos fue la transcripción de las entrevistas, para luego extraer dichas frases que emergían desde un proceso inductivo analítico y fueron pegadas en fichas de cartulina identificadas con la respectiva información de los estudiantes y los códigos que permitían agrupar y examinar semejanzas, diferencias, patrones, relaciones para realizar la delimitación de las unidades temáticas naturales emergentes. Esta información incluye, como se ha mencionado, los dibujos y las descripciones que se hacían de ellos, como parte de las entrevistas en general, convirtiendo estas fichas en la unidad de análisis completa del

estudio, respondiendo a la aproximación holística que se plantea desde el análisis temático propuesto por Van Mannen.

El proceso continua con la elaboración de los memos analíticos que consisten en registros de análisis relacionados con aspectos conceptuales (Strauss,1990) que orientaron la identificación de temas con el fin de pasar de la descripción a la interpretación, desarrollando conceptos y proposiciones teóricas que iluminaron los temas emergentes y su relación con los datos encontrados.

De esta manera se obtienen temas, los cuales se entienden como unidades de significado que constituyen la estructura de la experiencia vivida. El tema es una estrategia para capturar el sentido del fenómeno que se quiere comprender, con la conciencia de que siempre será una simplificación de dicha experiencia. Una frase temática solamente sirve para puntualizar, aludir o acudir a un aspecto del fenómeno. (Van Manen,1990 )

La siguiente fase del estudio se concentra en la identificación de los temas y el desarrollo de los mismos que implica escribir memos analíticos desde la reflexión y la descripción fenomenológica y de esta manera se agruparon conceptos o generalizaciones que permitieron dar cuenta de las consistencias encontradas en los datos. A partir de este procedimiento se realiza una primera aproximación que logra nombrar el fenómeno que se quiere comprender constituido por los temas como unidades de significado de la experiencia. Se comparte en sesiones de asesoría conjunta de los integrantes de la línea los hallazgos iniciales a través de gráficos explicativos.

Posteriormente se da inicio a la búsqueda de referencias bibliográficas que permitieron escribir memos teóricos a partir de los cuales se identifica finalmente el fenómeno **“encontrarse”** como experiencia vivida que da cuenta del significado de ser estudiante de psicología. Se elaboran guiones analíticos cuya cualificación conceptual permitió presentar el fenómeno y los hallazgos, y como fase final del estudio se realiza la discusión producto de la comprensión fenomenológica que se basa en la resignificación de la pedagogía y la didáctica a la luz de los procesos de formación de la facultad de Psicología a partir de la experiencia vivida del estudiante.

Se presenta en este informe la versión final de los hallazgos de la investigación de forma narrativa, incluyendo las frases textuales de los datos para que pueda establecerse la relación conceptual. Para la discusión se utilizan los hallazgos y su relación con las reflexiones que se realizan en torno a la pedagogía y la didáctica como propuesta de abordaje de los procesos de formación en la educación superior y específicamente en la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales.

### 3. HALLAZGOS

#### EL SIGNIFICADO DE SER ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

El fenómeno que da cuenta de la experiencia vivida del significado de ser estudiante de psicología es **el encontrarse**, el cual se concibe como **descubrir su esencia como ser humano**, un proceso que hace parte del devenir de la vida y le permite evidenciarse así mismo como ser; se convierte en una experiencia vivida porque es pre-reflexiva, se experimenta en las prácticas de la vida cotidiana como la capacidad de encontrarle sentido a la misma capacidad de comprenderse así mismo. Los hallazgos se presentan desde una visión existencial del ser que da cuenta de las transformaciones que lo llevan a descubrir su esencia desde adentro como fenomenólogo para así revelar la comprensión del ser en el que habita porque reconoce la capacidad que tiene como ser humano de ser objeto de su propia acción, un sujeto que actúa hacia sí mismo y que guía sus acciones hacia otros, es decir gracias a su *si mismo*, al concepto que se tiene de sí mismo y que le permite reconocer sus pensamientos y sentimientos como propios; desde una posición Heideggeriana significa mostrarse, poner o sacar a la luz del día, a la luz en general, hacerse visible en sí mismo. (Heidegger, 2002) La descripción del fenómeno se hace a través de los temas: La carrera como terapia, abrirse al mundo, involucrarse y preguntarse por la esencia. ( Ver gráfico anexo 1)

#### 3.1. LA CARRERA COMO TERAPIA

Es vivenciar **la carrera como proceso terapéutico**, como metáfora que relaciona el estudiar psicología, vivir la carrera, como parte de las prácticas cotidianas en las que el estudiante está inmerso como ser, por tanto asumir su experiencia como un proceso terapéutico es reconocer, desde Perls y el enfoque Gestáltico, que como individuo “no es autosuficiente, que puede existir solo en contacto con, en su relación consigo mismo, con el otro y con el todo y lo que el proceso permite es crear oportunidades de crecimiento, realizar encuentros, vivenciar experimentos, hacer observaciones fenomenológicas, hacer contacto y llegar al continuo de la conciencia sensorial” (Salaman y Castanedo, 1991). (Ver gráfico anexo 2)

Una de las características del fenómeno es vivirlo como **un proceso terapéutico** que tiene la particularidad de ser largo, cuan larga es la carrera de psicología y más. Mientras se está en la carrera se lleva a cabo **el proceso de cambio permanente** y por lo mismo cuando se termina, cuando la carrera culmina, el proceso continúa, parece ser que es otra fase del mismo, solo que le atribuyen mayor conciencia, como producto de la terapia larga. “ ... uno

entra acá y, y uno con el pasar de, de los semestres, se da cuenta que eso es como una terapia larga, es una terapia larga.” ( Y02 )

Esto implica reconocerse como estudiante de psicología, centro de la intervención que denominan terapia larga, reconocen **el proceso terapéutico** como referente y dentro de ese mismo proceso se interviene, en este caso así mismo, eso hace parte de la posibilidad de encarar o enfrentar la vida como uno de los modos del ser existencialmente, enfrentar la vida y como herramienta para dicha intervención, funciona consigo mismo y sus necesidades, es decir es efectiva frente a la posibilidad de fluir con la experiencia, de manera que satisfaga sus necesidades a medida que decide la vivencia de su proceso personal y que pasa el tiempo, semestre tras semestre. Desde los teóricos de la terapia existencial, se puede afirmar que hacer experiencia en la vida de un ser humano, es la aprehensión de la realidad; implica una forma de ser por el hecho de aprehender la misma de una manera determinada (Rispo,2002) Este reconocimiento está acompañado de expresiones que reflejan ese darse cuenta.

“ ... Porque yo he visto que esta carrera es como una terapia que uno se hace..... donde uno hace como el juego de roles, uno es el terapeuta y el paciente...” ( Y02 )

“y luego me di cuenta que es como un proceso personal, primero el querer ayudar a los otros ya luego me quiero es ayudar a mi, porque sé que soy yo la que tengo que convertirme en una personal integral para poder proyectar eso a las demás personas” (CQ08)

Otra característica del proceso es reconocerlo como **un compromiso consigo mismo**, como un proceso que tiene que ver con ellos primero, para poder realizarlo con los demás, que los pone en condiciones de leer realidades, explorar sensaciones, vivencias y formas de enfrentar la vida. “porque es que la Psicología es eso o el ejercicio implica que yo primero me ubique en el lugar del otro para luego sí, tener un criterio mas o menos de que es ser consultante, que no es nada fácil”.(ID09).

Se lo considera por tanto, un proceso individual, para uno, particular, dirigido a cada estudiante y lo viven de manera individual como parte del devenir de la vida, de ese llegar a ser, transformarse. El mismo hecho de contener una manera particular, habla de un modo de hacer y de reflejar en su ser una posición frente al mundo, posición que se presenta como inmediata, libre de todo juicio y prejudicativa, como experiencia fenoménica.

Dentro de éste proceso se evidencia **la conciencia sobre su propia actitud frente a la vida**, lo que implica estudiar psicología y la responsabilidad ética de enfrentarse con la vida de otros, a través de su propia vida. Esto se presenta como reflexión centrada en la percepción de los problemas de los otros y los propios, una responsabilidad que exige “autoridad moral” para enfrentar la experiencia de vida.

“si yo misma no he sido capaz de hacerlo, no he sido capaz con mi propio dolor, como me voy a ser responsable del dolor del otro y como le voy a exigir al otro que se meta en el precipicio, si yo no lo conozco” ( CQ08 )

Después de pensar la psicología como **camino para ayudar a los otros**, y ser su principal motivación para estudiar la carrera, se dan cuenta que es necesario **comenzar consigo mismos**. El estudiante se da cuenta de las transformaciones de su ser y vuelve evidente su ser mismo, teniendo en cuenta que **vivir la carrera hace parte de su cotidianidad** y por tanto está inmerso en ellas y no las nota, es decir no las tiene presente en la conciencia, **los cambios como transformaciones** son aquello que una vez visto se hace habitual.

Se comprueba lo habitual cuando salen a práctica, con la confrontación en la práctica, en el quehacer cotidiano que le demanda la psicología; se vuelve una constante el interés por conectarse consigo mismo, con eso, con lo que pasa, con eso que está viviendo, experimentan la necesidad de hablar, de expresar, de sacar a la luz lo que se vive y más cuando se asume, **el compromiso ético de ser psicólogo**. En la voz de ellos se encuentran expresiones como:

“Yo diría que lo mismo, que es un terapia más para uno mismo que para....  
ósea es que cuando un entra a psicología uno tiene muchos pensamientos....  
se da cuenta que lo que hace, es terapia para uno, y si no va a seguir la  
terapia para uno, las consecuencias se ven en la práctica.” ( Y02 #2 )

Sienten que las expectativas que tenía antes de iniciar la carrera, han variado frente a la percepción de encontrar respuestas y de ayudar a la gente, en la medida en que confrontan sus experiencias en las prácticas sociales de la vida cotidiana que incluye las relaciones interpersonales con sus compañeros y amigos, las manifestaciones de sus sentimientos a nivel familiar y de pareja, las reacciones ante sus acciones como respuesta ante las demandas del medio, sus creencias especialmente frente a la vida, sus autovaloraciones y lo principal la conciencia de las transformaciones que han sido precedidas por las variaciones que la visión de la psicología le ha aportado. “y tu adviertes maravillas, porque la relación con mi mama cambia y entonces cuando todo lo comienza a cambiar pues cambian pues todo lo que te había dicho antes pues ya no necesito de teorías.” (JB06 #2 )

Esos **cambios** se han vuelto evidentes y reciben del medio y de las personas cercanas expresiones de admiración o sorpresa ante dichas manifestaciones, ante la diferencia de sus actuaciones y ante la particularidad de sus cambios. Se evidencia como esas transformaciones que se acercan más a la incomprensión por parte de otros, cambios que los demás no conciben como normales, dentro de los límites acostumbrados del comportamiento siempre observado. “ ... a mi me dicen que es que la psicología me está enloqueciendo..... y yo les digo que me dejen vivir como ese momento, déjenmelo vivir que seguramente es lo que yo siempre he querido ser...” ( Y02 )

Si ese proceso tiene que ver con vivir, y vivir es un proceso inacabado en el sentido que siempre se está realizando, no culmina como cualquier otro porque es continuo el devenir de la vida, se aprende, se vive, se sufre constantemente y de cada nuevo tiempo una nueva experiencia que se vincula al proceso de vivir, entonces ser estudiante de psicología significa, asumir el proceso inacabado de vivir, de actualizarse como ser que tiene la posibilidad, entre otras posibilidades, de encontrarse. Heidegger afirma que, el ser humano se encuentra siempre en situación, arrojado en ella y en relación activa con relación a ella (Rispo,2002) como el proceso de poner su ser en función del análisis, la exploración, la confrontación, la solución de problemas y toma de decisiones.

Otra particularidad que caracteriza **la carrera como terapia** es que como proceso, **no se decide concientemente**. Esto lo refieren como característica inherente a dicho proceso, da la sensación de percibirse como algo difícil de llevar a cabo que implica un esfuerzo constante y al cual se someten y aceptan en el momento de descubrirlo, del cual no pueden escapar así sea su deseo, es decir el evitarlo o no asumirlo parece ser que no es una decisión. En otras palabras los hechos, las cosas y los objetos que pueden suceder vienen al encuentro dentro del campo de conciencia intencional para ser aprehendidos y formar parte del ser, del ser intimo, como historia vivida y puesta en el aquí y el ahora, es decir el que no se decida concientemente significa que es pre-existente a la realidad que se va tejiendo en la historia del estudiante. Se experimenta así

“La relación directa... es que en la medida en que vamos pasando por la academia es notorio que vamos cambiando desde el discurso, la visión del mundo, el imaginario, las prácticas, vamos cambiando...”  
( AA07 #2 )

El paso por la academia, sin que sea un propósito explicito, hace parte de la historia del estudiante, se encuentra dentro de ese campo de la conciencia y confrontarse con esa vivencia y experimentarla, no se decide como un acto conciente. Como lo expresan en sus afirmaciones es parte del proceso. Ya preexiste.

Se está hablando de un estudiante de psicología, inmerso en situación como característica inherente de su ser. Los teóricos de la existencia hablan del *ser-ahí*, entendido como algo más que estados mentales y la intencionalidad de estos, la comprensión del ser, esta dada desde las practicas cotidianas y se muestra a través del reconocimiento de la destreza básica de tratar con las cosas y las personas..... siempre conducimos nuestras actividades a una comprensión del ser (Rispo,2002) y para los estudiantes, vivir lo que viven hace parte de esa orientación de las actividades a la comprensión de sí mismos, sus transformaciones, ese descubrir la esencia. No necesariamente se decide porque hace parte de la existencia que es esencialmente trascendencia.

Los estudiantes, como seres humanos, conducen sus vidas hacia la trascendencia sin ni siquiera ser lo suficientemente conscientes de eso, al ir más allá de sí mismo; es una construcción fundamental, el estudiante es un proyecto y las cosas del mundo, las personas

y la experiencia de ser estudiante de psicología se convierten en “utensilios”, herramientas en función del proyecto humano.

Cuando el estudiante compara la experiencia vivida con un **proceso terapéutico**, es cuando reconoce los cambios y transformaciones que se viven, los relaciona con el producto de ese proceso terapéutico y **el darse cuenta** de ello, hace parte de la intervención desde este punto. Esa **conciencia de lo vivido**, permanente genera sentimientos de impotencia al no poder evitar darse cuenta de ellos, someterse a ellos y aceptarlos como parte de la vida: Es la pregunta por lo existencial, es *el encontrarse*. Cómo se muestra el fenómeno? Desde una perspectiva Heideggeriana, no como un sistema de creencias sino como algo encarnado en las destrezas y costumbres sobre lo que nunca se tendrá claridad (Heidegger,1995). La terapia se basa en el análisis existencial al que el estudiante accede por ser el mismo fenomenólogo de su propio ser de estudiante de psicología y aunque su intención inicial no sea buscar estas respuestas las encuentra, esa es la existencia misma, cuando se reconoce como el ser, que es quien percibe, imagina, siente, actúa; como en- el que involucra el espacio en donde se habita y el mundo que evidencia como realidad.

Hay manifestaciones de la conducta a las cuales se accede a través del proceso de **darse cuenta** y sin ser precisamente una elección se termina asumiendo una actitud de cambio frente a ella, de transformación, es decir, dar una respuesta diferente a lo ya evidente como manifestación; pareciera ser que el objetivo terapéutico, también desde esta posición, es producir cambios pero al igual que en lo terapéutico, se tiene el poder de elegir, decidir si se lleva a cabo o no, pero una vez asumido como algo por lo cual han tenido que pasar, lo que no se decide es en vivir el proceso, lo que se puede decidir es asumir los cambios, producto de ese proceso.

Lo que los estudiantes expresan como experiencia vivida es sentir que el proceso “ los lleva hacia” encarar o enfrentar existencialmente la aceptación de sus vivencias.

“..... entonces ha sido un vuelco brutal donde por los contenidos que vas adquiriendo dentro de la carrera, te llevan a ti a hacer cosas, en mi caso ha sido de aceptación...” ( M04 )

Se presenta **como un proceso**. Última característica de **la carrera como terapia**; se habla de momentos que se viven paso a paso y que son inherentes a la vivencia de la Psicología, se reconoce en algunas manifestaciones frente a **la confrontación que produce lo que se estudia**. Como si el estudiante en el momento que entra a estudiar psicología se enfrentara continuamente a la revisión de sus vivencias y al encontrarse con ellas sintiera que es necesario preguntarse por ellas, preguntarse por su existencia, por lo que implica vivir lo que vive cotidianamente. “Yo diría que a todos les pasa, uno se pone a ver como la persona que entra a psicología y la que sale es totalmente diferente o a mí me paso eso y me imagino que al terminar la psicología, bueno o mi carrera, no va a terminar ahí, sigue todavía” ( Y02 #2 )

Ante el fenómeno de **encontrarse** como parte del proceso terapéutico se reconocen estos tres momentos así: en primera instancia **la experiencia propiamente dicha**, el ser y vivir como estudiante de Psicología y las implicaciones que esto trae como proceso, (confrontación que produce lo que se estudia), En segundo termino, **la aprehensión de dichas implicaciones** que inevitablemente están sujetas a la significación e intencionalidad de ellos que la perciben o vivencian y se presenta como el mundo conocido que alguna vez intencionó ( revisión de sus vivencias, preguntarse por ellas en su cotidianidad ) Una vez reconocido ese mundo, aparece el siguiente momento, **la realidad y la práctica de lo experienciable** donde se evidencia las transformaciones, a través de los hechos o fenómenos “que por mas que pertenezcan a la mundanidad, cotidianidad, están saturados de ser: son y se dan, son fenómenos seguros y ciertos.” Como se afirma desde el análisis existencial.(Rispo,2002)

Se presenta, entonces como primer momento **el cuestionamiento – confrontación**. Es un continuo choque, confrontador, en el que se puede sentir decepción, frustración con la psicología, un **estado permanente de alerta a cerca de sí mismo** o de lo que la experiencia le entrega a cada momento, continuamente cuestionándose encontrando respuestas, aceptando unas, rechazando otras, es un encuentro en el camino con un horizonte experiencial como pasado, presente y futuro, con los primeros interrogantes en el devenir de la vida, en un primer momento académico y posteriormente cargados de significatividad emocional. Que en la voz de los estudiantes se expresa así:

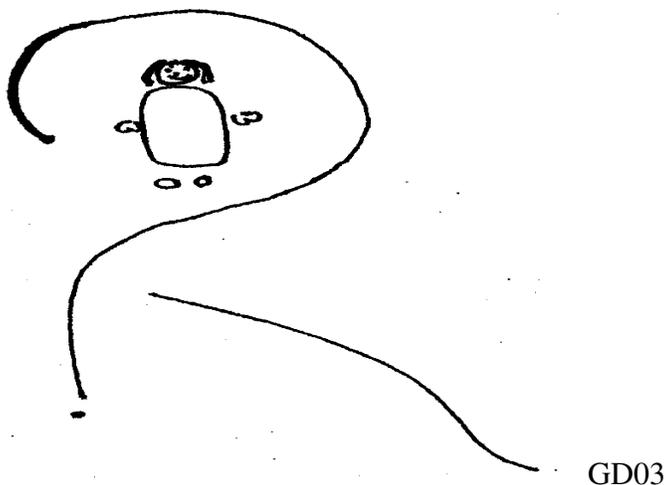
“Si, pero puede ser eso, como el pasado, el presente y el futuro, puede ser eso, pero no se, eso sería... si como el observarme, el cuestionarme sobre muchos aspectos de mi vida y de mi vida personal.  
que es lo que está influyendo en mi para que yo sea así, o de que no me quiero dar cuenta o porque no llego a la acción, como le decía desde antes o a que es lo que le temo?..” (Y02 )

Ser estudiante de psicología, significa mantener **una actitud constante de pregunta**, de cuestionamiento sobre la vida, sobre lo que la conforma, las relaciones familiares, personales y cada enfoque de la psicología permite de alguna manera dar cuenta de ella, explica y ayuda a comprenderla y constantemente se están dando **respuestas desde la razón** y les es imposible dejar de expresar lo que se siente frente a eso. Algunos fenomenólogos existenciales afirman que “En cada acto expresivo se debe tener en cuenta el ser que expresa por una parte y lo expresado por otra, la intencionalidad de la expresión es encontrarse, resulta ser en su esencia, la presencia del propio ser-en-el-mundo.....” (Rispo,2001,82) quieren hallar explicación a situaciones a través del análisis existencial, a los cambios en su forma de ser, porque hay cosas que se evidencian en el momento presente y que antes ignoraban, entonces interpretar y organizar los fenómenos a través de la expresión de sus sensaciones implica revelar la comprensión del ser en el que habita, es decir ser su propio fenomenólogo, asumir posición de ser en sí mismo.

**Ser su propio fenomenólogo** implica dar significación y sentido a su experiencia porque es un continuo compromiso de ir siendo. Bien lo afirma Rispo cuando refiere características de la experiencia como práctica “ es el camino de husmear e intentar ver que hay detrás de

lo que aparece. El ser humano está permanentemente extrayendo y poniendo en los hechos, fenómenos o cosas, su intencionalidad de conciencia.”(Rispo,2002,39), así someterse al proceso implica aceptar de alguna manera convertirse en el centro de la intervención y ponerse en evidencia como ser. El estudiante **se interroga acerca del sentido del ser**, esta es la constante, cuando reconocen lo que está sucediendo con ellos y sus vidas, se interrogan por su existencia, por el poder ser, por el modo de ser: la existencia.

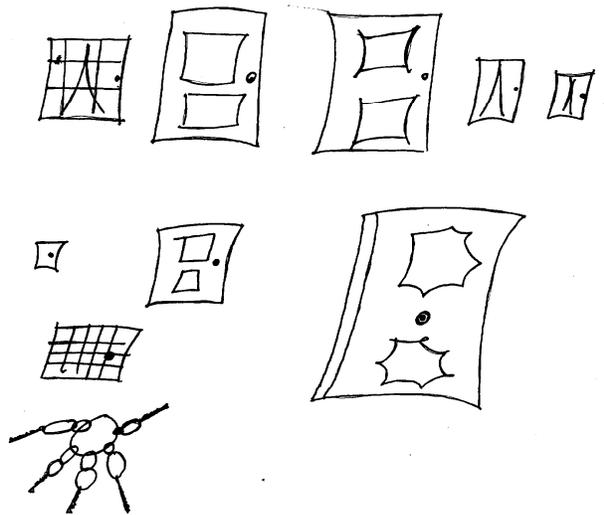
Y en ese mismo orden de ideas, es claro desde una posición existencialista Heideggeriana, que el hombre entiende las cosas cuando sabe que hacer con ellas, al igual que se entiende así mismo cuando sabe que hacer de sí mismo, cuando sabe que puede ser (Rispo,2002 ) por tanto el camino parece ser el cuestionamiento constante y la pregunta por sí mismo. Es evidente el encuentro con sus propios interrogantes y ser ellos el propio interrogante. En los dibujos se expresa así:



Se dan cuenta de vivencias, que a veces duelen y que a veces les satisfacen, experimentando un crecimiento permanente en el surgimiento de interrogantes y de acciones con intencionalidades diferentes dadas por la interacción con las experiencias vividas, el cuestionamiento parece ser la constante frente, no solo así mismos, sino también a lo que representa el ser estudiante de psicología para el entorno donde se desenvuelven, porque como lo afirma Rispo, (2002,25) “la relación con su experiencia vivida, desde el punto de vista terapéutico es un encuentro con su historia íntima y cobra significación en la medida en que se refiere a la humanidad”, a su condición de ser ser humano en relación consigo mismo, los demás y su entorno y por tanto el referente de lo social y su que hacer profesional lo confronta con su historia íntima frente a la pregunta quien soy en el aquí y el ahora. “el haber sido estudiante ha sido de mucho, mucho cuestionamiento frente a ese ser psicólogo, frente a como la sociedad ve al psicólogo, frente a quien soy yo, frente a quien soy yo ahora como psicóloga” ( ID09 )

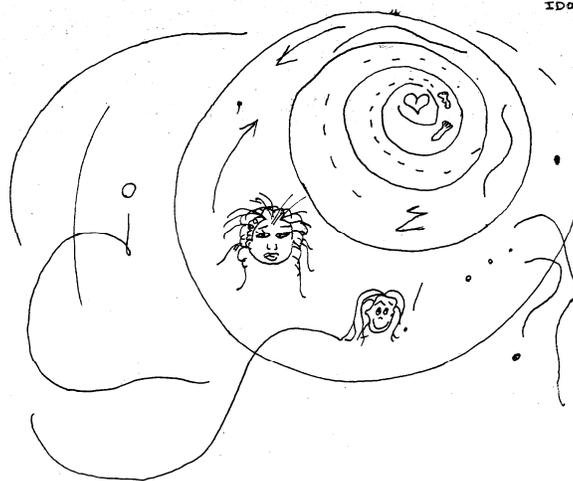
En los dibujos se refleja el sentido de **los cuestionamientos frente a la vida**, cuestionamientos que implican encontrar respuestas relacionadas a la **confrontación entre la teoría, las vivencias** y el estar estudiando psicología.

CQ09



CQ04

“entonces cada una, cada puerta ( se refiere al dibujo ) que esta cerrada es una , un problema, o una pregunta que yo tengo con respecto a mí vida, o con respecto al mundo” ( CQ08 )



ID08

“muchas preguntas, muchas preguntas, muchos cuestionamientos, mucho, mucho, mucho hasta el punto yo porque estudie esto, para generarme tanta crisis de sentido y de todo” ( ID09 )

**Ponerse en contacto**, segundo momento, se expresa como algo difícil de realizar y por ende de vivir, es un proceso que implica una conciencia constante de sí mismo una atención permanente de lo que se siente, se piensa o se hace y desde su percepción causa dolor. Significa asir o apresar mental y emocionalmente la experiencia. Es una característica fundamental y restrictivamente distintiva del ser humano; *conciencia* deriva del vocablo latino *conscientia*, cuyo sentido originario se refiere al acto de percatarse de la realidades

externa o internas de la vida. Se toma el destino en las manos, convirtiéndose en responsables de su historia mediante la reflexión, pero también, como lo afirma Merleau-Ponty, (1957) mediante una decisión en la que se empeña la vida; y en ambos casos, se trata de un acto violento que se verifica ejercitándose **Ponerse en contacto** con lo que le pertenece y reconoce de sí mismo, no es fácil y se percibe como lo que significa dicha experiencia en el campo de la intervención terapéutica, así:

“Claro que sí, con respecto a mis vivencias a mis dolores a las cosas que he negado durante toda mi vida, a mis duelos, claro que sí, la psicología me puede prestar una llavecita me puede permitir buscar una llavecita para poder abrirlas, para mirarme hacia adentro.” (CQ08)

Los estudiantes afirman que todo radica en la pasión que le pongan al estudio de la psicología, aunque la intención no sea psicologizar el mundo en la vida cotidiana, pero si realizar una lectura, constante de los acontecimientos que les ocurren como personas, como **descubrir sus potencialidades**, esas cosas que todavía no las han podido encontrar, no las han podido entender, porque no saben si están o no; la psicología les ha abierto esa puerta.

Por otro lado, refieren la experiencia de estar estudiando psicología y lo que esto significa desde la sensación, una sensación, que **genera dolor**, malestar emocional, genera confusión, desilusión, porque por lo general la confrontación que se da en el proceso entrega resultados referentes a la vivencia de los estudiantes que los enfrenta de manera directa, de pronto con lo que no se quiere aceptar o es difícil hacerlo.

Desde lo existencial-Heideggeriano, se percibe como una perturbación, como esa capacidad de ser afectado por las cosas, entrar en sintonía, como algo que bloquea la actividad en curso, prestando atención a lo que se hace, enfrentando o encarando las situaciones, confrontando sus propios recursos, revelando las explicaciones posibles o con la simple contemplación de lo vivido (Dreyfus,1996) En el estudiante surge así **la conciencia de las transformaciones** en una planeación reflexiva, planea cada paso siguiente, toma decisiones producto del mismo proceso de **ponerse en contacto con sus experiencias** como producto de la confrontación inicial.

Todo esto, se equipara a lo difícil que les resulta ver lo que está escondido y si causa dolor debe haber una relación entre el significado de esa experiencia y la valoración de negativo, no deseable y por tanto lo difícil es la aceptación de ello, comienzan a cambiar y la verdad de sus manifestaciones les duele y deciden dejar de negarla, empezar a entenderla y aceptarla. “ todos los días me doy cuenta de cosas que a veces me duelen, que a veces me satisfacen, pero todos los días crezco, a veces digo, psicología? Yo porque me metí en eso?..” ( GD03 )

Hacer conciente esta precedido, como proceso, de un reconocimiento de lo que está escondido, de esa experiencia que no es visible y que hacerla visible resulta vivirla como algo difícil. Parece ser que la misma experiencia de estudiar psicología trae consigo esa posibilidad de descubrimiento personal de lo interno o externo que rodea esa vivencia, específicamente como develamiento, es el otro término que refiere a la idea de “caer un velo”..... un velo que cubre algo, lo expresan de la siguiente forma:

“porque uno ha pensado toda la vida de determinada forma, ha visto el mundo de determinada forma y se ha sentido bien con eso, en determinado momento uno decide pensarse, reflexionarse y se da cuenta de que en realidad muchas de las cosas que le sucedían a uno eran responsabilidad de uno y empieza uno a cambiar”  
(JB06 #2)

En el análisis existencial lo que se pone en evidencia son las practicas sociales cotidianas, los discursos académicos y las vivencias personales que han sido pasadas por alto. Se utiliza una hermenéutica de la comprensión que da origen a la inteligibilidad del ser. Que es

lo que a través de la hermenéutica se devela? Dreyfus,(1996) parafraseando a Heidegger reconoce, dos tipos de encubrimiento de esa experiencia vivida el ser- no- descubierto y el fenómeno que vuelve a esconderse tras un disfraz.

En el estudiante se presentan los dos tipos de encubrimiento y lo relacionan con la expresión de “**cae un velo**”. Es importante aclarar que para ellos ese develar tiene relación directa con los discursos académicos, teniendo en cuenta que estudiar psicología hace parte de sus vivencias cotidianas y por otro lado, es en el contacto con los otros y sus vivencias, donde se pone en escena el develamiento. Los hechos que se esconden tras un disfraz con la necesidad de encubrir las experiencias por lo dolorosas que resultan cuando **cae el velo** y se refleja la verdad.

“Claro lo que está escondido entonces se hace conciente todo eso, la psicología pues es una súper ayuda en cuanto eso..... Muchas veces, difícil y doloroso, porque ósea darse cuenta de la realidad, sentarse en la realidad, como es muy, muy difícil, difícil como aceptarlo, porque por lo general uno siempre busca como justificaciones pero el aceptarlo es difícil...” ( Y02 #2 )

Descubre que **la razón puede construir lo que quiera**, entonces también puede construir el velo que lo cubre, como lo interno, lo más profundo, esa razón no permite verla, develarla, saber de ella, dar cuenta de ella como parte de su ser .Y a la vez, la razón como

las explicaciones que se da frente a la vida, al parecer no son suficientes, desde su mirada son superficiales y no dejan ver mas allá lo que realmente es el alma, eso interno que como ser humano se tiene, lo que lo compone. La razón es velo que cubre el alma.

El darse cuenta de que ese velo cae es un indicador de conciencia, conciencia de algo particular y se descubre algo que no se reconocía o no se sabía. Así:

“ ..... una especie de desvelamiento como que cae un velo algo así, y este velo digamos que fue lo mas importante en mi vida...”  
“... en este sentido el desvelamiento implica una que... una frustración..” ( JB06 )

Refieren que la psicología les permite **buscar el alma**, como un producto del estar estudiando Psicología. El alma es lo mas profundo del ser, lo que se devela, es decir, permite quitarle el velo de la razón que la tiene tapada, como producto de la historia de vida, que implica una historia relacionada con el conocimiento y el conocimiento con la razón. La razón no permite ver el alma, ósea lo más profundo que se tiene, internamente. **Cae el velo.** “entonces cuando yo descubro precisamente que toda la teoría psicológica ese velo ..... tal vez como llegar a desvelar, develar el alma, que esta en una cárcel, que tiene un gran velo que es toda nuestra historia de vida, nuestro conocimiento” ( JB06 # 2)

Y como característica que engloba la categoría de la carrera como terapia es **el cambio como transformación.** Tercer momento que se asume desde el significado que los estudiantes le dan al estar estudiando psicología, como un proceso terapéutico que acompaña los cambios como **transformaciones que se evidencian en su experiencia,** cambios en sus relaciones interpersonales, familiares, de pareja, en la forma de ver la vida y el mundo y se reflejan en la forma de ser, de pensar y sentir.

Una evaluación que realiza cada semestre evidenciándose el cambio desde las reflexiones que hacían al iniciar el semestre y las que realizan ahora que ha transcurrido el tiempo, recuerda experiencias asumidas y encaradas de manera diferente y que se expresan con certeza frente a las consecuencias del proceso “... en las decisiones que voy a tomar, en lo que hago, entonces siento que definitivamente es una carrera que cambia el estilo de vida.” ( GD03 )

Los cambios que se asumen se convierten en una constante frente a la vida; esto desde las nociones esenciales del pensamiento de Heráclito (Rispo,2001) ayuda a comprender la existencia concebida como “un permanente cambio y dirigida hacia el devenir,”la comprensión y conocimiento de ese cambio permanente hace que el estudiante puede captar el sentido de lo nuevo y su propio para- qué, de la misma manera la comprensión de la temporalidad hace que su ser vaya adquiriendo “sabiduría” y no solamente conocimientos porque lo sabio es el saber de lo esencial, de lo que ha sido develado y da sentido al encontrarse con los hechos y acontecimientos que son significativos para él a través de la conciencia y es entonces cuando se reconoce el efecto paradójal de las contradicciones

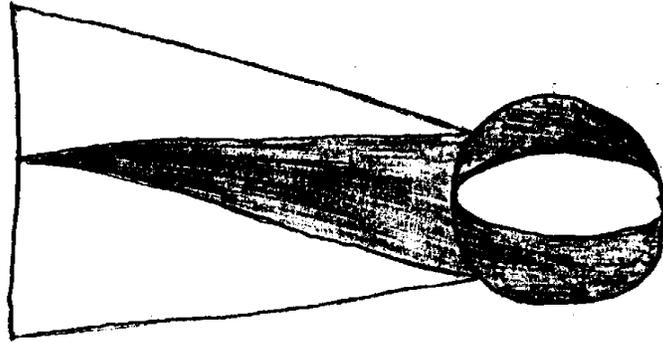
intimas a las que se enfrenta con la confrontación y el ponerse en contacto con la propia experiencia.

La idea es no dejar de lado que también se es ser humano, que como estudiante, hace parte de su humanidad, reconocer en sí mismo a ese individuo con condiciones humanas iguales a las que lee constantemente en los otros, los obliga a **tomar una posición frente a esos cambios de la vida**, que compromete sus pensamientos, comportamientos, sentimientos, observándose a sí mismo en las mismas condiciones. Este compromiso hace parte de los objetivos de todo proceso terapéutico. Posiciones que traen implícita una forma, modalidad de ser, con unas categorías que identifican su estilo de vida, “Ha sido un vuelco total, ha cambiado, yo diría que en todos los sentidos, pensamiento, en las formas como siento, como me expreso, en la manera de ver la vida.” ( DT05 ), tienen la posibilidad\_ por se seres que se interpretan así mismo\_ de elevar el grado de conciencia, clarificar la interpretación de ser estudiante de psicología, pues comienza a existir en la medida en que es socializado con las prácticas cotidianas, en este caso con las prácticas que implican responder institucionalmente a su ser como estudiante y más concretamente, estudiante de psicología.

La adquisición de contenidos de carácter psicológico se presenta aquí como la posibilidad de “**volcarse**” **hacia sí mismo**, significativamente, es decir que permite la confrontación personal. **Vuelco como cambio, transformación**, volver a ser. Como un volverse hacia sí mismo..... un cambio total, puede ser de la propia vida o de lo que representa ciertas situaciones de vida..... de la forma como se asume la vida o un vuelco en la percepción de sí mismo

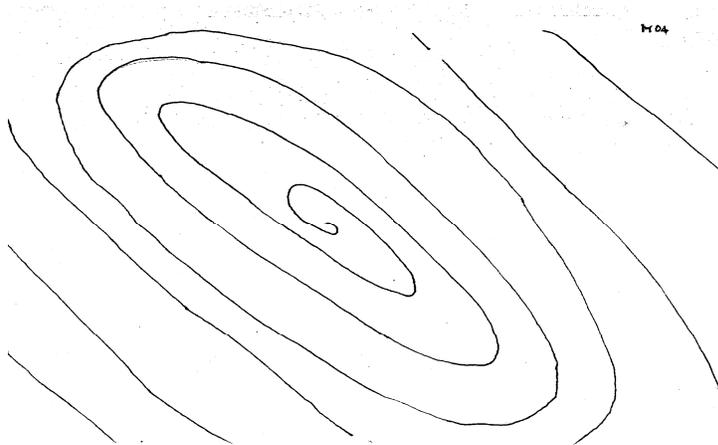
“La relación directa.... es que en la medida en que vamos pasando por la academia es notorio que vamos cambiando desde el discurso, la visión del mundo, el imaginario, las prácticas, vamos cambiando....” ( AA07 #2 ) La confrontación constante que experimentan en su cotidianidad, se ven como transformaciones radicales y es a partir de dicha reflexión frente a los contenidos, a lo largo de la carrera, cuando surge el darse cuenta de esa forma diferente de ver las cosas ,sentirlas o percibirlas, porque como lo reconoce Ortega y Gasset “ la vida es ante todo, lo que podemos ser..... es también decidir entre las posibilidades, lo que en efecto vamos a ser”(Uribe,1950,55), es relacionar circunstancia y decisión frente a su experiencia vivida.

**El cambio** hace parte del devenir de la vida y se presenta como un desconocimiento de sí mismo, un no saber para donde va y que es lo que quiere..... Un vacío que hace parte de la interpretación existencial de lo que sienten, piensan y creen frente a su experiencia de vida, sus circunstancias y decisiones. Se evidencia en los dibujo así:



“ .... entonces es un psicólogo o psicóloga que también es un ser humano tiene conocimiento negro, la parte negra la esfera, pero el conocimiento de sí mismo también desconoce hay un vacío interno...” ( AA07 )

“hay que desmitificar esa fe que se ha implantado, por eso subrayo que hay unas partes blancas donde está el vacío del conocimiento acerca del ser humano, esa es la pretensión mía...” ( AA07 )



“ vacío, vacío....pero que te contiene, donde estás, es como si, haber lo que esta pasando mas o menos, es así, lo que representa, estamos acá, pero estamos metidos acá, y vamos cayendo, no se sabe pa’ donde, ni como, ni para que, ni cuando comenzó, ni cuando terminó, es como el limite de todo, de mi todo, pues, de este que soy yo...” ( M04 )

Resulta claro que el fin último de la terapia como proceso es reorganizar el argumento vital, develar lo encubierto, encontrarse con **el vacío que contiene al ser del estudiante, ponerse en contacto con los cambios y transformaciones** que el devenir de la vida le exige, a través del cuestionamiento y la confrontación que no se decide concientemente. Ser

fenomenólogo de su propia existencia es encontrarse con esa posibilidad de comprender la capacidad de comprenderse y habitar su ser.

El objetivo de todo proceso terapéutico, desde la metáfora de **la carrera como terapia** responde entonces a la experiencia vivida del estudiante de psicología, a **un proceso** que desde la posición existencial resulta un paso natural cuando se explica al estudiante como proyecto en sí mismo. Las categorías que dan cuenta de lo anteriormente desarrollado responden a la intencionalidad implícita que lleva el proceso terapéutico; Perls lo describe así: en primer lugar, el concepto de que la acción efectiva es acción dirigida hacia la satisfacción de la necesidad dominante y en segundo lugar, si ocurre alguna perturbación en el proceso homeostático, el individuo es capaz por medio del proceso de darse cuenta retomar el curso de su experiencia vital y continuar caminando (Perls,1973) es decir de continuar reconocimiento su experiencia vivida como estudiante de psicología en el *encontrarse* descubriendo su esencia como ser.

### **3. 2. PREGUNTARSE POR LA ESENCIA:**

**Es preguntarse por el sentido del ser**, por la trascendencia, por el ir más allá de. En la voz de los estudiantes es descubrir lo que los compone, su modo de ser en el mundo. De esta manera el encontrarse, el cual se describe como descubrir la esencia, *responde a la pregunta por la existencia del ser humano*. (Ver gráfico anexo 3)

Como primera instancia, **el ser como esencia**, se convierte en el centro de los interrogantes. Es mirarse por dentro, es decir considerar **la idea de hurgar, ver lo que existe dentro de sí**, que puede ser conocido o desconocido, esencia como composición de.....como parte de ..... y condición humana. Desde una perspectiva Heideggeriana ( Dreyfus,1996) la esencia del hombre es ser-en-el-mundo y ese despliegue existencial tiene que ver con una modalidad de expresarse en el mundo. Cuando se descubre, descubre la particular forma de ser en el mundo y la pregunta por dicha esencia es el incesante para qué que responde a su estilo de vida, personal, e íntimo.

La pregunta es una atención presente y constante frente a sí mismo, cuestionamiento, **hurgar lo esencial** es hurgar lo básico lo que lo hace ser, un ser que permanece, que se contiene. Es sentir que el proceso se refiere a examinar lo que lo conforma como ser, como persona.

En los dibujos se evidencian parte de esta reflexión.



“ Pegaso para mi tiene que ver con la libertad, y si me dijeran que algo que componga mi esencia, yo diría que la libertad...” ( DT05 ) Cuestionarse por todo lo que compone el ser, por el sentido de la vida.

Explican la esencia como lo interno y lo profundo, un mirarse internamente a través de las preguntas que se suscitan en el proceso de relacionar lo que se estudia y la confrontación que se produce con la vida, con su propia vida. Se dan cuenta que el significado de ser estudiante de psicología está relacionado, con encontrar, aprehender un estilo de vida como persona y mientras sepan cual es el sentido de su vida y para donde quieren ir como personas, entonces podrán ayudar a otros, acompañar a otros en el camino de trascendencia, simbolizado así:

“ El delfín, ( se refiere a parte de un dibujo ) es un nuevo símbolo para mi.... es lo que me está llevando como por ese viaje a las profundidades, a partes de mi que había negado..... siento que el delfín está como símbolo para que yo pueda haberme sumergido y sacar muchas cosas y ser, ser.....” ( DT05 )

Describen esta experiencia como **un viaje a las profundidades** de su ser, es decir a lo más íntimo; descubren en esa profundidad significados que antes no reconocían y que transforman la percepción de su condición vital. El preguntarse el camino para encontrar esa esencia o hablar de ella.... como si el cuestionarse fuera el camino para..... un viaje que permite encontrar eso que la teoría les dice y que los cuestiona en la relación teoría y práctica psicológica, teniendo en cuenta que el encontrarse en la teoría, es la propia experiencia vivida del estudiante, una acción cargada de sensación de profundidad, **un viaje interno**, que obliga a mirarse por dentro.

Preguntarse por las acciones y decisiones que son manifestación de ese ser, es preguntarse por la relación de sentido entre el ser y el mundo y que se despliega ontico y ontológicamente en el encontrarse, comprenderse y hablarse. Cuando hacen referencia al ser, hablan de todo lo que lo conforma, se refieren al él como un todo, como algo que lo compone, como la esencia y se vuelve a la reflexión de lo que la psicología estudia y por ende los interrogantes que se le presentan, tienen que ver con ese ser y se insiste en ser con el otro y las experiencias que los rodean y al darse respuestas se comprende y se habla así mismo desde su mismidad.

Ponerse en contacto con la experiencia, con cada parte que compone esa esencia de manera profunda, comprometida, trascender el ser y hallar el sentido, la razón de ser, comprender eso que se encuentra. Ser estudiante de psicología les posibilita encontrar nuevas representaciones de lo esencial y por ende nuevos sentidos a sus vivencias y se expresa así: “ ..... ahora yo sé que a partir de la psicología, hablar con las estrellas es como trascender el ser, es como buscar esos significados que están adentro, adentro del ser....yo hablaría mas como de buscar la esencia..”( DT05)

Así, en los dibujos y en la referencia que hacen de ellos se evidencia ese simbolismo con el cual se intenta dar sentido a las respuestas frente a la pregunta que significa ser estudiante de psicología, utilizan metáforas como las estrellas, el ojo, signos de interrogación, túneles y cada explicación está cargada de significados que hablan existencialmente de la experiencia, de lo que la compone, de lo que está formada.

JB06



JB06

Nuevas formas de interpretar lo vivido, de comunicarlo y reconocerlo.



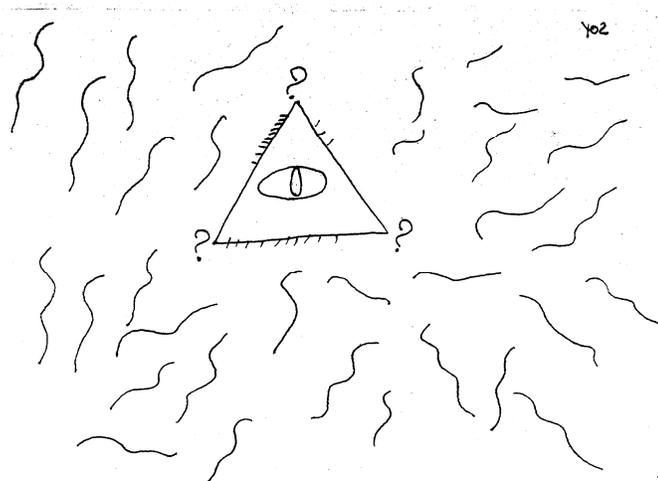
ID08

La experiencia de vida representada en un continuo movimiento a través de un túnel, donde se encuentra inmerso todo lo que representa su ser, profundo, íntimo y complejo.

Los estudiantes dan cuenta de sí mismos en la acción de indagar sobre lo que es el ser humano, su comportamiento y hacia donde va, desde los teóricos existencialistas, no es una pregunta por cualquier ser, es una pregunta por el ser del ser humano porque, existir significa salir de esa indeterminación, decidir en relación consigo mismo, con los otros y con el mundo (Rispo,2001)

La situación del vivirse como ser estudiante de psicología, desde el punto de vista existencial, es una posibilidad que a él le toca conservar o destruir y depende de la relación que tenga con lo que vive al interior de sí mismo, una relación indeterminada porque ese es el fin del encontrarse con su esencia, esta relación existencial no es accidental, se vive y por tanto en esa vivencia y en su posibilidad de conservarla o destruirla está la trascendencia, porque como lo afirma Ortega y Gasset, citado por Uribe,( 1950), vivir es ser lanzado a una inexorable circunstancia, sobre la cual el hombre fabrica una creencia y la posibilidad de encontrarse es la que marca esa trascendencia.

Para ellos es claro reconocer **la esencia como lo interno** y lo que los componen, centro de toda reflexión sobre sí mismos, una apasionamiento por ubicarse como parte de ese encontrarse, de ese mirarse y reconocerse a través de la trascendencia. Es claro en algunos dibujos y se expresa así:



“ .....yo creo que es como un poco ficción, no se, como mucho apasionamiento, frente a que?... Frente, frente a lo que soy y a lo que quiero ser, este... ese ojo significaría como lo interno, lo que me estaría cuestionando desde lo interno..... y los interrogantes por lo del cuestionamiento.” ( Y02 )

En segunda instancia preguntarse por la esencia implica un **reconocimiento de la necesidad de complejizar al ser humano**. Hacer algo con ese ser humano..... complejizarlo, actuar sobre él o sobre lo que él representa, sobre su esencia, con la característica de ser ese “algo” conformado por elementos interrelacionados y con ciertos criterios de relación que lo hacen complejo e integral por el tipo de relaciones que se establecen entre sus elementos.

**Descubrir la esencia es problematizar la misma existencia del ser**, ubicándolo en una categoría de complejidad reconociéndolo como un todo, un tejido en conjunto donde en las partes está el todo y en el todo las partes, el estar estudiando psicología “obliga” a repensar el hombre, problematizándolo, porque el hombre es el fundamento auténtico del problema de la existencia porque el hombre no es, sino que va siendo, es decir tiene historia y esto lo complejiza frente a su propia comprensión . Este es un problema existencialista que los teóricos reconocen como la conexión directa con la condición de ignorancia u olvido por la indeterminación de la relación del ser consigo mismo y con el mundo (Abboagnano,1955), la incertidumbre.

Parece ser que estudiar psicología implica dar una mirada diferente de la complejidad humana y por ende a su historia y se convierte en una condición, algo que determina esa nueva mirada que se da a la vida. Desde ellos la incertidumbre de existir depende también de esa mirada compleja que se haga de su ser, porque cuando se contextualizan que están trabajando con seres humanos, con los fenómenos que acompañan su acontecer, reconocen que el acto existencial es una toma de posesión de sí mismo. Puede evidenciarse en la siguiente afirmación:

“ ..estudiarla, el hecho de trabajar con seres humanos, el hecho de tratar de comprender el fenómeno humano, fue lo que inicialmente me sedujo para estudiarla.” ( AA07 )

Lo complejo del ser humano es evidente para ellos en la medida en que intentan comprender y comprenderse encontrándose también con la dificultad inherente del hombre frente al auto-conocimiento, dificultad más no imposibilidad pues ser y expresarse como fenomenólogo de sí mismo garantiza no la certidumbre pero sí la posibilidad de reconocer las intencionalidades que orientan su experiencia en la toma de contacto con su esencia.

### 3.3 ABRIRSE AL MUNDO

Es el acto por medio del cual el ser se enraíza en el mundo y se reconoce, le da la posibilidad de existir y de alguna manera vuelve inteligible el significado de ser estudiante de psicología, a través de la posibilidad de sentir y sentirse en la comprensión de sí mismo.(Ver gráfico anexo 4)

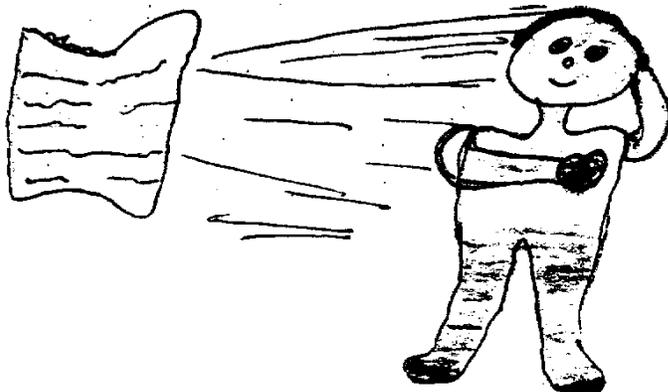
El descubrimiento de esa constitución intencional de la conciencia, el comprenderse, desde Heidegger, es el método que conduce eventualmente a que el análisis del ser ahí culmine en poner a la luz esas estructuras del ser del hombre que lo refieren al ser mismo. La existencia expresada por ellos, es la que perciben y el comprender dicho fenómeno desde su propia perspectiva, según Schutz, (1993) es correlativo a significar y solo algo comprendido es significativo.

Revelar la comprensión de sí mismo desde lo fenomenológico implica investigar la experiencia como se vive, es decir volver a la naturaleza de la experiencia vivida y es lo que el estudiante vivencia como fenomenólogo de su propia existencia.

Una característica de ese acto de **abrirse al mundo** a través de la comprensión y el enraizarse en él, es la posibilidad de ser afectado por las cosas que encuentra en el mundo y que puede importarle es **ponerse la mano en el corazón**, reconocer la sensibilidad como posibilidad de ser en el mundo, lo reconocen como una posible condición del ser psicólogo o posibilidad de evidenciar mas desde la sensibilidad las experiencias; implica apropiarse de sentimientos hacia el mundo o poner en el centro de la reflexión la sensibilidad como parte de lo que significa estudiar psicología, un compromiso con esa parte sensible de ser estudiante, ser humano, aquí el sentir como camino es sensibilizarse, es hacer suyo el mundo, apropiarse de las experiencias..... sentir las, vivirlas porque en el sentir halla un continuo intuir que va mas allá de lo simplemente percibido o sentido, ese apropiarse de las vivencias se explica desde la posibilidad de habitarse y cohabitarse de sensaciones. “ eso fue lo que puse, si, un estudiante requiere corazón, bueno porque como va a entender a sus pacientes” ( MZ01 ) y como va a enraizarse en el mundo si no toma contacto con lo que le interesa? Los filósofos existencialistas, ante este interrogante afirman que la revelación del

ser del mundo (de su realidad ), esta condicionada por la decisión realizadora del ser (Abboagnano,1955 ), por su condición de inteligibilidad.

La razón se reconoce como parte del proceso, pero el sentir comienza enmarcar la experiencia vivida, se vuelve significativo porque hay una aprehensión sentiente, no intelectual, sino básicamente emocional “ se necesita ponerse la mano en el corazón”. El corazón como símbolo del sentir y ponerse la mano como el asumirlo, apropiarse de él. Se observa reflejado así:



MZ01

En el dibujo se expresa como el sentir hace parte de esta experiencia que encuentra significado a través del corazón como símbolo de vida, una vida que también se expresa como dinámica en movimiento, enmarcada por la conciencia de esta misma y por la posibilidad de sentirla, es decir, de hacerla parte de la experiencia vivida; describe el emocionarse como parte de ese proceso y como esa sensación que confirma la vida. Ser estudiante de psicología significa recurrir a las sensaciones, a la significación que dichas sensaciones tienen para los otros, con respecto a sí mismos y al mundo.; como el camino más cercano a la experiencia o a identificarla como tal, a veces en contraposición a lo intelectual o racional. Una posición frente a la vida, un modo de existencia que se expresa así:

“puse el corazón como símbolo de vida, de vida de movimiento de emoción de ... todas esas cosas que en eso encuentro mucho significado con la psicología porque ha sido como sentir vida, sentir vida en el sentido de, de conciencia de vida, de emocionarse de sentir de tener miedo, de estar alegre de todo, los pasos que voy recorriendo, las huellas, las emociones de rabia de admiración. de que pasará?” ( ID09 )

Ser estudiante de psicología significa entonces, tener **la posibilidad de sentir**; esa sensibilidad parece ser clave para el quehacer, un quehacer que tiene que ver con las relaciones con los demás, donde la teoría no lo es todo, ni suficiente para acceder a los pacientes o a la psicología. Reconocen que la exigencia del estudio implica mayor compromiso y mayor apropiación del mundo en el marco de una actividad social compartida. Solo en el hecho de considerar importante estar del lado del consultante como experiencia para saber lo que se siente, deja entrever la importancia que tiene para ellos el revelar la comprensión del ser en el que habita.

Desde lo existencial ponerse del lado del consultante implica un co-existir, **un compromiso afectivo** porque el ser con, hacia y para el otro resulta emocionante y eso lo reconocen como condición de su quehacer y que se desarrolla cuando se asume la posibilidad de los encuentros interpersonales. Rispo, (2001,19) cuando describe la experiencia terapéutica afirma “ en todo encuentro existe implícitamente un contenido afectuoso, significa la implicancia del corazón como expresión de la intimidad afectiva.”

**El desarrollo de la sensibilidad**, el reconocimiento del sentir, se presenta como un camino por medio del cual se reconoce que en la vida se recorre unos pasos, unas huellas marcadas por la emocionalidad y que abre el cuestionamiento sobre que pasará? Que más puede traer esas emociones, esos sentimientos, esa posibilidad sensible de vivirse en el mundo, de entenderse con aquello que vuelve comprensible al ser del estudiante.

Aquí la pregunta Qué pasará? se relaciona con **un estado de incertidumbre** acerca de su vivencia en la carrera y hace pensar que el sentir la vida, el sensibilizarse frente a sus propios sentimientos y reconocerlos tiene mucho sentido desde la psicología porque permite la movilidad de la experiencia, estar sintiendo da cuenta de un encuentro con la vida.

Por otro lado, **el abrirse al mundo** implica enraizarse una condición para **revelarse como ser** frente al mundo en interacción con otros y con el mundo. Aunque desde el análisis existencial de la experiencia, el ser el estudiante, fenomenólogo de sí mismo no implica la inspección de significados autoevidentes presentes en la mente, desde sus descripciones de la experiencia vivida como estudiantes reconocen la mente como un instrumento que permite volar. El volar también como un proceso, dar pequeños vuelos inicialmente, atreverse a darlos..... a aventurar en ese proceso y luego sentirse volando. Es entonces, contar con la posibilidad de relacionarse con el mundo a través de la apertura que les permite dejar que el mundo los invada y los involucre en el devenir como seres.

Si ante la pregunta, que significa ser estudiante de psicología? la respuesta tiene que ver con la capacidad de **volar con la mente**, entonces ese significado se refiere a lo que a través del pensarse en el mundo puede hacer frente a sí mismo para lograr sentar raíces interaccionales que le permitan abrirse al mundo y significarlo desde su experiencia vivida.

Al estudiar psicología se tiene que abrir el panorama de lo posiblemente pensado, ideado, imaginado y eso abre la percepción del universo de otras personas. Entonces revelar la comprensión del ser que lo habita, implica para el estudiante, ampliar los horizontes de su propia problematización de la experiencia y trascender a lo existencialmente posible con relación a sí mismo, al mundo y por tanto con relación a los demás. Es la invitación que desde el discurso de la academia, como práctica cotidiana se le hace al estudiante y ellos lo reconocen así:

“ ..lo primero que hacen es ir y decirte abre la mente porque el mundo así cerrado, chiquitico de lo bueno no mas, no, no es posible para poder entrar a otros universos, a otras personas..” ( DT05 )

### 3.4 INVOLUCRARSE

Es el acto experiencial de encontrarse inmerso en aquello en lo cual se puede decir que vive, sus valores y creencias compartidos con el mundo lo envuelven, es decir reconoce el significado de ser estudiante de psicología desde “**el tener cabida en ...**” (Ver gráfico anexo 5)

**El Vincularse es una característica de ese acto existencial.** Significa asumir un encuentro con los otros, a lo largo de la carrera, encontrarse con las experiencias de los demás, puede ser un vínculo que se construye, como lo afirma Heidegger, citado por Abboagnano (1955) solo por la cercanía o el compartir un objetivo común que aunque personal implica una relación con los demás, acuerdos sobre los modos de actuar y enjuiciar el estar –en-el mundo, estar con que se expresan como:

“..... donde se han creado unos códigos, por lo menos hasta donde entiendo yo, sería claro, que no es de acompañamiento, miento, sino de compañía. ( M04 )

**Tener cabida en**, se puede explicar como una actividad compartida, en un presente vivido y en un aquí y un ahora; desde la connotación de “**manada**” que aparece para describir a esos otros, implica reunión y de pronto lo que caracteriza dicho vínculo.... una manada se reúne bajo un objetivo común. Eso **es involucramiento**, necesitar al otro en la convivencia para darle sentido a la comprensión de la capacidad de comprender la existencia, a la luz de la relación con los otros, sus experiencias y sus propias comprensiones y encontrar respuestas, **estudiando psicología como refugio ante su propia incertidumbre**. Desde la mirada existencialista los teóricos afirman al respecto que la realidad está inexorablemente vinculada a los modos o modalidades expresivas ya sea del ser sin, separado o contra el otro, o bien con el modo de ser con, hacia y para la alteridad del otro. (Rispo,2001). esa necesidad se expresa así:

“ ..... como manada, como refugio todo lo que implica el vínculo con el otro... como que muchas veces se necesitan marcos de referencia como presencia de algo que... si que te acompañe..” ( M04 )

Puede hasta convertirse en **un punto de referencia**, en el proceso de la carrera, los estudiantes se encuentran con otros seres con sus propias vivencias, por los cuales son acompañados y en palabras de ellos “ verse en ellos” resulta muchas veces más enriquecedor frente a la experiencia, al saber y al conocimiento, porque cuando se intenciona el mundo, como lo afirma Rispo es la permanente búsqueda de encontrar en el espacio y en el tiempo ajeno, el propio ser en un eco y una resonancia emocional.

De esta manera, se aprende más en las conversaciones y discusiones que se permiten con respecto a lo psicológico, sienten que esa compañía es más importantes que la misma academia, porque hay una continua confrontación de experiencias.....

La respuesta a la pregunta sobre el significado de ser estudiante de psicología se puede sostener también en el significado del otro, de su presencia, experiencia y en la capacidad de involucrarse, al escuchar el discurso del otro, reafirmarse en su propio discurso, y percibirse como proyecto existencial encontrándose consigo mismo y con la manada en lo que hacen, esperan, evitan y a través de la significancia con base en la cual el mundo se revela en su inteligibilidad. Con claridad lo señalan así:

“ .. escucharle el discurso al otro, reafirmarse en el discurso del otro, proyectarse, como retroalimentarse, pero sin necesidad de cargar al otro ese es el video..”  
“ .. el cuento es como reconocer en el otro también ese, esa cosa de ser diferente en mi dentro de toda esa homogeneidad..” (M04)

Es como si no se pudiera pensar la psicología sin pensar en ese vinculo y la significatividad que esto tiene. **La relación con el otro** desde esta mirada tiene un papel central en la reflexión, es en el otro donde se miran, en la experiencia del otro... La identificación con algo, alguien y sus significados le da sentido a lo psicológico y al ser del estudiante cargado de significado.

Un significado que tiene que ver con la tarea del ser, que es dirigirse intencionalmente al mundo, al otro. Esta relación será un encuentro y en ese camino y en el del compartir surge inevitablemente, un intento de comunicar las propias vivencias íntimas y hacer de ese momento un espacio de enriquecimiento personal y profesional cuando se reconoce la posibilidad de referenciarse desde la experiencia de vivir la psicología, con la experiencia del otro.

Se habla de otra persona cuando dentro de la experiencia directa el estudiante comparte una comunidad de espacio y tiempo; cuando el estudiante lo hace conciente, cuando es conciente que su experiencia ( la del otro) fluye paralelamente a la de él.

Es una situación cara a cara como se expresa desde la sociología comprensiva, cuando dos personas se encuentran de esta manera una al alcance de la experiencia directa de la otra..... con la intencionalidad de los actos por medio de los cuales el yo capta la existencia de otra persona ( Schutz,1993), entonces el vincularse es volverse intencionalmente conciente del otro y asumir lo que Schutz llama una orientación tú.

En realidad en el encontrarse con el otro se acentúa el “estar allí” del otro, no necesariamente las características del otro, sino ser, vivo y conciente de la relación social directamente vivenciada. Las vivencias del tú están enraizadas en la relación-nosotros, se vive en una corriente de conciencia, se está implicado de manera inmediata uno con otro, con afirmaciones tan contundentes como “ ... y la psicología como yo la he aprendido se da desde la relación con el otro..” (M04 )

Al encuentro con otra persona se trae todo un repertorio de conocimiento previamente constituido que los estudiantes reconocen compartir como contextos de significado porque tan pronto sucede ese encuentro, cada uno comienza a atender a sus propias vivencias de una manera nueva, es decir se orientan las acciones a una convivencia.

De ahí que otra característica del **involucrarse**, de encontrar ese lugar en el mundo es el concebirse como **un camaleón social** que Implica sentir que se debe camuflar, mimetizar ante alguna exigencia del medio, “El significante” es **aplicar la psicología para adaptar y adaptarse**, jugar a ser camaleón social, a cambiar acorde a las exigencias de las demandas sociales o necesidad de adaptación.

En este caso es mimetizarse, se presenta como un referente de **ser camaleón social**, frente a las exigencias de eso de afuera, de lo social, de lo que se espera del psicólogo, sobrevivir a eso que se les obliga a ser .“ .... sí, como mantener a todo el mundo contento es que eso es jugar a se camaleón social.....” (M04)

Ese devenir existencial, el exponerse como ser en el mundo compromete su identidad a través del comportamiento dirigido, significativo e interesado de ellos como seres que hacen que sus cosas en el mundo se reconozcan como socialmente significativas. Desde una visión sociológica teóricos comprenden que esta posibilidad “ incluye el conocimiento de los motivos-para y los motivos-porques que se dan por sentado porque la interacción social consiste en una serie continua de actos de establecimiento e interpretación de significados” (Schutz,1993,198 )

Por otro lado lo que reconocen en sus interacciones sobre lo que ser psicólogo significa socialmente, implica adaptación, adaptar a otros y adaptarse. Experimentan la sensación de sentirse obligados a responder a unas reglas o normas y pensar que lo que se es y como se vive, no sirve para ser psicólogo , mimetizarse y adaptarse, se convierte en una exigencia que se debe cumplir. Sienten que se los está formando para eso, para dar a lo social, lo que piden, adaptarse y adaptar. Se refieren así al proceso:

“ ..... pero si vos tenés una estructura que está determinada, ..... si tenes que vivir todo ese presente histórico ahí, como se va pretender adaptarlo de una manera así como tan abrupta, que se negocie, que se negocie....” ( M04 )

Plantean también la idea de tener que adaptar a la gente, porque eso es lo que sienten que se espera de un psicólogo, de su rol, entonces la inconformidad no solo es por lo que tienen que hacer con su propia vida, sino también con la vida de los demás en la posibilidad de intervenir psicológicamente y de alguna manera esto responde a que cada uno de ellos al final del proceso de comprensión existencial son lo que persiguen como proyecto y lo que ellos consideran como significancia desde lo existencial no les gusta cuando el sentido de involucramiento es más desde la inclusión sin reflexión así: “ ..... pero es que se le está

quitando como el significantes al estudiante de psicología, es aplique, sea técnico, no piense, ejecute, adapte, valore, diagnostique..” ( M04 )

En ese orden de ideas y frente al involucrarse, se deja entrever una **exigencia social frente al rol como psicólogos**, realizar o dar cuenta de lo que se les pide por un lado “Poder hacer algo por alguien”, se recibe el poder como algo impuesto, lo sienten como si no se ocupara el sitio que la sociedad le ha asignado y en sus expresiones se refleja como una experiencia que trae consigo, una carga, ..... algo que no se pide pero que se da por hecho solo por estudiar lo que se estudia y como implica un encuentro consigo mismos provoca una perturbación en el curso de la experiencia.

“ ....pues me dicen ah, es que como usted es la psicóloga, como usted sabe y la gente dice ah... si es que usted habla como psicóloga y usted nos va orientar porque está estudiando psicología.” ( DT 05 )

Cuando se intenta entender esa sensación, sale a la luz la teoría y **el saber psicológico como lo que le da el poder...** estar preparado para...., suponen que la sociedad les pide que como estudiantes de psicología tienen que saber y por tanto se le puede exigir una labor efectiva y eficaz y ante esta exigencia se siente la impotencia.

**La capacidad para ayudar** es la que se reconoce como la que asigna el poder y desde afuera, porque es el afuera, lo social, los demás, los que exigen esa capacidad.

Ante esa posibilidad para ayudar, se evidencia una **rebelarse por el poder que es asignado** aunque responden a él en cada intervención que hacen en su cotidianidad, la reconocen como una condición. **El saber les da esa posibilidad**, acompañar en el proceso de otra persona porque comienza a ser parte de su cotidianidad y estar preparado para ello, para ayudar, sentir que se es útil y gracias a lo que sabe. Esta sensación se expresa así:

“.. pues a veces me hace sentir muy mal, porque las personas creen que como estoy estudiando psicología entonces me lo sé todo... y yo les voy a solucionar la vida y yo no asumo la psicología así..” ( DT05 )

Reflexionan sobre esa sensación, cuando se les pide algo frente a cualquier proceso, ellos sienten que se les exige una respuesta desde **el saber y el poder servir** y esto es un compromiso por estar estudiando psicología. Un **compromiso que pesa**, pero la sensación es de inconformidad por la intención de la exigencia, porque dan por sentado que es un deber ser si se quiere ser psicólogo, saberlo todo y de todo y resolver los problemas.

Y por último, así mismo, cuando asumen ese compromiso, lo equiparan a responder a una vocación El compromiso aparece relacionado a una actitud que se ve manifiesta en la respuesta a las exigencias que lo social, lo personal y lo profesional, le demanda al

estudiante de psicología, por el hecho de convertirse en un estilo de vida, con el cual se enfrenta a las experiencias que se viven en el transcurso de la carrera.

Vuelve aquí la comprensión desde la capacidad que tiene el ser humano de interpretarse y que existencialmente es significativa, porque todas sus vivencias serán determinadas por esa relación de conciencia de su estilo de vida, de su modo de ser en el mundo, en una palabra de su existencia y se comprometen con este sentido así: “la psicología viene comprometida con un estilo de vida, esta implícita una serie de compromisos sociales, profesionales” ( AA07 #2 ) Lo presentan como una postura frente a la vida que impone una forma de actuar, de pensar, de sentir como componentes de la actitud.

**El compromiso frente a la vida** que atañe esa actitud psicológica, se presenta con una nueva característica, **como vocación**, como una actitud natural hacia..... una actitud como tendencia natural hacia un tipo de comportamiento, de pensamiento y de sentimiento de vida relacionada con lo psicológico.

Esa posición obligada implica responder a intereses profesionales y personales frente a lo psicológico “la psicología viene comprometida con un estilo de vida, esta implícita una serie de compromisos sociales, profesionales” ( AA07 #2 ) y si es una tendencia natural ante la vida, el estudiante como deber ser asume una posición clara, comprometida ante ella, respaldado por los intereses teórico-prácticos y con **una vocación** que la misma psicología le plantea, es decir en el actuar cotidiano, debe evidenciarse dicha actitud porque es inherente a esa posición frente a la vida. “la actitud de cómo llegar a esa comprensión de ese mundo humano me parece que es una vocación, yo me veo comprometido en eso, es una vocación.” ( AA07 #2 )

Una “actitud que nace de las entrañas”, que pertenece a la experiencia vivida del estudiante, y que definitivamente es prerreflexiva y desde el interior de su propia experiencia, que le pertenece y es sentida como tal. Un compromiso para la vida, como un sello personal que identifica sus vivencias y que se reconoce con la característica de ser abierta, como una condición para vivir la vida.

Así **el involucrarse**, además de implicar **vincularse con**.... significa asumirse como **un camaleón social** que exige mimetizarse, **adaptar y adaptarse** a lo que socialmente se exige, respondiendo finalmente a **una vocación** que compromete ese significado de ser estudiante de psicología.

## 4. DISCUSIÓN

El “Encontrarse” Como Experiencia Viva Del Estudiante De Psicología En La Pedagogía Y La Didáctica

Si la educación es un proceso de transformación en la convivencia entonces lo humano, “ el ser humano se conservará o perderá en el devenir de la historia a través de la educación” (Maturana,1998,65)

La investigación, acude a esta reflexión conceptual y epistemológica que involucra la recuperación de la dimensión humana en la educación como proceso de transformación en la convivencia, y el reconocimiento y aceptación del otro como principio orientador del acto educativo. Cuestionar la condición humana, es preguntarse por la situación en el mundo frente así mismo, su interacción con los otros y el entorno, y por tanto se debe contextualizar su objeto para que el conocimiento sea pertinente. En una palabra es preguntarse por la esencia del ser humano y la capacidad de encontrarle sentido a la misma capacidad de comprenderse a si mismo.

El proceso histórico-subjetivo de esa aventura humana de *ser psicólogo*, tiene que ver con el convencimiento de que “el surgimiento de lo nuevo no se puede predecir, sino no sería nuevo. El surgimiento de una creación no se puede conocer por anticipado, sino no sería creación”(Morin,1993,60) y la reflexión que se hace desde este abordaje conceptual se convierte en el punto de vista fundamental acerca del hombre y de su mundo, como enfoque que pretende orientar la reflexión investigativa y la problematización de la práctica docente a la luz de La formación Humana.

Se desarrolla en esta discusión la relación entre develar el sentido de la experiencia viva del estudiante de psicología y la interpretación; la comprensión como perspectiva hermenéutica a la luz de la fenomenología y la complejidad de la condición humana como motor de desarrollo del conocimiento investigativo.

Las posibilidades de pensar la Educación Superior con una visión epistémica, basada en la importancia del papel activo del sujeto en la construcción del conocimiento, su desarrollo cognoscitivo individual y su proceso de formación humana, permite reconocer la pedagogía como una ciencia del espíritu abierta al método hermenéutico de la comprensión en cuanto a la historicidad y complejidad interna de la acción educativa y la experiencia viva del estudiante. Si la pedagogía en sí misma está abierta a dar cuenta de la comprensión y la experiencia viva del estudiante en si misma, incluye la capacidad de comprenderse a sí mismo **descubriendo su esencia**, entonces se propone como camino y por otro lado, *el encontrarse*, en la realidad del aula, se presenta como realidad intersubjetiva que permite la reflexión didáctica desde la formación humana de ese sujeto que comprende y se

comprende a sí mismo. Un sujeto que en el encontrarse como parte el devenir de su vida se evidencia a sí mismo como ser.

### ¿QUÉ SIGNIFICA SER, *SER ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN?*

Como sujetos cognoscentes, los estudiantes de psicología son seres humanos con capacidad de conocer y tomar conciencia, al mismo tiempo, de la identidad compleja de la naturaleza humana y que camino más certero se puede encontrar que la educación: “Así, la condición humana debe ser objeto de toda educación”(Morin,1993,12). Una condición humana vivida desde el mundo de la experiencia inmediata, desde la actitud natural ante la cotidianidad, desde el reconocimiento del devenir de la vida que le permite al estudiante evidenciarse como ser, es decir, *encontrarse*.

Las nuevas realidades en la educación superior permiten vislumbrar el papel protagónico de los estudiantes frente a su proceso de formación universitaria, entendida ésta desde un enfoque integral, centrado en la persona humana y orientada a cualificar y potenciar los procesos en los que el estudiante define acciones, metas y proyectos para reorientar su vida desde lo individual y colectivo.

Y generación tras generación se ha reflexionado críticamente sobre el desarrollo, métodos y resultados de los actos de conocimiento, que como actividad creativa del ser humano, se vale de sus facultades sensoriales, intelectuales, estéticas y del componente histórico-subjetivo de su experiencia, para realizar la tarea humana cuya meta es formar seres humanos.

En la educación, ontológicamente hablando, la complejidad humana se evidencia en la vida cotidiana, es la condición humana (ser estudiante como experiencia vivida) la que convierte el significado de ser estudiante de psicología: “el encontrarse”, en el fenómeno unidad de reflexión y orienta la construcción de sentido y la profundidad de la comprensión del acto educativo. Este hecho humano se da en el mundo histórico y cultural que el mismo contexto devela y como producto humano, parte de su condición y construcción social congruente con la comprensión de los mismos protagonistas de la experiencia; el no buscar verdades y recurrir a todas las posibilidades, incluyendo una visión existencial del ser, es una aproximación valiosa porque permite afrontar las contradicción humana, la incertidumbre y el reconocimiento de lo irreductible, de lo posible y lo imposible que éste fenómeno puede referir.

Lo humano de lo humano, esa unidualidad entre lo biológico (físico), lo cultural (intersubjetivo) y la capacidad de autocrítica y autoconciencia de sus propios productos a través de la problematización, es la clave para comprender el ser, ser humano. Esa tríada entre *cerebro, espíritu, cultura* y entre *razón, afecto, impulso* y por ende entre *individuo, sociedad, especie* (unidad y diversidad humana), es lo que permite evidenciar el reconocimiento de la condición humana, el devenir existencial del ser y sus diferentes modalidades en la educación, como pilar de reflexión y propuesta de problematización a la luz de la reforma del pensamiento en la educación superior.

En la facultad de psicología de la Universidad de Manizales, el proceso de formación está orientado desde una perspectiva curricular que asume la problematización como camino de construcción del conocimiento que parte y se dirige a responder a la condición humana, comprenderla desde su complejidad y preguntarse constantemente por ella.

Fenomenológicamente hablando, no hay una verdad absoluta en el camino del conocimiento, el devenir humano impone la necesidad de reelaborar y reconstruir sus fundamentos desde las intersubjetividades del sujeto cognoscente, y su papel activo, selectivo y receptivo frente a la interacción consigo mismo, con el otro y con el entorno para darle sentido al ejercicio de su experiencia a la luz del diálogo y la reflexión crítica de la realidad y la problematización de la misma.

Reconocer en la función social de la educación la posibilidad de transformación de la realidad implica, aceptar los cambios de paradigmas que se ha sucedido en la forma de generar conocimientos en campos específicos y el tipo de relación que han acompañado a los procesos de enseñanza-aprendizaje como modelos para la enseñanza de la ciencias.

Aceptando que la realidad del aula depende también de la experiencia vivida del estudiante, es importante recordar que al respecto se han sucedido cambios que han cualificado los procesos educativos: se evidencia en la historia momentos en los cuales el estudiante no podía utilizar el conocimiento científico frente a su propia cotidianidad con ausencia de la posibilidad de conceptuar fundamentalmente los saberes previos, hasta procesos de verdadera construcción de conocimiento a partir de la significatividad de los aprendizajes; todo esto centrado en el tipo de actividad ejercida por el estudiante y los docentes, los sistemas curriculares, el concepto de enseñanza y aprendizaje y la importancia de la enseñanza de las ciencias en torno a lo socio-histórico-cultural de la negociación de saberes.

A la verdadera construcción de conocimiento le han precedido modelos tradicionales para la enseñanza de las ciencias con énfasis especiales ya sea en la observación, lineal, causal y unidireccional de la relación sujeto-objeto de conocimiento y la trasmisión oral, seguido por reconocer la importancia de la actividad mental del sujeto y su papel activo en el proceso, que por descubrimiento llega a la meta esperada, olvidando las posibilidades estructurales y su desarrollo, dejando de lado una orientación metodológica que permita una real apropiación del proceso y negando el papel fundamental del docente; hasta llegar a la significatividad del aprendizaje como parte de la apropiación real del conocimiento, teniendo en cuenta la historia de los estudiantes y sus saberes y el sentido que para él tienen los nuevos conocimientos que se asumen como experiencia vivida incluso el conocimiento de sí mismo y las transformaciones que en su proceso se reconocen y finalmente destacar la importancia que tienen las múltiples interacciones entre los estudiantes, los docentes y sus contextos sociales y culturales en el papel de atribuir nuevos significados a los conceptos, las teorías estudiadas, la confrontación con estas; significados que le permiten al estudiante de psicología revelar la comprensión del ser en el que habita, a través de un proceso constructivo que concibe el cambio en las estructuras de conocimientos de los estudiantes y en su estilo de vida.

Si se asume esta última posición epistémica relativa a la construcción interior, la pedagogía tienen que fundamentarse en la actividad del sujeto aprendiz y convertirse \_ desde la argumentación Popperiana \_ en una disciplina mediadora, recontextualizadora e interprete de los diferentes modelos y estrategias utilizados en el proceso de enseñanza \_aprendizaje para acceder al conocimiento y la didáctica el camino que permite problematizar dicho conocimiento en sí mismo, en la realidad del aula.

Contextuar el fenómeno de la realidad del aula compuesto por sus actores, su experiencia, sus relaciones humanas, su pensar, obrar y crear (su problematización) permite comprenderlo a cabalidad, sin desvalorarlo o alterarlo, porque la experiencia debe poder pertenecer a un contexto de la realidad universal y posible.

La realidad del aula, como experiencia vivida, como realidad intersubjetiva debe tomarse como dada, aceptar como datos esos fenómenos y acciones particulares que se producen. Es un mundo que se origina en los pensamientos y acciones de los estudiantes y que sustentan como real, estas son las subjetivaciones de los procesos ( significados) subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo intesubjetivo del sentido común, de la vida cotidiana ( Berger y Luckmann,1999 ), en este orden de ideas esa vida cotidiana, vivida en la realidad del aula se presenta como esa realidad interpretada por los estudiantes y que para ellos tiene significado subjetivo y a la vez como un mundo intersubjetivo, un mundo que se comparte con otros, un mundo que adquiere significado en la generación de conocimiento y en la formación de la persona como sujeto cognoscente en el logro de aprendizajes significativos, cuan significativa es su experiencia vivida.

¿Que es lo que hace significativa la experiencia en este caso? La realidad del aula se vive existencialmente como un acercamiento a su ser como un proceso individual, particular, vivido por cada estudiante de manera individual como parte del devenir de la vida, de ese llegar a ser, transformarse.

La realidad del aula se presenta como ese encuentro de subjetividades donde el estudiante encuentra en el vínculo con los otros, un punto de referencia enriquecedor frente a la experiencia, el saber y el conocimiento y adquiere sentido el **involucrarse** como parte del proceso.

Frente vincular la experiencia vivida en el proceso de enseñanza aprendizaje, Dewey , citado por Builes, (2003) afirma que el conocimiento es dinámico e involucra la experiencia como un proceso de dos fases, una fase activa donde se vivencia de manera directa las transformaciones que esta implica y otra fase pasiva donde la reflexión sobre la misma enriquece el valor experiencial y significa los aprendizajes. “El encontrarse” implica un ponerse en contacto con las vivencias y a la vez significar los cambios desde la necesidad de habitarse como ser, abriéndose al mundo e involucrándose con lo que lo rodea, a través del proceso fenomenológico de comprender la experiencia como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y por tanto resignificar la pedagogía y la didáctica desde la intencionalidad conciente de formación desde lo humano de manera dialéctica y dinámica como características del proceso.

Es necesario hacer énfasis en la dinámica y dialéctica histórica de la vida humana y por ende de la realidad humana que permite reconocerla dentro de una explicación no causal lineal ni unidireccional sino ante la posibilidad de movimiento continuo, interactuante, abierto y sistémico, ante la incertidumbre y lo nuevo como motor de conocimiento. Es así como, la experiencia vivida, centro de esta investigación fenomenológica, tiene que ver con la reflexión desde el proceso de interpretación de manera no lineal, porque no es lineal el acontecer humano, ni el carácter subjetivo y objetivo conciente que acompaña todo proceso de comprensión, interpretación y transformación de la complejidad humana y la construcción social de la realidad mediada por la conciencia que es siempre intencional, es capaz de moverse en diferentes esferas de la realidad, de una realidad intersubjetiva.

Comprender el significado de ser estudiante de psicología desde “*el encontrarse*” como fenómeno, involucra reconocer la condición humana presente en las realidades de los estudiantes viviendo **la carrera como una terapia** que compromete la dialéctica de su propia historia de vida, preguntándose por la esencia que lo complejiza como humano con todas las posibilidades de abrirse al mundo desde un proceso abierto y sistémico de interacción humana significativa y experiencial.

En este orden de ideas la interdisciplinariedad como consideración para resignificar la pedagogía y la didáctica, define la red de relaciones y actos humanos de los estudiantes que configuran la realidad ontológica, existencial, interaccional y socialmente; y lo hermenéutico se convierte en un camino para su comprensión. Lo interdisciplinario refiere la integración, la síntesis y la unidad del conocimiento posible a partir de la continua y contextualizada reflexión de la realidad humana, desde lo objetivo, físico material (mundo 1 ) desde la experiencia subjetiva e intersubjetiva , resolución de problemas, ensayo y error, de la conciencia ( mundo 2 ) y de la posibilidad de reconocer los productos humanos entre ellos el conocimiento como tal ( mundo 3 ).

Desde la experiencia subjetiva expresada en la conciencia ( mundo 2), el proceso de asumir **la carrera como terapia** se convierte en un marco referencial, en un camino reflexivo – crítico de formación, en una oportunidad de aprehender la vida desde la vivencia misma y su comprensión del mundo y la posibilidad de reconocer el conocimiento como esa construcción continua de lo real ( mundo 3 ).

La realidad del aula por humana está inmersa en lo cognoscente como parte de la experiencia vivida, en la dialéctica entre el objeto y sujeto, en el conocimiento personal, las ideologías , valores y conceptualizaciones y teorizaciones complejas de la misma, en el interjuego de los tres mundos que configuran lo real y acude a la capacidad crítica y cuestionadora de las propias bases y principios que la orientan, a la continua autoreferencia, metacognición y metacomunicación con los otros en esa dinámica social. En ese proceso de actualizarse como ser aparece el fenómeno de *encontrarse* como la posibilidad que tienen el ser humano, el estudiante de psicología, de poner su ser en función del análisis, la confrontación, la exploración, la solución de problemas y toma de decisiones para a través de su capacidad cognoscente, configurar la realidad en un acto de conocimiento.

A la luz de lo científico y desde esta perspectiva no se puede perder de vista la complejidad ( realidad ) en sí misma como el tejido fenoménico en el cual estamos y que construye nuestro mundo (Morin,1995), con un criterio auto-eco-organizador, remitiendo a la propuesta de las nuevas razones para la racionalidad en horizonte de la investigación en ciencias sociales(Guarín,2002), en la investigación en el aula de psicología, como espacio de encuentro de lo humano y en la confrontación con la realidad a través de la praxis, de la proyección de su quehacer psicológico, donde reconocer la complejidad humana se convierte en fuente de problematización de la misma existencia e implica una mirada diferente a lo humano, a los fenómenos que acompañan su devenir creando la posibilidad de reconocer las intencionalidades que orientan el **descubrir la esencia** como acto formativo.

El reconocimiento de estas condiciones invita a responder, desde el conocimiento, a la necesidad histórica de un cambio de paradigma como principio rector del conocimiento y de la propia experiencia frente a la realidad y a la existencia humana que permita situar todo en contexto, con la posibilidad de organizar y articular los elementos de esa realidad humana , apostarle a un conocimiento pertinente, a la praxis como la acción en contextos específicos, que de cuenta de la interdependencia de dichos elementos, de lo global, lo multidimensional y del contexto como tal. El significado de ser estudiante de Psicología: el **encontrarse** como fenómeno permite reconocer dichas condiciones que desde una mirada existencial le da sentido.

La pedagogía desde esta mirada reconoce a los seres humanos en el mundo de la vida, resultado de una historia, cultura y tradiciones particulares que orientan el proceso de adquisición del conocimiento, no solo se pregunta por el significado y los motivos de las acciones educativas, sino también por las causas de las mismas y como influyen en el proceso de aprendizaje-enseñanza desde el punto de vista hermenéutico.

y la didáctica de las ciencias como disciplina integradora propone desde su emergencia, asumir los problemas de estudio desde una perspectiva multidisciplinaria en la que se integren aspectos humanos, sociales, culturales y tecnológicos (Tamayo,2002) y en este sentido amplio busca explicar, comprender y transformar la realidad del aula, realidad que hace parte de la cotidianidad del estudiante, de su experiencia vivida.

*La Tríada Maestro-Saber-Alumno, Punto De Encuentro Entre La Pedagogía Y La Didáctica, La Experiencia Vivida Y La Formación Humana.*

La educación del estudiante universitario a nivel pedagógico, se expresa a partir de ciertas características que le dan sentido al proceso de interacción en el acto educativo. Es fundamental identificar que en dicho proceso de interacción, interviene el reconocimiento de objetos físicos del mundo natural, los proceso metacognitivos y la acción conciente de las habilidades que permiten acceder a la realidad y trascenderla a través del conocimiento construido a partir de la misma experiencia sensible que en este caso incluye el significado de ser estudiante de psicología, la influencia científico-cultural, la relación yo-entorno y la cotidianidad como escenario.

Comprender la dinámica de éste proceso implica considerar posiciones evolutivas y epistemológicas que caracterizan el acercamiento de los sujetos aprendices, jóvenes o adultos, a los objetos de conocimiento y aceptar que el conocimiento es una construcción del sujeto y de esa misma manera darle sentido a la actividad humana, enriquecida a través de la negociación de significados en el mundo la vida universitaria.

En el mundo de esa vida universitaria se centra la pregunta por lo que significa ser estudiante de psicología y la respuesta involucra desde ellos para ellos vivir **la carrera como una terapia psicológica, primer tema de análisis**, donde las prácticas cotidianas les permiten al estudiante crear posibilidades de crecimiento desde la observación fenomenológica de sus propios cambios permanentes y continuos en la campo experiencial y encarar o enfrentar la vida como uno de los modos existenciales del ser existencialmente.

Hacer experiencia en la vida del estudiante, involucra la comprensión de la realidad y ese aprehender la realidad desde el campo de la formación humana, implica reconocer la posibilidad de enriquecer su proceso de enseñanza aprendizaje, cuando se asume la confrontación con la realidad como una forma de abordar el aprendizaje de la disciplina psicológica. La perspectiva pedagógica que se asuma para el abordaje de la disciplina psicológica, desde esta óptica, sugiere una posibilidad crítica de asumir la praxis psicológica, en el contacto con el otro, desde la experiencia del *encontrarse* consigo mismo en el ámbito de la comprensión empática que se desarrolla en el proceso de formación y que da cuenta de la conciencia sobre su propia actitud frente a la vida, lo que implica el estudiar Psicología y la responsabilidad ética de encontrarse con la vida de otros.

Esta posición epistémica relativa a la construcción interior, comprende la pedagogía como la disciplina mediadora, recontextualizadora e interprete de los diferentes modelos y estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza \_aprendizaje para acceder al conocimiento y la didáctica se acerca más a los aspectos epistémicos y humanos atendiendo a los intereses del estudiante frente al saber y en su relación con el maestro explorar la experiencia vivida a partir de la cual se puede actuar, reflexionar y comunicar bajo el reconocimiento de la complejidad humana.

Cabe entonces preguntarse como aporta esta metáfora de vivir la carrera como terapia en la función mediadora de la pedagogía?

En esta lógica, el punto de encuentro entre la pedagogía y la didáctica está en la realidad del aula. Es en los vínculos en el aula donde se transforma el mundo mental, físico, social y cultural como función social de la educación: la pedagogía desde la reflexión de la acción educativa y la didáctica desde la problematización de los procesos de aprendizaje-enseñanza en la realidad del aula. La mediación esta dada desde la relación docente-estudiante donde no solo se enseña o se educa sino que se reconoce la posibilidad de la transferencia, en ese sistema de relación, de significados cargados emocional e intelectualmente de contenidos psicológicos con los que continuamente se vive el proceso

de confrontación, en el que “cae un velo”, el velo de la razón con relación directa a los discursos académicos y la actuación en el aula de los directamente implicados en el proceso.

---

El reflexionar sobre las acciones educativas, la intencionalidad y trascendencia social de las mismas y la significación de las experiencias, compromete a la pedagogía y a la didáctica a comprender la experiencia misma del conocer, mediada por la experiencia vivida, que para este caso esta relacionada existencialmente con *el encontrarse*, como experiencia crucial de formación del estudiante; y la acción hermenéutica de interpretación, contextualización y validación del conocimiento, como efecto de “interestructuración” de sí mismo como sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, del sujeto que comprende y se comprende así mismo como fenomenólogo de su propia experiencia.

Esa experiencia de formación, se puede relacionar desde el vivir la carrera como terapia en cuanto al **reconocimiento de un proceso, como característica de este tema**, que responde a un compromiso consigo mismo frente a la lectura de realidades que validan el conocimiento y ubica al estudiante desde esa posición de fenomenólogo de sus propias vivencias al cumplir la función de comprender y comprenderse así mismo. Todo esto en el campo de la acción pedagógica y didáctica como acto consciente.

Para el caso del estudiante de psicología de la Universidad de Manizales, la propuesta de un currículo problémico vincula la posibilidad de asumir **la carrera como terapia** con el acto consciente de encontrarse en la problematización de la realidad, de su realidad, de la realidad de su experiencia vivida como insumo para el proceso de formación y en la adquisición de conocimiento, porque se transforma la relación maestro – estudiante en la medida en que acudir a la experiencia vivida se convierte en un pre texto para buscar desde la disciplina respuestas contextuadas y por otro lado las acciones educativas se ven afectadas por la visión hermenéutica que implica problematizar la realidad en el aula y en el reconocimiento de un sujeto cognoscente capaz de transferir el conocimiento como respuesta a la construcción de la praxis que implica el quehacer psicológico.

En esta búsqueda cualitativa de significados de la acción humana, se hace énfasis en el hecho de ser estudiante universitario y todo lo que esta experiencia representa en el marco de la educación, la educación superior y la formación humana en general y si es un acto consciente, es esta la oportunidad de vincular el *encontrarse* como fenómeno que el estudiante reconoce con el proceso de construcción del conocimiento contextuado y por que no vivido.

Los significados, motivos e intenciones de su acción ( la del estudiante) son lo que se pretende abordar ante la posibilidad de nuevas realidades en la educación superior. La formación universitaria desde una pedagogía y didáctica pensadas, interpretadas y comprendida desde los actores y sus vivencias, implica asumir retos y correr riesgos como oportunidades y medios frente al cambio de una sociedad que requiere el desarrollo integral del individuo y la adquisición de competencias básicas para ser, tener, hacer, estar,

comprender, participar y convivir en el mundo. Aquí se evidencia el papel transformador de la ciencia como praxis y de la didáctica de las ciencias en su doble compromiso: con el estudiante que educa y con la disciplina de referencia.

La clave está en reconocer y porque no, aceptar que la misión, meta y principio autorregulador de la pedagogía, es la formación humana, el devenir humano como fundamento de todo proceso educativo que permite el desarrollo de seres humanos capaces de ser cocreadores con otros de un espacio humano de convivencia social deseable y develar la significación humana que tiene el ser estudiante de psicología como parte integrante del mismo proceso de formación.

En este sentido, la experiencia que los estudiantes reconocen como un proceso de terapia psicológica puede convertirse en el insumo de la formación humana como principio autorregulador de la pedagogía a través de los **momentos que se viven paso a paso** y que son inherentes a la vivencia de la psicología. Así, **la confrontación** que produce lo que se estudia, como primer momento, refleja la experiencia propiamente dicha; es un encontrarse consigo mismo y hallarle significado a la construcción del conocimiento psicológico desde su propia experiencia vivida porque se convierte en objeto y sujeto de estudio en dicha identificación. En segunda instancia, **la revisión de sus vivencias y el preguntarse por ellas** en su cotidianidad le imprime un carácter de significatividad al aprendizaje, camino pedagógicamente válido frente al papel activo del sujeto en su proceso de enseñanza aprendizaje. **El ponerse en contacto** consigo mismo y sus vivencias tiene implicaciones claves en el componente didáctico frente al doble compromiso anteriormente mencionado: con el estudiante que se educa y con la disciplina psicológica de referencia dada la significación e intencionalidad del acto educativo. Y como último momento reconocido, **la realidad y la práctica de lo experienciable**, evidencia el papel transformador de la ciencia como praxis y al cambio como transformación en aras a responder al carácter dinámico del conocimiento y del acontecer humano como parte del objeto de estudio de la Psicología.

Así, la pedagogía legitima las indicaciones para la construcción de una praxis desde la formación, como el fin perdurable y los conocimientos, destrezas y habilidades desarrollados a través de la problematización en el aula, como el medio para formarse.

La pedagogía se encarga de reconocer las condiciones necesarias para ampliar el espacio educativo y enriquecer la complejidad de la actividad humana consciente y la didáctica está en condiciones de aportar a la formación integral de la persona en la medida en que se reconozca en la experiencia vivida del estudiante, la realidad desde su cotidianidad, los intereses, las relaciones entre sujeto y objeto de conocimiento, los cuestionamientos sobre la condición humana y su interacción con el proceso de aprendizaje - enseñanza como la relación estrecha entre la generación de conocimiento y la formación de la persona.

Esos cuestionamientos, además de tener un carácter académico, se convierten en la pregunta, en la atención constante y presente frente a su sí mismo, es decir en **la pregunta por su esencia**, segundo tema de análisis.

En el reconocimiento de esas condiciones desde lo pedagógico, *el encontrarse*, como ese descubrir la esencia, problematiza la misma existencia del ser y aporta a la creación de realidades educativas en términos de la comprensión de la disciplina psicológica en respuesta a la necesidad de asumir la integralidad como parte de la complejidad humana.

Lo que legitima entonces, la pedagogía frente al acto educativo su misión y propósito, es la formación humana en su condición antropológica que la presenta como proceso de humanización y transformación de habilidades y destrezas y en el reconocimiento de las verdaderas posibilidades como seres humanos. Posibilidades existenciales. En su condición teleológica, para conferirle sentido a la reflexión sobre el hombre como meta de la pedagogía y en su condición metodológica que orienta los procesos de enseñanza, la construcción de la praxis y su evaluación.

Esas posibilidades existenciales, producto del **preguntarse por la esencia**, pueden pedagógica y didácticamente transformar el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso son los protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo y ampliar la capacidad de acción y reflexión frente al mundo y la transformación de la realidad. Por otro lado conferirle sentido a esa reflexión, el ejercicio de comprender y comprenderse, orienta la construcción de esa praxis psicológica que metodológicamente desde la pedagogía y la didáctica se sustenta en la acción de indagar en el acto de *encontrarse* por el sentido de su experiencia a la luz de lo psicológico como disciplina.

Y lo que legitima a la didáctica en esa tríada es la importancia que se evidencia en describir, analizar y comprender los problemas más significativos de la enseñanza-aprendizaje de las ciencias (Tamayo,2002) para proponer posibles soluciones a la problemática educativa; en su condición antropológica al reconocer la experiencia vivida del estudiante como espacio de encuentro en el aula; en su condición teleológica para conferirle sentido a la reflexión del aula como realidad cotidiana, compleja y multidisciplinar frente a la ciencia como actividad transformadora del mundo y en su condición metodológica cuando se orienta la problematización más allá de lo instrumental y se acerca más a la comprensión de la naturaleza del conocimiento científico.

Entonces, el comprenderse como ser, como esencia, se convierte en un camino pedagógico y didáctico para responder a la problematización que sobre la condición humana y su complejidad, hace la disciplina psicológica.

La educación es un proceso inmerso en el desarrollo cultural, media la formación humana del individuo en cuanto a su preparación para el trabajo y la asimilación de pautas y valores de comportamientos compartidos y eleva las potencialidades intelectuales, estéticas y productivas de los sujetos frente al saber, el arte y el trabajo respectivamente, frente a ser estudiante universitario particularmente. Este proceso tiene un camino ( la pedagogía y la didáctica) que sistematizan el saber a cerca “del como” en el contexto cultural, se da una formación social particular. Aquí **el involucrarse**, como cuarto tema de los hallazgos implica una aproximación “al como” de dicho proceso educativo. Cuando el estudiante reconoce el significado de ser estudiante de psicología desde “el tener cabida en” hace referencia a una característica de ese acto existencial en al cual esta inmerso; asumir un encuentro con el otro, con sus pares, sus docentes, su familia y las personas que conforman

el espacio donde se gestan las acciones educativas, implica prepararse para vivir y asimilar las pautas que desde el orden cultural y social esta obligado a seguir en términos de apropiación de la modalidad social de su ser.

**Encontrarse**, se convierte entonces, en una actividad compartida, en un presente vivido y en un aquí y un ahora lleno de connotaciones pedagógicas en cuanto al valor de la experiencia de sí mismo y del otro para pensar la psicología y pensarse en ella, a través de las discusiones, los encuentros y desencuentros académicos y la capacidad de involucrarse, al escuchar el discurso del otro, sobre los otros y sobre sí mismos y de esta manera reafirmarse en su propio discurso y percibirse como proyecto existencial enmarcado desde la disciplina para, desde el camino didáctico, problematizar el conocimiento que hunde sus cimientos en la experiencia existencial del aprendiz, con una vocación clara sobre el significado de aplicar la psicología para responder al proceso de adaptación y dar respuestas a las demandas socialmente significativas de su profesión frente al entorno.

Reconocer que el **involucrarse** implica un encuentro con.... le da sentido a los actos educativos ( pedagógicos y didácticos ), cuando el estudiante comparte un espacio y tiempo, concientemente, donde se posibilita problematizar no solo su experiencia vivida, sino las experiencias expresadas en la construcción de lo psicológico como disciplina, una construcción que se ha realizado en los encuentros comunes a lo largo de la historia de la misma, respondiendo a lo que de la condición humana se ha pretendido comprender.

Entonces, ¿con qué criterio se puede afirmar que un proceso educativo fue exitoso o resultó válido para los objetivos propuestos? La pedagogía responde desde su propósito, la formación de los hombres y la humanización que guiará las acciones y reflexiones hacia al éxito esperado, porque como lo afirma Florez,(1997, 43) citando a Hegel “ la condición de la existencia humana temporal es formarse, integrarse, convertirse en un ser espiritual.....a través de la reflexión y partiendo de sus propias raíces.” **Abrirse al mundo**, tercer tema de discusión en el estudio, se convierte en condición fundamental para transformarse desde este proceso educativo, en sujeto de conocimiento y sujeto cognoscente de la condición humana, partiendo de sus raíces y de la posibilidad de sensibilizarse, de ser afectado frente a su mundo, los demás y su entorno.

Contextualizar el conocimiento psicológico y co-existir con la experiencia del mundo enriquece el proceso de formación porque abre el panorama de lo posible pensado, ideado, imaginado y eso abre la percepción del universo de otras personas en el camino de la comprensión del ser que lo habita; así el discurso de la academia, como práctica cotidiana lo invita a enraizarse en ese proyecto de ser desde y para la psicología.

En consecuencia con las anteriores consideraciones se puede afirmar que definitivamente hay unas condiciones interiores que determinan la significatividad del aprendizaje, y desde esta propuesta, la significatividad la da el reconocimiento de la experiencia vivida en ese proceso de formación, se confirma entonces, la autogestión formativa y el aprendizaje

autodirigido y la necesidad de reconocer dentro de su proceso los niveles de procesamiento que acompañan la experiencia frente a la realidad por conocer y que se encuentran mediatizados por la posibilidad de abrirse al mundo y sensibilizarse en él y con él. Desde aquí, esos niveles de procesamiento tienen que ver con el reconocimiento de la influencia que tiene la experiencia vivida y la capacidad del estudiante de ser fenomenólogo de sí mismo. Un nivel de procesamiento elemental precedido por la contextualización y el análisis, un nivel básico donde la comprensión vincula la capacidad de asimilación y el dominio como habilidades y un nivel de procesamiento avanzado que se reconoce en la aplicación y la producción de conocimiento y experiencia de vida.

A la luz del currículo problémico, vincular la capacidad de sensibilizarse, de afectarse por..... de hacer suyo el mundo, de enraizarse en él, permite dar respuestas con sentido desde lo aprendido significativamente, porque el estudiante se siente tocado, afectado, involucrado en la lectura que desde la psicología se hace de la realidad.

De ésta manera, la pedagogía como fuente de reflexión y fuente de iniciativas humanas es el espacio donde se gestan las representaciones más inmediatas del prototipo del ser humano que se quiere educar (Zambrano,2001), y es la didáctica la que legitima el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso, son protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo, como se había mencionado. Y que mayor relación se puede hallar con *el encontrarse* como camino para lograr y gestar esas representaciones del prototipo humano que se quiere ser, que se necesita ser.

En la relación propuesta en esta discusión, lo anterior tiene que ver con las reflexiones que hoy se hace entorno a la función social de la educación y permite reconocer a luz de los hallazgos formas de acceder a la condición humana desde el proceso de formación.

Las formas socioculturales de representación del saber adquiridas y construidas a partir de un proceso de enseñanza-aprendizaje, se articulan a la cultura existente y convierten dicho saber en asequible y aceptable para la misma cultura; se expresa a través del arte y se objetiviza como actividad netamente humana en el trabajo y por gracia de la formación humana el sujeto define acciones, metas y proyectos que en contexto, son el criterio de validación del saber pedagógico y didáctico como misión y principio unificador. En esa definición de acciones, metas, proyecto de vida, asumir la carrera como terapia, el proceso de formación que implica y el compromiso consigo mismo, responde a la necesidad de objetivizar el conocimiento psicológico y articularlo a su experiencia vivida como sujeto de transformación social.

En la educación y su trasfondo cultural, se evidencia la actividad creadora del hombre, el cual se desarrolla, se forma y humaniza desde el interior de sí mismo, como un despliegue libre y expresivo de la propia espiritualidad a través de la racionalidad y la sensibilidad en contacto con la propia cultura; de ahí la posibilidad de **involucrarse y abrirse al mundo** como acto creativo. Esta concepción de formación humana hace parte de la reflexión de la Ilustración que en su contexto histórico orientaba la razón de ser de la pedagogía y la didáctica como camino fundamentado en la actividad del aprendiz, preguntándose por la esencia en el despliegue de su ser como fenomenólogo de si mismo.

La didáctica, la formación humana y la pedagogía se encuentran bajo cuatro vectores o dimensiones (Florez,1997), que en su desarrollo dan cuenta del acto educativo en la evolución de la naturaleza y del hombre: la universalidad, que permite el diálogo entre culturas pasadas y presentes y a los organismos cohabitar en la diversidad ecológica. Amplia el campo de la enseñanza-aprendizaje frente a las posibilidades del saber, la identidad y la conciencia terrenal(Morín,1997), reconociendo la unidad en la diversidad ( conciencia antropológica ), alimentando la aspiración de una convivencia legítima con la biosfera (conciencia ecológica), asumiendo la responsabilidad y solidaridad con “los hijos de la tierra”

( conciencia cívica terrenal ) y permitiendo la autocrítica, la crítica mutua y la comprensión ( conciencia espiritual). Abrirse al mundo, enraizarse en esa universalidad implica un acercamiento a la función social de su vocación de psicólogo.

Por otro lado, se reconoce *La autonomía* que mediante la autorregulación interna y autodeterminación conciente y libre cultiva el camino para el despliegue de potencialidades humanas, la responsabilidad valoral y el papel activo y constructor que en el conocimiento, asume el ser humano preparado para actuar en el mundo ( destrezas y habilidades en formación ). Gracias al *Procesamiento de información*, dimensión que asegura las formas de transformar la realidad y autotransformarse en lo intelectual, estético y productivo del sujeto aprendiz, en el campo de la capacitación educativa y en el devenir pedagógico de la formación *la diversidad integra* el reconocimiento de una especie humana con una misma dignidad y una misma posibilidad de racionalidad intersubjetiva en lo colectivo y lo individual por medio del lenguaje como proceso integrador de la cultura y la sociedad. Donde la didáctica labra el sendero de la comprensión en cuanto al actuar del sujeto contextualizado en la realidad del aula y donde la pedagogía legitima su quehacer reflexivo en torno a la discusión de la condición humana, involucrándose con el mundo, mimetizándose con su proyecto psicológico vital.

Se reconoce como eje articulador de este proceso la relación entre lo cognitivo y lo afectivo del ser humano como ser único, legítimo en su totalidad y la experiencia natural y espontánea como principio de la formación humana propuesta por Rousseau, crea las condiciones para ampliar la capacidad de acción y reflexión frente al mundo hacia la conservación y transformación de su cotidianidad.

Esto es posible gracias al reconocimiento del medio ambiente sociocultural e histórico como entorno del aprendizaje para darle sentido a la conducta relacional a través de la cultura como una red de coordinaciones de emociones y acciones en el lenguaje que configura el actuar del ser humano en contexto al involucrarse.

La formación es un proceso constructivo, interior, progresivo y diferenciado desde lo cognitivo, social, afectivo, ético, valoral y moral. La función socializadora y humanizante de la educación, permite replantear concientemente los valores que orientan el acto pedagógico que sirven de base a las relaciones entre los individuos y entre estos y la sociedad. Se asume desde esta perspectiva “una formación humana, no unidimensional o unilineal, sino plenamente integrada a la realidad social y económica, regional, nacional y

mundial” (Moreno,1988,28) y bajo la influencia de la propia actividad consciente se construye las propias herramientas conceptuales en el proceso de aprendizaje. Así todo quehacer humano le da sentido al aprender y a lo que se aprende por medio de la capacitación. “Esta participación es una base insustituible de la formación humana integral” (Moreno,1988,53)

Así, la relación maestro-estudiante está enmarcada en el modelo de acción que encarna la relación de afectividad en acto pedagógico y convierte en significativo el aprendizaje como vía de crecimiento, autonomía y emancipación del estudiante ( formación humana, pedagogía y didáctica).

Frente a los propósitos, objetivos y metas de la educación, por su condición actual, se tiende a desdibujar y reducir a la rutina, el acto pedagógico y didáctico y la reflexión queda relegada a un segundo plano, olvidando el experimentar, descubrir, e innovar como razón y propósito de la acción educativa y por ende olvidando que el encontrarse, se convierte en el pretexto para dotar de sentido los actos pedagógicos y didácticos. El experimentar como posibilidad de innovar, descubrir y cargar de sentido acción educativa se convierte en un camino pedagógico y didáctico para acceder al proceso de construcción del conocimiento psicológico.

La anterior elaboración conceptual se convierte en punto fundamental frente a la reflexión pedagógica y didáctica acerca del ser humano y de su mundo, como enfoque que pretende orientar la reflexión investigativa y la problematización de la práctica docente, a la luz de la formación Humana porque la realidad del aula es regulada desde su condición de espacio de encuentro y su función social como sistema abierto, como una totalidad organizada que va del todo a las partes y de las partes al todo para darle sentido a la experiencia vivida del estudiante universitario. Le da sentido al encontrarse como fenómeno significativo en el proceso de su formación como psicólogo.

## 5. CONCLUSIONES

El fenómeno que da cuenta de la experiencia vivida del significado de ser estudiante de psicología es **el encontrarse**, se concibe como **descubrir su esencia como ser humano**, como un proceso que hace parte del devenir de la vida y le permite evidenciarse así mismo como ser.

Desde una visión existencial del ser, el estudiante de Psicología da cuenta de las transformaciones que lo llevan a descubrir su esencia desde adentro como fenomenólogo y revela la comprensión del ser en el que habita por la capacidad que tiene como ser humano de ser objeto de su propia acción que le permite reconocer sus pensamientos y sentimientos como propios.

El primer tema que surge como parte de los hallazgos es **vivenciar la carrera como proceso terapéutico**, esta metáfora relaciona el estudiar psicología, vivir la carrera, como parte de las prácticas cotidianas en las que el estudiante está inmerso como ser, por tanto implica reconocerse como un individuo que puede existir en relación consigo mismo, con el otro y con el todo para crecer, propiciar encuentros y hacer observaciones fenomenológicas desde el continuo de su experiencia sensorial.

Este proceso le implica un compromiso consigo mismo, para poder realizarlo con los demás como parte de su quehacer y le posibilita leer realidades, explorar sensaciones, vivencias y formas de enfrentar la vida; esto hace parte de la posibilidad de encarar o enfrentarla como uno de los modos del ser existencialmente.

Reconoce esta experiencia como un proceso individual, vivido individualmente como parte del devenir de la vida, de ese llegar a ser, transformarse. Demuestra un modo de hacer y de reflejar en su ser una posición frente al mundo, posición que se presenta como inmediata, libre de todo juicio y prejudicativa, como experiencia fenoménica.

Otra particularidad que caracteriza la carrera como terapia es que como proceso, no se decide conscientemente, se percibe como algo difícil de llevar a cabo que implica un esfuerzo constante y al cual se someten y aceptan en el momento de descubrirlo, del cual no pueden escapar así sea su deseo, es decir el evitarlo o no asumirlo parece ser que no es una decisión y condiciona de manera especial el ser estudiante de psicología.

Los estudiantes como seres humanos conducen sus vidas sin ni siquiera ser lo suficientemente conscientes de eso, hacia la trascendencia, al ir más allá de sí mismo, es una construcción fundamental, el estudiante es un proyecto y las cosas del mundo, las personas y la experiencia de ser estudiante de psicología se convierten en “utensilios”, herramientas en función del proyecto humano.

Ante el fenómeno de **encontrarse** como parte del proceso terapéutico el estudiante reconocen momentos que dan cuenta de dicho proceso: en primera lugar aparece *la experiencia propiamente dicha*, el ser y vivir como estudiante de Psicología y las implicaciones que esto trae como proceso, ósea, la confrontación que produce lo que se estudia. En segundo termino, *la aprehensión de dichas implicaciones* que inevitablemente están sujetas a la significación e intencionalidad de ellos que la perciben o vivencian; se presenta como el mundo conocido que alguna vez intencionó y lo hace a través de la revisión de sus vivencias, preguntándose por ellas en su cotidianidad. El siguiente es *la practica de lo experienciable* donde se evidencia las transformaciones, en donde se ponen a prueba las experiencias resignificadas, son, se dan y se viven.

Encontrarse implica “Ser su propio fenomenólogo” dando significación y sentido a su experiencia en el continuo compromiso de ir siendo. Como se afirma desde el análisis existencial cuando se refiere a las características de la experiencia como práctica “ es el camino de husmear e intentar ver que hay detrás de lo que aparece”. Es la intencionalidad de la conciencia lo que les permite someterse al proceso que implica aceptar de alguna manera convertirse en el centro de la intervención y ponerse en evidencia como ser, esa es la constante, interrogarse por su existencia, por el poder ser, por el modo de ser: la existencia.

El encontrarse se describe como descubrir la esencia, segundo tema de análisis. Preguntarse por el sentido del ser, por la trascendencia, por el ir más allá de. Esta pregunta es una atención presente y constante frente a sí mismo, es hurgar lo esencial es hurgar lo básico lo que lo hace ser, un ser que permanece, que se contiene.

Se problematiza la misma existencia de su ser, ubicándolo en una categoría de complejidad reconociéndose como un todo, un tejido en conjunto donde en las partes está el todo y en el todo las partes; el estar estudiando psicología “obliga” a repensar el ser humano, problematizándolo, porque el ser humano, es el fundamento autentico del problema de la existencia porque él no es, sino que va siendo. Es comprenderse como respuesta a la pregunta.

Como tercer tema aparece *el abrirse al mundo* que se presenta como el acto por medio del cual el ser se enraíza en el mundo y se reconoce, le da la posibilidad de existir y de alguna manera vuelve inteligible el significado de ser estudiante de psicología, a través de la posibilidad de sentir y sentirse en la comprensión de sí mismo.

Reconocen el sentir como la clave para el quehacer, un quehacer que tiene que ver con las relaciones con los demás, donde la teoría no lo es todo, ni suficiente para acceder a los otros o a la psicología. La exigencia del estudio de la Psicología implica mayor compromiso y mayor apropiación del mundo en el marco de una actividad social compartida.

Por último frente a los temas que emergieron en el estudio esta el *involucrarse*. Es el acto experiencial de encontrarse inmerso en aquello en lo cual se puede decir que vive, sus

valores y creencias compartidos con el mundo que lo envuelve, ser estudiante de psicología es “ tener cabida en..”

Es un significado que tiene que ver con la tarea del ser, dirigirse intencionalmente al mundo, al otro como ese camino en el cual compartir surge inevitablemente como un intento de comunicar las propias vivencias íntimas y hacer de ese momento un espacio de enriquecimiento personal y profesional, cuando se reconoce la posibilidad de referenciarse desde la experiencia de vivir la psicología, con la experiencia del otro.

En la educación, contexto de esta investigación, ontológicamente hablando, comprender el significado de ser estudiante de psicología desde “el encontrarse” como fenómeno, involucra reconocer la condición humana, la complejidad humana evidenciada en la vida cotidiana, ser estudiante como experiencia vivida . El fenómeno“encontrarse”, unidad de reflexión, orienta la construcción de sentido y la profundidad de la comprensión del acto educativo frente a la formación.

La relación entre El “Encontrarse” Como Experiencia Vivida Del Estudiante De Psicología y La Pedagogía Y La Didáctica implica tener presente las realidades de los estudiantes viviendo la carrera como una terapia que compromete la dialéctica de su propia historia de vida, preguntándose por la esencia que lo complejiza como humano con todas las posibilidades de abrirse al mundo desde un proceso abierto y sistémico de interacción humana significativa y experiencial.

La discusión final de este estudio se centra en La Tríada Maestro-Saber-Alumno, Punto De Encuentro Entre La Pedagogía Y La Didáctica, La Experiencia Vivida Y La Formación Humana; donde la pedagogía reconoce a los seres humanos, a los estudiantes de psicología en el mundo de la vida, resultado de una historia, cultura y tradiciones particulares que orientan el proceso de adquisición del conocimiento, no solo se pregunta por el significado y los motivos de las acciones educativas, sino también por las causas de las mismas y como influyen en el proceso de aprendizaje-enseñanza desde el punto de vista hermenéutico. Y la didáctica de las ciencias como disciplina integradora, la instancia donde se asumen los problemas de estudio teniendo en cuenta aspectos humanos, sociales, culturales y tecnológicos buscando explicar, comprender y transformar la realidad del aula, realidad que hace parte de la cotidianidad del estudiante, de su experiencia vivida.

Hacer experiencia en la vida del estudiante de psicología, involucra la comprensión de la realidad y ese aprehender la realidad, esa realidad objeto de estudio de esta disciplina desde el campo de la formación humana, implica reconocer la posibilidad de enriquecer su proceso de enseñanza aprendizaje, asumiendo la confrontación con la realidad como una forma de abordar el aprendizaje y sugiere una posibilidad crítica de asumir la construcción de la praxis psicológica, en el contacto con el otro, desde la experiencia del *encontrarse* consigo mismo en el ámbito de la comprensión empática, es decir vivir la carrera como terapia. En esta lógica, el punto de encuentro entre la pedagogía y la didáctica está en la realidad del aula.

En la experiencia de formación, el reconocimiento de un proceso, responde a un compromiso del estudiante consigo mismo frente a la lectura de realidades que validan el conocimiento y lo ubica desde esa posición de fenomenólogo, en sus propias vivencias al cumplir la función de comprender y comprenderse así mismo como acto consciente.

La formación universitaria desde la pedagogía y la didáctica, pensada, interpretada y comprendida desde los actores y sus vivencias, implica asumir retos y correr riesgos como oportunidades y medios frente al cambio de una sociedad que requiere el desarrollo integral del individuo y la adquisición de competencias básicas para ser, tener, hacer, estar, comprender, participar y convivir en el mundo.

Los momentos que se viven paso a paso y que son inherentes a la vivencia de la psicología frente a la pedagogía y la didáctica se evidencian en **la confrontación** como un encontrarse consigo mismo y hallarle significado a la construcción del conocimiento psicológico desde su propia experiencia vivida; en **la revisión de sus vivencias y el preguntarse por ellas** en su cotidianidad que le imprime un carácter de significatividad al aprendizaje, camino pedagógicamente válido frente al papel activo del sujeto en su proceso de enseñanza aprendizaje; al igual que **El ponerse en contacto** consigo mismo y sus vivencias tiene implicaciones claves en el componente didáctico frente al doble compromiso con el estudiante que se educa y con la disciplina psicológica de referencia dada la significación e intencionalidad del acto educativo y , **la realidad y la práctica de lo experienciable**, evidencia el papel transformador de la ciencia como praxis y al cambio como transformación en aras a responder al carácter dinámico del conocimiento y del acontecer humano como parte del objeto de estudio de la Psicología.

Los cuestionamientos, producto de la problematización de la misma existencia del ser, aporta a la creación de realidades educativas en términos de la comprensión de la disciplina psicológica en respuesta a la necesidad de asumir la integralidad como parte de la complejidad humana. Esto en el aula además de tener un carácter académico, se convierten en la pregunta, en la atención constante y presente frente a su sí mismo; en **la pregunta por su esencia**.

Para el caso del estudiante de psicología de la Universidad de Manizales, la propuesta de un currículo problémico vincula la posibilidad de asumir como fenomenólogo de sí mismo, con el acto consciente de encontrarse en la problematización de la realidad, de la realidad de su experiencia vivida como insumo para el proceso de formación y en la adquisición de conocimiento, porque se transforma la relación maestro – estudiante en la medida en que acudir a la experiencia vivida se convierte en un pretexto para buscar desde la disciplina respuestas contextualizadas y por otro lado las acciones educativas se ven afectadas por la visión hermenéutica que implica problematizar la realidad en el aula y en el reconocimiento de un sujeto cognoscente capaz de transferir el conocimiento como respuesta a la construcción de la praxis que implica el quehacer psicológico.

**Abrirse al mundo**, se convierte en condición fundamental para transformarse desde este proceso educativo, en sujeto de conocimiento y sujeto cognoscente de la condición humana, en un proceso de enrizamiento, partiendo de sus raíces, de su ser y de la posibilidad de

sensibilizarse, de ser afectado frente a su mundo, los demás y su entorno. En aras de la significatividad del aprendizaje, abrirse al mundo implica que desde lo pedagógico se medie la construcción de la praxis psicológica y desde lo didáctico se asuma una posibilidad de encuentro en el aula cargada de significado sensible frente a las lecturas que de la realidad realiza el estudiante de psicología, a través de diferentes estrategias que problematizan su sentir, reconociendo la complejidad humana.

La pedagogía y la didáctica sistematizan el saber a cerca “del como” en el contexto cultural, se da una formación social particular. Aquí **el involucrarse**, como cuarto tema de los hallazgos implica una aproximación “al como” de dicho proceso educativo. Cuando el estudiante reconoce el significado de ser estudiante de psicología desde “el tener cabida en,” asumir un encuentro con el otro, conforma el espacio donde se gestan las acciones educativas, implica prepararse para vivir y asimilar las pautas que desde el orden cultural y social esta obligado a seguir en términos de apropiación de la modalidad social de su ser.

La pedagogía se presenta como el espacio donde las representaciones más inmediatas del prototipo del ser humano que se quiere educar, surgen como parte del proceso formativo y la didáctica legitima dicho espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso, son protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo. Y que mayor relación se puede hallar con *el encontrarse* como camino para lograr y gestar esas representaciones del prototipo humano que se quiere ser, que se necesita ser.

Para finalizar los hallazgos se convierten en punto fundamental frente a la reflexión pedagógica y didáctica acerca del ser humano y de su mundo porque permite orientar la reflexión investigativa y la problematización de la práctica docente, a la luz de la formación Humana y le da sentido al encontrarse como fenómeno significativo en el proceso de la formación del psicólogo.

Lo fundamental de los hallazgos está en reconocer que la construcción de sentido que el estudiante de psicología hace de su propio proceso de formación está en estrecha relación con la psicología como disciplina en la búsqueda de la construcción del sentido de lo humano desde los procesos psicológicos, entonces, un estudiante que se involucra desde sus vivencias, en la formación integral, requiere de un nivel mayor de conciencia de dicho proceso que le permita una formación humana consecuente con el mismo rol profesional. El encontrarse como fenómeno emergente, expresado en vivir la carrera como terapia, preguntarse por la esencia, abrirse al mundo y el involucrarse, orienta desde la iniciativa del programa de formación humana de la facultad el compromiso de brindar espacios de reflexión y confrontación personal, todo esto con la intencionalidad de formar profesionales con una excelente preparación académica y con una profunda formación personal con relación a sus valores, principios, actitudes y concepto de sí mismo, que se evidencien en un estilo de vida congruente que les permita convertirse en multiplicadores para la construcción de estilos de vida sanos.

## BIBLIOGRAFIA

ABBOAGNANO, Incola. Introducción al existencialismo. México: Fondo de cultura económica, 1955 Pág. 70

BERGER, P . LUCKMANN,T. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu,1999.

BUILES J. El abordaje de la educación experiencial. Bogota: 2003

DE LA CUESTA; Carmen. Características de la investigación cualitativa y su relación con la enfermería. En: Investigación y educación en enfermería. Vol. 15, No.2 (1997)

DREYFUS, H.L. Ser –en- el- mundo: Comentario a la división I de ser y tiempo de Martín Heidegger. Chile: Cuatro Vientos,1996.

FLOREZ, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá: Mc Graw Hill. 1997.

GADAMER, Hans-Georg. Verdad y método. Salamanca: Sígueme, 1992. V.2

GÓMEZ B, Hernando. Educación: La agenda del siglo XXI. Hacia un Desarrollo Humano. Bogotá: PNUD/Tercer Mundo Editores. 1998

GUARÍN, German. Nuevas razones para la racionalidad en horizonte de la investigación en las ciencias sociales. Manizales: Universidad de Manizales,2002

HEIDEGGER, M. De la fenomenología al existencialismo. EN: Historia del pensamiento filosófico y científico. Barcelona: Heder,1995.

HEIDEGGER, Martín. El ser y el tiempo. México: Fondo de cultura económica.2002.

HUSSERL, Edmund. Invitación a la fenomenología. Barcelona: Paídos, 1992.

LLINAS, 1996. El reto. Ciencia, educación y desarrollo: Colombia en el siglo XXI, en: Misión ciencia, educación y desarrollo, Tomo 1, 60 – 88, Bogotá: Presidencia de la República/Colciencias,

LUCIO/DUQUE, 2000, Estado del arte de las comunidades académicas de la investigación educativa en Colombia: La educación superior, en: Estados del Arte de la investigación en Ciencias y Pedagogía en Colombia, vol II, Bogotá: Colciencias/Socolpe

MATURANA, Humberto. Formación Humana y capacitación. Bogotá: Tercer Mundo editores. 1998

MERLEAU-PONTY, M. Fenomenología de la percepción. Planeta-Agostini. .1957

MORENO, Fabio. Revolución Científica y Formación Humana en la Universidad. Bogotá: Nueva América. 1988.

MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa, 1999

MORIN, Edgar. Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro. UNESCO Bogotá: Nueva América. 1988.

PARRA S. Rodrigo. La calidad de la Educación. Universidad y cultura popular. Bogotá: Tercer Mundo Editores. 1994.

PERLS, Fritz. El enfoque gestáltico: testimonios de terapia. Chile: Cuatro vientos.1973

RISPO, Pablo. La experiencia terapéutica existencial de grupo. Buenos Aires: Fundación CEPAC, 2002.

RISPO, Pablo. Por las ramas de la existencia: fenomenología de las modalidades del ser. Buenos Aires: Fundación CEPAC, 2001,

RITZER, George. Teoría sociológica clásica. 3 ed. Madrid: McGraw Hill, 2001

SALAMA, H. Y CASTANEDO, C. Manual de psicodiagnóstico, intervención y supervisión para psicoterapeutas. México: Manual Moderno, 1991.

SCHUTZ, Alfred. La construcción significativa del mundo social: introducción a la sociología comprensiva. Barcelona: Paídos, 1993.

STRAUSS and CORBIN. Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques. New Bury Park: SAGE Publications, 1990.

TAMAYO, O. E. Enseñanza de las ciencias: Aspectos epistemológicos pedagógicos y curriculares Universidad Autónoma de Manizales. Documento no publicado.

TAYLOR Y R. S. J Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados. Buenos Aires: Paídos, 1996.

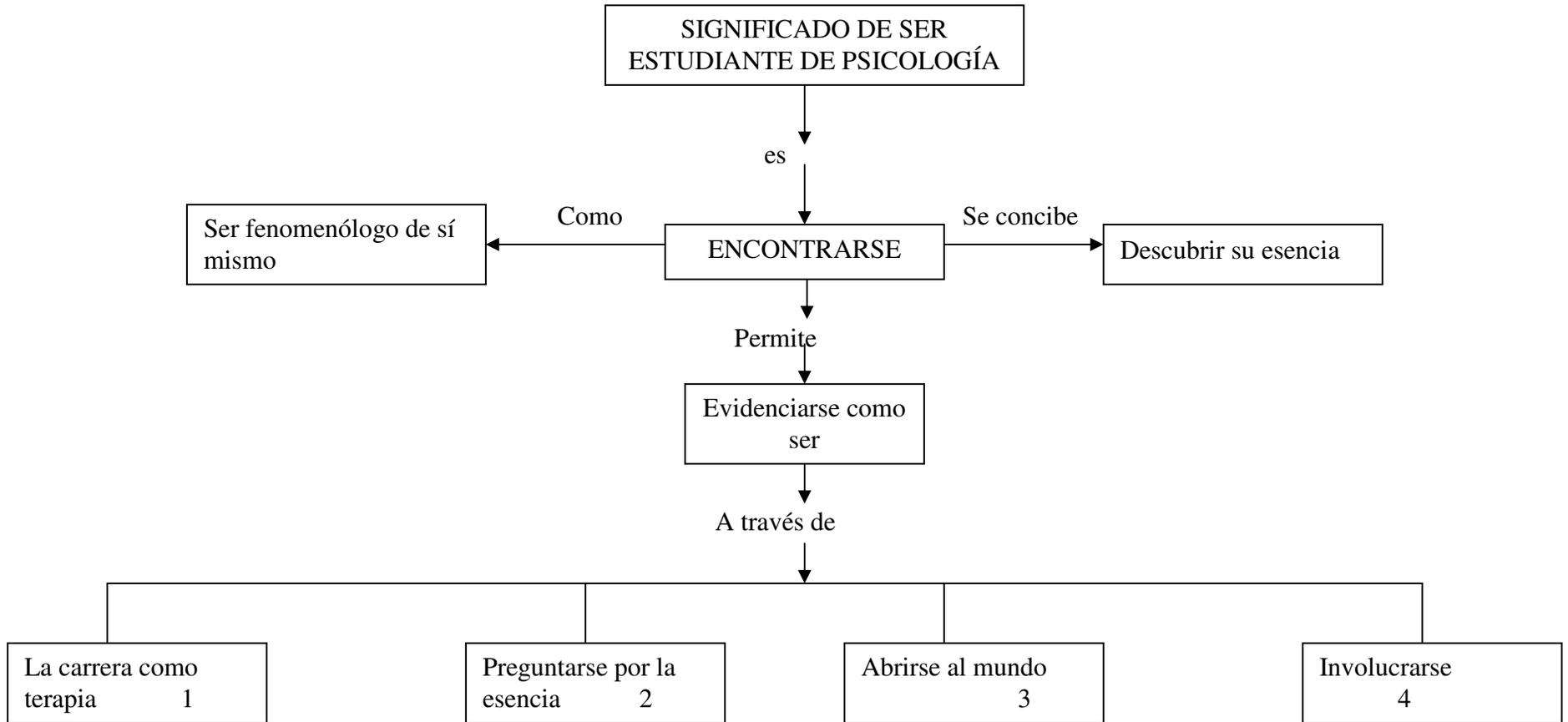
URIBE, Fernando. José Ortega y Gaset. El problema crítico. Bogota: pontificia Universidad Católica Javeriana, 1950

VAN MANEN, Max. From meaning to method. En: Qualitative Health Research. Vol. 7, No. 3 . 1999

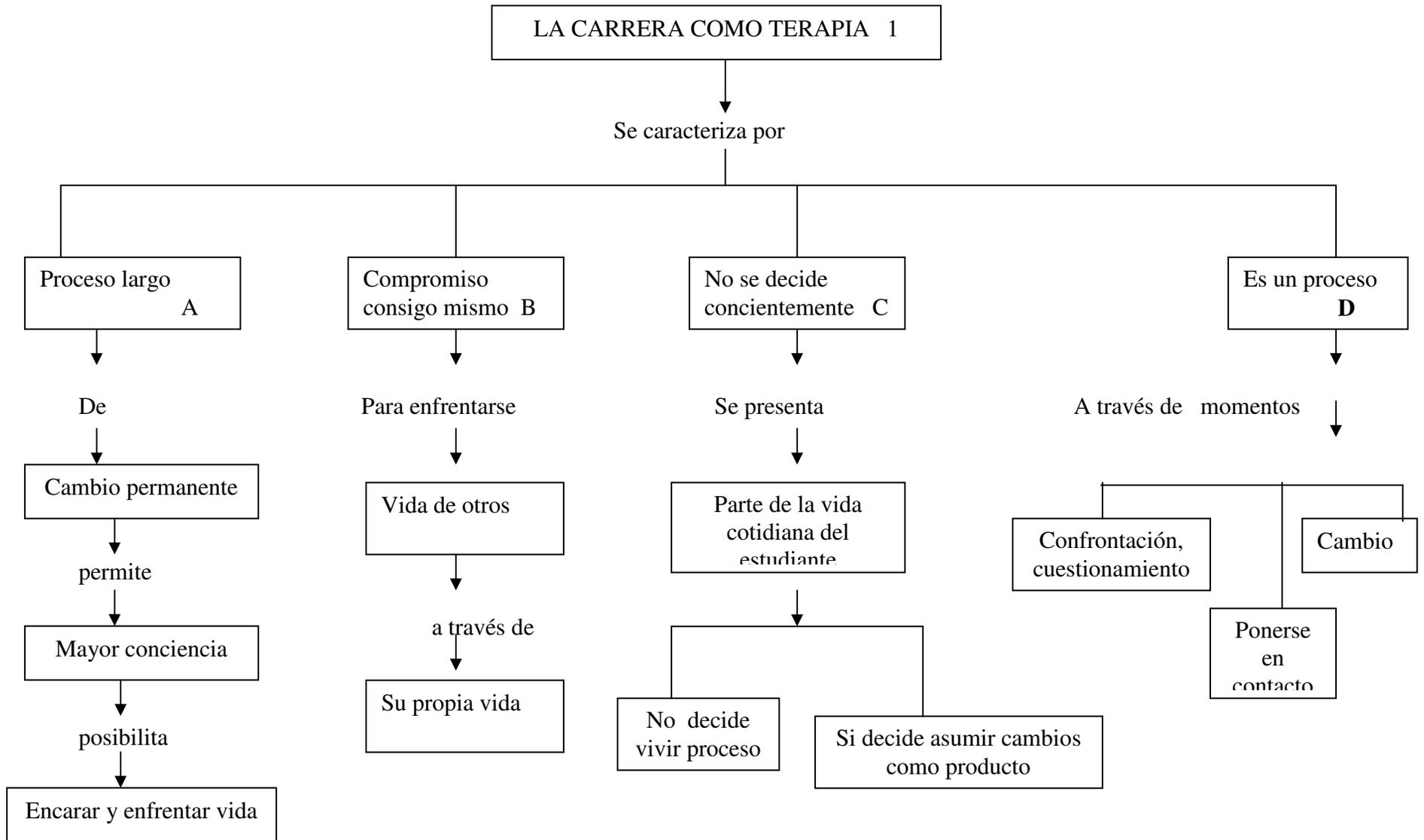
VAN MANEN, Max. Researching lived experience. New York: State University of New York Press, 1990.

ZAMBRANO L. Armando. Pedagogía, educabilidad y formación de docentes. Calí: Artes gráficas del Valle. 2001.

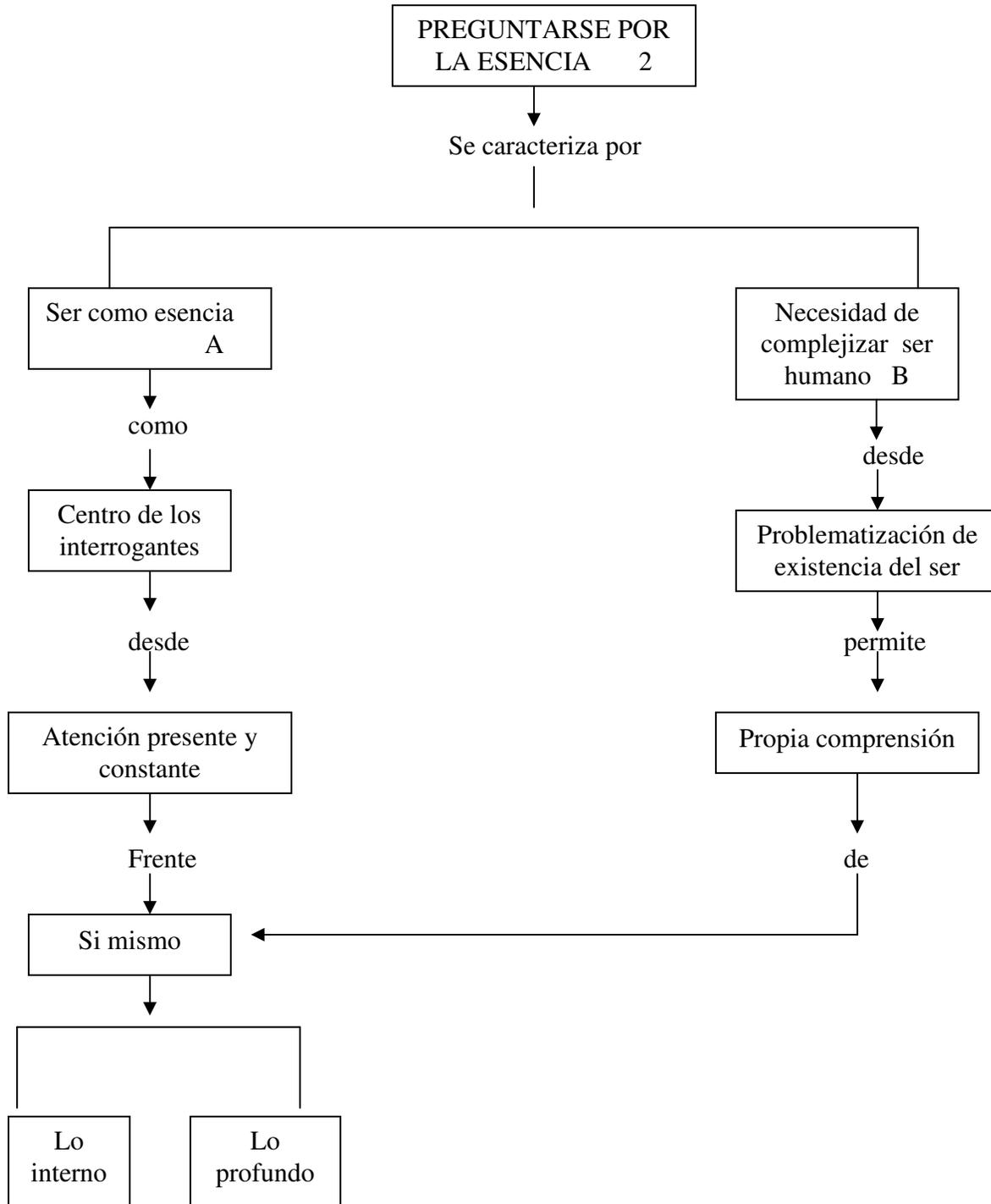
ANEXO 1



ANEXO 2



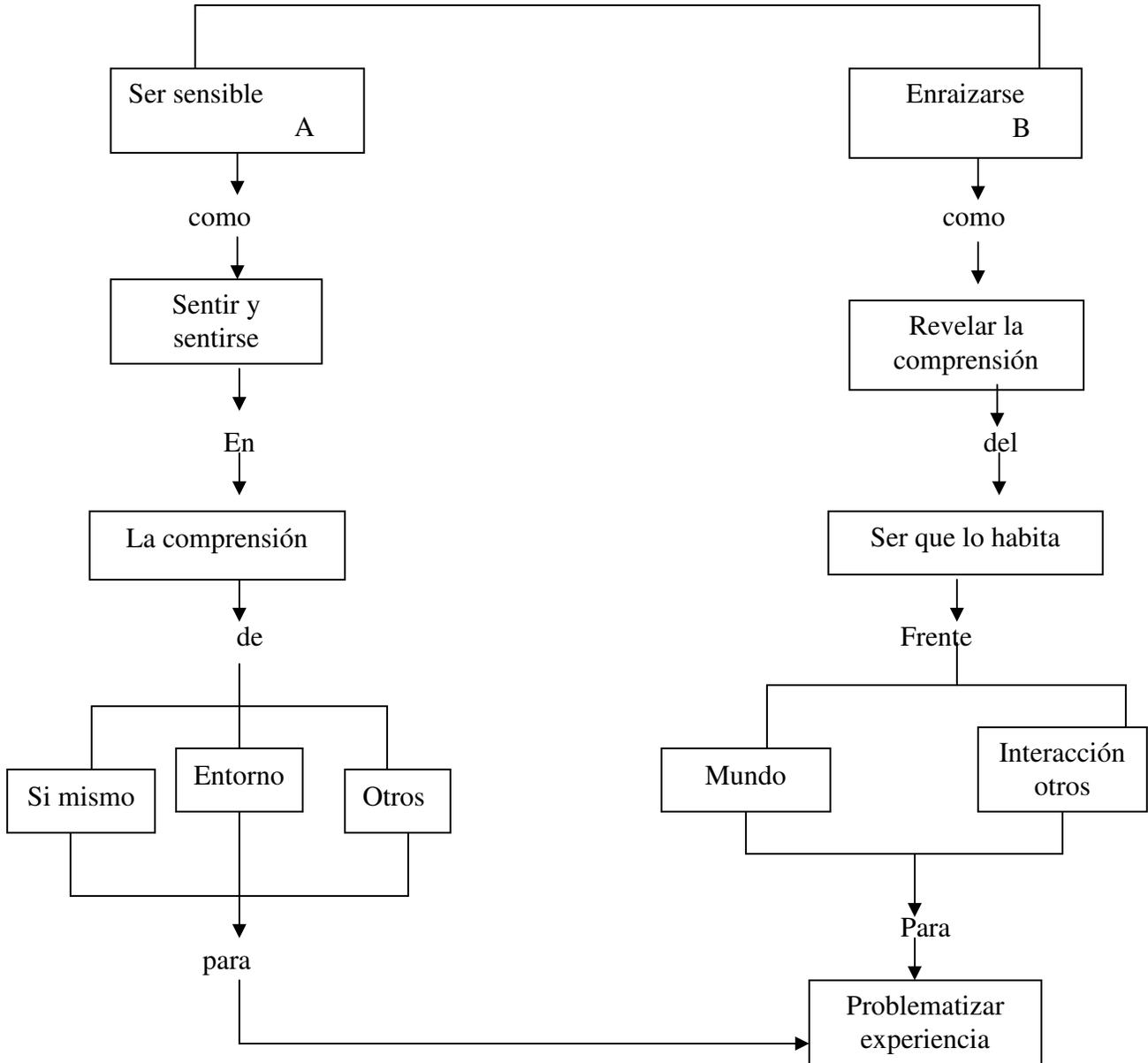
ANEXO 3



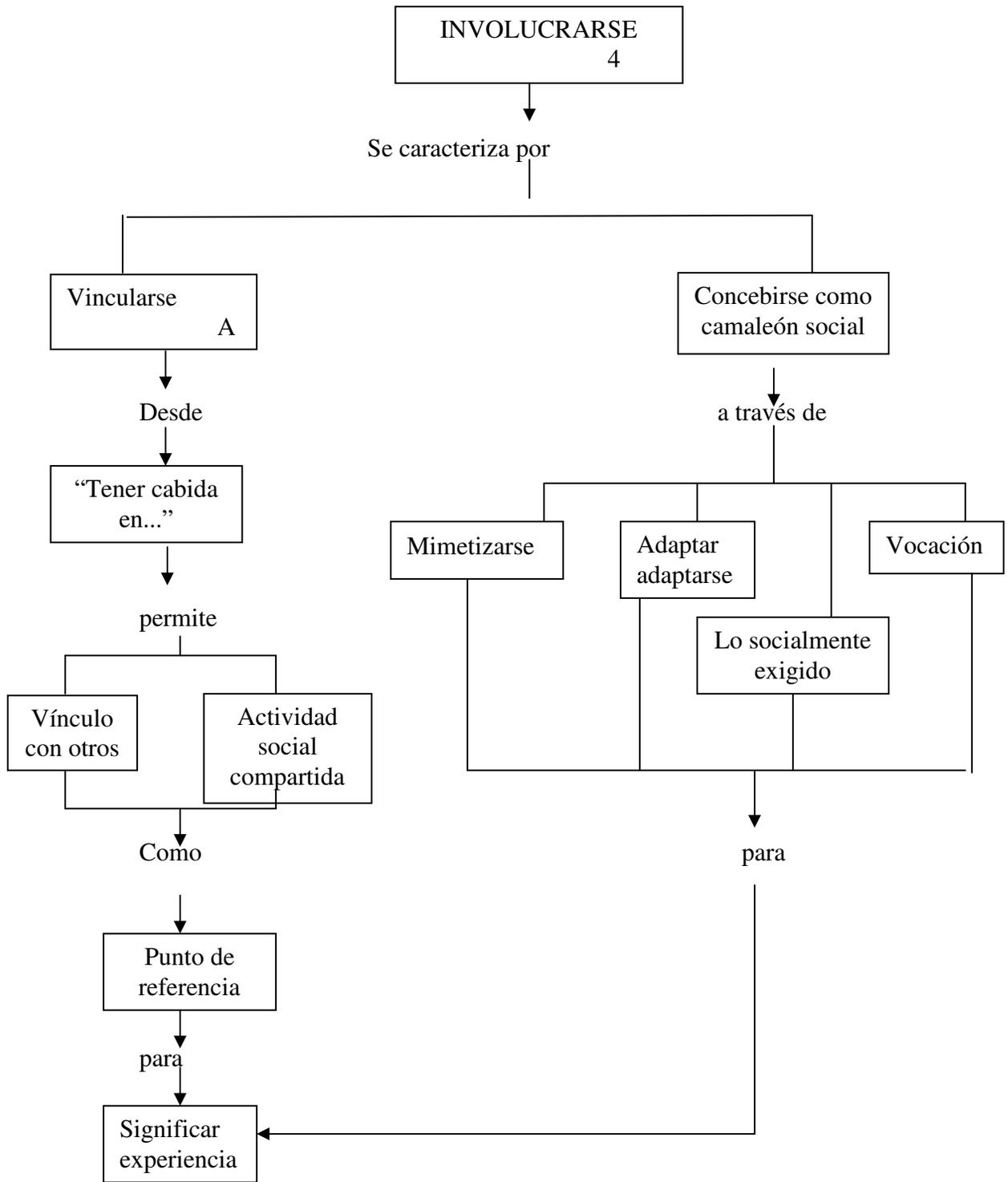
ANEXO 4

ABRIRSE AL MUNDO  
3

Se caracteriza por



ANEXO 5



## RESUMEN ANALITICO EN EDUCACION

**TITULO:** El significado de ser estudiante de Psicología

**AUTORA:** Isabel Cristina López Insuasty

### **PUBLICACIÓN:**

**LUGAR:** Universidad de Manizales

**AÑO:** 2004

**PAGINAS:** 70

**TABLAS.** 1

**ANEXOS** 5

**PALABRAS CLAVES:** Educación, Formación Humana, Significado, Experiencia vivida, Ser, Estudiante de Psicología, Encontrarse, fenomenología, Esencia, Cambio, Confrontación, Problematización, Comprensión, Complejidad humana, Sensibilidad, Involucrarse, Pedagogía, Didáctica.

**DESCRIPCIÓN:** La presente investigación pretende dar respuesta a la pregunta **¿Qué significa ser estudiante de Psicología?** en el marco de la Educación Superior como realidad vivida que se constituye en un escenario intersubjetivo en el cual se construye el mundo de la vida de los actores y sus experiencias vividas, a través de la descripción de la forma como ser estudiante de Psicología se expresa en la construcción existencial del sí mismo y el mundo.

**FUENTES:** La investigación se soportó teóricamente con 33 referencias bibliográficas. Estos son los principales títulos: BERGER, P . Luckmann,T. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu,1999. BUILES J. El abordaje de la educación experiencial. Bogota: 2003. DE LA CUESTA; Carmen. Características de la investigación cualitativa y su relación con la enfermería. En: Investigación y educación en enfermería. Vol. 15, No.2 (1997). DREYFUS, H.L. Ser –en- el- mundo: Comentario a la división I de ser y tiempo de Martín Heidegger. Chile: Cuatro Vientos,1996. FLOREZ, Rafael. Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá: Mc Graw Hill. 1997. HEIDEGGER, M. De la fenomenología al existencialismo. En: Historia del pensamiento filosófico y científico. Barcelona: Heder,1995. HEIDEGGER, Martín. El ser y el tiempo. México: Fondo de cultura económica.2002.HUSSERL, Edmund. Invitación a la fenomenología. Barcelona: Paídos, 1992. MATURANA. Humberto. Formación Humana y capacitación. Bogotá: Tercer Mundo editores. 1998. MERLEAU-PONTY, M. Fenomenología de la percepción. Planeta-Agostini.1957. RISPO, Pablo. La experiencia terapéutica existencial de grupo. Buenos Aires: Fundación CEPAC, 2002. VAN MANEN, Max. From meaning to method. En: Qualitative Health Research. Vol. 7, No. 3 1999VAN MANEN, Max. Researching lived experience. New York: State University of New York Press, 1990.

**CONTENIDO:** Como marco de referencia teórica se tienen en cuenta las condiciones de la investigación en Educación Superior y el vacío observado en estudios que involucren directamente a los estudiantes y a sus experiencias como objeto de estudio, al igual que la educabilidad y la enseñabilidad, como procesos que orientan la práctica pedagógica y legitiman el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso, son protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo, la experiencia vivida donde se conforma el mundo intersubjetivo de los estudiantes y la coparticipación de las experiencias vividas que les permite compartir comprensiones, interpretaciones, develar discursos de esa realidad universitaria.

Se describe la estrategia metodológica de carácter cualitativo-fenomenológico y se presentan los hallazgos a través de la descripción de cuatro temas emergentes del análisis: La carrera como terapia, preguntarse por la esencia, abrirse al mundo e involucrarse. La

discusión final centrada en la experiencia vivida del estudiante en la pedagogía y la didáctica es el cuarto capítulo. Finalmente, las conclusiones, presentan los principales hallazgos a la luz de la descripción del fenómeno, la experiencia vivida del estudiante de psicología, el encontrarse con relación a la pedagogía y la didáctica.

**METODOLOGÍA:** El presente estudio es de corte cualitativo, aprehende el fenómeno desde el escenario y las personas con una perspectiva holística, inductiva cuyas comprensiones parten de las pautas de los datos que arroja la investigación dentro del marco de referencia de las personas en sí mismas.

Dentro de la investigación cualitativa, el presente estudio se desarrolló por medio de un método fenomenológico, estudiando la experiencia vivida del estudiante de psicología, abordada pre-reflexivamente sin clasificarla, taxonomizarla o abstraerla y no brinda, como lo afirma Van Mannen una teoría con la que entendamos el mundo pero nos permite interiorizarlo y tener un contacto mas cercano con él.

En el estudio participaron estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales. Un grupo de 9 estudiantes entre 17 y 26 años, de estrato social medio, cursando I, III, V, VI, VIII, IX semestre de las jornadas diurna y nocturna. La procedencia de los estudiantes de el departamento de Caldas

La investigación se desarrolló a lo largo de 30 meses, a partir de la elaboración del proyecto en julio de 2001 y la aprobación del mismo en Abril de 2002 y termina en Enero de 2004 con la presentación del informe final.

En Abril de 2002 inicia el estudio exploratorio, se realizan 3 entrevistas y se toman decisiones en torno a las preguntas guía de la entrevista comprobando si el método utilizado recogía, a partir de los datos lo que se esperaba, tomando una aproximación inicial de esa realidad.

En Mayo de 2002 comienza el estudio principal con la recolección de datos a través de entrevistas múltiples, los dibujos y el análisis cualitativo, proceso que dura 13 meses. Las entrevistas múltiples permitieron clarificar posibles malos entendidos y llenar vacíos en la descripción que los estudiantes hacían de su experiencia.

Hasta abril de 2003 se realizan 9 entrevistas, una a cada uno de los participantes, posteriormente a 7 personas del mismo grupo se les aplican las segundas entrevistas, las cuales se analizan junto con los dibujos que apoyan cada una de las mismas.

La recolección de los datos se realizó en el medio natural, su ambiente universitario, por medio de métodos abiertos como la entrevista fenomenológica. Este tipo de abordaje permitió escuchar detalladamente la experiencia vivida del estudiante, describirla de manera minuciosa y posteriormente elaborar una estructura común representativa de la interacción entre los datos y el análisis que se hacía de ellos.

Después de terminada la recolección y la codificación abierta se identificaron temas, subtemas y fenómeno. Se realiza el proceso de codificación abierta de los datos, elaborando 59 memos analíticos, 7 diagramas y se elaboró el informe en un lapso de 8 meses finalizando la investigación.

Se hizo uso del análisis temático propuesto por Van Manen (1990) el cual está basado en la reflexión fenomenológica-hermenéutica que significa: reflexionar sobre los temas esenciales que caracterizan al fenómeno, describir e interpretar el fenómeno por medio del arte de escribir y re-escribir, mantener una relación fuerte y orientada hacia el fenómeno y equilibrar el contexto de la investigación considerando las partes y el todo.

Posteriormente se da inicio a la búsqueda de referencias bibliográficas que permitieron escribir memos teóricos a partir de los cuales se identifica finalmente el fenómeno **“encontrarse”** como experiencia vivida que da cuenta del significado de ser estudiante de psicología. Se elaboran guiones analíticos cuya cualificación conceptual permitió presentar el fenómeno y los hallazgos, y como fase final del estudio se realiza la discusión producto

de la comprensión fenomenológica que se basa en la resignificación de la pedagogía y la didáctica a la luz de los procesos de formación de la facultad de Psicología a partir de la experiencia vivida del estudiante.

**CONCLUSIONES:** El fenómeno que da cuenta de la experiencia vivida del significado de ser estudiante de psicología es **el encontrarse**, se concibe como **descubrir su esencia como ser humano**, como un proceso que hace parte del devenir de la vida y le permite evidenciarse así mismo como ser.

Encontrarse implica “Ser su propio fenomenólogo” dando significación y sentido a su experiencia en el continuo compromiso de ir siendo. Como se afirma desde el análisis existencial cuando se refiere a las características de la experiencia como práctica “ es el camino de husmear e intentar ver que hay detrás de lo que aparece”. Es la intencionalidad de la conciencia lo que les permite someterse al proceso que implica aceptar de alguna manera convertirse en el centro de la intervención y ponerse en evidencia como ser, esa es la constante, interrogarse por su existencia, por el poder ser, por el modo de ser: la existencia.

La discusión final de este estudio se centra en La Tríada Maestro-Saber-Alumno, punto De Encuentro Entre La Pedagogía Y La Didáctica, La Experiencia Vivida Y La Formación Humana; donde la pedagogía reconoce a los seres humanos, a los estudiantes de psicología en el mundo de la vida, resultado de una historia, cultura y tradiciones particulares que orientan el proceso de adquisición del conocimiento, no solo se pregunta por el significado y los motivos de las acciones educativas, sino también por las causas de las mismas y como influyen en el proceso de aprendizaje-enseñanza desde el punto de vista hermenéutico. Y la didáctica de las ciencias como disciplina integradora, la instancia donde se asumen los problemas de estudio teniendo en cuenta aspectos humanos, sociales, culturales y tecnológicos buscando explicar, comprender y transformar la realidad del aula, realidad que hace parte de la cotidianidad del estudiante, de su experiencia vivida.

Lo fundamental de los hallazgos está en reconocer que la construcción de sentido que el estudiante de psicología hace de su propio proceso de formación está en estrecha relación con la psicología como disciplina en la búsqueda de la construcción del sentido de lo humano desde los procesos psicológicos, entonces, un estudiante que se involucra desde sus vivencias, en la formación integral, requiere de un nivel mayor de conciencia de dicho proceso que le permita una formación humana consecuente con el mismo rol profesional. El **encontrarse** como fenómeno emergente, expresado en vivir la carrera como terapia, preguntarse por la esencia, abrirse al mundo y el involucrarse, como temas centrales del estudio, orienta desde la iniciativa del programa de formación humana de la facultad el compromiso de brindar espacios de reflexión y confrontación personal, todo esto con la intencionalidad de formar profesionales con una excelente preparación académica y con una profunda formación personal con relación a sus valores, principios, actitudes y concepto de sí mismo, que se evidencien en un estilo de vida congruente que les permita convertirse en multiplicadores para la construcción de estilos de vida sanos.

## INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

<b>TITULO</b>	El significado de ser estudiante de psicología.
<b>INVESTIGADORA PRINCIPAL</b>	<b>Isabel cristina López Insuasty</b>
<b>NOMBRE DEL GRUPO</b>	<b>Cognición y Desarrollo Humano.</b>
<b>INVESTIGADOR CLASIFICACIÓN DEL GRUPO ( COLCIENCIAS )</b>	<b>Facultad de Psicología y Educación.</b> <b>Universidad de Manizales.</b> <b>Grupo Reconocido.</b>
<b>LINEA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>Cognición y Desarrollo Humano.</b>
<b>AREA DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>Educación</b>
<b>FECHA DE FINALIZACIÓN</b>	<b>Enero 2004</b>
<b>LUGAR DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>Facultad de Psicología</b> <b>Universidad de Manizales</b>
<b>TIPO DE PROYECTO</b>	Investigación cualitativa fenomenológica.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

### **SIGNIFICADO DE SER ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA**

La presente investigación pretende dar respuesta a la pregunta **¿Qué significa ser estudiante de Psicología?** en el marco de la Educación Superior como realidad vivida que se constituye en un escenario intersubjetivo en el cual se construye el mundo de la vida de los actores y sus experiencias vividas.

Nuevas realidades en la educación superior permite vislumbrar el papel protagónico de los estudiantes frente a su proceso de formación universitaria desde un enfoque integral, total, centrado en la persona humana y orientado a cualificar y potenciar los procesos en los que el sujeto define acciones, metas y proyectos para reorientar su vida desde lo individual y colectivo.

Desde esta perspectiva el interés de la educación superior por la formación integral frente a los estilos pedagógicos y didácticos, las competencias básicas que debe desarrollar el estudiante en y a través de los procesos formativos y la mediación pedagógica, debe encontrar espacio para analizar la conformación de la identidad individual y social del estudiante de Psicología como una experiencia vivida y describir la forma como ser estudiante de Psicología se expresa en la construcción existencial del sí mismo y el mundo.

Los objetivos y hallazgos del presente estudio se suman como propuesta frente a una educación con sentido que vincule al estudiante desde su condición humana como proyecto reflexivo constante frente a la calidad de sí misma, las nuevas realidades, su pertinencia en el mundo de la vida, a través de la comprensión de este proceso centrada en la experiencia vivida del estudiante en la pedagogía y la didáctica que se presenta en las conclusiones a la luz de la descripción del fenómeno.

Como marco de referencia teórica se tienen en cuenta las condiciones de la investigación en Educación Superior y el vacío observado en estudios que involucren directamente a los estudiantes y a sus experiencias como objeto de estudio, al igual que la educabilidad y la enseñabilidad, como procesos que orientan la práctica pedagógica y legitiman el espacio para el encuentro humano, donde los actores del proceso, son protagonistas y sus experiencias parte del acto educativo. Y La experiencia vivida donde se conforma el mundo intersubjetivo de los estudiantes y la coparticipación de las experiencias vividas que les permite compartir comprensiones, interpretaciones, develar discursos de esa realidad universitaria.

Comprender el significado de ser estudiante de Psicología desde la perspectiva de los mismos estudiantes. es un intento sistemático por descubrir la estructura de significado interno de dichas experiencias, sin buscar explicaciones causales.

La presente investigación se enmarca dentro de una metodología cualitativa, coherente con las características del fenómeno a estudiar y se desarrollará por medio de un método fenomenológico que hace una aproximación a éste fenómeno en particular para explorarlo,

describirlo y comprenderlo de manera inductiva, es decir, a partir de la experiencia que tienen los diferentes estudiantes de Psicología involucrados en ellas.

En el estudio participaron 9 estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales. Este grupo de estudiantes se encuentra entre 17 y 26 años, aproximadamente y cursando desde I hasta X semestre en jornadas diurna y nocturna. La mayoría de los estudiantes provienen de departamentos diferentes a Caldas. Se utilizará la entrevista fenomenológica como principal método de recolección de información.

La investigación se desarrollo a lo largo de 30 meses, a partir de la elaboración del proyecto en julio de 2001 y la aprobación del mismo en Abril de 2002 y termina en enero de 2004 con la presentación del informe final.

En Abril de 2002 inicia el estudio exploratorio, se realizan 3 entrevistas y se toman decisiones en torno a las preguntas guía de la entrevista comprobando si el método utilizado recogía, a partir de los datos lo que se esperaba, tomando una aproximación inicial de esa realidad. En Mayo de 2002 comienza el estudio principal con la recolección de datos a través de entrevistas múltiples, los dibujos y el análisis cualitativo, proceso que dura 13 meses. Las entrevistas múltiples permitieron clarificar posibles malos entendidos y llenar vacíos en la descripción que los estudiantes hacían de su experiencia, clarificar y obtener información que en determinado momento no fue prevista.

Hasta abril de 2003 se realizan 9 entrevistas, una a cada uno de los participantes, posteriormente a 7 personas del mismo grupo se les aplican las segundas entrevistas, las cuales se analizan junto con los dibujos que apoyan cada una de las mismas. Se realiza el proceso de codificación abierta de los datos. El muestreo se hizo con base en los temas y conceptos que fueron emergiendo durante el análisis, permitiendo que la recolección de datos y su análisis se realizara de forma concurrente. De esta manera, el propósito del estudio dirigió la selección de los participantes, a través del muestreo teórico, que posibilitó dimensionar el fenómeno como se presenta en el estudio, elaborando 59 memos analíticos, 7 diagramas. Después de terminada la recolección y la codificación abierta se identificaron temas, subtemas y fenómeno. Se escribieron 4 memos analíticos, 9 memos teóricos y se elaboró el informe en un lapso de 8 meses finalizando la investigación.

Se presenta en el informe la versión final de los hallazgos de la investigación de forma narrativa, incluyendo las frases textuales de los datos para que pueda establecerse la relación conceptual. Para la discusión se utilizan los hallazgos y su relación con las reflexiones que se realizan en torno a la pedagogía y la didáctica como propuesta de abordaje de los procesos de formación en la educación superior y específicamente en la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales.

Lo fundamental de los hallazgos está en reconocer que la construcción de sentido que el estudiante de psicología hace de su propio proceso de formación está en estrecha relación con la psicología como disciplina en la búsqueda de la construcción del sentido de lo humano desde los procesos psicológicos, entonces, un estudiante que se involucra desde sus vivencias, en la formación integral, requiere de un nivel mayor de conciencia de dicho proceso que le permita una formación humana consecuente con el mismo rol profesional. El **encontrarse** como fenómeno emergente, expresado en vivir la carrera como terapia,

preguntarse por la esencia, abrirse al mundo y el involucrarse, como temas centrales del estudio, orienta desde la iniciativa del programa de formación humana de la facultad el compromiso de brindar espacios de reflexión y confrontación personal, todo esto con la intencionalidad de formar profesionales con una excelente preparación académica y con una profunda formación personal con relación a sus valores, principios, actitudes y concepto de sí mismo, que se evidencien en un estilo de vida congruente que les permita convertirse en multiplicadores para la construcción de estilos de vida sanos.

la formación universitaria, la pedagogía y la didáctica, pensadas, interpretadas y comprendidas desde los actores y sus vivencias, implica asumir retos y correr riesgos como oportunidades y medios frente al cambio de una sociedad Colombiana que requiere el desarrollo integral del individuo y la adquisición de competencias básicas para ser, tener, hacer, estar, comprender, participar y convivir en el mundo de la vida.