

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El presente informe muestra uno de los estudios de caso del proceso de investigación realizado con ocho Instituciones de Educación Superior a nivel nacional y la cofinanciación del COLCIENCIAS, en el cual se pretende describir, explicar y comprender los procesos de gestión de la integración social de la investigación que se llevaron a cabo en la investigación en “HABILIDADES PARA LA VIDA” de la Universidad de Manizales, a través de la reconstrucción de ésta, utilizando como metodología el estudio de caso para recomponer la historia de vida del proyecto y así generar elementos para que los procesos de investigación favorezcan la calidad de vida contribuyendo de tal modo al cambio de la sociedad.

Durante la construcción del proyecto de investigación se puede observar el desarrollo de prácticas que favorecieron el éxito de la investigación, entre las que se pueden destacar, la recontextualización de la teoría basada en las necesidades de la comunidad, el trabajo interinstitucional e intersectorial que favoreció el desarrollo de la propuesta por los aportes que cada actor pudo hacer, además de la conformación de una red que garantizó mayor permanencia e impacto en sus actuaciones de intervención e investigación, lo anterior permitió una economía de escala haciendo que los costos investigativos fueran relativamente bajos. La planeación comunitaria fue otro factor de éxito en la investigación, y algo claro es que desde el principio se tenía un propósito de transformar las condiciones y estilos de vida de los jóvenes, es así pues, como desde lo administrativo y lo académico no hubo un claro propósito con relación a la GISI, pero de una u otra forma se lograron procesos importantes en la investigación que conllevaron a que el conocimiento se convirtiera en el dinamizador del cambio social, permitiendo de esta manera un mejor estilo de vida a los adolescentes, la familia y comunidad en general.

Se puede observar después de la construcción del caso, que la Universidad, no tienen estrategias claras y preconcebidas de gestión que apunten a la Gestión de la Integración social de la Investigación.

## **ABSTRAC**

The present report shows one of the studies of case of the process of investigation made with eight Institutions of Education Superior to national level and cofinancing of the COLCIENCIAS, in which it is tried to describe, to explain and to understand the processes of development of the social integration of the investigation which they were carried out in the investigation in "ABILITIES FOR THE LIFE" of the University of Manizales, through the reconstruction of this one, using as methodology the case study to recompose the history of life of the project and thus to generate elements so that the investigation processes favor the quality of life contributing of such way to the change of the society.

During the construction of the investigation project can be observed of the development in the practice that favored the success of the investigation, between they are possible to be emphasized, the recontextualización of the theory based on the necessities of the community, the interinstitutional and intersectorial work that favored the development of the proposal by the contributions that each actor could do, in addition to the conformation of a network who guaranteed greater permanence and impact in his performances of intervention and investigation, the previous thing allowed a scale economy causing that the investigativos costs were relatively low. The communitarian planning was another factor of success in the investigation, and something clear is that from the beginning have an intention to change the conditions and styles of life of the young people, is therefore, as from the administrative and the academic were no a clear intention in relation to the GISI, but of one or another form important processes in the investigation were obtained that entailed to that the knowledge became the dinamizador of the social change, allowing this way a better style of life to the adolescents, the family and community in general. It is possible to be observed after the construction of the case, that the University, does no have clearly and preconceived strategies of development that aims at the development of the social Integration of the Investigation.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad de Manizales a través del centro de investigación formó parte de la Red para la Gestión de la Integración Social de la Investigación, GISI, constituida por ocho Instituciones de Educación Superior y cofinanciado por Colciencias; Red que se conformó con el objetivo de investigar sobre el ¿cómo? y ¿por qué? se produce la gestión de la integración social de las investigaciones realizadas por dichas instituciones, en el cual se analizaron por Institución de Educación Superior tres investigaciones exitosas y en el caso particular, la Universidad de Manizales el proyecto “Habilidades para la vida”, investigación desarrollada desde la facultad de Psicología en convenio con otras instituciones quienes se denominaron GIPA.

El diseño metodológico utilizado fue estudio de caso orientado en la Teoría de los autores como Yin (2000), Stake (1999) y otros, además de los protocolos diseñados en la Red GISI.

A continuación se presenta a manera de configuración de historia de vida, las vías recorridas por la investigación, “Aproximación a la Interpretación del sentido de las Habilidades Psicosociales en la Construcción de una Propuesta de Habilidades para Vivir con un Grupo de Adolescentes de la Comuna 5 de la Ciudad de Manizales”, con la intención de rastrear en ella las actuaciones profesionales, investigativas y de administración que entendidas como prácticas de gestión marquen claros derroteros hacia la Gestión social de la Investigación al interior de la Universidad de Manizales.

El rastreo se realiza siguiendo la ruta de identificación y análisis de los elementos más relevantes de los procesos de gestión social de la investigación diseñadas en el protocolo inicial de la investigación nacional (Elaborado por la Universidad del Norte Barranquilla, en coordinación con la Red GISI) que incluyen intencionalidad, planeación, estructuras organizacionales, dirección, cultura organizacional, control, políticas, recursos y actores sociales; igualmente se caracterizan cada una de las etapas del proyecto, a saber generación, desarrollo, terminación, transferencia y apropiación. Una vez realizado el análisis se llevó a cabo una discusión que pretendió resolver si existía realmente al interior de la Universidad de Manizales un sistema integrado de Gestión Social de la Investigación, encontrando que en general los casos exitosos en esta Universidad, devienen de esfuerzos aislados y no hacen masa crítica de una ética investigativa, suficientemente incursa en la comprensión de su lugar social desde la investigación. Aparentemente desde mediados de la década de los noventa se han insinuado algunas acciones desde lo político y lo administrativo, pero no hay una decidida acción que de manera real mute el tipo de actuaciones profesionales en la investigación, en tanto el modo como se valora la productividad académica

resulta de la comparación de ingresos y egresos y no de su lugar social, académico, o ético político.

Es así pues como la propuesta para la gestión de la integración social de la investigación debería partir de la pertinencia social, con el fin de no distanciar la investigación de la sociedad, buscando siempre mejorar la calidad de vida, en tanto la sociedad no puede seguir siendo la proveedora de datos simplemente, el investigador no debe limitarse a realizar solamente ejercicios metodológicos que no den cuenta de la realidad, por tal motivo la universidad debe tener un compromiso social; el conocimiento producido en la institución debe promover cambios importantes para el momento actual y futuro de la sociedad.

## 1. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO

La investigación “ Gestión de la Integración Social de la Investigación” surge de los resultados planteados en un primer estudio denominado “ **Gestión de Oportunidades de Innovación Asociadas a la Investigación**”, realizado por COLCIENCIAS como entidad financiadora, seis instituciones de educación superior y el Sena Regional Antioquia. Dicha investigación se desarrolló con el objetivo fundamental de encontrar qué procesos de gestión desarrollan las instituciones de educación superior en Colombia para transferir a la sociedad y al sector productivo los resultados de la investigación. Esta primera investigación tuvo un corte exploratorio y sus resultados fueron retomados para el presente estudio con el fin de desarrollar nuevos modelos de gestión de la investigación en las instituciones de educación superior.

La Universidad de Manizales desde la coordinación general de investigación y siete universidades más, con la pretensión de consolidar una visión ética de la investigación asumieron el reto de llevar a cabo dicho estudio.

Para tal fin, se inició con la selección de las investigaciones exitosas al interior de la Universidad de Manizales entre ellas “ Aproximación a la Interpretación de las Habilidades Psicosociales en la Construcción de una Propuesta de Habilidades para vivir, con un grupo de adolescentes de la comuna cinco de la ciudad de Manizales”. Proyecto implementado en la comuna 5 ubicada en el sector nororiental de Manizales constituido por 14 barrios de estratos dos y tres, sector que presenta gran problemática en sus adolescentes por las características socioculturales. Los jóvenes desde su pre adolescencia se ven en la necesidad de trabajar para darle sustento a sus familias, existiendo además un alto índice de violencia intra familiar, drogadicción y prostitución.

La investigación “Habilidades para la Vida” se trabajo desde la propuesta de la O.M.S. (1993-1994), en su proyecto de promoción del desarrollo Humano y prevención de problemas psicosociales en niños y adolescentes, la cual tiene como fin primordial la estimulación de habilidades psicosociales que les permita enfrentarse de una manera adecuada a las presiones sociales del medio en el que se desenvuelve a esto le han denominado competencias psicosociales, la O.M.S propone once habilidades, divididas en tres categorías generales (habilidades sociales, habilidades cognitivas y habilidades para enfrentarse a los problemas) para esta investigación se trabajaron cuatro habilidades: Asertividad, comunicación, toma de decisiones, y reconocimiento de si mismo.

El objetivo General del proyecto fue: Aproximarse a la interpretación de sentido de las habilidades psicosociales del grupo de adolescentes de la comuna 5 de la

ciudad de Manizales y construir una propuesta en esta área, a partir de la conceptualización del modelo de la O.M.S.

La investigación Habilidades para la vida, se trabajo con metodología cualitativa, con ejes en la participación y la interpretación, es un estudio microetnografico, caracterizado por la pretensión de recuperación de los conocimientos y practicas en habilidades psicosociales.

Con este estudio de caso se pretende describir y explicar cómo y porqué se ha dado la gestión de la integración social de la investigación en el proyecto liderado por la Universidad de Manizales.

Para lograr dicho fin es importante identificar las condiciones en tanto la génesis, procesos, condiciones metodológicas, productos, estrategias de transferencia, modos de apropiación y de esta manera determinar el proceso para el éxito obtenido en tanto mediación para la gestión de la integración social de la investigación; de igual modo se interroga a la Universidad respecto a la función social que cumple y las distintas maneras de proponer órdenes transformadoras del país.

## 2. REFERENTE CONCEPTUAL

Cuando se ha referencia al conocimiento con caracter de bien publico indudablemente lo concebimos como eje fundamental en la elevación de la calidad de vida, esto implica que se debe partir de la problemática vivida en cada comunidad, así como de sus fortalezas y oportunidades, para ir conformando masas críticas de investigadores que vayan haciendo búsquedas investigativas, de desarrollo tecnológico, y contribuyan así al desarrollo social, cultural y económico.

El planteamiento anterior invita a pensar, la ciencia y la tecnología desde la situación actual de las sociedades, en este caso latinoamericana y colombiana, con su estado de tensión entre modernización y modernidad, que se convierten a su vez en oportunidad y perspectivas para empezar a producir y aplicar conocimientos que ayuden a superar las condiciones de postración y barbarie, hacia fines proclives con la vida, la construcción de ciudadanía, convivencia, bien común y democracia.

Específicamente para Colombia, la situación social es cada vez mas grave a todo nivel como lo muestran los diferentes estudios: Colciencias en el programa nacional de ciencias humanas y sociales (plan estratégico 1999-2004), los diversos informes de desarrollo humano de las Naciones Unidas(1999-2001) y entre otros el estudio de Amaya: " Colombia un país por construir" (2001), señala 30 grandes problemas prioritarios para buscar soluciones: La corrupción, impunidad y pobreza; el no futuro de la juventud; la inequidad en la distribución del ingreso y concentración del poder; el escaso desarrollo científico tecnológico y otros mas.

Para la búsqueda de solución a los grandes y complejos problemas que aquejan a la Humanidad y en el caso nuestro a Colombia, diversos organismos: la UNESCO, la comisión Gulbenkian(2000) y el proyecto el Almendrón"; para dónde va Colombia?"(1999); son claros en señalar que lo que convoca hoy a las ciencias son grandes y complejos problemas que requieren soluciones diferentes y complejas, en las que la educación y la formación también deben cambiar. Debe ser una educación de la alta inteligencia social, formadora de capacidades humanas centradas en el desarrollo del pensamiento abstracto y creativo, capacidad para trabajar en equipo y para aprender a aprender a partir de flujos de información base para la construcción de conocimiento, humanidad y sociedad.

Las nuevas visiones y relaciones -investigador investigación conocimiento y sociedad- traen consigo posiciones mas amplias y flexibles de Ciencia y tecnología e investigación y desarrollo (I&D), asumidas en este proyecto con el propósito de explicar y comprender el proceso de integración social de la

investigación en las Universidades colombianas y desde ahí proponer estrategias de gestión de la integración social de la actividad investigativa a la sociedad.

Ciencia, tecnología y sociedad, constituyen un amplio campo para intentar contribuir a la superación de la ruptura entre lo cultural humanístico y lo científico ingenieril, que caracteriza a las formas tradicionales de investigación y actuación.

Las instituciones de educación superior, tienen como objetivos esenciales, con relación a la ciencia, la tecnología y la sociedad potenciar los siguientes aspectos (González, 1996, p, 8): promover la multi y transdisciplinariedad involucrando las ciencias sociales en los procesos innovativos, entender los alcances de la actividad científico tecnológica en el desarrollo social, aplicar estos conocimientos a problemas sociales, técnicos y ecológicos, e involucrar a los ciudadanos en las decisiones de manera activa. La educación y el conocimiento son base fundamental para el cambio social y económico, factor clave para el desarrollo de un país; una nación educada permite una clara identidad cultural y da lugar a una sociedad participativa y competitiva.

Cuando se hace referencia a la sociedad del conocimiento, indudablemente se debe pensar en cambios en la calidad y excelencia del sistema educativo general, basado en el proceso de aprender a aprender, en la enseñanza de las ciencias y en formación de competencias, habilidades individuales y colectivas, que preparan profesionales del conocimiento con pensamiento estratégico y prospectivo.

Se puede decir entonces, que la llamada sociedad del conocimiento pone énfasis en los conocimientos como el factor más importante en los procesos tanto educativos, como económicos o sociales en general. En ella el concepto “Capital Intelectual” es la capacidad para generar, acopiar, usar, y difundir nuevos conocimientos y tecnologías en cualquier ámbito del ser humano( Avalos, 2000,2).

Según el Banco Mundial(1997) citado por Avalos, los países que concentran en mayor porcentaje la riqueza del planeta, deben su bienestar en mayor medida al capital intelectual (Educación, Investigación científica y tecnológica, y sistemas de información) y en una menor medida a su capital natural ( materias primas) y capital productivo ( maquinaria, infraestructura). La riqueza social en una Nación, es fruto de la inteligencia, resultado de una gran producción de conocimientos y tecnologías, que permean cada actividad social sin excepción, y son reemplazados a una velocidad vertiginosa al igual que los productos y servicios que originan.



La propuesta para una alianza social que promueva el desarrollo científico y tecnológico, debe incluir al Estado, a la Universidad, en general al sector social y por supuesto al productivo. En éste proceso el ritmo de aprendizaje de cada sociedad es muy específico, depende de factores sociales, culturales e históricos; donde la innovación es un fenómeno social que debe ser entendido y abordado como tal. La sociedad está integrada por personas y son estas las responsables de cualquier tecnología o innovación.

Detrás de cualquier desarrollo innovador o de la más avanzada tecnología hay personas (en plural), la innovación está asociada a la participación de personas. La materia prima necesaria para innovar está dada por "personas".

El documento Conpes 3080 (2000-2002, p. 28) en el nexo entre ciencia y desarrollo, plantea la necesidad de formación de "capital humano", en el que la educación es la substancia posibilitadora de procesos de aprendizaje necesarios para la transferencia de tecnología, la generación y adaptación del conocimiento. Visión restringida de investigación, porque ella debe estar orientada a un aumento en la calidad y la cantidad de las oportunidades de vida para una comunidad, es decir al desarrollo; que no debe ser patrimonio exclusivo de un sector social, sino para beneficio de todos, para que exista una integración real del entorno social y la academia. De este modo la educación y el conocimiento se deben convertir en los pilares para el cambio social.

En la búsqueda de dichos cambios, es necesario generar redes comunicacionales vivas que posibiliten construir conocimiento científico, valoración del conocimiento en el imaginario de la sociedad colombiana, una participación mayor de la sociedad social civil, para construir una ciencia con conciencia y rostro humano (Plata, 2001,5), con posibilidad de generar diálogos participativos para la elaboración de planes y programas tendientes a la construcción de tejido social, autonomía e institucionalidad.

El término conocimiento, expresa no solo la acumulación de saberes sobre un tema, sino también la comprensión e interpretación de los contenidos simbólicos que expresan dichos saberes para la búsqueda de calidad de vida, satisfacción espiritual y material de quienes los producen, los difunden y los comparten.

El rigor organizativo del conocimiento construido hasta hoy y el cuestionamiento intradisciplinario e interdisciplinario del mismo, entre otros aspectos, actúan como distractores que han dificultado la integración social del conocimiento; entendida dicha integración como la aplicación teorías, metodologías y mecanismos que permitan: - a la sociedad beneficiarse de los resultados generados mediante desarrollo de procesos de investigación y construcción de conocimiento, y -a los investigadores percibir las bondades y dimensionar la realidad de los

planteamientos obtenidos, la reafirmación o refutación de los mismos y la posible y deseable continuidad en el espacio y en el tiempo del proceso investigativo.

Pensar la integración social de investigación, ciencia y tecnología, implica reflexionar la relación cotidiana, en la que procesos, productos, equipos y tecnologías, son creación humana basada en el conocimiento científico y tecnológico.

El investigador como ser ético político, no actúa al margen de la sociedad, de las necesidades humanas, naturales y sociales, por el contrario, hoy más que nunca requiere una visión de universo amplio, inestable e impredecible, que lo deben llevar a pensar la investigación desde la complejidad de la dinámica social, que necesariamente pasa de visiones disciplinares a inter y transdisciplinares.

Hoy, la investigación más novedosa se centra en combatir la fragmentación del conocimiento, en búsqueda de bases y redes desde perspectivas estructurales y complejas para el conocimiento de las realidades involucradas, otrora llamadas humanas, sociales, naturales, y hoy únicas y complejas, tales como: estudios de género, de la vejez, de la familia, medio ambiente, nuevas tecnologías, y muchos otros, para dar respuestas a los problemas generados por la transformación de la sociedad actual. Pero, con la diferencia de que ahora se dispone de más medios y mayor especialización en la obtención y análisis de la información<sup>(Danconna, 1999 41)</sup>.

Algunos actores sociales, entre ellos la Universidad juega un papel fundamental en este proceso, pues corresponde a ésta integrar investigación y desarrollo a través de lo que en el medio académico se denomina "Proyección social", que no es otra cosa que un "subsistema de acción, en el que están presentes unos escenarios y actores, que facilitan la articulación de los procesos de desarrollo humano social, económico y político en el propio contexto" (Universidad de Manizales, 1997, p. 24).

Para las universidades en esta época de enormes cambios sociales, científicos y tecnológicos, es fundamental comprender el papel que la educación científica debe jugar en la formación profesional, que facilite en la práctica social cotidiana la construcción de una organización cada vez más participativa e incluyente en búsqueda de calidad de vida.

Gestionar es por esencia una actividad cultural, por cuanto implica una organización cuyo origen es eminentemente abstracto, una creación, que sin embargo requiere de la combinación de múltiples elementos materiales, y que a su vez produce también otros elementos materiales y abstractos, intercambiados constantemente tanto desde adentro del sistema, en el cual se aplica la gestión, como desde afuera del entorno, en el cual y con el cual interactúa la gestión.

De esta forma, es posible entender la gestión de la integración social de la investigación como un sistema, cuyo fin es alcanzar objetivos predeterminados con relación a las posibilidades para la integración de nuevos conocimientos a la sociedad, desde la perspectiva de paradigmas científicos transdisciplinarios, superando la vieja discusión de la división entre las ciencias sociales y las denominadas ciencias básicas.

La gestión abarca distintas actividades relacionadas con la planificación, uso y apropiación en usuarios y beneficiarios directos e indirectos, valoración de impacto, evaluación de la calidad, asignación, distribución y utilización de los recursos técnicos, financieros, organizacionales y del talento humano. Es decir, significa verificación de la calidad de la investigación y su impacto social, asignación oportuna y correcta de los recursos, así como el retorno y generación de nuevos recursos, procesos y productos (incluidos los sociales), para que el sistema de gestión como tal sea sostenible y con determinación de tiempo y espacio necesarios para el desarrollo e implantación de los resultados obtenidos y esperados.

Para lograr una interpretación cercana a la realidad de la gestión social de la investigación, es menester hablar de las nuevas organizaciones sociales desarrolladas en forma de redes: las sociedades de información, que implican un nuevo concepto para la utilización de las nuevas tecnologías en todos los ámbitos de la vida humana, con el reto de transformar la información circulante en grandes flujos en conocimiento útil para inducir nuevos procesos sociales (Chaparro, 1998, p.7).

La gestión también debe suponer que el conocimiento útil necesita competencias innovadoras, capacidades de investigación, producción, integración en redes y cooperación solidaria, semejante a los consorcios europeos y americanos para el fortalecimiento mutuo en formación de alto nivel, en acceso a información y conocimiento especializado pertinente para el planteamiento y solución de problemas locales y regionales, que permitan desarrollo local en la economía global.

La universidad como cuna natural de la investigación científico tecnológica y del conocimiento, debe replantear todas sus funciones si quiere contribuir al cambio, a la construcción de escenarios de futuro, en los que la información y las nuevas tecnologías dejen de ser valoradas o poco utilizadas y empiecen a cumplir su papel de instrumentos al servicio de la sociedad.

La investigación que se reconstruye para analizarla la Gestión de la Integración Social de la investigación fue trabajada desde la propuesta de “habilidades para vivir.

La preocupación social por el adolescente se ha incrementado, se ha visto un cambio de visión hacia estos como persona individual que siempre existirá socialmente y que debe ser analizado dentro del contexto de su desarrollo total.

Por tal motivo en el país se ha visto la necesidad de invertir en la juventud, desde la modernización de los medios socializantes, buscando con esto el involucramiento de los adolescentes en proyectos de interés social que le abran espacios donde puedan “interactuar con sus maestros en igualdad de condiciones” (Fundación FES, 1959); es el medio escolar el más cuestionado ya que es visto por el adolescente como un espacio que ofrece pocas posibilidades de compartir sus vivencias, donde se les entrega un conocimiento que no siempre es práctico en la vida cotidiana, generando el inconformismo, apatía y un interés en el medio escolar más centrado en el encuentro con sus pares con quienes comparte sus experiencias, inquietudes y deseos, que en la parte académica.

Lo anterior es el reflejo de un sistema de autoridad, que predomina en la relación del adulto con el adolescente y que crea una brecha de entendimiento entre ambos mundos, formando en el adolescente la idea de que los adultos de su entorno no son modelos de identificación y que las herramientas dadas en estos medios socializantes no facilitan la creación de oportunidades de aprendizaje en habilidades que podrían llevarlos a un crecimiento personal social, evitándose finalmente la generación ya común de sentimientos de rechazo, agresión, y abandono por el adulto.

Es por ello que se requiere el trabajo en habilidades de interacción social, que le permita adquirir herramientas fundamentales para su vida social y personal, más acordes con las necesidades individuales y sociales. La OMS ha impulsado estrategias para el trabajo con niños y adolescentes, el cual tiene como fin primordial la estimulación de habilidades psicosociales que le permitan enfrentarse de una manera adecuada a las presiones sociales del medio en que se desenvuelve y de esta manera el joven tendrá factores protectivos que los alejaran de riesgos como el consumo de sustancias psicoactivas, embarazos precoces, baja autoestima, delincuencia juvenil, depresión, suicidio y deserción escolar entre otros.

Para tal fin la OMS propone tres categorías generales en habilidades para vivir esta son: habilidades sociales, como su nombre lo indica lo que se pretende es mantener una relaciones sociales adecuadas en el contexto para un buen

desarrollo psicosocial, aquí se trabaja la comunicación, la asertividad, la adaptación social, y las relaciones interpersonales; otra de las categorías habilidades cognitivas, que tiene relación directa con el progreso del pensamiento y el adecuado uso de estrategias cognitivas dentro de esta categoría encontramos la habilidades para pensar críticamente. La ultima de las categorías es la habilidad para enfrentarse a los problemas donde se trabajan habilidades como: manejo de ansiedad y estrés, manejo de emociones, conocimiento de si mismo, resolución de problemas, habilidades para enfrentar presiones.

Crece en un mundo que cambia rápidamente expone a los jóvenes a recibir mensajes inconsistentes y confusos acerca de la vida sus ideales, normas y valores, es por ello que los jóvenes requieren de una educación basada en la adquisición de destrezas psicosociales, las cuales colaboran en la adaptación y transformación de la sociedad en que se encuentra (Restrepo,1998,p.67).

La propuesta de trabajo con jóvenes y el fortalecimiento de sus habilidades hacen que ellos participen activamente en su comunidad partiendo de la necesidades de ésta, es importante en este tipo de trabajo involucrar el entorno que lo rodea, para lograr de esta forma propuestas integradas de desarrollo comunitario.

Se puede concluir reflexionando sobre la importancia de repensar la relación investigación y desarrollo con fines sociales, en tanto la tecnología no garantiza la solución de los problemas de los países denominados "tercermundistas", puesto que con o sin ella, los problemas de analfabetismo, deficiencias en salud, embarazos en adolescentes, drogadicción, el aislamiento, la dependencia económica, entre otros, van a continuar a corto y largo plazo, si no se cambian los fines y relaciones.

### 3. METODOLOGÍA

La ejecución de este estudio alrededor de la gestión de la integración social de la investigación en la Universidad de Manizales, implicó la utilización del método Estudio de caso, sustentado en la teoría de Robert K. Yin. En tanto es un evento contemporáneo, en el cual se puede hacer una observación directa, tener contacto con las evidencias, es decir tener acceso e interacción sobre el objeto de estudio, cuyo uso específico se centra en la constitución de un caso en torno a la Investigación, con lo cual se quiere reconocer la existencia de lo que en el marco de la teoría de recursos y capacidades se conoce como capacidad institucional, en este caso destinada a reconocer la existencia de prácticas de gestión académicas, administrativas, económicas, sociales que resuelvan de manera clara, el ideal de la Gestión de la Integración Social de la Investigación propuesto desde la política nacional e internacional.

Es un estudio cualitativo en el cual se pretende comprender y explicar como surgió la idea de la investigación, como se ha dado la gestión de la integración social de la investigación y la apropiación del conocimiento con relación a los usuarios y beneficiarios, determinando de esta manera el impacto social de la población.

La pertinencia de esta vía metodológica, anida en el hecho de pretender recuperar la memoria y el contexto en que se desarrolló el proyecto para, a través de ello, conocer y explicar desde una perspectiva cualitativa el “cómo” y el “por qué” se había logrado la Gestión de la Integración Social del proyecto.

Se considera que la gestión puede presentarse en una, varias, o todas las etapas del proyecto y en uno o varios de los componentes y procesos asociados al proyecto, por ello es preciso hacer un rastreo minucioso de cada una de las etapas y categorías seleccionadas en torno de la gestión social de la investigación. Las etapas consideradas son: la generación, el desarrollo y la transferencia y apropiación. Los componentes y procesos considerados son: la intencionalidad, la planeación, las estructuras organizacionales, la dirección, la cultura organizacional, el control, las políticas, los recursos y los actores sociales, según criterios establecidos en el proyecto de Colciencias.

Para examinar el caso descrito, se ha reconstruido la historia de vida de la Investigación “Aproximación a la Interpretación del Sentido de las Habilidades Psicosociales y Construcción de una Propuesta en Habilidades para Vivir con un Grupo de Adolescentes de la Comuna 5 de la Ciudad de Manizales” a través de las siguientes técnicas de captación de sentido y descripción de significados:

- Reconstrucción de Historia oral e Historias de vida del caso en estudio

- Entrevistas en profundidad
- Entrevistas semiestructuradas.
- Grupos Focales
- Y el análisis de diversos documentos escritos disponibles

La historia oral contemporánea como conjunto de técnicas y métodos de investigación que, aunque provienen de diversas disciplinas, permiten identificar y rastrear los aportes logrados a lo largo del tiempo (Galindo, 1998, 209). La historia oral se distingue por destacar y centrar su análisis en la visión y versión que desde dentro y lo más profundo de la experiencia, expresan los sujetos sociales considerados centralmente en el ámbito de la historia social-local-oral.

Las historias de vida suponen tener en cuenta las dimensiones del trabajo de investigación, el contexto histórico concreto y las formas del discurso que tienen vigencia en este; las historias de vida están formadas por relatos que se producen con la intención de elaborar y transmitir la memoria, personal o colectiva, que hace referencia a las formas de vida de una comunidad en un periodo histórico concreto, en este caso se hace referencia al proyecto de investigación objeto del estudio de caso.

Las historias de vida surgen de la necesidad de la investigación y se van elaborando a medida que la investigación va avanzando según sus objetivos, sus hallazgos y sus limitantes. Las historias de vida deben abordar el acontecimiento social tratando de abrirlo a sus planos discursivos (Galindo, 1998, p. 258). Para el presente proyecto, las historias de vida permitieron reconstruir el contexto histórico en que se desarrolló el proyecto “Habilidades para la vida”.

La entrevista definida como una conversación para un propósito expreso, permitió reunir datos deseados o necesarios para el desarrollo del proyecto de investigación y por ende, para contribuir a la solución del problema planteado en la misma (Galindo, 1998, 283).

Los grupos focales o grupos de discusión, como las dos técnicas anteriores, están basados en el uso de la conversación como fuente de *datos*. Su justificación se apoya en la diseminación del discurso social, en lo social mismo y en la consideración de que un sujeto individual ofrecerá enunciados en los que las relaciones semánticas se expresan de modo fragmentario, en tanto que el grupo permite que emerja un campo semántico en toda su extensión (Delgado, 1999, 289).

En el presente caso se utilizó el grupo focal para obtener datos e información sobre la gestión de la integración social de la investigación en el caso específico

de la Universidad de Manizales y en el período de tiempo durante el cual se han desarrollado proyectos de investigación o ha estado organizado en una u otra forma el proceso investigativo.

La entrevista en profundidad es una herramienta para adquirir conocimiento sobre la vida social, este tipo de entrevista es flexible y dinámica, requiere de reiterados encuentros entre el investigador y los informantes, estos encuentros están dirigidos hacia la comprensión de la perspectiva que tienen los informantes con respecto de sus vidas, experiencias o situaciones: Esta se lleva a cabo con los investigadores principales del proyecto "Habilidades para la vida" y la semiestructurada con un directivo de la Universidad de Manizales.

El diario de campo es un registro de notas precisas y detalladas, que se realizan después de cada observación o de cada contacto ocasional con los informantes y se debe tener presente que todo lo que ocurre en el campo se constituye en una fuente de datos importantes.

La realización de las entrevistas y el grupo focal siguió la orientación de diversos autores (Hernández, Sampieri, 1991) y el protocolo diseñado por la Universidad del Norte, adecuándolos a las condiciones específicas del proyecto.

La sistematización y codificación de la información se realizó con el programa Ethnograph para procesamiento de datos de investigación cualitativa y una vez analizada y contrastada la información se procedió a la interpretación y construcción de la GISI por caso

### **3.1 PROCEDIMIENTO:**

El procedimiento para el desarrollo de la investigación se llevo en ocho etapas, a saber:

- Recopilación documental del Proyecto Habilidades para la vida
- Diseño de instrumentos
- Diseño del Estudio de Caso
- Recolección de datos
- Sistematización de datos
- Análisis de datos
- Validación de resultados
- Elaboración del informe final

Los componentes del diseño investigativo para el estudio de caso enunciado fueron los siguientes:



- La unidad de análisis
- Las preguntas del estudio
- Las proposiciones
- La relación lógica de los datos con las proposiciones
- Los criterios para interpretación de los resultados.

A continuación se desarrollan los componentes del diseño así:

### **Unidad de análisis:**

La unidad de análisis y de trabajo estuvo constituida por el desarrollo de habilidades para la vida en adolescentes de la comuna 5 de la ciudad de Manizales.

### **Preguntas de estudio:**

¿Cómo y por qué se da la gestión de la integración social de la investigación en el proyecto “Habilidades para la vida”.

¿Cómo y por qué se da la gestión de la integración social de la investigación en el proyecto “ Habilidades para la vida” en la Universidad de Manizales?

### **Objetivo General**

- Comprender y explicar los procesos de gestión de la integración social de la investigación “Aproximación a la interpretación de las habilidades psicosociales en la construcción de una propuesta de habilidades para vivir con un grupo de adolescentes de la comuna cinco de la ciudad de Manizales” en el contexto de la Universidad de Manizales.

### **Objetivos Específicos**

- Comprender el proceso de Gestión de la Integración Social de la investigación “ Aproximación a la interpretación de las habilidades psicosociales en la construcción de una propuesta de habilidades para vivir con un grupo de adolescentes de la comuna cinco de la ciudad de Manizales” desde cada una de sus etapas.
- Interpretar el proceso de gestión de la integración social de la investigación “ Aproximación a la interpretación de las habilidades psicosociales en la construcción de una propuesta de habilidades para vivir con un grupo de

adolescentes de la comuna cinco de la ciudad de Manizales”, con el fin de identificar y comprender sus factores de éxito.

- Explicar los procesos de gestión de la integración social de la investigación en la Universidad de Manizales, sus fortalezas y debilidades, en relación con el proceso vivido en la investigación “ Aproximación a la interpretación de las habilidades psicosociales en la construcción de una propuesta de habilidades para vivir con un grupo de adolescentes de la comuna cinco de la ciudad de Manizales”.

### **3.2 CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

Dadas las características de esta investigación y por ser este un componente parcial de un estudio de caso múltiple, tanto a nivel local como nacional, será en la elaboración del estudio de caso múltiple donde se planteen a plenitud los criterios de validación externa.

La estructura que soporta la validez de éste estudio de caso corresponde a la propuesta por Yin (2000):

- Uso de múltiples fuentes de evidencia: en este caso se planeó el análisis documental, entrevista al investigador principal, tres entrevistas a informantes claves y un grupo focal.
- Establecimiento de los tipos específicos de cambios que van a ser estudiados: en este caso la gestión de la integración social de la investigación.
- El informe del estudio de caso revisado: en este caso el informe parcial de caso individual presentado a la Red GISI en Colciencias.

La confiabilidad del estudio de caso se soporta, (Yin, 2000), en el uso de un protocolo propuesto a nivel nacional para orientar y organizar dicho estudio.

A nivel particular, se propone como criterio de validación interna la triangulación de las fuentes de datos y de los investigadores (Stake, 1999, p. 98), por cuanto para el estudio de caso constituyen una fuente de información de naturaleza semejante.

La observación realizada para el análisis de los resultados y el reexamen de los documentos e instrumentos que permitieron reconstruir la historia de vida del proyecto, permiten percibir y demostrar la enorme coincidencia entre la percepción de las diversas etapas y categorías abordadas para el estudio de caso, por parte

de los investigadores involucrados en el Proyecto “Habilidades para la vida” no sólo desde su concepción previa, sino también en todas sus etapas. Una vez realizado el proceso anterior y con los datos procesados se procedió a la interpretación de resultados.

#### 4. RESULTADOS OBTENIDOS

En primera instancia, se procedió a realizar el análisis de las etapas del proyecto y posteriormente de las categorías siempre con la intención de describir y explicar con base en ellas, la gestión de la integración social de la investigación en el proyecto.

Las etapas del proyecto fueron: Etapa Generación, etapa de desarrollo, y etapa de transferencia y apropiación.

En cuanto la generación es evidente que la primera característica que lo señalaba como un proyecto con éxito es la existencia de una red interinstitucional e intersectorial, parece que la conjunción de frentes públicos y privados garantiza la configuración de una primera relación de confianza que gradualmente, como diría Luhmann, se constituye a través de la imagen y buenas razones, en este caso dirigidas a un fin común, la calidad de vida de los jóvenes.

Tal como lo señala el investigador principal en la entrevista, “La génesis del proyecto se da con la conformación del Grupo Interinstitucional de Programa para Adolescentes en Manizales (GIPA) en el año de 1993, para trabajar principalmente en beneficio de la salud y la educación de los adolescentes. El grupo inicialmente fue conformado por siete instituciones, las cuales fueron Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Secretaría de Desarrollo Comunitario de la Alcaldía, Comfamiliares de Caldas, Universidad de Caldas, Asbasalud y la Universidad de Manizales. En el año de 1997 se vincularon otras instituciones como: Profamilia, el ISS y la fundación Fesco. En 1994 se generó la sublínea de investigación denominada Adolescencia, Sexualidad y Cultura; de la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales, seguidamente se empezó a esbozar el proyecto para hacer una adaptación cultural de la propuesta en tanto la Organización Mundial de la Salud dice que: “Las habilidades para vivir no se deben aplicar como esta la propuesta inicial, sino que en cada país y en cada estado se debe adaptar o contextualizar culturalmente la propuesta”.

De otra parte, es evidente además que otra condición de éxito para el estudio se fija en el esfuerzo teórico de recontextualizar los supuestos teóricos de la propuesta de Habilidades para vivir. En este punto podría plantearse que lo definido para OMS como estrategia de transferencia y apropiación, se establece como etapa de generación del estudio.

En 1996 se conformó un grupo juvenil que se acogió a los lineamientos de la propuesta de Bienestar Familiar y la Alcaldía de Manizales, esto se realizó con el acompañamiento de los dos practicantes de psicología en el hospital de Santa Mónica de Dosquebradas.

En el año de 1997 la Secretaría de salud aprobó un proyecto que se denominó “ Juventud Manizales 2000”, fue un proyecto que GIPA presentó a la fundación W.K Kelloggs y con esa aprobación se hizo un subconvenio entre la Secretaría de Salud, Asbasalud y la Universidad de Manizales para trabajarlo en la comuna 5 en el Colegio San Juan Bautista de la Salle.

Desde la generación del proyecto, los investigadores buscaron beneficiar la población objeto de estudio y es claro que el planteamiento surgió de una necesidad sentida dentro de la comunidad, aspectos que no se explicitan claramente en el proyecto.

Estos planteamientos hacen pensar al investigador que una de las principales acciones para hacer Integración Social de la Investigación, es una adecuada Contextualización de la teoría existente a la realidad social, en tanto garantiza una mayor validez externa del estudio.

En relación con el desarrollo del proyecto, inicialmente se ejecutó con 22 adolescentes a los cuales se les explicó bajo qué parámetros se trabajaría ya que se iba a conformar un grupo juvenil para llevar a cabo el proyecto, y se firmó una carta de compromiso con el colegio, donde se definieron horarios y espacio físico para trabajar, finalmente el grupo quedó conformado por 17 personas. En cuanto al tiempo se presentó un inconveniente que fue un paro de docentes, lo cual alteró el trabajo que se venía haciendo; gracias a la flexibilidad en la planeación del mismo, se dieron algunos cambios, se intensificaron los horarios y se hicieron cambios de los sitios de trabajo, los objetivos del proyecto se lograron en su totalidad.

Durante el proceso y específicamente en el desarrollo de la propuesta, se trabajó permanentemente la exploración, la devolución de información, la retroalimentación y el reforzamiento, actividades que quedaron consignadas, en registros y específicamente en diarios de campo. Lo que permite determinar que el proceso de reversión establece mejor validez externa y los diarios de campo se consolidan como instrumento especial para recuperar situaciones, estrategias y tácticas, que favorecen la gestión social de la investigación y al mismo tiempo permiten recopilación y análisis de la información de una forma más asertiva.

En cuanto a la etapa de transferencia y apropiación, entendida esta como la utilización del conocimiento o apropiación de éste por parte de los usuarios y beneficiarios y el uso adecuado que se hacen de los resultados que favorecen el cambio social: Al terminar la investigación se pudieron detectar resultados favorables, observados a corto plazo; con relación a los proyectos de vida de cada uno de los 17 adolescentes que participaron y de la comunidad en general, en

tanto hubo cambios importantes en las relaciones de estos, con la familia y el entorno en general; la violencia intrafamiliar disminuyó en cierta medida.

Además se hizo una propuesta educativa, basada en necesidades sociales de la región con la cual se pretendía ampliar el número de usuarios y beneficiarios adolescentes en la región.

Existen otras instituciones que han acogido el proyecto de habilidades para la vida y lo han contextualizado de acuerdo a necesidades específicas de la población, hecho que implica una apropiación de conocimiento por parte de la sociedad, además se ha realizado búsqueda de otras teorías. Este es uno de los frentes de trabajo que vale la pena retomar para analizar, en tanto la GISI pretende alcanzar, a través de la investigación la integración de nuevos conocimientos a la sociedad desde la perspectiva de los paradigmas científicos transdisciplinarios y además, la utilización de las organizaciones sociales en forma de redes de innovación con el fin de consolidar equipos de trabajo interinstitucionales e interdisciplinarios, que favorecen el flujo de conocimiento útil, con el fin de propiciar cambios en la sociedad y de esta manera empezar a beneficiarse de la investigación.

Retomando estos dos aspectos importantes dentro de la investigación que son la apropiación del conocimiento y la comunicación se puede concluir partiendo del principio que enuncia el CONPES 3080 P.32 “que no existe conocimiento sin comunicación y que es inseparable la generación de conocimiento de su apropiación y aplicación, es indispensable el fortalecimiento de mecanismos de comunicación e información de la actividad científica y tecnológica, así como la difusión, discusión y uso de sus resultados entre académicos, investigadores, gobierno, empresarios y público en general. En este sentido una de las falencias que se pueden identificar en el país es que el acceso al conocimiento permanece restringido a ciertas comunidades y regiones. De ahí la necesidad de trabajar por que el conocimiento sea un bien público accesible, en lo posible, para todos los sectores de la sociedad y las regiones de Colombia. Otra de las debilidades del sistema consiste en que mucho de los resultados de los proyectos de investigación no son apropiados debidamente por la sociedad.”

Cuando se hace referencia al impacto, el investigador refiere que simplemente se observaron resultados favorables como mayor integración grupal mejor disposición en la comunicación entre familia y con pares, mejor autoestima mayor asertividad, y que para determinar el impacto con rigurosidad científica, implicaría hacer otra investigación.

Este punto resaltado por el investigador es importante tenerlo en cuenta en la gestión social de la investigación, en tanto en la mayoría de los casos, sólo se aprecian los resultados directos de la investigación, y no se establece una relación sistemática y permanente con la sociedad, que permita valorar el impacto;

entendido éste como nuevas producciones culturales, transformaciones de estructuras sociales y modificaciones de actitudes en las personas.

Se puede decir con relación a los resultados y a la innovación, que la teoría, metodología y mecanismos, permitieron a la sociedad beneficiarse de los resultados generados mediante el desarrollo del proceso de investigación, por tanto se produjo un “aprendizaje social entendido este según Chaparro Osorio, proceso por medio del cual el conocimiento se interioriza generando procesos de cambio de actitudes o de valores o de desarrollo, de capacidades para el aprovechamiento de oportunidades o para adaptarse con éxito a un entorno cambiante. Entendido de esta forma el aprendizaje es un proceso fundamental que lleva del conocimiento a la innovación y al cambio social” (CHAPARRO 1998, P. 14)

La intencionalidad, entendida ésta como el interés manifiesto en las etapas de vida del proyecto y en los procesos de gestión de la integración social de la investigación y sus subcategorías, la justificación, los intereses (demanda, oferta) los resultados, aplicación reformulación, vigencia, beneficios, beneficiarios, usos y dentro de este la innovación, adaptación, descubrimiento y construcciones; permite identificar como en relación con los ciclos o etapas del proyecto de investigación, en primera instancia no se ve una clara concepción por parte de los investigadores de pretender un estudio con una meridiana claridad en torno de la gestión social de sus resultados.

Como se vio previamente en la génesis del estudio, la gestión emerge de ocupaciones de orden conceptual por parte del investigador principal, de búsqueda de vías para el cumplimiento de un doble requisito (práctica profesional y trabajo de grado) para las asistentes de investigación, y tal vez con una mirada más integral, el GIPA pretendía una recontextualización y traducción cultural, que les permitiese impactar las prácticas de vida de los jóvenes. Este asunto, tal vez, evidencia como la intencionalidad debería estar enmarcada en la política pública para así lograr de mejor manera sus resultados e impacto.

Aunque no es suficientemente claro en la entrevista al investigador principal, si puede inferirse, que la secretaría de despacho de la alcaldía de Manizales, no sólo garantizaban contrapartidas para la ejecución del proyecto, sino que en el escenario de lo político estaban privilegiando un modo de actuación innovador y para algunos alternativo frente a los jóvenes. En esta convergencia de eventos, el interés académico del investigador, sumado a la necesidad de resultados por parte de los administradores públicos, podría pensarse como una condición de favorecimiento hacia el éxito del estudio. En este aspecto se evidencia claramente que no se dio una innovación intencionada, es así como la universidad tiene que intencionalizar sus actividades científico – tecnológicas.

El nuevo desafío en el campo científico, como lo plantea Darcy Ribeiro citado por Tunnermann (1997 P.154)) es, rehacer la ciencia tanto las humanas como las deshumanas creando estilos de investigación útiles a nuestra sociedad como herramienta de aceleración evolutiva y de autosuperación.

Desde la intencionalidad se pudo observar, igualmente, que uno de los objetivos que se pretendía alcanzar, era mejorar la calidad de vida de los adolescentes al estimular procesos de afirmación y desarrollo personal y social, que conducirían al fortalecimiento de un proyecto de vida integrado, favoreciendo de esta manera las dimensiones de su ser, su sentir y su actuar.

Se puede decir, que se observa una intencionalidad clara en torno al beneficio social, que lo confirman los investigadores en las entrevistas; pero que no lo explicitan en el proyecto de investigación, en ninguno de los aspectos que lo conforman.

En esta vía comprensiva es también importante reconocer que el Investigador principal en la entrevista, muestra como hay un doble interés al referirse a la comuna en que se realizó la investigación: “La comuna cinco de la ciudad de Manizales en el momento de la investigación era una de las comunas que presentaba mayores dificultades de conducta en los jóvenes, en los hombres a nivel de violencia y en la niñas a nivel de embarazo adolescente. Entonces, hay un concepto de la O.M.S: que plantea que “la violencia en jóvenes hombres, la maternidad en mujeres y la adicción, son todos factores prevenibles asociados a la conducta humana y que por ser todos ellos asociados a la conducta humana, pueden ser educables; interesaba entonces mirar con los jóvenes, a ver si son educables y determinar que es lo que se educa y en el marco teórico que ya tenía habilidades en el mundo, permitió descubrir que es una estrategia con un referente conceptual sólido para hacerle una adaptación en la ciudad de Manizales”. Es evidente aquí que existen dos motivaciones, una práctica y una teórica, que favorecían visibilizar la intencionalidad que tenía en ese entonces el investigador.

En general se puede plantear que el autor del proyecto tenía en mente conocer de mejor manera a los jóvenes, y así dar bases para una nueva concepción de la juventud y la adolescencia en otros escenarios y contextos. En la lectura del referente conceptual de la Investigación objeto de trabajo, se observa como la evolución de la teoría de juventud señalaba ya una necesidad de transformar la prácticas de investigación y de intervención oficial, por lo que en la intencionalidad misma del investigador existe una clara visibilidad de los fines teóricos.

La planeación, entendida ésta como el establecimiento de un plan susceptible de ser ejecutado, controlado y modificado en el tiempo, en tanto contiene los objetivos, conceptos, estrategias, acciones y procedimientos que permiten la



gestión de la integración social de la investigación; incluye las subcategorías de gestores, objetivos, estrategias, tiempo, recursos, ámbito, alcances, avances, obstáculos; permite reconocer como hubo una adecuada manera de organización de las acciones tendientes a resolver un problema de investigación, y esa adecuada organización aparece como consecuencia del aprendizaje logrado por distintos tipos de profesionales de unir sus competencias alrededor del cumplimiento de la tarea.

En este punto es adecuado resaltar, como si bien el responsable directo fue el investigador principal, permanentemente se ocupó de reconocer como los logros de este estudio, y en general del proyecto global de habilidades para vivir, resultaban de la manera como se habían sabido dividir el trabajo, en la delegación de acciones estratégicas y tácticas dentro del GIPA, de modo tal que se estableció una alta coherencia entre lo planeado y lo ejecutado, igualmente, se planteó teniendo en cuenta las condiciones particulares de las personas que han de vincularse al proyecto ya sean investigadores, ya sean usuarios o beneficiarios, este ingrediente de la planeación en el marco de lo comunitario, además utilizó rituales como la firma de documentos o actas de compromiso entre los jóvenes participantes en la investigación, sus establecimiento educativo y los investigadores que seguramente favorecieron el modo como se transformaba el hacer la investigación, y donde los jóvenes no serían vistos simplemente como conejillos de indias, sino que serían contemplados en el marco de su condición humana como autores de nuevas y distintas realidades para ellos y sus familias.

Ese modo de planeación comunitaria incluso, ha pretendido ser utilizada por Planeación Nacional, al igual que en el proceso de reconstrucción del Quindío, pero en general ha carecido de un elemento que facilite el éxito dentro de la investigación, cuál es la flexibilidad, que ya se anotaba previamente.

La investigación, fue financiada de diferentes formas, un investigador principal docente de la facultad de psicología de la universidad y dos asistentes que participaron a través del proyecto de práctica profesional y la alianza estratégica con la Secretaría de Salud del Municipio, Asbasalud y el Colegio San Juan Bautista de la Salle; la secretaria de salud contribuyó con materiales, Asbasalud con espacio físico. Se puede observar por tanto, un apoyo por parte de la Universidad, que siendo suficiente, no es óptimo para llevar a cabo un proceso de investigación, quedando claro que el éxito obtenido en el proyecto del estudio de caso deviene del talento específico del investigador, de trabajo cooperativo con otras instituciones y otros sectores y no de la decidida acción de la Universidad como mirada gerencial de la investigación.

Parece importante recoger lo que planteaban directivos y profesores en la sesión de grupo focal, en el sentido de entender que la facultad de Psicología, es un

capítulo excepcional en la universidad, y que precisamente desde 1993 inició un proceso que pudo haber servido de base para el trabajo posterior del investigador principal, pero en general no podría atribuirse sino a algunas acciones que definían en el grupo focal como de incentivo al espíritu investigativo. El hecho que una facultad asigne horas para la investigación a un docente, en general ha sido mal visto por la administración central, en tanto lo ven como un incremento de los gastos y nunca como una inversión.

Sí es adecuado señalar lo sui generis que resulta la Facultad de Psicología en el marco general del desarrollo de la Universidad de Manizales, igualmente adecuado sería entender, que parte del éxito de una investigación como la de este estudio, deviene de una estructura académica que no se deja entrapar en la macroestructura universitaria y generar ciertas fisuras hacia el desarrollo académico como fin y fundamento de la misión universitaria.

Partiendo del análisis documental y las entrevistas realizadas a los investigadores se puede concluir que no se evidencian desde ninguna de las subcategorías planteadas, la intencionalidad de la gestión de la integración social de la investigación como tal, que se observan más acciones aisladas que permiten cambios en la sociedad, sin que sea estrictamente planeado y estructurado. No obstante, luego de terminada la investigación, en el marco del proyecto Manizales Juventud 2000 y en coordinación con el GIPA, se han realizado planeaciones y ejecuciones de acciones tendientes a resolver lo atinente a la transferencia y apropiación de los resultados de la investigación, así por ejemplo, el investigador principal señala “Respecto a la propuesta educativa se publicó una primera cartilla por parte de las asistentes de la investigación que se denomina – Módulo para la promoción de la salud con jóvenes, sin embargo esa propuesta es un producto en permanente construcción”. Igualmente el investigador principal, señala en la entrevista sobre lo que ha sucedido luego de terminada la investigación con los clubes juveniles: “Totalmente llevamos ya tres años trabajando de manera continua con los Clubes juveniles, tenemos alrededor de unas cien personas formadas en este tema, se llama formación de formadores, ellos se entrenan alrededor de un primer nivel 92 horas, en un segundo nivel otras 92 y ellos diseminan la estrategia con adolescentes”.

Es claro que existe una permanencia en el tiempo de lo producido con la investigación y que ello deviene de la manera como conjuntamente la Universidad, a través del docente investigador y el GIPA en su conjunto han entendido el problema de lo juvenil como un elemento permanente y no coyuntural.

La cultura organizacional, hace referencia a las creencias, expectativas, ideas, valores, actitudes y conductas que comparten los miembros de una organización y que se pueden inferir de lo que la gente dice, hace y piensa en ese contexto. En este sentido se relacionaran características ligadas con la autonomía, sentido de

pertenencia, respaldo institucional, trabajo en equipo, liderazgo, entre otras, a través de las cuales se propicia la Gestión de la integración social de la investigación.

En este sentido, emerge lo no explicitado por el investigador principal, pero que de alguna manera sustenta la generación de la investigación, y es encontrar en su facultad el nicho propio para el despliegue de su capacidad investigativa, el hecho de ser creador y líder de la sublínea de juventud dentro del programa de Psicología, sirvió de escenario fértil para que las inquietudes intrateóricas en las que avanzaba fueran adecuadamente consolidadas en un proyecto. El sentido de la cultura organizacional, en la Facultad de Psicología probablemente llevaba a que no solamente el investigador principal, sino otros profesores y profesoras, se animaran a emprender derroteros investigativos, confiando en el apoyo incondicional que les brindaba la decanatura, y un eventual reconocimiento económico, más entendido como incentivo al espíritu investigativo.

De otra parte, señala el investigador, respecto de los incentivos y privilegios: “Son de varios tipos al nivel de reconocimiento, a las investigadoras asistentes la Alcaldía les publicó la cartilla, con la asesoría mía, la cartilla es una compilación, hoy en día sabemos que es un trabajo muy humilde pero fue un incentivo muy importante para ellas, también era su opción para optar al título profesional, también contaban ellas con un profesor y esto también responde a la pregunta qué si yo tenía incentivos adicionales, debo decir que la Universidad me patrocinó el 50% de la Especialización en Educación Sexual que es un área de prevención y promoción de la salud y en la actualidad me patrocina el 50% de la Maestría que estoy haciendo, que me ha patrocinado cursos, bien sea con tiempo o dinero. En promoción y prevención, en general la Universidad ha sido muy sensible al tema” En general se reconoce como en lo atinente a la cultura organizacional, existe una categoría de suma importancia la cual es la pertenencia. En este caso se puede señalar como existe un alto compromiso del investigador principal con su Universidad.

Pero allí no para todo, en este caso, es importante resaltar que el escenario de desarrollo no se restringe a la Universidad y la Facultad, sino que incluye además la cooperación, el compañerismo, la solidaridad y el compromiso que se figuraba alrededor del GIPA.

La estructura organizacional entendida como el soporte administrativo y técnico de una organización, incluye el organigrama y la relación existente entre las diferentes dependencias y /o áreas de una institución que permiten una interacción eficaz y eficiente para la gestión de la integración social de la investigación.

Si se piensa en la estructura técnica que posee la Universidad en el momento de ejecución de la investigación, es claro que se transitaba en un limbo jurídico, en el que una decisión administrativa había eliminado la existencia del decanato de investigaciones y postgrados y las había distribuido en dos coordinaciones generales, pero aseguraba en lógica general una descentralización de ambos procesos, investigación y postgrado. Al ser así que la figura orgánica de la que nace esta investigación tiene su máxima autoridad en la Decanatura de la Facultad, que en ese momento apoyó con la destinación de una hora semanal de dedicación del investigador principal al estudio, luego el director del centro de investigaciones de la Facultad, que a través de su comité integrado por los líderes de línea aprobó la inscripción de las asistentes con opción de grado y finalmente la líder de línea, quien de manera directa se enteraba de la evolución del proceso investigativo.

Ahora cuando se piensa en la estructura interna del proyecto de investigación, tal como lo manifiesta el investigador principal fue bastante flexible y democrática “Nosotros nos constituimos en un grupo de estudio, por lo tanto teníamos unas tareas, cada uno al interior del grupo, unas reuniones que a veces eran semanales, a veces eran dos por semana en un ambiente de mucha horizontalidad, de mucha cordialidad en un ambiente que fue muy fecundo para todos, para el profesor, para las estudiantes, tanto que al día de hoy las asistentes trabajan en programas de prevención y promoción de la salud.”

Es claro aquí que no se deja entrever una definición de estructura, pero si resulta cierto que el investigador principal direccionó las acciones de estudio, intervención y análisis de resultados, en ningún momento abandonó los procesos de trabajo de las asistentes, hasta el punto que ellas se definen como “simples soldados” en la realización de la investigación. En este punto es importante resaltar, que parece que en el escenario de productividad académica puede verse un aparente adelgazamiento de la rigidez, expresa en la cordialidad de las relaciones, pero al contrario existe radicalidad argumentada en la definición de las distintas acciones investigativas, como rastro de un proyecto de éxito.

Se puede determinar, que el proyecto de investigación surge de una línea de investigación de la facultad de Psicología, y además contó con el aval del Centro de Investigación de la Universidad de Manizales; con relación a los procesos de transferencia de la investigación se detectó que en la institución no existe una estructura legalmente constituida para realizar este tipo de actividad.

La dirección, es el proceso consistente en influir sobre el cumplimiento de las metas organizacionales y grupales enfocadas en la gestión de la integración social de la investigación. Este término describe la función de los responsables de las decisiones que determinan la planeación organizacional y la asignación de

recursos. En esta categoría, señala como algunos procesos de la investigación, fueron compartidos en planeación y ejecución con el GIPA, no obstante el día a día del estudio estuvo direccionado por el investigador principal, quien señala en la entrevista: “ La reunión nuestra como les decía era semanal o hasta dos veces por semana, con el grupo tuvimos la oportunidad de encontrarnos tres veces, con jóvenes aislados del grupo con que trabajamos tal vez en dos ocasiones. y posterior a la investigación no hemos vuelto a tener encuentro con los chicos, excepto como dos o tres meses después de la investigación. Pero en fin respecto del seguimiento el diario de campo se convirtió en una herramienta de seguimiento tan importante que hoy día lo vengo utilizando en un programa de desarrollo social con las mismas características... es tan exitoso el diario de campo que clubes juveniles que es un programa de la Alcaldía y el ICBF adoptó el diario de campo como seguimiento para clubes juveniles y al punto que una chica en este momento con su diario de campo planteó una investigación para su monografía como Licenciada en Ciencias Sociales, para mí es muy gratificante”.

El diario de campo como se puede entender, asumió el lugar que en la dirección y gestión integral se denomina la evaluación de tres generaciones, en tanto provee informaciones de lo realizado, lo logrado, lo inconcluso y lo por hacer en el corto y mediano plazo. Además para la dirección fue bastante útil dentro del estudio porque permanentemente facilitó identificar las carencias teóricas y metodológicas en el proceso de comprensión de los jóvenes y sus habilidades para vivir.

En lo atinente al modo de liderazgo, la estrategia de la dirección fue de construir la imagen del líder salvador, o autocrático, más bien garantizó un estilo con el que en rastreo permanente, acompañó las acciones de los diferentes actores de la investigación.

Con relación a los incentivos, sanciones, y privilegios para la gestión de la integración social de la investigación, no se encontró información que tuviera relación con acciones tan específicas, ya que este aspecto no se evidencia en ningún momento de la investigación. No obstante en entrevista con el Vicerrector Administrativo, su juicio global es que en la Universidad han sido demasiado laxos con el manejo del cumplimiento de lo pactado con los investigadores. A ese respecto considera que aquellas personas que cumplen a cabalidad lo que planean en los proyectos de investigación deben seguir siendo apoyadas, no sólo para otras investigaciones, sino incluso para que asistan a diferentes eventos de carácter nacional e incluso internacional a socializar sus hallazgos; pero aquellos que incumplen, debería la Universidad gradualmente cerrarle las puertas para iniciar otros proyectos semejante, e incluso minimizar los apoyos para la asistencia a eventos. Este asunto, dice el vicerrector, es bastante complejo de manejar y dirigir, en tanto hay múltiples vías para comprender lo exitoso que puede ser o no un estudio y por ello en mediano plazo considera que se debe apoyar la

investigación, pero que habrá un momento en que ella deberá apoyar a su vez la Universidad.

Uno de los aspectos para destacar, son los incentivos que tienen los investigadores principales en el proceso de investigación, la Universidad dentro de su estructura organizacional hace reconocimientos importantes al docente investigador, para los investigadores asistentes las condiciones son diferentes ya que se percibe por parte de ellos, que el apoyo sólo se limita al acompañamiento del asesor y no existe otro tipo de reconocimiento por parte de la institución: los reconocimientos fueron recibidos por parte de otras instituciones que participaron en el proceso.

Se puede observar flexibilidad en la ejecución del proyecto, argumentada ésta por el investigador, como una de las habilidades para la vida en el ámbito mundial, además una relación de trabajo en equipo, de manera horizontal, las investigadoras asistentes tuvieron autonomía en la toma de decisiones, situación que permite una dinámica apropiada a través de la cual se propicia la gestión de la integración social de la investigación.

Uno de los aspectos importantes para resaltar dentro de la investigación es la publicación de un libro con los talleres para desarrollar habilidades para vivir, factor que tiene suma importancia en los procesos de gestión de la integración social de la investigación, en tanto permite la transferencia y apropiación del conocimiento no solamente de la población objeto de estudio sino también a la comunidad en general, favoreciendo el flujo de conocimiento aspecto que propicia la innovación.

Políticas, entendidas en este estudio como las directrices, parámetros y o lineamientos existentes tanto a nivel nacional como los que se evidencian en la Instituciones de Educación superior en el tema de la Gestión de la integración social de la investigación:

Dada la transición señalada previamente, y bastante discutida en la sesión de trabajo con el grupo focal, la investigación fue guiada en el marco de las políticas existentes en esa época en la universidad, mas no en el marco de la política nacional y regional, se puede observar que no hay un claro conocimiento de la política, así mismo no existen mecanismos de divulgación de las mismas. Dentro de las políticas de la universidad no existe una intencionalidad que dirija los proyectos hacia la integración social de la investigación.

No obstante lo anterior, el Investigador principal cuando es interrogado sobre la existencia de políticas a nivel de la Universidad con relación a la investigación y al trabajo con la comunidad, señala: "Si, la Universidad tenía una reglamentación de

apoyo de trabajo en investigación y tiene una normatividad que usted puede consultar al respecto, ya estaba vigente para la época...”, pero más adelante en la entrevista señala “cuando se vigila la política de la investigación de la Universidad en relación con la gestión para que sea integrada socialmente, no es clara, y no es clara porque a mi juicio existe ausencia de clara concepción de que es investigación y que es producción de conocimiento, en general nos hemos habituado en la Universidad de Manizales a vivir ejercicios metodológicos, y a pensar que esos ejercicios metodológicos son investigación y que los resultados de esos ejercicios metodológicos son conocimiento, y nada más alejado de la realidad, como que no existen profesores de la Universidad que tengan publicaciones en revistas indexadas y son profesores que tienen experiencia de 15, 20 y hasta 30 años de trabajo en la Universidad, y que son llamados investigadores...”

En este sentido empieza a reconocerse por parte del docente investigador, que la política en sí misma ni facilita, ni inhibe la Gestión de la Integración Social de la Investigación, si bien señala que está escrita e invita a la investigadora que la documente, cuando esto se hace, se encuentra que sólo hace referencia a la pertinencia social, pero más adelante el mismo investigador principal establece, como en general no existe producción de conocimiento dentro de la Universidad sino algunos ejercicios metodológicos, pues el criterio de validación del conocimiento anida en esa perspectiva en la capacidad de resistir la criba de revistas indexadas y en ningún momento se resalta si existe impacto sobre la comunidad o si se dan cambios temporales o permanentes en las actitudes de los distintos grupos sociales.

En el apartado de las políticas se genera un escenario de gran debate, en tanto que podría pensarse si no existe un piso ideológico no existiría la acción, pero hay quienes defienden la perspectiva que toda acción en sí implica una reflexión previa sobre el mundo.

Considera la responsable de este escrito que la vía de reflexión y constitución de la política debería, no sólo estar incurso en los lineamientos que desde el centro del país se hacen sobre derroteros del desarrollo de otros países, sino que desde lo local, lo regional debería establecerse inicialmente vías de reflexión y actuación que convoquen distintos estamentos sociales para así elaborar la política de la gestión de la integración social de investigación en un marco real y no como un prurito de asegurar diseminar lo que en ocasiones no es pertinente a las comunidades.

Se considera importante resaltar que existe no sólo un probable, sino más bien, una evidente confusión entre lo que son políticas, estrategias, tácticas, directrices, e incluso órdenes, esto limita la discusión, el acceder a la comprensiva de la

política se confunde fácilmente una operación de uso de recursos, con una filosofía institucional y con una estrategia de competitividad en el mercado.

Lo anterior, lleva a concluir que la institución, la región y la nación deben formular sus propias políticas en ciencia y tecnología, encaminadas a facilitar el desarrollo de una sociedad del conocimiento.

Los recursos refieren todos aquellos factores financieros, técnicos, tecnológicos y humanos que hacen parte del proyecto y que influyen en la gestión de la integración social de la investigación. En el marco de la Investigación se evidencia como los recursos humanos, investigador principal y asistentes de investigación fueron apoyados por la Universidad de Manizales, así lo reafirma el investigador principal quién menciona: "Hay recursos provenientes de varias partes, con respecto a los humanos, entonces está un investigador principal y dos asistentes de investigación, con respecto a los materiales, la investigación se realizó en el contexto de una práctica social estudiantil universitaria, entonces el trabajo de campo de las investigadoras asistentes era también del alguna manera parte del proyecto de práctica profesional y en tercer lugar una alianza estratégica con la secretaría de salud de Manizales, con Asbasalud y con el Colegio San Juan Bautista de la salle, donde la secretaría de salud nos facilitó todo lo que tenía que ver con materiales. Asbasalud permitió una ubicación dentro de la unidad intermedia de atención en salud que tiene la institución en la zona y el colegio le había pedido a la unidad intermedia de asbasalud un programa de prevención y promoción, o sea que fue una sinergia muy bonita, adicionalmente a esto debo decir que la Universidad de Manizales patrocinó unas horas de trabajo adicional para que el profesor se dedicara al proyecto". Además de la Universidad aparecen otras tres instituciones que cooperan en la satisfacción de los recursos necesarios para la ejecución del proyecto, por lo cual podría decirse que otro factor de éxito para la ejecución de procesos investigativos, se podría ubicar en la coparticipación, en tanto ello minimiza la inversión que cada institución ofrece y garantiza prontitud y oportunidad en su ejecución.

Otro apoyo que el Investigador principal reconoce en la Universidad de Manizales, es el que tiene que ver con un apoyo político al pertenecer y permanecer desde 1983 al GIPA, en lo que resulta importante entender que ese "apoyo político" se puede entender como una visión estratégica que en el nivel político de las instituciones facilita el buen término de los proyectos de investigación.

Aunque no aparece explícito en las entrevistas, si es claro por los comentarios de las asistentes de investigación como la consecución de recursos se dio gracias a la gestión de investigador principal en el marco del trabajo interinstitucional.



Los actores sociales en el marco de este estudio se refieren a las diferentes personas, centros, instituciones y o organizaciones que forman, de manera real o potencial, parte del proyecto y que se vinculan en la gestión de la integración social de la investigación. En la investigación realizada por el investigador principal, resulta evidente, como los actores sociales que ingresan en las fases de generación y desarrollo de la investigación se restringen a los jóvenes del colegio, la secretaría de salud del municipio, asbasalud, el colegio y los tres investigadores, de manera directa.

De manera indirecta la Facultad de Psicología con su Centro de investigaciones y la Universidad. No obstante en la fase de transferencia y apropiación emergen otras instituciones que incluso hoy día trabajan bajo los supuestos resultado de la Investigación, a ese respecto plantea el investigador principal: “La secretaría de salud hoy en día tiene su propio esquema para aplicar habilidades para vivir, el programa Clubes juveniles del ICBF y la alcaldía sigue con el esquema que les propuso la Universidad; Profamilia ya tiene su propio esquema, la fundación FESCO ya tiene su propio esquema, la secretaría de educación Municipal dejemos ese punto ahí. Confamiliares tiene su propio esquema, el Seguro Social lo intenta dentro de lo que podría hacerse pero es un esfuerzo muy interesante. Yo me siento muy orgulloso que lo que hicimos como Universidad fue decir: miren hay un conocimiento, extrapolémoslo a la comunidad, a la sociedad y difundámoslo.”.

Es evidente que aparecen un conjunto de actores sociales que favorecen e incrementan el éxito en cuanto a la gestión de la integración social de la investigación, al señalar una condición no explicitada en la entrevista, cual es la desarrollar conceptualmente categorías que de verdad sean pertinentes a las necesidades de la comunidad, es prejuicio de la investigadora que si ello no fuere así, la investigación del investigador principal habría muerto como un informe final de coautoría en los anaqueles de la biblioteca Universitaria. Podría decirse en extremo que la temática a desarrollar en una investigación de este tipo, si quiere alcanzar una adecuada transferencia y apropiación, debe actuar como una especie de actor social, debe tener vida y circular ampliamente en distintos escenarios y con distintos actores sociales que le garanticen permanencia en el tiempo.

De otra parte, la comprensión de la Universidad como actor social, en palabras del investigador, debería garantizar que le cumpla a la comunidad y a la academia, y en ese sentido el investigador principal comenta: “Yo creo que la Universidad le ha devuelto con creces a la comunidad el conocimiento que recibió de la O.M.S”. Y para sustentar esto describe un conjunto de acciones de formación, comunicación y diseminación selectiva de los logros del estudio.

Es importante antes de abandonar este asunto señalar que, tal vez encontremos en este estudio, un actor social que tiene algunas características especiales que impiden que acoja una vía sinérgica frente a la intencionalidad de gestión social de la investigación, y ese podría ser el caso de la Secretaría de Educación del Municipio, de la cual el investigador principal no ha querido referirse.

A manera de cierre en la categoría, podría señalarse que se realizó un trabajo interinstitucional, que favoreció el desarrollo de la propuesta por los aportes que cada actor representante de la institución dio al proyecto. Es importante también resaltar la conformación de los clubes juveniles que dieron paso a la ejecución del proyecto, la respuesta de los jóvenes y la institución educativa fueron determinantes en el éxito del proyecto.

Si se contrasta con la visión teórica, podría plantearse que: a gestión abarca distintas actividades relacionadas con el proceso de la investigación tales como la planificación, uso y apropiación en usuarios y beneficiarios directos e indirectos, la valoración del impacto, evaluación de la calidad, asignación, distribución y utilización de los recursos técnicos financieros, organizacionales y del talento humano, en otras palabras implica verificar la calidad de la investigación y su impacto social. Si se analiza el caso en estudio, se puede determinar que en la investigación existen acciones aisladas que de cierta forma buscan la integración social de la investigación, que no deviene de una estructura institucional, sino de la voluntad y el deseo soñador del investigador.

Una mirada con mayor pretensión de integralidad de lo descrito hasta el momento, puede lograrse si se usa la información obtenida en la sesión de trabajo del grupo focal. Para ello se inicia en la misma secuencia de rastreo categorial, pero obviamente se pretenderá construir un discurso con mayor ilación de modo tal que no se señalarán los saltos.

La primera evidencia que se encuentra en el grupo focal, sobre la mirada global de la investigación tiene que ver con lo que plantearan los profesores y directivos cuando dicen: “debería reinterpretarse la investigación en la metáfora de disolución de los límites entre la universidad y el entorno, y así entonces olvidar la investigación en sí misma como una visión positivista de cómo Colciencias quiere interpretar la investigación, se debe buscar una investigación que no esté alejada de la realidad, pues una investigación que no es pertinente, una investigación que no satisface la calidad de vida de las personas obviamente es una investigación que simplemente, se restringiría en esfuerzos metodológicos y en categorías abstractas que no dan cuenta de la realidad...” en este sentido podría pensarse, que al contrario que esta investigación sea un ejercicio metodológico, es una investigación que tiene pertinencia y pertenencia social y académica y por ello llega a ser exitosa.

En general podría aprehenderse de lo planteado en la sesión de trabajo, como existe en directivos y profesores una alta preocupación y tal vez ocupación respecto de la manera como la Universidad se mira a si misma y cómo propone nuevos escenarios críticos. Un ejemplo, bastante bien manejado en el grupo focal, tiene que ver con la juventud y los nuevos escenarios latinoamericanos, se señala por ejemplo cómo en el aula de clase, y en general en ninguna de las acciones de la Universidad se permean nuevas lecturas comprensivas de la juventud, de los nuevos escenarios democráticos que emergen en Latinoamérica, los escenarios de guerra que se viven día a día y más bien pareciera que se da un encapsulamiento acústico y visual que niega las distintas realidades que nacen de lo real.

Colombia en este sentido y frente a la manera que se ha venido operacionalizando, la gestión social de la investigación, se propone fracturar la manera como se juzga una investigación en cuanto a su productividad académica y social y se reta para que instituciones del orden nacional, se desentrapen de lo nominado como derrotero por los países desarrollados y se visualice una nueva modernidad latinoamericana que permita mayor coherencia entre las reflexiones y las acciones de los ciudadanos y ciudadanas en Latinoamérica.

En este tránsito se plantea en el grupo focal “Si el pensamiento que circula en el mundo, en Colombia y en Latinoamérica, cada vez más nos está dando cuenta que todos esos sistemas jerarquizados, clasificatorios, organizativos, de ramificaciones están siendo desplazados por estas formas más cercanas a la cotidianidad, a la comprensión de la cotidianidad, porque no pensar en tocar la realidad social interna de la universidad en el aula a través de la investigación, para que a través de ella podamos conocer la producción simbólica que está circulando en esa nueva sociedad que se está constituyendo con los nuevos referentes mundiales, o de lo contrario...estamos de espaldas a esa realidad”.

Cada vez más podría decirse que, como lo plantean los directivos académicos y los profesores, se dista de lo convenido en la política y en la mirada administrativa que se le da a la investigación, en el primer caso se establece como una puerta al futuro, incierto pero necesario de ser comprendido y recreado, el segundo apega a esa mirada de logro de metas centradas en el reconocimiento social o generación de rendimientos financieros. Tal vez la distancia habita como lo diría Habermas que los primeros apegan a una racionalidad Comunicativa, que pretende una vía de comprensión y entendimiento en tanto los segundos atinan a centrarse en una racionalidad Cognitiva Instrumental, en la que se atienen a fines sin importar los medios.

De alguna manera existe un cierre de brecha en actuaciones como la de la Investigación en habilidades para la vida, en la que se logra un doble propósito,

haciendo pensar que es necesario establecer unos canales de comunicación en vía formal que se ajusten a modelos de planeación suficientemente organizada, susceptible de ser medida para poder ser controlada, y al tiempo configurar estrategias en las que el investigar pueda comunicarse realmente con la comunidad y llegar a realizar actuaciones de carácter participativo, que involucren los deseos y necesidades de los distintos actores sociales que allí participan.

Con relación al grupo focal desde la intencionalidad, también se resalta por alguno de sus participantes la necesidad de realizar una adecuada gestión para la gestión social de la investigación, y en ese sentido se propone delimitar una vía clara que desde la administración de la investigación no se ocupe tanto del formalismo de la valoración de pares académicos, como si de la diseminación de resultados en escenarios en los que alcance adecuada utilización las tecnologías generadas.

Alguno de los informantes del grupo focal señaló respecto de la relación Universidad entorno: “ yo veo esa relación muy pobre y es una relación parasitaria, me da como pena decirlo, pero es parasitaria, es decir, la sociedad nos sirve para la investigación en cuanto datos relevantes para lo que queremos, pero no asumimos la responsabilidad y el compromiso con esa comunidad que de alguna manera nos ayudó.”, es común el acuerdo de los informantes del grupo focal, como existe un punto que fractura la labor y tradición investigativa de la Universidad, y esta se ubica en los años 1993 y 1994.

El primer año refiere la manera como en la Facultad de Psicología se inició una reforma del pensamiento en cuanto a la consideración de las condiciones indispensables para la construcción de Facultad, y especialmente en la investigación se vivió un proceso de reforma que llevó a la configuración de líneas de investigación, incluso antes que existiese como norma dentro de la Universidad, el año de 1994, tiene un componente ya institucional, es ese el año en que se desarrolla un acuerdo de Consejo superior que modifica la estructura Organizativa de la Investigación, que repiensa algo la Política investigativa y propone nuevos mecanismos para que profesores y estudiantes avancen en procesos investigativos, podría pensarse que ese inicio implica en el marco de las practicas de gestión un avance hacia la modernidad en la investigación en coherencia con la modernización administrativa que se vivía. Algunos rasgos como la doble calidad de administrador investigador, como la calidad de maestría para poder ser líder de línea, resaltan ese rasgo.

Luego de 1994, año en el cual se establecen las líneas de investigación y se empieza a desarrollar proyectos con alguna coherencia, sistematización y una mínima divulgación, se ha venido avanzando metódica gradual y sistemáticamente en el desarrollo de la investigación. A decir de algunos, ha sido un camino arduo y

tortuoso, no obstante, se han logrado éxitos y reconocimientos de carácter nacional.

Es importante igualmente señalar que en la búsqueda de un modo de gestión que favorezca la gestión social de la investigación, surge en la argumentación presentada por el grupo focal una vía adherida a un proceso que se gesta en la Universidad denominada Iniciativa Comunas, y que específicamente dentro de uno de sus proyectos, el Galerías ha recibido apoyo de Colciencias y ha garantizado una mediana estabilidad en el concepto de Integración (visión prospectiva de la extensión y la proyección social). Este modelo de gestión, aparentemente carece de una alta inversión económica, pues relaciona la participación de algunos profesores de la Universidad, especialmente de la Facultad de Psicología y algunos de otros programas académicos, pero ha avanzado por la vía de la configuración de una red interinstitucional e intersectorial que le garantizan mayor permanencia e impacto en sus actuaciones de intervención e investigación.. Podría entenderse que este tipo de acción hace carrera en la Universidad como modo de gestión social de la investigación, en la que de manera clara se cierra la brecha entre la Investigación y el desarrollo.

No obstante, estas vías señaladas para la gestión de la integración social de la investigación, algunos de los informantes del grupo focal manifiesta enfáticamente: “ si usted pregunta por la capacidad institucional para la gestión social de la investigación, no existe, para mi gusto existen algunas competencias individuales, algunos rasgos distintivos de algunas personas para actuar en contexto y esa lógica de actuación en contexto les permite rasgar la frontera Universidad y la frontera sociedad y poder tener esos tipos de actuación de orden investigativo, que puedan resolver los éxitos de la gestión de la integración social de la investigación”. (Grupo Focal)

En primera síntesis podría afirmarse que la propuesta para la gestión de la integración social de la investigación debería partir de la pertinencia social, con el fin de no distanciar la investigación de la sociedad, buscando siempre mejorar la calidad de vida, en tanto la sociedad no puede seguir siendo la proveedora de datos simplemente, el investigador no debe limitarse a realizar solamente ejercicios metodológicos que no den cuenta de la realidad, por tal motivo la universidad debe tener un compromiso social, el conocimiento producido en la institución debe promover cambios importantes para el momento actual y futuro de la sociedad. Se puede concluir en este aspecto con una cita de Chaparro(1998 P.12) donde remite “al papel intelectual en la sociedad así como el papel de la investigación y la Universidad en la construcción de la sociedad que se desea para el futuro. Es decir al papel que la ciencia y la tecnología y por lo tanto el conocimiento pueden jugar en la construcción de sociedad con capacidad para responder con éxito a los desafíos que se confrontan al inicio del tercer milenio”.

Ese cambio referido para 1994, resaltó en lo político el privilegio de la función investigativa de los profesores sobre la función docente, y de alguna manera se hicieron algunas actividades en este sentido, en tanto algunos decanos decidieron asignar tiempos adicionales o tiempos de docencia para que fueran utilizados por sus profesores para labores investigativas, sin embargo esa priorización de la función investigativa sobre la función docente, gradualmente y dadas las condiciones de mercado en general y la demanda en particular que ha disminuido en algunos programas, llevó a optimizar la función de los profesores en la labor docente.

Otra política planteada desde la dirección de la universidad, fue establecer, a través del documento lineamientos generales del Currículo, la investigación como eje articulador de los currículos, pero su despliegue en objetivos estratégicos y tácticos tuvo su mayor bloqueo en encontrar una nominada incompetencia profesional para entender en la investigación, una vía que alimentase adecuadamente las acciones de formación, es así como por medio del “currículo el estudiante asciende al nivel del estado de la cultura y desarrolla un hábito reflexivo, crítico e investigativo que le permita formarse esquemas básicos de vida y criterios de actuación con relación a principios de verdad, justicia y respeto a los derechos propios y ajenos”.

De igual manera en esa época se vivió un interesante proceso en el que la definición de la Misión Institucional señalaba un derrotero de acciones aparentemente complejas, el encabezado de la Misión reza “Construir Conocimiento y.”, ya se ha citado lo que el investigador principal piensa sobre la relación conocimiento e investigación en la Universidad de Manizales, pero más allá de ello, resultaría importante que se comprendiera la implicación de esta afirmación en una misión institucional, pues algunos de los participantes en el grupo focal preferirían entenderlo como “interactuar con el conocimiento”, pues o consideran más adecuado con la naturaleza de las acciones del día a día, así podría hablarse de reproducir, falsar, recontextualizar, criticar, e incluso construir conocimiento.

Esta gran directriz, misión Institucional, ha venido acompañada de distintas acciones estratégicas que se han desprendido de la acción tal vez silenciosa pero siempre vigilante de la ética académica nacional, por parte de la coordinación General de Investigaciones, en la que como lo señalara el grupo focal “se ha logrado avanzar” y a renglón seguido uno de los participantes señala “en parte estoy de acuerdo en lo que se manifiesta, pero en parte no. Si bien es cierto que en el año 1994 el decanato de investigaciones y postgrados estaba en conflicto, efectivamente en Mayo o Junio de ese año, por medio de una resolución de Consejo Superior se suspendió el Decanato de investigaciones y se formularon unas políticas de investigación, de pronto no comparto lo anterior, yo creo que el

hecho de que en la Universidad de Manizales, para el 2002 tenga 2 o 3 maestrías, doctorado, reconocimientos nacionales, como el del aporte de 109 millones para becas, me parece que decir en este momento la Universidad está igual al año 94, es una posición que no comparto. Me parece que falta mucho, es cierto, que tenemos que mejorar, que hay un problema de intereses, que los hay es claro". Con este planteamiento, queda claro como en tensión emergen en la Universidad dos claras precisiones: La primera que resalta la existencia de una adecuada política, con visión de futuro, que seguramente ha favorecido el despliegue de algunos desarrollos investigativos, y la segunda que en ocasiones entiende que a través de ciertas actuaciones administrativas la política se convierte en letra muerta.

Lo que también puede quedar claro al revisar la política Investigativa de la Universidad de Manizales, es que lo atinente a la gestión de la integración social de la investigación no es explicitado, tal vez, porque este modelo emerge con la comprensión de la realidad mundial como una sociedad información, sociedad control y sociedad conocimiento, y estas vías apenas acarician la reflexiva investigativa de la Universidad de Manizales.

Tal como lo señala el grupo focal, un punto que frena y bloquea el desarrollo de la Universidad en general es su apatía frente a la sociedad, ese nominado encapsulamiento acústico y visual, da fe de la incompetencia de repensar el cotidiano, es por ello que se plantea la necesidad de incluir la gestión social de la investigación como elemento fundamental en la transformación, en el grupo focal se planteó:

“ Hemos vivido de espaldas a la realidad social toda la vida, esa ha sido una discusión eterna, pero uno si se sorprende que en la actualidad, las realidades sociales son completamente nuevas, los movimientos sociales son completamente nuevos y muchos de nosotros estamos aquí tomando decisiones que impactarán esa realidad social, a espaldas de ella, desconociendo que es lo que está sucediendo allá afuera; entonces, esos asomos de experiencia a los que hacía referencia ... que son muy loables, pero son quijotescos, porque realmente se hacen con las uñas y el reconocimiento se les hace, cuando afuera se les hace un reconocimiento; cuando un alcalde, cuando un gobernador, un Colciencias empieza a hacer los reconocimientos públicos; pero antes, ese mismo proyecto era un proyecto que estorbaba por el gasto, porque todo ese montón de gente trabajando y qué es que no se ve. Además porque de la intencionalidad que hablábamos ahora de una educación para la productividad, se te olvida también la comprensión de tus procesos cualitativos y se esperan resultados inmediatos. La investigación cuando entra a impactar una problemática social no la impacta de la noche a la mañana, sino que se toma su buen tiempo y cuando uno no muestra resultados en una concepción orgánica como a la que hemos estado

refiriéndonos, pues necesariamente uno está condenado a fracasar en sus proyectos o a generar, lo que decía ahora la desesperanza aprendida”.

En este sentido el grupo focal manifiesta: “La gestión de la integración social de la investigación debe hacer parte del salto cualitativo que se está dando a todo nivel, no solo en nuestro país sino en Latinoamérica y en el mundo. Este salto se caracteriza, entre otros, por los cambios de actitud de los ciudadanos especialmente la juventud y la niñez. La dificultad para emprender la gestión de la integración social de la investigación es similar a la dificultad para adaptarnos a las nuevas actitudes, sensibilidades, prácticas sociales y formas de pensar y actuar de los ciudadanos”. De igual manera una de las informantes del grupo focal, experta en estudios de juventud señala: “En la época actual, la juventud vive y construye un mundo social y cultural completamente diferente al de las generaciones que le precedieron. Dichas generaciones no han percibido o no han podido asimilar dichos cambios. Así por ejemplo, en lo más cotidiano de la universidad como es lo pedagógico y a pesar de que los jóvenes están expresando permanentemente dicha transformación, son muy pocos en cantidad y profundidad los cambios que se han dado al interior del aula y en el contexto educativo en general”.



## **5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **5.1 La Gestión De La Integración Social De La Investigación, Analizada desde el proyecto “Habilidades Para La Vida”**

La Integración Social de la Investigación, entendida, como la aplicación de resultados y mecanismos que le permitan a la sociedad servirse de los beneficios generados mediante desarrollo de procesos de investigación y construcción de conocimiento y a los investigadores percibir las bondades y dimensionar la realidad de los planteamientos obtenidos, la reafirmación o refutación de los mismos y la posible y deseable continuidad en el espacio y en el tiempo del proceso investigativo.

Pensar en la integración social de la investigación, ciencia y tecnología implica reflexionar la relación cotidiana, en la que los procesos, productos, equipos y tecnologías son creación humana basada en el conocimiento científico y tecnológico.

Consecuentemente, el desarrollo de la Gestión de la Integración Social de la Investigación, se debe en gran manera a las políticas de investigación que adopte la Universidad, las cuales analizadas desde la perspectiva del grupo focal llevan de nuevo al problema de la política, como un soporte para el desenvolvimiento de una excelencia investigativa.

Es de pensarse entonces, que si la Gestión de la Integración Social de la Investigación, en uno de sus componentes busca la integración como recomposición de la realidad, requiere de un apoyo para que se desenvuelva desde esta perspectiva en una espiral, que va del horizonte de la ciencia hacia la formación de nuevas concepciones de la realidad.

En este sentido la gestión abarca distintas actividades relacionadas con la planificación, uso y apropiación en usuarios y beneficiarios directos e indirectos, valoración de impacto, evaluación de calidad, asignación, distribución y utilización de los recursos técnicos, financieros, organizacionales y del talento humano, es decir verificación de la calidad de la investigación y su impacto social, asignación oportuna de los recursos a si como el retorno y generación de nuevos recursos, procesos y productos (incluido lo social) para que el sistema como tal sea sostenible.

Así mismo es necesario pensar la investigación y desarrollo con fines sociales, porque la tecnología no garantiza la solución de los problemas de los países denominados “tercermunditas” puesto que con y sin ella los problemas de

analfabetismo, deficiencias en salud y dependencia económica, entre otros, van a continuar a corto y largo plazo; si no se cambian los fines y las relaciones.

En la universidad de Manizales existe una aparente masa crítica de pensamiento en administradores y profesores, que en el grupo focal señalan la necesidad de reconsiderar la Universidad y su inserción en el entorno, proponiendo un modelamiento alrededor de vinculaciones de carácter interinstitucional, intersectorial, e interdisciplinar como vía clara para el logro de la integración Universidad entorno, como modo de incluir las comunidades en la planeación de las acciones de integración social de la Investigación. En este marco general se resalta como, la virtud especial del Investigador principal, fue la garantía sobre la cual se cimentó el proyecto, y que arrojó éxito en su gestión social, especialmente en las fases de transferencia y apropiación, tanto que al momento de este estudio aún continúa formando personas en la metodología de habilidades para la vida.

Por lo anteriormente mencionado el investigador debe, ser ético y político, y no actuar al margen de la sociedad, de las necesidades humanas y naturales, por el contrario, hoy más que nunca requiere de una visión de universo amplio, inestable e impredecible, que lo debe llevar a pensar la investigación desde la complejidad de la dinámica social, que necesariamente pasa de visiones disciplinares a inter y transdisciplinares.

Para la Universidad en esta época de enormes cambios sociales, científicos y tecnológicos es fundamental comprender el papel, que la educación científica debe jugar en la formación profesional, que facilite en la práctica social cotidiana la construcción de una organización cada vez más participativa e incluyente en la búsqueda de la calidad de vida, “ en la modernidad la educación se centra en aprender a aprender en la capacidad de interpretar e intervenir creativamente la realidad, ó sea la educación como principio científico y educativo. En la modernidad pierde lugar la dicotomía entre teoría y práctica, a favor de una concepción interdisciplinaria, donde la una implica y permea la otra y toda teoría debe confrontarse con una práctica y actualizarse constantemente”(HENAO 1999 P.54).

Según HENAO (1999 P.61) es el sistema educativo y por lo tanto la universidad, los llamados a desarrollar competencia en los profesionales tales como “potencial de asimilación de nueva información, capacidad de generar innovaciones, hábitos de actualización permanente, especialización e interacción transdisciplinaria, autodisciplina interacción con el exterior”. En términos generales las instituciones de Educación deben potenciar en los estudiantes hábitos y actitud investigativa así mismo debe permitirles conocer e intervenir los problemas del medio, con el fin de dar soluciones acertadas y creativas a estos, con el objetivo de derrumbar los muros, que separan la institución educativa de la

sociedad, es claro que esta misión de formar investigadores, no es solamente de las instituciones de educación superior o mas específicamente de los doctorados así como lo plantea la ley 30 esto sería según Henao (1999 P.191): “Seguir dentro de los parámetros heredados que privilegian el conocimiento transmitido sobre el conocimiento producido, las aptitudes pasivas sobre las actitudes creativas, la memoria sobre la inteligencia. Por que si no hay educación formativa de carácter científico desde la infancia hasta la edad madura, de hecho es imposible concebir la formación de investigadores”

Las dificultades administrativas que en ocasiones genera la figura de la investigación, de la docencia, la producción y la academia en general, por falta de políticas o estrategias de gestión como vehículo de cohesión a nivel externo e interno de la Universidad, al separar lo administrativo de lo académico, hacen perder el norte de la labor formativa de la investigación y la gestión de la Integración Social de ella.

Precisamente al respecto Nonaka señala, la imperiosa necesidad de formulas políticas que en el marco de la gestión del conocimiento sirvan de referente para las actuaciones estratégicas y tácticas en las organizaciones

En este sentido se puede pensar como la política no es sólo convencional y aislada de los contextos cotidianos si no al decir de Hanah Arendt establece en el escenario de lo público los acuerdos del futuro deseado.

Un gran equívoco, evidente en la comprensión de la estructura universitaria, anida en lo que se ha definido como sus funciones prioritarias de docencia, investigación y proyección social, las cuales han llevado a una fragmentación de la actuación de profesionales y post – profesionales en evidente incapacidad de integración de la comprensión de los múltiples procesos que coexisten mudamente en los entornos sociales. Al parecer la hipertrofia que generó la modernización educativa de los años sesenta en Colombia, se expresa en universidades mutiladas y bien - pensantes, en las que la tradición más por arraigo que por buenas razones impone modelos feudales de administración de las “empresas del conocimiento”.

En esta vía debe quedar claro para el lector que existen afortunadas excepciones y hoy se asiste a escenarios en los que algunos mal - pensantes propician las condiciones de posibilidad para derrumbar esas asimétricas relaciones existentes entre la docencia, la investigación y la proyección social.

Si se examina entonces el marco desde el cual se plantea la investigación general, no es claro si de verdad Colciencias y algunas “grandes universidades” colombianas estén ocupadas de resolver lo atinente a la GISI, o si tal vez dados los últimos cambios en la educación superior, decretos de estándares mínimos,

decreto de créditos, modernización y reducción gradual del apoyo a la universidad pública, (véase lo que ha sucedido en la comunidad económica europea) la preocupación real, sea como garantizar la supervivencia de las universidades afilando modelamientos de relación no sólo con la empresa, sino que se observa en general la sociedad civil como potencial consumidora de la venta de servicios en el nuevo escenario de la sociedad de la información, la sociedad control y la sociedad conocimiento.

Habría que hacer un examen de la intencionalidad de la investigación y de los investigadores que facilite una real comprensión del problema que se formula, en tanto no es claro que define el éxito de la GISI.

No existe un sistema coherente de relación Universidad entorno que provoque la evaluación de Impacto de la GISI, por tanto es fácil contentarse con algunos resultados de la investigación misma como indicación que es exitosa o no y esto no garantiza permanencia en el tiempo ni transformaciones y mucho menos modificación de actitudes o imaginarios como dirían los expertos en Psicología Social.

Si existiese radicalidad en pensar que la política Investigativa de la Universidad es adecuada para los fines de la gestión de la integración social de la Investigación, también radicalmente debería plantearse que no obstante ello, su estructura y su estrategia no se compadecen con nuevas formas de actuación de los autores universitarios, es así como se ven investigaciones exitosas, que podrían serlo igualmente fuera de la institución, los elementos garantistas de la Gestión de la integración Social de la Investigación, devienen de habilidades, talentos, destrezas, competencias de algunos investigadores de la universidad, que con esfuerzo y tesón pueden arrastrar las estructuras de la universidad y consolidar en ocasiones sin proponérselo acciones de cambio y transformación de la sociedad.

Cuando se quiere pensar en los obstáculos identificados dentro de la Universidad para una adecuada gestión social de la investigación, parece que el primero de ellos aparece con la incompetencia profesional para vivir escenarios interdisciplinarios e incluso transdisciplinarios, lo que existe hasta el momento es una multiprofesión que no ha asistido a discusiones científicas y disciplinarias, así lo manifiesta el grupo focal “. e inclusive el concepto mismo de interdisciplinarietà, tampoco lo cumplimos y seguimos trabajando aisladamente sin tener en cuenta que los problemas de las sociedades y del mundo deben ser abordados desde estas visiones donde se privilegie la integración de métodos y conceptos” y no simplemente desde lo pluridisciplinario donde solamente se observa una yuxtaposición de disciplinas.

El análisis del papel de la Universidad en la gestión social debe incluir aspectos tan relevantes como: la innovación intencionada, pues la universidad Colombiana no presenta una vocación innovadora y en consecuencia la investigación social no está dirigida a la innovación social. Otro aspecto importante son las estructuras organizacionales que dificultan la gestión para la apropiación social de la investigación, es necesario que las instituciones transformen estas estructuras, lo cual es condición necesaria pero no suficiente para llevar a cabo procesos efectivos, además se requiere el apoyo e interacción de agentes externos a la Universidad y la vinculación de estos al sistema Nacional de innovación, ciencia y tecnología.

La reflexión sobre estos dos propósitos, lleva a un fin último que persigue la universidad, Whitehead, citado por Gómez Buendía (1998) expresa “ la universidad es imaginación o no es nada, su tarea es la creación de futuro “ En este caso una sociedad del conocimiento que lleve al país hacia la construcción de inteligencia social entendida esta como la habilidad de un conglomerado social para adaptarse al mundo cambiante y para ser capaz de construir ciencia y tecnología autóctona, que evitando la dispersión del esfuerzo científico genere utilidad social del conocimiento, esto ha de ser el principal esfuerzo de toda política pública, estimular la gestión de la integración social de la investigación.

En este sentido debe existir un híbrido entre universidad, conocimiento e innovación, los cuales deben convertirse en factores de crecimiento y progreso de la sociedad, la innovación como generadora de nuevas situaciones que permiten aumentar el conocimiento y la universidad deberá percibir los cambios como oportunidades de innovación y consecuentemente de aprendizaje.

Actualmente, “el conocimiento es visto como un factor de desarrollo y un factor dinamizador del cambio social” (Chaparro, 1998 p. 8); la educación se toma como el proceso más crítico para asegurar el desarrollo de la nueva sociedad, la ciencia y la tecnología, como las instituciones, que planean aplicaciones para revolucionar la calidad de vida, pero cuyo acceso es limitado a muy pocos sectores y personas. La sociedad del conocimiento da origen a nuevas formas de organización, tales como: “Las sociedades de aprendizaje, las organizaciones que aprenden, las redes de aprendizaje y de información” , las cuales deben ser parte del sistema educativo.

Las nuevas organizaciones sociales desarrolladas en forma de redes, simbolizan el nuevo estado de ánimo, el cambio cultural y el de mentalidad y una forma diferente de ver el mundo; las sociedades de información implican un nuevo concepto para la utilización de las nuevas tecnologías en todos los ámbitos de la sociedad. Convertir información en conocimiento útil, e inducir nuevos procesos de aprendizaje social, son básicos para repensar el sistema educativo y el

desarrollo del talento humano, para que el “sujeto educado” tenga capacidad de generar y aplicar el conocimiento, tanto en la producción, como en la solución de problemas sociales.

Un reto de la educación en Colombia es “Talento Humano capaz de aprender a aprehender”, según Chaparro (1998, p.6), con alta capacidad analítica y comprensión, con posibilidades para la innovación y desarrollo del cambio social, con una alta capacidad de autoevaluación, que permita el mejoramiento continuo

## CONCLUSIONES

La GISI pretende alcanzar a través de la investigación la integración de nuevos conocimientos a la sociedad desde la perspectiva de los paradigmas científicos transdisciplinarios y además, la utilización de las organizaciones sociales en forma de redes innovación con el fin de consolidar equipos de trabajo interinstitucionales e interdisciplinarios, que favorecen el flujo de conocimiento útil, con el fin de propiciar cambios en la sociedad y de esta manera empezar a beneficiarse de la investigación,

La terminación y la apropiación deben propiciar “ Un aprendizaje social, entendido este según Chaparro Osorio, como el proceso por medio del cual el conocimiento se interioriza generando procesos de cambio de actitudes o de valores o de desarrollo, de capacidades para el aprovechamiento de oportunidades o para adaptarse con éxito a un entorno cambiante entendido de esta forma el aprendizaje es un proceso fundamental que lleva del conocimiento, a la innovación y al cambio social”

Se puede concluir que el autor de la investigación de “ habilidades para la vida” tenía en mente conocer de mejor manera a los jóvenes, y así dar bases para una nueva concepción de la juventud y la adolescencia en otros escenarios y contextos. En la lectura del referente conceptual de la Investigación objeto de trabajo, se observa como la evolución de la teoría de juventud señalaba ya una necesidad de transformar la prácticas de investigación y de intervención oficial, por lo que en la intencionalidad misma del investigador existe una clara visibilidad de los fines teóricos.

La planeación comunitaria es una excelente herramienta incluso, ha pretendido ser utilizada por Planeación Nacional. Aspecto que favoreció la GISI en la investigación de “ Habilidades para la vida”

Con relación a la cultura organizacional, existe una categoría de suma importancia, la pertenencia. En este caso se puede señalar como existe un alto compromiso del investigador principal con su Universidad.

Se considera importante resaltar que existe no sólo un probable, sino más bien, una evidente confusión entre lo que son políticas, estrategias, tácticas, directrices, e incluso órdenes, esto limita la discusión, el acceder a la comprensiva de la política se confunde fácilmente una operación de uso de recursos, con una filosofía institucional y con una estrategia de competitividad en el mercado.

La institución, la región y la nación deben formular sus propias políticas en ciencia y tecnología, encaminadas a facilitar el desarrollo de una sociedad del conocimiento.

Podría decirse en extremo que la temática a desarrollar en una investigación de este tipo, si quiere alcanzar una adecuada transferencia y apropiación, debe actuar como una especie de actor social, debe tener vida y circular ampliamente en distintos escenarios y con distintos actores sociales que le garanticen permanencia en el tiempo.

En la relación universidad entorno no se observo un sistema coherente que permita la evaluación de Impacto de la GISI, por tanto es fácil contentarse con algunos resultados de la investigación misma como indicación que es exitosa o no y esto no garantiza permanencia en el tiempo ni transformaciones y mucho menos modificación de actitudes o imaginarios como dirían los expertos en Psicología Social.

En síntesis se listan las acciones que de acuerdo a la reconstrucción del caso de la investigación “ Habilidades para la Vida” garantizaron el éxito en su investigación, en cuanto a la gestión de la integración social de la investigación:

- La idea de realización de la investigación nace con un propósito claro de transformar las condiciones y estilos de vida del grupo de jóvenes, en tanto había una clara comprensión de sus necesidades y deseos, dada la caracterización que se poseía de la comuna cinco de la ciudad de Manizales.
- La recontextualización de la teoría de la O.M.S sobre habilidades para la vida en jóvenes, basada en las necesidades reales de la comunidad, hicieron favorables y asertivos los proceso y los resultados de la investigación. Factores importantes que permiten determinar que la contextualización de la teoría, es uno de el aspecto relevantes dentro de la gestión de la integración social de la investigación, en tanto, el ritmo de aprendizaje de cada sociedad es muy específico, depende de los factores sociales, culturales e históricos, situación que va a favorecer la producción de conocimiento y no la reproducción del mismo.

Vale la pena retomar en este aspecto la expresión de Octavio Ianni citado por C. Tunnerman sobre la “Cultura de la dependencia” fenómeno que se evidencia con gran claridad en países tercermundistas y no solamente en el campo económico sino también en el de la ciencia, la tecnología, la Educación y la cultura en general; el autor dice que “dichos países no necesitan de mas ciencia y tecnología que la importada del extranjero, Este es un proceso que no requiere de



ninguna investigación que acaba con el espíritu científico”, Así mismo se puede hacer la relación con las teorías que se importan de los países en desarrollo y que en ningún momento se contextualizar lo que nos conduce cada vez mas a la falta de autonomía y con ello a la dependencia, Es aquí donde la Universidad puede contribuir de manera activa a diseñar nuevas alternativas que nos permitan tener estilos de ciencia propia que conduzcan de manera paulatina a la liberación de esta forma a la independencia. Se puede concluir este aspecto diciendo, que la educación y el conocimiento se deben convertir en los pilares para el cambio social.

- La idea de la investigación es dialogada en un escenario interinstitucional e intersectorial, y avalada por distintos actores sociales. “ la Universidad contemporánea se inclina cada vez mas a crear espacios de dialogo interdisciplinario en donde a partir de la pluralidad de conocimientos sea posible dar razón de la complejidad de esos problemas y asumirlos de manera responsable “
- En la convocatoria al grupo de jóvenes que trabajarían en la investigación se estableció un convenio de mutuo respeto y búsqueda de nuevos caminos y respuestas. Que favorecieron la GISI.
- Al interior del grupo de investigación se estableció una dinámica de trabajo de camaradería y cordialidad que favoreció el desarrollo adecuado del proceso, y que garantizó, a pesar de las interferencias externas el cumplimiento de los objetivos trazados.
- Una característica especial del trabajo de grupo, fue la flexibilidad en su amplia acepción, que favoreció distintos abordajes técnicos y distintas perspectivas teóricas en convergencia alrededor de las necesidades de los jóvenes.
- El lugar del investigador principal siempre fue de direccionamiento y acompañamiento, nunca dejó solas a las asistentes de investigación ni al grupo de jóvenes. Expresando con esta actitud “se para donde vamos”.
- La participación de otras instituciones hizo economía de escala, haciendo que los costos del proceso investigativo sean relativamente bajos frente a los resultados logrados. Podría concluirse que otro factor de éxito para la ejecución de procesos investigativos, es la coparticipación, en tanto ello minimiza la inversión que cada institución ofrece y garantiza prontitud y oportunidad en su ejecución.

- El proceso de gestión de la integración social de la Investigación se vio favorecido gracias a la preexistencia de un grupo de instituciones que poseían un fin común, mejorar la calidad de vida de los jóvenes.

## **RECOMENDACIONES**

Para otras investigaciones se recomienda que una de las principales acciones para que se de la Gestión de Integración Social de la Investigación, es una adecuada Contextualización de la teoría existente a la realidad social, en tanto garantiza una mayor validez externa del estudio.

Se recomienda la utilización de las organizaciones sociales en forma de redes innovación con el fin de consolidar equipos de trabajo interinstitucionales e interdisciplinarios, que favorezcan el flujo de conocimiento útil, con el fin de propiciar cambios en la sociedad y de esta manera empezar a beneficiarse de la investigación,

Desde la intencionalidad se recomienda tener en cuenta las necesidades propias de cada sociedad así como su estilo y ritmos de aprendizaje

Se recomienda una estructura organizacional, cultura organizacional y políticas en las IES que permita desde lo administrativo y lo académico el fortalecimiento de la GISI.

Es necesario realizar auténticas formulaciones de políticas institucionales para la investigación que favorezcan la GISI en las Universidades.

Se recomienda que se incluya la noción de recurso humano, como principal renglón de toda clase, fuente, asignación y consecución.

Se recomienda realizar un trabajo interinstitucional, que favorezca el desarrollo de las investigaciones, por los aportes que cada actor representante de la institución puede dar al proyecto.

La universidad no debe separar lo administrativo de lo académico ya que esto hace que se pierda el norte de la labor formativa de la investigación y de la gestión de la integración social de la misma.

Es recomendable pensar la investigación con fines sociales, puesto que no sólo la tecnología dura nos garantiza la solución de los problemas sociales de los países subdesarrollados.

## BIBLIOGRAFIA

AMAYA, Pedro y otros. Colombia un país por construir. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, 2001

AVALOS, Ignacio. La sociedad del conocimiento. Revista SIC. HTML, 2000

CHAPARRO, Fernando. Apropiación social del conocimiento en el proceso de construcción de sociedad. Cali, Colciencias, Universidad del Valle, 1.998.

CHAPARRO, Fernando. Conocimiento, Innovación y construcción de Sociedad: Una agenda para la Colombia del siglo XXI. Cali : Universidad del Valle, 1998.

COLCIENCIAS. Colombia. Ciencia y Tecnología. Redes. Bogotá : Vol. 19, No. 2, 2001.

COLCIENCIAS. Política Nacional de Ciencia y Tecnología. Documento CONPES 3080. Bogotá, 2000.

Documento CONPES 3080. Política Nacional de ciencia y tecnología 2000 2002.

D'ANCONA, Ma. Ángeles. Metodología cuantitativa de Investigación en Ciencia Social. Madrid : Síntesis, 1999.

DELGADO, J. Manuel y GUTIÉRREZ, Juan. Métodos y técnicas cualitativas en Ciencias Sociales. Madrid : Síntesis, 1999.

\_\_\_\_\_Entrevista a profundidad, Investigador principal, investigadoras asistentes.

\_\_\_\_\_Entrevista semiestructurada, directivo Universidad de Manizales.

\_\_\_\_\_Grupo focal, directivos y docentes de la Universidad de Manizales.

GOMEZ, B. Hernando. Conocimiento, desarrollo y construcción de sociedad. Una visión prospectiva para Colombia. Bogotá, 1997.

GOMEZ, Hernando. Educación. La agenda para el siglo XXI. Bogotá : Tercer mundo, 1998.

GOMEZ, Víctor M. Cuatro temas prioritarios de la educación superior en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia y ASCUN, 2000.

GUTIÉRREZ, Marta. Ciencia y tecnología. Compromiso social. En: Plumilla Educativa. Manizales: Universidad de Manizales, 2002.

HERNÁNDEZ, Manuel. Dialogo global Hannover 2000. No 10 (s.f.), 2000.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). Informe de desarrollo humano 2001. México : Mundi prensa, 2001.

HENAO, Miriam, Políticas Publicas y Universidad, Editorial Corcas, Santafè de Bogotá 1999.

HENAO, Miriam, y otros, Educación Superior, Sociedad e investigación, Colciencias, Bogotá, 2002.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS. Tesis y otros trabajos de grado. Bogotá : Icontec, 2002.

Protocolo de investigación diseñado por la Universidad del Norte.

STAKE, Robert. Investigación con estudio de casos. 2ª ed. Madrid : Morata. 1999. P.159.

TUNNERMANN, Berhein, Carlos, Aproximación histórica a la universidad y su problemática actual, Universidad de los Andes, Bogotá, 1997.

YIN, Robert. Investigación de estudio de casos. 2ª ed. 2000.