

# Diferencias e identidad como sentido y significado de diversidad<sup>1</sup>

Wilmer Alexis Bustos Bustos,<sup>2</sup>

Bibiana Andrea Suarez Minú,<sup>3</sup>

Faiver Urazan Jovel,<sup>4</sup>

Claudia Cárdenas Zuluaga<sup>5</sup>

## Resumen

Los temas de calidad en educación y el desarrollo humano han promovido la implementación del paradigma de la educación desde la diversidad, porque garantiza con efectividad los Derechos Humanos de los estudiantes, mientras que el modelo educativo tradicional impuso prototipos de comportamiento que deben asumir los estudiantes, limitando su autonomía y libertad.

El presente artículo es el resultado de una investigación que tuvo como propósito dar cuenta de los significados y sentidos que sobre el concepto de diversidad, han construido los estudiantes del grado undécimo de las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, en el departamento del Huila. Esta investigación acerca de la diversidad desde las voces de los estudiantes, fue pertinente para analizar e interpretar la manera como ellos sienten y conviven con el otro que es diferente. Además, en la búsqueda de antecedentes, los estudios encontrados fueron limitados e insuficientes para este tipo de investigación. Este resultado contribuyó a la comprensión de la diversidad, desde el enfoque del desarrollo humano, pues, las diferencias son fundamentales para la construcción de identidad y convivencia en los procesos educativos.

**Palabras claves:** Juventud, diversidad, identidad, diferencia, convivencia, sentido y significado.

---

<sup>1</sup> Este artículo se deriva del proyecto de investigación denominado: Sentidos y significados de la diversidad: perspectivas para una educación incluyente en la región Andina, Amazónica y Pacífica de Colombia desde las voces de los niños y jóvenes. Grupo de investigación Educación y Pedagogía: Saberes, imaginarios e intersubjetividades: Desarrollo humano.

<sup>2</sup> Wilmer Alexis Bustos Bustos. Licenciado en Educación Artística y Cultural. Universidad Surcolombiana. Docente del área de educación artística, institución educativa las Juntas, Santa María, Huila. Correo electrónico: alex27775@hotmail.com

<sup>3</sup> Bibiana Andrea Suárez Minú. Licenciada en Pedagogía Infantil. Universidad Surcolombiana. Docente de básica primaria, institución educativa María Auxiliadora, Guadalupe, Huila. Correo electrónico: basuarez132@gmail.com

<sup>4</sup> Faiver Urazan Jovel. Licenciado en Educación para la Democracia. Universidad Surcolombiana. Docente del área de sociales, institución educativa las Juntas, Santa María, Huila. Coinvestigador Construcción del Conocimiento del Contexto Local de Palermo, Academia Huilense de Historia. Neiva. 2006. Correo electrónico: faiverura@yahoo.com

<sup>5</sup> Claudia Cárdenas Zuluaga, Licenciada en Educación Especial de la Universidad de Manizales. Especialista en Promoción para la Salud. Magíster en Educación desde la Diversidad. Docente-Investigadora Maestría en Educación desde la Diversidad, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Manizales. Correo electrónico: claudiacardenas@hotmail.com

## **Differences And Identity Like Sense And Means Of Diversity**

### **Abstract**

The theme about the education's quality and human development have promoted the implementation related to the education paradigm since the diversity because it warrants effectively the student's human rights, while the traditional educational model imposed behavioral prototypes that must be assumed by the students, limiting their autonomy and freedom.

Therefore, the current article is the result of a research which had as a purpose to provide information about the senses and meanings over the concept of diversity that the eleventh grade students have built in the Educational Institutions Las Juntas from Santa Maria, Núcleo Escolar El Guadual from Rivera and Maria Auxiliadora from Guadalupe, in the department of Huila.

The current research about diversity from the students' voices was relevant to analyze and interpret the way how they feel and live together with other that is different. Furthermore, in the background search the studies found were limited and insufficient for this type of investigation.

This result contributed to the understanding of diversity from the perspective of human development; therefore, the differences are essential to the construction of identity and coexistence in educational processes.

**Keywords:** Youth, diversity, identity, difference, coexistence, sense and meaning.

### **Presentación**

Este trabajo de investigación se realizó en la institución educativa Las Juntas de Santa María, Núcleo Educativo el Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, en el departamento del Huila. Se efectuó entre octubre de 2013 y mayo de 2014. La investigación fue dirigida por Claudia Cárdenas Zuluaga, Docente-Investigadora de la Maestría en Educación desde la Diversidad, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Manizales.

La comprensión del tema de la diversidad en este estudio se analizó desde los significados y sentidos que los jóvenes de grado undécimo han configurado en instituciones educativas, pues reconocer y atender la diversidad en el aula es fundamental, necesario y pertinente, por ser un paradigma humanista que garantiza el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, promueve el pleno desarrollo de la personalidad y demás derechos humanos; lo que supera un sistema educativo tradicional homogenizante que no reconoce diferencias.

### **Justificación**

Los debates pedagógicos por mejorar la calidad de la educación, dentro del principio del desarrollo humano, llevaron a una discusión entre el paradigma de la "normalidad" y homogenizador de los estudiantes y el paradigma de la atención a la diversidad, cuyo propósito es identificar, reconocer y atender la singularidad de cada persona, sin someterla a modelos preestablecidos de comportamientos o de desempeños estandarizados. La diversidad es entonces, una apuesta política y ética, relevante en términos humanistas, la educación por ende, debe contribuir en la formación de sujetos autónomos, reconocidos desde sus dimensiones, diferencias y posibilidades de desarrollo humano.

Por otra parte, la expedición de la Ley 1620 de 2013 que creó el sistema nacional de convivencia en las instituciones educativas, establece dentro de sus principios, que

... los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir una educación y formación que se fundamente en una concepción integral de la persona y la dignidad humana, en ambientes pacíficos, democráticos e incluyentes... (MEN, 2013, p.4)

Y agrega la norma que “sin discriminación por razones de género, orientación o identidad sexual, etnia o condición física, social o cultural” (Numeral 4, artículo 5, Ley 1620 de 2013). Por tanto, comprender y atender la diversidad como cualidad de toda persona, es contribuir a mejorar la convivencia en las instituciones educativas.

Además, en la Ley 115 de 1994 subyace la necesidad de atender a la diversidad, cuando en el artículo 1º estableció que “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. Más adelante, en el numeral 1 del artículo 5º fijó como fines de la educación: “El pleno desarrollo de la personalidad (...), dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos”. Así mismo, en el numeral 2 señaló, dentro de las finalidades de la educación el pluralismo.

De ahí se puede indicar que, tanto el libre desarrollo de la personalidad, el pluralismo y el desarrollo individual, son finalidades de la educación, que tienen que ser atendidas, respetadas, garantizadas y fomentadas, en todos los procesos educativos del sistema formal obligatorio; por tanto, se puede inferir que en este planteamiento jurídico subyace un enfoque sociológico orientado a la identificación, reconocimiento y atención a la diversidad.

Pero atender la diversidad en la escuela no sólo es un criterio de orden jurídico de la Ley general de la educación, sino también una fundamentación sociológica y pedagógica planteada por autores como Porras (1998), quien considera que una finalidad de la educación en y para la diversidad, implica:

Reconocer las diferencias, valorar a las personas por lo que son y cómo son, creer en sus posibilidades de mejora y darles la oportunidad de desarrollarse con sus iguales, pues todos somos tan iguales como desiguales y hay que aceptar las semejanzas y las diferencias como algo real e inherente al hecho humano. Este es un reto que exige el compromiso de los y las profesionales de la educación y de una práctica escolar orientada también hacia la atención de la diversidad que facilite la transformación de la sociedad y que no reproduzca solamente los intereses del sistema dominante. (Porras, 1998, p.71)

Para López Melero, (2000) “La diferencia es lo normal. La cultura de la diversidad rechaza que los grupos minoritarios deban someterse (‘integrar’) a la cultura dominante” (López Melero, 2000, cit. por Rosano, 2007, p.34).

Este planteamiento propone que los grupos mayoritarios, dentro de una cultura de la diversidad, modifiquen sus actitudes con los grupos minoritarios, marginados y rechazados, a fin de que no los determine la tiranía de la normalidad. Pues bajo ‘la tiranía de la normalidad’ los sujetos se alienan y no reconocen identidades distintas, diferentes, únicas y singulares. (Parrilla, 2006, cit. por Rosano, 2007)

Cuando la cultura se inclina por rechazar la diversidad, las personas no tienen la capacidad para aceptar y convivir con lo diferente. Los dispositivos de control, convivencia y dominación social, requieren un sistema de jerarquías y roles, para que cada sujeto dentro del sistema cumpla su rol, ocupe su lugar

(Rosano, 2007); ¿Cuál es la necesidad de ese orden? Conservar a toda costa los privilegios de la elite dominante y mantener el sistema del status quo.

Para avanzar en la legitimación de este nuevo paradigma y lograr la implementación de políticas abanderadas de la diversidad en las practicas pedagógicas, se hace necesario indagar en los jóvenes de las comunidades educativas: ¿Qué opinan de la diversidad?, ¿Cómo la consideran?, ¿Cómo la identifican y de qué manera la ejercen?, ¿Qué aspectos se tienen en cuenta para señalar que una persona es diversa? Buscar respuesta a estos interrogantes contribuyó a reconocer la mirada de estos actores a lo diverso.

## **Antecedentes**

El presente proyecto tuvo como antecedentes investigaciones de maestría y doctorado encontrados en el contexto internacional y nacional. Estos hacen referencia especial, a los sentidos, significados, percepciones y construcción de conceptos sobre la diversidad a partir de las voces del profesorado. En América Latina y en Colombia poco se ha investigado sobre las voces de los educandos acerca de los sentidos y significados de la diversidad.

A nivel internacional se tuvo acceso a la investigación titulada “Film Divers a Barcelona: miradas y voces jóvenes para la diversidad cultural”, realizada por Blázquez, María (2005), que hizo uso de recursos audiovisuales para otorgar autonomía a las voces y miradas de los jóvenes a partir del tema de la diversidad cultural. Su análisis se centró en torno a la diversidad cultural y su reconocimiento en las instituciones.

Montaño, L. (2008), en su estudio titulado: “Los sentidos de la educación intercultural en las escuelas de Iztapalapa”, que fue auspiciado por la OEA, encontró que el docente puede ser capaz de reconocer la diversidad como un elemento pedagógico positivo que ofrece posibilidades para enriquecer su práctica pedagógica.

La tesis de Blanco, P. (2008) titulada “La diversidad en el aula, construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de la Región Metropolitana”, realizada en 2008 en Santiago de Chile, examinó los significados que los profesores han configurado de la diversidad. Señala que los docentes han enfocado la diversidad como discapacidad y necesidades educativas especiales.

También se analizó la investigación titulada “Percepciones del profesorado sobre la diversidad”, de Moliner Miravet y Lidón (2010). Tuvo como propósito conocer y analizar en profundidad las percepciones y creencias de los docentes sobre la diversidad. Concluyó que hay distintas valoraciones, y no existe unanimidad en el concepto de diversidad, pues este tiene variados matices positivos como negativos.

Gómez (2012) en su tesis doctoral “Dirección escolar y atención a la diversidad: rutas para el desarrollo de una escuela para todos” se propuso analizar, describir, contrastar e interpretar la gestión de la diversidad y las prácticas directivas inclusivas de los equipos directivos de los centros públicos de Educación Infantil y Primaria. Encontró que es necesario que las instituciones educativas promuevan un estilo de liderazgo pedagógico donde lo más importante sea dar una respuesta a las necesidades de todo el alumnado y se consolide una escuela para todos y todas. Es una forma de apostar por nuevos modelos organizativos.

La investigación de Reyes A. (2009) titulada “La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles” investigación de corte cualitativo e interpretativo realizada en México, contribuyó a la comprensión teórica de la identidad en adolescentes, que aportó a la comprensión de la formación de identidad y personalidad. Afirmó que la vida en los espacios escolares facilita apreciar algunas de las manifestaciones que adquiere el proceso de reconstrucción que experimenta la identidad de los jóvenes y permite incorporar nuevos componentes o redimensionar los actuales, para identificarse y diferenciarse de los otros.

En el estudio “Ambiente y diversidad en las aulas de educación secundaria obligatoria. Un estudio de casos múltiples”, Etxeberria F. (1996) examinó las diferencias individuales y colectivas que pueden originar diversidad o desigualdad. Analizó la diversidad del alumnado y del profesorado, el papel de la educación en y para la diversidad, la propuesta de la educación intercultural y las dificultades de su puesta en práctica. Concluyó que la diversidad es un valor positivo que merece ser promovido dentro del aula. Los grandes retos de la educación para la diversidad tienen que ver con motivar y preparar al profesorado. Hizo una distinción entre las diferencias que generan diversidad y las diferencias que generan desigualdad.

En el orden nacional se encontró el estudio de Bonilla F. Violeta (2008) titulado “Sentidos y significados de la escuela para la comunidad educativa del Orlando Higueta Rojas en Bosa, Bogotá”. Tuvo como objetivo identificar, describir y analizar en las narrativas de la comunidad educativa, los significados y sentidos que ellos y ellas han construido en torno a la escuela. Este estudio sirvió para comprender los conceptos de sentido y significado, pues, en el uso del lenguaje y la comunicación son inseparables y no excluyentes para comprender una acción social.

### **Pregunta de investigación**

Bajo el paradigma de la normalidad y la tradición educativa, en los establecimientos educativos se trata a los estudiantes con uniformidad como si todos fueran iguales. Esto constituye una práctica educativa excluyente, porque no reconoce diferencias en cada sujeto, lo que vulnera los derechos humanos.

Por esta razón, en Colombia los niños, niñas y adolescentes deben acceder al servicio educativo, el cual garantizará una formación integral de la persona y la dignidad humana en ambientes pacíficos, democráticos e incluyentes, sin discriminación por razones de género, orientación o identidad sexual, etnia o condición física, social o cultural. (MEN, 2013, p.04)

Este es un imperativo que debe ser atendido en las instituciones educativas. Implica el respeto por la singularidad de cada persona, el libre desarrollo de la personalidad y el reconocimiento de las diferencias del otro para reconocer y atender la diversidad. Por otra parte, investigaciones que permitan comprender la diversidad desde las voces de los estudiantes, no se hallaron en la búsqueda de antecedentes. Sin la mirada de todos los actores, en especial la de jóvenes, será insuficiente comprender y reconocer la diversidad en el aula, por tal razón, la pregunta de investigación fue: ¿Cómo comprenden los sentidos y significados construidos alrededor del concepto de diversidad los jóvenes de grado undécimo, en las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el

Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, del departamento del Huila?

## **Objetivos**

### **Objetivo general:**

Comprender los sentidos y significados sobre diversidad que han construido los estudiantes del grado undécimo de las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, en el departamento del Huila, con el fin de visibilizar el lugar de los jóvenes como actores constructores de una cultura incluyente.

### **Objetivos específicos:**

Identificar los significados de la diversidad que emergen en múltiples narraciones de los estudiantes.

Describir los significados que circulan acerca de la diversidad en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas.

Analizar e interpretar los significados y sentidos acerca de la diversidad construidos en las prácticas escolares cotidianas que a partir de allí se configuran.

### **Referente teórico**

La heterogeneidad cultural y social se materializa en una gran diversidad de contextos educativos, requiriendo la necesidad de establecer significados contextualizados y de sentido humanista de la diversidad, desde y para la educación, sus implicaciones en las diferencias e identidades que confluyen en los espacios escolares de los jóvenes de manera individual y colectiva. Lo anterior permite hacer una mirada sobre el sentido y significado que pueden construir los educandos desde el reconocimiento de las diferencias y reconstrucción de las identidades entorno a la diversidad.

### **La diversidad**

En torno a la perspectiva de la diversidad como un concepto social y cultural amplio se ha observado que una forma de dar significado a este concepto desde las voces de los jóvenes es a través de las diferencias.

Manosalva (2009) establece la necesidad de hacer una reflexión ética de lo que es la diversidad y con sentido asumirla como “un componente propio de la naturaleza humana en tanto ésta es convivencia *en* y *con* otros todos comunes y únicos” (p.11). Es decir, que la relación con los otros, debe darse desde un sentido humanista que implique la aceptación de las diferencias.

Para Gómez (2012) la diversidad es consecuencia directa de las diferencias en cada persona, como también una cualidad del ser humano y de la naturaleza. Sin embargo, no siempre la diversidad es reconocida en esta dimensión como valor y cualidad, en muchas ocasiones posibilita la emergencia de desigualdades sociales, inequidad e injusticia.

En relación con el rol de la educación y la diversidad Restrepo (2013) considera que la diversidad como valor implica orientar la educación hacia los principios de igualdad, justicia y libertad. Todo ello para establecer un

compromiso permanente con las culturas y los grupos minoritarios. Añade que la “diversidad es multiplicidad de relación y diferencia es el contraste” (p.29).

Sklia y Téllez (2008) señalan que:

Hablar de diversidad se ha convertido en una suerte de práctica que dirige la palabra y la mirada hacia los “extraños”, en tanto mero ejercicio descriptivo de cierta y determinada exterioridad. (p.109)

De este modo, se cuestiona la potencia transformadora del concepto mismo, en cuanto su tendencia es mantener la misma representación de “nosotros” y “otros”, siendo precisamente esos “otros” los “diversos”.

Duschatzky y Skliar (2000) evidencian, en el discurso de la diversidad, una retórica de moda, un eufemismo que tranquiliza nuestras conciencias, pero al seguir nombrando lo mismo no posibilita la transformación social.

De ahí que, para Quintero (2010) en su artículo “Diversidad, Escuela e Inclusión”, considera que la educación impulsa transformaciones sociales, por tanto, sugiere que se implemente desde el enfoque de los derechos, a fin de resolver desigualdades e inequidades generadas por las diferencias de cada persona. Pretende que la inclusión y la diversidad superen la visión educativa tradicional del déficit como discapacidad y vulnerabilidad de las personas. Su nueva propuesta es consolidar el tema de inclusión desde el enfoque de derechos, valores y cualidades; es decir, una educación más humanista.

### **Sentidos y significados en diversidad**

En palabras de Bonilla (2008) significado y sentido son inseparables y no excluyentes, para comprender una acción social, por tanto, el sentido es:

La manera como un significado específico es experimentado por el sujeto, configurando a partir de él una forma única, particular y situada de comprensión. El sentido remite a la búsqueda del conjunto de significados con que se asume el conocimiento objetivo/consciente y subjetivo/inconsciente de algo. Los sentidos se establecen en la interacción social y dentro de contextos geográfico e históricos definidos. (Bonilla, 2008, p.19)

La presente investigación hace visibles las voces de los educandos en la significación y sentido que le dan a la diversidad, desde una mirada del contexto educativo. Por tanto, los sentidos y significados están orientados desde la función objetiva y subjetiva del lenguaje, como elemento propio para la expresión de los pensamientos y como herramienta para la comunicación de la experiencia y la comprensión de la realidad.

### **Las diferencias**

Con respecto al concepto diferencias, Gómez (2012, p.435) define que son “todas aquellas características que hacen que una persona sea diferente a otra y que le permite ser único e irrepetible”. Así mismo,

(...) la diferencia es la representación mental de la diversidad, es decir, la diversidad es un concepto abstracto, un concepto, no visible que se hace palpable a través de las diferencias. (Sánchez & Pulido 2007, cit. por Gómez, 2012, p.15)

En este mismo sentido, Cárdenas (2013) propone que se promuevan procesos basados en derechos e inclusión social, ya que toda persona es poseedora de potencialidades y capacidades, aún en su condición de diferente, señala que es un reto, proponiendo nuevos horizontes de discusión y cambios paradigmáticos que permitirá pensar al otro diferente con dignidad y respeto.

En el caso de las diferencias humanas, se distinguen dos tipos; individuales y colectivas, las que se definen así:

Las diferencias individuales hacen referencia al aspecto físico, intelectual, la herencia o el ambiente y pueden estar relacionadas con las capacidades, el ritmo de aprendizaje, la motivación o las expectativas. Mientras tanto, las diferencias grupales o colectivas son las derivadas, principalmente, de la clase social, la lengua y cultura, el género, la raza o el origen del individuo. Por este motivo, la diversidad hace referencia al reconocimiento de las diferencias humanas, concibiendo estas a su vez, como un valor y una cualidad intrínseca y natural, símbolo de riqueza personal y colectiva. (Etxeberria, 1996, p.170)

Sin una realidad humana, con enfoque de derechos e inclusión social, la convivencia con el otro se afectará y emergerán conflictos, que surgen de la incomprensión de la diversidad o diferencias humanas, promoviendo actos hostiles, indiferencia, agresiones y rechazo.

En este sentido, la escuela actual debe asumir la misión de promover el reconocimiento y respeto de la diversidad y contribuir a la resolución pacífica de los conflictos en promoción de una cultura de paz entre los sujetos. Según Delors (1996) aprender a convivir juntos, aprender a vivir con los demás, es uno de los pilares de la educación actual, basada en la enseñanza de la diversidad humana y en la promoción de objetivos comunes entre los educandos.

Sin embargo, la vida social está en permanente dinámica y sujeta a cambios. En esta dinámica cualquier elemento que signifique transformación, genera inseguridad, incertidumbre y conflicto. Para Romero (2011), el conflicto es la confrontación de ideas, el encuentro entre dos posiciones que manejan criterios distintos frente a una misma problemática. “Es una tensión en la relación social e interpersonal generada por diferencias de intereses” (p.13).

Arendt (1958), trasciende el concepto de la diferencia, al exponer las diferencias desde la condición humana, es decir, cómo el carácter único de las personas, a través de las acciones, muestra su ser más propio e irreplicable. Además, la igualdad como virtud no anula las diferencias entre las personas, puesto que en ellas se enraízan las acciones distintas y únicas de cada ser humano.

Por otra parte, pensar la diferencia, hace alusión a la comprensión de que cada persona es única porque piensa y actúa distinto y forma parte de un grupo cultural con tradiciones y costumbres particulares. Sin embargo, esta pluralidad puede convertirse en una amenaza permanente para la convivencia, cuando se piensa que lo ideal es uniformar a las personas en su pensamiento y en sus actitudes. Reconocer a los demás seres humanos como diferentes, es comprender su integridad y aceptar la diversidad de la sociedad de la cual forma parte.

Para Derrida (1989), la diferencia es

... discordia activa, en movimiento, de fuerzas diferentes y de diferencias de fuerzas que opone Nietzsche a todo el sistema de la gramática metafísica en todas partes donde gobierna la cultura y la ciencia. (Derrida, 1989, p.227)

Es decir, toda sociedad, cultura y demás grupos humanos, se movilizan gracias a que están inmersos en las diferencias. Se utiliza la diferencia para resaltar la alteridad que se resiste a la unificación. En esta emergencia de la diferencia, hay una cierta llamada a no pensar lo “Mismo” sino a pensar lo “Otro”.



En palabras de López Melero (2000) “No existe cosa más natural que la diversidad. La diversidad es lo normal” (p.19). Desde esta postura se hace una mirada en torno a la función que realiza la escuela frente a este fenómeno socio-cultural, tan visible en las aulas escolares, para reconocer y atender la diversidad.

En Colombia, la diversidad ha tomado cierta notoriedad en los diferentes contextos de la realidad social, cultural, política, económica y educativa, desde la perspectiva del desarrollo humano; es así como todos apuntan a la necesidad de aceptarla y reconocerla. Pero ésta misma se ve afectada por fenómenos como la globalización, porque generan ciertos ambientes de homogenización y modifica las identidades de las personas con desarraigos en su cultura propia.

## **Identidad y juventud**

La juventud es una de las etapas donde los jóvenes construyen su identidad a partir de la diferenciación con el otro, dando espacio a significaciones y sentidos sobre diversidad.

La Organización Mundial de la Salud (2000), define que jóvenes son personas entre los 10 a 24 años de edad. La etapa entre los 15 a 19 años se le denomina adolescencia media o tardía. En Colombia la Ley 375 de julio de 1997, por la que se creó la Ley de la Juventud, en el artículo 4º expone que “Juventud es el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, con el propósito de asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad.”

Los jóvenes, como actores de los procesos educativos, se ven inmersos en ambientes escolares donde las diferencias personales y colectivas orientan la construcción de su identidad, de acuerdo al sentido y significado que dan a sus experiencias como sujetos.

Es así como se hace necesario comprender el concepto de identidad y sus definiciones. En palabras de Castells M. (1997) citado en Guitart (2008) señala:

La identidad es un conjunto de valores que proporciona un significado simbólico a la vida de las personas, reforzando su sentimiento como individuos (o autodefinición) y su sentimiento de pertenencia. Por supuesto las personas pueden tener varias identidades, en función de las diferentes esferas de su existencia. (Castells, M., citado por Guitart, 2008, p.16)

Para este autor la identidad tiene sentido desde las propias vivencias que tiene el sujeto. Expone que se construye identidad en tanto se dé sentido y significado a las prácticas sociales y culturales que permitan diferenciarla y hacerla única. Así mismo, cada individuo asimila y elabora significados y sentidos que le permiten apropiarse individual e íntimamente, para reconstruir su identidad, en un proceso de retroalimentación con la cultura. Cada individuo es el resultado de una serie de influencias en distintos ámbitos.

El planteamiento de Castells aporta a la pregunta del ¿quién soy? y proporciona significado a la vida de las personas. También admite que una persona pueda tener varias identidades de acuerdo al entorno, el contexto social y cultural en el cual se desarrolla teniendo en cuenta sus intereses, posibilidades y circunstancias.

Según Guitart (2008), define la identidad personal como aquella parte del autoconcepto (autodefinición) de un individuo que se deriva del conocimiento de sus rasgos o aspiraciones propias conjuntamente con el significado

valorativo y emocional asociado a estos rasgos o aspiraciones. En este sentido, la identidad se refiere al proyecto de vida personal, con el que cada sujeto se distingue de los demás. Así mismo, considera que la identidad de una persona se complementa con su pertenencia a un grupo cultural, institucional e históricamente situado, juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia. También, señala que, cuando el individuo se reconoce como miembro de un grupo, establece su identidad social.

Finalmente, la construcción en el ser humano de la identidad, se configura a partir de lo relacional y la diferencia; pues, en la interacción con el otro se distingue, se define y se diferencia. Por tanto, identidad y diferencia se complementan mutuamente, lo que le hace diferente, lo que le hace falta en comparación con el otro, permite construir identidad.

También, se infiere que la construcción de identidad en el adolescente se efectúa en una tensión entre la diferenciación y la asimilación de la identidad del otro. Pues, quiere parecerse al otro por sus cualidades positivas, pero quiere diferenciarse de la persona que tiene rasgos negativos. En esa tensión se reconstruye su identidad permanentemente y la va modificando.

## **Metodología**

La investigación se realizó desde una perspectiva cualitativa de corte etnográfico, porque permitió comprender las narraciones de los jóvenes de manera detallada y recogió lo que relataron los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como fueron expresadas por ellos mismos y no como el investigador los pretenda encontrar en el trabajo de campo (González & Hernández, 2003). Se puede decir que el enfoque permitió profundizar en el contexto de los diferentes actores en su cotidianidad, pues logró observar el sentido y significado de diversidad que los jóvenes presentaron en sus relatos, ideas y formas de interacción social.

Para la recolección de la información se hizo uso de las técnicas tradicionales de la etnografía: la entrevista y la observación en campo. También se aplicó la técnica de la carta asociativa para la identificación de redes de significaciones.

Para el acceso y recolección de los datos, una técnica que se utilizó en esta investigación fue la entrevista semiestructurada, como una de las herramientas más idóneas para obtener datos en el marco de la metodología cualitativa, porque buscó acceder a información relevante para la investigación. Para Rodríguez, Gil y García (1996), la entrevista constituye una técnica en la que el investigador solicita información a otra persona o grupo de personas (entrevistados, informantes), para conseguir datos que permitan comprender el problema de investigación. Por tanto, se consideró que fue una estrategia para motivar a los estudiantes entrevistados a que expresaran lo que saben, piensan y creen de la diversidad.

La recolección de información según la técnica de Abric (2001) denominada carta asociativa; es una manera de asociación libre de conceptos, usada para recolectar elementos constitutivos de una representación, permite la identificación de las significaciones que los jóvenes asignan a un determinado término, en este caso la palabra inductora, diversidad.

De tal modo, se llevaron a cabo tres niveles de asociaciones al respecto, con el fin de tener la mayor cantidad de conceptos afines al significado de diversidad. Los índices de frecuencia fueron calculados, así como su correlación

semántica. Fue una técnica estratégica que facilitó encontrar sentidos y significados asociados a la categoría diversidad, resultados que complementaron la información recogida en las entrevistas semiestructuradas.

Para la descripción, análisis e interpretación de los hallazgos, el proceso se realizó a través de triangulación de información. Según Denzin (1970) es la combinación y contrastación entre dos o más teorías, fuentes de datos, puntos de vista, en el estudio de un fenómeno. Para este estudio, se realizó la triangulación entre los relatos de los jóvenes, la teoría y la mirada de los investigadores.

### **Análisis de datos**

En palabras de Rodríguez, Gil y García (1996), el proceso de analizar datos es un conjunto de operaciones y reflexiones, que se realiza sobre los datos obtenidos durante la investigación, con el propósito de extraer el significado relevante con relación al problema de investigación.

La investigación logró recolectar un volumen muy amplio de información en diarios de campo, cartas asociativas y transcripciones de entrevistas, lo que obligó al proceso de reducción de los datos, para simplificar y resumir la información a fin de ser manejable y poder interpretar los significados y sentidos de diversidad. En el análisis de datos cualitativos, la codificación permitió clasificar conceptualmente relatos asociados a una misma categoría y estas fueron definidas siguiendo un procedimiento inductivo en la medida que se examinaron los datos.

### **Unidad de análisis**

Esta investigación tuvo como unidad de análisis la comprensión de los significados y sentidos configurados alrededor de la diversidad. Se desarrolló en el contexto educativo del departamento del Huila, en tres instituciones educativas; Las Juntas del Municipio de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual del Municipio de Rivera, María Auxiliadora del Municipio de Guadalupe. Las dos primeras pertenecen al área rural y la tercera a la zona urbana.

### **Unidad de trabajo**

Se conformó con catorce jóvenes, estudiantes de grado undécimo de las tres instituciones educativas mencionadas, distribuidos así: diez de la zona rural y cuatro del área urbana. Por género, quedó conformada por siete hombres y siete mujeres.

### **Hallazgos**

De acuerdo con la información de los diarios de campo y la transcripción de entrevistas, se procedió al análisis de los datos, a través de la descripción y su clasificación. Los resultados se organizaron en la tabla 1. En este estudio emergieron las categorías definidas como: *Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera* y también *Visibilización de la diversidad a través de las diferencias*, sobre las que se configuraron los significados y sentidos del concepto de diversidad. Se descartó la categoría *Convivencia, inclusión y exclusión desde las diferencias*, por tener menor frecuencia.

**Tabla 1. Nominaciones de categorías.**

Código	Frecuencia Relativa	Categorías	Frecuencia Absoluta
1 Identidad	37		
2 Ideología	32		
3 Corporeidad	26	Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera.	143
4 Personalidad	25		
5 Genero	21		
6 Homosexualidad	2		
7 Diferencia	119	Visibilización de la diversidad a través de las diferencias	141
8 Singular - plural	20		
9 Distinto	2		
10 Convivencia	33	Convivencia, inclusión y exclusión desde las diferencias	106
11 Valores	30		
12 Discriminación	13		
13 Inclusión	12		
14 Conflictos	8		
15 Exclusión	7		
16 Integración	3		
17 Cultural	21		
18 Naturaleza	3		
Total códigos	414		Total 414

**Fuente:** elaboración propia basada en diarios de campo y cartas asociativas.

### **Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera.**

Desde esta categoría ¿qué significados y sentidos emergieron en relación con la diversidad? Sobre el concepto de significado Bruner (1998) señala que “es una forma de traducción... un texto puede leerse e interpretarse de diversas maneras, es decir, de diversas maneras simultáneamente” (p.17).

Castells (1997) afirma que

La identidad es un conjunto de valores que proporciona un significado simbólico a la vida de las personas, reforzando su sentimiento como individuos (o autodefinición) y su sentimiento de pertenencia. (Castells (1997, p.16)

Se establece identidad cuando se da sentido y significado a las prácticas sociales y culturales para diferenciar y hacerla única.

Para De La Torre (2001), la identidad en toda persona, es la capacidad de tener conciencia de ser él mismo y que esa conciencia le permita diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y determinar narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios. Agrega que la identidad es la conciencia de mismidad, ya sea de una persona o un grupo, y el énfasis está en la diferencia con los demás.

Un ejemplo es la etapa de la juventud en la adolescencia. Los cambios que se surgen son tan enérgicos, fuertes y profundos que marcan en adelante la vida de las personas. Las dificultades se atenúan cuando el joven llega a reconocerse como la misma persona, aunque diferente.

En palabras de Moro (2009) la identidad se define como un fenómeno subjetivo, de construcción individual, simbólicamente se forma en interacción con otros. Esta no es sólo personal, es además un sentido de pertenencia a otros grupos socioculturales con los que comparte características en común.

Por otra parte, De La Torre (2001) justifica la necesidad de construir una identidad individual y colectiva porque se crea una sensación de seguridad y estabilidad. Pues, la identidad no es algo estático, permanente e inalterable. Ella se modifica por diferentes sucesos: cambios biológicos, sicosociales, influencia del entorno, accidentes, madurez. Sin embargo, la identidad pareciera tener una tendencia a permanecer inalterada, se sigue siendo la misma persona internamente, independientemente de las circunstancias.

Erikson (1968) ha llamado a este sentido de continuidad interior *mismidad*. Es decir, el sentido del ser que va unido a la percepción de continuidad de la propia existencia en el tiempo y en el espacio, unida a la noción de que otros reconocen tal existencia.

Así pues, la formación de identidad no se fundamenta en la homogeneidad o la permanencia, sino en un campo de tensión entre la estabilidad y la evolución a través del tiempo. No obstante, algunas veces el cambio es considerado como una traición o crisis de identidad.

Crear una imagen de sí mismo, para autodefinirse y reconocerse; adaptarse al contexto y al tiempo cambiante e incierto; y la necesidad de pertenecer a un grupo social para ejercer el rol, son funciones de la identidad.

Hasta esta parte se han establecido definiciones de identidad y sus funciones. A continuación se examinará cómo se constituye.

Para Galaz (2008) el proceso de construcción de identidad se determina por la influencia del entorno social, entendido como la red de relaciones y comunicaciones de la persona con otros sujetos; y, por la importancia de la percepción del sujeto, al situarse por contraste o cercanía, con otras personas. Así, en palabras de Pujal (1996)

Los otros son mi espejo, pero no me conformo con la imagen que ellos dan de mí, sino que la ajusto a mi manera de pensarme a mí mismo, lo que repercute en la interacción con el otro. (Pujal, 1996, p.100)

Con este planteamiento, la identidad individual, se construye a partir de la alteridad, pues la relación entre el “Yo” y el “Otro” siempre está en permanente contacto, en razón a lo social. Galaz (2008) señala que son las voces de los otros, enmarcadas en la cultura y en las estructuras de poder, que conforman también a las identidades particulares y a los “otros” que se relacionan.

Marí (2004) indica que la construcción de identidad debe resituarse en el contexto más general de las formas actuales de poder. Considera que

... las identidades, desde la acción educativa tienen que articularse con aspectos de ‘relación’ y ‘presentación’ porque la modernidad constituyó su propia identidad a partir de la señalización de diferencias y su posterior exclusión. (Marí, 2004, p.81)

También, señala la autora, que la identidad necesita espacios de afirmación, no puede ser encerrada en la cultura, en el género o en el lugar de nacimiento. Estima que la posibilidad de identidad es, al mismo tiempo, posibilidad de ciudadanía, de incorporación al lugar y a sus itinerarios, de desarrollo de una comunidad de vida de diferencias en la que ser reconocido y de la que participar es necesario.

Además, ella critica la forma como tradicionalmente se ha comprendido la identidad a partir de una adscripción territorial y/o cultural; es decir, la identidad

ha configurado el lugar de origen o partida del individuo y en aras de su valor, hemos configurado una educación destinada a preservarla.

En esta investigación se encontró que los jóvenes otorgaron significado y sentido a la diversidad desde la identidad. A continuación se citan algunos relatos de los entrevistados.

**Tabla 2.** Relatos que expresan Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera.

No.	Relatos	Código de Fuente <sup>6</sup>
1	Sí, me considero una persona diversa, pues no todos somos iguales. Todos nos caracterizamos por la forma de ser, de pensar y de actuar.	IEJ_1 ALT
2	Él es una persona que es rebelde, él dice que es satánico, que no cree en Dios... él dice que quiere ser rockero, pero entonces él, pinta de rockero, no más la pinta, Porque él no sabe ni tocar, casi no canta.	IEM_1 MAMO
3	A mis compañeros los describo, algunos muy serios, algunos muy bravos, una muy peleona, otros locos y otras odiosas, y así, en un colegio hay siempre groseros, odiosos, peleones, recoceros y unos muy buenos estudiantes.	IEM_4 YJM
4	Si claro, me han dicho que soy una persona diversa, porque pues, hay personas que no son parecidas a las otras y me dicen que soy una persona única, que por mi alegría, forma de ser y mi forma de hablar entonces me hace diferente.	IEJ_1 ALT
5	Yo pienso que soy único, tengo una forma de pensar y actuar diferente aunque yo convivo con amigos, ellos me aceptan por esa diferencia que tengo buenos pensamientos, tengo buenos actos, no tengo muchos problemas.	IEJ_4 IDMD
6	Los compañeros cambian mucho, digamos que antes eran más alegres y ahora cambian de personalidad, de forma de ser.	IEM_1 CAC
7	Como todas las persona soy diverso, porque lo que pienso de mi es muy diferente a lo que piensan los demás de mí, porque, lo que yo estoy pensando, puedo pensar que está bien, pero los demás pueden pensar que está mal, entonces son diferentes puntos de vista.	IEJ_3 DASB
8	Me he llegado a sentir aislada de mis compañeros por mis pensamientos, por mi forma de mirar el mundo, por destacarme en mi nivel académico.	IEM_1 CAC
9	Es que de eso se trata la vida, de que todos sean diversos, porque si todos fueran iguales no había como sentido, eso también es lo que nos hace como únicos.	IEJ_3 DASB

**Fuente:** elaboración propia basada en diarios de campo.

Estos relatos describen el reconocimiento de la diversidad desde la identidad. Se observó que fueron los valores, creencias, ideas y actitudes, respecto a la vida, lo que identificaron los estudiantes para determinar la identidad de una persona y señalarla como diversa.

Los relatos permitieron evidenciar que la identidad se reconoció diversa para cada persona a partir de la relación entre el Yo con los Otros. En los relatos n°: 1, 5 y 7, de la tabla 2, la identidad fue descrita desde el Yo que se autopiensa y se define como desigual, único y diferente. En los relatos n°: 2, 3 y 6, de la misma tabla, la identidad fue relatada al pensar el Otro que no es igual porque es distinto. Por último, la identidad fue reconocida desde el concepto que el Otro piensa del Yo, como se observa en el relato n°: 4.

<sup>6</sup> Código corresponde a la fuente del relato, en relación con el entrevistado y la institución educativa a la que pertenece. Así, (IE) indica institución educativa y la tercera letra el nombre. El número señala el entrevistado y las siguientes letras corresponde al nombre del estudiante.

Ahora bien, lo anterior fue el reconocimiento de la identidad desde mismidad, otredad y alteridad. En otras palabras significa: Yo soy diverso, él es diverso, me dicen que soy diverso. Es descubrir una identidad que no es igual, porque es distinta en sentido y significado para cada persona. Es una identidad construida a partir de alteridad y mismidad, pues, como afirma De La Torre (2001), la identidad es la conciencia de mismidad ya sea de una persona o un grupo y el énfasis está en la diferencia con los demás.

La construcción de alteridad se fundamenta en el reconocimiento de una persona que aparece, sorprende y se le considera diferente desde un “sí mismo” dentro de una relación. Galaz (2008) plantea que, del proceso de interacción surgen ideas de identidad, en un doble juego de construcción de esa alteridad y mismidad. De ahí aparece la identificación por igualdad en contraste con la diferencia. Agrega que, de esa forma, las personas pueden concebirse a sí mismos como parte de un grupo y dar forma a un “nosotros”.

De los relatos se puede inferir que cuando un joven ha construido una opinión del otro, primero ha tenido que elaborar una autoafirmación frente a sí mismo. El reconocimiento del otro frente a él toma sentido al ser consciente de sí mismo. Según el grupo cultural al que pertenece un sujeto, se concibe de manera diferente la identidad.

Galaz (2008) indica que la identidad individual se ve influenciada por la “cultura” que se modifica constantemente. Una cultura interpretada como el conjunto de tradiciones, normas, símbolos y valores que conforman una sociedad pero que está en permanente construcción y evolución. Agrega que en la conformación identitaria se presentan atractores sociales que hacen que la persona pueda organizar la información y determinarse como un yo dentro de ese ámbito social. Los atractores pueden ser socioculturales, como la religión, la clase, el género, la estructura del Estado, entre otras características del sistema.

Por otra parte, en los relatos de los jóvenes se encontró que reconocen en una persona, al mismo tiempo, otras identidades, situación que permite formular el siguiente interrogante: ¿Una persona puede presentar distintas identidades al mismo tiempo? En palabras de Castells (1997) señala que las personas pueden tener varias identidades, con relación a las diferentes esferas de su existencia y razón de ser. Admite que una persona puede tener varias identidades, pues la mayoría de los rasgos que hacen parte de la identidad de un sujeto, son hereditarios e innatos, aunque también interviene en la construcción de identidad el entorno, el contexto social y cultural.

El planteamiento de Castells coincide con lo afirmado por Stryker (1982) porque consideran que “una persona puede tener la identidad de joven, hijo, trabajador, estudiante, amigo, etc., todas ellas en conjunto, constituyen su sí mismo” (p.53).

Para explicar el por qué una persona puede presentar varias identidades Stryker (1982) en su teoría de la identidad, parte del concepto de persona poseedora de un ‘sí mismo’, integrado por diferentes identidades en la medida en que el Yo es definido por los demás. Así, para Stryker (1982) “las personas son asumidas como teniendo tantas identidades como conjuntos estructurales de relaciones sociales en las que estén implicadas” (p.53). De esta forma, su teoría de la identidad, se complementa con lo planteado por James (1989) quien considera que el Yo se va posicionando varios ‘yoes’ a partir de los grupos con los que interactúa.

Los jóvenes asociaron el significado de la diversidad al fenómeno de construcción de la identidad; se halló una relación entre diversidad, diferencia e identidad. Se observó que los jóvenes construyeron su identidad a partir de las diferencias, las cuales surgen de las interacciones. Para Galaz (2008):

(...) la diversidad no sólo emerge como un simple resultado del ejercicio de diferenciación entre un 'Yo' y un 'Otro', sino que se transforma en el criterio que constituye la relación complementaria misma, entre ese 'Yo' y el 'Otro'. (Galaz, 2008, p.101)

Así, para los jóvenes, la diversidad hace referencia al reconocimiento de las diferencias humanas, en la relación con los otros. El sujeto construye su identidad desde las diferencias con respecto a sus otros. Cuando el sujeto identifica e interioriza las cualidades de ser distinto, también se siente único e irreplicable. Allí surge la necesidad de significar las diferencias humanas como algo valioso, que simboliza y enriquece el crecimiento personal y colectivo.

En síntesis, desde los relatos de los jóvenes y los conceptos citados de los autores, se puede inferir que la identidad es uno de los criterios centrales para reconocer la diversidad. Los estudiantes comprenden la diversidad al establecer la siguiente relación: todos somos diversos, porque todos son diferentes, es decir, nadie es igual a otro, porque cada quien es único.

### **Visibilización de la diversidad a través de las diferencias**

Los resultados del estudio indicaron que los jóvenes reconocieron la diversidad a partir de las diferencias que presentan las personas, las cuales son consideradas como cualidades. De ahí que, en palabras de Gómez (2012), es inevitable referirse a la diversidad, desde el concepto diferencia, pues la diversidad es consecuencia directa de las diferencias y por otro lado, una cualidad del ser humano.

Para Galaz (2008) la identidad individual se construye a partir del reconocimiento de las diferencias con los demás, y aquello que nos une al grupo al que se ha estado vinculado. Es en el curso de las relaciones de intercambio y comparación donde se dan las identificaciones y diferenciaciones entre quienes rodean al sujeto. La identificación permite ser parte de algo, decir quiénes somos, y la diferenciación permitirá señalar lo contrario. Sin embargo, la distancia entre lo uno y lo otro vendrá dada por parámetros interpretativos. La comparación aparece entonces como un método ineludible para establecer la propia identidad, como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 3. Relatos que visibilizan diversidad a través de las diferencias.**

No.	Relatos	Código de Fuente
1	Me han dicho que soy una persona diversa por mi forma de pensar, por mi forma de actuar, por mis buenas intenciones, dicen que soy buen estudiante, que soy una persona diferente de las otras.	IEJ_4 IDMD
2	Veo que los demás jóvenes no tienen el horizonte marcado, hay que soñar, por eso algunas personas lo tratan de mediocre, porque no creen en sus sueños. Eso me hace diferente, yo creo y lo voy hacer.	IEJ_6 WRL
3	Se puede decir que la variedad hace referencia a la diversidad, porque tiene muchas cosas diferentes, muchas cosas distintas; por ejemplo, en Colombia hay muchos tipos de personas que son de diferentes religiones, modos de cultura, de pensamiento.	IEJ_4 IDMD
4	Acá en Colombia hay mucha diversidad de personas, o sea, gente diferente, de razas, costumbres.	IEJ_4 IDMD



5	La diversidad para mí, es algo que contiene muchas cosas, si, muchas cosas, muchas ramas, que tiene muchos significados, y que a través de esa palabra puedo sacar más y más y más.	IEJ_5 MLM
6	Porque en la sociedad hay diferencias, y es algo muy complejo, las diferencias son políticas, de ideales, lo complejo es que hay pensamientos diferentes y personas diferentes.	IEJ_6 WRL
7	Si no tratamos de ver las cualidades o lo bueno de esas diferencias pues es algo negativo, entonces, pues es muy importante.	IEM_2 MAMO
8	Yo me la llevo bien con la mayoría, a pesar de que todos son diferentes. Pero a veces me doy cuenta que también hay diferencias y los respeto.	IEM_2 MAMO
9	Pues cada persona es diferente o sino que aburrido sería ser todo el mundo iguales, pero hay diferencias que son buenas y otras que son malas.	IEG_2 FSM

**Fuente:** elaboración propia basada en diarios de campo.

Estos relatos dan cuenta de los sentidos y significados que tienen para los jóvenes entrevistados las diferencias, con las que reconocen a una persona como diversa. Expresaron que hay que ver las diferencias como cualidades, aunque indicaron que hay algunas que son buenas y otras malas. Identificaron diferencias con el Otro a partir de procesos de alteridad y mismidad. También, consideraron las diferencias de manera individual y a partir de estas, identificar grupos.

Marí, (2004) señala que reconocer las diferencias supone para muchos hoy la negación de todo principio de igualdad. Diferencia e igualdad sustentan, además, las discusiones sobre la identidad y sus problemáticas.

Diferencia, diversidad, identidad son conceptos que hablan de las complejas redes sociales y culturales en las que está inmerso hoy cualquier individuo. (Marí, 2004, p.41)

Valorar positivamente las diferencias, es una premisa que implica entender las sociedades actuales como un conglomerado en el que no hay más que diferencias, de distinto orden, que expresan a través de la individualidad de cada sujeto. Significa, por tanto, desarrollar la capacidad de dar un espacio a las singularidades en toda su complejidad, sin negarles un “saber” acerca de quiénes son y de lo que les ocurre como lo afirma Marí (2004).

Derrida (1989) expone que la diferencia, que posibilita la diversidad, no sólo aparece como un mero producto psicológico de una subjetividad individual para poder distanciarse de otras, sino que surgiría como una especie de bisagra: un mecanismo de apropiación conjunta del “Mismo” y del “Otro”; o bien, como elemento base de la relación misma entre identidad y alteridad. Se podría señalar que para el “Mismo”, la alteridad es una relación significativa. Esta manera de concebir la propia identidad y su relación con la alteridad, basándola en la diferencia hace que emane una relación ética entre ambas identificaciones.

Se puede decir que el significado de diversidad y diferencia se define como “todas aquellas características que hacen que una persona sea diferente a otra y que le permite ser único e irrepetible” (Gómez, 2012, p.435). También expone que las diferencias visibles y palpables hacen que hoy exista una sociedad diversa y plural, donde cada uno tiene una serie de características que le hacen ser diferente al otro, contribuyendo a formar una sociedad no homogénea sino heterogénea y, por tanto, diversa.

En palabras de Sánchez y Pulido (2007, p.16), la diferencia es “la representación mental de la diversidad”, es decir, según estos autores la diversidad es un concepto abstracto, un concepto no visible que se hace

palpable a través de las diferencias. Para Restrepo (2013) la “diversidad es multiplicidad de relación y diferencia es el contraste” (p.29).

Cuando en el ámbito educativo se habla de este concepto, se entiende que las diferencias entre el alumnado son las características individuales propias de cada estudiante, porque lo hace único. Se considera que las diferencias de cada persona, contribuyen a que se dé un proceso de retroalimentación, para hacer posible el enriquecimiento, desarrollo y construcción de cada ser humano en todas sus dimensiones, como afirma Gómez (2012), siempre que no se tienda a la exclusión o desigualdad.

Finalmente, un hallazgo en la investigación refiere que el significado y sentido de diversidad no solamente hace alusión a individuos que presentan dificultades o limitaciones físicas y/o cognitivas que afectan su desarrollo, sino que cada ser humano es distinto porque presenta diferencias. Según Verdeja (2012), el sujeto se hace único, porque cada persona es diferente de las demás, tiene características diferenciadoras, piensa de forma distinta, por lo que el término diversidad comprende distintos sentidos y significados.

Así, la diversidad son las diferencias que presenta toda persona, con las que constituye la identidad. La historia ha mostrado que las diferencias han tenido una valoración negativa. Han servido para excluir y generar desigualdades a través de estereotipos y prejuicios. Para superar esta tendencia (paradigma) se debe reconocer la diversidad como un sistema social de inclusión. Lo que implica oportunidad, valoración, interacción, convivencia, equidad y justicia con la diversidad.

El sentido y significado de la diversidad como diferencia, apunta a que ser distinto, permite que exista una sociedad diversa y plural, de tal manera que los jóvenes reconocieron que cada persona en su esencia presenta cualidades y características que le hacen ser diferente del colectivo y del otro. Ser distinto es un factor que contribuye a crear una sociedad heterogénea y, como consecuencia, diversa, para posibilitar desarrollo humano.

La educación como socialización, como incorporación al mundo social, es también y al mismo tiempo, diferenciación y construcción de una identidad individual diversa, afirma Marí (2004). Dice que no se debe partir de identidades definidas y acabadas a priori, ni tampoco sostener identidades tipificadas como objetivo final del quehacer educativo, para construir sujetos singulares. Esta se construirá a partir de las experiencias, relaciones, intercambios y posibilidades que propicie la escuela y la sociedad.

## **Conclusiones**

Los jóvenes de grado undécimo de las tres instituciones educativas del presente estudio, reconocen el sentido y significado de diversidad desde la categoría *Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera*, y también *Visibilización de la diversidad a través de las diferencias*. Por tanto, la diversidad fue reconocida y comprendida a través de la identidad, que existe en todas las personas, pero esta no es igual en cada uno porque contiene diferencias.

Con base en los relatos de los jóvenes se encontró que la identidad no es estática, permanente e inalterable, aunque tenga la tendencia de conservarse estable, ante circunstancias y con el paso del tiempo. Además, toda persona puede tener varias identidades y ser uno “Mismo”. Esta es una de las formas de reconocimiento de las diferencias y de la identidad, por tanto, de diversidad.

Los jóvenes comprendieron la identidad de la persona y su diversidad como valoración positiva que admite comunicación, interacción y respeto. Por otra parte, las diferencias las reconocieron entre cualidades positivas y rasgos negativos. Además, en el discurso, los jóvenes expresaron aceptación por la diversidad, pero en la práctica, otra fue la actitud, pues al convivir con ella emergieron tensiones y discrepancias que se resolvieron pacíficamente y en algunos casos se mantienen.

Con fundamento en las teorías de los autores examinados, se infiere que el joven al estar en el proceso de construcción de su identidad se convierte en una persona vulnerable al reproducir roles o comportamientos sociales de otros sujetos para ser aceptado en un grupo, como integrante de pandillas, para consumo de alcohol, agresión, delincuencia, vicios o deserción escolar; pues es una forma de buscar identificación ante su fragilidad identitaria de adolescente. Esta situación se presenta, en parte, por falta de orientación educativa en y para la diversidad e insuficiente promoción de roles y grupos positivos que aporten significativamente a su formación.

Cuando las diferencias son consideradas como cualidades positivas, la identidad debe ser afirmada. No obstante, si las diferencias se reconocen como rasgos negativos, la identidad se reconstruye. Por tanto, la educación es el escenario ideal para orientar el proceso de afirmación y reconstrucción de identidad individual y social en adolescentes, y así crear en cada persona la percepción de seguridad y estabilidad autoafirmada y reconocida por los otros.

Esta investigación se diferenció de otros estudios porque desde la concepción de los jóvenes, se amplió el concepto de diversidad, no se limitó al reconocimiento de personas en condiciones de discapacidad o integrantes de grupos con necesidades educativas especiales, pues los resultados permitieron interpretar la diversidad como cualidades y atributos desde las diferencias de las personas en forma individual y colectiva.

## **Recomendaciones**

Para próximas investigaciones se propone incluir la comprensión de la diversidad desde los maestros y padres de familia, pues son fundamentales por ser los responsables de la crianza y educación de la infancia y la juventud.

Los establecimientos educativos deben crear más espacios para la orientación educativa y formación de la personalidad y la identidad de manera individual y colectiva en las niñas, niños y adolescentes. De ahí el trabajo articulado entre comunidad educativa, Secretarías Departamentales de Educación y Ministerio de Educación, para consolidar políticas públicas que reconozcan la diversidad con el fin de superar el paradigma tradicional de la educación que busca homogenizar.

Ante el riesgo que presentan los adolescentes de caer en vicios y violencias durante la búsqueda y construcción de una identidad que se encuentra en proceso de formación, las instituciones educativas deberán diseñar apuestas pedagógicas que orienten la formación de la personalidad y la identidad en los manuales de convivencia, conformación de escuelas de padres y espacios para la manifestación afectiva, cultural, artística, deportiva, social y reconocimiento de diferencias. Son procesos para equilibrar la formación del saber (contenidos y temas), con la dimensión del ser en su plenitud para un desarrollo humano adecuado.

Dar sentido al respeto y la valoración positiva de las diferencias individuales y colectivas, es la clave para una verdadera inclusión en los procesos educativos; afirmación que coincide con los planteamientos de Quintero (2010) y Cárdenas (2013), pues los procesos educativos deben ser orientados hacia un enfoque de derechos e inclusión.

En las instituciones educativas los Proyectos de Orientación Escolar (POE) para cada grado, es pertinente en su diseño promover la diversidad desde el ámbito motivacional, cognitivo y vocacional de manera individual, para construir, reafirmar identidades, reconocer a cada persona como diferente, pero con cualidades que aportan a la convivencia y participación ciudadana.

Para superar la evaluación tradicional, instrumento con el cual los educadores han ejercido en los estudiantes la estandarización para normalizar comportamientos cognitivos y actitudinales, es necesario que los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE) en vez de evaluar, reconozcan y valoren las diferencias como cualidades, garanticen el libre desarrollo de la personalidad y su inclusión en las prácticas de convivencia.

## Bibliografía

### Fuentes

- Abric, Jean Claude. (2001). "Metodología de recolección de las representaciones sociales en prácticas sociales y representaciones. En: Filosofía y cultura contemporánea. México D.F.: Ediciones Coyoacán.
- Arendt, H. (1958). (Citado por Bueno, 2009). Igualdad y diferencia en la teoría de la acción de H. Arendt. En: <http://congresos.um.es/ahha/ahha2009/paper/viewFile/6631/6331>. (Recuperado en enero 9 de 2014).
- Blanco Vargas, Pamela Margarita. (2008). La diversidad en el aula "Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana". En: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/blanco\\_p/sources/blanco\\_p.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/blanco_p/sources/blanco_p.pdf) (Recuperado en enero 12 de 2014).
- Blázquez Abella, Ana & Heredero, María. (2005). *Film Divers* a Barcelona: miradas y voces jóvenes para la diversidad cultural. Comunicar, Nro. 25. Grupo comunicar. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15825218> (Recuperado en abril 9 de 2014).
- Bruner, Jerome. (1998). Realidad Mental y Mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia. España: Gedisea. En: <http://tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115294/Tesis%20Ps.%20Paula%20Vergara.pdf?sequence=1> (Recuperado en mayo 6 de 2014).
- Bonilla Farfan, Violeta. (2008). Sentidos y significados de la escuela para la comunidad educativa del Orlando Higuera Rojas. Bosa. En: [www.humanas.unal.edu.co/red/index.php/download\\_file/view/56/](http://www.humanas.unal.edu.co/red/index.php/download_file/view/56/) (Recuperado en abril 22 de 2014).
- Cárdenas, Z. Claudia. (2013). La diversidad en la diversidad. Seminario de Diversidad. Docente de la Maestría en Educación desde la Diversidad Universidad de Manizales.

- Castells, Manuel. (1997). (Citado por Guitart, 2008). La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen II. El poder de la identidad. Madrid: Alianza.
- De La Torre, Carolina. (2001). Las identidades, una mirada desde la psicología, La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.
- Delors, Jacques. (1996). "Los cuatro pilares de la educación". En: La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco, Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid: Santillana/Unesco. En: [http://www.unesco.org/education/pdf/Delors\\_s.pdf](http://www.unesco.org/education/pdf/Delors_s.pdf) (Recuperado en enero 22 de 2014).
- Denzin, N. K. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Aldine Publishing Company. Chicago. En: <http://www.madrimasd.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp>
- Derrida, Jacques. (1989). (Citado por Rodríguez, 2005). Diferencia e Intersubjetividad. Universidad de Zaragoza.
- Duschatzky, Silvia & Skliar, Carlos. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. Cuaderno de pedagogía Rosario 4 (7).
- Erikson, E.H. (1968). (Citado por Gallardo, 2008). Identidad, juventud y crisis, Buenos Aires: Paidós.
- Etxeberría Balerdi, Felix. (1996). Educación y diversidad. XI Congreso Nacional de Pedagogía. San Sebastián. En: <https://sites.google.com/site/youronlineprof/Homepage/reflections/educando-en-la-inclusion-social-y-o-educando-en-la-diversidad> (Recuperado en enero 19 de 2014).
- Galaz Valderrama, Caterine. (2008). Las relaciones de cooperación y exclusión entre personas con referentes diversos. Un estudio socioeducativo sobre la alteridad. Barcelona: Universidad Autónoma. En: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5288/cgv1de1.pdf;jsessionid=CC8855DC7FAEF01D0F09390CB7EAF0A0.tdx2?sequence=1> (Recuperado en enero 28 de 2014).
- Gallardo Góngora, Jimena. (2008) Juventud, Trabajo, Desempleo e Identidad: un enfoque Psicosocial. Madrid: Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Departamento de Psicología Social Universidad Complutense.
- Gómez Hurtado, Inmaculada. (2012). Dirección escolar y atención a la diversidad: rutas para el desarrollo de una escuela para todos. Universidad de Huelva. En: <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/5435> (Recuperado en enero 7 de 2014).
- González, J., & Hernández, Z. (2003). Paradigmas Emergentes y Métodos de Investigación en el Campo de la Orientación. Barcelona: Dangles.
- Guitart, Moisés Esteban. (2008). La construcción de identidades en una muestra de adolescentes de la Universidad Intercultural de Chiapas. Funciones de la identidad y mecanismos psicosociales implicados. Departamento de Psicología. Cataluña: Universitat de Girona.
- James, W. (1989). (Citado por Gallardo, J., 2008). Principios de Psicología, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- López Melero, Miguel. (2000). (Citado por Rosano, S.). Cortando las amarras de la escuela homogeneizante y segregadora. Alas para volar. Granada: Universidad de Granada.
- López Melero, Miguel. (1999). "La Educación Intercultural: la diferencia como valor". Málaga: Universidad de Málaga.
- Manosalva, Sergio & Berríos, Carolina. (2009). "Atender a la diversidad: el control social en la significación de alteridad (a) normal. (Paulo Freire. Revista de pedagogía crítica, 8 (7).
- Marí Ytarte, Rosa María. (2004). Diversidad, Identidades y Ciudadanías. Nau Llibres. Edicions Culturals Valencianes, S.A. ISBN: 978-84-7642-805-4
- Ministerio de educación nacional. (2013). Ley 1620 "Por la cual se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar". En: [http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-319679\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-319679_archivo_pdf.pdf) (Recuperado en enero 7 de 2014).
- Moliner M, Lidón & Moliner G, Odet. (2010). Percepciones del profesorado sobre la diversidad. Revista educación inclusiva, 3 (3). Universidad Jaume I de Castellón.
- Montaño Sánchez, Leticia. (2008). Los sentidos de la educación intercultural en las escuelas de Iztapalapa. El caso de un jardín de niños. Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653, 46(8). Edita: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Moro Da Dalta, Lorena. (2009). Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional. Instituto de la mujer y Fundación Secretariado Gitano. Madrid: Materiales de trabajo. Serie mujeres, No. 47.
- Organización Mundial de la Salud. (2000). La salud de los jóvenes: un desafío para sociedad. En: [http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO\\_TRS\\_731\\_spa.pdf](http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf) (Recuperado en enero 12 de 2014).
- Parrilla Latas, Ángeles. (2006). Conceptualizaciones de la diversidad y diversidad de respuestas educativas. En: Jacobo, Zardel, Adame, Emilia y Ortiz, Abraham (Comps.). Sujeto, educación especial e integración: Investigación, prácticas y propuestas curriculares. 5 (1). México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Citado por Santiago Rosano en, La cultura de la diversidad y la educación inclusiva.
- Porrás Vallejo, Ramón. (1998). Diversidad, cultura y educación. Una escuela para la integración educativa. Sevilla: MCEP. En: <http://books.google.com.co/books?id=nuDUNPkRqisC&pg=PA71&lpg=PA71&dq=%22#v=onepage&q&f=false> (Recuperado en enero 8 de 2014).
- Pujal, M. (1996). "La identitat (el sef)". En: Galaz V. Caterine (2008). Psicología Social. Barcelona: Ediuoc.
- Quintero, M. Marieta. (2010). Nada sobre nosotr@s sin nosotr@s. Seminario de Filosofía de la Diversidad. Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales.
- República de Colombia. (1991). Constitución política de Colombia 1991. Bogotá D.C.: editorial Guadalupe.

- Restrepo G. Paula. (2013). De la integración a la Inclusión. Modulo Diversidad. Docente de la Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales.
- Reyes, Alejandro. (2009). La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14 (40). Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. En: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14004008.pdf> (Recuperado en enero 15 de 2014).
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flórez, J. & García Jiménez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Granada: Aljibe.
- Rosano, Santiago. (2007). El camino de la inclusión educativa en Punta Hacienda. Comunidad campesina de la sierra andina ecuatoriana. Santa María de la Rábida: Universidad de Andalucía. En: [http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/34/0050\\_Rosano.pdf?sequence=1](http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/34/0050_Rosano.pdf?sequence=1) (Recuperado en enero 7 de 2014).
- Sánchez, Palomino, Antonio. & Pulido Moyano, Rafael. (2007). El centro educativo: una organización de y para la diversidad. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Skliar, Carlos & Téllez, Magaldy. (2008). Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia. Buenos Aires: Noveduc.
- Stryker, S. & Serpe, R.T. (1982). (Citado por Gallardo, 2008). "*Commitment, Identity Salience, and Role Behavior: Theory and Research Example*", in W. Ickes and E. Knowles (ed), *Personality, Roles and Social Behavior*, New York: Springer Verlag.
- Verdeja, María. (2012). Aprendizaje de la convivencia en contextos educativos: identificando problemas y formulando propuestas de mejora desde la acción tutorial. En: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art7.pdf> (Recuperado en enero 21 de 2014).

## Referencias

- Aguado Odina, María Teresa. (2007). Diversidad cultural y logros de los estudiantes en educación obligatoria. Lo que sucede en las escuelas. Colección Estudios Creade No. 4. Madrid: Ministerio de Educación. En: [http://www.uned.es/grupointer/diversidad-cultural-logros\\_mec\\_2010.pdf](http://www.uned.es/grupointer/diversidad-cultural-logros_mec_2010.pdf) (Recuperado en enero 21 de 2014).
- Aramendi Jáuregui, Pedro, Vega Fuente, Armando, Etxeberria, Karlos Santiago. (2011). Los programas de atención a la diversidad en la Educación Secundaria desde la perspectiva de los estudiantes: estudio comparado revista de educación, 356.
- Arnaiz Sánchez, Pilar. (2000). Educar para y en la diversidad. Sobre la atención a la diversidad. En: <http://diversidad.murciaeduca.es/tecnoneet/docs/2000/4-2000.pdf> (Recuperado en febrero 16 de 2014).
- Arnaiz Sánchez, Pilar. (2003). Educación inclusiva: una escuela para todos. Málaga: Aljibe. (Citado por Santiago Rosano en, La cultura de la diversidad y la educación inclusiva. Universidad de Andalucía. En: [http://biblioteca.unimanizales.edu.co/ils/opac\\_css/index.php?lvl=more\\_results&mode=keyword&user\\_query=Diversidad%3B](http://biblioteca.unimanizales.edu.co/ils/opac_css/index.php?lvl=more_results&mode=keyword&user_query=Diversidad%3B). (Recuperado en enero 7 de 2014).

- Boggino, Norberto. (2008). Diversidad y convivencia escolar. Aportes para trabajar en el aula y la escuela. En:  
<http://www.redalyc.org/pdf/2431/243117031004.pdf> (Recuperado en enero 7 de 2014).
- Caballero Grande, María José. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. En:  
[http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc\\_n3\\_2010\\_dea5.pdf](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n3_2010_dea5.pdf) (Recuperado en enero 9 de 2014).
- Falco González, Pedro. (2011). ¡Profesores! entendamos, atendamos y respetemos la diversidad en el aula de clase: lo que nos enseña la teoría de los estilos de aprendizaje. En:  
[https://docs.google.com/document/d/1aesirzWZUXNAqhkWqGrghaPNvx3\\_DZqtLks\\_6MiGIqg/edit?pli=1](https://docs.google.com/document/d/1aesirzWZUXNAqhkWqGrghaPNvx3_DZqtLks_6MiGIqg/edit?pli=1) (Recuperado en enero 6 de 2014).
- Gil Jaurena, Inés. (2008). Percepciones de la diversidad y de los logros escolares. Análisis desde un enfoque intercultural. Revista Emigra. Universidad autónoma de Barcelona.
- Hernández Pedreño, Manuel. (2008). Exclusión social y desigualdad. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, ISBN: 978-84-8371-775-2
- Magendzo, Abraham K. (2004). Educar para la diversidad. En la construcción de una sociedad democrática es imperativo reconocer la legitimidad del Otro-Otra. Santiago: Al tablero.
- Marí Ytarte, Rosa María. (2004). Diversidad, Identidades y Ciudadanías. Nau Llibres. Edicions Culturals Valencianes, S.A. ISBN: 978-84-7642-805-4
- Márquez Martínez, Adriana Jeannette. (2004). Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes: una propuesta intercultural. Madrid: Universidad Complutense.
- Minas Paz, Álvaro. (2002). Lenguaje, identidad y cultura. Una aproximación de sus usos y funciones. Cali: Faid Editores.
- Ministerio de educación de la república de Chile (2013). Discriminación en el contexto escolar, orientaciones para promover una escuela inclusiva. En:  
[http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/doc/201309131534370.Discriminacionenelespacioescolar.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201309131534370.Discriminacionenelespacioescolar.pdf) (Recuperado en enero 11 de 2014).
- Moyas Maya, Asunción y Gil Álvarez, Manuel. (2001). La educación del futuro: educación en la diversidad. Universidad de Huelva. En:  
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3439/b15759763.pdf?sequence=1> (Recuperado en enero 13 de 2014).
- Palomares Ruiz, Ascencio. (2004). Profesorado y educación para la diversidad en el siglo XXI. Servicio de publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Rojas, Ximena. (2008). Reflexiones sobre la construcción de la percepción de exclusión social en jóvenes de enseñanza media: Precisiones conceptuales y metodológicas. Última década. [online], 16 (29). ISSN 0718-2236. En:  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362008000200005>. (Recuperado en enero 10 de 2014).
- Romero Leyva, Francisco Antonio. (2011). Diversidad y convivencia intercultural en estudiantes de la universidad autónoma indígena de México, unidad Mochicahui. México D.F.: Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España, y Portugal.



- Santos Guerra, Miguel Ángel. (2006). El pato en la escuela o el valor de la diversidad. España: CAM.
- Skliar, C. (2007). La educación (que es) del otro: argumento y desiertos de argumentos pedagógicos. (1ª. Ed). Buenos Aires: Ediciones novedades educativas.
- Veiga Benatti, Jennifer María. (2011). La multiculturalidad y su influencia en la convivencia escolar. En: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art7.pdf> (Recuperado en enero 21 de 2014).
- Vergara Fregoso, Martha.; Ríos Gil, Josefa A. (2010). Diversidad cultural: un reto para las instituciones educativas. México, Colombia, Argentina, Perú y Guatemala. Disponible en:  
  
<https://www.google.com.co/#q=diversidad+cultural+un+reto+para+las+instituciones+educativas> (Recuperado en enero 18 de 2014).