

**Procesos de construcción identitaria desde la diversidad cultural en contextos
escolares**



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

Autores:

Alexandra Peña

Fabián Armando Hurtado Satizabal

Víctor Hugo Quilindo

Asesor:

Dr. Olver Quijano Valencia

Maestría en Educación desde la Diversidad

Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Popayán 2014

Contenido

PRESENTACION.....	4
CAPITULO I.....	8
ORIGEN DEL FENÓMENO DE LA DIVERSIDAD Y ALGUNOS CONCEPTOS SOBRE IDENTIDAD.....	8
La genealogía de la Diversidad desde la concepción de cultura.....	8
Multiculturalidad, interculturalidad y multiculturalismo. Representación de la diversidad cultural.....	10
Diversidad cultural: concepto y evolución social.....	12
Algunos conceptos sobre identidad.....	16
La identidad en el contexto de la modernidad.....	18
Discursos y prácticas en la construcción identitaria.....	20
Las identidades son dialogicas y relacionales.....	23
La identidad en el fenomeno de la globalización.....	25
CAPITULO II.....	27
Diversidad y escuela.....	28
La escuela, espacio para el desarrollo democratico y de educación intercultural.....	29
Los jovenes en el contexto de la diversidad.....	31
La identidad, el reconocimiento del otro.....	34
La identidad desde una perspectiva relacional en la escuela.....	36
Identidad y Tecnologia en la Escuela.....	38
CAPITULO III.....	39
DISCURSOS Y PRÁCTICAS ESCOLARES CONFIGURADORAS DE LAS IDENTIDADES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.....	39
A. APORTE DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN IDENTITARIA DE LOS JÓVENES.....	40
La tecnologia, entre el aprendizaje y la distracción en la construcción de las identidades.....	40
Disparidad en el acceso a los medios tecnologicos.....	45
Las redes sociales y sus formas de interacción, transforman la construcción de las identidades.....	46
Las identidades se pueden ver atropelladas por el uso y abuso de las redes sociales.....	49
Contrastes institucionales: aporte de las tics en la construcción identitaria.....	53
B. LA INTERACCION CON LOS PARES Y SU APORTE EN LA CONTRUCCION DE LAS IDENTIDADES.....	54
La amistad una cuestion de identificación.....	54
La confianza como base para la identificación con los otros.....	57
Somos según donde nos encontremos.....	~

La diferencia como base para la amistad y la enemistad	63
Los significados de vida desde la identificación y la diferencia.....	65
Contrastes institucionales: la interacción con los pares y su aporte en la construcción de las identidades	67
C. ADOPCION SIMBOLICA Y PATRONES ESTETICOS.....	68
Estar a la moda, condición para la aceptación	68
Estar a la moda genera popularidad e identificación en el ambiente escolar.....	71
La moda y la necesidad de pertenecer a un grupo.....	74
El colegio limita la expresión de las identidades.....	75
La moda como expresión de la identidad y el establecimiento de vínculos afectivos ...	76
Los patrones esteticos como sinonimo de identificación en los espacios escolares	77
Contrastes institucionales: adopción simbólica y patrones estéticos	80
D. EL COLEGIO ESCENARIO DE CONTRUCCIÓN IDENTITARIA	81
El colegio como posible espacio de agrado y desagrado	81
EL colegio posibilitador de oportunidades para crecer	83
Se aprende no importa el contexto donde se esté	84
La lucha por ser y no ser en el contexto escolar	86
Sentirse único y diferente de los otros. Registro sólido de la diversidad escolar	87
Contrastes institucionales: Colegio escenario de construcción identitaria	88
E. EL DOCENTE RESPONSABLE EN LA CONSTRUCCION DE LOS PROCESOS IDENTITARIOS ESCOLARES.....	88
El docente bajo la óptica estudiantil	89
Diversos Pensamientos y enfoques sobre los docentes.....	90
Dime la forma que enseñas y te diré lo que representas para la vida	91
Tratamientos personales equitativos en medio de la diversidad.....	93
Enseñanzas significativas que trazan sendas de vida.....	94
Contrastes institucionales: el docente como influencia identitaria	95
Paisajes esquivos de maestros y maestras ante la realidad diversa de la escuela	96
CONCLUSIONES.....	99
RECOMENDACIONES	99
REFERENTES	101

PRESENTACION

La presente iniciativa academica, es un interes particular por comprender un fenomeno específico en algunos contextos educativos, encontrando la red de significados emergentes en el mismo. Para ello se recurre a una inmensa gama de referentes teoricos que le dan un conocimiento previo al tema de interes y que posteriormente permiten ubicarlos en unas prácticas ubicadas en la escuela. El trabajo investigativo ahonda en el tema de la construccion de identidades en el escenario escolar a partir de la diversidad, resultando problemático por las amplias posiciones existentes frente al mismo, ante lo cual se trata de realizar aportes, sin considerarlas verdades absolutas, en tanto el tema en epocas modernas, rompe con los estatismos de epocas pasadas y vela por ser dinamico y cambiante.

En esa mirada, los intereses que mueven el problema central de investigacion, tienen como fundamento las políticas gubernamentales, estructuradas sin el reconocimiento de la diversidad en las instituciones educativas, lo cual decanta en la estructuracion de proyectos institucionales descontextualizados en respuesta a la norma, pero de fondo homogenizadores, invisibilizando la diversidad con la que se encuentran hoy en día los maestros en todos los espacios educativos. Lo anterior, ha derivado en prácticas no pertinentes para los estudiantes, en tanto cada educando tiene formas particulares de acceder al conocimiento y de significar el mundo.

La identidad desde esta mirada, se ve afectada debido a que la escuela limita la posibilidad de identificación con ella. Además aporta poco en la consolidación de la misma, ya que los contenidos distan de la realidad de los jovenes y de las formas particulares de construir su identidad, donde los sentimientos, percepciones, significados, así como los valores, es decir la subjetividad es ajena a los procesos educativos propuestos por las instituciones. No obstante, no es sólo la escuela la encargada de los procesos de construcción de las identidades, ya que los sujetos al estar inmersos en un mundo globalizado y en una sociedad de consumo que se masifica cada día más, sufren cambios constantes de su identidad, redefiniendolos continuamente y la escuela se queda estática en el tiempo, sin comprender que la

sociedad cambia a ritmos acelerados, donde los significados del mundo para los educandos van más allá de los espacios escolares. Desde estas consideraciones, el interrogante que mueve la presente investigación, tiene relación con indagar sobre ¿Cuáles son los procesos de construcción identitaria desde la diversidad cultural que se visibilizan en los contextos escolares?

Frente a lo anterior, el proyecto se justifica en indagar sobre las diferentes maneras como los educandos tejen una red de relaciones a través de diferentes expresiones, las cuales le dan sentido a su mundo por medio de diferentes percepciones y prácticas culturales enmarcadas en un ambiente educativo hostil de homogeneidad y alejadas de una realidad actual de diversidad, además es necesario visibilizar aquellas influencias que están configurando la identidad de los educandos, y de esta manera comprender si la escuela está en diálogo con lo que sucede fuera de sus paredes. El proyecto se interesa por responder a las necesidades emergentes en las instituciones educativas en tanto se propone indagar sobre las diversas maneras como los y las jóvenes construyen el sentido para sus vidas a partir de sus experiencias vitales, donde la sociedad, la escuela, así como el contexto, por medio de los desarrollos tecnológicos, le impregnan variedad de estímulos a los sujetos.

La novedad se sustenta en el ingreso al contexto educativo para desentrañar lo que en el sucede a través de los espacios de negociación que configuran los educandos. Dicha comprensión parte de los propios actores, es decir de los educandos, quienes a través de la interacción así como de sus propias voces, tienen la posibilidad de expresar su subjetividad como la manifestación de sus sentires y percepciones, lo cual visibiliza el sentido que tiene el espacio educativo para la consolidación identitaria de los mismos. El estudio permite realizar una reflexión con los educadores sobre el papel que tienen los espacios educativos en los procesos de construcción identitaria de los jóvenes a partir de la diversidad, proporcionando elementos teóricos para pensar la educación lejos de la homogeneidad.

Desde estos argumentos, la investigación busca en general analizar en contextos escolares los procesos de construcción identitaria desde la complejidad y diversidad

socio/cultural estudiantil, siendo la escuela uno de los escenarios donde los educandos evidencian su subjetividad, a partir de diferentes relaciones establecidas en las diferentes posibilidades que le puede ofrecer el colegio con los otros (pares y profesores), con las nuevas tecnologías, con la institución educativa como tal, así como esa red simbólica emergente en la misma. Para tal fin, se propone estudiar la genealogía del fenómeno de la diversidad y algunos conceptos sobre identidad, indagar acerca de la escuela como espacio socio/cultural y su ejercicio educativo en contextos de diversidad y como generador de referentes identitarios, por último estudiar los discursos y prácticas escolares que configuran identidad en contextos locales de diversidad.

Dicho esfuerzo académico al cual apunta el presente proyecto se ubica en tres contextos educativos del departamento del Cauca a saber: Colegio Los Andes en la ciudad de Popayán (Cauca), de carácter privado, Francisco Antonio Rada en el municipio de Morales (Cauca), de carácter público y la institución educativa Julumito en Popayán (Cauca). La población corresponde a 8 estudiantes con edades entre los 14 y 15 años de los diferentes grupos tanto hombres como mujeres, teniendo en cuenta la diversidad. La intención del estudio de caso es movilizar la teoría frente a los procesos de construcción de identidad de los jóvenes escolarizados. Al respecto (Ragin, 2007:150) menciona, “cuando el fin es hacer progresar la teoría, se puede escoger un caso porque es inusual en algún sentido y presenta, por lo tanto, una oportunidad especial para elaborar nuevas ideas”. En este sentido, se trabajó desde el estudio de caso, porque permite mayor profundidad en el conocimiento, al estudiar varias manifestaciones de la construcción identitaria, haciendo más visibles los diferentes aspectos tanto comunes como no comunes de los diversos casos en las respectivas instituciones.

El proyecto se enmarca en la investigación cualitativa, al escuchar las propias palabras de los sujetos, así como la conducta observable de los mismos. El enfoque es histórico-hermenéutico, privilegiando no sólo la observación, sino la comprensión de sentido por medio de la interpretación. La investigación se mueve desde una aproximación etnográfica, donde la información para la descripción y la interpretación se ubica en un trabajo de campo, apoyado en la observación y el diálogo para comprender las estructuras de significado. Se trat

diversas formas de comportamiento de los sujetos en busca de la consolidación de sus identidades, del mismo modo analizar las formas de interacción de los sujetos con la intención de visibilizar las maneras como se contruyen sus identidades.

Metodologicamente el interes se acentúo en escuchar a los sujetos en su realidad y con las experiencias vividas por los mismos. Además intenta entender la manera en la cual los educandos significan la realidad, con el fin de descubrir creencias, perspectivas de vida, motivaciones, imaginarios sociales, visiones de mundo, valores y todo aquello que significa la vida de los sujetos. Al respecto de la significación (Velasco, 1997: 2) menciona como, “la etnografía está orientada fundamentalmente, por la significación. Y la significación es respectiva a alguien. El eje de respectividad de la significación lo conforman al menos dos grupos sociales”. En la escuela confluyen múltiples culturas y cada estudiante expresa su diversidad segun sus experiencias de vida, la relación establecida en el contexto familiar, social, así como los lugares que hacen parte de su realidad. El ánimo etnográfico movilizador del trabajo, se encarga de comprender esas diferentes manifestaciones de la diversidad, con el propósito de encontrar esa red de significados constructores de identidad.

Para el trabajo investigativo fue importante recurrir a la instancia empirica, es decir estar allí y tener contacto con los sujetos de investigacion. En este sentido, de un lado la observacion permitio redactar por escrito las formas de relacionarse, de comunicarse, de expresarse en relación con los procesos de construcción identitaria a partir de la diversidad cultural. “La observación consiste en el registro sistemático, valido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta”. (Hernández, Fernández y Baptista, 1997: 190). Por otro, la Entrevista en profundidad, permite que los sujetos expresen su comprensión, sentimientos, emociones, actitudes o en ciertos casos prejuicios, que emergen de los diferentes contextos. En este sentido, (Alonso, en Valles, 1999:195) “la entrevista en profundidad...es un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos que hablan al sujeto”. La entrevista en profundidad pretende conocer las diferentes opiniones que tienen las personas de los diversos fenómenos, de una manera dialógica.

CAPITULO I

ORIGEN DEL FENÓMENO DE LA DIVERSIDAD Y ALGUNOS CONCEPTOS SOBRE IDENTIDAD

La genealogía de la Diversidad desde la concepción de cultura

Para abordar el referente teórico en el trabajo de investigación sobre la cimentación de los procesos de identidad a partir de la diversidad cultural en la escuela, es preciso referirse a conceptos, que dan cuenta del sentido y contenido de tales fenómenos. Estos son sin duda piezas claves en la configuración del puzle conceptual en este proyecto investigativo.

Al llegar a este punto, vale la pena tratar algunos significados que nacen de la necesidad de explicar y dar razón a fenómenos que en estos tiempos tienen resonancia en todas las esferas sociales. Estos son, la diversidad cultural e identidad.

Para iniciar es preciso detenerse en el significado de cultura, concepto con tantas definiciones como posibles autores dan razón de él. Al parecer cultura significa cultivo, y viene del latín *cultus*, que a su vez deriva de la palabra *colere*. Sus orígenes tratan sobre interpretaciones artísticas e intelectuales y de ámbitos netamente académicos, realizando una delimitación de personas capaces de producir expresiones como la música, la pintura la escritura, la fotografía, el cine etc. Así desde esta mirada, se aducía que hay personas “cultas e incultas” y por lo tanto el concepto de cultura se achata.

En contraposición una perspectiva más amplia, profunda y capaz de cobijar todos los ambientes donde se encuentra sumergido el ser humano es el de considerar que la manera como el hombre asume su vida a diario, deja entrever su cosmovisión y orientar el sentido de existencia hacia el porque y para que se vive en medio de una comunidad. Por lo anterior cultura es,

“... todo el conjunto de expresiones particulares de un periodo o de un grupo humano que de alguna forma u otra se encarga de otorgarle

existencia de vida personal que hace parte de un grupo, y la forma como se define la cultura de tal o cual grupo va a depender de la perspectiva con la que se miren los distintos elementos distintivos de cada uno” (kaluf, 2005:15).

Ademas de lo anterior, respecto a lo relacionado con la cultura, seria su funcionalidad en y para la comunidad, es decir su oficio como motor central o instrumento por medio del cual las personas significan la vida frente a la relacion con los otros y entre las diferentes sociedades. Por tanto la cultura,

“es ante todo el prisma a través del cual un hombre lee el mundo, da un sentido a la vida en sociedad, una orientación a la organización de sus relaciones con los otros y a la coexistencia de las sociedades entre si” (Kaluf, 2005:17).

En tal sentido, despues de tantos debates sobre los significados que se presentaron y vienen sucitandose en las diferentes diciplinas como la antropologia y las ciencias sociales, la UNESCO genera un concepto que permite realizar concertaciones entre las diferentes áreas de estudio al decir que es,

“el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones” (UNESCO 2005)

Pero con la aparicion del concepto es necesario conocer su rol en y para la comunidad, testificando que es el instrumento por el cual las personas significan la vida frente a la relacion con los otros y entre las diferentes sociedades, donde los sujetos desarrollen la capacidad de intercambiar en un ambiente de tolerancia y respeto, evitando solo “estar” simplemente en ella, como signo de carencia de relación entre sus miembros. Por tanto la cultura,

“es ante todo el prisma a través del cual un hombre lee el mundo, da un sentido a la vida en sociedad, una orientación a la organización de sus relaciones con los otros y a la coexistencia de las sociedades entre si” (Kaluf, 2005, p.17).

En tal sentido funcional se destaca la comun humanidad, entendida como, “la manera de ver a los otros de pensarse con ellos” (Kaluf, 2005,p. 17). El sentido de la otredad marca su función y abre las fronteras personales para darle la bienvenida a un accionar que conlleva al ejercicio de reflejarse en los demás, de sentirse, pensarse, de experiencias, duelos y esperanzas compartidas, pues en su conjunto forman un cuerpo conducente a convertirse en rituales póstumos que en el devenir diario de las personas hacen parte de una comunión cultural.

En esta perspectiva del rol, la cultura sufre infinidad de transformaciones y mutaciones que a lo largo de los tiempos, evita pensarla como un elemento social estático e inmóvil, para considerarla un componente enérgico y dinamizador de las sociedades, por esto, toda la concepción que traspasa del concepto a la realidad tangible y en permanente cambio viene a convertirse en diversidad.

Multiculturalidad, interculturalidad y multiculturalismo. Representación de la diversidad cultural.

Ante la aparición del concepto cultura, es necesario abrir el abanico de transformaciones y mutaciones que permiten pensarla como un elemento en constante sinérgia, por lo tanto, entre estas transformaciones y mutaciones donde se piensa la diversidad, aparecen conceptos que dinamizan esta realidad. Entre ellos esta la multiculturalidad, la cual

“se gesta debido al fenómeno de confluencia de diferentes culturas y a la vez, la imposibilidad de la inclusividad de la cultura y límite entre ellas, para señalar procesos sociales en los cuales la diferenciación y la condensación parecen producirse de manera casi sincrónicas”. (Hall, 2003, p.97).

Así, era necesario bautizar la situación registrada por Hall y darle la significación de multiculturalidad, de esta manera el autor lo hace para “describir sociedades muy diferentes en las que personas de diferentes bagajes étnicos, culturales, raciales, religiosos viven juntos, siempre que se intentan construir una vida en común, y no están segregados en distintos segmentos separados (Hall, 2000, citado en Restrepo, 2012, p.201).

En similar caso y por la resistencia de algunos países latinoamericanos por la convivencia centenaria con los blancos y mestizos, aparece la multiculturalidad ante la necesidad de representar los diversos rasgos de las culturas negras, mestizas e indígenas de diferentes regiones, concepto que para Walsh (2000, p.9) “[...] se refiere, en forma descriptiva a la existencia de distintos grupos culturales que, en la práctica social y política, permanecen separados, divididos y opuestos.” (Walsh, 2000:9)

Por otro lado, la presencia de culturas en un espacio geográfico no son agentes sin relación, pues la realidad limitada, traspasa y desborda esta subjetividad. Sería irracional pensar como lo expresa Walsh que culturas colindantes y permeadas por la globalización, no rompan los límites imaginarios y políticos creados por los sujetos.

Debido a lo anterior ante la acertada aseveración de la existencia de multitud de culturas en una realidad espacio-temporal, navega a nivel académico en latinoamérica, el concepto de pluriculturalidad, que tiene concordancia con la multiculturalidad pero difiere al decir que es, “... una convivencia de culturas en el mismo espacio territorial, aunque sin una profunda interrelación equitativa” (Walsh, 2000,p.9).

Pero no solo los conceptos de multiculturalidad y pluriculturalidad, registran los fenómenos ocurridos, los académicos fijan sus miradas y registran sus anotaciones para resignificar los procesos que vienen ocurriendo a nivel de las poblaciones diversas permitendose otro significado que puede definir lo sucedido en medio de las culturas y es la interculturalidad. Definida como.

“entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad. Debería ser entendida como un proceso permanente de relación comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientadas a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales (Walsh, 2000,p.7).

En este sentido, no solo la aparición y la relación entre las culturas merecían ser observadas y conceptualizadas, pues como resultado de este convivir entre culturas surgen ciertas formas de pensamiento que proceden de conductas y tendencias dominantes, dentro o entre las culturas, puede denominarse como el multiculturalismo, el cual, “se entiende como relativismo cultural; es decir, una separación o segregación entre culturas demarcadas y cerradas sobre sí mismas, sin aspecto relacional” (Walsh, 2000,p.8)”, enfatizando tendencias ideológicas que buscan cerrar las posibilidades de reciprocidad entre las culturas. Fenómeno que viene emergiendo en Latinoamérica.

En síntesis los conceptos referidos sobre multiculturalidad, interculturalidad e interculturalismo, son bases sólidas y abren el abanico posibilitador para avizorar la diversidad cultural, concepto que aparece como parte fundamental en el reconocimiento y construcción de democracias igualitarias justas y plurales.

Diversidad cultural: concepto y evolución social

Al introducirse entonces en el concepto, es importante destacar que la diversidad cultural no puede verse solo como una diferenciación (algo que se define con relación con otra cosa). La diversidad se manifiesta en situaciones concretas y necesita ser contextualizada, pues el sentido histórico de las “diferencias” redefine su propio sentido simbólico” (Vargas 2008:6).

Es decir, la diversidad cultural es la defensa de las singularidades, imposibilitando que esta se transforme en homogeneidad. Desde esta mirada, la aparición del término diversidad cultural, se pudo dar al parecer en la Conferencia Mondiacult 1982, ante la necesidad de denominar la polémica suscitada por la problemática de la globalización, y con ella, la presencia de multitud de culturas, convergentes en pequeñas comunidades, barriadas y en ciudades metrópolis del mundo. Ante esto se plantea: el concepto de diversidad cultural entró recientemente en el debate sobre los grandes problemas del mundo contemporáneo en México, en La Conferencia Mundial Sobre Políticas Culturales de 1982 y marca un precedente de reflexión sobre el problema” (Sardi, 2010, p. 23).

Por otro lado, el término diversidad cultural, ha tenido diferentes interpretaciones y cambios a través de la historia, provenientes del lenguaje o la semántica. Al respecto,

“cualquier tentativa de escribir un resumen de la historia del debate de la diversidad cultural no puede empezar sin el reconocimiento de la existencia de múltiples definiciones del término. La carencia de una sola definición o de alguna diversidad de definiciones, representa el mayor obstáculo en identificar los más importantes instrumentos y foros que en el pasado se han ocupado de los temas de diversidad cultural” (Obulgen en Vargas, 2008: 5).

Al mismo tiempo, la UNESCO tomo la iniciativa de realizar una definición durante la convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales realizada en París en el año 2005. En este orden de ideas la define como, “la diversidad cultural se refiere a la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas expresiones se transmiten dentro y entre los grupos y las sociedades” (UNESCO, 2005:5). Conviene distinguir que dentro de los referentes teóricos de la diversidad cultural aparecen diferentes interpretaciones de ella, de hecho en los contextos sociales estas definiciones permiten profundizar en la temática y además fundar algunos referentes teóricos que dan cuerpo a todo el concepto.

De esta manera, es conveniente resaltar que el concepto diversidad cultural no solo tiene su aparición en México 1982 y su definición en París en 2005, sino que según Vargas Hernández (2008), es posible mencionar o proponer dos dimensiones. Por un lado, la evolutiva, al considerarla como patrimonio dinámico y garante de los procesos de la supervivencia humana, y por otro la expresiva, con la cual se manifiesta el pensamiento y el sentir de las comunidades y los pueblos. Estas dimensiones, hacen del concepto un compendio que permite a los seres humanos considerar su alteridad y pensarse con un carácter múltiple dentro de comunidades y sociedades plurales.

En consecuencia, dentro del proceso evolutivo de diversidad cultural en la declaración de la UNESCO, las naciones asociadas asumen compromisos para realizar la propagación de su reconocimiento y el fomento de su aplicación efectiva, comprometiéndose a través de la intervención a organizar un plan para su desarrollo a nivel internacional, en el cual, "[...] la diversidad cultural, como tal prospera en un marco de democracia, tolerancia, la justicia y la seguridad social y respeto mutuo entre los pueblos y las culturas, es indispensable para la paz y la seguridad en el plano local, nacional e internacional" (UNESCO, 2005).

Cabe señalar que en Colombia la diversidad étnica y cultural, fue reconocida durante la Constituyente de 1991 y sus normas políticas han generado una serie de acciones de carácter institucional, que se esfuerzan por crear un ambiente de respeto por la diferencia y el fomento del dialogo ante la problemática de la multiculturalidad que se hace visible en el país.

En el mismo sentido, durante la asamblea constituyente de 1991, comienza a regir el principio para la protección de la diversidad étnica y cultural, declarando el pluralismo, que propicia los valores de tolerancia y el respeto, para abrir los espacios de inclusión y participación a las comunidades discriminadas como son las minorías culturales, raciales, ideológicas, sexuales, religiosas y algunas otras.

Es evidente que todavía persisten entre la población Colombiana prejuicios y prácticas de discriminación, de exclusión social por razones de pertenencia étnica, género, credo, características físicas, culturales y orientación sexual entre otros factores, a pesar de lo expuesto en la constitución de 1991 al decir que,

“todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica” (Constitución de Colombia 1991 Art. 13).

Por otra parte, dentro del proceso evolutivo de la diversidad cultural se hace pertinente comentar la fuerte influencia que ha tenido sobre ella la

considerables autores ingresan a la era de la globalización y plasman en muchos de sus argumentos la manera como ella viene transformando la esencia conceptual propuesta con anterioridad por la Unesco a nivel internacional.

Desde esta mirada, se mencionan algunos cambios que permean actualmente la diversidad cultural por el fenómeno de la globalización. Dentro de este marco se considera en un primer momento el siguiente planteamiento: "... la globalización se despliega formando un nuevo modelo, el de la sociedad dual compuesta de integrados y excluidos en las que el mercado moviliza nuevas lógicas, que son de conexión/inclusión y desconexión/exclusión" (Castell en Barbero, 2005: 29). Este feroz ataque a la diversidad se presenta debido a los grandes cambios de tipo mercantil planteados por las economías mundiales. Por lo anterior, las sociedades y en especial la latinoamericana, se ha fracturado a tal punto que está mutando en estados de ingobernabilidad, pues sus economías han taladrado un abismo divisor de sus dos polos: los que no tienen nada y los que lo poseen absolutamente todo.

Esta problemática ha ocasionado una fuerte laceración de los derechos de una sociedad que añora las imágenes de un pasado con frutos de felicidad a causa de su quehacer y vive un presente insoportable debido a la exclusión. Un ejemplo claro se presenta entre jóvenes y ancianos, al pensar que estos cabos opuestos solo consumen, y el mercado laboral se crea en gran parte para aquellos que pueden y tienen la posibilidad de producir dinero, es decir, los adultos como principal fuente de trabajo, vinculados en un orbe concebido bajo la industrialización, la sistematización y la informática, nuevos oficios revolucionarios del mundo profesional donde el anciano deja de sentirse útil.

Como segunda instancia, es sintomático referir las transformaciones a nivel de las culturas y su diversidad debido al fenómeno de las revoluciones tecnológicas y de comunicación, llamada también la tecno-ciencia, gestoras de la reconfiguración de las culturas, promotoras en gran parte de fomentar la monocultura, pues a través de los medios masivos de comunicación y las tecnologías, generan un mundo de información más que conocimiento, como se expresa en la siguiente cita,

ha llevado a un desequilibrio epistemológico sin precedentes en la historia de la humanidad;... que es necesario parar, si es que queremos que la propuesta intercultural tenga un futuro,... para que se pueda desplegar como una fuerza alternativa de configurar el mundo contemporáneo en la dirección de un mundo de alteridad que se respetan y que se expresan su solidaridad” (Forneth, 2009, p.9).

En este proposito, los medios de comunicacion y la tecnociencias, generan modelos tecnologicos al servicio de la globalización que tienen dentro de sus métodos una fundamentacion teorica con fines estrictamente monetarios e intenciones de dominio planteados por la políticas neoliberales contemporaneas, que en los lenguajes de la violencia actual seria considerado terrorismo contra la interculturalidad.

Como tercer aspecto, se encuentra el sistema educativo, el cual es mencionado en este aparte y será profundizado más adelante. No obstante, en los espacios educativos se observan métodos y prácticas homogenizadoras propuestas por la globalización que afectan la escuela como pilar de la sociedad.

En este orden de ideas cabe preguntarse ¿Hasta dónde los métodos educativos están promoviendo una verdadera educación que defienda la diversidad? ¿Están estos procesos apuntando para que los estudiantes se piensen como sujetos en contextos de diversidad? Quizá dentro de todo este compendio educativo formulado y regularizado por el Estado, está la promoción de la escolarización antes que la educación, y ello sea la mayor de las trampas de la escuela moderna, que a la larga viene generando un descontrol, donde educar en libertad y para la libertad sea un tropiezo para los intereses de las políticas neoliberales que apuntan al sometimiento de los ciudadanos, a crear anarquismo y desintegración y con ello tener el control absoluto de personas incapaces de pensarse en y para la sociedad.

Algunos conceptos sobre identidad

Es necesario nombrar al Austriaco Erik Erikson (1946), como uno de los principales promotores del término identidad, interesado en los problemas enfrentados por los adolescentes y la forma de superar la crisis a esa edad. La identidad es entendida

como una relación entre lo biológico, psicológico y social, los cuales competen al ser humano para su desarrollo físico y emocional. En este orden de ideas, el término se ubica en el campo psicológico luego ingresa en las ciencias sociales como elemento fundamental en la investigación.

En las ciencias sociales, se nombran algunos momentos históricos donde el concepto de identidad tuvo sus mayores desarrollos. Así, se ha utilizado en la ratificación de diversos movimientos sociales con gran impacto incluso en épocas modernas. Es este orden de ideas, en las teorías de Butler, Laclau y Mouffe desde la perspectiva feminista, se aprecia interés de las mujeres por ratificar su papel en la sociedad lejos del dominio del sexo masculino. Al respecto, “la política se convierte entonces en un constante esfuerzo por desplazar las nociones naturalizadas que sustentan la hegemonía masculinista y heterosexista” (Butler, 1990 en Escobar, 2005:200).

Se plantean también, las identidades como resultado de la construcción histórica con predominio de la relación entre los sujetos. La identidad se construye en la relación permanente con grupos. En esta línea, “concibe las identidades no como cosas sino como relaciones a las cuales se les dota de contenido de acuerdo con su permanente construcción histórica” (Comaroff, 1996 en Escobar, 2005: 201).

De otra parte, el concepto de identidad se ubica en la consolidación de estructuras de poder, partiendo de la diferencia como posibilidad para imponerse ante los otros e invisibilizarlos. En esta mirada,

“el pliegue moderno de la identidad, tiene en cuenta tres lógicas: como diferencia tiende a localizar el término subordinado como necesario para el dominante, ignorando entonces la positividad del subalterno como poseedor de otros conocimientos y poseedores, como individualidad en términos de tres planos: el sujeto como una fuente de experiencia, el agente como base para la acción y el ser como el sitio de la identidad social, esto es la subjetividad, la agencia y la identidad del ser. Mientras que la subjetividad involucra la atadura a lugares, la agencia acarrea la distribución de actos en el espacio” (Grossberg, 1996 en Escobar, 2005:202).

Los anteriores planteamientos muestran diversos intereses alrededor del concepto más allá de las estructuras de poder, pues se destaca el rescate de la experiencia de los sujetos como determinantes para configurar su identidad tanto individual, como en relación con los otros, es decir la identidad social o colectiva.

La identidad en el contexto de la modernidad

A nivel histórico, la modernidad se origina en el siglo XVI y se concreta en el siglo XX, pasa por la Revolución Francesa, la Ilustración, el Racionalismo y la Revolución Industrial, siendo esta clave para su consolidación. La modernidad emerge como proyecto socio/cultural civilizatorio promovido desde Occidente, con pretensiones de expandir un pensamiento general del mundo según los Europeos, quienes dictaminan la transformación total de las culturas del continente americano, sugiriendo la manera correcta de ser y hacer las cosas. La modernidad es, “un nuevo modo de ocurrir la economía, de pensar y diseñar el poder y el Estado, de pensar racionalmente el mundo, un nuevo sujeto gobernado por el principio de individuación y armado con un método racional, la secularización del pensamiento y la cultura, el desarrollo del pensar científico y el predominio de la técnica, etc” (Cruz, 1998 en Quijano, 2012:50).

La modernidad es un proyecto ontológico, donde los “ilustrados” vigilantes de las culturas ajenas a la propia consideradas raras, las controlan con los aparatos emergentes de la época moderna, ejerciendo poder sobre las mismas. Lo anterior, provoca disociación entre los modernos, que pueden dar cuenta de la realidad tal cual es y los no modernos, quienes confunden la naturaleza con la cultura, es decir con la representación de la realidad. Los modernos adquieren una connotación excepcional debido a sus actividades científicas, políticas y morales, mientras los no modernos se ven imposibilitados para rescatar sus propias culturas fuera de los paradigmas y tradiciones impuestos por los modernos. En esta perspectiva, el proyecto civilizatorio establece una individualización, al proyectar sujetos aferrados a identidades únicas y estables, invisibilizándolos como constructores de sociedad en relación con los otros para desarrollar sus proyectos de vida.

En esta mirada, la identidad en la perspectiva de la modernidad se ubica en una realidad inmediata, donde el sujeto asume una posición individual y ni el esencialismo, ni la relación directa con los otros resulta relevante para su construcción. También se aprecia la identidad colectiva, concibiéndola de forma subjetiva y determinada por la sociedad donde está inmerso. Lo anterior, determina las diversas formas de construcción identitaria por los diferentes grupos sociales de los que hace parte. En las sociedades modernas,

“desarrolla una teoría de la identidad social, concibiéndola como el vínculo psicológico que permite la unión de la persona con su grupo; la pertenencia al grupo es el ingrediente esencial de la identidad social, porque al mismo tiempo que se siente parte del grupo, el individuo se diferencia de los miembros de otros grupos a los que no pertenece; pero los otros juegan también un papel importante, ya que cuando experimenta que es diferente a los otros se reafirma la pertenencia con el grupo” (Tajfel, en Mercado y Hernández, 2009: 232).

A pesar del interés de los sujetos por reafirmar su pertenencia al grupo, cada día la identidad colectiva se ve amenazada en su construcción, pues el pertenecer a una familia, a un grupo escolar, a un club, a un grupo religioso o a un partido político, los adhiere a una red compleja de relaciones sociales con diversidad de culturas que pueden o no ser consistentes entre sí, agregándole variabilidad a la construcción identitaria. De este modo, “las identidades nunca se unifican y, en los tiempos de la modernidad tardía, están cada vez más fragmentadas y fracturadas; nunca son singulares, sino construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzados y antagónicos” (Hall, 1996:17). La construcción de la identidad va de la mano con la cultura, pues cada persona expresa características propias de su grupo.

Debido al interés insesante de la modernidad por una identidad individualizada, actualmente emerge un pensamiento crítico contemporáneo, inscrito en una reacción a los planteamientos ubicados en el proyecto moderno y reconociendo la necesidad de marcar diferencias, de alteridad, de sentar un precedente de

inconformidad con occidente donde se privilegie la relación con los otros. Al respecto,

Donde prevalece lo relacional sobre lo racional, lo afectivo sobre lo cognitivo, el grupo sobre el individuo, lo imaginario sobre el calculo, lo local sobre lo global. Este fenomeno de tribalizacion, de masas y de comunidades existe cuando se comparten, imágenes, estilos y formas propias” (Maffesoli, 1996 en Guzman, Chaparro y Acuña, 2012: 113).

En la contemporaneidad, los sujetos desean estar juntos, ser parte de una comunidad en la perspectiva de sentimiento y sensibilidad, estar con otros por medio de diferentes expresiones, ser parte de un grupo social para transformarlo. Dentro del marco contemporaneo, los sujetos mantienen la intención por defender su propia identidad, sin embargo se encuentran con las barreras impuestas por la modernidad, sometido a una estructura homogeneizante donde queda devaluada la propia cultura por el despliegue mayoritario de las características propias de una sociedad todavia moderna.

Discursos y prácticas en la construcción identitaria

En el contexto de la modernidad, el concepto de identidad se debe pensar fuera del discurso esencialista recurrente hasta entonces, el cual hace referencia a la identidad como emergencia de un núcleo fundante sin transformación en el tiempo y considerado único en la consolidación de la identidad. Frente a lo esencialista, “esta noción ha derivado en nociones primordialistas y unitarias de las identidades étnicas, raciales y nacionales, en las cuales la identidad ontológica es vista en términos de los lazos grupales primordiales anclados más o menos en una cultura compartida y autocontenida” (Escobar, 2005:199). No obstante, los conceptos utilizados por el esencialismo son necesarios porque no hay sustituyentes, siendo validos si responden al contexto actual, sin quedarse anclados en el paradigma de generación inicial. La comprensión y utilidad de años precedentes son necesarias para indagar aspectos clave alrededor del concepto de identidad en la actualidad.

Por esto mismo, se plantean las prácticas discursivas y la política de exclusión que todas esas prácticas conllevan, las cuales deben posibilitar una rearticulación entre los sujetos y dichas prácticas. Desde este punto de vista, se propone el término de “identificación” como posibilidad de asumir planteamientos desde el terreno discursivo y el psicoanalítico, sin limitarse a ninguno de los dos, en tanto el término identidad generalmente presenta inconvenientes de fragmentación.

Dicho lo anterior, la identificación implica el uso compartido de orígenes comunes, de características compartidas con un sujeto o un grupo de sujetos y de ciertos ideales ubicados en los valores que se apoyan en este concepto. La identificación se muestra como una construcción permanente, de cambio constante, inacabada y en el transcurso de su existencia la identificación se puede adquirir, perder, sostener o transformar. Frente a lo anterior, “las identificaciones nunca se construyen plena y definitivamente; se reconstituyen de manera incesante y, por eso, están sujetas a la volátil lógica de la reiterabilidad” (Janes Souter, 1995 en Hall, 1996:36).

Conviene desde lo psicoanalítico, mencionar que la identificación no está preestablecida, no tiene un núcleo estático del YO inmóvil en los momentos históricos vividos por los sujetos; de igual forma sucede en lo cultural donde el “YO” compartido con otros “YOS” impuestos por una comunidad no se estabilizan, ni fijan un pensamiento común sin cambios. Consecuentemente, “desde su uso psicoanalítico, el concepto de identificación hereda un rico legado semántico. Freud lo llama la primera expresión de un lazo emocional con otra persona” (Freud en Hall, 1921:134).

En el concepto de identificación prevalecen las características compartidas por un grupo y que se reconstruyen con el tiempo, reconociendo la identidad cultural. No obstante, el término de identidades ubicado en la diferencia se consolida desde el afuera del sujeto, pues cada persona en la diferencia marca unos límites y realiza un condicionamiento simbólico. En este orden de ideas, “las identidades emergen en el juego de modalidades específicas de poder y, por ello son más un producto de la marcación de la diferencia y la exclusión que signo de una unidad idéntica y naturalmente constituida” (Hall, 1996:18).

Las identidades se consolidan en la diferencia y no alejadas de ella, por tanto, los significados construidos constantemente se consolidan en la relación permanente con los otros, quienes le dan significado a la realidad de manera particular, entendiendo que el otro no es igual a mí, pero se constituye en la relación de diferencias desde el afuera. En la marcación de diferencias emergen ciertas estructuras de poder, en las cuales los sujetos intentan de manera constante desconocer, invisibilizar, cohibir a los otros, en una relación donde opaco lo que me intimida. Al respecto, “si (...) una objetividad logra afirmarse parcialmente solo la hace reprimiendo lo que la amenaza” (Laclau, 1990 en Hall, 1996:19).

Queda visible, que la fijación de una identidad en el plano social es un acto de poder, en la cual se busca la exclusión a través del discurso para establecer jerarquías en una relación de marcación de poder sobre aquello que no me es propio. En esta perspectiva, la identidad proveniente de un núcleo fundante y estático queda resagada por el juego constante de relaciones entre los sujetos donde predomina la diferencia, “si las identidades solo pueden leerse a contrapelo, vale decir, específicamente no como aquello que fija el juego de la diferencia en un punto de origen y estabilidad, sino como lo que se construye a través de la diferencia y es constantemente desestabilizado por lo que excluye” (Hall, 1996:19).

En esta idea, las estructuras de poder no solo se producen desde el exterior a través de la diferencia con otros, ya que en las propuestas reguladoras de instituciones formales y no formales los individuos asumen posiciones equilibradas para cumplir las normas, siendo estas mediadas por estructuras culturales preestablecidas y constituyentes de los individuos en la sociedad. Así pues,

“las teorías de Foucault enfatizan la producción de sujetos a través de discursos y prácticas ligados al ejercicio de poder – prácticas a través de las cuales el sujeto es objetificado de varias maneras, por ejemplo, por medio de mecanismos de disciplina y normalización, así como las prácticas de subjetificación que el sujeto hace de sí mismo” (Hall, 1996 en Escobar, 2005:199).

Sin duda alguna, en los planteamientos ligados a estructuras de poder a través de prácticas y discursos para la producción de sujetos dociles, es necesario mencionar la identidad como construcción dinámica, sea en la diferencia en un proceso de subjetivación o en la acción controladora de las instituciones.

desarrolla en un proceso histórico que se consolida sobre sí misma. Efectivamente, “el cuerpo es construido, modelado y remodelado por la intersección de una serie de prácticas discursivas disciplinarias” (Foucault, 1984 en Hall, 1996:27). Las identidades se consolidan en el discurso y no fuera de él, en las diferentes instituciones y en prácticas discursivas que responden a unos momentos históricos específicos.

En la mirada de Stuart Hall entonces, la identidad se proyecta en dos perspectivas, de un lado en aquellos discursos y prácticas que ubican a los sujetos socialmente en una tarea constante de articularlos o ponerlos en discusión y por otro lado la identidad como el proceso en el cual los sujetos producen subjetividades alrededor de la diferencia, ratificando las transformaciones identitarias que se movilizan constantemente. Es decir, “las identidades son puntos de adhesión temporaria a las posiciones subjetivas que construyen las practicas discursivas” (Hall, 1995-1996:20). En esta construcción, el sujeto se articula a estructuras de sentido preexistentes y arraigadas socialmente, ante lo cual asume diferentes posiciones de cara a su realidad, fruto de representaciones construidas en la relación dialógica con los otros donde predomina aquello que no le es propio.

Por lo tanto el autor en mencion, plantea que las identidades utilicen los recursos de la historia no para preguntar ¿quiénes somos? o ¿de dónde venimos?, sino en los tiempos actuales surge la necesidad de cuestionarse sobre ¿en que podríamos convertirnos?, ¿Cómo no han representado? ¿Cómo atañe ello al modo como podríamos representarnos? Desde esta perspectiva el tema de las identidades, implica reinventar los discursos esencialistas de un núcleo fundante de la identidad encerrado en sí mismo, entendiendo las transformaciones constantes de las identidades en todos los momentos históricos.

Las identidades son dialogicas y relacionales

Por su parte, Arturo Escobar plantea la identidad como un término emergente en la modernidad, proveniente de una problemática de la vida social en la cual se vislumbran dos perspectivas; por un lado, implica asignarle la responsabilidad de la

formación del ser al sujeto, es decir, la identidad asumida como una tarea individual de construcción de la manera de ser en el mundo, abstrayendo de las experiencias cotidianas los elementos significativos para la vida, este proceso sucede en las negociaciones yo-otros con dinamismo constante; y por otro, la identidad pensada en la diferencia, donde su marcación es configurador de estructuras de poder, convirtiendo la diferencia en necesaria para el dominante. En acuerdo con el tema, “las identidades son dialógicas y relacionales; surgen de, pero no pueden ser reducidas a, la articulación de la diferencia a través de encuentros con otros; implican el trazo de fronteras, la identificación selectiva de algunos aspectos y de la concomitante exclusión o marginalización de otros” (Escobar, 2010:234).

Se reafirma que las identidades implican la interacción constante a partir de diferentes formas de relación, consolidándose en discursos y prácticas procedentes en el transcurrir histórico. Dichas prácticas discursivas se producen en la diferencia, donde se producen negociaciones para la inserción en el ámbito social. Sin embargo, los discursos y prácticas generan estructuras de poder, para intentar excluir lo que incomoda y legitimar las perspectivas particulares de los sujetos. Pero la identidad no solo remite a narrativas de los sujetos en el discurso, siendo los silencios igualmente relevantes, pues de acuerdo al contexto y las interacciones en espacios determinados, los silencios adquieren significados que se deben contrastar, en tanto los significados emergentes en los discursos no siempre son coherentes con los silencios.

En coherencia con lo anterior, las identidades se consolidan desde el recorrido histórico personal, pero también por las luchas históricamente institucionalizadas, siendo estas inseparables de las experiencias en los contextos de desenvolvimiento. Al respecto, “la historia debe ser entendida como una continua relación dialéctica o dialógica entre lo que ya está constituido y lo que está haciendo el futuro” (Hall, 2010: 340).

El encuentro entre las personas y las instituciones posibilita la constante construcción de las identidades sin agotarse en el tiempo, por tanto es un proceso dinámico, inacabado y en constante transformación. En esta idea, “hay periodos donde la identidad se hace hábito y se estabiliza, por lo que dejamos de ser conscientes de su producción así sea por corto tiempo” (Escobar, 2005:210). Las

identidades al permanecer móviles desde las experiencias cotidianas de los sujetos, dan apertura a diversidad de espacios en los cuales se van consolidando sea por cortos o largos periodos de tiempo, que según la dinámicas sociales se transforman constantemente. Referirse a identidades en plural implica las diferentes maneras de su expresión, sea al mismo tiempo o en diferentes escenarios, las cuales podría articularse u oponerse, resultando unas identidades más relevantes que otras de acuerdo a las situaciones particulares en la vida cotidiana.

La identidad en el fenómeno de la globalización

Con los intereses universalizantes de la modernidad, en la actualidad se evidencia un periodo que enmarca su radicalización, a través de un fenómeno de la cual todos hacen parte, la globalización. Esta, muestra la sociedad todavía inmersa en la modernidad, intensificándose tanto sus principios como prácticas y utilizando las diferentes alternativas promovidas por la globalización en los diferentes espacios y escenarios del mundo. En este sentido, “vivimos una época de radicalización de la modernidad vivimos una transición hacia una sociedad cosmopolita global impulsada por las fuerzas del mercado, los cambios tecnológicos y las mutaciones culturales. Esta sociedad mundial no es dirigida por la voluntad colectiva. La modernidad es una especie de ‘máquina loca’ que sigue su camino más allá de la voluntad de la gente” (Giddens 1999 en Quijano, 2012:58).

En las múltiples posibilidades de la globalización los contextos locales quedan cortos y los sujetos buscan experimentar el mundo, ir más allá. El fenómeno globalizador privilegia el acceso a múltiples culturas haciendo a los sujetos parte de ellas. En este sentido, “lo que vivenciamos es, sin duda, una modernidad desbordada y vivida de forma despareja o una modernidad sin contenciones, desde donde se conforma un nuevo sentido de lo global como lo moderno y de lo moderno como lo global” (Appadurai, 2001 en Quijano, 2012: 26). En esta mirada, es necesario determinar si en medio del auge modernizador de la modernidad es posible apuntar a la heterogeneidad propia de los contextos locales, pues Occidente intenta opacar los valores y normas propios de los no modernos. La modernización emerge como un intento desenfrenado de instaurar radicalmente la modernidad en

los tiempos históricos presentes, agregando inmediatez en los planos económico, político, social.

Con base en lo anterior, la identidad en el fenómeno de la globalización, es un proceso donde los sujetos asimilan las características propias de una sociedad de consumo que se masifica en el transcurrir de los días, especialmente en el aspecto tecnológico con sus desarrollos constantes y simultáneamente los sujetos acceden de forma masiva a los mismos. El acceso a variedad de culturas complejiza la reorientación del sistema de valores, las formas de comportamiento social y lo que enmarca la vida en relación con los otros, siendo relevante para la construcción de las identidades. Para el caso latinoamericano, se pierde el interés por los propios orígenes constitutivos y por la relación con los otros en la consolidación de las identidades, ya que buscan constantemente ser parte de la sociedad moderna alejados de los contextos locales, y conocer otros territorios resulta problemático al imponer sus pensamientos e ideologías.

En este orden de ideas los estilos de vida y las costumbres cambian con las transformaciones impuestas por la sociedad de consumo, depredadora de las culturas particulares hasta el punto que ni las mismas estructuras políticas del gobierno poseen la capacidad de generar políticas reguladoras sobre la masificación de la tecnología siendo necesaria, pero más importante es la manera adecuada de utilizarla y su incidencia en la construcción de las identidades.

Además de lo anterior, América Latina cada día es un espacio multicultural, mostrando la heterogeneidad existente en el continente en diversas formas de vivir, de ser, de sentir y de expresar, propios de las diferentes culturas. En esta mirada, Barbero también se aleja de la visión esencialista de la identidad, donde las identidades nítidas, los arraigos fuertes y los deslindes claros no son la esencia de la identidad, argumentando que incluso las culturas más fuertes se ven hoy sometidas a cambios en las formas de producción de sus culturas y con ello de las identidades.

Con los planteamientos anteriores, es evidente la fuerte influencia de la modernidad a través del fenómeno de la globalización, que con sus desarrollos tecnológicos conecta las culturas en el mundo y desconecta lo no propio de sus intereses en

perjuicio de la construcción de las identidades. Pese a lo anterior, las identidades emergentes de las diferentes culturas necesitan los desarrollos tecnológicos para su interacción, con el propósito de adquirir reconocimiento y el sentido de pertenecer a una comunidad específica en relación con los otros en la igualdad y la diferencia.

En el despliegue tecnológico transversor de los diferentes sectores de la sociedad, la modernidad es asumida en términos instrumentales y utilitarios, siendo necesario un proceso reflexivo de comprensión de la tecnología como promotor de otras formas del lenguaje, de percepción, de sensibilidades y de escritura. Dicho lo anterior, “lo que la trama comunicativa de la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es tanto una capacidad inusitada de nuevas máquinas, sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos – que constituyen lo cultural – y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios” (Barbero, 2002: 55).

Las identidades están sufriendo dos consecuencias importantes por la globalización; por un lado en su duración, pues someterse al conocimiento fugas de diversidad de culturas provoca cambios en su estructura, terminando en identidades temporales, y con cambios constantes; por otro, la función colectiva que están sufriendo las identidades a raíz de las diferentes interpretaciones dadas por los sujetos a los cambios sociales, lo cual impide estructurar una red fuerte desde lo colectivo que posibilite la reflexión y determine una estructura firme. Al respecto, “la globalización exaspera y alucina a las identidades básicas, a las identidades que echan sus raíces en los tiempos largos” (Barbero, 2002: 58). Las nuevas maneras de estructurar las identidades en el mundo globalizado, rompen cada día más con los esencialismos donde el núcleo fundante es la etnia, el género o la nacionalidad, privilegiados en tiempos pasados, pero con menor incidencia en tiempos modernos.

CAPITULO II

DIVERSIDAD, ESCUELA E IDENTIDAD

Diversidad y escuela

La escuela esta inmersa en el desarrollo de propuestas educativas alejadas de la realidad social vivida por los educandos, al no tener en cuenta la diversidad al momento de estructurar proyectos educativos desde las instancias gubernamentales, así como de las propias instituciones educativas a través del uso de su autonomía. En este sentido, las propuestas educativas no representan sentido de vida para los jóvenes por ignorar las realidades transitorias en lo cotidiano. Frente a lo anterior, “la escuela urbana constituye un lugar central para analizar el modo como se tramitan en la cotidianidad la diferencia, la cotidianidad y la singularidad” (Castillo, 2001: 3).

Por esta razón, la escuela no puede ser un lugar de encuentros netamente académicos, pues en ella confluyen todos los elementos de la cotidianidad en un proceso de negociación de la particularidad y el contraste entre los sujetos. Lo anterior implica la generación de propuestas pedagógicas orientadas al acercamiento de las culturas, en tanto cada contexto educativo contiene estructuras diferenciadoras en el modo de percibir e interpretar la realidad. Lo anterior, se evidencia al decir que,

“La escuela pública ahora no deja las culturas fuera, entran dentro de la propia institución, reconociendo la identidad como un derecho y defendiendo, en la acción educativa, la creación de una ciudadanía como ámbito de participación común y de solidaridad. Conciliar la dialéctica entre identidad cultural y diversidad es, pues, nuestro problema, sin tratar contextualismos extremos que, a la larga, puedan resultar cercanos al etnocentrismo” (Bolívar, 2004:6).

Es indispensable reconocer que los saberes no sólo circulan en la escuela, luego corresponden a la vida diaria en la familia, la sociedad, las instituciones escolarizadas, evidenciando la diversidad en su interior. Sin duda, la escuela es un lugar de reproducción social, pero también un espacio donde es posible trabajar nuevas formas de relacionarse, de ensayar interacciones, de reorientar conductas y aprender a reconocer la riqueza de la diversidad.

La escuela es uno de los contextos trascendentales en la sociedad por ser el lugar donde confluyen gran cantidad de saberes contribuyentes en la formación del sujeto, por tal motivo, ser parte de la educación formal requiere preparación, entrega, aceptación a la vida y a la otredad. Sin embargo, en la actualidad y por intereses de orden económico o político, algunas instituciones coartan la libertad y niegan la diversidad. Por ende, “la diversidad cultural surge entonces, como la expresión positiva de un objetivo general que busca lograr: la puesta en valor y la protección de las culturas del mundo, frente al peligro de la uniformización” (Marín, 2009:15).

La escuela en ese sentido, debe posibilitar a los educandos la producción de subjetividad a partir de un conjunto de normas y valores que le son propios, con el fin de prepararlos para vincularse a la sociedad. Lo anterior implica propiciar que los educandos encuentren amor propio, el encuentro consigo mismo y el sentido de la diferencia con los otros en relación con el entorno, es decir, funcionar como un espacio de múltiples posibilidades para la construcción de la identidad. En la escuela se evidencia la diversidad, entendida en el respeto a las diferencias individuales y colectivas, todas las personas son diferentes y no se deben categorizar o jerarquizar en función de estas diferencias. Pensar en diversidad requiere promover proyectos en beneficio de la libertad e igualdad en todos los aspectos alrededor de los estudiantes y la escuela con proyectos de vida satisfactorios enmarcados en la libertad como construcción permanente de igualdad sin vulnerar los derechos propios, de los demás y del contexto.

La escuela, espacio para el desarrollo democrático y de educación intercultural

La diversidad implica cambiar la mirada para pensar y trabajar juntos en la transformación de la realidad. Por tanto, es básico que profesores y la escuela recuperen la expresión de los sentimientos, las emociones, la ternura y la comprensión emergente de los educandos, pues respetando la diversidad se desarrolla la capacidad de construir la identidad sin vulnerar a los sujetos, al promover el reconocimiento propio y de los otros. Dicho esto, “el tema de la diversidad cultural se constituye como eje central de procesos c

formación política de niños y jóvenes con criterios de autonomía e identidad, pues los espacios escolares posibilitan un mejor desarrollo democrático de los individuos pertenecientes a una sociedad determinada”, (Castillo, 2004: 9).

En esta mirada, el desarrollo democrático requiere la generación de procesos donde los educandos vean a sus pares como sujetos merecedores de respeto, con igualdad de derechos como ciudadanos, se trata de una política del reconocimiento en la escuela. En el ámbito de la diversidad es necesario formar ciudadanos iguales en sus derechos, reconocidos en sus diferencias, participes en el plano social y político, lo cual adquiere relevancia en los jóvenes escolarizados quienes transitan en la consolidación de sus identidades como ciudadanos. Por consiguiente, “la educación para el ejercicio del oficio de ciudadano comienza, entonces, con el acceso a la escritura, lenguaje y diálogo; continúa con todo aquello que constituye la tradición cultural y alcanza sus niveles críticos en la adolescencia, con el aprendizaje y práctica de contenidos y valores compartidos” (Bolívar, 2004: 17).

La función de la escuela es mantener vigente el respeto por la diversidad, en tanto no se pueden generar contenidos ajenos a las realidades de los individuos, sino buscar el reconocimiento de las diferencias tanto individuales como grupales en los contextos escolares y de la sociedad en general. Por tal razón, “el problema de la democracia en la escuela involucra la relación y la comunión con la diferencia, en una experiencia de formación de ciudadanos modernos y autónomos, con capacidad para asumir intereses comunicados y compartidos” (Dewey, 1967 en Castillo, 2004:9).

Hablar de diversidad en las instituciones es entender que niños, niñas y jóvenes tienen visiones diferentes del mundo con relación a los otros, además de tener una visión alejada del carácter homogeneizador en el que transitan generalmente los proyectos educativos institucionales como se aprecia a continuación, “la herencia de la escuela pública moderna es, pues, que la formación de la ciudadanía se asienta en la socialización en valores comunes y universales, que están por encima de las pautas culturales específicas de los distintos grupos sociales que componen la nación” (Bolívar, 2001:9).

Lo anterior requiere el rescate del origen de los sujetos, de las sociedades, de sus historias para recrear y fortalecer la propia cultura y enriquecerla con los aportes de las nuevas generaciones. Se retoma entonces el concepto de interculturalidad, “es decir, la defensa de un saber, unos valores y unas normas de convivencia comunes pero enriquecidos con las aportaciones de todos y respetuosos de otras diferencias que no atenten contra ellos” (Fernández, 2002 en Bolívar, 2004:2). La interrelación entre culturas contribuye al enriquecimiento mutuo, siendo cada vez más frecuente la articulación intercultural a distintas escalas, lo cual constituye un potencial de enriquecimiento de la experiencia humana en medio de la diversidad.

La educación intercultural apunta a reformar la práctica educativa amplia y variada en sus metas, con las que se intenta responder a la diversidad provocada por la convivencia con distintos grupos étnicos y culturales. Así, “se puede concebir la educación intercultural, como una proposición a partir de un contexto político dado, que busca orientar a los actores educativos a reaccionar a la subordinación impuesta, por los sistemas de conocimientos y los sistemas de valores de la cultura dominante” (Marín, 2008: 74). La interculturalidad en este orden de ideas, rompe con la dinámica existencialista de otras culturas pasando por una mirada de convivencia, donde el respeto, la participación, así como la igualdad se conjugan en las distintas culturas de los contextos educativos. Desde este punto de vista, la escuela debe cumplir con lo que plantea en la Constitución Política de Colombia y el Ministerio de Educación Nacional, siendo la diversidad el eje central donde todos sean vistos como individuos de derechos, con equidad, con igualdad de oportunidades y donde se evidencie la reflexión democrática.

Los jóvenes en el contexto de la diversidad

La diversidad es parte de la humanidad y la cultura juvenil en la escuela es ampliamente diversa generando resistencia de los educandos ante las propuestas educativas contrarias, confusas y diferentes frente a sus expectativas, además responden a dinámicas culturales de carácter homogeneizante. Evidentemente, “toda esta diversidad presente en cualquier grupo humano que interactúa, en el

caso de la escuela parece invisible, porque la escuela como institución social se basa en el presupuesto de la homogeneidad” (Olmo & Hernandez, 2004: 5).

Con la idea anterior, no se pretende negar la homogeneidad ni la heterogeneidad, pues en los contextos educativos debe primar el equilibrio entre las dos; en la homogeneidad radicalizada, se entendería que si todos fueran iguales no habría que decirse, es decir, no existirían las diferencias anulando la comunicación. La heterogeneidad radical, donde todos fueran cabalmente diferentes, no existirían puntos de encuentro para la comunicación, al faltar elementos simbólicos comunes de acercamiento desde las experiencias personales, impulsoras para la comunicación. En esta mirada “la comunicación se basa en un equilibrio entre las semejanzas y las diferencias; las semejanzas nos proporcionan los cimientos desde los cuales entender las diferencias, las diferencias, por su parte, nos permiten movernos desde nuestro sitio a otro lugar” (Olmo & Hernandez, 2004: 6).

La diversidad es entender las diferencias como posibilidad del ser humano para encontrar soluciones a las problemáticas emergentes en la vida. Para el caso de la vida escolar los educandos en las semejanzas y las diferencias en un trabajo colaborativo, deben construir soluciones a las situaciones adversas no solo de la escuela, sino de la cotidianidad. Sin embargo, la escuela desde su estructura gubernamental define los contenidos curriculares olvidando las particularidades. En esta mirada, “la educación consiste en adquirir un cuerpo de disciplinas que el estado ha considerado como prioritarias y que poseen sobre todo un valor educativo, por la adhesión de todos a los valores de la república” (Ferry, en Marin, 2009: 11).

La escuela refuerza dicha mirada y aunque los estudiantes llegan con una serie de normas aprendidas que podrían explicar sus comportamientos, el colegio se encarga de promover las formas de relación tanto para el contexto educativo, como para la sociedad. En este orden de ideas, los educandos en algunas oportunidades se identifican con esa red de significados impuestos por la escuela, pero en otros casos se alejan de la perspectiva de la misma. No obstante, en el transcurso de la escolaridad asumen las conductas impuestas, y según sus formas de ser deciden

mostrar lo que se espera de ellos según el momento específico. Las normas institucionales se aceptan y rechazan parcialmente sin llegar a extremos.

En consecuencia, para los jóvenes muchos elementos dejaron de ser relevantes respecto a la mirada tradicional de la escuela, donde la lectura, la escritura, la memorización, el aprendizaje sistemático, así como la historia, carecen de aprendizaje significativo. Los jóvenes contemporáneos requieren de otras dinámicas académicas, respetuosas de la diversidad, teniendo en cuenta sus intereses, expectativas y sus formas de significar el mundo. Por lo tanto, “la tarea de las nuevas generaciones es aprender a vivir no sólo en el amplio mundo de una tecnología cambiante y de un flujo constante de información, sino ser capaces al mismo tiempo de mantener y refrescar también nuestras identidades locales” (Bruner, 1997 en Bolívar, 2004:14).

Además de los avances tecnológicos, los medios de comunicación, las modas, las marcas comerciales crean una cultura del consumo, propias de un mundo globalizado, lo cual ha cambiado el sentido de la cultura para los jóvenes escolarizados, así como de la sociedad en general. Entonces, “la globalización económica y cultural desestabiliza el conjunto de actividades económicas y culturales, con la emergencia de las nuevas tecnologías, como la televisión numérica, los juegos de video y el internet” (Marín, 2009: 16).

Sin embargo, no todos los jóvenes están incluidos en esa perspectiva, pues solo una parte tiene acceso a las diferentes dinámicas culturales por la que transita la globalización, apareciendo principalmente las nuevas tecnologías con sus formas de reproducción de la información, y aunque de una u otra manera todos acceden, cada uno lo hace desde diferentes formas de participación de acuerdo a sus contextos sociales particulares. En concreto,

“Parece inevitable, como hemos visto, la necesidad de reestructurar la escuela para hacer frente a cambios sociales así como propiamente educativos, que hemos descrito. Mientras que las escuelas actuales están equipadas por la uniformidad, pasividad y orden, cambios masivos en nuestro mundo nos inclinan a la diversidad, iniciativa e inventiva: mercado globalizado, tecnología cambiante, cultura del consumo, globalización económica y cultural, televisión numérica, juegos de video, internet, etc.”

cambiante demografía de la población estudiantil, la sociedad de la información y tecnología, o demandas de mayor calidad en los servicios educativos” (Bolívar, 2003:19).

La escuela en general se ve afectada por la influencia de la modernidad, sobre todo en lo relacionado con la tecnología y sus diferentes manifestaciones. No obstante, esta dinámica cultural es excluyente de la mayoría de la población del mundo por los patrones de consumo impuestos, así como por las formas de vida que auspicia, las cuales no son accesibles para toda la humanidad. Estas movildades culturales, requieren que los centros educativos busquen construir modelos con elementos globales de convivencia para el reconocimiento de la diversidad. Lo anterior, supone una revalorización de la diversidad, cuyo significado contiene el reconocimiento de los regionalismos, de las minorías étnicas, el rescate de las costumbres, de una espiritualidad asociada a los hábitos de convivencia con los otros y con la naturaleza.

La identidad, el reconocimiento del otro

En una sociedad multicultural siempre existe una lucha por ser aceptados, desde la llegada al hogar se busca que los padres reconozcan las buenas acciones realizadas y efectivamente lo hacen. No obstante, al llegar al contexto educativo se presentan varias frustraciones, pues es una época de continuos fracasos tanto académicos como de relaciones interpersonales, en tanto se mide por la obtención de una buena o mala nota, por si hay invitación o no a una fiesta o por si hay aceptación o no por todos los compañeros del salón, es decir si existe reconocimiento y valoración en una comunidad educativa. Al respecto, “el éxito y el fracaso son nutrientes fundamentales en el desarrollo de la persona” (Bruner, 1997: 2).

Por ende, si un estudiante es valorado y aceptado desarrolla una autoestima suficiente y positiva que le permite tener una percepción evaluativa, una imagen de él mismo donde puede descubrir sus rasgos personales, fortalezas, debilidades para aceptarlas y superarlas, pudiendolas utilizar en las interacciones sociales desde la afectividad de una manera positiva y con libertad.

De otra parte, la no aceptación afecta la construcción identitaria del estudiante, ya que al sentirse excluido entra en conflicto emocional y en crisis que lo lleva al deterioro de las relaciones interpersonales. Esta crisis, lo pone a experimentar una crisis existencial por sus raíces y costumbres, generando conflictos internos de quien es y hacia dónde va. Por lo tanto, es en la adolescencia donde se torna importante el otro como motor guía de la forma de comportarse.

En coherencia con lo anterior, el término identidad se ubica en la presentación que hacen los individuos de sí mismos y cómo estos se muestran ante la sociedad. Esta, se manifiesta en todos los espacios de desenvolvimiento de los sujetos siendo una construcción social, donde predomina la relación con otras personas y la escuela es un espacio de continuas interacciones a partir de las diferentes experiencias de los estudiantes en una relación dialogica establecida desde la diferencia. Frente al planteamiento anterior, “la identidad depende de y por lo tanto vive del reconocimiento de los otros: la identidad se construye en el diálogo y el intercambio” (Barbero, 2000: 3). De lo anterior, la construcción identitaria implica una mirada democrática, donde a partir de la diferencia se provoca el reconocimiento de los otros en términos de equidad e igualdad en los espacios sociales, y en esa relación permanente con otros la noción de identidad está vinculada a la concepción de sociedad, así como a la percepción de la propia posición dentro de ésta.

Dicho proceso, se configura de acuerdo con el contexto y con las realidades concretas de los sujetos, los cuales adquieren unos significados compartidos socialmente, pero en la relación con los otros se muestra desde una individualidad. Al respecto, “la identidad surge de un proceso sociocultural, en el que un individuo se representa a sí mismo o a su grupo, a través de un ejercicio de diferenciación y como reafirmación frente al otro” (Hernández, 2011: 4).

Cada sujeto con su propia identidad y aceptación de la otredad exige otra manera de entender la vida. La educación es trabajar por el desarrollo de la igualdad de oportunidades, la búsqueda de nuevas formas de enfocar los procesos educativos, es posibilitar una identidad de sujeto, es buscar herramientas para desarrollar capacidades comunes por diferentes vías, llevando al sujeto a ser fundador de su propio ser, es buscar la autoconstrucción de su identidad, donde juegue un papel

importante el “yo”, el “tu” y el “nosotros”, sintiéndose integrante de una sociedad, sin exclusión, ni rechazo.

Los sujetos viven en un ambiente familiar que significa su mundo de interrelación antes de llegar a la escuela donde encuentran nuevas formas de relacionarse, constituyéndose en un pilar fundamental para la construcción identitaria. En esta perspectiva, los estudiantes sobre todo en la adolescencia llegan a las instituciones educativas no solo a aprender los conocimientos impuestos desde la estructura curricular, pues mas allá de eso se encuentra el establecer relaciones con sus pares pudiendo ser positivas o negativas según la mirada que tenga del otro, de como lo percibe y de cómo se acerca a él. Las instituciones educativas por tanto, se convierten en un puente conector del ambiente familiar al mundo social y todas las experiencias, vivencias, aspectos cognitivos y afectivos se convierten en fortalezas para proyectarse hacia una sociedad que cuestiona y critica tu propia identidad.

Ahora bien, en los espacios escolares los niños, niñas y jóvenes expresan su identidad desde su realidad subjetiva, donde sus sensaciones, sentimientos, percepciones, significados y valores enmarcan sus formas de comprender el mundo desde las vivencias particulares en relación con los espacios sociales. Así que, “la identidad constituye, por supuesto, un elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad” (Berger y Luckmann, 1995: 216). Se aprecia como en la identidad se manifiestan las interpretaciones personales de los sujetos, pero más allá de lo personal se encuentra la diferencia, sin embargo, la identidad es cambiante, al sufrir modificaciones que enriquecen aquello configurado con anterioridad desde la subjetividad.

La identidad desde una perspectiva relacional en la escuela

La identidad en tiempos actuales representa la expresión continua de aquello que da valor y sentido de vida. Para el caso de la escuela, esa expresión se manifiesta en la relación de dialogo e intercambio de subjetividades, donde los educandos

establecen redes no solo de estructuras preexistentes dominantes en tiempos largos, sino en la consolidación de diferentes formas de percepción y de expresión que transitan en cambios constantes, por las dinámicas sociales evidenciadas en el transcurrir de los días, donde la escuela juega un papel fundamental para la construcción identitaria al primar la relación establecida con los otros. Frente a lo anterior,

“Hasta hace muy poco decir identidad era hablar de raíces, de raigambre, territorio y de tiempo largo, de memoria simbólicamente densa. De eso y solamente de eso estaba hecha la identidad. Pero decir identidad, hoy, involucra también – si no queremos condenarla al limbo de una tradición desconectada de las mutaciones perceptivas y expresivas del presente–hablar de migraciones y movibilidades, de desanclaje e instantaneidad, de redes y flujos” (Barbero, 2005:36).

Para los estudiantes son vitales las relaciones interpersonales, los afectos y las amistades se convierten en su sostén, así como en parte fundamental de la construcción de su yo, pues el ser aceptado o no por los otros los lleva a tener seguridad en sí mismos, así como en sus acciones. Todas las experiencias afectivas ubicadas en la escuela le permiten una mejor proyección para la vida adulta para la vinculación exitosa en la sociedad. Frente a lo anterior, “el yo es construido por una parte interna, privada y cargada de afectos, pero de igual manera es un yo extendido que se desborda hacia las cosas, las actividades y los lugares” (Bruner 1997: 14)

En la relación con los otros también se produce un reconocimiento de sí mismo. En esta medida, se debe mirar al otro desde su propia perspectiva, desde su propio conocimiento, en una interacción de enseñanza - aprendizaje mutuo. Las instituciones educativas necesitan trabajar en derechos, en construcción de ciudadanía a partir de valores como la solidaridad, el reconocimiento, la tolerancia y el respeto. Dicho trabajo promoverá el valor de los otros, ya que no soy sin el otro, en tanto los saberes van mediados por la interrelación continua y esta es la que va construyendo mi propia razón de ser. Sumado a lo anterior, se tornan relevantes los sitios, los objetos y las actividades cotidianas pues adquieren sig

sujetos cuando los ponen frente a sus propias maneras de ser, reforzando sus identidades o aportando experiencias nuevas conducentes a su transformación.

La escuela por lo tanto, se convierte en un lugar de encuentros y desencuentros que permean las identidades, al tiempo que contribuyen para su transformación. Al respecto Erickson, “estaba interesado en como los niños se socializan y como esto afecta a su sentido de identidad personal. Esta socialización es base para la adquisición de su propia identidad. La fuerza del amor transforma la expresión del yo soy al nosotros” (Erickson, en Bordignon, 2006:57). Desde esta perspectiva, no existe una sola identidad, sino que existen diversas identidades que actúan intersubjetivamente siendo estas finalmente, el eje que otorgará sentido y guiará las acciones de cada persona y de cada grupo humano a lo largo de su existencia.

Identidad y Tecnología en la Escuela

Los procesos de construcción identitaria en la contemporaneidad se movilizan mayoritariamente en niños, niñas y jóvenes por los constantes ataques de los desarrollos tecnológicos no solo por la introducción masiva de nuevos equipos electrónicos, sino por las nuevas formas de relación entre los procesos simbólicos. Así, “la tecnología remite hoy, no solo y no tanto, a los aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras” (Barbero, 2005:37). Las nuevas maneras de percibir la realidad hacen que las identidades sean más flexibles y cortas en el tiempo, luego cada día se encuentran con desarrollos diferentes que inestabilizan sus identidades, sin embargo y en contraparte, también dan apertura para relacionarse con ese universo cultural siendo la escuela uno de los espacios pertinentes para la misma.

Las explicaciones precedentes permiten ubicar el término identidades posmodernas por sufrir cambios tras pasados por otros territorios, al verse irrumpida por las estructuras predominantes en los países desarrollados, donde el consumo con toda su maquinaria económica producen su desestabilización. En suma, la identidad se debe comprender como un término que refleja el posicionamiento de un sujeto frente a la realidad, sin embargo no es acabada, se reconstruye constantemente en

la interacción con las posibilidades ofrecidas en este caso con los medios tecnológicos, sin que ello desconozca la dialéctica entre el individuo y la sociedad. La escuela se debe pensar como el lugar donde los encadenamientos se reconstruyen en el concepto de cultura mediado también por las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información.

CAPITULO III

DISCURSOS Y PRÁCTICAS ESCOLARES CONFIGURADORAS DE LAS IDENTIDADES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Después del acercamiento a las realidades institucionales se aprecia que en los procesos de construcción identitaria los y las jóvenes manifiestan variadas influencias en los espacios escolares para su consolidación. El esquema evidencia las categorías de análisis alrededor del tema de investigación y cada una de ellas se encuentra en una figura diferente debido a la diversidad encontrada en todos los escenarios educativos. Además, la estructura responde a unas características particulares pero que necesariamente deben estar vinculadas entre sí, ya que son importantes para la construcción identitaria en los educandos.



Figura N° 1. Categorías de análisis
Elaboración propia

A continuación se realiza una exposición de cada una de las categorías:

A. APOORTE DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN IDENTITARIA DE LOS JÓVENES

La tecnología, entre el aprendizaje y la distracción en la construcción de las identidades

Para los estudiantes de la institucion educativa Julumito los aparatos electronicos y las posibilidades ofrecidas por los mismos les permiten adquirir algunos aprendizajes relevantes en torno a sus vidas, pues las novelas con sus historias de la vida real, las caricaturas, así como las peliculas les muestran a traves de ejemplos casos para reflexionar sobre como actuar en sus propias vidas, para ampliar los conocimientos vistos en el colegio o para conocer las tendencias en cuanto a la moda y los nuevos lenguajes utilizados por los jovenes.

Para los estudiantes de la Institucion Educativa Francisco Antonio Rada, las nuevas tecnologias son relevantes para consultar los trabajos de forma sencilla, utilizando computadores, tablets, celulares e incluso la televisión, pues estos permiten aprender temas nuevos, la comunicación, observar documentales o noticias, para entretenerse y fortalecer los conocimientos del colegio. En los siguientes relatos se puede ampliar la idea,

Yo veo esos programas porque a veces algunos programas muestran cosas que uno no conoce y uno como que quiere conocer más de eso si me entiende, entonces uno mira películas y uno le deja palabras que uno nunca haya conocido o los deportes, eso (J/M: 2). Uno puede buscar lo que quiera, todo lo encuentra, hay cosas malas, buenas, a veces uno se encuentra cosas muy desagradables pero bueno ehhehh cierra la ventana y busca otra cosa (J/M: 6). Que son de gran ayuda para todos, pero sabiéndolos utilizar. Porque influyen para bien pero también para mal (FAR/F: 2).

En una primera instancia, se podría asumir que en la época postmoderna los medios electrónicos como la televisión venden ilusiones y un mundo fragmentado totalmente descontextualizado, pues en su mayoría es irreal en sus narrativas, imágenes y sonidos; se trata entonces de un medio seductor pero vacío en contenido. Pese a lo anterior, estos no son solo eso, pues resultan importantes en la estructuración de las identidades de los jóvenes, al promover valores, pensamientos, formas de vida, los cuales se visibilizan en el comportamiento y la lógica de los educandos.

Unido a lo anterior, los estudiantes consideran también que los medios de comunicación actuales permiten aprender de personas que han salido adelante, en situaciones adversas, incluso comentan que algunos programas de televisión promueven el buen comportamiento con las personas que los rodean, lo cual aporta para su convivencia en el colegio. Los jóvenes escolares han sobrepasado a las instituciones educativas que se han quedado resagadas en las maneras como ellos están construyendo sus identidades a partir de las tecnologías de la comunicación, conectora con diversas redes sociales e informáticas universalizadas.

Desde esta mirada, se puede apreciar como las identidades de los jóvenes son traspasadas abruptamente en su relación permanente con las nuevas formas de comunicación, lo cual traspasa el ámbito local, al moverse más allá de los límites geográficos de su nación, siendo necesario que la escuela comprenda cuáles son las fuentes de información de mayor credibilidad para los educandos en la configuración de sus imaginarios y de ese modo propiciar alternativas en los procesos orientados por las instituciones educativas, donde los estudiantes aprendan a comprender la red simbólica circundante en la informática.

Por su parte, en el colegio Los Andes la mirada de los estudiantes está en la misma perspectiva de los colegios anteriores, al ser la tecnología una herramienta útil según el uso. En esta mirada, de un lado favorece la realización fácil y rápida de los trabajos o para realizar exposiciones, debido a la variedad de funcionalidades, los celulares permiten la comunicación en tiempo real, la televisión posibilita ver algunos programas o películas para ampliar los conocimientos adquiridos en el colegio; por otro, según el contexto de utilización, se suelen convertir en un

distractor durante la clase, puesto que algunos estudiantes se dedican a escuchar musica o ingresar a las redes sociales por medio de los aparatos electronicos, existiendo un acercamiento especial con los telefonos celulares.

En este panorama, los jovenes estan enfrentados a un avance tecnologico acelerado que se expande masivamente, lo cual genera tension constante en los mismos por acceder a los discursos y productos culturales a escala mundial a traves de la television o el internet, siendo los computadores, las tablets o telefonos celulares los aparatos preferidos por los educandos para ingresar en esta complejidad social llena de representaciones ubicadas en contextos diferentes a los propios, deslegitimando los significados locales. Por lo tanto, los jovenes deben articular su experiencia local con los discursos de otras latitudes, y en esa diversidad de experiencias digitales, las identidades son dinamicas y con temporalidades cortas.

Los estudiantes de las instituciones mencionadas se encuentran en una cultura tecnologica, donde absorben informacion masivamente, y pese a la complejidad de la tecnologia, es sencillo transitar en ella, movilizandose unas nuevas sensibilidades entre los educandos, que responden a imagenes, sonidos, relatos y velocidades con los cuales se identifican en unos ritmos y lenguajes especificos, con una comprension diferenciada de su realidad. Frente a lo anterior, "estamos ante la formacion de comunidades hermeneuticas que responden a nuevos modos de percibir y narrar la identidad, y de la conformacion de identidades con temporalidades menos largas, mas precarias pero tambien mas flexibles, capaces de amalgamar, de hacer convivir en el mismo sujeto, ingredientes de universos culturales muy diversos", (Barbero, 2002: 4).

Con lo expuesto anteriormente, queda claro que la tecnologia con todos sus elementos, es la estrategia esencial para que los jovenes se pongan al frente de los nuevos desafios presentados y en esa relacion jovenes-tecnologia es donde se estan presentando cambios profundos en las identidades, en la medida que funcionan como los conectores con un mundo distante, pero cercano a traves de los nuevos medios tecnologicos de comunicacion, de la cual los jovenes quieren hacer parte, "La tecnologia es un marcador central en las identidades juveniles y un

dispositivo que arma, forma y da sentido a su vida y a sus prácticas” (Reguillo, 2012: 35).

Pese a lo anterior y con las bondades de la tecnología, la mayor parte de estudiantes entrevistados consideran los medios de la comunicación y la información como un instrumento para realizar las consultas sin ningún esfuerzo por adquirir aprendizajes significativos, como se aprecia en los siguientes relatos,

Es malo, porque los trabajos ahora solo se hacen por internet, todo lo hace la computadora, ya los jóvenes casi no están pensando, no utilizan la mente ni su sexto sentido”, (FAR/M: 6). Me parece que las ayudas electrónicas ayudan a la pereza en las personas, porque las personas buscan en internet y ya, en cambio, a las personas antes les tocaba buscar en los libros y tenían que leer y leer y así aprendía uno hasta más, (A/M: 2). Los profesores siempre nos dicen que no abusemos del uso del internet, pero casi todos cuando dejan tareas, son puras copias igualitas de internet, (J/M: 5). Yo también diría el televisor porque es una forma como de comunicarse porque díganos uno tiene un televisor para ver las noticias y uno se entera de muchas cosas por ese medio (A/F: 3). En el televisor a usted le muestran algo que a lo mejor no ha visto pero en el internet usted puede buscar, por lo tanto uno tiene más posibilidades de conocer a través del internet con mucha más profundidad, en cambio con la televisión, los canales buenos son muy pocos de resto pasan puros programas chatarra o lo que conocemos como enlatados (A/M: 5).

Los educandos al respecto, sienten disminuido el esfuerzo propio, así como de los compañeros para resolver los trabajos académicos, pues a través de los medios informáticos en un tiempo corto, pueden dar solución a las responsabilidades escolares, entonces se tendría que pensar en el papel de la escuela en el uso de las TICs. El internet, se convierte en un medio para estimular la pereza, ya que las consultas solo se hacen por este medio, sin recurrir a otras posibilidades como los libros impresos, además la masiva información que circula por la web aísla a los jóvenes de los otros, así como de ciertas responsabilidades lo cual podría convertirlos en sujetos solitarios, sociales solo en la virtualidad. Incluso una de las estudiantes cree que no debería existir este tipo de medios, promotoras del facilismo y sin requerir del esfuerzo para cumplir con las responsabilidades e

Si seguimos a ese paso seremos gente estúpida, porque el computador pensará por nosotros, hasta los deberes de lavarnos, cepillarnos, las maquinas lo van a hacer, (A/F: 3). Normal, que son buenos, algunas veces, porque de pronto tienen mucha información y también a uno lo aíslan de las otras cosas, por lo general todo lo que tenga que ver con esto puede unir a las personas como también separarlas, (A/M: 6). Tengo muchos amigos que son muy pegados a eso y no me gusta porque no se concentran cuando uno les habla y hay veces me toca arrebatárselos para que pongan atención y entiendan, (FAR/M: 3).

En la misma perspectiva, para los estudiantes de la institucion educativa Julumito los medios tecnologicos pueden ser una ayuda importante, pero tambien se convierten en un distractor, al permitir satisfacer ciertos gustos como escuchar musica, ver videos o programas para ampliar los conocimientos adquiridos en el colegio, por lo cual el internet es una herramienta necesaria, para la busqueda rapida y sencilla de las tareas. No obstante, en dicha busqueda suelen aparecer cantidad de resultados ajenos a lo solicitado inicialmente, lo cual genera distracción y culminando en la entrega de trabajos escasos e insuficientes en contenido. Dicho lo anterior, la navegación en los nuevos medios de comunicación e información no se desarrolla de manera lineal como sucede con los textos tradicionales impresos, en tanto, los educandos son conducidos a contenidos diferentes a los iniciales, perdiendo su interes específico.

En estas nuevas maneras de circulacion de la información, los medios tradicionales como la radio, prensa, television, el cine, los libros, se pueden encontrar en formato digital y se abren cada día mas un espacio en el mundo virtual, pero ¿sera que la escuela realiza intentos por adecuarse a estan nuevas posibilidades?. Al respecto, “el problema es si la escuela va ser capaz de enseñar a leer libros no solo como punto de llegada sino también de partida para otra alfabetización de la informática y los multimedia. Lo que implica pensar si la escuela está formando el ciudadano que no solo sabe leer libros sino también noticieros de televisión e hipertextos informáticos”, (Morduchowicz, 2003: 08). Por lo tanto, desde la red se crean lenguajes, expresiones, imaginarios, nuevas formas de percibir la

maneras de ejercicio del poder, que implican repensar el papel que debe asumir la escuela para afrontar estos nuevos retos donde están implicados los jóvenes y con ello la configuración de sus identidades.

Disparidad en el acceso a los medios tecnológicos

Dentro del marco de acceso a las TICS ha de considerarse que no todos los contextos educativos con especial atención en las instituciones oficiales sean urbanas o rurales, tienen la posibilidad de acceder a los medios tecnológicos de comunicación e información, implicando pagar por el servicio o desplazarse largas distancias y generalmente no cuentan con el dinero para hacerlo. Dicho esto, los contextos educativos incluidos en el presente proyecto de investigación reflejan ciertas condiciones sociales y culturales donde existen disparidades entre quienes pueden tener acceso permanente con las TICS, con los que están limitados para hacerlo, siendo en muchos casos la infraestructura informática de la institución educativa la mejor opción para que los educandos estén inmersos en los modos actuales de construcción de sentido, desafortunadamente estas tienen muchas deficiencias. En este sentido, “las nuevas tecnologías son un nuevo lenguaje que comienza a marcar diferencias entre quienes tienen acceso al código de la tecnología y a los artefactos, y quienes comienzan a ser relegados y excluidos de estas nuevas formas de construcción de sentido, a lo que se denomina brecha digital” (Barrios, 2013: 2). Los siguientes relatos de los educandos evidencian el anterior planteamiento,

Si, todos son importantes porque en el colegio siempre nos dejan tareas de consulta y si uno no tiene en la casa un computador, entonces que jartera, toca ir a pagar para utilizar el internet y a veces uno no tiene plata, (J/M: 4). Si tuviera plata me compraba una tablet, un celular de los últimos que hay, porque eso sí es entretenido, (J/M: 6).

Las escuelas oficiales en su gran mayoría no cuentan con infraestructura informática adecuada, siendo la escuela el escenario definitivo para acceder a los medios informáticos con apertura para la inclusión en el nuevo horizonte cultural tecnológico, donde tanto pasado como presente confluyen y los jóvenes tienen las

mayores posibilidades de adecuarse a los cambios promovidos por la globalización, los cuales son determinantes en la configuración de sus identidades.

Se deduce que en la sociedad de consumo no todos tienen la oportunidad de acceder a los desarrollos en materia de tecnología. Tendencia mundial que amplía las distancias entre personas con posibilidades económicas y los desfavorecidos en un país o cierta parte de una región como sucede en el presente proyecto, no solo por la posesión de un aparato electrónico, sino y más relevante por el acceso a la variedad de simbologías circundantes en la web siendo importantes para la construcción identitaria de los jóvenes escolares.

Dicha brecha, “entre la gente que puede estar enchufada a internet, beneficiándose de un montón de información, de experimentación, de conocimientos o experiencias estéticas, y la inmensa mayoría excluida, descolgada de ese mundo de bienes y experiencias”, (Barbero, en Morduchowicz, 2003: 19). Es necesario comprender hasta qué punto la sociedad de consumo, con sus masivos avances tecnológicos apuesta por brindar nuevas experiencias para los jóvenes en la consolidación de sus identidades o se mueve en una perspectiva centrada en sí misma, sin la intención para el rescate de la cultura de las sociedades.

Las redes sociales y sus formas de interacción, transforman la construcción de las identidades

Para los estudiantes de las instituciones educativas participantes del proyecto investigativo, las redes sociales se convierten en su preferencia según las entrevistas. Facebook, twitter y skype son las más conocidas por los educandos de Julumito y se agregan otras como hotmail, yahoo o youtube para los estudiantes de Francisco Antonio Rada siendo el face como lo llaman ellos el predilecto, por permitirles conocer amigos no solo del colegio sino de otros países, comunicarse con aquellos que se han ido a otros lugares, lo único que deben hacer es invitar o aceptar la invitación de otras personas o eliminar a aquellas no deseadas en el círculo, notándose una tendencia selectiva en esta red social.

Ciertamente, los educandos descubren en el face una alternativa para ampliar su red de amigos a quienes les comentan los problemas, dan y reciben consejos,

hablan de temas confidenciales, hasta es posible conseguir novios por la red, que en ocasiones terminan siendolo en la realidad. Lo anterior queda expresado en los relatos,

“Yo no se mucho eso pero he oido que a mis amigos les gusta mucho el face porque hablan con otrás personas no solo con los amigos del colegio, sino con personas de otras partes, (J/M: 4). Yo tengo facebook y tengo bastantes amigos no solo de aqui de Popayan sino de muchas partes del mundo, entrar al face si es bacansimo porque alli uno encuentra cosas de las otras personas, tambien porque puede hablar de muchas cosas que a veces no habla con los amigos del colegio, tambien te puedes encontrar con los del colegio y enterarte de cosas que uno no sabia, (J/M:6). Puede poner cosas que no le cuenta a las personas cuando estan presentes, o con el Facebook uno habla con gente que está lejos contándole los problemas y desahogándose un poco, (FAR/M: 1). Yo creo que para conocer personas que no se tiene el gusto de conocer, de otro país. Interactuar con otras personas. Uno mantiene al día de los avances tecnológicos, sabe que sucede en otra parte y para interactuar con la sociedad, (FAR/M: 6).

El face es una red esencial para los educandos, en tanto posibilita el contacto permanente con comunidades virtuales ubicadas en otros contextos, incluso lo argumentan como alternativa para enfrentar enemistades pues por la red social es posible decirle a los adversos en la cara lo que no les gusta. Conforme se va tratando, en la comunicación mediada por las nuevas TICS, y a pesar del sentir de los estudiantes por su realismo e inmediatez, la cultura sufre alteraciones en cuanto a sus formas de configuración, ya que en la comunicación frente a frente la interacción dialogica con el otro es de ida y vuelta, en un espacio/tiempo cercano. Entre tanto, en la tecnologías de la comunicación el interactuar es unidireccional, sin espacios para la retroalimentación, sin posibilidades para intercambiar experiencias, pero en el sentir de los jovenes escolarizados se instauran sentimientos de realidad, de amistad, de confianza para solucionar problemas, haciendo necesario reconocer que el ciber mundo gana cada vez más espacio en todos los ambitos de la vida de los sujetos, siendo los jovenes quienes se ven mayormente influenciados para configurar nuevas formas narrativas en los sonidos, imágenes y simbolos circundantes en la red y en definitiva en la construcción de sus identidades.

De otra parte, las redes sociales mas conocidas por los estudiantes del colegio los Andes, además de las anteriores son whatsapp e instagram utilizadas especialmente en los telefonos celulares. Diferente a las instituciones anteriores, para los estudiantes de este contexto el facebook pasó de moda, ya que en la actualidad existen otras aplicaciones según ellos mejores en cuanto a la interacción continua con sus amistades virtuales. Ante este panorama, el whatsapp una aplicación que permite enviar mensajes de texto, imágenes, video, audio, entre otras cosas es el servicio más utilizado por los jovenes, solo necesitan tener un telefono celular con tecnologia andriod y datos para comunicarse en cuaquier momento del día con sus amigos cercanos o distantes, resultando sencillo y sin las incomodidades de portar un computador e incluso una tablet.

Según la mirada de los estudiantes, las redes sociales además de la interacción con otros permiten mantenerse al día con los desarrollos tecnologicos y se pueden enterar de los sucesos de otros lugares, así como de interactuar con las tendencias modernas globales. De aquí se desprende que los educandos encuentran en los medios tecnologicos no solo nuevas formas de comunicación indirecta con sus pares, sino variedad de maneras para resolver los problemas academicos propios del colegio, para reforzar los conocimientos adquiridos en sus clases o enterarse del acontecer nacional e internacional, entendiendo la afinidad de los jovenes con la tecnologia donde se sienten comodoss e identificados con ella.

Como se puede apreciar, los jovenes de las instituciones educativas estan transformando sus formas de comunicación, donde la interacción con los otros es un asunto de acceder a la web, vincularse a las redes sociales y entablar comunicación con sus contactos en poco tiempo, con las facilidades de acortamiento de las distancias necesarias en el contacto personal. Frente a lo anterior, “la comunicación cara a cara, la ‘comunicación por excelencia’, hoy se ve transformada por la interacción entre sujetos que no están presentes físicamente, pero que están comunicándose en tiempo real, apoyados en textos verbales, orales o escritos, y en imágenes” (Barrios, 2014: 06). En esta perspectiva, los jovenes crean identidades particulares en relación con sus modos de interpretar la realidad, pero sobre todo en consonancia con las innumerables variedades ofrecidas por los medios electronicos.

Pertenecer a una red social se convierte para los estudiantes de la institución educativa Julumito y Francisco Antonio Rada en obligación u obedece a presión social en muchos de los casos, pues es necesario estar a la moda y de no ser así, se verían sometidos a los comentarios molestos de sus compañeros.

Por estas razones abren una cuenta en el facebook, asegurando ser parte de los grupos populares conformados en el colegio, quienes suelen excluirlos, agredirlos o colocarles sobrenombres por el hecho de no estar vinculados con las redes sociales predominantes como se aprecia en los siguientes relatos, “si no tienen face te rechazan, por eso es que uno hace caso a veces de lo que le dicen los demás”, (J/M: 1). Pues para estar a la moda, pues por lo menos a mi me han dicho, ósea antes cuando yo no tenía face y todos lo tienen entonces me decían que porque yo no, que si era que yo no estaba a la moda o algo así, entonces a uno le dan como ganas, (J/M: 1).

Entre tanto, algunos estudiantes del colegio los Andes encuentran en las redes sociales la posibilidad de socializar con otras personas como los amigos o conocidos cuando se encuentran solos por la ausencia de sus padres, quienes según los educandos ocupan su tiempo en el trabajo. Al respecto “los compañeros están en constante utilización de estos medio por la sociedad, porque se sienten solos, por los padres de familia, los padres de familia se la pasan trabajando entonces los hijos buscan otro medio de comunicación que son las redes sociales”. (A/F: 1).

Pertenecer a una red social se convierte en obligación para los estudiantes de las instituciones publicas, en tanto deben tratar de cualquier modo ser parte de los grupos que estan a la moda y de no ser asi, se veran sometidos a las burlas de sus compañeros. De otra parte, en el colegio privado son notorios otros aspectos ubicados en lo afectivo, pero tambien en la obligación para adquirir aparatos electronicos con características minimas de funcionamiento y de marcas específicas para evitar ser excluidos.

Las identidades se pueden ver atropelladas por el uso y abuso de las redes sociales

Todas las redes sociales según la mayor parte de estudiantes de las instituciones educativas, pueden ser dañinas si se convierten en un vicio al pasar horas y horas en la red chateando con los contactos, escuchando musica, descargando aplicaciones o contenidos pornograficos, llevandolos al descuido de las responsabilidades academicas y buscando de cualquier manera el ingreso a la red. Según la mirada de los educandos se desaprovechan las tecnologías para realizar actividades significativas, alejadas del perjuicio a otras personas como el robo de cuentas o suplantando usuarios. En consecuencia, para los jovenes es necesario utilizar responsablemente las redes sociales para promover aprendizajes, sin dejar que estas adquieran mayor importancia en detrimento de las responsabilidades. Al respecto, “tengo muchos amigos que son muy pegados a eso y no me gusta porque no se concentran cuando uno les habla y hay veces me toca arrebatárselos para que pongan atención y entiendan”, (FAR/M: 3).

De otra parte, en las redes sociales existen los contactos sin que eso asegure el conocimiento de las personas, pues muchos pertenecen a otras localidades lo cual hace que muestren identidades falsas o las inventen, pero en realidad son diferentes. La red es un medio a traves del cual las personas y en este caso los jovenes muestren ciertas mascararas para interactuar con los otros y algunos pocos jovenes entrevistados consideran este elemento importante al momento de decidirse crear una cuenta, ya que en un futuro podrian tener inconvenientes respecto a la forma de ser de quienes los engañan.

En los relatos de los estudiantes, existe conciencia de la responsabilidad al momento de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación, pues son absorbidos por cantidad de contenidos en imágenes, sonidos, simbologias o videos que los movilizan redes de significados compartidos con sus contactos en las redes sociales predominantes. Queda clara la necesidad de fortalecer los procesos formativos en las instituciones educativas alrededor de las TICS, porque así como muchos educandos encuentran posibilidades para ampliar sus aprendizajes, tambien se evidencian otros que los utilizan como distracción carente de significado y sin aporte para sus vidas.

Sea cual fuere la utilización dada por los educandos en todas las instituciones educativas, es evidente la apertura de los jovenes a las nuevas formas

comunicacionales donde se privilegian los encuentros en la red, en los cuales se movilizan las conexiones informáticas que agregan nuevas maneras de percibir la realidad desde contextos lejanos, así como otras formas de estar juntos en espacios virtuales a gran velocidad y en tiempos inmediatos. En esta mirada, “se trata de una experiencia cultural nueva, o como Benjamin lo llamó, un sensorium nuevo, unos nuevos modos de percibir y de sentir, de oír y de ver, que en muchos aspectos choca y rompe con el sensorium de los adultos, (Benjamin, en Barbero, 2002: 07).

Dicho choque, es provocado porque los adultos en su gran mayoría todavía están anclados al pasado pensando la realidad tal y como existía antes de los avances en materia de tecnología y por lo consiguiente, sin entender su significado. Es necesario en este sentido transitar con los jóvenes porque nacieron en una generación tecnológica, lo cual amplía su capacidad de adaptación como se menciona en la siguiente cita, “distintas adscripciones identitarias juveniles y los colectivos a que éstas dan forma, revelan como una constante la gran capacidad de adaptación de los jóvenes ante situaciones novedosas y la experimentación innovadora y esencialmente desacralizadora, como actitudes y competencias a través de las cuales se posicionan en el mundo”(Reguillo, 1995: 32).

Por tal razón, los jóvenes al estar inmersos en una cultura tecnológica, tienen mucho para enseñar a los mayores, rompiendo con el paradigma de ser los adultos, por su experiencia los únicos poseedores del conocimiento. Con esta premisa, los adultos deben intentar comprender las tecnologías contemporáneas, las cuales son utilizadas por los jóvenes para relacionarse con las comunidades virtuales con unos lenguajes específicos. De igual manera, para acceder a todo tipo de información mundial, evidenciando la tecnología como constructora de lo social y con impacto recurrente en las identidades de los jóvenes.

Se aprecia la emergencia de jóvenes en este caso escolarizados con la capacidad de adaptarse a la complejidad de los medios tecnológicos, donde se evidencian infinidad de lenguajes y símbolos provenientes de diversidad de contextos en la esfera mundial sea en video, en audio, en texto o en imágenes. En este orden de ideas, los educandos por su posibilidad para realizar conexiones neuronales rápidas y por tener apertura a culturas lejanas, heterogéneas, cambiantes, dinámicas y

diferentes a la local, agregan nuevas sensibilidades distantes de las culturas letradas de épocas anteriores como se evidencia en la siguiente cita, “y frente a las culturas letradas - ligadas estructuralmente al territorio y a la lengua- las culturas audiovisuales y musicales rebasan ese tipo de adscripción congregándose en comunas hermenéuticas que responden a nuevas maneras de sentir y expresar la identidad, incluida la nacional”, (Barbero, 2002: 06).

De este modo, los jóvenes crean diversos lenguajes simbólicos a través de la red e interpretan de diferente manera los contenidos circundantes en la misma, pues un mismo contenido es dilucidado de múltiples maneras por los estudiantes en coherencia con sus contextos particulares y de los diferentes lenguajes emergentes en los medios tecnológicos. Así, “la red y sus intrincados y rizomáticos laberintos son un espacio privilegiado para analizar la configuración de “mundos” juveniles en los que es posible aprehender dos cuestiones claves: la agencia y la subjetividad. Por un lado, hay una fuerte asociación entre destreza tecnológica y modos de representación del mundo y, de otro lado, una producción que no elude las huellas de su subjetividad”, (Reguillo, 2012: 09).

De lo anterior, se interpreta que los estudiantes en la complejidad ofrecida por los medios tecnológicos configuran diversas maneras para la construcción de sentido, lo cual permea la construcción identitaria, transformando los elementos culturales constantemente al promoverse otras maneras de interacción de las sociedades. En esta interacción los educandos no solo evidencian su habilidad para desenvolverse en este universo tecnológico, sino que manifiestan a través de diferentes lenguajes sus emociones, sentimientos, perspectivas, experiencias, deseos, su sentir interno, es decir la expresión de su subjetividad, pues el contacto con la tecnología no se puede remitir solo a lo instrumental, ni reemplazar la interacción directa con los otros.

Frente lo anterior, existe una tendencia que transversa las percepciones de los estudiantes de las tres instituciones vinculadas al proyecto, donde más allá de las redes sociales debe adquirir mayor importancia la relación dialógica con sus pares, cara a cara. Lo anterior se fortalece con los siguientes relatos,

Me parece más vacano estar conversando con ellos directamente, es decir verles la cara, las emociones, pero por internet te puedo haber respondido algo, se queda allí y ya, porque por las redes no puedes saber si tu compañero es sincero”, (A/F: 4). No, yo pienso que no es tan necesario, se puede relacionar por red social pero uno debe interactuar también con las personas y salir a jugar, y hay veces uno se mantiene con dolor de cabeza por estar conectado con la tecnología y el cerebro se va cansando, por estar viendo tv no se dialoga, las familias son desunidas, (FAR/M: 6). Directamente porque en el face unas muestran una personalidad y directamente otra, (J/M: 3).

Las redes sociales son muy importantes en la época tecnológica actual, pero según los educandos debe permanecer la comunicación con los amigos directamente, pues en ella se comparte, se intercambian problemáticas, se dan consejos sinceramente, se conocen como son y eso no se consigue por internet. Por tanto, la comunicación directa es esencial en la vida de las personas para conformar sociedad.

Contrastes institucionales: aporte de las tics en la construcción identitaria

En los aportes de las TICS en los procesos de construcción identitaria de los jóvenes escolarizados de las instituciones educativas que hicieron parte del proyecto, se evidencian diferentes perspectivas. En la institución educativa Julumito la identidad es asunto de pertenecer a un grupo con el fin de ser reconocidos y aceptados por los otros. Ese pertenecer a redes sociales, es una obligación impuesta por quienes asumen el papel dominante en el colegio, configurándose estructuras de poder en medio de los nuevos lenguajes y expresiones promovidos por la tecnología, la identidad en este caso transita entre lo colectivo a lo individual.

En la institución educativa Francisco Antonio Rada y por ser rural, es evidente que las identidades todavía no se encuentran traspasadas en absoluto por las tecnologías de la comunicación y de la información, pues los educandos se identifican con ellas por su eficiencia informática sin ser un condicionamiento para ser aceptados en los grupos. La identidad todavía se ubica en términos relacionales,

siendo la interacción con los pares en términos de reconocimiento y diferenciación los escenarios indispensables para la construcción de sus identidades. La identidad aún está ubicada en parámetros sociales.

En el colegio los Andes el tema recae en las posibilidades de acceso a la sociedad de consumo, donde tener los aparatos electrónicos de moda, condicionan el reconocimiento y aceptación en los diferentes grupos. En este contexto la mayor parte de estudiantes cuentan con el dinero para comprarlos e identificarse con una sociedad moderna de acceso a infinidad de culturas, haciendo compleja la construcción identitaria por los cambios en los estilos de vida que esta sociedad globalizada le impregna y con ello profundiza la identidad individual

En todas las instituciones educativas desafortunadamente se evidencia el desinterés de los educandos por volver a sus propios orígenes y quieren hacer parte del mundo global cambiante. Sin embargo, se resalta la intención de algunos de privilegiar la relación con los otros en tiempo real para construir las identidades en lo dialógico y en la negociación a partir de la diferencias.

B. LA INTERACCION CON LOS PARES Y SU APOORTE EN LA CONTRUCCION DE LAS IDENTIDADES

La amistad una cuestion de identificación

Los estudiantes de la institucion educativa Julumito consideran que los amigos son las personas mas importantes en el espacio escolar, en tanto con ellos se entienden, dialogan, se cuentan secretos y no se pelea como con otros compañeros. Los amigos son aquellos con los cuales pasan la mayor parte del tiempo en la institución al ser los mas cheveres y afines, aunque reconocen como en ocasiones la recocha se pasa de los límites permitidos. Evidentemente se aprecia un interes de los educandos por encontrar en sus pares aquellos elementos comunes de identificación desde los dialogos, los lenguajes, las formas de interpretar la realidad propia de sus colectivos establecidos en los diferentes escenarios institucionales, así como otros espacios fuera de las paredes del colegio

La amistad, en la mirada de los educandos puede perdurar en el tiempo, pero también puede ser a corto plazo porque es normal cambiar los amigos de manera constante al conocer otros con los cuales entablan mayor confianza y confidencialidad frente a situaciones problemáticas emergentes como se observa en el relato, “uno tiene más confianza con los amigos que anda y uno sabe que el no va a sapear por lo que uno ehhhh es íntimo para uno, si me entiende, entonces que nadie lo sepa” (J/M: 2). La amistad se torna tan fuerte que los amigos se convierten en reflejo de sí mismos, repitiendo rutinas como ir al baño o no entrar a clase, incluso puede ser un problema cuando su amigo no acompaña al otro en estas situaciones, siendo necesario ser complacientes con sus pares para evitar peleas con ellos.

Para los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada los compañeros en el colegio son amigables, buenas personas, en ocasiones les gusta la recocha, aunque no faltan los interesados sea en una perspectiva personal o académica, también observan estudiantes tímidos y de poco diálogo pero solidarios. Pese a lo anterior, hay una tendencia mayoritaria de los estudiantes en mencionar que algunos compañeros por el hecho de poseer ciertos bienes materiales o por tener su residencia en el sector más privilegiado del municipio, se sienten con la autoridad para humillar a sus compañeros, discriminando a aquellos que provienen de sectores campesinos y poniendo en duda su inteligencia. Frente a lo anterior, “hay compañeros que son muy envidiosos, que se creen más que los otros y a mí no me gusta eso. A mí me gusta que sean respetuosos” (FAR/M: 6).

En el colegio los Andes, los estudiantes ubican a sus compañeros en términos de confianza, es decir en los que se puede y no se puede confiar, existiendo un ambiente de competencia académica al interior de los grupos, ante lo cual algunos son colaboradores y otros pueden ser egoístas cuando ocultan información respecto a trabajos que dejan los profesores. Es por eso que generalmente los amigos van acordes a la personalidad donde los alegres o los pasivos se reúnen entre sí, como se evidencia en el siguiente relato, “pienso que algunos son buena gente, otros tacaños, callados, y diferentes formas de ser, unos son bien otros son demasiado introvertidos, otros piensan solo en ellos, cada uno tiene su forma diferente de ser” (A/F: 1). En el contexto educativo se aprecia la diversidad de

existiendo una relación directa entre dichas formas y las posibles amistades. No obstante, también son evidentes en la institución aquellos estudiantes poco serios y recocheros dependiendo si el profesor es exigente o no, lo cual podría conllevar a problemas entre algunos educandos por los desacuerdos entre sí.

Las explicaciones precedentes, revelan elementos comunes en las tres instituciones educativas que hacen parte de la investigación, evidenciando el colegio como un escenario indispensable para promover la amistad, al pasar varias de sus horas en el mismo lo cual permite entablar vínculos afectivos con los otros, encontrar personas de confianza desde lo común y sobre todo por la interpretación tan cercana que puedan realizar de la realidad. En los planteamientos mencionados, se ratifica la naturaleza del ser humano como ser social por naturaleza y que requiere estar en permanente contacto con los otros, que para el caso de los jóvenes encuentran mayor tranquilidad con sus pares, pues resulta necesario estar con el otro, le atrae la interacción, lo motivan los intereses comunes en una relación de empatía al hacer parte junto al otro de unos intereses, ideas, imágenes, sonidos, lenguajes y símbolos que los identifican.

Notese que existe una ruptura de la identidad única promovida por la modernidad, donde los sujetos atravesados por un pensamiento Europeo, deben responder a un proyecto cultural universalizador. En la sociedad contemporánea, el otro precisa un papel fundamental en la construcción de las identidades y aunque aun existe relevancia en la identidad individual propia de la modernidad, es necesario comprender que las características actuales de un mundo cambiante requieren pensar diferente el tema como cuestión de naturaleza desde lo étnico o sexual pero también como cultura, es decir, como una construcción social evidenciada no solo en estructuras de poder, sino en identidades acordes a la participación de los sujetos en la sociedad, promoviendo nuevas maneras de conocerse y reconocerse en los otros. Queda evidente que la construcción identitaria actualmente no es un tema culminado, pues las características del presente histórico la transforman, la modifican y las reinterpretan, haciéndolas fluidas, móviles e inestables en esa relación permanente con otros.

En esta mirada, los educandos propenden relacionarse con las personas de su edad dándole mucha importancia al grupo de amigos con quienes se identifican y en ese compartir emergen ciertos sentidos de vida comunes generadores de bienestar para los educandos, ante lo cual las identidades se mantienen en constante cambio, rompiendo con la identidad estática de otros tiempos.

La confianza como base para la identificación con los otros

Para los estudiantes de la institución educativa Julumito, los amigos se escogen según el aporte significativo que puedan dar a sus vidas, refiriéndose a posibles consejos para la solución de alguna problemática y desde una perspectiva más oportunista por la inteligencia de sus compañeros en la búsqueda de beneficios como la ayuda en los trabajos o para responder bien los exámenes. Al respecto, “uno a veces quiere andar con los más inteligentes para que lo ayuden a uno, porque es bueno andar con alguien que sepa”, (J/M: 1). Ciertos estudiantes de esta institución ven oportuno relacionarse con los compañeros “más inteligentes” porque son quienes les brindan la posibilidad de comprender temas poco entendibles y viceversa.

Andar con los compañeros más inteligentes implica hacer bien las tareas, estar en los trabajos en grupo, recibir copia cuando se necesita en los exámenes, es decir buscan mejorar el rendimiento en las diferentes asignaturas. En este sentido, “uno a veces busca eso, no yo tengo que mejorar, entonces se relaciona con los más inteligentes, con los más pepas, si porque yo comence a mejorar en matemáticas por Einer, yo antes era pésimo en matemáticas pero yo ahorita no pierdo matemáticas por nada del mundo, ahorita la evaluación no me bajo de un cuatro”. (J/M: 2). En esta perspectiva, existe una tendencia de los estudiantes por pensar que los compañeros considerados inteligentes se relacionan entre sí, lo mismo sucede con los indisciplinados, además se aprecia cierta apatía por los nerds y los compañeros cansones quienes molestan pero no aguantan las burlas contra ellos.

Para los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada, la forma de seleccionar a sus amigos cercanos se relaciona con ser parte del mismo grupo en el colegio, destacando la conformación de grupos de amigos hombres mujeres y en

algunos casos de ambos generos. A pesar de las buenas amistades establecidas con sus compañeros apoyadas en el dialogo constante, se visibilizan en oportunidades desacuerdos con otras personas porque se consideran mejores que los demas basados en la posesión de elementos materiales. Los siguientes relatos lo afirman, yo confié en ellos, por ejemplo uno les cuenta secretos a los amigos y les digo que queda entre los dos y si ellos no lo comentan con nadie y logra hacer eso, ese es mi amigo, (FAR/F: 4). Por la amistad, la amistad para mi es lo principal. Me gustaría que mis amigos fueran más serios, a veces recocheros pero cuando es de recochar, (FAR/M: 3). En esta perspectiva, la amistad debe sostenerse en bases como el dialogo, el buen trato, el respeto, para que todos se traten de la misma manera, entonces el colegio se convierte en una oportunidad para conseguir amigos en los diferentes escenarios ofrecidos por la institución dentro de los cuales se encuentra el aula de clase o los descansos.

Para el caso del colegio los Andes, se reitera la confianza como inspirador de amistad, los amigos son aquellos para compartir momentos, para llevarse bien y de apoyo constante lo cual permite consolidar una verdadera y duradera amistad con el paso del tiempo. A pesar de lo anterior, suele suceder que hay compañeros con quienes nunca tienen una conversación, ya que no se posibilitan los espacios o en algunas oportunidades porque no son afines con la forma de ser de algunas personas en el colegio. En esta perspectiva, “uno tiene amigos con los que puede compartir y confiar, pero también tiene compañeros que son los que están ahí y ni fu ni fa, solo es una relación de estudiante conocido, pero ellos ni saben nada de uno ni yo sé nada de ellos” (A/M: 5).

Como se puede apreciar en general los estudiantes seleccionan a sus amigos según lo comun entre ellos, es decir aquellas características similares como la forma de ser, de pensar o de hablar. Se evidencia un interes de los educandos de la amistad apoyada en la sinceridad, el dialogo directo y sin traiciones independiente del rendimiento academico, aunque se deben diferenciar los tiempos para pasarla con los amigos en diferentes contextos, así como tambien los espacios para cumplir con las responsabilidades academicas. Pese a lo anterior, en uno de los relatos se evidencia interes porque todos los compañeros fueran incluyentes sin ser clasistas. Así, “a mí me parece que en la sociedad en que vivimos hay varios problemas y me

gustaría que las personas que frecuento fueran primero excluyentes, a no perdón incluyentes, y segundo que no sean clasistas” (A/M: 2).

La interacción con los otros es tema indispensable en la construcción de las identidades de los estudiantes, debido a que le agrega un sentido de seguridad en si mismos al reconocerse en los otros y en esa perspectiva se puede entender como los sujetos no son sin los otros. En esa relación permanente en la igualdad y la diferencia se encuentran significados comunes en los lugares u objetos, así como en las distintas acciones compartidas por los jovenes, poniendolo de frente con lo que es y tambien con lo que rechaza por considerarlo adverso y contraproducente para consolidar sus identidad.

Por eso, para los educandos de la institución educativa Julumito existe un interes marcado en como les gustaria que fueran sus compañeros. En este orden de ideas, quisieran llevaransela bien con todos donde predomine la amabilidad, el dialogo, pues en el colegio es comun encontrar enemistades por la forma de ser, de hablar o de caminar, lo cual promueve la envidia entre algunos compañeros. A la forma de ser, se agrega tambien la generación de enemistades por la posesión de objetos materiales como celulares o computadores, ante lo cual, los educandos anhelan un ambiente donde no interese lo que tenga el otro, sino que haya un predominio de la amistad.

Los estudiantes de la institucion educativa Francisco Antonio Rada, les gustaria que sus amigos fueran personas frenteras ante los diferentes problemas que se pudieran presentar en la cotidianidad del colegio o en espacios diferentes a este, ya que las personas deben inspirar confianza, seguridad, valentia para decir las cosas personalmente sin traicionar a los amigos. A ellos les gustaria que la amistad no surja por intereses particulares en beneficio de unos pocos, sino por un verdadero afecto hacia el otro sin discriminación alguna como sucede con algunos estudiantes quienes por el hecho de tener una buena ubicación social, sienten que deben tener mejores oportunidades ante los demas o como suele pasar los tratan mal.

Los estudiantes del colegio lo Andes, anhelan que sus compañeros sean alegres, sencillos, humildes, honestos, con la capacidad de ponerse en el lugar de los otros, ya que observan a menudo que algunos son creidos, sobrados, busca peleas o chismosas para el caso de las mujeres. Sin embargo, son c

diversidad de personalidades, siendo complejo el cambio en cada uno y eso es lo que marca unas formas de ser, de relacionarse y de actuar en unos contextos determinados.

Somos según donde nos encontremos

En discrepancia con lo antes mencionado, los estudiantes de la institución educativa Julumito consideran que los amigos son las personas de mayor confianza incluso más allá de la que tienen con los padres, quienes en muchas ocasiones no están de acuerdo con ellos por el comportamiento o por la manera de hablar. Lo anterior motiva en algunos educandos el ser diferentes en el colegio o en sus hogares, de lo que son con sus amigos. Pese a lo mencionado, también se aprecia una tendencia de ciertos estudiantes por tener confianza en sus padres, siendo ellos las primeras personas para solucionar las diferentes dificultades en sus vidas.

Frente a lo anterior, la mayor parte de sus amigos en el colegio son unos y fuera de sus paredes son otros y los que parecen más solapados en el colegio en la calle son bien piquiñas, incluso los suelen ver en algunos parches (combos) establecidos fuera de la institución, también conocen algunas personas supuestamente amigos en el colegio pero en el exterior en su combo parece como si no los conocieran. En la percepción que tienen los estudiantes de ciertos compañeros se evidencian diferentes maneras de mostrarse ante los demás incluidos ellos mismos, dependiendo del contexto en el cual estén ubicados. Al respecto, “en el colegio soy uno, en la calle soy otro, en la calle uno que sí como puede hacer cosas, en cambio aquí le prohíben la mayoría de cosas. El espacio donde yo más me siento libre es en la calle, como que uno se libera de las reglas, claro uno dice acá nadie me manda y así, (J/M: 2).

Para el caso de los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada el comportamiento reflejado en el colegio es el mismo en la familia, el barrio o cualquier otro lugar, argumentan que al vivir en un municipio tan pequeño todas las personas se conocen y en ese sentido se muestran tal cual en cualquier situación. Frente a lo anterior, “sí yo siempre me he identificado por ser una persona original,

con todos soy igual, pueden ser compañeros que no son de esta institución y los saludo igual”, (FAR/M: 5). Sin embargo, un relato evidencia un pensamiento disímil al considerar que fuera de la institución existe mayor confianza para recochar con el grupo o parche. En los relatos también se evidencia la negación del lugar de procedencia, según su ubicación en el municipio lo cual agrede su identidad y la de sus familias.

Por lo tanto, se aprecia una orientación contemporánea en la construcción identitaria, donde los sujetos se relacionan de diferente manera en el ambiente escolar, familiar o social, sin que ello implique coherencia entre las diferentes maneras de expresar su identidad agregándole complejidad al entendimiento de la misma, ya que en cada uno de esos escenarios la identidad requiere maneras distintas de actuación o máscaras y por lo tanto de comprensión. Frente a este planteamiento, “en la postmodernidad se pone el acento en las identificaciones de la personas y ya no en la identidad del individuo. El individuo se encierra en su identidad (se agota en su función), la persona se identifica con sus simultáneas o sucesivas máscaras sin agotarse en ninguna de ellas”, (Maffesoli, en Guzmán, Chaparro y Acuña, 2011: 116). El mostrarse de manera diferente en el colegio transversa a la mayor parte de los estudiantes entrevistados, debido a que en las instituciones educativas existen cantidad de normas que les imposibilitan ser, actuar o hablar como quieren, ante lo cual, el respeto debe primar sobre todo en los espacios institucionales donde constantemente tienen la mirada de sus profesores y del cuerpo directivo.

En el pensamiento de los estudiantes, el colegio con todos sus mecanismos administrativos, profesoriales e incluso de infraestructura les cohiben la expresión de sus verdaderas identidades, pues normalmente no tienen la posibilidad de expresar sus preferencias, sus gustos, su indumentaria, sus accesorios, sus lenguajes, imponiéndoles unas identidades que deben acatar por normativa institucional o estrategia de dominación, las cuales representan un orden social represor al que deben adaptarse los jóvenes, quienes en sus prácticas suelen poner resistencia a esa imposición controladora y excluyente que se niega a entender el mundo de los educandos. Al respecto, “los jóvenes en tanto sujetos empíricos no constituyen un sujeto monopasional, que pueda ser “etiquetable” simplistamente como un todo homogéneo; estamos ante una heterogeneidad de

constituyen en el curso de su propia acción-, y prácticas que se agrupan y se desagrupan en microdisidencias comunitarias en las que caben distintas formas de respuesta y actitudes frente al poder” (Reguillo, 1993: 59).

Al manifestar esa resistencia, encuentran en otros espacios ajenos al colegio la posibilidad de despojarse de las identidades impuestas en los espacios institucionales cuyo fin es homogeneizarlos sin previa atención a la diversidad recurrente en las instituciones educativas. Desde esta perspectiva, por fuera del colegio ellos se pueden expresar de manera más abierta, pueden liberarse de las reglas como la utilización de los zapatos o el saco gracias a que nadie los manda según ellos fuera de la institución como se aprecia en el relato, “aquí en el colegio uno es diferente que en la calle, las reglas en el colegio no dejan hacer nada, deberían dejarlo a uno traer la moda”, (J/M: 3).

Los estudiantes del colegio los Andes consideran que la forma de ser cambia según el lugar donde se encuentren, pues se marcan diferencias en dichos lugares al no ser lo mismo hablar con los papas, con los cuales deben primar ciertas normas establecidas en la familia o hablar con los amigos donde existe un ambiente de mayor confianza para realizar bromas pesadas, decir muchas cosas con seguridad y sin restricciones, mientras con los padres, con el sexo opuesto e incluso las novias o novios es necesario comportarse más tranquilos pero igual con confianza. Según los estudiantes, en el colegio les prohíben tanto actitudes como acciones de manera constante incluida la relación con ciertas personas, sin embargo ellos dicen relacionarse con quien quieran sin imposiciones por ser libres de seleccionar a sus amigos según la afinidad existente, siendo necesario conocer a todo tipo de personas, ya que las supuestamente malas influencias pueden resultar los mejores amigos y de mayor confianza sin que implique seguir sus mismos pasos.

Según la mirada de los educandos en las instituciones educativas Julumito y el colegio los Andes, existe un predominio marcado por sobresaltar los diferentes contextos de interacción y como estos son configuradores de diferentes identidades según el grado o no de confianza que puedan tener para evidenciarla, tendencia poco relevante en la institución Francisco Antonio Rada donde los estudiantes creen

que mayoritariamente su identidad es igual dentro o fuera de la institución. Lo anterior se evidencia en los siguientes relatos,

Yo creo que no porque uno a veces como que quiere hacer o decir cosas aquí en el colegio y le toca callarse si los profesores lo están viendo, por ejemplo cuando se dicen grocerias siempre es cuando los profesores no están, en cambio ellos se van y uno como que se transforma y hace, dice otras cosas, pero cuando ehhhhh estamos en el salón claro, ni modos de decir grocerias, no falta el que se le salga una y entonces los regañan, (J/M: 7). Así como soy yo me porto en mi casa y con mis amigos del barrio, pero cuando uno está con los amigos se le sueltan cosas que uno no dice en la casa como por ejemplo algunas grocerias y hablar de otros temas como la moda o cosas nuevas. Uno con los compañeros y amigos ehha habla de muchas otras cosas y con los papas habla de cosas del trabajo de ellos o de las tareas que nos dejan, (J/M: 4). Cuando estamos en grupo con mis amigos nuestras formas de comportarnos de hacer chistes y de hablar es un poco más pesada, que cuando están las muchachas, además con mi novia, sé que tengo que comportarme de una manera diferente, porque si no me hecha de la casa de ella, (A/M: 6).

No obstante, en cualquiera de los casos los educandos permanecen en constante buqueda de su identidad pero con referencia a los otros, pues en los grupos de los que hacen parte les permiten conocerse y reconocerse en los otros, lo cual determina unos modos de pensar, vestir y actuar diferenciados, es decir se privilegia un YO colectivo donde los jóvenes en los diferentes grupos buscan configurar una identidad colectiva que resulta compleja construirla desde lo individual. Frente a lo anterior, la identidad es, “la expresión de lo que da sentido y valor a la vida del individuo. Es al tornarse expresiva de un sujeto individual o colectivo que la identidad depende, y por lo tanto vive del reconocimiento de los otros: la identidad se construye en el diálogo y el intercambio, ya que es ahí donde los individuos y los grupos se sienten despreciados o reconocidos por los demás”, (Barbero, 2003:11).

La diferencia como base para la amistad y la enemistad

Los estudiantes de la institución educativa Julumito manifiestan voluntad para relacionarse con todos sus compañeros, aunque según ellos puede resultar imposible cuando al interior de los grupos como en el colegio en general es normal tener muchos amigos. Pero también se promueven algunas enemistades con las cuales obligatoriamente suelen enfrentarse para evitar que las tomen como bobas según algunos de los entrevistados. Entre tanto, los hombres pelean regularmente por mujeres, especialmente por las novias, resultando enemistades perdurables; frente a lo anterior, ellos prefieren asumir rivalidades a tener que someterse a las burlas de los compañeros con palabras ofensivas.

En la mirada de los educandos de la presente institución educativa se aprecia un interés marcado por responder a las expectativas e intereses según la mirada de los pares, independiente de las acciones que deban realizar para cumplir con ese objetivo. En la perspectiva de lo relacional se van configurando las identidades sociales, siendo esta mirada una de sus posibilidades donde la interacción con otros, así como la aceptación dentro de un grupo, está determinado por la posición de otros y no por una construcción colectiva que defina espacios particulares para su reconocimiento, sin que necesariamente obedezcan a presiones particulares según sus relatos.

Para el caso de la institución educativa Francisco Antonio Rada, es evidente el interés también por relacionarse con personas sea de sexo masculino o femenino, siempre que este sea por medio del respeto, la tolerancia y la confidencialidad, es decir que los estudiantes se ubican perspectivamente en los valores como eje central para entablar relaciones de amistad con los otros y manifiestan tener cierta dificultad para interactuar con personas críticas, irrespetuosas, que hablan por la espalda, groceros y canchales.

Entre tanto, los estudiantes del colegio lo Andes manifiestan que en el colegio regularmente intentan relacionarse con la mayoría de compañeros del grupo o con estudiantes que hacen parte de la institución si existe empatía con ellos, pues son normales las diferencias entre los educandos, lo cual rompe la comunicación entre algunos, de todos modos aclaran como la amistad tiene unas diferencias marcadas entre el contexto escolar y el familiar. Según los estudiantes las formas más frecuentes de relacionarse con los amigos del colegio son principalmente las redes

sociales a través de los teléfonos celulares, aunque también se encuentran en otros espacios como en un centro comercial o en escenarios deportivos. En los siguientes relatos se fortalecen las ideas mencionadas,

Digamos que si hay una persona totalmente inculta, uno se queda pensando yo para que quiero ser amiga de esta, la verdad en un sentido más amplio con personas que me aporten, mis papás me dicen júntese con gente que le aporte, pero hay gente que no me aporta y la paso de maravilla, es decir me aporta felicidad y alegría, (A/F: 1). Para que una persona entre en el grupo debe tener o abrirlo si no tiene, también que le guste la recocha y no sea sapo, porque algunos son muy sapos y no podemos hacer nada porque de una van a contarle a los profesores a al rector, entonces llaman a los papas y se forma tremendo problema, (J/M: 5). No me gusta relacionarme con personas que no respetan, que son hipócritas, que les gusta criticar, que viven negando de donde son, de donde provienen, que no respetan a sus familias, por eso hay personas que yo no les caigo bien, pero a mí no me importa, uno no es monedita de oro para caerle bien a todo el mundo, (FAR/M: 5).

Como se evidencia en las tres instituciones educativas, cuando se intenta comprender la construcción identitaria de los jóvenes, necesariamente sale a relucir el otro como esa persona con la cual quieren identificarse además agregarle reconocimiento. Para el caso de la amistad se produce una relación de respeto y concordancia, consolidándose amistades significativas para los educandos. No obstante, en los educandos también emerge la intención de diferenciarse de ese otro como aquel sujeto que representa una amenaza, con los cuales no se identifican por diferentes motivos e incluso lo rechazan y en ocasiones surge el intento de dominación.

Los significados de vida desde la identificación y la diferencia

Los estudiantes de la institución educativa Julumito dan un gran valor a la amistad y dentro de esta a todas aquellas actitudes promotoras del buen trato, lo cual fortalece y extiende la relación afectiva con sus amigos. Adquieren también importancia los

elementos simbólicos como la moda para formar parte de un grupo, pues todos se identifican con los peinados, la ropa o el maquillaje de uso común. En esta mirada, toman de sus compañeros actitudes como saber escuchar, la forma de tratar a los demás y el tener la valentía para decirle a los otros las cosas de frente, lo anterior se evidencia en el siguiente relato, “la forma en que a veces el compañero Einer lo trata a uno y eso es lo que yo a veces busco, como lo tratan a uno y eso es chevere, o así”, (J/M: 2). Se aprecia un querer de los educandos por sentirse seguros con sus compañeros cuando se genera un ambiente de confianza que hace perdurable su amistad, por eso algunas mujeres entrevistadas quisieran que algunos compañeros aprendieran a tratarlas con delicadeza.

Para el caso de los educandos de la institución educativa Francisco Antonio Rada y el colegio los Andes, la amistad adquiere mucha importancia considerando que siempre se pueden tomar las características tanto positivas como las que no lo son de los amigos, pues cada persona es diferente y de todos se puede aprender para repetir o no la experiencias vividas por los otros, evitando cometer los errores de los demás y sobretodo respetando la forma de ser individual, un ejemplo de ellos se visibiliza en los siguientes relatos,

Con lo de Brayan él nos dio una gran enseñanza, la drogadicción lo único que hace es destruirlo, no lo ayuda”, (FAR/M: 6). Los papás piensan que juntarse con gente que mete y que hacen cosas que no deben ser es malo “supuestamente”, pero esas personas muchas veces son las que mejor son, habrán pasado cosas malas y todo pero son personas en las que uno confía o personas que los papás piensan que uno va a seguir eso, pero todas las personas aportan algo sea bueno o sea malo, (A/F: 3).

En los relatos de los estudiantes de las instituciones sigue en evidencia la identidad como una construcción social de cambio constante por la interacción con sus pares, donde emergen significados de vida compartidos en las semejanzas pero también en las diferencias sintiéndose de esa manera parte de un grupo. Al respecto, “la identidad es centralmente una categoría de carácter relacional (identificación-diferenciación). Todos los grupos sociales tienden a instaurar su propia alteridad”, (Reguillo, 2007: 19). Así, en cada situación los educandos ponen su punto de vista

subjetivo en relación con sus fronteras simbólicas, lo cual determina una identidad colectiva, relacionada directamente con la cultura, es decir ese conocimiento socialmente elaborado y compartido conducente a la construcción de una realidad común.

Por lo anterior, se torna relevante para los educandos conocer a muchas personas y tomar de los amigos los aprendizajes significativos para sus vidas como el buen comportamiento, la forma de expresarse ante los demás, la responsabilidad, el respeto, la colaboración o el apoyo mutuo. Sin embargo, sienten como en muchas oportunidades algunos de sus compañeros y hasta ellos mismos se dejan influenciar por compañías inadecuadas cayendo en la recocha malintencionada, lo cual genera un ambiente de inconformidad con los compañeros del grupo, siendo en la interacción con diversidad de personas, donde se provoca la confrontación de las subjetividades, denotando las diferencias pero también las estructuras de poder porque cada persona elimina dentro de sí lo que tiene del otro y en este sentido se afirman las identidades.

Contrastes institucionales: la interacción con los pares y su aporte en la construcción de las identidades

En las tres instituciones educativas la identidad se interpreta en términos de la diferencia, ya que los estudiantes marcan fronteras simbólicas donde se configuran estructuras de poder en los grupos, los cuales incluyen desde los discursos y prácticas lo aceptable, pero excluyen lo que consideran una amenaza para ratificar la identidad como construcción social. Por tanto, la identidad en las tres instituciones educativas es un proceso de producción de subjetividades mediado por la diferencia y por las transformaciones sociales en cada momento histórico se movilizan constantemente. Se aclara que los jóvenes en la marcación de la diferencia, también reconocen a sus pares.

Se ratifica en la categoría el término “identidades”, pues todos los estudiantes coinciden en que, según los diferentes escenarios sociales la expresión de la subjetividad cambia, trazando fronteras de identificación según el lugar. Por ello, seleccionan lo pertinente según el momento y excluyen elemer

como los lenguajes o ciertas adopciones simbólicas propias de los jóvenes, ratificando la utilización de una a varias identidades al tiempo según la pertinencia en situaciones determinadas. La categoría destaca la importancia de la interacción, los afectos y las amistades como fundamentales para consolidar sus identidades. Sin embargo en el colegio Los Andes se resalta con mayor énfasis la competencia académica entre los educandos.

C. ADOPCION SIMBOLICA Y PATRONES ESTETICOS

Estar a la moda, condición para la aceptación

Para los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada y Julumito estar a la moda es cuestión de gustos y es bueno si se puede contar con el dinero para comprar ropa o zapatos costosos, pues para acceder a la moda se debe contar con los recursos para su consecución. En los siguientes relatos se aprecia dicha percepción, “pues la verdad no tengo plata para comprar cosas caras, pero si me gustaría comprar ropa o zapatos mejorcitos de los que tengo, aunque por el momento eso no se puede y hay que venir el colegio a estudiar”, (J/M: 4). Se puede evidenciar que algunos estudiantes de la primera institución en mención no les gusta algunos looks modernos como piercing y cortes de pelo debido a que deforman el cuerpo, “me gusta estar con ropa seria, no piercing, eso es bobada, no me gusta dañarme el cuerpo con huecos y eso”. (FAR/M: 6).

Para los estudiantes del colegio los Andes, estar a la moda es estar in, con ropa de marca, significa no quedarse en el pasado sino vivir lo moderno, dentro de este planteamiento está la modernidad de los aparatos electrónicos como el celular. Esta modernidad da un estatus de dinero, ya que todos no lo pueden tener y los ingresa en un mundo de consumismo. Al respecto, “por eso lo que más coloca a la gente aquí a la moda son la ropa y los celulares, porque ellos te demuestran que voz tenes plata y ya, y que tampoco te vas a quedar en los tiempos de antes”. (A/F: 4)

Usar determinadas prendas lleva a los estudiantes a pertenecer a una clase social determinada, a tener o no reconocimiento. Los jóvenes siempre están pensando en

cómo se ven, buscan modelos a seguir, buscan aceptación pero encuentran muchas veces inestabilidad emocional debido que la moda suele convertirse en formas de discriminación y exclusión. Frente a lo anterior, “el vestuario, la música, el acceso a ciertos objetos emblemáticos, constituyen hoy una de las más importantes mediaciones para la construcción identitaria de los jóvenes”, (Reguillo, 2000: 12).

Para los estudiantes en general la moda es la forma de expresarse, es sentido de identificación, de construcción de identidad, de comunicación e interacción social como se aprecia en la siguiente cita, “la identidad emerge sólo dentro de una red de relaciones de yo con los otros, el aislamiento los atributos personales son irrelevantes”, (Davies&Harré, 1990: 17). Solo al ser aceptado en una elite social, si hay reconocimiento por medio de este puente de interacción e intercambio social, el adolescente encuentra valor a su imagen, encuentra sentido a su vida. Los siguientes relatos amplian la perspectiva mencionada,

No tanto por los looks que han cogido ahora, las muchachas han cogido de cortarse un pedazo el pelo, otras a colocarse un arete y no el otro, a pintarse los labios de negro, no estoy de acuerdo con eso, (FAR/F: 4). Pues cuando se puede y me va bien en el colegio, lo primero que le pido a mi papa son las zapatillas, el reloj o el pantalón de marca aunque mmmmmm aquí en el colegio a uno le toca es ponerse el uniforme porque si no, no lo dejan entrar a clase, tendría que dar una excusa muy grande para que lo dejen, las zapatillas uno si se las puede colocar en la clase de educación física entonces ese día si es chévere, (J/M: 5). Sí, me gusta estar a la moda aunque los hombres siempre utilizamos los jeans y las camisa y esas casi no pasan de moda o dígame si no hay veces que uno compra un traje de gala y le dura una cantidad de puestas, lo único que combina y cambia es el color de la camisa y el de la corbata, y el traje le dura por lo menos un poco de tiempo, pero a las mujeres se les dificulta hasta asistir con el mismo vestido a una fiesta y ese si es un problema por lo menos en la mi casa y aquí en el colegio con las compañeras, (A/M: 2).

En el orden de ideas mencionado anteriormente, los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada y Julumito piensan que vestir con ropa de marca

da importancia frente a los demás y sube la autoestima porque se sienten bien, aceptados en un ente social como el educativo. Al respecto,

Hummmm es muy bacano cuando uno se puede comprar unas zapatillas o ropa de moda porque todos se quedan mirando porque uno lleva cosas nuevas y le preguntan de qué marca es, y uno se siente como importante, también cuando le compran cosas como manillas o relojes nuevos es muy chévere que todos se interesen en uno y a veces quieren comprar lo mismo., mmmmm tener cosas de marca es bueno porque el grupo con el que siempre estoy me acepta, aunque no todos tienen plata para comprar cosas de marca porque sus papas no tienen para comprarles”, (J/M: 5)

La interacción en los establecimientos educativos se convierte en discernidor donde solamente algunos, los que representan un icono de moda son aceptados por los grupos populares, los que no pertenecen a este círculo social son desvalorados y relegados a un segundo plano. De esta manera se afecta la valoración de sí mismos, la autoimagen decae y el autoconcepto sobre sí, se minimiza como se observa en la siguiente cita, “el manejo de la autoestima no es sencillo y no está establecido, su estado es afectado poderosamente por la disponibilidad de apoyos ofrecidos desde fuera. En el caso de la escuela, esta puede ser proveedora o no de agencia, autoestima e identidad”, (Bruner, 1997: 56).

Los estudiantes de Francisco Antonio Rada consideran que quienes visten con ropa de marca quieren chicanear y aparentar lo que no tienen, entre tanto los educandos de los Andes piensan que el no tener ropa o accesorios de marca puede llevar a discriminación o situaciones de bullying, además la mayoría según su percepción son mera apariencia porque al colocarse buenas pintas buscan presumir y ser reconocidos por los demás. Frente a lo anterior,

Aquí hay personas que se creen más que los demás por tener ese tipo de cosas, o sea yo tengo que tener esto para que me acepten, es como de cada uno saber que no te pueden valorar por la plata si no por lo que eres, yo conozco colegios como el campestre que solo viven de apariencias, y que me discriminaban mucho en ese colegio porque no tenía un

compañera porque no tenía los zapatos de marca y ella se pasó para acá”, (A/M: 6).

Los diversos tipos de vestimentas identifican y representan los diferentes sectores sociales, por eso se aprecia el uso de determinadas marcas, vestuarios y estilos, dando al estudiante sentido de pertenencia y status social, como se puede apreciar en los siguientes relatos,

Las cosas de marca son muy chéveres, o sea porque son muy bonitos y lo hace sentir a uno mejor o más bonito, como que uyyyy que chévere. Cuando uno no está a la moda uno se siente como raro porque todos los tienen y uno no lo tiene”, (J/M: 1). Eso importa, eso es lo que puede muchas veces generar que una persona se sienta bien o se sienta mal, aunque uno no lo diga pero siempre en cualquier momento uno desea tener cosas de marca y de calidad, porque de una u otra forma queremos andar bien presentados y con marcas finas y reconocidas y eso pasa desde el colegio hasta en las personas adultas. También pienso que hay compañeros que se visten de esa forma con ropa cara y de marcas lujosas pero no se las pican, pero hay otros que se ponen unos zapatos medio finos y se los presumen a todos, es más, no quieren ni que se los miren, (A/F: 1).

Estar a la moda genera popularidad e identificación en el ambiente escolar

Para algunos estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada no es tan importante la moda para ser aceptados, es principal la personalidad y la forma de ser para conseguir amigos, pues la forma de tratar a los demás es la que caracteriza y distingue. Al contrario, los estudiantes de Julumito piensan la popularidad esta de la mano con la marca de ropa para ser importante y respetado por los demás. Así mismo, las buenas relaciones entre pares y la acogida en los grupos dependen de lo mostrado a los demás en cuestión de marcas, en este sentido “cuando uno tiene unas cosas de marca, a veces como que quieren andar con uno, como que hay mira yo ando con ella y como se dice es importante andar con las personas que tienen cosas de marca”, (J/M: 3).

La etapa de pre adolescencia y adolescencia se caracteriza por desarrollarse la necesidad de pertenencia social y por la conformación identitaria. Necesitan sentirse parte de un grupo y no solamente sentirse parte, sino ser aceptados. Por eso es tan importante verse bien, en busca de la aceptación y el reconocimiento en la elite social porque de no ser así será un fracaso como se muestra en la cita, “el éxito y el fracaso son nutrientes fundamentales en el desarrollo de la persona; así mismo, el éxito y el fracaso a menudo se definen desde afuera, según criterios especificados culturalmente” (Bruner, 1997: 54).

En esta edad lo importante es exhibirse, sobre todo las niñas, el tener bonito cuerpo para mostrar y el estar a la moda las hace sentir bien, el cómo me veo y la imagen que proyecto va constituyendo un pilar fundamental en la construcción de su ser, de su identidad. Frente a lo anterior, “la juventud desde un punto de vista estético, ha pasado a ser la generación de referencia, cuando se deja de ser joven, se maximizan los capitales culturales de la juventud, principalmente en cuanto a la imagen corporal”, (Featherstone y Hepworth, 1991: 3).

En la época moderna, el cuerpo con determinados rasgos físicos sigue siendo influenciado por otros sujetos. Las nuevas tecnologías y la publicidad llevan a una imagen del cuerpo donde tiene que ver mucho la aceptación social en tanto el ser humano está siempre buscando la perfección, por eso realiza cambios en su cuerpo para acrecentar su autoestima. Desafortunadamente las exigencias sociales son homogenizantes al sugerir cuerpos perfectos e iguales esteticamente, guiados tanto a la perfección como a la aceptación del otro y quienes no responden a estos cánones de belleza desarrollan sentimientos de inseguridad y de discriminación.

Los siguientes relatos amplian lo mencionado,

Hay veces sí y hay veces no porque hay personas que prefieren más estar vestido a la moda, y uno no va a mirar si la ropa es de marca o no lo que va a mirar es la personalidad. No por su forma de vestir sino su forma de actuar, (FAR/M: 6). Como le decía, si uno tiene zapatos caros el grupo lo acepta y ehhhh a veces hasta puede conseguir amigos de otros cursos por el hecho de tener cosas finas. Siempre se ve que se reúnen según lo que

tienes las zapatillas de marca entonces no te puedes meter al grupo, (J/M: 5). A veces por la forma que uno viste, algunas personas a uno lo respetan, (J/M: 2). No, porque tenga más plata y tenga ropa de marca no debe ser que uno tenga más amigos, uno puede tener más amigos hablando y conociéndolos poco a poco, (FAR/M: 3).

En la idea anterior aparecen algunos simbolos y patrones esteticos que los educandos consideran necesarios para estar a la moda. Por eso, para los estudiantes de la institucion educativa Francisco Antonio Rada como para los de Julumito, los elementos reconocidos para ser aceptados son los zapatos y la ropa que permiten mostrarse ante los demás y aseguran figurar en el estatus educativo. Al respecto, “la forma de peluquearse, la forma de vestirse, la forma de tratar a las personas”, (FAR/M: 6). Las zapatillas, la ropa, guayos como los de messi, todo eso (J/M: 7).

Para los jóvenes de estos colegios la manera de vestir, como se ven y lo que proyectan son las formas para adquirir reconocimiento y diferenciación de los otros, además si no utilizan determinadas modas son excluidos de determinadas clases sociales. Ante tal panorama, “por las imágenes pasa una construcción visual de lo social, en la que esa visibilidad recoge el desplazamiento de la lucha por la representación a la demanda de reconocimiento”, (Barbero, 2002: 12). A continuación se aprecian algunos relatos que refuerzan las ideas anteriores,

Los zapatos, pero para ser aceptado ninguno. Porque son cosas materiales. Ante los demás es importante La ropa y la forma de vestirse. Porque la presencia es lo que manda, (FAR/M: 1). El pantalón jean de bota. El pantalón del colegio no porque no se puede entubar. La camisa y los zapatos, lo normal, pero la moda del piecing no me gusta porque he visto en internet que no es saludable, siempre he querido y he tenido el sueño de colocarme un tatuaje. En el colegio la coordinadora es muy estricta, no permite venir al colegio con estas modas, ni cola y hay algunos muchachos que son desjuiciados y la coordinadora se los quita, (FAR/M: 5).

Las modas que llevan regularmente los estudiantes del Francisco Antonio Rada como los de Julumito se enfatizan en las prendas de vestir y como las usan, pues son muy importantes para ser aceptados. Al respecto,

Uno trae cosas de moda al colegio como para sentirse más importante y se ve más bonita y le ponen más atención a uno, si uno trae cosas baratas como que ya no lo aceptan. O a veces los papas, la otra vez mi mamá me iba a comprar unos zapatos para educación física de esos venus es que se llaman y yo le dije que yo eso no me iba a poner porque sentía que me iban a rechazar los demás, y yo pues les llore para que me compraran esos caros, a mí a veces me da pena con mis papas porque ellos no tienen y yo o sea no le acepto lo que ellos me dan y pido ropa cara, (J/M: 3).

Otro de los elementos más reconocidos para ser aceptados en el ámbito escolar es el uso de elementos tecnológicos y los adolescentes se esfuerzan por mostrar en el colegio celulares costosos pues poseer un celular sencillo implica ser objeto de burlas y comentarios discriminatorios. Al respecto, “los sujetos se constituyen a partir de la conexión/ desconexión con los aparatos” (Barbero, 2002: 10).

La moda y la necesidad de pertenecer a un grupo

Para los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada lo más deseado son los teléfonos celulares utilizados por sus compañeros y serían capaces de disponerse a cualquier tipo de acciones para conseguirlos. Lo anterior, debido a que las relaciones interpersonales en la actualidad están basadas en las redes sociales lo cual es sinónimo de estar a la moda. Los aparatos electrónicos como los celulares se convierten en una necesidad para pertenecer a un grupo como se observa en el siguiente relato, “las tecnologías no son neutras sino que constituyen hoy enclaves de condensación e interacción de mediaciones sociales”, (Barbero, 2002: 13).

Para los estudiantes de la institución educativa Julumito lo de mayor atracción son las zapatillas de marca aunque no cuentan con mucho dinero para obtenerlas, no obstante en la mayoría de los casos se conforman con lo que tienen pero también

exigen a sus padres accesorios costosos. Frente a lo anterior, “si tuviera plata compraría de todas esas cosas que algunos de mis compañeros tienen, pero como no tengo pues ehhhh estoy contento con esto, así y todo yo puedo conseguir amigos que juegan conmigo futbol”, (J/M: 7). El deseo de poseer algunos objetos como los de sus compañeros responde a una connotación social por pertenecer a grupos determinados, por ser reconocidos, ser populares e incluso evitar el ridículo y la discriminación como se aprecia en los siguientes relatos, “sí, me gusta la adrenalina, yo veo a mis compañeros con moto y me gustaría y me da ansias, pienso que pasa, me gusta mucho el tema de los motores. Pero también es por culpa de uno que uno no puede conseguir las cosas”, (FAR/M: 1). “Sí, uno por no quedarse atrás se lo compra” (FAR/F: 2).

El colegio limita la expresión de las identidades

Por lo general en los colegios existen reglas sobre como asistir al colegio y los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada así como de Julumito no estan excentos. En este sentido, no les permiten llevar el pantalón del uniforme entubado o la falda corta para el caso de las mujeres, por tal razon el día del jean day es muy importante porque se pueden vestir como quieran y unido a lo anterior pueden aparentar con sus articulos de moda ante los otros. Al respecto,

Aquí en el colegio está prohibido venir con pantalón diferente al del uniforme, pero algunos por chicanear traen jeans caros y zapatillas, a ellos no les importa si los sacan de clase, a veces se inventan excusas para que los profesores los dejen utilizarlos y muchos compañeros como que ohhhh, que zapatillas cuanto te costaron y así. Chévere es cuando el rector deja los días de jean Day, y allí se puede venir con la ropa que se quiera y muchos traen a mostrar la ropa de marca que tienen para que los demás lo vean, (J/M: 4).

No obstante en dias excepcionales como los de jean day no todos pueden mostrar elementos costosos, pues las condiciones economicas en cada caso son diferentes. Tambien se presentan diversidad de dialogos entre si para opinar sobre la ropa o los zapatos de sus compañeros, ya sea por la ropa de moda utilizada o porque todavia

tienen pantalones o zapatos antiguos y pasados de moda, sin tener en cuenta que la sociedad va cambiando y no se pueden quedar allí según los educandos. Al respecto los siguientes relatos muestran lo planteado,

Hay reglas y hay que cumplirlas porque son escritas y todo lo escrito vale. Pero uno también tiene sus reglas y si uno no tuviera que cumplirlas pues yo pienso que no deberían estar, (FAR/M: 1). No por lo menos a veces uno quiere venir al colegio con la sudadera bota tubo, pero si a uno le ven esos zapatos rosados, lo mandan para la casa, tampoco uno puede hacerse unos peinados que por un lado peludo y por el otro diferente, (J/M: 1). Si nos permiten estar a la moda, por ej. el día del jean Day, si se tiene la plata se puede venir con jean pero, eso no significa que si uno no va a venir en jean Day se va a morir, eso tampoco le va a quitar nada si no viene en jean porque no hay plata para la contribución, (FAR/M: 5). Aquí en el colegio está prohibido venir con pantalón diferente al del uniforme, pero algunos por chicanear traen jeans caros y zapatillas, a ellos no les importa si los sacan de clase. Chévere es cuando el rector deja los días de jean Day, y allí se puede venir con la ropa que se quiera y muchos traen a mostrar la ropa de marca que tienen para que los demás lo vean, (J/M: 4).

La moda como expresión de la identidad y el establecimiento de vínculos afectivos

Para los estudiantes de la institución educativa Francisco Antonio Rada como para los de Julumito las relaciones afectivas se configuran según lo que tengas, si posees accesorios interesantes y de última generación entonces tienen mayores posibilidades de ampliar sus vínculos relacionales con los otros. En este sentido, “ehhh hay algunas personas que se juntan con otras por las cosas que tienen, yo creo que algunos compañeros no se juntan con nosotros porque no tenemos ropa o zapatos de marca, ellos dicen que somos pobres y que utilizamos baratijas, nosotros no les hacemos caso, pero pienso que si tuviéramos cosas finas, las cosas serían diferentes, eso creo”, (J/M: 4).

Para los estudiantes de colegio los Andes, las relaciones afectivas se enfocan mayoritariamente en los teléfonos celulares con las redes sociales:

las relaciones interpersonales que los une. Así, “la moda que si nos convoca es el Facebook, el skipe, el whatsapp y todo lo relacionado con las nuevas tecnologías, que permiten estar en comunicación constante con mis amigos”, (A/F: 3). La moda permite el desarrollo afectivo social que enriquece los procesos de socialización y permite al estudiante la adquisición de una personalidad equilibrada y estable. En la adolescencia empiezan a preocuparse por la apariencia física en cómo se ven ante los demás y sobre lo que define su personalidad.

La moda es utilizada como una forma de atraer a los otros, ya que por medio de ella se establecen o no vínculos afectivos relevantes en la construcción identitaria de los jóvenes escolarizados. En la atracción sexual por ejemplo juega un papel predominante la imagen y en esta etapa de adolescencia la experiencia sexual se convierte en un punto infalible de comportamiento social, el verse y sentirse bien, la imagen que proyecta o lo que puede pensar el otro se convierten en herramientas claves para la construcción de la identidad. Frente a lo anterior,

Pues de pronto porque muchas personas se pegan a eso, le dan tanta importancia a un objeto que se le pega a eso y por estar a la misma altura andan con esa persona mucho, (FAR/F: 2). Púes los vínculos los creamos en otras actividades como las deportivas o las artísticas, porque debido a los uniformes pensamos poco en la moda además mis únicos amigos son los del colegio, la única moda que nos une quizá sea las de las nuevas tecnologías como los móviles con los cuales creamos amistades y nos comunicamos a cada rato (A/F: 1). Entablar vínculos no, únicamente me permiten sentirme bien pues únicamente tengo los amigos del colegio, que son pocos y por una moda, o por cualquier cosa de esas no voy a rechazar a alguien con quien me sienta bien, eso sí, espero que no sea una boleta, porque si no salgo con esa persona, (A/M: 5).

Los patrones estéticos como sinonimo de identificación en los espacios escolares

Para los estudiantes de la institucion educativa Julumito la moda del piercing y tatuajes no se dan por originalidad sino por seguir una moda estandarizada, sin

embargo consideran que es necesario estar a la moda como se evidencia en el siguiente relato,

Ahhhh eso en toda parte es moda, apenas sale algo todo el mundo quiere comprarlo, hace unos días se pusieron de moda las rockolas y varios las trajeron para los descansos y luego de un tiempo ni más, yo no sé porque a uno le gusta estar a la moda y cuando se acaba las cosas no quedan sirviendo para nada. Ahora último los muchachos se cortan el pelo como los jugadores de futbol, otros se están haciendo tatuajes y todo porque ven en televisión a personas que los hacen y piensan que eso es mucho. A mí me gusta estar a la moda pero no ehhh sin exagerar como muchos”. (JM:5)

Para los estudiantes de los Andes los tatuajes y los piercing son de su agrado pero no se los permiten llevar en el colegio. En los cortes de pelo no hay problema porque se respeta la libre personalidad, pero solamente en este aspecto. También piensan que jóvenes solo los llevan por seguir la moda pero cuestionan lo que pasaría en la edad adulta. Muchas veces los adolescentes también utilizan cierta clase de modas como forma de contrariar las normas, como una expresión de rebeldía. La mayoría de los adolescentes utilizan los tatuajes para expresar y comunicar su imagen corporal, por experimentar o seguir a algunas celebridades. Al respecto, “en el acto ritual de tatuarse hay una búsqueda infructuosa por encontrar una identidad propia, a la vez que es resistencia, recuperación del cuerpo y fuga de un discurso alienante”, (Barragán, 2011 en Morín,: 4).

Por lo anterior los estudiantes suelen reaccionar frente a los lineamientos propuestos por los colegios, ya sea aceptando o rechazándolo. En esta mirada, a los estudiantes del colegio Francisco Antonio Rada les gusta el uniforme además de verlo como un símbolo de representación ante otros colegios. El uniforme es importante porque les da reconocimiento en cualquier nivel departamental o nacional, es la representación del colegio. “Me parece bonito, porque hay unos de otros colegios muy horribles. Y a los que no les gusta es porque están malacostumbrados o vienen de otras instituciones” (FAR/M: 5). Por el contrario, los estudiantes de Julumito no sienten agrado por el uniforme hasta el punto de querer

cambiarlo para verse como los de colegios distinguidos y reconocidos por la comunidad.

Para los estudiantes de los Andes es más cómodo el uniforme de Educación Física, aunque se encuentran conformes con todo sus uniformes no solo porque está estipulado en el manual de convivencia, sino porque los representa ante la comunidad educativa. En este orden de ideas,

A mí el uniforme de diario no me gusta porque no por el modelo, sino porque no me gusta el rojo, en cambio me gusta el uniforme de educación física, pero no me gusta por los colores porque me parece bonito el diseño, si me vez con el de diario es porque yo debe seguir la disciplina y todo lo del manual de convivencia pero por nada más, pero de todas maneras siempre me ves con él y con la chaqueta de educación física encima, para que no se vea tan rojo”, (A/F: 4).

Cuando los niños van al colegio con uniforme todos son iguales, todos llevan lo mismo, lo cual evita comparativas y las presiones sociales de las que son objeto muchos de ellos, pues no tienen con que comprar determinadas prendas para sentirse parte de determinados grupos. Este aspecto es muy importante ya que puede tener un impacto considerable en el concepto que el joven tiene de sí mismo, pero lo que si es cierto es que el uniforme lleva a los estudiantes a sentirse identificados y les da un sentido de pertenencia.

Pese a lo anteriores, hay algunos jóvenes insatisfechos con las normas establecidas porque la mayoría de los adolescentes presentan actitudes de rebeldía a las imposiciones, además los jóvenes de hoy son reflexivos y críticos, por lo tanto las instituciones educativas deben velar por que el estudiante sea parte de un proceso educativo en donde sea escuchado y sean valoradas sus expresiones y manifestaciones en busca de la formación del ser por el saber ser y no solo por saber hacer. Al respecto, “para intentar comprender los sentidos que animan a los colectivos juveniles y a los jóvenes en general, hay que desplazar la mirada de lo normativo, institucionalizado y del debe ser, hacia el terreno de lo incorporado y actuado, buscando que el eje de lectura sea el propio joven que a partir de las

múltiples mediaciones que lo configuran como actor social, haga hablar a la institucionalidad”, (Reguillo, 2000: 69)

A continuación se evidencian otros relatos que fortalecen la perspectiva anterior,

Nosotros tenemos un uniforme y es una regla que hay que cumplir, los profesores también tienen uno, pero no todos lo cumplen ni siquiera en eventos especiales. El uniforme se debería caracterizar porque a todos nos guste y nos sintamos bien, hay instituciones que tienen presencia con su uniforme, hay personas que no les gusta y no se sienten bien (FAR/M: 1). Me parece mejor venir en uniforme porque es lo que representa el colegio y si uno viene con ropa de calle no se sabe que es, si esto es un colegio o no, uno debe tener algo que lo identifique, como un escudo, que es del colegio Francisco Antonio Rada (FAR/M: 6). A mí me parece muy importante tener en uniforme en el colegio porque con eso se sabe dónde estudiamos, a veces uno como que quisiera utilizar otra cosa pero es muy importante tener el uniforme completo”, (J/M: 4). La verdad no es que me gusta mucho, quisiera que fuera más elegante como los que uno ve en otros colegios, este es como muy sencillo como de pueblo. Mmmmm cuando nos llevan a otras partes uno ve otros colegios como los Andes con un uniforme muy bonito, ya este colegio debería cambiar el uniforme para vernos mejor, (J/M: 6).

Contrastes institucionales: adopción simbólica y patrones estéticos

Para los estudiantes del colegio Francisco Antonio Rada, en la construcción de su identidad los patrones estéticos juegan un papel muy importante para poder ser reconocidos, al igual que los estudiantes de Julumito porque les da estatus de modernidad, mientras para los estudiantes del colegio Los Andes no es tan importante la moda y las marcas. Para los estudiantes del Francisco Antonio Rada y Julumito es fundamental tener plata para comprar ropa de marca y poder ser aceptados y reconocidos en los grupos populares, pero complejo, ya que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo. Contrariamente los estudiantes del colegio Los Andes no piensan tanto en la consecución del dinero, ya que viven

inmersos en un mundo de comodidades con el dinero necesario para satisfacer los gustos, lo que buscan es competir en cuanto a marcas y tecnología por tener lo mejor, “lo in”, edificando su identidad individual.

En lo afectivo, para algunos estudiantes del Francisco Antonio Rada no es relevante la moda para ser aceptados, es importante la personalidad y la forma de ser para poder conseguir amigos. La forma de tratar a los demás es la que lo caracteriza y distingue a uno. Por el contrario los estudiantes de Julumito piensan que uno es popular según la ropa que se ponga y esto le da importancia y respeto ante los demás. Así mismo las buenas relaciones entre pares y la acogida en un grupo, depende de lo que muestres ante los otros en cuestión de ropa y marcas. Para los estudiantes de Los Andes las relaciones afectivas están enfocadas en los celulares y redes sociales como las bases de las relaciones sociales que los unen.

Para los estudiantes pertenecientes a las tres instituciones referenciadas, la moda del celular y el internet, se constituye en un factor predominante de pertenencia a un grupo, porque hoy en día las relaciones interpersonales están basadas en las redes sociales y estar en ellas es estar a la moda, esto construye su identidad social en la virtualidad.

De otra parte, la aceptación del uniforme lo ven como un símbolo de sentido de pertenencia, que los distingue ante los demás colegios, aunque para los estudiantes del Francisco Antonio Rada y Julumito les gustaría que fuera diferente, como de más cache como en los otros colegios privados como los Andes. Para los estudiantes de las tres instituciones, el sentirse bien ante el otro, el cómo me vea el otro, cual es la imagen que proyecta, que puede pensar el otro de mí se convierten en herramientas claves en la construcción de su identidad, esto se da solamente por una connotación social, el querer pertenecer a un grupo determinado, el querer ser reconocido, el querer ser popular y evitar hacer el ridículo.

D. EL COLEGIO ESCENARIO DE CONTRUCCIÓN IDENTITARIA

El colegio como posible espacio de agrado y desagrado

Ciertamente las concepciones de los estudiantes frente a la posibilidad de asistir al colegio son diversas, si bien hay manifestaciones de necesidad, estas no contemplan el placer absoluto por hacerlo, por el contrario, se expresan una serie de inconformidades y gestos de obligatoriedad que contrastan con los propósitos de las instituciones de permitir al estudiante desarrollarse en un ambiente que le proporcione satisfacción y alegría por aprender y concurrir.

Es así como la perspectiva está permeada por el deseo de entrar a las universidades, siendo una intención sana y provechosa, lo deplorable esta en la concepción de hacerlo pensando más en el tener que en el ser. En este sentido, las réplicas a las entrevistas generalizan el “ser alguien en la vida” pero cimentado en la posesión de bienes materiales que proporcionen un estatus social, al parecer en los estudiantes tener éxito, es una visión fundada en el consumismo propuesto por la sociedad moderna, por el cual responden algunos “dime cuanto tienes y te diré quién eres” (A/F: 1)

Más aún, el aspecto que impulsa su permanencia es la relación directa con sus compañeros, el intercambio generacional, el compartir ideas, gustos, modas y diferentes actividades que permiten vislumbrar la necesidad social importante para el proceso de construcción identitaria. “Me encanta asistir al colegio. Sobre todo ahora que voy a terminar el año me van a hacer mucha falta mis compañeros” (FAR/M: 5).

Entre aspectos atractivos, está lo relacionado con algunas áreas del conocimiento, en especial las metodologías prácticas como la educación física, las artes, las ciencias aplicadas. “A mí me gusta venir al colegio por algunas materias como por ejemplo la artística. No me gustan las otras como sociales, que explican mucho y el mismo tema... Osea, cosas que uno no entiende y me parecen aburridas”. (J/M: 3). Al parecer las asignaturas de métodos netamente teóricos les atraen muy poco y el ocupar una silla por cuarenta y cinco minutos u hora y media en su defecto, produce un rechazo absoluto tanto por la signatura, como por la deficiencia de didáctica en los docentes orientadores.

Pero también existen estudiantes con ciertos intereses que afirman: “yo vengo al colegio porque me gusta [...] Aquí uno aprende muchas cosas que le pueden servir para la vida y no quedarse ignorante” (J/M: 4). Dejan entrever

instruirse, de generar cambios y adquirir la mentalidad para cambiar su vida, guiados por el gusto y con la certeza de permanecer en el colegio como garante de una vida con calidad.

EL colegio posibilitador de oportunidades para crecer

Es de reconocer que todos los seres humanos estamos inmersos en una cultura la cual nos proporciona un esquema y sistema de vida. Según lo anterior la cultura del estudio para los encuestados es de suprema importancia, pues las replicas a esta cuestión fueron positivas en un cien por ciento.

Por ello lo primer está referido a la concepción de los estudiantes de los Andes sobre la posibilidad de aprender cosas nuevas, valiosas y de suprema importancia, encaminadas a proporcionar un futuro de éxito, “yo creo que voy al colegio porque allí puedo en un futuro ser un gran profesional y con ello tener todo lo que quiera” (A/M: 5). En igual sentido, los estudiantes de Julumito y Francisco Antonio Rada refieren su crecimiento como profesionales, la cual no ostentaron sus padres, por carecer de la posibilidad de asistir al colegio como estamento capaz de asegurarse una existencia de superación personal.

Otro aparte por resaltar, es la afectación de compartir entre compañeros. Es posible que la construcción del mundo social en el colegio proporcione lasos fuertes de adherencia y pertenencia, es más, las indagaciones en los casos de estudio suministran información para concluir que la alegría y felicidad de los estudiantes, deviene del contacto y participación con sus congéneres, antes que de las actividades programáticas a nivel escolar y extraescolar, preparadas metodológica y didácticamente por las instituciones y maestros. “Lo que me parece vacano de asistir al colegio son mis compañeros y algunos profesores que me hacen sentir muy bien y con quien me la paso chévere” (A/F: 1)

Al mismo tiempo, es significativo el valor que tiene el crecer como personas en valores, “porque la segunda casa en donde uno aprende valores es el colegio, los profesores le inculcan valores. Que uno debe ser responsable, juicioso, bien presentado, un hombre decente, no ser deshonesto. La grosería, no va conmigo” (FAR/M: 6). Esta característica es una respuesta positiva de suma importancia

para las instituciones, pues significa la apuesta del estudiante frente a los procesos de construcción axiológica, presentes intrínsecamente en las políticas de enseñanza aprendizaje profesadas por la comunidad educativa.

En este orden, uno de los intereses para concurrir a las instituciones, se relaciona con los formas a nivel de infraestructura, pues los entornos de las aulas, los espacios, los escenarios y algunas zonas verdes de las instituciones, generan en el estudiantado el gusto por presentarse. “Pues uno se aburre de estar en la casa también” (J/M: 1). “uno ve en el colegio que todo lo que te rodea ya sea los salones, las canchas y las zonas verdes, como algo diferente a la casa de uno por eso me gusta venir” (A/M: 5).

De otra parte existen aspectos relacionados con los temores que avizoran. Estos son tomados como verdaderos riesgos al momento de glosarlos. Uno de ellos, es el encontrarse en las calles con males compañías, capaces de inducirlos hacia el consumo de sustancias psicoactivas. Al respecto comentan “Uno a veces viene al colegio, porque algunos son drogadictos y entonces como que prefieren más eso, entonces es peligroso esas compañías porque meten” (J/M: 2). Claro está, no niegan la presencia de problemas a nivel escolar, pero al comentarlo lo ven como menos peligroso.

Así mismo, pronostican de forma elocuente las situaciones laborales a causa de no asistir, pasar por jornadas duras, poco remuneradas y preocupados por ir al campo a jornalear como severo castigo, debido a desobedecer a sus padres como lo expresan los estudiantes de Julumito. “Yo creo que es muy importante para no quedarse ignorante en la vida. Si uno no asiste al colegio no conocería amigos, [...] y yo no quiero quedarme trabajando en el campo como mis papas. A mí me gustaría algún día poderlos ayudar y que no trabajen más, para eso me voy a esforzar mucho por salir adelante. (J/M: 4)

Se aprende no importa el contexto donde se esté

Todas las corrientes pedagógicas apuntan a la manera como los seres viven en un constante aprender, más aun los seres vivos y animados tenemos la necesidad de

hacerlo para subsistir. Por ello, Las preguntas dejan entrever la conciencia de los estudiantes sin importar el escenario, el tiempo o las circunstancias en las que se encuentra inmerso.

Es interesante la manera como brindan sus diferentes puntos de vista al respecto y escuchar de ellos que “se aprende primero en la casa y luego en el colegio” (FAR/M: 5), vine a dar razón de la importancia de su formación como personas en sus hogares y más aún, al afirman de manera contundente que “los padres han sido los primeros maestros” (A/F: 4), permite determinar que los primeros en educar para la vida son sus ascendientes y el docente complementa esa educación.

En este orden de ideas, no cabe la menor duda que el primer sitio para aprender son las redes sociales donde tecnologías y las ciencias sistematizadas están ganando terreno entre los espacios para informar más que para educar, Así los estudiantes aseguran con determinación, que el internet, la televisión y la radio (sobre todo en la institución rural) son espacios que brinda esta posibilidad.

Otros espacios claves, son los puntos de encuentro con los compañeros y amigos. Esquinas, calles, cines, escenarios deportivos y todos aquellos sitios de reunión con la gallada, los chomons, los parceros, etc. “He conocido gente, he tenido experiencias de personas que nunca han pisado un colegio y son alguien en la vida y tienen un buen trabajo y han aprendido de la calle las cosas de la calle. Le enseñan a uno cosas buenas y malas” (FAR/M: 1). Lo anterior representa una riqueza inagotable de aprendizaje significativo capaz de dejar memoriales imborrables de cada una de las etapas que imaginan vivir.

Por último refieren la existencia de instituciones con diferentes programas extra escolares, en las cuales se aprenden las artes, la música, los deportes o diferentes oficios etc.

“Uno puede aprender de muchas maneras. Mi padre estudio hasta segundo y el aprendió la construcción y tiene el cartón y no estudio. Y como es avalado por el Sena, yo tengo casi todo pagado de lo que yo quiera estudiar, porque mi papa ya tiene 30 años trabajando la construcción [...] Me ha dado un gran ejemplo porque aunque estudio hasta segundo ha salido adelante, empezó desde abajo, vivía arrimado y tenemos una finca y todos mis hermanos son graduados. Mi papá

siempre me ha enseñado que hay que salir adelante y que con fortaleza y entusiasmo todo se puede” (FAR/M: 6).

Lo anterior les induce a pensar que en un momento de la vida, la educación informal se puede convertir en la manera de ganarse el sustento diario. Además en los colegios Julumito y Francisco Rada, expresan sobre cómo este tipo de educación, pueden servir mucho más que la excesiva carga académica recibida de las instituciones a las que pertenecen

La lucha por ser y no ser en el contexto escolar

Los comportamientos de los seres humanos siempre están sujetos a cambios dependiendo de los contextos y sobre todo de los acontecimientos que de una u otra forma permean estas conductas, por ello el estudiante al estar inmerso en los espacios escolares, tienen unas afectaciones que lo hacen susceptible a cambios en todo su ser.

En este sentido, mientras para los estudiantes del Francisco Antonio Rada el colegio permite ser ellos mismos y resaltar su autenticidad, para los Andes y Julumito, las conductas varían en la institución de acuerdo a las relaciones entre compañeros y docentes. Por tal motivo, afirmaciones sobre la manera como los profesores condicionan sus conductas, aduciendo que cuando comparten con docentes, sus actitudes y comportamientos son radicalmente diferentes que al hacerlo entre compañeros y amigos, es decir “muchas veces en el colegio no lo dejan ser como uno quiere, sino que le imponen la forma de ser” (J/M: 3)

En contraposición a lo anterior existen estudiantes que defienden su originalidad. “a nivel personal yo soy así, yo mismo, así haya personas que me critiquen como yo soy, uno tiene que ser autentico en la vida, no me gusta fingir otra personalidad, yo siempre soy así y siempre lo seré en cualquier parte. (FAR/M: 5) Aun cuando en sus comentarios afirman los gustos por determinados artistas, cantantes, modas o ciertas pautas sugeridas por los docentes y administrativos a nivel escolar. Al respecto dicen:

“Aquí en el colegio se puede ser uno mismo pero depende del lugar o sea cuando uno está en clase le toca portarse de una manera porque están los profesores. pero

cuando uno sale al descanso puede hablar más libremente y como que no le toca estar pensando quien lo está mirando. Cuando hay una formación y va a hablar el rector también nos toca estarnos quietos”. (J/M: 4)

Por otro lado la presencia de grupos manejados por los líderes en las instituciones con tendencias subculturales urbanas, tienen fuertes incidencias sobre sus identidades. Por ejemplo en los Andes comentan sobre las chicas “selfys” niñas entre 14 y 15 años que constantemente se toman fotos para publicarlas en las redes sociales, aducen que la práctica es general e inocente pero genera un comportamiento entre sus integrantes, así las niñas aspirantes a pertenecer al grupo realizan este tipo de prácticas aun en contra de su voluntad solo por el deseo de pertenecer al grupo.

Sentirse único y diferente de los otros. Registro sólido de la diversidad escolar

En esta perspectiva los estudiantes refieren características de su personalidad que los hace diferentes de sus compañeros, entre ellos la forma de expresarse, los intereses por actividades artísticas o deportivas, los hobbies, las relaciones interpersonales y las diferentes culturas de las que provienen muchos de ellos, sin lugar a dudas marcan diferencias.

Por esto, es significativa la importancia que refieren con respecto a su parte axiológica en las tres instituciones. Como aspecto específico prevalece en el colegio los Andes y Julumito la solidaridad, mientras en la fundación Francisco Antonio Rada quizá por la presencia de personas indígenas se realza la carencia de racismo. “Me diferencio en la forma de ser, que no soy racista que con todos me junto” (FARF4). Por otro lado en las instituciones se menciona en común el respeto y la amistad con y por las personas mayores, los compañeros, familiares y amigos.

En ese orden se diría que la presencia de ciertas situaciones en los colegios permiten a los estudiantes marcar la diferencia con sus similares, por ejemplo el bullying o matoneo escolar permite asumir posturas de rechazo en algunos estudiantes, comprometiéndolos a participar en campañas organizadas a nivel

interno que favorezcan a los afectados por esta realidad y pero por otro denuncian la complicidad de muchos de sus compañeros ante el problema.

Contrastes institucionales: Colegio escenario de construcción identitaria

Se dice que existen diferencias y similitudes marcadas en las instituciones sobre la influencia que tiene el colegio para su proceso identitario. Para los Andes el colegio es un lugar de Identificación social por la importancia de la relacionalidad que coexiste entre los miembros de la población estudiantil. Al mismo tiempo se beneficia su identidad cultural al permitirles fortalecer el proyecto de vocación profesional a través de las diferentes áreas. A nivel de identidad individual, tienen conocimiento de pocos casos de drogadicción que representan baja amenaza. Son conscientes de la presencia del matoneo escolar y el papel que juega en el proceso identitario.

Por otro lado para el Rafael Rada, el colegio es foco de socialización antes que de crecimiento académico, aducen desarrollarse como personas sin necesidad de estudio. Así mismo su identidad cultural se ve influenciada por el contacto con personas de comunidades indígenas y de disímiles ciudades. Una grave amenaza es la deserción escolar porque trae consigo la drogadicción y la pérdida de la profesionalización.

En este orden, para el colegio Julumito algunos estudiantes no gustan de la institución pero reconocen la importancia para su futuro. Como las instituciones anteriores el colegio propicia una identidad social, pero tienen algunos ejemplos dentro de la comunidad que influyen su proceso identitario, pues registran en las entrevistas conocer personas con dinero sin haber estudiado. De igual modo ven la importancia de estudiar en instituciones no formales oficios y artes que les permita ser

E. EL DOCENTE RESPONSABLE EN LA CONSTRUCCION DE LOS PROCESOS IDENTITARIOS ESCOLARES

El docente bajo la óptica estudiantil

Es menester comentar sobre lo que piensan los estudiantes de sus profesores y con lo cual se fortalece o por el contrario puede verse una afectación en su proceso identitario debido que "las identidades nunca estan cerradas o finiquitadas sino que se encuentran en proceso" (Escobar, 2012, p.133). En este sentido, se puede comentar sobre los análisis de las entrevistas realizadas en las diferentes instituciones educativas como son: colegio los Andes, Institución educativa Julumito y Rafael Pardo y lo que en ellas se piensan con respecto a los profesores.

Para los estudiantes del colegio Los Andes existen algunos docentes con pretensiones de grandeza, docentes convencidos y poseedores del conocimiento que miran al educando ignorante de sus asignaturas, de cierta forma el estudiante se siente subestimado ante esta situación. Por otro lado también afirman la existencia de docentes con deficiencias en el conocimiento de sus áreas y ello, ocasionando la pérdida del interés ante las clases orientadas, propiciando, "un relajamiento con el cual al final no se aprende nada"(A/F: 1). Este aspecto ha dado pie a las instituciones privadas, para poseer un motivo más de despido, debido que en el sector, el docente debe rendir de acuerdo a los lineamientos estipulados por la institución.

Desde otra perspectiva en el mismo plantel, piensan que algunos de sus profesores vulneran sus derechos y no escuchan sus opiniones. "Únicamente se hace lo que dice el docente" (A/F: 1). En esta situación el estudiante comienza a dejar de participar en las clases, las ideas de ellos no son importantes como se afirma "Casi no nos escuchan, por lo tanto uno para que participa. Por si fuera poco si uno lo contradice se colocan bravos" (A/F: 3).

En otras de las situaciones comentadas se escucha en las encuestas aplicadas en Los Andes, como los profesores poseen actuaciones injustas según dicen los chicos. Quizá las incoherencias entre las formas de evaluar y calificar proporcionan ciertas inconformidades en la población estudiantil. "Hay profesores muy injustos, pues yo tenía los mismos puntos ganados del examen estaban idénticos, sin embargo mi calificación fue menor, yo le reclame, pero no me hizo caso" (A/M: 5). Esta manifestación de inconformidad genera en su proceso de construcción como

persona mensajes contradictorios, pues mientras se habla de equidad, se ejemplifica lo contrarios con hechos concretos.

Así mismo, en este análisis se encontró una situación delicada narrada por ellos, donde exponen que algunos docentes lo único que les interesa es dar su clase y cumplir con su horario, pero manifiestan y reclaman el tiempo que antes les dedicaban, el mensaje para su formación es que lo primero es el sueldo, luego la función y vocación de maestros. La forma como lo expresan es altamente dicente, “queremos profesores comprometidos que nos enseñen y nos formen en valores” (A/F: 2). De allí que los docentes con clases mecánicas, simplemente instructivas y poco formativas, llenan de información al estudiante para conducirlo a presentar evaluaciones en las diferentes pruebas estatales, pero olvidando que el compromiso educativo va mucho más allá.

Lo anterior es ratificado por los escolares al sugerir el interés de tener a docentes con intenciones de educar más que instruir, donde los valores aprendidos en casa sean reforzados con más interés por la formación personal e identidad por lo cual se firma que: "Las identidades son discursivamente construidas, como cualquier otro ámbito de experiencia, de las practicas las relaciones y los procesos de subjetivación" (Escobar, 2012, p.135)

Diversos Pensamientos y enfoques sobre los docentes

Por otro lado, al realizar la comparación sobre lo que pensaban de los docentes en las tres instituciones, se pudo establecer que concordaron en aspectos fundamentales como: primero en ellas se resalta el mal genio de algunos de sus maestros. Aspecto altamente dicente, para su desarrollo identitario pues el autoritarismo ejercido a través de regaños es una forma de control dejando entrever la incapacidad para la utilización de estrategias conducentes a centrar la atención de los estudiantes. Como segundo se añaden respuestas como: “...uno no está haciendo nada y empiezan a regañarlo, como que la montan...” (J/M: 3), da indicios de docentes que por diferentes motivos manejan constantemente la impaciencia, virtud fundamental para alcanzar logros a nivel educativo.

En este orden, en el colegio Julumito en referencia a lo expresado por su docente, manifiestan que algunos enseñan contenidos sin valor para sus vidas, lo cual podría interpretarse como la carencia de sentido e identidad cultural, es decir recibir solo informaciones caducas sin vigencia y sin sentido.

Por otro lado es importante reconocer que dentro de las respuestas a la entrevistas sobre su forma de pensar de sus profesores existen cosas positivas. Al respecto algunas respuestas de las tres instituciones aducen la existen excelentes profesores, sobre todo por la calidad de personas que son, profesionales complejos, con buena preparación, siempre se están en constante crecimiento y en el lenguaje coloquial que manejan afirman: “son profesores chéveres”:

Al realizar algunas comparaciones entre las institución privada, oficial y rural, se escucha en los estudiantes del colegio privado y oficial respuestas más estrictas acerca de sus docentes. En su forma de contestar, se haya contestaciones tajantes sobre los comportamientos y las actitudes de los profesores mientras en colegio rural, el cuerpo de docentes aun tiene un favoritismo y el estudiantado se expresa con gratitud acerca de la transmisión conceptual.

Por otro lado las contestaciones de los chicos, expresan el favorecimiento que tienen niñas por sus docentes ya sean de cualquiera de los sexos, según ellos los niños son tratadas diferente a las niñas, la calidez de las palabras de docente puede generar una discriminación de carácter sexual.

Dime la forma que enseñas y te diré lo que representas para la vida

Bien es cierto que en las instituciones existen docentes con metodologías y contenidos de difícil comprensión por lo cual los estudiante solo realiza un ejercicio de memoria a corto plazo. En tal sentido, muchos de los contenidos temáticos dictados son catalogados como “temas rellenos que no sirven para nada” (A/M: 2). El estudiante no les haya utilidad, son información momentánea requerida para la aprobación de periodos o el año escolar, careciendo de profundidad y no le apuestan al aprendizaje significativo. Sumado a ello, los contenidos y metodologías son formulados para una instrucción generalizada, sin tener en cuenta los ritmos. las

formas, los estilos y los ritmos de aprendizaje, desconociendo la diversidad de aprendizajes y de identidades que se están gestando dentro de las instituciones.

A lo anterior se agrega la inconformidad estudiantil en la institución oficial urbana y oficial rural, por la pérdida de tiempo debido a paros y situación administrativa que a nivel municipal y departamental ocasionan una interrupción del proceso, al permitir poca profundidad temática y baja preparación académica.

Añádase también la falta de espacios físicos o las estrategias para la buena utilización de ellos, las afirmaciones apuntan al aburrimiento de recibir siempre las clases en un sitio cerrado como el aula, y no salir a espacios o sitios abiertos donde se encuentran con situaciones y vivencias prácticas y distintas que les permita tener un aprehensión de conocimientos de forma significativa.

Así mismo, conviene distinguir la presencias de respuestas favorecedoras para los docentes con la vocación de servicio a través de la educación que van más allá de simplemente dictar clase, el hecho de preparar correctamente, innovar sus métodos y prácticas y sobre todo apartarse de los temas a dictar para entablar conversaciones, relatar hechos concretos de la vida o realizar algún concejo en general, permite a los estudiantes tener memoriales de vida, apreciarlos y sobre todo tener palabras de gratitud.

Participar o no participar esa es la cuestión

Basados en la importancia que tiene la identidad política y como nos convertimos desde temprana edad en sujetos políticos, con la capacidad de tomar decisiones o llegar a acuerdos que propendan por generar ambientes y sociedades idóneas de afrontar toda una problemática, escuchamos como en las instituciones existen situaciones manejadas por los docentes que entorpecen el proceso político, pero de igual hay lineamientos que favorecen esta identidad y llevan a los estudiantes a desarrollar estos procesos.

Cabe señalar que en las entrevistas de instituciones hay docentes con apertura para la participación de los estudiantes en las actividades. “Si me dan participación. A nosotros en algebra nos enseñan a ser más críticos” (FAR/M: 3). En Los Andes

por ejemplo, enfatizan sobre el derecho de elegir y ser elegidos como representantes estudiantiles, claro está con los requisitos propuestos por el gobierno escolar. Del mismo modo resaltan sobre la libertad de participar en las actividades artísticas y deportivas de manera libre y espontánea.

Quizá la dificultad se presenta debido al flagelo de las instituciones educativas, el bullying o matoneo. Afirmaciones de los Andes y Julumito, relatan la manera como estudiantes sienten acoso y burlas por parte de compañeros o de algunos docentes cuando participan en actividades al negarse a escucharlos o ignorarlos, que es quizá la forma más grave de desprecio para los seres humanos en proceso de desarrollo. Al respecto dicen “Si, siempre nos invitan a participar en actividades, pero a uno le da pena presentarse en frente de los demás y entonces mejor no, yo no me le mido a eso, porque joden mucho. (J/M: 7)

Corresponde preguntarse si este factores, tal vez sea uno de los posibles problemas generadores de un trastorno de identidad política dentro de las comunidades escolares, pues los estudiantes cada vez son menos participativos de las actividades convidados por parte de las directivas y el profesorado y a las que renuncian con tristeza.

Por otra parte, al entablar las correspondientes conversaciones sobre la participación que brindan los profesores en las actividades de tipo religioso, salta a la vista la inconformidad presente en este aspecto. Los entrevistados cuestionan la forma como son inducidos a estos rituales, haciéndoles participar de forma casi obligados. De manera que el libre albedrío de no asistir, congregarse para escoger el lugar preferido cuando se va al templo, cantar si lo desea, etc. Genera una actitud propiciadora de transformaciones dentro de la identidad religiosa, pues no sienten un deseo espiritual y la necesidad de ella planteada por las iglesias, sino un rechazo absoluto por estas prácticas. Comentan al respecto: “Vamos a la misa porque el colegio es católico y así sea usted de otra religión le toca ir y lo obligan a sentarse no donde uno quiere sino donde le indiquen”. (A/M: 3)

Tratamientos personales equitativos en medio de la diversidad

Cuando se habla del trato de los docentes a los estudiantes dentro de un aula de clase, es relevante mencionar: Como primero los síntomas padecidos por los estudiantes a causa de las comparaciones realizadas en gran parte por el cuerpo de docentes. Ellos dicen, “Todos tienen errores y dudas, hay veces que los creen peor que otros y si uno de ser humano se agarra a estudiar y se pone metas en la vida, uno llega a grande” (FAR/M: 6). Situación que crea una atmósfera de insatisfacción quizá a causa de comprometer de una forma significativa su proceso identitario pues las comparaciones entre estudiantes van fundando una serie de identidades.

Como segundo, los favoritismos de algunos docentes en las instituciones, donde se comenta al respecto sobre cierto tipo de discriminación ya sea por la manera de comportarse, por el género o por empatías con algunos más que con otros. Cuentan en las entrevistas, “a los más estudiosos nunca les dicen nada, a veces hablan y tampoco entonces uno no entiende por qué pasa eso, como que es injusto” (J/M: 5)

Claro está, las aulas de clase están pobladas de innumerables personalidades y de diferentes formas de ser, incluidos los docentes, y tratar de crear un ambiente en los salones donde haya aceptación entre todos sus miembros es una situación compleja. Por tal motivo el aula se convierte en un laboratorio donde constantemente se están conjugando cantidades de elementos para llegar a la concertación, la toma de decisiones, la convivencia y la justicia, elementos que vienen en la actualidad a dar origen a procesos de inclusión.

Enseñanzas significativas que trazan sendas de vida

Ciertamente en los comentarios respectivos cuando se refiere a las enseñanzas más recordadas por los estudiantes de sus docentes, aparecen reflexiones acerca de tiempos futuristas, dando pinceladas de cómo pueden ser o llegar a ser sus vidas con éxito en la sociedad, aunado a ello, son atractivas las palabras pronunciadas para dar consejos sobre el discernimiento o la capacidad de tomar decisiones serias acerca de acontecimientos que marquen proyecto de vida. Lo

anteriores es absolutamente subjetivo pero no cabe la menor duda que al estudiante le agradan estos ejercicios. Contestaron a las entrevistas que gustan de

“los consejos que ellos nos dan, las reflexiones, cuando algunos nos dicen que nos pongamos pilas que nosotros podemos porque hay unos profesores que quieren lo mejor para uno y quieren verle progreso”. (FAR/M: 1)

De igual forma, se escuchan frases de agradecimiento para los profesores como: “les agradezco a algunos de mis profesores lo que me enseñan porque nos sirve para el futuro. Están interesados en que nos pasa. Ehhh también porque esperan vernos graduados y profesionales y que seamos unas buenas personas para vivir en la sociedad” (A/M: 6), que reflejan en el interés por sus estudiantes, dado que, esta percepción observada por los jóvenes en las metodologías, favorece casi todo el proceso y por supuesto genera relación entre lo enseñado y lo aprendido, propiciando aprendizaje significativo y no simplemente informativo, es decir ello transforma la identidad de tipo cultural.

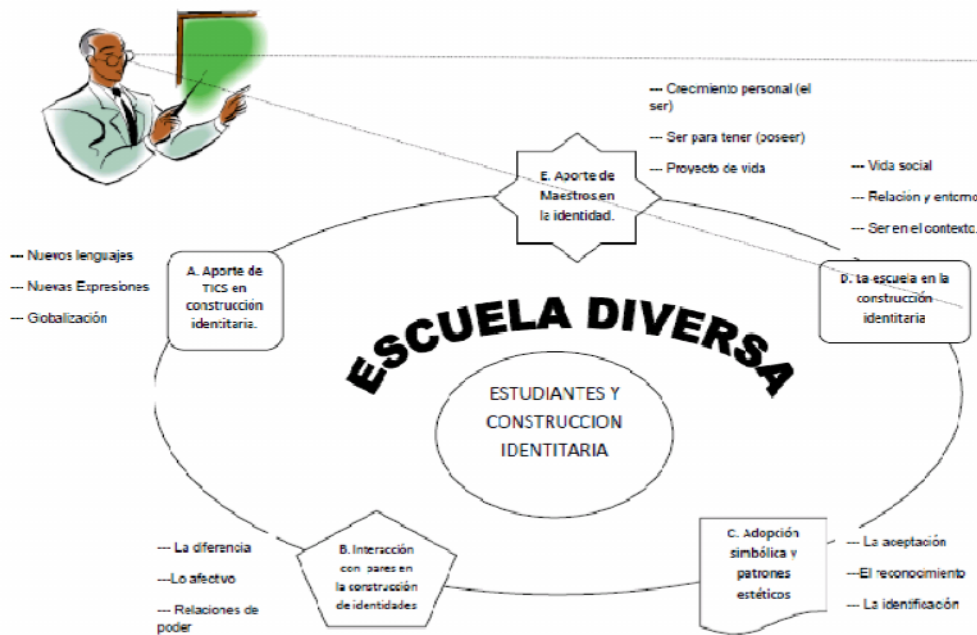
Contrastes institucionales: el docente como influencia identitaria

Sobre la importancia del docente en su proceso identitario se manifiesta lo siguiente: En el colegio Andes, hay unos profesores poco comprometidos y otros que trabajan por convicción. De igual modo tienen referencias de aquellos que están en constante preparación, crecen como personas y sobre todo tienen metodologías gustosas que dejan en los estudiantes improntas agradables para su construcción como seres humanos. De la misma forma en los colegio Julumito y Francisco Rada no solo se contemplan los comentarios sobre la calidad de docentes algunos con compromiso y otros sin él, sino que también hacen referencia de unos con actitudes y temperamentos fuertes, malgeniados e impacientes y otros que gozan de paciencia y buen humor. Es indiscutible que el estado de ánimo y las actitudes propician en los estudiantes memoriales gratos que de una u otra manera los forma como personas. Por otro lado la percepción de los entrevistados del Colegio francisco Rada donde no solo dan cuenta de la preparación y estado de ánimo de docentes, sino que comentan sobre el autoritarismo en sus prácticas metodológicas y la deficiencia de didáctica para centrar la atención de los estudiantes. El mensaje es claro para su construcción identitaria, en cuanto al don de estado de la autoridad,

donde se debe ganar con trabajo preparación y buena programación y no a través de la violencia de la represión y el chantaje de las malas calificaciones.

Es concluyente que en las tres instituciones el paradigma del maestro para seguir e imitar ha perdido en su totalidad la vigencia, pues en algunas entrevistas contestan que ninguno desea serlo y la realidad es que el docente no tiene fuerza como referente identitario.

Paisajes esquivos de maestros y maestras ante la realidad diversa de la escuela



Fuente: Elaboración propia

La escuela en su conjunto se presenta como escenario plenamente diverso, agregándole complejidad a las necesidades, deseos, expectativas e intereses de los estudiantes pero tornándose relevante para la construcción identitaria de los jóvenes. No obstante y como se aprecia en el esquema, los maestros y maestras responsables de los procesos formativos al interior de las instituciones educativas

tienen una mirada esquivada de los paisajes que representa la escuela para los estudiantes, quienes a partir de sus realidades y de las formas particulares de significar la realidad van construyendo sus identidades en medio de la diversidad a partir de las categorías encontradas en el proyecto investigativo, sin que ello implique la verdad absoluta en dicha configuración. Las categorías de análisis están fuertemente relacionadas entre sí alrededor del tema central de investigación que es la construcción identitaria de los jóvenes desde la diversidad. Por tanto, es necesario que los educadores abandonen la mirada tanto parcial como externa de la escuela y reconozcan los diferentes elementos influyentes para la construcción identitaria de los educandos.

En tal sentido, la categoría A muestra a los educadores que los estudiantes transitan con nuevos lenguajes y expresiones en medio de la virtualidad y ello responde al mundo globalizado donde los jóvenes son altamente influenciados, pero desarrollan la capacidad de comprender rápidamente la red simbólica que circula en los medios digitales que en la mayoría de casos resultan incomprensibles para los profesores, lo cual fragmenta la comunicación con los educandos. La categoría B expone la relevancia para los educandos de interactuar con sus pares en el diálogo constante, donde las relaciones sociales no se conviertan en asunto de poder, sino en la oportunidad para trabajar en grupo, para resolver conflictos, para conocer al otro en términos de igualdad y equidad, es decir, los educadores deben convertir los espacios escolares en oportunidad para promover la democracia. La categoría C representa el interés de los jóvenes por pertenecer a la sociedad de consumo actual y con ello adquirir tanto reconocimiento como aceptación en los grupos sociales y los maestros desconocen las particularidades estudiantiles, así como las diferentes formas de expresión identitaria en la utilización de prendas y accesorios de moda.

La categoría D evidencia la escuela como escenario primordial en la cotidianidad de los jóvenes, pero también refleja un sentir homogenizador proyectado en las normas institucionales que condicionan la expresión de la identidad, siendo los maestros quienes las refuerzan en el quehacer diario con prácticas configuradas desde el desconocimiento de la diversidad. Finalmente, la categoría E representa para los estudiantes la expresión del poder ejercido por los educadores para mantener el control sobre la conducta de los educandos como parte

homogenizador distante de las particularidades individuales, de las diferentes formas de construcción de sentido y de la afectividad. Cabe aclarar que algunos maestros y maestras según la mirada de pocos estudiantes, proponen diferentes posibilidades para que los espacios escolares sean oportunidad para el reconocimiento de la diversidad, en especial cuando lo académico queda en segundo plano y la prioridad es el dialogo y el interés por las necesidades sentidas de sus estudiantes.

Es indudable que los maestros tenemos la responsabilidad de aportar en la construcción identitaria de los educandos, desafortunadamente la labor docente está restringida al cumplimiento del proyecto homogenizador que vela por la disciplina, la obediencia o el aprendizaje memorístico. Por tanto, es básico que profesores y la escuela recuperen la expresión de los sentimientos, las emociones, la ternura y la comprensión emergente de los educandos, pues respetando la diversidad se desarrolla la capacidad de construir la identidad sin vulnerar a los sujetos, al promover el reconocimiento propio y de los otros. Dicho esto, “el tema de la diversidad cultural se constituye como eje central de procesos que promuevan la formación política de niños y jóvenes con criterios de autonomía e identidad, pues los espacios escolares posibilitan un mejor desarrollo democrático de los individuos pertenecientes a una sociedad determinada”. (Castillo, y Rojas, 2005, p. 9).

El desarrollo democrático requiere que los maestros generen procesos donde los educandos vean a sus pares como sujetos merecedores de respeto, con igualdad de derechos como ciudadanos, se trata de una política del reconocimiento en la escuela y en este ámbito sea necesario formar ciudadanos en la diversidad, iguales en sus derechos, reconocidos en sus diferencias y participes del plano social y político, lo cual adquiere relevancia en los jóvenes escolarizados quienes transitan en la consolidación de sus identidades como ciudadanos. Los educadores deben entender que niños, niñas y jóvenes tienen visiones diferentes del mundo con relación a los otros, además de tener una visión alejada del carácter homogeneizador en el que transitan generalmente los proyectos educativos institucionales. Lo anterior requiere el rescate del origen de los sujetos, de las sociedades, de sus historias para recrear y fortalecer la propia cultura y enriquecerla con los aportes de las tecnologías de la comunicación, de los par

de las posibilidades ofrecidas por la escuela y sobre todo por la influencia de los educadores para la construcción identitaria.

CONCLUSIONES

Las instituciones educativas actualmente están en situación problemática ante los modos de construcción identitaria de los jóvenes escolares en el panorama de la modernidad, ya que lo comprendido en el proyecto de investigación, revela que la mayor parte de los educandos sienten poca afinidad con el contexto escolar en términos de adopción simbólica y patrones estéticos, tecnologías de la comunicación y de la información, el colegio como configurador de identidad y el aporte de los maestros en dicho proceso. Los educandos interpretan la realidad de acuerdo a sus experiencias de vida particulares, dejando en evidencia la diversidad cultural y en ese sentido las instituciones educativas suelen desconocer el panorama diverso, ante lo cual los estudiantes distan de dichas propuestas, en tanto ellos se mueven en otras formas de interacción, lenguajes y expresiones. De otra parte, se concluye que en la construcción identitaria los jóvenes agregan significancia a la relación dialógica con los pares, pues de esta manera los sujetos pueden descubrir sus propias subjetividades y pueden dialogar de sus realidades en ambiente de confianza. Las identidades entonces, se reafirman como construcción relacional no solo en las identificaciones, sino en las diferencias. Estas últimas ubicadas en ciertas estructuras de poder donde existen los sujetos dominantes y los sujetos dominados, quienes se adhieren de cualquier manera para adquirir reconocimiento y aceptación. La identidad en mayor o menor proporción está migrando a un plano mayormente individual respondiendo a los intereses del proyecto modernizador

RECOMENDACIONES

Se sugiere para las instituciones educativas a nivel general, promover espacios para el conocimiento y difusión en la comunidad educativa de las políticas de inclusión definidas por el Ministerio de Educación Nacional, donde se incluyen normativas en términos de diversidad, reconocimiento y equidad, necesarios para comprender y

estructurar propuestas enmarcadas en elementos tanto pedagógicos, didácticos como metodológicos a tener en cuenta en la diversidad y como pueden ser fundamentales para la construcción identitaria de los jóvenes. Además de lo anterior y con base en la autonomía, las instituciones educativas deben abrir espacios de reflexión con miras a la ruptura de paradigmas establecidos socialmente, incentivando el respeto, apoyo y reconocimiento de la diversidad.

Configurar Proyectos Educativos Institucionales (PEI) significativos para los educandos, siendo necesario construirlos en términos de normativa y diversidad con la participación de la comunidad educativa, es decir, estudiantes, profesores, familias, administrativos y la comunidad en general. Se trata de impulsar un proyecto de inclusión de las necesidades particulares de los educandos, así como del contexto en términos de la diversidad cultural inserta en los escenarios educativos, de tal forma que se sientan identificados con la escuela en términos humanos, sociales, políticos y académicos, ya que los procesos de construcción identitaria son fundamentales a esta edad para proyectarse en la sociedad.

Formar a los maestros y maestras en el conocimiento, aceptación y respeto por la diversidad presente en sus estudiantes, motivando a los educandos con actitudes positivas y con su participación, donde se valore no solo las competencias de cada sujeto, sino sus intereses, su entorno familiar, social, sus metas, así como sus sueños en busca de trabajar en estrategias tanto metodológicas como evaluativas de aprendizaje significativo, cuyo fin sea el promover el saber ser, más que el saber hacer

REFERENTES

- Baeza, C, J. (2008). El dialogo cultural de la escuela y en la escuela. Estudios Pedagógicos, 193-206. Santiago de Chile. (Consultado 05/05/2012) en <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=173514136011>
- Barbero, J, M. (2002). Jóvenes, comunicación e identidad. Organización de estados iberoamericanos para la educación la ciencia y la cultura. Pensar Iberoamérica. Revista de cultura No 0. Febrero de 2002. (Consultado 28/01/2013) en <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a03.htm>
- Barbero, J, M. (2003). Retos culturales de la comunicación a la educación. En Morduchowicz, R. (2003). Comunicación, medios y educación (pp. 19-32). Barcelona: octaedro.
- Barbero, J, M. (2005). Identidad y Diversidad en la Era de la Globalización. En Negrón, B. (2005). Diversidad cultural: el valor de la diferencia (pp. 29-43). Santiago; Chile: LOM ediciones.
- Barbero, J, M. (2009). Identidades tradicionales y nuevas comunidades en tiempos globales. En Castellanos, G, Grueso, D, &Rodríguez, M. (ed). *Identidad, Cultura u Política: perspectivas conceptuales, miradas empíricas* (pp. 77-101). Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Barbero, J. (2002). Desencuentros de la socialidad y reencantamientos de la identidad. Guadalajara, Mexico. Pag 45 – 62 (Consultado 10/08/2013) en <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n29p45.txt>
- Barbero, M. (2000). Culturas/Tecnicidades/Comunicación.
- Barbero, J, M. (2002). La educación desde la comunicación. Buenos Aires: Editorial Norma.

Barragán, A. (2011). Reseña de "Tinta y carne" de Edgar Morín y Alfredo Nateras (coords.) Cuicuilco, vol. 18, número 50, pp. 247-250.

Barrios, R, A. (2013). Los jóvenes y la red; usos y consumos de los nuevos medios en la sociedad de la información y la comunicación. Signo y Pensamiento, Norteamérica 28 de marzo. (Consultado 25/03/2014) en <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/4537>

Berger, P. & Luckmann, T. (1995). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bolívar, A. (2003). La escuela pública y la educación de la ciudadanía: retos actuales. Ponencia en *II Jornadas de Educación: "Interculturalidad"*, organizadas por UGT-FETE de Córdoba en la Facultad de Ciencias de la Educación. Córdoba.(Consultado 24/01/2013) en <http://redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/REFORMA-CAMBIOS/RETOS%20DE%20LA%20ESCUELA%20PUBLICA.doc>

Bolívar, A. (2004). Ciudadanía y escuela pública en el contexto de diversidad cultural. *Revista mexicana de investigación educativa*. Enero – marzo de 2004, número 20, página 15 -38. (Consultado 23/01/2013) en http://www.innovemosdoc.cl/democracia_ciudadania/documentos/ciudadania_escuela.pdf

Bordignon, A. (2006). *El desarrollo psicosocial de Eric Erikson*. La sallista, vol. 2 N° 2, 50-63. Estados Unidos

Castañeda, E. (2005). *Discriminación y pluralismo cultural en la escuela*, Bogotá, Colombia" en R. Hevia R. & C. Hirmas (coord.). 2005. *La discriminación y el pluralismo cultural en la escuela. Casos de Brasil, Chile, Colombia, México y Perú*. Santiago de Chile: UNESCO. p. 209-246. (Consultado 14/09/2011) en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001459/145989s.pdf>

Castillo, E. (2001). Diversidad cultural en la escuela urbana, pensar en la etno educación en Bogotá. En simposio de experiencias pedagógicas en etnoeducacion. (Consultado 05/05/2012) desde <http://ehis.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=37ab916f-6183-4917-8d4e-ebdb875439fe%40sessionmgr13&vid=18&hid=116>.

Ceneyra, C, Navarrete, M, & Venegas, N. (2004). Curriculum y Diversidad, una experiencia de innovación educativa. Instituto de educación y pedagogía. Cali Colombia: Universidad del Valle.

Conferencia Mundial sobre políticas culturales 26 de julio de 1986 Tomado el 30 de octubre de <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000525/052505sb.pdf>

Constitución Política de Colombia 1991 Tomado 25 de octubre de: <http://www.cafaba.com.co/descargas/normatividad/constitucion-politica-de-la-republica-de-colombia/25-constitucion-politica-de-la-republica-de-colombia-de-1991.html>

Corte Constitucional. Sentencia No. T-605/92. Reconocimiento y protección de la diversidad cultural en Colombia. Tomado el 17 de febrero 2013 de <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/T-605-92.htm>

Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Adoptada por la 31 a Sesión de la Conferencia General de la UNESCO el 2 de noviembre de 2001. Tomado el 28 de octubre de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Declaracion Universal sobre Diversidad Cultural, una vision una plataforma conceptual un semillero de ideas un paradigma nuevo, (2002). Serie sobre diversidad cultural No. 1. UNESCO.

Díaz, C, E. (1998). Diversidad cultural y educación en Iberoamérica. En revista iberoamericana de educación, educación, lenguas, culturas. Mayo – agosto de 1998, núm. 17. (Consultado 19/06/2012) en *Educación*

VVAA. (2007). Tomado de http://webspersoais.usc.es/export/sites/default/persoais/josemanuel.tourinan/descargas/CONSUMO_Y_EDUCACION.pdf

Díaz, M, J& Andrés M, T. (1999). Educación intercultural y aprendizaje cooperativo en contextos heterogéneos. Vol. 5. N°2, 141-200

Erikson, E, H. (1971). Identidad, juventud y crisis, Editorial Páidos, Buenos Aires.

Escobar, A. (2005). Modernidad, Identidad y Política de la Teoría. En Más Allá del Tercer Mundo Globalización y Diferencia. (pp. 195-218) Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Escobar, A. (2007). Identidades: planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para sus estudio. Julio de 2007, No. 5. (Consultado 25/07/2013), en <http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/identidades-jangwa%20pana.pdf>

Escobar, A. (2010). Territorios de Diferencia: lugar, movimientos, vidas, redes. Identidades (pp. 231-284). Colombia: Envió Editores.

Escobar, A. (2012). Identidades: conceptualizaciones y metodologías. En intervenciones en teoría cultural. (pp. 129-150) Popayan, Colombia: editorial Universidad del Cauca.

Featherstone, M. y Hepworth, M. (1991). Jóvenes y riesgos.

Flecha, R. (1999). Actualidad Pedagógica de Paulo Freire. 10; 75-81. Barcelona-España

Fornet, B, Raúl. (2009). Interculturalidad crítica y descolonización. Fundamentos para el debate. Instituto internacional de integración del convenio Andrés bello (III- CAB). La paz Bolivia.

- Freire, P. (1974). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Buenos Aires - Argentina: editorial
- Galicia Segura, G. (2004). La formación de la identidad y la orientación educativa en la perspectiva narrativa de Bruner. Remo, volumen II número 4. Revista mexicana de orientación educativa.
- García, C, Javier, Pulido, M, R,& Montes del Castillo,A. (1997). *La educación multicultural y el concepto de Cultura*". Revista Iberoamericana de Educación Número 13 - Educación Bilingüe Intercultural.
- García, M, A. (2003). Identidad y cultura: efectos en la educación intercultural. En pedagogía social, revista interuniversitaria, núm. 10, p. 253-264. Universidad Pablo de Olavide: España. (Consultado 05/05/2012) desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=135015168013>
- Garreta, J. (2002). El espejismo intercultural, la escuela de cataluña ante la diversidad cultural. Ministerio de educacion, cultura y deporte. Centro de investigacion y documentacion (C.I.D.E), No 155. Cataluña, España: secretaria general tecnica.
- Gimeno, J. (1996). *Diversos y también desiguales. ¡Qué hacer en educación!*
- Gore, E. (2003). El papel de las escuelas en la construcción de una sociedad civil. Revista de Cultura: Pensar en Iberoamérica. Citado 12 de Febrero 2013. Disponible en: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric03a02.htm>
- Hall, S & Du Gay, P. (1996). *¿Quién necesita Identidad?* En Cuestiones de Identidad Cultural. (pp. 13-39) Buenos Aires - Madrid: Amorrortu Editores.
- Hall, S. (2010). Identidad y representacion. En Sin Garantias. (pp. 337-447) Peru: Envion Editores.

Hernández, P. (2011). Antropología y sociedad contemporánea. Módulo Antropología, Maestría en Mercadeo. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.

Hernández, P. (2011). Identidad, diferenciación social y capitalismo. Módulo Antropología, Maestría en Mercadeo. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.

Hernández, S, R, Fernández, C & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Informe mundial de la UNESCO, invertir en la diversidad cultural y el dialogo intercultural, (2009). (Consultado 07/02/2013) en <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001847/184755S.pdf>

Jácome, M, I. (2004). Maffesoli: giro sociologico hacia una nueva toeria social. Mañongo (Venezuela), num. 23, 04. Universidad de Carabobo.

Kaluf, Cecilia. (2005). Diversidad cultural, materiales para la formación docente y el trabajo de aula. Santiago de Chile: Oficina regional de educación de la UNESCO para América latina y el Caribe.

Larraín, J. (2001). El concepto de identidad Curso: Cuento latinoamericano: identidades mundos y sujetos. Santiago de Chile: Editorial Lom.

Ley 115 de 1994. Ley general de educación de Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Colombia. (Consultado 07/02/2013) en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85906.html>.

M.E.N (2006).Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Bogotá

Marin, J. (2008). La perspectiva intercultural como base para imaginar una educacion democratica para los pueblos auctoctonos y para la sociedad multocultural en America Latina. Consultado el 10 de agosto de 2013, en

Marin, J. (2009). Globalización, Educación y Diversidad Cultural. Consultado el 25 de agosto de 2013, en <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticuloDocumentos/GlobaYMulti/Factores%20que%20determinan/glob,%20educ%20y%20div.pdf>

Mercado, M, A & Hernández, O, A. (2009). El proceso de la Construcción de la Identidad Colectiva. CONVERGENCIA. Revista de las Ciencias Sociales. Universidad Autónoma del Estado de México.

Ministerio de Cultura. (2010). Políticas de diversidad Cultural. Colombia

Munch, L & Angel, E. (1990). *Métodos y técnicas de investigación*. México: editorial trillas.

Olmo, P, M. & Hernandez, S, C. (2004). Diversidad cultural y educación: la perspectiva antropológica en el análisis del contexto escolar. En <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticuloDocumentos/GlobaYMulti/Factores%20que%20determinan/glob,%20educ%20y%20div.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): Informe de Desarrollo Humano 2004: *La libertad cultural en el mundo diverso de hoy*. <http://hdr.undp.org>

Pulido, R. & Carrion, J. (1998). Atender ... ¿a qué diversidad? En R. Pérez y otros (Eds.). Educación y diversidad. XV Jornadas Nacionales de Universidad y Educación Especial. Universidad de Oviedo. V.II, pp. 501-512

Quijano, V, O. (2012). Ecosimías, visiones y prácticas de diferencia económico/cultural en contextos de multiplicidad. Colombia: Editorial Universidad del Cauca

Ragin, C, C. (2007). La construcción de la investigación social, introducción a los métodos y su diversidad. Bogotá: siglo del hombre editores, universidad de los Andes.

Reguillo, C, R. (1999). Poderes sedentarios, narrativas itinerantes notas sobre políticas de identidad. *Nomadas (Col)*, num. 10, 228 -238. Universidad Central.

Reguillo, C, R. (2012). Navegaciones errantes: De músicas, jóvenes y redes: de Facebook a Youtube y viceversa. *Comunicación y sociedad*, num.18, 135-171.

Reguillo, R, C. (2000). Emergencia de culturas juveniles, estrategias del desencanto. Colombia: Grupo editorial norma.

Rendón Pantoja S. (2011). Escuela e identidad: un desafío docente para la cohesión social.

Restrepo, E. (n, d). "Identidades: planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas". (Consultado 25/06/2012) en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mocl/rodriguez_s_jl/capitulo_1.pdf

Rivas, H, P. (2011). Genealogía de la diversidad. La diversidad cultural como poder constituyente. *Walekeru, Revista de investigación en cultura y desarrollo*, Numero 1, pág. 20. (Consultado 05/02/2013) en <http://dugi-doc.udg.edu//handle/10256/4030>

Sardi Duran, J. (). Diversidad cultural: Génesis de un concepto. Recuperado el 10 de febrero de 2013 de: <http://es.scribd.com/doc/54552938/2/Diversidad-cultural-Genesis-de-un-concepto>

Segura Galicia G. (2004). La formación de la identidad y la orientación educativa en la perspectiva narrativa de Bruner. Volumen II, Numero 4

Sterling, L, A. (2001). Audiencias Infantiles y la construcción de Identidad de género. Universidad del Valle.

- Susan y William, S. (1999). *Aulas inclusivas*; Madrid-España
- Taylor, S & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación, la búsqueda de significados*. Buenos Aires – Argentina: Paidós Ibérica.
- UNESCO. (2005). *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. En: http://www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTR-IC/Libroterritoriosconidentidadcultural/7_identidadculturalunconepctoqueevoluciona.pdf
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social, reflexión metodológica y práctica social*. Madrid: editorial síntesis S.A.
- Vargas, Karina. (2008). *Diversidad Cultural: Revisión de conceptos y estrategias*. Cataluña: Universitat Pompeu Fabra.
- Velasco, H. & Díaz de Rada, A. (1997). *Describir, traducir, explicar, interpretar. En La Lógica de la Investigación etnográfica*. Colección estructuras. Madrid: Editorial Trotta. (Consultado 11/03/2011) desde <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/honorio.pdf>
- Velasco, J. (2003). *La investigación etnográfica y el maestro*. En *Tiempo de educar* 4 (7). p. 153-169. Universidad Autónoma del estado de México. México. (Consultado 14/09/2011) en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31100706>
- Vélez, C. & Hardy, R. (2009). *La etnografía como un acercamiento interdisciplinario en el mercadeo: un nuevo intento*. En *Cuadernos de administración* 22 (38). pp. 101- 119. (Consultado 11/03/2011) en http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?pid=S0120-35922009000100006&script=sci_arttext
- Walsh, Catherine. (2000). *Propuestas para el tratamiento de interculturalidad en la educación*. Base de documentos. Lima, Perú.
- Wenger, E. (2002). *Comunidades de práctica*. Paidós Ibérica, Edición