

INFORME DE INVESTIGACIÓN

FORMATO COLCIENCIAS

INVESTIGACIÓN

**JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES  
COMO SUJETOS CRÍTICOS**

*Una mirada a tres jóvenes de Medellín  
en espacios concretos de socialización política*

CINDE

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

Sabaneta 2010

INVESTIGACIÓN

**JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES  
COMO SUJETOS CRÍTICOS**

*Una mirada a tres jóvenes de Medellín  
en espacios concretos de socialización política*

INVESTIGADORES

Maribel Betancur Cortés

Licenciada en Educación Básica de la FUNLAM

Wilmar Dubian Lince Bohórquez

Sociólogo de la UdeA

Margarita María Restrepo Posada

Licenciada en Matemáticas y Física de la UdeA

ASESORA DE INVESTIGACIÓN

Sol Natalia Gómez Velásquez

# **INFORME DE INVESTIGACIÓN**

## **FORMATO COLCIENCIAS**

### **GUIA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

#### **1. RESUMEN DEL PROYECTO:**

Aunque se tienen claramente establecidas las reglamentaciones sobre el ejercicio del personero escolar, no se tienen un registro de las acciones y reflexiones de los expersoneros que continúan desarrollando actividades favorables al mejoramiento de procesos en los que están inmersos otros jóvenes o la comunidad en general.

De esta observación se desprende nuestro interés por analizar las acciones y reflexiones de tres expersoneros de la ciudad de Medellín como sujetos críticos en diferentes espacios de socialización política en los cuales participan, explorar la construcción y elaboración conceptual que tienen de ser político, sujeto político y sujeto crítico, y buscar proponer estrategias que faciliten la participación de estos jóvenes en procesos de desarrollo en el ámbito social.

En el ejercicio de conceptualizar un sujeto político con conciencia crítica, se opta por retomar, inicialmente, los planteamientos del marxismo clásico en cuanto a que el sujeto ha de entenderse, principalmente, inserto en las relaciones sociales de producción, a partir de las cuales se desarrollan los discursos, las ideologías, los imaginarios, la cultura. Dicho sujeto, en su relación con otros, se constituye en sujeto político, aquel ser racional, histórico

y reflexivo, que asume posición frente a las contradicciones de la sociedad en la cual se encuentra. En esta parte serán claves los aportes Sara Alvarado, Germán Muñoz y G. Ospina, quienes serán interpelados por las discusiones y reflexiones devenidas, críticamente, por lo que se conoce como la modernidad.

Siguiendo la tradición marxista clásica, la primera escuela de Frankfurt, especialmente, Horkheimer, Adorno y Marcuse, reivindican la razón, la ciencia y la acción para que se configure un tipo de sujeto crítico consecuente con las luchas que transforman la realidad existente, tanto en el plano teórico e ideológico como en la vida cotidiana.

Los desarrollos posteriores alrededor del pensamiento y el sujeto crítico, se sitúan, en el presente trabajo, alrededor de los aportes hechos por los pedagogos Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren. En el primero encontramos, principalmente, el concepto de conciencia crítica (concienciación), aquella con la cual el sujeto comprende, lo más objetivamente posible, el mundo en el cual está inserto para tomar partido en favor de las clases desposeídas. En el segundo se hace énfasis en la idea de una pedagogía radical que forme un pensamiento y un sujeto de este tipo, donde la teoría se convierta en arma para la acción práctica, al tiempo que ésta, con una reflexión constante, desarrolle la teoría. McLaren, sin duda, va más allá, proponiendo un tipo de sujeto radical y revolucionario, que comprenda la pervivencia histórica de la contradicción trabajo-capital y, su consecuente producción y extracción de plusvalía, punto de partida para entender la actual sociedad de clases, impulsada por la globalización capitalista; en ese sentido propone un sujeto crítico centrado en transformar radicalmente la sociedad.

Con el objetivo de analizar si las acciones y reflexiones de los tres jóvenes expersoneros escolares los constituyen en sujetos críticos (ver informe técnico), indagaremos sobre las concepciones que tienen estos jóvenes acerca de su condición de sujetos críticos, reflexionaremos las acciones que

realizan en dialogo con el referente teórico-conceptual; así mismo, se propondrán lineamientos para la formación del joven como sujeto crítico que participa en espacios de socialización. La metodología usada es la Investigación Participativa desde el enfoque critico-social, partiendo de la perspectiva dialógica y educadora que tienen y esperamos encontrar que los jóvenes formados en la escuela como Personeros, continúan ejerciendo liderazgos en otros espacios de socialización y dan cuenta en su hacer que son sujetos críticos.

## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

### **2.1 Planteamiento de las preguntas o problema de investigación y su justificación:**

La Ley General de Educación de 1994 y su Decreto Reglamentario 1860, utiliza como mecanismos de la democracia liberal, su acepción representativa, a partir de la cual se concibe y estructura el gobierno escolar, con sus implicaciones en la formación política y democrática de los estudiantes. Este ejercicio pedagógico y político, para el cual se utilizan toda clase de elementos simbólicos, tiene como base la realización de campañas electorales, debates y foros de los candidatos, jornada de elección y de posesión, además de participar en procesos de formación ciudadana y de liderazgo. Desde esta visión, la escuela reproduce el esquema convencional de las elecciones a cargos legislativos y ejecutivos públicos del país.

Es por ello que, desde hace algunos años la oficina de Democracia Escolar de la Personería de Medellín y Comfenalco vienen promoviendo y potencializando la formación política para futuros personeros con los jóvenes desde noveno, en ambientes escolares particulares, formación en competencias ciudadanas, planes de estudio de Democracia y Constitución Política, así como otras capacitaciones puntuales en liderazgo y derechos humanos. Adicionalmente,

la Ley General de Educación y el Decreto 1860, establecen unas funciones para el personero que se enmarcan en la promoción y cumplimiento de los derechos consagrados en la Constitución Política y los Derechos Humanos.

Siendo así, la formación de un personero escolar puede ser diferente a la de otros jóvenes, como beneficio del contacto directo que tiene con los diferentes miembros de la comunidad escolar, de su responsabilidad como veedor de los derechos y deberes de los estudiantes y como producto del aprovechamiento de capacitaciones sobre diferentes temas relacionados con su función en el ámbito escolar.

Una vez finaliza el año escolar, el joven personero termina el periodo para el cual fue elegido y al graduarse, su ciclo en la educación secundaria, asumiendo su nueva condición: ser expersonero, sujeto que interesa en este proceso investigativo.

Partiendo del interés de analizar las acciones de los jóvenes expersoneros que continúan trabajando por la comunidad y participan de espacios de socialización política en pro de contribuir al mejoramiento de las condiciones actuales de los jóvenes, el grupo de investigación invita a tres jóvenes expersoneros escolares de la ciudad de Medellín, para participar activamente de esta investigación, en busca de describir su transcendencia en estos espacios y de reivindicarlos como sujetos políticos con capacidad para reflexionar sus acciones.

En la elección de estos jóvenes expersoneros fue determinante su participación en la Red de Personeros Escolares, donde contribuyen con su experiencia y su vinculación a otros espacios de participación juvenil en la ciudad de Medellín.

Aunque son numerosas las formas de participación y de expresión política de los jóvenes, en la presente investigación, interesa revisar los espacios de socialización política de los jóvenes expersoneros, como forma de resistir la exclusión, de reaccionar y originar nuevas formas de lucha, en búsqueda de

ser escuchados, poder diseñar creativamente soluciones a las realidades que habitan, acceder a mejores bienes y servicios, integrarse a procesos de desarrollo y vivir su ser de sujetos políticos.

Nuestra preocupación es, básicamente, conocer lo que sucede con los jóvenes expersoneros en espacios de socialización política diferentes a la escuela, pues, la experiencia de haber asumido el rol de personeros escolares les da la posibilidad de recibir formación ciudadana y democrática, que probablemente se ponga en juego en espacios distintos a las instituciones educativas. Para el presente ejercicio investigativo los espacios de socialización política en los que se desenvuelven los tres jóvenes expersoneros son: la Red de Personeros de Medellín, la Red de Personeros y la Red Juvenil de la Comuna 16, PP Joven en diferentes comunas, Partido Compromiso Ciudadano, entre otros.

La pregunta que problematiza la presente investigación es: ¿Cuáles son las acciones y reflexiones que constituyen a tres jóvenes expersoneros de la ciudad de Medellín, que participan en diferentes espacios de socialización política, en sujetos críticos? En esta línea, se pretende explorar las ideas y conceptualizaciones que tienen estos jóvenes de *sujeto político* y *sujeto crítico*, para, a partir de estas elaboraciones, proponer unos lineamientos mínimos y algunas estrategias pedagógicas que cualifiquen la formación política de los jóvenes en general.

Independientemente de que el expersonero escolar haya sido o no impactado por los diferentes procesos que vivió como personero, lo que sí es claro es que no existe una política estatal que contemple unas disposiciones o condiciones especiales para los jóvenes expersoneros, de manera que se dé continuidad a su formación y se posibilite su vinculación como dinamizadores de procesos en el ámbito municipal y nacional, evitándose que se desaproveche su potencial al ser asumidos por organizaciones gubernamentales o no gubernamentales que sí ven la disposición y habilidad de estos jóvenes.

Ese joven expersonero escolar puede constituirse en un agente de cambio y de transformación de su contexto, en un sujeto crítico, al asumir su papel emancipador. El potencial, que intuimos, poseen estos jóvenes, despierta en nosotros el interés investigativo por analizar sus acciones y reflexiones en sus espacios de socialización política. Para lo cual, en la interacción con los jóvenes expersoneros, se registra: la participación en diferentes espacios de orden institucional y/o estatal, la forma como se relacionan y las estrategias que emplean para acercarse a otros jóvenes, la participación en capacitaciones sobre temáticas relacionadas con liderazgo, política, participación ciudadana y democracia, el compromiso por promover y liderar espacios de capacitación para otros jóvenes; las posiciones, cuestionamientos y planteamientos que tienen frente a la realidad social, económica, política y educativa, y las deliberaciones sobre la configuración del ser humano en un sujeto político y un sujeto crítico.

Consideramos que la investigación es pertinente, no solo por indagar que acciones y reflexiones de tres expersoneros escolares de la ciudad de Medellín los constituyen en sujetos críticos, sino también porque proporciona elementos para reflexionar sobre la generación de transformaciones en el ámbito social mediante el diseño de estrategias pedagógicas y/o formativas<sup>1</sup> para que estos jóvenes tengan oportunidades y condiciones para continuar cualificándose al mismo tiempo que participan de espacios de socialización política donde se den procesos favorables a la comunidad.

Al realizar la exploración de las investigaciones previas relacionadas con jóvenes expersoneros escolares en universidades y bibliotecas de la ciudad y en internet, encontramos que no se ha investigado sobre esta población. Además, se efectuó la búsqueda de investigaciones relativas a sujeto crítico y conciencia crítica, en la Universidad San Buenaventura, Universidad de Antioquia, Universidad de Medellín y en la Universidad Pontificia Bolivariana,

---

<sup>1</sup> Ver Propuesta Educativa: Una apuesta por la formación de los jóvenes como sujetos críticos. Betancur Maribel, Lince Wilmar, Restrepo Margarita. CINDE 2010



pero en esta exploración tampoco se encontró ninguna investigación referida a estos conceptos.

## **2.2 Estado del Arte y Referente Teórico:**

### **¿QUIÉN ES EL JOVEN EXPERSONERO?**

A partir de la ley general de educación y su decreto 1860 se reglamenta y se estipula, de carácter obligatorio para todas las instituciones educativas de nivel básico y medio del país, el gobierno escolar. En el marco de dicho decreto, se determinan las bases para la elección de un personero escolar, el cual deberá ser elegido por los mismos estudiantes entre los alumnos del grado 11 y la comunidad educativa será garante de este proceso. El personero escolar tiene la tarea fundamental “de promover el ejercicio de los deberes y derechos de los estudiantes consagrados en la Constitución Política, las leyes los reglamentos y el manual de convivencia.”<sup>2</sup>

Se entiende que los personeros asumen la vocería y la representación del colectivo estudiantil, generando espacios para que se produzcan las reflexiones pertinentes, tendientes a que se den acciones que ayuden a mejorar las condiciones de la comunidad educativa pero específicamente que le dé a los estudiantes un papel más propositivo en torno a las decisiones al interior de la institución educativa.

Generalmente, el personero se convierte en un líder, que asume responsabilidades y compromisos con el cuerpo estudiantil antes de ser elegido y durante el ejercicio de su cargo. En esa medida, el rol de personero lo constituye en una figura visible al interior de la institución educativa pues hará parte de las

---

<sup>2</sup> Decreto 1860 de agosto 3 de 1994 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Consultado en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6544.pdf>.

diferentes mesas de debates y a él podrán llegar las quejas y reclamos de los estudiantes para que sean tramitadas.

En tanto decreto de obligatorio cumplimiento, las secretarías de educación municipal se dan a la tarea de alentar la elección del personero y cuando éste ha sido electo promueve actividades tendientes a capacitar y formar a estos jóvenes como personas democráticas, promoviendo los “valores” de la misma e impulsándolos para que también ellos se conviertan en difusores del discurso de la democracia en el sentido que la sociedad actual la concibe.

De cierta forma, los personeros no sólo serían los representantes de los intereses de los estudiantes sino también, los voceros de la ideología democrática tal como les viene dada en los espacios de capacitación que para ellos se contemplan. En esa medida, la condición de personero ubica al joven en una línea diferenciadora del resto, en tanto, además de la formación recibida en la escuela respecto a la política y la democracia en general, tiene la oportunidad de hacer presencia en otros lugares promovidos por instituciones estatales o no estatales para estos efectos. Estos espacios indudablemente marcan no sólo las percepciones y hasta concepciones del personero (obviamente, no se afirma aquí que esto se dé en todos los casos) sino que, también, se le presenta como oportunidad para trazar una ruta de vida a través de lo aprendido en los espacios de capacitación, formación y el ejercicio de sus funciones al interior de la institución educativa.

Este camino que empieza a forjarse a partir de la condición de personero (ser elegido, representar, capacitarse, formarse) tiene una perentoria duración de un año, ya que, al finalizar el año lectivo ya no es más personero, ya no habrán estudiantes por defender y guiar, ya no será el principal interlocutor de los educandos ante docentes y directivas. Pasará a ser, luego de un año, un expersonero.

Quedan, sin embargo, los aprendizajes y el proceso formativo. En los diferentes espacios de capacitación y formación, el ahora expersonero pudo haber conocido jóvenes con iniciativas y sueños similares a los suyos, entidades u organismos que tienen propuestas de formación de largo aliento y personas insertas en diferentes dinámicas de la vida política que al final, podrían coadyuvar a que, culminada la escuela y acabada la función de personero, el joven se inserte a otros espacios de debate político (espacios de socialización), en su barrio, en su comuna, en la ciudad; espacios en los cuales, sin duda, se ponen en juego los aprendizajes y experiencias vividas durante un año.

Este joven personero -que estuvo en espacios de formación democrática e hizo ejercicio de ésta asumiendo su rol-, cuya participación en espacios de socialización no culminó finalizado del año escolar, es el que estamos definiendo como joven expersonero escolar y será el sujeto central de la presente investigación.

Es importante resaltar que como se dijo anteriormente, la búsqueda bibliográfica no arrojó resultados frente a la existencia de otras investigaciones cuyo objeto sean los jóvenes expersoneros, ni ellos como sujetos críticos.

## **LOS ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN POLITICA DE LOS JOVENES EXPERSONEROS**

La reflexión acerca del concepto socialización política ha tenido los aportes de diferentes disciplinas de la ciencias sociales, las cuales, desde sus perspectivas, han ido llenándola de matices y aristas que amplían y complejizan el espectro de significación. Es un tema, si bien reciente, de rigurosa densidad, que amerita toda

la atención y el cuidado tal como se ha hecho desde la sicología, la comunicación, la antropología, la politología, la pedagogía, entre otras.

Reconociendo lo anterior, se tiene que decir que no es la socialización política el tema central de la presente investigación, pero es necesario referenciarla, en el sentido de manejarla como categoría, para aclarar lo que se entenderá por ello, específicamente, para denominar los espacios donde los jóvenes expersoneros ejercen su condición política y que compartirán con el equipo dinamizador de la investigación. Por tanto, se reitera, no es el interés de la presente investigación, problematizar el concepto y sólo se tomará como referente de trabajo.

Nos inclinamos aquí por lo planteado por Alvarado y Botero, quienes, en un primer momento retoman la definición que Rodríguez<sup>3</sup> hace de socialización política:

*“...puede entenderse como el proceso a través del cual las nuevas generaciones se integran como partes del ‘contrato social’, a través de la adopción y negociación de normas, concepciones, valores, actitudes y conductas aceptadas como legítimos y practicados en el orden social existente...”*<sup>4</sup>.

Esta idea de socialización política sugiere que tal proceso termina siendo sólo una “estrategia” funcionalista para que los individuos se engranen armónicamente al sistema, al orden existente, en la medida en que estaría pensado como un camino para que acepten lo legítimamente establecido y lo socialmente pactado.

Alvarado y Botero, si bien no refutan plenamente esta posición, la consideran incompleta, en tanto la socialización política no puede ser vista como una simple máquina reproductora del sistema sino que, en ella, podrían también germinar las raíces de su transformación o eliminación. Allí, ya no sólo contarán las

---

<sup>3</sup> Se refieren a Ángel Rodríguez, quien en 1998 publica un artículo titulado Socialización Política.

<sup>4</sup> Alvarado, Sara Victoria y Botero Patricia. Socialización política y construcción de subjetividades. Modulo 2 Área de desarrollo humano. Cinde: Medellín, abril de 2009. Pag. 8.

condiciones objetivas sino también, por ejemplo, la forma en que los sujetos incorporan en su conciencia el mundo exterior (incluso, aquellos ‘contratos sociales’), la historia personal, la manera en que establecen sus relaciones consigo mismos y con los otros. Se entendería entonces que concebir la socialización política sólo como un proceso de ‘acomodación disciplinada’ al sistema, sería negar el potencial de la conciencia, de la subjetividad y con ello, negaría también las posibilidades de transformación que de allí pueden emerger.

Entenderemos entonces por espacios de socialización política aquellos lugares donde los jóvenes expersoneros interaccionan con otros sujetos, siendo estos espacios propiciados por instituciones oficiales, por ellos mismos o por personas a o agentes no gubernamentales. En dichos espacios, los jóvenes ponen en juego tanto sus subjetividades como sus acciones, sus formas de ser, hacer, sentir y concebir, y aun cuando la mayoría de éstos espacios pudiesen estar intencionalmente destinados para la reproducción de la ideología política burguesa, no se niega la posibilidad de que la línea trazada se quiebre, por efecto de acciones y discursos que subviertan el orden, y se transforme lo que aparentemente era inmodificable.

Sin duda -por sus prácticas, por sus discursos- los espacios de socialización política a los cuales asisten los jóvenes expersoneros escolares participantes en la investigación (Consejo Municipal de la Juventud, PP Joven, Red de Personeros, Red Juvenil, Compromiso ciudadano, talleres propuestos por el equipo de investigación...) sugerirían que éstos se instauran para que los muchachos incorporen las premisas elementales de la democracia tal cual el orden político actual lo contempla. Sin embargo, tal vez sea mucho más sensato, alentador y consecuente con la idea de sujeto crítico, dejar entreabierto la puerta, que no cierra la posibilidad de cambio desde el seno de los espacios de socialización existentes, máxime cuando la investigación misma propicia otros espacios de socialización y con ello otras formas de ver la política, el sujeto, el mundo, la vida.

### **EL SUJETO CRÍTICO:**

## CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL DESDE LA TEORÍA CRÍTICA CLÁSICA

### Resumen:

El texto que se presenta a continuación pretende rastrear los orígenes modernos de la noción de sujeto crítico, fijando como punto de partida los teóricos más relevantes de la primera Escuela de Frankfurt, lo cual, por distintos caminos, nos llevará necesariamente a un diálogo permanente con los planteamientos de Marx acerca de dicho concepto. La idea final es acercarnos al estudio del sujeto crítico, ubicándolo en el centro del debate a partir de los aportes que Max Horkheimer, Theodor Adorno y Herbert Marcuse hacen al respecto.

Como se trata de plantear el problema del sujeto crítico se precisa, en primer lugar, desde dónde se está concibiendo al sujeto retomando la categorización sugerida por Sara Alvarado, Patricia Botero y Germán Muñoz<sup>5</sup>; luego se hace una reflexión del sujeto político desde una perspectiva crítica. A Partir de allí se formula una breve reseña acerca de la primera escuela de Frankfurt, explicando por qué se toma este camino para plantear el problema en un sentido teórico-conceptual. Posteriormente se esboza una aproximación al pensamiento crítico en relación con la categoría sujeto crítico de los tres autores de la primera escuela de Frankfurt mencionados anteriormente; por último, se esgrime la necesidad de generar, motivar y defender la corriente crítica de pensamiento a la luz de una síntesis que de estos autores se hace, y a partir de allí se esboza una primera conceptualización del *sujeto crítico*.

### A MODO DE INTRODUCCIÓN

#### DEFINIENDO EL SUJETO

---

<sup>5</sup> Docentes del CINDE, Colombia.

Para efectos de soportar teórica e históricamente el concepto sujeto crítico<sup>6</sup>, se hace necesario definir y delimitar una concepción de **sujeto**, para luego aproximarse al papel político que este asume en la sociedad y que potencialmente puede convertirlo en sujeto con consciencia crítica.

Sara Alvarado y otros<sup>7</sup>, plantean al respecto que *“en el imaginario moderno, para definir al ‘sujeto’ se pone toda la fuerza en su razón y en el lenguaje con que se nombra lo que pasa por la razón. De esta manera la **categoría sujeto** ha ido saturándose de discurso, de lenguaje, pero quedando vacía, se ha ido perdiendo la realidad, se ha ido perdiendo la vida que habita en ella... el sujeto racional abstracto separado del otro, del mundo, de sus propias mediaciones, deviene en sujeto vacío, sin historia, sin concreciones. El sujeto racional sustancia, es sujeto cosificado, objetivado, alienado, que pierde su historicidad, su acción, su impermanencia, su transformación”<sup>8</sup>*

Examinemos en detalle la anterior afirmación. En primer lugar la idea cartesiana y kantiana de **sujeto** está ligada innegablemente al potencial transformador de **la razón**, es decir, a aquella que había abierto las puertas para revolucionar las estructuras de la sociedad feudal; en ese sentido es, reconozcámoslo, inevitable que el sujeto moderno se haya constituido apoyándose en la razón, pues con ella el sujeto histórico *burguesía* (en términos de Marx, que trasciende la clase en sí y

---

<sup>6</sup> El presente documento es referente para la investigación “Jóvenes expersoneros como sujetos críticos, una mirada a tres jóvenes de Medellín en espacios concretos de socialización”, con la cual se optará al título de Magister en Educación y Desarrollo Humano convenio Cinde Universidad de Manizales.

<sup>7</sup> Si bien es cierto que los aportes de Alvarado, Muñoz y Ospina le prestan un especial interés a la socialización política, el punto de partida para sus análisis son las luchas conceptuales, teóricas y sociales que emergen con la modernidad y, en ese sentido, son, indefectiblemente, herederos de la reflexión filosófica y política de la era moderna, ya sea para hacer una revisión crítica, ya sea para defender algunos de sus postulados. Por tal motivo, la idea de *sujeto* que esbozan estos autores tiene como plataforma una reflexión filosófica significativa (por ejemplo: el papel de la razón en la configuración del sujeto moderno), que se ubica a la altura de los planteamientos filosóficos de la primera escuela de Frankfurt, nodo de la conceptualización de *sujeto crítico* que propondrá el presente artículo

<sup>8</sup> ALVARADO, S.; BOTERO, P.; MUÑOZ, G. & OSPINA, H. (2008) “Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes”. Revista Argentina de Sociología, Vol. 6, Núm. 11, noviembre – diciembre 2008. Pág. 26

se constituye en clase para sí) se había transformado así mismo, pasando de ser un actor puramente económico desde su hacer comercial a ser el protagonista principal de la política en la sociedad moderna.

Ahora bien, es claro que el sujeto racional (burgués) que luchaba, en un momento histórico determinado, por la emancipación, deja de ser el mismo cuando asume el control de las estructuras de la nueva sociedad que se fundó, es decir que, cuando ostenta el poder político, ese sujeto histórico que lideró las luchas revolucionarias para transformar la sociedad, cambia y adecua la razón -y el discurso que se teje alrededor de ésta- a las nuevas relaciones de poder: ya no se requiere una razón que promueva más sujetos revolucionarios (como lo fue la burguesía en su momento), lo que se requiere es un tipo de sujeto vacío, ahistórico, sin concreciones, enajenado y disciplinado. Siendo así, la razón y el discurso moderno, se corresponden a lo desencadenado por la burguesía empoderada de la sociedad moderna. En segundo lugar, pero completamente ligado a lo primero, es cierto que el sujeto se ha llenado –o lo han llenado o lo hemos llenado- de discurso, de palabras y palabrerías pero se ha ido perdiendo su condición práctica, aquella con la que lucha y con la que transforma la sociedad en la cual está inmerso –en la práctica, más que en la idea y el discurso.

No es entonces en la razón (así, en abstracto, separada de su origen histórico y de la lucha de clases) donde debe buscarse el problema del tipo de sujeto que se funda en la era moderna, sino en las contradicciones económicas, sociales y políticas que tuvieron y tienen origen en la sociedad capitalista. La razón terminó siendo “*la cabeza de turco*” en la sociedad moderna para exhibir y argumentar la crisis de la “modernidad”.

El sujeto, por ende, no es ajeno a las contradicciones arriba mencionadas; por el contrario, está inmiscuido en todos los intrínquilos complejos de la vida y en tanto más participa de los distintos escenarios de la misma reconceptualiza y reelabora su discurso, pero, fundamentalmente, asume, en la práctica, nuevas formas de acción. El sujeto por tanto, se reconoce como un constructo histórico –y entendemos por historia no simplemente la mirada cronológica en retrospectiva



sino la revisión crítica y la preocupación por lo que ha sido, por lo que es y por lo que será-, que participa activa y reflexivamente en diferentes espacios sociales, haciéndose consciente de su lugar y su papel en la vida, interrogándola, cuestionándola y aportándole. Esta propuesta de **sujeto** dista de la condición ahistórica, vacía y alienada que devino con la burguesa sociedad capitalista.

## RECORRIDO TEORÍCO

### *EL SUJETO POLITICO*

Con el propósito de adentrarnos en la conceptualización del *sujeto crítico* y al haber dejado explícito cómo se está concibiendo al *sujeto*, una categoría intermedia (que sirve de nexo) entre ambas es la de *sujeto político*.

Los aportes más recientes al respecto nos hablan de un sujeto político que se configura, básicamente, en torno al lenguaje y la cultura:

*“A partir de la premisa de Botero-Uribe, es preciso establecer la consideración de que toda relación de los individuos en el campo de lo social se desarrolla en el ámbito de lo simbólico, es decir la cultura (representaciones, pensamientos, conocimientos, formas culturales) y es justamente la habilidad de desenvolvimiento en dicho campo cultural, el que permite a un sujeto además de ser sociable, comprenderse como sujeto político. Entonces, no puede existir un sujeto político sin que éste sea un sujeto social y sin existir un mundo simbólico a través del cual interactúe.”<sup>9</sup>*

Indiscutiblemente, cultura y lenguaje son inherentes a la condición del ser humano y van ligados a la configuración de éste como sujeto y cómo sujeto político. Sin embargo, desde la perspectiva crítica que presupone el presente artículo, cultura y lenguaje (superestructura) se corresponden a un determinado modo de

---

<sup>9</sup> ALVAREZ, J.; CORTÉS, C.; HOLGUIN, O.; LOPEZ, E.; RAMOS, P. & SANCHEZ, H. (2009) “Configuración del sujeto político hacia un modelo conceptual”. Aletheia, Revista Nacional de Maestrias CINDE, Núm. 1, marzo 2009. Pág. 14 y 15

producción y a las relaciones sociales que de allí emergen. Por tanto, de las relaciones sociales de producción -de la forma en que los seres humanos producen y reproducen sus formas de vida en condiciones materiales concretas- se desprenden el lenguaje, los imaginarios y la cultura en su conjunto.

Tal aseveración, clave para comprender el concepto en mención, ha sido objeto de múltiples críticas desde diferentes corrientes del pensamiento (posestructuralismo, acción comunicativa, existencialismo, fenomenología, entre otros); Engels le había salido en su momento a las erróneas interpretaciones que del planteamiento materialista ya se hacían a finales del siglo XIX:

*“...Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real (...) La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta (...) ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma (...) Somos nosotros mismos quienes hacemos nuestra historia, pero la hacemos, en primer lugar con arreglo a premisas y condiciones muy concretas. Entre ellas, son las económicas las que deciden en última instancia. Pero también desempeñan su papel, aunque no sea decisivo, las condiciones políticas, y hasta la tradición, que merodea como un duende en las cabezas de los hombres.”<sup>10</sup>*

Sin negar la importancia y el peso de la cultura (en sus diferentes manifestaciones) en la configuración del sujeto político, éste se constituye realmente como tal en el escenario de las relaciones de poder político y económico, es decir, en la lucha constante y cotidiana por ser, por poner en juego su condición de sujeto racional e histórico en consonancia con otros sujetos que le apuestan a lo mismo. El sujeto político es, por tanto, una suerte de sujeto

---

<sup>10</sup> MARX, K. & ENGELS, F. (2001). *Obras Escogidas, en tres tomos - Carta a Joseph Bloch (1890)*, Editorial Progreso, Moscú, 1974, t. I. digitalizada por Juan Rafael Fajardo, para el Marxists Internet Archive, septiembre de 2001 en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/e21-9-90.htm> consultada el 9 de marzo de 2010

militante, que toma consciencia de sus posibilidades de influenciar al otro y dejarse influenciar por ese otro: “...ésta capacidad que todos los sujetos poseen y que puede ser reconocida o no por el mismo sujeto, es la que puede definirse como ‘poder’, elemento inherente a las relaciones sociales; llamándola entonces ‘relación de poder’, en la cual se actúa ya sea desde la comprensión misma o el desconocimiento de esta. En la posibilidad de influencia que posee cada individuo para transformar, es donde subyace el sujeto político...”<sup>11</sup>

El sujeto político es tal en su relación de poder con el otro, los otros y su entorno; consciente de sí y de su medio, que interactúa y se moviliza con otros sujetos en procura de objetivos comunes, potencialmente contra objetivos comunes de otros. Desde el materialismo histórico el sujeto político se construye y deconstruye principalmente en el partido o la militancia política, pero lo que realmente significa -sin los extremos ideológicos que por momentos suele dársele- es que el sujeto político se forja en la movilización y la participación en las “luchas” socio-económicas, base sobre la cual se cimientan los discursos, imaginarios, representaciones e ideologías.

Cercana a esta apreciación Álvarez Montoya y otros hablan de un sujeto político que abiertamente toma posición frente al orden social, pensando y actuando sobre su entorno, defendiendo lo que es propio del ser y de lo público; “así, se convierte en actor, reconociéndose y siendo reconocido por un colectivo por la manera de actuar, de representarse, en última instancia, por ser autor de su propia vida, de su historia personal y social.”<sup>12</sup>

No puede, por ende, concebirse al sujeto político aislado del mundo y de las luchas sociales, en últimas, de las relaciones de poder. En cierto sentido, la condición de *sujeto* (racional, histórico, cargado de sentido) contiene las herramientas mínimas necesarias para que se constituya el sujeto político, lo cual sólo será posible en medio del fragor de las luchas y las incesantes relaciones de

---

<sup>11</sup> ÁLVAREZ Y OTROS, Op. Cit, pág. 15

<sup>12</sup> Ibid, Pág. 47

poder con los otros y contra los otros. Sin embargo, como trataremos de mostrarlo desde la primera Escuela de Frankfurt, la cualidad de sujeto político no deviene necesariamente en un sujeto crítico.

### *LA PRIMERA ESCUELA DE FRANKFURT O TEORÍA CRÍTICA CLÁSICA*

Uno de los errores que a menudo se comete cuando algunos autores se refieren a la Escuela de Frankfurt es tratarla como un ente homogéneo, en el cual todos los intelectuales que allí militaron pueden agruparse, por su filiación de principio, al pensamiento crítico. El error reside, justamente, en que la noción construida de teoría crítica y de pensamiento crítico, varía, en mayor o menor grado, de acuerdo tanto a lo expresado en sus propias producciones como por la influencia resultante de los momentos históricos vividos por cada uno de los autores de la mencionada escuela.

Nos inclinamos por la teoría crítica clásica, pues encontramos allí las fuentes más nítidas de las lógicas institucionales y la producción intelectual<sup>13</sup>, consecuentes con la ideología marxista, es decir, con la dialéctica materialista y la concepción materialista de la historia, que pone en manos y cabeza de un tipo de sujeto crítico (o sujeto histórico), la capacidad de acción **práctica** para transformar la realidad.

En ese sentido, la teoría crítica clásica de un lado valora y sublima la razón, en tanto posibilita la comprensión racional de las dinámicas y contradicciones del capitalismo y, sólo con ésta, es posible emprender acciones que reviertan el orden existente; pero igualmente reconoce en la ilustración y la modernidad los elementos esenciales, materiales y espirituales, en los cuales toda gesta de transformación debe apoyarse para llevar a cabo su proyecto.

---

<sup>13</sup> Nos referimos, exactamente a que, desde los partidos comunistas radicales tipo Bolcheviques en Rusia, o el partido comunista en China, se produjeron aportes teóricos y prácticos al marxismo invaluable, que no se enmarcaron –y son poco reconocidos- en los espacios académicos y los círculos intelectuales. De hecho, con escasas excepciones, los intelectuales de la escuela de Frankfurt en todos sus períodos, evitaron la militancia abierta en partidos comunistas.

A diferencia de los últimos teóricos de la escuela de Frankfurt, que emprendieron una crítica incesante a la razón, a la ciencia y a la idea de modernidad –que de hecho, han servido de “soporte teórico” para los llamados posmodernos-, la teoría crítica clásica, no tira, de tajo, al cesto del olvido estos tres componentes propios de la sociedad capitalista, sino que, por el contrario, los retoma y los define como esenciales para la consolidación de una teoría y un pensamiento crítico.

Quizá el referente más fuerte de la escuela de Frankfurt en la contemporaneidad - y que sin duda retoma parte de los planteamientos centrales de lo que aquí llamamos *teoría crítica clásica*- es Jurgen Habermas, a quien pudiera ubicarse en un lugar intermedio –si se quiere de tránsito- entre la reivindicación de la ciencia, la razón y la modernidad y la crítica a la instrumentalización y el dogmatismo científicista. Un ejemplo claro de esto es la distinción que Habermas hace entre la *acción instrumental* y la *elección racional* que se conjugan en una *acción técnica* haciendo del trabajo una acción dirigida para la consecución de un fin específico (la elaboración de un producto, un bien o una mercancía).

Según Habermas, la *acción técnica* se define esencialmente por la interacción o acción comunicativa, no siendo otra cosa que la “interacción mediada por símbolos”<sup>14</sup>. Esta acepción de la teoría crítica (la acción comunicativa y la dimensión simbólica) escapa a los intereses del presente trabajo, pues éste se centrará en la corriente crítica que surge especialmente con la primera escuela de Frankfurt (Adorno, Horkheimer y Marcuse) que, como se planteó anteriormente, retoma de la razón, la ciencia y la modernidad los elementos esenciales que impulsan procesos reales de transformación en la práctica más allá del lenguaje y los discursos.

No obstante, es justo reconocer que Habermas analiza que la sociedad capitalista hace una revisión de la absolutización de la razón técnica y propone rescatar la razón práctica, la razón moral (en torno a los valores de verdad, libertad y justicia) “una vez que las interpretaciones metafísicas y religiosas del hombre parecen

---

<sup>14</sup> UREÑA, Enrique. La teoría crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada. Ed. Tecnos, Madrid. 2008. Pág. 74

haber perdido su fuerza”<sup>15</sup>. En ese sentido, es cierto que Habermas se muestra crítico ante el sistema de dominación capitalista y plantea la necesidad de generar reflexión crítica que (nos) libere del poder opresor, retomando de las nuevas ideologías lo que en éstas se presente como valioso.

## *APROXIMACION AL PENSAMIENTO CRÍTICO DESDE LA PRIMERA ESCUELA DE FRANKFURT*

### MAX HORKHEIMER

Los aportes a la teoría crítica desarrollados por Horkheimer se circunscriben a la concepción marxista según la cual *el ser social determina la consciencia social*. Recordemos que ese “ser social” de Marx se da, principalmente -hacemos énfasis, NO únicamente- a partir de relaciones de producción, que sirven de plataforma para la configuración de una fuerte superestructura que a su vez, dialécticamente, refuerza dicha plataforma. Este punto de partida del pensamiento crítico de Horkheimer nutre muchas de las corrientes de pensamiento contemporáneo.

Teniendo claro lo anterior, Horkheimer aporta al desarrollo de la teoría crítica de la escuela de Frankfurt a partir de ciertas categorías económicas definidas por Marx, tales como mercancía, valor y dinero, en tanto dichas categorías permiten entender las relaciones de la vida social en términos de intercambio. Así pues, la forma básica de la economía de mercancías históricamente dada, sobre la cual reposa la historia moderna, encierra, en sí misma, desigualdades sociales que se renuevan constantemente y de manera agudizada. Así entendida, la teoría crítica se ubica ya no sólo en las abstracciones, sino en la vida misma, en la sociedad: *“se muestra cómo la economía mercantil, dentro de la cambiante condición de hombres y cosas ya dadas – y cambiante por la influencia de esa misma economía-, debe conducir necesariamente a la agudización de los antagonismos*

---

<sup>15</sup> Ibid. Pág. 90

*sociales*<sup>16</sup>; dichos antagonismos, señalados previamente por Marx y retomados por Horkheimer, son el resultado, básicamente, de la forma en que opera el sistema capitalista en su acepción económica: producción socializada de bienes y mercancías pero apropiación privada de las riquezas. Por tal razón, los sujetos han generado luchas y formas de violencia, como algunas revoluciones que se encuentran en la historia de la primera mitad del siglo XX. Podría decirse que de alguna manera, Horkheimer valida la violencia como forma de alcanzar la igualdad social.

Desde esta visión, Horkheimer se apoya en los postulados de Marx y Engels, para plantear que las experiencias de luchas del proletariado –tanto en su condición de clase en sí, como en el ejercicio de partido de vanguardia- en la sociedad moderna, son la clave para definir un tipo de sujeto crítico, puesto que dichas luchas arremeten sin titubeos contra los medios y la maquinaria del sistema -cada vez más poderosa-, contra el desempleo, las crisis económicas, la militarización, los gobiernos fundados en el terror, poniendo en evidencia que las condiciones en las cuales se lleva a cabo la producción capitalista, ya no se adecuan al momento presente, sino que, y más importante aún, son susceptibles de ser transformadas mediante la acción revolucionaria de estos sujetos.

En efecto, los medios materiales, pero incluso las subjetividades o espiritualidades, se encuentran, en la burguesa sociedad capitalista, en manos de particulares, y no se orientan hacia la vida en comunidad; dicho de otro modo, no sólo los medios de producción y las fuerzas productivas son propiedad privada de un número reducido de individuos, sino también el proletariado y las masas en general, terminan siendo una reificación de los estereotipos e ideales burgueses que le señalan cómo debe pensar y cómo debe actuar, despojándolo de su consciencia y sus procesos de autodeterminación. Allí, en la enajenación de la consciencia humana por parte de la sociedad burguesa, se encuentra el sofisma que resalta *per se* la necesidad de individuación del sujeto tal como lo señala Horkheimer: *“Esto ha sido una derivación forzosa del principio progresista de que*

---

<sup>16</sup> HORKHEIMER, M. (2003) *“Teoría crítica”*. En Amorrortu Editores (Eds), Argentina. Pág. 256

*es suficiente con que los individuos, bajo el sistema de propiedad establecido, se preocupen solo por sí mismos*<sup>17</sup>.

Es claro en Horkheimer la idea de desatar una *voluntad emancipadora* en un momento histórico donde la división social del trabajo, ha sentado las bases materiales y culturales para que la humanidad pueda desarrollarse y reconocerse plenamente a sí misma. Allí, *la crítica* ha de cumplir el objetivo de evitar que los sujetos se pierdan en la nebulosa de las ideas y comportamiento que ofrece la sociedad actual y que sean capaces de comprender la conexión entre sus actividades individuales -lo que se logra con ellas- y el sistema en su conjunto.

Todo lo anterior parece confirmar que la teoría crítica reivindica y defiende el proceso histórico de la emancipación ideológica y práctica del proletariado, cuyo interés se fundamenta en la supresión de la injusticia social a través de la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción, se trata de una praxis liberadora que lleve a la justicia social, en oposición a las prácticas dominantes de pensamiento en las relaciones sociales.

---

<sup>17</sup> Ibid. Pág. 245



## EL SUJETO CRÍTICO EN HORKHEIMER Y SUS CARACTERISTICAS

El idealismo cartesiano<sup>18</sup> había mostrado un individuo burgués dotado de aparente libertad y autonomía, pero no había generado una reflexión frente a la actuación de este sujeto en una sociedad injusta y contradictoria, donde él no tiene certeza de sí mismo, carece de consciencia. Así las cosas, la identidad del sujeto, pensada desde esta postura, se encontraba en el futuro (búsqueda de ser y tener) y no en el presente (donde se vive y se actúa). El pensamiento crítico revierte este postulado y pone en evidencia que el sujeto pensante se mueve en dinámicas de procesos lógicos, al mismo tiempo que en procesos históricos concretos. Se trata de un sujeto crítico cuyo oficio es *“la lucha, de la cual es parte su pensamiento, no el pensar como algo independiente que debería ser separado de ella”*<sup>19</sup>; en Horkheimer es claro que el sujeto es tal, en la medida que su pensamiento crítico y de oposición esté ligado a la lucha en las relaciones sociales antes descritas, es decir, a la lucha de clases. Son este tipo de sujetos, llamados peligrosos sociales por su acción beligerante, los que ponen en jaque permanentemente el orden existente, son aquellos que están a la orden del día en todas las épocas para gestar las transformaciones sociales.

El sujeto crítico reconoce, desde su coherencia interna honesta y racional, que no *“hay una teoría de la sociedad, que no incluya intereses políticos acerca de cuya verdad haya que decidir, ya no mediante una reflexión neutral en apariencia, sino nuevamente actuando y pensando, es decir en la actividad histórica concreta”*<sup>20</sup>. De igual manera, es un sujeto consciente, que determina de manera activa sus propias formas de vida, en las cuales, si bien los elementos de la cultura están presentes, busca una reconstrucción constante de las relaciones económicas y

---

<sup>18</sup> La idea cartesiana de razón supondría un tipo de sujeto que existe en tanto piensa y, en esa misma medida, que actúa autónomamente, que es libre. Pero el *“Cogito ergo sum”* cartesiano, rápidamente tomado por la ideología burguesa, desconoció lo que siglos más tarde develó Marx y retomó la primera escuela de Frankfurt: la consciencia de ese sujeto, aun cuando racional, está definida, en mayor grado, por las relaciones sociales materiales, objetivas, y en esa medida están atravesadas por las distintas formas de poder y dominación que, en muchos casos, niegan, nublan e invisibilizan una verdadera autonomía sobre sí mismo.

<sup>19</sup> HORKHEIMER, Op. Cit. Pág. 248

<sup>20</sup> Ibid. Pág. 253

sociales en las que se encuentra inmerso. En su esfuerzo teórico, se interesa por una sociedad futura racionalmente organizada, iluminada de manera crítica desde la sociedad presente, realizando construcciones con la ayuda de las teorías tradicionales formadas en las disciplinas científicas, desde una postura de insubordinación que guíe una *praxis liberadora*. El sujeto crítico en Horheimer es, por ende, un ser dotado de razón, que se apoya en la ciencia, que construye discursos opositoristas al sistema pero que, al mismo tiempo, ejerce una práctica transformadora.

Todo esto parece confirmar que los sujetos críticos son inherentes al desarrollo de la sociedad, en tanto el acontecer histórico revela cómo las estructuras económicas que producen desigualdades sociales, desatan todo tipo de luchas para transformarlas y construir otras más justas.

#### THEODOR ADORNO

Indudablemente Adorno se circunscribe en la línea crítica más consecuente de la escuela de Frankfurt, especialmente porque retoma la concepción de dialéctica de Marx, en la cual la práctica resulta determinante para definir, si se quiere, desde una perspectiva epistémica, lo que en la realidad objetiva se demuestra como cierto o como falso. En efecto, en Adorno, la piedra angular de la noción de pensamiento crítico pareciera ubicarse, con especial cuidado, en la segunda tesis sobre Feuerbach de Marx en la cual éste reconoce la unidad y lucha entre teoría y práctica, o entre idea y realidad objetiva: *“El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El*

*litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico*<sup>21</sup>

Es entonces en la práctica, no en la idea abstracta, ni en el discurso, ni en las elaboraciones discursivas, ni en la retórica, donde debe ubicarse el problema epistemológico –en el sentido de la búsqueda de la verdad- y del conocimiento humano. En esta perspectiva es posible encontrar los orígenes de lo esbozado por Adorno respecto al pensamiento crítico. Para este autor, tal pensamiento puede alentarse desde una práctica educativa que genere emancipación<sup>22</sup>, es decir, que movilice a los sujetos a sublevarse contra el orden existente, desde todo punto de vista injusto y desequilibrado.

*“La organización del mundo en que vivimos, y la ideología dominante –de la que apenas cabe decir ya que sea una determinada cosmovisión o una teoría-, son hoy, en primer lugar lo mismo; la organización del mundo en que vivimos se ha convertido ella misma de modo inmediato en su propia ideología. Ejerce una presión tan enorme sobre las personas, que prevalece sobre la educación”*<sup>23</sup>

Es allí donde, para Adorno, la emancipación juega un papel crucial, en la medida en que la consciencia se “rebele” ante la ideología dominante. Tal aseveración se hace aun más interesante e incisiva cuando plantea que *“emancipación significa en cierto modo lo mismo que concienciación, racionalidad. Pero la racionalidad es siempre también, y esencialmente, examen de la realidad, y ésta entraña regularmente un movimiento de adaptación”*<sup>24</sup>

Si analizamos con detenimiento lo anterior, Adorno equipara, en un primer momento, la idea de pensamiento crítico con la idea de emancipación y, en un segundo momento, a ambas con la necesaria racionalización (o racionalidad del

---

<sup>21</sup> MARX, K. (2001) *“Obras escogidas en tres tomos, tomo III: Tesis sobre Feuerbach”*. En Editorial Progreso, Moscú, 1974, t. III (Eds), Moscú en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> visitada el 9 de marzo de 2010.

<sup>22</sup> ADORNO, T. (1998). *“Educación para la emancipación”*. En Ediciones Morata (Eds), Madrid. Pág. 96

<sup>23</sup> Ibid. Pág. 96

<sup>24</sup> Ibid. Pág. 96

pensamiento) que posibilita hacerse consciente (*conscienciarse*) del movimiento del mundo, de sus contradicciones, de sus lógicas dominantes. Ahora bien, estaría incompleta la teoría marxista –negaría al marxismo y se contrapondría a la segunda tesis sobre Feuerbach- sino fuese más allá: *“creo que esto va íntimamente unido al concepto de racionalidad o al de consciencia. Por lo general se tiene un concepto demasiado estrecho al respecto, concretamente, un concepto reducido al de capacidad formal de pensamiento. Pero esta no es, ella misma, sino una parte limitada de la inteligencia, que necesita, sin duda, de ella. Pero aquello en lo que realmente consiste la consciencia es en el pensamiento sobre la realidad, sobre el contenido: la relación entre las formas y estructuras de pensamiento del sujeto y lo que no es el propio sujeto. Este sentido más profundo de consciencia o de capacidad de pensamiento no es simplemente el decurso lógico-formal, sino que coincide literalmente con la capacidad de hacer experiencias.”*<sup>25</sup>

Esta capacidad de hacer experiencia no es otra cosa que la capacidad de incidir con el pensamiento racional-conscienciado en la vida práctica, tal como está planteado desde los fundamentos del marxismo.

El pensamiento crítico es concebido por Adorno como un instrumento que permite emanciparse de la ideología dominante del sistema y rebelarse, mediante una acción consciente y racional, con una práctica transformadora. Del mismo modo que para Adorno, son sinónimos emancipación y pensamiento crítico, podemos definir esta última, siguiendo la tradición crítica del materialismo marxista, como una herramienta esencialmente práctica, que moviliza y transforma.

## HERBERT MARCUSE

Entre los más combatientes miembros de la primera Escuela de Frankfurt y el Instituto para la Investigación Social, se encuentra Herbert Marcuse. Se destacó por apoyar las luchas de los estudiantes y de los marginados en general, y por su

---

<sup>25</sup> Ibid. Pág. 101 y 102

afinidad con el pensamiento marxista en su condición dialéctica. Este pensador, al identificarse con varios de los planteamientos de Marx -entre los que se encuentran los conceptos de libertad, alienación y tiempo libre- propone un sujeto histórico que al tomar consciencia crítica de las lógicas de dominación y manipulación del sistema, emprende la lucha por la transformación de la realidad social.

Para Marcuse la sociedad es un producto histórico, que se establece, esencialmente, a partir de las confrontaciones sociales y de la imposición ejercida por quienes dominan en dicha confrontación; como resultado de lo anterior se establecen distintas formas de control y manipulación, tanto de las masas como de los individuos *“...más aún, tiende a prejuzgar la racionalidad de proyectos posibles, a conservarlos dentro de su marco”*. Ahora bien, *“al mismo tiempo, toda sociedad establecida se enfrenta con la actualidad o posibilidad de una práctica histórica cuantitativamente diferente que puede destruir el marco institucional existente”* (MARCUSE, 1985, p. 248).

Añade a esto, que para la construcción de una sociedad libre y pacífica requiere la destrucción de los beneficios que el capitalismo le ha otorgado a unos pocos, implica abandonar la lucha competitiva por el crecimiento de la productividad del trabajo y demanda el surgimiento de individuos que promuevan la libertad, el disfrute del tiempo libre y se planteen nuevas necesidades que los lleve a crear nuevas instituciones. Ahora, para la construcción de una sociedad pacífica las ventajas de la igualdad, la libertad y la cultura desde sus procesos de humanización deben beneficiar a todos los miembros de la sociedad, sin exclusiones<sup>26</sup>.

---

26 MARCUSE, H. Ensayos sobre política y cultura. Planeta-Agostini. Publicación en la Revista de filosofía Sophia.  
<http://imagenes/LIBROS/FILOSOFIA/MARCUSE%20HERBERT/Marcuse%20Herbert%20-%20Ensayos%20Sobre%20Politica%20Y%20Cultura.pdf>. Consultada el 1 de marzo de 2010.

Para transformar la realidad social se requiere de un proyecto<sup>27</sup> trascendente (es decir, que supera las particularidades economicistas<sup>28</sup>) que permita comprender, lo más profundo que le sea posible, el nivel alcanzado por la sociedad en cada momento histórico, o sea los avances técnicos, tecnológicos, científicos, políticos, culturales, ideológicos; pero también que demuestre *“su propia racionalidad más alta, en el triple sentido de que: a) ofrece la perspectiva de preservar y mejorar los logros productivos de la civilización; b) define la totalidad establecida en sus mismas estructuras, tendencias básicas y relaciones; c) su realización ofrece una mayor oportunidad para la pacificación de la existencia, dentro del marco de las instituciones que ofrecen una mayor oportunidad para el libre desarrollo de las necesidades y las facultades humanas”*<sup>29</sup>

Es necesario aclarar que el recorrido de entender, intervenir y transformar la realidad se proporciona según las condiciones -dadas o creadas-, es decir, hay menor o mayor posibilidad de llevar a cabo las luchas según las circunstancias dadas.

Es por tanto trascendental la identificación de los diferentes factores que conforman la realidad social, como paso preliminar para quebrantar esos elementos de dominación que caracterizan el sistema, para luego posibilitar la intervención del contexto a través de acciones que lleven a la transformación.

Al desenmascarse esos factores que constituyen las lógicas de dominación, se develan los mecanismos que se emplean para comprar y modelar consciencias. Mediante estos mecanismos la sociedad es manipulada con astucia y artificios, de

---

<sup>27</sup> Marcuse emplea el término proyecto como una medida para comprender, organizar y transformar la realidad. (MARCUSE, 1985, p. 247)

<sup>28</sup> El término economicista es aquí utilizado en el sentido peyorativo dado desde el marxismo: las luchas que no trascienden lo estrictamente coyuntural y no ven en éstas la expresión concreta, la contradicción visible del sistema en su estructura.

<sup>29</sup> MARCUSE, H. (1985) *“El hombre unidimensional”* En Planeta-Agostini (Eds), Madrid. Pág. 248

manera que presuma que los asuntos que se le desean imponer son en pro de su bienestar, al mismo tiempo que se le crea la necesidad de tener una conducta uniforme según un modelo de individuo identificado con la estructura. Para mostrar el patrón de individuo ejemplar que le sirve al sistema, contribuyendo a la producción de individuos unidimensionales, se emplean diferentes escenarios e instrumentos, como son los medios de comunicación con su papel de mediadores entre quienes ejercen el control y el resto de la sociedad.

Como consecuencia, la mayoría de los individuos dominados justifican, apoyan y defienden a esta estructura social, como la única posible, justamente porque el sistema opera en sus consciencias, pero además por la inexistencia o poca efectividad de espacios donde se cuestione críticamente la realidad social, por el contrario, este sistema cuenta con instituciones que se ponen al servicio de su dominación, tales como la familia, la escuela, la iglesia, entre otros.

Para superar esta realidad, el ser humano primero debe hacerse consciente de la manipulación y dominación en la cual está inmerso, como marioneta e inclusive como intermediario en la transmisión de los estereotipos que garantizan el sostenimiento de la estructura. Para luego incorporarse a la lucha por la libertad del individuo de constituirse como único y diferenciado de los otros, que interviene y transforma la realidad, es decir, por la libertad de constituirse en un sujeto crítico. A pesar de esta posición, Marcuse reconoce la complejidad de la transformación social, en la medida en que la sociedad misma no valora las luchas y las oposiciones críticas de sus individuos en contra de su actual estructura.

Indudablemente, el conocimiento de la evolución de la sociedad involucra la consciencia, pero cuando el reconocimiento y el manejo de las potencialidades liberadoras están determinadas por los intereses y las exigencias del sistema, carecen de libertad; en este caso, *“la consciencia llega a ser libre para la más alta*

*racionalidad histórica sólo en la lucha contra la sociedad establecida*<sup>30</sup>. Bajo este criterio, sólo se puede ser libre, mediante la lucha contra el sistema, que oprime, manipula, controla y sienta las bases materiales del modelo imperante.

Si para Marcuse, solo en la lucha es posible la consecución de la libertad, tal lucha no puede darse sino a partir de la consolidación de un pensamiento crítico que este autor define como la *“lucha por definir el carácter irracional de la racionalidad establecida (que se hace cada vez más manifiesto) y definir las tendencias que provocan que esta racionalidad genere su propia transformación. «Su propia» porque, como totalidad histórica, ha desarrollado fuerzas y capacidades que por sí mismas se convierten en proyectos más allá de la totalidad establecida. Son posibilidades de la racionalidad tecnológica avanzada y, como tales, comprometen a toda la sociedad. La transformación tecnológica es al mismo tiempo transformación política, pero el cambio político se convertirá en cambio social cualitativo sólo en el grado en que altere la dirección del progreso técnico, esto es, en que desarrolle una nueva tecnología, porque la tecnología establecida se ha convertido en un instrumento de la política destructiva*<sup>31</sup>.

Como se ve, Marcuse plantea la necesidad de retomar la racionalidad y con ésta a la ciencia, a la tecnología e incluso a la política para escudriñar y transformar las razones históricas y prácticas que han puesto semejante arsenal de posibilidades en manos de una clase, siempre minoritaria, que engendra dominio e injusticia.

De lo expuesto anteriormente, podemos concluir que para Marcuse, desde la teoría crítica, el pensamiento crítico involucra un proceso de toma de consciencia de las lógicas de dominación del sistema, pasando por la reivindicación de los aportes de la civilización moderna y la lucha en la práctica. En ese sentido, el sujeto crítico en Marcuse es esencialmente trascendente al dimensionar la estructura y su engranaje, a partir de hacer uso de la racionalidad, para intervenir

---

<sup>30</sup> Ibid. Pág. 251

<sup>31</sup> Ibid. Pág. 255



y transformar la realidad social, con una propuesta que posibilite superar las condiciones que impiden el libre desarrollo de las necesidades y de las facultades humanas.

## **EL ENFOQUE CRÍTICO SOCIAL**

### **ORÍGENES**

El enfoque crítico social tiene sus orígenes en la década del 30 del siglo XX, justo cuando la Escuela de Frankfurt, específicamente la primera generación, despuntaba en la Europa de la primera posguerra mundial. En cabeza de Max Horkheimer, Felix Weil y Fiedrich Pollock, esta escuela de pensamiento constituye una de las corrientes más conocidas y referenciadas en las ciencias sociales. Es Horkheimer, quien retomando la tradición clásica marxista, incorpora el concepto de *Crítica* al análisis de la realidad social para enfrentarse al tipo de sociedad burguesa, fascista y nazi que se estaba engendrando en Europa por aquel entonces.

Si el origen del pensamiento crítico de la escuela de Frankfurt se encuentra esencialmente en Marx, se hace necesario entonces escudriñar en el pensador de Tréveris, esa noción de crítica social que posteriormente heredarían todas las corrientes de pensamiento crítico del siglo XX.

La noción de crítica en Marx está planteada en términos claramente materialistas<sup>32</sup> y el materialismo marxista es tanto histórico como dialéctico. Histórico en el sentido de que la sociedad (la existencia en realidad) solo puede

---

<sup>32</sup> En esta consideración se hace necesario hacer, por lo menos, una precisión teórica. Es falso que el materialismo marxista plantease que 'todo es materia' como algunos revisionistas o contradictores lo afirman. Lo que sí formula claramente Marx –y he allí la separación fundamental con la ideología Hegeliana- es que es en la materia donde reside la esencia de las contradicciones tanto naturales como sociales, y por ende todo cambio en la esfera cultural, política, ideológica, etc., responde a las luchas y movimientos en las condiciones materiales de la existencia humana, tácitamente, en las relaciones sociales de producción. Para ampliar esta discusión puede verse: MARX; ENGELS. La ideología alemana. Bogotá: Arca de Noé, 1975. ENGELS. Anti-Duhring : la subversión de la ciencia por el señor Eugen During. Mexico: Grijalbo 1968. 2.ed. LENIN. Materialismo y empiriocriticismo. Mexico : Grijalbo, 1967. MAO. Sobre la contradicción. China : Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1971.

entenderse como una producción histórica, es decir, como el resultado de múltiples factores, signados por luchas y contradicciones, que se han presentado y se presentan en la interacción humana y entre estos y su medio natural. Engels lo sintetiza magistralmente de la siguiente manera: *"...Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real"*,<sup>33</sup> en otras palabras, son los factores concretos de las relaciones sociales de producción los que permiten comprender y transformar la realidad.

Igualmente, el materialismo marxista es dialéctico en tanto la materia (que ya vimos que es histórica) no es un sustrato estéril o inmóvil, sino por el contrario, es productora, reproductora y siempre en movimiento. Dicho movimiento se da a partir de la unidad y lucha de contrarios. Tal como lo plantea Engels: *"...Pero todo cambia completamente en cuanto consideramos las cosas en su movimiento, su transformación, su vida, y en sus recíprocas interacciones. Entonces tropezamos inmediatamente con contradicciones. El mismo movimiento es una contradicción; ya el simple movimiento mecánico local no puede realizarse sino porque un cuerpo, en uno y el mismo momento del tiempo, se encuentra en un lugar y en otro, está y no está en un mismo lugar. Y la continua posición y simultánea solución de esta contradicción es precisamente el movimiento..."*

*"..Si ya el simple movimiento mecánico local contiene en sí una contradicción, aún más puede ello afirmarse de las formas superiores del movimiento de la materia, y muy especialmente de la vida orgánica y su evolución. Hemos visto antes que la vida consiste precisamente ante todo en que un ser es en cada momento el mismo y otro diverso. La vida, por tanto, es también una contradicción presente en las cosas y los hechos mismos, una contradicción que se pone y resuelve constantemente; y en cuanto cesa la contradicción, cesa también la vida y se produce la muerte. También vimos que tampoco en el terreno del pensamiento podemos evitar las contradicciones, y que, por ejemplo, la contradicción entre la capacidad de conocimiento humana, internamente ilimitada, y su existencia real*

---

<sup>33</sup> ENGELS, F. Carta a Joseph Bloch (1890). En: Correspondencia completa C. Marx y F. Engels. Hocaritama, 1972.

*en hombres externamente limitados y de conocimiento limitado, se resuelve en la sucesión, infinita prácticamente al menos para nosotros, de las generaciones, en el progreso indefinido*<sup>34</sup>.

De esta forma la noción de crítica, que se retoma por la primera Escuela de Frankfurt para fundamentar el camino sociocrítico, no puede entenderse separada de la acción: no es crítica sino está contenida de praxis que transforma (más adelante se debatirá la noción de praxis).

En efecto, en su obra “Teoría tradicional y teoría crítica”<sup>35</sup>, Horkheimer deja claro que el camino a seguir para entender y transformar la sociedad es el desarrollo de un pensamiento crítico que se convierta en acción revolucionaria. En esa misma dirección, Adorno, unos años más tarde, introduce el concepto de acción emancipadora, para clarificar que la transformación debe conducir a que los oprimidos se liberen, se emancipen.

## **DESAROLLOS**

Luego de Horkheimer y sus compañeros iniciales, son Herbert Marcuse y Jurgen Habermas los que se encargan de ubicar el pensamiento crítico en dos escenarios concretos de la sociedad burguesa de los años 60. Marcuse se concentra en analizar la sociedad de consumo que empieza a desarrollarse en la segunda posguerra mundial. La crítica en este caso se concentra en develar los mecanismos empleados por el capitalismo y la burguesía para mantener enajenada a la sociedad en su conjunto y plantea que sólo mediante la acción revolucionaria y el uso “adecuado” de la razón esta situación podrá revertirse.

Habermas por su parte se concentra en la comunicación o, como el mismo lo llamó, la acción comunicativa. Esta variación de la teoría crítica pone a la comunicación en el primer nivel de las posibilidades de acción y emancipación; en cierto sentido, plantea Habermas, que las estructuras comunicacionales de los seres humanos determinan sus acciones al tiempo que modifican las mismas. De

---

<sup>34</sup> ENGELS, F. El Anti-Dühring, XII. Dialéctica. cantidad y cualidad. Mexico: Grijalbo 1968. 2. ed.

<sup>35</sup> HORKHEIMER, Max. Teoría tradicional y teoría crítica. Barcelona: Paidós, 2000.

esta forma, toma distancia del planteamiento materialista dialéctico antes mencionado, que pone al discurso y a la comunicación como elementos propios de la superestructura, los cuales, como bien lo demuestra Marx, están determinados por las condiciones materiales de la existencia humana: las relaciones sociales de producción. No será, por tanto, la ruta trazada por Habermas, la que se seguirá en este trabajo de investigación.

Ahora bien, es válido precisar que dentro del enfoque crítico social, existen corrientes diversas que se separan incluso, en aspectos álgidos desde el punto de vista teórico, conceptual, epistémico, epistemológico y práctico. Por el camino que se decidió para este trabajo se intentará emplear más recurrentemente las propuestas más cercanas a la idea de práctica como acción transformadora, la cual se liga consecuentemente con la concepción de crítica y sujeto crítico. De esta forma, se optará en el referente teórico por las propuestas y aportes de la primera escuela de Frankfurt y los desarrollos posteriores que autores como Freire, Giroux, McLaren entre otros, han hecho al pensamiento crítico.

Optamos, entonces, por retomar la idea de un joven expersonero como sujeto racional, capaz de hacerse consciente de sus capacidades, de sus limitantes, de sus potencialidades. Un sujeto que entra en la arena de las relaciones de poder en espacios de confrontación y/o consenso político y que se inserta en las movilizaciones convocando, proponiendo y asumiendo posturas frente a las diferentes situaciones de la realidad social. Pero también un sujeto joven que pueda asumir con conciencia crítica dicha realidad, es decir, que su participación en la vida política lo constituya paulatinamente en un tipo de sujeto que le apunte a la transformación radical de la sociedad.

En esta iniciativa ha de ser clave el enfoque de investigación participativa y las técnicas interactivas con los jóvenes expersoneros, pues es desde allí donde se promoverá y se expondrá los fundamentos y posibilidades de acción del sujeto crítico tal como se viene planteando.

## **LÍNEA DE CONTINUACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO PARA LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL SUJETO CRÍTICO**

Por ese sendero abierto por Marx, Engels y la primera escuela de Frankfurt que reflexionamos anteriormente, un gran número de autores han caminado en su esfuerzo por construir teoría y desarrollar formas de lucha y resistencia que le permitan al sujeto constituirse en un ser racional, histórico y combativo. Referenciaremos a Giroux, a Freire y McLaren, todos pedagogos críticos. ¿Por qué esta opción? Pues, desde la perspectiva que se viene trabajando, los planteamientos de estos tres autores se aproximan con mayor visibilidad a la idea de sujeto crítico que se viene categorizando y nos permite ampliar la conceptualización sin que ello nos saque de los objetivos trazados o nos desborde, es decir, nos lleve a terrenos que, por nuestras limitantes, se nos presenten como arenas pantanosas y movedizas.

### **GIROUX Y SU VISIÓN DE TEORIA CRÍTICA Y SUJETO RADICAL**

Giroux hace parte de la corriente de pedagogía crítica norteamericana que se ha apoyado en el marxismo, la escuela de Frankfurt y el pensamiento crítico latinoamericano para desarrollar una tendencia que, aunque con múltiples variantes, se encamina a proponer prácticas educativas y de formación en procura de la transformación y la emancipación, tanto del sujeto como de la sociedad. Este autor norteamericano se mueve, esencialmente, entre el pensamiento crítico frankfurtiano y la crítica cultural que ha aflorado con el posmodernismo. Se entiende entonces que no encontraremos en Giroux un acérrimo defensor de los postulados de Marx, en cuanto a la supeditación de la cultura y el lenguaje a las relaciones sociales materiales de producción. Sin embargo, para la construcción conceptual del sujeto crítico que aquí se pretende, encontramos elementos muy importantes, que necesariamente deben ser considerados y analizados.

Hecha esta precisión, encontramos en Giroux una recurrente preocupación porque la teoría y el discurso crítico sean objetivables y se materialicen en la vida práctica. Sin embargo, reconoce allí un peligro implícito, difícil de sortear: *“el hecho de privilegiar la práctica, sin prestar la debida atención a las complejas interacciones que distinguen la totalidad de las relaciones teoría-práctica y lenguaje-significado, no solo es reduccionista, sino que también es una forma de tiranía teórica. La teoría, en este sentido, se convierte en una forma de práctica que ignora el valor político del ‘discurso’ teórico dentro de una coyuntura histórica específica...”*<sup>36</sup>. No es que en la práctica, por sí sola, se constituya la conciencia crítica del sujeto, o que a ésta se vea reducido todo lo que hubiese por comprender de teoría. La teoría y la reflexión del sujeto crítico, han de ser un proceso infinito de unidad, con la práctica, es decir, una incesante unidad, contradicción y síntesis practica-teoría-práctica.

En su concepción de pensamiento crítico, Giroux habla de una pedagogía radical, la cual, desde su visión, rechaza toda forma de dominación, reconociendo en ella un reto por afrontar y propone *“desarrollar formas críticas adaptadas a un discurso teórico que medie la posibilidad de una acción social y la transformación emancipatoria”*<sup>37</sup>

Hay dos elementos allí que suscitan análisis particulares. Por un lado, la idea de rechazo a toda forma de dominación puede dejar en entre dicho la concepción de ejercicio del poder que necesariamente ha de darse y tendrá lugar en una sociedad de clases, o lo que dicho de otro modo significa que, en tanto existan las clases sociales, la dominación hará parte de la escena política. En este punto Giroux se separa un poco de los planteamientos de McLaren (como se verá más adelante) en cuanto a que, en las condiciones actuales de la sociedad capitalista, la noción de clase y lucha de clases tiene vigencia y por ende, debe ser contemplada y enseñada como elemento que permite mostrar un sujeto con conciencia rebelde.

---

<sup>36</sup> GIROUX, Henry. Igualdad educativa y diferencia cultural. Barcelona, El Roude Editorial S.A. Pag. 68-69.

<sup>37</sup> GIROUX, Henry. Teoría y resistencia en educación. México, siglo XXI Editores. 2008. Pag. 24

Un segundo elemento que amerita especial cuidado es la categoría de transformación emancipatoria. Si bien es cierto que el autor plantea la necesidad de transformar y emanciparse, lo propone emprendiendo una crítica a la razón instrumental del mismo modo que los discursos posmodernos lo han realizado, “culpando” a la razón (y no al discurso filosófico que la burguesía impuso de la razón) de la pérdida de la subjetividad, del presunto potencial transformador, de la espontaneidad, la autonomía madura<sup>38</sup>, entre otros. En cierto sentido, el llamado a que la teoría se comprenda en la práctica y viceversa es situado con mayor énfasis por el autor (a partir de la crítica a la razón) en el discurso, tal como lo propone en la introducción a *Teoría y Resistencia en Educación*: “*En esencia, esta sección pretende rescatar el potencial crítico del discurso educativo radical (...) desarrollar análisis de escolarización que delinien una teoría y discursos críticos que interrelacionen modos de cuestionamientos esbozados por la gran variedad de disciplinas de las ciencias sociales*”<sup>39</sup>

Aun así, Giroux propone un tipo de racionalidad emancipatoria, basada en dos principios: crítica a todas las formas de opresión y acción para defender y apoyar la libertad y el bienestar individual y colectivo. Se entendería entonces que el sujeto en Giroux va desarrollando racionalidad emancipatoria y con ello reflexiona constantemente sus discursos y sus acciones y “*busca crear las condiciones materiales e ideológicas en las que existen relaciones no alienantes y no explotadoras*”<sup>40</sup>. En esa medida, el sujeto crítico está próximo a la racionalidad (no meramente instrumental) y a los ímpetus transformadores en una sociedad con tendencia a la alienación y a la explotación.

Igualmente, Giroux -como Friere- reconoce en la resistencia un elemento necesario en la configuración de un tipo de sujeto crítico, aún cuando lo haga más a partir de la formulación foucaultiana donde el poder es entendido no como un acto que se ejerce unidireccionalmente en forma de dominación, sino también

---

<sup>38</sup> Idem. Pág. 31

<sup>39</sup> Ibid. Pag. 22

<sup>40</sup> Idem. Pag. 241

como una posibilidad de resistir, aquello que Foucault llamó las relaciones de poder donde, tanto dominación como resistencia, se dan en un movimiento bidireccional. El sujeto crítico entonces, estaría llamado a la resistencia, a hacerle frente a la dominación, a combatir por todos los medios las manifestaciones de opresión.

Todo lo anterior tiene sentido sólo si la resistencia es *“situada en una perspectiva o racionalidad que tome su interés de emancipación como su interés guía”*<sup>41</sup>, pero no solamente para sublevar la conciencia o la subjetividad, sino fundamentalmente para que dicha conciencia sublevada se traduzca en transformar la realidad objetiva. En consecuencia la resistencia encaja en lo que anteriormente se definió como praxis, ya que ésta *“debe tener una función reveladora, que contenga una crítica de la dominación, y ofrezca las oportunidades teóricas para la autoreflexión y la lucha en el interés de la emancipación propia y de la emancipación social”*<sup>42</sup>.

Allí, la teoría funge como ideología que guía el camino de la resistencia, y la ideología opera en el lugar de la conciencia, en este caso crítica, la cual es concebida como un proceso mediante el cual los discursos se van haciendo más concretos, más terrenales.

Se muestra pues como el sujeto crítico en Giroux viene acompañado de la reflexión que le permite ver que en las formas de dominación siempre quedan hendiduras, por donde la resistencia emerge cargada de ansias de libertad. Así mismo, es un sujeto siempre con tendencia a la emancipación, al rechazo, con el discurso y con la acción de aquellas manifestaciones del poder que alienan y esclavizan el cuerpo y la conciencia.

---

<sup>41</sup> Idem. Pag 145

<sup>42</sup> Idem. Pág. 145-46



## EL SUJETO CON CONCIENCIA CRÍTICA EN FREIRE<sup>43</sup>

Paulo Freire se centran en un sujeto comprometido con la transformación de la opresión a partir de actos liberadores, los cuales se van logrando gracias a un proceso de toma de conciencia o, como el mismo lo llamó, concienciación, del mundo tal como se manifiesta.

Distingue dos momentos para acercarse a la realidad, el primero la toma de conciencia y el segundo la concientización o concienciación. La toma de conciencia puede darse de forma espontánea lográndose a lo sumo comprensión del contexto pero sin asumir una posición crítica; este momento es superado mediante el segundo acercamiento, un proceso en constante posibilidad de mejorarse a través de la acción-reflexión-acción (praxis) amarrado a la búsqueda de la razón de ser del sujeto y a la búsqueda de la libertad como compromiso histórico<sup>44</sup>.

Tanto el proceso de concienciación como las acciones transformadoras obligan a que el sujeto crítico acompañe su práctica de una rigurosa reflexión teórica y no se acomode a las estructuras injustas y funcionales de la sociedad sino que se proponga destruirlas. Tal hecho no será en ningún caso tarea del individuo que se ha hecho consciente; su reto será sumar a la lucha a otros sujetos, movilizandolos sus conciencias y con ello sus cuerpos, valorando sus saberes y al mismo tiempo superándolos; es entonces una lucha en favor de las clases populares que se resisten a la opresión.

Sin duda, hay en Freire un reconocimiento de que el sujeto crítico está obligado a contribuir con la transformación del mundo a través del acercamiento paulatino a la realidad concreta -aquella donde se manifiesta la opresión a las clases

---

<sup>43</sup> Si bien es cierto que Freire reclama de la primera Escuela de Frankfurt una mayor movilización y activismo político, resaltamos aquí que ambos (el pedagogo brasileño y los intelectuales alemanes) reivindican –así sea en el papel o en el plano retórico- la práctica para hacer las transformaciones que la sociedad moderna requiere.

<sup>44</sup> FREIRE, Paulo. Pedagogía y Acción liberadora. Madrid: Zero zyx, 1978. Pág. 58 – 61.

populares y las formas de lucha-, con el convencimiento de la necesidad de un sistema sin dominación, domesticación, ni explotación.

De esta forma, nos encontramos frente a un sujeto en permanente denuncia y agitación en contra de situaciones opresoras (estructura deshumanizante) y sugiere la situación opuesta que llevaría a su liberación (estructura humanizadora), es decir, que el sujeto irremediablemente está obligado a asumir postura ideológica<sup>45</sup>.

Se entiende que una postura humanizadora es ajena para quienes ejercen la dominación, ya que sólo los dominados pueden denunciar la opresión y anunciar el acto liberador, y como no se juega en dos bandos, Freire reclama a los indecisos una posición en uno de estos dos extremos mediante la afirmación: *“Defínanse para no echar a perder la labor de la concientización”* ya que la neutralidad no es una posibilidad porque apoya la deshumanización<sup>46</sup>.

Efectivamente, desde una posición de espectador no se puede ejercer el compromiso; éste se ejerce exclusivamente en la acción y en la reflexión sobre la realidad y sobre la inserción en ella. La realidad no puede transformarse por sí sola, esto sólo será posible mediante la acción de sus propios creadores: los seres humanos. Esta realidad construida por la especie humana condiciona el pensar y el actuar falso, por lo que se debe luchar por emerger de esa realidad, visualizar los obstáculos que se presentan para la emancipación y tomar una posición no neutral, sino desde el compromiso solidario con quienes se encuentran sumidos en la opresión.

En tanto proceso, la concientización se da acompañada de la educación como acto liberador, pues es allí donde el sujeto encuentra su cualidad humanizadora, es decir, su condición de sujeto que lucha por la transformación de la sociedad. De hecho, la conciencia crítica aparece después de superar la conciencia mágica e ingenua, a través de un proceso educativo de concientización posibilitado por el compromiso, entendido como la oportunidad que tiene el sujeto de trascender los

---

<sup>45</sup> Ibid. Pág. 62- 63

<sup>46</sup> Ibid. Pág. 85 - 86

límites que le son impuestos al tomar distancia e intervenir su realidad, con la finalidad de admirarla, transformarla y transformarse en su tiempo.

Cuando los docentes y los adultos que están en relación con los educandos son coherentes en su discurso, permiten la duda, la curiosidad, la crítica, las sugerencias, la indagación y la participación<sup>47</sup>. En este medio se forman los líderes juveniles que se identifican y son influenciados por adultos con una postura crítica, a diferencia de aquellos que manejan un discurso homogenizado, ya que el sujeto con una conciencia crítica se identifica no solo por su posición crítica, sino además por las intervenciones que realiza para transformarse y para transformar la práctica opresora.

## DE LA TEORÍA CRÍTICA A LA TEORÍA RADICAL DE MCLAREN

### DEFENSA Y DESARROLLO CONTEMPORANEO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO: HACIA UN SUJETO REVOLUCIONARIO

Peter McLaren, amigo de Giroux y seguidor de los planteamientos de Freire, ha trabajado, desde la pedagogía, una noción de crítica ciertamente más estrecha con los postulados del materialismo histórico: *“La teoría posmoderna parece ser dominante, al menos se ha convertido en la forma de moda de la crítica educativa. Mientras muchos de mis antiguos colegas marxistas abrazan la teoría posmoderna y sus variantes posmarxistas, y la obra de Foucault, Lyotard, Virilio, Baudrillard, Kristeva, Butler, Derrida, Deleuze, Guattari y otros similares, mi obra se está volviendo más centrada en la crítica marxista (...) Si uno sigue la trayectoria de mi obra en las últimas décadas, rápidamente descubrirá un movimiento constante. A veces es una marcha firme, quizás hasta militante; a veces es un movimiento oscilante de idea a idea, como en mi coqueteo con la teoría posmoderna de izquierda; la mayoría de las veces gestos pesados hacia*

---

<sup>47</sup> FREIRE, Paulo. Política y Educación (3a ed.). México: Siglo veintiuno, 1998. Pág. 82

*una línea definitiva de razonamiento, y en demasiadas ocasiones me encuentro tambaleando a través del firmamento intelectual como un marinero borracho después de una noche de parranda. En otras palabras, me he intoxicado con las posibilidades de vincular la teoría con la praxis política. El movimiento, sin embargo, directo, dirigido o errático es siempre hacia Marx y la tradición marxista. La obra de Marx es continuamente revisitada en mi trabajo*<sup>48</sup>

Pocos intelectuales contemporáneos –mucho menos si están ligados a la pedagogía- reconocen abiertamente como lo hace McLaren su inclinación hacia el pensamiento crítico a través del materialismo histórico clásico, menos aún en un período donde las visiones posmodernas (en cualquiera de sus variantes), so pretexto de su crítica a la razón instrumental que surge en la modernidad, se han venido lance en ristre contra las investigaciones y planteamientos que desde el materialismo iniciara Marx.

No se desconoce que al construir una ruta teórica conceptual para una investigación como ésta, desde el punto de vista crítico social arraigada en el materialismo histórico, bajo los principios marxistas, se corre el riesgo de los señalamientos propios de la moda “posmoderna” que no escatima adjetivos peyorativos para quienes intentan plantear y defender -como McLaren- el pensamiento crítico consecuente con las contradicciones inherentes a la sociedad capitalista, en esencia, que reconoce la pervivencia histórica de las clases y la lucha de clases, la supervivencia del capital (con lógicas variantes producto del desarrollo de las fuerzas productivas, los movimientos históricos de la política), la explotación del trabajo asalariado, la producción y apropiación de plusvalía y todo lo que, en términos generales, le permite a la burguesa sociedad capitalista mantenerse con vida.

---

<sup>48</sup>MACLAREN, Peter. Ciencias Sociales Ira y esperanza: la pedagogía revolucionaria. Entrevista a SARDOC, Mitja en: [http://pablocarruido.psuve.org.ve/wpcontent/uploads/2008/10/ira\\_y\\_esperanza\\_la\\_pedagog\\_a\\_revolucionaria\\_de\\_peter\\_mc\\_laren.pdf](http://pablocarruido.psuve.org.ve/wpcontent/uploads/2008/10/ira_y_esperanza_la_pedagog_a_revolucionaria_de_peter_mc_laren.pdf). Consultada Marzo 1 de 2010.

Es claro que, dada la preponderancia de los discursos posmodernos en las ciencias sociales, el reto para quienes deciden situarse desde la perspectiva crítica social es aún mayor. Sin embargo, McLaren hace una invitación certera, que alienta tanto la necesidad de defender, desarrollar y difundir el pensamiento crítico como de emplearlo en un sentido pedagógico propiamente dicho, convirtiendo el hacer pedagógico en un proceso de formación que promueva la lucha por la justicia social a escala mundial, *“en un tiempo en el cual la teoría social marxista pareciera destinada al cesto de la basura política, más que nunca es necesaria para ayudarnos a comprender las fuerzas y las relaciones que ahora moldean nuestros destinos nacionales e internacionales”*<sup>49</sup>.

La posición McLaren es desarrollar una pedagogía crítica revolucionaria que haga posible lo anterior, recordando que *“la pedagogía crítica es una política de entendimiento y un acto de saber que intenta situar la vida cotidiana en un contexto geopolítico, con la meta de estimular una auto-responsabilidad colectiva regional, un ecumenismo a gran escala y una solidaridad internacional de los trabajadores. Esto ha de requerir del coraje para examinar las contradicciones sociales y políticas, incluso, y quizá especialmente, aquéllas que gobiernan la corriente principal de las políticas sociales y sus prácticas...”*<sup>50</sup>; y va más allá, reconociendo que lo que ha venido haciendo con su hacer docente es difundir en los jóvenes un espíritu de “mala adaptación” en contraposición de las premisas de orden y norma (burguesa), invitándolos a que se sumen a la lucha de clase en la época de la globalización imperialista y traza las líneas para desarrollar una pedagogía revolucionaria crítica<sup>51</sup>.

## EL SUJETO CRÍTICO EN MCLAREN

---

<sup>49</sup> Aguirre, L. C. (2003). El sentido de la pedagogía crítica en la era de la globalización después del 11 de septiembre de 2001. Entrevista a Peter McLaren (Versión en español actualizada). Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (1). Consultado el 2 de marzo de 2004: <http://redie.uabc.mx/vol5no1/contenido-coral2.html>

<sup>50</sup> Idem.

<sup>51</sup> Ibid. P. 36

Como intelectual comprometido con las luchas sociales y al mismo tiempo, como pedagogo que asume una postura crítica frente a las contradicciones de la sociedad capitalista, el sujeto crítico en McLaren no puede ser visto de otra forma que en su condición de “combatiente” social pero siempre reflexionado desde una perspectiva pedagógica y formativa.

Con esta premisa clara, este autor parte del hecho (tal como lo había planteado Marx) de que las contradicciones fundamentales que permiten comprender y transformar radicalmente la sociedad, residen en las relaciones sociales de producción (en la realidad objetiva); en esa medida, el sujeto crítico se reconoce inserto en una sociedad aun dividida en clases en tanto persiste la contradicción trabajo-capital. Desde esta visión, el sujeto necesariamente está obligado a la lucha de clases en el marco del sistema capitalista. Ahora bien, dicha lucha no puede desarrollarse en un sentido exclusivamente local sino que -y he aquí una de las claves diferenciadoras el sujeto crítico en McLaren- pueda verse él mismo y las luchas emprendidas, como parte del engranaje del sistema en su conjunto (entiéndase capitalismo o globalización imperialista) y por ende con una actitud de solidaridad de clase en un sentido internacionalista<sup>52</sup>, que se manifiesta en el discurso y la ideología, pero esencialmente en la acción, en la praxis y allí, tanto educadores como jóvenes tienen misiones por cumplir: *“Los educadores críticos reconocen que las escuelas, como lugares sociales, están vinculadas a luchas sociales y políticas más amplias en la sociedad y que tales luchas poseen un alcance global. Aquí el desarrollo de una conciencia crítica permite a los estudiantes teorizar y reflejar críticamente sobre sus experiencias sociales; también traducir el conocimiento crítico en activismo político. Una pedagogía socialista –o pedagogía revolucionaria crítica– involucra activamente a los*

---

<sup>52</sup> Este punto nos devuelve a los planteamientos de lo que Engels llamó el socialismo científico, en contraposición de las ideas socialistas utópicas tales como las de Owen, Fourier y, de hecho, Eugen Dühring. La última frase del manifiesto comunista es la síntesis del postulado respecto al internacionalismo proletario: el “proletariado no tiene nada que perder, salvo sus cadenas, tiene en cambio un mundo que ganar”; y culmina con “Proletario de todos los países, uníos”

*estudiantes en la construcción de los movimientos sociales de la clase trabajadora*<sup>53</sup>.

Ya no sólo es el sujeto crítico que toma consciencia como resultado de la participación en las relaciones sociales de producción, que asume posturas consecuente con las contradicciones de clase y se suma a las luchas y consensos políticos abiertos, que le apunta a una transformación en favor de las clases desposeídas, sino que se va forjando y formando en un proceso eminentemente práxico, pero que además alcanza a comprender como funciona el mundo, el sistema en su conjunto; de alguna manera que comprende que él, como sujeto, y sus luchas son manifestaciones concretas de una estructura que opera a escala global y que por ende defiende y apoya las luchas de los pueblos contra la dominación capitalista e imperialista donde quiera que éstas se den.

#### *IMPORTANCIA DE RETOMAR LA TEORIA CRÍTICA PARA DEFINIR AL SUJETO*

En palabras de Horkheimer, en la desgarrada sociedad de hoy, actitudes ilusionistas en cuestiones sociales van en contradicción con la realidad existente, pues lo que se requiere son sujetos que develen en el sistema lo que en apariencia es perfecto. *“El futuro de la humanidad depende hoy de un comportamiento crítico”*<sup>54</sup>, ya que a pesar de algunos cambios estructurales en la sociedad, su plataforma económica básica, las relaciones de clase y las ideas de supresión e injusticia, permanecen idénticas.

Un modo de pensar idealista se opone con la teoría crítica en tanto se requiere una praxis para la transformación de la totalidad social, aun cuando se evidencien ciertas mejoras materiales, fruto de la incrementada fuerza de resistencia de determinados grupos; lo verdaderamente necesario es conseguir formar los sujetos que realmente produzcan una nueva sociedad, sin miedo a la aniquilación, al rechazo o a la exclusión por parte del pensamiento dominante y hegemónico,

---

<sup>53</sup> Aguirre, L. C. (2003). Ibid. Pag. 44-45

<sup>54</sup> HORKHEIMER, Op. Cit. Pág. 270

que lea la realidad desde una perspectiva crítica pero que al mismo tiempo, propicie, en la práctica social, dinamismos y rupturas en las estructuras que producen tales intenciones de homogenización.

De esta forma, la noción y puesta en escena del concepto praxis es de singular importancia para el planteamiento que aquí se viene haciendo. Desde el punto de vista de la dialéctica materialista, la praxis es la acción transformadora, el movimiento de la materia (en un sentido físico) que imprime cambios y revoluciona los cimientos de una determinada estructura. Desde una perspectiva social o humanística, *la crítica* genera el movimiento a partir del cual se desarrollan procesos de transformación que puedan modificar la realidad social a favor de los sectores más vulnerados. Con esto se entiende que el concepto de crítica no se desligue de las nociones de práctica y praxis; la primera entendida como la acción objetiva que se efectúa sobre el medio a transformar y la segunda como la reflexión que se deriva de la acción, para volver con mayores elementos a la misma; en otras palabras la praxis puede ser entendida como la unidad entre teoría y práctica.

Planteada de esta forma la praxis se nos muestra como un atributo dialéctico, contenida de la triada infinita reflexión-acción-reflexión, cargada de las subjetividades propias de los contextos en los cuales los individuos se mueven, llena de vida, de lucha y de un alto grado de consciencia humana; es, por ende, la síntesis que condensa con mayor claridad las “cualidades” que implican la constitución de sujetos (seres humanos de carne y hueso) críticos dispuestos a emprender las gestas de transformación social que estos tiempos exigen.<sup>55</sup>

---

<sup>55</sup> Una reflexión interesante respecto a la noción de *Praxis* es planteada por PIETTRE, André en su texto *Marx y Marxismo* (Mdrid: ediciones Rialp S.A. 1974. Tercera Edición; pag. 65-72). Piettre recrea la reflexión acerca de *la praxis* desde una perspectiva materialista dialéctica desde Hegel y Feuerbach hasta llegar a Marx pero con el cuidado de hacer una reflexión crítica de cierto materialismo histórico que cae en el cientificismo (más parecido al positivismo y se aleja, de hecho, del marxismo) y mostrando como Engels (quizá menos vehemente y un tanto más conciliador) es quien más se esfuerza por demostrar que es en los sujetos, en la consciencia y la acción humana, donde la praxis se hace fuerza poderosa para la transformación.



Se requiere entonces continuar con procesos de confrontación crítica tanto en el plano ideológico como en la “terrenalidad” práctica, en la vida material objetiva. En el primero, el sujeto crítico tendrá que enfrentarse, prioritariamente, a las formulaciones que ensalzan la burguesa sociedad capitalista como la formación económica social que marca el fin de la historia humana, sugiriendo con ello que no es necesario –ni posible- impulsar cambios ni transformaciones que alteren el orden existente, pero también tendrá que confrontar aquellos planteamientos que colocan -para sus presuntas transformaciones- las ideas, los discursos, la cultura por encima de las relaciones sociales de producción. En el segundo tinglado, el de la práctica, la tarea para el sujeto crítico tiende a ser aun más candente, pues es allí donde el discurso beligerante y subversivo (que subvierte el orden) cobra vida y entra en lucha abierta contra el sistema dominante, explícitamente, contra los sujetos que defienden e impulsan la política de la burguesa sociedad capitalista.

Para que el sujeto crítico entre en disputa, con criterio y fortaleza, en estos dos escenarios, se hace necesario reconocer la forma en que actualmente se mueve la economía y toda la cultura sobre ésta fundada -el sistema capitalista y sus implicaciones-, y con ello intentar comprender las razones que han producido este tipo de sociedad injusta y desigual; es decir, comprender críticamente las categorías empleadas en la sociedad capitalista que se han convertido en acciones concretas de dominación y opresión, y de esta forma poder actuar con consciencia crítica, transformando la realidad y tomando partido por los oprimidos.

## **2.3 Los objetivos:**

### **2.3.1 OBJETIVO GENERAL**

*Analizar las acciones y reflexiones que constituyen a tres jóvenes expersoneros escolares como sujetos críticos.*

### **2.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- *Indagar acerca de las concepciones que tienen tres expersoneros escolares acerca de su condición de sujetos críticos.*
- *Analizar las acciones y reflexiones que con relación al sujeto político tienen los tres jóvenes expersoneros escolares.*
- *Revisar los procesos de transformación interna en cada uno de los jóvenes expersoneros escolares participantes luego de las acciones formativas.*
- *Proponer lineamientos para la formación de jóvenes como sujetos críticos que les permita cualificar sus acciones en los espacios de socialización.*

#### **2.4 Metodología Propuesta:**

Presentamos básicamente, los siguientes componentes: el enfoque metodológico, las técnicas empleadas en la interacción con los jóvenes expersoneros escolares y el diseño metodológico, de lo cual resulta la presente investigación.

#### **LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA**

Una serie de prácticas de investigación social surgidas desde la década del 60' en América Latina y que difieren de la investigación tradicional, se han agrupado bajo la categoría de investigación participativa. Compartiendo la concepción de la investigación y la participación como momentos de un mismo proceso de producción de conocimientos, denotan la práctica colectiva que lleva implícito componentes de acción educativa.

La investigación participativa abarca un amplio número de estrategias para la participación de la población en la toma de decisiones y en la ejecución de las fases del proceso de investigación. Desde esta perspectiva, no existe entonces una sola investigación participativa, sino varias modalidades, que responden en su surgimiento a diferentes condiciones sociales e históricas.

Estas prácticas alternativas de investigación social culminan para algunos en la transformación de los individuos en sujetos políticos: sujetos que reivindican de manera consciente y organizada su incidencia en la toma de decisiones sobre los hechos que afectan la vida cotidiana.

Puede decirse que la investigación participativa tiene algunos rasgos distintivos:

- a. Explicitación de una intencionalidad política para incidir en la organización y capacidad de participación social de grupos marginados.
- b. *“Encuadre epistemológico y metodológico en una concepción dialéctica de la realidad y del proceso de generación del conocimiento”<sup>56</sup>.*
- c. Integración de investigación, participación y educación para entender la realidad estudiada.
- d. Producción colectiva de conocimientos, análisis colectivo de la información, análisis crítico de la misma, identificación de posibilidades de acción transformadora.
- e. El conocimiento surge de una relación población-dinamizadores, donde se verifica un intercambio: el sujeto participante adquiere un proceso reflexivo propio, con participación real en la investigación; como poseedor de conocimientos específicos, los comparte en un proceso de aprendizaje grupal.
- f. *“La investigación participativa desafía las prácticas que separan al investigador del investigado y promueve la creación de una alianza estratégica entre los investigadores y las personas en estudio. Tanto el investigador como los participantes son actores en el proceso investigativo,*

---

<sup>56</sup> SIRVENT, María Teresa. Investigación Participativa aplicada a la renovación curricular. Buenos Aires: Editado por la Organización de los Estados Americanos: 1990. Pág. 1

*influyen en el flujo, interpretan el contenido y comparten opciones para la acción*<sup>57</sup>.

- g. La metodología implica el pensar reflexivo sobre la acción y la vida cotidiana. Desde esta visión, todos pueden desarrollar capacidad de investigar sobre el quehacer cotidiano.

Estas características mencionadas sirven para definir la I.P. como *“un estilo o enfoque de la investigación social que procura la participación real de la población involucrada en el proceso de objetivación de la realidad en estudio, con el doble objetivo de generar conocimiento colectivo; sobre dicha realidad y de promover la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana”*<sup>58</sup> de los participantes.

Desde esta visión, la investigación cuyo tema se centra en los expersoneros como sujetos críticos, se enmarca en el diseño participativo, pues entre otras condiciones, el conocimiento tiene un carácter colectivo, se pretende la superación de relaciones jerarquizadas entre investigadores y colectivo, se busca la comunicación entre iguales, así como la asunción de compromisos efectivos por todos los integrantes del grupo. Retomado a Gregorio Rodríguez, citado por López Parra, *“se busca principalmente, que los participantes se empoderen a través del proceso de construcción y utilización de su propio conocimiento”*<sup>59</sup>.

La investigación participativa hace de los procesos de aprendizaje una parte central del proceso de investigación. La investigación no se realiza tan sólo para generar resultados, sino para desarrollar la propia comprensión y de su contexto.

---

<sup>57</sup> Enfoques de Investigación Participativa: Algunos Conceptos Fundamentales. Sung Sil Lee Sohng en [http://www.idrc.ca/es/ev-85051-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/es/ev-85051-201-1-DO_TOPIC.html) consultada en Marzo 8 de 2010

<sup>58</sup> SIRVENT, María Teresa. Investigación Participativa aplicada a la renovación curricular. Buenos Aires: Editado por la Organización de los Estados Americanos: 1990. Pág. 2

<sup>59</sup> LOPEZ PARRA, Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2002. Pág. 177

Favorece las relaciones de solidaridad convocando a los sujetos a investigar, estudiar, aprender, y luego actuar conjuntamente. En este tipo de ejercicio investigativo, es fundamental la creación de ambientes participativos y democráticos en los cuales se fomente el dialogo abierto y el compromiso pleno y crítico con la propia realidad. Es fundamental comprender que la investigación planteada en el presente informe, integra procesos formativos dado que parte de los aprendizajes de los participantes en la misma y la toma de conciencia de su situación, los lleva a reflexionar sobre sus acciones en la cotidianidad. En esa medida, la interacción entre dinamizadores y participantes genera aprendizajes grupales en torno a la problemática propuesta y la producción colectiva de conocimientos.

Entendiendo el sujeto como *“síntesis de sus relaciones sociales, productor de vida material, del universo simbólico que lo alberga y que a su vez, dialécticamente, lo produce. Un sujeto de la praxis, esencialmente actor, protagonista de la historia...”*<sup>60</sup>, se considera que es precisamente en la interioridad de sus relaciones donde se comprende su hacer cotidiano. Es en la indagación crítica de la cotidianidad que se conoce y comprende al sujeto participante, para este caso, una de las formas es con la observación participante en los diferentes espacios de socialización donde actúan los expersoneros escolares. Continuando por esa misma línea, se entiende la participación como los procesos de movilización por los cuales los sujetos asumen conscientemente su papel de agentes en su propio desarrollo.

Carlos Sandoval, en Investigación Cualitativa<sup>61</sup>, propone algunas consideraciones a tener en cuenta en un diseño participativo. Se analiza una de las consideraciones a propósito de la investigación “Jóvenes expersoneros escolares como sujetos críticos”:

---

<sup>60</sup> E. Pichón-Riviére citado por LOPEZ PARRA, Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2002. Pág. 167

<sup>61</sup> SANDOVAL C, Carlos. Investigación cualitativa, Modulo 4: Obra completa de la especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social, Santa Fe de Bogotá, ICFES y ACIUP, 1997

1. Se requiere adoptar una estrategia de capacitación de “aprender haciendo”, que haga posible a los protagonistas que no tienen experiencia investigativa, realizar un trabajo sistemático o riguroso de registro o análisis de las percepciones, testimonios, juicios y comprensiones que son aportados por todos aquellos que son convocados para intervenir en las distintas fases de la investigación. Por lo anterior, el equipo dinamizador de la investigación, ha generado diferentes espacios (eventos formativos, conversatorios, reuniones formales e informales) para introducir la metodología de la investigación, así como los diferentes instrumentos a utilizar para la recolección y sistematización de datos.

En concordancia con lo anterior, se han facilitado diferentes formas de participación, combinándola con la investigación superando procedimientos tradicionales, acentuando el compromiso político en busca de una posición crítica, potenciando el carácter educativo de la investigación y la necesidad de devolver lo investigado al grupo de participantes, como medio de empoderamiento. Es decir, el análisis crítico de la información obtenida en la investigación, se ha realizado con la participación de los diferentes actores.

Para la investigación: “Jóvenes expersoneros como sujetos críticos”, la investigación participativa se evidenció especialmente en la formulación de los procesos de formación establecidos en el marco del diseño metodológico. Estos procesos educativos intencionados, buscaron propiciar reflexiones en los jóvenes que les permitiera modificar sus concepciones y reelaborarlas.

Con la participación plan de los expersoneros escolares, la técnica del taller sirvió como plataforma para dinamizar además de conceptos, estrategias, prácticas y sentimientos. De una manera lógica y organizada se pudo establecer una ruta metodológica clara, en la cual los jóvenes presentaban total participación.

A continuación se presenta el diseño metodológico propuesto:

## DISEÑO METODOLOGICO

En la investigación crítico social el mayor desafío es descubrir la significación y configuración de la realidad construida por los diferentes actores en los espacios colectivos, empleando varias formas de indagación. Disponer de diversas rutas enriquece la exploración de imágenes y conceptos que configuran el espacio-tiempo del objeto o del ámbito en estudio<sup>62</sup>.

Por lo tanto, la posibilidad de comprender el tejido construido por los sujetos participantes de la investigación en sus espacios de socialización depende, entre otros aspectos, de la selección, combinación, estructuración, disposición y manejo de los recorridos para el registro de la información.

Aún mejor, en la preparación de las diferentes técnicas de investigación social debe procurarse la pertinencia, la estrategia de acción y la flexibilidad del diseño según las circunstancias concretas, la validez y la fiabilidad como producto del rigor y la exigencia, y la sistematización de la información comenzando por la descripción, diferenciación, clasificación, comparación, y definición de las características sobresalientes<sup>63</sup>.

El siguiente cuadro resume las estrategias, técnicas e instrumentos utilizados en la investigación “Jóvenes expersoneros escolares como sujetos críticos”:

ESTRATEGIA	TÉCNICA	INSTRUMENTO
		Diario de campo de los

---

<sup>62</sup> GALINDO, Luis Jesús. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Addison Wesley: México, 1998. Pág. 11 - 12

<sup>63</sup> ANDER-EGG, Exequiel. Métodos y técnicas de investigación social IV: Técnicas para recogida de datos e información. Lumen: Buenos Aires, 2003. Pág. 20 - 22

Observación	Observación participante	dinamizadores y diario personal de los expersoneros
Conversación	Entrevista	Guía de entrevista
Documentación	Revisión documental	Ficha resumen
Estrategia participativa interactiva	Taller	Protocolo y relatoría

Indispensablemente en la investigación participativa los actores intervienen de la dinámica de recolección y generación de la información a través de la observación participante, exteriorizada en los diferentes encuentros y consignada en el diario de campo y/o en el diario personal, el cual les posibilita registrar sus actuaciones, conversaciones, pensamientos y reflexiones con relación al tema de investigación o la vida misma.

Desde esta visión y con la claridad de la importancia que juega la participación de los actores sociales en el registro y sistematización de la información, se plantea la observación como técnica principal y transversal a todas las demás. La observación sistemática y controlada requiere del planteamiento del tema, las categorías preliminares, el problema, los objetivos y la ruta para la perspectiva teórica aunque, como producto de la misma observación, en el transcurso de la investigación se modifiquen algunos de estos elementos. Adicionalmente, precisa de un observador sencillo, sensible, flexible y respetuoso de las vivencias, experiencias y emociones de los sujetos participantes independientemente de su afinidad o no con ellas, además de, sagaz al establecer juicios de valores y constante en el registro de la información.

Inicialmente se realizó trabajo de campo durante seis meses, acompañando a los jóvenes expersoneros en sus diferentes espacios de socialización: presupuesto participativo joven (PP JOVEN), red de personeros, red juvenil, compromiso



ciudadano, entre otros. La técnica utilizada para el trabajo de campo fue la observación participante, que permitió la indagación crítica de la cotidianidad en que se mueven los sujetos participantes. Además de ello, en la dinámica de recolección y generación de información, se hicieron vitales los diarios de campo<sup>64</sup> y/o diario personal, los cuales posibilitó tanto a investigadores (equipo dinamizador) como expersoneros llevar su registro personal.

El diseño del diario de campo se construye según las necesidades, pero en general debe consignar: la fecha, el espacio de socialización, los sujetos participantes, los medios de registro como la grabadora, la videocámara y la cámara fotográfica, la descripción, los comentarios, anotaciones y anexos. Cabe señalar que la descripción se hace, en forma extensa y detallada, de todo lo sucedido y percibido en el trabajo de campo, sin descuidar el lenguaje verbal y no verbal de los participantes, pero haciendo énfasis en unas categorías preliminares identificadas a partir del tema de investigación, de los objetivos, del marco teórico en construcción y de la misma observación.

La versatilidad del diario de campo permite el registro de la información recolectada y generada a través de técnicas como la observación, la entrevista y el taller. La aplicación de cada una de estas rutas se debe preparar con anticipación abarcando, entre otros aspectos, la motivación al convocar a los sujetos participantes, la logística del lugar de encuentro y la elaboración de una guía que permita navegar en torno al tema y a los objetivos planteados.

El diario personal ha sido para los jóvenes participantes un instrumento que les ha permitido hacer procesos de acción- reflexión – acción, consignando en él sus experiencias, reflexiones y juicios sobre el proceso investigativo.

Por su parte, la entrevista como técnica, es reconocida como una conversación propiciada con la finalidad de contribuir en el proceso de descubrir los patrones de conocimiento cultural, a través de la opinión individual de los actores que viven

---

<sup>64</sup> Hammersley y Athinson, citados por Eumelia Galeano Marín, consideran que la finalidad de las notas y diarios de campo “es captar procesos sociales en su integridad, resaltando sus diferentes características y propiedades en función de cierto sentido común sobre lo que es relevante para los problemas planteados en la investigación”

una situación concreta. El entrevistador, en este ambiente de confianza, induce al sujeto participante para que exprese sus opiniones en detalle y a profundidad sobre un tema, al mismo tiempo que retroalimenta los comentarios sin reaccionar positiva o negativamente ante ellos<sup>65</sup>.

Dependiendo de la necesidad se emplea una entrevista estructurada, semiestructurada o no estructurada, las cuales se caracterizan por la existencia, la flexibilidad o por la ausencia de preguntas. Dentro de la entrevista semiestructurada encontramos la entrevista focalizada, donde el moderador propone los temas que se van a discutir, pero no controla la palabra ni hace preguntas, además cuando la discusión toma un rumbo no planeado proporcionando información importante, es totalmente flexible a modificar la guía de los puntos a tratar en el encuentro<sup>66</sup>. Por su parte, en la entrevista no estructurada encontramos la llamada entrevista a profundidad, destacándose por la comodidad que genera las preguntas abiertas en los participantes al permitirles expresar sus ideas y vivencias sin sentirse interrogados.

Con los jóvenes participantes se realizaron tres entrevistas, una no estructurada y una semiestructurada con todo el grupo y una estructurada individual, una vez finalizado el trabajo de campo.

Paralelo a los acompañamientos en campo, el equipo dinamizador de la investigación, generó diferentes ambientes participativos y democráticos enmarcados en la técnica del taller. Los talleres<sup>67</sup> permitieron la generación del dialogo abierto, como espacio para propiciar reflexiones críticas frente a las nociones y conceptos normalmente usados por los participantes; se constituyeron en un espacio diferente donde la democracia, la política, el Estado, el sujeto, el

---

<sup>65</sup> BONILLA-CASTRO, Elssy y RODRÍGUEZ SEHK, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales (2a ed). Norma: Colombia, 1997. Pág. 94

<sup>66</sup> ANDER- EGG. Op. Cit. Pág. 77 - 93

<sup>67</sup> Con base en esta iniciativa el equipo de investigación diseñó una propuesta educativa con la fundamentación y la estrategia metodológica con miras en la formación de sujetos crítico. (ver Propuesta Educativa)

sujeto político, fueron debatidos con el prisma del pensamiento crítico. Planteado como espacio abierto para el pensamiento divergente, pero también como momentos de reflexión profunda de tipo histórico, teórico y metodológico, los talleres lograron cumplir con ciertos objetivos trazados desde la investigación:

- Escuchar las concepciones que tienen los jóvenes expersoneros acerca de política, democracia, participación, sujeto, sujeto político, sujeto crítico.
- Desde una perspectiva crítica, proponer reflexiones históricas y teóricas acerca de estas categorías y que, tanto expersoneros como investigadores, identificaran la emergencia y consolidación de las mismas y la forma en que operan más allá de lo que se difunde por la institucionalidad en los diferentes espacios de socialización.
- Encontrar en el diálogo abierto y sin jerarquías una opción de intercambio de saberes y experiencias que puede sentar las bases para proponer un camino de reflexión diferente, una propuesta educativa que le apuesta a la formación de sujetos con conciencia crítica.

En el marco de las técnicas interactivas de investigación, el taller se constituyó en una estrategia poderosa para la reflexión y autoreflexión creativa, donde las observaciones no se quedaron sólo en comentarios sino que se tradujeron en artefactos, en pequeñas expresiones artísticas, en movilizaciones físicas, es decir que la palabra se transformó en actos, los cuales, de a poco, van liberando la consciencia, la despiertan de ese letargo propio al que ha sido sometida.

Esencialmente en la investigación el trabajo conjunto entre los sujetos participantes y los responsables directos (investigadores), posibilita la exploración y construcción de la realidad enmarcada en los espacios de socialización, empleando técnicas como la observación, la entrevista y el taller.

La revisión documental ha sido transversal a todo el proceso, esta técnica ha permitido el levantamiento de información y de teoría necesaria para las

reflexiones y construcciones grupales. Se conservan fichas de lectura que se han archivado para ser usadas cuando sea necesario y se han elaborado documentos que han sido evaluados y discutidos en los diferentes espacios de taller.

Luego de la recolección de información a partir de los diarios de campo y personales con sus respectivos anexos, (entrevistas que han dado los jóvenes expersoneros a otros medios, escritos en prensa, premios que han ganado, publicaciones en internet...), la observación de los espacios de socialización, las entrevistas colectivas e individuales, los diálogos abiertos y los talleres propuestos por el equipo dinamizador, se diseñó una aplicación en ACCESS para la construcción de datos partir de los cuales se elaboraron los análisis y reflexiones finales.

Fruto del ejercicio de construcción de datos, se proponen tres grandes categorías de análisis; dos de estas categorías, jóvenes expersoneros escolares como sujetos políticos y como sujetos críticos, atravesaron todo el proceso investigativo, mientras que la categoría liderazgo emerge con peso e importancia en las reflexiones de los expersoneros y por ende, se tuvo en cuenta para los análisis finales. Tales análisis se constituyeron en los tres ensayos de resultados anexos a este informe.

## **2.5 Resultados /Productos esperados y potenciales beneficiarios**

### **2.5.1 Dirigidos a la apropiación social del conocimiento:**

#### **RESULTADOS ESPERADOS**

- La investigación “*Jóvenes expersoneros como sujetos críticos: una mirada a tres jóvenes de Medellín en espacios concretos de socialización*” tiene como producción la presentación de cuatro artículos de carácter académico con calidad y diseño para su publicación en medios masivos de comunicación. La distribución

temática de los artículos será: uno con base en el referente teórico construido y tres con base en los resultados obtenidos.

- Elaboración y divulgación de una propuesta educativa llamada: “*Una apuesta por la formación de Jóvenes como sujetos críticos*”, basada en ocho talleres presenciales, dos salidas de campo, un trabajo final y la aplicación del plan formativo mediante la aplicación por parte de los participantes de un taller final.
- Presentación a la comunidad académica de los resultados en el Simposio de Investigación programado para Junio 2010.
- Presentación y divulgación de la Propuesta Educativa “*Una apuesta a la formación de Jóvenes como sujetos críticos*” en la Personería de Medellín y en CONACED para su aplicación e implementación.

## ELEMENTOS PARA LA DISCUSIÓN

En la medida en que conciben el sujeto crítico como un ser que habla en espacios públicos, que se toma la palabra, que participa en los escenarios “decisivos” de la política pública, que propone alternativas de solución a los problemas comunitarios, que está en constante interacción con otros para jalonar propuestas, los jóvenes expersoneros se asumen, en términos generales, como sujetos críticos y como tales se reconocen pues así lo manifestaron en las distintas oportunidades que se habló del tema.

Ahora bien, aun cuando los expersoneros hablan (y es claro que no necesariamente las concepciones se sintetizan en la palabra) de que el sujeto crítico también debe ser reflexivo, que debe conocer la historia y generar procesos de transformación en su entorno, lo que queda en evidencia luego de la realización de los talleres propuestos por el equipo dinamizador, es que estos jóvenes conocen poco de la historia socio-política del país y del mundo, que aunque reflexionan en algún sentido sus acciones no lo hacen continuamente con

profundidad y con espíritu crítico, que la práctica está siempre asociada a los espacios de participación propuestos desde la noción de ciudadanía y democracia que les ha sido enseñada y que en esa medida las “luchas” del sujeto crítico por ellos concebido, están limitadas a las márgenes de la institucionalidad. Quizá, aunque manifiesten que la reflexión es una cualidad inherente al sujeto crítico, los expersoneros escolares tienden más al activismo poco reflexivo, y se dejan atrapar por las buenas intenciones y el deseo de “servir a la comunidad” sin hacerse conscientes del funcionamiento del sistema político en el cual se han involucrado libremente.

De esta forma, la concepción de sujeto político que tienen los jóvenes expersoneros está circunscrita a la participación ciudadana en los espacios propuestos por la institucionalidad y, tal como se glosa en los ensayos de análisis investigativos anexos al presente informe, estos espacios terminan más imposibilitando que propiciando la configuración del sujeto crítico.

Seguidamente, un elemento importante de los hallazgos de la investigación respecto a la forma en que los expersoneros viven su idea de sujeto político, está en la relación que estos jóvenes establecen con los otros (jóvenes en su mayoría). Los expersoneros reconocen en la mirada y la aprobación de los otros, que los validan como líderes y dinamizadores, un factor crucial para asumirse como sujetos políticos. Por los ademanes que emplean, por tomar la vocería, por el uso constantes de ciertas categorías propias de la política pública, los otros los han etiquetado como sujetos políticos y ellos terminan por “auto-ratificarse” como tales.

Independiente de sus percepciones, luego de la categorización de datos dentro del proceso investigativo, se reconoce que los jóvenes expersoneros escolares manifiestan claras actitudes de liderazgo y rasgos característicos que podrían ser vistas como componentes de un sujeto político que se va formando en los diferentes espacios de socialización en los cuales actúan.

En diferentes reflexiones y conversaciones con los expersoneros, se reconocen los siguientes como algunos rasgos en ser como sujetos políticos: *la participación en los espacios políticos que les permiten enriquecer su formación, capacidades y habilidades*”, *“el gusto por el debate y la confrontación”*, *“la necesidad de reflexionar lo que se hace”*, *“la necesidad de aprender sobre los contextos sociales, políticos y económicos; ... tener mayor conocimiento sobre las formas y mecanismos de gestión y participación Juvenil y aportar mucho desde mis experiencias, sobre todo a la reflexión que se hace sobre la responsabilidad de los jóvenes con el futuro de la humanidad”*.

Simultáneamente, los jóvenes participantes de la investigación sueñan con militar en partidos políticos, moverse en espacios políticos de la institucionalidad, ascender a altos cargos públicos y administrativos municipales y estatales, buscan tener “padrinos políticos” que sirvan como plataforma para sus aspiraciones; con la militancia como base de la acción, sueñan con renovar sus comunidades, mejorarlas, proponerles cambios y ayudar a los necesitados.

Es una constante que los expersoneros manifiestan abiertamente sus opiniones y posturas frente a la sociedad y el mundo, reconocen que su palabra tiene poder en los círculos en los que se mueven y la usan, inicialmente, para su beneficio, para visibilizarse o para alcanzar sus metas políticas. Pero en muchas ocasiones su discurso demuestra desconocimiento y poca consciencia frente al funcionamiento de la institucionalidad, lo cual no les impide moverse en los escenarios burocráticos y politiqueros con gran habilidad, aprendiendo cada vez más la formas sutiles como el sistema cumple su tarea de homogenización y estandarización de los sujetos.

Retomando lo anterior, el proceso investigativo les permitió reconocer que frente a los conceptos, teorías y prácticas les falta conocimiento, *“sinceramente quede desilusionado de mi mismo, no sé nada de política y mucho mas de la historia de nuestro país”* y esto se refleja necesariamente en sus discursos , pues en ellos

existen errores comunicativos y conceptuales; podría decirse que por considerarse muy seguros de sí mismos en ocasiones pareciesen demostrar falta de humildad frente al conocimiento y a otros jóvenes que manifiestan mayor bagaje intelectual; tienen la idea de saberlo y conocerlo todo. Sin embargo, los expersoneros escolares son constantemente inquietud por formarse, capacitarse y cualificarse; es por esto que participan en todos los procesos formativos que se les ofertan, diplomados, seminarios, foros y cursos. No obstante, sin temor a equivocación, puede decirse que son jóvenes en un activismo permanente, que entre debates y confrontaciones, pocas veces han hecho reflexión sobre su práctica.

Estos jóvenes terminaron por reconocerse como adictos al liderazgo y al poder, *“controlar el maldito vicio del liderazgo es algo difícil”*; siendo allí en esas relaciones de poder cuando sienten satisfacción por la dominación del otro y esto en ocasiones nubla su perspectiva y les resta objetividad frente a sus capacidades y posibilidades, asumiendo en muchos casos responsabilidades y compromisos para lo que no tienen habilidades. Lo anterior es problemático, pues quienes los rodean parten de un imaginario según el cual ese joven –que como se dijo es idealizado como sujeto político- es, de cierta forma, un ejemplo o modelo a seguir en cuanto a sus acciones y reflexiones.

A partir de un discurso legitimado por los otros, los expersoneros han creado una realidad y desde ella hacen ejercicio del poder; haciendo uso de diferentes estrategias discursivas, los otros les ceden el poder y responsabilidad de liderar y coordinar, libertad de acción y de decisión sin cuestionarlos; los han convertido en autoridades que validan las opiniones de los demás y en los “capacitados” para resolver cualquier tipo de conflictos. Los expersoneros terminan siendo referentes a seguir por parte de otros jóvenes y asumen ese papel como consejeros y “ejemplo de vida”.

De antemano, la investigación planteó como una de sus limitantes la imposibilidad de hacer un seguimiento más exhaustivo y a más largo plazo de los jóvenes



expersoneros que permitiera identificar con mayor nitidez las transformaciones internas y externas que en ellos pudieran darse. Sin embargo, fruto de la interacción y el diálogo en los diferentes espacios compartidos, se hicieron evidentes algunos sucesos que dan cuenta de la forma en que los expersoneros fueron incorporando a sus acciones (en espacios de socialización) y reflexiones ciertos componentes de la perspectiva crítica.

## **HACIA LA CONFIGURACIÓN DE UN SUJETO CRÍTICO POSIBLE: ALGUNOS MÍNIMOS**

En estos tiempos de desencanto por el cambio, donde las transformaciones profundas son vistas como propuestas anacrónicas y extintas, donde el relativismo extremo venido con los ventarrones del posmodernismo (no existen verdades, todo es arte, todo vale), se trata, justamente, de nadar a contracorriente y proponer una idea de sujeto crítico posible, realizable, que se materialice en la vida, que, esencialmente, sea hechura de su práctica, pero que necesariamente pase por un proceso de reflexión histórica, algo que puede viabilizarse a través de un proceso formativo.

- **SUJETO RACIONAL:** Retornando al sujeto en Marx y la primera escuela de Frankfurt se propone un sujeto *racional e histórico*, que reivindique, en sus discursos y sus prácticas, la razón y la incorpore a su forma de vida como motor que dinamiza todo proceso de transformación.
- **SUJETO POLÍTICO CONSCIENTE DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA:** Que se haga y se forje en la movilización y la lucha, comprenda las lógicas y dinámicas de la sociedad de clases y que, a partir de allí, tome partido y/o milite a favor de una u otra clase, pero siendo consciente y responsable de lo que defiende y apoya.

Siendo así, un sujeto político puede hacer uso de la racionalidad y la comprensión de la forma en que opera el mundo para ejercer dominación y opresión en contra del pueblo y las masas en general; en esa medida un sujeto político no necesariamente deviene en sujeto crítico, en tanto éste puede constituirse en un ser opresor, que se instaura en el ejercicio del poder para intentar mantener el *statu quo* del que tanto se ha glosado, que difunda las ideas de la ideología burguesa y en esa medida se proponga impedir los procesos de transformaciones profundas que exige la actual sociedad capitalista. He allí, la clave para que se proponga, más que un sujeto político, la configuración de un sujeto crítico.

- SUJETO CRITICO: La apuesta final, el reto grande, es la configuración de un sujeto crítico. Para ello se retornará a las experiencias y planteamientos de Giroux, Freire y McLaren trabajados en el referente conceptual.

Un sujeto radical con Giroux, que vaya a la raíz de los problemas, que no se deje seducir ni encantar por la superficialidad, que tienda siempre a la profundización de las situaciones, donde se teorice a partir de las relaciones sociales pero que tales teorizaciones se vean reflejadas en una práctica que se transforma. Un sujeto concienciado, con Freire, que se resiste a la reificación y alienación que se tienden como trampas por la sociedad burguesa, que asiste a las luchas de los oprimidos y toma partido por ellos. Un sujeto revolucionario con McLaren, que subvierta el discurso, que esté en función de la transformación radical de la sociedad desigual, que identifique en la burguesa sociedad capitalista los ejes de pervivencia que le hacen posible seguir funcionando a escala global y que revele cómo, tras el ropaje de un sin número de nombres a los que, desde la academia, se les hace eco irreflexivo<sup>68</sup>, se oculta el mismo orden siniestro que tiene sumido

---

<sup>68</sup> Se hace referencia específicamente a las distintas formas en que ciertos pensadores, corrientes del pensamiento o economistas han nombrado a la sociedad contemporánea: Posmoderna, postcapitalista, postindustrial, del conocimiento...todo ello para intentar negar la pervivencia de los ejes que estructuran la sociedad capitalista y sus contradicciones inherentes: trabajo (asalariado)/capital, producción socializada/apropiación privada, antagonismos de clases, expansión económica y política del capital...

en la miseria ignominiosa a miles de millones de seres humanos; en esa misma medida, un sujeto revolucionario con consciencia de clase internacional, que comprenda que las luchas de todos los pueblos son también sus luchas.

¿Es posible trabajar en la formación de este tipo de sujetos? Es difícil consolidar una propuesta formativa de sujetos críticos con estas características. Sin embargo, tal como se dijo de los espacios de socialización que alienan a los expersoneros, es posible encontrar en las fisuras que deja el sistema, las posibilidades que allí mismo emergen y entrar a plantear caminos diferentes. Está también en la habilidad para presentar el discurso, en la creatividad para que, sin abandonar los principios, sean acogidas este tipo de propuestas incluso por la misma institucionalidad; recordemos que, como lo decía Marx, de la misma forma en que los nobles crearon sus sepultureros, en el seno de la burguesa sociedad capitalista se ciernen las bases de su transformación.

Reconociendo que los espacios de socialización que ahora habitan, tienen los trazos marcados de la ideología dominante y que con esto, tal como se ha dicho, pareciera obstaculizarse la configuración de sujetos políticos y sujetos críticos, nuestros jóvenes expersoneros escolares, con sus prácticas proactivas, con sus reflexiones que recrean una sociedad más justa, con la convocatoria a otros jóvenes para que se interesen por la política, con su activa participación en espacios de decisión de la política pública, entre otros -por paradójico que se lea luego de todo lo que se ha escrito- hay posibilidades de iniciar procesos formativos que le apunten a la configuración de sujetos críticos.

En efecto, puede afirmarse que a partir de la metodología diseñada (la investigación participativa), con los talleres, con las entrevistas grupales en ambiente de camaradería y con la observación participante, los jóvenes expersoneros escolares fueron incorporando a sus nociones de política, democracia, participación, ciudadanía, entre otros, nuevos elementos, que fueron enriqueciendo sus discursos y, coherente con el párrafo anterior, sus

subjetividades. En esa medida sería pertinente seguir alimentando estos sujetos que se están haciendo, que se están configurando y que siguen participando en cuanto espacios de socialización política se les ponga en frente. Para este tipo de jóvenes, está especialmente diseñada la propuesta educativa.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

- A juzgar por las acciones y reflexiones que prevalecen en nuestros jóvenes expersoneros, puede decirse que, en términos generales, en ellos se encarna el ideal de sociedad funcional que el sistema político, económico y social despliega, pues cuando ellos trabajan en función de la participación ciudadana, la democracia representativa, se hacen candidatos para cargos de elección popular y militan en organizaciones partidarias de acción proselitista, replican y dan continuidad al orden existente. De cierta forma, el Estado se las arregla –a través de sus redes de instituciones públicas y el apoyo de entidades no estatales- para cooptar las subjetividades juveniles y con ello, alinear al sujeto a través de los espacios de socialización que tiende como redes.
- Con su férrea creencia en el discurso de la democracia, la ciudadanía, la participación civil, tal cual les viene dada, los jóvenes terminan siendo replicadores del discurso de la ideología dominante. En esa medida, sigue siendo válida la pregunta acerca de si realmente se forman sujetos a través de estos espacios de socialización, en tanto, tras el discurso de la ciudadanía y la democracia de estado y sus instituciones, se esconde toda una forma de funcionalidad que nubla las posibilidades del pensamiento racional, divergente y crítico. Es una situación compleja y a la vez interesante, porque nos pone de nuevo en el centro de la discusión de lo que realmente serían los sujetos y los sujetos políticos. Pareciera ser que lo que realmente existe son muchachos que participan en múltiples espacios, que asisten a capacitaciones permanentemente, que se toman la palabra y fungen como líderes, pero que

no son conscientes plenamente de cómo funciona todo aquello en lo que están inmersos participando activamente.

- Interiorizados los discursos de la ideología dominante en estos jóvenes expersoneros, la configuración de un sujeto crítico, la apuesta por una formación que lo lleve a encontrarle (en palabras de McLaren) *sentido* a sus acciones y reflexiones, se dificulta, hace más ardua la tarea. Habría allí una posibilidad de jalonar y reivindicar el pensamiento divergente, heterodoxo y libre, en el sentido de que, tomando conciencia (en el sentido freiriano) decidan con cierta autonomía, el camino que deben seguir, pero con la claridad de que serán responsables de sus obras y omisiones.
- Existe en ellos una necesidad manifiesta y sentida –por romántico que sea, dado lo descrito anteriormente- de “ayudar a la sociedad”, de aportar, con sus capacidades y sus ganas, para que las se den cambios en beneficio de las comunidades en los cuales están insertos. En este aspecto hay una posibilidad de movilizar el pensamiento de los jóvenes expersoneros, mostrarles otros caminos, otras posibilidades y traer a la discusión de la reflexión formativa el pensamiento crítico. Más que enternecerse y emocionarse con estos jóvenes que participan y hablan de política y democracia, el reto es confrontarlos, “retarles” sus verdades, sacarlos del tobogán limitado de los discursos que ahora replican y construir, con ellos, propuestas alternativas.
- Los jóvenes expersoneros escolares constituyen una paradoja; en el artículo “Jóvenes expersoneros como sujetos políticos: entre sueños, realidades y utopías”, se recogieron las diferentes acciones y reflexiones que constituyen a los jóvenes como sujetos políticos, mostrando que en muchos casos esas acciones son las de un caudillo en torno a discursos que en su condición de líderes requieren para visibilizarse, pero cuando participan en espacios de reflexión y de discusión como los talleres propuestos, se evidencia en ellos

fuertes intuiciones frente a un sistema capitalista alienante, un Estado ineficiente, una escuela que no proporciona las herramientas necesarias para que el sujeto desarrolle conciencia crítica; son jóvenes todavía en crecimiento y como tales demuestran subjetividades diversas y dinámicas. Este dinamismo les permite ampliar sus posibilidades y dejar entrar nuevas configuraciones para su ser político, ajustar constantemente su identidad y eso especialmente, fue un resultado de la investigación.

- Planteamos la educación como fundamental para la constitución del sujeto político y del sujeto crítico, a partir de este punto, la atención debe centrarse en los procesos formativos que se diseñan para jóvenes en temas como liderazgo, ciudadanía, política y democracia. Ya la escuela en el marco de la ley y para dar continuidad al sistema capitalista, como centro de alienación, promueve a escala micro la democracia representativa mediante la elección y el voto, con proyectos institucionales de democracia, formación en competencias ciudadanas, civismo y urbanidad. Sin embargo, en la práctica educativa se evidencian grandes vacíos en aspectos como la política, ubicada sólo en instancias externas a lo cotidiano; la democracia, limitada a los momentos electorales y de representación; el conocimiento, limitado y parcializado; la historia, desconocida y tergiversada; espacios de participación y socialización, sin reconocimiento como ámbitos para hacer ejercicio de lo público, entre otros.
- Con plena convicción en que los procesos formativos son definitivos para constitución de sujetos políticos y críticos y apoyados en las palabras de Freire “el conocimiento no se transmite, se construye” y en este caso con un objetivo central, el de la emancipación, el sujeto crítico en sus procesos formativos, necesita ampliar y fortalecer la reflexividad, comprender la democracia en su acepción política y económica, pero además como forma de movilización, entender la política como forma de lucha y de intercambio, reconocer el poder como una fuerza para la transformación, la confrontación y la negociación.
- Para concluir, la experiencia de los jóvenes expersoneros como veedores de los derechos y de los deberes de los estudiantes, la intervención en proyectos

escolares y luego en procesos de comunidad, la participación en la solución de conflictos, las capacitaciones que han recibido en ciudadanía, democracia, derechos humanos y liderazgo, la relación que han establecido con otros miembros en espacios concretos de socialización y la influencia del contexto donde están insertos, han motivado que estos jóvenes se asuman como líderes con supuestos y concepciones delimitadas por la forma en que vivencian su condición.

#### POSIBLES CAMPOS DE DESARROLLO PARA FUTURAS INVESTIGACIONES:

Las ciencias sociales vienen preguntándose por la constitución de la subjetividad política en jóvenes, por la conformación de sub-culturas, por sus símbolos y lenguajes... enmarcando a los jóvenes en un gran paquete llamado juventud. Pero es claro que hoy como nunca, los jóvenes se encuentran en el centro del debate, por la forma como se ha ido modificando la cultura en torno a los medios de comunicación y a las nuevas tecnologías y la forma como ellos asumen esos cambios. Es por esto que la investigación sobre jóvenes es inagotable; nuevas investigaciones podrían retomar a los personeros y su papel en la escuela, los proyectos de democracia escolar como proyectos para propiciar la democracia representativa y sus implicaciones en la configuración del sujeto político, posibilidades e imposibilidades del docente como sujeto crítico, la praxis transformadora como proceso educativo, el pensamiento político del joven en juego con los pensamientos adulto-céntricos de la política tradicional, entre otros.

**Tabla 2.5.3 Apropiación social del conocimiento**

<b>Resultado/Producto esperado</b>	<b>Indicador</b>	<b>Beneficiario</b>
Cuatro artículos de carácter académico con base en el referente teórico y en los resultados obtenidos.	Los artículos dan cuenta de calidad y pertinencia y son útiles para la comunidad académica e instituciones de diversa índole.	Comunidad académica Instituciones gubernamentales y no gubernamentales
Propuesta Educativa “ <i>Una apuesta por la formación de los jóvenes como sujetos críticos</i> ”	La Propuesta es adoptada e implementada por una institución gubernamental.	Jóvenes en formación Familias y comunidad en general
Presentación de los resultados de la investigación : “ <i>Jóvenes expersoneros como sujetos críticos: una mirada a tres jóvenes de Medellín en espacios concretos de socialización</i> ”	Los resultados de la investigación son pertinentes y responden a los objetivos y a la metodología propuesta.  La investigación sirve como producción de conocimiento frente a la formación y educación de los jóvenes.	Comunidad académica Instituciones gubernamentales y no gubernamentales
Presentación de la propuesta educativa: “ <i>Una apuesta por la formación de los jóvenes como sujetos críticos</i> ” a la Personería de Medellín y CONACED	La Personería de Medellín y/o CONACED adquieren e implementan el plan formativo de la propuesta educativa para sus programas de formación política en jóvenes.	Jóvenes en formación Personería de Medellín CONACED Instituciones educativas

**2.6 Impactos esperados a partir del uso de los resultados**



## IMPACTOS ESPERADOS

Tras la perspectiva crítica social y con una metodología participativa, con la investigación se proyectan los siguientes impactos:

1. Impacto a los jóvenes expersoneros escolares participantes en la investigación y sus espacios de socialización: A través de la interacción con los jóvenes expersoneros escolares pero principalmente por medio de los talleres programados, se busca movilizar el pensamiento de dichos jóvenes, abriéndose la posibilidad de que en los espacios de socialización por ellos habitados se den reflexiones críticas acerca de la conciencia y las acciones políticas. En ese sentido, se espera que los expersoneros impulsen en sus entornos dinámicas con perspectiva crítica enriqueciéndolos y transformándolos.
2. Impacto en los jóvenes de la ciudad: Teniendo como referente los talleres realizados en la investigación, se busca impulsar una propuesta que le apunte a la formación de jóvenes con conciencia crítica. Se proyecta que dicha propuesta se despliegue tanto con expersoneros escolares como de otros jóvenes líderes de la ciudad que participan continuamente en espacios de socialización política. Para tal fin, se han diseñado una serie de talleres que, puestos en práctica, se convertirían en una especie de pilotaje, a los cuales se les haría la evaluación pertinente, tendiente a realizar los ajustes que sean necesarios.
3. Impacto en las instituciones educativas y entidades que trabajan con jóvenes: Como resultado de la realización de los talleres en el marco de un proceso formativo, se busca que la formación de jóvenes con conciencia crítica se transforme en una opción de práctica pedagógica y que como tal,

pueda ser asumida e implementada tanto por las instituciones educativas de formación básica y media de la ciudad, como por las entidades públicas y privadas que trabajan, desde diferentes perspectivas, con jóvenes.

4. Impacto en la producción pedagógica: Para orientar el trabajo pedagógico en el proceso de formación de jóvenes con conciencia crítica, se proyecta realizar una serie de publicaciones de carácter teóricas y metodológicas; en las cuales se sintetizarán los estudios, hallazgos y experiencias resultantes de la investigación.

<b>Impacto esperado</b>	<b>Plazo (años) después de finalizado el proyecto: corto (1-4), mediano (5-9), largo (10 o más)</b>	<b>Indicador verificable</b>	<b>Supuestos</b>
Los jóvenes expersoneros escolares participantes en la investigación: incorporación de las reflexiones acerca del sujeto crítico a su hacer político en los espacios de socialización por ellos habitados	Corto	La asimilación (siempre reflexiva) de los conceptos básicos del pensamiento crítico en espacios de socialización política	Que los jóvenes expersoneros continúen participando en espacios de socialización política.  Que se tengan los recursos necesarios (económicos, técnicos y humanos) para hacer seguimiento a los jóvenes expersoneros en los espacios de socialización política
Impacto en los jóvenes de la ciudad: Se diseña una propuesta de formación de sujetos con conciencia crítica de participación	Corto	Talleres planteados y desarrollados en forma de ciclo como proceso formativo	La aceptación por parte de entidades gubernamentales o no

amplia para jóvenes de Medellín			gubernamentales para apoyar la propuesta
Instituciones educativas, entidades oficiales y no oficiales de la ciudad	Corto	Instituciones que incorporan a su hacer educativo la propuesta de formación de jóvenes con conciencia crítica	En primera instancia, que las instituciones y entidades se muestren abiertas a debatir y reflexionar acerca de la propuesta pedagógica planteada
Producción pedagógica: publicación de textos	Corto	Textos y documentos publicados	

**2.7 Cronograma de actividades:** Relación de actividades a realizar en función del tiempo (meses), en el período de ejecución del proyecto.

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

PROCESO	PRODUCTO	2009												2010																											
		Julio				Agosto				Sept.				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
ANTEPROYECTO	Tema			X	X																																				
	Pregunta Problematizadora			X	X																																				
	Objetivos (General y específicos)			X	X	X																																			
	Antecedentes			X	X	X																																			
	Planteamiento del Problema			X	X	X	X																																		
	Selección de bibliografía			X	X	X	X	X	X	X	X																														
	Fundamentación teórico-conceptual			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
DISEÑO METODOLÓGICO	Definición de los tres expersoneros de socialización			X	X	X																																			
	Definición de estrategias, técnicas e instrumentos para la recolección de información					X	X	X	X																																
LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN EN CAMPO	Cuaderno personal			X				X				X				X				X					X																
	Espacios de socialización			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
	Entrevistas										X										X																	X			
	Talleres												X	X	X	X	X	X	X	X																					
ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN	Digitación en sistema(s) de información(es) definido(s)						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X														
ANÁLISIS PRELIMINAR	Documento preliminar de análisis de información levantada																																				X	X	X		
CONTENIDO DEL PROYECTO	Resumen del proyecto																																					X	X	X	
	Descripción del proyecto																																					X	X	X	
	Resultados y análisis																																					X	X	X	
	Conclusiones																																					X	X	X	
	Recomendaciones																																					X	X	X	
	Bibliografía																																				X	X	X	X	X

## 2.8 Bibliografía:

ADORNO, T. (1998). "Educación para la emancipación". En Ediciones Morata (Eds), Madrid.

AGUIRRE, L. C. (2003). El sentido de la pedagogía crítica en la era de la globalización después del 11 de septiembre de 2001. Entrevista a Peter McLaren (Versión en español actualizada). Revista Electrónica de Investigación Educativa, 5 (1). Consultado el 2 de marzo de 2004: <http://redie.uabc.mx/vol5no1/contenido-coral2.html>

ALVARADO, S.; BOTERO, P.; MUÑOZ, G. & OSPINA, H. (2008) "*Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes*". Revista Argentina de Sociología, Vol. 6, Núm. 11, noviembre – diciembre 2008.

ALVARADO, SARA VICTORIA Y BOTERO PATRICIA. Socialización política y construcción de subjetividades. Modulo 2 Área de desarrollo humano. Cinde: Medellín, abril de 2009. Pag. 8.

ALVAREZ, J.; CORTÉS, C.; HOLGUIN, O.; LOPEZ, E.; RAMOS, P. & SANCHEZ, H. (2009) "*Configuración del sujeto político hacia un modelo conceptual*". Aletheia, Revista Nacional de Maestrias CINDE, Núm. 1, marzo 2009.

ALVAREZ MONTOYA, Juan M y otros. Configuración del sujeto político hacia un modelo conceptual. En: Aletheia, Revista de desarrollo humano, educativo y social contemporáneo. No. 1. <http://aletheia.cinde.org.co/>

ANDER-EGG, Exequiel. Métodos y técnicas de investigación social IV: Técnicas para recogida de datos e información. Lumen: Buenos Aires, 2003.

BONILLA-CASTRO, Elssy y RODRÍGUEZ SEHK, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales (2a ed). Norma: Colombia, 1997.

BUENDÍA E. Leonor citada por LOPEZ PARRA, Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2002. Pág. 169

ENGELS, Fiedrich. Carta a Joseph Bloch (1890). En: Correspondencia completa C. Marx y F. Engels. Hocaritama, 1972.

ENGELS. F. Anti-Duhring : la subversion de la ciencia por el señor Eugen During. Mexico: Grijalbo 1968. 2.ed.

----- Carta a Joseph Bloch (1890). En: Correspondencia completa C. Marx y F. Engels. Hocaritama, 1972.

E. Pichón-Riviére citado por LOPEZ PARRA, Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2002.

FREIRE, Paulo. Cambio. [Bogotá]: América Latina, s.a

FREIRE, Paulo. Pedagogía y acción liberadora. Madrid: Zero zyx, 1978.

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía (11a ed.). México: Siglo veintiuno, 2006.

FREIRE, Paulo. Política y Educación (3a ed.). México: Siglo veintiuno, 1998.

GALEANO, Eumelia. El proceso de registro y sistematización de información: técnicas e instrumentos. En: Construcción de los datos en la investigación en ciencias sociales. CINDE, Medellín, 2009.

GALINDO, Luis Jesús. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Addison Wesley: México, 1998.

GEYER, Carl Friedrich. Teoría Crítica – Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. Barcelona, Editorial Alfa. 1985

GIROUX, Henry. Igualdad educativa y diferencia cultural. Barcelona, El Roude Editorial S.A.

GIROUX, Henry. Teoría y resistencia en educación. México, siglo XXI Editores. 2008.

HORKHEIMER, Max. Teoría tradicional y teoría crítica. Barcelona: Paidos, 2000.

HORKHEIMER, Max. Teoría crítica. Argentina: Amorrortu Editores 2003

LENIN. Materialismo y empiriocriticismo. Mexico : Grijalbo, 1967.

LOPEZ PARRA, Hiader Jaime. Investigación cualitativa y participativa. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana, 2002. Pág. 177

MACLAREN, Peter. Ciencias Sociales Ira y esperanza: la pedagogía revolucionaria. Entrevista a SARDOC, Mitja en: [http://pablocarruido.psuv.org.ve/wpcontent/uploads/2008/10/ira\\_y\\_esperanza\\_la\\_pedagogia\\_revolucionaria\\_de\\_peter\\_mc\\_laren.pdf](http://pablocarruido.psuv.org.ve/wpcontent/uploads/2008/10/ira_y_esperanza_la_pedagogia_revolucionaria_de_peter_mc_laren.pdf). Consultada Marzo 1 de 2010.

MARCUSE, H. (1985) *“El hombre unidimensional”* En Planeta-Agostini (Eds), Madrid.

MARCUSE, H. Ensayos sobre política y cultura. Planeta-Agostini. Publicación en la Revista de filosofía Sophia. <http://imagenes/LIBROS/FILOSOFIA/MARCUSE%20HERBERT/Marcuse%20Herbert%20-%20Ensayos%20Sobre%20Politica%20Y%20Cultura.pdf>. Consultada el 1 de marzo de 2010.

MARX, K. & ENGELS, F. (2001). *“Obras Escogidas, en tres tomos - Carta a Joseph Bloch (1890)”*, Editorial Progreso, Moscú, 1974, t. I. digitalizada por Juan Rafael Fajardo, para el Marxists Internet Archive, septiembre de 2001 en

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/e21-9-90.htm> consultada el 9 de marzo de 2010

MARX, K. (2001) "*Obras escogidas en tres tomos, tomo III: Tesis sobre Feuerbach*". En Editorial Progreso, Moscú, 1974, t. III (Eds), Moscú en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> visitada el 9 de marzo de 2010.

MARX; ENGELS. La ideología alemana. Bogotá: Arca de Noé, 1975.

MAO. Sobre la contradicción. China : Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1971.

PIETTRE, André en su texto *Marx y Marxismo*. Madrid: ediciones Rialp S.A. 1974. Tercera Edición; pag. 65-72

SIRVENT, María Teresa. Investigación Participativa aplicada a la renovación curricular. Buenos Aires: Editado por la Organización de los Estados Americanos: 1990.

SANDOVAL C, Carlos. Investigación cualitativa, Modulo 4: Obra completa de la especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social, Santa Fe de Bogotá, ICFES y ACIUP, 1997

UREÑA, Enrique. La teoría crítica de la sociedad de Habermas. La crisis de la sociedad industrializada. Ed. Tecnos, Madrid. 2008.