

**SIGNIFICADO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD PARA
LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**MARÍA OFELIA ARIAS ESCOBAR
GUILLERMO ARIAS OSTOS**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD
CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
MANIZALES
2005**

**SIGNIFICADO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD PARA
LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**MARÍA OFELIA ARIAS ESCOBAR
GUILLERMO ARIAS OSTOS**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de
Magíster en Educación y Desarrollo Humano**

**Asesora:
MYRIAM SALAZAR HENAO
Magíster en Psicopedagogía**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD
CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
MANIZALES**

2005

Nota de Aceptación:

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Manizales, Marzo 18 de 2005

RAE

1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

Significado del proceso de Acreditación de Alta Calidad para los docentes del Programa de Psicología de la Universidad de Manizales

2. AUTORES

María Ofelia Arias Escobar

Guillermo Arias Ostos

3. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La ley 30 de 1992, al desarrollar los deberes y derechos consagrados en la Constitución, precisa, como principio orientador de la acción del Estado, el interés de propiciar el fenómeno de la *Calidad del servicio educativo*; define la autonomía de las instituciones según su naturaleza y los campos de acción de que se ocupan; reafirma la naturaleza de servicio público de la educación y, por lo mismo, la necesidad de que el Estado la fomente, la inspeccione y la vigile, con el fin de garantizar a la sociedad que dicho servicio se presta en la cantidad y calidad necesarias.

La ley ordena la organización de las instituciones del Estado como un sistema. Precisa la normatividad aplicable a las instituciones de educación superior de carácter privado. Crea el Sistema Nacional de Acreditación para garantizar que las instituciones que voluntariamente hacen parte de él cumplan con los más altos requisitos de calidad y realicen sus propósitos y objetivos.

El consejo Nacional de Educación Superior, para el año de 1995, expide el reglamento que determina las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación y precisa la promoción y ejecución de la política de acreditación.

¿Qué ha pasado en estos diez años?, Los programas de educación superior verdaderamente están desarrollando procesos de acreditación que garanticen la calidad de la educación. Es necesario entonces indagar sobre lo que ha pasado en estos últimos años.

En general las instituciones de educación superior y sus programas, en este caso el programa de Psicología de la Universidad de Manizales como está operacionalizando el proceso de acreditación: como ha evolucionado dicho proceso, y en este sentido como se comprende la calidad en las instituciones de educación superior.

En el tiempo que ha pasado, con respecto al desarrollo de la acreditación en Colombia, que ha sucedido en relación con las condiciones para la configuración de una cultura de la calidad en las instituciones de educación superior a través del sistema de acreditación de calidad.

4. PREGUNTAS QUE DAN ORIGEN AL ESTUDIO

- ¿Cuál ha sido la evolución de la acreditación en Colombia?
- ¿Cómo se comprende la calidad en las Instituciones de Educación Superior en Colombia?
- ¿Se dan condiciones para la configuración de cultura de calidad en las Instituciones de Educación Superior a través del Sistema de Acreditación de calidad?

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar el significado que los docentes del programa de Psicología de la Universidad de Manizales, dan al proceso de Acreditación, con relación a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación

5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Describir qué entienden los docentes del programa de Psicología de la Universidad de Manizales por Acreditación.
- Describir algunas experiencias que han vivido los docentes del programa de Psicología de la Universidad de Manizales en los procesos de Acreditación y Renovación de la Acreditación.
- Interpretar el significado que los docentes del programa de Psicología de la Universidad le dan a la Autoevaluación dentro del proceso de Acreditación.
- Identificar y argumentar desde la experiencia de los docentes del programa de Psicología de la Universidad de Manizales, si el proceso de Acreditación favorece la construcción de una cultura evaluativa.

6. ESTRUCTURA DEL MARCO TEORICO

- Calidad fundamento para el desarrollo
- Políticas Educativas
- Teorías de la Calidad y Educación
- La Calidad en la Educación Superior
- Sistema Nacional de Acreditación

- La Evaluación de la Calidad en el Sistema Nacional de Acreditación y su Reconocimiento
- Autoevaluación y Cultura

7. DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO DESEADO

Considerando la acreditación como uno de los medio para garantizar la calidad de la calidad, el impacto esperado en términos generales hace referencia a:

- Legitimar la acreditación de alta calidad de programas como sinónimo de excelencia académica.
- Preocupación permanente por la calidad, tal vez lo más significativo dentro de las funciones del Consejo Nacional de Acreditación lo constituye la preocupación por la calidad.
- Perfeccionamiento de los currículos, en el caso del programa de Psicología es evidente el interés por estudiar la pertinencia social de su currículo. Se comienza a poner en práctica reformas encaminadas a disminuir el número de asignaturas y a incorporar nuevas tecnologías y estrategias metodológicas que estimulen el aprendizaje, de los alumnos.

Por último la presente investigación, aportará al programa de Psicología de la Universidad de Manizales, a los otros programas y a ella misma, aprendizajes facilitadores que ayudarán a la consolidación de dichos procesos; a la vez que aportarán elementos para fortalecer la política de calidad en el país.

8. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene un enfoque empírico-analítico, de corte cualitativo.

Es empírico porque se tomará una realidad del mundo universitario, como es la referida a los docentes del programa de Psicología de la Universidad de Manizales, que han participado en los diferentes procesos de Acreditación del programa; esta realidad es susceptible de ser considerada en componentes específicos, con fines de control y predicción, para descubrir tendencias en cuanto al significado, tanto de la acreditación; como de otras categorías claves en dicho proceso.

De corte cualitativo, en el sentido de que su objeto es analizar una experiencia humana, y el movimiento de análisis que va desde los diferentes actores del programa a la Autoevaluación – Autorregulación – Acreditación, así como de éstos al Sistema Educativo y Socio – Cultural en el que se encuentra inmerso. Todo configurado en una relación ínter comunicativa que se alimenta de percepciones, símbolos, experiencias y creencias.

Se trata de abarcar aspectos cotidianos e institucionales que permitan ampliar el horizonte en la interpretación del objeto a investigar y explicitar el significado de la interpretación que quieren desarrollar los autores y que se relaciona con los momentos de la investigación a través de la recolección de información, las lecturas y confrontaciones que buscan subsanar la separación realidad teórica – realidad cotidiana por medio del diálogo entre discurso y acción.

Considerando que el propósito fundamental del estudio es la significación que los docentes le dan al proceso de Acreditación de alta calidad, a partir de sus vivencias, testimonios, interacciones, y argumentaciones; la presente investigación se realizó bajo la lógica cualitativa en el marco de un diseño de estudio de caso múltiple.

El diseño de estudio de caso, definido, según Robert K. Yin (1984), como una indagación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su

contexto de la vida real, especialmente, cuando los límites del fenómeno y el contexto no son claramente evidentes.

Según Yin es un estudio de caso múltiple, pues el caso es la facultad de Psicología de la Universidad de Manizales y dentro de ella están incorporados subunidades de análisis, como es el programa de Psicología acreditado y en proceso de Reacreditación.

9. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Se partió de los conceptos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación, en el documento: Lineamientos para la Acreditación (1998)

CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL
Acreditación	Proceso que facilita la promoción y el reconocimiento de la dinámica del mejoramiento continuo de la educación, además de garantizar el aseguramiento de la calidad de la misma. Permite conocer hasta que dónde ese proceso de mejoramiento continuo, se cumple satisfactoriamente y establecer qué tanto la educación superior está respondiendo a las exigencias que le plantea el país.
Autoevaluación	Reflexión académica sobre lo que somos y sobre lo que se aspira ser, en búsqueda del mejoramiento continuo de la calidad. El programa y la institución se miran a sí mismas, en relación con sus demandas y requerimientos de la sociedad y proponen acciones de mejoramiento
Cultura Evaluativa	Entramado de intereses significativos e intercambios entre integrantes de la comunidad educativa, caracterizada por la introducción en el desarrollo cotidiano de elementos de crítica, de transformación y reorientación de los procesos académicos y de inversión, con miras a alcanzar la excelencia y de esa manera el cambio

CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL
Calidad	Característica aplicada al servicio público de la educación superior, que hace referencia a la síntesis de aspectos no cualidades que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer juicio sobre la distancia relativa entre el modo como esa institución o programa académico presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. Lo anterior implica que un juicio sobre la calidad versar, entonces, sobre la eficiente y eficaz realización, en busca de lo que ha sido proyectado o el deber ser

10. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

En la presente investigación, se utilizó: la entrevista Semiestructurada, y el análisis documental, dando respuesta no a sólo la parte interpretativa, sino también la de significado.

La entrevista: en cualquiera de sus tipos o modalidades, es uno de los instrumentos más flexibles e importantes, con los cuales puede contar el investigador en ciencias sociales. Al mismo tiempo, es una técnica que permite, sobre la marcha ir corrigiendo o previniendo errores, además de asegurar la validez de las respuestas mediante aclaraciones o replanteamiento de preguntas. La entrevista, como se ha podido comprobar, exige una preparación cuidadosa y una aplicación prudente con propósitos de investigación científica. La importancia de esta técnica estriba en que las percepciones, las actitudes y las opiniones, que no pueden inferirse en la observación, son accesibles por la entrevista.

Análisis Documental: En América Latina, en la década de los ochenta, nacen los Estados del Arte, que buscaban hacer un balance de la investigación, para, con base en ellos, tomar decisiones en cuanto a financiación de proyectos. Vale la

pena mencionar que en la misma década se incluían, bajo el término Estado del Arte, los marcos teóricos, las revisiones documentales y la acumulación de evidencias. Poco a poco, la preocupación por la teoría se fue abriendo paso y el término empezó a significar los alcances y vacíos del conocimiento sistematizado en una región y en época determinada.

El análisis documental y comentarios de textos históricos requieren la utilización de un método cuyas normas tengan, por un lado rigor científico y por otra claridad.

Análisis de Contenido: En términos generales, el análisis de contenido es un método que busca descubrir la significación de un mensaje, ya sea un discurso, una historia de vida, un artículo, un texto escolar, etc. Concretamente, se trata de un método que consiste en clasificar y/o codificar los diversos elementos de un mensaje en categorías con el fin de hacer aparecer de la mejor manera el significado.

11. ESTRUCTURA Y PLAN DE ANÁLISIS

Se entrevistaron siete profesores, considerados informantes claves por su participación en los procesos de acreditación y responsabilidad en dichos procesos. Los documentos analizados fueron: Informe de Autoevaluación Octubre de 1999; Informe de Evaluación Externa del Plan de Psicología de la Universidad de Manizales, elaborado por Rebeca Puche Navarro de la Universidad del Valle y Kary Cabrera Doku de la Universidad del Norte. Mayo de 2000; ensayo final: Investigación Curricular. Por la Calidad, la Autonomía y la Transformación de la Psicología en la Universidad de Manizales. Germán Guarín J. Junio de 2004; Informe de Autoevaluación del Programa de Psicología de la Universidad de Manizales. Febrero de 2004.

11.1 SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Debido a la inscripción de la investigación dentro del enfoque empírico – analítico de corte cualitativo en el marco de un estudio de caso múltiple, la sistematización y análisis de la información recogida se realizó por medio del análisis de contenido, orientado a construir una red de relaciones entre las diferentes categorías observadas durante los momentos descriptivos.

La característica de este nivel de análisis se resume en tres aspectos: uno de carácter paradigmático que se refiere a las múltiples relaciones que pueden ser establecidas entre las distintas categorías de análisis, otro de carácter semántico que se refiere al problema de la constitución del significado global y lógico del conjunto de categorías que sintetizan la mirada sobre la realidad y finalmente un tercero de carácter pragmático que vincula de manera simultánea, las dimensiones anteriores, con los problemas del sentido de la existencia, la forma de ser y de expresarse de la realidad analizada.

En esta investigación se implementó un modelo de análisis de contenido a partir de las lecturas de los textos de los actores y de reflexiones teóricas acerca de análisis de contenido. Este modelo se aplica en el ámbito de cada núcleo temático, a partir de la entrevista, y el análisis documental, de la siguiente manera:

- Sistematización y organización de la información.
- Nucleación.
- Jerarquización de las tendencias.
- Diferenciación de los textos.
- Articulaciones.

12. REFERENTE BIBLIOGRAFICO

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Guía para evaluación externa con fines de acreditación de programas académicos de pregrado. Guía de Procedimiento No. 03. Bogotá, 1997.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación. Bogotá, 1998.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Lineamientos para la Acreditación Institucional. Serie Documentos CNA No. 2. Bogotá, 2001.

DELORS, J. y Otros. La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana Ediciones UNESCO, 1997.

FRANCECS, P. & PUIG, I. Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A., 1998.

GAIRIN, J. La calidad, un concepto controvertido. Educar, No. 24, 1999.

INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Base para Una política de Estado en materia de Educación Superior. Bogotá, 2001.

JARAMILLO O. Experiencias de Autoevaluación y Acreditación. Bogotá: Grupo de Reflexión sobre Calidad de la Educación Superior. ASCUN, 1998.

LANDRY, R. L`analyse de contenu Sillery, Presses de l`Université du Québec, 1998.

OCAMPO, E., ECHAVARRIA, C. V. y LUNA, M. T. Módulo 1. Perspectivas del Desarrollo Humano. Manizales: CINDE, 2003.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA. Proyecto de Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Paris, 1998.

PABÓN, N., DURÁN, M., FORERO, F. y CASTRO, Y. Evaluación y Acreditación Universitarias. Base de Datos y Estado del Arte. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1996.

SEN, A. Desarrollo y Libertad. Ciudad: Editorial Planeta, 2001.

CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	20
INTRODUCCIÓN	21
1. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA	23
2. SURGIMIENTO DEL ESTUDIO	31
3. JUSTIFICACIÓN	40
3.1 IMPACTO ESPERADO	44
3.2 USUARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	47
4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	48
4.1 PREGUNTAS ORIENTADORAS	48
4.2 DEFINICIÓN DE NOCIONES	48
5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	58

5.1	OBJETIVO GENERAL	58
5.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	58
6.	REFERENTE TEORICO	59
6.1	CALIDAD FUNDAMENTO PARA EL DESARROLLO	59
6.2	POLÍTICAS EDUCATIVAS	64
6.2.1	Los elementos constituyentes de una política educativa	65
6.2.2	Efectos de las políticas educativas	66
6.2.3	Elementos para una política de Calidad en la Educación Superior	67
6.3	TEORÍAS DE LA CALIDAD Y EDUCACIÓN	69
6.3.1	Génesis y Evolución del concepto de calidad	69
6.3.2	Límites del cientificismo	73
6.3.3	Enfoques de gestión de la calidad	77
6.4	LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	82
6.4.1	La calidad en la Educación Superior en Colombia	92
6.5	AUTOEVALUACIÓN Y CULTURA	108

7.	ESTRATEGIA METODOLOGICA	116
7.1	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	116
7.2	PROCEDIMIENTO	117
7.3	UNIDAD DE ANÁLISIS	120
7.4	UNIDAD DE TRABAJO	120
7.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	121
7.5.1	Entrevista	121
7.5.2	Análisis Documental	122
7.5.3	Análisis de Contenido	122
8.	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	124
8.1	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	124
8.2	SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	124
8.3	DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	126
	BIBLIOGRAFÍA	169
	ANEXOS	176

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Acreditación	127
Tabla 2. Autoevaluación	133
Tabla 3. Autorregulación	138
Tabla 4. Cultura Evaluativa	140
Tabla 5. Calidad	147

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Entrevista	176
Anexo B. Mapa Conceptual Acreditación	178
Anexo C. Análisis Documental	180
Anexo D. Análisis de Contenido	182
Anexo E. Modelo europeo de gestión de calidad en educación	188