

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Beatriz Marín Londoño
Gonzalo Tamayo Giraldo

CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ,
JUVENTUD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO
CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES

MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

Manizales 2004

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Beatriz Marín Londoño
Gonzalo Tamayo Giraldo

Tesis para optar al título de
Magíster en Educación y Desarrollo Humano

Asesor
Guillermo Orlando Sierra Sierra

CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ,
JUVENTUD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO
CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES

MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

Manizales 2004

DEDICATORIA

Dedicar un trabajo de investigación siempre implicará pensar en aquello fundamental e inspirador, pero sobre todo expansivo, creador y constitutivo de experiencias humanas. Investigar, pues, siempre dará la posibilidad de crear y recrear, siempre será un desafío, una fiesta para la pregunta y una posibilidad para la autonomía en el conocer... es precisamente a estos pensamientos a los que queremos entregarle esta aventura investigativa.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer lo entendemos como una condición necesaria en la vida humana, y no hay nada más humano que la opción por investigar, así que son muchas las personas, los momentos y las situaciones a las que debemos brindarnos, estas son nuestras familias, nuestro asesor, nuestra facultad de psicología y sobre todo a la opción inmensa que tenemos de aproximarnos cada día a la posibilidad de saber.

RESUMEN

Se presenta un proyecto de investigación fundamentado teóricamente en la perspectiva culturalista en psicología; desde donde se comprende el desarrollo social a través de conceptualizaciones en las que se reconoce el papel de la cultura y de las mediaciones sociales, encaminando la comprensión del sujeto humano como un ser socio-cultural; donde la formación humana se configura socialmente y se transmite, transforma y fluye histórico-culturalmente.

En este sentido, los productos culturales los entenderemos como construcciones humanas; por tanto la ciencia, la tecnología, el arte, la educación y obviamente la psicología, son emergencias nacientes en la cultura y su genealogía es eminentemente antropológica. Así que, las disciplinas, profesiones y la educación, como productos y procesos netamente humanos se configuran culturalmente, propiciando un sentido de vida al facilitar explicación y comprensión de los diversos fenómenos leídos desde regiones del conocimiento, instalándose como servidoras del desarrollo humano y cultural.

De igual modo el proyecto desarrolla una lectura alrededor del concepto de pertinencia entendiéndolo como mediador que garantiza articulación coherente entre el contexto y la formación de psicólogos y en esa relación pertinente cobrará sentido la formación contextualizada.

De tal manera los autores del proyecto comprenden la pertinencia como el establecimiento de un acuerdo de ubicación de esas interpretaciones de los hechos en un entorno, el conocimiento de las circunstancias y la calificación de su referencia como adecuada, congruente y verosímil.

En este orden el proyecto aborda teóricamente las relaciones entre Psicología y Cultura; y Contexto y Formación: Un referente para la educación pertinente de psicólogos. Culminando con la construcción comprensiva de dos categorías de análisis que proponen Sentidos y Significados de la Formación de Psicólogos y Campos Fenoménicos que debe Investigar, Intervenir e Impactar el Psicólogo hoy.

“Comprender la historia de forma intencional o significativa exige una explicación de la misma a partir de premisas singulares – y no leyes o enunciados universales – que formulen el transfondo motivacional – cognoscitivo del actor, individual o colectivo, psicólogo o comunidad psicológica. Exige, pues, una explicación que indague, investigue y establezca los objetivos, ideales o fines de las acciones protagonizadas por los psicólogos, así como sus cogniciones acerca de los instrumentos o medios para lograrlos. Establecer tales objetivos y tales cogniciones es explicar un acontecimiento humano”

Gadamer

Título:

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS: Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar.

Autores:

Beatriz Marín Londoño y Gonzalo Tamayo Giraldo.

Síntesis:

Se presenta un proyecto de investigación fundamentado teóricamente en la perspectiva culturalista en psicología; desde donde se comprende el desarrollo social a través de conceptualizaciones en las que se reconoce el papel de la cultura y de las mediaciones sociales, encaminando la comprensión del sujeto humano como un ser socio-cultural; donde la formación humana se configura socialmente y se transmite, transforma y fluye histórico-culturalmente.

En este sentido los productos culturales los entenderemos como construcciones humanas; por tanto la ciencia, la tecnología, el arte, la educación y obviamente la psicología, etc. son emergencias nacientes en la cultura y su genealogía es eminentemente antropológica. Así que, las disciplinas, profesiones y la educación, como productos y procesos netamente humanos se configuran culturalmente, propiciando un sentido de vida al facilitar explicación y comprensión de los diversos fenómenos leídos desde regiones del conocimiento, instalándose como servidoras del desarrollo humano y cultural.

De igual modo el proyecto desarrolla una lectura alrededor del concepto de pertinencia entendiéndolo como mediador que garantiza articulación coherente entre el contexto y la formación de psicólogos y en esa relación pertinente cobrará sentido la formación contextualizada.

De tal manera los autores del proyecto comprenden la pertinencia como el establecimiento de un acuerdo de ubicación de esas interpretaciones de los

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

hechos en un entorno, el conocimiento de las circunstancias y la calificación de su referencia como adecuada, congruente y verosímil.

En este orden el proyecto aborda teóricamente las relaciones entre Psicología y Cultura desde una perspectiva histórico cultural; y Contexto y Formación: Un referente para la educación pertinente de psicólogos. Culminando con la construcción comprensiva de dos categorías de análisis que proponen Sentidos y Significados de la Formación de Psicólogos y Campos Fenoménicos que debe Investigar, Intervenir e Impactar el Psicólogo hoy.

Palabras claves:

Formación de psicólogos, contexto social, contexto disciplinar, educación, psicología, pertinencia, cultura, psicología cultural, campos de actuación, sentidos, significados.

Pregunta:

¿Cuáles son los significados y sentidos contextuales y disciplinares que se implican en la formación de psicólogos en el mundo contemporáneo?.

Objetivo General:

Comprender los significados y sentidos contextuales y disciplinares que se implican en la formación de psicólogos en el mundo contemporáneo.

Objetivos Específicos:

Ahondar sobre la tensión existente entre la formación disciplinar y la integración social de los psicólogos profesionales en actuación.

Comprender las diferencias que existen entre actuación, acción y técnica psicológica para reconstruir una visión contemporánea de la formación en psicología.

Debatir las condiciones de posibilidad de una relación abierta y permanente entre los fines contenidos en las propuestas educativas y las perspectivas contemporáneas de la disciplina y del contexto.

Tópicos del referente teórico:

Psicología y Cultura: Una aproximación desde la perspectiva histórico cultural.

- Psicología y Cultura: Una aproximación inicial a las maneras de ver la psicología.
- Psicología y Cultura: Por una transformación no pedida pero necesaria

Contexto y Formación: Un referente para la educación pertinente de psicólogos

- El contexto y sus características fundantes.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

- El concepto de formación: una perspectiva histórica de su utilización
- Formación humana: el sujeto y su mundo compartido
- La formación en psicología: por una perspectiva humana y científica.
- La pertinencia: sus relaciones con el contexto y la formación

Categorías de análisis:

1. SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY: grandes desafíos, demandas de sistematización y oportunidades de construcción de conocimiento.

2. CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR E IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY: Una profesionalización en versión disciplinar.

Tipo de estudio:

Es una investigación de corte cualitativo en perspectiva histórico-hermenéutica, el proyecto pretende aportar a la comprensión relacional del Contexto y de la Formación de Psicólogos, por tanto metodológicamente se propone el análisis interpretativo de dos dimensiones: Disciplinar y Contextual, las cuales serán analizadas e interpretadas desde las dos categorías arriba mencionadas.

Técnicas e instrumentos:

La investigación propuso realizar una entrevista estructurada (anexo) a las personas que conformaron nuestra unidad de trabajo, la cual brinda información que al ser interpretada permite comprender la idea de formación de psicólogos de algunos de los líderes de la psicología más representativos del país, generando uno de los vértices del triángulo hermenéutico, para luego ser relacionados con los autores (marco teórico) y los investigadores.

De igual forma se construye un análisis documental, para lo cual se recopilaban y procesaban textos documentales o libros completos que abordaran y propusieran de manera contemporánea las problemáticas relativas a la Formación de Psicólogos, la Pertinencia en educación superior y las tendencias sociales y disciplinares que impactan la formación de psicólogos.

Plan de análisis:

Luego de obtenida la información esta fue ordenada y codificada por argumentos de los actores, generando una serie de conceptualizaciones que sirvieron de guía para la triangulación hermenéutica. Al tiempo que el análisis documental permitió contextualizar y demarcar una línea teórica. Así las cosas el proyecto se desarrolla en tres fases:

1. FASE DESCRIPTIVA : por una búsqueda analítica de categorías.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

2. FASE INTERPRETATIVA: una búsqueda por las síntesis conceptuales.
3. FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO: una búsqueda y creación de triangulaciones con significados.



CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

...toda formación teórica, incluida la elaboración de las lenguas y los mundos de ideas extraños, es mera continuación de un proceso formativo que empieza mucho antes. Cada individuo que asciende desde su ser natural hacia lo espiritual encuentra en el idioma, costumbres e instituciones de su pueblo una sustancia dada que debe hacer suya de un modo análogo a como adquiere el lenguaje. En este sentido el individuo se encuentra constantemente en el camino de la formación y de la superación de su naturalidad, ya que el mundo en el que va entrando está conformado humanamente en lenguaje y costumbres.

GADAMER¹

1. INTRODUCCIÓN

Abordar la pregunta por la Formación de Psicólogos implica preguntarse por los sentidos y significados que se comprometen en la lectura del contexto y de la disciplina psicológica, comprendiendo a fondo el concepto fundamental y trascendental de FORMACIÓN como el centro de la relación entre el sujeto y la cultura. Así entonces se hace necesario comprender las demandas de aplicación e investigación que el contexto está haciendo a la psicología, al tiempo que interrogar por las formas de construcción disciplinar (teorización y abstracción del mundo) que el psicólogo realiza, y con esto ofrecer fundamentos para una formación contextualizada en versión disciplinar.

Dado que la categoría abordada corresponde a la formación de profesionales, es necesario iniciar por reconocer que históricamente la Educación Superior no ha escapado al proceso social del cual es parte, asumiendo acciones y dinámicas

¹ GADAMER, Hans Georg. Verdad y Método. Salamanca: Sígueme, 2001. p 43

propias en diversos momentos, de acuerdo con las interpretaciones que ha hecho sobre su papel y responsabilidad en la sociedad.

La educación contribuye a la reflexión, debate y formación de la conciencia del momento histórico - cultural que una sociedad está viviendo; por ello, las instituciones de educación (especialmente las de educación superior), que a su vez pertenecen a una sociedad determinada, requieren verse integradas en un colectivo sistémico que comparte propósitos, visualiza las transformaciones y desafíos sociales y participa en la construcción del proyecto de mundo, nación o región. Al tiempo que comprende un sujeto inmerso en la planeación, construcción y ejecución de acciones tendientes al fortalecimiento de su quehacer profesional y personal a través de la construcción del saber, mediado todo ello por el proceso formativo.

Partiendo entonces, del supuesto que en todo acto educativo se encuentran comprometidas por lo menos tres² instancias fundamentales y fundacionales: **el educando, el educador y el saber**; se pretende considerar la dialéctica constante en la que se dialoga, construye y resignifica el conocimiento. Estos tres componentes son esas condiciones de posibilidad que generan la formación misma.

En este sentido es necesario comprender como el educador y el educando son sujetos activos, comprometidos con la formación; no puede concebirse un educando inactivo, simple receptor de contenidos y mucho menos como sujeto inoperante en el contexto de la psicología. La concepción con la cual se desarrolla la investigación versa sobre un psicólogo activo en la acción de construir y reconstruir saber, comprometido con sus facultades particulares, equipado con un

² Es necesario tener en cuenta que aparte de los tres componentes propuestos hacen parte del proceso formativo también los escenarios educativos (el aula en educación formal) y las políticas institucionales.

potencial cognitivo que lo provee de habilidades analíticas, críticas, sintéticas y con un potencial creador que le permite variar, transformar, co-producir y activar el mundo de la vida. Así pues y como lo plantea Nassif ³ en apariencia la parte activa del proceso de enseñanza corre por cuenta del educador, el punto de partida y el fin es el educando, en nuestro caso el psicólogo en formación.

En lo que corresponde al saber es necesario proponer un escenario que comprenda la categoría de construcción, es decir, el saber como mediador entre el sujeto (educador y/o educando) y el mundo (como realidad configurada en objetivaciones y abstracciones humanas, lo que se entiende como **el contexto**). Entonces, se comprende el saber como una construcción humana que está más allá de lo humano en tanto compromete el mundo mismo, con él se puede explicar, interpretar y significar el lugar que se habita y se podrá soñar el lugar que se habitará; el saber entonces es puro movimiento, dinámica y acción.

Así que existen unos sujetos que construyen y reconstruyen un conocimiento inacabado, este será uno de los primeros axiomas de la educación; en este sentido, la pregunta fundamental en la educación empieza a ser la formación del educando y de manera más amplia la formación humana, pues en dicha formación es que vislumbramos la opción por el descubrimiento propio y del mundo, al tiempo que nos entendemos como sujetos inacabados, con la tarea de construir conocimiento para la actuación cotidiana en nuestra biografía personal y para la historia de la humanidad.

En este sentido, es claro como el actual estado problemático de nuestra sociedad, permite identificar la necesidad de involucrar la educación superior, y por ende la

³ NASSIF, Ricardo. El sujeto de la educación. En: Pedagogía General. Bogotá: Cincel Kapeluz, 1992. p 188

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

formación de sus profesionales, en la comprensión y explicación de los problemas, que permiten resignificar una realidad cambiante. Es decir, aproximar las

reflexiones sobre el contexto y la formación de psicólogos de manera pertinente, ofreciendo nuevos argumentos para la formación de profesionales constructores de sociedades menos problemáticas y más desarrolladas.

Se presenta pues, un proyecto de investigación fundamentado teóricamente en la perspectiva culturalista en psicología; desde donde se comprende el desarrollo social a través de conceptualizaciones en las que se reconoce el papel de la cultura y de las mediaciones sociales, encaminando la comprensión del sujeto humano como un ser socio-cultural; donde la formación humana se configura socialmente y se transmite, transforma y fluye en y por la cultura.

Y desde donde los productos culturales son construcciones humanas; por tanto la ciencia, la tecnología, el arte, la educación etc. son emergencias nacientes en la cultura y su genealogía es eminentemente humana. Así que, las disciplinas, profesiones y la educación, como productos y procesos netamente humanos se configuran culturalmente, propiciando un sentido de vida al facilitar explicación y comprensión de los diversos fenómenos leídos desde regiones del conocimiento y así instalarse como servidoras del desarrollo humano y cultural.

Entonces, el proyecto aborda teóricamente las relaciones entre Psicología y Cultura desde una perspectiva histórico cultural; y Contexto y Formación: Un referente para la educación pertinente de psicólogos. Culminando con la construcción comprensiva de dos categorías de análisis que proponen Sentidos y Significados de la Formación de Psicólogos y Campos Fenoménicos que debe Investigar, Intervenir e Impactar el Psicólogo hoy.

2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El horizonte problémico que propone el proyecto se centra en **“la comprensión de los significados y sentidos contextuales y disciplinares que se implican en la formación de psicólogos”** , así pues que significar el contexto para la formación de psicólogos implica dirigirse hacia el modo como se comprende la relación entre el mundo que rodea a la disciplina (teórico – social) y los psicólogos que en ella se forman; cuando esta relación se adjetiva, no solo se logra mayor pertinencia en la actuación psicológica, sino también evolución y desarrollo conceptual, pues se articulan los problemas (teóricos y sociales) a las reflexiones intra-disciplinares.

Así las cosas, hablar de contexto implica, necesariamente, hablar de realidad social, de entorno cultural, de historia; de fenómenos que afectan estructuralmente a los sujetos que los construyen y los componen; implica preguntarse críticamente por el desarrollo de la sociedad en lo económico, político, educativo y humano; tomando en cuenta las tendencias mundiales, regionales, nacionales o locales.

Se podría pensar en un contexto comprensivo para los sujetos alrededor de lo individual y lo colectivo, así un hombre que con el pensamiento representa el contexto y con la palabra puede hacer que su pensamiento se formalice tiene la posibilidad de crear en compañía, en comunicación con otros; esta creación sólo

se presenta en la medida en que el mundo individual se configure, se re-conozca y por tanto pueda hacerse visible ante los otros en ese contexto intersubjetivo.

Así, la configuración del mundo es posible en la medida que los fenómenos son contruidos en lo colectivo, en el encuentro con los otros, en la intersubjetividad. Toda esta construcción recibe un nombre, en este proyecto se comprenderá como **contexto**, puesto que su implicación demanda un escenario, un mundo compartido en tanto sistema complejo que rodea la acción⁴ de los hombres.

Es así como se constituye una urdimbre, un tejido que en sus elementos fundamentales forma un horizonte en donde habitar, es decir, el contexto se ocupa en tanto se reconozca, reconocimiento no sólo del lugar significado sino también de cómo este escenario determina la misma acción del sujeto.

Tal y como lo plantea Bruner⁵

“... no sólo representamos el mundo en nuestras propias mentes (repletas de significado), sino que respondemos con una sensibilidad preternatural a la forma como el mundo se representa en las mentes de otros. Y, gracias a esa sensibilidad, formamos una representación del mundo tanto con lo que aprendemos de él a través de otros como con nuestra respuesta directa a acontecimientos del mundo. Entonces nuestros mundos son vicarios hasta un punto impensable en cualquier otra especie”

De esta forma, con la ayuda de análisis contextuales y disciplinares se quiere reconocer los elementos fundantes y fundacionales que se implican en ello, para así habitar con sentido de conocimiento los fundamentos para aproximar una formación psicológica contextualizada en versión disciplinar.

⁴ Desde Arendt y citada por Serrano (1996) acción significa: “la dimensión de la actividad humana relacionada con la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el hombre, vivan en la tierra y habiten el mundo. En tanto, la acción está constituida por la unión de la práctica (praxis) y el discurso (lexis) es ella la que posibilita a los individuos adquirir, en la interacción con los otros, una identidad y que ésta sea reconocida socialmente. La acción requiere siempre un espacio público que haga posible la presentación de cada hombre ante los otros. Práctica, discurso y espacio público, elementos que conforman la acción son la condición (conditio sine qua non y conditio per quan) de la vida política”

⁵ BRUNER, Jerome. La educación, puerta de la cultura. Madrid: Aprendizaje Visor, 1998. p.183

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

En este sentido se pretende navegar básicamente en dos contextos emergentes:

1. **Contexto social:** Las demandas sociales que a la psicología se le plantean en función de crear estrategias para la formulación de respuestas pertinentes; al tiempo que la evidencia de las diferentes problemáticas de lo humano en su cotidiano transcurrir.
2. **Contexto disciplinar:** Las estrategias metodológicas, investigativas y científicas que la disciplina psicológica plantea como formulaciones de saber para la explicación, comprensión y semantización de lo demandado y no demandado por lo social; y con ello se consigue una interrelación reflexiva de diferentes enunciados teóricos y abstractos que ayudan a la comprensión de las complejidades que una disciplina⁶ en sí misma posee (metareflexión) y a la reducción de complejidades del entorno.

En estos términos Sánchez J.A (2003)⁷ refiere: “el sistema de la psicología está conformado por la interrelación reflexiva de los diferentes enunciados teóricos actualmente argumentables; el entorno de dicho sistema lo constituye el contexto de aplicación social caracterizado por problemáticas psicológicas de la vida social cotidiana”

⁶ Si entendemos una disciplina como un espacio estructurado de problemas u objetos de estudio relativamente comunes, relevantes para la formación dentro del campo de saber específico y de la actuación profesional en contexto, entonces la formación disciplinaria, se referirá a la apropiación de modalidades de argumentación de un conocimiento y a la comprensión de su objeto, de sus modos de acceso intradisciplinar y de sus relaciones con macro y microcontextos; en este sentido, las relaciones contextuales en el lugar de la disciplina se dan cuando hace reflexión de ella misma - una epistemología de la disciplina - o también referirá a las actuaciones en ese contexto y ello redundará en una profesionalización de la disciplina, cobrando relevancia el argumento que en varias ocasiones el presente proyecto sostendrá: “ la profesión entendida como la vocación social de la disciplina” (GUARIN, Germán. Lectura Académica del Marco teórico de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Pereira: Documento interno, 2003.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Así que implica relacionar recíprocamente demandas sociales, leídas desde la disciplina psicológica, en dicha complejidad relacional se configuran las oportunidades de constitución de mundos significativos y con sentido compartido.

Según Acosta⁸ “El estudio del contexto implica establecer la relación que existe entre la realidad, la teoría, los modelos de cambio, los planes de desarrollo y las acciones de los diferentes agentes sociales de sus contextos reales”. Es decir, hacer una lectura de la realidad cambiante, del curso de los acontecimientos, una revisión de las teorías que de ellos se han construido, para sustentar propuestas que impulsen políticas, planes o programas para contribuir realmente al desarrollo de naciones, de sociedades y de conocimientos en y para el entorno.

Así, pensar, conceptuar y reflexionar un contexto es delimitar un entorno, es hacer una lectura de realidad en un período de tiempo, es encontrar sentido a través de la interpretación de las circunstancias en un momento de la historia, es el análisis de la situación social de una etapa determinada y desde una postura o perspectiva previamente constituida y obviamente flexible para la transformación de ella en la lectura del entorno.

De igual modo el proyecto desarrolla una lectura alrededor del concepto de pertinencia entendiéndolo como mediador que garantiza articulación coherente entre el contexto y la formación de psicólogos y en esa relación pertinente cobrará sentido la formación contextualizada.

En tal sentido los autores del proyecto comprenden la pertinencia como el establecimiento de un acuerdo de ubicación de esas interpretaciones de los hechos en un entorno, el conocimiento de las circunstancias y la calificación de su referencia como adecuada, congruente y verosímil.

⁷ Esta referencia es tomada de una de las entrevistas realizadas por el proyecto.

⁸ ACOSTA, Alejandro. Modulo Contexto Internacional . Manizales: Cinde, 2001. p.5

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Tanto el contexto como el conocimiento son eventos abstractos que se van construyendo y reconfigurando desde posturas teóricas. Entonces, siendo la pertinencia un adjetivo que califica el evento que se trata, le otorga al conocimiento construido validez, en tanto este dimensiona posibilidades, funciona en contexto y demarca nuevas opciones para la construcción.

Por su parte el conocimiento pertinente proviene precisamente de esa validación, en donde suceden consensos, deliberaciones y disensos de los sujetos que se comprometen en su elaboración; constituyéndose paradigmas que de manera falible intentan resolver las problemáticas, interrogaciones y demandas que el mundo y la sociedad del conocimiento establecen.

Un conocimiento pertinente en lo social, por tanto será aquel capaz de dar cuenta de ese contexto, haciendo uso de las teorías propias de las disciplinas para aportar saber válido y, sistemático, produciendo acercamientos cada vez más importantes en lo que corresponde a la evolución de la especie humana.

Así que, formar psicólogos con conocimientos pertinentes, implica, proponer un proyecto educativo con alto contenido de responsabilidad social; es decir, conceptos tales como hombre, cultura, formación, conocimiento, puedan contener la pregunta permanente por el papel social que le corresponde asumir; una educación con pertinencia social, igualmente, es aquella capaz de comunicarse con las culturas vivas que la rodean, formar profesionales que interpretan las necesidades sociales, que plantean propuestas científicas, académicas, teóricas articuladas al conocimiento pero también a su contexto y a su historia.

Establecer relaciones entre el contexto y la formación de psicólogos implica preguntarse por los fines de la educación, articulándolos al contexto inmediato. Es

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar


Revisar las relaciones entre la formación disciplinar y la responsabilidad social que los profesionales deben asumir; es preguntarse por la manera de mantener una relación abierta y permanente entre los fines contenidos en las propuestas educativas y las necesidades del entorno social. El Informe Delors⁹ plantea que “sin sacrificar la ciencia a un eficientismo inmediateista, ha de huir del academicismo estéril”.


De tal forma que en el marco de esta investigación, se abordará una disciplina específica como es la psicología, con su doble condición de profesión y disciplina, y se revisará la tensión existente entre la formación disciplinar y la integración social de los psicólogos como profesionales. Se reflexionará de igual modo, sobre los elementos del contexto y de la disciplina que deberán ser articulados y categorizados para fundamentar una formación contextualizada en versión disciplinar, de manera que se de cuenta de psicólogos que lean, interpreten y comprendan la realidad temporal de la disciplina en sus conceptos fundantes y la problemática de lo social en sus complejidades manifiestas.

Formar psicólogos contextualizados implicará también, preguntarse por la formación de profesionales que contribuyan a recobrar el sentido del sujeto consciente de sí, de los otros y de sus circunstancias. Que aporten al significado de un ser histórico, social y cultural, autónomo y responsable, a la consolidación de sujetos que se construyen a través de socialización, reconociéndose como individuos y reconociendo su identidad en el colectivo para desarrollarse y aportar al desarrollo cultural.

⁹ DELORS, Jacques. Informe Delors. La educación encierra un tesoro. Madrid: UNESCO, Santillana. 1996

La delimitación del campo problémico que plantea el proyecto se presenta en dos tópicos conceptuales, de acuerdo con las categorías de análisis que le otorgan el sentido al presente proyecto de investigación, así:

 **PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación desde la perspectiva histórico cultural:** este tópico mostrará como la psicología ha venido constituyéndose como saber disciplinar multiparadigmático, donde conviven diferentes posturas sistémicas que bajo ópticas epistémicas y ontológicas otorgan diversas nociones de sujeto que pasan por la positivización de este; por el entendimiento mecánico de sus funciones; por visiones más personalistas, vitalistas; e incluso más culturalistas y subjetivistas. En este mismo sentido, y dado que el proyecto se fundamenta en versiones culturalistas de la psicología, se asume una noción de sujeto inmerso en la cultura, cuyo sentido y organización versa en torno a los procesos de construcción y utilización del significado que lo conectan con la cultura. En ella se encontrará la posición de la psicología cultural como condición reflexiva de la disciplina, el sujeto y el contexto.

 **CONTEXTO Y FORMACIÓN: Un referente para la educación pertinente de psicólogos:** el contexto, la formación y la pertinencia se convierten en categorías conceptuales principales de la reflexión que enmarca el proyecto, teniendo como base los campos y los entornos de actuación en donde los psicólogos constituyen su saber y su práctica, al tiempo que las redes culturales en donde se mueven los significados y los símbolos que configuran ese entorno y al ser humano perteneciente a ellos. En lo que atañe a la categoría conceptual de formación, se propone una noción en donde ésta se convierte en un medio para la comprensión del saber y no en un fin instrumental, donde la capacidad se constituye en el centro de la reflexión, así, la formación se instala como condición a través de la cual el

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

sujeto advierte el desarrollo de sus propios proyectos. En relación con la pertinencia ella se convertirá en articuladora que garantiza coherencia entre los contextos y la formación otorgando sistematicidad, relaciones válidas, lógicas y coherentes entre lo que se sabe y lo que se actúa en psicología.

3. JUSTIFICACIÓN

Si bien la educación como hecho social y político existe hace muchos años, se ha sabido insertar cada vez más en escenarios formales, no formales e incluso informales; ha sabido ganar injerencia tanto en la socialización, como en la circulación y revaloración del conocimiento, formación actualizada y formación en competencias especializadas, e incluso algunas que desbordan su alcance. Por ello en ocasiones se le ha venido asignando la responsabilidad del desarrollo o del atraso de las disciplinas que son mostradas en recintos académicos¹⁰.

Por su parte, la formación de psicólogos pasa por la categoría de educación y por lo tanto deberá presentar unos cánones de enseñanza legitimados y sistematizados que den cuenta de la formación con pertinencia de psicólogos; tal cuestión deberá ser abordada de manera preponderante en las diferentes categorías de análisis del presente proyecto.

Pero entonces, ¿cómo visualizar el recorrido categorial que el presente proyecto de investigación propone? ¿cuál es el alcance que pretenden tener las ideas propuestas? ¿cómo se está entendiendo la disciplina y la actuación en psicología? Estas y otras preguntas serán asumidas durante el transcurso del debate propuesto por la investigación. Partiendo de una visión un tanto cronológica de la disciplina psicológica para llevarla a una actuación valorada, pensada y transformadora del entorno en donde ella se explicita.

¹⁰Corresponde a la educación y a la disciplina el desarrollo y construcción legítima de comunidades académicas que configuren, validen y otorguen sentido de abstracción científica a los diferentes planteamientos paradigmáticos que se formulan permanentemente

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Así, desde sus inicios la psicología ha debido ocuparse de las vicisitudes humanas en el mundo; cuando los griegos y los teólogos de la edad media pensaron en *alma*, cuando W. Wundt y W. James pensaron en la *conciencia*, cuando Watson y Skinner otorgaron importancia capital a la *conducta*, cuando Piaget se ocupó de los *procesos mentales* y cuando Freud entrelazó el problema de la psique al del *inconsciente*; estaban todos ellos asumiendo una posición de ser humano psicológico que implicaba perspectivas particulares y detalladas en planteamientos epistémicos, gnoseológicos, ontológicos y metodológicos que daban un sello especial en la intencionalidad de cada uno de estos adalids de la psicología.

Este proyecto de investigación, en una versión de lectura comprensiva y en una hermenéutica de la disciplina se interesará en pensar y reflexionar los significados y sentidos con los que deben formarse los psicólogos hoy, sin perder de vista los diferentes niveles de acercamiento al sujeto, los alcances de una psicología de contexto y los abordajes comprensivos de una psicología cultural.

De igual forma el proyecto funda y construye una reflexión académica en el marco de la actuación psicológica en lo contemporáneo, saliéndose críticamente de la lectura tradicional de la técnica psicológica y proponiendo una psicología en versión de praxis actualizada y de actuación en versión de una disciplina que piensa lo hecho y articula pertinentemente lo realizado al contexto de la acción.

De este modo, un proceso de formación de psicólogos, mediado por la argumentación sustentada por los actores participantes de él, que con visión crítica problematizan sus propios conceptos de educación, formación, sujeto, cultura y disciplina, para emancipar las prácticas sociales y transformarlas por la fuerza del argumento, por el conocimiento revalidado en los resultados de su propia reconceptualización de mundo y ser humano. Es así como, este proyecto de investigación coloca al centro la formación como mediadora dinámica de la lectura contextual y del ejercicio vital de ser y hacerse psicólogo.

4. FORMULACION DE PREGUNTAS

4.1 PREGUNTA CENTRAL:

¿Cuáles son los significados y sentidos contextuales y disciplinares que se implican en la formación de psicólogos en el mundo contemporáneo?

4.2 PREGUNTAS ADICIONALES:



¿Qué elementos contribuyen a la tensión entre la formación disciplinar y la integración social de los psicólogos?.



¿Cómo formar psicólogos que puedan dar cuenta de saber disciplinar y de ir más allá de lo meramente instrumental en la actuación?



¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de una relación abierta y permanente entre los fines contenidos en la propuesta educativa para formar psicólogos y las perspectivas contemporáneas de la disciplina y del contexto?

5. OBJETIVOS

5.1 GENERAL

Comprender los significados y sentidos contextuales y disciplinares que se implican en la formación de psicólogos en el mundo contemporáneo.

5.2 ESPECÍFICOS



Ahondar sobre la tensión existente entre la formación disciplinar y la integración social de los psicólogos profesionales en actuación.



Comprender las diferencias que existen entre actuación, acción y técnica psicológica para reconstruir una visión contemporánea de la formación en psicología.



Debatir las condiciones de posibilidad de una relación abierta y permanente entre los fines contenidos en las propuestas educativas y las perspectivas contemporáneas de la disciplina y del contexto.

6. REFERENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS

“Sin el papel constitutivo de la cultura somos monstruosidades imposibles... animales incompletos, sin terminar, que nos completamos o terminamos a través de la cultura”.

Geertz C.(citado por Bruner)¹¹

“Los seres humanos no terminan en su propia piel, son la expresión de su cultura”
Kluckhohn C. (citado por Bruner)¹²

La investigación en su módulo teórico se encuentra organizada de tal forma que da cuenta de unos referentes que posibilitan el enmarcar conceptualmente las diferentes reflexiones que el proyecto irá componiendo, a esto se le denominará *Fundamentos Teóricos*. De igual modo, aparecerán desde las perspectivas teóricas nombradas dos tópicos que en relación con la teoría culturalista en psicología y con las categorías analíticas construidas por la investigación consolidan el discurso argumental que contiene el proyecto en toda su dimensión.

Son los despliegues conceptuales de la psicología histórico cultural del ruso Vigotsky y las reflexiones agudas del psicólogo norte americano J. Bruner las que orientan con mayor contenido comprensivo la investigación; por tanto, conceptos tales como Zona de desarrollo próximo, zona de desarrollo potencial, cultura, procesos psíquicos superiores, psicología popular, significado, subjetividad, signo, psicología cultural y otros son utilizados durante el transcurso de la siguiente disertación teórica, en relación con la formación de psicólogos y los campos de actuación disciplinar.

¹¹ BRUNER, Jerome. Actos de Significado: más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza, 2002. p.28

¹² Ibid. p. 28

De igual forma, son las visiones de Gadamer al respecto de la formación las que orientan el concepto, posibilitando su comprensión histórica, contemplando sus dimensiones y articulando sus contenidos explicativos a la formación de psicólogos en la UCPR.

Otros autores y corrientes entregan su saber y reflexión para la construcción de los tópicos del referente teórico, entre otros, postulados como los de Geertz, Habermas, Mead, Arendt y García Borés confluyen para una reflexión completa, coherente y sistemática que en relación con las categorías de análisis y los hallazgos encontrados en la unidad de trabajo configuran la triangulación justa para la configuración comprensiva que el proyecto compuso.

6.1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Desde la psicología cultural, las conductas humanas constituyen complejos comportamientos enmarcados en ámbitos social - lingüísticos - mentales y su estudio científico implica plantear la cuestión de las relaciones genealógicas existentes entre estas dimensiones, las construcciones culturales y las producciones lingüísticas de los sujetos humanos en el mundo. En este sentido Bruner¹³ plantea:

“La participación del hombre en la cultura y la realización de sus potencialidades mentales a través de la cultura implica centrar la atención en las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos para construir y dar sentido no solo al mundo, sino a ellos mismos”.

Es decir, comprende el desarrollo social a través de conceptualizaciones en las que se reconoce el papel de la cultura y de las mediaciones sociales, encaminando la comprensión del sujeto humano como un ser socio-cultural;

¹³ BRUNER. Op. Cit., p 26

donde, los procesos o funciones específicamente humanas son socialmente configurados y se transmiten, transforman y fluyen en y por la cultura.

De este modo y en una reflexión por la relación entre cultura y educación, Young¹⁴ aporta una pista clave cuando plantea que la sociología de la educación ya no es concebible como un área de investigación distinta de la sociología del conocimiento, por tanto el conocimiento y la realidad se construyen socialmente. Aunque otros paradigmas no niegan la existencia de lo social, lo conciben más bien como un derivado de las capacidades cognitivas universales. En concordancia con esta perspectiva, lo social es un derivado de lo psicológico, donde las capacidades cognoscitivas, sociales y lingüísticas se desarrollan mutuamente. En este orden de ideas, es coherente preguntarse por las interrelaciones e interacciones que pueden existir entre la formación de profesionales en un campo del conocimiento o región¹⁵ para la transformación y el impacto dialéctico entre cultura, profesión y disciplina.

En este sentido, el proyecto se identifica con los planteamientos del *Interaccionismo Simbólico*, desarrollados por autores como Peter Woods (1977-1983), Martín Hammersley (1979 – 1986), Andy Hargreaves (1977 – 1979), Sara Delamont (1984 – 1987), Andrew Pollard (1982 – 1985) y George Herbert Mead (1970), entre otros (Tomado de Bonal¹⁶), cuando plantean la comprensión de lo social como el resultado de las interacciones colectivas mediatizadas por símbolos significativos. En la interacción, lo social afecta al individuo y este a su turno actúa sobre lo social, así la dimensión interaccionista centra la atención en la relación entre los hechos humanos y sociales.

¹⁴ YOUNG, M. Nueva dirección de la sociología de la educación. Londres: Journal Británico de estudios de la educación, 1971

¹⁵ Desde una perspectiva Kuhniana la región o campo del conocimiento será entendido como una construcción paradigmática, en tanto objetos, metodología y técnicas se sincronizan para darle respuesta a las diferentes problemáticas que demandan contextos sociales y contextos intradisciplinarios.

¹⁶ BONAL, Xiomaro. Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Buenos Aires: Paidós, 1992

La tesis general del interaccionismo es que las propiedades específicas de las conductas humanas son el resultado de una forma de socialización particular, que se hace posible por la emergencia histórica de los instrumentos semióticos. Así, la propuesta de comprender un contexto establecido y construido de manera abstracta convoca a la pregunta por algunos escenarios de socialización (familia, escuela y en general las instituciones) y por los signos y símbolos que allí se producen.

De igual modo, el proyecto desarrolla algunos de los planteamientos fundamentales de Vigotsky los cuales se enmarcan en una lógica cultural, histórica y dialéctica de los procesos mentales superiores de lo humano en el mundo.

A lo largo de toda su producción científica, Vigotsky propuso que la psiquis humana tiene un origen cultural, histórico y social, afirmando que los procesos psíquicos se desarrollan en el tiempo, pero no en un tiempo entendido como duración de fenómenos, sino como historia, como proceso de desarrollo de la sociedad. En ese proceso, la categoría fundamental es la actividad transformadora de la naturaleza que realizan las personas mediada por la cultura, es decir el sujeto humano no se acerca al objeto de su actividad directamente, sino a través de la cultura, lo que implica que el sujeto de la actividad también se transforma. Es en esa transformación del sujeto donde se da el desarrollo de lo que Vigotsky llama los procesos psicológicos superiores.

Según postula esta visión socio-histórico-cultural acerca del desarrollo humano, todos los procesos psicológicos que presenta un sujeto fueron procesos que se vivieron, en primer lugar socialmente, y esas vivencias socio-culturales son las que orientan con mayor o menor fuerza a quien las vive hacia niveles superiores de desarrollo.

De igual forma, el psicólogo ruso propone describir y descubrir formalmente los significados que los seres humanos crean a partir de los encuentros con el mundo y formula hipótesis acerca de los procesos de construcción de significado en que se basan, donde las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos son las que permiten construir y dar sentido no solo al mundo sino también a ellos mismos.

Esta construcción de sentido, sólo es posible en el marco de una acción y en la cuestión fundamental que otorga la palabra **creación**, pues, la combinación de palabra y acción siempre darán lugar a la posibilidad de la semántica del mundo y si es el sujeto quien la pronuncia, de inmediato se advierte la opción por el significado que se tiene de sí mismo actuando en contexto. Sobre esta cuestión Vigotsky (citado por Shuare)¹⁷ magistralmente propone:

“ No podemos detenernos ni en la formula del evangelio ni en la formula de Goethe... todas estas formulas... requieren e manera indispensable una continuación. Ellas dicen sólo lo que hubo al principio. Pero ¿ Qué hubo después?. El proceso de desarrollo incluye necesariamente la negación del punto inicial y el movimiento hacia formas superiores de acción que no se encuentran al comienzo, sino al final del camino de desarrollo... Tratamos de demostrar como la palabra, intelectualizándose y desarrollándose sobre la base de la acción, eleva a esta al nivel superior, la subordina al poder del niño, pone sobre la acción el sello de la voluntad... Podríamos decir: Si en el comienzo del desarrollo se encuentra la acción, independiente de la palabra, al final se encuentra la palabra que se ha convertido en acción. La palabra, que hace libre a la acción del hombre.”

Toda esta construcción de sentido en una versión de la palabra y la actuación en Vigotsky adquiere importancia capital, pues la asunción del significado y la posibilidad de la pragmática no serían probables sin el lenguaje y la acción respectivamente.

De igual modo el concepto de tiempo emerge como categoría orientadora para proponer nuevas impresiones sobre la acción psíquica del sujeto; en este sentido Vigotsky comprende el tiempo como forma que se encuentra más allá de la materia, sobrepasando los límites de lo estático y se incorpora como historia en

¹⁷ SHUARE, Marta. La Psicología soviética tal como yo la veo. Moscú: Progreso, 1990. p 69

un movimiento constante; historicidad que se advierte solo en la actividad, en la acción de los sujetos que producen contenidos de significados que transforman y los transforma.

De tal modo que las transformaciones históricas recrean el problema de lo cultural en Vigotsky, tomando como precedente que en la cultura estará inserta la historia del individuo, conformando en sus relaciones la historia de lo social y por tanto la historia misma del mundo que se habita. Es en la relación, en el entre los sujetos en donde puede situarse al sujeto mismo. Sobre estas cuestiones afirma Shuare¹⁸ parafraseando a Vigotsky:

“La superación del postulado del carácter inmediato de lo psíquico (que significa: la psiquis es algo dado y no generado; es algo dado al sujeto y que se encuentra en el sujeto individual – de donde cabe suponer o dudar de su existencia en otros sujetos semejantes - ; es algo dado internamente al sujeto) permite plantear de manera absolutamente nueva el «locus» de su existencia y su «modus vivendi»: la existencia real de la psique se ubica en el espacio –tiempo de la interrelación del hombre con el mundo, en el espacio - tiempo de su actividad”

Del mismo modo, Vigotsky entiende la constitución de la función psíquica superior, es decir, esto solo es posible en la medida que el sujeto hace parte de un devenir histórico cultural, espacio tiempo en donde el signo opera como componente fundamental, pues todo proceso de semiotización trazaría el camino para la aparición de los contenidos psíquicos del sujeto, en este sentido afirma Shuare¹⁹ :

“ Quiere decir que las operaciones semióticas señalan el paso a procesos psíquicos de mayor complejidad y, al mismo tiempo, indican que se produce el tránsito de la historia natural de la psiquis al ámbito de las formaciones históricas del comportamiento. Esto significa que, previo a la interiorización, es necesario analizar el proceso de exteriorización de la operación psíquica natural mediante el signo; luego, el proceso interpersonal (interpsíquico) durante el cual el signo es un medio para dominar, dirigir y orientar el comportamiento de otros y finalmente, la interiorización del signo, cuando se convierte en tal para el sujeto”.

¹⁸ Ibid. p.61

¹⁹ Ibid. p. 67

Es claro entonces como, la cultura y sus dispositivos semióticos y simbólicos presentan un papel fundamental y trascendental en la estructura psíquica del sujeto, en sus procesos de interiorización y obviamente en sus procesos de exteriorización. En este punto será necesario decir desde el pensamiento de Vigotsky, que para comprender el proceso de internalización es necesario saber y conocer el sentido de lo que semióticamente se ha construido en el espacio cultural más cercano del sujeto en acción; sin contexto el sujeto no podría interiorizar el signo²⁰.

Bruner como continuador de la perspectiva Vigotskyana, se adentra particularmente en el campo de la psicología a la cual hace sus aportes en tres sentidos fundamentales: por un lado sugiere unas tesis críticas alrededor de la ausencia del sujeto en algunos de los enfoques de la psicología, pasando a hacer sus aportes hacia un “estudio apropiado del hombre”; en segunda instancia, ubica la psicología como instrumento de la cultura; y por último, ahonda en el concepto del significado para la comprensión del ser humano y de la cultura.

El mismo Bruner²¹ en relación con la recuperación del sujeto en la psicología plantea:

“ [...] es un intento de mostrar como debe ser una psicología que se ocupe esencialmente del significado, cómo esta se convierte inevitablemente en una psicología *cultural*, y cómo debe aventurarse más allá de los objetivos convencionales de la ciencia positivista, con sus ideales de reduccionismo, explicación causal y predicción. No es necesario tratar estos tres ideales como si fuesen la Santísima Trinidad. Porque, cuando nos ocupamos del significado y de la cultura inevitablemente nos movemos en dirección a otro ideal. Reducir el significado o la cultura a una base material, decir que «dependen», pongamos por caso, del hemisferio izquierdo, es trivializar ambos fenómenos al servicio de un concretismo mal entendido. Aferrarnos a la explicación en función de las «causas» nos impide intentar comprender como interpretan sus mundos los seres humanos y como interpretamos *nosotros sus* actos de interpretación”.

²⁰ Es preciso advertir que este asunto será desplegado de una manera más profunda en el tópico teórico que reflexiona la formación.

²¹ BRUNER. Op. Cit., p 82

Es decir que la aparición de la cultura se convirtió en el factor principal a la hora de conformar la mente para la comprensión más apropiada del ser humano; siendo la cultura el mundo en el que el ser humano transforma y se transforma y la mente el juego de herramientas que permite hacerlo. Así que, no existe una naturaleza humana independiente de la cultura. Entonces el poder de la cultura sobre el funcionamiento mental del hombre y la vida humana radica en que proporciona el mismo medio a través del cual la cultura conforma a los seres humanos de acuerdo con una historia o un contexto.

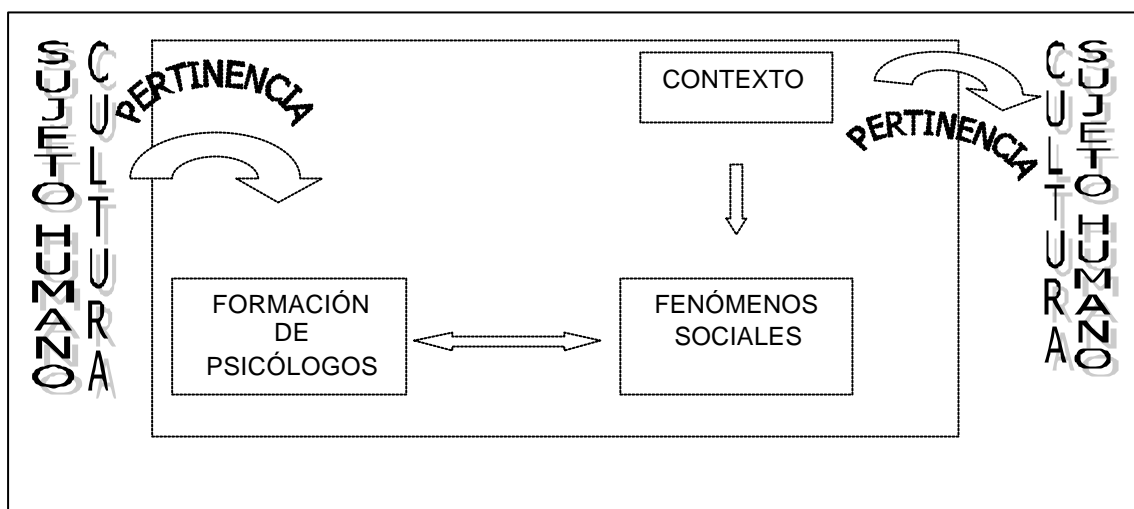
En relación con la cultura la postura de Bruner²² se deja ver cuando propone:

“ Tardamos mucho en darnos cuenta plenamente de lo que la aparición de la cultura significaba para la adaptación y el funcionamiento del ser humano. No se trataba sólo del aumento del tamaño y potencia de nuestro cerebro, ni de la bipedestación y la liberación de las manos. Estos no eran más que pasos morfológicos de la evolución que no habrían tenido demasiada importancia si no fuera por la aparición simultánea de sistemas simbólicos compartidos, de formas tradicionales de vivir y trabajar juntos; en una palabra, de la cultura humana”

Si la comprensión del hombre está inmersa en la cultura, dicha comprensión debe organizarse en torno a esos procesos de construcción y utilización de significado que conectan al hombre con la cultura. El proyecto de investigación Contexto y Formación de Psicólogos se ubica precisamente en esa conexión o relación entre unos fenómenos sociales que la cultura está generando y el sentido de estos en un proceso de formación disciplinar (coincidentalmente de psicólogos) para que estos profesionales (formados con una comprensión clara de la diada hombre-cultura) impacten esos fenómenos sociales. (Gráfico # 1 – El Lugar de la Pertinencia)

²² BRUNER. Op. Cit., p 28

GRÁFICO No. 1 EL LUGAR DE LA PERTINENCIA



La cultura es lo que hace que los hombres actúen, no permanece inmutable, varía de acuerdo con las preguntas y las respuestas que ella misma propone al mundo y a las personas que se encuentran habitándolo.

Al aludir este proyecto de investigación al concepto de pertinencia en la educación se esboza una relación derivativa de lo anteriormente dicho en el sentido de que un contenido es calificado de “pertinente” cuando da cuenta de ese momento cultural que está tratando o al que se está refiriendo, aun cuando se acepta su susceptibilidad a diversas interpretaciones.

En relación con la Psicología como instrumento de la cultura, los planteamientos Brunerianos proponen una psicología que no se ocupe de la “conducta” sino de la “acción” que es su equivalente intencional; y más concretamente que se ocupe de la acción situada (situada en un escenario cultural) y en los estados intencionales mutuamente interactuantes de los participantes.

Bruner²³ amplía su propuesta denominada La psicología Popular como instrumento de la cultura así:

²³ BRUNER. Op. Cit., p 53-54

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

“ Lo que propongo es que la psicología popular debe estar en la base de cualquier psicología cultural, me voy a permitir seleccionar algunos componentes fundamentales de nuestra psicología popular para ilustrar mis ideas [...] la división entre el mundo «interior» de experiencia y un mundo «exterior», que es autónomo a la experiencia, crea dominios, cada uno de los cuales requiere una forma distinta de interpretación. El primero es un dominio que se encuentra bajo el control e nuestros propios estados intencionales: un dominio en el que el Yo como agente opera como conocimiento del mundo y con deseos que se expresan de una manera congruente con el contexto y las creencias. El otro tipo de acontecimiento se produce «desde fuera » ,de manera que escapa a nuestro control. Es el dominio de la «naturaleza». En el primer dominio somos de alguna manera «responsables» del curso de los acontecimientos, mientras que en el otro no lo somos. La psicología popular encarna los principios interpretativos de estos dominios.

Lo que se está proponiendo entonces, es que los sujetos humanos tienen su propio sistema de creencias, sus propios intereses, así como sus propias prioridades acerca de lo que consideran importante o no, y la psicología popular se ocupa de comprender como las personas producen, transforman, utilizan, significan y por último incorporan y reproducen culturalmente estas ideas, lo cual hacen mediante las *narraciones*, que no se reducen meramente a la estructura de una trama o de un drama, ni puede decirse que sean únicamente historias, ellas son una manera de utilizar el lenguaje, y su efecto se fundamenta en que a través de ella el sujeto construye la cultura.

Pero, ¿Cómo entra el significado en los niños, para otorgar sentido, especialmente sentido narrativo al mundo que los rodea? Bruner²⁴ lo explica así:

“No es sorprendente que el modo como entramos en el lenguaje descansa en una disposición prelingüística para el significado de naturaleza selectiva. Esto quiere decir que habría muchas clases de significados para los que los seres humanos estaríamos innatamente orientados o sintonizados, y que buscaríamos de un modo activo. Con anterioridad a la aparición del lenguaje, esos significados existirían de un modo primitivo, como representaciones protolingüísticas del mundo, cuya plena realización dependería del instrumento cultural que es el lenguaje”.

²⁴ BRUNER. Op. Cit., p 79

Evidentemente todo lo anterior requiere de una articulación lógica, pero realmente la búsqueda humana a través del esfuerzo lingüístico es por los significados que otorga a los asuntos de la vida y a través de ellos construir narraciones pertinentes, coherentes, lógicas, transmisibles a sus congéneres y sobre todo generadoras de autobiografías que en unas lógicas protolingüísticas devienen en historias de vida contenidas y en transformación en el mundo de la vida.

6.2 TÓPICOS DEL REFERENTE TEÓRICO

El referente teórico desarrollará los siguientes capítulos o unidades, los cuales estarán impregnados de las posturas arriba mencionadas:



PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación desde la perspectiva histórico cultural.

- Psicología y Cultura: Una aproximación inicial a las maneras de ver la psicología.
- Psicología y Cultura: Por una transformación no pedida pero necesaria



CONTEXTO Y FORMACIÓN: Un referente para la educación pertinente de psicólogos

- El contexto y sus características fundantes.
 - El concepto de formación: una perspectiva histórica de su utilización
 - Formación humana: el sujeto y su mundo compartido
 - La formación en psicología: por una perspectiva humana y científica.
 - La pertinencia: sus relaciones con el contexto y la formación
-

6.2.1 PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación desde la perspectiva histórico cultural

6.2.1.1 PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación inicial a las maneras de ver la psicología

“Un joven psicólogo con una fuerte tendencia teórica podía seguir uno de dos caminos: hacia un estudio de la percepción o hacia el análisis del aprendizaje. Eran caminos muy diferentes. Uno se relacionaba con la forma en que el mundo parecía; el otro con lo que las criaturas hacían en virtud de estar en contacto con el mundo. El primero era mentalista, fenomenológico, esencialmente Europeo, el segundo evitaba la subjetividad, estaba dominado por el conductismo y era esencialmente Estadounidense en su objetividad”
Bruner²⁵

Etimológicamente, la palabra psicología proviene de *Psiqué* que significa alma y *Logos* tratado, se traduce como **estudio o tratado del alma**, Griegos como Platón, Aristóteles, Hipócrates en siglos VII, VI, V, A de C discutieron al respecto. Sin embargo, estrictamente hablando, la psicología ya no se ocupa del estudio del “alma” como lo entendían inicialmente, dado que no fue posible definir con precisión el término alma.

De igual modo es preciso advertir como en occidente empieza a construirse Históricamente otras definiciones de psicología, las cuales siendo hijas de su tiempo han dependido del concepto de ciencia que la época haya asumido y del debate por el objeto de estudio que la misma disciplina ha tenido a su interior. Algunas de ellas han propuesto que la psicología es la ciencia de la conducta de los organismos (entendiendo por conducta las actividades o procesos que pueden observarse objetivamente). Otras, que es la ciencia que estudia los sentimientos, pensamientos, motivaciones y modos de hacer las cosas los hombres. O que la psicología es la ciencia de la personalidad humana, entendida la personalidad

²⁵ BRUNER, Jerome. La educación, puerta de la cultura. Madrid: Aprendizaje Visor, 1998.

como la organización dinámica dentro del individuo, de los sistemas psicofisiológicos que determinan la adaptación al ambiente.

Algunos la definen como la ciencia del “entendimiento” humano. Igualmente hay quienes proponen su ubicación en el centro de las ciencias biológicas y sociales, por tanto la psicología explicaría al hombre desde la triple dimensión bio-psico-social. Y otros aluden a la psicología como el arte de comprender como comprendemos los hombres y significamos nuestras vidas.

De estos debates, han surgido importantes corrientes teóricas que estructuran la psicología del presente siglo: el conductismo, el psicoanálisis, el cognoscitivismo, la psicología humanista, como las principales; las que se han dedicado a lo largo de la historia a una discusión epistemológica por un objeto de estudio que le permita un terreno dentro de las ciencias; debate este que, por momentos pareciera que no en mucho ha aportado a la consolidación de la disciplina, sino a su fragmentación o escisión (estas consideraciones serán mejor tratadas en el capítulo dos de este tópico).

Contemporáneamente es posible identificar dos tendencias en cuanto a la postura asumida por el mundo académico en relación con el debate por el objeto de estudio de la psicología: una de ellas da cuenta de una discusión superada entre perspectivas y enfoques, aceptando que cada uno es un prisma válido en sí mismo y respetando al otro. En este sentido la formación de psicólogos ya no se plantearía en términos de escuelas sino de pluralidades epistemológicas, conceptos disciplinares básicos y campos de ejercicio profesional. La otra instancia, que permanece aun en algunos ámbitos académicos es mucho más de orden epistemológico, propone avanzar en la clarificación de términos y reflexionar el rigor de las teorías actuales y de las nuevas, avanzando en la reflexión de los objetos de estudio y de las posibilidades o imposibilidades epistémicas de la unificación disciplinar.

En medio de estas dos posturas, una conclusión arriesgada pero discutible propuesta por García²⁶ es que la psicología hoy por hoy no puede unificarse teóricamente, ni que su unificación es necesaria; pero que si es posible identificar un tronco común para la formación de psicólogos. Mientras la psicología abarque todos los aspectos de la experiencia humana, parece inevitable su multiparadigmatismo. Como disciplina le conviene más un federalismo que un centralismo, porque la psicología tiene sus raíces en el hombre y la sociedad. . Entonces, ¿Es la psicología una ciencia unitaria con un sólido núcleo central, o un conjunto de áreas relativamente independientes que pueden alejarse del tronco y fortalecerse hasta llegar a romperse?

Desde esta perspectiva la psicología puede ser vista como un área del conocimiento donde conviven tensiones o contradicciones en formas, métodos o contenidos. Continuando en su interior, evidenciada (especialmente en los medios académicos) la pregunta no resuelta, evadida o desvirtuada por el objeto de estudio y por el sistema teórico que mejor de cuenta de ello.

En un artículo de Bunge²⁷ denominado *Nuevas Ideas en Psicología* dice:

“No es ni autónoma, ni una rama de las humanidades, ni una parte de las ciencias cognitivas, ni ciencia biológica, ni ciencia social... depende de todas, se cruza con la biología y la sociología; pero construye conceptos y teorías característicos por lo cual no puede reducirse a otra ciencia”.

La psicología tiene sus raíces en el estudio del hombre (que es el ser más complejo de la naturaleza) y de la sociedad (que es cambiante, fragmentaria, dispersa, compleja) lo que cada teoría hace es arrojar cierta luz sobre un fragmento de dicha complejidad. Es decir la psicología puede ser entendida como una disciplina multiparadigmática, o como una pluralidad teórica llena de tensiones y contradicciones en las explicaciones e interpretaciones, en los

26 GARCIA, Luis Enrique. La Psicología Hoy: temas y problemas. En: Páginas UCPR. 2002

27 Ibid. p 121 - 137

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

métodos y contenidos; donde, cada uno puede ser válido en sí mismo pero incompleto.

Lo que si es cierto es que en ningún momento los psicólogos han estado de acuerdo respecto a la naturaleza de la disciplina, su objeto, métodos, marco teórico, epistemología subyacente, con el agravante de que por momentos parece diluirse en otras áreas, especialmente las de carácter aplicado o profesionalizante, por ejemplo: Salud Mental en Medicina. Psicología Organizacional en Administración de Empresas o Ingeniería Industrial, Psicología Educativa en Psicopedagogía o en Educación, Psicología Clínica en Psiquiatría, Neuropsicología en Biología, etc.

Aunque le faltan enlaces que acerquen las reflexiones entre las teorías y sus aplicaciones, especialmente en algunos campos, pareciera que tiene un núcleo común compartido por la mayoría de sus profesionales: es una ciencia empírica del hombre en su dimensión psíquica, acepta conceptos mentales inferidos de las conductas; la intuición, el sentido común y las experiencias personales constituyen fuentes reconocidas investigación científica; no puede aislarse, sino que debe trabajar interdisciplinariamente con lingüistas, filósofos, fisiólogos, físicos, ingenieros, sociólogos, antropólogos... en fin con todos los estudiosos que directa o indirectamente, se interesan por la comprensión y el bienestar del ser humano.

La psicología es uno de los principales medios para reflexionar y promover el desarrollo humano y cultural profunda y armoniosamente con la comunidad y el individuo. Forma parte de las ciencias sociales, humanas y naturales, desde donde aporta a la salud mental y a las relaciones interpersonales para contribuir a mejorar la calidad de vida.

Propone reflexionar al ser humano como centro de un contexto social y cultural reconociendo, conociendo, interpretando, comprendiendo y transformando

problemas humanos y sociales, que necesariamente implica asumir procesos investigativos con proyección social.

Apoyándonos en las reflexiones de García²⁸, en su documento *La Psicología Hoy: Temas y problemas*, plantea que aun cuando tradicionalmente la Psicología ha sido vista en nuestro medio más como una profesión que como una disciplina científica – lo cual explica cierto interés por definir perfiles profesionales y ocupacionales como base para el diseño de programas de formación- es necesario reconocer que la psicología es primordialmente un campo de conocimiento que exige una formación orientada por principios que trascienden la preparación para un oficio. Por tanto, la formación de psicólogos debe apoyarse en primer término en la formación de un profesional capaz de analizar críticamente el desarrollo histórico y los fundamentos epistemológicos y metodológicos de esa área del conocimiento, así como sus relaciones con diferentes contextos sociales. Aquí se reconoce la existencia de nuevas relaciones que desbordan la tradicional concepción sobre el quehacer profesional, las cuales exigen un trabajo más intensivo en el conocimiento.

Igualmente otros consideran superada la discusión por el objeto y proponen mejor, tratar de construir una definición unificadora, orientadora de un campo de reflexión y aplicación y sobre tal acuerdo es que han construido sus procesos de formación de psicólogos, evidentemente orientados hacia una profesionalización que supera el debate disciplinar por el objeto de estudio.

La diversidad del crecimiento conceptual de la psicología se refleja en las numerosas ramas del ejercicio profesional y se evidencia en las asociaciones, congresos y en especial la APA (Asociación Psicológica Americana) que posee hoy por hoy 44 áreas.

28 Ibid.

No podemos negar que los cambios actuales son más acelerados, más dramáticos, más complejos que los ocurridos en épocas anteriores durante el mismo lapso de tiempo. Y de este panorama se nutre la psicología: nuevas situaciones y problemas han abierto inesperados campos de investigación y de actividad profesional: familia, violencia intrafamiliar y social, sexualidad, empresa, publicidad, industria, manejo de la información, mass-media, pobreza, tensión laboral y vital, guerra, viajes espaciales, sida, etc., han tenido un profundo impacto en la actividad psicológica reciente. García²⁹.

Partiendo de que la psicología, más que cualquier ciencia social, es una disciplina en permanente cambio, se han identificado algunos conocimientos básicos o centrales que el estudiante debe adquirir, aspectos tales como el método y diseño experimental, estadística, psicometría, historia y sistemas psicológicos, bases biológicas de la conducta, bases cognitivo-afectivas de la conducta, bases sociales y diferencias individuales, sin olvidar que la psicología debe desarrollarse desde modelos y acercamientos. La solución de problemas básicos, la aplicación de la teoría y de los datos, las habilidades para la investigación social y la interpretación son fundamentales en la formación; los programas al igual que los estudiantes deben ser flexibles y comprometerse a una vida de continuo aprendizaje en tanto el área y las oportunidades de empleo evolucionen.

La tensión entre la especialización y la generalidad es, desde luego, inevitable, pues los grandes problemas requieren un acercamiento desde diferentes puntos de vista, al mismo tiempo que el desarrollo de la disciplina implica la conformación de un cuerpo central de conocimientos. Hoy por hoy las áreas de investigación y aplicación de la psicología llegan casi a un centenar, e incluyen además de las ya tradicionales (clínica, educativa, social-comunitaria y organizacional) el arte, la literatura, los sistemas de comunicación, gerontología, psicología jurídica, hipnoterapia, psicología forense, ingeniería de la conducta, psicología militar,

²⁹ Ibid.

psicología del deporte, etc. Además estas áreas han conducido a subespecializaciones, con una sofisticación comparable a la de las ciencias médicas, generando producción de revistas, congresos, publicaciones, asociaciones especializadas en cada categoría y en cada uno de los enfoques teóricos. La particularidad de la disciplina es que si se encuentran dos psicólogos con áreas de desempeño diferentes, difícilmente tendrían un tema disciplinar común. Es decir, al proliferar las especialidades, tiende a perderse de vista el núcleo común de ideas y teorías que les dieron origen y que pudieran identificar a los psicólogos como un grupo profesional.

Algunas pistas para enfrentar el asunto del núcleo disciplinar pueden ser: tratar de conservar una definición amplia común, por ejemplo “Teoría de la actividad humana” y para ser más congruentes con la propuesta del proyecto **la subjetividad**, y de esta manera superar los ismos, adoptar perspectivas más basadas en modelos generales, multiparadigmáticos y complejos, apoyarse en otras disciplinas sin perder su naturaleza, aceptar que la especie humana es una y como tal los esquemas conceptuales creados para comprenderla pueden ser válidos en cualquier rincón del planeta, preocuparse por la sociedad en la que está inserta la psicología como ciencia social.

En este orden de ideas, queremos plantear, en una visión de la psicología cultural, cómo adentrarnos en: Nociones de sujeto, nociones de sociedad y nociones de la disciplina y con ello proponer el marco que orientará nuestra propuesta investigativa.

6.2.1.2 PSICOLOGÍA Y CULTURA: Por una transformación no pedida pero necesaria

“Hay dos diálogos fabulosos en una de las obras de Jean Anouilh, que dicen:

El rey: La vida sólo está hecha de dificultades. El secreto, pues es uno, perfeccionado por muchas generaciones de filósofos ligeros, consiste en no concederles ninguna importancia. Siempre terminan devorándose entre sí y tu te

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

encuentras, diez años más tarde, habiendo vivido de todas maneras. Las cosas se arreglan siempre...

Becket: Si. Pero mal... Esperáis acaso que la bola llegue a vuestra raqueta diciendo: "¿ella terminará por llegar?".

El rey: Eres un hombre amoral, Becket... ¿Se dice amoral o inmoral?

Becket: Eso depende de lo que se quiera decir. La única cosa inmoral que existe, príncipe mío, es no hacer lo que hay que hacer, cuando hay que hacerlo".

(Tomado de Pérez³⁰)

El epígrafe que hemos escogido pareciera no tener relación con el tópico teórico a tratar, no obstante es necesario proponer su contextualización y desarrollarla a lo largo de la teorización.

En primera instancia el marco en donde la psicología se constituye como disciplina que abandona los parajes de la filosofía se presenta en el siglo XIX, en versión de un positivismo decimonónico, perspectiva esta que acrecienta de modo histórico-teórico la notable expansión de una psicología experimentalista y objetiva, que redunda por el estudio de experiencias humanas inmediatas (W. Wundt) y agrupa la medición, la cuantificación y la mensurabilidad del objeto como estructura y metodología esencial para hacer de la psicología una reflexión científica.

Pareciera entonces que la psicología para cobrar vida y acción tuviera que acompañarse de sustantivos, así las cosas, encontramos por ejemplo nombramientos como, psicología experimental, psicología matemática, menciones estas que denotan campos epistémicos, antropológicos, ontológicos diferenciales que apoyados, como la perspectiva experimentalista, en el positivismo, otorgan contenidos empíricos como marco de funcionamiento general en las búsquedas sobre objetos, métodos y técnicas.

³⁰ PEREZ, Augusto. Psicoterapias: Enfoques teóricos aplicados e investigación. Bogotá: Uniandes, 1981. p 20

Dicha condición de la psicología llega hasta nuestros días (siglos XX y XXI) bajo la óptica de un conductismo inicial (Watsonian) que abandona cualquier noción de subjetividad, para hacerle honor a una propuesta empirista y por tanto positivista, que da cuenta de una relación sujeto mundo unidireccional, instrumental y sobre todo sin entregarle ningún significado o sentido al sujeto que dice estudiar, es decir se encarga de construir relaciones ambiente objeto y no ambiente significado. En estos términos, el dominio, el control y la mensurabilidad son categorías fundantes del discurso psicológico.

Esta noción de psicología, en el plano epistemológico ontológico del positivismo, inscribe a la psicología en las ciencias naturales, en este sentido plantea García Borés³¹: “Si repasamos los planteamientos dominantes en la psicología occidental a lo largo del siglo XX, nos encontramos en el plano teórico con el conductismo y el cognitivismo, y en el plano epistemológico con la opción por la que ambas corrientes apostaron –el positivismo–, por la adopción del modelo de las ciencias naturales. Y es en esos dominios, teórico y epistemológico, donde, en efecto, debemos buscar la explicación de la exclusión de la cultura”.

El planteamiento positivista resulta ser muy sugerente, pues todas las disciplinas que se venían conformando y las ya conformadas, acudieron a su lógica y cosmovisión para darle contenido explicativo y metodológico a sus problemas fundamentales y a sus preguntas por el modo de acceder a los objetos que pretendían explicar. No obstante, esta perspectiva naturalista tuvo que antagonizarse, tensionarse con una mirada ideográfica del mundo, de las cosas y de lo humano en tanto la singularidad y particularidad del fenómeno a estudiar no podía ser narrada, ni explicada a través de la experimentación y menos de la adecuación nomológica (construcción de leyes universales) pretendida por el positivismo decimonónico. En este orden surge una perspectiva personalista,

31 SERRANO J. GARCIA-BORÉS J. En: Anuario de Psicología: Edición Especial sobre Psicología Cultural. Universidad de Barcelona, Facultad de Psicología. Vol. 31. No. 4 (dic. 2000) p. 11

acuñada por Dilthey para las ciencias del espíritu, recuperada más tarde por psicólogos como Wundt y filósofos como Husserl.

En este sentido, aparece entonces un nuevo marco para la psicología, la tensión ya propuesta arriba entre naturalismo de las ciencias positivistas y personalismo de las ciencias del espíritu. Plantea al respecto Rosa³² “una actitud naturalista considera los acontecimientos del mundo como si las relaciones entre ellos fueran solamente de causalidad. Mientras que la actitud personalista lleva a considerar las cosas como formando parte de un mundo en el que hay sentido, medios y fines en relación con los cuales actuamos como personas”.

Así vistas las cosas, el contexto anteriormente citado, le ofrece a la psicología del siglo XIX y XX la necesidad de articularse de manera reflexiva a uno de los campos y adoptar la posición pertinente en relación con la episteme sugerida. Mostrando frente al concepto de sistema organísmico individual³³ dos posturas: **a.** El sujeto en un ambiente ejercitando capacidades de acción (lógica naturalista en perspectiva antropológica³⁴) y **b.** El sujeto considerado más allá de su actuación, en tanto hace conciencia de sí en una compilación de la historia de sus relaciones con su entorno cultural (relaciones con: él mismo, con las cosas y con otros sujetos), (lógica personalista en perspectiva antropológica³⁵).

El sujeto pues, es connotado de tal forma que se inscribe para su análisis y síntesis conceptual en relación con el contexto epistemológico que lo enmarca, en

³² Ibid. p 31 - 32

³³ Concepto que desde García Borés y Rosa A. (2000 pág. 37) implica: “ El espacio situacional en donde la psicología establece sus consideraciones básicas, al tiempo que es un espacio intermedio entre el entorno público, en el cual se produce la conducta externa manifiesta (el espacio de los estímulos y las respuestas, de las informaciones provenientes del entorno) y el organismo físico, con sus estructuras biológicas de naturaleza física”.

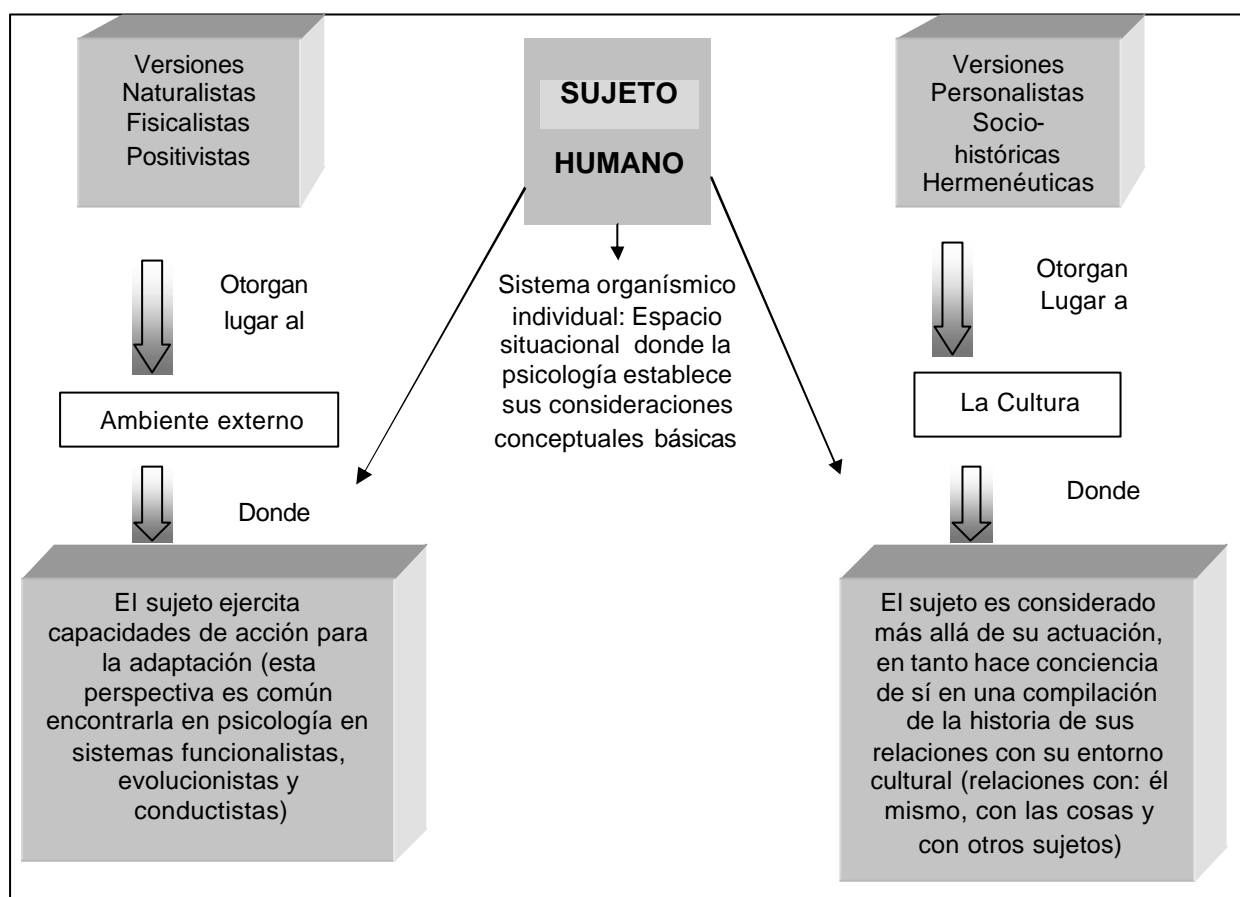
³⁴ En perspectivas como la cartesiana lo antropológico es entendido desde un mecanicismo para lo extensional, denotando causalidad en la estructura mecánica que conforma al sujeto. Esta perspectiva conduce luego a la comprensión del sujeto en posiciones empiristas inglesas del siglo XVI y proposiciones positivistas decimonónicas del siglo XIX desde la misma versión.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

la siguiente gráfica se mostrará de modo esquemático. (Gráfico # 2 – Noción de Sujeto Humano).

GRÁFICO No. 2 NOCIÓN DE SUJETO HUMANO



Es claro como se transforma el concepto de sujeto en relación diferencial con la postura que lo acoge, al tiempo que el concepto cultura emerge como categoría relacional fundante de nuevas perspectivas, cosmovisiones y paradigmas en la psicología contemporánea.

35 Esta perspectiva antropológica es recogida desde algunos racionalismos como el de Leibniz, pasando por algunas consideraciones Nietzscheanas y Heideggerianas, hasta perspectivas hermenéuticas contemporáneas como las de Vattimo y Gadamer

La ocupación, entonces, es la cultura como condición fundamental y necesaria para entregarle significado y sentido a la psicología de la actualidad y poder decir con Becket, "La única cosa inmoral que existe, príncipe mío, es no hacer lo que hay que hacer, cuando hay que hacerlo".

Si la cultura no hace su aparición en la reflexión psicológica, el concepto de subjetividad, como categoría fundacional de análisis para nuestra disciplina no podría contener significado y mucho menos ser utilizado para la conceptualización del sujeto y su relación con él mismo, con los otros hombres y con las cosas del mundo.

Por esto se hizo necesario el concepto de cultura, su petición no fue explícita por parte de la psicología, sólo en sus acercamientos conceptuales con ciencias afines (antropología), pudo acceder en inteligencia interdisciplinar al concepto y su desarrollo le pertenece en su gran mayoría a lo que contemporáneamente se ha denominado psicología cultural; entre otros, estos son los autores fundamentales que han venido haciendo señalamientos al respecto: Blumenthal (1975), Price Williams (1980), Shweder (1984, 1990), Bruner (1990). De igual modo la psicología cultural recogerá teorizaciones marginadas como el interaccionismo simbólico de Mead y el enfoque histórico cultural de Vygotski. Todos estos personajes recuperan la subjetividad como marco de exploración fundamental, se presenta lo social como categoría fundante del sujeto y se constituye un sonado interés por la dimensión cultural del comportamiento humano. En relación con lo anterior Vigotsky³⁶ plantea:

" La palabra social... tiene gran importancia. Ante todo...significa que todo lo cultural es social. La cultura es el producto de la vida social y de la actividad social del hombre y, por eso, que el planteo del desarrollo cultural del comportamiento nos introduce directamente en el plano social del desarrollo... El signo, encontrándose fuera del organismo, como el instrumento, está separado de la persona y sirve, esencialmente, como órgano social o medio social."

Pero ¿cómo comprender el concepto de cultura?, ¿Cómo acceder a la relación cultura – psicología?. Estos y otros interrogantes serán abordados en aras de conseguir claridad conceptual y de profundización relacional entre el marco teórico y las categorías comprensivas que desarrolla el proyecto.

Para este abordaje es necesario dejar entrever un primer concepto preponderante para la explicación, como es la alteridad, en donde aparece el espacio cultural como fundamento inicial para entenderla, pues la comprensión del otro como instituyente de una diferenciación del yo, solo puede considerarse en una espacialidad compartida, es decir en un co-habitar y un co-existir que se define en la presencialidad inobjetable del otro.

Se descubre entonces, en relación con lo anterior, como existe una tensión entre dos totalidades, es decir, el yo como emergencia y totalidad psicológica y el espacio cultural como totalidad constituida y construida por lo humano. En este orden de ideas, psicología y antropología deben entregar sentido conceptual y paradigmático al yo como instancia central de la subjetividad y a la cultura como objeto sintético de análisis respectivamente. Pero ¿qué podría constituirse como puente entre el yo y la cultura?, ¿Se podría pensar en el proceso de formación como instancia mediadora?. Interrogante interesante que se intentará responder, bajo la óptica de un sujeto enmarcado en contexto y por tanto buscador de síntesis, significados, acciones cotidianas y comprensiones para una estadía más equilibrada en el mundo habitado por él y otros. ¿Pero este ser humano en relación con la vida, su vida y la educación que connota?.

Resolver la anterior pregunta nos deberá concentrar en el ser humano que se construye y transforma en y por la cultura, y una cultura que ofrece la condición necesaria para la transformación. Esto podría interpretarse de este modo:

Entendemos la cultura como una red compleja de significados definidos en el sentido que otorgamos a los contextos a través del lenguaje como mediador

fundante de la relación sujeto – culturizado y cultura – subjetivada (Gráfico No. 2). Y a la educación como un fenómeno cultural manifestado a través de dispositivos, potenciador de desarrollo humano, donde se aprende a leer y por tanto a interpretar textos, según nos lo plantea Geertz ³⁷:

“... el hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido, la cultura es esa urdimbre. [...] La cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa”.

Si la educación es el fenómeno social potenciador de signos para ingresar a campos de la cultura, a su inteligibilidad y dominio creativo, a la recreación de nuevos horizontes de interpretación plurales no uniformes; entonces construir una propuesta educativa desde una aproximación al concepto de desarrollo humano debe tener en cuenta, además de la condición filogenética del ser humano, la condición que desde su propia invención en el proceso evolutivo surgió de la interacción con los signos que iba creando, con los que posibilitaba su naciente humanidad: sentido de grupo, sistemas de jerarquía, poder pero también palabra, afecto e imaginación.

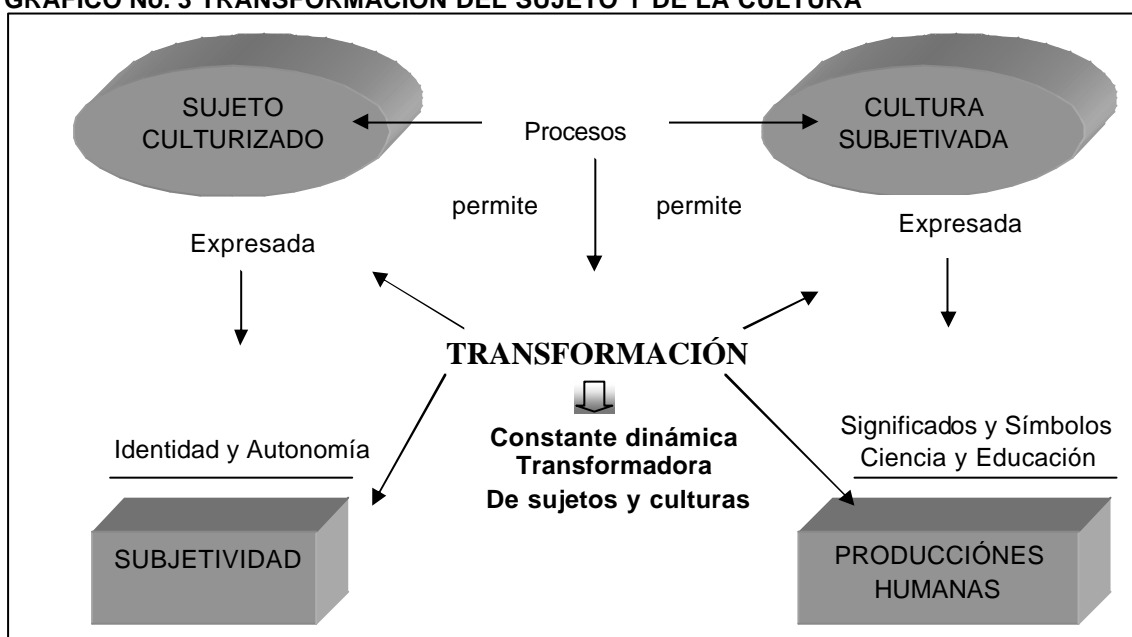
Hicimos ruptura con lo biológico en la medida en que emergimos de las actuaciones los signos que demarcan significaciones, convirtiéndonos en una especie única, generadora de instrucción a nuestra descendencia y así continuamos con los procesos de transformación sígnica que genera nuestra principal estrategia adaptativa. Entonces asumimos que es la cultura la que gesta los procesos de organización y la especie posibilita una estructura a través de dispositivos instruccionales de carácter informal, formal y no formal.

Todo esto implica una consideración, la cultura misma, puesto que el contexto enmarca de manera genética y originaria la posibilidad de visibilización de los componentes que la integran y la constituyen, en este sentido, se comprenderá

³⁷ GEERTZ, Clifford. *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 2000. p.20

entonces la cultura, en tanto dimensión de significados y símbolos que contextualizan y particularizan³⁸ la red semántica construida por sujetos humanos, quienes hacen emerger la cultura misma y por lo tanto la Psicología como disciplina y como profesión. (Gráfico # 3 – Transformación del Sujeto y de la Cultura).

GRÁFICO No. 3 TRANSFORMACIÓN DEL SUJETO Y DE LA CULTURA



Es así como la Psicología no puede verse abstraída de la cultura, pues es precisamente este concepto el que nos permite visualizar la dimensión práctica planteada en nuestra investigación; pues de ella deviene la opción por la lectura teórica de elementos constitutivos del contexto cultural y de la resignificación de pensamiento en tanto posibles transformaciones del sujeto, producto de la lectura de la red de significaciones culturales.

Es entonces, un sujeto culturizado y una cultura sujeta a la concepción de un individuo que la integra, la renueva, la resignifica y la transforma. En otras

³⁸ Se parte entonces de la concepción que existen lógicas situacionales y lógicas contextuales en el análisis de los objetos de estudio³⁸. se tendría que plantear que los análisis situacionales procuran avances específicos en lo atinente a la intradisciplina, en tanto los análisis contextuales

palabras, es un sujeto autónomo en su naturaleza y que en su condición presenta un horizonte cambiante, activo y ocupado por su propia evolución³⁹. Bruner⁴⁰ al respecto de la relación cultura-sujeto plantea:

“Para comprender al hombre, es preciso comprender cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales; y la forma de estos estados intencionales sólo puede plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura. En efecto, la forma misma de nuestras vidas, ese borrador preliminar de nuestra autobiografía, sujeto a cambios incesantes, que llevamos en la cabeza, nos resulta comprensible a nosotros mismos y a los demás sólo en virtud de esos sistemas culturales de interpretación.”

Así las cosas, los sujetos humanos en el mundo son interesados, y estos intereses se ven reflejados en sus acciones enriquecidos por los símbolos y los signos que las re-contextúan, entregándole a la vida misma un papel re-configurador de la autobiografía en constante actividad y siempre habitando un contexto vivo y dinámico.

6.2.2 CONTEXTO Y FORMACIÓN: Un referente para la educación pertinente de psicólogos

“ En cierto modo, todo individuo vive de alguna manera en los márgenes, a caballo entre distintos sistemas de categorización, reglas de conducta y provincias de sentido (alguien a dicho por eso que somos más dividuos que individuos). Pasamos de la conversación informal sobre nuestro entorno y la recepción más mediática de eventos ultralejanos, de la ciencia a la fiesta y el ritual, del turismo vacacional a nuestros localismos particulares. En el proceso hacemos innumerables veces ese trabajo de mediación simbólica que supone el paso de un dominio del sentido a otro, ya sea traduciendo; ya sea al contrario disociando o desconectando entre ellos (Cruces, 1992. Citado por Pérez 1998).

procurarán énfasis transdisciplinarios, lo que deviene en articulaciones de saberes diferentes a las Psicología misma (sociológicos, antropológicos, económicos, biológicos, etc.)

³⁹ La naturaleza humana presenta una implicación de inmanencia, mientras que la condición coloca a lo humano en disposición de construcción en tanto existe en el mundo. En este sentido H. Arendt propone: “ Para evitar el malentendido: La condición humana no es lo mismo que la naturaleza humana, y la suma de actividades y capacidades que corresponden a la condición humana no constituyen nada semejante a la naturaleza humana” (Ver en Consenso y Conflicto de Serrano E. Pág.115).

⁴⁰ Ibid. p.34

6.2.2.1 El contexto y sus características fundantes

Este tópico advertirá cómo sin lectura de contexto y sin pertinencia en la elaboración praxica que el psicólogo plantea no podrá existir validación, sistematicidad, regulación y autorregulación del conocimiento que se construye, tanto en el horizonte del saber científico, como en las determinaciones que el saber cotidiano hace en la relación entre sujetos creadores y contextos sociales.

De igual modo mostrará como la psicología deberá establecer relaciones de y con sentido entre su saber y la pertinencia⁴¹, al tiempo que conceptualizará el contexto en lógica culturalista y bajo la idea de la construcción social articulada a la demanda individual del sujeto que actúa en contexto.

Vale la pena comenzar la reflexión tratando de comprender cual es el significado que para el presente proyecto de investigación tiene el contexto. En primera instancia se va a remitir el concepto como en independencia del sujeto mismo, en tanto la diferenciación del sujeto empieza en el reconocimiento del lugar que habita, en el escenario vital con el que interactúa, en las redes simbólicas que teje día a día; y en segunda instancia en la categorización del movimiento y la actividad que el sujeto presenta en la relación dialéctica con su entorno, constituyendo redes de sentido y configurando patrones estratégicos de acción que le permiten variar intencionalmente su comportamiento en relación con el sistema que habita y configura.

Así las cosas, el contexto se va a entender como un escenario plural con diferentes instancias en relación, que en su movimiento (los pasos sistemáticos o

⁴¹ Es bueno aclarar que el saber no puede estar en consonancia directa con la acción en todas las oportunidades, pues por razones de ejecutabilidad, de administrabilidad y de contextualidad, la teoría aparece en el horizonte del sueño y su operacionalización se encuentra en el marco de la facticidad, es decir mientras se sueña no podrá de inmediato ejecutarse el sueño, la opción es la adecuación pensada en contexto, lo que posibilitará la realización de lo soñado, al tiempo que otorgará la pertinencia entre lo que se teoriza y lo que se evidencia en el plano de la realidad fáctica.

en ocasiones en la incertidumbre de los macro, meso y micro contextos) entregan sentidos, símbolos y significados a cada uno de los elementos que en su articulación viva y permanente conforman un sistema, de modo tal que cualquier variación en uno de los integrantes del contexto variará irreductiblemente el resto de su conformación. Lo anterior implica que los componentes de un sistema están en estrecha relación y sus diferentes movimientos estarán siempre, como en cadena de sincronidad, unidos unos con otros, afectando cualquiera de sus contenidos más microcontextuales.

Es claro entonces, como el contexto no puede entenderse independiente de sus elementos y por consiguiente menos de su propia estructura encadenada de productos constituyentes. Así el contexto formara el espacio fenoménico de actuación fundamental de los humanos, en flujos constantes, intercambios pensados y no intencionados y comunicaciones verbales y no verbales.

Es en este punto en donde se hace condición fundamental separar el contexto del sujeto⁴², sabiéndose el sujeto comprometido biográficamente con el contexto – sistema al que históricamente y culturalmente pertenece.

En relación contexto – cultura, será importante destacar como ésta deberá ser entendida como sistema contextual de símbolos, y por tanto lugar de actuación de los sujetos en relación. Esto en versión de una psicología cultural no es más que una zona de desarrollo próximo que inscribe en el sujeto la posibilidad del aprendizaje más allá de su propia astucia o procesamiento solipsista del mundo, es una opción por el encontrarse afectado por su lugar más cercano y con esto aprehenderlo de manera más coherente y comprensiva. Esto es lo que durante el transcurso de la investigación se ha denominado el otro, es decir, la alteridad

⁴² Esta separación es de orden conceptual y abstracto, con ella es posible destacar al sujeto en su propia e íntimo mundo vital y al contexto como el escenario plural donde actúa para reconocerse independiente al tiempo que ligado a él. Esta es la paradoja, la constante y la generadora de incertidumbres sociales en un sujeto que se piensa y se reflexiona habitante, constructor y transformador del mundo de la vida.

como condición necesaria de aprendizaje del sujeto humano. En este sentido se afirmará una tesis Vigotskyana que consiste en que el aprendizaje se obtiene de manera más compacta cuando el niño puede ir más allá de sí mismo y encontrarse con un contexto o un sujeto en contexto que pueda orientarlo, ayudarlo a reconocer lo no conocido. Al respecto Vigotsky plantea: “La investigación muestra que la zona de desarrollo próximo tiene una importancia directa mayor para la dinámica del desarrollo intelectual y el éxito de la enseñanza que el nivel actual de desarrollo”.

Lo propuesto por Vigotsky no escapa a la comprensión del contexto como escenario vital donde confluyen la cultura experiencial del sujeto, así como los diferentes modos de comunicación y los múltiples significados que recorren y transitan las situaciones mundo vitales de los sujetos humanos.

Así entonces y entendido el contexto como escenario vital, merece la pena resaltar como se configura el sistema de intercambios que provocan el aprendizaje por parte de los individuos. Se propondrán para dicha cuestión tres niveles de análisis: **a)** Un espacio-tiempo físicos **b)** Las vivencias y experiencias humanas y **c)** Los lenguajes intercomunicantes.

En lo atinente al primer numeral “**un espacio-tiempo físicos**”, el contexto se configura situacionalmente en presente y en presencia temporalizada, los intercambios de sentido que realizan los sujetos se presentan en las experimentaciones, vivencias y relaciones de los individuos en el escenario fáctico. Estas relaciones mencionadas se constituyen en lógica a posteriori, es decir la experiencia como mecanismo fundamental a la hora de comprender la actuación del sujeto en contexto.

En lo que corresponde a “**las vivencias y experiencias humanas**” estas refieren a los sentidos y modos de actuación que construyen los individuos y los colectivos del contexto. Cada sujeto se relaciona en el mundo con una biografía, con una protohistoria que lo identifica, y como se ha dicho, con una competencia para la interacción. Lo importante en este numeral, es la comprensión del entramado que se forma cuando se encuentran diferentes biografías, con modos, intereses, significados, actuaciones y lenguajes diferentes, lo que conlleva a la urdimbre compleja del contexto en plena acción.

Y en lo atinente a “**los lenguajes intercomunicantes**” se implica la interacción comunicativa, el flujo de intercambios con sentido y sin sentido (es precisamente la búsqueda reflexiva del encuentro de sentido) que en el contexto devienen en composiciones, simpatías, adhesiones, contraargumentaciones y normas que son internalizadas en y por el mundo de la vida.

Pero ¿Cuál es la relación entre el contexto leído como espacio-tiempo físicos y la formación? ¿Son las vivencias humanas posibles de formar?. Para dar cuenta de estos interrogantes es necesario determinar cómo el proyecto de investigación comprende el concepto de formación y cuáles sus relaciones con la psicología.

6.2.2.2 El concepto de formación: una perspectiva histórica de su utilización

“En el concepto de *formación* es donde más claramente se hace perceptible lo profundo que es el cambio espiritual que nos permite sentirnos todavía en cierto modo contemporáneos del siglo de Goethe , y por el contrario considerar la era barroca como prehistoria”.
Gadamer⁴³

Introducirse al concepto de formación implica considerar al ser humano en su condición de habitante de este planeta, puesto que este concepto tiene su origen en lo más profundo de la relación entre el hombre y el mundo. Pues es la formación la que moldea las formas e instancias para que el sujeto pueda dar

⁴³ GADAMER, Hans Georg. Verdad y Método. Salamanca: Sígueme, 200, p. 38

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

cuenta de si y de su entorno inmediato y lejano. En otras palabras, la formación se convierte en el centro⁴⁴ de la pregunta ontológica que todo ser humano debe hacerse ¿cómo conocer el mundo? Y agregarle en perspectiva psicológica ¿cómo conocerse así mismo?.

Así las cosas, la formación se comprende en relación con el contexto histórico donde ella cobra sentido, en tanto la época funda un modo de comprenderla y utilizarla.

En este sentido, en la edad antigua, específicamente en Grecia y Roma, la formación estaba adscrita al cuerpo, en tanto se pensó⁴⁵ que en un cuerpo bien formado habitaba una alma bien desarrollada; este modo de comprender la formación la coloca en un sentido desarrollista externo, pues lo que se quiere conseguir es la evidencia de la fortaleza corporal; este modelo puede ser visto en los espartanos griegos.

No obstante lo anterior, se hace muy importante anotar que en posturas idealistas como la socrático-platónica, el cultivo del alma se hacía fundamental, en la medida que esta se convertía en el ente mediador en la reminiscencia del conocimiento. Es decir, era el alma la que proveía la opción de recordar el conocimiento ya innato y conseguido en el mundo de las ideas. En esta medida, la formación leída desde este contexto se tornaba como una posibilidad para que el alma advirtiera, evolutivamente⁴⁶, el encuentro con el conocimiento.

⁴⁴ Porque centra, orienta y configura las opciones y circunstancias para comprender el mundo externo e interno.

⁴⁵ En perspectiva contemporánea existen algunos planteamientos iguales, no obstante tergiversados de tal forma que enmudecen espacios subjetivos del ser humano, tales como su sensibilidad, estética y éticas mínimas. Esta referencia se hace pensando en visiones utilitaristas del cuerpo, desordenando y dañando una cosmovisión integralista.

⁴⁶ Se propone lo evolutivo en la medida que la lógica de organización del conocimiento del sistema socrático-platónico implica una taxonomía de las almas, así: la concupiscente (doxa), la irascible (militares) y la racional (filósofos).

Continuando el recorrido histórico, en la edad media la *formación* se convierte en un referente teológico, en la medida que se instala en la mística medieval una gran pregunta por un ser humano que pueda formarse para alcanzar lo divino. Es algo así como convocar a un interrogante por el interior, por la fortaleza interna del sujeto, y obviamente por las maneras para conseguir dicha fortaleza frente a las tentaciones mundanas, no es más que una lucha de lo sacro con lo profano, en donde la formación se inspira en lo sacro para alejarse del mundo y sus intensas vicisitudes. Este modelo puede claramente evidenciarse en la teología cristiana. Por ejemplo San Agustín⁴⁷ propone:

“Las acciones viciosas, que van contra las costumbres de los hombres, deben ser evitadas según la diversidad de las costumbres...aunque todos los pueblos las cometieron, serían igualmente culpables ante la ley divina, que no ha hecho a los hombres para que usen unos de otros de ese modo”.

En el renacimiento, la formación pasa a considerarse más vinculada con las producciones humanas, esto es con cada una de las actividades que en el mundo construyen y fundan los seres humanos en relación, con la idea que el mundo mismo es compartido y los escenarios que allí se generan no pertenecen a individuos particulares sino a colectivos previamente organizados.

Las tres épocas arriba mencionadas (edad antigua, edad media y renacimiento) pueden leerse, en su orden, como premodernidad y modernidad, en tanto las consideraciones básicas sobre formación en lo que corresponde a la premodernidad se establecían sobre la base de los grandes relatos, es decir, las verdades reveladas (metafísicas y/o teológicas) se convertían en los puntos cruciales para que cada hombre pudiera ser moldeado, verdades depositadas⁴⁸ externa y/o internamente que correspondían a las normativas sociales y a la normativas individuales. Así las cosas se devela un hombre pasivo frente a los

⁴⁷ SAN AGUSTIN, Confesiones. Buenos Aires: Errepar, 2.000. p. 110

⁴⁸ Aquí el verbo depositar es completamente pertinente, pues la verdad revelada no podía ser considerada en sus posibles equivocaciones, pues ella era perfecta, incorruptible y por tanto digna a ser seguida sin ninguna objeción.

determinantes sagrados, divinos y más dramáticamente frente a los determinantes de una iglesia totalitaria y siega frente a las explicaciones científicas y racionales.

En la modernidad y esta leída en lógica contemporánea, la situación frente a la formación tomó un giro esperado, pues la filosofía y la noción de sujeto que allí comienza a establecerse se orienta hacia un ser humano como centro de discusión, en donde su razón puede fundar, construir, y re-construir el mundo. Así entonces, es un sujeto inteligente, capacitado, analítico que puede interpretar, explicar y comprender la vida humana en sus múltiples dimensiones. Al respecto escribe Gadamer⁴⁹:

“La formación pasa a ser algo muy estrechamente vinculado al concepto de la cultura, y designa en primer lugar el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre. Entre Kant y Hegel se lleva a término esta acuñación Herderiana de nuestro concepto. Kant no emplea todavía la palabra formación en este tipo de contextos. Habla de la “cultura” de las capacidad (o de la “disposición natural”), que como tal es un acto de la libertad del sujeto que actúa”.

En este contexto Kant plantea, citado por Gadamer⁵⁰ y sin apelar de manera directa a la palabra formación que es necesario “entre las obligaciones para con uno mismo, la de no dejar oxidar los propios talentos”.

Si recogemos el asunto propuesto por Kant de “las obligaciones para uno mismo”, la pregunta por la formación se torna en capacidad, habilidad, el concepto específico Kantiano para referirse al respecto es “disposición natural”, connotando dicha cuestión una pre-ocupación por el modo como los sujetos comprenden el mundo, en tanto estos son libres de transitar por él, no obstante la propuesta presenta una visión fundamental: el sujeto comprenderá el mundo en tanto en cuanto logre la mayoría de edad.

49 Op. Cit. P.39

50 Ibid. p. 40

Así vistas las cosas, se puede interpretar en Kant una formación de carácter teleológico, es decir, un fin a alcanzar, un objetivo a la vista, un propósito final. En debate frente a esta línea de pensamiento, plantea Gadamer⁵¹:

“La formación no puede ser un verdadero objetivo; ella no puede ser querida como tal si no es en la temática reflexiva del educador. Precisamente en esto el concepto de formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas, del que por otra parte deriva”.

Es pues entonces una formación como medio, como camino, lo que implica una actividad permanente, un devenir, una constante estrategia interrogadora leída como interfase entre lo que se conoce y lo que se desconoce. Una formación constante en donde la iniciativa parte de un sujeto que en su condición no es más que una posibilidad completa de transformación; en este sentido Gadamer⁵² sugiere:

“... lo incorporado en la formación no es como un medio que haya perdido su función. En la formación alcanzada nada desaparece, sino que todo se guarda. Formación es un concepto genuinamente histórico, y precisamente de este carácter histórico de la “conservación” es de lo que se trata en la ciencias del espíritu”.

Interesante apreciación, que no sólo devela el importante contenido temporal del concepto de formación, sino también de la inmensa relación que ésta presenta con lo humano, pues pensar un ser humano en formación implica reflexionar la apuesta por la transformación, es decir, un sentido cambiante que emerge en la tensión de ser y no ser. En otro sentido, es un ser humano que sabiéndose un receptor activo de conocimiento (ser) intrínsecamente se comprende en falta permanente (no ser), por eso su búsqueda anhelante de conocimiento.

⁵¹ Ibid. p. 40

⁵² Ibid- p. 40

6.2.2.3 Formación Humana: el sujeto y su mundo compartido

“Cuando en nuestra lengua decimos “formación” nos referimos a algo más elevado y más interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda la vida espiritual y ética y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter”

Humboldt citado por Gadamer⁵³

Ya se ha dicho como se vuelve crucial la relación **Formación - Ser Humano**, pero ¿Cuál es realmente la relación entre ambos? ¿cuáles sus implicaciones? ¿qué es lo que deberá formarse?, estos y otros interrogantes surgen como organizadores de las siguientes reflexiones.

La relación entre formación y sujeto humano es estrecha, y sobre todo fecunda, pues los productos que emergen de ella no son más que cada una de las contribuciones culturales del hombre mismo a la humanidad. Así las cosas, cada sujeto en su singularidad guarda la profunda convicción de aprehender⁵⁴ el mundo con tal evidencia que esta le permita generar adaptaciones⁵⁵ significativas, al tiempo que reconstrucciones inteligentes del mundo.

Lo anterior puede observarse desde el momento en que el hombre ingresa a la cultura, pues esta le exige el uso y la comprensión de un lenguaje, de unas formas colectivas para la acción y de unas normas específicas. Así se crea un mundo circundante legado por otras generaciones y un sujeto que requiere instalarse allí con herramientas expresas para actuar. En esta dialéctica, ubicada en el medio, aparece la formación, como la instancia primordial, pues entrega la opción por el

⁵³ Ibid. p. 39

⁵⁴ El aprehender es diferente al aprender, en la medida que el primero implica “atrapamiento comprensivo” de la cosa, mientras que el segundo implica un superficial conocimiento del objeto. En este sentido la aprehensión dará cuenta de las coherentes relaciones en el saber teórico, en el saber práctico y en la actuación ética en el mundo.

⁵⁵ El concepto de adaptación leído desde la perspectiva evolucionista siempre implicará al aprendizaje como mecanismo fundamental para pertenecer a un medio ambiente, al tiempo que la pertenencia vehicula la dominación (en tanto aptitud) y por ende la posibilidad de transformación.

conocer las formas desplegadas ya con anterioridad, y que siendo descubiertas permitirán transformarlas si es del caso. En este sentido Gadamer⁵⁶ nos propone:

“ Cada individuo que asciende desde su ser natural hacia lo espiritual encuentra en el idioma, costumbres e instituciones de su pueblo una sustancia dada que debe hacer suya de un modo análogo a como adquiere el lenguaje. En este sentido el individuo se encuentra constantemente en el camino de la formación y de la superación de su naturalidad, ya que el mundo en el que va entrando está conformado humanamente en lenguaje y costumbres ” .

En este orden de ideas, las implicaciones de la formación se verán reflejadas en el sujeto mismo y por consiguiente en el escenario compartido que habita. Es decir, la formación de un hombre se implicará en dos instancias integradas; una que conduce a la formación de su propia condición reflejada en la posibilidad de internalizar las diferentes circunstancias de la vida, y otra, que constituye el escenario de externalización, en donde se configuran los modos de exposición hacia el contexto habitado por otros en relación.

En esta perspectiva se evidencia como la formación se ancla al problema antropológico, en la medida que este hombre sigue su curso por el mundo que *trans*⁵⁷-forma y lo *trans*-forma. Así las cosas, *trans*-formar implicará el cambio no solipsista, es decir, el cambio en tanto relación, es con el otro y con lo otro que podemos lograr modificar actuaciones, pensamientos, sensaciones y emociones.

En cuanto a la formación interna aparecen determinantes fundamentales tales como: 1. Una pregunta por la particularidad que se encarna, 2. Una pregunta por la adquisición propia de los escenarios.

1. La particularidad que se encarna: En este sentido aparece un sujeto, como bien se ha dicho, inmerso en un contexto cultural previamente construido, el cual

Creemos que el cambio tanto del mundo y de los sujetos, es un camino profundamente importante, no obstante el reconocer el mecanismo adaptativo siempre será un primer paso hacia el cambio.

⁵⁶ Ibid. p. 43

⁵⁷ Del latín *trans* que significa al otro lado, al tiempo que pueda significar a través de...

asume paulatinamente (en proceso) cada una de las circunstancias que significativamente aparecen en el mundo social. Dicha adquisición comprensiva implica la aprehensión de lo que se encuentra situado afuera, en relación con el modo de interpretación interno, en otras palabras, en relación con la condición subjetiva de quien lee, interpreta y comprende. En versión de Berger y Luckmann⁵⁸ se plantea al respecto:

“ Esta aprehensión no resulta de las creaciones autónomas de significado por individuos aislados, sino que comienza cuando el individuo “asume” el mundo en el que ya viven otros. Por cierto que el “asumir” es de por sí, en cierto sentido, un proceso original para todo organismo humano, y el mundo, una vez “asumido”, puede ser creativamente modificado o (menos probablemente) hasta re-creado”.

De este modo el sujeto al relacionarse con el mundo va generando procesos de internalización de este, encarnando sus propias versiones, constituyendo su propia subjetividad e identidad, y en definitiva construyendo sus propias significaciones para valorar los productos culturales que lo rodean y lo relacionan. Esta valoración indefectiblemente pasa por la formación, en tanto ésta provee en el proceso de internalización los mecanismos para la generalización, particularización y escogencia reflexionada de lo que se proyecta ser, al tiempo que facilita la emergencia de la socialización⁵⁹.

Al respecto Berger y Luckmann⁶⁰ comentan:

“La formación, dentro de la conciencia, del otro generalizado señala una fase decisiva en la socialización. Implica la internalización de la sociedad en cuanto tal y de la realidad objetiva en ella establecida, y al mismo tiempo, el establecimiento subjetivo de una identidad coherente y continua. La sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan subjetivamente en el mismo proceso de internalización”.

2. Una pregunta por la adquisición propia de los escenarios: Tal y como nos lo plantea Berger y Luckmann (1983) es en el proceso de internalización que

⁵⁸ BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La construcción Social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1983. p. 165

⁵⁹ Este concepto es tomado de Berger y Luckmann (1983) en su texto “La construcción social de la realidad”.

⁶⁰ Ibid. p. 169

realiza cada sujeto donde este puede representar su visión y reflexión del mundo externo y del suyo propio. Es decir, es en la adquisición propia de los escenarios donde se constituye identidad, pues aparece la subjetividad del individuo recogiendo de otros específicas características fundantes de su propio proceso y a la par haciendo generalizaciones de orden progresivo que permiten considerar el mundo desde analogías, representaciones y comparaciones para comprenderlo y depositar así su ser ahí.

“Recibir una identidad comporta adjudicarnos un lugar específico en el mundo. Así como ésta identidad es subjetivamente asumida por el niño (“yo soy John Smith”), también lo es el mundo al que apunta esta identidad”
Berger y Luckmann⁶¹ .

Se evidencia entonces como el sujeto y el mundo se constituyen y construyen paralelamente, en una dialéctica permanente, cuya afectación es irreductible. Las variaciones, recomposiciones, alternativas y demandas son cambiantes, lo que se ofrece como permanente es la transformación constante, tanto de los sujetos como del mundo que habitan, este es un proceso que todo ser humano debe necesariamente asumir.

En este proceso la formación humana se integra de modo crucial, pues como bien lo plantea Gadamer⁶² “la formación no puede entenderse sólo como el proceso que realiza el ascenso histórico del espíritu a lo general, sino también como el elemento dentro del cual se mueve quien se ha formado de este modo”.

Así entonces, el retornar así mismo es preponderante, no obstante debe existir en quien se forma un lugar para la prudencia y la medida y con ello lograr elevarse sobre si mismo y convocar el encuentro con lo otro diferente y así concluir con Gadamer⁶³ :

⁶¹ Ibid. p. 168

⁶² GADAMER, Hans Georg. Verdad y Método. Salamanca: Sígueme, 200, p. 43

⁶³ Ibid. p. 46-47

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

“Verse a sí mismo y ver los propios objetos privados con distancia quiere decir verlos como los ven los demás... Los puntos de vista generales hacia los cuales se mantiene abierta la persona formada no representan un baremo fijo que tenga validez, sino que le son actuales como posibles puntos de vista de otros”.

6.2.3 La formación en psicología: Por una perspectiva humana y científica

“El hombre animado por el espíritu científico, sin duda desea saber, pero es por lo pronto para interrogar mejor”
G. Bachelard⁶⁴

Es claro para nosotros como la formación leída en perspectiva contemporánea no es ni una capacidad, ni una simple reducción a la habilidad, ni un producto instrumentalizado, ni la cultura misma, es más bien un proceso siempre en vía de construcción, una alternativa de lo humano para saber-se y conocer –se, en otras palabras, una opción por el encuentro reflexionado de lo otro y poder decir siguiendo a Gadamer que ésta implica mantenerse abierto a puntos de vista distintos y más generales.

Pero ¿cómo comprender la formación de psicólogos?, ¿es preciso formar psicólogos y humanos?. Es importante al respecto plantear como el presente proyecto quiere comprender formación en tanto prioridad disciplinar y en cuanto preponderancia contextual, es decir, es una formación contextualizada en la disciplina y en lo social.

Lo anterior implica que el psicólogo deberá leer desde el concepto la realidad social, al tiempo que permitirá que la misma realidad le proponga resignificaciones de las teorías que sobre ella realiza⁶⁵.

⁶⁴ BACHELARD, Gaston. La formación del espíritu científico. Buenos Aires: Siglo veintiuno, 1985. p 19

⁶⁵ Es importante aclarar que nos referimos a teorizaciones implicadas en las comprensiones del ámbito individual y social en psicología, pues existen teorías en construcción que no atienden en su validación al referente fáctico, pues están ubicadas en la completa abstracción.

De igual modo, es indispensable una formación humana; esto es un psicólogo que pueda reconocer al otro en su particularidad, que pueda fundar una actuación en el respeto, el diálogo y la inclusión; y sobre todo que pueda generar, desde la igualdad, lazos de apoyo para el trabajo colectivo.

Estas son consideraciones esenciales para vislumbrar un psicólogo en formación, ¿cómo lograrlo?, ¿Cuáles las opciones que tenemos?.

Creemos que la formación atravesada por la pregunta, por el interrogante y por el anhelo constante de conocer son elementos fundamentales en el proceso de cualquier psicólogo que se esté formando en la disciplina. Al tiempo que su razonamiento debe ofrecerle la condición de la abstracción y de la generalización.

En este sentido plantearemos como el proceso de generalización inmiscuye la comparación, en la medida que el significado de las cosas del mundo no se adquiere en una individualización total de la cosa, sino más bien en una relación permanente entre las cosas, es decir, las cosas tienen un nombre y al ser nombradas y significadas por los sujetos no se diluyen en su contenido unitario, sino que se integran en su contenido general⁶⁶.

Esta generalización proveerá al psicólogo de una actitud sistemática, que en una buena medida le ayudará a ordenar su conocimiento de tal forma que podrá realizar actuaciones pertinentes. Esto no indica que no serán cometidos errores, todo lo contrario, dicha actitud en la formación, demarcará el camino del reconocimiento del problema como una posibilidad, como una opción que proyecta una solución. Es en este punto en donde creemos fundamental advertir que formar psicólogos no significa acumulación de conocimiento psicológico, más bien la

⁶⁶ Sino fuera de este modo, pasaría como en el cuento de Borges "Funes el memorioso", en donde el personaje principal " ...era casi incapaz de ideas generales, platónicas. No sólo le costaba comprender que el símbolo genérico perro abarcara tantos individuos dispares de diversos tamaños y diversa forma; le molestaba que el perro de las tres y catorce (visto de perfil) tuviera el mismo nombre del perro de las tres y cuarto (visto de frente)"

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

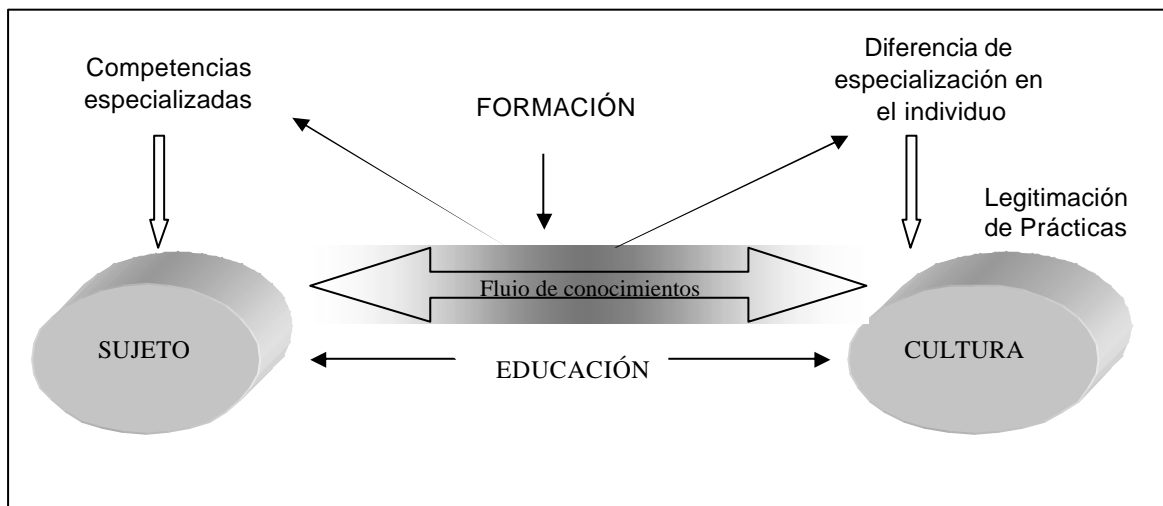
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

comprendemos como la posibilidad de reconocer en una dificultad (disciplinar-profesional) una condición de proyecto, de pregunta y de reto para la actuación.

No se trata entonces de conservar un cúmulo de conocimiento, sino más bien, de movilizarlo, actualizarlo y proyectarlo en versión más compleja y sistémica, por esto más que una peculiaridad atomizada del conocimiento es una actitud movilizante del psicólogo que le propone al saber el cambio que inmanentemente presentan ambos. Sería erróneo para la disciplina y para la actuación psicológica dejar conservar en un solo punto el conocimiento, pues el saber se tornaría absoluto y desaparecería la posibilidad de interrogarlo. Al respecto Bachelard⁶⁷ propone:

“... al final el instinto formativo acaba por ceder frente al instinto conservativo. Llega un momento en el que el espíritu prefiere lo que confirma su saber a lo que lo contradice, en el que prefiere las respuestas a las preguntas. Entonces el espíritu conservativo domina, y el crecimiento espiritual se detiene”.

GRÁFICO No. 4 EL LUGAR DE LA FORMACIÓN



6.2.4 La pertinencia: sus relaciones con el contexto y la formación

“Lo que no es pertinente no debe decirse aunque sea elegante, riguroso o de alguna manera científico. En nuestras disciplinas sociales, que tratan del mundo de sentido que construimos las mujeres y hombres, la verdad se identifica con lo pertinente”

Francisco de Roux, S.J (1998)⁶⁸

Así las cosas, se hace necesario continuar el análisis en relación con el contexto y la pertinencia, pues para el proyecto es de suma importancia destacar el concepto de pertinencia, en la medida que ésta se convierte en la mediadora entre el contexto mismo y la formación del psicólogo.

Por tanto, la formación en las disciplinas no debe confundir más la realidad con los datos que hablan sobre la realidad, los académicos son más amigos de las reflexiones sobre los imaginarios de los problemas sociales que el contacto con los problemas reales. La crisis social no espera más y no resiste especulaciones. Se requiere construir pensamiento pertinente con referentes reales en todos los académicos para resignificar la realidad cambiante, el contexto en dinámica compleja y de esta forma crear nuevas alternativas de desarrollo y solución, priorizar contextos de mayor necesidad social, aplicar alternativas orientadas a mejorar la calidad de vida.

⁶⁷ Ibid. p 17

⁶⁸ DE ROUX, Francisco. S.J. La responsabilidad de los científicos sociales en la actual situación del país. Bogotá: Universidad Javeriana, 1998

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Al respecto es posible encontrar en el flujo de la información una serie de ponentes contemporáneos y comunidades académicas que vienen promoviendo la reflexión sobre contexto y pertinencia de la educación.⁶⁹

La Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura, en su conferencia mundial sobre la educación superior, propone:

Una visión social, incluida la comprensión de los problemas mundiales, con competencias de gestión eficaces. La Pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que estas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprometidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente.”

En esta declaración, cuyos direccionamientos no se pueden perder de vista, será posible analizar la responsabilidad de la educación de comprender las crisis propias de la coyuntura actual y crear o propiciar las condiciones que permitan aportar. Nadie participa responsablemente en la transformación de una situación cuya trascendencia no comprende y para comprenderla no basta conocerla a fondo, se requiere contar por un lado con los conocimientos para intervenirla y por el otro, con las condiciones contextuales.

Por su parte, el reconocido educador nicaraguense Tunnerman en un documento denominado *Pertinencia social y principios básicos para orientar el diseño de*

⁶⁹ En textos y autores como por ejemplo: Axel Didriksson Takayanagui. Universidad e integración regional: un estudio prospectivo y comparado. México 1998, Axel Didriksson Takayanagui. La educación como factor de desarrollo social. Cuba 1998, Angel Abascal Iglesias. Pertinencia social en la educación superior cubana. OEI. 1998, Carlos Tunnerman. Pertinencia social y Principios básicos para orientar el diseño de políticas de educación superior. Nicaragua. 1998, Carlos Tunnerman. La pertinencia social en la educación superior. Nicaragua. 1999, CEPAL. El gran eslabón: educación y desarrollo en el umbral del Siglo XXI. Ernesto Ottone y Martín Hopenhayn. 2000, Cuaktemoc Valdes. Planeación Nacional y Planeación de la educación Superior. Dos procesos convergentes. México 1999, Galo Burbano López. La educación superior en la 2da mitad del siglo XX. Alcances y cambios en América Latina y el Caribe. OEI. 1998, Hebe Vessuri. OEI. La pertinencia de la enseñanza superior en un mundo en mutación. 2001, ONU. Conferencia Mundial sobre Educación Superior. París 1998, UNESCO. Edgar Morin. Reflexión Internacional sobre como educar para un futuro sostenible. 1999, UNESCO. Charles Delors. La educación encierra un tesoro.

políticas de educación superior y sociedad, señala que la pertinencia o relevancia de la educación superior se ha constituido en uno de los temas dominantes en el actual debate internacional. Atribuye a la pertinencia social el carácter de concepto apropiado para vincular el compromiso de la educación superior, con las necesidades de todos los sectores de la sociedad y no solo con el sector laboral o empresarial. Este mismo autor, en otro trabajo titulado *La Pertinencia social en la educación superior*, complementa:

Cuando se habla del tema de la pertinencia o relevancia de la educación superior existe la tendencia a reducir el concepto a la respuesta que esta debe dar a las demandas de la economía o del sector laboral. Debe tener en cuenta los desafíos, los retos y las demandas que al sistema de educación superior le impone la sociedad en su conjunto. La pertinencia es lo que la sociedad espera de la educación superior.

Otro análisis realizado en Costa Rica por de Vecchio titulado *Pertinencia de la Universidad*, sugiere la pertinencia de la universidad como la redefinición social, la investigación generadora de cambios de conciencia, la lúcida responsabilidad de todos los actores en relación con la realidad social inmediata.

Y en el vecino país Venezolano, Llanos de la Hoz escribió *Equidad y Pertinencia en la Educación Superior*, donde propone que el concepto de Pertinencia hace referencia al papel que debe desempeñar la enseñanza superior como sistema social abierto, tomando en cuenta lo que la sociedad espera de la universidad.

En México se hace una investigación sobre *Pertinencia social de los programas académicos de perfil gerencial en el sector salud*, realizada por Rojas Pérez se propone la pertinencia como la capacidad de la universidad para responder a las necesidades y exigencias sociales. Es la adecuación a los problemas que la atañen, es decir a las necesidades de la sociedad en la que la universidad está inscrita, es la adecuada capacidad de interpretación de los problemas, es la clara visión de lo que debe ser su accionar futuro para aportar al contexto social y cultural en el cual se circunscribe.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Por otra parte, se encuentran también reflexiones en los Proyectos Educativos Institucionales de diversas Universidades Colombianas sobre su responsabilidad social y la relación de su proyecto educativo con la sociedad. Así, por ejemplo la Universidad de Antioquia. (PEI 2001) aclara que la pertinencia es la correspondencia práctica entre las propuestas y su tiempo, su época, su sociedad y su horizonte de conocimiento.

Igualmente, la Universidad Autónoma de México (PEI. 2001) propone:

La universidad debe estar comprometida con el desarrollo integral y estrechamente vinculada con la sociedad a la que se debe, participando con espíritu crítico e innovador y de manera positiva en la transformación de su entorno social, sobre todo, orientando sus funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión al servicio de la comunidad.

La educación con características pertinentes deberá ser aquella que promueva la investigación como contribución a la solución de problemas del país. El concepto de Pertinencia en la educación articula el compromiso de la educación superior, con las necesidades de todos los sectores de la sociedad y no solo con el sector laboral o empresarial.

En esencia, las diversas propuestas reflexivas proponen reformas al pensamiento, voluntad y accionar del sistema educativo, de manera tal que el conocimiento desarrollado sea contextualizado y/o pertinente.

7. CATEGORÍAS INICIALES DE ANÁLISIS

7.1. SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY

Pregunta por la relevancia, importancia, acercamiento al *para qué* y al *qué* de la formación de psicólogos hoy. Representación que algunos formadores de psicólogos del país tienen de la formación de psicólogos.

7.2 CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR, IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY

Problemas, escenarios, demandas, que el psicólogo hoy debería conocer, intervenir, abordar o asumir mediante una reflexión científico/profesional

7.3 DIMENSIONES DE CADA CATEGORÍA DE ANÁLISIS INICIAL

A continuación se enuncian algunos indicadores iniciales gruesos sobre el contenido que se quiere desarrollar de cada categoría de análisis. De las dimensiones se desprenderán los instrumentos de recolección de información, así como los indicadores finos. (Tabla # 1 Dimensiones de las Categoría Iniciales de Análisis)

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

TABLA No. 1 DIMENSIONES DE CADA CATEGORÍA

CATEGORIA INICIAL DE ANÁLISIS	DIMENSIONES DE CADA CATEGORÍA
Sentidos y significados de la formación de psicólogos hoy	<p>Concepto(s) de Formación de Psicólogos</p> <p>Configuración de la Formación de Psicólogos en varios países</p> <p>Tendencias europeas, iberoamericanas y nacionales sobre la formación de psicólogos.</p> <p>Importancia o relevancia de formar psicólogos hoy.</p> <p>Relaciones entre la disciplina y el contexto.</p>

CATEGORIA INICIAL DE ANÁLISIS	DIMENSIONES DE CADA CATEGORÍA
Problemas que debe investigar, intervenir, impactar el psicólogo	<p>Escenarios actuales donde el psicólogo actúa y su papel en ellos.</p> <p>Escenarios futuros donde el psicólogo actuará y su papel en ellos.</p> <p>Tendencias de orden social que el psicólogo debe investigar, intervenir o impactar.</p> <p>Problemas disciplinares y profesionales vigentes en la psicología</p>

8. ASPECTOS METODOLÓGICOS

“Para hacer posible la búsqueda del sentido de las relaciones que constituyen al objeto de estudio, el primer paso esencial es una lectura en la sospecha de la descripción, lo que implica un proceso de reformulación de las preguntas directrices, en tanto su contenido ya no remitirá a la búsqueda de información en la inmediatez de lo cotidiano, sino que debe abrir el puente que vincula la forma con lo sustantivo, con lo esencial del objeto, es decir, de cómo el objeto se hace concreto en la manifestación de sus relaciones”

Tesanos & Muñoz & Romero⁷⁰

8.1 UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de la investigación es la **FORMACION DE PSICÓLOGOS**.

La **Formación de Psicólogos** como campo problémico de estudio, convoca al estudio teórico y metodológico de la *Formación*, sus perspectivas, los argumentos sobre la formación contextualizada en una versión disciplinar.

Igualmente, invita al entendimiento de la *Psicología* como campo del conocimiento, como disciplina, como profesión. Abordar su estado de desarrollo, sus desafíos, su(s) objeto(s) de estudio, sus tensiones y aplicaciones.

⁷⁰ TESANOS, MUÑOZ y ROMERO. Escuela y comunidad: un problema de sentido. Bogotá: CIUP-CIID, 1983

8.2 UNIDAD DE TRABAJO

La información para el proyecto de investigación fue recopilada mediante entrevistas estructuradas a un grupo de 8 Formadores de Psicólogos, que cumplieren al menos una de las siguientes condiciones: a) ser representante de una asociación nacional o internacional de psicología en Colombia; b) Ser Decano (a) de un Programa de Psicología en Colombia que tenga reconocimiento de Alta Calidad; y/o c) ser Par Académico debidamente reconocido por el Ministerio de Educación Nacional.

Por tanto la Unidad de Trabajo se conformó de la manera como se muestra en la Tabla # 2:

TABLA No.2 CRITERIOS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA UNIDAD DE TRABAJO

# PERSONAS	CRITERIOS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA UNIDAD DE TRABAJO	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN
2	Representantes de asociaciones nacionales e internacionales de psicología en Colombia	Entrevista estructurada Análisis Documental
3	Decanos Facultades Acreditadas ante el ICFES	
3	Pares académicos de programas de psicología debidamente reconocidos por el Ministerio de Educación Nacional	

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

TABLA No.3 IDENTIFICACIÓN DE LAS PERSONAS QUE CONFORMARON LA UNIDAD DE TRABAJO

UNIDAD DE TRABAJO			
IDENTIFICACION DE ENTREVISTADOS FORMADORES DE PSICÓLOGOS			
TIPO	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
REPRESENTANTES DE ASOCIACIONES NACIONALES O	WILLIAM RODRIGUEZ <i>Psicólogo – Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación</i> <i>Director Centro de Investigaciones Universidad Iberoamericana Bogotá</i>	Sociedad Interamerica de Psicología	Representante para Colombia
	JOSÉ RODRIGUEZ <i>Psicólogo y Médico</i> <i>Académico Universidad Nacional</i> <i>Fundador de las Pruebas de Estado</i> <i>Investigador del Laboratorio de Psicometría de la Universidad Nacional</i> <i>Coordinador Académico de los ECAES de Psicología Bogotá</i>	Asociación Colegio Colombiano de Psicología - ACOLPSIC	Presidente nacional

TIPO	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
DECANOS DE FACULTADES DE PSICOLOGÍA ACREDITADAS	JOSE ANTONIO SANCHEZ <i>Psicólogo – PhD en Psicología Experimental EEUU</i> <i>Decano Facultad de Psicología Universidad del Bosque Bogotá</i>	Universidad del Bosque Facultad de Psicología	Decano
	ALFONSO SANCHEZ <i>Psicólogo – Mg. Desarrollo social y Educativo</i> <i>Director Facultad de Psicología Universidad Javeriana Bogotá</i>	Universidad Javeriana Facultad de Psicología	Director del Programa
	VIVIOLA GOMEZ <i>Psicóloga – PhD en Psicología Alemania</i> <i>Decana Facultad de Psicología Universidad de los Andes Bogotá</i>	Universidad de Los Andes Facultad De Psicología	Decana

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

TIPO	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
PARES ACADÉMICOS RECONOCIDOS	<p style="text-align: center;">REBECA PUCHE</p> <p><i>Psicóloga - PhD en Psicología Suiza</i> <i>Académica Universidad del Valle</i> <i>Investigadora Laboratorio de Psicología Cognitiva Universidad del Valle</i></p>	Universidad del Valle	Docente Investigadora
	<p style="text-align: center;">AUGUSTO PEREZ</p> <p><i>Psicólogo – Doctor en Psicología Bélgica</i> <i>Académico diversas universidades nacionales e internacionales</i> <i>Director OPS – Coordinador Programa Rumbos</i></p>	Nuevos Rumbos	Director
	<p style="text-align: center;">RUBEN ARDILA</p> <p><i>Psicólogo – Doctor en Psicología Experimental EEUU</i> <i>Académico diversas Universidades nacionales e internacionales</i> <i>Autor de varios libros de Psicología</i> <i>Docente Universidad Nacional</i></p>	Universidad Nacional	Docente

8.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Y PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Mediante una investigación de corte hermenéutico, se pretende comprender los sentidos y significados de la formación de psicólogos hoy, así como los campos fenoménicos que el psicólogo hoy debería conocer, intervenir, abordar o asumir disciplinar y profesionalmente, que permita significar una formación contextualizada en versión disciplinar.

En últimas, la investigación pretende aportar a la comprensión relacional del Contexto y de la Formación de Psicólogos, por tanto metodológicamente se propone un proyecto que aborda dos dimensiones: **Dimensión Disciplinar y Contextual**, las cuales serán analizadas desde las dos categorías de análisis iniciales; según se muestra en la Tabla # 4:

TABLA No. 4 DIMENSIONES DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

DIMENSIÓN	CATEGORIAS
CONTEXTO DISCIPLINAR	Sentidos y significados de la formación de psicólogos hoy
CONTEXTO SOCIAL	Problemas que debe investigar, intervenir, impactar el psicólogo

La comprensión de la dinámica del contexto social y su relación con las posibilidades de la disciplina psicológica, mediante el acercamiento a algunas condiciones sociales contemporáneas y a las condiciones históricas, epistemológicas, teóricas, metodológicas, profesionales y actuales de la disciplina para la formación de psicólogos.

Se busca comprender algunas concepciones que los formadores de psicólogos tienen sobre la formación de psicólogos; su sentido de la psicología y el significado de la formación de psicólogos hoy, así como sus nociones de los posibles campos fenoménicos que se deberían abordar. Todo lo anterior permitirá construir significativamente la unidad de análisis de la investigación, mediante el abordaje paralelo de los procesos de descripción, interpretación y construcción de sentido.

8.3.1 FASE DESCRIPTIVA : Por una búsqueda analítica de categorías

La descripción y el proceso de categorización se realiza mediante la formulación de interrogantes que se desprenden de las categorías iniciales de análisis; la recolección de una primera información con base en entrevistas a algunos formadores de psicólogos nacionales pertenecientes a los tres grupos propuestos. De igual forma, la descripción se construye en el marco de una teorización alrededor de una postura culturalista, según se presentó en el marco teórico, sus postulados, su devenir histórico y sus relaciones con la psicología. El análisis estará expuesto en los niveles de desagregación de los contenidos de la formación contextualizada.

Para dar cuenta además, del Plan de Análisis de la información es necesario referirse al procedimiento más técnico y operativo como se procedió con las entrevistas; es así como ellas fueron grabadas, luego digitalizadas, codificadas y cada uno de sus renglones numerados. En las categorías de análisis donde se hace la triangulación, para traer uno de los argumentos de los entrevistados se cita primero su apellido, luego el código de la entrevista y por último el número del renglón inicial correspondiente al argumento; por ejemplo: Perez (E 5 Arg 105)

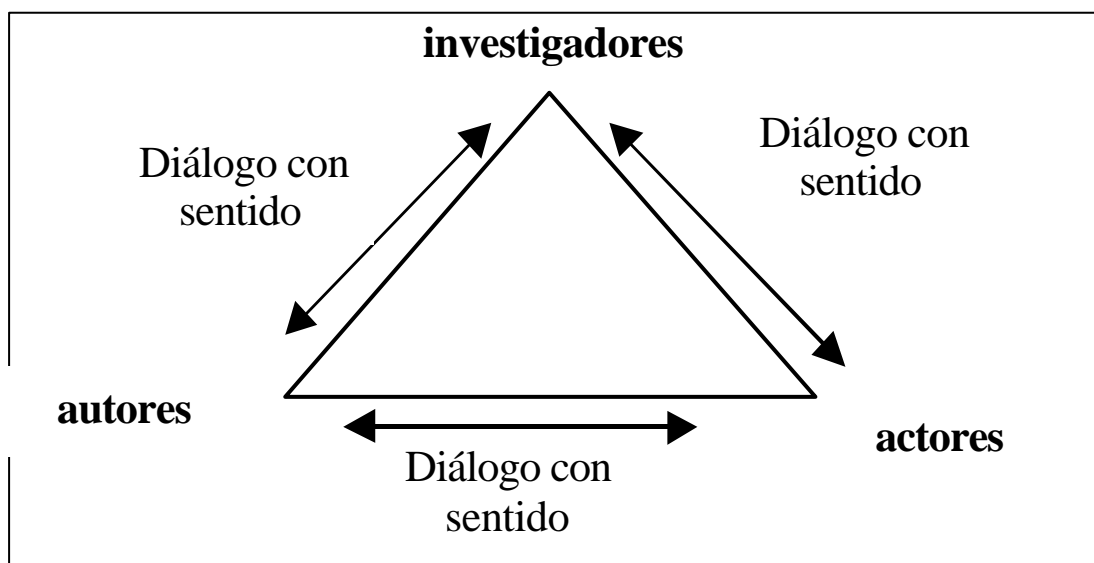
8.3.2 FASE INTERPRETATIVA: Una búsqueda por las síntesis conceptuales

El análisis de la información recopilada se realiza por los investigadores, mediante la identificación de semejanzas, diferencias, asuntos obvios, velados y relaciones propuestas en los textos de las entrevistas y algunos análisis de documentos. De este análisis se desprenden los argumentos interpretativos que llenan de contenido las categorías y permiten proponer unas nuevas subcategorías.

8.3.3 FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO: una búsqueda y creación de triangulaciones con significados

La interpretación de esta información mediante el planteamiento de una trama de relaciones y la elaboración de nuevas abstracciones, facilita la emergencia de argumentos interpretativos semánticos, pragmáticos y paradigmáticos para la comprensión del Sentido y del Significado de la Formación de Psicólogos. Este momento da lugar a la aprehensión sintética producto de la triangulación hermeneútica entre los siguientes componentes: (Gráfico # 5 – Triangulación)

GRÁFICO No. 5 TRIANGULACIÓN HERMENEÚTICA



Esta fase involucró igualmente una lectura de las tendencias contextuales del desarrollo científico, educativo y social contemporáneo leído desde de la psicología; así como las tendencias en el campo disciplinar y profesional de la psicología y de la formación de psicólogos.

8.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas y los instrumentos permiten a la investigación recolectar técnicamente la información necesaria y suficiente. Para ello, la investigación propuso realizar una entrevista estructurada a las personas que conformaron nuestra unidad de trabajo (anteriormente presentada) con la cual se logra determinar los modos como explican y comprenden la formación de psicólogos algunos de los líderes de la psicología más representativos del país.

De igual forma se construye un análisis documental, para lo cual se recopilaron y procesaron textos documentales o libros completos que abordaran y propusieran de manera contemporánea las problemáticas relativas a la Formación de Psicólogos, la Pertinencia en educación superior y las tendencias sociales y disciplinares que impactan la formación de psicólogos; es así entonces como se procesaron los siguientes documentos que aparecen en el Anexo No. 2 los cuales aportaron al análisis y posteriormente a la construcción de sentido que la investigación produjo. Es de anotar que el análisis documental permitió obtener información de punta sobre las consideraciones que tanto en Europa, como en Iberoamérica se tienen sobre la formación en psicología.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Tabla # 5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

DIMENSIONES	FASES	PARTICIPANTES	TECNICA	INSTRUMENTO
CONTEXTO SOCIAL Y DISCIPLINAR	Descripción	8 Formadores de Psicólogos: Representantes de Asociaciones, Académicos y Decanos de Facultades Acreditadas	Entrevista estructurada Análisis Documental	Cuestionario de preguntas abiertas

DIMENSIONES	FASES	PARTICIPANTES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
CONTEXTO SOCIAL Y DISCIPLINAR	Categorización	Investigadores	Análisis de Contenido (desagregación de teorías, intuiciones de los investigadores)	
	Argumentos interpretativos y Construcción de sentido	Investigadores	Reconstrucción de categorías de análisis (con base en lo obvio, lo semejante lo diferente, de lo propuesto por los entrevistados; todo ello en relación con teorías que fundamentaron la investigación)	Triangulación Hermeneutica

9. ANALISIS DE LA INFORMACIÓN: Interpretación y construcción de sentido categorial

9.1 CATEGORIA DE ANÁLISIS SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY: grandes desafíos, demandas de sistematización y oportunidades de construcción de conocimiento.

Categoría Inicial de Análisis

Pregunta por la relevancia, importancia, acercamiento al **para qué** y al **qué** de la formación de psicólogos hoy. Representación que algunos formadores de psicólogos del país tienen de la formación de psicólogos.

Indicadores

- Concepto(s) de Formación de Psicólogos
- Configuración de la Formación de Psicólogos en varios países
- Tendencias europeas, iberoamericanas y nacionales sobre la formación de psicólogos.
- Importancia o relevancia de formar psicólogos hoy.
- Relaciones entre la disciplina y el contexto.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Preguntarse por el sentido que tiene formar un profesional – un psicólogo, es una invitación al despliegue de las tensiones y tendencias sociales y disciplinares que en un contexto contemporáneo influyen, demandan e incluso presionan la producción de discursos, el desarrollo científico, social y particularmente el educativo.

Invita a mirar en perspectiva el estado de desarrollo de la disciplina, a esbozar una crítica sobre el papel que ha jugado en la lectura de la historia y del mundo las condiciones de emergencia del desarrollo social y cultural; pero también a proyectar sus posibilidades de avance según demandas y desarrollo del conocimiento.

En este sentido, a continuación se desarrolla la categoría de análisis que inicia por elaborar un acercamiento al contexto social actual, describiéndolo como escenario a partir del cual surgen problematizaciones de la realidad para el desarrollo de la disciplina y por ende de la sociedad.

De igual forma, la categoría involucra el reconocimiento de unas condiciones de actualidad de la psicología como disciplina, como profesión pero también de un recorrido en la formación de psicólogos con unas tradiciones nacionales e internacionales que arrojan elementos de lógicas de organización del conocimiento psicológico.

Igualmente, la Formación de Psicólogos en su proyecto de enseñabilidad y educabilidad comparte cosmovisiones y propicia proyectos de desarrollo de competencias que le son propias al sujeto psicólogo; la categoría del sentido y significado de la formación de psicólogos hoy, cobija la pregunta por los acuerdos de la comunidad académica sobre las características y competencias que un proyecto educativo debería estimular en su propósito de formación.

Por tanto, y en segundo lugar, la categoría intenta un análisis del impacto de la psicología en la lectura y transformación de condiciones sociales a partir de la formación de psicólogos.

La psicología, con su ocupación compartida acerca de *lo humano*⁷¹, aporta reflexiones particulares a partir de su saber, siendo este enriquecido al tiempo por los discursos y miradas de otras disciplinas. La pregunta por estas otras disciplinas y profesiones con las cuales inevitablemente interactúa para la comprensión de lo humano, allanará la posibilidad de un sentido de psicología interdisciplinar que aporte en la construcción de objetos transdisciplinares.

9.1.1 IMPACTO DE LA PSICOLOGÍA EN LA LECTURA Y TRANSFORMACIÓN DE CONDICIONES SOCIALES: un debate crítico y problematizador de la formación en psicología

Esta subcategoría esboza una crítica sobre el papel que ha jugado la psicología en la lectura de la historia de las condiciones de emergencia del desarrollo social y cultural; pero también de sus proyecciones futuras de avance según demandas y posibilidades.

En este orden de las ideas, se hace necesario comprender como la psicología se sabe a sí misma como disciplina y como profesión, al tiempo que mediante su conocimiento especializado otorga algunas acciones para el contexto.

Ella como disciplina estructura un cuerpo de conocimientos teóricos alrededor de objetos de estudio, se constituye en paradigmas, sufre fases de crisis,

⁷¹ Esta noción viene instituyéndose desde el referente teórico de la investigación y está desarrollada en perspectiva psicológica disciplinar en la categoría siguiente del proyecto

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

transformación y reconstruye dialécticamente estos paradigmas; pero su difusión funciona sobre la base de una lógica de organización del conocimiento

que es enriquecida por la participación de diversos actores mediante procesos de reproducción y aplicación de la misma disciplina. Al mismo tiempo ella tiene la posibilidad de ser actuada, puesta en acción para la transformación social, constituyendo la vocación social de la disciplina.

La psicología tiene una ocupación en ambos escenarios: por un lado la consideración de ella como disciplina psicológica, con un saber puro y básico desde donde elabora construcciones teóricas que dan cuenta de la subjetividad y el comportamiento en general para aportar comprensiones al complejo humano⁷². Y por el otro, la psicología como profesión desde donde propone actuaciones pertinentes según la lectura de fenómenos psicológicos en contextos.

La incorporación del saber psicológico en la sociedad se introduce según los escenarios donde ella se ponga a circular; así por ejemplo puede ser reproducida toda vez que sea enseñada, es decir en la medida que existen espacios de circulación del conocimiento psicológico mediante programas educativos que propicien el dominio especializado de su contenido. Pero también es incorporada socialmente, en la medida que es actuada por los especialistas mediante la traducción de fenómenos y problemas sociales en propuestas transformadoras de desarrollo humano y social.

La psicología en el contexto de las disciplinas, se articula al desarrollo científico y tecnológico, el cual ha traído grandes cambios a la comprensión de la vida humana (especialmente de la biología humana) producto de descubrimientos, como también de grandes inventos y desarrollos.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Algunos ejemplos importantes son los avances en las ciencias biomédicas, con sus aportes en la explicación de la psicofisiología del sistema nervioso a partir de estudios de procesos bioquímicos y de la biología molecular; el descubrimiento del genoma humano que trajo consigo las posibilidades de clonación y de manipulación genética; los avances en la comprensión del sustrato neurológico de los procesos cognitivos superiores; o los avances en la biónica y la electrónica para desarrollo de programas de neurorehabilitación.

Para la psicología, el acercamiento a la dimensión biológica del ser humano es la puerta de entrada para la construcción de perspectivas psicobiológicas que aportan comprensión de la condición humana; así nos lo hace saber Sánchez J.A (E 7 Arg. 366), “[...]en el caso de lo humano por su naturaleza nuestras fronteras son biológicas y socioculturales, y la psicología está en medio de esas turbulencias, las fronteras dependen de la extensión y la profundidad de la pregunta y su contenido y el nivel de análisis y del momento histórico, entonces esas fronteras se están moviendo constantemente, hay unas disciplinas que ordenan a otras disciplinas, [...] ahora estamos ante una disciplina tremendamente ordenadora que es la biología”

Así también con Ardila (E 3 Arg. 351) “[...] definitivamente una postura biológica en el campo de la psicología es fundamental, puesto que somos una ciencia que trabaja con organismos vivos, yo estoy en contra del reduccionismo a la biología, psicología es una cosa y biología es otra, pero no existe psicología si no hay organismos vivos”

⁷² El desarrollo de conceptos tales como subjetividad y complejo humano serán propuestos en la siguiente categoría de la presente investigación.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

En el mismo sentido, el desarrollo científico nos aporta cambios conceptuales; así por ejemplo, de un concepto tradicional de salud entendido como la posibilidad de intervención, curación, formulación, terapia y psicoterapia se evoluciona hacia un concepto mucho más moderno de prevención y promoción.

Desde la psicología se esperan aportes sobre hábitos, actitudes y desarrollo de costumbres del ser humano para la promoción de hábitos saludables de vida, prevención de enfermedades físicas y psicológicas.

Igualmente en términos del desarrollo del conocimiento, es importante la identificación de los paradigmas epistemológicos emergentes en investigación de corte cualitativo, hermenéutico o crítico social con pretensiones comprensivas, interpretativas, de resignificación, de reconstrucción de sentidos, de develar poderes, alienación, etc. A partir de su utilización reflexionada los aportes al desarrollo de la psicología no se han hecho esperar en la medida que han propiciado la construcción de nuevos objetos de estudio cualitativos no descritos antes desde paradigmas de corte positivista.

Hoy por hoy, el desarrollo de las ciencias sociales de la mano de nuevos paradigmas como las Teorías de la Complejidad, Teoría del Caos, Teoría de Sistemas, entre otras, enriquecerán las comprensiones de la psicología humana en caminos de mayor profundidad.

Aunque el cuerpo de conocimientos que la ciencia desarrolla es circunscrito a cada disciplina según acuerdos sociales y epistémicos permanentemente establecidos, en la medida que la realidad y las ciencias que de ella nos hablan forman un todo cohesionado, particularmente la psicología ha avanzado en

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

aclarar su ocupación fundamental alrededor de la subjetividad humana⁷³ (en versiones comportamentalistas, cognoscitivistas, psicoanalíticas, sistémicas, etc.) y ha logrado desarrollar sus aplicaciones, mediante el ejercicio de la profesión en un gran número de contextos humanos y sociales.

Y aunque algunos opinan que ella es más una profesión que una disciplina, su solidez teórica es evidente. Por ejemplo Ardila (E 3 Arg. 13) dice: “La psicología en Colombia es una ciencia y una profesión, el énfasis es más en lo profesional que en lo científico, o sea que trabaja más en aspectos aplicados que aspectos básicos, es una profesión que ha sido bien recibida por la sociedad a diferencia de otras disciplinas análogas a nosotros que han tenido mucha crítica.” (Ardila R. Ibid). Y Perez (E 5 Arg.35) “La psicología es una profesión, es decir, es un área de formación y de capacitación que implica proporcionarle a la gente herramientas para responder a unas demandas sociales”.

Pero indudablemente algunos coinciden en el logro de la psicología como profesión en el país . Con Puche R. (E 1 Arg. 126): [...] el perfil del psicólogo es un perfil exitoso socialmente hablando, [...] en este momento la psicología es una profesión lustrosa socialmente; es más, yo creo que mucha gente de muchos estratos estudia psicología porque usted puede hacer de todo, puede hacer organizacional, puede hacer investigación, clínica, puede hacer cosas muy diversas dentro de esa profesión, [...] es exitoso en términos de conseguir dinero, es exitoso porque consigue solventar, no tiene que salir a ser empleado, y cuando sale a ser empleado logra irle bien, el éxito es económico y social, más no es un éxito que tenga un impacto en la sociedad”.

⁷³ Bien se evidencia en la subcategoría de este proyecto denominada La perspectiva de la actualización en psicología fundada en la comprensión compartida del sujeto humano: sin un marco referencial conceptual no podrá existir práctica pertinente

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Hoy nadie duda del desarrollo teórico y de la solidificación de la psicología disciplinar y profesional, pero el asunto del impacto que ésta haya logrado jugar en el desarrollo social y cultural es otro tema. Puche R. (E 1. Arg 93) aporta su punto de vista sobre el asunto: [...] “yo creo que la proliferación de facultades de psicología⁷⁴ es concomitante con mi hipótesis de que la profesión

de la psicología tiene éxito”. La diversidad del crecimiento conceptual de la psicología se refleja en las numerosas ramas del ejercicio profesional y se evidencia en las asociaciones, congresos y en especial la APA (Asociación Psicológica Americana) que posee hoy por hoy 44 áreas.

El impacto social parece atribuible fundamentalmente al ejercicio de la psicología como profesión, las técnicas que utiliza para las transformaciones contextuales son bien recibidas por las comunidades y son consideradas como apropiadas, lo que contribuye al incremento en la demanda del ejercicio de psicólogos (no obstante nuestra propuesta versa sobre una praxis clarificada para la actuación⁷⁵).

La psicología ha producido conocimientos que hoy por hoy son utilizados por las comunidades en general, como por ejemplo las teorías del ciclo vital (psicología del desarrollo), Psicología Social (dinámicas de grupo, conflicto, violencia, etc.), Procesos Básicos (emoción, sensación, percepción, memoria, lenguaje, etc.).

Es interesante reconocer además, que la psicología no se ha quedado únicamente en el desarrollo de algunas tareas socialmente reconocidas, sino

⁷⁴ En la década del 90 el crecimiento de programas de psicología en Colombia fue de un 400%. Pero este no es un fenómeno particular de Colombia, asuntos similares vienen ocurriendo en algunos otros países de América.

⁷⁵ Una praxis clarificada para la actuación presenta una implicación fundamental en lo atinente a la conceptualización previa para realizar una acción profesional en psicología, toda esta visión será

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

que también a nivel científico ha sabido emprender interesantes estudios y discusiones. Usamos como explicación de lo anterior el ejemplo propuesto por Ardila (E 3. Arg. 268): “[...] existen límites por acuerdo, por consenso, y los límites han cambiado; un ejemplo interesante: cuando yo era estudiante se suponía que los psicólogos no hacían psicoterapia, que eso lo tenían que hacer los médicos, puesto que las enfermedades mentales tenían una base

orgánica, y los psicólogos no tenían idea de eso, entonces podían cometer errores muy grandes para el bienestar del paciente y había uniformidad en ese

aspecto, y yo creo que hoy no hay nadie en el mundo que afirme eso, esa es casi el área más importante, yo creo que los límites son logrados por consenso de carácter social, ahora los psicólogos conocen muy bien las bases orgánicas, existen límites pero son flexibles, variables e históricos, digamos relativos” .

Podríamos notar entonces como la psicología siendo al tiempo disciplina y profesión, pareciera en nuestro medio haber logrado un auge y por tanto un impacto preferentemente como profesión; habría que observar con sumo cuidado si las prácticas que ejerce realmente están siendo basadas en un marco referencial conceptual que devenga en prácticas pertinentes y coherentes con el campo que le es propio a la psicología. Un asunto importante de notar es la necesidad indeclinable del dominio riguroso del saber psicológico en los espacios de actuación, pues como bien lo evidencia Pérez (E 5 Arg. 152): “pero lo que hace un psicólogo en la práctica profesional concreta es muy poco... un psicólogo industrial es un administrador disfrazado, no es un psicólogo, no utiliza conocimientos psicológicos, los psicólogos educativos en general lo que hacen es superponer sus acciones con los pedagogos, los clínicos pues hacen unas cosas que se comparten del sentido

desarrollada en la categoría de este proyecto denominada “campos fenoménicos que debe

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

común y del comportamiento de un cura, un asesor espiritual, de un chaman y de vez en cuando se las da por dárselas de psiquiatra, entonces es un campo tremendo donde no tiene identidad propia”.

Así vistas las cosas, es necesario que la psicología leída desde la formación intensifique en su propuesta de enseñabilidad y educabilidad una versión disciplinar fuerte, para que el psicólogo formado pueda comprender relacionamente los conceptos fundantes de su disciplina y así con criterio teórico pueda dar cuenta de su actuación, es de esta forma que podrá delimitar su saber y no caerá en el error de confundir su propia disciplina con otras que se entiendan con lo humano.

Pensamos necesario que el psicólogo se forme deductivamente, pues a partir de categorías conceptuales generales y estructurales pueda accionar y no desde la mera actuación puedan responder a los problemas psicológicos (modo inductivo). Los psicólogos no resuelven meramente asuntos técnicos, los psicólogos tienen un compromiso: Configurar explicaciones y comprensiones sobre el complejo humano para realizar actuaciones con sentido.

Para tal implicación es necesario que la psicología supera los ismos, y esto no implica que dejen de existir las escuelas psicológicas, más bien que dichos sistemas de la psicología puedan entablar diálogos intradisciplinarios para entregarle respuestas a objetos transdisciplinarios, por ejemplo, que visiones psicoanalíticas, conductistas y cognitivas puedan dialogar investigativamente para entregar respuestas a un fenómeno contemporáneo como el de la violencia.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Dicha cuestión implica una actitud plural y no una adecuación ecléctica y menos aún una unificación irreflexiva de categorías irreconciliables (visiones ontológicas y epistemológicas).

En relación con el tema Pérez propone (E 5 Arg. 39) “la enseñanza de la psicología en las universidades, en mi opinión es profundamente deficitaria, porque nosotros no hemos podido superar el problema de las escuelas, nosotros seguimos muy arraigados a conceptos medievales” Y por su parte, Rodríguez J. (E4. Arg. 25) “las instituciones de educación superior encontrando que hay gran demanda de psicólogos entraron en ese círculo de la moda y pensaron: Nosotros debemos formar psicólogos, algunas ni siquiera saben que es un psicólogo.

Esto ha resultado en que haya instituciones que están trabajando muy seriamente en la formación de psicólogos, con enfoques científicos, a diferencia de otras con enfoques muy prácticos”.

Necesariamente asumir la formación de psicólogos implica proyectarlos con conocimientos suficientes para intervenir los problemas sociales desde su saber específico, articular el proyecto educativo al medio cambiante, desarrollar lecturas de la dinámica regional y su relación con la dinámica nacional e internacional, sustentar proyectos de investigación, intervención o aplicación prioritarios o demandados por la región.

Formar psicólogos contextualizados implicará también, preguntarse por la formación de profesionales que contribuyan a recobrar el sentido del sujeto consciente de sí, de los otros y de sus circunstancias (Ocampo⁷⁶). Que aporten al significado de un ser histórico, social y cultural, autónomo y responsable, a la

⁷⁶ OCAMPO, Esteban. Aproximación a un concepto de Desarrollo Humano. Manizales: Cinde. Módulo Desarrollo Humano. 1998

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

consolidación de sujetos que se construyen a través de socialización reconociéndose como individuos y reconociendo su identidad en el colectivo para desarrollarse y aportar al desarrollo cultural.

9.1.2 CONDICIONES DE ACTUALIDAD SOCIAL Y DISCIPLINAR: diálogos con la psicología y la formación.

Cuando se propone un acercamiento a las condiciones actuales del contexto social se refiere al intento de lectura sintética pero crítica de los fenómenos sociales contemporáneos emergentes y los discursos que ellos traen

implícitos⁷⁷. Igualmente, la formación de psicólogos se configura necesariamente en el marco de una psicología científica, por tanto es necesario abordar una revisión de las tendencias de la ciencia y la tecnología que impactan el desarrollo de la disciplina psicológica, pasando por la educación, en su condición de formadora de psicólogos.

Entonces, apoyados en la lectura que hace el profesor Guarín sobre los discursos que la contemporaneidad está proponiendo a la humanidad **La Guerra, La Globalización y el Mercado**; se propone un acercamiento a las dinámicas sociales que se circunscriben en cada uno de estos metarelatos y que al tiempo entablan diálogos con la psicología a partir de la problematización de los mecanismos de surgimiento y avance de las tensiones y conflictos que desencadenan las diversas formas de interacción humana. En

⁷⁷ Obviamente en el marco de este proyecto no es posible dar cuenta de todos los fenómenos sociales contemporáneos, pero para ello articulamos las dinámicas sociales vigentes en el marco de tres grandes metarelatos, propicios para entablar diálogos con la psicología.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

este sentido plantea Arendt⁷⁸ un agudo encuadre sobre las implicaciones de las relaciones humanas cuando dice:

“Este mundo de relaciones no ha nacido por la fuerza o la potencia de un individuo sino por la de muchos que, al estar juntos, generan un poder ante el cual la más grande fuerza del individuo es impotente. Este poder puede ser debilitado por todos los factores posibles, del mismo modo que puede renovarse otra vez a causa de todos los factores posibles; sólo puede liquidarlo definitivamente la violencia cuando es total y, literalmente, no deja piedra sobre piedra ni hombre junto a hombre”

La Guerra es la acción de destrucción del mundo y aniquilación de la vida humana mediante los instrumentos de la violencia, ella ofrece una gama de discursos contradictorios, disímiles y extremos como la violencia pero la paz; el conflicto armado al tiempo que la solución pacífica de conflictos; el

terrorismo en búsqueda de imponer el totalitarismo o sectarismo pero el reconocimiento del multiculturalismo y del pluralismo; o el fanatismo religioso y la corrupción.

El discurso de la guerra que difícilmente se termina de entender, indudablemente gesta nuevos órdenes sociales indeseables e igualmente difíciles de comprender y explicar; dentro de los que se observa el asombroso porcentaje mundial de muertes producto de diversas formas de violencia social; el fenómeno contemporáneo de la migración, el exilio y el desplazamiento forzado que obliga a los ciudadanos al desarraigo así como la destrucción del medio ambiente como espacio vital del ser humano y de las especies. En este sentido propone Castillejo⁷⁹ :

“ La nueva mirada a viejos fenómenos - en este caso, la alteridad, no es como se suele suponer, una autoevidencia, es producto de estas transformaciones y que, por tanto, la mirada no es ajena a la época que lo vio nacer. De tal manera, no

⁷⁸ ARENDT, Hannah. ¿Qué es la política? Barcelona : Paidós, 1997. p. 80

⁷⁹ CASTILLEJO A. Poética de lo otro: Antropología de la guerra, soledad y el exilio interno en Colombia. Colombia: Conciencias, 1997. p. 68

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

solamente vemos al desplazado como el objeto de políticas asistenciales o el producto de la violencia. Al contrario, nos interroga más las condiciones de su visibilidad, de su otredad, de su tránsito. Así, inmerso en la contemporaneidad, el desplazamiento forzado nos revela las formas como se encuentra el otro y sus narrativas: En su concepción más trivial, el desplazamiento era asociado al mundo físico, a la ruptura de relaciones preexistentes. Pero en el fondo movimiento de colombianos dentro de colombianos.”

La mirada al texto que ofrece la guerra, esboza grandes macropreguntas a todas las disciplinas y profesiones, pero específicamente a la psicología cuando le interroga: ¿Cuál es el sentido de lo humano? ¿Cómo se construye la condición humana? ¿Cuál es el papel del hombre en el mundo? ¿Cómo está evolucionando el ser humano como especie? Y en la perspectiva de Castillejo ¿Cómo se constituye la alteridad?.

Por su parte la psicología de la guerra y todo lo que de ella deviene propone diversas hipótesis explicativas, comprensivas, interpretativas y emancipatorias que dan cuenta sobre las tramas de relaciones que se suceden entre los sujetos; o sobre la aparición de la violencia cuando los sujetos no se reconocen como personas; incluso acerca de lo que sucede cuando una persona u organización social convierte al otro en un simple medio, un objeto más, para conseguir fines particulares (Arendt 1973), o quizás sobre la política entendida como la construcción que hace lo humano en el “entre nos”.

Estas visiones muestran como la guerra no es otra cosa que la expresión de la más oscura fuerza de lo humano, la destrucción, la implementación del desorden y el desaparecimiento físico y la exclusión son la muestra constante de la fuerza destructora de la humanidad. Se funda una cosmovisión excluyente que sólo provoca totalitarismos y violencia.

Así pues que la exclusión no puede ser un elemento que fundamente un hombre civilizado, en la medida que la civilidad siempre contiene las posibilidades de tenencia de lo compartido, es decir sino existen proyectos compartidos no podrían existir construcciones colectivas.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Así que la propuesta por un hombre y una mujer civilizados implica el reconocimiento de sí mismos como integrantes de un colectivo que generan posibilidades de sintonía con los otros, reconociendo sus propias falencias y virtudes en ellos, como con quienes comparten el mundo.

En este contexto ¿cuál es el reto para la psicología?, no es otro que formar humanos éticos que inspirados en el profundo apasionamiento por la condición humana puedan desentrañar las comprensiones fundamentales para dar cuenta de transformaciones y acciones en la vida misma de los sujetos en el mundo.



CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Así nos lo plantea Sánchez A. (Entrevista 6. Arg. 8) cuando propone entre las condiciones de actualidad de la psicología contemporánea: “La psicología tiene un propósito, un sentido como disciplina que radica en la comprensión de la experiencia humana, es decir, en un saber que pretende dar cuenta justamente del sentido de la experiencia humana y desde allí intentar condiciones para una mejor realización de esa experiencia o de esa condición de lo humano”.

Lo planteado por el Dr. Sánchez A. involucra claramente el concepto de formación que el proyecto quiere desarrollar, pues las transformaciones y las mejores realizaciones de lo humano siempre serán condiciones de evolución permanente, de inacabamiento y por suerte de constante conflicto, que obviamente podrá ser resuelto pacíficamente. Así que la formación se convierte en el camino más expedito para que hombres y mujeres puedan habitar este mundo comprensivamente dando cuenta de sí mismos y de su contexto que los relaciona con otros.

En esta escena configuradora del contexto social está también **La Globalización**; este fenómeno, producto de la modernidad, viene a proponer un innovador “mecanismo de desarrollo mundial”, el cual consiste en la ruptura de las fronteras geopolíticas donde tradicionalmente se han desarrollado las transacciones de bienes y servicios, de manera tal que el mundo sea considerado sin barreras o límites para la economía de mercado. Aun cuando su carácter es de orden político, definitivamente se impone por la fuerza del dominio económico.

Es interesante aclarar que la globalización surge como una propuesta que lee las tendencias contemporáneas de distribución de riqueza, de comunicabilidad del conocimiento o de redes internas para la comercialización; por tanto sus defensores podrían pensar que la globalización va a permitir apertura,

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

mercado, modernización y por supuesto unificación de criterios económicos que redundarían en riquezas colectivas y mejoramiento de la calidad de vida de todos los países.

Así las cosas, algunos reflejos de una dinámica globalizante son, entre otras, el paulatino fortalecimiento de redes internacionales, alianzas, convenios y conglomerados nunca antes vistos; al tiempo que la gestación de declaraciones mundiales con posturas de colectivos representativos de países

y continentes u organismos internacionales que luchan por el mantenimiento de la propia identidad cultural regional.

En versión crítica, la dinámica globalizadora se traduciría en una sola fuerza centrífuga incitadora de homogenización de las culturas locales hacia una cultura universal; fuerza esta que se manifestaría en la tendencia hacia la indiferenciación y el olvido de lo local y sus productos históricos fundamentales, así como en la dificultad para entender identidades de contexto y por tanto del sujeto.

Las herramientas del conocimiento psicológico y su ocupación fundamental por la subjetividad humana, discuten con la globalización acerca de la naturaleza simbólica propia de cada cultura donde se gestan las representaciones sociales del mundo y los riesgos de su desvanecimiento a cambio de una cultura planetaria; el concepto de identidad a partir de la comprensión de la cultura y la aproximación a la comprensión del ser humano como ser eminentemente cultural, pero contextualizado en una localidad; el sujeto como productor de significados, que construye socialmente la experiencia psicológica, pero en una cultura rica en significados y simbolizaciones.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Entonces, la tensión Globalización- Regionalización propuesta por este fenómeno y leído desde la psicología propicia diálogos acerca de las posibilidades y potencialidades del ser humano de representar, comprender y convivir en un mundo globalizado; o de los mecanismos de mantenimiento de las culturas regionales producto de las actividades humanas, es decir de las actividades psíquicas del sujeto humano.

Con Sánchez A. (E 6 Arg. 19) consideramos que “No puede existir una psicología universal y abstracta sino que bien tiene que ser una psicología concreta, una psicología de hombres y mujeres situados histórica y culturalmente”; es decir, la psicología contribuye a la comprensión de unos escenarios políticos, históricos, culturales e ideológicos donde se constituye y habita el sujeto psicológico y una cultura en proceso de globalizarse.

En estos términos, la psicología no puede ser tratada “parroquialmente”, sin embargo, es precisamente en la posibilidad de “salida para observar” otros saberes que la psicología como disciplina podrá enmarcar sus propias maneras de comprender el fenómeno humano. Así las cosas, y en una versión de formación de psicólogos, la psicología no puede ser otra cosa que la que posibilita a sus actores una visión integral (esto implica configurar mundos psíquicos, sociales y simbólicos) del hombre y la mujer habitantes de un mundo que irreductiblemente busca globalizarse pero que inevitablemente trata de hombres y mujeres que pertenecen a lugares comunes y culturalmente dependientes.

En este sentido, la psicología permite develar las condiciones de posibilidad de las circunstancias históricas en que está viviendo el hombre actualmente, su desarrollo y construcción como sujeto, o su propia constitución como sujeto en la realización de eso que podemos denominar como el potencial de

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

humanización. Por tanto la psicología reflexionaría los procesos humanos potencialmente desarrollables, siempre enmarcados en lo humanamente deseable y en lo humanamente posible.

El tercer eje articulador de la dinámica social y los nuevos órdenes es el **Mercado**, en el cual se evidencian unas dinámicas de intercambio productivo y un mundo del trabajo de donde ha emergido el “homo faber”, es el escenario donde se transan bienes o servicios de una enorme cantidad de productos que proponen satisfacer – crear necesidades o gustos de los ciudadanos vistos como consumidores.

Las condiciones de vida de una población humana se configuran en relación con las diferentes esferas que la integran, se hace referencia al desarrollo humano y como este entrega la posibilidad de integración e interacción de la cultura, la historia y el universo social de humanos en constante acción creativa.

El trabajo es una de esas esferas y es precisamente en él donde se configura una creación imponente de lo humano mismo, es decir, es por intermedio y mediación del trabajo como los seres humanos hemos construido el mundo, pues al ser una esfera en donde el ser humano despliega toda su condición (su ser en y con el mundo) permite la creación de las distintas posibilidades que al integrarse propondrán la configuración del mundo subjetivo (el si mismo) y el mundo objetivo (la evidencia fáctica e instrumental).

No obstante, el trabajo al integrarse en la dinámica humana, no sólo procura creación, de igual modo instala unas lógicas propias que leídas en contexto de época pueden originar diferentes modos de entendimiento, movilizando en occidente grandes transformaciones sociales.

El relato del Mercado y el trabajo reflexionado en términos de sus impactos indeseables, esboza serias consideraciones sobre los argumentos que justifican diversos mecanismos económicos que traen inequidad en las oportunidades de acceso a los medios productivos para la supervivencia de una buena porción de personas en el mundo. El impacto de tales mecanismos económicos ha sido un evidente desequilibrio en la satisfacción de condiciones de vida de la población de algunas regiones, países y grupos poblacionales.

Así las cosas, la dinámica cotidiana propuesta por el sistema económico imperante establece unos horarios y jornadas de trabajo, así como demanda de responsabilidades, que han obligado al ser humano a una transformación de los escenarios tradicionales de socialización. La excesiva dedicación laboral y las tensiones ocasionadas por la desazón de las responsabilidades asignadas, en lugar de dimensionar el “mundo del trabajo” como una condición de desarrollo y potenciación del ser humano, pareciera, en ocasiones, como el caldo de cultivo apropiado para la gestación de “malestares” ante la resistencia a tales condiciones. Hoy por hoy se reconoce al estrés, la depresión, algunas enfermedades cardiovasculares y mentales, como evidentes “psicosomatizaciones”.⁸⁰

Igualmente a través del fenómeno del Mercado, se producen imaginarios humanos, sustentados en *la moda*, que aportan símbolos masculinos y femeninos idealizadores de figuras humanas que se traducen en patologías como la bulimia y la anorexia, en aras de la consecución del preciado reconocimiento social vendido por la idealización de lo corporal y la

⁸⁰ Aludimos al estudio de las perturbaciones psíquicas y de orden afectivo y de los trastornos viscerales que constituyen su manifestación corporal.

desvalorización de aquello que no presenta un correlato enraizado en el consumismo enajenador.

En el texto escrito⁸¹ por la dinámica del mercado y el trabajo, la psicología puede contribuir a la emancipación de las condiciones de dinámica social que impone, proponer discusiones y problematizaciones sobre la construcción de culturas de mercado, y muy especialmente de mentalidades banales y superfluas, que leen en el éxito económico la única forma de realización en el mundo, en esta medida una psicología del trabajo no sólo dimensionaría al hombre como un ser integral, sino también propendería por un trabajo menos alienante, más humanizado y satisfactorio.

Se esbozan entonces unos grandes retos para la psicología en diálogo con las dinámicas sociales contemporáneas, al tiempo de unas oportunidades de desarrollo del conocimiento científico disciplinar mediante la juiciosa sistematización de la información, la construcción de plataformas y estructuras de conocimiento y la crítica a las condiciones de desarrollo que la historia nos propone.

9.1.3 LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS: el conocimiento psicológico en perspectiva de las comunidades académicas nacionales e internacionales.

Como bien lo enunciábamos en el marco teórico del presente proyecto “la formación se comprende en relación con el contexto histórico donde ella cobra sentido, en tanto la época funda un modo de comprenderla y utilizarla”. La formación de psicólogos no escapa a este presupuesto, pues con base en el

⁸¹ Es un hecho que los eventos sociales trazan caminos para la acción humana y viceversa, en estos términos se escribe un texto en lógica económica que inevitablemente afecta la disposición y actuación de los seres humanos en el mundo.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

espíritu de época del momento surgen objetos, métodos y por ende formas diferentes de formación. Se sabe por ejemplo, que la formación inicial de los primeros psicólogos del siglo XIX fue basada en el experimentalismo, en tanto la lógica positivista permitía la utilización de un método claro para el esclarecimiento de la conciencia. Al respecto Heidebreder⁸² afirma:

“el método común a toda ciencia, expresa Titchener, es la observación, y la introspección es una forma de observación. La introspección u observación de los contenidos de la conciencia puede distinguirse de la inspección u observación del mundo físico; pero, en esencia, ambos métodos son idénticos. La introspección, insiste siempre Titchener es una forma de observación”.

Así las cosas, la disciplina psicológica ha intentado desde diversos frentes enfocar la formación de sus psicólogos, pero ¿cuándo se constituyen las disciplinas? ¿cómo las profesiones cobran valía? ¿cómo las competencias especializadas en psicología fundan campos de actuación vigentes aún hoy?.

Sobre la base de estos interrogantes plantearemos lo siguiente: Los significados que tiene el saber para los individuos se tematizan a partir de vivencias culturales específicas, o se clasifican según consensos y demandas sociales. Históricamente hasta el siglo XIX no existían formalmente constituidas las disciplinas o las profesiones. El trabajo se basaba en dedicaciones y oficios propios de nobles, intelectuales y siervos, pero no existían sistemas formales de educación que otorgaran idoneidad para ejercer un oficio o para trabajar. La revolución industrial y la clasificación de las ciencias y técnicas según demandas de la sociedad ocasionó el surgimiento de la “nuevas profesiones”, cuya titularización comprobaría ante la sociedad la capacidad para un trabajo, en su división técnica y científica. Es así como las disciplinas y profesiones adquieren relieve, estatus, vinculación y diferenciación social; y los sistemas nacionales de educación superior se construyen a partir

⁸² HEIDBREDER. Edna. Psicologías del siglo XX. Habana: Revolucionaria, 1964. p 103

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

de acuerdos y encadenamientos de procesos de transferencia de ideas, experiencias y modelos internacionales, al tiempo que se logra la constitución cuando se accede a la visualización de los intereses y las intencionalidades de los sujetos pertenecientes a comunidades de sentido.

En este orden de ideas, si entendemos una disciplina como un espacio estructurado de problemas u objetos de estudio relativamente comunes, relevantes para la formación dentro del campo de saber específico y de la actuación profesional en contexto, entonces la formación disciplinaria, se referirá a la apropiación de modalidades de argumentación de un conocimiento y a la comprensión de su objeto, de sus modos de acceso intradisciplinar y de sus relaciones con macro y microcontextos; en este sentido, las relaciones contextuales pueden estar especificadas en el lugar de la disciplina cuando esta hace reflexión de ella misma - una epistemología de la disciplina - o también referirá a las actuaciones en ese contexto y ello redundará en una profesionalización de la disciplina, cobrando relevancia el argumento que en varias ocasiones el presente proyecto sostendrá: “ la profesión entendida como la vocación social de la disciplina” (Guarín 2003).

Detallar la educación en perspectiva disciplinar y profesional, en la formación de psicólogos con competencias especializadas, implica pensar en la lógica de la organización del conocimiento a partir de su naturaleza, de la historia y del escenario político y sociocultural donde se ha desarrollado; para este fin es necesario pensar en horizonte estructural una conformación articulada de ideas, conocimientos, actuaciones que reflejen una noción de sujeto, de disciplina psicológica y de sociedad, ello corresponde a la articulación de una formación que orientará de forma interesada las acciones educativas de comunidades de sentido que debaten un programa de psicología.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Para este cometido y en función de pensar el dominio competente del conocimiento psicológico es inevitable conocer y asumir los criterios básicos que la comunidad académica ha definido para la educación en la disciplina, incluyendo las instancias estatales, debatir y asumir algunas posturas sobre los temas y problemas contemporáneos que expone el desarrollo disciplinar y el ejercicio profesional, y por último los requisitos y necesidades de formación para la psicología del siglo XXI. Sánchez J.A (E 7 Arg. 17) al respecto dice: “ La psicología en Colombia no puede ser independiente de la de otras partes del mundo, tenemos que mirar el horizonte internacional, conocer lo que han intentado hacer por la calidad de la psicología en Estados Unidos y en el Canadá, y en este momento tomar como referencia Europa. El currículo en Colombia tiene que tomar estos referentes”.

La tendencia histórica había sido la ausencia de acuerdos orientados hacia consensos en relación con los grandes bloques temáticos o núcleos epistémicos propios de la psicología, lo cual puede corresponder a un reflejo del problema de las posturas paradigmáticas propias de la psicología, que orientan, al tiempo posturas en las mismas facultades o programas de psicología.

Hoy por hoy algunos países y comunidades de países donde el colectivo de psicólogos se ha venido organizando en agremiaciones (por ejemplo algunos países europeos, Estados Unidos, Brasil y México) han adelantado la discusión sobre los puntos centrales mínimos que todo psicólogo debería conocer o dominar. Logrando plantear acuerdos de currículos troncales⁸³ e incluso ascenderlos a Leyes del Estado, como es el caso de España. Ahora el más

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

importante acuerdo en este sentido es el proyecto Europsych⁸⁴, (reunión de los representantes de la psicología de la Comunidad Europea) para la unificación de la formación y la homologación de la titularización de psicólogo en la comunidad europea.

Por primera vez en la historia no solo de la psicología, sino también de la formación de psicólogos, un conjunto de países tratan de delimitar un campo de conocimientos común, donde se identifiquen los psicólogos, como mecanismo de reconocimiento de una ocupación compartida y de un desarrollo teórico, mucho más allá de una fragmentación disciplinar ocasionada por las disputas entre **paradigmas**.

Para comenzar, el proyecto abordó una comprensión compartida sobre el campo de conocimiento de la disciplina psicológica. Producto del consenso y textualmente el documento propone:

“La psicología es una ciencia fundamental que se esfuerza en abordar aspectos humanos. La psicología está relacionada con todas las facetas de la conducta humana (asumiendo un concepto amplio de conducta) por ejemplo, la interacción con el medio ambiente físico, la producción de nuevas ideas y la interacción social. Está relacionada con preguntas generales sobre las causas de la actividad de las personas y con los problemas de los individuos, grupos y sistemas sociales. Al mismo tiempo es relevante su uso permanente en la vida escolar, trabajo, tiempo libre, deportes, creatividad y autodesarrollo. La psicología concierne a una rica variedad de procesos cognitivos, la personalidad, así como a las actividades y funcionamiento que caracterizan al hombre, al desarrollo de la sociedad incluidos los problemas de la conducta.”⁸⁵

⁸³ Un currículo troncal es aquel que unifica los contenidos comunes mínimos a todos los programas. A partir del tronco se pueden introducir particularidades propias de cada programa

⁸⁴ A raíz de la conformación de la Comunidad Europea, cada país nombró un representante que participará en la discusión sobre la identificación de unas condiciones mínimas comunes para la formación de psicólogos europeos que facilitará la movilización por los países (Reino Unido, Dinamarca, Grecia, Suiza, Italia, Francia, Finlandia, Noruega, España, Holanda y Alemania). El texto completo del acuerdo se encuentra en <http://www.europsych.org/framework.htm>

⁸⁵ Traducción libre del inglés.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Este importante proyecto evidentemente influirá sobre la formación de psicólogos en el mundo entero, lo importante será comprender que como acuerdo sobre los campos comunes y generales podrá aportar integración,

pero ello no debe conducir a la formación unificada descontextualizada, es decir la psicología, por ejemplo Colombiana no podrá abandonarse acríticamente de su contexto social en donde las vicisitudes humanas apremian diariamente.

En este orden de ideas, será importante realizar un recorrido panorámico de la forma como las instituciones educativas han vislumbrado la formación en psicología, unas veces muy centradas en las discusiones disciplinares y otras de las veces centradas en las necesidades contextuales.

Por un lado, las asociaciones y agremiaciones de la psicología, con sus visiones particulares de los objetos de estudio, han ejercido una fuerte influencia sobre los parámetros de su enseñanza, promoviendo, igualmente la formación de escuelas que ofrecen visiones parciales de la disciplina y organizan currículos cuyo propósito de formación se fundamenta en un paradigma. Al respecto Ardila (E3 arg. 75-85) al preguntarle por dicha cuestión propone: “yo realmente no sabría cómo responder a esta pregunta, yo pienso que hay algunas facultades que tienen orientaciones definidas, por ejemplo, la Javeriana tiene básicamente orientación psicoanalítica, si usted le pregunta a ellos van a decir que ellos tienen orientación en todas la áreas, la Konrand Lorenz, si usted le pregunta a ellos, dicen que no son conductistas que ellos forman en todas las áreas, pero eso son probablemente inexactitudes, y la mayor parte de las escuelas de psicología no tienen una orientación, trabajan en todas la áreas de la psicología como ciencia y profesión”.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Algunos otros, por ejemplo la formación de psicólogos de la Universidad de Manizales o la visión plural que implementa la Universidad Católica Popular del Risaralda, presentan intenciones más amplias en la formación, proponiéndola en dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y culturales del comportamiento, de la metodología científica apropiada para su estudio, y con potencial para aplicar diversas técnicas para la medición de las variables implicadas en cada una de estas dimensiones, así como de diseñar modelos para la evaluación y la intervención.

Generalmente los contenidos de formación se ven organizados en currículos agregados, donde se listan asignaturas. Pero ¿cuáles son esos contenidos fundamentales? ¿cuáles las áreas de aplicación de la psicología más comunes? ¿quién las define?, estas preguntas son esenciales sobre todo por su carácter ordenador y legitimador de la formación.

En este sentido y según la APA⁸⁶, las áreas de investigación y aplicación de la psicología llegan casi a un centenar, e incluyen además de las ya tradicionales (clínica, educativa, social-comunitaria y organizacional), el arte, la literatura, los sistemas de comunicación, gerontología, jurídica, hipnoterapia, forense, tránsito y transporte, seguridad, deporte, etc. Esto evidencia el potencial de problematización y desarrollo del conocimiento disciplinar de la psicología.

Por ende es evidente la necesaria formación en investigación básica y aplicada. Al respecto Ardila (E3. Arg. 92 – 102) afirma: “ [el psicólogo] debería tener una muy buena visión de lo que es la psicología, como disciplina, como área de conocimiento, tiene que tener una capacidad flexible, para resolver problemas con los cuales no se ha enfrentado nunca, porque las áreas de desarrollo de la psicología avanzan, se debe tener una mentalidad flexible

para poder encontrar la fuente e información y para hacer investigación sobre temas que uno no aprendió, el psicólogo egresado debe tener esa competencia”.

Además estas múltiples áreas han conducido a subespecializaciones, con una sofisticación comparable a la de las ciencias médicas, lo cual debería devenir en producción de revistas, congresos, publicaciones, asociaciones especializadas en cada categoría y en cada uno de los enfoques teóricos. Un riesgo de la proliferación de las especialidades, es la posible tendencia a perderse de vista el núcleo común de ideas y teorías que les dieron origen y que pudieran identificar a los psicólogos como un grupo profesional, generando incluso dificultad para evidenciar su impacto. Por ejemplo Puche (E 1 Arg. 193) al respecto comenta:

“ La academia de psicología no existe como institución, existen grupúsculos de personas, pero el trabajo que hacen no se deja ver, un congreso cada dos años, pero el impacto de los congresos no se deja ver, Colombia no tiene una industria editorial en psicología, ni tampoco hay clientela, y la comunidad científica trasmite sus reflexiones por vía oral, eso tiene que tener otras maneras, libros de discusión, revistas incluso. [...]

Esta gama de especializaciones y subdivisiones al interior de la psicología genera, al tiempo una tensión entre la especialización y la generalidad como perspectiva central de la formación y el entrenamiento de psicólogos. Desde luego que la especialización es inevitable en el sentido que los grandes problemas requieren un acercamiento desde diferentes puntos de vista, al mismo tiempo que el desarrollo de la disciplina implica la conformación de un cuerpo central de conocimientos. Pero al mismo tiempo habría que ser claros en el establecimiento de unos mínimos generales que recorran el dominio

⁸⁶ La APA es la Asociación Americana de Psicología, y es considerada como un órgano oficial de

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

competente de la disciplina psicológica. Gómez (E 9 Arg. 34) dice: “no puede pretender todavía ni siquiera con los años que llevamos trabajando en el mundo y en Colombia que haya un paradigma unificado teórico”. Por tanto un psicólogo en formación deberá adquirir un nivel suficiente de dominio intelectual del saber particular de la psicología, capacidad de incorporación de ese saber particular en su campo general de conocimiento y compromiso con su difusión, publicación y puesta en consideración en la comunidad académica. Así las cosas de la revisión de proyectos educativos para la Formación de Psicólogos en diversas universidades del mundo es posible identificar dos tendencias en cuanto a la postura asumida por el mundo académico en relación con el debate por el objeto de estudio de la psicología: por un lado se encuentran programas que dan cuenta de una discusión superada entre perspectivas y enfoques, aceptando que cada uno es un prisma válido en sí mismo. En este sentido la formación de psicólogos ya no se plantea en términos de escuelas sino de pluralidades, conceptos disciplinares básicos y campos de ejercicio profesional. La otra tendencia, que permanece aun en algunos ámbitos académicos es mucho más de orden epistemológico, propone avanzar en la clarificación de conceptos y reflexionar el rigor de las teorías actuales y de las nuevas, avanzando en la reflexión de los objetos de estudio y de las posibilidades o imposibilidades epistémicas de la unificación disciplinar.

En un reciente estudio que caracteriza la formación de psicólogos en Colombia⁸⁷ permite identificar algunos conocimientos básicos o centrales que la mayoría de los programas proponen, tales como: métodos y diseños experimentales en investigación, estadística, psicometría, historia y sistemas psicológicos, bases biológicas de la conducta, bases cognitivo-afectivas de la

clasificación del desarrollo de la disciplina.

⁸⁷ Se alude al documento “La formación de psicólogos en Colombia: una mirada desde lo institucional y lo curricular”, elaborado por María Mercedes Botero- Presidenta de Ascofapsi en el año 2003

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

conducta, bases sociales y diferencias individuales. Al respecto Rodríguez (E 4 Arg. 184) ratifica: “Las bases biológicas y psicobiológicas, socioculturales y la formación interdisciplinar, [...] la historia de la psicología, epistemología, escuelas y métodos”. Complementa Gómez (E 9 Arg. 239) “un psicólogo debe tener competencias desde el punto de vista teórico, saber cual es el conocimiento formulado en psicología de los diferentes fenómenos psicológicos, lo importante es la mirada investigadora”.

En dicha revisión se identifican, igualmente algunas perspectivas comunes y algunas disímiles en las áreas de formación. A continuación se presenta un cuadro resumen que recoge tal información procesada en las Tablas # 6 y # 7:

TABLA No 6 AREAS GENERALIZADAS O COMUNES EN LOS PROGRAMA DE FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS






AREAS GENERALIZADAS O COMUNES EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Historia de la psicología, teorías y sistemas psicológicos
Psicometría y Construcción de Pruebas objetivas
Métodos, Diseños y Técnicas de Evaluación psicológica
Psicobiología, Neuropsicología
Ciclo vital y psicología del desarrollo
Psicología de la personalidad
Investigación, métodos y técnicas de recolección de información y procesamiento de datos
Procesos Psicológicos básicos (motivación, emoción, sensación, percepción, lenguaje, memoria, aprendizaje, pensamiento)
Psicología Educativa, Clínica, Organizacional, Educativa, Comunitaria
Práctica
Teorías psicoanalíticas, Teorías Conductuales, Teorías Cognitivas
Matemáticas, Estadística Inferencial, Estadística Descriptiva
Entrevista Psicológica
Antropología General, Antropología cultural, Antropología filosófica, Sociología
Psicopatología, Técnicas de intervención y tratamiento psicológico

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

TABLA No. 7 AREAS NO GENERALIZADAS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS







AREAS NO GENERALIZADAS EN LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Etología
Psicología de la discapacidad
Psicoterapia de grupos
Terapia de familia y de pareja
Psicofarmacología
Drogadicción
Gerontología
Educación Sexual
Psicología Jurídica, Psicología Política, Psicología Deportiva, Psicología del Consumidor
Psicología ambiental
Psicolinguística
Genética y evolución
Teoría Humanista existencial
Teorías Sistémicas
Ética
Cultura y sociedad
Psicología de la salud
Psicología experimental

Así vistas las cosas, emerge un panorama general en donde las diferentes comunidades académicas vislumbran la formación, las siguientes pistas se presentan como marco para la reflexión y obviamente como sustento para una formación con calidad de psicólogos en la región y en Colombia.

-  Tratar de orientar la discusión central para la construcción de un propósito de formación sobre la base de una definición amplia común, por ejemplo “Teoría de la actividad humana”, “Comprensión de la subjetividad humana”.
 -  Superar los ismos como enfoque central del currículo.
 -  Preferir perspectivas basadas en modelos generales, multiparadigmáticos y complejos.
 -  Acompañar la formación en el núcleo disciplinar con la formación en otras disciplinas, sin perder su naturaleza.
 -  Preocuparse por la sociedad en la que está inserta la psicología como ciencia social.
-

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

-  Propender por una formación integral, más allá de la meramente disciplinar.
-  Hacer énfasis en una formación problematizadora de su propio conocimiento.
-  Evolucionar en entender los procesos humanos como procesos integrados
-  Estudiar fenómenos de manera compleja.
-  La actuación de los psicólogos depende de las dinámicas sociales, el psicólogo debe saberlas leer e intervenir de manera flexible.
-  Evitar una formación instrumental.

Estas pistas serán desarrolladas con mayor profundidad en la categoría del presente proyecto denominada: “Campos fenoménicos que debe investigar, intervenir e impactar el psicólogo hoy: Una profesionalización en versión disciplinar”.

9.2 CATEGORIA DE ANALISIS: CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR E IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY: Una profesionalización en versión disciplinar.

Categoría Inicial de Análisis

Problemas, escenarios, demandas, que el psicólogo hoy debería conocer, intervenir, abordar o asumir mediante una reflexión científico/profesional

Indicadores

- Escenarios actuales donde el psicólogo actúa y su papel en ellos.
 - Escenarios futuros donde el psicólogo actuará y su papel en ellos.
 - Tendencias de orden social que el psicólogo debe investigar, intervenir o impactar.
-

➤ Problemas disciplinares y profesionales vigentes en la psicología

Antes del despliegue de la categoría en sus contenidos fundantes, es necesario comprender cual es la intención de su nombramiento, detallando el significado⁸⁸ de los conceptos que la integran y sus sentidos fundamentales.

Considerado el **campo** como topos, lugar estructural - funcional, y ocupado por elementos que le entregan su composición y que se relacionan entre sí, y que al tiempo conforman su semántica particular posibilitan (las relaciones de los elementos) nuevos productos, y relacionando sus componentes para generar resultados que, por demás, no configuran su totalidad; es decir al designar unos elementos constitutivos que en sumatoria no constituye el todo; el campo, pasaría a convertirse en una noción no de estructura, más bien de flujos que serían más que la suma de sus elementos⁸⁹.



En la evidencia de los productos generados por el campo se manifiestan unos significados, unas construcciones, es decir unos **fenómenos** explícitos que integran al campo y que siguen unas regularidades en relación diferencial con el lugar al que pertenecen. Pero estas regularidades suponen una capacidad de producción manifiesta, de evidencia activa en un hacer pragmático (la utilidad del insumo como carácter fundante de su emergencia), es decir, una presentación

⁸⁸ El concepto de Significado será entendido desde la perspectiva de la psicología cultural como: “ Se trata del participio pasado del verbo «significar»; por ello creemos que resulta adecuado decir que el significado resulta de la acción de significar, mediante la cual uno se dirige a un objeto (material o ideal) para poner de manifiesto algo (una cualidad o circunstancia) que se considera importante ,distintiva, utilizando para ello otro objeto que pasa a representar (ser significante) del primero”. (Rosa A. 2000 pág. 44)

fáctica que instituye una instrumentalización tecnificada en procura de la adopción de tecnologías que se pueden traducir en **campos de actuación**⁹⁰.

Campos de actuación que debe investigar, actuar e impactar el psicólogo desde la referencia constitutiva de la psicología, las teorías psicológicas y sus lógicas de organización del conocimiento, por esto, al campo no se le entregará sentido sin la referencia directa a la teoría y la ciencia psicológica; y menos sin una noción de sujeto que fundamente toda la notoria pre-ocupación de la psicología desde sus inicios por el devenir humano en el mundo.

De esta manera la presente categoría se desarrollará desde la comprensión de los siguientes tópicos fundamentales:

-  **La perspectiva de la actuación en psicología fundada en la comprensión compartida del sujeto humano:** Sin un marco referencial - conceptual no podrá existir practica pertinente.
-  **Escenarios actuales donde el psicólogo constituye comunidades de actuación:** una dimensión de la acción y no del hacer meramente instrumentalizante.

⁸⁹ Se planteará claramente en el despliegue de la categoría, como la simple sumatoria de actuaciones psicológicas en campo no constituyen la psicología misma, por tanto la psicología se comprenderá en un complejo que está más allá de sus actuaciones profesionalizantes.

⁹⁰ Lo que deviene del campo no es sólo actuación fáctica, es obvio que del campo emergen relaciones culturales, sentidos, lenguajes. Sólo en relación con la categoría se comprenderá la

9.2.1 LA PERSPECTIVA DE LA ACTUACIÓN EN PSICOLOGÍA FUNDADA EN LA COMPRENSIÓN COMPARTIDA DEL SUJETO HUMANO: Sin un marco referencial - conceptual no podrá existir practica pertinente.

“La vida es un movimiento perpetuo, y las dificultades que aquejan a los hombres a veces tienden a detener ese movimiento, creando la angustia de “no-ser”. Ser, existir, significa cambiar, devenir, evolucionar, no estar jamás inerte. Kierkegaard, Marcel, Nietzsche y Heidegger en filosofía, Binswanger. May y Perls en la psicología, se ocuparon ampliamente de ese concepto. El hecho parece ser que la inevitabilidad de la muerte, espada de Demócles que pende en permanencia sobre cada uno de nosotros, es en último término el motor que nos impulsa a vivir.

Si pudiéramos vivir eternamente, ¿para qué actuaríamos? ¿Para qué buscar transformar, vibrar, crear movimientos revolucionarios en el aquí y el ahora, si nuestras posibilidades serían inagotables? ¿Para qué apresurarse a emprender algo?, Por lo demás, ese sueño de inmortalidad, largamente acariciado por el hombre de todas las culturas y todas las épocas, podría ser peor que la muerte misma, cómo lo señala Simone de Beauvoir en una de sus obras más apasionantes: “ Todos los hombres son mortales”.

Pérez 91

La pregunta esencial que las ciencias humanas hacen, pasa de forma inobjetable por el ser humano, ellas aportan desde sus reflexiones onto-epistemológicas, diferentes explicaciones y comprensiones de los hombres en el mundo; la economía en el marco de la distribución de la riqueza, la sociología en la perspectiva de los grupos sociales y sus producciones, la antropología en la versión de colectivos y civilizaciones de la antigüedad y su indagar por la cultura, la historia en la comprensión contextual de los eventos significativos de la humanidad y la psicología que abordará al sujeto en relación con él mismo, con su cultura, en la relación de significado que le entrega a su contexto próximo, es decir en la averiguación por su subjetividad.

naturaleza practica que constituye los campos en psicología, al tiempo que la técnica se entenderá en praxis profesional-disciplinar.

Estas indagaciones proponen una alta complejidad para el interrogante fundamental que las ciencias humanas realizan, y sobre todo un punto de análisis

que referencia, lo transdisciplinar, es decir, el campo donde se comparten, vía construcción interesada, los fenómenos de estudio y se indaga desde diferentes perspectivas teóricas para darle contenido de justificación al ser humano en el mundo.

En este sentido, el complejo humano se comparte como fenómeno de estudio en las ciencias humanas y sociales, pero desde sus diversos acercamientos las disciplinas leen, interpretan, explican, analizan y sintetizan de modos diferentes, pero complementarios, las diferentes preguntas y problemas intra-teóricos escogidos, lo que deviene en constitución de sentido a través de comunidades académicas e investigativas y sobre todo lo que se produce es delimitación reflexionada, no todos los problemas pueden ser abordados por una sola disciplina.

Pensando en lo anterior Gómez afirma “ Mucho tiempo los psicólogos hicimos reduccionismo de muchos fenómenos y quisimos psicologizar muchas cosas, las cosas eran psicológicas y nada más, creo que hoy tenemos claridad que los problemas, son eso, problemas, y no exclusivos de la psicología... los psicólogos ya piensan que los problemas no son solamente psicológicos, también son antropológicos, sociológicos, etc. Veo que los psicólogos ya tienden a trabajar con otras disciplinas, cosa que hace varios años no era posible (Entrevista 9 Arg. 65)

Así, entonces, la psicología pertenece a la taxonomía de las ciencias humanas, albergando en su búsqueda y ocupación fundamental, la subjetividad, lo que

⁹¹ Op. Cit. p 20

supone reconocer desde García Borés⁹² “[...] a la persona como agente activo con una actividad interpretativa de naturaleza simbólica, es decir receptora y otorgadora de significados”. Un ser que interpreta la realidad que lo rodea: un ser que se interpreta así mismo. Es decir un ser autointerpretativo. En este orden, la subjetividad nos habla de un sujeto activo, intencionado, interesado y reflexivo, que habita una realidad que lo afecta íntimamente y que la interpreta subjetivamente, es decir, ya no es la realidad objetiva la que estudia la psicología, es una realidad que pasa de forma directa por ese sujeto intencionado, que le entrega significado, así podrá existir una realidad objetivada, pero el contacto del ser humano con esa realidad es subjetivo, material de estudio de una psicología culturalista.

En este orden de ideas, la actuación del psicólogo estará enmarcada en una lectura del sujeto humano, no podría existir actuación pensada si no se comprende con quien se trabaja, si no se comprende un humano falible, en constante devenir, en concomitante contradicción, en constante renovación.

Este último aspecto al que acabamos de referirnos tiene una importancia crucial en nuestra reflexión, pues es dentro de un significado y una comprensión de lo humano que el psicólogo debe realizar su actuación, buscando puntos de encuentro interdisciplinar y procurando inteligir los límites de su propio accionar como perteneciente a una comunidad de actuación psicológica. En este sentido Pérez propone parafraseando al premio nobel de biología de 1930: “ Los seres humanos se mueven en tres direcciones, el hombre en relación con el mundo físico que lo rodea, el hombre en relación con los otros hombres; y lo que es más psicológico de todo lo que faltaba en esta discusión, el hombre en relación consigo mismo. Esa es la dimensión psicológica por excelencia. Pero nunca hubiera accedido a ese mundo si no hubiera sido por los otros; imposible, no tengo un

⁹² Op. Cit. p. 17 - 18

mundo propio, si no tengo un lenguaje, si no tengo unas posibilidades de reflexión, unas categorías de análisis y si no hago, esa cosa despreciada por muchos, pero que lo hacemos a diario, introspección. Tenemos tres dimensiones articuladas, y luego enviamos al psicólogo a mirar eso, y yo diría que si tenemos clara esa articulación de esas tres dimensiones de lo humano, nos podemos ubicar a hora como observadores de ese fenómeno (Entrevista 5 Arg. 357).

Pero, surge la siguiente cuestión ¿es necesario actuar desde un marco conceptual? O ¿ la practica y la actividad en si misma orienta al psicólogo en la consecución del resultado que espera⁹³?. Son interrogantes aparentemente sencillos, pero que en su análisis, permitieron encontrar como toda práctica psicológica esta puesta irreductiblemente sobre una teoría psicológica y no al contrario, podría re-significarse el concepto a través de la práctica, pero en psicología sólo deberá ser aplicado aquello que halla pasado por la investigación (básica o aplicada), podría decirse entonces que la psicología es esencialmente teórica y derivativamente practica, es decir sustancialmente práxica.

En este sentido Ardila (Entrevista 3 Arg. 329) propone “el psicólogo debe ser científico y debe ser profesional”, al tiempo que afirma “Hay una cuestión muy curiosa, la mayor parte de las áreas del conocimiento tienen su origen en una ciencia por un lado y derivan en una profesión por otra; la física dio origen a la física como tal y a la ingeniería, la biología dio origen a la biología y a la medicina; la sociología a la sociología y al trabajo social; en cambio en psicología no, en psicología nos quedamos en ambas cosas. Se discutió eso por años, por casi un siglo, por que en un comienzo del siglo XX, se suponía que íbamos a tener una

⁹³ Sobre el resultado es importante decir que la idea que le da vida a esta palabra está enmarcada en este proyecto de investigación en lo que corresponde a la transformación, esto desde una lógica crítica y compleja como competencia fundamental a desarrollar en cualquier aspirante a psicólogo profesional. Todo producto de la actividad psicológica está implicado en una expansión del saber, por tanto la condición de producción no sólo está puesta en el marco del hacer sino también en el horizonte del pensar.

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

profesión que sería la psicotecnología, y una ciencia que se llamaba la psicología, iban a ser carreras distintas; después de muchos análisis con todos los líderes de la disciplina en Estados Unidos y Europa, se concluyó que el psicólogo debe ser científico y profesional, la misma persona tiene que ser ambas cosas (Entrevista 3 Arg. 130)”.

Es pues pertinente en psicología hacer una relación diferenciada entre el concepto de disciplina⁹⁴, entendida como saber científico construido a través de unos métodos sistemáticos y validados por comunidades académicas o por comunidades sociales y el concepto de profesión, comprendida con Guarín (2003) como “la vocación social de la disciplina” y por consiguiente como el contexto de actuación con sentido de las teorías psicológicas. De este modo, el psicólogo construye discursivamente conceptos, los enmarca históricamente y procura producciones en lo social con el propósito de transformar y transformarse.

La idea final del párrafo anterior, se comprende como un deber ser de la actuación psicológica en campo, pues encontramos, en muchas ocasiones, como en el país, incluso en el mundo, el profesional de la psicología hace muy poco en su práctica, no es un agente de transformación social, convirtiéndose en un operario tecnificado de lenguajes, en un hacedor de técnicas sin reflexión, en un operador de técnicas sin sentido de contexto y en un continuador no reflexivo del individualismo y el totalitarismo que comúnmente y por desgracia, vivimos en estos días.

Apoyémonos en una afirmación de Pérez para reconocer un poco su criterio al respecto: “ La gente, en un país como el nuestro, escoge esta carrera por

⁹⁴ Es claro como en la subcategoría del presente proyecto denominada “Impacto de la psicología en la lectura y transformación de condiciones sociales: Un debate crítico y problematizador de la formación en psicología” el concepto de disciplina es desarrollada más ampliamente

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

diferentes motivos, hay algunos que se meten a estudiar psicología con una visión romántica de ayudar a los demás, otros por resolver sus propios problemas personales, otros por que se imaginan que van a adquirir herramientas para solucionar problemas de diferentes tipos, pero lo que hace un psicólogo en la practica profesional concreta es muy poco. (Entrevista 5 Arg. 139)", luego, de forma categórica propone: " La función de la universidad es enseñarle a pensar a la gente, es enseñarle a pensar los problemas. Eso es lo que hace un matemático, cuando usted estudia matemáticas lo que aprende es a pensar como se analizan los problemas matemáticos; cuando usted mira lo que hace un psicólogo, se encuentra que de golpe sabe aplicar un test, construir una prueba, pero no sabe pensar, y el que no sabe pensar, pues no va muy lejos. (Entrevista 5 Arg. 206)

Nuestra propuesta para transformar lo anterior se encuentra pensada desde una formulación concreta, pero sobre todo dispuesta para el replanteamiento constitutivo del campo de actuación y por tanto de contenido para las comunidades de actuación psicológicas, en este sentido planteamos:

La practica profesional psicológica, no puede reducirse a la evidencia y la manifestación del hacer instrumental del psicólogo, más bien la actuación psicológica debe comprometerse con: **a.** La adecuación isomórfica entre los conceptos y las acciones realizadas, **b.** La relación directa entre propósitos planteados y reconstrucciones renovadas en contexto **c.** La transversalización de un pensamiento critico y reflexivo que apunte a la transformación del campo y a la auto-transformación del sujeto que actúa pensando y **d.** La constante evaluación y autoevaluación de los procesos que de cuenta clara de los nuevos aprendizajes sugeridos y las nuevas evoluciones del campo.

9.2.2 ESCENARIOS ACTUALES DONDE EL PSICÓLOGO CONSTITUYE COMUNIDADES DE ACTUACIÓN: Una dimensión de la acción y no del hacer meramente instrumentalizante.

“...El adoctrinamiento, el cual, como intento por comprender, trasciende el comparativamente sólido ámbito de los hechos y las cifras, de cuya infinitud trata de escapar; pero, como atajo en el mismo proceso de trascender, arbitrariamente interceptado por enunciados apodícticos que pretenden tener la fiabilidad de los hechos y las cifras, destruye también la actividad del comprender. El adoctrinamiento es peligroso por que tiene su origen en una perversión, no del conocimiento, sino de la comprensión. El resultado de la comprensión es el sentido, que nosotros mismos originamos en el proceso de nuestra vida, en tanto tratamos de reconciliarnos con lo que hacemos y padecemos”

Arendt⁹⁵

En primera instancia, es importante mencionar, cómo estamos entendiendo el concepto de comunidades de actuación. Estas son conformadas por psicólogos profesionales o psicólogos en formación de últimos semestres de la carrera, los cuales se permiten unos acuerdos mínimos que garanticen el ejercicio profesional en un marco de la ética y la transformación del campo en donde actúan.

Por lo tanto no es un solo psicólogo que actúan solipsista y anacrónicamente, son unos psicólogos que “aplican” unas técnicas y formulan unas hipótesis en el marco de una teorización y una conceptualización realizada por la disciplina psicológica.

En este sentido las comunidades de actuación, no son sólo comunidades que utilizan técnicas, son una agrupación de sujetos psicólogos que en su doble condición, científicos y profesionales, deben aplicar y comprender la aplicación en un marco práxico de su acción. En este orden Ardila propone: “La psicología en Colombia es una ciencia y una profesión, el énfasis es más en profesión que en ciencia, o sea se trabaja más en campos aplicados que en aspectos básicos, es una profesión que crece mucho.” (Entrevista 3 Arg. 5)

⁹⁵ Op. Cit. p.24

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

Es pues claro cómo la psicología en los últimos años ha tenido un crecimiento importante, así señalan Puche y Castillo⁹⁶ "... En efecto, si la década del 70 comienza con 5 planes de estudio, la década del noventa termina con cerca de 78 planes. De los cuales 62 nacen en 7 años, entre 1994 y el 2001. Así mismo, entre 1990 y el año 2001, el número de estudiantes de psicología se triplica, pasando de un aproximado de 10.000 a 300.000".

Esto precisa una reflexión que transitará en la tensión entre lógicas de construcción del conocimiento psicológico y lógicas de aplicación de ese saber teórico. Así los campos fenoménicos no podrán ser valorados sin una condición de saber que los respalde. Procurando entonces entender ese fin último, que en una teleología pragmática, muestre cuáles son esos campos fundamentales para la actuación, no localizadas en individuos particulares con necesidades y exigencias específicas, más bien en búsquedas técnicas leídas como dijimos desde la teoría y el saber psicológico, para una apropiación con sentido de una profesión psicológica.

En la búsqueda por esos escenarios fenoménicos donde el psicólogo pone en acción⁹⁷ sus conocimientos, argumentos y producciones, nos hemos encontrado con una proposición unificada, ésta es, los psicólogos están presentes donde se hallen sujetos en relación, es decir, en donde hombres y mujeres constituyen su condición de humanos en el mundo⁹⁸. Bajo esta óptica, García Borés⁹⁹ propone

⁹⁶ BLANCO, Amalio, Proyecto para la armonización de los currícula de Psicología en las Universidades latinoamericanas. En: Toro, J.P y Villegas J. (Eds.). Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Buenos Aires: JVE Ediciones, 2000. p 41

⁹⁷ Es ya claro para el lector que el concepto de acción lo estamos entendiendo desde Arendt, dicho concepto y su despliegue aparece en el marco teórico de nuestra investigación

⁹⁸ Es necesario enmarcar dicho planteamiento sobre la base conceptual del ítem desarrollado anteriormente, sobre todo en lo que atañe a la noción de sujeto y las diferentes aproximaciones desde las ciencias humanas, entre ellas la psicología.

⁹⁹ Op. Cit. P 18

“El desarrollo psicológico es una construcción social o, dicho de otro modo, la experiencia psicológica se constituye a partir de la interacción con los demás, y en este sentido, es un proceso social, tiene un origen social”.

De igual manera, Pérez argumenta en este sentido lo siguiente: “No veo ninguna limitación, no veo porqué no podamos estudiar nosotros el comportamiento científico, no veo por que no podamos estudiar el comportamiento organizacional, no veo que nos impediría estudiar el estrés postraumático resultante en un secuestro, o el impacto de las experiencias sexuales tempranas, es decir, no veo ninguna clase de límites, el problema central es más bien cómo formular las preguntas” (Entrevista 5 arg. 438)”

Así las cosas, la actuación psicológica es múltiple y se encuentra en expansión, puesto que, el complejo humano es inmenso y provocador. No obstante es necesario tener en la cuenta lo dicho en la subcategoría de este proyecto que se denomina, **Impacto de la psicología en la lectura y transformación de condiciones sociales: Un debate crítico y problematizador de la formación en psicología**, puesto que es claro allí, como la psicología ha avanzado en la construcción de un cuerpo válido de conocimientos, aunque falta sistematización, al tiempo que la psicología presenta un alto impacto social, no obstante es común que se pierda la identidad en el ejercicio de la disciplina cuando se encuentra con otros saberes y otras profesiones.

Atendiendo a lo anterior, la actuación del psicólogo estará circunscrita a varios ejes problematizadores, que deberán tenerse en cuenta para una mejor organización y sistematización del actuar profesional de la disciplina psicológica:

- La disciplina y su elaboración sistemática de saber con sentido, por una lógica de la investigación.
-

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

- Las demandas sociales y sus preguntas urgentes a la disciplina.
- La propia actuación psicológica en sus límites entre el paternalismo y la indiferencia, un paso adelante al hacer instrumental.
- La actuación no puede estar precedida de un adoctrinamiento, más bien de comprensiones y autointerpretaciones del sujeto que constituye una comunidad de sentido – práctico (praxis) en psicología ¹⁰⁰.

Ya lo decíamos anteriormente, la psicología en actuación es una psicología precedida por el saber, de este modo se cumple el requisito **a**, (La adecuación isomórfica entre los conceptos y las acciones realizadas), puesto que sin **saber teórico** la actuación se verá relegada a la instrumentalización y en todo caso a la tecnificación psicológica, que sin remedio redundaría en una aplastante cosificación de lo que no debería ser cosificado, el sujeto humano. Al parecer de muchos de los pares entrevistados y de nuestras propias experiencias, la cosificación del sujeto es bien evidente y se ha convertido en una de las problemáticas fundamentales que va tener que enfrentar la psicología en su propia metodología y dinámica interna de construcción y aplicación de saber con sentido. Al respecto Pérez argumenta "... para que la psicología pueda convertirse en una ciencia y supera la mera técnica, necesita resolver unos problemas epistemológicos básicos que nunca han sido resueltos, por ejemplo, si el objetivo central de nuestra disciplina es el individuo, es la comprensión del comportamiento del sujeto, por qué es que hemos hecho que la experimentación sea el instrumento fundamental de trabajo. Cuando la experimentación se propuso era una cosa completamente distinta. No hemos desarrollado una metodología

¹⁰⁰ Estos ejes problema deben ser pensados complejamente y con ello deviene una fuerte tendencia contemporánea a no hacerle el juego a algunos sistemas economicistas que redundan en el deterioro de la disciplina y por ende en los procesos sociales básicos. Por supuesto entonces que la actuación psicológica, en versión de una comunidad con sentido crítico se pensará así misma, libre, autónoma y éticamente responsable. El desglose de estos ejes problematizadores nos darán un panorama actualizado de las prácticas psicológicas hoy, provocando reflexiones a aspectos básicos que normalmente no se tienen en cuenta en la formulación curricular para

relacionada con el sujeto”. (Entrevista 5 Arg. 91) Cómo la psicología debe recurrir a la interdisciplinariedad para hacer una comprensión del sujeto, Que paradoja!”.

De entrada se deberá comprender entonces que la transformación de la psicología dependerá directamente de la evaluación constante de lo que hacemos y sobre todo de un ejercicio investigativo responsable, que pueda dar cuenta, en lo básico y aplicado, de la constitución y construcción teórica de saber con significado. No obstante, su centro, su andamiaje fundante, su pregunta orientadora, el sujeto, en subjetivación constante para la construcción de identidad.

El horizonte debe ampliarse y constituir una noción de sujeto mayormente argumentada, atendiendo a esta cuestión la psicología cultural en la discusión propuesta por Rosa¹⁰¹ afirma: “Nos hallamos, pues, en una situación en la que hablamos de la conducta de un organismo, o mejor de acción orientada de un sujeto en proceso de constituirse en agente de su propio desarrollo, y de cómo esa acción se realiza con objetos a los cuales es capaz de hacerles cambiar su sentido, su teleología; en definitiva de dotarles de significado.”

Pero esta dotación de significado no sólo va a depender del sujeto ensimismado, contemplativo, dependerá de un sujeto en contexto, de un sujeto perteneciente a... y suficientemente enterado de esto, podrá determinar sus propias identificaciones e internalizaciones para la constitución de lo público.

psicólogos en el país, con ellos pensaremos nuestra tercera categoría: Escenarios curriculares que se deben construir para otorgar sentido y significado a la formación de psicólogos hoy.

¹⁰¹ ROSA, Alberto. Anuario de Psicología: Edición Especial sobre Psicología Cultural. Universidad de Barcelona Facultad de Psicología. Madrid: Paidós, 2000. p 29

Otro de los aspectos problematizadores importantes es el de la **demandasocial** a la psicología y con ello lograr identificar los campos de acción. La propuesta en general encontrada en relación con el punto **b**, (La relación directa entre propósitos planteados y reconstrucciones renovadas en contexto) versa sobre la condición de realidad del país y como la psicología tiene el deber de leer con juicio de experta las diferentes eventualidades contextuales que se suceden en Colombia y el mundo (en obvias relaciones con su objeto de estudio). Uno de los aspectos fundamentales referidos es de la violencia como marco de análisis inmediato y sobre todo como la sociedad civil le pregunta todo el tiempo a la psicología que referentes conceptuales y que acciones concretas se realizan en este sentido. Bajo esta óptica Puche afirma:

“Frente a los problemas de violencia, curiosamente la sociedad le pregunta a los violentólogos, que hacemos [los psicólogos], y los violentólogos dicen que no decimos nada que en una mesa de café no se halla dicho, para decir sobre violencia los psicólogos no han producido académicamente estudios que permitan determinar nada, eso me parece grave, el psicólogo social, el psicólogo comunitario han debido producir unos estudios que les permitiera una plataforma de trabajo para el desarrollo de la sociedad y no lo han hecho, los estudios no logran impregnar ese campo” (Entrevista 1 Arg. # 132).

En lo que corresponde al numeral **c**, (La transversalización de un pensamiento crítico y reflexivo que apunte a la transformación del campo y a la auto-transformación del sujeto que actúa pensando) la psicología en sus diferentes acciones deberá ubicarse en la tensión **paternalismo – indiferencia**, sabiendo los dos elementos extremos uno del otro y por tanto riesgosos, cuando se habita uno de ellos en el momento de aplicar con sentido el saber de la profesión, pues en perspectiva profesional no puede anularse, excluirse el sujeto en la actuación

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

(bien se relataba en uno de los puntos de esta subcategoría, en tanto se perdería la noción misma de psicología cuando el sujeto se hiciera aparecer como instancia indiferenciada en el proceso de identificación de la necesidad y de actuación sobre la necesidad) y mucho menos hacer de la psicología un instrumento casi mágico que resuelve problemas al instante, casi llevando al psicólogo a convertirse en un mago sin magia, pues al final sus técnicas no son ni aprovechadas para la transformación, ni contenedoras de reflexión per se.

Siguiendo con la problematización de la actuación en psicológica, el numeral **d**, (La constante evaluación y autoevaluación de los procesos que de cuenta clara de los nuevos aprendizajes sugeridos y las nuevas evoluciones del campo) nos plantea como en lógica no doctrinal se podrá constituir una psicología para la comprensión. Se origina aquí una pregunta ¿Es posible hacer una psicología creciente si se siguen repitiendo acríticamente métodos, conceptos y teorías completas?. De entrada, la respuesta a esta interrogante es negativa, pues solo es posible construir una psicología transformadora y emancipadora si se logra formar al estudiante en la posibilidad escéptica, en el plano de la duda metódica, y sobre todo en el lugar manifiesto de la pregunta problema que interroga el concepto del maestro.

Por tanto, no es un maestro que adoctrina al estudiante de psicología, como se hacía en aquella psicología de la experimentación, o tal vez como formaron a muchos de los psicólogos de hoy, dispuestos a defender con sus propias personas sistemas y campos de la psicología. Esta visión no plural, por tanto, radical y dogmática obviamente pasa de forma directa a la adecuación técnica. Así las cosas, el planteamiento va más allá de la simple lucha por la supervivencia de los sistemas, la reflexión estaría dada en torno a la emergencia de objetos y teorías transdisciplinares que en perspectiva problémica entregarían diferentes rutas,

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

formas y saberes en diálogo productivo para la transformación del sujeto, su acción y el contexto.

En este orden de ideas, los campos de actuación para el psicólogo en la dimensión social son indefinidos, al final, el problema no es en donde se actúa, más bien cómo se actúa, con qué criterio conceptual se hace la actuación, en definitiva, el psicólogo tiene ante sí opciones múltiples para realizar la aplicación pensada de sus saberes, en este sentido Gómez afirma: “ yo no puedo pretender formar un psicólogo que sepa de clínica, de educativa, que sepa de organizacional y que sepa de toda la multiplicidad de áreas que existen hoy en día en psicología. Yo estoy convencida que hablar que la psicología es clínica, educativa, organizacional es un anacronismo, porque entonces donde queda la comunitaria, la psicología del deporte, la psicología de la salud... en el mundo de hoy como vamos a hacer eso, cuando además en muchos de los sitios los problemas no son ni clínicos, ni educativos, ni organizacionales, en muchos sitios los problemas son clínicos, educativos y organizacionales, así que las herramientas dependen del sitio donde uno trabaja” (Entrevista 9 arg. 216).

La apreciación de Gómez, permite construir un interrogante ¿cuáles son, entonces, los campos de actuación específicos en los que el psicólogo efectúa su práctica pensada?. Estamos de acuerdo con Gómez, que la actuación no puede circunscribirse a un solo campo y mucho menos señalar que los problemas emergen ya constitucionalmente arraigados a una dimensión específica, los problemas son complejos y por tanto deben ser resueltos complejamente, esto significa, no una acción ecléctica, más bien una actuación que de cuenta de la red compleja del problema en tanto discusión, explicación e interpretación del contexto de referencia en donde el problema hace su aparición. Así un problema en psicología puede ser clínico, organizacional, educativo y comunitario al tiempo; y

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

es en la pericia crítica, reflexiva y compleja del pensamiento del psicólogo donde debe descansar la apuesta que este hace para conseguir posibles soluciones y conceptualizaciones.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

“ Los historiadores «ingenuos» llaman «objetividad» al hábito de medir las opiniones y las acciones pasadas por las opiniones que están en curso en el momento en que escriben. Ahí encuentran el canon de todas las verdades. Su trabajo consiste en adaptar el pasado a la trivialidad actual. Por el contrario tildan de subjetiva a cualquier forma de escribir la historia que no consideren como canónica esas opiniones populares”

Nietzsche citado por Blanco¹⁰²

Pensar y reflexionar en la formación de psicólogos es una necesidad urgente que la misma disciplina psicológica hoy día propone; pues es un hecho que un variado número de personas desean caminar académica y profesionalmente por los senderos de una ciencia en construcción, en debate permanente y en encuentro constante con los nuevos retos que le propone la contemporaneidad social y disciplinar en toda su complejidad. ¿Cómo no adoptar nuevas posiciones? ¿Cómo no proponer nuevos desafíos?.

Por este sentido, no debe repetirse la historia, también conocida por algunos prominentes psicólogos del país, que induciendo por caminos radicales, dogmáticos, reduccionistas y completamente positivizados, colocaron a la psicología en una encrucijada, que consistió en la tan anhelada objetividad en detrimento ontológico del sujeto que actúa en el mundo.

¹⁰² BLANCO, Florentino. El cultivo de la mente: un ensayo histórico – crítico sobre la cultura psicológica. Madrid: Aprendizaje, 2002. p 126

Esta propuesta investigativa, le confiere a la formación un apartado crucial pues su pregunta fundante, su vehiculización constante, su complejidad, su horizonte en perspectiva de transformación son sustanciales, deviene entonces, en formulaciones directas hacia: **el sujeto** (su pregunta), **el saber** su vehiculización), **la red de símbolos y signos culturales en dinámica** (su complejidad) y su **teleología en perspectiva ontológica** (su horizonte).

“ el problema de la psicología es que asume la responsabilidad histórica de construir el dominio de la subjetividad, correlativo a la idea de individuo que demanda la sociedad moderna. Siendo así, la psicología se ve históricamente condenada a hacer un discurso sobre el sujeto y, al mismo tiempo, reproducir y legitimar el discurso del sujeto o de los sujetos” (Perez citado por Blanco103)

Los cuatro momentos enunciados anteriormente, configurados en una multirelación generan importantes preguntas a la psicología: **a)** ¿Cómo está comprendiendo la disciplina psicológica la noción de sujeto?; **b)** ¿Cuáles son los sentidos que configuran el saber psicológico?; **c)** ¿Cómo se lee una psicología en prospectiva y en relación con el mundo siempre en constante transformación? **d)** ¿Cómo se advierte la complejidad disciplinar y su inevitable vinculación con la complejidad humana?.

Son preguntas orientadoras, interrogantes que debe desarrollar la psicología hoy si su intención es aportar en las configuraciones de teorías y abstracciones organizadas sobre el sujeto, en concreciones fenomenológicas de la reflexión sobre la actuación humana en el mundo y sobre todo, en la comprensión y el reconocimiento que es la psicología una más en el grande abanico del amplio espectro de las ciencias humanas hoy.

Con lo anterior se hará posible un diálogo en pertinencia y en contexto interdisciplinar, es decir, una psicología que en conversación, en transacción reflexionada, confiere sus observaciones y abstracciones más agudas para que sean usadas paradigmáticamente por otras ciencias del hombre; se orientan así posibles sentidos, respuestas sistemáticas, interrogantes significativos, discusiones activas y problemáticas en lo atinente al devenir del sujeto humano en el mundo de la vida.

“ Efectivamente, la psicología es una disciplina paradójica: gana en capacidad teórica justo cuando pierde densidad psicológica, cuando disuelve o hipoteca su identidad disciplinar y se pone al servicio de otras disciplinas. Desarrollamos buenas teorías, justamente cuando trabajamos más en la periferia. Por esta razón, el estado de crisis permanente en el que se desenvuelve la psicología no puede ser entendido como una consecuencia anecdótica del empecinamiento especulativo o la incompetencia de los que la profesamos”
Blanco¹⁰⁴

Con todo esto, es preciso destacar que la psicología le confiere a aspectos como el inconsciente, la conducta, los procesos mentales los puntos nodales de su reflexión, y con ellos entabla una búsqueda constante de orientaciones precisas, de metodologías plurales y reflexiones disciplinares. Donde se plasma lo anteriormente citado es a través de una propuesta de lógica de organización del conocimiento para la disciplina.

La posibilidad, al final, no es estática, es decir, no existen reglas canónicas que muestren, con lujo de detalles como hacerlo, existen caminos que se hacen, con Machado, al andar, procurando respuestas curriculares a las demandas complejas de la cultura y a la disciplina. Así, y atendiendo a la lógica, no podrá ser pertinente un currículo agregado de temática y métodos para leer con sentido comprensivo una realidad fenomenológica compleja como la de hoy. Se

¹⁰³ Ibid. p 176

¹⁰⁴ Ibid. p. 176

requiere una lógica de organización del conocimiento en flujos, en donde su epistemología, su gnoseología histórica y sus diferentes metodologías orienten y acompañen el

movimiento constante del sujeto humano y a la psicología como disciplina en recambio permanente.

En todo caso, se construye un currículo que integre disciplina (en sus temáticas y problemas fundamentales), sociedad (en su estructura compleja) y sujeto (en su dimensión subjetiva). Tres componentes que en interacción e interrelación permanente configuran el entramado ideal en la consecución de mundos posibles para la psicología como profesión y disciplina, entramando lenguajes (narrativas), sistematizando métodos y arriesgando en teorizaciones más pertinentes, en argumentos provistos de comprensiones y explicaciones del tiempo histórico que habitamos hoy día.

“ El mundo desplegado por cualquier obra narrativa es siempre un mundo temporal... el tiempo se convierte en tiempo humano en la medida que es organizado en forma narrativa; a su vez, la narración es significativa en la medida que reproduce los rasgos de la experiencia temporal. (Ricoeur citado por Blanco)¹⁰⁵

Así, la trama histórica en la que se constituye la psicología se renueva, se discute y se transforma día a día. Sus lenguajes, sus narrativas y sus procesos se ven abocados a la reconstitución en contexto intradisciplinar; de este modo se podrá afirmar con Bühler (citado por Blanco)¹⁰⁶:

“Jamás se han reunido simultáneamente tantas psicologías, nunca han coincidido tantas tendencias psicológicas como en nuestros días. Involuntariamente acude a nuestra memoria el relato de la Torre de Babel. Y , sin embargo, no sucede lo mismo que en aquella construcción, ya que entonces fue una idea que impulsaba a los espíritus a escalar el cielo la que los unió temporalmente a una actividad común”

¹⁰⁵ Ibid. p 148

¹⁰⁶ Ibid. p 197

Se nota entonces, como se hace necesario un diálogo con sentido entre la cultura y el sujeto, y dejar ingresar como mediación la acción, la cual la ayuda a objetivar el encuentro, categoría fundante para el análisis de cualquier psicología contemporánea, en este sentido se podría decir con Blanco¹⁰⁷

“ El sujeto interpreta una acción que debe ser interpretada. La mera posibilidad de acotar la acción, de ponerle límites, de llamarla «acción», de desplegarla o de describirla en términos concretos exige una perspectiva histórica y culturalmente significativa. Por eso, la última mirada de la psicología es siempre una mirada comprensiva, una mirada desde la esfera de lo que Dilthey llamaba el espíritu. Una mirada que recorre y condensa la historia entera de la humanidad”.

¹⁰⁷ Ibid. p 229

ANEXO No. I ENTREVISTA ESTRUCTURADA

INTERROGANTES FUNDAMENTALES PARA LA CATEGORÍA INICIAL SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY

1. ¿Cuáles son las condiciones de actualidad de la psicología contemporánea? ¿Qué le otorga actualidad a la psicología?
2. ¿Cómo se están formando los psicólogos hoy?.
3. ¿Cómo se deberían formar los psicólogos?
4. ¿Cuáles son las características y las competencias esenciales que debe poseer un psicólogo?
5. ¿Con cuáles otros profesionales debería relacionarse el psicólogo y porqué?

INTERROGANTES FUNDAMENTALES PARA LA CATEGORÍA INICIAL CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR E IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY

1. ¿Qué debería investigar el psicólogo hoy?
 2. ¿Cuáles cree usted que deben ser los campos fundamentales de actuación del psicólogo contemporáneo?
 3. Las ciencias sociales presentan una ocupación compartida: *lo humano*. ¿Cuáles cree usted que son las diferencias entre el campo de acción de la psicología y otras ciencias como la sociología, antropología, lingüística, etc.?
 4. ¿Considera usted que la psicología ha sido pertinente con las demandas que la sociedad le a hecho?
 5. ¿Cuáles cree usted que debe ser las prioridades en las cuales la psicología debe volcar sus búsquedas fundamentales?
-

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

**INTERROGANTES FUNDAMENTALES PARA LA CATEGORÍA INICIAL
ESCENARIOS CURRICULARES QUE SE DEBEN CONSTRUIR PARA
OTORGAR SENTIDO Y SIGNIFICADO A LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS
HOY**

1. ¿Cuál es la intención y el interés que debería poseer un currículo frente a: conocimiento, disciplina, hombre?
2. ¿Cómo deben ser los programas de psicología de “Alta calidad”?
3. ¿Cuál es la característica fundamental que identifica y diferencia los programas de psicología en Colombia?
4. ¿Cuándo un currículo para la formación de psicólogos no es pertinente?
5. Cuáles son las líneas de investigación de su programa? ¿por qué?
6. En términos de proyección social, que temas el medio ha demandado del programa y en que procesos ha intervenido el programa?
7. Cuáles son los campos de acción del psicólogo que su currículo potencia y ¿por qué?

ANEXO No. 2 FUENTES DOCUMENTOS ANALIZADOS

ALDANA VALDES, Eduardo. El Drama y el reto de la Educación Superior. Colombia: Universidad de los Andes, 1996.

ALBENIZ, Vicente; DÍAZ, Jaime y JARAMILLO Alberto. La universidad frente al país que tenemos. Medellín: Documento en copia, 1997

ASCUN. Comisión para el Desarrollo de la Educación Superior. Documento Hacia una agenda de transformación de la educación superior. Bogotá: Autor, 1997

_____. Documento de referencia para Universidades. Colombia: Autor, 1996

_____. Comisión para el Desarrollo de la Educación Superior. Documento Hacia una agenda de transformación de la educación superior. Bogotá: Autor, 1997

ASCOFAPSI. Documentos de la Asociación de Facultades de Psicología. Colombia: Autor, 1990 – 2000

ARDILA, Rubén. La Psicología del Futuro. España: Pirámide, 2002

_____. ¿Qué tipo de psicólogo queremos formar en América Latina para el nuevo siglo? El “Modelo Bogotá” tres décadas más tarde. Bogotá: Documento en fotocopia, 2003.

BLANCO Amalio. Requisitos y necesidades de formación para la psicología del siglo XXI. Madrid: Documento en fotocopia, 1998

DE ROUX, Francisco. S.J. La responsabilidad de los científicos sociales en la actual situación del país. Bogotá: Universidad Javeriana, 1998

BURBANO LÓPEZ, Galo. La educación superior en la 2da mitad del siglo XX. Alcances y cambios en América Latina y el Caribe. OEI: Documento en copia, 1998

GARCIA, Luis Enrique. La Psicología Hoy: temas y problemas. Manizales: Universidad Católica Popular de Risaralda, Revista Páginas, 2002

HAINAUT, L. D. El establecimiento de un perfil de formación. En: Programas de estudio y educación permanente. París: UNESCO, 1980

ICFES. Movilización Social por la Educación Superior. Bogotá: ICFES, 1999

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

_____. La calidad de la Educación Características de Calidad: hacia una Universidad autorregulada. Bogotá: ICFES, 1998

_____. La formación académica y la práctica pedagógica. Bogotá: ICFES, 1998

PROYECTO PSYCHOEURO. A European Framework for psychologists' Training. [www. Europsych.org/ framework.htm](http://www.Europsych.org/framework.htm)

SÁNCHEZ, José Antonio. La formación del psicólogo en una perspectiva internacional: una breve selección documental comparada. Colombia: Universidad del Bosque, 2003.

TUNNERMAN, Carlos. La pertinencia social en la educación superior. Nicaragua: Documento en fotocopia, 1999

REFERENCIAS y BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, Alejandro. Modulo Contexto Internacional . Manizales: Cinde, 2001
- ARENDRT, Hannah. ¿Qué es la política? Barcelona : Paidos, 1997
- BACHELARD, Gaston. La formación del espíritu científico. Buenos Aires: Siglo veintiuno, 1985
- BORRERO, Alfonso. Política y Gestión Universitaria- Documento. La Interdisciplinariedad. Cali: Universidad del Valle, 1990.
- BLANCO F. El cultivo de la mente: Un ensayo –crítico sobre la cultura psicológica. Madrid: Aprendizaje, 2002.
- BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La construcción Social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1983
- BONAL, X. Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Buenos Aires: Paidos, 1992
- BRECHER, T. Tribus y Territorios académicos: La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas. Barcelona: Gedisa, 2001.
- BRUNER, Jerome-. Actos de Significado: más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza, 2002.
- _____. La educación, puerta de la cultura. Madrid: Aprendizaje Visor, 1998.
- CASTILLEJO A. Poética de lo otro: Antropología de la guerra, soledad y el exilio interno en Colombia. Colombia: Conciencias, 1997
- DELORS, Jacques. Informe Delors. La educación encierra un tesoro. Madrid: UNESCO, Santillana. 1996
- DIDRIKSSON TAKAYANAGUI, Axel. Universidad e integración regional: un estudio prospectivo y comparado. México: Documento en copia, 1998
- DE VECCHIO J. Pertinencia de la Universidad. Costa Rica: 1999
-

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

DÍAZ, Mario. La formación académica y la práctica pedagógica. Bogotá: Icfes, 1998

GADAMER, Hans Georg. Verdad y Método. Salamanca: Sígueme, 2001.

GEERTZ, Clifford. La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa, 2000

GUARIN, Germán. Lectura Académica del Marco teórico de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Popular de Risaralda. Pereira: Documento interno, 2003.

HEDBREDER. Edna. Psicologías del siglo XX. Habana: Revolucionaria, 1964

IGLESIAS, Á.A. Pertinencia social en la educación superior cubana. OEI. 1998

LLANOS DE LA HOZ S. Equidad y Pertinencia en la Educación Superior. Venezuela, 2000

OCAMPO, Esteban. Aproximación a un concepto de Desarrollo Humano. Manizales: Cinde. Módulo Desarrollo Humano. 1998

PEREZ, Augusto. Psicoterapias: Enfoques teóricos aplicados e investigativos. Bogotá: Uniandes. 1981.

ROJAS P., Nestor. Pertinencia social de los programas académicos de perfil gerencial en el sector salud . Venezuela: 1998

SAN AGUSTIN, Confesiones. Buenos Aires: Errepar, 2000

SERRANO J. GARCIA -BORÉS J. Anuario de Psicología: Edición Especial sobre Psicología Cultural. Universidad de Barcelona Facultad de Psicología. Madrid: Paidós, 2000

SERRANO GÓMEZ E. Consenso y conflicto Schmitt, Arendt. México: Cepcom, 1998

SHUARE, Marta. La Psicología Soviética tal como yo la veo. Moscú: Progreso, 1990

TESANOS, MUÑOZ y ROMERO. Escuela y comunidad: un problema de sentido. Bogotá: CIUP- CIID, 1983

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

TUNNERMAN, Carlos. El legado del siglo XX, las tendencias innovadoras y los retos de la educación superior en el siglo XXI. Colombia: Ascun. CIII Consejo Nacional de Rectores, 2000

_____. Pertinencia social y Principios básicos para orientar el diseño de políticas de educación superior. Nicaragua, 1998

YVGOTSKI Leontiv. Obras escogidas. Madrid: Pablo del Rio, 1996.

VALENCIA, Gloria Clemencia. En las sociedades contemporáneas, la organización del conocimiento se hace en flujo interdisciplinario. Manizales: Módulo Lógicas de Organización del conocimiento, Cinde, 2002.

_____. La educación se construye en fuerza contemporánea de una humanidad que construye imágenes de realidad técnica, guerrera o democrática. Manizales: Módulo Lógicas de Organización del conocimiento, Cinde, 2002.

VESSURI, H. La pertinencia de la enseñanza superior en un mundo en mutación. OEI. 2001

YOUNG, M. Nueva dirección de la sociología de la educación. Londres: Journal Británico de estudios de la educación, 1971

ZAMBRANO, Armando. La mirada del sujeto educable. Cali: Artes gráficas del Valle. 2000

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO # 1	El lugar de la pertinencia.....	23
GRÁFICO # 2	Noción de Sujeto Humano.....	36
GRÁFICO # 3	Transformación del Sujeto y la Cultura.....	39
GRAFICO # 4	El lugar de la Formación.....	55
GRÁFICO # 5	Triangulación Hermeneútica.....	67

INDICE DE TABLAS

TABLA # 1	Dimensiones de las categorías iniciales de Análisis	60
TABLA # 2	Criterios para la conformación de la Unidad de Trabajo	62
TABLA # 3	Identificación de las personas que conformaron la unidad de trabajo	63
TABLA # 4	Dimensión de las Categorías de Análisis	65
TABLA # 5	Técnicas e Instrumentos	68
TABLA # 6	Áreas Generalizadas o Comunes en los Programas de Formación de Psicólogos	96
TABLA # 7	Áreas no Generalizadas en los Programas de Psicología	96

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	11
2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	15
3. JUSTIFICACIÓN	23
4. FORMULACION DE PREGUNTAS	25
4.1 PREGUNTA CENTRAL:	25
4.2 PREGUNTAS ADICIONALES:	25
5. OBJETIVOS	26
5.1 GENERAL.....	26
5.2 ESPECÍFICOS	26
6. REFERENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS	27
6.1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	28
6.2 TÓPICOS DEL REFERENTE TEÓRICO	37
6.2.1 <i>PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación desde la perspectiva histórico cultural</i>	38
6.2.1.1 PSICOLOGÍA Y CULTURA: Una aproximación inicial a las maneras de ver la psicología	38
6.2.1.2 PSICOLOGÍA Y CULTURA: Por una transformación no pedida pero necesaria	44
6.2.2 <i>CONTEXTO Y FORMACIÓN: Un referente para la educación pertinente de psicólogos</i>	53
6.2.2.1 El contexto y sus características fundantes	54
6.2.2.2 El concepto de formación: una perspectiva histórica de su utilización	57
6.2.2.3 Formación Humana: el sujeto y su mundo compartido.....	62
6.2.3 <i>La formación en psicología: Por una perspectiva humana y científica</i>	66
6.2.4 <i>La pertinencia: sus relaciones con el contexto y la formación</i>	69
7. CATEGORÍAS INICIALES DE ANÁLISIS	73
7.1 SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY	73
7.2 CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR, IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY	73
7.3 DIMENSIONES DE CADA CATEGORÍA DE ANÁLISIS INICIAL.....	73
8. ASPECTOS METODOLÓGICOS	75
8.1 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	75
8.2 UNIDAD DE TRABAJO.....	76
8.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Y PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	79
8.3.1 <i>FASE DESCRIPTIVA : Por una búsqueda analítica de categorías</i>	80
8.3.2 <i>FASE INTERPRETATIVA: Una búsqueda por las síntesis conceptuales</i>	81
8.3.3 <i>FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO: una búsqueda y creación de triangulaciones con significados</i>	81
8.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	82
9. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN: INTERPRETACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO CATEGORIAL	84

CONTEXTO Y FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS

Referentes para una formación contextualizada en versión disciplinar

9.1 CATEGORIA DE ANÁLISIS SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS HOY: GRANDES DESAFÍOS, DEMANDAS DE SISTEMATIZACIÓN Y OPORTUNIDADES DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO.....	84
9.1.1 <i>IMPACTO DE LA PSICOLOGÍA EN LA LECTURA Y TRANSFORMACIÓN DE CONDICIONES SOCIALES: un debate crítico y problematizador de la formación en psicología.....</i>	86
9.1.2 <i>CONDICIONES DE ACTUALIDAD SOCIAL Y DISCIPLINAR: diálogos con la psicología y la formación.....</i>	95
9.1.3 <i>LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS: el conocimiento psicológico en perspectiva de las comunidades académicas nacionales e internacionales.</i>	104
9.2 CATEGORIA DE ANÁLISIS: CAMPOS FENOMÉNICOS QUE DEBE INVESTIGAR, INTERVENIR E IMPACTAR EL PSICÓLOGO HOY: UNA PROFESIONALIZACIÓN EN VERSIÓN DISCIPLINAR.....	115
9.2.1 <i>LA PERSPECTIVA DE LA ACTUACIÓN EN PSICOLOGÍA FUNDADA EN LA COMPRENSIÓN COMPARTIDA DEL SUJETO HUMANO: Sin un marco referencial - conceptual no podrá existir práctica pertinente.....</i>	118
9.2.2 <i>ESCENARIOS ACTUALES DONDE EL PSICÓLOGO CONSTITUYE COMUNIDADES DE ACTUACIÓN: Una dimensión de la acción y no del hacer meramente instrumentalizante.....</i>	124
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	133
TABLA DE CONTENIDO.....	147
