

CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES (ESTUDIANTES-DOCENTES)
DEL MODELO PEDAGÓGICO DIALÓGICO DE LA INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA DE ENVIGADO

Maestría en Educación y Desarrollo Humano

Elaborado por:

Raquel Martínez Morales

Ángela Maryed Flórez Ríos

Trabajo de Grado

Asesora

Dra. Erika Jailler

CONVENIO CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

Sabaneta - Mayo de 2012

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

CAPÍTULO I

1. Problema de la investigación

1.1. Planteamiento del problema	7
1.2. Preguntas orientadoras	9
1.3. Objetivos	9
1.4. Justificación	10
1.5. Marco teórico	11

CAPÍTULO II

2. Diseño Metodológico

2.1. Características de la Investigación	14
2.2. Contexto en el que se desarrolla la investigación	15
2.3. Criterios para la selección de la muestra.	18
2.4. Técnicas e instrumentos	20
2.5. Consideraciones éticas	22

CAPÍTULO III

3. Hallazgos

3.1. Encuestas	24
----------------	----

3.2. Evaluaciones institucionales.	68
------------------------------------	----

CAPÍTULO IV

4. Discusión Final: Conclusiones y Propuestas

4.1. En relación con los actores del proceso educativo en la IUE	73
4.2. Lineamientos propuestos.	79
4.3. Conclusiones y recomendaciones	81

BIBLIOGRAFIA	87
---------------------	-----------

PRESENTACIÓN

Partiendo del papel desempeñado por las personas en la sociedad y que para asumir ese rol es necesario poseer ciertos rasgos o características que se convierten en un perfil específico para un quehacer, se pretende en este trabajo indagar por las características que tienen los actores de la comunidad educativa de la Institución Universitaria de Envigado -IUE-, entendiendo a estos como los docentes y estudiantes.

Todas las sociedades, en diferentes momentos, han forjado imágenes y valores sobre las características de los docentes, al igual que del estudiante que está ingresando a las instituciones de educación superior. Estas representaciones expresan la finalidad social ligada a la educación y son legitimadas a través de las corrientes pedagógicas prevaletientes en cada momento histórico (Bar, 1999).

Igualmente, la forma en que se conoce, lo que se aprende y cómo se aprende sin lugar a dudas está cambiando. Se hace necesario conocer las características de estos actores (docentes y estudiantes) de la IUE en el contexto actual.

Para transformar la profesión del docente que la sociedad del siglo XXI necesita, se tiene que aceptar el desafío de ampliar la visión cultural y actuar activa y comprometidamente como ciudadanos en el mundo actual, conjuntamente con los estudiantes que son sujetos de ese nuevo quehacer pedagógico, por lo cual, este trabajo de investigación pretende recoger información que permita dejar unos lineamientos para el perfil de estos actores en la IUE.

La sociedad del futuro, con sus vertiginosos cambios, exigirá al docente enfrentarse con situaciones diversas en el aula de clase, ante un grupo de poblaciones heterogéneas provenientes de diferentes lugares de país, donde la

adquisición de conocimiento, las formas de aprendizaje y el acceso a la información generan rápidos y permanentes cambios culturales y sociales, especialmente en los jóvenes, por lo cual se dan diferentes panoramas de interacción entre estos actores. Con éste proyecto de investigación se va a contribuir con la información de los perfiles de cada uno de ellos, con el fin de que la IUE pueda fortalecer sus procesos académicos.

Por otra parte, el mundo informativo y telemático que rodea a la escuela y a sus docentes obliga a asumir un manejo pedagógico de las tecnologías de la información y comunicación, para que los estudiantes no sean arrollados por la cantidad y variedad de informaciones que por ellas circulan. Esto implica que la institución educativa deberá conocer algunas características de los estudiantes que ingresan a la educación superior, con el fin de tener lineamientos pedagógicos ajustados al momento educativo que se vive para así facilitar la comunicación entre estos actores en el proceso de formación.

Teniendo en cuenta que todo proceso educativo está basado en un modelo pedagógico con actores caracterizados donde el docente debe orientar la formación de las personas con un perfil distintivo dentro de un entorno social, con este trabajo se pretende recopilar la información sobre las características que tienen los actores del proceso educativo universitario (estudiantes, docentes) en la IUE.

El trabajo se ha estructurado en cuatro capítulos. En el Capítulo I se hace el planteamiento del problema, se presentan las preguntas orientadoras del estudio, se trazan los objetivos y se presenta la justificación del mismo.

En el Capítulo II, se presenta el desarrollo metodológico de la investigación, la cual es de carácter cuantitativo con enfoque empírico analítico y de nivel descriptivo.

En el Capítulo III se presentan los HALLAZGOS frente a las características indagadas, incluyendo los resultados, su contrastación con el marco de referencia anteriormente especificado y las gráficas con su respectiva interpretación.

En el Capítulo IV se presenta la DISCUSIÓN FINAL, frente a los hallazgos y el problema planteado.

CAPÍTULO I

1. Problema de la investigación

1.1. Planteamiento del problema

Partimos de la descripción que hace Erazo sobre lo que se entiende como un modelo pedagógico “un sistema formal que busca interrelacionar los actores de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, innovarlo, producirlo o recrearlo dentro de un contexto social, histórico, geográfico y culturalmente determinado.” Erazo (2006,p.1). A partir de esta definición, se puede visualizar una relación entre los actores (docentes y estudiantes) dentro de una realidad educativa que debe facilitar un proceso de formación eficaz que permita un intercambio de conocimientos, saberes y experiencias entre docentes y estudiantes con la finalidad de que la sociedad tenga personas con características que les permitan desempeñarse en diferentes contextos. Frente a este concepto, una interrelación y/o comunicación que se presente debe ser efectiva en la medida que cada institución de educación conozca las características de los actores que interactúan, por ello se plantea la necesidad de conocer cuáles son las características de los actores de la comunidad educativa de la IUE.

No queda duda de que todo proceso educativo debe garantizar una interacción efectiva entre los actores (docentes y estudiantes), por lo que se hace necesario caracterizarlos con el fin de configurar el perfil de aquellos que participan en los procesos formativos de la Institución. La información que se pueda allegar va a ser un aporte para que la IUE mejore estratégicamente sus procesos educativos, los cuales se pueden reflejar en el aumento de los indicadores de permanencia dentro de la institución y en la disminución de los de deserción estudiantil.

Especialmente, la IUE presenta una deserción del 43.1% promedio de acuerdo a los registros de indicadores del Sistema de Gestión Integral (SGI).

Dentro de los factores de deserción se identifican varios: presentar un promedio académico inferior a 2.7, perder una materia más de tres veces, perder el primer parcial y no regresar a clase y desertar por problemas familiares o económicos. Al respecto vale decir que mayor información sobre los estudiantes, así como el diseño de perfiles, pueden conducir a la generación de estrategias académicas e institucionales que garanticen condiciones para la permanencia de los estudiantes en la universidad.

De otro lado, la información que se recopilará sobre los estudiantes que ingresen al primer semestre en la IUE, aportará información sobre género, edad, estrato social, tipo de colegio egresado, dependencia económica y gustos. Adicionalmente, se revisará en los documentos de cancelación del semestre o asignaturas el campo de observaciones para identificar la causa o motivo de cancelación por parte de los estudiantes, esta información está registrada en el sistema académico de la IUE (2008-2009). La Institución tiene identificadas varias causas de cancelación entre ellas la forma de enseñanza del docente y las estrategias que utiliza en clase.

Se contribuirá con esta investigación a la indagación de las características de los actores de la comunidad académica, tanto de los estudiantes que ingresan como las características de los docentes que se tienen, para recoger la información que permitirá dejar unos lineamientos para el perfil de estos actores en la IUE, así mismo, se aportará con esta información en la toma de decisión de los procesos académicos.

1.2. Preguntas orientadoras

1.2.1 Frente a los docentes: Se tiene que realizar una serie de preguntas que permitan identificar las características del docente actual de la IUE:

- ¿Qué características tienen los docentes de la IUE?
- ¿Qué nivel de formación profesional y pedagógica tienen los docentes actuales de la IUE?
- ¿Qué metodologías utilizan los docentes de la IUE en el aula de clase?

1.2.2 Frente a los estudiantes: Como actor principal del modelo pedagógico es necesario conocer las características del estudiante que ingresa al primer semestre de la IUE.

¿Cuáles son las características de los estudiantes que ingresan al primer semestre de la IUE?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General: Indagar por las características de los actores de la comunidad académica (docentes y estudiantes) de la IUE.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar las características de los estudiantes que ingresan al primer semestre de la IUE.
- Identificar las características de los docentes que prestan su servicio en la IUE.
- Sugerir lineamientos generales para el diseño del perfil de los actores (docentes-Estudiantes) de la IUE.

1.4. Justificación

Este proyecto surge dada la sentida necesidad en la IUE de identificar las características de los actores de su comunidad académica, tanto de docentes como de estudiantes que ingresan al primer semestre, con el fin de aportar dicha información para el fortalecimiento de los roles que éstos deben asumir dentro del proceso académico en la IUE.

La información que se recopile permitirá dejar unos lineamientos para los perfiles de los actores del modelo pedagógico de la IUE, además que la IUE contará con elementos para la toma de decisión que considere necesaria en el diseño o rediseño de estrategias didácticas que contribuyan a fortalecer la relación docente-estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje, con miras a incrementar el porcentaje de permanencia del estudiante en la universidad y así disminuir paulatinamente la deserción que actualmente tiene la institución en 43.1% promedio, de acuerdo a los registros de indicadores del Sistema de Gestión Integral (SGI).

Con la información recogida, la IUE podrá conocer de los docentes su formación académica, su formación pedagógica, el modelo pedagógico que aplica en el aula, las prácticas más utilizadas en su clase, su conocimiento y relación con el Modelo Pedagógico Institucional –MPI- , el rol que debe cumplir el docente frente al estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje, tiempo de vinculación con la institución, su relación con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en su práctica de la docencia, entre otras.

De los estudiantes se podrá conocer el tipo de género que ingresa a la universidad, la edad promedio, su estado civil, uso del tiempo libre, estrato social, dependencia económica para pagar sus estudios, nivel de ingresos de su hogar,

año que egresó del bachillerato, grado de satisfacción con la carrera elegida, aplicación de métodos de estudios y el tipo de actividad, tiempo independiente de dedicación al estudio, si requiere de asesoría académica, la percepción que tienen sobre los docentes, variables relacionadas con el uso y acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, el conocimiento y aplicación del modelo pedagógico dialógico, entre otros.

Adicionalmente, se analizará la información registrada en las encuestas institucionales aplicadas a los estudiantes para evaluar al docente en los años 2008-2009 la cual hace referencia de las fortalezas relevantes de los docentes y sus aspectos a mejorar, de tal forma que nos posibilite los elementos necesarios para proponer un perfil de los actores (docentes-estudiantes) de la comunidad académica de la IUE.

1.5. Marco teórico

Para el proyecto de investigación sobre las características de los actores de la comunidad académica (docentes y estudiantes) de la Institución Universitaria de Envigado, se tendrá en cuenta el lugar que le otorgan a los mismos en los modelos pedagógicos. Al respecto, De Zubiría considera “que el niño tiene todas las condiciones necesarias para jalonar su propio desarrollo y por ello deberá convertirse en el centro de todo el proceso educativo” (de Zubiría, 2006, p. 1). Según Not (1993), citado por De Zubiría (2006, p. 5), “que al reconocer el papel activo del estudiante en el aprendizaje, reconoce también el rol esencial y determinante de los mediadores en este proceso”, o sea, los docentes.

En todo proceso educativo la interacción entre el estudiante, el saber y el docente, juega un rol estratégico la comunicación que se realiza entre estos actores, de tal manera que se de una condición ideal que favorezca el desarrollo de formación integral del estudiante.

De manera más específica, los modelos pedagógicos dialógicos aluden a que el docente debe favorecer y jalonar el desarrollo del estudiante, por ello es importante dentro de todo modelo pedagógico conocer las características de estos actores, de tal manera que en el espacio académico en el que van a interactuar se proporcione el ambiente adecuado para que se desarrolle un proceso formativo acorde a las exigencias del momento. En la medida que el docente tenga más información sobre las características de sus estudiantes, podrá impulsarlos en lo pertinente a su proceso educativo.

Así mismo, el modelo pedagógico dialogante, De Subiría (2006, p.5), tiene que partir de diagnosticar el nivel de desarrollo del estudiante, se podrá detectar tanto sus debilidades como sus fortalezas, por ello la información sobre las características de los estudiantes permitirá identificar algunas fortalezas y debilidades sobre los actores, de tal forma que se aporte a la IUE para que estas últimas las consolide a través de estrategias didácticas y que se propicien las oportunidades de éxito en el proceso académico.

Con la información a recopilar se pretende indagar sobre la percepción que tienen los estudiantes sobre los docentes y como aprecian su relación, de tal manera que permita conocer algunas características sobre su proceso de enseñanza-aprendizaje, además, permitirá identificar algunas características de los estudiantes que ingresan a la IUE. La investigación aportará elementos primordiales como:

- Si el docente facilita el trabajo grupal o en equipo.
- Qué formación pedagógica tiene el docente.
- Las competencias de lectura y tiempo de dedicación de los estudiantes al estudio.
- Qué opinión tiene los estudiantes de sus docentes y como los perciben.
- Información social, familiar y académica de los estudiantes.

En consecuencia, la información recopilada en la indagación permitirá dejar unos lineamientos sobre los perfiles de los docentes y los estudiantes de la IUE, además, aportará información como parte de una estrategia dirigida a revitalizar los procesos educativos de esta institución.

CAPÍTULO II

2. Diseño Metodológico

2.1. Características de la Investigación

El trabajo se ha desarrollado con base en la investigación cuantitativa de lógica empírico-analítica con nivel descriptivo. “La investigación cuantitativa está basada en el paradigma explicativo, que es lo que se pretende hacer frente al problema de investigación planteado. Este paradigma utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable, para tratar de lograrlo, solo se manejarán encuestas para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de la estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales” (Herrera, 2008, p. 3).

Es de tipo cuantitativa, de corte empírico-analítica, dado que hace uso de recolección y análisis de datos, por medio de encuestas para determinar las características de docentes y estudiantes con el fin de aportar esta información a la IUE para sus procesos académicos. En este sentido, Arévalo y Quinche (2008) proponen una tipología de estudio de caso: donde se parte de una exploración de información la cual se analiza para explicar de manera descriptiva; como es el caso de esta investigación. En función de los otros componentes anteriormente referidos, son definidos por Yin (2008), quien desarrolla la tipología explicativa ya que ésta pretende vincular los eventos con sus efectos y encontrar algunas relaciones de causalidad. Mediante el caso manejado en esta investigación se dispuso de una base teórica sólida que ayudó a la construcción de nuestro análisis referido al final (Yin, 2008; Eisenhardt, 1989; Eisenhardt y Graebner, 2007) quienes asumen las limitaciones espaciales de los casos trabajados en ésta.

El trabajo se ha orientado por una investigación de corte cuantitativo en cuanto a que:

Siendo el enfoque de la investigación de corte cuantitativo, se realiza a partir de la información recolectada y del conocimiento que tienen las investigadoras del medio, lo que conlleva a describir las características del estudiante que ingresa a la IUE y del docente que ejerce en los diferentes programas de formación. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2006, p 17), se procede de éste modo, debido a que en el proceso se puede presentar cierto nivel de subjetividad, por estar las investigadoras en relación directa con el entorno donde se ejecuta la investigación y con los sujetos investigados.

Fases:

Para el desarrollo de esta investigación se diseñaron una serie de fases que nos permitirán resolver los objetivos planteados, estas fases son:

1. Exploratoria:

- Revisar el Proyecto educativo institucional.
- Revisar la información existente sobre el MPI.
- Evaluar la información recopilada en la tabulación de las evaluaciones semestrales (2008-2009) que se realizan por parte de los estudiantes a los docentes.

2. Descriptiva y Analítica:

- Realizar encuestas a estudiantes y docentes.
- Tabular la información recopilada
- Interpretar la información tabulada.
- Analizar en un nivel descriptivo los resultados.

2.2. Contexto en el que se desarrolla la investigación

Dado que el trabajo se centra en la IUE, conviene entonces contextualizar primero qué es la institución, cuándo nace, cuáles son sus bases teleológicas,

para luego pasar a esbozar los aspectos fundamentales que integran el MPI Dialógico-Comunicativo.

La IUE fue creada como Corporación Universitaria mediante el Acuerdo 029 del 30 de noviembre de 1993 del Honorable Concejo Municipal. Con el Acuerdo N° 001 del 25 de mayo de 1994, se aprobó el Estatuto Orgánico de la Corporación Universitaria de Envigado y con el Acuerdo 020 de 16 de julio de 1996, cambia la denominación del centro de educación, pasando a ser IUE. El 23 de octubre de 1996 el MEN aprueba el estudio de Factibilidad Económica que permite, posteriormente mediante Acuerdo 044 de 25 de noviembre de 1996, oficializar la creación como IUE como ente autónomo de carácter oficial y del orden Municipal.

Tiene cuatro Facultades y siete programas de pregrado, en la modalidad presencial así: Facultad de Ciencias Sociales con el programa de Psicología; Facultad de Ciencias Empresariales con los programas de Contaduría Pública y Administración de Negocios Internacionales; Facultad de Derecho y Ciencias Jurídicas y Políticas con el programa de Derecho, y Facultad de Ingenierías, con los programas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Tecnología de Sistemas, Técnico Profesional en Redes Alámbricas e Inalámbricas, Tecnología en Gestión de Redes, Técnico Profesional en Implementación de Redes Cableadas e Inalámbricas, Tecnología en Implementación y Gestión de Servicios de Redes.

La IUE está comprometida con la comunidad y *define su razón de ser como un factor fundamental del desarrollo y progreso humano, social, científico y cultural, acordes con los principios y compromisos plasmados en su Misión y Visión Institucional:*

MISIÓN: “Propender por la formación de profesionales en diferentes campos del conocimiento, seres humanos con sentido de responsabilidad

social, que exalten en sí mismos y en los demás la dignidad humana para una sana y pacífica convivencia en medio de la diferencia, capaces de respetar y hacer respetar el entorno, de generar cambios y adaptarse proactivamente a las circunstancias que les imponen el mundo contemporáneo y sus desarrollos tecnológicos”

VISIÓN: “Fundamentados en la gestión integral de los procesos y centrados en claros propósitos del desarrollo humano, seremos una excelente alternativa de Educación Superior para la generación de conocimiento científico e innovaciones tecnológicas de alta calidad, con responsabilidad social y reconocida en los ámbitos local, nacional e internacional” (IUE, 2008).

A través de los valores y principios institucionales se resalta el compromiso de la IUE con la formación de profesionales integrales, son ellos los principios rectores que orientan la razón de ser de la institución.

Principios Institucionales

- **LA VIDA:** “como fundamento de toda posibilidad para la condición humana”.
- **LA LIBERTAD:** “como fundamento de posibilidad para la felicidad humana”.
- **LA EQUIDAD:** “como fundamento para la convivencia pacífica”.
- **LA RECTA INTENCIÓN:** “como fundamento para obrar con idoneidad”.

Valores Institucionales

De acuerdo al Proyecto Educativo Institucional (IUE, 2008), estos valores son cualidades que una comunidad establece para la relación en sana convivencia. En la IUE democráticamente se han elegido los siguientes valores para ser cultivados diariamente desde las actitudes asumidas en el diario vivir:

- **“Respeto:** Reconocer y aceptar al otro como semejante aunque diferente.
- **Transparencia:** Comportamiento serio y reflexivo, dispuesto a ser orientado.
- **Compromiso:** Actitud de responsabilidad por el cumplimiento de lo acordado.
- **Responsabilidad:** Capacidad de asumir las consecuencias de los actos propios.
- **Disciplina:** Actuación ordenada y perseverante para conseguir los objetivos propuestos.
- **Probidad:** Rectitud e integridad en el actuar.
- **Tolerancia activa:** Disposición para aceptar las diferencias” IUE, (2008).

La IUE adopta como objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional PEI (2008, 13), los siguientes: Promover la excelencia, Formar profesionales idóneos, Contribuir al fomento y promoción del acceso a la educación superior con calidad, Establecer una interacción dinámica, participativa y reflexiva, Obtener el reconocimiento de la comunidad académica.

2.3. Criterios para la selección de la muestra.

Para el desarrollo del presente trabajo, la población corresponde al 10% de la planta docente y a un grupo por programa de formación de los estudiantes que ingresan al primer semestre a la IUE.

Los programas que la IUE ofrece en el momento de la realización de éste trabajo y de los cuales se extrae la muestra tanto de docentes como de estudiantes para la aplicación de los diferentes instrumentos son:

- **CIENCIAS EMPRESARIALES**
 - Administración de Negocios Internacionales
 - Contaduría Pública
- **CIENCIAS SOCIALES**

- Psicología
- **INGENIERÍAS**
 - Ingeniería de Sistemas
 - Ingeniería Electrónica
 - Tecnología en Sistemas

Para la selección de la muestra en la población estudiantil se seleccionó un grupo del primer semestre por programa, para identificar las características del estudiante que ingresa al primer semestre de la IUE y para la muestra de los docentes se aplicó una muestra probabilística del 10% de la planta docente, en la cual “estudiando con atención cualquier unidad de un conjunto determinado estaremos en condiciones de conocer algunos aspectos generales de éste. Por lo menos, se supone, se tendrá una perspectiva, una reseña general que orientará provechosamente una búsqueda posterior, más sistemática y orgánica” (Sabino, 1986, p.91).

Se determinó entonces, para los docentes, el tamaño de la muestra mediante un muestreo aleatorio simple que como dice Sabino (1986, p. 31) es el método conceptualmente más simple y consiste en extraer todos los individuos al azar de una lista, es aplicable en el caso porque la población total de docentes es de 411. Por tal motivo, se decidió elegir el 10% de los docentes de cada facultad para la aplicación de los instrumentos. En cuanto a los estudiantes, como la determinante es analizar las características de aquellos que ingresan a la IUE, es necesario tener presente que se quiere indagar por su perfil, por lo que se eligió a un grupo de primer semestre de cada programa para aplicar las encuestas, lo cual se realizó en tres períodos académicos consecutivos, de tal forma que permitieran identificar características tanto de docentes como de estudiantes.

2.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas que utiliza la investigación están pensadas de acuerdo a lo que sugieren Hernández, Fernández y Baptista en su libro Metodología de la investigación (2006)

En un proceso de investigación se debe tener en cuenta que las características particulares de éste las constituyen: el investigador o investigadores y los diversos métodos o técnicas que utilizan en la recolección de datos, su análisis y la revisión de documentos. De acuerdo a estos autores el principal instrumento de una investigación cuantitativa es una prueba estandarizada, un *cuestionario* y un sistema de medición. Estos generan las respuestas de los participantes al utilizar herramientas como la encuesta y documentos y su mayor reto será introducirse en el ambiente y mimetizarse con éste, y además lograr capturar lo que las unidades o casos expresan para adquirir un profundo sentido de entendimiento del fenómeno estudiado.

Ahora bien, de acuerdo a la metodología planteada, se han incluido dos técnicas de recolección de datos que hacen parte del enfoque cuantitativo a saber:

- Revisión y análisis de documentos escritos.
- Aplicación de encuestas tanto a estudiantes del primer semestre como a docentes de la institución para identificar sus características.

Muestra: En la investigación se aplicaron las siguientes encuestas:

- Encuesta aplicada a estudiantes en el semestre 01-2008 en la cual se tomó una muestra de 156 estudiantes de toda la IUE que estaban cursando el primer semestre (un grupo por cada programa académico).
- Encuesta aplicada a estudiantes en el semestre 02-2008 en la cual se tomó una muestra de 138 estudiantes de la IUE que estaban cursando el primer semestre (un grupo por cada programa académico).

- Encuesta aplicada a estudiantes en el semestre 01-2009 en la cual se tomó una muestra de 186 estudiantes de la IUE que estaban cursando el primer semestre (un grupo por cada programa académico).
- Encuesta aplicada a Docentes en el semestre 02-2008 (muestra del 10% total de los 411 docentes registrados en dicho semestre).
- Encuesta aplicada a Docentes en el semestre 01-2009 (muestra del 10% total de los 437 docentes registrados en este semestre).

La estructura de las encuestas permitirá abordar a los docentes sobre 17 aspectos, organizados en tres categorías: variables relacionadas con la formación académica, variables relacionadas con su desempeño como docentes en la IUE y variables relacionadas con el uso de las TIC. En tanto que en las encuestas para aplicar a los estudiantes es más extensa y recogerá una gama más amplia de información sobre ellos, pues indagará sobre 39 variables, clasificadas en seis categorías: aspectos demográficos, aspectos socioeconómicos, aspectos académicos diferentes a la relación con el docente; como se diseñaron seis preguntas relacionadas con los docentes, se creará una categoría denominada variables relacionadas con el desempeño del docente, variables relacionadas con el uso de las TIC y una categoría que incluye hábitos de lectura y uso del tiempo libre, lo que nos facilitará una caracterización más amplia de estos. Se considera que dichos instrumentos dejarán una información que complementada con la evaluaciones institucionales, mostrará una caracterización muy aproximada de los actores básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje y permitirá aproximar un perfil de éstos.

La indagación sobre las cualidades de los docentes, revelará una realidad sobre las características de los actores de la comunidad académica de la IUE, lo cual invitará a reflexionar sobre los aspectos pedagógicos y didácticos del MPI y abrir espacios para el intercambio de experiencias, donde socialicen sus estilos

particulares de dar clase y las estrategias que utilizan en el aula de clase, entre otras.

2.5. Consideraciones éticas

Para el desarrollo de este trabajo, se tendrán en cuenta una serie de consideraciones, que sustenten y garanticen la objetividad en el proceso y la transparencia de nuestras posiciones; entre las cuales tenemos:

- Consentimiento por parte de la IUE para obtener información relacionada con el Modelo Pedagógico Actual u otra información institucional que se requiera para este proyecto y su utilización en el desarrollo del mismo.
- Consentimiento por parte de la IUE para revisar y utilizar la información contenida en los documentos institucionales como el PEI , MPI (2002-2007), datos históricos del Sistema de Gestión Integral (SGI), todo lo pertinente con el proyecto de investigación y su utilización en el desarrollo del mismo.
- Consentimiento por parte de la IUE para aplicar variedad de técnicas de recolección de información a docentes y estudiantes (entrevistas, encuestas).
- Consentimiento por parte de la IUE para manejar adecuadamente los derechos de autor en la información requerida en todo el proyecto de investigación.
- Compromiso de proceder de acuerdo a los fundamentos, principios y lineamientos de la metodología contemplada.
- Compromiso de respetar estrictamente la veracidad de los resultados obtenidos, sin ocultar información relevante. El rector Dr. Carlos Mario Ramirez en el 2008, dio su autorización para realizar la investigación, dado el convenio entre CINDE y la IUE. Ver anexo 1 en la página final.

CAPÍTULO III

3. Hallazgos

Dada la importancia que representa para la IUE, la información recolectada en todo el proceso de investigación, se hace registro de los aportes pertinentes a las características de docentes y estudiantes los cuales son relevantes para el desempeño educativo institucional. Adicionalmente, se presenta una propuesta del perfil de los actores de la comunidad académica. Continuando con el aporte de la información recopilada se entrega informe sobre las siguientes características del docente:

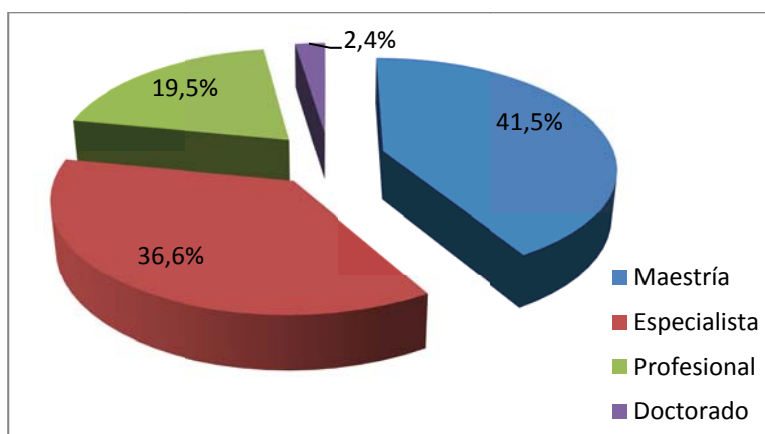
- El estilo personal del docente que lo caracteriza en su modo de dar la clase, el dominio de los temas, su seguridad en las exposiciones, su precisión evaluativa, su desenvoltura, su capacidad de convencer y su trato personalizado con los estudiantes.
- La imagen que proyecta el docente son los rasgos característicos con los que el estudiante lo identifica tanto en lo académico como en lo humano, su puntualidad, organización, orden, exigencia, responsabilidad, respeto, paciencia, experiencia, dedicación, recursividad, amenidad, flexibilidad y resultados académicos.
- Las formas empleadas para dictar la clase, su metodología y los recursos empleados para lograrlo en coherencia con su estilo personal.

3.1. Encuestas

3.1.1. Características de los docentes de la IUE.

3.1.1.1. Variables asociadas a la formación de los docentes.

Los resultados promedios de las encuestas aplicadas a los docentes arrojan la siguiente información:

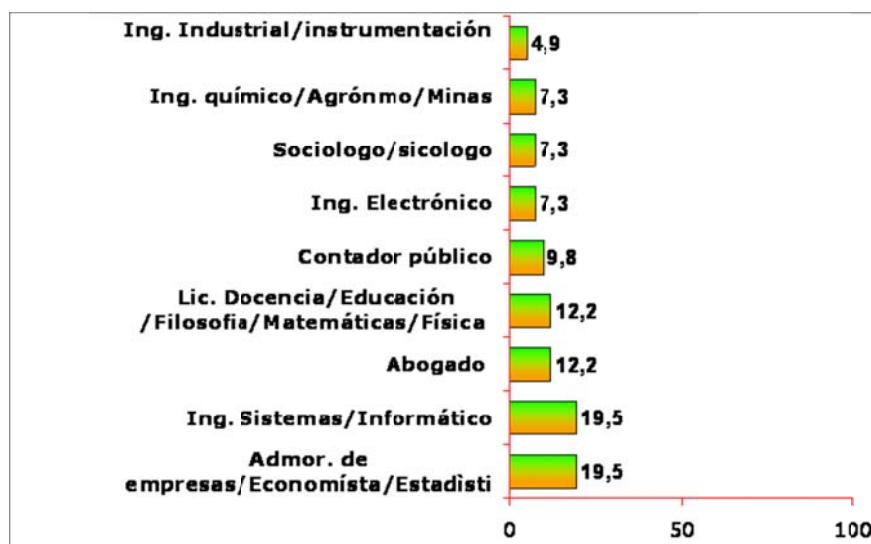


Gráfica 1: Nivel de formación académica de los docentes

Se registran los siguientes datos en cuanto formación académica de los docentes de la IUE, la mayoría tiene formación sólida en las áreas de desempeño académico en los niveles de posgrados, el 41.5% tienen maestría, el 36.6% tienen especialización, el 19.5% son profesionales y el 2.4% tienen doctorado, lo cual puede ser una fortaleza, si su saber profesional se complementa con una formación en el área pedagógica.

Tabla 1: Formación académica a nivel de pregrado.	Promedio
Ingeniero Sistemas/Informático	19,5%
Administrador de empresas, Economista,	19,5%
Licenciado en: Docencia, Educación, Filosofía, Matemáticas, Física, Estadístico.	12,2%
Abogado	12,2%
Contador público	9,8%
Ingeniero químico/Agrónomo/Minas	7,3%
Sociólogo/Psicólogo	7,3%
Ingeniero Electrónico	7,3%

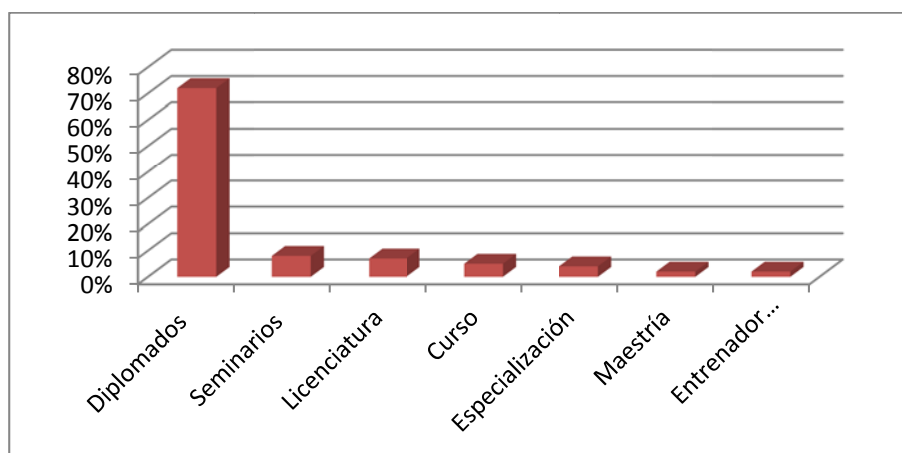
A nivel de pregrado se encuentra que las profesiones son acordes con los programas ofrecidos en las diferentes facultades. Los datos sobre el título de pregrado, confirman que muchos de los docentes tienen formación específica en su área de desempeño, la cual de manera significativa es baja en cuanto a ciencias de la educación como se presenta a continuación:



Gráfica 2: Docentes con formación pedagógica.

Se aprecia que solo el 12.2% de los docentes tienen dominio pedagógico debido a su formación específica en educación, de ahí podemos inferir que la gran mayoría de los docentes no están cualificados para desempeñarse como tal, lo cual puede ser muy diciente frente a los procesos educativos que orientan. Sin

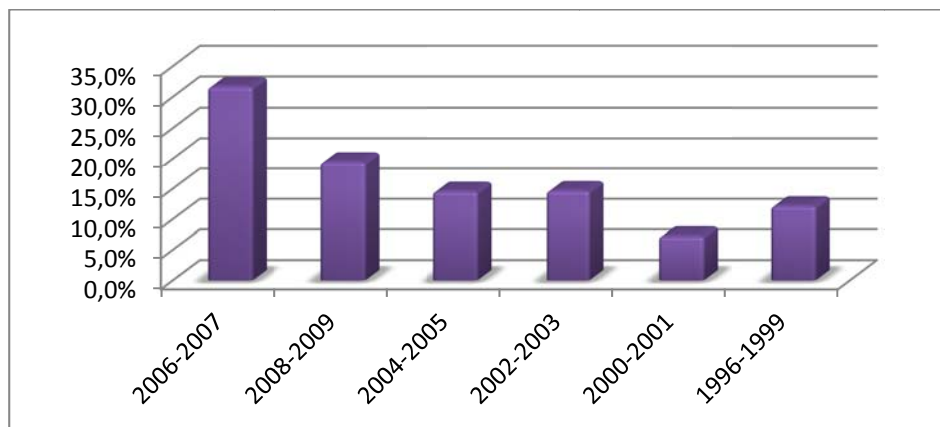
embargo ellos consideran estar preparados para ejercer su labor docente por el hecho de haber realizado un diplomado en docencia tal como se puede apreciar en la siguiente gráfica.



Gráfica 3: Tipo de formación pedagógica recibida por los docentes

En la gráfica 3 se observa que la formación pedagógica de la mayoría de docentes está principalmente basada en la realización de diplomados en docencia (66%), lo que no es de extrañar debido a que existe una directriz en la cual se les exige acreditar algún tipo de formación pedagógica, al menos básica en docencia y en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Los otros estudios son seminarios (10%), estudios en licenciatura (8%), cursos cortos (5%), estudios en especialización (5%), estudios en maestría (2%), y tienen estudios de entrenador especializado 2%.

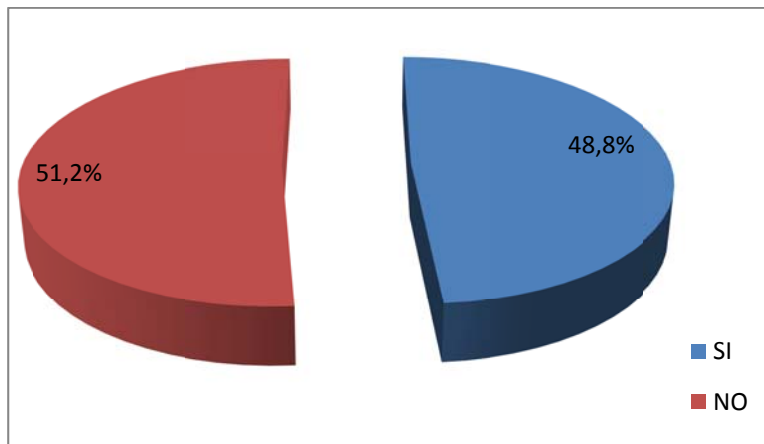
3.1.1.2. Variables asociadas a la apropiación del modelo pedagógico por parte de los docentes de la IUE.



Gráfica 4: Tiempo promedio de vinculación de los docentes a la IUE.

En la anterior gráfica se muestra la fecha de vinculación de los docentes a la Institución, y se observa un porcentaje importante de docentes con continuidad dentro de la Institución lo que da posibilidades de realizar procesos serios de formación del talento humano en las áreas en las cuales se notan las mayores deficiencias, como son los aspectos pedagógico y didáctico, y por ende en el conocimiento y aplicación del MPI. El promedio de vinculación presenta la siguiente información:

- El 31,7% están vinculados entre los años 2006-2007
- El 19,5% están vinculados entre los años 2008-2009
- El 14,6% están vinculados entre los años 2002-2003 igual porcentaje está vinculado desde los años -2004- 2005.
- El 7,3% están vinculados entre los años 2000-2001.
- El 12,2 % están vinculados entre los años 1996-1999.



Gráfica 5: Conocimiento del MPI.

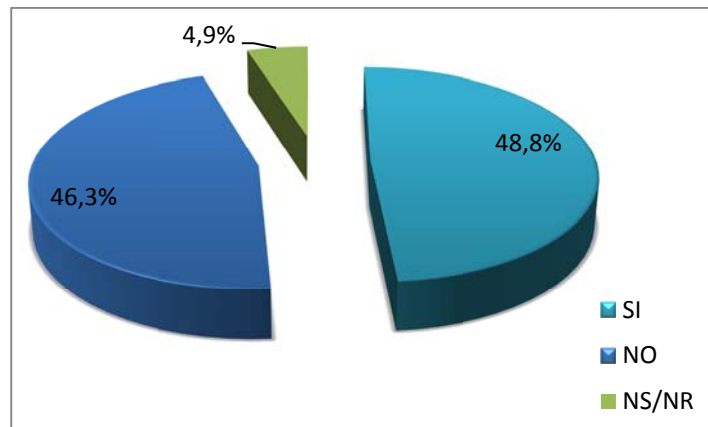
En cuanto al conocimiento de los docentes del MPI vemos que el 48.8% dicen conocerlo y el 51.2% dicen no conocerlo, lo que es bastante alto. Pero si este resultado se contrasta con los datos de la gráfica 4, se puede atribuir, ese desconocimiento, al significativo porcentaje de docentes nuevos (2006-2007) que se registra. Ya que los docentes vinculados a la IUE, entre 1996 y 2005, asistieron a encuentros y actividades pedagógicas que se programaban semestralmente por la Institución, desde la Vicerrectoría Académica y que se realizaron, más o menos, hasta esa época. En los últimos años, la IUE exige para ingresar como docente de cátedra, el haber cursado, mínimamente, un diplomado en docencia universitaria.

Dentro de las razones expuestas para no conocer el modelo pedagógico, los docentes nos confirman que la mayoría son nuevos y no han participado de los procesos de divulgación del MPI que se han realizado en años anteriores. Los docentes describen los siguientes items según se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2: Razones para no conocer el modelo pedagógico:	Promedio
Falta divulgación y comunicación del modelo.	47,5%
Soy docente de cátedra nuevo y no lo conozco.	14,3%
No lo he leído	9,5%
No entiendo el modelo	4,8%
Sé que existe y conozco algo.	4,8%
Me parece que lo existente es un proyecto y no el modelo pedagógico como tal	4,8%
NS/NR	14,3%

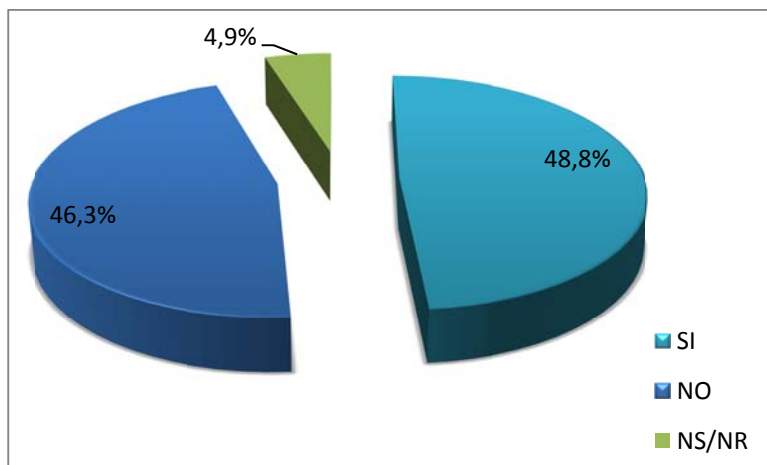
Esta información sobre el MPI, crea una necesidad urgente de difundir en la comunidad docente, la interiorización y apropiación del modelo pedagógico que debe dar identidad a la comunidad académica de la IUE, crear una cultura en torno al modelo e implementar estrategias pedagógicas que contribuyan a la formación en dicho modelo, además, crear espacios de diálogo y socialización de las experiencias pedagógicas que son aplicadas en la Institución por los docentes.

También se puede deducir que la carencia de oportunidades laborales y ciertas condiciones políticas, sociales, culturales y educativas, entre otras, propias del entorno, han llevado a que muchos profesionales que no se han formado para ser docentes, por esas múltiples situaciones particulares, se ven abocados a desempeñar cargos en diferentes áreas académicas, sin tener la formación básica requerida en pedagogía.



Gráfica 6: Participación docente en la capacitación sobre el modelo pedagógico.

El 48.8% de los docentes dice haber participado en los seminarios programados por la Institución sobre capacitación en el modelo pedagógico, que al contrastar con la gráfica 6, lo que nos confirma que los docentes que conocen el MPI, es porque han participado en los procesos de socialización del mismo, realizados al interior de la IUE, como ya se señaló. Lo anterior muestra la necesidad urgente y prioritaria de que la Institución implemente estrategias de formación en el modelo, de tal manera que la comunidad evidencie en su quehacer diario el sello institucional que debe caracterizar a una institución educativa, dado que en la actualidad, según la gráfica 10, los docentes no evidencian en su práctica educativa el MPI.



Gráfica 9 Participación en seminarios para divulgación del MPI

Al igual que la participación en la capacitación sobre el modelo pedagógico la participación en los seminarios para divulgación de este se encuentra por debajo del 50% lo que se evidencia en la gráfica 9 que muestra dicha participación en un (48.8%) . No ha participado en los seminarios el 46.3% de los docentes, y el 4.9% no sabe/ no responde

3.1.1.3. El rol que debe desempeñar los docentes de la IUE:

Los resultados promedios de las encuestas aplicadas a los docentes arrojan la siguiente información en la pregunta (selección múltiple), sobre el papel que desempeña este actor del MPI. Tal como puede apreciarse en la tabla 3 el docente reconoce que su papel es de orientador del proceso y facilitador del aprendizaje, además de ser un agente de cambio que propicia y entiende el diálogo como la comunicación y transferencia del conocimiento para alcanzar el objetivo del proceso de enseñanza aprendizaje fundamentado en el respeto mutuo.

Tabla 3: Los roles que debe cumplir el docente en el modelo pedagógico.*		2009-1
Motivador/dinamizador		15.0%
Experto/expositor comprometido		15.0%
Cuestionador del conocimiento		15.0%
Soporte del dialogo de saberes/con actitud ética		20.0%
Mediador de los procesos/guía del proceso		20.0%
Problematizador de situaciones/dlla.capacidad		20.0%
Brinda espacios de dialogo/comunicador		20.0%
Asesor/apoyo del proceso		25.0%
Diseñar procesos/organizador del trabajo		25.0%
agente de cambio/profesional educativo		30%
Participativo/reflexivo/facilitador		40%
Guía/tutor/orientador		90%
(*Selección múltiple)		

Además, brinda espacios para reflexionar y cambiar su rol tradicional de transmisor de conocimiento al de guía, tutor y orientador de los procesos educativos, facilitando la participación activa del estudiante en su formación.

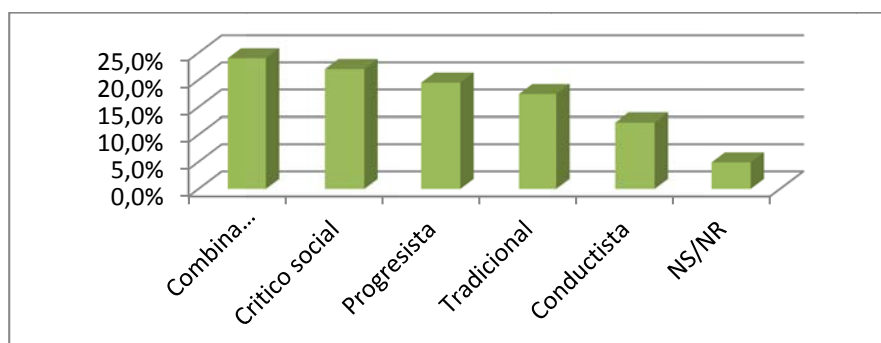
Los docente describen varios roles que debe cumplir el estudiante en el MPI , los cuales se aprecian en la tabla 4, siendo ya muy significativo que los docentes privilegien roles más activos que deben cumplir los estudiantes en dicho modelo, pero hay que tener en cuenta que aunque muchos no lo manejen como tal, se aprecia en la grafica 10 que los modelos pedagogicos aplicados, unos combinan varios modelos, otros aplican un modelo crítico social o progresista, o quizás, motivados por el mismo entorno que ha venido privilegiando el rol más activo del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo hace pensar que éste debe cumplir un papel más protagónico, que no se base únicamente en la

repetición mecánica de conceptos, sino en la construcción de significados a través de la aprehensión y contacto directo con la realidad que le circunda.

En respuesta a la pregunta (de selección múltiple) sobre el rol del estudiante. Los docentes describen los siguientes roles que debe cumplir de acuerdo al MPI:

Tabla 4 Los roles que debe cumplir el estudiante en el modelo pedagógico *		2009-1
Respetuoso de las reglas/autónomo		15.0%
Propositivo		15.0%
Trabajo en equipo y colaborativo		15.0%
Estudioso/lector/iterante		15.0%
Escucha y respeta posiciones		30.0%
Investigador/sistemático		45.0%
Analíticos/reflexivo		55.0%
Constructor de conocimiento		55.0%
Actitud crítica		70.0%
Activo/participativo		95.0%
(* Selección múltiple)		

El rol del estudiante de acuerdo con los docentes debe ser además de participativo, el constructor de su conocimiento con una una actitud crítica, analítica y reflexiva que le permite formarse como investigador, este aporte de los docentes es de suma importancia para que el comité pedagógico evalúe su pertinencia de acuerdo al modelo pedagógico.



Gráfica 10: Modelos Pedagógicos Aplicados

Podemos observar en esta gráfica que los docentes en su práctica pedagógica combinan varios modelos 24.5%, crítico social 22%, progresista el 19.5%, conductista el 12.2% , tradicional 17.1 %, No sabe/ no responde el 5%, Lo anterior evidencia que estamos ante un modelo básicamente ecléctico, pues recoge varias tendencias, aunque no existe mucha claridad que permita argumentar en qué teorías se fundamenta. Lo anterior evidencia que en la IUE existe la necesidad de capacitar a los docentes en las bases teóricas que sustentan el MPI y las implicaciones que de esas teorías se desprenden para la práctica pedagógica, Todo lo anterior se puede también sustentar con los conceptos que manejan los docentes sobre lo que es un modelo pedagógico. Las respuestas al punto de la encuesta que indaga sobre que es un modelo pedagógico se pueden agrupar en tres definiciones:

- Conjunto de herramientas metodológicas y didácticas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en un contexto de educación superior.
- Agregado de principios filosóficos, sociales, humanos y científicos que guían las prácticas pedagógicas en cada institución de educación.
- Es el proceso formativo que se desarrolla en la acción educativa de una institución.

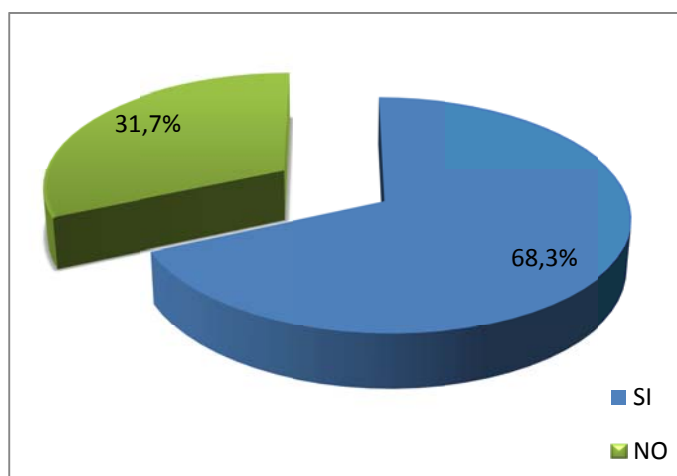
Estas respuestas muestran las debilidades conceptuales que tienen algunos docentes de la institución respecto a lo que es un modelo pedagógico y sus implicaciones, lo que conduce a una reflexión sobre las características y habilidades pedagógicas que debe tener un docente universitario, a parte de que si se analiza de manera más detallada esta información, se puede deducir que existe hoy en día en los escenarios de clase una brecha de comunicación, que puede ser debido a falta de preparación pedagógica para enfrentar una comunidad estudiantil con personalidades abiertas y proactivas, y que por lo tanto exige una excelente preparación por parte de los docente para enfrentar con éxito el proceso de formación universitaria.

Dentro de las prácticas pedagógicas más utilizadas por los docentes en el aula de clase en la tabla 5 se registran las siguientes:

Tabla 5: Prácticas pedagógicas más utilizadas. *	Promedio
Clase magistral	100,0%
Talleres	95,1%
Lectura de datos	87,8%
Preguntas problematizadoras	73,2%
Estudio de casos	70,7%
Laboratorios	41,5%
Proyectos	39,0%
Lluvia de ideas	39,0%
Foros	26,8%
Juegos o lúdicas	22,0%
Salidas de campo	22,0%
Simulación	14,6%
Seminarios	14,6%
Prácticas externas	12,2%
Debate	18,2%
Mesa redonda	18,2%
Exposiciones, Panel.	18,2%
Rastreo de Investigación -análisis de texto.	18,2%
Ruta metodológica	9,1%
Proyecto Aula	9,1%
Desarrollo de Problema en clase.	9,1%
Otros	14,6%
(* Selección múltiple)	

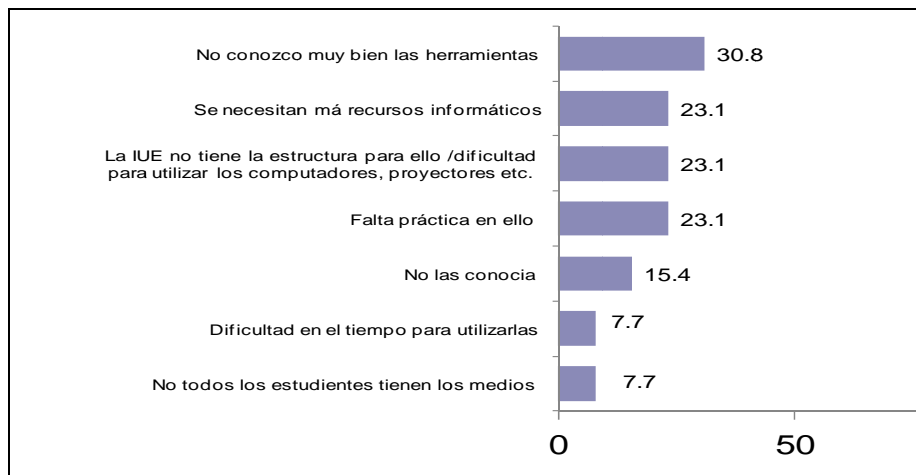
Este ítem pone de manifiesto que una necesidad sentida dentro de la IUE es la cualificación de los docentes en estrategias didácticas que sean acordes con los postulados teóricos que sustentan el MPI y que contribuyan a mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, incluso, estrategias que integren las TIC dentro de los procesos de enseñanza – aprendizaje.

3.1.1.4. Variables relacionadas con el uso de las tecnologías de la información y comunicación



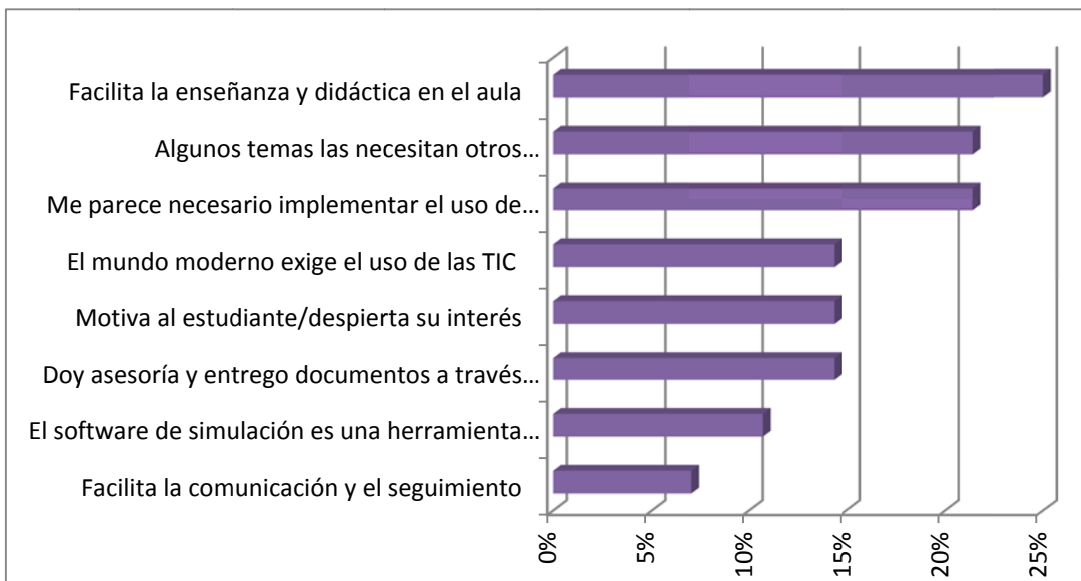
Gráfica 11: Utilización de las TIC como mediadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según la gráfica 11 el 68.3% de los docentes registran uso de la tecnologías de la información y comunicación, TIC, como mediadoras del proceso de enseñanza-aprendizaje, el 31.7% de los docentes no la utiliza, por razones que van desde el desconocimiento de ellas hasta falta de preparación para hacerlo, como se evidencia en la siguiente gráfica. Donde aparece que un 30.8% no las utiliza porque dice no conocerlas muy bien.



Gráfica 12: Razones para no utilizar las TIC para apoyar sus clases

Por otra parte vemos como los docentes que utilizan las TIC para apoyo de sus clases ofrecen varias razones para usarlas, en la grafica 13 se pregunta sobre su uso de selección multiple observamos lo siguiente:



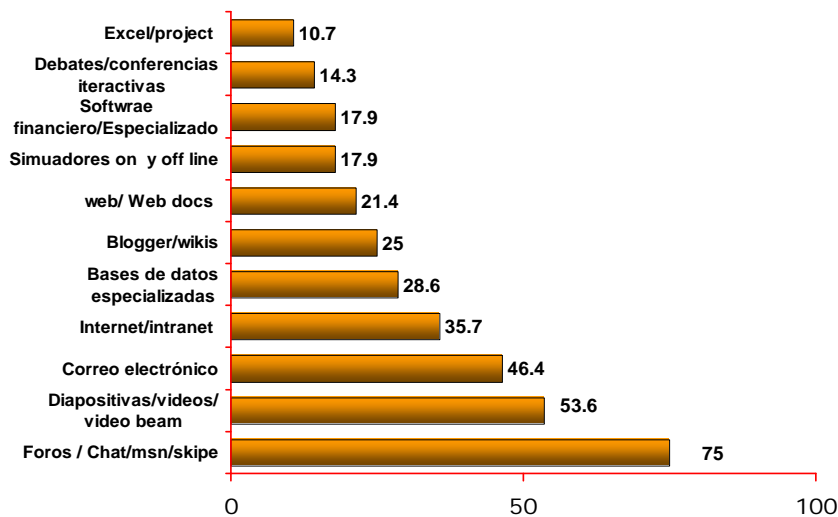
Gráfica 13: Razones por las cuales utiliza las TIC en sus clases

EL 25.% las utilizan porque facilitan el proceso de enseñanza, como didáctica en el aula, o porque algunos temas las requieren dependiendo del contexto.

- El 21.4% las utilizan por que les parece necesario implementarlas.
- El 21.5% expresan que las utilizan dependiendo del contexto.
- El 14.3% porque el mundo moderno lo exige,
- El 14.3% porque motiva a los estudiantes y despierta su interés,
- Al 14.3% les permite dar asesoría y entrega documentos a través de la red y deben consultar bases de datos.
- El 10.7% las utiliza porque el software de simulación permite comprensión del mundo real
- El 7,% manifiesta que facilita la comunicación y el seguimiento

Las opiniones diversas, que registran los docentes en la gráfica 13, son estrategias de motivación, lo que puede indicar que algunos están convencidos plenamente de las bondades de estas herramientas para permitir un aprendizaje autónomo por parte del estudiante.

Otros docentes las utilizan más como medio de consulta, como herramienta para demostraciones visuales de conceptos y para la comunicación con los estudiantes que como herramienta real y efectiva para dinamizar aprendizajes autónomos y significativos, que estimulen la producción colectiva de conocimiento.

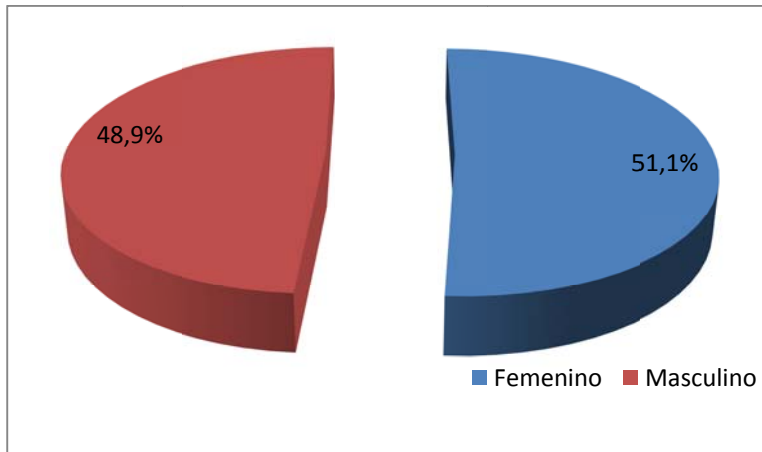


Gráfica 14: Las herramientas TIC utilizadas en las clases.

En la gráfica 14 (selección múltiple) en cuanto al uso de las herramientas TIC que los docentes hacen en sus clases son: en primer lugar foros, chat, msn, skype las cuales se encuentran 75%, seguidos del 53.6%. se apoyan con diapositivas, videos y video beam y utilizan el correo electrónico como apoyo a su labor el 35.7%. El software especializado y las TIC que se utilizan como apoyo para la docencia como excel, project, debates, conferencias interactivas, simulador on line, software financiero, especializado, web docs, blogger, wikis, base de datos especializados, internet, intranet, se encuentran 28.6%

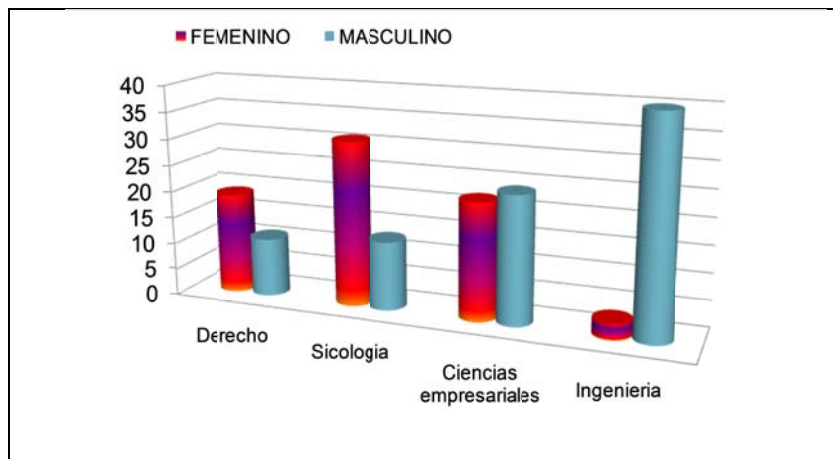
3.1.2. Características de los estudiantes de la IUE

3.1.2.1. Variables Demográficas. En la gráfica 15 se puede apreciar que la población que ingresa está equilibrada en cuanto al género, 48.9% son hombres y 51.1% son mujeres.



Gráfica15: Población estudiantil por género.

Se refleja una leve tendencia a que la mayoría de los estudiantes que ingresan a la Institución sean del género femenino. En la grafica 16 que lo analizamos por facultades, se evidencia este concepto especialmente en las facultades de sicología y derecho, presentándose el caso contrario y muy evidente en la siendo esto lo contrario en la facultad de ingenierías que es donde menos mujeres ingresa.

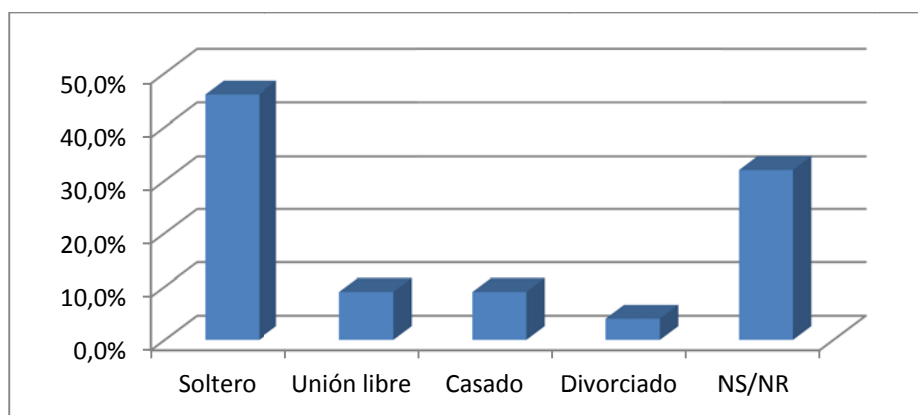


Gráfica16: El género por facultades

En cuanto a la edad de los estudiantes que ingresan a la IUE como lo observamos en la siguiente tabla son relativamente, muy jóvenes.

Facultades/ Edad	Tabla 6: Edad promedio por Facultades				
	16-17	18-19	20-21	22-23	> de 23
Derecho	6,9%	3,0%	3,0%	1,0%	2,5%
Psicología	12,3%	7,4%	5,4%	3,9%	5,4%
Ciencias administrativas	3,9%	5,9%	2,0%	1,0%	0,0%
Ingenierías	14,3%	7,4%	5,4%	3,0%	6,4%
Subtotales:	37,4%	23,6%	15,8%	8,9%	14,3%

Más de la tercera parte están entre los 16 y 17 años; el 76.8% ingresan con edades entre los 16 y 21 años, los que ingresan con más de 23 años es el sólo el 14.3%. Este ítem da cuenta que la mayoría de los estudiantes son directamente provenientes de la educación básica secundaria, el 85.7% registran edades entre 16 y 23 años.

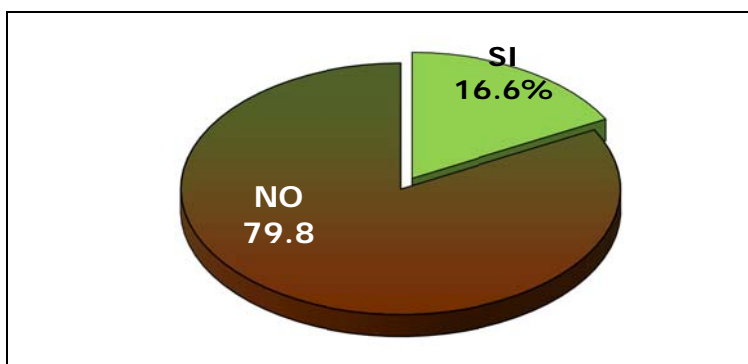


Gráfica 17: Estado civil.

El estado civil es otro ítem que nos da clara cuenta de la situación de los estudiantes, son jóvenes solteros, que en su mayoría viven y dependen de sus padres, que no tienen obligaciones económicas y que no trabajan para sostener

sus estudios; los solteros se aproximan al 45%, pero se debe tener en cuenta que aproximadamente el 30% de los estudiantes no respondieron esta pregunta.

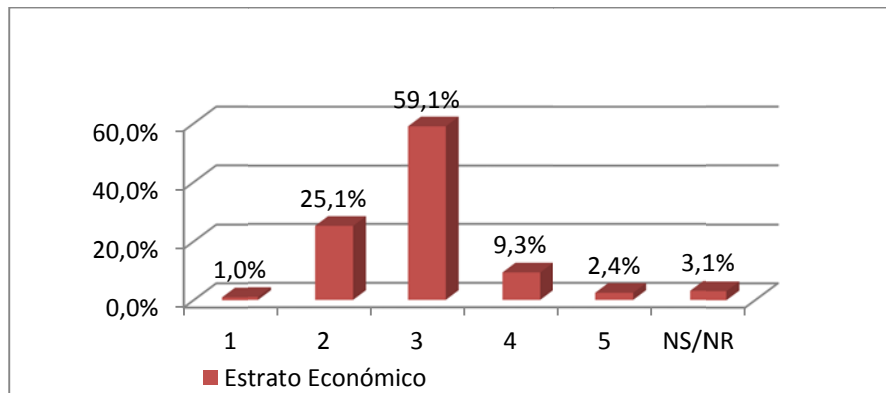
En la gráfica se aprecia que el porcentaje de estudiantes casados, en unión libre y divorciados, está entre el 10 y 20%, que comparados con los datos de la gráfica 22 correspondiente al porcentaje de los estudiantes que no dependen económicamente de sus padres para realizar sus estudios, que es el 24.5%, se evidencia que tienen alguna relación directa con la obligación financiera que han contraído.



Gráfica 18 Estudiantes que tienen personas a su cargo

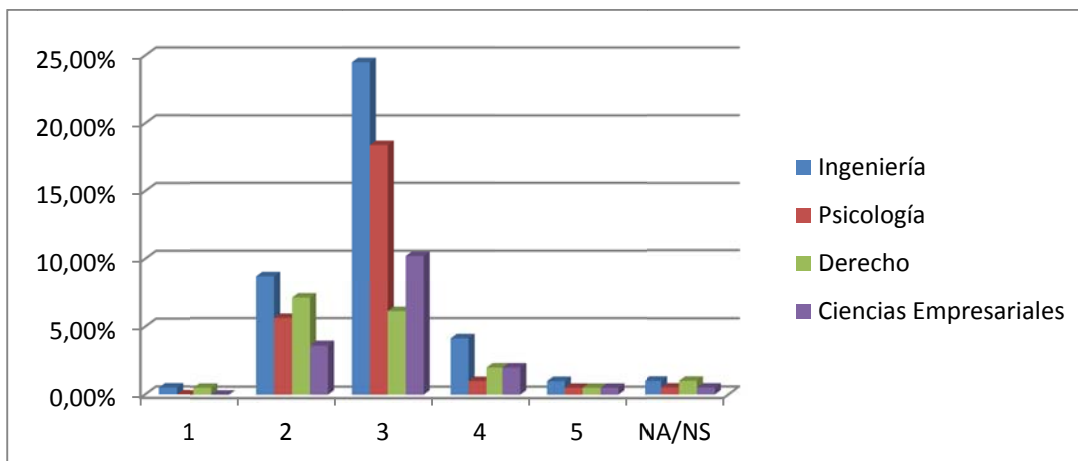
En la gráfica 18, el 16.6% de los estudiantes registra que tiene personas a cargo. Frente a este segmento de la población estudiantil se puede pensar que esas obligaciones, fuera de las académicas, los lleven a que asuman con más decisión su proceso formativo o ser causa de una posible deserción.

3.1.2.2. Variables Socioeconómicas.



Gráfica 19: Estrato social.

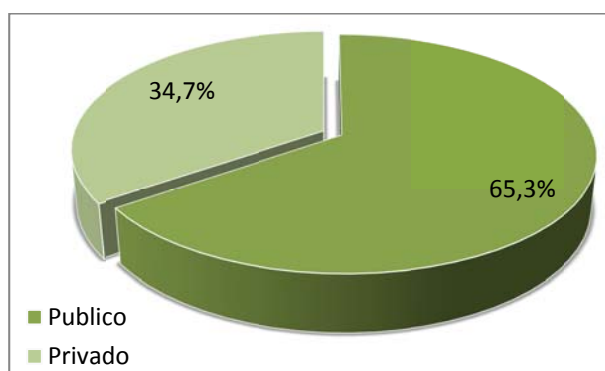
La mayoría de los estudiantes provienen de clase media, media-baja. Esto se armoniza con la razón de ser de la IUE y las facilidades que ofrece para estudiantes con bajos recursos económicos a través de convenios y de los auxilios que brinda el municipio de Envigado. Actualmente la institución ofrece varios programas de apoyo económico a los estudiantes que viven en Envigado, entre ellos un auxilio económico semestral y el programa de matrícula gratis para estudiantes que vivan en estratos 1-2. No obstante, es escasa la demanda que presenta este programa en la comunidad envigadeña, porque son pocos los estudiantes que gestionan oportunamente los documentos para beneficiarse de este apoyo y además, porque una de las exigencias es tener un alto promedio académico.



Gráfica 20: Estrato social por facultades.

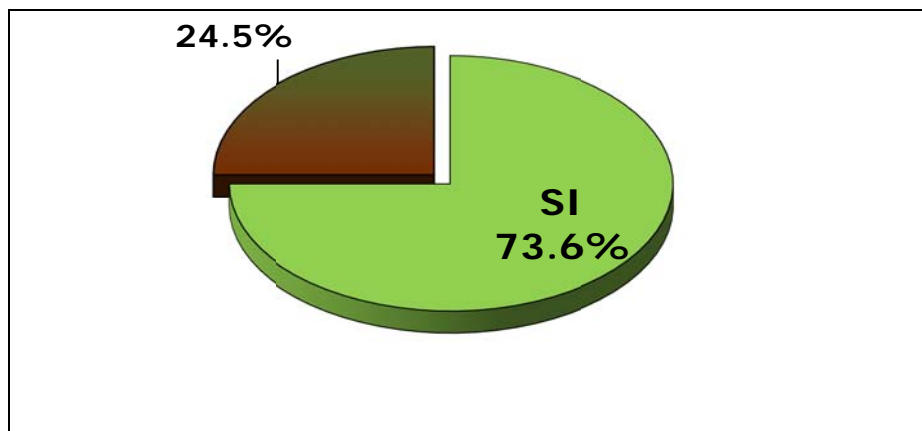
La mayoría de los estudiantes son de estrato tres, las facultades de Ingeniería y Psicología tienen la mayoría de los estudiantes en este estrato; las facultades de Ingeniería y Derecho tienen mayor número de estudiantes en estrato 2, y la facultad que más estudiantes tienen en estrato 4 y 5, es Ingeniería. En general, el resultado socio económico por Facultades refleja que, la generalidad de los estudiantes, provienen de los estratos 2 y 3.

Igualmente, el mayor número de estudiantes que ingresan a la IUE provienen de colegio público, como se aprecia en la gráfica 21, lo cual es coherente con los estratos de procedencia.



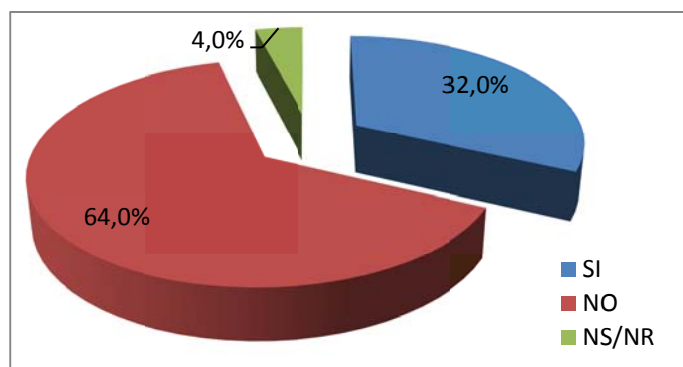
Gráfica 21: Tipo de colegio de donde egresaron como bachilleres.

La gran mayoría de los estudiantes proviene de la educación pública. Colegio público 65,3% y Colegio privado 34,7%.



Gráfica 22: Dependencia económica.

La dependencia económica fue valorada respecto la sujeción a los padres para pagar sus estudios, lo que mostró a un 73,6% dependientes frente a un 23,5% que no lo son. Esto puede ser una ventaja porque, al no tener compromisos laborales, pueden dedicar más tiempo al estudio.



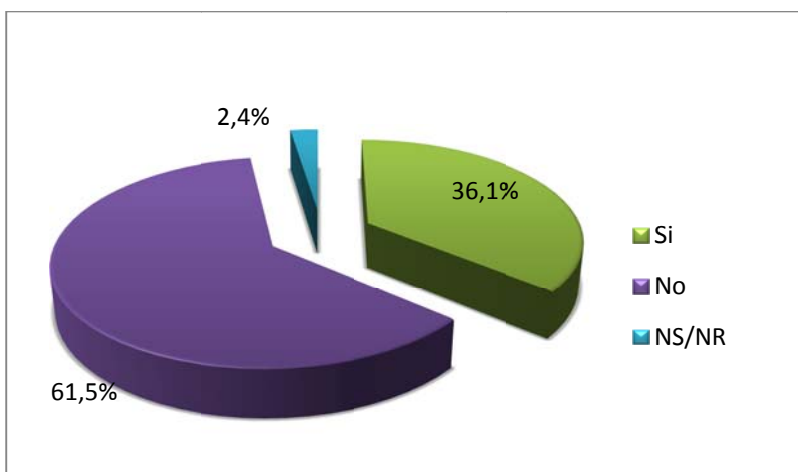
Gráfica 23: Hace préstamos para pagar sus estudios.

El 64% de los estudiantes dicen que no hacen préstamos y el 32% dicen que si lo hacen. A la gran mayoría les pagan los estudios sus padres o algún

familiar, y más o menos, una tercera parte recurre a sistemas de crédito para financiar sus estudios.

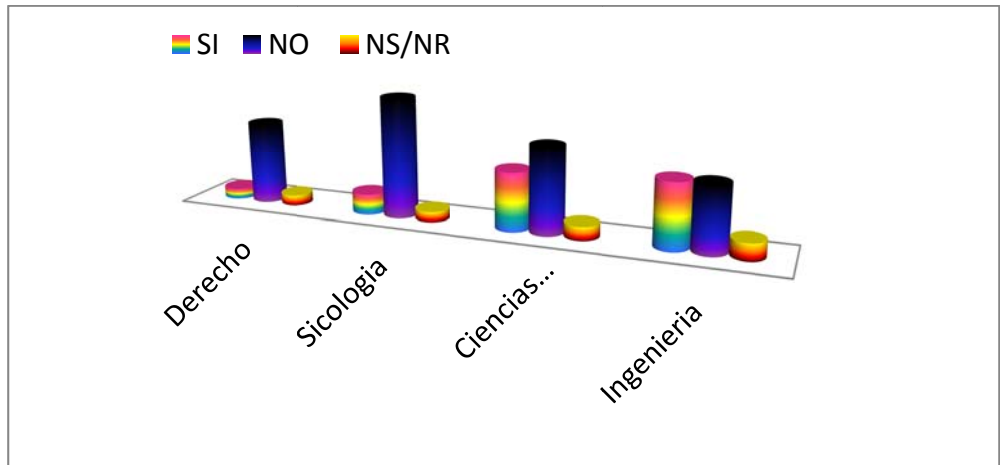
Tabla 7: Nivel ingresos del hogar.	Promedio
Menor a \$1'000.000	42,00%
De \$1'000.001 a \$1'500.000	36,00%
\$1'500,001 a \$2'000,000	13,00%
\$2'000,001 a \$2'500,000	4,00%
\$2'500,000 a \$3'000,000	3,00%
Más de \$3'000,000	2,00%

El 78% de los estudiantes provienen de hogares con ingresos menores de 1.5 millones de pesos, el 17% los ingresos del hogar están entre 1'500.000 y 2'500.000 y solamente un 5% proviene de hogares con ingresos superiores a 2.5 millones.



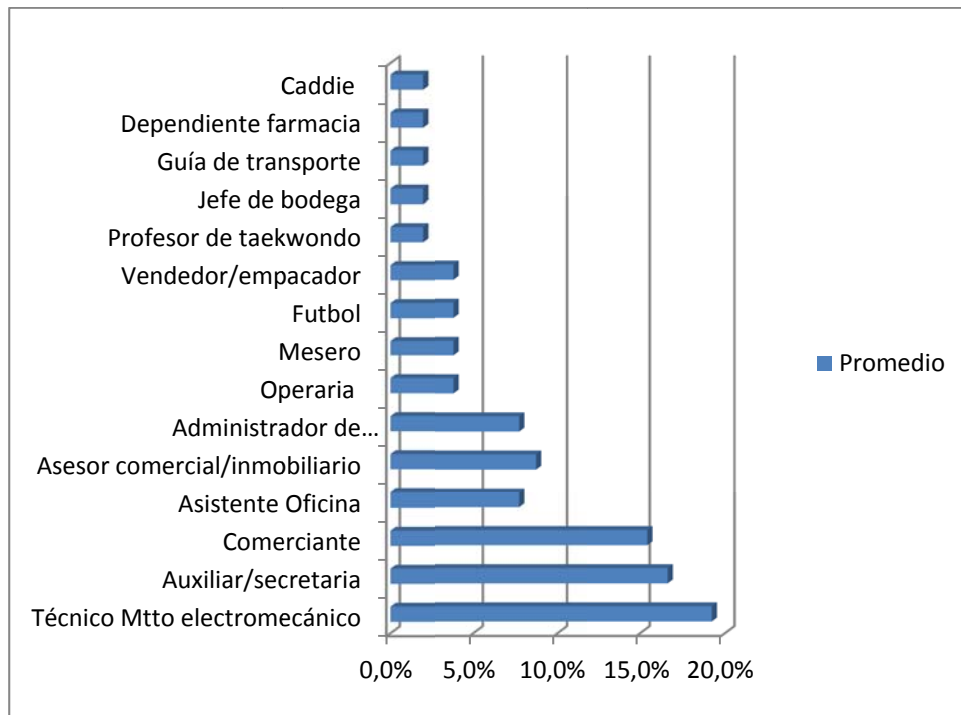
Gráfica 24: Estudiantes que trabajan actualmente.

Los estudiantes que laboran actualmente corresponde al 36.1%, el 61.5% no trabaja, el 2.4% no sabe/no responde. Y en la grafica siguiente podemos observar diferencias muy marcadas de una facultad a otra respecto a la cantidad de estudiantes trabajando.



Gráfica 25: Estudiantes que trabajan clasificados por Facultad.

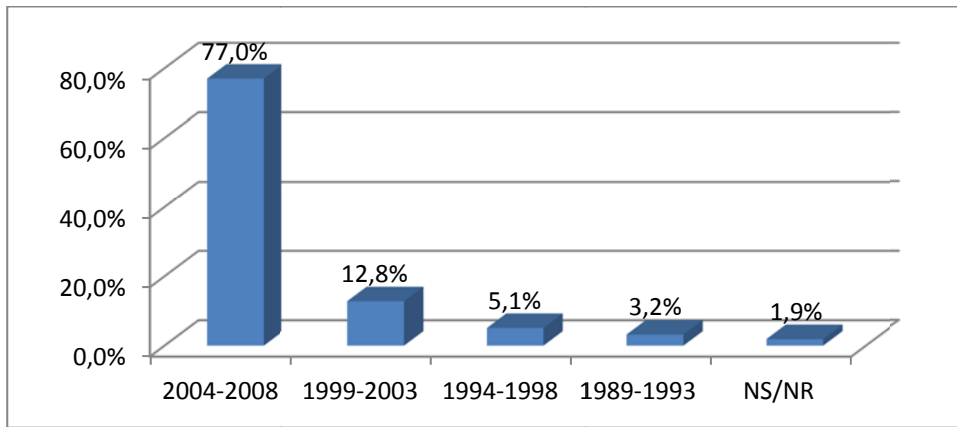
De los estudiantes encuestados encontramos que trabajan: en la Facultad de Ingenierías el 44.19%, en la Facultad de Ciencias Empresariales el 36.96%, y en la Facultad de Psicología trabaja el 15.79%, en la Facultad de Derecho el 10.4%,. Por lo que se puede observar en Ingenierías y Ciencias empresariales hay más estudiantes vinculados laboralmente y es en la Facultad de Derecho es la que registra menos estudiantes trabajando.



Gráfica 26: Cargos desempeñados por los estudiantes que trabajan.

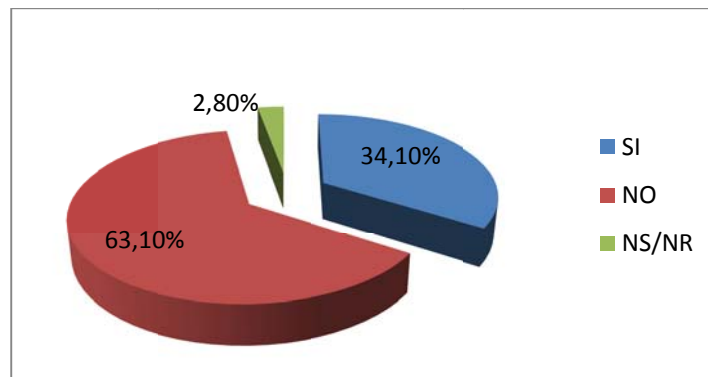
Según la gráfica, las áreas de desempeño laboral más representativas son: Técnicos y Asistente de oficina. Si encontramos que, al tener el mayor porcentaje de estudiantes que trabajan en los programas de Ingenierías y Ciencias Empresariales es lógico pensar que los primeros se desempeñan como técnicos y los segundos como asistentes de oficina que aspiran a profesionalizarse para buscar, en un futuro, una promoción o un cambio de empleo, lo cual puede ser un reto institucional porque debe formar profesionales que ya están en contacto con el mundo laboral y los debe formar de acuerdo a las exigencias de ese mundo.

3.1.2.3. Variables Académicas



Gráfica 27: Año de egreso del Bachillerato.

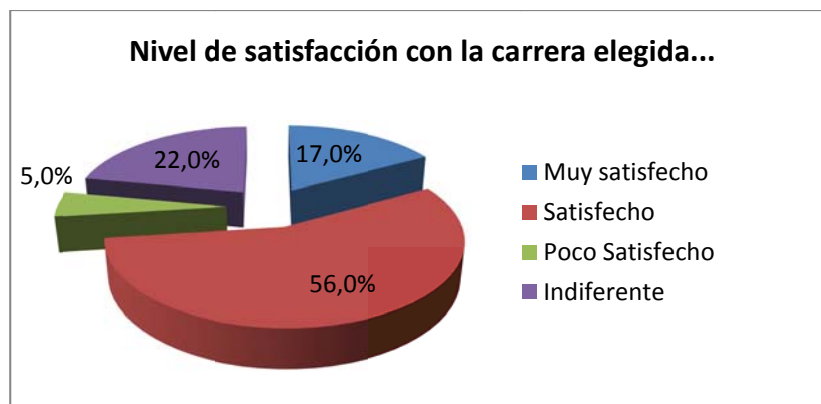
La mayoría de los estudiantes han egresado recientemente de la educación secundaria, el 77% ha egresado entre los años 2004 al 2008, lo que va ligado al ítem que sigue respecto a la formación superior previa. Se puede deducir, entonces, que los estudiantes en su mayoría son jóvenes y apenas en estado de formación inicial superior.



Gráfica 28: Estudios superiores realizados anteriormente.

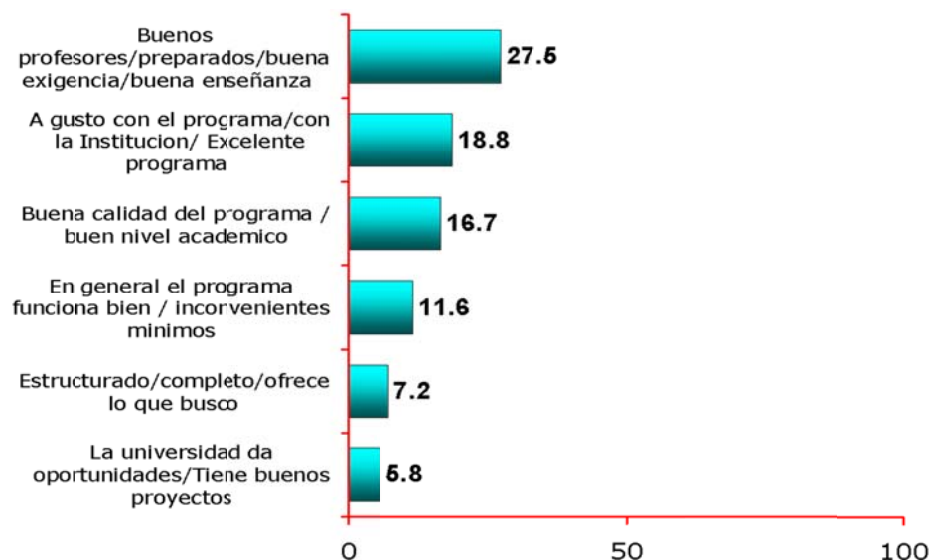
Como pueden observarse en la gráfica 28, el 63.1% de los estudiantes encuestados no tienen estudios superiores y el 34.1% aseguran que han recibido formación superior previa. El 2.8% no sabe/no responde. Casi dos terceras

partes no han realizado estudios superiores anteriormente o sea que están en estado inicial de formación superior. Vale la pena mencionar que al contar con una población mayoritaria joven y en estado de formación inicial superior, permite una orientación clara, convincente y desprovista de prejuicios frente a otras experiencias educativas.



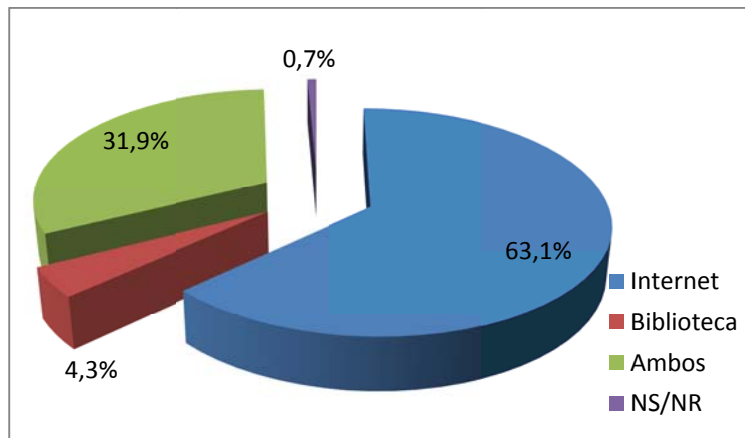
Gráfica 29: Grado de Satisfacción con la carrera elegida.

A pesar de ser estudiantes de primer nivel, sus expectativas en relación a su satisfacción con haber empezado la carrera que eligieron son altas y se refleja en que el 73% afirma estar muy satisfechos y satisfechos. Lo cual es un buen indicador para la permanencia en el programa y posiblemente terminar con éxito su pregrado.



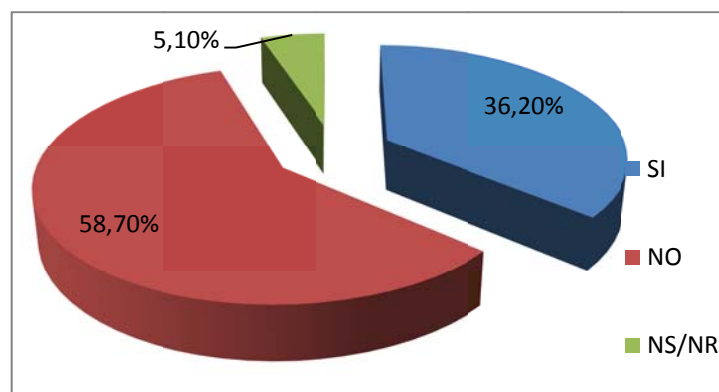
Gráfica 30: Razones Positivas Frente a la Calidad del Programa elegido.

Se registran varias razones positivas frente a ella, la mayoría de los estudiantes (74.7%) tienen una visión favorable frente a los procesos de docencia y a la exigencia académica en la IUE. Es totalmente coherente con el indicador anterior, no solamente es significativo el grado de satisfacción con haber empezado la carrera que eligieron (73%), sino que también es muy significativo el nivel de aceptación de la calidad del programa que han empezado a cursar (74.7), lo cual conlleva a presuponer que la Institución está respondiendo a las expectativas de los estudiantes que ingresan, lo cual permite que se avance y se consolide el proyecto educativo que se está implementando, pues se tiene buenas bases para ello.



Gráfica 31: Medio de consulta más usado por los estudiantes.

Sin duda alguna, el medio que más usan los estudiantes encuestados en sus estudios es el Internet con el 63.1%, el uso de ambos medios (Internet y biblioteca) el 31.9% y en biblioteca con un 4.3%, y no sabe/no responde el 0.7%. Se puede apreciar que los estudiantes no tienen hábitos de consultar en bibliotecas y esto se debe a que en su mayoría son jóvenes que nacieron en la era de los avances tecnológicos de las comunicaciones y por eso son mas amigos de buscar en la red y buscar comunidades virtuales apoyados en las herramientas tecnológicas.

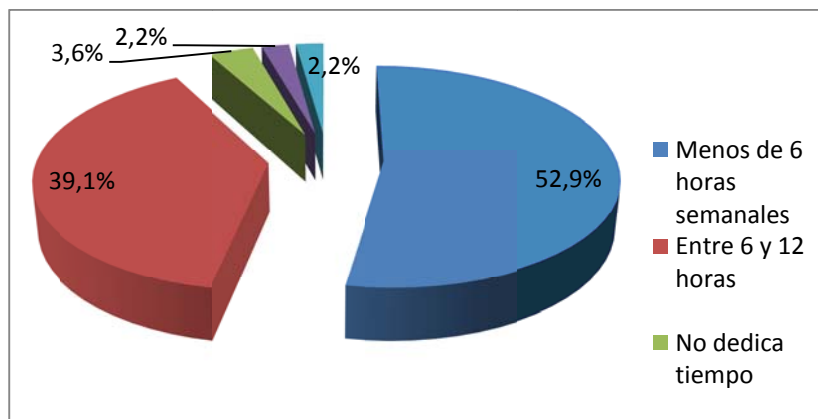


Gráfica 32: Conocimiento y aplicación de algún método de estudio.

El 58.7% de los estudiantes encuestados aseguran no conocer y ni aplicar ningún método de estudio, el 36.2% afirman si conocer y aplicar algún método de estudio y el 5.1% no sabe/no responde. Las respuestas dadas por los estudiantes a esta pregunta genera varios interrogantes sobre por las implicaciones que ello pueda tener en sus procesos de formación. Es importante diseñar estrategias que les permitan a los estudiantes de primer semestre matricular cursos en los que puedan trabajar hábitos y técnicas de estudio que les permitan organizar mejor su tiempo y tareas

Tabla 8: Métodos de estudio que aplican los estudiantes	Promedio
Leer y practicar lo visto en clase	38.0%
Repasar lo visto en clase/Realizar los talleres	20.0%
Mapas conceptuales	10.0%
Investigar en la web	10.0%
Organizar el trabajo	6.0%
Se desatrasan después de clase	6.0%
Explicando a los compañeros/atención máxima en clase	4.0%

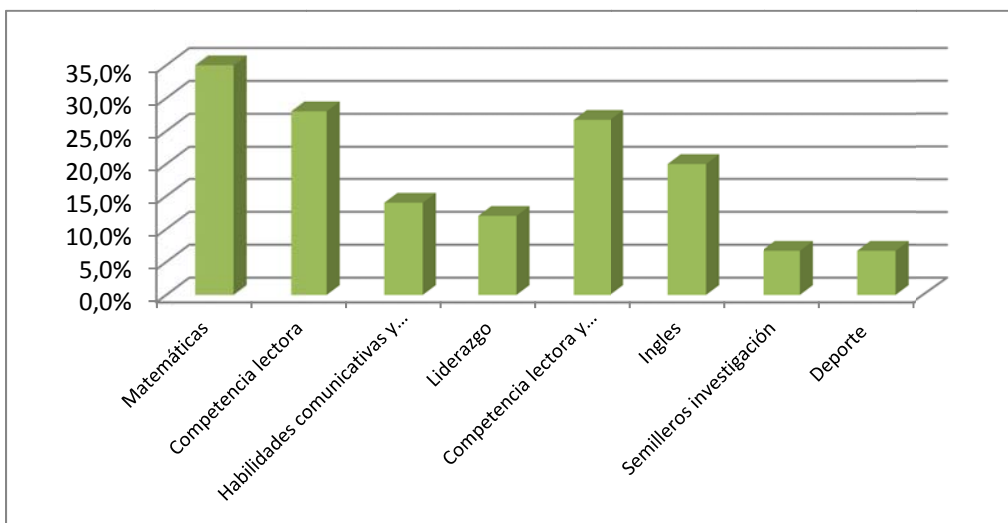
Tenemos que la lectura y la práctica apoyados en los apuntes de clase son los métodos más aplicados con un 38%, seguido del repaso y la realización de talleres con el 20%. Algunos métodos de estudio más específicos como elaborar mapas conceptuales y organizar el trabajo son poco aplicados (16%). Los más utilizados son los métodos convencionales como repasar las notas de clase. Sin embargo, estas prácticas bien orientadas por los respectivos docentes, podrían ser mucho más efectivas.



Gráfica 33: Tiempo de dedicación al estudio por los estudiantes.

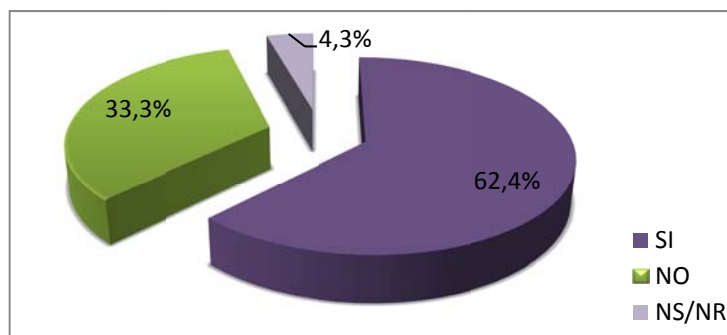
El 52.9% de los estudiantes dedica menos de 6 horas al estudio, este ítem nos reporta que el tiempo de dedicación semanal es sumamente bajo, estando el 39.1% con promedio entre 6 y 12 horas semanales. En la gráfica 24 se aprecia que la mayoría de los estudiantes (61.5%) se dedican exclusivamente a sus labores académicas, lo que supondría una mayor disponibilidad de tiempo para sus estudios. Sin embargo, se detecta en el rendimiento de ellos, al ser comparado con el de los que trabajan, que los segundos son más comprometidos académicamente. Se tiene, entonces, que el 36.1% de los estudiantes trabaja, lo que contrasta con el dato de la gráfica 22, que registra que el 24.5 % no dependen de sus padres para costear su estudio. Estos alumnos por el esfuerzo que le supone hacer su carrera, demuestran un mayor compromiso y dedicación. Pero en general, se dedica muy poco tiempo al estudio, carecen de hábitos para hacerlo.

Lo anterior debe llevar a que se genere una cultura institucional, a través de estrategias como el trabajo independiente asesorado, para que haya un mayor compromiso en el alumno frente a su proceso de formación y para que avance en su autonomía, lo cual se tendría que reflejar en una mayor dedicación de tiempo a sus compromisos académicos.



Gráfica 34: Talleres que los estudiantes consideran necesarios para complementar su formación académica.

El 35% de los estudiantes encuestados asegura que consideran necesarios los talleres de matemáticas para complementar su formación académica, el 30%, taller en competencia lectora; el 15%, taller en habilidades comunicativas y sociales; el 10%, taller de liderazgo; entre otros. También algunos solicitaban inglés, semilleros de investigación y deportes. La gráfica muestra que los estudiantes provenientes de la educación secundaria, llegan a la universidad con pocas habilidades en comprensión lectora, matemática básica, comunicación, lo que en un alto porcentaje ha incidido en un fracaso académico, que se refleja en la alta deserción que presentan las universidades en general, incluida la Institución. Los talleres considerados más necesarios son los de matemáticas, seguidos de competencia lectora, puede ser que ellos se sienten con debilidades frente a estos temas, siendo coherente con lo que se detecta en la formación.



Gráfica 35: Requerimiento de asesoría académica personalizada por parte de los estudiantes.

El 62.4% de los estudiantes afirman que requieren asesoría académica personalizada, el 33.3% dice no requerir este tipo de asesorías y el 4.3% no sabe/no responde 4.3%. Es significativo el porcentaje de los estudiantes que requieren asesoría para su formación, tal vez debido al poco hábito de estudio individual.

Tabla 9: Razones de la asesoría académica	Promedio
Para aclarar dudas/para aprender más	45.7%
Se siente colgado en la materia/no entiende algunos temas	18.8%
No la necesita, tiene con la explicación del profesor	9.4%
Hay que dedicar tiempo extra por lo difícil de la materia/la clase no es suficiente	8.0%
Por problemas laborales/ no tiene tiempo para estudiar en semana	5.1%
El trabajo individual es más difícil que el trabajo en grupo.	2.9%
NS/NR	10.1%

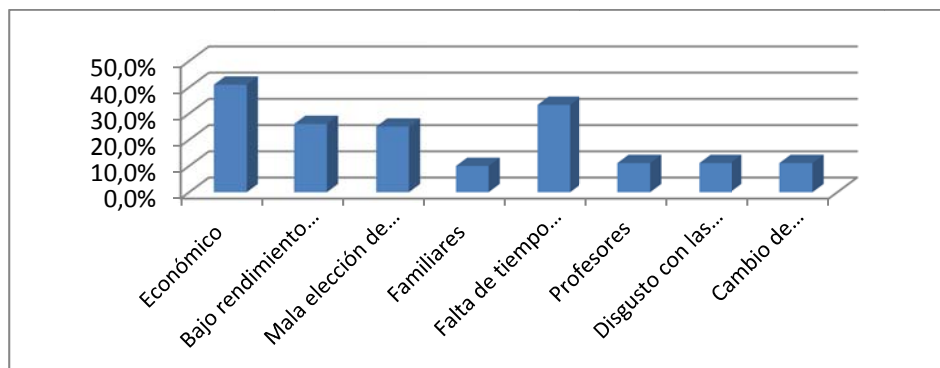
El 45.7% de los estudiantes plantea que requiere las asesorías para aclarar dudas o aprender más, pues en las clases pueden llegar a quedar algunas y que necesitan ser resueltas. Se evidencia que las asesorías académicas se solicitan, entre otras razones, porque en el proceso de enseñanza-aprendizaje

surgen muchas incertidumbres que el alumno independientemente no asume por los escasos hábitos de estudio y de autoaprendizaje con los que llegan quienes que ingresan a la IUE.



Gráfica 36: Razones para asistir los estudiantes a las asesorías académicas personalizadas.

Al igual que a las asesoría también asisten al trabajo independiente para resolver dudas o ampliar conocimientos 36.5%, para el 31% consideran que la asesoría les refuerza los conocimientos y entienden mejor los temas, al 12.9% les parece que la asesoría ayuda a tener un buen desempeño en la materia, el 11%.8 consideran que ayudan al aprendizaje y la materia, y para el 3% motiva la investigación.

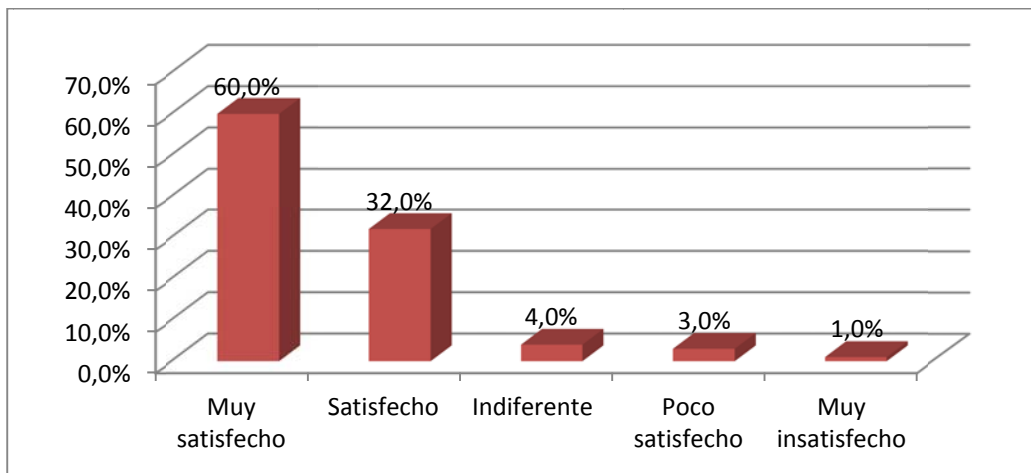


Gráfica 37: Posibles causas para dejar sus estudios los estudiantes.

Para cualquier institución, igual que para la IUE es muy importante conocer las posibles causas de deserción, las cuales podemos apreciar a continuación, y en las que tiene un alto peso el factor económico, seguida de bajo rendimiento y la mala elección de la carrera. Para los estudiantes, el factor económico es el más representativo de la deserción 41% . Lo cual se puede entender por la dependencia y el nivel de ingreso de sus respectivas familias.

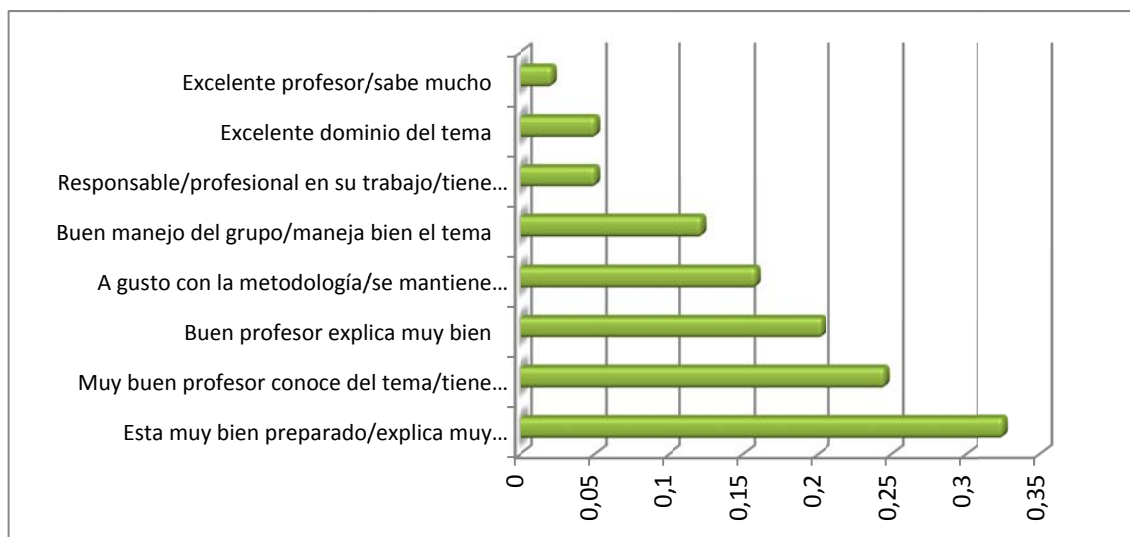
Otro factor importante es el bajo rendimiento académico 26% el cual puede ser, en muchos casos, motivado por no dedicar el alumno más tiempo al estudio; en igual proporción, aparece como otra de las causas relevantes 25% la equivocación en la elección de la carrera de lo cual se percatan ya avanzados los primeros semestres.

3.1.2.4. Variables relacionadas con el desempeño de los docentes:



Gráfica 38: Grado de satisfacción frente al dominio de las materias por parte de los profesores.

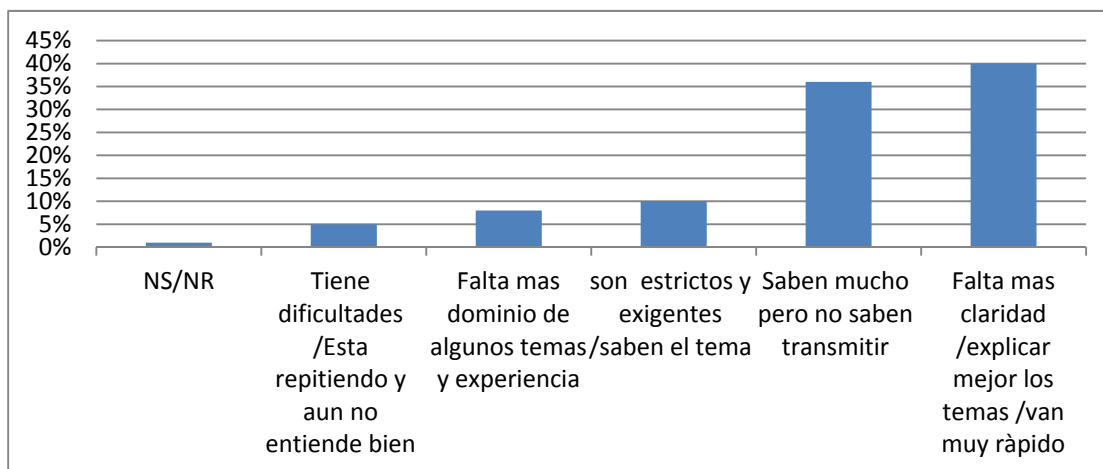
En general, hay gran aceptación, pues entre muy satisfechos, que es la gran mayoría de los estudiantes y satisfechos, hay un 92%. A juicio de los estudiantes encuestados, la gran mayoría de los profesores tienen dominio de sus respectivas asignaturas. La mayoría de los estudiantes registran un grado de satisfacción alto frente al dominio de las materias por parte de los docentes, un gran porcentaje coincide en que los docentes de la IUE tienen un alto nivel de formación para impartir las materias de las cuales son titulares. Les parece que los docentes explican bien, conocen el tema y se evidencia experiencia.



Gráfica 39: Razones positivas frente al dominio de la materia por parte de los profesores.

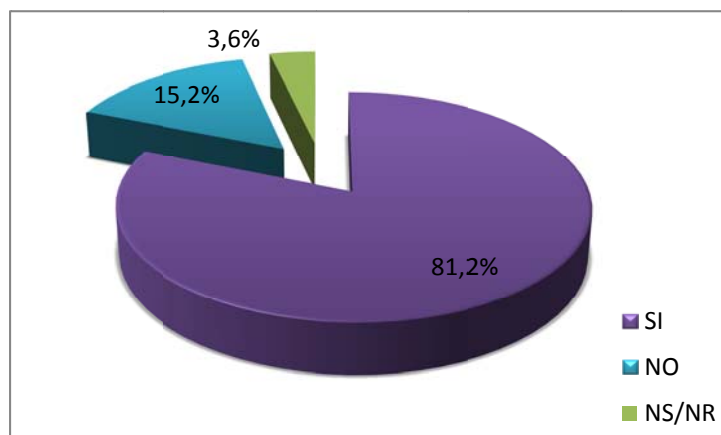
La tercera parte de los estudiantes consideran que el dominio de las materias por parte de los profesores se debe a que están bien preparados y/o explican bien.

El dominio de los temas que los profesores demuestran es percibido por los estudiantes de una forma muy positiva ya que el 92% está satisfecho con este aspecto; al igual que la metodología empleada por estos, donde el 76.1% de los estudiantes la aprobó; argumentando que entienden lo explicado en clase. El 66% de los estudiantes afirma que su docente lo motiva a realizar investigación y el 81.2% reconoce que este incentiva el trabajo en equipo. El mayor incentivo que los docentes dan a sus alumnos son las notas, por encima del reconocimiento público.



Gráfica 40: Razones negativas frente al dominio de las materias por parte de los profesores.

Del porcentaje de estudiantes que consideran que los profesores *no tienen dominio sobre las materias*, registran varias razones: falta más claridad 40%, no saben transmitir 35%, lo cual es significativo. Se puede deducir que aunque haya dominio temático en las asignaturas que imparten algunos docentes, se registra que en la preparación de ellos es predominantemente la parte técnica, más no la pedagógica; de ahí que la mayoría de las inquietudes que los estudiantes presentan en esta gráfica, frente al desempeño de algunos docentes, están referidas a las acciones pedagógicas o estrategias didácticas.



Gráfica 41: Los profesores promueven el trabajo en equipo.

El 81.2% de los estudiantes asegura que los docentes promueven el trabajo en equipo. Este ítem da pistas sobre las prácticas pedagógicas apoyadas en los pares, estrategia que puede provenir de la aplicación de principios constructivistas y de aprendizaje significativo.

Tabla 10: Razones positivas frente a la relación con los profesores	Promedio
Es alegre/amigable/buen trato	20,3%
Es buen profesor/buen método	18,1%
Tiene carisma/es comprensivo/paciente	11,6%
Responde de buena manera las preguntas	10,9%
Buena relación de profesor alumno/buen trato	10,9%
Se interesa por el bienestar del alumno	10,1%
Es alguien a quien se respeta	6,5%
La clase es amena/agradable	2,2%

En la tabla los estudiantes registran varias características humanas y socio-afectivas en la relación con sus docentes, identifican satisfacción en su labor docente y disposición positiva frente al aprendizaje de los estudiantes. Hay tendencia al desarrollo integral del estudiante.

Tabla 11: Razones por las cuales sí está de acuerdo con la forma de evaluación de los profesores		Promedio
La evaluación es concertada/es justa		39,0%
Da muchas posibilidades de recuperar notas		20,3%
Las previas ayudan/tema visto tema evaluado		13,0%
La evaluación es clara y coherente/explica antes de evaluar		8,9%
Buena metodología		8,9%
No hace exámenes “corchadores” /evalúa lo explicado		8,1%
Es buena/se basa en los talleres		7,3%
Califica procedimientos/realiza exámenes por parejas		4,9%

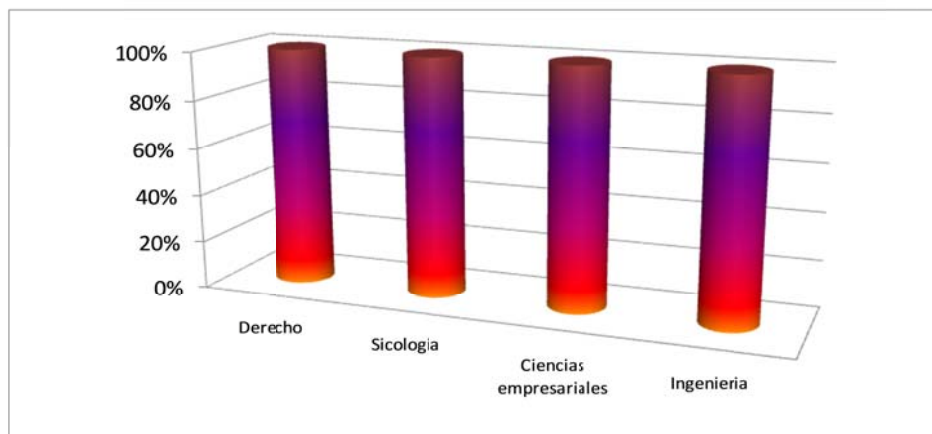
Como se aprecia en la tabla, el 39% de los estudiantes manifiestan una evaluación concertada y justa, un 8.9% registra una evaluación clara y coherente, un 8.1% evaluar lo explicado y un 4.9% dice que el docente califica procedimientos y realiza exámenes en pareja. Todo esto nos indica que en la IUE es necesario fortalecer el método de evaluación que actualmente se tiene, puesto que la mayor parte se limita a evaluar contenidos y no verifica si el estudiante adquiere las competencias que se propusieron en el curso.

3.1.2.5. Variables relacionadas con el uso las tecnologías de la información y comunicación.

Tabla 12: Estudiantes con computador propio		
Detalle	Promedio	Observaciones
Si	89.8 %,	El 85.5 tiene acceso a internet.
No	9.6 %,	El 73.3% de ellos, tienen quien les preste computador.
NS/NR	0.60%	

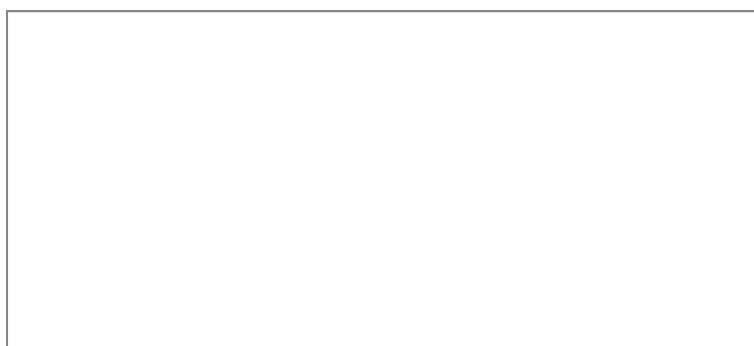
El 89.8% de los estudiantes tiene computador propio, de ellos el 85.5% tiene acceso a internet. Además, es significativo que de los estudiantes que no poseen computador, el 73.3% tiene quien le preste, lo cual nos indica que el

96.98% de los estudiantes tienen acceso al computador, lo que es un porcentaje bastante significativo y se puede canalizar en programas educativos.



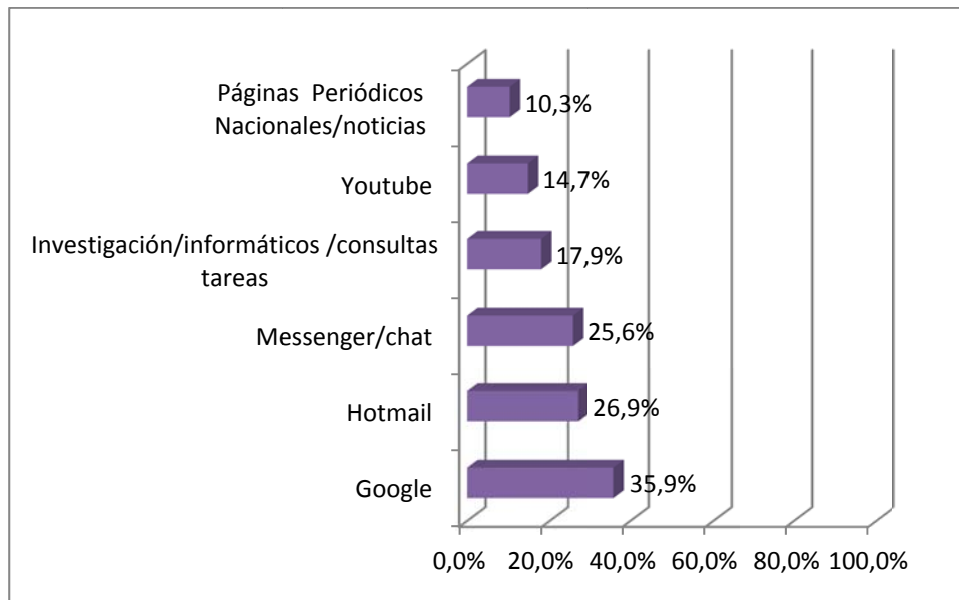
Gráfica 42: Estudiantes con acceso a Internet por Facultad.

Observamos que son los estudiantes de las Ingenierías 93.02% y Ciencias empresariales 93.48% son los que presentan un mayor porcentaje de acceso a Internet, seguidos de los Derecho 83.33% de Psicología 80%. Lo que nos muestra que los estudiantes de hoy que ingresan a la IUE están conectados con el mundo.



Gráfica 43: Estudiantes con correo electrónico.

El 98.1% de los estudiantes tienen correo electrónico, sólo el 1.9% no sabe/no responde. Esto demuestra el uso cada vez más extendido del correo electrónico, lo que puede llegar ser un canal de comunicación importante que apoye la formación.



Gráfica 44: Sitios de internet más visitados.

Los sitios más visitados por los estudiantes aparece Google con 35.9% y le siguen Hotmail 26.9%, Sitios de Messenger y chat 25.6%, luego vemos que para investigar, informáticos, hacer consultas y tareas los utilizan 17.9%, Youtube 14.7%, y por último las páginas de periódicos nacionales e internacionales 10.3%. Lo anterior nos muestra sus hábitos en el uso de Internet, donde se presenta un buen porcentaje de ingreso a redes sociales y un bajo porcentaje dedicado al uso académico.

Los anteriores datos indican que un alto porcentaje de los estudiantes tienen conocimiento básico en el manejo de herramientas ofimáticas. Esta cualidad y el poseer computador propio o tener posibilidad de acceder a él, permiten que se contemple la posibilidad de que el uso de las TIC sea una estrategia que fortalezca y apoye el proceso educativo institucional, buscando fortalecer la autonomía del alumno y generando cierta flexibilidad en su proceso de aprendizaje.

3.1.2.6. Variables frente a hábitos de lectura y uso del tiempo libre.

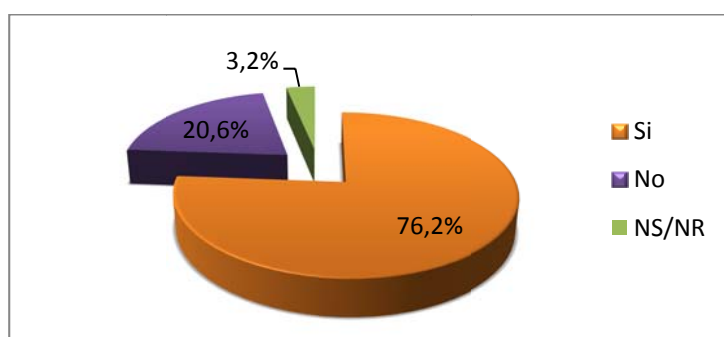
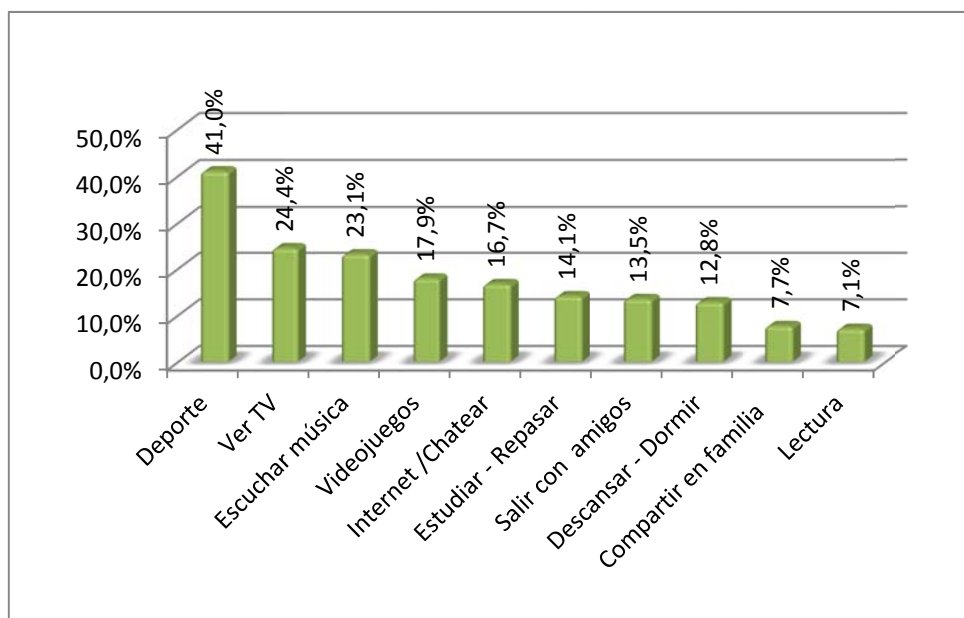


Gráfico 45: Estudiantes con hábitos de lectura.

Tal como se aprecia en la gráfica, el 76.2% de los estudiantes poseen hábitos de lectura, mientras que el 20.6% dice no tenerlos y el 3.2% no sabe/no responde. Se aprecia que un porcentaje significativo tiene inclinación por la lectura lo que es una gran ventaja en los estudiantes.

Tabla 13 Tipo de lectura preferida por los estudiantes que leen *	Promedio
Ciencia y tecnología	14.5%
Historia/ mitología	12.7%
Suspenso y misterio	10.9%
Novelas/drama	10.8%
Cultura general	10.0%
Todo tipo	10.0%
Clásicos	8.2%
Acción y aventura	7.3%
Revistas / deportes	5.4%
Cuentos7 fabulas / leyendas	2.7%
Investigación/ científica	2.7%
Salud /Educación sexual	1.8%
N/S/NR	5.5%

Los estudiante registran una buena tendencia al hábito de lectura variada, el 76.2% manifiestan realizar una lectura cotidiana de varios géneros. Las lecturas preferidas son de ciencia, tecnología e informática con un porcentaje del 14.5%; seguida por Historia y Mitología 12.7% suspenso, misterio y cultura general. La sección de periódico más leída es deporte, seguida de la primera página, poco de economía y política. Se tiene entonces que el tipo de lectura es de carácter general, no se observa una inclinación significativa hacia lectura de tipo especializada, excepto, lo que al parecer, leen en la rama de Ciencia y Tecnología, lo cual no nos proporciona pistas seguras sobre una lectura proveniente de fuentes científicas. Esta buena disposición a la lectura que registran los estudiantes, se debe potencializar, para generar una cultura en torno a este hábito que indudablemente incidirá positivamente en los diferentes aprendizajes.



Gráfica 46: Uso del tiempo libre.

En el uso del tiempo libre se presentan varias tendencias, la más representativa es la referida al deporte, 41%. Como la pregunta tiene respuesta

múltiple, algunos realizan actividades alternas como ver televisión, escuchar música, jugar video juegos, entre otros. Muy pocos (7.7%) dedican tiempo a compartir en familia y a la lectura 7.1% a pasear de manifestar que les gusta la lectura como lo vimos en las gráficas anteriores. Es preocupante estos últimos indicadores y debe llamar a la reflexión desde el que hacer institucional para crear cultura de habito de la lectura y por otra parte la reunión familiar aunque se pude contrarrestar con el tiempo dedicado al deporte, si debe llamar a la reflexión desde el que hacer institucional.

3.2. Evaluaciones institucionales.

En los procesos institucionales referidos al mejoramiento de los procesos formativos y al logro de la calidad educativa, la evaluación ocupa un lugar importante. Particularmente, nos referimos a las evaluaciones que los estudiantes hacen de sus respectivos docentes. Estas evaluaciones tienen un campo en el que los estudiantes pueden registrar sus apreciaciones sobre los docentes, más allá de la valoración cuantitativa. Para los propósitos de este trabajo de investigación, se considera que estas evaluaciones son una fuente de información importante para contrastar y/o afirmar los resultados obtenidos con las encuestas.

Se ha procedido a retomar las evaluaciones institucionales que realizaron los estudiantes entre el año 2008 y 2009, los comentarios más representativos para presentar las fortalezas relevantes y los aspectos a mejorar de los docentes:

Años **2008** se encontraron fortalezas relevantes en algunos docentes:

- Explica muy bien, es paciente, se entrega al grupo, su conocimiento es excelente, se hace entender en su metodología para explicar con buenos ejemplos, es dedicado, maneja bien los temas, didactico y dinamico.
- Es superclaro en sus explicaciones,muy ordenado, tiene dominio de los temas, ayuda al estudiante a caer en cuenta de sus errores, le da asesorias

- Es muy creativo a la hora de enseñar temas que tiene cierto grado de complejidad y con conocimiento del área.

Año **2008** aspectos a mejorar en los docentes:

- Es muy estricto con relación a todo en la clase, es malgeniado, es demasiado serio, que los docentes sean menos intimidantes con los estudiantes
- No respeta a los estudiantes. Es muy amargado. Tiene mal carácter.
- Algunos son demasiados soberbios, deben mejorar la relación con sus estudiantes al momento de explicar
- Tienen que ser más dinámicos en clase, que el docente explique un poco más despacio.
- Utilizar más pedagogía que facilite la comprensión. Poner talleres para reforzar. Fomentar las investigaciones.
- Tener más claridad en la formulación de los exámenes. Basarse más en su clase, Que realice entrega oportuna de exámenes y notas.
- Algunos son muy acelerados, quieren cubrir todos los temas en una sola clase y la forma de explicarlos es un poco enredado, muy rápido a la hora de sustentarlo
- Nos gustaría que en el momento de evaluar los exámenes mirara más el procedimiento y conocimiento del estudiante que el mismo resultado.

Años **2009** se encontraron fortalezas relevantes en algunos docentes:

- Manejo del tema, su motivación, su alegría, su respeto, su conocimiento, su forma de transmitir conocimiento.
- Paciencia y metodología, la asesoría que le brinda al estudiante, su dominio del tema.

- Su conocimiento, se hace entender fácilmente, su tolerancia, su respeto, su responsabilidad y paciencia, tiene buen dominio del tema y ganas de transmitir el conocimiento.
- Su responsabilidad, su forma de explicar, carisma, dominio del tema.
- Es buen docente, es puntual y respetuoso, cree en el estudiante.
- Se preocupa para que el estudiante aprenda, responsable, sabe de la materia, es cumplido, sus ganas de enseñar.
- Tiene pedagogía, conoce el tema que enseña y trata de que todos sus estudiantes comprendan los temas.
- Tiene gran facilidad para explicar, sabe expresarse, respetuoso, experiencia, responsabilidad, conocimiento, calma, su voz, se relaciona bien con el estudiante, su actitud, perseverante, animado, es divertido y explícito.
- Su influencia, su claridad, respeto, su motivación y paciencia, compromiso con que desempeña su trabajo hace que la relación con los estudiantes sea creativa y alegre.
- Metodología y el conocimiento, amabilidad, organización, carisma y ética, es muy analista, es motivante, su experiencia, es claro, se extiende más de lo visto en clase, su forma de transmitir conocimiento, puntualidad, formalidad.
- Tiene carisma, ofrece ayuda para el aprendizaje, tiene disciplina, puntualidad, compromiso y paciencia.

Año **2009** aspectos a mejorar en los docentes:

- Su incumplimiento e inasistencia, hacer respetar más la clase, dar más oportunidad de recuperación, un poco la forma de explicar, hacerse entender más.
- Un poco temperamental, habla mucho, es rutinario, falta manejo de grupo

- La forma de evaluar los talleres, su explicación, cumplir con las evaluaciones y las clases, colocar un taller después de explicar, dar ejemplos de los temas vistos, explicar antes de colocar un taller.
- Cuando falte deje talleres que se puedan realizar, ser más clara al explicar, entregar oportunamente los exámenes y motivar más al estudiante.
- Saber controlar el grupo, el desarrollo de la clase, alentar al estudiante.
- No desenfocarse del tema, mejorar la metodología, no ser tan acelerado al escribir.
- Su respeto, cree que los estudiantes saben todo, las explicaciones, entregar los trabajos a tiempo, compromiso, el genio.
- Resolver los exámenes después de entregarlos, aclarar dudas, dar más asesorías
- La comunicación con los estudiantes, ser más amable con los estudiantes, debe ser más calmado, no ser tan egoísta y aceptar de vez en cuando sus errores y ser más humilde (IUE, 2008,2009).

Los estudiantes encuentran que sus docentes tienen muchas fortalezas y aprecian su dedicación, sus conocimientos y los valores que ellos les transmiten y que éstos deben introyectar para su formación como excelentes ciudadanos, pero a la vez, en otros docentes se detectan falencias que los hace menos exitosos en los procesos de enseñanza-aprendizaje que orientan, siendo muchas de ellas susceptibles de mejorar con acciones estratégicas como la capacitación pedagógica, que les permita mejorar su perfil.

Así como se encuentran dentro de los comentarios de los estudiantes fortalezas en algunos de los docentes tales como: el dominio pedagógico y metodológico, la claridad en los procesos comunicativos y la exigencia y rigurosidad en los procesos que orientan. También hay en otros docentes aspectos a mejorar en cuanto a su relación con el estudiante y su forma de manejar su grupo y brindar sus conocimientos. Varios de estos aspectos,

confrontados con los resultados de las encuestas aplicadas, son muy coherentes, lo que permite mayor aseveración en los planteamientos propuestos.

Ha sido un proceso muy enriquecedor, porque ha permitido contrastar vivencias personales desde el desempeño laboral, con estudios realizados con la rigurosidad académica que sustenta este trabajo. El ejercicio de análisis se centró en una muestra representativa de la comunidad académica de la IUE, a nivel de docentes y estudiantes del primer semestre y se abordó en dos registros diferentes, las encuestas y las evaluaciones de desempeño, que proviene desde la misma fuente, y quien debe ser el agente central del proceso de enseñanza-aprendizaje: el estudiante. Quienes aportaron información valiosa y de manera complementaria para el logro de los objetivos.

CAPÍTULO IV

4. Discusión Final: Conclusiones y Propuestas

4.1. En relación con los actores del proceso educativo en la IUE

Frente al objetivo general propuesto en la investigación se recopiló la siguiente información que da cuenta de las características de los actores.

4.1.1. Perfil del docente de la IUE.

Con base en el análisis de las características de los docentes, evidenciadas en los resultados de las encuestas y en los comentarios de las evaluaciones hechas por los estudiantes, se encontró en términos generales las siguientes características en los docentes:

- Los docentes en concordancia con el PEI realizan investigación informal dentro de la práctica pedagógica, esta no se da solamente en función del área de estudio, sino también, frente los procesos pedagógicos que surgen de su propia praxis en relación con los estudiantes.
- Son docentes que cuenten con un manejo riguroso de los saberes específicos fruto de una formación que va más allá del pregrado, siendo en su mayoría magísteres y especialistas, pues los docentes con maestría (41,5%) superan a los que tienen especializaciones (36,6%), pero en la información recopilada en la investigación se registran falencias pedagógicas y didácticas para comunicar el saber.
- Los docentes tienen un pensamiento actualizado, abierto y complejo, atributos quizás adquiridos por su formación académica, la cual en la gran mayoría es a nivel de especialización o maestría, que tiene una sólida formación en el área de desempeño y en su mayoría, ejercen su profesión a la par que imparten la cátedra, lo cual garantiza una realimentación constante del currículo que beneficia directamente al estudiante al entrar en

contacto con conceptos nuevos, actualizados, ajustados a la realidad de los sectores económicos, de las empresas y del mundo laboral, en cualquiera de los programas ofrecidos. Se concluye, que son docentes capaces de situar las actividades de aprendizaje y, por consiguiente, los currículos en contextos del mundo real, para que el estudiante mejore la comprensión y el análisis de la realidad y promueva su desarrollo profesional. Es importante resaltar que el docente está apropiado de su temática pero con alto grado de falencias pedagógicas, para participar en el proceso de formación de los estudiantes, falencia que la IUE debe fortalecer estratégicamente con capacitaciones en formación pedagógica para los docentes.

- Son docentes con un espíritu abierto y crítico, dispuestos a aprender, a formarse en aquellas áreas que resulten convenientes para sus intereses personales, profesionales y académicos. Ser docentes con los cuales se puede realizar un buen trabajo de reflexión frente a los temas que, de acuerdo a este trabajo, se ha detectado que existen falencias, como son los sustentos teóricos del MPI, estrategias didácticas acordes con el modelo y el uso pedagógico de las TIC.
- Tienen los docentes en correspondencia con la misión de la IUE, un alto sentido social, son personas solidarias, respetuosas de las diferencias, asuman actitudes críticas frente al mundo y sus diferentes situaciones sociales. Pues finalmente, los docentes según su procedencia, están inmersos en un contexto social muy similar al de los estudiantes, por lo tanto son cercanos a sus dificultades y obstáculos, a sus logros y retos.
- Los docentes son éticamente responsables, conscientes de su labor en función de la formación de los futuros profesionales bajo parámetros de calidad y excelencia. Celosos de su área de estudio y que consideran la importancia que ésta tiene dentro de la formación profesional.
- Son docentes dispuestos al trabajo en equipo, al diálogo interdisciplinario, a la construcción transdisciplinaria, lo que permite pensar en estrategias de

cualificación en áreas que resulten beneficiosas para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, sean estos presenciales, virtuales o mixtos.

- Los docentes tienen un alto sentido de pertenencia a la IUE, demostrando afecto hacia los estudiantes, hacia la universidad y hacia su función docente e investigativa.
- Son docentes que no solo reconocen la importancia de las tecnologías de la comunicación como mediadoras en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sino también que las incorporen en su práctica docente como apoyo a la cátedra o como herramienta de aprendizaje. Los resultados de las encuestas aplicadas en diferentes momentos muestran que los docentes reconocen la importancia de las TIC, pero muestran resistencia a su aplicación; resistencia que se debe quizá al temor a cambiar su rol, en el que predomina la cultura académica de clase magistral, pues el papel que ha desempeñado el docente ha sido el de transmisor de información, persistiendo en la utilización de recursos tradicionales (copias, libros, trabajo grupal presencial). Se debe tener en cuenta que el contexto en el que se han formado muchos de los docentes, han sido el escenario de la aplicación de métodos tradicionales de enseñanza y propios de una cultura analógica, que hoy enfrentan el ímpetu del desarrollo de una cultura digital, que para poder adaptarse a ella, deben apropiarse del manejo de las tecnologías de la información y comunicación y su aplicación en los procesos de enseñanza- aprendizaje que orientan.

4.1.2. Perfil del estudiante de la IUE

Dentro de los resultados encontrados en estudiantes que ingresan a la IUE, se encontró en términos generales las siguientes características:

- Una buena predisposición a adquirir un nivel académico que le permita una buena formación profesional.

- Proviene en su mayoría de los estratos 2 y 3 de los municipios del sur del Valle de Aburrá.
- Presentan, a menudo, dificultades de tipo socioeconómico; lo que puede constituirse un aspecto negativo que incide en los niveles de deserción, pero también se constituye en una oportunidad para la IUE, frente a procesos que liderados desde Bienestar Estudiantil, logren vincular a los estudiantes en trabajos como monitores, investigadores auxiliares y otros, para mejorar sus condiciones.
- Son estudiantes que en su mayoría tienen disponibilidad de tiempo para el estudio porque el costo de éste, es asumido por sus padres.
- Son en su mayoría jóvenes (85.7% registran entre 16 y 23 años, que se presenta como una oportunidad de formación integral para la IUE, por su gran apertura y disposición para asumir nuevas experiencias, para innovar, para correr riesgos. Sin apegos a convencionalismos y paradigmas superados.
- Tienen disposición de tiempo para otras actividades, lo que se puede inventariar positivamente en términos de vincularlos con actividades académicas, investigativas, deportivas y de extensión.
- Los estudiantes al iniciar la carrera, pese a que la encuesta demuestra que tiene un alto nivel de satisfacción frente a la misma, los datos de deserción dan cuenta de equivocaciones en la elección de la misma. Esto se puede redirigir dentro de la misma Institución para situarlos en otros programas que se ofrecen y evitar que deserten definitivamente de ella.
- El nivel económico de los estudiantes, se presenta también como una oportunidad para la IUE en función del ofrecimiento de programas por ciclos propedéuticos, lo que permite a estos estudiantes vincularse rápidamente al sector productivo y “volver” o “continuar” en la Institución con su ciclo complementario de formación.
- Los gustos y hábitos de utilización del tiempo libre de los estudiantes que ingresan, que se evidencian como: bajo hábito de lectura especializada y

poca utilización efectiva de Internet, se presentan también como una oportunidad para la universidad de brindarles actividades y procesos que redunden en una formación más especializada y en la formación de talento humano para la investigación y otros campos: el deporte, las artes, entre otros.

- Los estudiantes que ingresan tienen necesidad de actividades complementarias de estudio, puesto que presentan grandes falencias en sus hábitos y métodos de estudio, lo cual se refleja en las pocas horas que dedican semanalmente al estudio de manera independiente. Requieren, por parte de la Institución, de semilleros principalmente en el área de matemáticas, de lógica, de procesos escriturales y de métodos de estudio.
- Los estudiantes que ingresan a la IUE, manifiestan una actitud favorable hacia la Institución, sus programas y sus docentes; lo que se debe canalizar en función de mercadeo de los programas, creando incentivos para los estudiantes que refieran nuevos estudiantes que se matriculen en los programas, lo que les significaría descuentos en el pago de derechos académicos y costos de matrícula.
- Finalmente, los estudiantes que ingresan a la IUE, buscan una sólida formación en valores, lo que se desprende de los aspectos que consideran deben mejorar los docentes. Ello que se convierte en un aspecto muy positivo de la Institución, evidenciando que en ella no se presentan fenómenos que puedan alterar la sana convivencia.

Teniendo en cuenta las características del modelo pedagógico dialogante en el cual el alumno cumple un papel activo, el docente tiene un rol esencial, el conocimiento es una construcción colectiva en la que participan activamente estudiantes y docentes, los contextos son determinantes, los procesos son innovadores y el desarrollo de las áreas humanas es integral (cognitiva, afectiva, social, sentimental, praxis y acción), se lleva a contrastar estos postulados con los propuestos a partir de los hallazgos arrojados por la investigación y se puede

concluir, que si no hay una total concordancia, si hay una convergencia entre lo propuesto por de Zubiría (2006).

1. El de los docentes se ha planteado en nueve caracterizaciones relacionadas con su formación, su desempeño docente en la IUE y frente a las TIC que marcan una gran tendencia hacia la teoría contrastada. Aunque en el perfil varias categorías marcan una propensión a privilegiar el área cognitiva del desarrollo humano, en el sexto ítem del perfil docente se encuentra una tendencia similar a lo propuesto por de Zubiría: pero tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético y allí se dice: “Ser docentes éticamente responsables, conscientes de su labor en función de la formación de los futuros profesionales bajo parámetros de calidad y excelencia. Docentes celosos de su área de estudio y que consideran la importancia que ésta tiene dentro de la formación profesional” (de Zubiría, 2006, 195). Puede ser que los docentes en su práctica no sean conscientes plenamente de estos fundamentos, pero su praxis el logro de ese “Desarrollo integral del ser humano” propuesto por el modelo dialogante.
2. Además, en la característica 7. Ser docentes dispuestos al trabajo en equipo [...] y en la 8. Ser docentes con alto sentido de pertenencia a la IUE [...] los permite perfilarse hacia el estímulo integral del desarrollo humano.

En cuanto a los estudiantes, las 12 características registran sus condiciones demográficas, socioeconómicas y preferenciales, no se evidencia un deseo consciente de sentirse como un agente activo de su proceso educativo, por lo que hay que buscar que los docentes asumiendo su rol los induzcan a apoderarse de su papel y estén contextualizados en las condiciones actuales de desarrollo, individuales y sociales. Pero sí se está en la línea propuesta por de Zubiría Julián (2006), propone partir de diagnosticar el nivel de desarrollo de los estudiantes y en especial por detectar sus debilidades y fortalezas, dado que

hasta ahora la escuela ha estado centrada exclusivamente en ubicar las debilidades de niños y jóvenes. Detectar el talento para apoyarlo, orientarlo y desarrollarlo, es tan importante como ubicar las debilidades y es lo que se intenta en la IUE desde el Proyecto de Vida que se trabaja con ellos.

4.2. Lineamientos propuestos.

Finalmente y teniendo en cuenta el análisis y los resultados y conclusiones de la investigación, nos permitimos sugerir como perfil de los actores principales del Modelo Pedagógico de la IUE, los siguientes:

4.2.1. Lineamientos para el Perfil del docente

- Se ha considerado que la principal característica es que tenga vocación y amor por la docencia.
- Poseer principios filosóficos, sociales, humanos y científicos que le permitan orientar sus prácticas pedagógicas como docente universitario.
- Que sea incondicionalmente democrático y trate con igual respeto a todos los estudiantes, y lo haga valorando tanto a sus estudiantes como se valora a sí mismo.
- Que su acción educativa sea un permanente proceso formativo, y más que un proceso formativo, sea de aprendizaje.
- Que sea ante todo un ser humano que se encuentra con otros seres humanos que desempeñan el rol de estudiantes, y los reconoce como tales.
- Que ponga en práctica el principio dialógico que invita a considerar la complementariedad de los saberes antes que su exclusión y antagonismo, cultivando todas las áreas del conocimiento.
- Que tenga dominio del área de conocimiento donde se desempeña, contextualizado y con conocimiento del mundo laboral para que proyecte a los estudiantes hacia él.

- Que tenga seguridad y claridad en las exposiciones, para generar procesos dialógicos que permitan auscultar el objeto de estudio.
- Que oriente sesiones de trabajo amenas, con responsabilidad, exigencia y respeto.
- Que maneje herramientas metodológicas y didácticas para el desarrollo del proceso enseñanza- aprendizaje en un contexto de educación superior.
- Que tenga manejo pedagógico de las TIC, reconociendo las fortalezas que tienen los estudiantes frente a ellas, pero encauzándolos a aplicarlas en su formación y como herramientas de aprendizaje.
- Que reconozca los diversos contextos socioeconómicos de los estudiantes, para que pueda interactuar con ellos.

4.2.2. Lineamientos para el Perfil del estudiante

- El estudiante debe ser un ser autónomo que se responsabilice de su proceso de formación.
- El estudiante debe asumir un papel activo/participativo, involucrándose en el desarrollo de las sesiones.
- Debe asumir un papel de constructor de conocimiento.
- Debe asumir un papel de actitud crítica frente al objeto de estudio.
- El estudiante debe ser consciente de que para avanzar en el proceso de aprendizaje, debe estudiar.
- Debe asumir un papel analítico/reflexivo.
- Debe asumir un papel de investigador/sistemático.
- Debe asumir un papel de escucha y respetar posiciones
- Debe asumir un papel respetuoso de las reglas y, a su vez, ser autónomo acogiéndose al reglamento estudiantil y académico.
- Debe asumir un papel propositivo.
- Debe asumir un papel ser colaborativo y trabajar en equipo y colaborativo.

- Para avanzar en su formación académica e intelectual, el estudiante debe desarrollar hábitos de lecto-escritura.
- Tener disposición al manejo de otros idiomas.

4.3. Conclusiones y recomendaciones

Como fruto de este proceso de investigación, se hizo entrega a la institución en noviembre del 2009, de los resultados de las encuestas como aporte para contribuir al diseño de los lineamientos para el perfil de los actores (docentes-estudiantes) de la IUE. Cabe mencionar que las encuestas aplicadas a los estudiantes se hicieron en tres periodos académicos consecutivos y para docentes en dos periodos académicos consecutivos, lo que permitió recopilar esta información sobre las características tanto de docentes como de estudiantes.

Se puede decir que la información recopilada va a permitir que la IUE actualice o redimensione sus procesos académicos. Dentro de la información registrada la planta de docentes de cátedra ha crecido y también se presenta rotación porque algunos docentes se han retirado y los nuevos que han llegado, cuyo número es muy significativo, pues se aprecia que entre los años 2006 a 2009, se han vinculado entre el 35 y el 50 % de los docentes, los cuales no conocen la plataforma filosófica de la Institución. Se cuenta entonces con docentes expertos en lo técnico-temático pero no cuentan con una sólida formación pedagógica sobre la que se puede fundamentar una adecuada orientación en la formación humana, social y política de los estudiantes.

No se quiere que los perfiles propuestos sean apreciados, de pronto, como un “simple listado”, ni tampoco se queden en el hecho de que se limitan a describir un conjunto de características deseables, sino que se dimensionen desde la valoración institucional y que se busque proveer elementos que ayuden a definir cómo construir esas características en situaciones concretas. En este caso, el listado por sí mismo no dice nada respecto de qué clase de formación y qué

condiciones de trabajo docente son necesarias para lograr el aprendizaje y uso efectivo de tales competencias. La propia definición del “docente deseado” continúa siendo tarea abierta y desafío de cada comunidad educativa concreta y en este caso de la IUE, a la cual se le hace este aporte.

Los docentes tienen un conocimiento general del modelo dialógico institucional y se aplica aquello de “dialógico” en términos de “comunicación” con el estudiante, sin que haya, de acuerdo a Habermas (1987), un proceso comunicativo profundo que lleve a una verdadera “Acción Comunicativa” donde el encuentro dialógico, conduzca a un entendimiento mutuo para favorecer el aprendizaje autónomo. El docente de la IUE está dispuesto a escuchar al estudiante, a brindarle las herramientas que tiene a su alcance para que logre aprendizajes efectivos y duraderos, pero esto surge de una práctica pedagógica en la cual se combinan varios modelos, que surgen del conocimiento previo del docente, de su experiencia docente o incluso de la forma como él mismo fue educado. Es prioritario que la IUE diseñe estrategias de apropiación de su modelo pedagógico.

Los estudiantes tienen un manejo muy instrumental de las herramientas informáticas para el estudio, si bien, en su mayoría conocen algo de estrategias como los mapas conceptuales y tienen también en su mayoría un conocimiento básico de internet y de herramientas ofimáticas, no hacen uso coordinado de estas herramientas en función de mejorar sus procesos de aprendizaje.

Se requiere que la IUE institucionalice el uso de la TIC, las cuales demandan de un modelo propio, que le sea propicio para permitir un aprendizaje flexible, autónomo, colaborativo, que lleve al desarrollo de competencias en el manejo de la información por parte de los estudiantes que acceden a estas tecnologías.

Es una necesidad urgente por parte de la IUE, implementar estrategias que conlleven a los docentes de la Institución a tener una formación en Pedagogía y Didáctica que permita complementar sus habilidades técnicas y así fortalecer el proceso educativo, además de obtener excelentes resultados con los estudiantes en su quehacer en el aula de clase. Ello se concluye, al contrastar los datos estadísticos en la Institución sobre la evaluación que realizan los estudiantes a los docentes entre los años 2008 y 2009. En ellas se identifica, en las observaciones que hacen los estudiantes, que algunos docentes tienen pedagogía y aplican didáctica en su proceso educativo, pero otros docentes adolecen de ellas. Es vital que los docentes de la Institución fortalezcan su perfil y adquieran competencias pedagógicas para llevar a cabo, de manera exitosa, su proceso educativo.

Los docentes debido a su fortaleza en el conocimiento propio de su especialidad y muchos por tener vínculos con el contexto productivo, se convierte en una fortaleza que complementada con la dimensión pedagógica, permita que los docentes se acerquen al perfil propuesto y sean unos mediadores protagónicos en el proceso de desarrollo de los estudiantes, según la intencionalidad del modelo pedagógico dialogante.

Por ello surge como una estrategia, para dar respuesta a lo anterior, el diseño de *un diplomado virtual sobre el cual es dirigido a uno de los principales actores del proceso (los docentes)*, con el fin de profundizar, reflexionar y construir conocimiento en torno a temas que conciernen al proceso educativo: la pedagogía, la didáctica, el currículo y el MPI el cual se está implementando.

Y decimos virtual porque se evidencia en este proceso una necesidad urgente que la Institución incorpore dentro del Modelo Pedagógico, elementos que atañen a los procesos modernos de enseñanza y aprendizaje que están mediados por las TIC, para inducir en los docentes un manejo pedagógico de ellas y, además, apoyados en las características de los estudiantes, que tienen una gran fortaleza en el manejo de las herramientas ofimáticas y posibilidad de acceder a

computadores, y al estar sensibilizados con la virtualidad, será más fácil orientar procesos de formación exitosos frente a una generación de estudiantes que viven otro momento con sus propias experiencias, las cuales adquieren a través de toda la información que ofrece la tecnología en la Web.

Este diplomado se institucionalizaría semestralmente para socializar, permanentemente a toda la comunidad académica de la Institución y responder a los docentes, que por rotación de los mismos o por crecimiento de programas, lleguen a la IUE: de esta manera se contribuye a que no sólo tengamos un *currículo vivo*, sino también fortalecer los perfiles propuestos como fruto de esta investigación.

Frente a la intencionalidad de conocer al estudiante de la Institución se puede concluir que:

- Hay equilibrio de género en posibilidades de acceder a la Institución y por consiguiente a la educación superior, brindando oportunidades a la mujer, quien ha sumido nuevos y protagónicos roles en la sociedad actual.
- Respecto a algunos aspectos socioeconómicos más destacados de los estudiantes, se tiene que la mayoría son de clase media y media baja, se concentran en municipios del sur del Área Metropolitana de Medellín, dos terceras partes tienen dependencia económica de los padres y una tercera parte recurre a sistemas de financiación para pagar su matrícula. Los ingresos de los padres son reducidos. Están en edades entre los 18 y 25 años, La gran mayoría solteros (91%). A la vez que se le está dando respuesta a una población específica del sur del Valle del Aburrá, también se le da oportunidad a una población joven con aspiraciones y que buscan superarse académicamente, además que tienen actitud para lograr su realización laboral y económica. Los que trabajan ven la posibilidad de crecer laboralmente con el pregrado.

- En cuanto a las características académicas se tiene que dos terceras partes proceden de colegios públicos, son estudiantes en su mayoría recién egresados del bachillerato, en formación superior inicial, con pocos hábitos de lectura, pero con una gran capacidad para acceder a la información de la Web 2.0 por su habilidad en el manejo de herramientas ofimáticas, lo que permite propender por la formación integral de jóvenes profesionales en diferentes campos del conocimiento, en la tendencia del modelo pedagógico dialogante y con mucha afinidad con el institucional.
- La IUE debe fortalecer estrategias de motivación al estudio y la asesoría de trabajo independiente, dado que en la grafica 34 el 52.9% de los estudiantes dedican menos de 6 horas al estudio, este ítem nos reporta que el tiempo de dedicación semanal es sumamente bajo, además en la grafica 35 se registra que, aproximadamente, el 35% solicita taller en matemáticas; el 30%, taller en competencia lectora; el 15%, taller en habilidades comunicativas y sociales, adicionalmente en la grafica 36 el 62.4% requiere asesoría académica personalizada.
- Finalmente, al darse satisfacción de los estudiantes frente al desempeño de los docentes, ellos manifiestan una predisposición positiva al estudio como viabilizarían del proyecto de vida, y los docentes, al tener un buen perfil académico, aunque algunos con falencias pedagógicas, hace pensar que es posible inducir procesos de mejoramiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que conlleve al desarrollo integral de ambos.

Todo el anterior trabajo de investigación y análisis, además de propiciar el logro de los objetivos propuestos, permite afirmar que el desarrollo de este trabajo aporta a fortalecer los procesos educativos al poder contar con un referente frente a los actores de la comunidad educativa, que permitan orientar procesos de formación en el contexto propio de nuestra cultura, para que el estudiante, desde su individualidad, conviva y sirva a la sociedad, como un ser integral, entendido desde las tres dimensiones fundamentadas en el modelo pedagógico dialogante:

cognitiva, afectiva y práxica, capaz de integrarse en el desarrollo histórico, político y socio- cultural de la comunidad en la cual cohabita.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Rosero, A; Caderón Palacio, I.C. Y Ospina Ochoa, J.C. (2008). *El Maestro Colombiano entre las Demandas Sociales, Políticas y Pedagógicas: Nuevas Emergencias del Sujeto* (1994-2007). Universidad de Antioquia. Facultad de Educación Departamento de Posgrados. 150 p. tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/10-11-201
- Bar, Graciela. (1999). *I Seminario Taller sobre Perfil del Docente y Estrategias de Formación*. (Lima, Perú, septiembre de 1999) www.oei.org.co/de/gb.htm - 109k - 10-11-2011.
- Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. 9 de octubre de 1998. www.unesco.org/education/educprog/.../declaration_spa.htm - Francia: 16-11-2011
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los Modelos Pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. (2 ed.). Bogotá: Ed. Magisterio.
- Erazo G. 2006. Modelos Pedagógicos, Institución Universitaria CESMAG, Colombia. En: www.iucesmag.edu.co/reglamentos/modelos.pdf
- Flórez Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: Ed. McGraw Hill.
- Freire, P. (2006). *Pedagogía del oprimido*. (56 ed.). México: Ed. Siglo XXI.
- Gimeno Sacristán, J. (1988). *Curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ed. Morata.
- González Agudelo, E. M. & Álvarez De Sayaz, C. (2003). *Lecciones de didáctica general*. Medellín: Ed. Magisterio.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4 ed.). México: Ed. McGraw Hill.

- Herrera De Ávila, B. (1994). Manual para aprender a aprender Gerencia de operaciones. Facultad Ingeniería de Productividad y Tecnología en Control de Calidad. Cartagena: Fundación Instituto Tecnológico Comfenalco.
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa: I Racionalidad de la acción y racionalidad social. Madrid: Ed. Taurus.
- Institución Universitaria de Envigado (2007). *Estadísticas admisiones y registros 2007*.
- ----- . (2006). Estadísticas admisiones y registros 2006.
- ----- . Estadísticas de las evaluaciones realizadas a los estudiantes para evaluar al docente 2007-2008-2009.
- ----- . (2008). *MPI*.
- ----- . (2006). Proyecto educativo institucional.
- Manrique Villavicencio, L. (2004). *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*. Revisado 10, agosto, 2010. Departamento de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú. Primer congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia. 2004. En: http://www.ateneonline.net/datos/55_03_Manrique_Lileya.pdf.
- Ministerio de Cultura y Educación. Consejo Federal de Cultura y Educación. Secretaría General. Buenos Aires. 1994. www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res94/37-94.pdf - 16-11-2011
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). Deserción estudiantil: prioridad en la agenda. En Boletín informativo No. 7 Diciembre.
- ----- . (2006). *Sistema de la Educación Superior dentro de la visión 2019*. Manizales: Consejo Sectorial de Educación “Capital Humano”.
- Botero Álvarez, J. (Compilador). (2006). *Revolución educativa Colombia aprende*. (Primera Ed.). Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

- Ortega Restrepo, V. A. (SF). (2004). *Modelo Pedagógico Dialógico*. Envigado: Facultad de Ciencias Sociales, Institución Universitaria de Envigado
- Ortiz Ocaña. A. (2009). Manual para elaborar el Modelo Pedagógico de la Institución Educativa. Barranquilla: Ed. Antillas.
- Palacio Gómez, C. A. & otros. (2010). *Modelo Pedagógico Dialógico IUE*. Envigado: Institución Universitaria de Envigado. 41p.
- Parra Castrillón, E. (SF). (2002). *Elementos para la Docencia Universitaria: Educación Virtual, Currículo y Docencia, Tecnología Educativa, Modelos Pedagógicos, Investigación y Extensión*. (Primera ed.). Medellín: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Sabino, C. A. (1986). *El proceso de investigación*. Caracas: Ed. El Cid.
- Tamayo Valencia, Luis Alfonso. (2007). *Tendencias de la Pedagogía en Colombia*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 3. Núm. 1. enero –junio. P 66.
- Torres Del Castillo, Rosa María. (1998). *Nuevo papel Docente: ¿Qué modelo de formación y para qué modelo Educativo?*. XIII Semana Monográfica “Aprender para el futuro: Nuevo marco de la tarea docente”, Fundación Santillana, Madrid, 1998. 14 p.
- Yépez Pérez, L. M. (2005). El trabajo cooperativo y colaborativo en la construcción del conocimiento. Educación Virtual, Reflexiones y experiencias. Fundación Universitaria Católica del Norte, Medellín. 1(1).

Anexo 1



Envigado, Marzo 24 de 2008

Dra. Angela Maryed Florez Rios.
Ing. Raquel Martinez Morales.
Institución Universitaria de Envigado

Asunto: Autorización para el uso de información Institucional- IUE

Por medio de la presente autorizo a la Dra. Angela Maryed Florez Rios y a la Ing. Raquel Martinez Morales, a utilizar la información institucional requerida para realizar el proyecto de investigación y propuesta educativa correspondiente a su trabajo de grado para la Maestría en Educación y Desarrollo Humano, bajo el convenio entre el CINDE y la IUE.

Los resultados de la investigación serán un aporte para el proceso educativo en la Institución Universitaria de Envigado, en lo referente al Modelo pedagógico y Proyecto Educativo Institucional.

Cordialmente,



CARLOS MARIO RAMIREZ VELASQUEZ
Rector
Institución Universitaria de Envigado.