

La Formación de los Sujetos: Una Mirada desde La Frontera Colombo Ecuatoriana



**La formación de los Sujetos: Una mirada desde la frontera Colombo
Ecuatoriana**

Liliana Dávila Hidalgo

Carmen Alicia Narváez Yamá

Sandra Constanza Portilla Melo

Paula Andrea Rosero Lombana

UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

Asesor. Miguel Alberto González

**Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Maestría en Educación desde la Diversidad
San Juan de Pasto, Colombia 2012**

**La formación del Sujeto: Una mirada desde la frontera Colombo
Ecuatoriana**

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar el título de
Magister en Educación desde la Diversidad**



Liliana Dávila Hidalgo

Carmen Alicia Narváez Yamá

Sandra Constanza Portilla Melo

Paula Andrea Rosero Lombana

Asesor. Miguel Alberto González González

**Universidad de Manizales
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Maestría en Educación desde la Diversidad**

San Juan de Pasto, Colombia 2012

Itinerario investigativo

	Pág.
<i>Agradecimiento.....</i>	10
Alborada Investigativa	11
Abstrac	14
CAPITULO I	17
<i>1.1 Nuestra razón de ser</i>	<i>17</i>
1.2 Encrucijada Investigativa	23
1.3 Hacia dónde vamos (Objetivos)	35
1.4 Este es nuestro rumbo (Objetivo General)	35
1.5 Construyendo retoños (Objetivos Específicos)	32
CAPITULO II	36
2. Colmena de saberes: marco teórico que acompaña al estudio	36
2.1 Recorriendo el camino de los otros (Antecedentes)	33
2.2.....	
La Educación: Influencias, Tendencias y Vivencias	50
2.3 El sujeto en formación.....	68
2.3 La Formación de los sujetos en zona de Frontera –	
Caso Ecuatoriano.....	84
2.4.....	L
o establecido en la educación Ecuatoriana.....	91

2.6	
La Educación en el caso Colombiano	93
2.7 Integrando la educación en Frontera	99
CAPITULO III	106
3. Preparando el sendero para la recuperación de la información	106
3.1. Rutas de encuentro	110
3.2 Los sujetos de estudio.....	110
3.4 Nichos del Saber	112
CAPITULO IV.....	114
4.Nuestro hallazgos.....	114
4.1 La formación del sujeto desde la perspectiva docente	114
4.2 Qué piensan estudiantes respecto a su formación desarrollado	
en la zona de frontera.....	126
4.3 Los puntos de encuentro y desencuentros en los procesos de formación	
.....	138
5. Clausurando o desenlazando el estudio.....	150
6. Exhortaciones del estudio: Confiamos que... ..	152
Quines inspiraron este estudio.....	155

Lista de Gráficos

	Pàg.
Gráfico No. 1: Mapa Frontera Colombo-Ecuatoriana.....	31
Gráfico No. 2. Rutas de encuentro investigativo.....	110

Lista de Tablas

	Pàg.
Tabla No. 1 Lo establecido en el Ecuador.....	92
Tabla No. 2 Lo Normativo en Colombia.....	94
Tabla No.3 Opiniones de docentes y directivos.....	125
Tabla No.4 En el caso Ecuatoriano los estudiantes dicen.....	128
Tabla No. 5 Qué dicen los estudiantes en Colombia.....	136
Tabla No. 6 Encuentros y desencuentros: Educación Frontera Colombo ecuatoriana.....	140

Anexos

Anexo número 1. Carta dirigida al rector del instituto Bolívar – Ecuador

Anexo número 2. Carta dirigida al rector institución educativa Tomás Arturo Sánchez

Anexo número 3. Registro fotográfico visita institucional Tulcán – Ecuador

Anexo número 4. Registro fotográfico visita institucional Tulcán – Ecuador

Anexo número 5. Registro fotográfico socialización trabajo investigativo Ipiales – Colombia

Anexo Número 6. Formato entrevista dirigida a directivos y profesores

Anexo Número 7. Formato entrevista dirigida a estudiantes

Anexo Número 8. Formato entrevista profesores, estudiantes y directivos

Agradecimientos

A: Dr. MIGUEL GONZÁLES GONZÁLES. Nuestro maestro y asesor de Tesis. Un Agradecimiento especial por sus enseñanzas, paciencia, una oportuna y sabia orientación en la Tesis.

A: Rector. Rodrigo Sánchez Villareal. Instituto Tecnológico Bolívar.

A: Rector. Ramiro Rosero. Institución Educativa Tomás Arturo Sánchez-

A: los docentes de la jornada de la tarde y de la mañana del Colegio Ipiales y del colegio Bolívar que acompañaron el trabajo de campo

A: Secretariado de Educación Tulcán, Dr. César Castillo. Un sentido agradecimiento y aprecio por el apoyo brindado y su amistad.

A: Los estudiantes de las instituciones educativas Tomás Arturo Sánchez y Colegio Técnico Bolívar por su apoyo en el trabajo de campo

A: Todos y cada uno de los Directivos y Maestros de la de la Universidad de Manizales. Que con sus enseñanzas dejaron una huella indeleble en nuestros aprendizajes.

A: ANDRÉS SARRALDE Nuestro Diseñador Gráfico: gracias por apoyo y colaboración,

A: Toda la Gente linda del área administrativa y de servicios, especialmente a CLARITA CASTRO por su cariño y ternura.

Alborada Investigativa

Este trabajo investigativo de corte cualitativo y de naturaleza participante IP, da cuenta acerca de la formación del sujeto en contexto de frontera colombo – ecuatoriano; realizado en dos centros escolares: el instituto técnico Bolívar del Cantón Tulcán Provincia del Carchi - Ecuador y la institución educativa Tomás Arturo Sánchez en sus dos jornadas, en la ciudad de Ipiales – Nariño, Colombia, durante el año 2012.

Este estudio, está dirigido a comprender qué sujetos se están formando en la zona de frontera colombo – ecuatoriana; un desafío educativo que afrontan los profesores en este contexto, siendo un tema de preocupación y beneficio para su quehacer cotidiano, sobre todo porque involucra el sentido de responsabilidad en su labor de enseñar con pertinencia social; además de motivar y despertar en los estudiantes el interés en su educabilidad en frontera; zona que posee algunas particularidades por su situación social, económica, política, deportiva, cultural, vivencial, entre otros. Un sector que se caracteriza por la movilidad humana, una confluida actividad de intercambio económico, posibilidades de emigración de residencia a otro país en la búsqueda de esperanzas y oportunidades de mejoramiento de calidad de vida; de ahí que la zona de frontera, no solamente sea un trazo físico de territorio, sino que en el imaginario de las personas, se convierte

en una posibilidad para la creación de interrelaciones, territorios, interdependencias comerciales, acceso de trabajo y un asentamiento permanente.

El artículo se organiza en su justificación o como lo llamaríamos **nuestra razón de ser**, una exposición acerca de los principales argumentos de interés, motivación, reflexión y discusión entono a la formación del sujeto; un reto ineludible que no puede dejar pasar desapercibido el rol del docente como **formador** para las nuevas generaciones de los contextos de frontera en particular.

La **encrucijada investigativa**, o problema de investigación, muestra una lectura de contexto de frontera en la formación del sujeto, un reto de escuela de cómo se construye un trabajo desde el enfoque crítico, social para enfrentar una realidad local; caracterizada por la situación de marginalidad, una considerable insatisfacción de las necesidades básicas, acompañada por la baja presencia del Estado; la poca inversión para una educación de calidad, la escasa preparación de los profesores, bajos salarios del personal docente, infraestructura educativa inadecuada, altos índices de movilidad humana, actividades económicas informales, contrabando, trata de personas, débil organización comunitaria y deserción escolar, entre otras.

Además de las anteriores, se mencionan otros elementos estructurales en la construcción del trabajo, los cuales están contenidos en el capítulo denominado **colmena de Saberes**, en este punto se reflexiona sobre aspectos acerca de la educación, sus influencias, tendencias y vivencias en la formación de los sujetos en zona de frontera para los casos ecuatoriano y colombiano; además de la integración educativa en frontera. Por último, el capítulo referido a **Preparando las herramientas**, en el se hace una construcción metodológica cualitativa, desde el enfoque crítico social, del método de investigación participante I.P; esta propuesta, lleva a un trabajo de campo en la recuperación de la información a través de las entrevistas dirigidas a directivos, docentes y estudiantes, con el propósito de explorar el mundo escolar en sus vivencias, pensamientos y creencias; en una configuración de sentido humano, comprensivo, interpretativo y contextualizado en la realidad educativa de frontera, un estudio que le concede al sujeto una dimensión de componentes que lo condicionan a nuevas bases de sentido, en palabras de (Guarín, 2012), *“de re teorización del sujeto y su realidad bio-sico social, lingüística, cultural y política”*.

Palabras Clave. Educación, sujeto, formación, contexto y frontera

Abstract

To motivating and awaken in students an interest in their educability frontier; area that has some special features for its social, economic, political, sporting, cultural, experiential, among others. A sector that is characterized by human mobility, who had come a activity of economic exchange, possibilities of emigration of residence to another country in the search for hope and opportunities for improvement of quality of life; that is why the border area, not only is a stroke of physical territory, but in the imagination of the people, it becomes a possibility for the creation of interrelationships, territories, trade interdependencies, access to work and a permanent settlement.

The article is organized in the justification or as we would call our reason for being, an exhibition about the main arguments of interest, motivation, reflection, and discussion This research work of court and qualitative nature of IP participant, it show us about the formation of the subject in context of border Colombo - Ecuadorian; carried out in two schools: the technical institute of the Bolívar Canton Tulcan Windtalkers - Ecuador and the educational institution Thomas Arturo Sanchez over two days, in the town of Ipiales - Nariño, Colombia, during the year 2012.

This study, is aimed at the understanding that subjects are being formed in the border area of Colombo - Ecuador; an educational challenge facing teachers in this context, be a topic of concern and benefit for their daily business, especially because it involves the sense of responsibility in his work of teaching with social relevance; besides environment to the formation of the subject; an inescapable challenge facing that you can't pass unnoticed is the role of the teacher as a former for the new generations of the contexts of border in particular.

The crossroads research, or research problem, shows a reading the context of the frontier in the formation of the subject, a challenge of school of how to construct a job from the critical approach, social to deal with a local reality; it is characterized by the situation of marginality, a considerable dissatisfaction of the basic needs, accompanied by the low presence of the State; the little investment to a quality education, the poor preparation of teachers, low teachers' salaries, inadequate educational infrastructure, high levels of human mobility, informal economic activities, smuggling, trafficking in persons, weak community organization and school dropouts, among others.

Besides the above reasons, mention other structural elements in the construction of the work, which are contained in the chapter called hive of knowledge, at this

point reflects on aspects about the education, their influences, trends and experiences in the formation of the subject in the border area to the Ecuadorian and Colombian cases; in addition to the educational integration at the border. Finally, the chapter referred to **preparing the tools**, the construction qualitative methodological approach, since the social critic, of the method of Research Participant IP; this proposal, leads to a field work in information retrieval through the interviews directed to directors, teachers and students, with the purpose of exploring the world of the school in their experiences, thoughts and beliefs; in a configuration of human meaning, understanding, interpretive, and contextualized in the educational reality of border, a study that gives the subject a dimension of components that condition to new databases of sense, in the words of (Guarin, 2012), "the re theorizing of the subject and its reality bio-psycho social, linguistic, cultural and Policy".

**Title: The formation of the subjects: a look from the border colombo
ecuadoran**

Keywords: Education, subject, training, background and border

CAPITULO I

1.1 Nuestra razón de ser

*Es urgente volver a pensar la escuela desde el principio
Poner una y mil veces en tela de juicio su función.
Retornar siempre sobre la necesidad de reconstruir
una perspectiva humana, asignar de nuevo el valor al
afecto, a la amistad, a la risa, a la historia personal
desde la cual se comprende el mundo, el arte, la ciencia
y las relaciones con los demás. Es imaginar una escuela
que no quede confinada a las fronteras físicas de tapias
y cercados, una escuela en la que el amor al conocimiento
no esté preso en la repetición fiel de las páginas
del texto escolar*

Francisco Cajiao Caicedo.

Francisco Cajiao, con esta frase invita a pensar la escuela desde distintas ópticas, una de ellas en su función, desde la reconstrucción de una perspectiva humana, el comprender este mundo escolar más allá de sus límites intencionales, precisamente de eso se trata, lograr una reconstrucción de escuela con miradas distintas; una investigación que parte de una realidad escolar y que tiene la pretensión de ahondar acerca de sus prácticas formativas en este contexto

fronterizo con un importante interrogante que se ha planteado: ¿Qué sujetos se están formando en la frontera colombo- ecuatoriana?; el estudio que además desea un reconocimiento de sujeto, una mirada humana en el proceso de formación o la educación que se imparte privilegia otras miradas ¿qué estas privilegiando desde la escuela en la formación de sus estudiantes?; este estudio, además comprender la formación de sujetos desde estos contextos, invita a reflexionar, analizar, reconstruir y reevaluar distintos hechos y posibilidades de desarrollo de escuela en zona de frontera colombo – ecuatoriana. De manera particular, se espera que a través del acercamiento en la meta lectura de esa realidad social y colectiva, se contribuya con un documento de configuración experiencial que provoque reacciones, acciones, correcciones y recursividades frente a la situación problema.

Además, esta investigación desea lograr alguna reflexión, medidas de acción por parte de los sujetos formadores y de las instituciones educativas involucradas en el estudio, para motivar y ponerse a tono desde una perspectiva de análisis contextualizado de momento, en una perspectiva de cambios y fluctuaciones que se pueden suscitar en el campo educativo, dando respuestas oportunas, originando nuevos interrogantes, ampliando subjetividades de experiencias educativas en su aplicación y comprensión de sujeto en sus procesos de formación.

Así mismo, desde el estudio se reconoce el aporte desde las distintas posturas de la modernidad que se han introducido en la cotidianidad educativa; por ejemplo desde una mirada emancipadora que por parte de los docentes y estudiantes han venido surgiendo como una reacción y reflexión frente a paradigmas impuestos bajo un régimen de pensamiento euro centrista, de índole idealista, positivista, capitalista y otros postulados de pensamiento que alientan la necesidad de establecer una pedagógica crítica y con sentido social; por último el pensamiento sistémico complejo como una alternativa que reúna de manera creativa hacia una sintonía de humanidad y hermandad para la comprensión del sujeto en formación y para los docentes que en palabras de Levinas (1993, 76) insiste en una *“ética de responsabilidad absoluta por el otro”*, sin desentenderse jamás de este; se trata en definitiva estar con el otro, en este caso con los estudiantes, acompañándolos en sus procesos de educabilidad, no solamente como en un acto netamente academicista, sino en una relación de afecto, amor y de responsabilidad que vaya más allá de la mera presencia física y formal que se pueda suscitar en un salón de clases.

De otro lado el presente estudio, invita a integrar de manera sistémica, las ciencias exactas y las ciencias humanas, bajo una mirada de crítica, de autocrítica, de relaciones complementarias y circulares, esto con el fin de avanzar en nueva mirada de ampliación de experiencias presentes y futuras de este

espacio educativo, además de posibilitar una comprensión y aproximación global de contexto en su particularidad, bajo una perspectiva dialógica, empírica, lógica, dinámica, cambiante de los hechos y aconteceres de la vida escolar con el propósito de mantener de manera sostenible acciones creativas; además Guarín (2012), aporta que es necesario tener una mirada autocrítica vigilante y compleja para dar una lectura del presente histórico y códigos de lenguaje, que favorece un trabajo investigativo de sujeto en un mundo de cosmovisiones, discursividades impuestas por las ciencias absolutistas, críticas, entre otras.

La investigación se aborda desde una postura histórica, cultural, pluriétnica y multicultural para dimensionar al sujeto en un mundo compresivo de una realidad social y de contexto. Por consiguiente el estudio pretende contribuir hacia la pertinencia que desde las impresiones de los sujetos estudiados logre una reflexión de un deber ser respecto a un sentido educativo con mayor atención en el sujeto en formación.

Por lo tanto, el estudio se fundamenta en una visión prospectiva frente a una realidad educativa de momento, sin pretender con ello una visión absolutista de los hechos y aconteceres de la vida escolar; sino en la construcción de posibilidades y alternativas que posiblemente puede adoptarse en lo sucesivo por parte de quienes tienen el compromiso de acompañar, orientar en el proceso de

educación hacia una responsabilidad social y de manera particular en el tema central del estudio de como se viene configurando esos procesos de formación de un sujeto en el contexto de frontera educativa.

El abordar el tema de la formación del sujeto, permite un logro importante en el proceso investigativo desde el componente metodológico, esto por cuanto implica un trabajo intersubjetivo; frente a este tema, Freire (1989, 82) aporta en el sentido que este aspecto se convierte en una parte esencial de la realidad que se quiere comprender; es decir que el autor invita a *“recuperar desde una memoria colectiva, el núcleo vital de su cultura, para substraer ecos, sueños, anhelos, realidades y explicaciones”*.

Entonces, ara el estudio, lograr un diálogo directo permite una interacción de los sujetos, el intercambio de saberes, experiencias, códigos culturales, comprender desde su realidad, sus lenguajes, cosmogonías, la situación de vida, como sujetos formadores y en formación.

En tal sentido, la importancia de esta investigación, implica un trabajo serio para reevaluar los procesos que se han desarrollado y que se establecen actualmente bajo una educación como instrucción, afectando en gran medida tanto la capacidad intelectual de los sujetos formadores e igualmente en los

sujetos en formación, pues no ha permitido el establecimiento de una relación directa, de mejor comunicación, la afectividad y el amor de un verdadero conocimiento crítico y reflexivo, sino simplemente contenidos ya elaborados y reelaborados por otros, sin ser contextualizados a las necesidades o requerimientos de los y las estudiantes en ambientes de diversidad.

Para esta investigación, la educación desde la diversidad intenta comprender los procesos de desarrollo diferencial; ello implica re conceptualizar el rol que desempeñan los actores de los procesos formativos. Los estudiantes o sujetos en formación, son agentes activos de los procesos de aprendizaje y el maestro o formador, en lugar de ser quien aporta solo información sobre contenidos, es quien les ayuda a construir su propio proceso de aprendizaje. Los niños y niñas deben adaptarse a la escuela y no una escuela que amplía sus significados desde y con los niños y las niñas; es decir, la escuela al adaptarse a los contextos de frontera a nivel histórico, cultural, pluricultural y multicultural.

Este es un hecho social, donde las personas aprenden a través de las interacciones que establecen otras, que también están aprendiendo a través del contacto con su entorno, especialmente con su medio inmediato y con los procesos de aprendizaje que se dan en un marco social. Las personas se forman en este espacio, en donde influye la cultura, la interacción social; además, se

aprende realmente cuando se comparte experiencias de trabajo con otras personas que se encuentran en situaciones similares y que pueden aportar como líneas de base para dar a conocer las experiencias exitosas para otras instituciones educativas.

1.2 Encrucijada Investigativa

*El pensamiento creador
Comienza siempre con una
Situación problemática*

Rubinstein Sergey Leonidovich.

Ese pensamiento creador de Rubinstein, comienza en este caso a partir de problema de investigación que se ha identificado en el sector educativo en la zona colombo - ecuatoriana, acerca de la formación del sujeto en un territorio de frontera, entonces a partir de esta problemática, se convierte en un motivo y pretexto para la construcción de creativities y la búsqueda exhaustiva de comprender como la escuela viene desarrollando en sus articulaciones, propósitos y acciones pedagógicas, respuestas efectivas frente a una realidad de contexto como una necesidad del problema de investigación dirigida a la formación de estudiantes hacia una mayor pertinencia social, política, económica, cultural, deportiva, histórica de esta zona en particular, o lo contrario se está orientando un

trabajo escolar que en los antecedentes de investigación, según Quintanar (2004, 2), explica que existe una problemática educativa en la formación de los estudiantes, dejando: “en el olvido al sujeto”, dando prioridad a la lógica del mercado, la privatización de lo público en las prácticas en las relaciones, la reducción de lo educativo para lo laboral, el desarrollo de competencias que se han confundido para el trabajo competitivo; en general un acto educativo bajo una lógica de razonamiento para la construcción de una zona de frontera y bajo lineamientos de un estado omnipotente, con esquemas de acatamiento normativo que impide una dinámica para la autonomía, la creatividad y con mínimas posibilidades de mayor sentido social que demanda una zona de frontera; es decir una labor educativa que posiblemente puede estar alejada de la realidad del contexto para dar respuestas a este entorno en particular.

Entonces, estas instituciones educativas, su preocupación posiblemente se ha centrado por parte del docente una formación de estudiantes, bajo una educación racional y científica; en donde el proceso de enseñanza era y ha sido vaciar rápidamente los contenidos programados para todo el año escolar, sin importar si realmente son útiles o necesarios para la época o el contexto de frontera, si estos lograban y logran ser entendidos o comprendidos por los estudiantes, si realmente se reflexiona para alcanzar el desarrollo de la formación de un sujeto integral; en general, se denota el prevalente afán, indiferencia,

distanciamiento frío de los profesores hacia sus estudiantes, persistiendo un ambiente donde sobre todo se privilegia al cumplimiento de las normas, los reglamentos, los lineamientos impuestos desde afuera, las repeticiones memorísticas, visiones positivistas, parcializadas, reduccionista y fragmentada de una realidad, consiguiendo de esta manera una reproducción automática de saberes transmitidos sin opción de pensar por cuenta propia y sin sentido, porque ya todos los conocimientos están dados, acabados, entonces, no hay necesidad de reflexionarlos para producir ideas nuevas, donde se pueda desarrollar la creatividad, la iniciativa, la libertad para pensar y construir opciones de vida significativas en un contexto particular en zona de frontera. En general se imparte una educación tradicional, como lo dice Foucault (1999, 24), *“un sistema de clases magistrales...el profe llega a clase, se coloca detrás de una mesa durante una hora, dice lo que tiene que decir, y el estudiante no tiene posibilidad de discutir”*. Según Zuleta (1985, 28), *“la educación tiende a producir un individuo heterónimo, que carezca de la máxima autonomía, y que dependa de los demás para poderlos aniquilar [...], para lograrlo la escuela crea una actitud de fe ciega en el otro y de ignorancia asumida sobre sí mismo”*.

De esta manera, al hacer una lectura general del escenario de frontera colombo- ecuatoriana, para el sector educativo es importante conocer de cerca como se han desarrollado en su trabajo educativo la formación en sus estudiantes,

si se están desarrollando acciones y reflexiones frente a un entorno que se caracteriza por su riqueza cultural, manifestada a través de distintos usos de lenguajes, sus tradiciones, cosmogonías, la prevalencia de culturas: campesinas, indígenas y afrodescendientes; un sector de frontera que va acompañado de un número considerable de movilidad humana, en la búsqueda de un asentamiento en estas zonas de frontera, pues llama la atención la inmigración de una población con esperanzas y oportunidades de mejoramiento de su calidad de vida, por ser un tramo de confluida actividad de intercambio económico y de posibilidad de emigración de residencia a otro país; de ahí que la zona de frontera no solamente sea un trazo físico de un territorio, sino que en el imaginario de las personas, va más allá, pues se convierte en una posibilidad para la creación de construcciones de interrelaciones, territorio, interdependencias comerciales, acceso de trabajo y un asentamiento permanente.

Por tanto, en esa lectura de contexto de frontera en la formación del sujeto, se convierte en un reto para la escuela y que implica una mirada de cómo se construye un trabajo crítico, social y cercano a un entorno local para enfrentar una realidad desde términos multiculturales e interculturales, que en ocasiones se presenta bajo un deterioro progresivo de las culturas y sus diversas manifestaciones, prevaleciendo raíces ajenas al tronco latinoamericano y el empobrecimiento cultural de la sociedad en general que al parecer es indiferente y

de poca trascendencia a conservar sus raíces ancestrales; además se presenta en zona de frontera una situación de marginalidad, de una considerable insatisfacción de las necesidades básicas, acompañada por la baja presencia del estado; por ejemplo, la poca inversión para ofrecer una educación de calidad, la escasa preparación de los profesores, bajos salarios del personal docente, infraestructura educativa que no tiene la capacidad para ocupar un número considerable de estudiantes, la falta de disposición de recursos técnicos y financieros, la constante desatención e interés por parte de algunos gobernantes de turno por el mal uso del poder político, etc.

Así mismo, se ha puesto en conocimiento y ha sido un tema de preocupación constante en el marco de las relaciones bilaterales entre Colombia y Ecuador, la situación de la población infantil que migra circularmente; existiendo un riesgo potencial de ser víctimas de cualquier forma de explotación, de inestabilidad familiar y personal por la constante dinámica de movilización entre un país y el otro.

Otro aspecto importante a tenerse en cuenta en el sector educativo, es que en esta zona de frontera, existe una crisis humanitaria y de Derechos Humanos por la que atraviesa el país de Colombia, no sólo por las implicaciones que tiene para la población civil colombiana sino por las medidas aplicadas por los Estados

fronterizos para responder a una de sus expresiones, como es el flujo de refugiados –hombres, mujeres, niños, niñas y adolescentes, campesinos y profesionales, que por la violencia generalizada y la violación masiva de sus Derechos Humanos, cruzan las fronteras en búsqueda de protección internacional y ven esta zona como una oportunidad de vida. También es indispensable señalar que esta crisis es el resultado de varios factores, entre estructurales y coyunturales, que han contribuido a un sistemático y acelerado deterioro de los Derechos Humanos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales y colectivos de la población civil colombiana, y en Ecuador el desconocimiento de la población ecuatoriana del conflicto que se vive en Colombia y la falta de preparación de los docentes para una atención integral a este tipo de población .

El hecho de que una persona desplazada desde Colombia viva dos escenarios diferentes en un corto lapso de tiempo: la familia tiene una mínima propiedad, sus hijos acceden a sistemas de educación con dificultades, poseen redes familiares y comunales que raras veces son solidarias a estas personas; en el Ecuador la situación de asentamiento que al conformarse en un albergue temporal, ven la necesidad de arrendar un apartamento lo más modesto posible en donde dormir con toda su familia; sus hijos no pueden continuar sus estudios por problemas en la documentación de los mismos; la familia se enfrenta a

situaciones de soledad, en muchos casos conllevan a la intolerancia por parte de la población de “acogida”, existiendo algunos síntomas en las relaciones en de esta población de frontera y en el contexto educativo, con síntomas de aislamiento, prejuicios, tipificaciones, señalamientos, xenofobias, producto quizá del desconocimiento de este tipo de problemáticas que se presentan en este contexto, la baja ausencia de grupos de base y de redes institucionales que atiendan estas problemáticas, una marcada ausencia de escenarios de encuentro y mesas de diálogo entre la comunidad , la escuela, en general de instituciones a nivel público y privado.

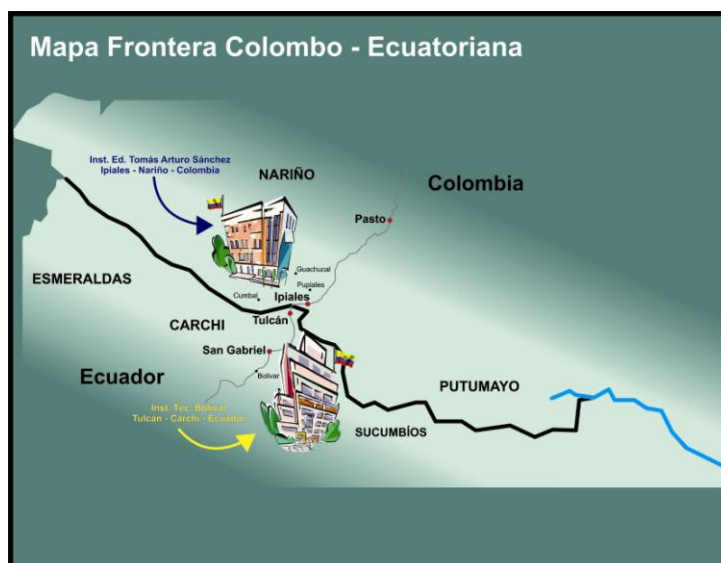
En el sector de frontera, existen procesos migratorios como la trata de personas, el tráfico y contrabando. Entonces, en el contexto binacional Colombo-ecuatoriano, las condiciones en las cuales se movilizan miles de personas en la región frontera, están relacionadas en gran medida con el conflicto armado interno de Colombia, pasando miles de familias al estado Ecuatoriano para solicitar la figura de asilo huyendo de la violencia. *En el año 2005, se registra un número de refugiados, solicitantes de asilo o que escapan del conflicto colombiano ha crecido en forma vertiginosa, estimándose su número en más de 500.000 personas, cifra según, Ramírez y otros. (2007, 14).*

De otra parte, existe una relación de tensión, en cuanto a la seguridad interna en Ecuador, según informe del portal de la BBC – Mundo (2006), *“Durante los últimos años se ha registrado en la frontera norte ecuatoriana la presencia de aviones de fumigación escoltados por helicópteros, aviones militares o por unidades terrestres, así como combates en la provincias fronterizas de Esmeraldas, Carchi y Sucumbíos”*. Además, el *“28 de enero de 2006, aviones militares colombianos violaron el espacio aéreo ecuatoriano durante un operativo contra las FARC, que resultó en un incidente diplomático entre ambos países y un duro intercambio de acusaciones”*. Frente a estas problemáticas entre los estados, la población colombiana y ecuatoriana que viven en las ciudades de frontera, hace que las relaciones sociales sean tensionantes y como consecuencias se presenten graves discriminaciones; según la revista Vanguardia (2006, 2), además *“se suma la falta de políticas preventivas, y otros factores como la deficiente administración de justicia, el creciente desempleo, la inserción de nuevas bandas criminales provenientes del exterior y el incremento de fuerzas privadas de seguridad, podrían contribuir a la creación de una situación social explosiva difícil de controlar”*.

Frente a estas situaciones, en la última década se han puesto en marcha una serie de planes de desarrollo enfocados a mejorar la infraestructura y la calidad de vida de la población en ambos países. No obstante, los esfuerzos de estos

gobiernos aparecen desarticulados entre sí y no encaminadas al establecimiento de planes binacionales de desarrollo de los poblados fronterizos de uno y otro Estado, esto según las intensiones de la ZIF.

Gráfico No. 1: Mapa Frontera Colombo-Ecuatoriana



En el mapa de frontera Colombo- Ecuatoriano, estos dos países comparten una extensión de 586 Km. En Colombia, el municipio de Ipiales, cuenta con un total de 1.642 kilómetros cuadrados (5% área de Nariño) y la provincia de Obando tiene una extensión de 4.375 km², que corresponden al 13,15% de la extensión total de Nariño. En dicha área los municipios que la componen colindan con la república del Ecuador en 184,5 km, estos datos tomados de Forero & Rodríguez. (2006, 26). Así mismo, la franja fronteriza colombiana está compuesta por dos

departamentos: Nariño y Putumayo, y el tramo ecuatoriano es ocupado por tres provincias: Esmeraldas, Carchí y Sucumbíos. En ese espacio colombo-ecuatoriano conviven 11 familias étnicas que lo han convertido en su hábitat y medio de subsistencia. Morales & otros, (2010, 7).

Estas son algunas de las manifestaciones particulares que presenta la zona de frontera y que requiere una mirada de atención binacional y un pretexto para establecer vínculos de alianza estratégica entre Colombia y Ecuador; donde no solamente la tensión debe centrarse en aspectos economicistas y comerciales, sobre todo implica tener en cuenta asuntos étnicos, sociales, culturales, deportivos, educativos, de salud, con el énfasis de ampliación, cobertura y calidad de diversos programas para la atención de toda la población; esto con el objetivo de garantizar, promover un bienestar y la esperanza en sus habitantes, a través de la prolongación de las libertades que sugiere Sen (2000, 1), quien plantea como necesario, el reconocimiento de diferentes tipos de libertad (política, democracia, libertad y justicia, bienestar: diversidad) aspectos fundamentales para un alcance del desarrollo de esta zona de frontera; rescatando claro está al individuo y de manera particular en la formación del sujeto que se convierte en un reto para un contexto de frontera, como agentes indispensables para luchar en contra de las desigualdades económicas y sociales que se han visto subyugadas por la

presencia de regímenes autoritarios, los cuales provocan la restricción de dichas libertades.

De ahí la importancia de desarrollar un trabajo investigativo a partir de la intersubjetividad e interdisciplinariedad, dirigido a posibilitar construcciones, posibilidades, reflexiones, acciones y reacciones; es decir un espacio de comprensión de cómo se ha dado los procesos de formación de los estudiantes, de cómo el docente está orientando su labor educativa ante un contexto de frontera con un sinnúmero de problemáticas en un mundo cambiante, con la intencionalidad de adentrarse a una noción más comprensiva y de interacción en este contexto educativo que hace parte el sujeto en formación como centro de las acciones educativas.

Así mismo lleva el estudio a establecer interrogantes como puntos de partida, donde, ¿es posiblemente cuestionarse por parte del docente como ha venido desarrollando su trabajo de formación de un sujeto pedagógico?, además ésta pregunta lo lleva a comprender su realidad desde su contexto y en un mundo de códigos culturales, sociales que hacen parte de él; ¿se prioriza en las labores educativas la formación, comprensión integral del sujeto?; ¿en qué aspectos se está dando prioridad en las instituciones educativas en la frontera colombo - ecuatoriana?.

El estudio investigativo lleva a desarrollar varios interrogantes a tenerse en cuenta, pues no se trata de un trabajo para obtener y lograr la búsqueda exhaustiva del tema específico dando respuestas puntuales o únicas; por el contrario, a partir de este estudio, se espera que pueda surgir un sinnúmero de inquietudes, despertar curiosidades, reflexiones y creatividades; además de resaltar en primera instancia la participación del sujeto de estudio como parte fundamental de una estrategia metodológica cualitativa, que permite una aproximación directa con los sujetos en un mundo de construcción de diálogos para la intersubjetividad.

En fin, estas son algunas preguntas desde una perspectiva investigativa que permite una aproximación para comprender la situación de la formación del sujeto en un entorno educativo de frontera y sobre todo la labor que desde el campo educativo responda a los paradigmas que se han planteado, dando respuestas de una realidad y desde un tiempo determinado. En tal sentido es necesario partir de la formación de un sujeto en la frontera Colombo – Ecuatoriana, y para ello vale la pena preguntarse qué sujeto se está formando en la escuela donde interactúa en un mundo multicultural, político, social, cultural en esta zona de frontera?. De esta manera el estudio plantea un interrogante central

de esta investigación de la siguiente manera: ¿Qué sujetos se están formando en la frontera colombo- ecuatoriana?.

1.3 Hacia dónde vamos (Objetivos)

1.4 Este es nuestro rumbo (Objetivo General)

Develar el sentido de formación que tiene el sujeto en un contexto de frontera colombo – ecuatoriano.

1.5 Cultivando retoños (Objetivos Específicos)

- Analizar que sujetos están formando los docentes de Ecuador y Colombia frente al contexto de frontera.
- Interpretar la percepción que tienen los sujetos en formación frente al proceso educativo desarrollado en la zona de frontera.
- Establecer puntos de encuentro y desencuentros en los procesos de formación de los sujetos en el contexto de frontera.

CAPITULO II

2. Colmena de saberes

El plantear el asunto de la investigación en el campo educativo en zona de frontera, requirió hacer una revisión mínima de los antecedentes investigativos acerca de la formación del sujeto pedagógico; además de retomar algunos elementos teóricos que aportan al tema central, principalmente enfocado a dos ideas fuerza; la primera tiene que ver con la comprensión de los fines y ámbitos de la actividad educativa en la formación del sujeto en el contexto de frontera; además de desarrollar un trabajo de aproximación en la descripción de núcleos temáticos educativos acerca de las preocupaciones, tendencias y prioridades; así como también, analizar las orientaciones filosóficas y metodológicas a partir de las cuales se concibe al sujeto en formación en estos entornos específicos. La segunda idea, trata de establecer la educación en el contexto de frontera colombo ecuatoriana como puntos de partida para identificar más adelante los encuentros y desencuentros en los procesos de formación de los sujetos en el contexto de frontera colombo - ecuatoriana.

2.1 Recorriendo el camino de los otros

El investigador agudiza la concentración en su mundo interior para observar, y entonces inicia el viaje al mundo del otro, un trayecto que es interior, de lo observado a los paisajes y situaciones propios, y entonces se produce el milagro, el otro empieza a ser comprendido.

Jesús Galindo Cáceres.

En ese navegar a partir de Galindo, lleva al estudio a reconocer al otro, a partir de los antecedentes para comprender de manera particular de cómo ha recorrido su mundo investigativo y sobre todo, en esta investigación, es reconocer a los investigadores sus pensamientos escriturales y de indagación; de esta manera se inicia el camino en la construcción del estado del arte y teniendo en cuenta una aproximación actual de los distintos estudios que se relacionan a la investigación y la manera particular de cómo ha sido tratado el problema e interés de este trabajo: “la formación de sujeto en contexto de frontera”; a continuación se referencian algunos avances y esfuerzos importantes que se han elaborado acerca del tema central y sus tendencias; en esta fase heurística, se aportan los siguientes escritos; los primeros referentes hablan acerca de la concepción de sujeto, que se ha tomado como un aspecto

fundamental para entender al ser humano que se está formando y quien está construyendo su propia educabilidad.

De esta manera, el primer estudio, es una tesis doctoral, de la Universidad de Valladolid, de la facultad de Filosofía y letras, del departamento de filosofía, lógica, filosofía de la ciencia y teoría de la educación; estudio titulado: *“complejidad y sujeto humano”*, del autor Soto. (1999, 5). Esta investigación, recoge algunos apartes fundamentales que dan cuenta acerca del concepto de sujeto en el pensamiento complejo de Morín y bajo una investigación descriptiva; además se presenta un análisis del sujeto, una cualidad de los seres vivos; se incluye una visión para formular un concepto científico del sujeto en una aproximación de su teorización, bajo una realidad biológica, social, cultural y política; dándole de esta manera al sujeto, una significación relevante en su contexto, aspecto importante a tenerse en cuenta en la formación del ser humano en contexto de frontera, en un intento de rescatarlo de la dimensión que lo ha dejado en el olvido, por ser considerado un ser subjetivo, aleatorio e irracional.

Otro escrito importante: *“universidad, producción de conocimiento y formación en América Latina”*, de la autora Quintar. (2004, 3,4), este escrito refleja una posición crítica de la educación en América latina en dos cuestiones; *“lo epistémico y la formación de sujeto”*; este último aspecto, aporta al presente

estudio en su visión de cómo un *“proceso sustantivo de trabajo ha sido dirigido a la producción de conocimientos, tanto en la enseñanza, la investigación y para quienes aprenden en los distintos campos de la ciencia”*; así mismo, la autora plantea algunos interrogantes acerca de *“cuál ha sido el papel que ha tenido y tiene la complejidad de la formación de sujeto como centro de la problemática educativa en América latina, bajo qué condiciones socio históricas y a qué responden estos procesos”*. Finalmente, Quintanar, hace una reflexión importante a tenerse en cuenta en la investigación de frontera y esto se relaciona al problema que plantea la autora: el *“olvido del sujeto”*; situación que se da en una lógica de mercado, la privatización de lo público, las representaciones de modos de pensar y pensarse realidad educativa dirigida a formar para la salida laboral y de subsistencia por sobre la opción o tendencia fuerte de un trabajo como compromiso social y cultural, donde puede contribuir a la organización de horizontes de futuro en sintonía a un contexto de frontera.

Otro hallazgo encontrado de Ruíz (s.f, 12): *“formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes”*. La autora refiere a la formación integral del sujeto como *“una actividad de aprendizaje intencional, tendiente a desarrollar una formación desde su personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con la capacidad de reconocer e interactuar frente a su entorno”*. Estudio que contribuye significativamente a la

investigación de frontera porque permite una comprensión de la formación del sujeto, pues es un trabajo se muestra la enseñabilidad hacia la construcción de este entorno específico que supone una perspectiva de visión multidimensional tendiente a lograr en las personas en formación su desarrollo no solamente intelectual, sino social, ético y contextualizado. Además invita a reflexionar acerca de las tendencias educativas para romper esquemas tradicionalistas y las construcciones curriculares, la formación docente, los aspectos didácticos, investigación, extensión y la difusión.

Continuando con el estado del arte; el trabajo elaborado por las autoras Romagnoli, Valdés & Mena (2008, 7), documento titulado: *¿Cuánto y dónde impacta?: “Desarrollo de habilidades socio emocionales y éticas en la escuela”*; este escrito lleva a reconocer la importancia de una educación centrada a la estimulación del desarrollo integral de los estudiantes, como una necesidad que surge a partir de algunas reformas educativas de los años 80 y 90; además de la generación de estrategias y propuestas curriculares dirigidas a la formación en los estudiantes, no solamente de un currículo formal; sino que lleva a comprender la importancia de una formación con tendencia a nivel mundial y desde las dimensiones cognitivas, emocionales, sociales, éticas; este trabajo involucra un elemento primordial para este estudio de frontera, referido al papel que juega la familia y su integración en el contexto de la escuela, pues esta tiene una labor

fundamental en el desarrollo de la formación de los estudiantes para la estimulación en su educabilidad en la frontera colombo – ecuatoriana.

El proyecto pedagógico de aula, del autor Rivas. (2006, 37), Con el nombre: *“Entre el riesgo de perderlo todo o lograr muy poco”*, este trabajo de investigación cualitativo, se dirigió determinar el efecto pedagógico y valorativo de los proyectos pedagógicos de aula, su relación con el sujeto en formación, el currículo y la realidad. El resultado del trabajo evidencia que existe aún en los docentes una práctica técnico disciplinar de los saberes, indiferencia por los saberes previos de los estudiantes y el énfasis de las evaluaciones instrumentalistas.

En síntesis el escrito anterior, refleja una preocupación por la despreocupación de los profesores en fortalecer la formación de sus estudiantes, con el compromiso, el reconocimiento del otro, la inclusión académica de los alumnos y el desarrollo de su formación académica con pertinencia social; aspectos que se convierten en un referente fuerte en el tema de la formación del sujeto en frontera por su connotación socio emocional y contextualizada con el entorno, además motiva ahondar acerca de los aspectos del currículo y la pertinencia social frente al contexto de este estudio.

Otros antecedentes que se han retomado en este estudio, hace referencia a los encuentros binacionales; concretamente acerca del tema de los estados andinos de Colombia y Ecuador quienes vienen impulsando esfuerzos de integración indispensable para mantener armonía en esta zona de frontera, lugar que se ha constituido como espacio de periferia y marginalidad; situación que ha llevado a centrar la atención bajo procesos de cooperación mutua, para lograr algunas estrategias, puntos de encuentro y desencuentros, pero con un claro propósito de articular un desarrollo socio económico partiendo de la realidad de contexto, con miras a alcanzar un alto impacto en las poblaciones que se ubican alrededor de la frontera y en caso específico de este estudio en la zona de sur occidente de Colombia y en los andes septentrionales del Ecuador.

Es relevante anotar que a pesar de las buenas intenciones de estos dos estados, aún prevalece problemáticas de índole social, económica y de carácter político compartido, lo que ha llevado a que se inicien operaciones conjuntas y permanentes de las instituciones nacionales competentes de los dos países que se han enfocado sobre todo en acciones tendientes a la reactivación comercial e inversión en las economías; dejando en general el establecimiento de políticas claras de corto, mediano y largo plazo, sobre todo en torno a los aspectos sociales para afrontar las cosmogonías de la población fronteriza de Colombia y Ecuador.

Aspectos retomados en el Seminario Internacional sobre Integración Visiones desde América Latina y Europa (2006, 18).

Se reconoce la iniciación de acciones que tratan de unir y consolidar espacios en común que apuntan a la apertura de sus fronteras y para esto desde el año 2002, Ecuador y Colombia acordaron impulsar una Zona de Integración Fronteriza (ZIF) a partir del desarrollo de proyectos macro-estatales orientados hacia la unificación binacional; para esto se adoptan políticas, se ejecutan planes, programas y proyectos que impulsen el desarrollo sostenible y la alianza fronteriza. Estos aspectos contemplados en el informe final sobre la propuesta de definición de la Zona de Integración Fronteriza (2004, 16).

Sin embargo, estos espacios de frontera a pesar de motivar la integración binacional, se denota la presencia de diversos intereses particulares y la indiferencia por las situaciones que se viven este contexto, la débil organización comunitaria, entre otros; aspectos que han ocasionado que no se pueda establecer políticas sostenibles claras a largo plazo, sino por el contrario, el desarrollo de alternativas provisionales y alejadas de las realidades sociales de los propios actores comunitarios de ambos países vecinos.

A pesar de estas dificultades se ha logrado un avance en cuanto a la consolidación de una propuesta de la zona fronteriza, en la cual participaron las cancillerías de Colombia y Ecuador, en la ciudad de Quito, 14 de diciembre de 2011; para tratar temas centrados en *“el tránsito y transporte de carretera, comercio, seguridad fronteriza y la situación de los refugiados en el Ecuador”*. Durante este encuentro con miras a examinar los temas de actualidad bilateral y el seguimiento de los acuerdos logrados en el XVI Comisión de Vecindad e Integración Ecuatoriana (COVIEC); se establecen algunos compromisos en los temas sociales, culturales y educativos; la renovación del convenio de Cooperación y Fortalecimiento de la Red Fronteriza Ecuatoriano-Colombiana de bibliotecas populares y equipos técnicos. Así mismo se dispuso un trabajo de Asuntos indígenas y comunidades afro descendientes, pluriculturalidad, interculturalidad y la atención a población en situación de refugiados con el apoyo de cooperación internacional; aspectos contemplados en la reunión de ministros de relaciones internacionales, comercio e integración del Ecuador y de relaciones exteriores de Colombia, en el marco de la XVI reunión de la Comisión de Vecindad e integración Colombo – Ecuatoriano (COVIEC), (2011, 10).

El espacio fronterizo de ambos países, se convierte en un reto que requiere ser investigado con los actores de la zona; además de descubrir las distintas ventajas y desventajas en cuanto la constitución real de una Zona de Integración

Fronteriza hacia la construcción sería de políticas sociales binacionales tendientes a la integración y a la apertura de fronteras, además el establecimiento del Plan Binacional de Desarrollo como eje de ambos países necesario sí se quiere lograr unos procesos de encuentros para propiciar un verdadero desarrollo sobre todo en el ámbito social, educativo, intercultural, no puede verse de manera fragmentada y parcializada como se ha ido trabajado en una zona que demanda la mayor atención de estos dos país hermanos.

Otro antecedente importante para este estudio, es el encuentro binacional Ecuador – Colombia en el marco de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, informe elaborado por Abello, (2007, 15). Este espacio proporciona una construcción de experiencias colectivas y de intercambios del estado actual de la educación, donde se plantean propuestas de cobertura, mejoramiento de la calidad de los programas, el trabajo interinstitucional e intersectorial, construcción colectiva de las políticas públicas de educación, acuerdos internacionales y la movilización mundial a favor de la niñez; todos estos aspectos en la contribución eficaz de un avance a favor de la primera infancia, la familia y las comunidades, convirtiéndose una condición prioritaria hacia el desarrollo sostenible de los dos países.

Otro aspecto que se trabajó en este encuentro, fue el lograr un seguimiento al proceso y la voluntad política de la UNESCO, en el apoyo en el marco de las políticas acordadas por el Consejo Nacional de Educación del Ecuador (2006), en el que se propone la universalización de la educación, el mejoramiento de calidad y su equidad; además de la revalorización de la profesión docente, el mejoramiento de la formación inicial en condiciones de trabajo y calidad de vida.

El estado actual de la Educación en Ecuador y Colombia, se redimensionan distintas modalidades de educación inicial en los dos países; el movimiento internacional a favor de la primera infancia, la pertinencia sociocultural y la construcción de políticas públicas desde un marco garantista de los derechos y la importancia de construir redes que permitan la coordinación interinstitucional e intersectorial en el ámbito de lo local y regional.

Los aspectos anteriores con un enfoque participativo que garantice la búsqueda de distintos caminos en función del interés superior de los menores, su calidad de vida, la familia, sus comunidades, en perspectiva de desarrollo humano, el establecimiento de políticas integrales que incluya la perspectiva de género, ciclo de vida y territorio que exige orientar, pensar y construir un proceso pedagógico de planeación, evaluación, seguimiento y acompañamiento al desarrollo comunitario como una falencia fuerte que presenta este contexto de frontera. La organización

de redes de apoyo y contextualización hacia el fortalecimiento educativo, la democracia, el reconocimiento de la diversidad, el trabajo en equipo para generar sinergias, entre otros.

De esta manera, para el presente trabajo investigativo, este antecedente permite integrar algunas de las directrices de la UNESCO; dando prioridad en las regiones al tema de primera infancia y de la educación a través de estudios de investigación en los países de la región que permitan identificar el estado actual de la educación en zona de frontera, con el propósito de identificar los factores de éxito, o no; las experiencias, las ventajas, los logros, las tensiones más frecuentes; en este caso, estos propósitos se ven apoyados mediante este estudio cualitativo, como un intento de analizar cómo se está formando al sujeto en un contexto de frontera e identificar los puntos de encuentro y desencuentros que se suscitan a nivel educativo.

Otro antecedente importante en la investigación, está en el foro binacional para delinear el desarrollo fronterizo, espacio de encuentro que tuvo como objetivo el generar un trabajo de integración, en la promoción de mejores condiciones de desarrollo en la frontera. Dentro de ese marco, se organizaron algunas mesas temáticas dirigidas a proporcionar acciones en asuntos de cooperación internacional, nacionalidades, comercio exterior, salud y educación, seguridad

ciudadana, turismo, producción, gestión ambiental, vialidad y transporte (2010, 10).

Un tema importante en este foro y que aporta al trabajo investigativo, tiene que ver con la cuestión educativa, donde se ve la necesidad de crear convenios entre Colombia y Ecuador; brindar apoyo y fortalecimiento de las Instituciones binacionales y sustento de los Gobiernos a convenios Binacionales.

Esos convenios Binacionales, se destaca el Convenio Andrés Bello, tratado que fue firmado por doce países en Latinoamérica; este convenio en su artículo 21, se refiere a que todos los estudios en la escuela primaria, intermedia o secundaria en cualquiera de estos países que se han acogido este acuerdo, serán reconocidos por cualquier otro país, sin la necesidad de ninguna validación adicional. Además que el CAB (convenio Andrés Bello) es una organización de integración internacional intergubernamental, creada para ampliar y fortalecer el proceso dinámico de intercambio ante los estados, en los ámbitos educativos, científicos, tecnológicos y culturales.

Frente a este convenio en la ciudad de Cartagena Colombia, en el mes de enero de 2012, los países miembros se reunieron con el fin de analizar las acciones para un nuevo re direccionamiento del Convenio Andrés Bello (CAB) fue

el objetivo principal de la "XXV Reunión Ordinaria de Ministros de Educación del Convenio (2012), Andrés Bello (REMECAB)" que convocó a los jefes y delegados de las carteras educativas de los doce países miembros y que a continuación se retoman dos puntos centrales de aporte para este estudio desde la posición de Colombia y Ecuador:

En reunión de ministros de educación realizada en Cartagena (Colombia), el 28 de enero de 2012; la ministra Colombia, María Fernanda Campo, considera importante que en este convenio CAB, tenga en cuenta la formación ciudadana, para lo cual manifiesta:

“La formación de ciudadanía es muy importante para el mejoramiento de la calidad educativa. Queremos que en el CAB (Convenio Andrés Bello) desarrollemos un proyecto para avanzar, desde el sector educativo, en proyectos que fortalezcan los principios democráticos”.

Entre tanto la representante del Ecuador Mónica Franco, delegada del Ministerio de Educación, reitera la transparencia de la gestión que se viene adelantando y que los países miembros deben seguir contribuyendo al convenio, mantener un trabajo eficiente y transparente de la gestión; así mismo, muestra que unos de los grandes retos del CAB para el futuro están en respaldar la

creciente movilidad de los ciudadanos de los países miembros, así como promover la búsqueda de nuevos firmantes para enriquecer la gestión de esta organización.

Al retomar los distintos estudios que anteceden a la investigación de frontera, es reconocer el esfuerzo de otros, sobre todo porque se convierten en una complementariedad de soporte en el tema y problema de investigación; además que en este estado del arte no se encontró una relación precisa de la formación del sujeto en un contexto de frontera colombo-ecuatoriana; pero se resalta algunos avances en cuanto de la formación del sujeto desde unas bases que intentan lograr una aproximación en su teorización por ejemplo comprender esa formación de sujeto bajo una realidad biológica, social, cultural y política; es decir, se da unas bases para dimensionar al sujeto en formación desde una lectura de perspectiva humana y comprensiva en un contexto específico; ese sujeto donde se le da cabida a un mundo humanizante, abierto a las posibilidades de transformación y existencia histórica de ser más en el desarrollo de sus potencialidades, posibilidades, sueños y realidades de una zona de frontera de la cual hace parte y no puede desligarse.

En ese recorrido de reconocimiento de los estudios y elementos fundamentales que soportan al tema de investigación; se muestran un sustento

teórico de formación del sujeto para el contexto de frontera desde una dimensión integral y contextualizada; así mismo se resalta la necesidad de tomar una mirada compleja en la formación del sujeto como un ser que hace parte de un escenario social, cultural y político; es decir permite darle una mayor significación para un contexto de frontera del cual hace parte, además de integrar el componente de subjetividad e intersubjetividad para llegar a comprender una lectura de sujetos se están formando en la frontera Colombo – ecuatoriana.

A partir del tema central de la formación de los sujetos en contexto de frontera, se convierte en una condición particular y fundamental para el trabajo investigativo, que tendrá en cuenta en términos de Morín. (1999, 5), la *“identificación del Talón de Aquiles del conocimiento”*, pues puede generarse a lo largo de la investigación proyecciones de error y subjetividades en el desarrollo del mismo, dado que el contexto en el cual se enmarca según la referencia de los antecedentes de este entorno en particular, se convierte en una zona con diversidad cultural, económica y socialmente que determina una dinámica diferente a la dada en el interior de cada país; así como también el dar un tratamiento para evitar tomar posturas poco flexibles y abiertas a la autocrítica, es decir rechazo a modelos educativos que están aún latentes en las instituciones educativas de la frontera surgidos en su mayoría de las escuelas positivistas y bajo políticas conservadoras.

De esta manera, los estudios y los encuentros binacionales, posibilitan una comprensión de cómo se forma al sujeto, que se enseña o se da prioridad en los recintos educativos, permitirá entender los retos de la escuela en un contexto de frontera a nivel social, político, económico, cultural, entre otros.

Es entonces, cuando surge la necesidad de crear un conocimiento fruto de esta investigación que sea pertinente, contextualizado, multidimensional, global y complejo, que la hace diferente a las otras investigaciones enunciadas por el tema y la pregunta de investigación: ¿Qué sujetos se están formando en la frontera Colombo – ecuatoriana?; investigación que se realizará en dos instituciones educativas identificadas para el estudio, sobre todo ubicadas en ciudades claves que acogen una diversidad de estudiantes (Tulcán Ecuador) e Ipiales (Colombia).

Así mismo, se agrega que este estudio tenga una visión particular en un contexto de zona de frontera a la luz teórica y conceptual que brindan los antecedentes y que invitan ahondar sobre el tema; el primer punto acerca de la formación del sujeto, relacionado a como los docentes en su labor de formadores y orientadores, esto llevará seguramente en el sujeto formador a realizar autocríticas y reflexiones que apunten a comprender que se está haciendo desde

su labor educativa, el retomar la condición humana y otros aspectos que puedan construirse o surgir en el camino; además la actividad que lleva implícito el reconocimiento del sujeto en formación desde su contexto de zona de frontera y en mundo globalizado, puede orientarse a profundizar en los sujetos formadores los interrogantes acerca de quiénes son, dónde están y hacia dónde van; en decir desde la mirada de la complejidad y la crítica. Esta investigación le concede al sujeto una dimensión de sus mecanismos que lo condicionan en unas nuevas bases de sentido, en palabras de Guarín (2012), *de reo teorización del sujeto y su realidad bio-sico social, lingüística, cultural, política*, entre otros.

2.2 La Educación, influencias, tendencias y vivencias

“El ser humano aprende en la medida en que Participa en el descubrimiento y en la investigación. Debe tener libertad para opinar, para equivocarse, para rectificarse, para ensayar métodos y caminos, para explorar. De esta manera, a lo más haremos eruditos y en el peor de los casos ratas de biblioteca y loros repetidores de libros santificados”

Ernesto Sábato.

El mensaje de Sabato, es una puesta que invita a retomar la educación como un espacio vital de fomento de creativities, la investigación y búsqueda de caminos para la exploración; en ese recuperar al ser humano que se equivoca y que tiene la posibilidad de construirse en el camino de su educabilidad; frente a este cuestionamiento, esta investigación de formación del sujeto en frontera, amplía la mirada para comprender como la educación se alimenta de filosofías de la modernidad, centrando mucha veces su labor educativa en la prevalencia de valores que favorecen la competitividad, la individualidad, el capitalismo; sin crear opciones distintas en centrar un trabajo pedagógico de aporte y significación personal, donde cobra vida en sus prácticas ejecutorias dándole un sentido real al quehacer formativo, lleno de posibilidades de construir caminos y opciones diferentes para la época de contemporaneidad.

Retomando algunos apartes históricos acerca de cómo se ha desarrollado la escuela y de manera particular en sus inicios en la aprehensión de los conocimientos; esto sucede en ocurrencia en medio de los grandes conflictos mundiales (la primera y segunda guerra mundial); además acompañados de los logros en los avances de la economía capitalista, la industrialización, los medios de comunicación, etc. Todos estos sucesos, marcaron fuertemente la prevalente postura positivista, utilitarista y deshumanizante; porque en el desarrollo de estos postulados justificaron la razón y el mundo científico, del cual se ha alimentando la

actual educación; en un pasado provocó los grandes conflictos de la humanidad; frente a esta situación, surge una resignación de la no decadencia del mundo, fueron precisamente los trabajadores quienes manifestaron su descontento y negaron la explotación del hombre por el hombre.

Pues bien, como resultado de estas injusticias e inconformidades en la gente trabajadora; surge una escuela de Frankfurt Alemania, retomando algunos principios filosóficos interpretativistas, marxistas y de una teoría crítica de la sociedad, orientadas en la construcción de una alternativa diferente frente al positivismo radical y al empirismo científico; nace entonces, otra forma alternativa de la aprehensión de los objetos de conocimiento, especialmente de índole social en la fenomenología, la hermenéutica y la teoría crítica de la sociedad como una teoría constructiva de la práctica. En ese intento de reformar la idea de la razón que ha degenerado en razón práctica y utilitarista, ratificada por Magendzo. (2006, 7), quien menciona: *“la modernidad ha provocado una degeneración de la cultura humana, que ha quedado tecnificada y mecanizada”*.

De modo que, en ese intento del ser humano en superar una crisis de época, frente a los avances tecnológicos de la ciencia y el capitalismo salvaje, lo que diría Echegoyen (2010, 3) acerca de Kant, *“no es posible pensar la razón para el conocimiento de la realidad, estamos ante el uso teórico de la Razón”* (o

Razón Teórica); entonces el intento del ser humano para romper este postulado que se establece en el mundo moderno, demuestra unos resultados de fracaso porque separa al sujeto de su colectividad, produciendo miradas de fragmentación parcializada de sociedad, además del establecimiento de lenguajes privado o especializados y finalmente un individuo solo frente a un mundo que le rodea.

A lo anterior, entonces en palabras de Morín (1999, 42), *“la modernidad ha demostrado que ha muerto en su progreso, ciencia, técnica y desarrollo económico”*, pero surge una esperanza de un futuro promisorio, una educación de frontera en el intento de rescatar a los sujetos pedagógicos en formación desde su diversidad, intre y multiculturalidad, pluralidad, de participación ciudadana, democracia activa y deliberada, sus creencias, convicciones, sentimientos, su identidad humana como ciudadanos planetarios, constructores de sus propias posibilidades y determinaciones; es un intento de romper con los discursos hegemónicos, unificadores, totalizantes propios de una razón iluminista y asimétrica; dando paso a otras formas de pensamiento abierto y flexible que dé cabida a la articulación de distintas formas de innovación, como aporte en el mejoramiento de las prácticas educativas en correspondencia y construcción del otro; esto es posible, cuando pensamos en acciones políticas y éticas en un sistema de relaciones donde se dé importancia a la atención a la diversidad, la reconstrucción significativa de las acciones reales dentro y fuera del aula de clase.

Sin embargo, un trabajo educativo, orientado con posturas poco flexibles, donde no se dé cabida a las autocríticas, bajo sistemas cerrados tienen que convertirse en retos y oportunidades para la integración interdisciplinaria, hacia la promoción de nuevas formas de fundamentación epistemológica, con esto se evitaría los conformismos intelectuales y las verdades absolutas; para lograr desde Morín. (1992, 11), que *“la incertidumbre se convierta en el desintoxicante del conocimiento complejo”*, conocimiento que se crea en las aulas desde los primeros años con la complicidad casi inequívoca de los sujetos formadores y de sus receptores los sujetos en formación.

En esa pretensión reflexiva y de sentido, entonces, el campo educativo lleva un intento de lograr en los procesos de la formación de sus estudiantes, la reevaluación de sus praxis de esperanza, entendiendo que lo educativo, se convierte en términos de comunicación, cultura, lenguaje, ciudadanía, cultura, diversidad, inclusión comunitaria, sentido de pertenencia, unidad, tejido social, las caras y rostros, símbolos, cosmogonías, historia, en un marco de valores como la solidaridad, responsabilidad, ética, alteridad, sentido de pertenencia, identidad, proyección social, libertad, igualdad; donde surge de todos estos aspectos, centrados en el sujeto, como un acto humano que implica establecer un intercambio de razones y sentimientos; entonces, es necesario privilegiar

alternativas de intercomunicación e intersubjetividad en doble vía, es decir, que el educando se convierte en un sujeto fundamental para la comprensión de sí mismo y en un soporte fundamental para el fomento de sus valores éticos y de responsabilidad social frente a un contexto de frontera.

Mas sin embargo, retomando nuevamente el tradicionalismo, aún existe la formación de los estudiantes bajo la educación cerrada, bajo posturas lineales y homogeneizantes y totalizantes, la creación de un ser modelo para todos, una única opción que se ofrece a los estudiantes, por ejemplo al referirse Freire (1987, 67), *“una formación recreada para la memoria, la repetición de datos fríos, donde se concibe al estudiante en razón de un ser pasivo que aprende y repite, un objeto de piedra donde no se da cabida a los sentimientos, deseos, anhelos de los estudiantes”*; es decir, que el profesor dice lo que tiene que decir y el estudiante no tiene la posibilidad de discutir los aspectos trabajados en un aula de clase, entonces finalmente, para que pensar, dilucidar y contradecir, si lo que vale es la palabra del docente, que todo lo sabe y lo puede. Únicamente se valora, el conocimiento científico, desde un enfoque idealista, bajo el régimen euro centrista y al estudiante que sigue con Fé ciega todos los requerimientos de una sistema ya establecido y unificado para todos.

El establecimiento de estos postulados positivistas, orientados a posibilitar la experimentación como única posibilidad para acceder a una verdadera apropiación y aprensión del conocimiento; niegan la posibilidad de interrelacionar en sus acciones posturas la discusión crítica, reflexiva y la aprensión de la realidad más subjetiva, para dar una intencionalidad de una formación integral de relación pedagógica crítica, dialógica y con miras a la integración, la interdisciplinariedad y complementariedad de distintas disciplinas; que posibiliten la lectura propia del presente histórico, de sus contextos; que en suma se diría, es importante conocer de cerca los procesos históricos y el entorno del cual hacen parte los estudiantes, esto para que los profesores en su labor educativa pueda tener la posibilidad de encontrar nuevas cosmovisiones y paradigmas intergeneracional; es decir, alternativas distintas a parámetros científicos ya dados y orientar acciones hacia nuevas corrientes de pensamiento diverso y flexible en procura de lograr una fusión de apoyo mas no como las únicas posibilidades que tienen o se brinda a la escuela, sino con muchas recursividades y opciones para la misma ante un mundo cambiante.

De otra parte al retomar este contexto de zona de frontera educativa, se hace necesario hacer una reflexión desde Savater (1991, 62), quien menciona que “ *la vida escolar, se construyen diversos interrogantes, angustias, pretensiones, necesidades, deseos, anhelos, cosmogonías, para proyectarse en una dimensión*

de sujetos formadores, en una proyección capaz de brindar una educación de calidad, capaz de seducir a los estudiantes e himno tizar a los estudiantes sobre lo que les gusta"; partiendo esta idea de los saberes, sentires, intelectos y sentimientos de los sujetos en formación que son los expectantes de una Colombia y Ecuador, con esperanza, eficiente y sobre todo humanizadora, pues si bien es cierto que estamos en una sociedad globalizadora y tecnificada.

Otro aspecto que complementa Sabater en cuanto a la educación, tienen que ver con el Estado, *"este seguirá guiando una deuda con la educación pues no solamente se ha negado la calidad de vida de los maestros desde todos los ámbitos salud, educación, vivienda, etc."*; esta situación puede verse actualmente con los recortes de las partidas económicas dispuestas al sector educativo, provocando de hecho la dificultad para el ingreso a la escuela por las privatizaciones, la deserción masiva, los altos costos educativos, la baja de salarios y pocas oportunidades de trabajo, etc.; aspectos que llevan como resultado el aumento de la juventud en las filas al margen de la ley y otros grupos delincuenciales; entonces, es evidente que hoy en día en Latinoamérica, no se cumpla con los preceptos constitucionales de una educación como derecho fundamental y de calidad; si se ve que el resultado es otro, una educación sin valores contruidos en estos espacios, sin estimulación para el fortalecimiento de las relaciones humanas, ni siquiera con enfoques de construcción de esperanza,

para comprender esta realidad de frontera en su contexto histórico, político, social, económico, cultural y pedagógico.

Otra idea a complementarse, desde la crítica que hace Zuleta (1998, 45) a la educación, esta se orienta muchas veces a *“un trabajo que no sea castigo, una vida que no sea resignación sino pasión y descubrimiento, un estudio que no nos aparte sino nos reconcilie con nosotros mismos”*. En este planteamiento de Zuleta, queda expuesto lo que se ha señalado en la vida escolar, la necesidad de un trabajo eminentemente humano; una educación asumida como fenómeno socio-cultural, un evento relacional, la vida misma; entonces es necesario un llamado a configurar un mundo en común, fundamental para la estructuración de un marco de vivencias y construcciones de sueños, hechos y acciones con miras a lograr un trabajo educativo de calidad y pertinencia, proyectado en este caso investigativo en la formación de un ser humano en un contexto específico de frontera.

Frente a esto Karl Popper (1994, 67), quien aporta acerca de los aspectos que es necesario resaltar en el campo educativo para la construcción de sujeto en su formación, desde una perspectiva política e ideológica, sobre todo porque recobra importancia este aspecto para el *“desarrollo de sus potencialidades y como se forma al sujeto, convirtiéndose en una posibilidad de lucha y de resistencia para contrarrestar verdades absolutas que no han sido reflexionadas y*

discutidas en las colectividades”, esto hacia una reconstrucción histórica para la emancipación y liberación del ser humano, como un acto mínimo que nos asiste a todos y todas en un mundo de historia en la reconstrucción de sentidos para un vivir dignamente.

Además de favorecer la construcción de diálogos críticos donde se rescata al sujeto en formación, en el intercambio de ideas, sentimientos, palabras, ecos, paisajes escriturales, los lenguajes de los otros; todos estos aspectos importantes para ir configurando y cobrando vida de cómo se viene desarrollando el trabajo educativo en un contexto histórico de momento, dando respuesta a las necesidades sentidas por parte por los sujetos en formación desde una educación en la frontera, entendida como una realidad en un todo, en sus partes y en movimiento.

Es por eso también que es necesario integrar o añadir diferentes planos en este proyecto investigativo, incluir los aspectos políticos, religiosos, culturales, étnicos, sociales, las diferentes problemáticas sociales que a un lado y otro de la frontera existen, compartir experiencias, vivencias, conocimientos. Todo siempre basados en los pilares del respeto, la ética, el profesionalismo, la unidad de dos pueblos que aunque los separa un río los puede unir un gran mar de conocimiento, de enseñanza y aprendizaje.

La educación tiene que ser como esa red de protección que hay en un acto circense de alto riesgo, donde las dudas, los temores, las incertidumbres caigan sobre él, reposen, sea encarada, afrontada con la mayor y mejor determinación posible. Morín. (1992, 11):

“Es imperativo que todos aquellos que tienen la carga de la educación estén a la vanguardia con la incertidumbre de nuestros tiempos a caso es tan difícil comunicarnos”.

Al respecto, la comunicación en los procesos educativos al ser sencilla, sin crear ruido y confusión; si antes era una acción tan natural, espontánea y sencilla por qué ahora con tanta tecnología no nos estamos entendiendo?.

Enseñar la comprensión, no enseñar la comunicación, que es el objetivo primario y fundamental de la comunicación, de qué sirve estar conectados con un sin número de personas si no se entienden, si no se comprenden; es decir en todo acto educativo, la comprensión, es en todo momento y espacio, la comprensión no distingue razas, ni las mal llamadas clases sociales, ni fronteras, ni banderas ni nacionalidades, cuando todos se comprendan se puede salir de ese estado de fricción entre los pueblos. En este sentido entonces, asalta una

pregunta: ¿Por qué con tanta tecnología a nivel de comunicaciones, no nos comprendemos?, Si las culturas y los pueblos se comprendieran habrían tantas guerras como en la actualidad?.

La educación es un punto de apoyo fundamental para que el ser humano logre entenderse así mismo y luego con los demás; educar para que los sujetos en formación comprendan la física o la química o una ciencia en particular tiene procesos distintos de aprendizaje e involucra competencias actitudinales, cognitivas y comunicacionales específicas para esos saberes de las ciencias exactas, mas sin embargo educar, para la comprensión, la tolerancia, la resiliencia, el trabajo en equipo, la pro actividad, requiere el formar en competencias y habilidades sociales específicas que integran saberes y proceso mentales más complejos.

Al respecto Morín (1992, 55), refiere que la comprensión humana sobrepasa la explicación, en la comprensión están inmersos los principios de la empatía, de la identificación y la proyección. Para ser comprendidos y que nos comprendan debemos estar afines o sintonizados, abrir los canales de comunicación y ser generosos con los pensamientos y conocimientos.

Así mismo al retomar las ideas que el autor Morín (1992, 62), es una invitación para reflexionar la ética del género humano, sobre todo el papel de los sujetos formadores y de la educación, la cual conduce a una “*antropo-ética*”, considerando la representación de la triada de la condición humana donde están inmersos los individuos, la sociedad y la especie. En este orden de ideas, la ética individuo – especie, necesita un control recíproco de la sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, hablamos entonces de la democracia; la ética individuo – especie, convoca a la ciudadanía terrestre en el siglo XXI.

En consecuencia como sujetos formadores en zona de frontera educativa y en el contexto general, la ética no se puede enseñar con lecciones de moral. Ella al formarse en las mentes de los sujetos en formación a partir de la conciencia, de la sensibilización de que el ser humano es al mismo tiempo individuo, el cual parte de una sociedad, de una especie. Llevamos en cada uno de nosotros esta triple realidad. De igual manera, todo desarrollo evidentemente humano se orienta a comprender y posibilitar el desarrollo conjunto de personalidades autónomas e individuales, de las participaciones en las decisiones sociales y comunitarias sectoriales, locales y regionales y la conciencia de pertenecer a la especie humana.

De allí, se proyectan las dos grandes finalidades ético-políticas del nuevo milenio: la primera establecer una relación de control mutuo entre la sociedad y los individuos por medio de la democracia; la segunda concebir la humanidad como comunidad planetaria. Los sujetos formadores y la educación, en su labor no sólo contribuir a una toma de conciencia y sensibilización de nuestra Tierra - Patria, sino también permitir que esta conciencia se traduzca en la voluntad de realizar la ciudadanía terrenal de Morín. (1992, 29).

En estas posibilidades de viabilizarse desde la escuela, al ejercer acciones de libertad responsable, definida de acuerdo a las necesidades particulares de los estudiantes, brindando proyectos de vida, desarrollo humano, siendo el orientador una persona que acompañe, guíe, oriente, forme hacia la autonomía donde se precisa por parte de los sujetos en formación una ayuda que les brinda seguridad los adultos y el estar a tono a su contexto.

En conclusión de este capítulo la percepción de los estudiantes o sujetos en formación reflejan su sentir siendo en ocasiones desapercibidos en aula y en palabras de Spitz. (1945, 93), descubre que *“el ser humano tiene “hambre de reconocimiento” o de caricias, afectividad; entendiéndose éstos como estímulos dados en forma intencional, equiparables con el hambre biológica de comida para sobrevivir, y encontró que para sentirnos vivos necesitamos de los estímulos de*

los demás y que, para obtenerlos, somos capaces de realizar las cosas más inverosímiles”.

Entonces Mijares. (1971, 23), complementa diciendo que *“la afectividad es el secreto de aprender a vivir juntos, formar parte de la «construcción del sentido», para la educación cuya necesidad sienten los niños y los adolescentes. Querer y saber vivir juntos, es pues un desafío personal y social en un contexto de frontera, que al construirse incluye la renovación de la idea del bien común, de las reglas que rigen la vida en común, los derechos, las responsabilidades de todos y de cada uno. Termina el autor con esta frase de “querer y saber vivir juntos significa la capacidad de hacer juntos”, es decir en esos sueños colectivos, al poner en marcha proyectos comunes en vías a mejorar la vida diaria y edificar un futuro mejor para todos.*

Finalmente resulta importante ofrecer y fomentar desde la escuela espacios donde los sujetos formadores puedan existir, donde puedan hablar y decir lo que piensan; además de brindar un auténtico acompañamiento, guía y seguimiento en los procesos de formación de su convivencia; es decir ir lo más lejos posible en su camino que perdure en la escuela, lograr un auténtico aprendizaje y dejarlo de manera autónoma hasta que él decida irse por sí mismo, cuando él quiera tomar la decisión de liberarse.

2.3 El Sujeto en Formación

El educador que alienta la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niegan a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda

Paulo Reglus Neves Freire.

Frene a este planteamiento de Reglus, la educación se convierte en tema de preocupación, es como y para que se forma al sujeto; esta situación seguramente en la educación tiende a centrarse o concentrarse bajo una sola mirada únicamente en el plano academicista, es decir, se concibe al sujeto en formación como es bueno o mal estudiante; reduciendo posiblemente al ser humano, en un mundo de configuraciones que no pueden cambiarse, transformarse, el único camino que se mira y espera para los educandos es acomodarse al sistema modelo y seguir como si nada estuviera pasando en sus vidas, porque existe un supuesto poder y autoridad del profesor donde su fusil son las notas frente al sujeto en formación que se concibe como el más débil, oprimido y su labor se reduce a obedecer, repetir y corregir Foucault. (1975, 45).

Convirtiendo de esta manera a los sujetos en formación por parte de los sujetos formadores a los estudiantes, *“como seres ahistóricos, sometidos a imposiciones, estatuas que hay que moldear”*, al referirse Freire. (1987, 72), pensar que los *“estudiantes son mentes vacías que carecen de estructuras conceptuales, actitudinales y metodológicas”*; o por el contrario se concibe a los sujetos pedagógicos en su formación, como una oportunidad de construcciones y posibilidades de conocer los aspectos históricos, cosmogonías, formas axiológicas y ontológicas, con el fin de recuperar pensamientos, deseos de construcción de su ser en sus proyecciones de vida, en la relación con los otros y su entorno ecológico.

Agregando otro punto de Foucault. (1975, 67), en ocasiones la enseñanza que se dirige a un estudiante para concebirlo como *“objeto”* o lo peor a una *“cosa”*, que carece de importancia y pasa a segundo plano; resultando un trabajo de indiferencia, además de la imposición de barreras frente a sus docentes y su situación se reduce a un simple aprendiz con respecto a los profesores; el resultado de esta situación está supeditada al estableciendo de una mala comunicación y que incide fuertemente en la subvaloración de los estudiantes; es este sentido recobra importancia el trabajo educativo con sentido social, dirigido a darle un valor al sujeto como un ser educable y perfectible, enfrentado a un desafío de su libertad de aprender y decidir, es decir de auto educarse, de

concebir al sujeto político, trascendente que desea construir sueños y ser feliz; el ambiente educativo, entonces es un espacio de construcción de relaciones y de amor hacia su educabilidad.

Para ello el docente en su papel de educador en convertir la enseñabilidad *“no solamente desde el aula de clase sino estar y hacer parte de la historia, no solo donde vive y existe, sino vivir la existencia misma de ese devenir del mundo educativo”*, Giroux (1990, 34).

Entonces, en ese entender de como ha sido orientada las instituciones educativas, en ocasiones con cortes tradicionales y otras flexibles, pareciera que tuviese una tendencia fuerte orientada a concebir a todos los estudiantes en una línea de homogeneización, horizontalidad y estandarización; además acompañada de aspectos como: la letra con sangre entra, centrada en vaciar contenidos teóricos para todos y sin tener en cuenta las necesidades, intereses, contextos, formas de aprender, etc.; es decir, que el trabajo se centra a informar antes que a formar; es un trabajo mecánico, sin sentidos para muchos estudiantes y que se ha convertido en un “habitus”, propuesto por Bourdieu (1980, 54), definido como un proceso por el cual una posición y una trayectoria en la estructura social despierta formas habituales de comprensión, juicio sobre nosotros mismos y los demás; por ejemplo en el ámbito escolar los estudiantes han interiorizado e incorporado este

mundo objetivo que presenta la educación tradicional como una situación válida y aceptada por todos, esto es lo “*normal*” para ellos y se convierte en base para la estructuración de las subsiguientes experiencias de trabajo.

Estos son algunos ejemplos de cómo los docentes conciben a los estudiantes desde la educación tradicional; entonces, para dar respuesta a esta concepción de sujeto en formación que es una idea fuerza que acompaña al trabajo investigativo; es importante comprender las diferentes definiciones de sujeto a lo largo del pensamiento filosófico de la humanidad para ello se parte de las teorías de Morín.(1992, 21), en su texto nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad, quien retoma a Descartes filósofo clásico que define “*al sujeto como un ser pensante, o el “yo mismo”*”. Por otro lado, algunas concepciones filosóficas y metafísicas ven al sujeto como un ser divino y se confunde con el alma dándole a las mismas una connotación subjetiva.

Otro aspecto desde Cañón (2007, 124): “*el énfasis en el individuo auspiciado por las sociedades modernas, inhibe la posibilidad de comprender la riqueza del intercambio humano, de reconocer la trascendencia y significado del contexto para el sujeto, de advertir la circulación del significado que se construye y deconstruye de manera permanente la visión individual nos deja ciegos para comprender ese magma saturado que son las relaciones*”.

Con el anterior texto, se explica la importancia que tiene para el sujeto, el tener diversidad de relaciones generadas en la sociedad y aprender a partir del lenguaje considerado por Gergen. (2006, 23): *“como acción, práctica social y como dirían los románticos según este autor: sublime relacional”*.

Esta concepción de sujeto como ser relacional, le imprime un sello de identidad y por esta razón la identidad esta mediada por la variedad e intensidad de relaciones conscientes que establezca el sujeto en la sociedad.

Con base a lo anterior, esta postura filosófica de comprender al sujeto desde las relaciones que se generan en los territorios de frontera, se enmarcan en el construccionismo social, el cual plantea según Gergen. (2006, 45), *“reconocer al sujeto con una identidad resignificada desde las mismas relaciones interculturales”*.

Para ubicar el perfil de sujeto individuo antes descrito, se hará alusión al texto: Crisis social y subjetividad: rumbos y desafíos en las ciencias sociales, escrito por Pérsico. (s.f, 55), en donde textualmente:

“Exalta características de la cultura y el sujeto contemporáneo muy importantes y lo hace participando del propio “espíritu de la época”:

homogeniza una condición posmoderna de hombre como un momento cualitativamente diferente de la humanidad, y restringe conceptualmente, desde el discurso de lo diverso, la diversidad cultural actual planteando la concepción epocal posmoderna, de un pasado “coherente y armónico” que ya terminó por la emergencia de la etapa nueva de lo desestructurante”

Ante este postulado, el sujeto frente a un contexto de frontera, está expuesto a pensar y repensar en su identidad desde estos dos países y/o espacio geográfico en donde se desarrolla una formación de estudiante en un contexto particular, planteando posiblemente algunas metas bajo perspectivas de pensamiento moderno tendientes a la reflexión, la autocrítica y la creatividad dada la dinámica social cambiante que exige en estos escenarios una perspectiva de modelos socio-económicos y educativos que permean para una zona de frontera.

En este sentido la dinámica social actual, requiere formar individuos capaces de afrontar de manera inteligente la compleja una realidad cambiante que se privilegia en una zona de frontera a quienes se han formado en *“habilidades informativas, de pensamiento complejo y gestión del conocimiento”* tal y como lo manifiesta Senge. (2000, 34), *“quienes no posean estas habilidades serán considerados vulnerables y por lo tanto serán excluidos”*. Estos sentidos están asociados a la resignación, la sumisión y en algunos casos a la explotación,

términos relacionados con los modelos económicos dominantes. Algunos sujetos que logran superar estos sentidos, como lo denomina Ulrich. (2006, 23), *“acuden a formas creativas de superarlos y es entonces cuando se habla de resiliencia y emprendimiento”*.

El sujeto visto desde la óptica cultural, en estos espacios geo-sociales concretos, es un ser producto del lenguaje que le permite expresarse desde sus subjetividades, lograr la emancipación, interpretar y reflexionar en contextos diversos, en tal sentido el desarrollo ontológico se visualiza desde la dialéctica de la coexistencia necesaria para existir como diría Carl Marx.

De otro lado, la cultura se construye en la cotidianidad que viven los sujetos a partir de las manifestaciones subjetivas de vida donde confluyen no solamente un ser uniforme y único sujeto como unidad sino que hace parte de un sistema de donde se alimenta y adquiere habilidades para transformarlo, está la familia, la escuela, el barrio, entre otros. Cabe resaltar a manera de conclusión de este último planteamiento a Castoriadis. (2002, 27), quien argumenta:

“En el plano de la subjetividad social el sistema de organización de sentidos y significaciones sociales es la cultura”.

Las diversas configuraciones y procesos de producción subjetiva sociales como las representaciones sociales, los imaginarios, el sentido común, las instituciones, el lenguaje, etc., son constituidas y constituyentes de las configuraciones individuales, y viceversa. Aquí además de rescatar la posibilidad de hablar de sujetos sociales, tales como organizaciones, comunidad, empresas, etc., se destaca la dialéctica entre sujeto cultura, así como sujeto-personalidad, donde ninguno es subsumido por su par, sino expresado como dimensión del otro, procesual (sujeto) u organizacional (personalidad o cultura) respectivamente; así como también comprenderlo en su diversidad para entenderlo en sus formas particulares de pluralismo racional y formas de vida donde se hace y construye en su medio cultural de frontera.

Estas son distintas connotaciones para dar cuenta del sujeto educativo, además se quiere ilustrar algunas situaciones particulares que se presenta la mayor parte de las instituciones escolares; donde posiblemente no hay cabida a la concepción de sujeto frente a acciones de intolerancia ante la diversidad o particularidad que presentan los estudiantes en un contexto de frontera, provocando una de las situaciones que afecta el respeto por las diferencias ocasionando la anulación del sujeto y la proliferación de situaciones de violación de derechos humanos como la discriminación, el rechazo a la diferencia, que en palabras de Orellana. (1999, 89), *“la discriminación escolar forma parte de la vida*

cotidiana institucionalizada, pocas veces abordada por los profesores, por formar parte del "folklore" escolar, disminuyendo su importancia"; desconociendo que existen consecuencias impredecibles en la educación de los estudiantes por el daño psicológico ocasionado

Además es importante agregar en estas experiencias educativas, los sentimientos expresados por parte de algunos estudiantes que al sentir una concepción de sujeto donde se imprimen las diferencias de exclusión y que se establecen en los discursos de los docentes y en el currículo oculto; los estudiantes muchas veces se sienten incómodos por las preferencias que tienen los docentes con algunos estudiantes, por ejemplo ya se sabe que nota van a tener antes de que el profesor lea un trabajo, si un estudiante inteligente se enferma se preocupan por ellos a los demás no los tienen en cuenta, solo los estudiantes inteligentes dicen la verdad, pueden molestar en clases, tienen oportunidades para hacer los trabajos los demás no existimos.

Estos son algunos testimonios de estudiantes y una realidad poco estudiada, donde se resalta realmente en la concepción de sujeto a partir del modelo de estudiante perfecto para los docentes con diferencias en el trato hacia sus estudiantes; por un lado lo discriminatorio y preferencial; pareciera que únicamente se reconoce al sujeto a ese ser humano por su rendimiento

académico, que dentro de los sistemas tradicionales esta situación funciona bien y es excelente; acompañada de demostraciones de intolerancia y poca flexibilidad a la apertura de la diversidad.

En general, es desde estos escenarios educativos donde se puede favorecer la formación del sujeto; los estudiantes al ser los protagonistas como el centro de la atención educativa, se convierte en un reconocimiento en la concepción de este sujeto de derechos y con un sinnúmero de capacidades e inteligencias que demandan ser exploradas y potencializadas; que al no mirarse con una lupa estas fortalezas personales de los sujetos en formación por parte de los docentes, lo único que provocan son acciones de descalificación y etiquetamientos hacia los estudiantes por el supuesto bajo rendimiento académico; cuando el propio Gardner. (1990, 70), quien menciona que de ninguna manera las personas son menos inteligentes o, en todo caso, menos capaces para conseguir el éxito en actividades íntimamente relacionadas con sus propios estilos de inteligencia.

Gardner, sostiene que el ser humano posee muchos tipos de inteligencias que pueden potencializarse si se cuenta con un ambiente favorable para su desarrollo de sus inteligencias y sobre todo en el estudio investigativo de zona de frontera, que están relacionadas con el actuar y favorecer las capacidades para

lograr un sinnúmero de habilidades, en el campo político por ejemplo, es un sector que necesita por carecer de fuerza, fortaleza de liderazgo, grupos de base para participar y lograr un empoderamiento comunitario en la resolución de conflictos, toma de decisiones, gestión y autogestión, formulación de preguntas, construcciones de polifonías, etc., establecidas por Goldstein y otros. (1980, 12).

Entonces este discurso no solamente quedarse en palabras, es necesario según Freire. (1978, 21), *“un imperativo que los profesores se inicien en desarrollando prácticas sociales, con equidad y justicia social. Que entiendan que no hay que esperar que la sociedad cambie, para luego hacer una escuela diferente. Cuando uno espera que la sociedad cambie, la sociedad no va a cambiar; es la mejor manera de no hacer nada”*; o se cambian las prácticas educativas tradicionalistas o seguimos afectando el desarrollo afectivo y emocional de los estudiantes para esperar de ellos el no desarrollo de sus habilidades sociales y provocando una afectación grave que se traduce en sus comportamientos de rebeldía, la baja autoestima y la no motivación en su educabilidad.

Frente a este tema tan importante en el contexto educativo, concebir, entender y formar a un ser humano como frágil y que en su etapa de desarrollo que se va dando acompañada de su experiencia educativa es imprescindible que

muchas de las personalidades que se adquieren son aprendidas en la escuela; por ejemplo, las distintas habilidades que al estar bien orientadas, pueden favorecer o no la relación con los otros, además de generar confianza, autoestima, liderazgo, identidad; todas estas pensar que están determinadas para toda la vida dependiendo de las actitudes de las personas que hacen parte de nuestras vidas, el trato y los comportamientos. Por ejemplo, aquí juega un papel importante que desde Galeano. (1989, 56), Se plantea a través de *“el lenguaje, que implica la comunicación, y que este al no ser manejada cuidadosamente produce efectos en las personas con manifestaciones de miedo, desconfianza y competencia desleal”*.

Además Albedri. (1998, 34), cita a Bourdieu y agrega que:

“Como hablantes competentes, somos conscientes de las muchas maneras en las que los intercambios lingüísticos pueden expresar relaciones de poder. Somos sensibles a los cambios en el acento, en el vocabulario y en la sintaxis, que reflejan diferentes posiciones en la jerarquía social. Somos conscientes de que los sujetos hablan según diferentes grados de autoridad, que las palabras tienen pesos desiguales, dependiendo de quién las pronuncia y de cómo son dichas. Somos expertos en desarrollar innumerables y ocultas estrategias, mediante las cuales las palabras pueden ser utilizadas como instrumentos de coerción y de

restricción, como medios de intimidación y de abuso, como signos de corrección y de formalidad, de condescendencia y de desdén”.

Retomando nuevamente la formación del sujeto, este reconocimiento llevaría implícito la autorrealización, las libertades, en el respeto de su dignidad como persona, la satisfacción de sus necesidades que según Neef. (2006), no solamente sus necesidades educativas, biológicas, sino sobre todo en estos escenarios escolares de frontera, lograr el reconocimiento, sentirse amando, respetado, reconocido, valorado y aceptado por el grupo en sus diferencias, potencialidades y dificultades; este trabajo orientado desde el desarrollo humano, permitirá influir en la educabilidad y un desarrollo integral de los sujetos en formación; así mismo, la afectividad puede ser educable a través de la hospitalidad planteada por Levinans. (2009) en la educación, en donde se acepta al otro por sí mismo, sin rótulos políticos, económicos, raciales, religiosos, entre otros.

De otra parte y mirando el contexto particular de frontera y general de lo educativo, otra mirada y complementado las ideas fuerza del sujeto y dentro del campo educativo, Bauman. (2007, 11), habla en la “*modernidad líquida*”, quien hace una representación del mundo actual, que se mueve en un mundo de fluidos, con muchas posibilidades, en virtud del cual cada uno es el que construye la

medida de su propia condición, en búsqueda de su identidad, dejando de lado ideas consumidoras y indagando otras opciones de vida desde la recuperación de los valores históricos que han hecho parte de nuestras culturas para la construcción de ciudadanía y la exploración de las cosmogonías, la sensibilidad humana que permita cambiar un pensamiento donde realmente se valore al ser humano en sus dimensiones integrales que le son inherentes, enfocarse en la formación de sus múltiples habilidades, capacidades como posibilidades y oportunidades.

Por último, el trabajo educativo de este estudio, se convierte en un reto, no importa si se tenga que emprender cosas pequeñas, pero dar un inicio de trabajo y esfuerzo desde dos miradas que se configura en la escuela, que en necesario reflexionarlas y construirlas críticamente para ofrecer una educación con pertinencia y pensada en lograr un verdadero desarrollo humano integral en los estudiantes; partiendo en reconocer y concebir a los sujetos que tienen una historia, que no son seres pasivos, que se pueden moldear fácilmente por los docentes, además de ser sociables, perfectibles y educables, según Feroso Paciano. (1982: 35); entonces el reconocer y *“concebir a los estudiantes como seres que hacen parte de un contexto histórico del cual no puede separarse, está dentro de un tiempo y un espacio, rodeado de una cultura de la cual aprende”*, se enriquece, es decir que ese educarse se da en el compartir con los otros, es un

acto comunicativo dentro de una relación personal; el hombre es un ser cultural, activo, pasivo que puede crear, recibir cultura, construir conocimiento y ser propositivo.

Pues muchas de las concepciones que se tiene del sujeto en formación de sí mismo, se configuran bajo ideas epistemológicas, realistas, empiristas, idealistas y positivistas; espacios educativos en ambientes con ideas dominantes; sin embargo durante este tiempo y al presentarse otras opciones de pensamiento, lleva a reflexionar algunas ideas fuerza para ir consolidando algunos elementos de construcción crítica y compleja, que requieren de esfuerzos para alcanzar realmente las metas educativas que tienen que dar respuesta sobre todo a las necesidades reales de contexto o del medio social del cual se hace parte, en el que se construye y se hace historia, es decir, ir configurando una identidad propia, una cultura, un mundo de cosmologías para resurgir en mundos colectivos, de discusiones, acciones críticas y movilizaciones de pensamiento, para contrarrestar los pensamientos tradicionalistas que han sido impuestos y que ha sido el legado de una educación que hasta el momento prevalece en los establecimientos educativos, donde se ha sedimentado ideas y opiniones donde solo es válido el conocimiento científico, las opiniones de la gente no existen o no tienen importancia.

Frente a lo anterior es importante anotar que Freire. (1987, 72), al referirse a una “educación bancaria”, que se vienen implementando en la mayoría de instituciones educativas y que no es ajena esta situación en la zona de frontera educativa; donde *“los estudiantes se convierten en vasijas, que cuanto más se llenan tanto mejor educador será el profesor”*.

En base a estos argumentos, entonces la educación y esa concepción de sujeto ha sido acompañada de una influencia fuerte desde las posturas de la modernidad, a través del positivismo se ha configurado una educación determinada por la ciencia, el activismo, aplicación de tecnicismos, experimentación; un distanciamiento frío hacia el estudiantes y en ocasiones con indicativos de violencia.

De esta manera los imaginarios desde la educación tradicional, establece un sujeto homogéneo y estático, que se relaciona con un objeto, situación que provoca su anulación, tomando posiciones bajo acciones de acomodamiento de un sistema que lo limita en su accionar para repetir, corregir y obedecer a fin de satisfacer la supuesta sabiduría y autoridad impartida desde el profesor.

Los aspectos anteriores son posibles desde una mirada compleja para una educación de frontera en su concepción de sujetos en su formación; cuando las

prácticas educativas se convierten en sistemas abiertos para las relaciones, sobre todo cuando la vida del sistema educativo se dirige en un acto humano, donde es posible el intercambio de razones y sentimientos con los otros.

2.4 La formación de los sujetos en zona de frontera en el caso Ecuatoriano

En la zona de frontera se confluyen espacios humanos, donde comunidades de dos países con características socioeconómicas, un dinamismo e interculturalidad muy similares, se integran de manera natural formando así su propia cultura, dando origen a conocimientos, valores e identidades los cuales se difunden a través de procesos educacionales que llevan en sí problemáticas y posibilidades de desarrollo.

Haciendo una revisión documental de los currículos que se contemplan dentro del proceso educativo y formativo de los sujetos en zona de frontera, se logra visualizar que se retoman temas de mucha actualidad e interés; es de utilidad que desde tempranas edades se enseñen estos temas y realidades, así cuando los estudiantes con el pasar de los años tengan un criterio más definido y sean más maduros podrán participar más activamente de estos contextos que involucran la frontera Colombiano Ecuatoriana; las unidades y objetivos tienen un

contenido de gran influencia política y económica; en el caso de la educación en Ecuador, se evidencian aspectos con el nuevo giro que le ha dado el Presidente Correa, involucra una especie de doctrina y/o cátedra que se inclina hacia la tenencia del ejecutivo, invita a los estudiantes a ser críticos con el sistema y con los sistemas económico, político y social, dejando de lado aspectos como la solidaridad, o la parte humana.

Así mismo se retoman aspectos históricos recientes como la globalización, el ALCA (área de libre comercio de las Américas), la integración Andina, los orígenes de los sistemas económicos, el impacto de los sistemas económicos y políticos en la región Andina; se critica el capitalismo, en este aspecto es algo contradictorio ya que el Ecuador es un país muy turístico, que si sabe cómo explotar este renglón tan básico de su economía, pero paradójicamente el turismo en su gran mayoría lo hacen o lo enfocan hacia turistas de países netamente capitalistas; además renglones de la economía como las exportaciones se hacen hacia países como los EEUU, donde se le vende petróleo y frutas.

Se encausa al sujeto en formación hacia las tomas de sus propias decisiones, partiendo de estimular su autoestima, que el día de tomar la decisión de estudiar esto o aquello lo haga libremente, y sepa a qué puede optar, todo dependiendo de sus cualidades y aptitudes, para esto el estudiante tiene que

ponerse en la tarea de investigar y ser curioso en cuanto a las diferentes opciones que tiene en frente de su porvenir; dando importancia a la conducta humana, a la elaboración de su propio proyecto de vida, para despertar el sujeto en formación interés por aspectos como el método de estudio que en el futuro le van a ser muy útiles para decidirse por una carrera y por su propio sistema de vida; se trata de abrir esa caja de pandora y ver con qué se cuenta y cómo puede ser utilizado de la mejor manera, para eso es básica la estimulación de la creatividad de los estudiantes. Se integra a los padres de familia y a los profesores en estos procesos educacionales. Además se aplican una serie de test o pruebas a nivel mental, verbal, para tener datos más concretos y precisos de las diferentes destrezas que tienen los alumnos.

Que tanto se sabe de la realidad nacional ecuatoriana?, Qué tanto influye en el país (Ecuador) las situaciones económicas, políticas, sociales y de orden público de países cercanos, específicamente en zona de frontera?. Conocer aspectos de la historia del Ecuador, para así saber el origen de muchas de las realidades que agobian al país y a su gente, para que de esta forma se coloque en práctica principios de convivencia ciudadana en relación especialmente con los pueblos vecinos.

Se pretende construir una postura crítica a los diferentes aspectos de la realidad política, social y económica del mundo. Partiendo del análisis y estudio de los grandes bloques económicos de oriente y occidente, de Europa como de América, se analiza también las guerras en especial el final de la II Guerra Mundial y sus consecuencias en las economías mundiales a corto y también a largo plazo, esto con el fin de estudiar las soluciones a los múltiples conflictos que luego azotaron a Europa.

Todo esto se basa también en el conocimiento, si no se conocen muchos aspectos que han motivado al ser humano a vivir casi siempre en guerra se puede cometer el mismo error que se hizo en otras regiones del mundo. Con todo este valioso material en especial el de la post guerra fría se pretende por medio del conocimiento que el sujeto en formación ejercite y ponga en práctica los valores que han sido inculcados desde el hogar y ahora en el colegio, valores que le ayudarán a su convivencia y solidaridad, porque los pueblos que ignoran su historia o le dan la espalda van a vivir siempre en círculos de repetición o en ciclos repetitivos.

También se toman realidades más actuales o contemporáneas con lo es la relación con Colombia, el Plan Colombia y todo lo que esto conlleva, es que Colombia es un factor determinante en el transcurrir del Ecuador, los diferentes

procesos políticos y militares entre Colombia y Ecuador han ejercido un gran influencia en el sujeto en formación para que tenga una idea y pueda hacer sus propios discernimientos de estos temas. Se parte de un análisis del pensamiento ecuatoriano, de lo particular a lo general, de lo más cercano a lo lejano; se procede a estudiar el pensamiento latinoamericano y luego a nivel mundial, además de eso se tratan temas tan fundamentales en el ser humano como son la ética, la ética en el profesor, en el hogar, en las aulas, en el estudiante; también se habla y analiza la moralidad de las personas; personas que son las tres partes fundamentales del proceso educativo: los padres de familia, el estudiante y los profesores.

Algo de mucha relevancia es la producción científica, como un método para que los pueblos salgan de su atraso, se integra a la ciencia y la filosofía, también la tecnología, el desarrollo científico y tecnológico como un reto para las actuales y las futuras generaciones para que el sujeto sea capaz de argumentar y experimentar los diferentes procesos de generación de ideas y de poner en práctica todo lo aprendido.

Se da relevancia a programas de trabajo relacionados con la verdad como término, definición y estudio. Esto es muy importante porque basándose en la tendencia política del Ecuador actual y sus múltiples choques con sistemas

políticos de otros países es menester que se estudie lo que es la verdad en sí, tal vez las políticas educacionales en el Ecuador están enfocándose en buscar la verdad para luego conseguir la libertad. Libertad representada en poner en práctica el conocimiento de las diferentes escuelas filosóficas, es que la verdad puede demostrarse desde diferentes puntos de vista, desde diferentes mentes y pensamientos para luego buscar esa libertad de la que se habla.

Generar valor en el aspecto histórico y de las raíces históricas que integran el país del Ecuador, reforzar el patriotismo por medio del conocimiento y la verdad de los hechos que tiñeron con sangre el duro y valioso proceso de independencia. Se pone de manifiesto las diferencias que existen entre los grupos que habitan el Ecuador, las diferencias culturales, la diversidad de grupos étnicos que aún sobreviven desde hace muchos años atrás y que hacen que se valore día a día el origen de los sujetos que actualmente pueblan el territorio ecuatoriano; se estudian además algunos principios constitucionales, esto con el fin de conocer la convivencia política que existe dentro de los mismos ecuatorianos.

De igual forma, el análisis del pasado y cómo este ha influido en el presente del Ecuador, y cómo se proyecta el país para el futuro, tomando como antecedente–el conflicto del Ecuador y el Perú en el siglo pasado, cuando se pensaba que los problemas entre países que han vivido un mismo proceso de

conquista y colonia, era algo muy lejano, sin embargo esta guerra marco un periodo trascendental entre los dos países. Esto generó como consecuencias que las ideas políticas se revaloraran y se reorganizaran para que el patriotismo se multiplique y se sienta ese orgullo por la tierra. La diversidad de temas en el aspecto histórico hace que el estudio sea muy nutrido, que no sea complicado y menos complejo, lo fundamental es que por medio del conocimiento que se ha hecho a lo largo de los años se siente un precedente actual en la educación ecuatoriana.

La posición geográfica del Ecuador es un tema que en el programa educativo del país se trata con mucho más énfasis que antes, se basa en el aprovechamiento de los recursos naturales y sus riquezas. El gobierno ecuatoriano en cabeza de su Presidente Rafael Correa ha sido un duro crítico de las intenciones expansionistas de las multinacionales no solo en el Ecuador sino en América Latina y esto se fundamenta en el aspecto histórico del país, primero se conocen por parte del estudiantado los aspectos históricos del pasado, las estrategias que se ha usado para la explotación de los recursos, sus causas y consecuencias, el mal o buen aprovechamiento de los mismos.

El papel de los sujetos formadores en contexto de frontera, es fundamental para dar a conocer las nuevas pautas y estrategias de la preservación, defensa

de los recursos naturales y de las diferentes especies de seres vivos que habitan en el suelo ecuatoriano. El docente será el guía que trace la ruta del conocimiento, la comprensión y el análisis de los diferentes aspectos relacionados con el tema ambiental los recursos naturales, sus riquezas, las diferentes regiones del país del Ecuador, las diferentes ventajas que cada una de esas regiones tiene para así aprovechar de la mejor manera los recursos.

De paso al hablar de los recursos también se trata el tema de los recursos humanos como principal actor en la producción nacional, un capital humano y social para crear una fuerza de trabajo y generar una economía sólida que ayudará a fortalecer el sentir social y el sentir nacional ecuatoriano.

2.5 Lo establecido en la educación Ecuatoriana – (legal)

Al acercarse en el contexto de zona de frontera y para hablar de la educación de manera general para este estudio, se ha tomado algunos referentes legales que desde sus construcciones son apenas una aproximación en este tema, para esto se ha elaborado el siguiente cuadro resumen que contiene los principales elementos para este estudio de frontera y que se describen a continuación:

Tabla No. 1 Lo establecido en el Ecuador

Referente Normativo	Información
Navegación constitucional ecuatoriana 2008, Art. 26	“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”. “constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir”. “Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.”
La actividad Educativa está regulada en estos principios	Equidad e Inclusión: acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. Igualdad de oportunidades, ética de la inclusión, necesidades educativas especiales con o sin discapacidad que presentan los en situación de refugiados y/o desplazados, evitando cualquier componente de discriminación contra esta población. Calidad: garantizar una educación de calidad, que sea pertinente, adecuada y contextualizada, actualizada, articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades, y que incluya procesos de evaluación permanentes.
Plan Nacional para el buen vivir 2009- 2013	Se construye una integración técnica de los distintos ministerios, secretarías de estado y la participación de la ciudadanía ecuatoriana, convirtiéndose esta alianza en una estrategia del territorial nacional. El plan tiene un enfoque de derechos y algunos ejes integradores: la sostenibilidad ambiental, equidades de género, generacional, intercultural y territorial. Plan Buen Vivir (2009).

Acuerdo ministerial No. 242-11 - Plan del Buen Vivir	La implementación del Nuevo Bachillerato Ecuatoriano (NBE). Ofrece un conjunto de conocimientos comunes para los estudiantes ecuatorianos; fomento de igualdad de oportunidades y un objetivo principal de permitir la integración de los bachilleres a la sociedad como seres humanos responsables, críticos, solidarios. Desarrollo de capacidades permanentes de aprendizaje y competencias ciudadanas, prepararlos para el mundo global y de emprendimiento, el acceso a la educación superior y el ejercicio de una ciudadanía democrática.
el Ministerio de Educación ecuatoriana (2012, 2)	En los últimos cuatro años, se ha profundizado en los derechos, responsabilidades y garantías constitucionales. El objetivo de alcanzar una educación de calidez y calidad, en su gestión organización y por procesos, establece una misión clara en los siguientes términos: “Garantizar el acceso y la calidad de la educación inicial, básica y bachillerato en el territorio nacional, mediante la formación integral holística e inclusiva de niños, niñas, jóvenes y adultos, tomando en cuenta la interculturalidad, la pluriculturalidad, las lenguas ancestrales y género desde un enfoque de derechos y deberes para fortalecer el desarrollo local, económico y cultural, el ejercicio de la ciudadanía y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana”.
Ley Orgánica de Educación Intercultural	Que esta Ley peerme en todo el sistema educativo, reafirmando el compromiso del Ministerio de Educación de liderar las principales transformaciones en materia de formación integral de niños, niñas y adolescentes, según el boletín informativo Pizarra- Ecuador (2011).
El sistema educativo Ecuatoriano - su misión	“Brindar una educación centrada en el ser humano, con calidad, calidez, integral, holística, crítica, participativa, democrática, inclusiva e interactiva, basado en la sabiduría ancestral, con identidad y pertinencia cultural, satisface las necesidades de aprendizaje individual y social, que contribuye a fortalecer la identidad cultural, la construcción de ciudadanía”.

Plan Decenal de Educación para el período 2006 - 2015	La finalidad es construir participativamente un modelo educativo innovador , tanto en su gestión estratégica, pedagógica y administrativa. De esta manera se pretende garantizar que el sistema educativo nacional tenga la capacidad de responder a las necesidades del desarrollo nacional , a su realidad económica, social y cultural .
--	--

2.6 Lo establecido en la educación Colombia (legal)

Tabla No. 2 Lo normativo en Colombia

Referente Normativo	Información
Constitución Nacional de Colombia de 1991	“La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social que garantiza la autonomía y consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje e investigación ”.
Constitución de 1991: Artículos 67, 68, 69, 70, 71	El derecho a la educación y establece como responsabilidad del Estado, la organización, oferta y control del servicio educativo, de igual forma el acceso al conocimiento a la ciencia a la técnica, a los bienes y valores culturales; el respeto a los Derechos Humanos, la paz, la democracia y la recreación. El acceso al servicio educativo a colombianos desde los 5 a los 15 años, para la formación preescolar y noveno de educación básica de manera gratuita; haciendo que este servicio al ser inspeccionado y con permanente vigilancia para garantizar su calidad, moral, intelectual y físico a los educandos.
Constitución Política de 1991:	“la posibilidad jurídica para el establecimiento de normas especiales en materias económicas y sociales tendientes a

artículos 289 y 337	promover el desarrollo de las zonas de fronteras terrestres y marítimas ".
Plan Decenal de Educación 2006 – 2016 PNDE	Se plantean algunas metas y objetivos respecto al presente y futuro próximo de la educación en el país. En Colombia, en 2016, dentro del marco del Estado social y democrático de derecho y de su reconocimiento constitucional como un país multicultural, pluriétnico, diverso y biodiverso, la educación es un derecho cumplido para toda la población y un bien público de calidad, garantizado en condiciones de equidad e inclusión social por el Estado (...). La educación es un proceso de formación integral, (...) contribuye al justo desarrollo humano, sostenible y solidario, con el fin de mejorar la calidad de vida de los colombianos, (...) la reconciliación y la superación de la pobreza y la exclusión (PNDE, 2006, p. 3). Estructurar el pacto social por el derecho a la educación que se debe realizar en Colombia, enfocado en poblaciones vulnerables.
La educación en Colombia	Se organiza desde la educación preescolar, básica, media y de nivel superior. La entidad encargada de la coordinación de la misma es el Ministerio de educación Nacional , que delega en las 78 secretarías de educación en país, la gestión y organización según las regiones es descentralizada .
La educación está reglamentada por la Ley 115 de 1994 o ley general de educación	La política pública educativa, se define a través del Plan Decenal de Educación y los planes sectoriales a nivel nacional, departamental, distrital y municipal. El Plan Nacional Decenal 2006 – 2015, como política social y a su vez la corresponsable para la implementación en las instituciones educativas, de los lineamientos que le son pertinentes a través de su incorporación en el Proyecto Educativo Institucional PEI y en su ejecución en la cotidianidad escolar.

	Es deber del Estado atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación , la cualificación y formación de educadores de la más alta calidad científica y técnica, conocedores de la teoría y la práctica pedagógica.
Artículo 142 instituye la conformación del Gobierno Escolar - reglamentado por el Decreto 1860 de 1994,	En cada establecimiento educativo del Estado, hace parte el rector, el consejo directivo y el consejo académico, estructurando de esta manera la organización democrática con la participación de y representación de todos los estamentos que conforman las comunidades educativas. El Gobierno escolar, tiene como objetivo fijar los lineamientos para orientar el ejercicio de las respectivas competencias y garantizar la autonomía escolar, haciendo girar su dinámica alrededor del proyecto educativo institucional PEI, que expresa la forma como se alcanzara los fines contenidos en la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales del medio.
Proyectos Educativos Institucionales	Es la carta de navegación para los establecimientos educativos. Se agrega que el proyecto de la UNESCO, apunta a la formación del nuevo hombre del tercer milenio, aprovechado la convención de la Escuela en mini repúblicas generadoras y multiplicadoras de ciudadanos constructores de una nueva sociedad, Ley General de Educación 115 (1994). Los PEI contemplan, en especial las capacidades para la toma de decisiones, la adquisición de criterios, el trabajo en equipo, la administración eficiente del tiempo, la asunción de responsabilidades, la solución de conflictos, problemas y las habilidades el desarrollo de la personalidad, acceso a la cultura, al conocimiento científico y técnico; la formación de valores éticos estéticos, morales, ciudadanos y religiosos; según Sabater Fernando (2003: 378).

Ley General de Educación 115, en los artículos 1, 4, 5, 6, 8, 13, 14, 20, 21, 23 etc.	Se establece el proceso de formación personal, cultural y social; haciendo un énfasis en la persona humana, su dignidad, derechos y deberes; además, consagra entre otros fines la plena libertad a la personalidad, como un proceso de formación integral, el respeto a la vida y los Derechos Humanos, la paz, los principios democráticos de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad. Busca el respeto a la autoridad legítima y a la Ley, a la Cultura Nacional, la historia colombiana y los símbolos patrios; además se agrega el estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional, la diversidad étnica y cultural del país; en ese desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica hacia un fortalecimiento de los procesos para la solución de problemas, el progresos social y económico del país, la adquisición de una conciencia en la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente y finalmente, la formación práctica para el trabajo. Establece a la familia como el núcleo fundamental de la sociedad y el primer responsable de la educación de los hijos indicando los principales deberes que los asiste respecto a los educandos. A la sociedad respetando los estamentos sociales, delegando la responsabilidad de verificar la buena marcha de la educación y defenderla como patrimonio social y cultural de la nación. Los objetivos comunes en todos los niveles de educación; la formación de la personalidad, la capacidad de asumir con responsabilidad, autonomía en sus derechos y deberes, la formación ética y moral, el fomento de la práctica y el respeto de los Derechos Humanos; el fomento de la democracia para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana.
---	--

XIV encuentro nacional de docentes directivos (2010, 2)	acerca de este Plan Decenal: “los directivos y demás actores de la comunidad educativa deben apostarle con firmeza a una educación con calidad para todos, que contemple la inclusión educativa, laboral y social, la compensación de las desigualdades y el interculturalismo”. Es compromiso esencial que le corresponde a los directivos a partir de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, constituyendo una triada inseparable para el mejoramiento de la calidad educativa.
Un pacto social por el derecho a la educación Ley 191 de 1995	La definición de frontera, Aquellos municipios y corregimientos colindantes con los límites de la República de Colombia en cuyas actividades económicas y sociales se advierte la influencia directa del fenómeno fronterizo. Las unidades especiales de desarrollo fronterizo: aquellos municipios, corregimientos y áreas metropolitanas pertenecientes a las zonas de frontera en los que se hace indispensable crear condiciones especiales para el desarrollo económico y social mediante la integración con las comunidades fronterizas de los países vecinos. zonas de integración fronteriza: ZIF, definidas a través de convenios con los países vecinos, constituyen aquellas áreas de los departamentos fronterizos cuyas características geográficas, ambientales, culturales y/o socioeconómicas, aconsejen la planeación y la acción conjunta de las autoridades fronterizas.

Plan Fronteras MEN (2010)	Ampliar el acceso y fomentar la permanencia educativa en las zonas de frontera, mediante la ampliación y el mejoramiento de la infraestructura educativa .
--------------------------------------	---

2.7 Integrando la educación en frontera.

El comprender la dinámica generada en la zona de frontera en torno a los procesos de educación, es necesario analizar las redes, conexiones, nuevas formas de convivencia e interacción en las que se expresan las experiencias de vida de los sujetos formadores y en formación. Además la zona de frontera es un espacio de saberes, interacciones, encuentros donde caben las diferencias, aquí se desarrollan valores y posibilidades de construcción hacia el mejoramiento educativo; en fin, es un contexto que establece mediaciones para la socialización, espacios necesarios porque permiten de manera significativa tener una apropiación crítica de los códigos, símbolos y significados cotidianos para esta zona de frontera.

Los conocimientos que se generan en la frontera desde la perspectiva del dialogo hermenéutico y /o semántica de la cotidianidad como lo plantea Ghiso (1993, 45), es un factor esencial para el abordaje y análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje en las instituciones fronterizas. De ello depende hacer reflexiones

reales, contextualizadas a partir del diálogo de saberes que plantea el autor. La comunidad educativa inmersa y partícipe de estos procesos pueden garantizar propuestas claras frente a los ajustes curriculares, en los que se plantean la enseñanza de temas de acuerdo al contexto, a partir del análisis de factores socio-económicos, culturales y políticos de esta zona especial del país, caracterizada por poblaciones en situación de desplazamiento, los cuales adquirieren estatus de refugiados en Ecuador.

La educación por lo tanto, al implementarse en estas instituciones educativas, es necesario estar acorde a un escenario de frontera; sin olvidar la influencia de aspectos económicos, como el subempleo y el contrabando en este sector, el fenómeno de la violencia política colombiana que ha expulsado grandes cantidades de población a Ecuador, entre ellos niños y jóvenes; siendo objeto de estigmatizaciones por su procedencia. Este trato diverso negativo en las instituciones educativas, obliga a repensar en la flexibilidad y pertinencia de los currículos, en especial en el tema de cómo se están formando a los estudiantes en la zona de frontera dados sus características especiales.

Cabe resaltar entonces, la importancia del contexto y las estrategias de investigación que plantea este autor en el estudio y educación comunitaria, ya que de ello depende el empoderamiento de múltiples actores sociales desde sus

intereses y condiciones socio-culturales particulares, este aspecto en procura de que la escuela responda al contexto local, nacional y mundial.

Por ejemplo desde el histórico, es pertinente para este estudio, porque a partir de la génesis de la educación en Colombia y del fenómeno social, económico y cultural que se ha desarrollado en los últimos 47 años, concretamente los años de violencia en Colombia; Ecuador, ha sufrido sus efectos con los emigrantes y/ refugiados colombianos, en especial en los establecimientos educativos. Es desde estos elementos históricos trascendentales que se puede construir *una semántica de los hechos*, que han ocurrido en este contexto de frontera como un problema político y social; que atañe al sector educativo, en sus intereses e intencionalidades, de saberes, expresiones e interacciones, percepciones, vivencias y deseos; para ir tras la pista de recuperar en las experiencias, las *referencias sensibles* que faciliten explorar, expresar y recrear el conocimiento sobre la identidad y transividad de las prácticas, la resolución creativa de problemáticas y la configuración de vínculos sociales que son necesarios asumirlos para dar respuesta desde los centros escolares a las situaciones de contexto en una zona de frontera colombo - ecuatoriana.

Por último el núcleo de interacción, requerido para los análisis de la convivencia en la frontera y sus instituciones educativas, desde el núcleo de las personas

(sujetos en formación, padres de familia, líderes comunitarios y estudiantiles, así como también los formadores), reconocen espacios, ritmos, acciones, proyectos que pueden potenciar la Vida. La interacción y los encuentros entre los sujetos involucrados en los procesos de formación que se suscitan en esta zona de frontera que se encuentra débilmente en sus interrelaciones comunicativas y afectivas.

El abordaje investigativo a partir de la semántica colectiva y del diálogo de saberes, facilitará la formulación de los currículos de manera flexible en donde se vean reflejados los acontecimientos que marcó la vida educativa en ese contexto específico de frontera. De otro lado permitirá a los docentes la formulación de proyectos orientados a recrear las formas de re significar la participación y la solidaridad, en un sistema determinado por las legislaciones de cada país en educación biocultural, binacional e internacional, temas que son debatidos en los encuentros transfronterizos por las cancillerías.

Además en el tema de política pública educativa e internacional se podrá hacer un ejercicio valioso de reflexión para el análisis de la inclusión educativa que puede generar otros interrogantes investigativos y teniendo en cuenta que espacialmente en Ecuador la Constitución Política del año 1998, apenas está permitiendo la reglamentación a través de Leyes de inclusión educativa cuya

vigencia es reciente (2010). Esto determina un espacio propicio para el análisis de impacto de estas reformas educativas, y da luces para su aplicabilidad en Colombia las reformas o ajustes a la misma, en estas zonas de frontera a partir de la reflexividad sobre procesos, acciones, historias y territorialidades que condicionan, potenciando u obstaculizando, el quehacer de personas, grupos o entidades

Desde otra perspectiva comprender qué sujetos se están formando en la frontera, requiere analizar este contexto como ese lugar de transición en el cual predomina la relación centro – periferia, es una espacio que protege al núcleo central que le da vida a un pueblo, nación o Estado. Desafortunadamente, a menudo es una de las zonas menos desarrolladas, a menos que su posición geográfica y razones históricas, entre otras, la eleven a un grado de progreso ligeramente superior del que exhiben las demás zonas fronterizas del país, o incluso algunos espacios geográficamente más próximos al centro. Álvarez & Mogollón. (2009, 23).

De igual forma las autoras plantean que “las fronteras se establecieron para *cerrar o proteger*, tanto al territorio como a la población de una determinada comunidad, imperio, o nación. Las fronteras de cooperación y aproximación son de reciente data y, aunque estaban presentes desde antes de la segunda Guerra Mundial, empezaron a aceptarse en el escenario internacional en el período

inmediato a la postguerra. De esta manera, a pesar de que las fronteras de cooperación e integración son una realidad actual, también permiten determinar la cultura, lengua, religión, moneda, productos, e impuestos característicos de un país. Es entonces como la función protectora que se da en las zonas de frontera puede ser cerrada o permeable, según deje pasar más o menos flujos y movimientos, constituyéndose en un *filtro*.”

Los gobernantes de cada país, entonces, consideran que es lo oportuno y prudente dejar pasar en cualquier dirección. Frente a la función como “espacio de protección” tanto del territorio como de la cultura, la economía, la sociedad, los símbolos y valores básicos de un estado, no solamente se refiere a la protección del territorio en su extensión, sino que forman parte de la esencia constitutiva de la totalidad de ese estado y como tales son inamovibles, a menos que acuerdos internacionales modifiquen la extensión y los límites de tal estado. Sin embargo, a pesar de que la frontera es un espacio vital para el mantenimiento de los símbolos y valores de la sociedad nacional, en los gobiernos se tiende a privilegiar la función militar de la frontera, asociada a la seguridad, defensa e integridad del territorio y se ha dado menor importancia a la función cultural y de protección de los valores de la nación que también cumple la frontera. Bustamante. (1995, 34).

Vista así la educación, forma parte de la superestructura del Estado, como lo diría Weber. (1974, 29), *“constituyéndose en el instrumento a través del cual los estados promulgan sus valores y formas de ver su entorno, manteniendo unida a la población”*. Entonces, *“la educación se convierte junto con el nacionalismo en un artefacto cultural”*, del estado Anderson. (1983, 57), en un contexto de frontera se entendería como la instauración de una educación para el adoctrinamiento, la instauración de formas coercitivas y de control de sus educandos hacia un solo pensamiento, sentimientos e ideales, donde se ratifica el sistema educativo como lo único y verdadero, sin cuestionamientos en su accionar, en palabras de González. (2012), *“la educación pretende instaurar una homogenización, un solo pensamiento frente a la diversidad; es decir, que habitemos en un sentido en mundo”*. O una “construcción estatal” Gellner. (1983, 12), en que *“los estados utilizan como un arma fundamental para garantizarse su existencia”*, su razón de ser como medio de poder en la religión, las normas, leyes, propagandas, pero fundamentalmente la educación formal e informal.

Por lo anterior, se requiere hacer énfasis en la creación de currículos comunes que resalten los valores que unen y que se disminuyan los elementos que separan. En algún momento se propuso la creación de Escuelas Binacionales de Frontera Flores. (1995); Claro está que el estado no puede permitirse dejar de lograr sus objetivos básicos de creación del sentimiento de nacionalidad en todos los habitantes de su territorio para dejar esta tarea a las Escuelas Binacionales en

las fronteras, vale la pena resaltar aquí, la necesidad de trabajar un currículo igual para aquellas asignaturas que sean comunes, como ciencia y tecnología, técnicas agrícolas, prácticas de campo y laborales, entre otros. Tal propuesta está supeditada a una disposición política de los estados fronterizos para la cooperación y que se hayan vencido muchas de las dificultades que los separan, comprendiendo además, la percepción o significado atribuido al concepto frontera como “separación”. Significa que una condición importante para lograr los planteamientos de los programas binacionales es que todos *“los que intervengan posean una identidad clara y firme de su identidad cultural”* Cruz. (1992, 127) para convivir con la diversidad. El educador, especialmente el que se desempeña en la frontera, al articular y mantener separados estos niveles en su labor educativa.

Se resalta entonces, a través de las investigaciones que propician las universidades la necesidad de darle importancia al debate de temas de frontera e integración en las instituciones educativas, y que los programas universitarios encargados de formar docentes para estas zonas encaminen su labor formativa a comprender la dinámica fronteriza que se genera desde miradas intersectoriales, multiculturales e interdisciplinarias.

CAPÍTULO III

3 Preparando el sendero para la recuperación de la información

Teniendo en cuenta la descripción del problema, el interrogante investigativo, el diseño de los objetivos tanto general y específicos de este estudio, se considera pertinente y oportuno trabajar en el campo metodológico desde un enfoque cualitativo y tipo de investigación participante IP; con este trabajo se pretende, no solamente el recuperar la información, sino que además, conseguir una referencia de sentido social; es decir, un trabajo que propone Ghiso. (1993, 34), *“una semántica colectiva y el diálogo de saberes”*; esta opción permite lograr un reflejo de acontecimientos que están marcando la vida educativa en el contexto de frontera. De otro lado posibilita la creación de formas de re significar la participación, la solidaridad, la vida en comunidad; un sistema escolar, determinado o influenciado por las legislaciones de cada país en temas educativos, bioculturales, binacionales e internacionales, aspectos que son debatidos en los encuentros transfronterizos a través de las cancillerías.

En general, este trabajo investigativo, se orienta en un sentido humano, comprensivo, reflexivo, de diálogo, interpretativo y contextualizado en una realidad educativa de frontera y con el compromiso de reconocer al sujeto

formador y en formación, sobre todo bajo una mirada en movimiento, cambiante y dialéctico; lleno de posibilidades en la construcción de tejidos de humanidad y de sentido para la escuela; dado que estos espacios juegan un papel importante las interacciones que se generan en la intersubjetividad y un logro de reflexibilidad sistémica, Angarita & Chávez. (1998, 23).

En esa línea de acción investigativa, por consiguiente cobra un sentido subjetivo, vivido y de interés propedéutico de mundo; es decir que este marco educativo, juegan un papel importante lo sentimientos, pensamientos, experiencias vividas, saberes, disciplinas; en general, logra aportar un sentido de pensamiento relacional, humano y situacional en un mundo educativo de frontera.

Además, en ese intento de lograr una aproximación a esta realidad, se establece el involucrar a la comunidad educativa (directivos, docentes y estudiantes), para que ellos analicen sus problemas y puedan aportar a la solución de los mismos; según Cendales. (1982, 12), *“se genera conjuntamente con los sujetos involucrados, los conocimientos necesarios para definir acciones adecuadas que están en línea de camino y de transformación”*, esto es posible en las reflexiones que se generan con los sujetos de estudio a través de la investigación participante IP; pues, esta permite asumir diálogos de encuentro, fortalecimiento de relaciones, acciones de sentido y recuperación de experiencias significativas en la búsqueda de métodos

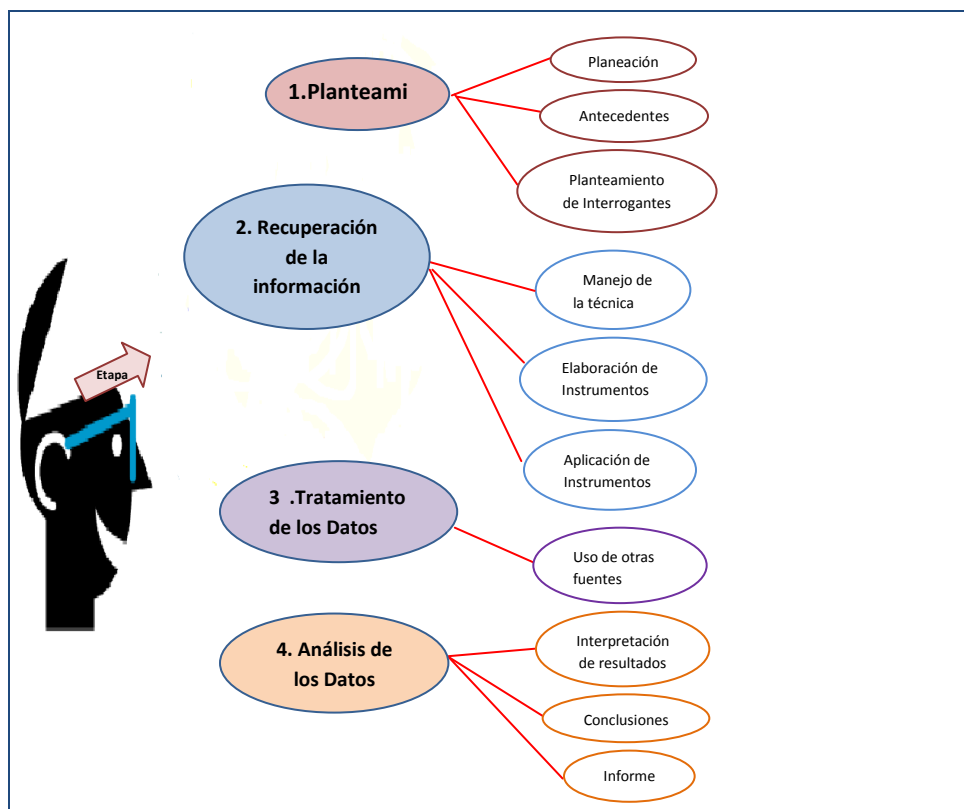
alternativos con miras a ganar espacios en los procesos de formación de los estudiantes, sus historias y territorialidades de frontera.

Finalmente y concretando los aspectos anteriores, el trabajo de campo se apoya de algunos aportes morinistas con enfoque sistémico y hermenéutico, llevando a la investigación a tener en cuenta en sus consideraciones algunas cuestiones analíticas, sistémicas, multidimensionales; en general “un marcado anclaje a la vez histórico, geográfico, económico, político y social”, (*Unitas Multiplex*), Serna. (2011, 3).

En general para este estudio es importante ampliar la mirada metodológica y para esto se ha establecido unas **rutas de encuentro**, por medio de cuatro (4) fases, que se organizaron tomando como referencia a Zorrilla. (1992), de la siguiente manera:

3.1 Rutas de Encuentro:

Gráfico No. 2 Rutas de encuentro investigativo



Según el gráfico, la primera fase, hace parte la planeación de la investigación: el tema, problema de estudio en la formación del sujeto en contexto de frontera; además de la revisión del estado del arte acerca de las investigaciones sobre esta cuestión; un trabajo que permitió la garantía para avanzar a un estado actual; otro aspecto que se consideró es la elaboración de los interrogantes y el interrogante central del estudio: ¿Qué sujetos se están formando en la frontera colombo- ecuatoriana?.

Posteriormente se establece la segunda fase, para la recuperación de la información, a partir del diseño la investigación cualitativa participante IP; en esta fase se trabajó a través de algunas entrevistas y grupos focales a directivos, docentes y estudiantes representantes de los grados octavo o tercero de bachillerato en dos establecimientos educativos de la zona de frontera colombo – ecuatorianas.

No sobra aclarar que el equipo investigador emprendió un camino en aras de construir y definir las técnicas e instrumentos de investigación, teniendo en cuenta las condiciones educativas y culturales de los sujetos formadores y en formación en el contexto de frontera, se diseñó un instrumento de entrevista abierta (ver anexos 6 y 7), guía que fue aplicada para las grupos focales; *según Morín, “es un instrumento en constante construcción que puede irse adaptando según las necesidades que surja en el trabajo de campo”.*

3.2 Los sujetos de estudio

La población sujeto fueron los estudiantes y docentes de dos instituciones educativas ubicadas en la zona de frontera colombo – ecuatoriana distribuidas de la siguiente manera:

- **La Institución educativa Simón Bolívar de la Provincia del Carchi – Cantón de Tulcán Ecuador**, mantiene actualmente un número de 1418 estudiantes; distribuidos en 49 paralelos en la sección diurna; y en el superior 54 estudiantes.

Según la necesidad del estudio se trabajó con los estudiantes del grado tercero (octavo de bachillerato), a través de los siguientes criterios de Inclusión: representantes hombres y mujeres de los grados 10 personas, un curso para grupos focales 15 estudiantes, docentes 5 docentes, y 3 directivos.

- **En la Institución educativa Tomás Arturo Sánchez de la ciudad de Ipiales – Colombia**, tiene un total de 1099 estudiantes en la jornada de la mañana y 678 en la jornada de la tarde.

En este colegio se trabajó a través de las dos jornadas; en la mañana con un grado de octavo de bachillerato total: 40 personas; representantes de los grados octavo: 3; docentes; 4; en la jornada de la tarde se trabajaron con un grado de octavo de bachillerato 30 personas; 2 representantes de los grados octavo y 6 docentes y 1 directivo.

3.3 Nichos del saber.

Este aspecto se encuentra relacionado con la información recuperada a través de una matriz donde se recogen los elementos fundamentales del proceso de formación del sujeto en contexto de frontera en las dos instituciones educativas a través de algunos consolidados en los hallazgos investigativos, información que permite tener una idea clara acerca de algunos componentes claves para el análisis de la situación de contexto en la zona de frontera colombo ecuatoriana.

Además para lograr este consolidado de la información en los cuadros, se tuvo en cuenta como referencia algunos documentos institucionales y el desarrollo del trabajo de campo a través de las entrevistas y los grupos focales dirigidos a directivos, profesores, algunos estudiantes de los grados octavos.

CAPÍTULO IV. HALLAZGOS INVESTIGATIVOS

4. Nuestro Hallazgo Investigativo

Teniendo en cuenta el objetivo general del estudio que es el de develar el sentido de formación que tiene el sujeto en un contexto de frontera colombo – ecuatoriano, a continuación se desarrollan los siguiente rumbos para dar cuenta de este propósito investigativo.

4.1 La formación del sujeto desde una perspectiva docente

Al hablar del sujeto en formación situado en un contexto de frontera y particularmente en la ciudad de Ipiales y Tulcán lleva un sentido de comprensión en su formación sobre todo inspirado desde Freire. (1970, 49), al referirse que *“la educación no es un instrumento válido sino establece una relación dialéctica con el contexto de la realidad en la que el hombre está radicado”*; un sujeto en una realidad, que se reconoce por compartir rasgos en común en la zona de frontera colombo-ecuatoriana, en su composición cultural y social. La ciudad de Ipiales, proviene del cacique Ipial, perteneciente a la etnia de los Pastos, pasa a la invasión de los incas a esta comarca, y posteriormente de los españoles, quien corrobora el cronista Cienza (1971), encontrándose hallazgos precolombinos.

En cuanto al cantón Tulcán Ecuador, está constituido por población blanco-mestiza, asentados en la zona urbana y cabeceras parroquiales. Su gente lleva la herencia del cacique Tulcanaza y de sus Pupos, alerosos guerreros que llevaron siempre a la patria en el corazón; identificados por su amabilidad, sencillez, sinceridad, rebeldía y coraje, cualidades que se mantienen vigentes en los tulcanes. Grijalva (2003, 18).

Esta región de frontera, poseen actividades productivas basadas en la agricultura, la ganadería y la extracción de madera, pequeños negocios comerciales. En general, prevalece una economía informal en una gran magnitud e inestabilidad tanto en la ciudad de Ipiales y Tulcán, por las fluctuaciones monetarias de estos dos países. Una zona fronteriza con características importantes para el desarrollo institucional, a través de la presencia de organismos estatales que cumplen diversas funciones en el medio de las relaciones internacionales del nivel comercial, aduanero, administrativo, agropecuario y seguridad. Importantes para el desarrollo social, económico, político y cultural de esta región fronteriza.

Frente a este panorama, la educación no puede estar ajena al considerar a los sujetos que parte de considerar su contexto, de ser seres sociales, evolutivos, cambiantes; una población estudiantil que tiene unas características particulares y concretas de su localidad; en decir, lograr una mirada de la teorización de sujeto

en sus hechos históricos, económicos, político; retomando a (Guarín, 2012), *“la re teorización del sujeto y su realidad bio-sico social, lingüística, cultural y política”*.

Frente a estas ideas de Guarín y Feire, entonces, la educación orientada en la formación del sujeto, se dirige en esa relación dialéctica en un contexto de frontera, donde el estudiante está situado en una época, una sociedad, un territorio, en un marco de relaciones culturales, históricas y políticas, entre otros; es decir que el sujeto va construyendo una identidad propia, un mundo de configuraciones sociales, que lo convierten en seres diversos, cambiantes, seres que piensan el mundo y la vida de manera diferente; estas son las nuevas generaciones con discursividades propias de su época y de sentido en el mundo de la escuela frente a la dificultad en las relaciones intergeneracional con sus maestros. En este aspecto para los profesores *“este tema de las relaciones generacionales, es complicado y difícil, y la vez importante, el entender lo que está sucediendo en esta época a los jóvenes, lleva a preguntarse sobre temas como por ejemplo que cantan los estudiantes, como se expresan; en general la preocupación es de formarlos en valores”*. En este sentido aún se configura una relación jerárquica y vertical, por parte del docente hacia el estudiante, recibiendo siempre una educación impositiva, unidireccional y normativa.

De otra parte, se vislumbra un sentido de formación del sujeto por parte de sus profesores de frontera con propósitos claros donde manifiestan que se ha orientado una formación para: “una educación academicista”; *“reproducir conceptos aprendidos en el aula y formarse como ciudadano competente en las áreas básicas del conocimiento científico”*; *“se está educando al estudiante únicamente para formar parte de la masa trabajadora obrera popular”*. Esta es una vez más un sentido de formación de una educación tradicional actual, en palabras de Freire, citado por Monclús. (1988, p 48):

“La posición de nuestra escuela, generalmente maravillada ella misma por la sonoridad de la palabra, por la memorización de los fragmentos, por la desvinculación de la realidad, por la tendencia a reducir los medios de aprendizaje a formas meramente racionales ya en una posición característicamente ingenua”.

De esta manera, se forma al sujeto en un sentido tradicional, privilegiando los contenidos y datos fríos, validados por las ciencias exactas y aceptadas en estos contextos educativos, sobre todo en el Ecuador donde se resalta el conocimiento científico como elemento fundamental en la formación de los sujetos. En palabras de Parra O. (2007, p. 23), *“esta educación que se constituye en una negación de toda auténtica educación y del acto de conocimiento como búsqueda”*

Frente a estos planteamientos, existe preocupación por parte de los docentes de frontera, en el caso Colombiano, se reflexionan algunos puntos donde se manifiesta que es importante profundizar en temas de frontera en la formación de los estudiantes; además que este territorio cobra importancia para las personas porque se considera como dos ciudades hermanas tanto Ipiales y Tulcán, convirtiéndose en una región con un futuro promisorio y como parte de una realidad que no puede ser ajena para la escuela. Por ejemplo es una zona que presenta dificultades en común, el problema ambiental (la disposición de las basuras y la contaminación del río Guáitara en Colombia y Carchi en el Ecuador), el contrabando, la economía informal, entre otras; es así como surge la preocupación por parte del docente donde se manifiesta que en la formación del sujeto: *“no se ha realizado un ejercicio académico pensado en la frontera”*, los docentes en este aspecto dicen: *“No hay espacios para tratar el tema de frontera porque los estándares ya vienen dados desde el Estado”*.

En definitiva, es evidente la existencia de un divorcio en la formación del sujeto frente a la realidad de su entorno, aspecto que no puede desligarse porque la educación parte de esa dialéctica frente a este contexto de frontera, donde los estudiantes han establecido sus vivencias en su cotidianidad y las relaciones sociales que hacen parte de su vida. Entonces, en todos los procesos educativos es primordial considerar las realidades que se suscriben en los entornos porque

son a partir de ellas los puntos de referencia para determinar las reflexiones sobre cuáles pueden ser los factores posibilitadores y limitantes en el desarrollo de los procesos formativos de los sujetos pedagógicos. Freire. (1967, 43) diría frente a este planteamiento: *“Integrándose a las condiciones de contexto, respondiendo a sus retos, objetivándose así mismo, discerniendo”*. Frente a este planteamiento, entonces la formación del sujeto al estar en sintonía con su realidad, con su entorno histórico, cultural, de su mismidad, el acto educativo se convierte en una oportunidad fundamental para el ser humano, porque de alguna manera es una garantía para lograr sujetos políticos que demanda el contexto de frontera que necesita impulsar opciones de pensamiento distintos y que han marcado a una etiqueta de la América Latina marginal, en vía de desarrollo y carente de oportunidades para la satisfacción plena de las necesidades básicas fundamentales; lo importante de esta situación es reconstruir un presente y configurar una vida posible en un mundo de oportunidades, con necesidades de demanda a las respuestas sociales y desde el aporte de Amador (2002), la escuela en un *“sentido de subjetividad política hacia el otro, la capacidad de tomar decisiones civiles comunitarias, con posibilidades de ser ciudadanos”*, es ser consciente de las actuaciones y compromisos que me llaman en la región de frontera, como *“gestores de vida sensibles en esta realidad”*.

Otro aspecto en ese sentido de formación del sujeto y que según los docentes es un tema de preocupación, tiene que ver con la “imposición” manifestada de la siguiente manera: *“El docente no está sujeto a comentar los programas que a nivel de gobierno se impone a las instituciones, porque a nivel internacional se está hablado de estándares y competencias, que es la nueva modalidad desde la política neoliberal”*, otras ideas que se tienen es sobre: *“la teoría y práctica, los estándares que se manejan; que en lo práctico es el tipo de estudiante que se quiere formar y que aún no tiene proyecto de vida definida, entonces se entra en un choque, de una realidad se pretende imponer desde el Gobierno y lo que quieren los docentes es otra, y los estudiantes totalmente diferente”*. Estas reflexiones hacen parte de la idea donde las escuelas hacen parte de una rutina de autoridad impuesta y que se convierte en dogmas, donde las actuaciones educativas sean orientadas o han sido impuestas desde afuera y asumidas en su interiorización como pautas a seguirse, sin posibilidad de lograr diálogos, sino que simplemente se cae en la *instrumentalización y la profesionalización* con opciones de respuestas a un modelo rutinario, neoliberal que consume la vida escolar; con sentido de formación para la competitividad, el conocimiento apolillado y descontextualizado de la realidad de frontera; es decir desde Foucault. (1999), *“el estudiante ve como se le ofrece casi una vida recreativa, teatral, una distracción, una sociedad artificial, se construye un recinto, de tal modo que los estudiantes, se vean neutralizados”*. Una manera de ver como el sentido de formación del sujeto

se impone a la fuerza bajo formas tradicionalistas de educación que se acatan y asumen desde afuera para responder a estándares internacionales, evaluaciones, competencia, entre otros.

Frente a lo anterior, una vez más lo manifiestan los profesores: *“Se entra en un choque, que la realidad se pretende imponer desde el gobierno y lo que quieren los docentes es otra, y los estudiantes totalmente diferente”* o *“No existe el espacio de discusión para tratar un plan curricular de frontera; solo se toman los estándares ya dados por el estado”*; esto origina que no se trabaje en los currículos para este contexto. *“El currículum es el mismo tanto en la jornada de la mañana y en la tarde”*; *“El gobierno nos está limitando la creatividad, nos mide el tiempo, la hora, a los estudiantes, el currículo, entre otros”*. Sobre todo lo que quiere el gobierno y el sistema, es instaurar un modelo económico y político”. Frente a esta situación, es importante tener en cuenta la posición, el criterio y pensamiento del docente en su quehacer; pues él tiene la posibilidad de valerse de ciertos ejes que le permiten ampliar los conocimientos con cierta libertad en formación de los estudiantes fuera del paradigma del gobierno; para tomar una posición fuerte e intencionada al manifestarse los profesores: “ faltan **esfuerzos colectivos propios** que busquen defender los esfuerzos propios pedagógicos de este contexto de frontera”.

Entonces la educación se orienta en suma a construir “*una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican.*” Foucault. (1970, 45) frente a este planteamiento el mismo Foucault se convertiría en una oportunidad de replanteamiento: “*de voluntades de verdad; restituir al discurso su carácter de acontecimiento; borrar finalmente la soberanía del signifiante*”, Foucault (1970: 51); es una invitación a cuestionar y ponerse en posición beligerante frente a los conformismos, indiferencias, falta de participación e interés por el cambio, se aceptan las normas como dogmas absolutos que no pueden construirse, pensarse y reflexionarse para dar respuestas de frontera, se requiere repensar miradas hacia la dinámica que se desarrolla en estos contextos que centren su desarrollo y tratamiento por parte de los Estados en cuanto a la formación de políticas públicas multisectoriales con criterios de diversidad en los pensamientos y formas culturales, entre otros.

En general, entonces, la educación desde la frontera, es un instrumento que está provocando centrado en una educación tradicional, transmisionista y homogeneizantes; centradas en el respeto a las normas, el reglamento, formas impositivas de autoridad y el acatamiento de las reglas que impone el Estado y donde se tiene una mayor concentración militar. En suma la formación de un sujeto de frontera, adquiere mayor relevancia y compromiso para los docentes a

quienes se les delega una responsabilidad en los procesos de enseñanza sobre todo enfocadas en reforzar la identidad de territorio y nación.

Otro aspecto en la formación del sujeto, sobre todo tiene que ver con el énfasis educativo que se presenta en este sector y que ha sido motivo de preocupación por parte de los docentes y es si realmente se está respondiendo a un contexto de frontera en las enseñanzas que se imparte a los estudiantes, frente a este hecho los docentes se cuestionan y afirman que: *“Se enseña hacer práctico, por ejemplo se haga énfasis en comercio internacional esta puede ser una salida para el sector de frontera, el tema del comercio y el turismo, aspecto que se tienen descuidados, porque en esta zona su vida gira en torno al turístico y hace falta explotar esto”*; estos aspectos se convierten en temas prioritarios y que requieren ser acogidos y tenidos en cuenta como propuestas integradoras en la educación de frontera, hacia la construcción de currículos orientadores en estos contextos en particular.

Las instituciones educativas han avanzado de otra parte, en los aspectos relacionales entre los y las estudiantes en su formación, sobre todo porque en este contexto se denota manifestaciones de "xenofobia", en ese intento por radicar estas expresiones de intolerancia, los profesores manifiestan: *“se está formando sujetos con un sentido de hermandad hacia su país vecino”, “como amigos y hermanos de los dos países”*; además agregan que es necesario: *“crear un*

sentimiento de formación cívica ciudadana en Ipiales y Tulcán hacia la no discriminación, esto se ha presentado por la existencia de una gran diversidad de estudiantes de diferentes zona del país”. Así mismo, existe un interés por parte de los docentes en analizar junto con sus estudiantes, las problemáticas de este sector que se caracteriza por su diversidad y la formulación de preguntas, dirigidas sobre todo por los profesores de las áreas de las ciencias humanas, del por qué de tanta desigualdad, violencia en esta zona; lo importante para estos profesores es que sus estudiantes: “se vuelvan ciudadanos de la tierra, de colombia y del mundo para tratar de frenar en algo la situación que se está presentando de manera irracional”.

Otro aspecto a tenerse en cuenta en el sentido de formación desde el profesor, es partir del proyecto educativo institucional PEI, se forma al estudiante integralmente, en sus aspectos intelectuales, sociales, culturales y morales, acorde con los actuales planteamientos pedagógicos para la administración de estudiantes y el gobierno escolar en el entorno de la comunidad educativa; con la observancia de las políticas, legislaciones vigentes y con el compromiso de lograr un cambio significativo; en tal virtud, se reglamenta los deberes, derechos, estímulos y sanciones de estudiantes, personal directivo, administrativo, docente y padres de familia.

De otra parte, algunas problemáticas en la formación de sus estudiantes, en cada una de las instituciones donde se carece por ejemplo de una adecuada implementación de tecnología, pues los estudiantes comparten un solo computador para cuatro personas, es decir que en estos planteles existe una limitada asignación para la adquisición de suministros y materiales didácticos, insumos y mobiliario. Además del déficit de personal administrativo por el crecimiento de la población estudiantil; la falta de capacitación y actualización al personal docente en temas de currículo, lineamientos pedagógicos, inclusión y diversidad educativa, entre otros y por último las instituciones educativas carecen de infraestructura que aporte a procesos de capacitación o formación en el sector empresarial, en primera instancia por las especialidades que tienen y en segundo lugar por la desarticulación de las instituciones con las empresas productivas de la región.

Tabla. No. 3 Opiniones de docentes y directivos.

CATEGORIA	INFORMACIÓN	CODIGOS SEMÁNTICOS
Formación del sujeto visión de los docentes	Este aspecto se enfoca desde dos aspectos: “El docente no está sujeto a comentar los programas que a nivel de gobierno se impone a las instituciones, porque a nivel internacional se está hablado de estándares y competencias que es la nueva modalidad desde la política neoliberal, a través de esto lo que se busca es formar ciudadanos y personas a lo que es la competencia dando respuesta a lo impuesto”. Toda persona de frontera y como maestro lo que se busca es la realidad de su entorno, en sus causas	Docente sujeto a nivel del gobierno Choque de la realidad del gobierno y un contexto de frontera Estándares internacionales impuestos

	consecuencias; porque existe tanta diversidad, el respeto a la diferencia y sobre todo encontrar las razones por qué de tanta desigualdad, por qué de la violencia”. “En función de que estos aspectos, no se vuelvan a repetir y se vuelvan ciudadanos de la tierra, de Colombia y del mundo para tratar de frenar en algo la situación que se está presentando muy irracionalmente”. “Se enseña hacer práctico, por ejemplo se haga énfasis en comercio internacional esta puede ser una salida para el sector de frontera, el tema del comercio y el turismo, aspecto que se tienen descuidados; porque en esta zona su vida gira en torno al turístico y hace falta explotar esto”. “Un esfuerzo importante en los colegios es el trabajo para erradicar: “no xenofobia”, se forme a los estudiantes como ciudadanos amigos, hermanos de los dos países, crear un sentimiento de formación cívica ciudadana en Ipiales y Tulcán de lo que se puede ver en esta zona de no a la discriminación, por la existencia de una gran diversidad de estudiantes de diferentes zona del país”. “la teoría y práctica, los estándares que se manejan ya en lo práctico el tipo de estudiante que se quiere formar, que no tiene proyecto de vida definida, entonces se entra en un choque, que la realidad se pretende imponer desde el gobierno y lo que quieren los docentes es otra, y los estudiantes totalmente diferente”. Por último según “el PEI institucional se forma al estudiante para una formación integral en sus aspectos intelectuales, sociales, culturales y morales, acorde con los actuales planteamientos pedagógicos para la administración de estudiantes y el gobierno escolar en el entorno de la comunidad educativa”; Con la observancia de las políticas y legislaciones vigentes y con el compromiso de lograr un cambio significativo; en tal virtud, debe reglamentar sus deberes, derechos, estímulos y sanciones de estudiantes, personal directivo, administrativo, docente y padres de familia”.	Desarrollo competencias modelo neoliberal Existencia de diversidad y conocimiento de contexto Formación de ciudadanos de la tierra Se carece de una educación orientada a las formas de vida de frontera Sentimiento de un país de frontera Formación de ciudadanos Falta de un proyecto de vida definido para los estudiantes Formación integral del PEI Formación reglamentada en normas, leyes, derechos
--	---	---

Fuente: este estudio

4.2 Qué piensan los estudiantes respecto a su formación desarrollado en la zona de frontera.

Los estudiantes ecuatorianos, respecto a sus procesos de formación, ciertamente, no es sólo el sujeto en formación que se lo concibe como el que lee, sino el que es capaz de observar todos los movimientos de la vida, los externos y los internos, sin decir: "esto es bueno, aquello es malo". Si se condena y no se observa con detenimiento; se llega a condenar, comparar y termina tificando o colocando a los estudiantes sellos, etiquetas de ahí que los estudiantes manifiesten: "los profesores son groseros y nos bajan la autoestima"

Esta es una educación que comparar, señala y violenta a los estudiantes con palabras ofensivas que provocan en los estudiantes sentimientos de temor, desconfianza y baja autoestima. En esta medida, es necesario reconocer que el verdadero estudiante es aquél que lo observa todo en la vida, que es diverso en sus formas de pensar, sus ritmos y particularidades tanto externa como internamente, sin tratar de aprobar ni condenar. No sólo es capaz de investigar cuestiones científicas, sino que también puede observar las operaciones de su propia mente, de sus propios sentimientos, lo cual es mucho más difícil que observar un hecho científico, de ahí que los estudiantes se sienten cómodos en espacios como: "Me gustan los paseos ecológicos", espacios donde logran sentirse bien, libres en sus creatividades.

Tabla No. 4 . En el caso Ecuatoriano los estudiantes dicen:

CATEGORIA	INFORMACIÓN	CODIGOS SEMÁNTICOS
Percepciones de los sujetos en formación Ecuatorianos	Se da un curso de ambientación para iniciar la adaptación de la escuela al colegio, se hace un recorrido por las instalaciones y orientando sobre las asignaturas y procesos a desarrollar. Los estudiantes se ubican en los cursos de acuerdo a una prueba de actitud, según los resultados se ubican en los paralelos. La comunicación entre los géneros es inmadura e inmatista. Lo político en los estudiantes está orientado hacia la democracia la cual se explicita en la elección del gobierno escolar que es una fiesta de la democracia en los colegios de que integra a los grados 8, 9 y 10 de básica secundaria en Ecuador. Según los estudiantes: sus profesores "tienen actitudes negativas, vienen con sus problemas de la casa y se desquitan con nosotros"; "son groseros y nos bajan la autoestima" Regularmente se molesta a los otros se coloca apodos. existe discriminación no se acepta como es, especialmente por lo físico "Nos gusta porque aprendemos a respetarnos" , "Me gustan los paseos ecológicos" , " Algunos profesores son buenos especialmente los de sociales o biología" , "Me enseñan la música y los bailes de mi país" , "No quiero venir por que el profesor de matemáticas es muy bravo" , Hay profesores que saben mucho , otros nada" , "Nos deberían enseñar a trabajar porque mi papá a veces no tiene trabajo" , "Hay niños que vienes de otro lado y son problemáticos igual que sus papas" " Hay niños pobres y a los no les gusta jugar con nosotros"	Adaptación y ambientación escolar Problemas en las relaciones de género Actitudes de los docentes hacia los estudiantes Las tipificaciones Discriminaciones Los bailes y costumbres de la región Niños extranjeros niños problema Los niños pobres y su exclusión

Fuente este estudio: caso Ecuatoriano

Los estudiantes, en ocasiones se muestran inseguros y tímidos al hablar delante de sus mismos compañero; en el tema de las relaciones interpersonales las fricciones entre los alumnos son por cosas muy comunes en los centros educativos, en este caso ha sido por los apodos, las discriminaciones, por la

forma de vestir, entre otros; aunque estos aspectos son algo común, los profesores solo en la formación de sus estudiantes solo se limitan a decir: “No hagas esto”, o no hagas aquello, pero al parecer hay una falta de solidaridad y de ir al fondo del motivo de las burlas entre compañeros, es como si los profesores poco les importara las relaciones entre estudiantes. Esto quiere decir que los estudiantes miran a los profesores no como sus amigos y no les comentan sus problemas, no les tienen confianza. Existiendo frases como las siguientes: *“los profesores tienen actitudes negativas, vienen con sus problemas de la casa y se desquitan con nosotros”* o en otros casos peores: *“No quiero venir por que el profesor de matemáticas es muy bravo”, Hay profesores que saben mucho, otros nada”*

Este tema es fundamental para la vida social de su actualidad del estudiante y de un colegio, pensada en un presente en la vida social y su futuro, en cuanto a las relaciones interpersonales durante el colegio marcarán de por vida la vida del ese ser humano llamado niño, el ser objeto de burla o admiración, rechazo, discriminación, poco intereses por parte del docente, son determinantes para el éxito y/o fracaso del ser humano que se está formando.

La educación es un proceso que involucra el relacionarse con los demás, ya sea con los demás estudiantes, con los profesores y directivos del colegio. En el campo de la psicología el tema de las relaciones interpersonales ha tenido mucha

fuerza, por eso es indispensable que el sicólogo o psi orientador del este colegio esté inmerso en el tema de la educación en el aula y las relaciones interpersonales que dependen de factores y/o situaciones como el contexto en el que se desarrolla el proceso educativo, las conductas de los participantes en este proceso, y las diferentes concepciones o percepciones se tienen del mismo proceso.

El aula es un contexto fundamental en el aprendizaje, es un escenario interactivo donde los participantes se relacionan unos con otros, donde unos proponen y otros aceptan, y todo debe basarse en el respeto y hasta en ciertos aspectos en la democracia, en el aula se culturiza, se comunica y se construye pero para esto es importante establecer una serie de puentes sólidos y transparentes entre los mismos estudiantes y por supuesto por parte de los profesores. El sujeto formador es un mediador en la construcción de significados que el estudiante debe llevar a cabo, es un ejemplo y guía en estos procesos de formación. El establecimiento de la interactividad entre todos es fundamental, para que se elabore un tejido de lazos educativos colectivos, es decir, una gran telaraña donde el peso de la educación se soporte.

Manifestaciones como estas donde los estudiantes dicen que sus “profesores son groseros y sienten temor de ir a la escuela”, es una muestra clara que el puente de confianza entre el estudiante y profesor está dinamitado; el puente

comunicacional entre las dos partes está roto y que no se curará ni con cáscara de huevo. Y se le suma la actitud machista de los compañeros para con las compañeras, podría ser que la pasividad de los docentes puede estar contribuyendo a estas manifestaciones machistas de algunos educandos, ellos dicen: “las relaciones de género son inmaduras” o ¿acaso los machistas serán los profesores?.

Hoy en día hay muchas formas de violencia, y no es necesariamente que sea violencia física, sino verbal y más aún la violencia psíquica o emocional; no hay nada más hiriente, punzante y aniquilador que la palabra.

Con una palabra en el colegio se puede bloquear al otro, se puede anular; en el colegio esto es pan de cada día, se genera temor a hablar en público, inseguridad, baja autoestima, temor al colegio y temor al aprendizaje, y todo esto genera en un bajo rendimiento por parte del estudiante reflejado en este establecimiento con la siguiente frase: *“No quiero venir al colegio porque el profesor de matemáticas es muy bravo”*.

De otra parte se denota estos acontecimientos, son oportunidades para el desarrollo de las habilidades sociales para lograr la integración de grupos integrarse, las expresiones simbólicas, aprender diferentes formas de vida, desarrollar autonomía y responsabilidad frente a los otros, la búsqueda de

anhelos y aspiraciones, entre otros. O por el contrario los sujetos en formación se encuentran sometidos a la decisión de sus educadores, de sus padres y terminan influyendo de manera negativa en su proceso de potenciar sus capacidades sino que orienta sus energías en avivar el deseo de la independencia, individualismo, aislamiento y autodeterminación; como si no le importara de sí mismo y el de los demás. En lugar de fomentar su configuración de la identidad y su personalidad, que muchas veces no están siendo encausadas por sus orientadores y de ahí que se preguntan por qué existe tanta rebeldía y las rupturas explosivas de las normas establecida en los sistemas que hacen parte del educando.

Otro aspecto a tenerse en cuenta por parte de algunos profesores, en la manifestación de la intolerancia hacia sus estudiantes, en el sentido de entender que no todos aprenden igual, esto significa reconocer su diversidad; que no se puede insultar o hacer sentir mal por la forma de aprender, es importante lograr que la labor educativa se convierta en un trabajo con sentido ético, de compromiso, servicio y responsabilidad social, el escuchar con atención, aclarar sus dudas, anhelos, sueños, es una manera de lograr la paz y la atención política a sus requerimientos y necesidades, esto sin hacerlos sentir tontos, preparar una clase, no insultarlos, ni lastimar su dignidad, hacerlos sentir ciudadanos comprometidos en un contexto local en un sistema planetario, donde la escuela sea un sistema abierto al encuentro con los otros en un mundo plural. Cuando se parte de una educación tradicional, con mentalidad autoritaria, sin tolerancia, llena de prejuicios, sin respeto por las diferencias, es un resultado de la mediocridad e ineptitud en la aplicación de metodologías opresoras que lo único que le logra realmente en la desvalorización, el fomento de habilidades negativas cargadas de amenaza,

desconfianza, odios, rencores, actitudes alienantes que provocarán seguramente bloqueos en la capacidad creativa, iniciativas, participación, diálogos abiertos, reconocimiento de los otros, en fin solo se logra limitar sus potencialidades.

Un nuevo paradigma implica, mayor flexibilidad, convivencia, facilita la integración, evita los conocimientos fragmentados y parcializados, las etiquetaciones, los prejuicios y se orienta una educación en el desarrollo de sus habilidades sociales; entonces en palabras de Ferguson (1985) define al maestro dentro de una relación honesta, igualitaria y de apoyo; este aspecto es un punto fundamental en las relaciones entre docentes y estudiantes, pero nunca dejar que las cosas sigan igual.

En el caso colombiano, los docentes, han establecido un modelo de estudiante y esperan que todos y todas se comporten de la siguiente manera: callados, obedientes, sumisos, manejables, estudiosos, que aprende todo de memoria; esta es una de las situaciones que presenta la mayor parte de las instituciones escolares, la situación de intolerancia ante la diversidad, provocando una de las situaciones que afecta el respeto por las diferencias y que ocasiona la anulación del sujeto y es la discriminación, el rechazo a la diferencia, que según Orellana. (1999), la discriminación escolar forma parte de la vida cotidiana institucionalizada, pocas veces abordada por los profesores, por formar parte del "folklore" escolar, disminuyendo su importancia; desconociendo que existen consecuencias impredecibles en la educación de los estudiantes por el daño psicológico ocasionados. Los estudiantes frente a este aspecto manifiestan que los docentes no los tienen en cuenta: *"no somos escuchados y lo que decimos carece de importancia"*.

En la relación educativa o en la vida escolar, una exigencia que debe primar es el respeto, la escucha mutua, es un acto que al tenerse en cuenta, evitaría muchos problemas de enemistad, distanciamientos, falta de respeto mutuo entre estudiantes y profesores, las indiferencias y falta de interés sobre lo que desean sus estudiantes; son situaciones que influyen fuertemente en los sujetos en formación, porque al ver una educación tradicional centrada en los aspectos académicos y muchas veces en la fijación de modelos de estudiantes, surgen en los educandos sentimientos negativos en la relación educativa y el distanciamiento del profesor hacia su estudiante y viceversa.

Así mismo es necesario romper con estos esquemas tradicionalistas y dar cabida a una transformación de la escuela donde se dé la oportunidad para la diversidad en sus múltiples manifestaciones desde la estructuración de los currículos y donde se logre de manera eficiente unos buenos aprendizajes, que en gran parte depende de un buen profesor y un buen profesor no sólo es aquel que tiene un alto nivel de formación académica, sino aquel que sabe tratar a los estudiantes, que sabe llegar a ellos, inspirarles confianza y proporcionarles todos sus saberes desde su enseñabilidad de una forma concisa y asimilable según las necesidades de los estudiantes; aspectos que no son tenidos en cuenta por los docentes por cuanto sus estudiantes reclaman: *“la formación por parte de los docentes no cumplen con nuestras expectativas que se desean, por ejemplo no enseñan lo que realmente deberían aprender, y con las pocas oportunidades que tenemos, sentimos temor de que nos toque aprender afuera por la falta de recursos económicos”* o *“Los profesores no le dan importancia a nuestra formación como*

debería ser, nosotros necesitamos de una educación buena”; “necesitamos y hemos exigido una mayor importancia que tiene una clase”; “los profesores tienen que dar una clase que impacte y que se cambien unas clases que deben mejorar para brindar interés; sentimos que las clases no son productivas. Hay que motivar a los estudiantes para que sigan estudiando”.

Entonces este discurso no solamente debe quedarse en las palabras, es necesario en palabras de Freire. (1978), es imperativo que los profesores se inicien en desarrollando prácticas sociales innovadoras, creativas, ajustada a las necesidades de los estudiantes contemporáneos, hacia una escuela diferente. “*Cuando uno espera que la sociedad cambie, la sociedad no va a cambiar; es la mejor manera de no hacer nada*”; o se cambian las prácticas educativas tradicionalistas o seguimos afectando el desarrollo afectivo y emocional de los estudiantes para esperar de ellos el no desarrollo de sus habilidades sociales y provocando una afectación grave que se traduce en sus comportamientos de rebeldía y la baja autoestima. Pues en este entorno educativo la EDUCACIÓN se convierte como la unica oportunidad y opción “de vida”, esto porque para muchos que no pueden continuar con sus estudios por la falta de ingresos económicos, frente a esto plantean los estudiantes: “*los profesores tienen que dar una clase que impacte y que se cambien unas clases que deben mejorar para brindar interés; sentimos que las clases no son productivas. Hay que motivar a los estudiantes para que sigan estudiando*” y “*la formación que imparte la escuela es*

“una oportunidad de preparación y una ventaja para una mejor vida, un mejor trabajo y esto empieza desde el colegio”.

Frente a este tema tan importante en el contexto educativo, es imperativo mencionar que el ser humano es frágil y que en su etapa de desarrollo que se va dando acompañada de su experiencia educativa es imprescindible que muchas de las personalidades que adquirimos las aprendemos desde la escuela, esas habilidades sociales que pueden favorecer o no la relación con los otros, donde se ha hecho un énfasis en el colegio de Ipiales, en los valores; además de generar confianza, autoestima, confianza, liderazgo, identidad; todas estas pensar que están determinadas para toda la vida dependiendo de las actitudes de las personas que hacen parte de nuestras vidas, de sus actitudes, el trato y los comportamientos. Por ejemplo, aquí juega un papel importante, desde Galeano, E. (1989), el lenguaje que implica comunicación, y que este al no ser manejado cuidadosamente se convierte en un sistema que puede reducir las relaciones humanas produciendo efectos en las personas con manifestaciones de miedo, desconfianza y competencia desleal.

Tabla No. 5 En el caso Colombiano... qué dicen los estudiantes:

CATEGORIA	INFORMACIÓN	CODIGOS SEMÁNTICOS
Percepciones de los sujetos en formación Colombianos	Para los estudiantes la formación que imparte la escuela es “una oportunidad de preparación y una ventaja para una mejor vida, un mejor trabajo y esto empieza desde el colegio”.	Educación como oportunidad para la vida y el trabajo
	“Muchos profesores exigen y se hacen los proyectos de vida a corto, mediano y largo plazo pero esto es importante que sean tenidos en cuenta y sean apoyados, sobre todo un énfasis en las experiencias de vida”.	Proyectos de vida apoyados y tenidos en cuenta
	“La educación ha aportado sobre todo en los	Educación aporta en valores y la

	valores humanos y la ética”. “la formación que imparten los docentes no cumplen con las expectativas que se desean, por ejemplo no enseñan lo que realmente deberían aprender, y con las pocas oportunidades que tienen, sienten temor de que les toque aprender afuera por la falta de recursos económicos”. “El colegio es la única oportunidad para aprender, pero lastimosamente siempre son las mismas temáticas y no se basan en otras cosas que no sea de la materia”. “La mayoría de estudiantes están de acuerdo con esta situación, desean que las clases sean más divertidas, pero con trabajo”. “Las clases se hacen para aprender, venimos a estudiar y queremos ser profesionales, tenemos un futuro por delante, tenemos que mirar el futuro de la institución y el bienestar de nosotros mismos”. “Los profesores no le dan importancia a nuestra formación como debería ser, nosotros necesitamos de una educación buena”. “El interés que se tenga depende de cada uno, no todos tienen el interés y eso depende de uno algunos tenemos que trabajar pero estamos motivados para el estudio y sacamos tiempo para esto a pesar de que trabajamos”. “Necesitamos y hemos exigido una mayor importancia que tiene una clase”. “los profesores tienen que dar una clase que impacte y que se cambien unas clases que deben mejorar para brindar interés; sentimos que las clases no son productivas. Hay que motivar a los estudiantes para que sigan estudiando”.	ética Formación no cumple con las expectativas Tiene pocas oportunidades para continuar con sus estudios Oportunidad para aprender Monotonía y rutina en las materias Creatividad e innovación en las materias Futuro educativo No se le da importancia formación del estudiante Menores trabajadores en economía informal Exigencias educativas Clases de impacto e interés para los estudiantes Falta motivar a los estudiantes en sus estudios
--	---	---

Fuente: este estudio, caso Colombiano

Entonces finalmente como lo diría Freire. (1993), el acto de educar y de educarse sigue siendo en estricto sentido un acto político y no solo pedagógico. En un compromiso ético e histórico que lleva a desarrollar experiencias de aprendizaje hacia el desarrollo humano y su bienestar general. Una realidad que muchas veces se torna alejada de un contexto y una preocupación constante de algunos estudiantes y docentes, que han mirado con interés el tema de los proyectos de vida, una situación que hace falta profundizar y que ha provocado que tan solo el 1% o 2% tengan intereses en una carrera profesional y el resto simplemente *“hará parte de una masa trabajadora obrera para el futuro”* y *“existe un problema en donde no se ha podido trabajar en temas de importancia centrados en la formación del estudiante, por ejemplo: “no se cuenta con un proyecto de vida definido que aporte al desarrollo personal, social, cultural y de frontera”*.

4.1 Los puntos de encuentro y desencuentros en los procesos de formación de los sujetos en contexto de frontera.

Otros aspectos por ejemplo, en los procesos de formación del estudiante en los dos países se quiere avanzar en retomar aspectos de tipo cultural, intercultural y contextualizado para una región de frontera, donde se hace necesario tener en cuenta las raíces en los procesos de aprendizaje, generar la tensión crítica

tanto de estudiantes y profesores para que se piense acerca de lo que se enseña y lo que se aprende en esta zona en particular.

Frente a lo anterior, Se habla de propuestas de educación biocultural e intercultural como posibilidades de generación de desarrollo transfronterizo. Estas propuestas deben estar enmarcadas en los protocolos internacionales y especialmente avalados por las cancillerías de cada país. Cabe resaltar la necesidad de que existe voluntad política de los gobiernos colombiano - ecuatorianos para su implementación. No solamente con el convenio Andrés Bello y el de la HAYA. para el fomento de la educación entre los países. Se requiere repensar la mirada hacia la dinámica que se desarrolla en las fronteras para centrar en su desarrollo y tratamiento por parte de los Estados en cuanto a la formación de políticas públicas multisectoriales con criterios de diversidad, equidad y justicia social.

En las similitudes en los dos países se tiene:

Tabla No. 6 Encuentros y desencuentros educación frontera colombo - ecuatoriana

CATEGORIAS	SIMILITUDES	DIVERGENCIAS
Lineamiento pedagógico		Ecuador desea construir como una gran meta de esta propuesta es contribuir desde la educación, al conocimiento y los aprendizajes, a un nuevo proyecto de país, para todos, inter cultural, con justicia social, solidario e internacionalmente competitivo, para lo cual se han planteado algunos objetivos básicos como: Construir un nuevo modelo educativo nacional, abierto, abarcativo, diverso, flexible, con una perspectiva de largo plazo, al menos hasta el año 2015. Ecuador a través de sus reformas educativas a propuesto el alineamiento con la corriente pedagógica constructivista para todo el país, pero no ha logrado superar viejas prácticas tradicionales, maltratadoras y descontextualizadas. En Colombia aún no se tiene definido el enfoque a seguir.
Estructura Organizativa	Cada institución ha previsto una forma de organización particular, que está determina por una serie de jerarquizaciones; convirtiéndose en un fuerte apoyo y soporte en los procesos educativos y laborales; mediante los cuales permiten que las instituciones educativas logren sus objetivos, una adecuada prestación de servicios y la articulación de estas áreas, dependencias, o grupos de trabajo; respondiendo de una manera efectiva y eficientemente para el funcionamiento del sistema escolar.	Ecuador presenta una organización más amplia y completa que en comparación con Colombia, por ejemplo Ecuador cuenta con una estructura en la parte jurídica, auditoría interna, comisiones: económica, sociales y de deportes, organización de asociaciones estudiantiles; jefe de recursos humanos, un equipo odontológico, médico, psicológico y trabajador social; un contador público, bibliotecaria, auxiliares de laboratorio; personal de servicios generales, conductores, conserjes, guardián y recolector. En Colombia, no se cuenta con un equipo interdisciplinario psicosocial, esto ha hecho que los docentes asuman acciones para identificar y atender las problemáticas e investigar acerca de los problemas de los estudiantes. Cuando se presentan situaciones el colegio ha acudido a una red de instituciones para denunciar y contar con el apoyo de las mismas; este es el caso de la fundación: FUNDANE (Fundación de habilitación y rehabilitación integral del niño

		especial) y por parte de la secretaría de educación a través de un equipo de profesionales de educación inclusiva; quienes vienen orientado a través de las terapias dirigidas a padres y estudiantes. Por parte de los docentes afirman que "se han dado las orientaciones necesarias a través de sus experiencias, ellos sienten que están encaminando a los estudiantes sobre su bienestar, más no les corresponde a ellos trabajar estos aspectos", "necesitan de un personal de planta para tratar estos asuntos que no son de su competencia".
Gobierno Escolar	En las dos instituciones éste es un aspecto que motiva a los estudiantes a ser más participativos en procesos democráticos. La política impuesta por los estados de Colombia y Ecuador, trae consigo un desconocimiento real y contextualizado acerca de la autonomía escolar, la participación, las responsabilidades educativas y el papel fundamental de los gobiernos escolares.	En Ecuador se ha sentido Los cambios suceden por la ley orgánica, que promueve la participación - han sido cambios bruscos, frente a esto manifiestan sus profesores: "Ha sido muy duro asumir la nueva ley para docentes que para los estudiantes; se promueve otras formas participativas en el Ecuador a través de los consejos comunales educativos y participativos, a modo del "Gobierno Escolar", que tiene una fuerza y se proyecta a la comunidad. En Colombia, el tema de la formación de liderazgo o gobierno escolar, se reduce a unas prácticas pedagógicas puntuales y aisladas; se requiere hacer cambios profundos en la estructura de la organización institucional con soportes conceptuales y verdaderas prácticas ejecutorias para movilizar pensamientos y actuaciones de bienestar de la comunidad educativa.
Proyecto Educativo Institucional PEI	Tanto en Colombia como en Ecuador cuentan con un proyecto educativo institucional, que orientan el desarrollo de los procesos formativos de los estudiantes, como propuestas generales fundamentadas en la solución de problemas, guías, acciones intencionadas, filosofías, objetivos, estructuras organizativas, historia institucional, principios; en	En Colombia prácticamente el proceso se reduce a escribir un documento para cumplir los requisitos exigidos por la Ley y acompañado de sus decretos reglamentarios para presentarlos ante las secretarías de educación. En Colombia se establece una estructura normativa y lineal, pero sin vislumbrar un mapa de la realidad local presente, futura y como una oportunidad para pensarse y poner en discusión con los sujetos involucrados. Simplemente, refleja una direccionalidad fría

	general es una espacio donde establecen lazos de comunicación en torno a un conocimiento y finalidad educativa.	y distante. En Ecuador el PEI, establece un amplio trabajo no solamente reglamentario, sino conceptual y argumentativo, existe un diagnóstico a través de una matriz de planificación estratégica, como resultado de un proceso de diálogo y negociación concertada, hacia el mejoramiento a nivel institucional, a corto, mediano y largo plazo.
Plan Curricular	Práctica docente reproductiva. Malla curricular general en educación básica descontextualizada e impuesta desde afuera Se reconoce al sistema de educación intercultural bilingüe, que es una conquista histórica de las nacionalidades indígenas en Ecuador e igualmente en Colombia. Insuficiente participación del padre de familia en los procesos curriculares.	En Ecuador el fortalecimiento del Currículo de la Educación general básica, desde 1996 se orienta el logro de “destrezas con criterio de desempeño”, mientras en el bachillerato, según la variedad del mismo, se trabaja por competencias o por desarrollo de capacidades humanas. No hay un cambio curricular real en el proceso. Se trabaja por proyectos aislados. El Ecuador se quedó con los planes de aula desde el 2003 y aún no se los ha actualizado. En Colombia se establece un plan orientado a la competencia central y las subordinadas, el saber, hacer y ser; contenidos curriculares, estrategias didácticas, criterios y actividades de evaluación.
Formas Evaluativas	Evaluación académica está centrada en la medición y en pruebas sumativas trimestrales. Se ha enfocado una evaluación unidireccional pensada en formas tradicionalistas, excluyentes donde se privilegia las competencias, categorizaciones, jerarquizaciones, grupos etiquetados de buenos, malos y regulares, invisibles. No se evidencia la evaluación inclusiva para que se conozca cómo va la metacongnición en cada estudiante para regular el proceso de aprendizaje es un trabajo reflexivo y flexible a la vez.	En Colombia se hace un énfasis en las evaluaciones sobre todo para preparar a los estudiantes en un futuro para la aplicación de las pruebas tipo SABER PRO e ICFES, requisito para el ingreso para continuar con los estudios universitarios. En Colombia se aplica las autoevaluaciones y se evalúan los compromisos y responsabilidades En Ecuador se hace más énfasis y puntualidad en la apreciación de las evaluaciones sobre todo centradas en el ser humano, por ejemplo se prepara al sujeto en formación en la planeación de problemas y soluciones, las expresiones de tipo social, la comparación de hechos pasados, presentes y futuros, aplicaciones evaluativas a través del juego; se hace énfasis en las expresiones orales y escritas, esto reflejado

	El estudiante no es autónomo para su propio proceso, todo es impuesto desde afuera, se diseñan quizá, pruebas diagnósticas, pruebas saber pro, ICFES. Las evaluaciones han provocado las famosas brechas de desigualdad y desagregación de estudiantes. Por ejemplo existe caso como el siguiente: "A los estudiantes se los ha dividido de acuerdo a las competencias, yo tengo un octavo que todos son buenos estudiantes", y otro estudiantes del octavo H, todos tienen problemas, de hogar, en el estudio, son polos totalmente opuestos estos dos cursos"; "hay muchos profesores se quejan que ellos son vagos, son esto y nunca los entienden de porque ellos vienen así", "a veces con esa represaría lo único que hacen los estudiantes es que sean rebeldes produciendo homogeneidad en el aula". Las izadas de bandera donde se tipifican a los estudiantes de buenos, malos, regulares y los invisibles.	en los estudiantes por su facilidad de expresiones verbales; la comprensión de temas actuales y de impacto para sus estudiantes.
Estrategias didácticas	En las dos instituciones éste es un aspecto que motiva a los estudiantes a ser más participativos en procesos democráticos; se trata de desarrollar las competencias fundamentales no solamente pensadas en las competencias básicas de lectura, escritura o problemas matemáticos, estos son necesarios pero fundamentalmente se requiere un gran esfuerzo en el terreno del desarrollo humano, en los planos morales, afectivos, de pensamiento, psicomotriz, social, relacional, actitudinal, etc. No	Ecuador existe una preocupación por: Generar las bases metodológicas, direccionadas a la especialización de estructuras didácticas que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes, y a la permanente capacitación de los docentes, y administrativos. En Colombia se carece de una formación de competencias para el desarrollo de estudiantes líderes, con autoestima y participativos, pensadas en zona de frontera. Se trabaja de manera unilateral, no se privilegia la regulación de los aprendizajes hacia lo fines formativos y una relación dialéctica profesor estudiante, aún existe el temor en los estudiantes hacia

	solamente se parte de hechos objetivos y visibles, el desarrollo de las competencias fundamentales, se convierten en el centro y el eje transversal de todas las áreas que hacen parte del currículo en contexto de frontera. En este aspecto es importante tener en cuenta el cómo se sitúa al estudiante y se problematice acerca de lo que aprende, descubrir contenidos en un contexto de frontera que enriquezca el aprendizaje, distintas modalidades sensoriales, teniendo en cuenta los intereses y preferencias de los estudiantes, que movilice su pensamiento y se descubran habilidades, esta es una mirada para reducir las barreras en el currículo y la didáctica.	sus profesores.
Estrategias metodológicas	En el escenario de los dos colegios, se evidencia la preocupación ante el auge de una sociedad globalizada; sin embargo se continúa trabajando con la tradición transmitida de la enseñanza. No existen procesos para el desarrollo de una escuela inclusiva y diversa, como respuesta educativa que centre su desarrollo en las potencialidades de sus educandos. Los docentes desconocen la práctica de los principios de la inclusión, además no se analizan las necesidades de los sujetos en formación y no logran adaptar en consecuencia el contexto organizativo y curricular para dar respuesta a esas demandas.	En Ecuador los métodos o estrategias de enseñanza pautan una determinada manera de proceder en el aula, organizan y orientan las preguntas, los ejercicios, las explicaciones y la gestión del aula. En Ipiales este proceso es más aleatorio, pero existe manifestaciones en los estudiantes quienes dice: "Nos falta una mayor motivación por parte de los profesores, deberían implementar estrategias que nos llamen la atención y no tan monótonas como se han trabajado hasta hoy". Ecuador cuenta con métodos interactivos, en los que el alumnado es el centro de la actividad (casos, resolución de problemas, simulaciones, investigaciones o proyectos) basan el aprendizaje en la interacción y la cooperación entre iguales. Colombia, se trabaja para despertar el interés en el estudiante a partir del planteamiento de problemas que se presenten en el entorno, debate de posibles soluciones a una problemática desde distintas áreas de conocimiento.
Formación para	Existen necesidades y	"La educación del Ecuador es mucho más

dar respuesta de contexto de frontera	posibilidades para la atención de población educativa diversa, personas, víctimas, por ser un lugar confluído de movilidad humana en contexto de frontera. En Colombia y Ecuador en la formación del sujeto no se ha realizado un ejercicio académico pensado en la frontera, los docentes en este aspecto dicen: "No hay espacios para tratar el tema de frontera porque los estándares ya vienen dados desde el Estado". Se habla de propuestas de educación biocultural e intercultural como posibilidades de generación de desarrollo transfronterizo; apuestas que requieren estar enmarcadas en los protocolos internacionales y especialmente avalados por las cancillerías de cada país. Existe voluntad política de los gobiernos colombiano - ecuatorianos para la implementación de estas propuestas; sin embargo no solamente con el convenio Andrés Bello y el de la AYA para el fomento de la educación entre los países. Se requiere repensar la mirada hacia la dinámica que se desarrolla en las fronteras para centrar en su desarrollo y tratamiento por parte de los Estados en cuanto a la formación de políticas públicas multisectoriales con criterios de diversidad, equidad y justicia social.	avanzada, los estudiantes van adelantando sus estudios respecto a la carrera que deseen estudiar, se avanza en los grados 11, 12 y 13: son bachilleres técnicos y con experiencia, con una forma distinta del bachillerato académico- Se ha pensado para Colombia se prolongue el bachillerato para que puedan terminar un técnico o se introduzca materias para profundizar las carreras". En Colombia queda la inquietud y o la preocupación en la formación del sujeto para un contexto de frontera y se afirma que "a nivel de frontera nadie le ha dicho o se le ha orientado que afecte o trabaje este tema de importancia para la región, o que se conozca o profundice la realidad de frontera, sus causas y consecuencias". "los lineamientos ya están dado y poco se trabajan en estos temas"; "no existen los espacios para la discusión de estos temas tan importantes para la región".
Dificultades o debilidades institucionales	Tanto en Ecuador y Colombia existe un problema en donde no se ha podido trabajar en temas de importancia centrados en la formación del estudiante, por	Según los docentes en Ecuador existe: "Poco sentido de pertenencia por parte de los docentes y administrativos"; "No se optimizan los recursos materiales de la institución"; "Los profesores limitan la

	ejemplo: “no se cuenta con un proyecto de vida definido que aporte al desarrollo personal, social, cultural y de contexto de frontera”. Según los docentes “muy pocos estudiantes están motivados para continuar con sus estudios; además se está educando al estudiante únicamente para formar parte de la masa trabajadora obrera”. Existe una limitada asignación para la adquisición de suministros y materiales didácticos, insumos y mobiliario, se carece de estos elementos. Déficit de personal administrativo por el crecimiento de la población estudiantil. Falta de capacitación y actualización al personal docente en temas de currículo, lineamientos pedagógicos, inclusión y diversidad educativa.	participación estudiantil en actos culturales, deportivos, científicos, sociales”; “existe un desconocimiento en el manejo del currículo del bachillerato técnico”; “Los programas de proyección a la comunidad son débiles y no ha contado con el compromiso de la familia en la participación activa de los procesos educativos”. En Colombia: “Falta la implementación de tecnología, los estudiantes comparten un solo computador para cuatro personas”; “existe una preocupación en la formación de estudiantes para que ellos aprendan a sobrevivir en el mundo”; “Se establece un proyecto de vida, pero tan solo el 1% o 2% tienen intereses en una carrera profesional y el resto simplemente trabajarán en la economía informal”; “Es importante profundizar en temas de zona de frontera, dos ciudades hermanas Ipiales y Tulcán como se viviría de bien, uno trata de hacerles ver la realidad, hay muchas dificultades que compartimos con Ecuador pero no las tratamos”.
Como se siente la transfronterización	Tanto en Colombia y Ecuador han compartido una relación histórica y socio-cultural, construyendo una forma particular de construir la frontera; situación que ha provocado el trabajo coordinado en temas para la Zona Integración Fronteriza (ZIF); convirtiendo este espacio, en pretextos para los encuentros y una forma particular de vivenciar su cotidianidad a través de los intercambios comerciales, culturales y puesta en marcha de acciones de desarrollo de una frontera en común. Las personas manifiestan: “Cariño por el país vecino, por el	Para los estudiantes Ecuador tiene una ventaja importante con respecto a Colombia porque: “En Ecuador hay más posibilidades de ingresar a las Universidades, existen carreras que no las hay aquí”. “El Ecuador lleva 30 años de avance en todos los aspectos. La educación del Ecuador es mejor porque allá es gratuita de calidad, además no se hacen pruebas de estado y los estudiantes ya salen técnicos de la profesión que desean realizar” “En Ecuador tienen la oportunidad de trabajar, salen del colegio y ya les brindan una oportunidad laboral”. “Existe una desventaja en Colombia porque

	contacto permanente y los intercambios comerciales y culturales": No existe una franja de separación fronteriza. La cercanía al país vecino, es una oportunidad para construir una forma de pensar diferente al resto del país, por ejemplo no se piensa solo en Colombia; sino que se siente un apego por el país vecino, lugar donde se tiene la oportunidad de conocer muchas culturas y formas de expresión". Otra característica de esta zona en particular, es la presencia de la economía informal; actividad que ha originado el intercambio comercial, aspecto que se mantiene con el proceso de dolarización de la economía ecuatoriana. En esta zona se vive una situación de marginalidad; las decisiones centralistas han trabajado de manera superficial los temas de frontera.	las pruebas de estado restringe la estrada a las universidades. Además solo el ICFES tiene una validez de un año y menos oportunidad de ingreso a las universidades".
Formación del estudiante	En los procesos de formación del estudiante en los dos países se quiere avanzar en retomar aspectos de tipo cultural, intercultural y contextualizado para una región de frontera, donde se hace necesario tener en cuenta las raíces en los procesos de aprendizaje, generar la tensión crítica tanto de estudiantes y profesores para que se piense acerca de lo que se enseña y lo que se aprende en esta zona en particular. Las instituciones educativas carecen de infraestructura que aporte a procesos de	Ecuador desea avanzar en un trabajo de aula con la propuesta educativa para la Emancipación, es una puesta que define la presión que la educación como un instrumento de lucha en la búsqueda de cambios sociales; se quiere desechar el constructivismo implantado como un modelo neoliberal, la negativa imposición de modelo de competencias, que anula al ser humano en su integridad y se hace dócil y hábil para competir con otro ser humano, creando la deshumanización que para el mundo están los que ganan la competencia y el resto de seres humanos son tratados como desechables. XXVII Congreso Nacional (2008, 11). . En Colombia, se ha priorizado por parte de

	capacitación o formación en el sector empresarial, en primera instancia por las especialidades que tienen y en segundo lugar por la desarticulación de las instituciones con las empresas productivas de la región.	los directivos en la formación de los estudiantes para el trabajo donde "se parte de una educación integral no solamente preocupados por el conocimiento como tal, sino se le ha dado una importancia pertinente centrada en la persona, se ha dicho que más vale un buen ciudadano cumpliendo las normas sociales a un científico con conocimientos exagerados y un ser asocial."
Cómo sienten se los profesores	Hay casos individuales de profesores que sí les interesa la parte familiar de sus estudiantes; especialmente cuando se evidencia mal rendimiento académico. Se debe reconocer el derecho del docente al desarrollo profesional, capacitación, actualización, mejoramiento pedagógico y académico de manera gratuita. "El Ministerio de Educación nos ha tratado mal a los educadores, hemos sentido que no nos escuchan". Los recursos educativos se destinan para el servicio de deuda pública; es decir que existe una gran falta de apoyo en la inversión para al sector educativo, en el mejoramiento de las infraestructuras, la formación docente, mejoramiento salarial y la calidad educativa La zona de frontera, es una despreocupación por parte de los gobiernos en la inversión en educación y cultura del presupuesto general del Estado Los problemas sociales y económicos generados en la frontera no son analizados de manera profunda en los	En Ecuador, para llevar a cabo los propósitos educativos, se establece la elaboración de proyectos psicopedagógicos, se brinda opciones de empleos con oportunidades de trabajo, las profesiones afines a la especialidad de bachillerato. Caso contrario sucede en Colombia, no se cuenta con un espacio donde los estudiantes manifiesten la importancia y necesidad de este tipo de capacitaciones de orientación vocacional, solo se ha quedado en ideas. Los docentes del Ecuador se sienten satisfechos con la educación de su país y con la labor que están realizando El docente Ecuatorianos se sienten insatisfechos con relación a los nuevos cambios generados en el horario de ellos anteriormente se iniciaba la jornada académica a las 7 a.m y terminaba a la 1 y 30 pm. Esto los obligó a renunciar a su trabajo en la jornada de la tarde. Sin embargo el gobierno nacional les incrementó el salario como un estímulo. En Colombia los docentes manifiestan que: "El gobierno de tantos impuestos y regalías debería invertir en educación, "pero se invierte en la guerra civil que estamos viviendo, en la policía y en el ejército parece que estamos en una guerra con otro país", "nosotros nos estamos matándonos a nosotros mismos", "en lugar de invertir en fusiles, se debe invertir en la educación la base fundamental para que haya paz".

	currículos a pesar de existir estudiantes refugiados en otras instituciones con mayor prevalencia.	
Cómo se sienten los estudiantes	La formación que imparten los docentes no cumplen con las expectativas que se desean, por ejemplo no enseñan lo que realmente deberían aprender; existen pocas oportunidades de expresar lo que sienten a sus profesores por temor. Sienten miedo de que la educación que reciben, sea la única opción para aprender y que esta no sea útil para enfrentarse en el medio, esta situación por las pocas oportunidades de recursos económicos para continuar con sus estudios. “los profesores tienen que dar una clase que impacte, solicitan se cambien unas clases porque deben mejorar, requieren que sean más divertidas y que brinden interés para todos”; “Sentimos que las clases no son productivas. Se requiere una mayor motivación a los estudiantes para que sigan estudiando”. “Los profesores no le dan importancia a nuestra a la formación del estudiante como debería ser, nosotros necesitamos de una educación buena”.	En Colombia la educación para los estudiantes es una opción de vida y la única oportunidad de aprender. Los educandos piensan que el continuar con su formación se hace difícil por la situación económica de sus familias; ya que muchos de ellos tienen que trabajar en la economía informal. En Colombia, los estudiantes sienten preocupación por sus procesos formativos y de calidad, que estén acordes a sus necesidades, expectativas y sean motivadoras para su vida, desean que los profesores los motiven y que utilicen estrategias innovadoras y creativas. Sienten que la educación en la nación es excluyente y solo estudia el que tiene los recursos económicos para ingresar a las universidades. Se mira al Ecuador como una oportunidad de ingresar a las universidades a bajo costo y con opción de escoger carreras novedosas y que no encuentran en el país, es más fácil en ingreso no se exigen las pruebas de estado. Los estudiantes Ecuatorianos piensan de su educación : " les gusta los paseos ecológicos" , "algunos profesores son buenos especialmente los de sociales o biología", "Nos dan el uniforme y el quid escolar", "Me enseñan la música y los bailes de mi país" , "No quiero venir porque el profesor de matemáticas es muy bravo" , Hay profesores que saben mucho, otros nada" , "Nos deberían enseñar a trabajar porque mi papá a veces no tiene trabajo" , "Hay niños que vienes de otro lado y son problemáticos igual que sus papas", " Hay niños pobres y a ellos no les gusta jugar con nosotros"

5 Clausurando o desenlazando el estudio

- El contexto de frontera colombo – ecuatoriano, determina una dinámica diferente, con características particulares en su diversidad cultural, económica, política, social, de movilidad humana; un ámbito que demanda una mirada diferente en la formación del sujeto que hace parte de una realidad, en la que vive y construye vínculos; un trabajo para dignificar el papel del docente en un descentramiento de sus prácticas tradicionalistas a otras donde se reconozca la diversidad de los estudiantes en la construcción de tejidos sociales y territoriales.
- El sentido de formación del sujeto en la frontera colombo-ecuatoriana, se convierte en un desafío educativo, un tema de preocupación y beneficio para el quehacer cotidiano, donde involucra un mayor sentido de compromiso y pertinencia social en un sentido histórico, social, político, económico y de territorio.
- Los sujetos en formación en un contexto de frontera, a pesar de sus limitantes en sus libertades, poseen un talento humano que es posible potencializarlo, sobre todo si se brinda escenarios de oportunidades para que ellos puedan pensarse a sí mismos, en un nuevo nacer para responder a una época de sentido y razón de su existencia hacia formas más participativas, construcción de escenarios políticos, de liderazgo, espacios donde se puedan escuchar sus voces, la libre expresión, el disenso, la controversia, las libertades; un desafío frente a una educación que trata de infundir un reglamento todo poderoso bajo formas de amenaza, castigo, leyes y normas.
- Los directivos y docentes son los principales sujetos que tienen la mayor responsabilidad de educar a sus estudiantes como un reto que indudablemente, no puede pasar desapercibido e indiferente frente a su rol de **formador** de nuevas generaciones que demandan mejor calidad educativa y con grandes expectativas en su educabilidad, una esperanza de vida y de subsistencia frente a la situación de pobreza que presenta la población estudiantil.
- Se reconoce el potencial humano de frontera, sujetos que hacen parte de este colectivo; una fuerza creadora y motivadora; siempre inspirados en un sentir social de bienestar general hacia el mejoramiento de la calidad de vida de la población, estas son finalidades sociales de los Estados ecuatoriano y colombiano, a pesar de unos estados indiferentes que han tratado los temas de frontera de manera superficial y sin medidas urgentes para atender los temas sociales de raíz.
- Existe preocupación en la formación de los estudiantes como seres humanos libres, críticos, pensantes y que aportarán en la construcción de una patria nueva;

donde el rol político de los maestros es fundamental para lograr procesos donde se pueda promover una escuela transformadora de la sociedad.

- Se pone de manifiesto que el escenario de estas dos instituciones educativas, se evidencia la indiferencia y en otros preocupación ante el auge de una sociedad globalizada; sin embargo se continúa trabajando con una formación de transmisionista de la enseñanza y aprendizaje.
- Existe un carácter social en las dos instituciones educativas, bajo filosofías centradas en el sujeto en formación y bajo una perspectiva integral; sin embargo se hace énfasis sobre la base de las mal llamadas clases sociales, un pluralismo vacío y una desazón arbitraria impuesta por los ministerios de cada gobierno de turno y la instauración de lineamientos normativos.
- En las áreas de las humanidades, buscan que sus estudiantes conozcan la realidad de su entorno, sus causas, consecuencias, temas de violencia, diversidad, que se vuelcan ciudadanos de la tierra y del mundo para frenar la situación que se presenta actualmente.
- El gobierno está limitando las libertades y creatividad de los docentes, se está respondiendo a un sistema económico y político en el mundo; actualmente se está midiendo los tiempos, mide a los estudiantes, el currículo, etc.; pero de acuerdo a la posición ideológica del profesor, su quehacer de formador, tiene la posibilidad de valerse de algunos espacios de libertad donde se pueden dar resultados a través de metodologías innovadoras.
- Existen esfuerzos individuales de profesores comprometidos; falta esfuerzos colectivos propios que busquen defender los esfuerzos propios pedagógicos de este contexto de frontera.
- En la formación que imparten los docentes, según los estudiantes no están cumpliendo con las expectativas que se desean, por ejemplo no les están enseñando lo que realmente deberían aprender; existen pocas oportunidades de expresar lo que sienten a sus profesores por temor a ellos.
- Los problemas sociales y económicos generados en la frontera no son analizados de manera profunda en los currículos a pesar de existir estudiantes refugiados en otras instituciones con mayor prevalencia.
- Se privilegia una formación con el enfoque científico propuesto por la modernidad y las políticas neoliberales, donde prima la razón, el conocimiento, la competitividad, el desarrollo de estándares en competencias, calidad educativa, eficiencia, eficacia; ofreciendo una formación y capacitación científica, tecnológica, que permite al estudiante incorporarse, en corto tiempo, al mundo del trabajo.

- Según los docentes desconocen la práctica de los principios de la inclusión, lineamientos pedagógicos, currículo; además que no se analizan las necesidades de los sujetos en formación y no logran adaptar en consecuencia el contexto organizativo y curricular para dar respuesta a esas demandas.

6 Exhortaciones del estudio: Confiamos que...

- Para los estudiantes de frontera, es imperativo la relación intergeneracional entre sujetos formadores y en formación, la intercomunicación juega un papel fundamental porque este aspecto es uno de los eslabones más débiles que tienen estos sistemas educativos y tan importantes para el establecimientos de diálogos, pensamientos, sueños, anhelos para una educación de frontera y una motivación de los estudiantes hacia su educabilidad.
- En necesario en contextos de frontera el cambio de paradigmas donde no se tenga la idea que un buen profesor es aquel se esfuerza por transmitir la mayor cantidad de conocimientos durante todo el año escolar; todo lo contrario un maestro es el que tienen la posibilidad de brindar afectividad, seguimiento de los procesos de manera individual y concertada con los estudiantes y la familia; además que conoce a sus estudiantes y su contexto histórico, político, social, cultural, a partir de este conocimiento imparte sus enseñanzas teniendo como referencia esta realidad.
- En los sentidos de formación del sujeto, los proyectos educativos institucionales, los manuales de convivencia y los currículos, se convierten en **aparatos**, instrumentos coloquiales y dictatoriales que poco aportan en la educabilidad de los estudiantes cuando estos no están en sintonía con los sentires de los estudiantes y menos con realidad local, nacional y de frontera.
- Es oportuno apuntar una educación en continua indagación, esto se logra cuando se abre puertas para el debate de diálogos abiertos, en sintonías de intersubjetividad, a partir de las experiencias personales y colectivas, con el propósito claro de mantener de manera sostenible unas prácticas para el fomento de la creatividad y la innovación permanente; este aspecto se encuentra deteriorado, los estudiantes manifiestan sentir temor de comunicarse con sus docentes.
- Es importante en los centros educativos de frontera, el fortalecimiento de las redes institucionales e intersectoriales especialmente con los programas universitarios encargados de formar docentes para estas zonas con el propósito de encaminar una labor formativa tendiente a comprender la dinámica fronteriza que se genera a partir de miradas intersectoriales, multiculturales e interdisciplinarias.
- El estudio llama la atención hacia la construcción y reconstrucción de las prácticas de enseñanza y formas evaluativas que se imparte desde la escuela;

generando de esta manera reflexiones y discusiones de cómo los docentes forman y evalúan al sujeto en contexto de frontera.

- Se habla de propuestas de educación biocultural e intercultural como posibilidades de generación de desarrollo transfronterizo; apuestas que requieren estar enmarcadas en los protocolos internacionales y especialmente avalados por las cancillerías de cada país.
- Los sectores educativos de este contexto son convocados a conocer de cerca el cómo se ha desarrollado su trabajo educativo, si el sentido de formación del sujeto, se fomenta el deseo y el interés en la educabilidad de sus estudiantes; los estudiantes solicitan se genere mayor motivación en sus procesos de educabilidad, pues en muchos profesores se presenta desinterés y despreocupación en su rol de formador.
- El sentido de responsabilidad en la formación del sujeto, se concretiza en acciones y reflexiones frente a un entorno que se caracteriza por su riqueza cultural, de lenguajes, ideas, creatividades, tradiciones, cosmogonías, la prevalencia de culturas: campesinas, indígenas y afrodescendiente; un sector de frontera que va acompañado de un número considerable de movilidad humana que requiere ser atendido de manera integral con una mirada de diversidad e inclusión social.
- En la lectura de contexto de frontera, la escuela es la llamada a mirar y revisar cómo se construye un trabajo crítico, social y cercano a un entorno local para enfrentar una realidad de frontera en situación de marginalidad, de una considerable insatisfacción de las necesidades básicas, la escasa preparación de los profesores, bajos salarios del personal docente, infraestructura educativa que no tiene la capacidad acoger a un número considerable de estudiantes.
- El asumir el diálogo en estos establecimientos educativos, se convierte en un eje que lleva a la acción donde necesariamente adquiere sentido las experiencias significativas en estos centros escolares y que aportará en la búsqueda de métodos alternativos ganando espacios de sentido reflexivo, contextualizado, en acciones, historias y la configuración de territorialidades.
- Se pretende construir una postura crítica desde la escuela a los diferentes aspectos de la realidad política, social y económica del mundo, con miras a construir realidades sociales de presente y futuro mostrando una evolución positiva de las mismas.
- Este estudio procura aportar en el mejoramiento en la calidad de la escuela, el despertar dudas e inquietudes contestarías que involucren esfuerzos y prácticas de innovación inteligente como un intento de superar la parálisis paradigmáticas de la escuela en la búsqueda de una mayor reconocimiento y autonomía en la formación

de sus estudiantes como retos que asumen las escuelas para las nuevas generaciones y en sintonía de un contexto de frontera.

- La educación por lo tanto, al implementarse en estas instituciones educativas, es necesario que esté acorde a un escenario de frontera; sin olvidar la influencia de aspectos económicos, como el subempleo y el contrabando en este sector, el fenómeno de la violencia política colombiana que ha expulsado grandes cantidades de población a Ecuador
- Se requiere repensar la mirada hacia la dinámica que se desarrolla en las fronteras para centrar en su desarrollo y tratamiento por parte de los Estados en cuanto a la formación de políticas públicas multisectoriales con criterios de diversidad, equidad y justicia social.
- La investigación lleva a plantear un aporte proactivo que brinde las medidas de acción necesarias de parte de los sujetos formadores y de las instituciones educativas involucradas en el estudio, para el mejoramiento de su quehacer en los procesos de educación con la mayor pertinencia crítica, autocrítica, social y sobre todo humana.
- La mirada binacional se convierte en un pretexto para establecer vínculos de alianza estratégica entre Colombia y Ecuador; reactivar las mesas técnicas binacionales de educación que son inoperantes por la falta de diagnósticos actualizados y planes de acción claros; donde no solamente la tensión debe centrarse en aspectos economicistas y comerciales, sobre todo implica tener en cuenta asuntos étnicos, sociales, culturales, deportivos, de salud y sobre todo educativos con el énfasis de ampliación efectiva, cobertura y calidad a través de diversos programas para la atención de toda la población diversa.
- Tanto en Colombia y Ecuador existe una preocupación por el desconocimiento de paradigmas, modelos, enfoques pedagógicos por parte de los docentes; existe confusión, poca claridad y desconocimiento respecto a los lineamientos pedagógicos. Algunos docentes dicen que se conoce del modelo constructivista otros el crítico, pero no saben cuál es el que tiene su institución en el caso Colombiano y el Ecuador no maneja su aplicabilidad y profundidad del lineamiento institucional.
- Las instituciones educativas carecen de infraestructura que aporte a procesos de capacitación o formación en el sector empresarial, en primera instancia por las especialidades que tienen y en segundo lugar por la desarticulación de las instituciones con las empresas productivas de la región; una medida urgente si se quiere brindar alternativas y oportunidades a los estudiantes que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad social.

Quienes inspiraron este estudio...

- Abello, Correa. Rocío. (2007). Encuentro Binacional Ecuador – Colombia en el marco de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y La Cultura. Quito: UNESCO.
- Amador, Pineda. Luis. (2002). Módulo Gestión Educativa. Manizales: Universidad de Manizales.
- Anderson Benedict (1983), Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo. Méjico: Fondo de la cultura económica.
- Angarita Tulio & Chávez Franco (1998). Proyecto educativo institucional. Desarrollo teórico práctico. Santa Fé de Bogotá: Autoedición Ltda.
- Albedri, Alonso. (1998). Guía didáctica para una orientación no-sexista, Madrid: Editorial Ministerio de Educación y Ciencia.
- Álvarez Raquel de Flores & Mogollón, Inés. (2009). El papel de la historia de la educación en la integración fronteriza colombo-venezolana. Caso norte de Santander-Táchira. Revista Aldea Mundo. Investigación Universidad de los Andes. Consultado en:
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31672/1/articulo4.pdf>.
(Recuperado 16 de agosto del 2012).
- Bauman, Zygmunt. (2007). *Miedo líquido*. La sociedad contemporánea y sus temores. Barcelona: Paidós.

- Bourdieu, Pierre. (1980). Investigar las Prácticas y Practicar la Investigación. Algunos aportes desde la sociología de Bourdieu. Consultado en: <http://www.revistakairos.org/k01-08.htm>. (Recuperado, el 19 de junio del 2012).
- Bustamante, Marleny (1995), The Role of the nation State in the process of integration: the European Union and the Andean Group experiences, Tesis sometida para obtener el título de Doctorado en la Universidad de Liverpool (sin publicar).
- Castoriadis, Cornelius. (2002). *World in Fragments. Writings on Politics. Society, Psychoanalysis and the Imagination*, Stanford (California): Stanford University Press.
- Cañón, Oscar O. (2007). *Poder e institucionalización en el bachillerato clásico: ecos de una investigación psicosocial*. Revista Diversitas. Universidad Santo Tomás. Bogotá: Diversitas.
- Cendales Lola. (1982). El proceso de la Investigación Participativa. Adaptación y complementación de la tesis de Antón de Schutter, publicadas en el libro la investigación acción. Méjico: Editores CREFAL.
- Cieza de León, Pedro. (1971). Crónica del Perú, capítulo XXXIII. Bogotá: Editorial ABC.
- Colombia, Estudio binacional de caracterización. (2004). Zona de integración Fronteriza Colombo- Ecuatoriana. Dirección de Integración y Desarrollo Fronterizo del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, Dirección General de Asuntos Fronterizos del Ministerio de Relaciones Exteriores.

- Colombia, Constitución Política (1991). Presidencia de la República. Santa Fé de Bogotá: Ediciones Oveja Negra.
- Colombia. Ministerio de Educación nacional MEN. (2001). Lineamientos de política para la atención educativa a la población de frontera. Consultado el 23 de enero de 2012 en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82807.html>. (Recuperado, el 25 de septiembre del 2012).
- Colombia, Decreto 1165 De 22 De Diciembre de 2006.
- Colombia, Ley General de Educación 115 de 1994. Ministerio de Educación Nacional. Santa Fé de Bogotá: Impresiones Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia, Informe Final Sobre La Propuesta De Definición de La Zona de Integración Fronteriza. (2004). Área Norte de Santander (Colombia), Táchira - Venezuela. Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), Universidad de Los Andes, (Venezuela). Corporación Universidad Libre de Colombia, Seccional Cúcuta (Colombia). Universidad Francisco de Paula Santander (Colombia).
- Colombia, Encuentro nacional de docentes directivos número XIV. (2010). Distrito de Barranquilla – Colombia. Agosto 11, 12, 13 de Agosto de 2010.
- Cruz, Glery (1992). Hacia una integración educativa fronteriza: los programas binacionales de la Universidad Autónoma de Baja California. Tercer congreso internacional sobre fronteras en Iberoamérica. Venezuela, San Cristóbal: Universidad de los Andes.

- Echegoyen, Javier Olleta. (2010). Historia de la Filosofía. Volumen 2: Filosofía Medieval y Moderna. Madrid: Fondo editorial Mixto.
- Ecuador. (2011). reunión de ministros de relaciones internacionales, comercio e integración del Ecuador y de relaciones exteriores de Colombia, en el marco de la XVI reunión de la Comisión de Vecindad e integración Colombo – Ecuatoriano (COVIEC). Quito – Ecuador. .pdf. (Recuperado el 18 de Septiembre de 2012).
- Ecuador, Ministerio de Educación. Boletín informativo Pizarra (2011). Edición No.36. *La Educación Ecuatoriana con una nueva ley que beneficia a todos y todas.*
- Ecuador, Ministerio de educación Ecuador (2012). Despacho Ministerial. Acuerdo No. 020-12. Ministra de educación Gloria Vidal Illingworth. San Francisco, Quito, distrito metropolitano.
- Ecuador, Proyecto Educativo Institucional PEI. (2009 – 2014). Instituto Superior Bolívar. Provincia del Carchi_ Tulcán.
- Ecuador, Plan Nacional Para El Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un Estado Plurinacional e intercultural- República del Ecuador Consejo Nacional de Planificación.
- Ferguson, Marilyn. (1985). La Conspiración de Acuario. Madrid, España: Kairós.
- Fermoso, Paciano. (1982). Teoría de la educación. Una interpretación antropológica. Barcelona, España: Ediciones Ceac.

- Flores, Anilly. (2012). Convenio Andrés Bello, comienza una nueva etapa. 25ª Reunión Ordinaria de Ministros de Educación del Convenio Andrés Bello (Remecab). Consultado en, [eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co).
<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/educacion/convenio-andres-bello-comienza-una-nueva-etapa-62517> (Recuperado en agosto 12 del 2012).
- Foucault, Michel. (1975). Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires, Argentina: Editores Siglo XXI.
- Foucault Michel. (1999). Estrategias de poder. Volumen II. España: Praidós Ibérica, S.A.
- Forero Luisa & Rodríguez Juan Camilo. (2006). *Evaluación de las zonas de Integración Fronteriza en el marco de la Can: el caso Colombia- Venezuela y Colombia-Ecuador*. Facultad de Ciencias políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá D.C: Fundación Cultural Javeriana de Artes Gráficas –JAVEGRAF.
- Flores Raquel (1995), “Escuelas binacionales fronterizas. Propuesta de trabajo”. San Cristóbal: CEFI-ULA.
- Freire, Paulo. (1967). *Educación como práctica de la Libertad*. Bogotá: Editorial América Latina.
- Freire, Paulo. (1978). *Educación, Proyecto Ético y Político*. Brasil: ediciones Anaya.
- Freire, Paulo. (1987). *La Pedagogía del Oprimido*. México: Ediciones Siglo XXI, 1987.

- Freire, Paulo. (1989). La pedagogía de la Esperanza. México: Siglo Veintiuno editores.
- Gellner Ernest (1983). Naciones y nacionalismo. Madrid: Alianza universidad.
- Galeano, Eduardo. (1989). Diez errores o mentiras frecuentes sobre literatura y cultura en América Latina. publicado en la revista Nueva Sociedad Nº 56-57 Septiembre- Octubre/ Noviembre- Diciembre de 1981, ISSN: 0251-3552. Consultado en www.nuso.org. (Recuperado el 7 de marzo de 2012).
- Gardner, Howard. (1990) Estructuras de la Mente. México: Editorial Fondo de cultura Económica.
- Gergen, Kenneth J. (2006). Construir la realidad. Buenos Aires: Paidós.
- Ghiso Alfredo (1993). Cuando el saber rompe el silencio, diálogo de saberes en procesos de educación popular. Santiago: La Piragua.
- Giroux, Henry A. (1990). Los Profesores como Intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Ediciones Paidós, Ibérica, S.A..
- González, González Miguel Alberto. (2012). Módulo de Maestría en Educación desde la Diversidad: Filosofía de la diversidad II, Igualdad y libertad. Manizales: Universidad de Manizales.
- Goldstein y otros (1980). Las habilidades sociales según su tipología. Madrid: Editex.

- Guarín, Germán Jurado. (2012). Magister en educación. Docente Universidad de Manizales.
- Informativo, BBC Mundo. (2006). Febrero. “Ecuador/Colombia: crece disputa”.
- Levinas, Emanuel (1993). “Entre nosotros”. Ensayos para pensar en otro, Valencia: Pre-Textos.
- Magendzo, Abraham K. (2006). El Ser del Otro: un sustento ético-político para la educación. Revista académica Universidad Bolivariana – Polis. No.15. en: <http://www.revistapolis.cl/15/mag.htm>, (recuperado el 7 junio de 2012).
- Max-Neef, Manfred (2006). Revista Futuros. Revista Trimestral Latinoamericana y Caribeña de Desarrollo Sustentable. Disponible en http://www.revistafuturos.info/autores/aut_2006/max_neef.htm (Consultado el 20/11/2009).
- Mijares, Augusto. (1971). Vida Romántica y romanticismo literario. Discurso de incorporación como individuo de número a la Academia Venezolana de la Lengua correspondiente a la Real Española. Caracas: Ed. Ministerio de Educación.
- Monclús, A. (1988). *Pedagogía de la contradicción*: Paulo Freire, nuevos planteamientos en educación de adultos. Barcelona: Anthropos.
- Morín, Edgar. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura– 7 place de Fontenoy – 75352 París 07 SP. Francia: UNESCO.

- Morín, Edgar. (1992). *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Morales, Abelardo & otros. (2010). *Migración y salud en zonas fronterizas: Colombia y el Ecuador*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Orellana, Oswaldo. (1999). *Discriminación escolar. Educación de calidad*. México: Paidós.
- Parra, Omayra. (2007). *Pensar en Público. Diálogos con Freire para una pedagogía universitaria*. Universidad Javeriana. Bogotá: Javegraf.
- Popper, Karl. (1994). *Conjecturas e Refutações*, 3ª edición. Brasília. Buenos Aires: Edunb popular.
- Quintar, Estella. (2004). *Universidad, producción de conocimiento y formación en América Latina. Identidad Latinoamericana*. Revista latinoamericana. Chile: Polis.
- Ramírez y otros. (2007). *La estampida migratoria ecuatoriana: Crisis, redes, transnacionales y repertorios de acción migratoria*, Quito: Abya Yala. Disponible en: <http://www.abayala.org>. (Recuperado, en Septiembre 15 del 2012).
- Rivas, Pedro José (2006), *Los proyectos pedagógicos de aula: Entre el riesgo de perderlo todo o lograr muy poco*. Revista Venezolana de Educación, ISSN 1316-4910, N°. 35, 2006. Caracas: Educere.

- Romagnoli Claudia, Valdés Ana María & Mena Isidora (2008). *¿Cuánto y dónde impacta?: “Desarrollo de habilidades socio emocionales y éticas en la escuela”*. Educar Chile, el portal de la educación.
www.convivenciaescolar.cl. (publicado 30 julio de 2010 (Recuperado en Julio 7 del 2012).
- Ruíz, Lugo Lourdes. (s.f). “formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. México: Revista Universidad de Sonora.
- Savater, Fernando (2003). Maestro Legal. Santa Fé de Bogotá: Primera Edición.
- Savater, Fernando. (1991). El valor de educar. Carta a la Maestra. Santa Fe de Bogotá: Editorial Ariel S.A.
- Sen, Amartya (2000). El desarrollo como libertad. Madrid: Editorial Planera.
- Serna, Arles Fredy. (2011). Método de investigación sistémico-compleja. Maestría en Educación desde la Diversidad. Colombia: Universidad de Manizales.
- Senge, Peter y otros. (2000): School that learn. A fifth discipline fieldbook for parents, educators, and everyone who cares about education. Nueva York: Doubleday/Currency.
- Soto, González Mario. (1999). Universidad de Valladolid, de la facultad de Filosofía y letras, departamento de filosofía, lógica y filosofía de la ciencia y teoría de la educación. Tesis doctoral titulada: Complejidad y Sujeto humano – Edgar Morín.

- Spitz, René. (1945). Hospitalist: Genesis of psychiatric conditions in early childhood. Psychoanalytic study of the child. New York: University
- Ulrich Beck (2006). La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. España : Editorial Paidós Ibérica S.A.
- Weber, Max (1974). Economía y Sociedad, vol. I. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zorrilla, Santiago A (1992). Guía para elaborar la tesis. Méjico: Mc Graw Hill.
- Zuleta, Estanislao. (1998). Colombia: Violencia, Democracia y Derechos Humanos.Cali: Fundación Estanislao Zuleta.
- Zuleta Estanislao. (1985). Educación y Democracia: Un campo de combate. Medellín: Ediciones Fundación Estanislao Zuleta.

ANEXO No. 1

Anexo 5

63



San Juan de Pasto, Abril 4 de 2012.

Lic.
Rodrigo Sánchez.
RECTOR DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO BOLÍVAR.
Tulcán.

Cordial saludo.

La Universidad de Manizales de Colombia, desarrolla actualmente una maestría en **Educación desde la Diversidad**, dirigido a docentes del cordón fronterizo Colombo-Ecuatoriano con sede en la ciudad de Pasto. Por tal Razón deseamos hacer nuestra investigación en cuatro Instituciones educativas de la zona fronteriza.

Por lo anterior la Dirección de Educación de la Provincia del Carchi, muy amablemente nos ha sugerido que la desarrollemos con su prestigiosa entidad educativa.

El objetivo es: *analizar cómo los sujetos formadores (docentes) comprenden al sujeto en formación (estudiantes), e interiorizan sus habilidades sociales para una educación en la frontera colombo-ecuatoriana.*

La población sujeto de la investigación son docentes y estudiantes de los dos últimos años de básica secundaria de cada Institución educativa, padres de familia de la asociación y el señor rector y/o su delegado.

Esperamos contar con valioso apoyo, colaboración y su aprobación, siendo esto favorable, estaremos haciendo llegar oportunamente el anteproyecto investigativo y el cronograma de visitas a desarrollar hasta el mes de Octubre del presente año.

En espera de poder desarrollar un proceso conjunto como co-investigadores de tan importante tema, el cual consideramos será de gran utilidad para re direccionar algunas estrategias de enseñanza y contenidos curriculares en las instituciones beneficiarias para impactar satisfactoriamente a futuro en el proceso educativo de nuestros estudiantes y su liderazgo social en la frontera.

Muy agradecidas

Atentamente

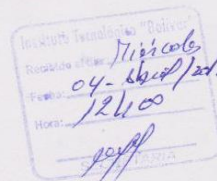
SANDRA PORTILLA MELO

LILIANA DAVILA H

MAESTRANTES

PAULA ROSERO LOMBANA

CARMEN ALICIA NARVAEZ



ANEXO No. 2

ANEXO 6



San Juan de Pasto, Abril 20 de 2012

Especialista.
RAMIRO ROSERO.
 Rector Institución Educativa
 TOMAS ARTURO SANCHEZ.
 Ipiales.

Cordial saludo.

La Universidad de Manizales de Colombia, desarrolla actualmente una maestría en **Educación desde la Diversidad**, dirigido a docentes del cordón fronterizo Colombo-Ecuatoriano con sede en la ciudad de Pasto. Por tal Razón deseamos hacer nuestra investigación en dos Instituciones educativas de la zona fronteriza, entre las cuales por sugerencia de algunos docentes y directivos de la secretaría de educación municipal de Ipiales nos plantearon la posibilidad de hacerlo con su institución.

El objetivo es: *analizar cómo los sujetos formadores (docentes) comprenden al sujeto en formación (estudiantes), e interiorizan sus habilidades sociales para una educación en la frontera colombo-ecuatoriana.*

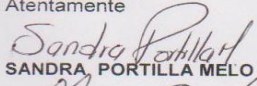
La población sujeto de la investigación son docentes y estudiantes de los dos últimos años de básica secundaria de cada Institución educativa, padres de familia de la asociación y el señor rector y/o su delegado.

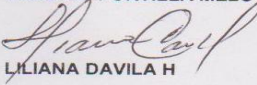
Si contamos con su aprobación le estaremos haciendo llegar oportunamente el anteproyecto y el cronograma de visitas a desarrollar hasta el mes de Octubre del presente año.

En espera de poder desarrollar un proceso conjunto como co-investigadores de tan importante tema, el cual consideramos será de gran utilidad para re direccionar algunas estrategias de enseñanza y contenidos curriculares en las instituciones beneficiarias para impactar satisfactoriamente a futuro en el proceso educativo de nuestros estudiantes y su liderazgo social en la frontera.

Muy agradecidas

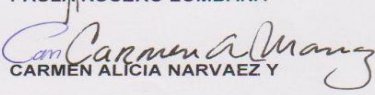
Atentamente


 SANDRA PORTILLA MELO


 LILIANA DAVILA H


 MAESTRANTES

PAULA ROSERO LOMBANA


 CARMEN ALICIA NARVAEZ Y

	ANEXO 3 Registro fotográfico Visita institucional presentación grupo investigativo frontera educativa	 UNIVERSIDAD DE MANIZALES
---	---	--

Fecha:(d-m-a)

4	Abril	2012
---	-------	------

Lugar

Instituto tecnológico Bolívar – Tulcán – Ecuador



Aquí con el rector licenciado Rodrigo Sánchez entregando la carta para la aprobación del estudio investigativo en zona de frontera Colombo- Ecuatoriana



El grupo de investigación de Frontera Educativa con el rector del Instituto tecnológico Bolívar – Tulcán – Ecuador, licenciado Rodrigo Sánchez



Los funcionarios de la dirección de Educación de la provincia del Carchi se hicieron presentes



El señor rector aprueba la idea de adelantar la propuesta investigativa y se programa la socialización del estudio con los docentes del plantel educativo

	ANEXO 4 Registro fotográfico Socialización trabajo investigativo	 UNIVERSIDAD DE MANIZALES
---	--	--

Fecha:(d-m-a)

20

Abril

2012

Lugar

Instituto tecnológico Bolívar –
Tulcán – Ecuador



El grupo de investigación frontera educativa, socializando la propuesta investigativa con los docentes del instituto Tecnológico Bolívar



En esta jornada se hicieron presentes los docentes de diferentes áreas de conocimiento, con un total de 15 personas



El grupo investigativo resolviendo algunas inquietudes respecto a la investigación de frontera educativa



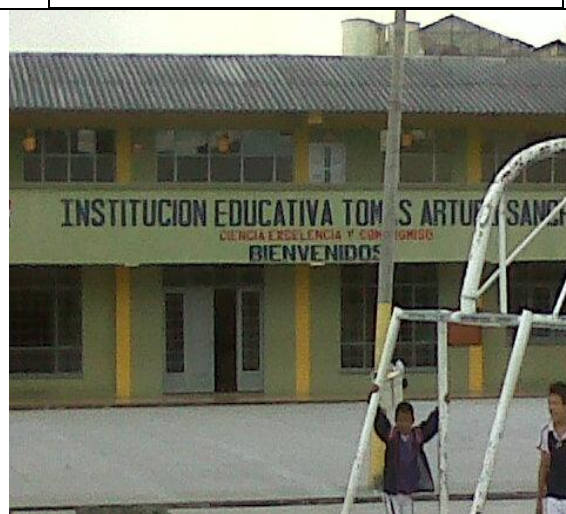
El señor rector Rodrigo Sánchez y el coordinador del departamento de orientación y bienestar estudiantil se hicieron presentes en la reunión informativa

	ANEXO 5 Registro fotográfico Socialización trabajo investigativo	 UNIVERSIDAD DE MANIZALES
---	---	--

Fecha:(d-m-a)	20	Abril	2012	Lugar	Institución Educativa Tomás Arturo Sánchez – Ipiales – Nariño- Colombia
---------------	----	-------	------	-------	---



El grupo de investigación frontera educativa, socializando la propuesta investigativa con el coordinador de la jornada de la tarde.



En esta fotografía se muestra parte de la planta física del colegio Tomás Arturo Sánchez.



Panorámica de la institución – Patio principal



Algunos estudiantes del grado octavo de bachillerato

ANEXO 6

Formato de entrevista dirigida a directivos y docentes

Objetivo específico No.1: Analizar que sujetos están formando los docentes de Ecuador y Colombia frente al contexto de frontera

1. ¿Para qué se forma y se orienta al estudiante?
2. ¿En qué aspectos se está dando prioridad en la formación de los sujetos?
3. ¿Se prioriza la formación integral del sujeto?
4. ¿Cómo se está trabajando en los aspectos de crecimiento humano, desarrollo intelectual y la proyección social?
5. Las enseñanzas que imparte el docente responden a la situación de contexto de frontera?
6. ¿Qué estudiantes se están formando en la zona de frontera
7. ¿La formación del sujeto lo lleva a comprender y a reflexionar sobre su realidad local
8. ¿Cómo se comprende al estudiante?
9. ¿Es posible formar a los estudiantes para los contextos de frontera
10. ¿Qué valores, capacidades, destrezas, etc., se están desarrollando para una educación en la frontera?

11. ¿En los procesos formativos como es la comunicación intergeneracional?

12. ¿En los aspectos del currículo existe una pertinencia social frente al contexto de frontera?.

ANEXO 7

Formato de entrevista dirigida a estudiantes

Objetivo específico No.2: Interpretar la percepción que tienen los sujetos en formación frente al proceso educativo desarrollado en la zona de frontera

1. ¿Qué ventaja tiene la educación en su país?
2. ¿La educación que recibe le aporta en su vida personal?
3. ¿Qué ventaja tiene la educación en su país?
4. ¿Para qué les va a servir en su vida en su cotidianidad?
5. ¿Tienen los profesores en cuenta en su formación sus intereses y necesidades particulares y de grupo?
6. ¿Existe confianza, apoyo, comunicación, acompañamiento en su formación?
7. ¿Qué aplicaciones en la vida cotidiana les aporta el proceso de aprendizaje?
8. ¿Consideran pertinente la educación recibida por su institución para la zona de frontera?
9. ¿Qué cursos consideran importantes que aportan a su formación?

10. ¿Cuáles áreas de formación hacen falta?

11. ¿Qué piensan de los conocimientos que les están impartiendo los profesores, son acordes a la realidad?

ANEXO 8

FORMATO ENTREVISTA PROFESORES, ESTUDIANTES Y DIRECTIVOS

Objetivo específico No. 3. Establecer puntos de encuentro y desencuentros en los procesos de formación de los sujetos en el contexto de frontera.

1. ¿Cuáles propuestas se consideran pertinentes para mejorar la educación e la frontera?
2. ¿Qué características son comunes en los aspectos, sociales, económicos y culturales en la zona de frontera?
3. ¿Qué sabe de la educación que imparte el país vecino?
4. ¿Cuáles son las potencialidades y ventajas que tiene su institución?
5. ¿Cuáles son las debilidades más significativas? y qué propone para mejorarlas?