

Aproximación a una comprensión reflexiva sobre la diversidad y su lugar en la educación ¹

María Cristina Flórez Flórez²
Manuel Alejandro Fierro Gualí³
Claudia Cárdenas Zuluaga⁴

Resumen

El presente artículo es una reflexión sobre la investigación titulada “*Cómo comprenden los estudiantes de grado undécimo el concepto de diversidad desde los significados y sentidos que han configurado en las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, El Guadal de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe - Huila*”. De los hallazgos encontrados se realizó una reflexión sobre el espacio, la educación y las relaciones entre identidad y diferencia, categorías que conforman el concepto de diversidad que tienen los jóvenes protagonistas de la citada investigación.

El artículo pretende desarrollar una reflexión ampliada que busca comprender el fenómeno de la diversidad desde la aproximación a temas como la transición de lo unitario a lo diverso, el surgimiento de la concepción dividida de la existencia, con relación a la Diversidad: Identidad – Diferencia; la diversidad desde el abordaje de la identidad como indiferencia masificada y finaliza con un modo de conclusión donde se reflexiona sobre la construcción de dichas identidades y de su posibilidad para una vida en convivencia desde una concepción diversa.

Para quien no se deje limitar por el “consenso común” este artículo y su lectura ha de significar un regalo especial. La incertidumbre de la época actual ha hecho cotidiana la sensación de un vivir apocalíptico, no es necesario estar en medio de un cruce de disparos, bajo secuestro, o vivir cerca de tales excesos, para advertir que el espíritu de las situaciones más extremas irrumpe en el proceso más íntimo de nuestra vida en comunidad.

Palabras claves: Diversidad, Identidad, Diferencia, Educación, Modernidad, Convivencia, Transparencia, Masificación.

¹ Este artículo se deriva del proyecto de investigación denominado: Sentidos y significados que han construido acerca del concepto de diversidad, los estudiantes de grado undécimo de las Instituciones Educativas Las Juntas de Santa María, El Guadal de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, Huila.

² María Cristina Flórez, licenciada en Educación Preescolar de la Universidad Surcolombiana, profesional en Diseño Gráfico de la Universidad Nacional y especialista en Educación Artística de la CAEU. Correo electrónico: crisflorez2@gmail.com

³ Manuel Alejandro Fierro, sicólogo de la Universidad Surcolombiana y especialista en Educación e integración para la discapacidad de la Universidad Surcolombiana. Correo electrónico: alejo_karamazov@hotmail.com

⁴ Investigadora Claudia Cárdenas Zuluaga, Licenciada en Educación Especial de la Universidad de Manizales. Especialista en Promoción para la Salud de la Universidad de Caldas. Magister en Educación desde la Diversidad. Docente-Investigadora Maestría en Educación desde la Diversidad, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Manizales. Asesora de tesis. Correo electrónico: claudiacardenas@hotmail.com

APPROACH TOWARDS A REFLECTIVE UNDERSTANDING ABOUT DIVERSITY AND ITS PLACE IN EDUCATION

ABSTRACT

This article is inspired on the research title How do 11th graders understand the concept of diversity based on the meaning and awareness acquired in the schools Las Juntas de Santa María, El Guadual de Rivera and María Auxiliadora de Guadalupe. Based on our findings on this research, we drawn a reflection on space, education and relationship between identity and difference categories which are part of the concept of diversity that to have our protagonist in this investigation.

The article aims to develop a wider reflection that is looking to understand diversity addressing topics such as the transition from the unitary to diverse, the emergence of the divided conception of existence, the relation Diversity: Identity – Difference; diversity approaching identity as the massive indifference. This article ends with a reflection on the “self” as the basis for the formation of such identities and the possibilities for a life in coexistence within a diverse conception.

For those who are not limited by the "common consensus" reading this article must mean a special gift. The uncertainty of today's world is given us the sensation of living in an apocalyptical life, there is not need to be in the middle of a firefight, kidnaping, or to live near such excesses to realize that the spirit of the most extreme situations bursts into the deepest process of our life in community.

Keywords: Diversity, Identity, Difference, Education, Modernity, Coexistence, Transparency, Massification

A modo de introducción

*La metáfora es más que un adorno de discurso,
es el vaso comunicante, la arteria creativa de las culturas;
muchos conflictos pueden ser metáforas mal comprendidas.*

Miguel Alberto González González

Es indudable la gran cantidad de dificultades por las que tienen que pasar las instituciones educativas, dificultades complejas y diversas a la vez, que están asociadas a los limitados recursos, la insuficiente infraestructura tecnológica, la falta de pertinencia de su currículo, la incertidumbre del futuro de sus egresados y muchas más, entre ellas, se destaca -moralmente hablando- la prevalencia de una docencia tradicional, absorbente y autoritaria en el amor, que limita en el estudiante la autogestión axiológica, la creatividad y la dicha productiva de equivocarse, bajo una política de competencias donde sus pilares altruistas se basan en la igualdad y el mérito, que generan en el estudiante un alejamiento radical de la experiencia de aprender por gusto.

Los jóvenes que protagonizan la investigación viven en un entorno limitado no sólo, de recursos económicos y visiones políticas, sino también de un ambiente abierto a la renovación de las concepciones del mundo y el hombre. Los misticismos, los fundamentalismos y los psicologismos de entrada fomentan el terror y la presencia de un mal que hace la vida peligrosa y de la cual ellos sin entenderlo se entrenan para combatir. Entonces, cabe preguntarnos: ¿Cómo alguien puede con razones cambiar su vida formada sin razones?

El desarrollo de las capacidades para saber apropiarse de sí mismos es tal vez un bello pensamiento, un bonito verso, poesías que elevan el ejercicio educativo a creer que los jóvenes puedan por sí solos, a partir de sus intereses y de un acompañamiento docente en el “dejar ser”, elaborar rutinas de ejercicios para sus procesos de aprendizaje, de prepararse para enfrentar el terror de la condena de “Ser libre” profetizado por Sartre (2009) y aprender a acceder al conocimiento desde una conciencia basada en sus propias motivaciones, que corresponda al mundo en el que ellos desean vivir. Es probable que el docente sufra un poco al ver y enfrentar la variedad de particularidades en sus estudiantes, pero no debe asustarse porque es totalmente normal que surja el dolor en los ojos ya que nunca los había utilizado, entonces comprenderá la diferencia entre “mirar” y “ver”, entre esclavitud y libertad; entre obedecer y decidir por sí mismo y así comprender la inutilidad de las formas, las planillas, los formatos y se permitirá vivir con ellos un interjuego mancomunado de identidades que se divierten conociendo lo importante de ser diferente y diverso. Tal vez ahora, ya que la crianza a través del humanismo literario fracasó, pueda dársele por fin la oportunidad al juego y el arte, como posibilidad de formarlos con habilidades acuáticas que les permita adaptarse al mundo líquido⁵ que nos inunda.

Es por eso que entendemos en la investigación la relevancia de darle la posibilidad al joven estudiante, de expresar lo que piensa, cree y siente sobre los temas de importancia actual; la diversidad sin duda alguna es uno de ellos.

⁵ Enfrentados al desconcierto propio de nuestra sociedad líquida, muchos jóvenes sienten la tentación de quedarse al margen, de participar lo más mínimo posible en la sociedad. Algunos no logran una adaptación adecuada, no logran mediar su necesidad de refugio y se simplifican en una vida entregada a los juegos on/line o relaciones virtuales, de comedoras de hielo, tristeza, alcoholismo y sexo, drogas y música con la ilusión de construir un sistema de protección que lo libre de la amenaza que percibe como hostil y peligroso. Ver Bauman, Zygmunt. (2013) Sobre la educación en un mundo líquido: Conversaciones con Ricardo Mazzeo. Paidós Ibérica.

De lo unitario a lo diverso

En el margen de una visión donde los estudiantes puedan vivir la diversidad en todas sus formas, se quiso en el aparte anterior incitar un pensamiento para el cual se supone que en un entorno diverso los estudiantes tendrán más posibilidades de aprender y entender el valor de una buena convivencia.

Es alentador aún no haber perdido el deseo de aspirar a la construcción de nuevas utopías, porque las que habían y alimentaban la sociedad se han desquebrajado, estas perdieron su inocencia y su fuerza debido a su exceso reflexionante⁶. La utopía puede ser -desde nuestro entendimiento- el combustible que nos facilite la participación en la búsqueda de la tan anhelada felicidad que fundamenta la educación moderna. Entonces, el problema aquí no es que se carezca de ganas, la razón se ubica en el cansancio. Ya no alcanza el tiempo, los sujetos elaboran minuciosos cronogramas de actividades para que el día alcance y así lograr los objetivos propuestos. El anhelo de tener éxito en todo lo que se propone, lleva a las personas a experimentar niveles de exigencia que las agotan.

Cansados de lo mismo se quiere iniciar reflexionando sobre la transición de lo moderno a lo posmoderno para empezar a ubicarnos en por qué hoy es vigente hablar de diversidad y de su oportuna posibilidad para obtener de los procesos humanos: humanidad.

Este artículo se inspira en la experiencia investigativa que buscaba conocer lo que pensaban los jóvenes de grado once sobre la diversidad. De los significados y sentidos recopilados se logró hallar que los jóvenes comprenden la diversidad como un interjuego convivencial de identidades, otorgándole un sentido de diferenciación a su mirada, es decir, que a través del encuentro con el otro, al que encuentra diferente, construye su propia identidad y plantean el sentido que le confieren a la diversidad, *“Lo diferente es lo no común que va en el mundo diverso”*. C.A.1 IEJ_1 ATL⁷

Podríamos destacar que el contexto de los protagonistas lo domina una mirada producto de una formación moderna y todo lo que esto significa. Sería necesario aclarar por qué la posmodernidad empieza a hacer presencia en su contexto aunque la vigencia de la modernidad continúe latente. Según el planteamiento de Vattimo (1989) *“(…) (la modernidad) se acaba cuando –debido a múltiples razones- deja de ser posible hablar de la historia como de algo unitario (...)”*. La historia como algo unitario se entiende como un proceso continuo alrededor de un eje central. Diferentes sucesos dieron muestra de resistencia a esta unicidad histórica, porque dejaba por fuera aspectos importantes de la misma historia, por ejemplo, para ser parte de la historia en la modernidad se exigía *“ser alguien”* lo que significaba tener educación que a su vez posibilitaría el poder adquisitivo y como consecuencia un reconocimiento social -si se quiere- estatus social, todo aquel que no lo fuera, no hacía parte de la historia. También la historia era entendida desde una visión eurocentrista, pero con el “descubrimiento” de América y la resistencia de los pueblos nativos esta pretensión de historia perdió todo sentido.

Desde la mirada de Vattimo (1989) son los medios de comunicación, que con su facultad de llegar a la masa juegan un papel crucial en el fin de los *“metarelatos”* de la modernidad. El crecimiento de las tecnologías de la información permitiría que las

⁶ Se hace alusión a la reflexión de Sartre con respecto a su comprensión de que el ser humano es como una ilusión desalentadora que cuanto más se explica a sí misma, más se sumerge en el absurdo.

⁷ Tomado del diario de campo de la investigación. A partir de este momento se encontrarán relatos identificados con estos códigos.

personas lograran un acceso casi inmediato a los contenidos que protagonizan el estado actual de las cosas. Su planteamiento desarrolla la idea que es precisamente la experiencia de lo caótico lo que emanciparía a la sociedad. Es importante anotar que la orientación homosexual del filósofo Italiano adquiere relevancia porque esta recalca la valoración de la minorías como característica de lo que él entiende por posmodernidad, esas minorías que son reconocidas por los estudiantes de la investigación,

"...los gays me producen rabia, yo los veo y me da rabia. Yo los veo y no sé, no me gusta tratarlos, sino me tratan y si no me molestan pues bien". C.A.2 IEG_3 JCD⁸

Con una lectura distinta, algunos filósofos de la Escuela de Frankfurt previeron sobre como la humanidad alcanzaría, gracias a los medios, una suerte de control y homogenización, un dominio racional tecno-instrumental que negaría todo aquello que no pudiese controlar. Una especie de totalitarismo técnico en oposición a la ilustrada emancipación.

Celulares, internet, tabletas, cámaras de video, fueron vistiendo los espacios y ocupando lugares relevantes en la vida cotidiana de las personas. Ahora ellas están expuestas y probablemente no puedan distinguir quien los observa. Se ganó expresividad, lo que le da un lugar importante a la acción comunicativa, incluso se presenta un sinsentido en la comunicación, sin metas ni fines, opinar por opinar, como lo plantea Lipovetsky (1985) en su libro *La era del vacío*.

El relleno sólido de las cosas con las que se entendía y se apoyaba la realidad, se han hecho líquidas. Ha sido tanto el calor del sectarismo ideológico y psicológico que las descongeló, proporcionando un cambio importante, el cual constituye el nuevo reto adaptativo de la humanidad.

Cuando Bauman (2005) habla de liquidez, contrasta lo líquido con la dificultad de conservación, lo líquido tiene dificultades para conservar su forma, se requiere de mucha presión, de mucha fuerza para controlarlo, como poderosas murallas de concreto. Si no existiese ninguna estructura lo suficientemente fuerte, cambiaría su forma bajo la influencia de las fuerzas que rigen y explican las propiedades físicas.

Las estructuras que en la modernidad se prometían fuertes y seguras cambiaron de forma y al parecer las consecuencias de la realidad líquida proporcionan una dificultad para el pronóstico de cómo se desarrollará y reaccionará a nuevas situaciones de crisis, sistemas de promesas y el acceso a sentimientos de confianza.

Ante este dilema de cambio de paradigmas, los jóvenes dentro su marco de ingenuidad experimentan una impotencia, una frustración propia de las transiciones culturales, producto a su vez de un entorno dominado por una visión netamente moderna que promociona una concepción del mundo dividida y la obligación de elegir lo mejor. Claramente la ontología de la posmodernidad no ha tocado su puerta.

Hasta aquí, hemos comprendido que a lo mismo puede llamársele de muchas formas. Que tanto Vattimo como Lipovetsky son optimistas en su análisis dándole un lugar a lo diverso y sin duda alguna, es un aspecto relevante para nuestra historia particular e interés investigativo. Lo que resulta interesante de este *modus operandi* de la sociedad de masas transparentes es que este tipo de diversidad no deja de perseguir la unificación. Es por eso que comprendemos que el hombre por el hecho de ser incluido pueda superar su necesidad de cobijo. Además, es más interesante aún como el postmoderno pueda hablar de diversidad al negar la raíz que lo llevó y animó a alcanzar su tan anhelada emancipación a través del caos, cuando toda su vida ha intentado huir de él. La supuesta transparencia hasta el momento, desde la mirada etnográfica que da

⁸ Tomado del diario de campo de la investigación.

fundamento al estudio que relaciona la Juventud que se prepara a enfrentar el mundo con la Diversidad desde las categorías Identidad y Diferencia no es más que el reflejo de la sombra de dioses muertos que hacen de las suyas. Las cabezas aún combaten la bivalencia en sí mismas, cabezas divididas que bailan al son de los clics.

¿Cómo surge la concepción dividida de la existencia?

Lo que aquí se plantea, invita a darse un paseo por la genealogía de la educación que insinúa la exigencia de mirar a los ojos a una gran tradición, esa que desde la escuela busca proponer los valores de la antigua academia platónica y su máxima: “*Saber es poder*”; esencialmente la que desde el siglo XIX se convirtió en el método suicida de la educación humanista. Con este se da comienzo al crepúsculo de la costumbre de un saber que, como su oficio da muestra, es pura teoría sensual: deseo de verdad y verdad del deseo. Estando los hombres ante la obligación de escoger lo mejor, el Saber se convirtió en una manera de producción que otorga Poder, Baudrillard destaca la vigencia de la seducción como estrategia al decir:

“Ya no se trataba de hacer surgir las cosas, de fabricarlas y de producirlas para un mundo del valor, sino de seducirlas, es decir, de desviarlas de ese valor, y por tanto de su identidad, de su realidad” (Baudrillard, 2000, p. 12).

En este baile erótico de la educación y su psicología en la que se apoyaron las relaciones de poder (política, economía, derecho, comunicación social, de publicidad y medios) que armadas hasta los dientes buscaron hacer la guerra. “*Saber es poder*”, fue lo que politizó el comportamiento ineluctablemente, Michael Foucault (1975/1998) nos dice: “*Todo sistema de educación es una forma política de mantener o modificar la adecuación de los discursos con los saberes y poderes que implican*” (p. 37). Todo aquel que canta esta frase, dice en parte la verdad, aunque sabe que al cantarla desea adquirir no sólo la razón sino también entrar en el juego del poder de la vida. La escuela entra en el juego de poderes de esta compleja realidad social, su inestabilidad se refleja en la crisis del sistema educativo.

No es común vivir en un espacio como el Huila, donde tantos años hayan acontecido en tierras tan áridas como éstas. Imaginen una de esas celebraciones de alcurnia, un gran número de amantes de la educación reunidos en algún lugar, por supuesto, no sería una fiesta cualquiera, aunque no deja de inspirar una atmosfera de sindicato infantil. Piensen por un momento -haciendo uso de la fantasía- que la querida musa *educere* se presentara a tan elegante y seria celebración.

¿Qué podrían decir de esa fiesta en las que los invitados esperan que el homenajeado no asista, ya que por el contrario experimentarían una profunda vergüenza ante su presencia? ¿Cómo podrían sentirse ante la mirada penetrante de la *musa* criadora de hombres? ¿Quién tendría el valor de brindarle un informe sobre las seducciones en las que ha caído a lo largo de su historia? ¿Quién tendría el temple suficiente para ponerla al tanto de cómo la razón ilustrada la rebajó a perseguir una salida de la “*minoría de edad auto-culpable*”⁹? ¿Quién sería lo suficientemente trivial para explicar los aportes marxianos sobre su naturaleza? No es difícil imaginar la bella sonrisa que caracteriza su buen humor, con la que nuestra amiga los auxiliaría a salir de su asombro, pues ella sabe del abuso al que ha sido sometida desde el siglo XIX, en el que ni los hombres más ilustrados eran tan descarados como muchos que hoy día se hacen pasar por tolerantes.

⁹ Leer respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración? De Immanuel Kant texto tomado la Revista Colombiana de Psicología No. 3 Modernidad, Modernización y Trabajo. Universidad nacional de Colombia. 1994.

No ha habido nadie, que haya pretendido ocuparse de ella, y no se haya preguntado por el misterio de su aspecto exterior. Si se tiene en cuenta el principio romano: *“mente sana en cuerpo sano”* no será fácil comprender su fisionomía. Si el alma se pusiera en la búsqueda de un cuerpo equivalente, entonces, la musa *educere* posee un alma que prefiere hallar su éxtasis en un cuerpo paradójico. Un espíritu que en un cuerpo no muy alto y no muy definido, con algunos grumos de grasa, de piernas desgastadas, nalgas aplanadas, senos pequeños y un torso a la vista trajeado; esconda una gran alma. A pesar de su ánimo hipocondriacamente violentado, aflore un sentido del humor exquisito y cordial con el que frecuentemente se burla de los actuales adoradores de la biopolítica y su necesidad de “ser” rico, bello y atlético.

El misterio de la apariencia de la amiga *educere*, se resolverá con el ingreso de un personaje que le dio forma a su cuerpo y fondo a su manera de reflexionar. La ilustración pone en marcha la *“dialéctica de entendimiento y sensibilidad hasta el desgarró”* (Sloterdijk, 2003). Fue Kant y a lo largo de su obra donde se encuentran tales tensiones, en ellas aparece la violencia que surge del proceso de pensar lo sensible. El que este filósofo haya sido descalificado por el poeta Gottfried Benn como *“violador del espíritu”*, según Sloterdijk: es una clara muestra de *“como el cinismo moderno, frente a la grandeza de antaño, es un suelo de resonancia de clarividencias concluyentes, de un conocimiento que tiende a la relación notoriamente quebrada de entendimiento y sensibilidad”* (Sloterdijk, 2003, p. 19).

Robert Musil que da muestra de una manera de razonar muy particular, a través de su personaje El joven Törless expresa la vivencia de una lectura de la *Crítica de la razón pura* que seguramente transgrede los límites de seguridad del razonar kantiano:

Aquella mañana, Törless había comprado un ejemplar de la obra que había visto en casa del profesor y aprovechó el primer recreo largo para comenzar a leer. Pronto comprobó que no entendía palabra de lo que estaba encerrado entre paréntesis y de lo que decían las notas a pie de página, y por más que seguía concienzudamente con los ojos las frases, tenía la sensación de que una vieja mano huesuda, le revolvía el cerebro y le introducía en él un tornillo.

Cuando al cabo de una media hora, ya agotado, levantó la vista, no había pasado de la segunda página y el sudor perlaba su frente. Así y todo, apretó los dientes y volvió a leer una página más, hasta que terminó el recreo.

Por la noche, empero, no se acercó al libro. ¿Temor? ¿Repugnancia? No lo sabía muy bien. Sólo una cosa le atormentaba: el profesor, ese hombre que aparentaba tan poco, tenía el libro al alcance de la mano en su cuarto, como si le procurara un cotidiano entretenimiento (Musil, 1984, p. 64).

La sutil lectura de este esbozo estimula nuestro entendimiento del que podemos resaltar un aspecto: el sufrimiento que provoca para los jóvenes la lectura. La naturaleza sensible del lector se ve violentada y expuesta a una súbita longevización. Así la juvenil voluntad de saber es atornillada por la filosofía del “deber ser”. Se ha llegado a sentir un cierto conformismo al ejercer un saber que propiamente hace las veces de tornillo en un esquema. Retorcidos nos sentimos satisfechos de un poder, que precisamente creemos conocer. ¿Qué podría significar para aquellos que creemos que este tipo de pensar educativo no sea útil ya ni para una respetable jugadita de sopa de letras? ¿Significa que la educación basada en esta filosofía ya no es capaz de dejar marcas y que la realidad es una cosa y la educación otra, desilusionadamente distinta?

La educación en su condición política como *“pastora de un rebaño inculto”*¹⁰, experimenta faenas sadomasoquistas donde se encuentra amordazada por todos lados,

¹⁰ Para Platón “...en el voto de unos conciudadanos que ofrecen o retiran a voluntad su confianza al político; tampoco reside en privilegios heredados ni usurpados. El gobernante platónico sólo encuentra la razón de ser de su gobierno en un saber propio de reyes en materia de crianza...” La labor del político queda así establecida como la del *pastor de*

por positivismos maliciosamente astutos y disciplinas realistas sabelotodo. Con base en lo anterior, cabe destacar que las “*disciplinas científicas y doctrinas de sensatez*” (Sloterdijk, 2003) están actualmente bajo vigilancia sospechosa de aportar sólo conocimiento que en vez de mejorar, empeora.

Tales de Mileto fue el primero que dio vida en persona a la razón occidental. Luego de abandonar su casa en Mileto, se dispuso a estudiar el firmamento, lo acompañaba una anciana que lo servía en lo que necesitaba. Tales un día salió a caminar como lo hacía de costumbre, en una de esas caminatas se cae en un hueco. Cuenta Laercio que la criada mientras le ayudaba a salir, le dijo burlándose de él: “*No ves lo que está a tus pies y quieres conocer lo que sucede en el cielo*” (Laercio, 1969, p. 25).

Desde hace muchos años parece que la educación carece de seguridad en sí misma como para dejarse sorprender en sus tradicionales y serias ingenuidades. Por eso, está desde entonces empeñada en competir con los realismos, ante los que venía haciendo el ridículo la filosofía desde los días de las burlas de aquella anciana.

Fue Diógenes de Sinope que con su vida práctica, reflejó su argumento pantomímico contra las inversiones filosóficas de una educación ajena a la vida. No sólo reaccionó en contra del absurdo social del ser civilizado, sino que fue el primero en detectar el peligro que representaba, aquel hombre de *espalda ancha*¹¹, que a través de la escuela subyugaría la vida. El peligro de que la psicosis simulada del “*saber generalizado*” pretenda destruir la relación vital de percepción, movimiento y entendimiento y que en la seriedad elocuente de las ideas simuladas, se encarna sino la seriedad de la vida más insulsa y susceptible.

Con las bromas de Diógenes toma vida y sentido una variante ancestral de la educación práctica, un existencialismo sin romance, donde su filosofía integradora y superadora propone pensar una vida llena de espíritu. Con un antecedente de tal magnitud, la inteligencia fluida ha rivalizado con los sermones y cantaleas aburridoras de teólogos, moralistas e ideólogos de ceño fruncido. La vida prisionera en el mito y la banalidad se resistía a aquello que erróneamente era lo más sensato, dada su comprensión de la “*buena vida*”. La educación de la conciencia, sin poder hacer nada, fue perdiendo su credibilidad y prestigio en la misma medida en que fue perdiendo su ventaja intelectual, su autonomía de acción y de ser relevante ante la vida común y silvestre.

La “*vida falsa*” esa vulgar simulación de lo real que había creado la reflexión de haber superado su necesidad de pensar y de pertenecerse nunca llegó a vislumbrar lo contrarias que son una educación alegre al aire libre de esa clase de vida hermética, rápida y artificial que ofrece el encierro. Aquella conciencia falsa exigía lo que Tales calificaba como difícil: Conocerse a sí mismo. El clásico “*conócete a ti mismo*”¹² significaba una auto-limitación disciplinada de los intérpretes ejercitantes, unida a una intensidad sin precedentes, de su auto-comprensión con el cosmos.

Así, alcanzando la cumbre la conciencia de lo cotidiano, su práctica de vida, su sentido común y su fragilidad ante los efectos, parecía una forma previa, superficialmente ligera e inmadura de lo que es “*realmente*” una razón desarrollada. La educación empezó

un rebaño inculto y se trata, en resumen, de una dictadura de expertos en agrupar y aparear seres humanos con el fin de conservar el orden y la pureza de la elite gobernante. En su búsqueda de las reglas para el mejor Estado, Platón no se detiene ante nuevos modelos de procreación eugenésicos, abiertamente estatistas.

¹¹ Platón, que realmente se llamaba Aristocles y cuyo seudónimo Platón significa el de espalda ancha, debido a que en su juventud había sido atleta.

¹² El aforismo ha sido atribuido a varios sabios griegos antiguos.

a diario a incrustarse conscientemente en *“integridades con sentido”* desarrollando una forma de pensar centrada en el *conócete a ti mismo*, básicamente Sloterdijk (2003) lo sintetiza en: *“ejercicio y pedagogía”*, es decir, aprendizaje disciplinado. Entonces, al tener como motivador psicológico la máxima *conócete a ti mismo*, la esfera social tenía como objeto auto-integrar a los ejercitantes que aprendían en integridades sociales ordenadas.

Percibida la vida como un sistema ordenado, de entrada y salida, de sí y no, se pensó que tanto la razón teórica como la práctica jamás se distanciarían, porque su razonar suponía que todo *“saber último”* se regularía en el auto-conocimiento de los practicantes de ejercicios pedagógicos que se conocen a sí mismos. Es así, como el grandilocuente postulado *“conócete a ti mismo”* esté bajo nuestra mirada dudosa, ya que sospechamos que en vez de ser una idea de las alturas, no sea más que otro acostumbrado exceso metafórico. Así, la mayor parte del estudio de los objetos se ha distanciado del *“ser mismo”* y está frente a nosotros en aquella objetivada conciencia de lo no-distinto, de la que no parecen haber posibilidades de retorno hacia una subjetividad. Entonces, separadas las interioridades y las exterioridades, los objetos de los sujetos, se programa dentro de sí el mundo como un extraño. Este fue el regalo maquiavélico del europeo ilustrado conquistador, al pueblo nativo de nuestra tierra de promisión que se resume: *Tú eres raro, pero no te preocupes nosotros te salvaremos. Para ello nos instalaremos en tu territorio con lo que podrás compartir tus frutos y riquezas. Nosotros te enseñaremos el camino de la luz y así tendrás la oportunidad de alfabetizarte y de espiritualizarte, para que puedas contribuir en la construcción de un nuevo mundo.*

En el segundo intento globalizador del hombre europeo, llega a América y por ende al Huila y surge la época de la conquista de las mentes distintas. Fue gracias a esta influencia, donde el sentimiento de rareza toma sentido. De este modo, las comunidades nativas y sus costumbres fueron vetadas y así, bajo la influencia de la conciencia del mal que le era impuesta, lo que lo enorgullecía empezó a morir. Entonces, este intérprete sano fue poseído por el espíritu de lo demoníaco. Desmoralizados y viciados por los nuevos dogmas, se refugia en una cultura que no era la suya y crea nuevos mitos y leyendas otorgándole *“valor metafórico”* al miedo, a través de personajes como: *“El Mohán, la Pata Solo, El Poira, La Candileja, La madre Monte, etc...”* (Guarnizo, 1998). Personajes que hoy sólo son parte del recuerdo y la burla fiestera.

Mientras se llevaba a cabo este proceso de vaciado, el salvador sabelotodo expropiaba un saber hecho a mano, que no podría estar validado por el Dios cristiano, pero sí por la vida misma. Tal vez la ingenuidad irrisoria del huilense halle explicación en estas raíces psicológicas: *“soy intruso”, “soy extraño”,* donde el sí mismo está vacío y el mundo es extraño para él. Podríamos pensar que en últimas lo que motivaría a Matambo¹³ para ser el traicionero de esta historia, fuese esa curiosidad a lo extranjero, a lo novedoso, esa misma que en varias oportunidades nos ha hecho pasar vergüenzas al preferir lo de afuera de lo de adentro. Y de la que Jaime Torres Ortiz¹⁴, un provinciano astuto y malicioso se aprovecharía.

¹³ Matambo indígena que traicionó a su tribu informándole a Juan de Ampudia de su ubicación donde fueron masacrados dando la victoria a los españoles.

¹⁴ Leer la crónica *Cinco días con el embajador* publicada en el seminario “el Debate” el 15 de diciembre de 1962, firmada por Bonifacio Pastrana (un seudónimo de Víctor Manuel Cortes, redactor principal de este seminario, quien tomó en la cárcel el testimonio de Jaime Torres, supuesto embajador de la India que llegó a Neiva, y lo liberó de ella habiendo argumentado que todos los cargos que le habían imputado de robo y engaño, eran desestimables, pues la dirigencia conservadora del Huila le había hecho fastuosos regalos por una broma que probó con ingenuidad y ampulosa de este sector representativo del pueblo “opita”), se convirtió en expresión de una clase popular cansada de los líderes conservadores y sus valores feudales. Esta expresión popular, tomó forma en la escogencia de dos

La educación moderna se ha negado la integración de las subjetividades en el mundo de los objetos, más bien, construye maneras para separarlos, ya que teme que su razón objetiva general se fracture.

La escuela será, por tanto, el primer instrumentos institucional a partir del cual se va a reprimir y excluir a todos aquellos elementos que no encajen con la normalidad establecida (...) la escuela va a delimitar y etiquetar esa conducta diferente (Ovejero & Martin, 2001, p. 105)

Claramente su temor es la diversidad de lo humano y es esa diversidad -como lo vimos en Vattimo- que radica su transformación como historia. Los interpretes ejercitantes que buscan sentido y habitan este creciente desierto de descaros, experimentan una “*conciencia de sí mismo*” unida de manera “*misteriosa*” a un mundo, sin que ello les permita reconocerse en sí mismos.

En el pensamiento psicológico moderno se descubre el vacío en el “*sí mismo*” y lo extraño en el “*mundo*”, de esta forma, nuestro entendimiento intenta comprender como pueda ser posible que el “*vacío*” logre reconocerse a “*sí mismo*” en un “*extraño*”. Este carácter operativo tal vez fue el que dio forma a la expresión: círculo vicioso. Las reflexiones del pensamiento moderno no encuentran el regreso a casa, divagan en el mismo sitio, siempre reducidos por lo extraño. Así, es fáctico que la educación ilustrada signifique un paso adelante en el ejercitamiento de la desconfianza en un Yo pensado sobre la auto-afirmación y el control de la realidad.

La concepción donde se funda este pensar de la educación consciente evoca el entendimiento que la conciencia humana tiende a engañarse y que ésta, no puede quedarse con la mera apariencia. Si el hombre se hubiera contentado con la mera apariencia de las cosas, no hubiera tenido sentido todo fundamento de investigación y ciencia. No habría nada que rebuscar o intentar. De este modo la vida se dinamiza en una artificialidad natural y una naturalidad artificial.

Esta gran hazaña del razonar ilustrado sobre la cultura, manifiesta latentemente la presencia de un Yo que no se resigna a fundirse en la masa y que nos da muestra que sin él, el hombre tal cual es, vive de manera no natural. Lo que era natural en él se extravió, fue amordazado y encarcelado por este razonar que separa cabezas. El individuo que etimológicamente era indivisible fue desmembrado por la mirada civilizadora. Todo lo espontáneo quedo degenerado por lo convencional, toda ingenuidad reemplazada por la sofisticación, todo lo cordial disimulado por fachadas de trato social, todo gusto auténtico embellecido y ordenado por la estética geométrica de la formas perfectas.

Reflexión sobre la relación Diversidad: Identidad – Diferencia

Así desde la concepción geométrica de las formas perfectas se fue instalando en la conciencia de nuestro territorio, (a través de la iglesia y la escuela) dando cuerpo de esta manera a lo que hoy se conoce como: Institución¹⁵. La vivencia de la básica secundaria para muchos jóvenes puede resultar un periodo crítico. Podríamos entenderla como aquella transición a la formación universitaria o al mundo del trabajo que es acompañada por la tensión del desarrollo bio-psico-social, con todo lo que esto significa, donde experimenta intensamente diversas reacciones (rebeldía, idealismo) como también los

líderes liberales –opuestos al partido Conservador- Guillermo Plazas por el oficialismo liberal, u Jaime Ucrós García por el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal).

¹⁵ El término Institución lo comprendemos como un mecanismo de índole social o cooperativo con el se procura normalizar el comportamiento de un grupo de individuos.

diversos riesgos que el medio social al que pertenece entraña (vandalismo, delincuencia, abuso).

Los niños son como esponjas, pero en la escuela esta cualidad se ve afectada por la calidad de materias que absorben. Un saber que desde la escuela se fractura y que fractura al niño inocente e ingenuo que cree que lo que allí le enseñan es lo mejor para él. El mundo para este niño empieza a ser extraño y misterioso. De la clase de religión, donde el punto de vista creacionista prevalece, pasa a la clase de física donde el Big Bang es la postura que predomina. Así entre confusión y confusión el niño va construyendo un saber combativo que no permite la integración de las diversidades. De esta forma descubre que debe tomar partido y “*debe elegir*” su bando e incluirse al grupo.

Cuando se alcanza la capacidad de pensamiento intelectual con la que se podrá construir un futuro, sabemos que hemos llegado al periodo de las *operaciones formales*. Piaget & Inhelder (1973) describirían este importante logro como la época en que las “herramientas” del pensamiento que son aplicables más allá de sí mismo, pueden desarrollarse. En Freud (1994) entenderíamos este avance como la superación del principio del placer, donde se desarrolla la conciencia moral (super yo) que beneficiaría el ingreso a la cultura.

Desde un mirada holística el ser adolescente (joven, pelao, chino, muchacho, chico, sardino)¹⁶ en el entorno escolar huilense, es una dimensión bio-psico-social que ayuda a ubicar a un sujeto de determinada edad, cualidades y expectativas sociales, en un contexto moderno en el que prevalece medir, calcular, competir, triunfar, ser feliz y pudiente. Todo esto conformaría lo que se conoce como calidad de vida, concepto en el que las diferentes instituciones sociales insisten alcanzar. El joven colombiano debe ubicarse aceptablemente en una selva que se reconoce diversa (cultural, étnica, lingüística, religiosa, genero, especies, modos de pensar, orientación sexual, genética, ambiental, funcional, urbana).

El conjunto de realidades tanto ideológicas como técnicas en las cuales el sujeto es criado, formado, domesticado, lo llevan hacia una juventud que la psicología del desarrollo llama: adolescencia, periodo donde se adolece una importante crisis de identidad, valiéndose de la diferenciación con otras identidades, interjuego en el que se supone se conforma, se define, se construye.

¿Cuáles son esas realidades de las que hablamos? Podríamos hablar en primera medida de las *históricas*. Cuando del útero materno al salir se escucha el grito de ahogo al nacer, este nuevo organismo, necesita sujetarse y es allí donde es llenado con un legado. En primer lugar, *el familiar* con su carga de luchas, conquistas, desengaños, pérdidas, status social. En segundo lugar, *el lugar de nacimiento (natio¹⁷)* y en tercer lugar, la historia de su país y su significado a escala global.

De todo este grupo de antecedentes que dan cuerpo a su historia, son en gran medida los antecedentes sociales los que no tienen mayor resonancia, el sujeto tiene poco que decir, ya que carece de una conciencia, comprensión y difícilmente una capacidad de análisis sobre estos. Podemos resaltar su consecuencia debido a una débil memoria histórica. Ya que la historia que se enseña y difunde por los medios, -al menos en el caso huilense- es una historia manoseada, sobrecargada de romanticismo y resentimiento que vicia la construcción de una memoria histórica conforme a una *conciencia en y desde diversidad*.

¹⁶ Diversidad lingüística donde según el territorio y costumbres surgen dialectos y con ellos variedad de sinónimos con lo que se puede nombrar de diferentes formas una misma cosa.

¹⁷ Adj. Natural, nativo. m. Nacimiento, naturaleza.

Como segunda medida, podemos resaltar que las realidades *económicas* generan una gran influencia en las identidades juveniles sean hombres o mujeres. El alcance integral del desarrollo juvenil se ve actualmente influenciado por la economía. El adolescente necesita ser parte del mundo laboral. El joven de último grado de secundaria se ve enfrentado a la necesidad de elegir su vocación. La situación económica en muchos casos es el factor que determina que los jóvenes no terminen sus estudios, de ella depende actualmente la aceptación en algunos grupos, como también la que podrá darle un lugar en la historia. Influenciado por una educación basada en la utilidad, el tener “plática” permite o limita generando un brecha social, donde los unos y los otros buscan una convivencia entre iguales, desde esta realidad y su lógica percibirse diferente, influye en la manera como los jóvenes se aprecian mutuamente a sí mismos.

La tercera realidad sería el contexto que según algunos es capitalista. Y la cuarta realidad sería la que contiene la responsabilidad de construirse. En esta carrera de velocidades inhumanas de hoy día, el juego de asumir sus vidas, los retos personales y apuntar hacia el éxito de la existencia, bajo la presión de poder diferenciar entre lo que se quiere y lo que no, entre vivir dignamente y ser manipulado democráticamente.

En nuestro contexto se ha constatado el surgimiento de un sentimiento que expresa la necesidad de reconocer la diversidad no desde la mirada al extraño sino cuestionando la potencia transformadora del concepto mismo en cuanto su tendencia es mantener la misma representación de “nosotros” y “otros” siendo precisamente esos “otros” los “diversos” como lo plantean Skliar y Tellez (2008, p. 109). Reconocimiento de identidades, deconstrucción de los conceptos y su utilidad en el *modus vivendi*, de las relaciones que se siguen entretejiendo producto de una educación homogénea y de su diferenciación intolerante, estimular -así sea de forma artificial- la conciencia de vida desde la propia experiencia examinando ese algo que en cada decisión personal altera el andamio social en el que convive.

En un entorno donde *Ser* cada vez es más equivalente a *Estar en Forma*, emerge la relevancia de la decisión personal, donde pueda darse a sí mismo la oportunidad de superarse, de auto-operarse, de ser su mejor amigo. Esto significa tomar partido en la elaboración de sus propias rutinas de ejercicios pedagógicos. Por lo tanto, el joven intérprete que se ejercita en estas prácticas de consciencia podría cambiarse y con ese cambio; cambiar el mundo.

Reflexiones sobre la diversidad desde el abordaje de la identidad como indiferencia masificada

Los grupos sociales que surgen cuando los individuos educados se agrupan manifiestan un sentimiento de recelo e indignación con respecto a la situación que atraviesa el interés de la cultura moderna. Estas agrupaciones de estudiantes llegaron a formar un ente amorfo incontrolable al que se le llamó: *masa*. “*La noche de los lápices*”¹⁸ y su triste desenlace nos puede servir de ejemplo para representar los atisbos que la evolución de la *masa* tuvo en la vida pública y los posibles cambios socio-culturales: desde los totalitarismos como hasta hoy en día en las democracias.

¹⁸ Se conoce como “La Noche de los Lápices” a una serie de diez secuestros y asesinatos de estudiantes de secundaria, ocurridos durante la noche del 16 de septiembre de 1976 y días posteriores, en la ciudad de La Plata (ciudad capital de la provincia de Buenos Aires).

Recordando un poco la historia, nos parece legítima la inquietud que los poderes y demás maneras de expresión se ubiquen en la *mayoría*; es decir, en la suma de estudiantes, personas, ciudadanos o individuos motivados por alguna causa y que por medio de sus decisiones personales contribuyen a ella. Así, dichos poderes se enfrentan con la confianza que a través de la *mayoría de edad* se podría ser capaz de organizar las multitudes según sus deseos. Hoy día podemos notar que el proyecto de los pensadores liberales del siglo XIX y XX fracasó y se desvirtuó hacia otros centros de atención, donde las minorías son arrolladas por los intereses y deseos de la *mayoría*.

Esto nos lleva a comprender que el sujeto al unirse a los otros que percibía diferentes, terminaba igualándose en su deseo de estar juntos y masificarse, donde el sujeto se bloqueaba gracias a una conversión en el momento justo de fusión. De allí surge una especie de *falsa emancipación* y una mediocre subjetividad donde al correr la cortina deja ver su condición indistinta.

Ahora somos masa sin estar presentes, los entornos de encuentro se adecuaron a las necesidades o a las limitaciones. El resultado es que –al parecer- los usuarios de esta nueva *cyber-masa* ya no se guían por experiencias corporales. Cada vez más toma fuerza el uso de tecnologías que permiten percibirse a sí mismos a través de una masificada simbología mediática basada en la moda, realty, música, deportes etc... donde el individualismo de los actuales estudiantes hallan su sostén. En el mismo salón de clases se comunican a través del teléfono móvil, convirtiendo a este objeto en el chivo expiatorio de los docentes.

Sin ánimo de escandalizar ni generalizar, los estudiantes se han diseminado en lo que podríamos llamar un aumento de soledades indiferentes, donde su urgencia de Ser como individuo esta seducida por la promoción mediática de una determinada “mejor” forma de diferenciarse del prójimo.

Es una época donde se busca un tipo de hombre desde la mirada inferior, desde abajo, desde los bajos perfiles. Es una especie de tendencia humillativa de todos para todos donde a través del control y el método con el que se infiltran los principios se darán forma a las doctrinas políticas del hombre que allí participa, las cuales permearan toda la institucionalidad social. En este sentido, existe la preocupación por una subjetividad uniformada que se ubica en este círculo de interés, lo que da fundamento a una innegable vulgaridad universal y su necesidad de diversificar las posibilidades en un medio que invita y rechaza al mismo tiempo.

En el marco de las ideas planteadas anteriormente, en el sujeto que se educa se despliega una necesidad de igualación, de “*ser normal*”. El deseo de igualación es un tipo de desprecio que entra en el escenario del hombre de dos maneras: por un lado, desde una mirada inferior, como desprecio hacia quienes hacen de su vida, una medida de “Ser” y por el otro lado transformando la ontología de las diferencias. Dice Sloterdijk (2002) que: “*La igualdad esencial desbroza el camino a la res publica¹⁹ futura. Del mismo modo que la vieja aristocracia buscaba fundar su distinción esencial recurriendo a la nobleza de cuna y a sus derechos especiales, la burguesía se apresuró a ofrecer un discurso acerca de la igualdad de cuna y los derechos connaturales de todos*”.(p. 77)

De esta forma, nuestra esfera social heredó de la burguesía la tendencia a discriminar todo lo que esté por encima o debajo de ella, característica en la que se apoya la aspiración democrática la cual acomodó el concepto otredad de forma que le fuera útil.

¹⁹ Res publica es una expresión del latín, que significa literalmente "cosa pública", lo que se conoce modernamente como esfera pública. Etimológicamente, es el origen de la palabra "república" y, conceptualmente, de la inglesa commonwealth. Su uso se vincula generalmente con los conceptos actuales de sector público y Estado, y con los conceptos tradicionales de bien común y procomún.

La masa social donde se funde el estudiante de nuestro espacio geográfico, se tatuó el ideal y sentido burgués de la igualdad, produciendo una confusión y roce con la libertad. Es común escuchar al maestro expresar que: *“al alumno ya no se le puede corregir o decir nada porque es una violación a sus derechos”*. De esta manera, la libertad sólo tendría posibilidades en la medida que el grupo masificado lo decida, ya que no es concebible construir una identidad que no necesite uniforme. La escuela hace uso de la uniformidad para no generar diferencias económicas y estéticas entre sus estudiantes. Este modelo de homogenización lo identificaría Foucault (1975) también en las cárceles, hospitales y manicomios. Incluso, la cosmética podría darnos buenos ejemplos de uniformidad sin uniforme donde las peluquerías popularizaron el famoso *“alisado del cabello”*. Curiosamente este estilo nació en la Francia positivista del siglo XIX ese mismo que desarrolló un gusto guloso por el gobierno de la sociedad.

Sloterdijk (2002) afirma que *“... tal como se ha extendido del marco de la moda a la filosofía, tiene su razón de ser en que percibimos que todas las diferencias horizontales tienen derecho en tanto que constituyen diferencias débiles”* (p. 90). Diferencias endebles, transitorias e indiferentes como el común: *“Lo respeto, pero no lo comparto”*.

Esta aseveración bañada de igualitarismo intenta bosquejar una diferencia que distinga a sus integrantes en la misma masa, una diferencia que desde luego proviene del grupo que masifica, evitando en lo posible toda posibilidad de conflicto dentro de la misma. Éste grupo masificador parafraseando a Sloterdijk (2002), lo compone una homogenización de gametos que luchan por ver la luz,

Ser masa significa distinguirse sin hacer distinción alguna. (...) Esto lo hace de manera legítima, habida cuenta de que su dogma determina que sólo nos podemos distinguir de los demás bajo la condición de que nuestro modo de distinguirnos no suponga ninguna distinción real. (p. 91)

Entonces, ¿Qué es lo que subyace en ese desprecio? Desconocer todo aquello que sobresalga e instaurar un *status quo* donde todos nacemos y morimos igual: sin nada. Un estudiante entrevistado narra:

“Me he llegado a sentir aislada de mis compañeros por mis pensamientos, por mi forma de mirar el mundo, hummm por destacarme en mi nivel académico, incluso mis compañeros me han apartado de vez en cuando en algunas actividades”. C.A.2 IEG_1 BVM²⁰

La diversidad que se pudiera alcanzar es aquella que más que diferencias, son características particulares generalizadas. La sociedad –luego que las diversidades sean reconocidas- se prepara para caer en una transparencia que gracias a su exceso de positivismo terminará negando los estados anímicos singulares. El adelanto social constituiría la vía de que todos lleguen a tener el mismo punto de vista. Su herencia moderna consistiría en que la mayoría fuese empujada a la mediocridad desterrando al silencio todo lo que diversifique.

A modo de conclusión:

Pensando un poco sobre el avance de la física y tras haber ojeado algunas lecturas confirmamos la idea de que esta ciencia tan importante no tiene ni idea en lo que a lugares de participación humana se refiere. De este precedente nace una mirada topológica de la educación que nos tocó, que con gran destreza y convicción distribuye a los participantes en *“autolocalizaciones”²¹*, en terrenos radicalmente distintos, generadores de consciencia e inconsciencia, que habitan en el Yo en el que otros han acampado y armado su carpa. Nuestra historia, aquella a la que hace honor la escultura construida en

²⁰ Tomado del diario de campo de la investigación.

²¹ Acción subjetiva de localizarse en un espacio.

1974 por el maestro Rodrigo Arenas Betancourt, inspirada en la historia de Guaitipán, hoy conocida como la Cacica Gaitana²², nos ha enseñado que sólo los cadáveres pueden localizarse sin equívoco alguno. En lo que se trata a seres aún con vida de modo humano, la pregunta acerca de su ubicación tiene un sentido diferente en su planteamiento, ya que la producción básica en lo humano consiste en trabajar por conseguir su *host* en relaciones de espacio propias e ideales.

En lo que respecta al espacio huilense y al preguntarnos por su identidad, es común encontrarse desde sus características alusiones hacia la ganadería, su cultura ecuestre y pastoril como también sus típicas fiestas de San Pedro y San Juan. Hoy se nota sin restricción alguna como sus ciudades y pueblos se han modernizado; centros comerciales y bares con temáticas extranjeras son los espacios donde confluye la masa huilense. Este proceso de cambio, producido por la visión de los adultos preparados es la herencia que los jóvenes absorben a diario. Al inicio del artículo con Vattimo se había resaltado esa característica de la modernidad donde quien no era “importante” no hacía parte de la historia, lo que devino la consecuencia en la posmodernidad -siguiendo la mirada de Boris Groys- que abundan hoy protagonistas y carezcamos de espectadores.

Se observó que el joven estudiante que inspira este escrito, lucha de inicio en la construcción de su identidad, pero esta toma vida sólo bajo formas que han nacido de ellos mismos como segundas naturalezas, es decir, aprendidas de otro: las palabras, el lenguaje, sus rituales, los sentidos y significados, sus delirios constitutivos que con seguridad encuentran identificación y apoyo ya no en su espacio inmediato sino en algún lugar del espacio terrestre. La búsqueda de su propia verdad lo ubicará en el espacio identitario que ha escogido para él. Por eso es común notar como un joven nacido entre las matas de plátano puede -en cuestión de tiempo- asumir la identidad neonazi, o la emo, o la metalera, o punkera, o la que le parezca debe corresponder para llenar su carencia afectiva.

“le dicen Macaco, él le dicen chiquito, él es una persona que es rebelde, él dice que es satánico, que no cree en Dios, pero ahss a la hora de la verdad lo veré rezando por ahí...” E.N.D. IEM_1 MAMO²³

La revolución educativa y psicológica no se cansa en insistir que los jóvenes viven constructivamente y que se dedican sin excepción a la profesión de diseñadores arquitectónicos de sus propias interioridades, que trabajan incansablemente en sus alojamientos. No sólo es el director creativo de un “*espacio interior*” propio y ficticio con objetos relevantes, tiene además que dejarse instalar, siempre nuevas actualizaciones (*especializaciones, maestrías, doctorados, diplomados...*) que le permitan hacer parte de los contenedores del prójimo y la proximidad interior del *furniture* familiar. Como consecuencia de este “*jueguito*” económico del Saber, las relaciones entre las personas que se reparten un espacio (*escuela, barrio, localidad*) donde son vecinos, se podrían describir como una relación entre estudiantes curiosos, ansiosos, estresados, que se limitan a soportarse mutuamente.

En un sentido crítico Morin (1994b, p. 446) afirma: “... *lo que llamábamos modernidad está en crisis. Pero como aún no vemos la cara de lo que está emergiendo, tenemos una manera pobre de denominarlo, el término es “pos”, “posmoderno”. Pienso que los términos “pos” y “neo” traducen la imposibilidad de conceptualizar verdaderamente, por ahora, la nueva cara que todavía no está formada*”. Esta cara que no se deja ver, ¿será la “*transparencia*” de la que hablaba Vattimo (1989)?, o que

²² El monumento La Gaitana se encuentra ubicado en la ciudad de Neiva - Huila en el espacio conocido como Malecón a orillas del río Magdalena.

²³ Tomado del diario de campo de la investigación.

¿Baudrillard (1990) ha utilizado como propiedad para el mal? o la que ¿Byung-Chul Han (2013) utiliza para describir la sociedad de hoy?

Byung-Chul Han después de pasados 25 años desde que Vattimo hablará de la urgencia de superar la unicidad histórica y de integrar en las discusiones importantes el derecho de *Ser diverso*, avanza en el análisis filosófico de la promesa posmoderna y sus microrelatos, donde claramente las nuevas tecnologías de la información no generaron un avance significativo en la consecución de una diversidad en la transparencia. Lo que se transparentó fue el único discurso que dominaba, donde las tecnologías permitieron un cambio en el campo de interacción. Diversidad de personas y formas de *Ser*, expresándose y buscando lo mismo, donde el avance cultural se limita a las herramientas de acción y participación. Palabras más, palabras menos, una modernidad posmodernizada.

Seguimos discutiendo la importancia de educar desde la diversidad, por lo que sería oportuno preguntarnos ¿Será necesario empezar otra revolución para obligar a los hombres a reconocer y aceptar su propia diversidad? ¿Cómo creer que hoy día existan posibilidades para la diversidad en las instituciones educativas cuando en ellas no se cuenta con la libertad de elegir entre la diversidad de estilos de presentación de un texto escrito?

Así comprobamos que el espacio de movilidad del que se habla en la investigación lo caracteriza un pensamiento moderno donde domina la *alotécnica* y donde las nuevas tecnologías de la información carecen de un sentido *homeotécnico*. Los jóvenes saben que es la diversidad, pero esta es indistinta, es decir, que el saber reconocer la diversidad no le alcanza para transformarse e integrarse con ella y mucho menos para apreciarla en sí mismo.

El compromiso social profesa el fundamento de la ganancia individual, lo que estimula a cada persona luche por alcanzar un mayor beneficio de las oportunidades y experiencia que la vida le brinde. Es así como una sociedad que busca expandirse, incrusta en los sujetos a través de la educación el sentimiento de la utilidad y el imperativo de crecer, de gozar, de ser feliz “*en la mayor cantidad posible*”²⁴.

Nuestro pueblo y sus jóvenes poco a poco han abandonado la noción del espacio común, para transformarse en la suma de personas congregadas a satisfacerse de acuerdo a su propia motivación. Este sería el resultado importante de la idea que funda la sociedad y sus derechos humanos, es decir, donde cada uno vela por su propio interés.

Con esta cuestión, nuestro artículo basado en lo que esta investigación nos hizo pensar y reflexionar, llega por el momento a su fin. ¿Qué cabría añadir? Se barajaron hasta ahora experiencias a las que sólo pudimos acercarnos oscuramente; valdría más dejar para otro momento aquello sobre lo que no se puede argumentar. La diversidad nos coloca ante un reto sin precedentes y cuando nos encontramos ante tal estrés, no sobra invocar el aliento de una mirada filosófica que a pesar de sus fuertes dolores físicos, encontró en la vida su gran motivación que con tranquilidad nos dice: “*Que no cunda el pánico*”.

BIBLIOGRAFIA

²⁴ Ver Nietzsche, Sobre el provenir de nuestras escuelas. Diagnóstico de la cultura moderna. En Savater, Fernando. El valor de educar. (1998), ed. Ariel, Barcelona.

Fuentes

- Baudrillard, Jean. (2000). *Contraseñas*. Barcelona: Anagrama S.A.
- Bauman, Zygmunt. (2005). *Identidad*. Madrid: Losada.
- Bateson, Gregory. (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Nueva York: Lohlé-Lumen.
- González, Miguel. (2013). *Los conflictos del lenguaje*. El lenguaje, una Caja de Pandora. *Miradas N°11 Revista de Investigación Universidad Tecnológica de Pereira*.
- Foucault, Michel. (1975/1998). *Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI
- Freud, Sigmund. (1994). *Más allá del principio del placer*. Buenos Aires: Amorrurto editores.
- Guarnizo, Álvaro. (1998). *La psicología del Huila*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Han, Byung-Chui. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Barcelona: Herder.
- Laercio, Diógenes. (1969). *Vida de filósofos ilustres*. Barcelona: Iberia.
- Morin, Edgar. (2004). *Epistemología de la complejidad*. *Gazeta de Antropología*,(20). Recuperado el Marzo de 2014, de http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html
- Musil, Robert. (1984). *Las tribulaciones del joven Tórlees*. Barcelona: Editorial Seix Barral S.A.
- Ovejero, Anastasio y Martín, Juan Pastor. (2001). *La dialéctica Saber/poder en Michel Foucault: un instrumento de reflexión crítica sobre la escuela*. *Aula Abierta* No. 77
- Piaget, Jean & Inhelder, Bärbel. (1973). *Memory and Intelligence*. New York: Basic Books.
- Sartre, Jean Paul. (2009). *El existencialismo es un humanismo*. España: Editorial Edhasa.
- Sloterdijk, Peter. (2002). *El desprecio de las Masas*. Ensayo sobre las luchas culturales de la sociedad moderna. Valencia: Pretextos.
- Sloterdijk, Peter. (2003). *Crítica de la razón cínica*. Madrid: Siruela.
- Skliar, Carlos & Téllez, Magaldy. (2008). *Conmover la Educación: Ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones educativas y material didáctico.
- Vattimo, Gianni. (1989). *La sociedad Transparente*. Milán: Editorial Paidós.

Referencias

- Balibar, Etienne. (1990). *The Nation form: History and Ideology*. *Review (Fernand Braudel Center)*, XIII(3), 329 -361.
- Bauman, Zygmunt. (2013) *Sobre la educación en un mundo líquido: Conversaciones con Ricardo Mazzeo*. Paidós Ibérica.
- Baudrillard, Jean. (1990). *La transparencia del mal*. Barcelona: Anagrama S. A.
- Bhabha, Homi. (1994). *The location of culture*. Londres: Routledge.
- Blanco, Pamela Margarita. (2008). *La diversidad en el aula "Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana*. Universidad de Chile: Santiago, Chile
- Briones, Claudia. (1996). *Culturas, identidades y fronteras: Una mirada desde las producciones del cuarto mundo*. *Revista de Ciencias Sociales* (5).
- Coelho, José Teixeira. (1999). *Diccionario crítico de política cultural: cultura e imaginario*. Sao Paulo: Gedisa.

- Ebert, Teresa. (1991). Writing in the political: resistance (post) modernism. *Legal Studies Forum*, XV(4).
- Elias, Norbert. (1987). *El proceso de la civilización*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fosrter, Ricardo. (1999). *Adversus tolerancia*. *Arquivo Maaravi: Revista Digital de Estudos Judaicos da UFMG*, 3(5).
- Garcia Borrero, Joaquin. (1935). *El Huila y sus aspectos*. Neiva: Empresa de Publicaciones del Huila.
- Geertz, Clifford. (1996). *Los usos de la diversidad*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Giddens, Anthony. (1997). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Península.
- Gimeno Sanicristán, J. (2001). *Educación y convivencia en la cultura*. España: Editorial Morata.
- Grignon, Claude y Passeron, Jean Claude. (1991). *Lo culto y lo popular*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Hobsbawm, Erick. (1998). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.
- Lipovetsky, Gilles. (1985). *La era del vacío*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Mac Cannell, Dean. (1989). *The Tourist*. Nueva York: Basic Book.
- McLaren, Peter. (1989). *Multiculturalismo Crítico*. Sao Paulo: Cortez Editora.
- Pollock, Griselda. (1994). *Feminism/Foucault--Surveillance/Sexuality*. *Visual Culture: Images & Interpretations*.
- Rutherford, Jonathan. (1990). *Identity: Community, Culture, Difference*. Londres: Lawrence&Wishart.
- Semprini, Andrea. (1997). *Le Multiculturalisme*. París: Presses Universitaires de France.
- Stake, Robert. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: Editorial Morata.
- Shohat, Ella. (1995). *Estereotipo, realismo y representación racial*. *Imágenes*, 70-84.
- Tadeu da Silva, Tomaz. (1995). *Os novos mapas culturais e o lugar do currículo numa paisagem pósmoderno*. *Paixão de Aprender* 9, 40-541.
- Touraine, Alan. (1997). *¿Podremos vivir juntos?: iguales y diferentes*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wang, Margaret. (1988). *Atención a la diversidad del alumno*. Madrid: Ediciones Narcea.