



UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES®

**Análisis comparativo del bienestar subjetivo entre estudiantes de grado sexto y undécimo: una aproximación al desarrollo emocional en la adolescencia**

Felipe Andrés Gélvez Rincón

Martha Inés Blandón Arias

Artículo de investigación presentado para optar al título de  
Magíster en Educación

Asesora

Gloria Isaza de Gil, Magíster (MSc) en Educación y desarrollo humano

Asesores de recursos académicos: María Eugenia Nieto Medina (asesora bibliográfica)

Universidad de Manizales  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Maestría en Educación - Virtual  
Manizales, Caldas, Colombia

2025

---

Citar/How to cite (Gélvez & Blandón, 2025))

---

Referencia/Reference Gélvez Rincón, F. A., & Blandón Arias, M. I. (2025). *Análisis comparativo del bienestar subjetivo entre estudiantes de grado sexto y undécimo: una aproximación al desarrollo emocional en la adolescencia* [Tesis de maestría]. Universidad de Manizales. RIDUM: Repositorio Institucional Universidad de Manizales.

Estilo/Style:  
APA 7ma ed. (2020)



Maestría en Educación - Virtual, VIII

**Declaración de inteligencia artificial:** el o los autores de este trabajo de grado declaran que han utilizado herramientas de inteligencia artificial (IA), tales como Seaborn y Python, de manera ética y responsable, tal como se establece en el Acuerdo UManizales 002 (julio 26 de 2023) sobre propiedad intelectual e IA. Estas herramientas son empleadas como apoyo en la redacción, revisión gramatical y generación de ideas, pero en ningún caso sustituyen el análisis crítico, la argumentación académica ni la originalidad del trabajo. Asimismo, cualquier contenido generado con asistencia de IA está citado y referenciado adecuadamente, garantizando la integridad académica y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación.

**Biblioteca y Centro de Recursos:** biblioteca.umanizales.edu.co

**Repositorio Institucional:** ridum.umanizales.edu.co

**Universidad de Manizales:** umanizales.edu.co

**Revistas:** revistasum.umanizales.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Manizales ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## Resumen

El bienestar subjetivo constituye un indicador fundamental de la calidad de vida durante la adolescencia. Este estudio analizó las diferencias en bienestar subjetivo entre estudiantes de grado sexto (n=54) y undécimo (n=34) de la Institución Educativa La Inmaculada, ubicada en el municipio de Puerto Rondón (Arauca), mediante un enfoque descriptivo-comparativo. Se evaluaron las dimensiones de satisfacción con la vida y afecto positivo. Los resultados evidenciaron una tendencia decreciente del bienestar subjetivo conforme aumenta la edad, siendo más pronunciada en la dimensión afectiva que en la cognitiva. Los estudiantes de grado sexto reportaron mayor satisfacción con la vida (83.4% vs 73.5%) y afecto positivo (83.3% vs 64.7%) comparado con los de undécimo grado. Estos hallazgos sugieren la necesidad de implementar estrategias de intervención psicoeducativa diferenciadas según el grupo etario para fortalecer el bienestar durante la transición adolescente.

*Palabras clave:* bienestar subjetivo, adolescencia, satisfacción con la vida, afecto positivo, desarrollo emocional

## Abstract

Subjective well-being constitutes a fundamental indicator of quality of life during adolescence. This study analyzed differences in subjective well-being between sixth grade (n=54) and eleventh grade (n=34) students from La Inmaculada Institución Educativa, located in the municipality of Puerto Rondón (Arauca), through a descriptive-comparative approach. Life satisfaction and positive affect dimensions were evaluated. Results showed a decreasing trend in subjective well-being as age increases, being more pronounced in the affective dimension than in the cognitive one. Sixth grade students reported higher life satisfaction (83.4% vs 73.5%) and positive affect (83.3% vs 64.7%) compared to eleventh grade students. These findings suggest the need to implement differentiated psychoeducational intervention strategies according to age group to strengthen well-being during adolescent transition.

*Keywords:* subjective well-being, adolescence, life satisfaction, positive affect, emotional development

## 1 Introducción

El bienestar subjetivo representa uno de los constructos más relevantes en el estudio de la calidad de vida durante la adolescencia, período caracterizado por intensos cambios físicos, psicológicos y sociales que pueden influir significativamente en la percepción que los jóvenes tienen sobre su propia vida (Casas et al., 2014). La satisfacción con la vida se expresa en forma de juicio global que la persona realiza sobre su trayectoria vital, y los afectos positivo y negativo son factores que se experimentan de manera independiente (González-Carrasco et al., 2017).

La investigación en bienestar subjetivo durante la adolescencia ha mostrado que este constructo no permanece estable a lo largo del desarrollo, sino que experimenta fluctuaciones relacionadas con los cambios propios de esta etapa evolutiva. Esta etapa se acompaña de intensos cambios físicos, psicológicos, emocionales y sociales; se inicia con la pubertad y termina alrededor de la segunda década de la vida, cuando se completa el crecimiento y desarrollo físico y la maduración psicosocial (Güemes-Hidalgo et al., 2017).

Los estudios previos han identificado diversos factores que influyen en el bienestar subjetivo adolescente, incluyendo variables individuales como la autoestima y la resiliencia, así como factores contextuales como el apoyo social y familiar (Alfaro et al., 2016). Alto nivel de autoconcepto, resiliencia y apoyo familiar fueron predictores de satisfacción con la vida; alto nivel de resiliencia, autoconcepto y apoyo de las amistades, de afecto positivo (Alfaro et al., 2016).

En el contexto colombiano, la relevancia de esta investigación se ve reforzada por el marco normativo vigente. La Ley 2383 de 2024 establece la promoción transversal de la educación socioemocional en las instituciones educativas de preescolar, primaria, básica y media, reconociendo la necesidad de desarrollar competencias para la gestión asertiva de emociones, pensamientos y comportamientos que favorezcan la salud mental y los mecanismos de relacionamiento de los estudiantes. Esta normativa, que enfatiza la importancia del desarrollo integral a lo largo del curso de vida y no solo en la primera infancia, subraya la pertinencia de comprender cómo se manifiesta el bienestar subjetivo en diferentes momentos de la adolescencia. El análisis comparativo entre estudiantes de grado sexto y undécimo cobra especial relevancia en este marco legal, pues permite identificar las particularidades del bienestar emocional en distintas etapas del desarrollo adolescente, información fundamental para el diseño de lineamientos

pedagógicos y estrategias de intervención diferenciadas que respondan efectivamente a las necesidades socioemocionales específicas de cada momento evolutivo, tal como lo contempla la implementación de esta ley.

Sin embargo, existe un vacío en el conocimiento respecto a cómo se manifiestan estas diferencias específicamente en el contexto educativo colombiano y entre diferentes grados académicos que representan distintas etapas de la adolescencia. Esta investigación busca contribuir a la comprensión de estas dinámicas mediante el análisis comparativo del bienestar subjetivo entre estudiantes de grado sexto y undécimo.

El presente artículo se estructura en cinco secciones principales: primero se presenta el marco teórico que sustenta la investigación, posteriormente se describe la metodología empleada, seguida de la presentación de los resultados obtenidos, la discusión de los hallazgos y finalmente las conclusiones e implicaciones para la práctica educativa.

## **2 Metodología**

### **2.1 Diseño de la investigación**

Este estudio empleó un diseño descriptivo-comparativo de corte transversal para analizar las diferencias en bienestar subjetivo entre estudiantes de diferentes grados académicos. Según (Hernández et al., 2014, p. 92) “Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier o cualquier otro fenómeno que se someta un análisis”. Este enfoque metodológico permitió caracterizar y comparar los niveles de bienestar subjetivo en dos momentos distintos del desarrollo adolescente, proporcionando información valiosa sobre los patrones evolutivos de este constructo.

En cuanto al diseño de la investigación, según Hernández et al. (2014, p. 129) consideran vigente la siguiente clasificación: investigación experimental e investigación no experimental; donde la investigación no experimental se subdivide en diseños transaccionales o transversales, y diseños longitudinales; los diseños experimentales son propios de la investigación cuantitativa y los diseños no experimentales se aplican en ambos enfoques.

La investigación no experimental cuantitativa trata de estudios en los que no se hace variar en forma intencional las variables (Hernández et al., 2014, p. 152). Por lo anterior, el presente

estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo no experimental con corte transversal porque no se construye ninguna situación simulada o experimentada, al contrario, se observaron situaciones ya existentes dentro de la muestra objeto de estudio, estas situaciones no son provocadas intencionalmente por la investigación.

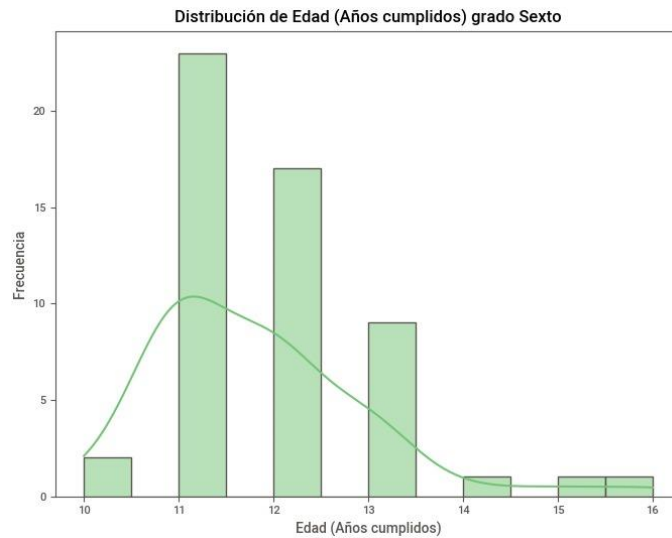
En cuanto a lo transversal, lo que se realiza en la perspectiva de Hernández et al. (2014) es “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154), de esta manera el diseño transversal fue seleccionado considerando la viabilidad práctica de la investigación y la posibilidad de obtener datos representativos de cada grupo etario en un momento específico. Aunque este diseño no permite establecer relaciones causales, resulta apropiado para identificar diferencias entre grupos y generar hipótesis sobre los factores que pueden contribuir a las variaciones observadas.

### ***2.1.1 Participantes***

La población correspondió a 63 estudiantes de los dos grupos de grado sextos y 40 estudiantes del único grupo de grado undécimo matriculados durante el primer semestre académico del año lectivo 2025 en la Institución Educativa La Inmaculada. La muestra estuvo conformada por 88 estudiantes de la Institución Educativa La Inmaculada, distribuidos en dos grupos: 54 estudiantes de grado sexto (61.4% de la muestra) y 34 estudiantes de grado undécimo (38.6% de la muestra). La muestra fue determinada a través de la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, la técnica de muestreo en mención indicada por Otzen & Manteriola (2017) “permite seleccionar aquellos casos accesibles que aceptaron ser incluidos” (p. 230). Lo anterior, teniendo en cuenta que se tuvieron en cuenta los estudiantes que voluntariamente desearon participar con previo consentimiento informado de los padres de familia y/o acudientes.

El grupo de grado sexto presentó un rango de edad entre 10 y 16 años, con una distribución predominante en la edad de 11 años (42.6% de este grupo). La composición por género fue equilibrada, con 50% de participantes masculinos y 50% femeninos. Este grupo representa el inicio de la adolescencia temprana y la transición de la educación primaria a la secundaria.

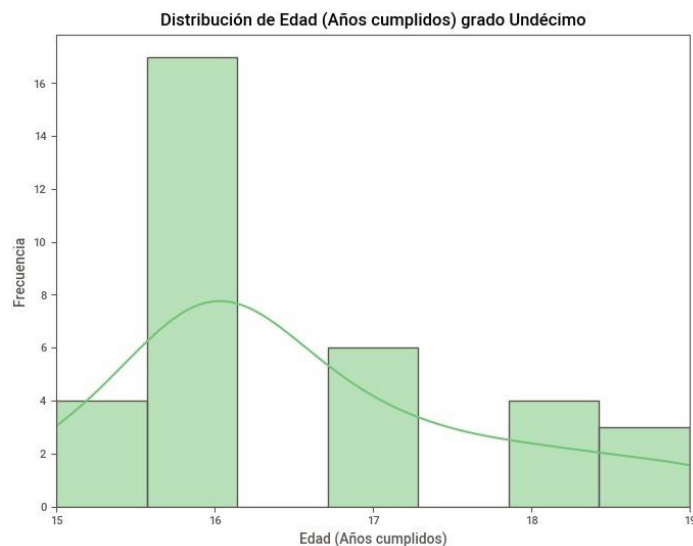
*Figura 1. Distribución de Edad (Años Cumplidos) Grado Sexto*



*Nota.* Elaboración propia mediante Seaborn: visualización de datos estadísticos de Python.

Por su parte, el grupo de grado undécimo mostró un rango de edad entre 15 y 19 años, con una concentración principal a los 16 años (50% de este grupo). La distribución por género fue de 44.1% masculinos y 55.9% femeninos. Este grupo representa la adolescencia tardía y la proximidad a la transición hacia la educación superior o el mundo laboral.

*Figura 2. Distribución de Edad (Años Cumplidos) Grado Undécimo.*



---

*Nota.* Elaboración propia mediante Seaborn: visualización de datos estadísticos de Python.

Los criterios de inclusión comprendieron: estar matriculado en grado sexto o undécimo de la institución, tener autorización de los padres de familia y/o acudientes para participar en la investigación, y completar adecuadamente los instrumentos de evaluación. Se excluyeron aquellos estudiantes que no completaron la totalidad de los instrumentos o que no contaban con el consentimiento parental requerido.

### **2.1.2 Instrumentos**

Se analizó el bienestar subjetivo a partir de la satisfacción con la vida y el afecto positivo, a través de la aplicación del instrumento tipo encuesta que fue adaptado con relación al estudio realizado por Calleja y Mason (2020) y el caso chileno expuesto por Castillo y Contreras (2014). Es importante tener en cuenta que “el bienestar subjetivo, está centrado en los aspectos afectivos-emocionales, haciendo referencia a los estados de ánimo del sujeto y a cómo y porqué las personas experimentan su vida de forma positiva” (Muñoz et al., 2018, p. 107). De esta manera, se ha asumido que los dos componentes principales del bienestar subjetivo son: el afectivo y el cognitivo, por lo que se puede entender como el resultado de una valoración global de tal forma que el individuo evalúa tanto su satisfacción con la vida como su estado de ánimo respecto a la congruencia entre expectativas y logros alcanzados desde su propia perspectiva (Calleja y Mason, 2020).

Para la evaluación de la satisfacción con la vida se incluyeron diez ítems que evalúan la valoración cognitiva global que en este caso hace el estudiante sobre su vida. Los ítems empleados fueron: “Me gusta mi vida”, “Estoy satisfecho/a con mi vida”, “Mi vida es feliz”, “Mi vida es maravillosa”, “Tengo una buena vida”, “Estoy satisfecho/a con quien soy”, “Mi vida es como quiero que sea”, “Volvería a vivir mi vida”, “Tengo logros importantes en vida” y “Mi vida es interesante”. Las respuestas se registraron en una escala Likert de cinco puntos, desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo".

Para la evaluación del afecto positivo se utilizó una escala que incluye también diez ítems relacionados con experiencias emocionales positivas: “Estoy de buenas”, “Soy una persona feliz”, “Mi vida me trae alegría”, “Me siento de buen humor”, “Disfruto mi vida”, “Me siento contento/a”,

“Me siento en paz conmigo mismo/a”, “Soy una persona entusiasta”, “Disfruto de las actividades cotidianas que realizo” y “Disfruto de los detalles de la vida”. Las respuestas se registraron en una escala de cinco puntos, desde "muy bajo" hasta "muy alto".

## **2.2 Procedimiento**

La recolección de datos se realizó siguiendo protocolos éticos estrictos que garantizaron la confidencialidad y el bienestar de los participantes. Inicialmente se obtuvo la autorización de las directivas institucionales y se solicitó el consentimiento informado de los padres de familia y/o acudientes.

La aplicación de los instrumentos se realizó durante horario académico regular, en sesiones grupales por grado, en el I semestre académico del año lectivo 2025. Se proporcionaron instrucciones claras sobre el diligenciamiento del instrumento y se garantizó la confidencialidad de las respuestas. El tiempo promedio de aplicación fue de aproximadamente 20 minutos por grupo.

Los datos recolectados fueron codificados y se realizaron análisis descriptivos para caracterizar cada grupo y análisis comparativos para identificar diferencias entre los grados académicos.

## **2.3 Análisis de datos**

El análisis de datos incluyó tanto estadísticos descriptivos como comparativos. Para cada ítem y dimensión se calcularon frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central. Se construyeron indicadores de respuesta favorable mediante la suma de las categorías de respuesta positiva de las escalas en cada dimensión, es decir, para el caso de la dimensión Satisfacción con la vida “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” y en la dimensión Afecto Positivo “Alto” y “Muy alto”.

Los análisis comparativos se centraron en la identificación de diferencias porcentuales entre los grupos, con especial atención a los ítems que mostraron mayor variabilidad. Se calcularon las diferencias absolutas entre los porcentajes de respuesta favorable de cada grupo para identificar los aspectos del bienestar subjetivo más sensibles a la variable del grado académico.

## **2.4 Consideraciones éticas**

La investigación se desarrolló siguiendo los principios éticos fundamentales para la investigación con menores de edad. Se obtuvo consentimiento informado de los padres y asentimiento de los estudiantes. Se garantizó la confidencialidad de los datos y se informó a los participantes sobre su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias.

## **3 Marco teórico**

### **3.1 Antecedentes**

#### ***3.1.1 Antecedentes internacionales***

Cortés et al., (2024), examinaron la relación entre consumo de sustancias y bienestar subjetivo en adolescentes mexicanos; la muestra incluyó estudiantes en edad escolar y se encontró que quienes reportaron consumo de drogas obtuvieron puntuaciones significativamente más bajas en las dimensiones de bienestar subjetivo (menor felicidad, satisfacción vital y bienestar emocional y educativo). Las conclusiones subrayan la estrecha asociación negativa entre conductas de riesgo y percepción de bienestar en población escolar, lo que sugiere que intervenciones preventivas en la escuela pueden tener efectos favorables sobre el bienestar general de los estudiantes. Este antecedente es relevante porque indica posibles factores de riesgo que pueden explicar diferencias entre grados (por ejemplo, mayor prevalencia de conductas de riesgo en cursos superiores).

Igualmente, Gaxiola et. al, (2023), probaron un modelo estructural que relaciona el ambiente de aprendizaje positivo, el bienestar subjetivo y el compromiso académico en estudiantes de bachillerato en México. En su muestra, el ambiente de aprendizaje positivo —conformado por apoyo familiar, apoyo institucional y apoyo de pares— se asoció con mayores niveles de bienestar subjetivo; el bienestar subjetivo, a su vez, mostró un papel mediador en la relación entre ambiente y ajuste académico, aunque en ese estudio no resultó una relación directa significativa entre bienestar subjetivo y compromiso académico. Este trabajo, publicado en una revista colombiana en 2023, aporta evidencia sobre cómo los apoyos inmediatos del entorno escolar y familiar impulsan el bienestar de los adolescentes y ofrece un marco teórico (teoría de ambientes positivos)

útil para interpretar por qué estudiantes de distintos grados (sexto vs. undécimo) pueden presentar perfiles diferentes de bienestar.

### ***3.1.2 Antecedentes nacionales***

Por su parte, Mendoza (2023), en su trabajo titulado *Relación entre bienestar subjetivo, autoestima y participación escolar en adolescentes*, desarrollado en la Universidad Cooperativa de Colombia, evaluó la relación entre estas tres variables en una muestra de 336 adolescentes pertenecientes a instituciones educativas de la ciudad de Santa Marta. El estudio tuvo como propósito determinar cómo la autoestima y la participación escolar inciden en los niveles de bienestar subjetivo de los estudiantes. Los resultados mostraron que los adolescentes con mayores niveles de autoestima y una participación escolar más activa presentan también mayores niveles de bienestar subjetivo, evidenciando una correlación significativa entre estos factores. Este antecedente aporta elementos fundamentales para el presente estudio, al resaltar la importancia de las variables personales y sociales como la autoestima y la participación en el entorno escolar en la configuración del bienestar subjetivo en adolescentes. Además, refuerza la validez de incorporar dichas variables como posibles predictores o moderadores al comparar los niveles de bienestar entre estudiantes de sexto y undécimo grado.

Restrepo, Acuña y Staaden (2021), en su estudio titulado *Bienestar psicológico, satisfacción con la vida y depresión en estudiantes de educación media vocacional de la ciudad de Barranquilla*, desarrollado en una institución educativa privada de dicha ciudad, analizaron la correlación existente entre el bienestar psicológico, el bienestar subjetivo y la depresión en adolescentes de los grados noveno, décimo y undécimo. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas entre el bienestar subjetivo particularmente la satisfacción con la vida y las dimensiones del bienestar psicológico, tales como la autoaceptación, el propósito en la vida y el crecimiento personal. Este antecedente resulta relevante para el presente estudio, dado que permite comprender cómo, en la adolescencia media y tardía, el bienestar subjetivo se ve influido no solo por variables emocionales y cognitivas, sino también por la presencia de síntomas depresivos que pueden disminuir la percepción de bienestar general. Además, aporta un marco de referencia empírico sobre los factores que inciden en el bienestar de los estudiantes de grados superiores, facilitando la comparación con los resultados obtenidos en los estudiantes de grado undécimo del presente análisis.

Oyola (2020), en su investigación titulada Bienestar subjetivo y su relación con la percepción del contexto escolar en adolescentes de cinco municipios del departamento del Tolima, desarrollada como trabajo de grado en la Universidad Antonio Nariño, analizó la relación existente entre el bienestar subjetivo y la percepción del contexto escolar en una amplia muestra de 1.305 jóvenes estudiantes, con edades entre 11 y 20 años, pertenecientes a instituciones educativas de los municipios de Armero, Ibagué, Líbano, Ortega y Prado. Los resultados demostraron una relación positiva entre una percepción favorable del entorno escolar en aspectos como las relaciones con los docentes, el clima escolar, la disciplina y la infraestructura y los niveles de bienestar subjetivo de los adolescentes. Asimismo, se evidenció que las dificultades dentro del contexto escolar se asocian con una disminución en la satisfacción con la vida, en los afectos positivos y en diversas dimensiones del bienestar. Este antecedente resulta relevante para el presente estudio, ya que permite comprender cómo los factores ambientales y sociales del contexto educativo pueden influir de manera significativa en el bienestar subjetivo de los estudiantes. Además, al incluir adolescentes de diferentes etapas escolares, el estudio de Oyola Martínez ofrece una base para comparar el desarrollo emocional y la percepción del bienestar entre distintos grados, como sexto y undécimo.

### **3.2 Conceptualización del bienestar subjetivo**

El bienestar subjetivo constituye un constructo multidimensional que ha sido objeto de creciente interés en la psicología positiva y la investigación del desarrollo humano. Según Diener (1984), pionero en esta área de estudio, el bienestar subjetivo comprende dos componentes principales: un elemento cognitivo representado por la satisfacción con la vida, y un elemento afectivo que incluye la presencia de afecto positivo y la ausencia de afecto negativo.

Dentro de los componentes del concepto de bienestar subjetivo, la satisfacción vital es el elemento más cognitivo y corresponde a la evaluación global respecto a la totalidad de la propia vida (Vera-Villaruel et al., 2013). Esta evaluación implica un proceso reflexivo mediante el cual la persona compara su situación actual con un estándar que considera apropiado para sí misma.

Por su parte, el componente afectivo se refiere a las experiencias emocionales frecuentes de la persona. El afecto positivo incluye emociones como la alegría, el entusiasmo y la satisfacción, mientras que el afecto negativo abarca emociones como la tristeza, la ansiedad y la ira. La investigación ha demostrado que estos componentes, aunque relacionados, son relativamente

independientes y pueden variar de manera diferencial según las circunstancias y características individuales.

### **3.3 Bienestar subjetivo en la adolescencia**

La adolescencia representa un período crítico en el desarrollo del bienestar subjetivo debido a las múltiples transformaciones que caracterizan esta etapa. El lapso entre los diez y los veinte años marca aspectos diferenciales en el desarrollo que se reflejan en importantes transformaciones psicosociales y coinciden con las edades aproximadas en que se inician las modificaciones sexuales y la culminación de este crecimiento. (Krauskopof, 1999)

Los cambios físicos propios de la pubertad, incluyendo el desarrollo de características sexuales secundarias y alteraciones hormonales, pueden influir significativamente en la autopercepción y el estado emocional de los adolescentes. Los adolescentes sienten preocupación por su cuerpo y los cambios. Se hacen preguntas como "¿soy normal?". (Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria -SEPEAP, 2021)

Desde una perspectiva cognitiva, la adolescencia se caracteriza por el desarrollo del pensamiento formal, lo que permite a los jóvenes realizar análisis más complejos sobre su realidad y establecer comparaciones más sofisticadas entre su situación actual y sus expectativas futuras. Este desarrollo cognitivo, aunque representa un avance significativo, también puede contribuir a una mayor capacidad crítica que podría influir en la evaluación de la satisfacción con la vida.

### **3.4 Factores que influyen en el bienestar subjetivo adolescente**

La investigación ha identificado múltiples factores que contribuyen al bienestar subjetivo durante la adolescencia. Entre los factores individuales, la autoestima emerge como uno de los predictores más consistentes. Se ha comprobado que altos niveles de autoestima contribuyen a la satisfacción con la vida. (Kong et al., 2013)

El apoyo social constituye otro factor fundamental en el bienestar subjetivo adolescente. El apoyo social se asocia con el bienestar puesto que promueve emociones positivas, un sentido de valor personal (Zubieta & Delfino, 2010). Este apoyo puede provenir de diversas fuentes, incluyendo la familia, los pares y el contexto escolar.

Los adolescentes con un autoconcepto alto se sienten más satisfechos con su vida y experimentan mayor número de emociones positivas y menor de emociones negativas (Moreno-Ruiz et al., 2017). Esta relación sugiere la importancia de fortalecer el autoconcepto como estrategia para promover el bienestar durante la adolescencia.

### **3.5 El contexto escolar y el bienestar subjetivo**

El ambiente escolar constituye uno de los contextos más significativos para los adolescentes, dado que pasan una considerable cantidad de tiempo en este entorno. La satisfacción con la escuela participa de manera importante en la satisfacción general con la vida durante la adolescencia. (Casas et al., 2014). La investigación ha demostrado que diversos aspectos de la experiencia escolar pueden influir en el bienestar subjetivo, incluyendo las relaciones con los pares y docentes, el rendimiento académico, y la percepción de apoyo institucional. Estos factores pueden variar significativamente entre diferentes niveles educativos, lo que sugiere la necesidad de considerar el grado académico como una variable relevante en el estudio del bienestar subjetivo.

### **3.6 Diferencias evolutivas en el bienestar subjetivo**

Aunque la investigación sobre bienestar subjetivo en adolescentes ha crecido considerablemente en las últimas décadas, los hallazgos respecto a los cambios evolutivos no son completamente consistentes. Algunos estudios sugieren una tendencia decreciente del bienestar subjetivo con la edad durante la adolescencia, mientras que otros reportan patrones más complejos que pueden variar según la dimensión específica evaluada y el contexto cultural.

El bienestar subjetivo permite conocer lo que piensan y sienten las personas sobre sus vidas y su satisfacción vital. El bienestar subjetivo es importante en múltiples etapas de la vida, es por ello por lo que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) recomienda incorporarlo en estudios con niños, niñas y adolescentes. (Contreras et al., 2022)

La comprensión de estos patrones evolutivos es fundamental para el desarrollo de intervenciones apropiadas para cada etapa del desarrollo adolescente. La identificación de períodos de mayor vulnerabilidad puede orientar los esfuerzos preventivos y de promoción del bienestar en el contexto educativo.

---

## 4. Resultados

### 4.1 Características de la Muestra

La muestra final estuvo conformada por 88 estudiantes, distribuidos en 54 estudiantes de grado sexto (61.4%) y 34 estudiantes de grado undécimo (38.6%). Esta distribución refleja la composición natural de los cursos en la institución educativa y proporciona una base adecuada para los análisis comparativos.

En el grupo de grado sexto, la distribución etaria mostró una concentración significativa en las edades más tempranas, con el 90.8% de los estudiantes ubicados en el rango de 10-13 años. Esta distribución es consistente con la edad esperada para este nivel académico y representa la transición de la niñez tardía a la adolescencia temprana.

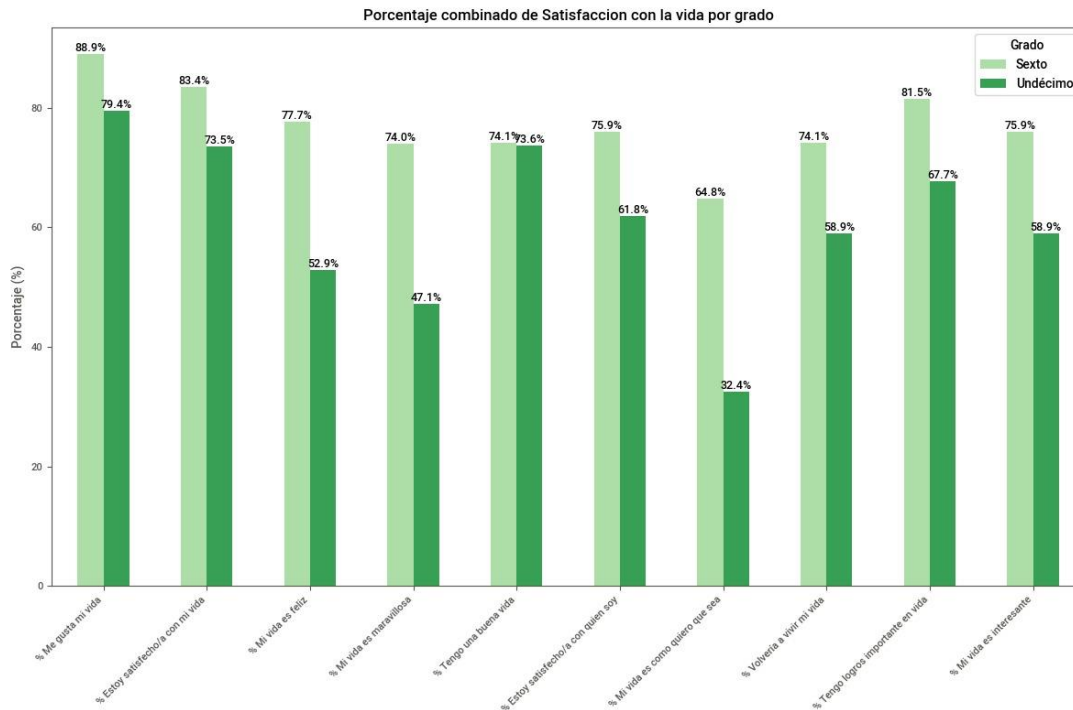
El grupo de grado undécimo presentó una distribución etaria concentrada principalmente a los 18 años (50% del grupo), con un rango total entre 14 y 19 años. Esta distribución refleja la proximidad a la culminación de la educación secundaria y la transición hacia la educación superior o el mundo laboral.

La distribución por género mostró cierto equilibrio en ambos grupos, aunque con ligeras variaciones. El grado sexto presentó una distribución perfectamente equilibrada (50% masculino, 50% femenino), mientras que el grado undécimo mostró una ligera predominancia femenina (55.9% femenino, 44.1% masculino).

### 4.2 Dimensión 1: Satisfacción con la Vida

Los resultados en la dimensión de satisfacción con la vida evidenciaron un patrón consistente de mayor bienestar en los estudiantes de grado sexto comparado con los de undécimo grado. Este patrón se manifestó en todos los ítems evaluados, aunque con diferentes magnitudes de diferencia.

Figura 3. *Porcentajes Dimensión Satisfacción con la Vida*



*Nota.* Elaboración propia mediante Seaborn: visualización de datos estadísticos de Python.

El ítem "Me gusta mi vida" mostró una diferencia de 9.5 puntos porcentuales favorable al grado sexto (88.9% vs 79.4%). Esto muestra que en la adolescencia temprana predomina una visión más positiva y optimista, mientras que en los últimos años de escolaridad surgen tensiones que matizan la percepción de bienestar.

En el ítem "Estoy satisfecho/a con mi vida", el 83.4% de los estudiantes de sexto manifiesta satisfacción general con su vida, mientras que en undécimo la cifra disminuye al 73.5%. Esta diferencia refleja cómo las exigencias académicas, sociales y vocacionales propias de la adolescencia tardía pueden reducir los niveles de satisfacción vital.

La evaluación de la felicidad personal mediante el ítem "Mi vida es feliz", la percepción de felicidad muestra una diferencia marcada: 77.7% en sexto frente a solo 52.9% en undécimo. Este descenso revela que, hacia el final de la educación media, posiblemente los adolescentes experimentan mayores cargas emocionales y preocupaciones, lo que disminuye su percepción de felicidad cotidiana.

En el ítem "Mi vida es maravillosa", un 74% de los estudiantes de sexto considera su vida maravillosa, frente a apenas el 47.1% de undécimo. La diferencia dentro de este ítem es notoria y refleja un cambio de mirada: mientras el edad cronológica sea menor idealizan su vida, y a medida

que la edad aumenta y transcurre la adolescencia los jóvenes adoptan un pensamiento más crítico, influenciado por su contexto social, la relación con sus pares y la percepción de lo que el otro espera con relación al ingreso a la universidad y cambio de roles en una nueva etapa del ciclo de vida.

Por su parte el ítem “Tengo una buena vida”, es el indicador más equilibrado, con 74.1% en sexto y 73.6% en undécimo. Aquí se observa estabilidad en la percepción de una “buena vida”, lo que sugiere que, pese a los cambios emocionales y sociales, ambos grupos conservan una valoración positiva del conjunto de sus experiencias vitales y del contexto donde ellos se relacionan.

En el ítem “Estoy satisfecho/a con quien soy” el 75.9% de los estudiantes de sexto dice estar conforme con su identidad, mientras que en undécimo esta cifra baja a 61.8%. La diferencia refleja la influencia del proceso de construcción de identidad en la adolescencia tardía, etapa donde aumentan la autocrítica y la comparación social, donde la interacción y experiencias juegan un papel importante en el establecimiento de una baja o alta autoestima y su autoconcepto.

En el ítem “Mi vida es como quiero que sea” se presenta una de las mayores caídas en esta dimensión: 64.8% en sexto frente a solo 32.4% en undécimo. Esto muestra que la mayoría de los jóvenes posiblemente en el último año escolar no perciben que su vida corresponda con sus expectativas, metas o propósitos planteados con anterioridad, lo que conlleva a experimentar sensaciones y pensamientos de frustración.

Para el ítem “Volvería a vivir mi vida”, el 74.1% de sexto volvería a vivir su vida tal cual, mientras que en undécimo la cifra disminuye en nivel comparativo a 58.9%. Esto refleja que los estudiantes de grado sexto sienten mayor satisfacción retrospectiva ante la vida que tiene, tal vez influenciado por la representación de sus cuidadores primarios que reflejan seguridad y protección, mientras que los estudiantes de grado undécimo cuestionan más su trayectoria, decisiones y estilos de vida, lo que puede afirmar que entre más tiempo de vida aumenta la probabilidad de baja satisfacción con la vida, impactada por los factores internos y externos.

En el ítem “Tengo logros importantes en mi vida” un 81.5% de los estudiantes de sexto reconoce logros significativos en su vida, frente al 67.7% de undécimo. La diferencia puede explicarse porque, en sexto, las metas o logros alcanzados son mayormente valorados de manera positiva por su red primaria de apoyo, mientras que en undécimo las expectativas de los estudiantes

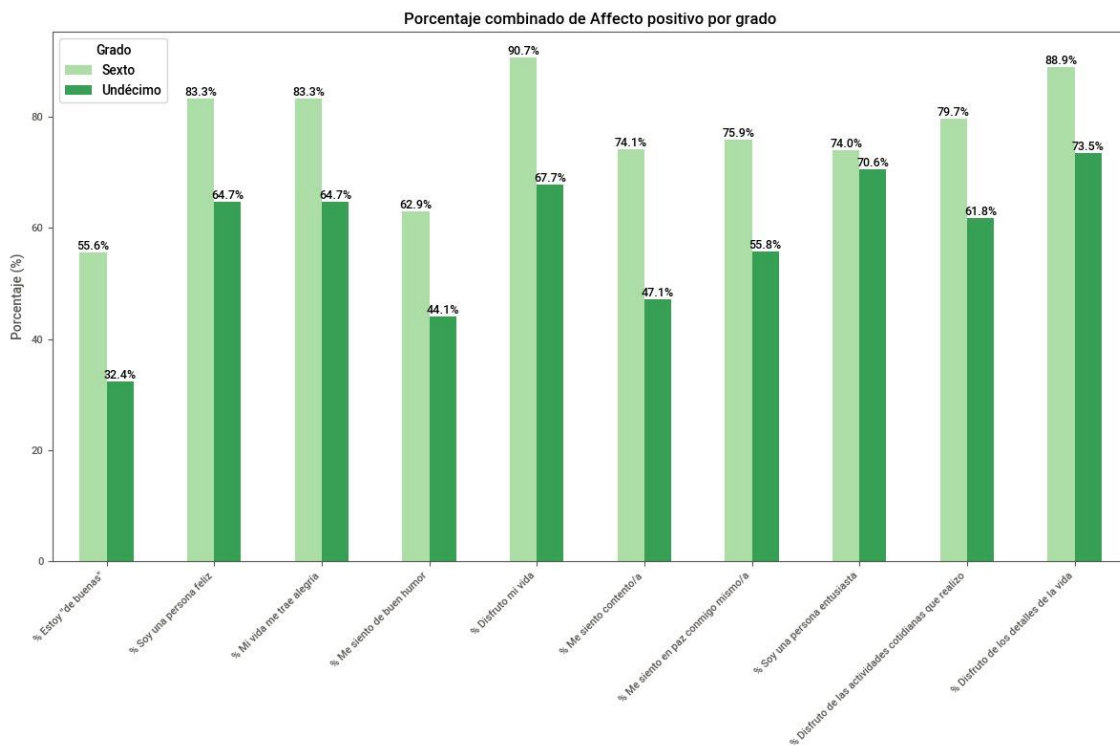
son mayores y los logros se perciben como insuficientes, siendo esto el resultado del valor subjetivo que cada quien les asigna a sus metas según lo proyectado para sus vidas.

Finalmente, para el ítem “Mi vida es interesante”, en esta dimensión, el 75.9% de sexto considera su vida interesante, frente al 58.9% de undécimo. La disminución refleja que, con el paso de los años, la cotidianidad, la moderación en el nivel de exigencia académica y la presión social pueden hacer que la vida se perciba menos atractiva o emocionante que conlleva a una desmotivación intrínseca.

### 4.3 Dimensión 2: Afecto Positivo

La dimensión de afecto positivo presentó diferencias más marcadas y dominantes entre los grupos comparado con la satisfacción con la vida. Este patrón muestra que los aspectos emocionales del bienestar subjetivo son más sensibles a los cambios asociados con el desarrollo y la edad.

Figura 4. *Porcentajes Dimensión Afecto Positivo*



Nota. Elaboración propia mediante Seaborn: visualización de datos estadísticos de Python.

Para el ítem “Estoy de buenas”, en sexto grado, el 55.6% de los estudiantes manifiesta sentirse de buenas, mientras que en undécimo solo el 32.4% lo reporta. Esta disminución muestra que a medida que avanza la adolescencia los estados de ánimo positivos o las experiencias positivas son menos frecuentes, posiblemente este enmarcado por el incremento del grado de responsabilidades en los diferentes roles del adolescente en cuanto a su edad y el entorno en donde se desenvuelve.

En el ítem “Soy una persona feliz”, la felicidad se expresa con mayor fuerza en sexto grado (83.3%), mientras que en undécimo desciende a 64.7%. Esto indica que los estudiantes del grado sexto viven la experiencia escolar y social con mayor espontaneidad, optimismo y entusiasmo, mientras que los estudiantes de grado undécimo enfrentan tensiones que reducen su percepción de felicidad.

Para el ítem “Mi vida me trae alegría”, el 83.3% de los estudiantes de sexto encuentra alegría en su vida, frente a un 64.7% del grado undécimo. La diferencia de aproximadamente 20 puntos porcentuales refleja cómo la transición hacia la adultez joven y las situaciones externas hacen que los adolescentes mayores vivan con menor entusiasmo y valoración positiva de momentos de la cotidianidad.

En cuanto al ítem “Me siento de buen humor”, en sexto grado, el 62.9% manifiesta estar de buen humor, mientras que en undécimo apenas el 44.1% lo expresa. Este descenso indica que los estados emocionales positivos se ven más afectados en la adolescencia tardía, etapa caracterizada por la inestabilidad emocional y mayor susceptibilidad a las demandas del ambiente.

Para el ítem “Disfruto mi vida”, el disfrute de la vida es altamente valorado en sexto grado (90.7%), mientras que en undécimo baja a 67.7%. Esta diferencia muestra que los adolescentes más jóvenes tienden a valorar más su presente, mientras que los de último grado enfrentan preocupaciones que limitan su capacidad de disfrute por pensamientos y responsabilidades del futuro.

En el ítem “Me siento contento/a”, el 74.1% de los estudiantes de sexto se declara contento, en contraste con el 47.1% de undécimo. Esta reducción refleja un debilitamiento en la vivencia de emociones positivas cotidianas, propio de la mayor presión social y exigencia académica que enfrentan los adolescentes en la etapa final de su ciclo escolar.

Para el ítem “Me siento en paz conmigo mismo/a”, en sexto grado, el 75.9% manifiesta sentirse en paz consigo mismo, frente al 55.8% en undécimo. Esto evidencia que la autoaceptación

y la tranquilidad emocional disminuyen con el avance de la adolescencia, debido a la búsqueda de identidad, los prejuicios sociales y los juicios de valor de sí mismo.

En relación al ítem “Soy una persona entusiasta” el entusiasmo se mantiene alto en ambos grupos, aunque con diferencias: 74% en sexto y 70.6% en undécimo. Este resultado indica que, aunque hay un leve descenso, los estudiantes conservan cierto nivel de motivación y energía positiva, incluso en la adolescencia tardía para enfrentar situaciones de vida.

En lo referente al ítem “Disfruto de las actividades cotidianas que realizo” el 79.7% de los estudiantes de sexto disfruta de sus actividades diarias, mientras que en undécimo la cifra baja al 61.8%. Esta diferencia muestra que la rutina, las actividades diarias, y las exigencias académicas reducen el disfrute cotidiano en los adolescentes que están culminando su ciclo escolar.

Finalmente, en el ítem “Disfruto de los detalles de la vida” el 88.9% de sexto afirma disfrutar de los pequeños detalles de la vida, frente al 73.5% de undécimo. Esto indica que los más estudiantes de grado sexto valoran con mayor intensidad los aspectos simples y positivos de su día a día dentro y fuera del contexto escolar, mientras que los mayores suelen estar más enfocados en preocupaciones y responsabilidades de sus distintos roles.

## 5 Discusión

El análisis global de los resultados reveló cinco patrones principales que caracterizan las diferencias en bienestar subjetivo entre los grupos estudiados.

Primero, se identificó una tendencia decreciente consistente del bienestar subjetivo conforme aumenta la edad/grado académico. Los estudiantes de grado sexto reportaron sistemáticamente mayor bienestar en ambas dimensiones evaluadas, sin excepciones en ningún ítem.

Segundo, las diferencias fueron más pronunciadas en la dimensión de afecto positivo comparado con la satisfacción con la vida. Mientras que la dimensión cognitiva mostró diferencias que oscilaron entre 0.5% y 32.4%, la dimensión afectiva presentó diferencias entre 3.4% y 23.2%.

Tercero, la distribución de respuestas mostró patrones diferenciales entre grupos. Los estudiantes de grado sexto concentraron sus respuestas en las categorías más positivas ("alto" y "muy alto"), mientras que los de undécimo grado mostraron una distribución más dispersa con mayor presencia en categorías intermedias.

Cuarto, los ítems que mostraron mayor diferenciación fueron “Mi vida es como quiero que sea” (32.4%), “Mi vida es maravillosa” (26.9%) y “Estoy de buenas” (23.2%). Estos resultados sugieren que la capacidad de disfrute, la percepción de felicidad personal y la satisfacción explícita con la vida son los aspectos más vulnerables durante el desarrollo adolescente.

Quinto, los ítems con menor diferenciación fueron “Tengo una buena vida” (0.5%) y “Soy una persona entusiasta” (3.4%), indicando que estos aspectos del bienestar subjetivo muestran mayor estabilidad durante el desarrollo adolescente.

### **5.1 Análisis por dimensiones**

La comparación entre dimensiones reveló diferencias importantes en la sensibilidad al desarrollo. La dimensión de satisfacción con la vida mostró una diferencia promedio de 7.8 puntos porcentuales entre los grupos, mientras que la dimensión de afecto positivo presentó una diferencia promedio de 15.2 puntos porcentuales.

Esta diferencia sugiere que los aspectos emocionales del bienestar subjetivo son aproximadamente dos veces más sensibles a los cambios asociados con el desarrollo adolescente comparado con los aspectos cognitivos. Este hallazgo tiene implicaciones importantes para la comprensión de los procesos de desarrollo del bienestar y para el diseño de intervenciones.

### **5.2 Perfil de respuesta por grupos**

El análisis de los perfiles de respuesta reveló características distintivas de cada grupo. Los estudiantes de grado sexto mostraron un perfil caracterizado por alta concentración en las categorías de respuesta más favorables, con porcentajes de respuesta positiva que consistentemente superaron el 70% en todos los ítems.

Por el contrario, los estudiantes de grado undécimo mostraron un perfil más heterogéneo, con mayor variabilidad en los porcentajes de respuesta positiva y una tendencia hacia respuestas más moderadas. Este patrón sugiere un proceso de diferenciación en las evaluaciones del bienestar conforme avanza el desarrollo.

## **6 Conclusiones y recomendaciones**

Los resultados de esta investigación proporcionan evidencia consistente sobre la existencia de diferencias significativas en el bienestar subjetivo entre estudiantes de grado sexto y undécimo, confirmando la hipótesis de una tendencia decreciente del bienestar conforme aumenta la edad durante la adolescencia. Estos hallazgos son coherentes con investigaciones previas que han documentado patrones similares en diferentes contextos culturales.

### **6.1 Interpretación de las diferencias evolutivas**

La tendencia decreciente observada en el bienestar subjetivo puede interpretarse desde múltiples perspectivas teóricas del desarrollo adolescente. Desde una perspectiva cognitiva, el desarrollo del pensamiento formal durante la adolescencia permite a los jóvenes realizar evaluaciones más sofisticadas y críticas sobre su realidad. Los trastornos por ansiedad y por depresión pueden afectar de manera considerable a la asistencia a la escuela, el estudio y el rendimiento académico. (Organización Mundial de la Salud-OMS, 2024).

Esta mayor capacidad crítica, aunque representa un avance cognitivo significativo, puede contribuir a evaluaciones más exigentes de la satisfacción con la vida. Los adolescentes de grado undécimo, al estar más próximos a la transición hacia la educación superior o el mundo laboral, pueden experimentar mayor presión por definir su futuro y tomar decisiones importantes, lo que podría influir en su percepción del bienestar actual.

Desde una perspectiva emocional, los cambios hormonales asociados con el desarrollo puberal pueden contribuir a fluctuaciones en el estado de ánimo y en la experiencia de emociones positivas. Cuando los cambios psicológicos en la adolescencia se desarrollan con normalidad, el o la joven logra una progresiva independencia, establece relaciones amorosas y amistosas sanas, y acepta su nueva imagen corporal (IMQ, 2024).

### **6.2 Diferencias dimensionales en la sensibilidad al desarrollo**

Uno de los hallazgos más relevantes de este estudio es la mayor sensibilidad de la dimensión afectiva comparado con la cognitiva a los cambios asociados con el desarrollo. Esta diferencia

sugiere que los aspectos emocionales del bienestar subjetivo son más vulnerables durante la transición adolescente.

La mayor estabilidad relativa de la dimensión cognitiva puede explicarse por el hecho de que las evaluaciones racionales sobre la vida tienden a basarse en criterios más objetivos y estables, como las condiciones de vida, las relaciones familiares y el rendimiento académico. Por el contrario, el afecto positivo está más directamente influenciado por factores emocionales y hormonales que experimentan mayor variabilidad durante la adolescencia.

Esta diferencia dimensional tiene implicaciones importantes para el diseño de intervenciones. Sugiere que las estrategias orientadas a fortalecer el afecto positivo podrían tener mayor impacto en el bienestar general de los adolescentes, particularmente en aquellos de mayor edad.

### **6.3 Factores contextuales y de desarrollo**

Los resultados de este estudio pueden interpretarse considerando diversos factores contextuales que caracterizan las experiencias diferenciales de los estudiantes de grado sexto y undécimo. Los estudiantes de grado undécimo enfrentan múltiples estresores adicionales, incluyendo la presión académica por los exámenes de ingreso a la educación superior, la necesidad de tomar decisiones sobre su futuro profesional, y el incremento en las expectativas familiares y sociales.

Adicionalmente, los estudiantes de grado undécimo se encuentran en una etapa de desarrollo donde la comparación social adquiere mayor relevancia. La tendencia a compararse con pares en términos de logros académicos, proyectos futuros y relaciones interpersonales puede contribuir a una evaluación más crítica de su propio bienestar.

La transición hacia la adultez también implica una mayor conciencia sobre las limitaciones y desafíos de la vida, lo que puede influir en las evaluaciones del bienestar. Los adolescentes de mayor edad desarrollan una perspectiva temporal más compleja que incluye la consideración de responsabilidades futuras y la conciencia sobre las incertidumbres asociadas con la transición hacia la vida adulta.

### **6.4 Implicaciones para la práctica educativa**

Los hallazgos de esta investigación tienen implicaciones directas para la práctica educativa y el diseño de programas de bienestar estudiantil. La identificación de una tendencia decreciente del bienestar subjetivo sugiere la necesidad de implementar estrategias de intervención diferenciadas según el grupo etario.

Para los estudiantes de grado undécimo, se recomienda el desarrollo de programas específicos de apoyo emocional que aborden las preocupaciones particulares de esta etapa, incluyendo estrategias de manejo del estrés académico, orientación vocacional y fortalecimiento de habilidades de afrontamiento para la transición hacia la educación superior o el mundo laboral.

Dado que la dimensión afectiva mostró mayor vulnerabilidad, las intervenciones deberían incluir estrategias específicas para fortalecer el afecto positivo, como programas de consciencia (mindfulness), actividades de expresión emocional y promoción de experiencias de disfrute y satisfacción personal.

## 7 Referencias

- Alfaro, J., Guzmán, J., Reyes, F., García, C., Varela, J., Sirlopú, D. (2016). Satisfacción Global con la Vida y Satisfacción Escolar en Estudiantes Chilenos *Psyche*, vol. 25, núm. 2, 1-14. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/967/96749326002.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/967/96749326002.pdf)
- Calleja, N. y Mason, T. (2020). Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*. 55(2), 185-201. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-04/RIDEP55-Art14.pdf>
- Casas, F., González-Carrasco, M., Malo, S., Navarro, D. y Viñas, F. (2014). La perspectiva de los niños sobre su participación en el ámbito familiar y su satisfacción con la vida familiar. *Child Indicators Research*, 8(1), 93-111. <https://doi.org/10.1007/s12187-014-9284-0>
- Casas, F., Sarriera, J. C., Abs, D., Coenders, G., Alfaro, J., Saforcada, E. y Tonon, G. (2012). Indicadores subjetivos del bienestar personal en adolescentes: rendimiento y resultados de diferentes escalas en países hispanohablantes de Europa y América. *Child Indicators Research*, 5(1), 1-28. <https://doi.org/10.1007/s12187-011-9119-1>
- Castillo, J. y Contreras, D. (2014). El Papel de la Educación en la Formación del Bienestar Subjetivo para el Desarrollo Humano. Una Revisión al Caso Chileno. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. 1-57.

- [https://www.unicef.org/chile/media/1431/file/el\\_papel\\_de\\_la\\_educacion\\_en\\_la\\_formacion\\_del\\_bienestar.pdf](https://www.unicef.org/chile/media/1431/file/el_papel_de_la_educacion_en_la_formacion_del_bienestar.pdf)
- Colombia. Congreso de la República. (2024). Ley 2383 de 2024 (julio 19): Por medio de la cual se promueve la educación socioemocional de los niños, niñas y adolescentes en las instituciones educativas de preescolar, primaria, básica y media en Colombia. Diario Oficial.
- Contreras, S., Hernández G., & Fresno R. (2022). Oportunidades de medir el bienestar subjetivo en la adolescencia. *Revista Cubana de Pediatría*, 2022;94(2):1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9948755>
- Cortés Flores, E., Arellanez-Hernández, J. L., y Beltrán Guerra, L. F. (2024). Bienestar subjetivo y consumo de drogas en adolescentes veracruzanos en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(2), 91–110. <https://doi.org/10.14718/ACP.2024.27.2.6>
- Diener, E. (1984). El bienestar subjetivo. *Boletín Psicológico*, 95 (3), 542–575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Gaxiola Romero, J. C., Gaxiola Villa, E., & Pineda Domínguez, A. (2023). Bienestar subjetivo y compromiso académico relacionado con el ambiente de aprendizaje positivo. *Universitas Psychologica*, 22, 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy22.bsca>
- González-Carrasco, M., Casas, F., Malo, S., Viñas, F., & Dinisman, T. (2017). Cambios con la edad en el bienestar subjetivo a lo largo de la adolescencia: diferencias por género. *Journal of Happiness Studies*, 18(1), 63-88. <https://doi.org/10.1007/s10902-016-9717-1>
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. J., & Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/desarrollo-durante-la-adolescencia-aspectos-fisicos-psicologicos-y-sociales/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. En: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Médico Quirón (IMQ). (2024). Cambios psicológicos en la adolescencia. <https://www.imq.es/blog/vida-saludable/cambios-psicologicos-adolescencia>
- Kong, F., Zhao, J., & You, X. (2013). La autoestima como mediadora y moderadora de la relación entre apoyo social y bienestar subjetivo entre estudiantes universitarios chinos. *Social Indicators Research*, 112(1), 151–161. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0044-6>
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23-31. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-41851999000200004](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004)
- Mendoza Lara, E. (2023). Relación entre bienestar subjetivo, autoestima y participación escolar en adolescentes [Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/items/b0ecbdf6-e654-4932-8703-0f8d2d9890aa>

- Moreno-Ruiz, D., Martínez-Ferrer, B., & García-Bacete, F. (2017). Estilos parentales, ciberagresión y cibervictimización entre adolescentes. *Computers in Human Behavior*, 93, 252-259. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.031>
- Muñoz, E., Fernández, A. y Jacott, L. (2018). Bienestar Subjetivo y Satisfacción Vital del Profesorado. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 105-117. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.007>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2024). La salud mental de los adolescentes. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Oyola Martínez, D. L. (2020). Bienestar subjetivo y su relación con la percepción del contexto escolar en adolescentes de cinco municipios del departamento del Tolima [Trabajo de grado, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio Institucional UAN. <https://repositorio.uan.edu.co/items/d1b18659-fa3d-4c94-a33c-283e888622a2>
- Restrepo Mugno, L., Acuña, E., & Staaden Mejía, G. A. (2021). Bienestar psicológico, satisfacción con la vida y depresión en estudiantes de educación media vocacional de la ciudad de Barranquilla [Trabajo de grado, Corporación Universitaria del Caribe – CECAR]. Repositorio Institucional CECAR. <https://repositorio.cecar.edu.co/entities/publication/e8a3817f-cdd5-42af-848e-050d06c08085>
- Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria (SEPEAP). (2021). La etapa de la adolescencia. <https://sepeap.org/la-etapa-de-la-adolescencia/>
- Vera-Villarroel, P., Celis-Atenas, K., Pavez, P., Lillo, S., Bello, F., Díaz, N., & López, W. (2013). Money, age and happiness: Association of subjective wellbeing with sociodemographic variables in the Chilean population. *Revista Médica de Chile*, 141(10), 1275-1282. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872013001000007>
- Zubieta, E., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369>