

ACTA No. 223
28 de abril de 2025

ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA Y ANTE JURADOS DE TESIS DOCTORAL

El lunes 28 de abril de 2025, a las 2:00 p.m., se reunieron de manera virtual los siguientes miembros del jurado: Dr. Nicolás Esteban Panotto, evaluador internacional (Argentina); el Dr. Alexander Ávila Martínez, evaluador nacional (Colombia), el Dr. Julián Andrés Loaiza de la Pava, evaluador del Programa; la Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, presidenta de la sesión; y el Dr. Sebastián Quiñones Bermúdez, secretario. El propósito de la reunión fue llevar a cabo la sustentación pública de la tesis doctoral titulada “*Jóvenes, política y religión. Habitus y posicionamientos políticos de jóvenes vinculados a Iglesias Underground - la Comunidad Cristiana Metalera Pantokrator*”, presentada por el candidato a Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud José Luis Jiménez Hurtado.

La presidenta abrió la sesión y leyó el orden del día, el cual se propuso de la siguiente manera:

Orden del día

1. Introducción a la sesión a cargo de la presidenta.
2. Presentación oral del candidato.
3. Intervenciones de los jurados.
4. Respuestas del candidato.
5. Deliberación de los jurados.
6. Lectura de las conclusiones del acta.
7. Cierre de la sesión.

El orden del día fue aprobado por los jurados y se desarrolló conforme a lo establecido a continuación:

1. INTRODUCCIÓN A LA SESIÓN A CARGO DE LA PRESIDENTA DE LA SESIÓN

La presidenta, Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, se dirigió brevemente a los asistentes para saludarlos y establecer los términos y reglamentos de la sesión de sustentación pública de la tesis. A continuación, leyó el título de la tesis doctoral presentada en esta sesión: “*Jóvenes, política y religión. Habitus y posicionamientos políticos de jóvenes vinculados a Iglesias Underground - la Comunidad Cristiana Metalera Pantokrator*”. Asimismo, anunció el nombre del candidato, José Luis Jiménez Hurtado, y el de su tutor, el Dr. Jaime Alberto Carmona Parra.

2. PRESENTACIÓN ORAL DEL CANDIDATO

La presidenta concedió la palabra al candidato, José Luis Jiménez Hurtado, para que, durante un período de cuarenta minutos, realizara la presentación de su tesis doctoral. La sustentación se desarrolló conforme a los tiempos establecidos y de manera fluida.

3. INTERVENCIONES DE LOS JURADOS

Evaluador internacional (Dr. Nicolás Esteban Panotto)

El Dr. Nicolás felicitó al doctorando por alcanzar esta etapa del proceso académico y por el trabajo desarrollado, destacando el honor de haberlo acompañado como lector y en otras instancias académicas. Reconoció la riqueza del itinerario compartido con el doctorando y resaltó el valor del andamiaje metodológico expuesto durante la sustentación, calificándolo como una propuesta socioantropológica del fenómeno religioso que ofrece aportes relevantes y valiosos para futuras investigaciones en ciencias sociales de la religión y de América Latina.

El Dr. subrayó que la tesis abona a la comprensión de la diversificación constitutiva del campo evangélico, enfatizando que este no es homogéneo ni responde a líneas únicas. Valoró especialmente el análisis de la heterodoxia dentro del campo evangélico, particularmente en relación con el pentecostalismo y su capacidad de reappropriación.

Aunque expresó sus reservas frente al uso del enfoque de Pierre Bourdieu sobre el campo religioso —crítica que ha sostenido previamente—, reconoció que en esta tesis el doctorando logró vincular de manera adecuada el estudio de caso con el enfoque bourdieusiano, ofreciendo aportes que incluso permiten ampliar y revisar críticamente dicha teoría.

Finalmente, planteó dos cuestiones al candidato:

- Que profundizara con ejemplos en la dialéctica entre ortodoxia y heterodoxia al interior de la comunidad investigada.
- Que definiera cómo su investigación redefine la relación entre lo religioso y lo político, más allá de la visión funcional, proponiendo nuevas formas de entender lo político como construcción de sentido social desde el campo religioso.

Con esto, el Dr. Nicolás concluyó su intervención, reiterando su reconocimiento al trabajo realizado y su aporte a los estudios sociales del hecho religioso.

Evaluador nacional (Dr. Alexander Ávila Martínez)

El Dr. Alexander inició expresando su agradecimiento por la invitación a participar en el proceso de evaluación y felicitó tanto al programa como al director de tesis y, especialmente, al doctorando por el trabajo presentado. Señaló que, para evitar reiterar los puntos ya destacados por los otros jurados, centraría su intervención en aspectos específicos.

Resaltó que el trabajo expuesto presenta una muy clara fundamentación teórica y metodológica, propia de una sólida investigación en ciencias sociales y humanas. Subrayó que el problema de investigación se evidencia como el resultado de una rigurosa revisión del estado del arte y que la propuesta logra articular con precisión el enfoque teórico con el diseño metodológico.

En particular, valoró el uso de las herramientas metodológicas empleadas por el doctorando, destacando como punto fuerte la genealogía del campo religioso desarrollada en el estudio y la interacción analítica entre los campos religioso, político y

cultural. Reconoció que esta integración se encuentra bien lograda tanto desde la teoría de los campos como desde el análisis de capitales y del *habitus*.

El Dr. Alexander también mencionó que, aunque ha leído varias tesis doctorales basadas en el pensamiento de Pierre Bourdieu, es la primera que encuentra con una aplicación sólida y bien estructurada en el campo religioso, destacando el manejo cuidadoso de las categorías tanto teóricas como metodológicas.

Finalmente, formuló una pregunta clave para el candidato:

Le pidió profundizar en cómo su investigación abordó la tensión entre la autonomía del campo religioso y las pretensiones de control del campo político, tema que considera central desde su perspectiva como filósofo interesado en la filosofía del derecho, la política y la religión. Solicitó al doctorando que explicara cómo su diseño metodológico permitió captar y analizar esa tensión, y qué hallazgos o interpretaciones surgieron al respecto.

Así, el Dr. Alexander concluyó su intervención, reiterando su valoración positiva de la tesis y de su desarrollo investigativo.

Evaluador del Programa (Dr. Julián Andrés Loaiza de la Pava)

El Dr. Julián Andrés comenzó agradeciendo la presentación del sustentante y expresó su satisfacción por volver a escuchar su trabajo, destacando el interés que le suscita la relación entre jóvenes, religión y política planteada en la tesis. Afirmó que el documento representa un ejemplo de rigurosidad académica, tanto por su estructura como por la forma en que se construyó cuidadosamente cada parte del texto.

El Dr. valoró especialmente la posibilidad que brinda la tesis de adentrarse en los campos de las ciencias sociales con una perspectiva crítica y metodológicamente sólida, resaltando cómo el doctorando logra recuperar autores y enfoques relevantes, construyendo una propuesta investigativa coherente y articulada.

Durante su intervención, invitó al doctorando a profundizar en el componente político de su trabajo, particularmente en la articulación entre jóvenes, política y religión. Citando a Hannah Arendt, lo animó a reflexionar más sobre la política como espacio de deliberación colectiva en el que emergen nuevas formas de mundo y donde se configuran posibilidades que trascienden al individuo.

En ese sentido, le planteó una pregunta clave:

¿Por qué el ejercicio del *habitus* y el posicionamiento por parte de la comunidad Pantokrator constituye un posicionamiento político? Lo invitó a analizar esta cuestión dentro del marco arendtiano de “mundanidad”, es decir, cómo esa experiencia comunitaria contribuye a configurar mundo en el espacio público, más allá de la religión misma.

Finalmente, felicitó al doctorando por la contundencia, claridad y profundidad de su trabajo, y le recomendó cuidar el uso conceptual de algunos términos, como construcción, configuración y posicionamiento, que a veces aparecen como sinónimos, sugiriendo diferenciarlos con mayor precisión.

Concluyó su intervención reiterando su alta valoración del trabajo y el aporte que representa para los estudios sobre religión y política en contextos contemporáneos.

4. RESPUESTAS DEL CANDIDATO:

José Luis inició agradeciendo de manera sentida la lectura minuciosa, la escucha atenta y, sobre todo, el ejercicio de retroalimentación y acompañamiento riguroso que realizaron los evaluadores. Reconoció el valor de sus comentarios y planteó que este tipo de ejercicios son clave para seguir aprendiendo como investigador y académico.

A la pregunta del por qué Pierre Bourdieu, José Luis explicó que su elección fue en parte biográfica: como filósofo de formación, se sintió identificado con el propio tránsito intelectual de Bourdieu desde la filosofía hacia las ciencias sociales. Asimismo, destacó que el reto de leerlo y releerlo, junto con su compleja arquitectura conceptual, lo motivó a asumirlo como una caja de herramientas flexible que podía ser utilizada en clave crítica

y contextual. Añadió que las interpretaciones latinoamericanas de Bourdieu (Gutiérrez, Martínez, Frigerio, entre otros) han sido fundamentales para enriquecer su propia lectura.

Respecto a la dialéctica ortodoxia-heterodoxia, aclaró que su intención no fue presentarla como una polaridad rígida, sino como una tensión dinámica e imbricada. Explicó que la comunidad Pantokrator conserva elementos doctrinales de la tradición evangélica (como la centralidad de la Biblia y la predicación), mientras que en lo estético, ritual y cultural despliega prácticas profundamente heterodoxas (como la hibridación con el heavy metal). Esta tensión es parte constitutiva de su identidad.

En cuanto a la dimensión política, respondió desde dos planos. En primer lugar, retomó la noción de lo político desde Bourdieu y otros enfoques como el de Chantal Mouffe, para señalar que lo político no puede reducirse a lo electoral o partidista. A partir de allí, explicó que su tesis aborda lo político en tres niveles:

- **Normativo-institucional**, al estudiar cómo la comunidad ejerce derechos fundamentales como la libertad religiosa.
- **Organizacional**, al analizar cómo se relacionan con instituciones del Estado.
- **Práctico-social**, al observar cómo sus prácticas reconfiguran su posición como actores religiosos y ciudadanos.

Finalmente, al responder al Dr. Alexander, detalló cómo su diseño metodológico etnográfico, inspirado en Bourdieu, le permitió identificar y analizar las tensiones entre la autonomía del campo religioso y las pretensiones de regulación del campo político, especialmente en casos como el nombramiento de funcionarios públicos religiosos sin claridad institucional.

Concluyó señalando que la tesis es un punto de partida para seguir investigando la intersección entre religión, política y juventud, desde perspectivas críticas que amplíen el campo de las ciencias sociales de la religión en América Latina.

5. DELIBERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS JURADOS

La presidenta de la sesión, Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, solicitó a los jurados trasladarse a otra aula virtual, mientras que el candidato y el público presente permanecieron en el aula general durante el proceso de deliberación.

Una vez en la sala con los evaluadores, la presidenta explicó las cuatro calificaciones posibles:

Tesis aprobada: se otorga a aquellas investigaciones que, tanto en su desarrollo escrito como en la sustentación, cumplen con todos los requisitos de calidad de una tesis doctoral.

Tesis aprobada *cum laude*: se concede a tesis que, además de cumplir con los requisitos esenciales de un trabajo doctoral, se destacan en algún aspecto particular. Esto puede deberse a su alto impacto social, su potencial para influir en políticas o transformar prácticas, el uso de una metodología innovadora y rigurosa, un análisis de datos excepcional, un estado del arte exhaustivo o una configuración conceptual sólida que estructura el estudio y el análisis de la información.

Tesis aprobada *magna cum laude*: se otorga a investigaciones que sobresalen en múltiples aspectos y que, en su conjunto, presentan un trabajo de gran calidad. Estas tesis cuentan con un estado del arte bien elaborado, referentes conceptuales sólidos, una metodología rigurosamente diseñada y aplicada, y un análisis de datos altamente consistente. Además, tienen un alto potencial de impacto, incidencia y transformación en su campo.

Tesis aprobada *summa cum laude*: es la calificación máxima y se reserva para tesis excepcionales en todos los aspectos, tanto en su desarrollo escrito como en la sustentación.

Tras la explicación, la presidenta solicitó a los jurados deliberar y exponer las razones que sustentarían la calificación otorgada por consenso.

5.1. ARGUMENTOS DELIBERATIVOS

La tesis titulada "*Habitus y posicionamientos políticos de jóvenes vinculados a iglesias underground. La Comunidad Cristiana Metalera Pantokrator*", presentada por José Luis

Jiménez Hurtado, constituye un valioso aporte al análisis del campo religioso evangélico, particularmente en su relación con juventudes que se apropian y resignifican elementos de la cultura metalera para configurar una experiencia de fe alternativa. Los evaluadores coinciden en destacar la originalidad, la pertinencia, el rigor teórico-metodológico y la calidad argumentativa del estudio.

Desde el punto de vista teórico, los evaluadores coinciden en resaltar el uso sólido y pertinente de las categorías de *habitus* y campo de Pierre Bourdieu. La tesis no solo aplica estos conceptos con rigor, sino que los pone en tensión productiva con el contexto colombiano y con un caso empírico singular, logrando abrir nuevas perspectivas analíticas. Esta base conceptual se fortalece mediante la incorporación de comentaristas e intérpretes contemporáneos del autor, y se traduce en una estructura coherente que articula marco teórico, metodología, análisis y conclusiones de manera clara.

Metodológicamente, el uso de la etnografía como herramienta principal está bien fundamentado y permite una inmersión profunda en el objeto de estudio.

En cuanto a los resultados, la tesis ofrece una mirada lúcida sobre cómo lo evangélico y lo metalero se entrelazan en la configuración identitaria y política de una comunidad religiosa que se distancia de los moldes tradicionales. Se muestra cómo esta iglesia, lejos de ser únicamente un espacio de culto, se convierte en una plataforma para la inclusión social, el ejercicio ciudadano y la construcción entre los campos político y religioso. En este marco, se pone de relieve que lo evangélico no es una expresión monolítica, sino un espacio de disputa, resignificación y pluralidad.

En términos formales, los evaluadores destacan la calidad del lenguaje y el alejamiento favorable de los formatos academicistas tradicionales. El trabajo se presenta con interés y mantiene un nivel sostenido de profundidad conceptual y analítica.

Finalmente, se valora que la tesis logra presentar un caso que permite repensar categorías como campo religioso, resistencia, subjetividad creyente y comunidad eclesial desde nuevas coordenadas culturales y políticas. Esta investigación se proyecta como un aporte significativo no solo al estudio de las juventudes religiosas en Colombia, sino también al análisis regional del fenómeno evangélico en clave crítica.

Dadas estas consideraciones, el jurado comunica al Consejo de Doctores que la tesis es aprobada y recomienda la mención *summa cum laude*, así como su publicación en formato de libro. Además, felicita al candidato José Luis Jiménez Hurtado por este logro y al Dr. Jaime Alberto Carmona Parra por su tutoría y acompañamiento en el desarrollo de la investigación.

6. LECTURA DE LAS CONCLUSIONES DEL ACTA Y DECISIÓN FINAL

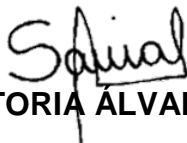
Al regresar a la sala virtual donde se encontraban el candidato y los demás participantes, el secretario de la sesión de sustentación, Dr. Sebastián Quiñones Bermúdez, dio lectura a las consideraciones finales del acta, la cual fue aprobada por unanimidad. Posteriormente, felicitó al candidato, José Luis Jiménez Hurtado, por su ingreso a la comunidad de doctores, así como a su tutor, el Dr. Jaime Alberto Carmona, por su acompañamiento en el desarrollo de la tesis doctoral.

El Consejo de Doctores, tras analizar las razones expuestas por los jurados en la sustentación del candidato José Luis Jiménez Hurtado, ratificó la aprobación de su tesis doctoral y el otorgamiento de la mención *summa cum laude*, así como la recomendación de publicar la tesis en formato de libro.

7. CIERRE DE LA SESIÓN

La presidenta agradeció a los jurados y demás asistentes por su presencia y sus intervenciones. Finalmente, levantó la sesión a las 4:00 p.m.

La presidenta



SARA VICTORIA ALVARADO SALGADO

Directora

Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud
Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud
Universidad de Manizales - CINDE