

UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CENTRO DE INVESTIGACIONES

Artículo



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES



Frecuencia de abuso académico a estudiantes
de pregrado por parte de docentes de los pro-
gramas de medicina de la ciudad de Manizales
(Colombia), 2013

Autores:

Jhessyka Lorena Bermeo
José Jaime Castaño Castrillón, Fis, MSc
Andrés López Román
Diana Carolina Téllez
Sebastián Toro Chica

Manizales, junio del 2014

Frecuencia de abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de medicina de la ciudad de Manizales (Colombia), 2013

Jhessyka Lorena Bermeo*, José Jaime Castaño Castrillón, M.Sc.***, Andrés López Román*, Diana Carolina Téllez*, Sebastián Toro Chica*

Resumen

Objetivo: Determinar la frecuencia de abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de medicina de la ciudad de Manizales (Colombia), 2013. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio de corte transversal analítico, con una población de 401 estudiantes inscritos en las dos facultades de medicina de los semestres I-X de la universidad de Manizales y de Caldas (Manizales, Colombia), en el año 2013, se empleó una encuesta anónima que constaba de 48 preguntas divididas en los siguientes aspectos: maltrato y acoso sexual por parte de docentes, apoyo institucional. **Resultados:** El 70,6% de los estudiantes han recibido por lo menos un tipo de maltrato, el 29,2% de los estudiantes han percibido por lo menos un evento de abuso sexual, solo el 7,2% de los estudiantes sienten apoyo institucional completo. El maltrato es aproximadamente igual en áreas básicas y clínicas e igual en ambas universidades, y entre géneros. Entre semestres se presentan diferencias significativas, aunque no se presentan tendencias claras. Algunos eventos bastante graves tienen proporciones apreciables, por ejemplo violación en un 2,9% (n=13), intentos de violación 2,2% (n=9), tocamientos innecesarios 3,9% (n=16), etc. El 7,3% (n=29) se siente acosado sexualmente en las facultades de Medicina. **Conclusiones:** Los resultados del presente estudio indican que el abuso académico a estudiantes de pregrado en Medicina, por parte de los docentes se evidencia como una conducta altamente inadecuada, que se perpetúa en el tiempo.

Palabras Clave: docentes médicos, estudiantes de medicina, acoso no sexual, acoso sexual.

Frequency of academic undergraduate abuse by teachers of medicine programs Manizales (Colombia), 2013

Summary

Objective: To determine the frequency of academic undergraduate abuse by teachers of medicine programs Manizales (Colombia), 2013. **Materials and Methods:** A cross-sectional analytical study was conducted, with a population of 401 abuse and harassment: Students enrolled in the two faculties of medicine semesters IX University Manizales and Caldas (Manizales, Colombia), in 2013, an anonymous survey consisted of 48 questions divided into the following aspects were used sex by teachers, institutional support. **Results:** 70.6% of students have received at least one type of abuse, 29.2% of the students have received at least one event of sexual abuse, only 7.2% of students feel full institutional support. Abuse is approximately equal in basic and clinical and equal in both universities areas, and gender. Between semesters significant differences occur, although no clear trends are presented. Some pretty serious events have appreciable proportions, eg rape by 2.9% (n = 13), attempted rape 2.2% (n = 9), unnecessary touching 3.9% (n = 16), etc. 7.3% (n = 29) felt sexually harassed in medical schools. **Conclusions:** The results of this study indicate that academic undergraduates in medicine, abuse by teachers is evident as a highly inappropriate behavior, which is perpetuated in the tempo.

Key Words: faculty, medical, students, medical, social behavior, sexual harassment.

* Estudiante internado Programa de Medicina, Universidad de Manizales, Manizales, Caldas, Colombia.

** Profesor Titular, Director Centro de Investigaciones, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Manizales, Carrera 9° 19-03, Tel. 8879688, Manizales, Caldas, Colombia. Correo: jcast@umanizales.edu.co.

Introducción

Según Olweus¹ 1997, abusar es tratar a otro en forma ofensiva, causar lesiones físicas o psicológicas, o forzar a realizar acciones que no desea o en las que no consiente. Hasta no muchos años atrás, sólo había referencias informales sobre situaciones abusivas en la carrera de medicina.

En la década de los noventa, el impacto del abuso, maltrato, discriminación, acoso y hostigamiento, cobra creciente importancia en la discusión dentro del campo de la educación médica. Bastias² *et al* 2011, concluyen que los cambios en la actitud de los médicos hacia sus pacientes, podrían ser resultado del trato hostil y punitivo recibido en la escuela de medicina.

En la actualidad según un estudio realizado por Shizuko³ *et al* 2006, el 68,5% de los estudiantes reportan algún tipo de abuso durante toda su formación académica en la facultad de medicina.

Conclusiones análogas reportan Ahmer⁴ *et al* 2008, Imran⁵ *et al* 2010, Shoukat⁶ *et al* 2010 los cuales evalúan múltiples aspectos de la experiencia de los estudiantes de medicina de Pakistán respecto a la vida universitaria médica, encontrando datos estadísticos similares en los tres estudios el 56,9% habían enfrentado abuso verbal, el 25,7% de otros gestos, 15,6% han sido ignorados, 10,9% habían sido excluidos, 5% reportó maltrato físico y el 2,5% abuso por escrito.

En Un estudio realizado por Frank⁷ *et al* 2006, Joyse⁸ *et al* 2012 en Estados Unidos, reportan que estos tipos de maltrato fueron causados por otros estudiantes en un 11%. El acoso y el menosprecio fue causada también por los

residentes 27%, profesores de materias básicas 9%, los profesores clínicos 63%, y los pacientes 25%. Sólo el 13% de los estudiantes reportaron experiencias abusivas muy graves.

Referente a datos colombianos Castaño⁹ *et al* 2012, Cortes¹⁰ *et al* 2010, Guevara¹¹ *et al* 2011, Paredes¹² *et al* 2010, concluyen que la frecuencia de percepción de maltrato fue 40,6%, el tipo de maltrato más común fue el psicológico, 98% y las manifestaciones más frecuentes fueron críticas injustificadas 10,9%, dejar en ridículo 10,7%, gritos 10% y desacreditar 9,5%. Los profesores de años preclínicos fueron considerados como los más importantes abusadores, 25,9%, seguido por los profesores clínicos 19,8%.

Estudios realizados por Maida¹³ *et al* 2006, Mariscal¹⁴ *et al* 2006, Trautman¹⁵ *et al* 2008, reportan que hay diferencias significativas en los estudiantes de medicina según la especialidad elegida y fueron significativamente más propensos a ser estresados, deprimidos y suicidas, ingesta de alcohol, en ocasiones en exceso, y además afirmaron que sus profesores no se preocupan por los estudiantes.

En vista de las consideraciones anteriores, se plantea esta investigación con el fin de determinar y analizar la frecuencia y las formas de presentación del abuso y maltrato por parte de los docentes de los programas de Medicina de las Universidades de Caldas y de Manizales (Manizales, Colombia).

Materiales y métodos

El presente estudio es de corte transversal transversal, se realiza en las dos instituciones universitarias de la ciudad de Manizales que presentan programas de medicina activos. La

población estuvo constituida por 401 estudiantes inscritos en la carrera de medicina en las 2 instituciones: programa de medicina de la universidad de Manizales con una población de 202 estudiantes y programa de medicina de la universidad de Caldas con una población de 199 estudiantes. Estos tamaños muestrales fueron calculados teniendo en cuenta un 75% de frecuencias esperada (Frank⁶ *et al*), 5% de límite de confianza para el promedio, significancia del 95%, y una población de 708 estudiantes para la Universidad de Manizales, y 644 para las Universidad de Caldas. Ambas muestras fueron recolectadas mediante un muestreo probabilístico estratificado por género.

En la presente investigación se tuvieron en cuenta el siguiente conjunto de variables: edad del estudiante; género (femenino, masculino), procedencia del estudiante; semestre en el cual está inscrito y edad aproximada del docente maltratador.

Para medir el abuso en las facultades de medicina se empleó un cuestionario anónimo que pretende mostrar algunas conductas que son consideradas como maltrato, y de esta forma observar que tan común es entre los estudiantes de medicina. Para medir el maltrato se empleó el cuestionario planteado por Iglesias-Benavides¹⁶ *et al* en su estudio publicado en el año 2005. Este cuestionario consta de 48 preguntas con alternativa de respuesta cerrada; las sub-escalas para evaluar las diferentes formas de maltrato y el posible acosador consta de preguntas referentes a maltrato en general con 18 preguntas, acoso sexual con 16 preguntas y apoyo institucional con 9 preguntas; cada una cuenta con 4 tipos de alternativas de respuesta de tipo cerrada para cada pregunta, dichas opciones son: nunca, casi nunca, si a veces, si con frecuencia; además se realizaron 5 preguntas adicionales

para evaluar la relación de la población estudiantil tanto con sus pares como con la institución correspondiente.

La realización de la prueba piloto se llevó a cabo el día 22 de septiembre de 2013 al 5% de la población. Con los resultados obtenidos de esta, se efectuaron una serie de ajustes y mejoras al instrumento, desde luego sin tocar el cuestionario de maltrato original y la prueba definitiva se realizó en los meses de octubre – noviembre 2013 en la población de la Universidad de Manizales y febrero – marzo del 2014 a la población de la Universidad de caldas.

Para el análisis de los datos, las variables medidas en escala nominal se describieron mediante proporciones y su respectivo intervalo de confianza, las variables medidas en escala numérica a través de medidas de tendencia central (promedio) y dispersión (desviación estándar). La relación entre variables medidas en escala nominal, se probó utilizando la prueba de χ^2 y entre variables medidas en escala nominal y numérica mediante prueba t o análisis de varianza, según el caso. Todos los análisis se realizaron con una significancia $\alpha = 0,05$. Las bases de datos se construyeron empleando el programa Excel® (Microsoft Corporation), y se analizaron con el programa IBM SPSS 22 (IBM Corp.) y Epiinfo 7 (Centers for disease control and prevention, CDC)

Se respetaron todos los principios éticos de la ley para este tipo de estudios en Colombia y la confidencialidad de los participantes, no se recogió ninguna información que permitiera la identificación de los mismos. Previamente el proyecto fue enviado a las instituciones educativas, y se contó con la aprobación de cada una previa a la recolección de la información de campo.



Resultados

En el estudio intervino una población de 401 estudiantes desde semestre I – XII de los programas de medicina de las Universidades de Manizales y Caldas (Manizales, Colombia), siendo un 50,4% de la población de la universidad de Manizales, el 54,4% (lc95%:49,3%-59,3%) eran mujeres, con una edad promedio de $21 \pm 3,21$ años. En cuanto a la raza de los encuestados la mayor población fueron mestizos con 95,5%, procedentes de Manizales en un 33,7% (lc95%:29%-38,6%) (Tabla 1).

Tabla 1. Variables demográficas de la población que intervino en el estudio de maltrato a estudiantes de medicina por parte de docentes.			
Variables	Niveles	N	%
Universi- dad	Manizales	202	50,4
	Caldas	199	49,6
Edad (años)	Promedio	21	
	Des. Est.		
	Lc95% LI	21,32	
	Lc95% LS	20,69	
Raza	Mestizo	337	95,5
	Afrodescen- dientes	13	3,6
	Indígena	3	,8
	Faltantes	48	
Género	Femenino	218	54,4
	Masculino	183	45,6
Proceden- cia	Manizales	131	33,7
	Armenia	22	5,7
	Valle	18	4,6
	Ibagué	17	4,4
	Otros	189	51,6
	Faltantes	12	
Semestre	I	55	13,8
	V	51	12,8
	VI	43	10,8
	III	40	10,1
	II	39	9,8
	IV	37	9,3
	VIII	35	8,8
	IX	34	8,5
	VII	34	8,5
	X	21	5,3
	XII	7	1,8

XI	2	,5
Faltantes	3	

La Tabla 2 muestra los resultados obtenidos referentes al maltrato de docentes, el cual muestra un promedio de $24,36 \pm 18,7$ de respuestas positivas (Máximo 100). El 29,4% (lc95%:25,06%-34,19%) de los estudiantes nunca han recibido ningún maltrato por parte de docentes, y el resto 70,6% por lo menos uno. En un 63,6% (lc95%:58%-68,9%) el docente maltratador tenía un rango de edad entre 45-60 años, el maltrato por parte de docentes en mayor proporción se ubica en el área de Ciencias Básicas en un 54,2% (lc95%:48,1%-60,1%), en los casos de maltrato, aunque los límites de confianza encontrados sugieren que el maltrato sucede con igual frecuencia en el área básica y en el área clínica.

En la Tabla 2 se detallan los maltratos considerados, el maltrato que mayor proporción de sí con frecuencia tiene con un 8,7% es el correspondiente a ¿Has sentido que desacreditan tu trabajo y capacidad? El mayor con la opción Sí, a veces con 38,9% es ¿Sientes que has recibido críticas injustificadas? Es de destacar que algunos maltratos que se pueden considerar como graves, por ejemplo recibir maltrato físico tienen una frecuencia de presentación apreciable de 7,4% entre algunas veces, y con frecuencia. También se pueden mencionar burlas de género, 16,9%, tratos a gritos 26,3%, etc. El 26,4% (n=112) han tenido experiencias que les ha hecho pensar en abandonar la carrera. El cuestionario de maltrato tuvo una α de Cronbach de 0,92.

Tabla 2. Cuestionario de maltrato en estudiantes de Medicina de la ciudad de Manizales.			
Variable	Nivel	N	%
Maltrato por parte de docentes (100 máximo maltrato)	Promedio	24,36	
	Desv. Est	18,70	
	LC95% LI	21,96	



Tabla 2. Cuestionario de maltrato en estudiantes de Medicina de la ciudad de Manizales.

Variable	Nivel	N	%
Maltrato por parte de docentes (frecuencia y porcentaje, de la proporción indicada de respuestas afirmativas)	LC95% LS	26,77	
	,00	118	29,4
	16,67	38	9,5
	22,22	34	8,5
	11,11	29	7,2
	27,78	26	6,5
	5,56	23	5,7
	33,3	21	5,2
	44,44	17	4,2
	50	17	4,2
	66,67	17	4,2
	38,89	16	4
	55,56	13	3,2
	72,22	13	3,2
	61,11	6	1,5
	83,33		
	88,89	4	1
	77,78	3	,7
	100	2	,5
Edad del docente maltratador	45-60	168	63,6
	30-45	73	27,7
	>60	22	8,3
	<30	1	,4
	faltantes	137	
En donde ocurre el maltrato con más frecuencia?	Ciencias Básicas	150	54,2
	Ciencias Clínicas	127	45,8
	Faltantes	124	
Persona maltratadora	Profesor ciencias clínicas	78	46,4
	Profesor ciencias básicas	7	44,6
	Director programa	11	6,6
	Monitores	4	2,4
	Faltantes	233	
Respuestas de las preguntas del cuestionario de maltrato			
1°	Nunca	138	34,4
	Casi nunca	136	33,9
	Si, a veces	103	25,7
	Si, con frecuencia	24	6
2°	Si, a veces	156	38,9
	Casi nunca	118	29,4
	Nunca	95	23,7
	Si, con frecuencia	31	7,7
3°	Nunca	231	57,6
	Casi nunca	107	26,7
	Si, a veces	53	13,2
	Si, con frecuencia	9	2,2
4°	Nunca	231	57,6
	Casi nunca	107	26,7
	Si, a veces	53	13,2
	Si, con frecuencia	9	2,2
5°	Nunca	231	57,6
	Casi nunca	107	26,7
	Si, a veces	53	13,2
	Si, con frecuencia	9	2,2
6°	Nunca	231	57,6
	Casi nunca	107	26,7
	Si, a veces	53	13,2
	Si, con frecuencia	9	2,2

Tabla 2. Cuestionario de maltrato en estudiantes de Medicina de la ciudad de Manizales.

Variable	Nivel	N	%
7°	Si, a veces	61	15,2
	Si, con frecuencia	7	1,7
	Nunca	276	68,8
	Casi nunca	104	25,9
	Si, a veces	20	5
8°	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	213	53,1
	Casi nunca	126	31,4
	Si, a veces	52	13
	Si, con frecuencia	10	2,5
9°	Casi nunca	134	33,4
	Nunca	116	28,9
	Si, a veces	116	28,9
	Si, con frecuencia	35	8,7
	Si, a veces	135	33,7
10°	Casi nunca	129	32,2
	Nunca	109	27,2
	Si, con frecuencia	27	6,7
	Faltantes	1	0,2
	Nunca	155	38,8
11°	Casi nunca	148	37
	Si, a veces	69	17,3
	Si, con frecuencia	28	7
	Faltantes	1	
	Nunca	163	40,6
12°	Casi nunca	133	33,2
	Si, a veces	77	19,2
	Si, con frecuencia	28	7
	Nunca	205	51,1
	Casi nunca	124	30,9
13°	Si, a veces	56	14
	Si, con frecuencia	16	4
	Nunca	162	40,4
	Casi nunca	136	33,9
	Si, a veces	74	18,5
14°	Si, con frecuencia	28	7
	Faltantes	1	0,2
	Nunca	298	74,3
	Casi nunca	73	18,2
	Si, a veces	29	7,2
15°	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	177	44,1
	Casi nunca	141	35,2
	Si, a veces	64	16
	Si, con frecuencia	18	4,5
16°	Faltantes	1	0,2
	Nunca	174	43,5
	Casi nunca	114	28,5
	Si, a veces	80	20,7
	Si, con frecuencia	32	8
17°	Faltantes	1	
	Nunca	183	45,6
	Casi nunca	112	27,9
	Si, a veces	83	20,7
	Si, con frecuencia	23	5,7



Tabla 2. Cuestionario de maltrato en estudiantes de Medicina de la ciudad de Manizales.

Variable	Nivel	N	%
Preguntas			
1.	Te han tratado alguna vez con gritos?		
2.	Sientes que has recibido críticas injustificadas?		
3.	Has recibido alguna amenaza verbal?		
4.	Te han puesto en ridículo frente a tus compañeros?		
5.	Has recibido burlas acerca de tu persona?		
6.	Has recibido burlas relacionadas con tu género?		
7.	Se han burlado de tu forma de vestir		
8.	Has recibido insultos en el aula de clase?		
9.	Has sentido que desacreditan tu trabajo y tu capacidad?		
10.	Has recibido críticas por errores mínimos?		
11.	La actitud del personal de enseñanza te ha hecho sentir aislado?		
12.	Sientes que limitaron tu derecho a expresarte?		
13.	Has sentido que te bloquearon en tu desarrollo?		
14.	Te hicieron sentir ignorado?		
15.	Has recibido algún maltrato físico?		
16.	En la escuela de medicina te has sentido maltratado?		
17.	Tuviste alguna experiencia que te causo depresión?		
18.	Tuviste alguna experiencia que te hizo pensar en abandonar los estudios?		

Referente al cuestionario de abuso sexual por parte de docentes, la proporción promedio de respuestas positivas fue de $13,63 \pm 19,84\%$ (100 máximo). El 70,8% (lc95%:66,06%-75,18%) nunca han tenido un evento de abuso sexual, el restante 29,2% por lo menos 1. El acoso sexual ocurre por igual en ciencias básicas y clínicas. Entre los diferentes tipos de abusos se destaca en “sí, con frecuencia” 2,2% en “bromas de índole sexual”, en “sí, a veces” destaca el mismo ítem con 10,7%. Otros ítems bastante graves presentan frecuencias no despreciables, por ejemplo violación en un 2,9% (n=13), intentos de violación 2,2% (n=9), tocamientos innecesarios 3,9% (n=16), etc. El 7,3% (n=29) se siente acosado sexualmente en los programas de Medicina. El cuestionario de abuso sexual tuvo una α Cronbach de 0,952.

Tabla 3. Resultados de los instrumentos aplicados a la población de estudiantes de Medicina de las universidades de Caldas y Manizales, referentes a abuso sexual por parte de los docentes.

Variable	Niveles	N	%
Acoso sexual por parte de los docentes (100 máximo)	Promedio	13,63	
	Desv. Est	19,84	
	LC95% LI	11,69	
	LC95% LS	15,58	
	,00	284	70,8

Tabla 3. Resultados de los instrumentos aplicados a la población de estudiantes de Medicina de las universidades de Caldas y Manizales, referentes a abuso sexual por parte de los docentes.

Variable	Niveles	N	%
Acoso sexual por parte de los docentes (frecuencia y porcentaje de la proporción indicada de respuestas afirmativas)	6,25	51	12,7
	18,75	18	4,5
	12,50	15	3,7
	25	8	2
	37,50	6	1,5
	43,75	6	1,5
	31,25	4	1
	50	2	,5
	56,25	2	,5
	100	2	,5
	62,50	1	,2
	87,50	1	,2
En donde ocurre el abuso sexual con más frecuencia?	Ciencias básicas	58	50
	Ciencias clínicas	58	50
	Faltantes	285	
Que personal se relaciona con más frecuencia con abuso sexual?	Profesor ciencias básicas	70	51,4
	Profesor ciencias clínicas	61	44,1
	Faltantes	265	
Preguntas del cuestionario de acoso sexual			
1°	Nunca	251	62,6
	Casi nunca	98	24,4
	Si, a veces	43	10,7
	Si, con frecuencia	9	2,2
2°	Nunca	301	75,1
	Casi nunca	67	16,7
	Si, a veces	29	7,2
	Si, con frecuencia	3	0,7
	Faltantes	1	0,2
3°	Nunca	296	74
	Casi nunca	80	20
	Si, a veces	19	4,8
	Si, con frecuencia	5	1,3
	Faltantes	1	
4°	Nunca	269	67,1
	Casi nunca	94	23,4
	Si, a veces	34	8,5
	Si, con frecuencia	4	1
5°	Nunca	299	74,6
	Casi nunca	75	18,7
	Si, a veces	23	5,7
	Si, con frecuencia	4	1
6°	Nunca	316	78,8
	Casi nunca	67	16,7
	Si, a veces	16	4
	Si, con frecuencia	2	0,5
7°	Nunca	319	79,6
	Casi nunca	65	16,2
	Si, a veces	16	4
	Si, con frecuencia	1	0,2
8°	Nunca	322	80,3
	Casi nunca	69	17,2
	Si, a veces	9	2,2
9°	Nunca	279	69,6
	Casi nunca	94	23,4
	Si, a veces	25	6,2



Tabla 3. Resultados de los instrumentos aplicados a la población de estudiantes de Medicina de las universidades de Caldas y Manizales, referentes a abuso sexual por parte de los docentes.

Variable	Niveles	N	%
10°	Si, con frecuencia	3	0,7
	Nunca	286	71,3
	Casi nunca	81	20,2
	Si, a veces	33	8,2
	Si, con frecuencia	1	0,2
11°	Nunca	310	77,5
	Casi nunca	76	19
	Si, a veces	13	3,3
	Si, con frecuencia	1	0,3
	Faltantes	1	
12°	Nunca	315	78,6
	Casi nunca	70	17,5
	Si, a veces	15	3,7
	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	323	80,5
13°	Casi nunca	68	17
	Si, a veces	9	2,2
	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	331	82,5
	Casi nunca	61	15,2
14°	Si, a veces	8	2
	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	336	83,8
	Casi nunca	53	13,2
	Si, a veces	11	2,7
15°	Si, con frecuencia	1	0,2
	Nunca	300	75
	Casi nunca	71	17,8
	Si, a veces	27	6,8
	Si, con frecuencia	2	0,5
16°	Faltantes	1	

Preguntas sobre acoso sexual

1. En alguna ocasión te hicieron bromas de índole sexual?
2. Recibiste invitaciones comprometedoras que te causaron malestar?
3. Te hicieron comentarios sugerentes por tu forma de vestir?
4. Recibiste comentarios sugerentes de tu cuerpo?
5. Has recibido peticiones sexualmente directas?
6. Te han hecho solicitud de favores sexuales a cambio de ayuda?
7. Has recibido solicitud de favores sexuales con amenaza implícita?
8. Has recibido solicitud de favores sexuales con amenaza?
9. Alguna vez notaste que te hicieron gestos o señas de índole sexual?
10. Sentiste que te veían de una manera sexualmente incorrecta?
11. Te han hecho tocamientos de índole claramente sexual?
12. Has sentido que te han hecho tocamientos innecesarios?
13. Has sido objeto de un contacto sexual forzado?
14. Ha ocurrido algún intento de violación?
15. Ha ocurrido violación?
16. En términos generales, te has sentido acosada sexualmente en la facultad de medicina?

El cuestionario de apoyo institucional presentó un promedio de 46,7±21,49 (100 máximo). Si la institución siempre apoyara a sus

estudiantes el resultado promedio hubiera sido 100. Es apoyo institucional completo solo lo sienten el 7,2% (lc95%:5-10,3%) (n=29) de los estudiantes. 18,2% (lc95%:14,6%-22,4%) (n=73) se sienten totalmente desprotegidos por la institución. El 29,5% creen que las quejas a un superior “nunca” sirven de nada, y el 38,8% “casi nunca”. El 55,1% no tiene confianza en los docentes como para buscar su apoyo, el 53,9% creen que no hay mecanismos de apoyo al estudiante en el Programa de Medicina. El cuestionario de apoyo institucional presentó una α de Cronbach de 0,880.

Tabla 4. Resultados de los instrumentos aplicados a la población de estudiantes de Medicina de las universidades de Caldas y Manizales, referentes a apoyo institucional.

Variable	Niveles	N	%
Apoyo institucional hacia el estudiante, (100 máximo)	46,07		
	Desv. Est	21,49	
	LC95% LI	43,96	
	LC95% LS	48,18	
	,00	73	18,2
Apoyo institucional hacia el estudiante (frecuencia y porcentaje de la proporción indicada de respuestas afirmativas)	77,78	51	12,7
	88,89	44	11
	55,56	40	10
	66,67	40	10
	44,44	39	9,7
	22,22	31	7,7
	33,33	30	7,5
	100	29	7,2
	11,11	24	6
Preguntas cuestionario de apoyo institucional			
1°	Nunca	47	11,7
	Casi nunca	113	28,2
	Si, a veces	138	34,4
	Si, con frecuencia	102	25,4
	Faltantes	1	0,2
2°	Nunca	91	22,7
	Casi nunca	130	32,4
	Si, a veces	140	34,9
	Si, con frecuencia	40	10
	Nunca	78	19,5
3°	Casi nunca	138	34,4
	Si, a veces	149	37,2
	Si, con frecuencia	36	9
	Nunca	44	11
	Casi nunca	97	24,3
4°	Si, a veces	175	43,8
	Si, con frecuencia	84	21
	Faltantes	1	
	Nunca	55	13,7



Tabla 4. Resultados de los instrumentos aplicados a la población de estudiantes de Medicina de las universidades de Caldas y Manizales, referentes a apoyo institucional.

Variable	Niveles	N	%
6°	Casi nunca	106	26,4
	Si, a veces	196	48,9
	Si, con frecuencia	44	11
	Nunca	56	14
	Casi nunca	126	31,4
	Si, a veces	188	46,9
7°	Si, con frecuencia	30	7,5
	Faltantes	1	0,2
	Nunca	74	18,5
	Casi nunca	107	26,7
8°	Si, a veces	156	38,9
	Si, con frecuencia	64	16
	Nunca	235	58,8
	Casi nunca	93	23,3
	Si, a veces	56	14
9°	Si, con frecuencia	16	4
	Faltantes	1	
	Casi nunca	155	38,8
	Nunca	118	29,5
	Si, a veces	104	26
10°	Si, con frecuencia	22	5,5
	Faltantes	2	0,3

Preguntas

1. Sientes que es común en el programa de medicina tratar con respeto a los estudiantes?
2. Sientes confianza en los profesores del programa de medicina para buscar apoyo?
3. Crees que en el programa de medicina hay mecanismos de apoyo al estudiante?
4. Crees que los profesores realmente se interesan por lo que los alumnos aprendan?
5. Crees que los profesores dedican el tiempo suficiente a los alumnos?
6. Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?
7. Has sentido que los profesores te motivan a estudiar más?
8. Te quejaste con algún superior de una mala conducta a tu persona?
9. Crees que la queja con un superior sirve de algo?
10. Crees que además de la dificultad con los estudios, el trato en el programa de medicina favorece la deserción?

Relaciones entre variables

Empleando el procedimiento estadístico de prueba t , se probó la relación entre las tres variables de maltrato, abuso sexual y apoyo institucional, con las variables institución, género, y procedencia (Manizales, fuera) y no se encontró relación significativa.

Para probar la relación con semestre se empleó el procedimiento estadístico de análisis de varianza. En este caso las tres variables resultaron significativas, maltrato con $p=0,000$ acoso

sexual $p=0,000$, y apoyo institucional $p=0,009$, la Tabla 3 muestra los resultados.

Tabla 3. Dependencia con relación a semestre de las variables maltrato y acoso sexual por parte de docentes y apoyo institucional en dos programas de Medicina de la ciudad de Manizales (Caldas, Colombia)

Maltrato por parte de docentes						
	SEM.	N	Subconjunto			
			1	2	3	
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	III	40	18,75			
	VIII	35	20,79			
	XI	2	21,3	21,2963		
	I	55	24,24	24,24		
	V	51	28,18	28,18	28,18	
	II	39	28,3	28,3	28,3	
	VII	34	28,70	28,70	28,70	
	IX	34	29,14	29,14	29,14	
	X	21	30,34	30,34	30,34	
	IV	37	31,48	31,48	31,48	
	XII	7		37,3	37,3	
VI	43			41,17		
Acoso sexual por parte de docentes						
	SEM.	N	Subconjunto			
			1	2	3	4
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	XI	2	0			
	I	55	2,93			
	XII	7	3,57			
	III	40	7,57	7,57		
	II	39	9,26	9,26		
	VII	34	9,8	9,8		
	VIII	35	10,24	10,24		
	IV	37	11,11	11,11		
	V	51	15,9	15,9	15,9	
	IX	34		22,14	22,14	22,14
	VI	43			28,04	28,04
X	21				35,05	
Apoyo institucional						
	SEM.	N	Subconjunto			
			1	2		
Prueba de discriminación de promedios de Duncan	IV	37	37,34			
	X	21	37,57			
	IX	34	40,52	40,52		
	VI	43	42,55	42,55		
	III	40	45,83	45,83		
	II	39	46,15	46,15		
	VIII	35	47,2	47,2		
	I	55	48,89	48,89		
	XII	7	49,21	49,21		
	VII	34	52,61	52,61		
	V	51	54,03	54,03		
XI	2		57,41			



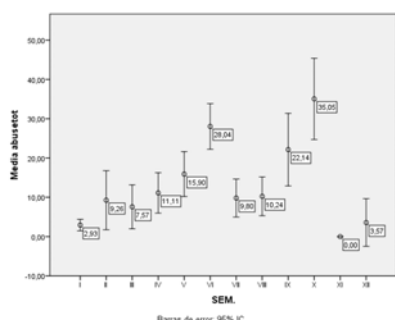


Figura 1. Variación de acoso sexual por parte de docentes con relación a Semestre en estudiantes de dos programas de Medicina der las ciudad de Manizales (Colombia).

La **Figura 1** muestra la variación de acoso sexual por parte de docentes por semestre. La Figura muestra máximos en VI y X Semestre de 28% y 35% respectivamente, estos dos promedios, y el de IX de 22,14 según la prueba de Duncan forman un grupo.

Discusión

En la presente investigación realizada en 401 estudiantes de medicina de I-XII semestre en el que el 50,4% es de la universidad de Manizales y el 49,6% es de la universidad de Caldas y el 46% de la población general eran hombres, con una edad promedio de $21 \pm 3,21$ años, no se encontraron diferencias significativas en relación de maltrato, abuso sexual y apoyo institucional, con relación a la Universidad de procedencia, concluyendo que el maltrato por parte de los docentes, el abuso sexual y el apoyo institucional es igual tanto en la universidad de Caldas como en la universidad de Manizales. Tampoco se encuentran diferencias entre géneros, ni edad de los estudiantes.

Referente propiamente al maltrato por parte de docentes en la presente investigación se obtiene un $24,36\% \pm 18,7\%$ de maltrato de docentes a estudiantes, $13,63\% \pm 19,84\%$ de acoso sexual de docentes a estudiantes (faceta bastante grave

del maltrato de docentes a estudiantes), y un $46,07\% \pm 21,49\%$ de apoyo institucional hacia los estudiantes (aproximadamente la mitad de lo que debería ser). En todos los casos 100 es el valor máximo de maltrato obtenible. El 70,6% de los estudiantes han sufrido, por lo menos, un maltrato de parte de docentes, 29,2%, por lo menos, un evento de acoso sexual, solo el 7,2% de los estudiantes se siente completamente apoyado por la institución.

Estos resultados en general coinciden con los obtenidos por Rancich¹⁷ *et al*, en un estudio publicado en el año 2013, y efectuado en una población de 227 estudiantes de la Universidad de Buenos Aires y 161 de la Universidad Complutense de Madrid ambos en Programas de Medicina. Los primeros reportaron un 79,1% de acciones incorrectas en el proceso de enseñanza aprendizaje, y los segundos 30%. Maltrato verbal 43,4% y 32,2%, 31,7% en la presente investigación. Discriminación y ridiculización 13,2% UBA, 6,5% UCM, 33,6% este estudio, cometarios y/o humor sexual 5,1% 0% UBA, UCM 5,1%, esta investigación 12,9%, maltrato físico 2,4% UBA, 1,4% UCM, 7,4% esta investigación, etc.

Ríos-Nava¹⁸ *et al* publicaron un estudio en el año 2013, y realizado con estudiantes de los programas de Medicina, y Enfermería de la Universidad Autónoma de Nayarit (México), los resultados en general coinciden con los de la presente investigación y muestran un 26,56% de rechazo, 28,75% (24,3%), intimidación, 12,19% humillación pública (6,4%), violencia verbal 13,43% (15,4%), acoso sexual 6,25% (29,2%), y agresión física 6% (7,4%) (Entre paréntesis resultados de la presente investigación).



También presenta resultados análogos Ahmer¹⁹ *et al*, en su estudio sobre maltrato a estudiantes de medicina en 6 escuelas médicas de Pakistán. 52% de los estudiantes dicen haber sufrido maltrato, 28% una o más veces al mes. 46% de este maltrato proviene de docentes, 25% de residentes, 18% de enfermeras y pares y 8,5% de pacientes.

Benavides¹⁶ *et al*, empleando el mismo cuestionario usado en esta investigación efectuó un estudio en 404 alumnos de 4°, 5° y 6° año de la Universidad de Nuevo León (México). En este caso se encontró que 31% de los estudiantes perciben maltrato (70,6% la presente investigación), 57,2% en ciencias básicas (54,2% presente investigación). Referente al acoso sexual 4,6% lo han experimentado (presente investigación 29,2%). Hubo diferencia significativa entre géneros al contrario de la presente investigación. En general estos resultados muestran menor nivel de maltrato que el encontrado en el presente estudio, pero sigue siendo importante.

Respecto a la edad del docente maltratador se observa que la edad de mayor frecuencia es entre 45 y 60 años con un 63,6%, esta es la mayor edad evaluada en este estudio y concuerda con lo que afirma Rancich¹⁷ *et al*. Se obtiene que una proporción alta de incidentes se produce con los docentes de mayor jerarquía, al igual que en el presente estudio. Se determina que no es un resultado significativo ya que los incidentes fueron narrados sin identificación de la persona; por lo tanto, podrían estar referidos a un mismo docente.

Referente a dónde ocurre el maltrato con más frecuencia se encontró un 54,2% en ciencias básicas frente y un 45,8% en ciencias clínicas, sin ser estas diferencias significativas, lo que

difiere con el estudio realizado por Shizuko³ *et al* en el año 2006, y efectuado en 559 estudiantes de seis escuelas de medicina en Japón en donde se reporta que las experiencias abusivas ocurrieron significativamente con mayor frecuencia en las rotaciones de cirugía con un 42%. Referente al docente maltratador, en la presente investigación se encuentra mayor frecuencia en profesores de ciencias clínicas con 46,4% frente a profesores de ciencias básicas con 44,6%, aunque nuevamente estas diferencias no son significativas. Este resultado difiere del reportado por Guevara¹¹ *et al*, en el año 2008, y efectuado en 1088 estudiantes en una universidad privada del valle del cauca (Colombia) en donde reportan que los profesores de años preclínicos fueron considerados como los más importantes abusadores con el 25,9% versus los profesores clínicos con el 19,8%. Reportan un 40,6% de percepción de maltrato (70,6 el presente estudio)

Referente a la persona maltratadora se encuentra que los docentes de ciencias básicas presentan mayor frecuencia en lo referente al maltrato hacia sus estudiantes con una proporción del 46,4%, aunque sin diferencia significativa con relación al docente de ciencias clínicas. Imran⁵ *et al* en su estudio realizado en Pakistán, en el año 2010, reporta que el 46% de los estudiantes encuestados refirieron que habían sido intimidados por los doctores que enseñaban en ciencias básicas en sus respectivas facultades. Este estudio también muestra que la edad avanzada, el género masculino y la percepción de falta de apoyo a las personas víctimas de acoso fueron estadísticamente significativas a favor de ser maltratado en algún momento de sus estudios en medicina.

Cortés¹⁰ evidencia que el maltrato hacia los estudiantes de medicina no solo se define por



intimidaciones o agresiones físicas si no también por la vulnerabilidad psicológica que puedan ocasionar las diferentes situaciones de matoneo hacia la persona, lo que va en acuerdo con el estudio realizado en el presente trabajo donde se encuentra que el 10% de los estudiantes encuestados dicen haber sufrido episodios de depresión debido al maltrato hacia ellos.

Paredes¹² *et al* efectúan un estudio sobre “bullying” en todas las facultades de medicina colombianas. Sin embargo, es opinión de los autores de este artículo, que se presenta en esta investigación una confusión conceptual, puesto que por definición el “bullying” se define como un maltrato entre pares, así que el maltrato de un docente hacia un estudiante no se puede considerar “bullying”. Con esta concepción el verdadero problema que ocurre en los programas de medicina, de maltrato de los docentes hacia los estudiantes, queda “escondido” por el maltrato entre pares. Estos dos maltratos son de tipo diferente y no deberían mezclarse. El problema del maltrato de docentes hacia estudiantes es un problema “ancestral” en los programas de medicina colombianos, el fenómeno del “bullying” en su concepción moderna es relativamente reciente. Revolverlos no hace sino disimular el verdadero problema del maltrato de docentes a estudiantes. Al parecer en este estudio, haciendo gala del centralismo que adorna la mayor parte de las investigaciones que tienen su origen en Bogotá DC (Colombia), engloban el “bullying” de la zona cafetera colombiana con el de Antioquia, y es de 11% siendo el de compañeros, el auténtico “bullying” de 5% y el de docentes de 5,5%. También es bastante discutible englobar el fenómeno del “bullying” en una cifra, puesto que es un fenómeno continuo que presenta diferentes grados, y diferentes facetas. Los resultados

de la presente investigación son bastante diferentes pues presentan un $24,36\% \pm 18,7\%$ de maltrato de docentes a estudiantes, $13,63\% \pm 19,84\%$ de acoso sexual de docentes a estudiantes (faceta bastante grave del maltrato de docentes a estudiantes), y un $46,07\% \pm 21,49\%$ de apoyo institucional hacia los estudiantes (aproximadamente la mitad de lo que debería ser).

En general los resultados de esta investigación, y de las referencias comentadas, muestran, aunque con grandes variaciones entre instituciones, que la situación de maltrato de docentes hacia estudiantes en los Programas de Medicina permanece. En primer lugar menciona Cortés¹⁰ que el ambiente de estudio de la Medicina es altamente demandante, los posibles errores que cometan los estudiantes pueden tener consecuencias graves, y de ahí el ambiente propicio hacia el maltrato al estudiante.

Existe, entre algunos docentes médicos, una tendencia a justificar este maltrato como inherente a la formación médica. Existe la tendencia en emplear el hostigamiento, y la ofensa como herramienta pedagógica. Alguna vez escuché a algún docente médico decir que es bueno que los estudiantes estén “estresaditos”. Que alguien considere la ofensa, el maltrato y hasta la violencia física, como herramienta pedagógica solo habla de su profunda ignorancia en materia de las modernas técnicas pedagógicas, reivindicando un estilo de pedagogía medieval, cuando los docentes enseñaban “regla en mano”, la cual usaban “generosamente”.

Cortés¹⁰ dice que en algunos ambientes médicos se están promoviendo nuevas estrategias de relación entre estudiantes y docentes médicos, más respetuosas y de confianza mutua.



Para finalizar, dentro de las posibles limitaciones de este estudio, se encontró, que los datos fueron obtenidos por medio de cuestionarios de auto-reporte. Por lo tanto, la conveniencia social puede haber influido en las respuestas, lo que sugiere un posible sesgo de información. Sin embargo, los cuestionarios anónimos de auto-reporte previamente han demostrado tener una buena validez y confiabilidad. Otro aspecto importante es la posible falta de comprensión del cuestionario por parte de los estudiantes en la realización de la encuesta, así como la subjetividad con la que cada una de las personas vinculadas en la investigación responden los cuestionarios frente a la propia percepción que tienen de lo que es el maltrato. Por último, los datos son de corte transversal, por lo que no es posible establecer la causalidad.

Literatura Citada

1. Olweus D. **Bully/victim problems in school: facts and intervention.** *EJPE* 1997; 12(4), 495-510.
2. Bastías N, Fasce E, Ortiz I, Pérez C, Schaufele P. **Bullying y acoso en la formación médica de postgrado.** *RECS* 2011; 8 (1); 112-118.
3. Shizuko N, Miho S, Hiroshi K, Wari Y, Eiji G, Osamu F, et al. **Medical student abuse during clinical clerkships in japan.** *Journal of General Internal Medicine* 2006; 21; 212-218.
4. Ahmer S, Yousafzai A, Bhutto N, Alam S, Sarangzai A, Iqbal A. **Bulling of medical students in pakistan: a cross-sectional questionnaire survey.** *Plos One* 2008; 3 (12): 38 – 45.
5. Imran N, Jawaid M, Haider I, Masood Z. **Intimidación de los medicos juvenes en Pakistán.** *SMJ* 2010; 51(7): 592-595.
6. Shoukat S, Anis M, Kella D, Qazi F, Samad F, Mir F, et all. **Prevalence of mistreatment or belittlement among medical students – a cross sectional survey at a private medical school in Karachi, Pakistan.** *Plos ONE* 2010; 5(10): 1 – 7.
7. Frank E, Carrera J, Stratton T, Bickel j, Nora L. **Experiences of belittlement and harassment and their correlates among medical students in the united states: longitudinal survey.** *BMJ* 2006; 5:333 – 337.
8. Joyce M. Fried, Michelle V, Neil H. Parker, Uijtdehaage S. **Eradicating Medical Student Mistreatment: A Longitudinal Study of One Institution's Efforts.** *Academic Medicine* 2012;; 87(9).
9. Castaño J, Cerón A, Collazos A, Molina A, Osorio J. Ospina A. Et al. **Factores que inciden en la motivacion academica en un programa de medicina, Manizales, Colombia, 2010.** *Arch Med (Manizales)* 2012; 12(1): 46 - 61.
10. Cortés Barré M. **“La letra con sangre entra” maltrato en la formación médica.** *Uni Med Bogotá (Colombia)* 2010; 51(1):43-48.
11. Guevara C, Botero S, Borrero I, Siniestra J. **Prevalencia de abuso y factores asociados en una escuela de medicina colombiana.** *Colomb Med* 2011; 42 (4): 490-500.
12. Paredes O; Sanabria P,gonzalezl, Moreno S. **“Bullying” en las facultades de medicina colombianas, mito o realidad.** *Revista Med Bogotá (Colombia)* 2010; 18(2): 161-172.
13. Maida A, Herskovic V, Pereira A, Salinas L, Esquivel C. **Percepción de conductas abusivas en estudiantes de medicina.** *Rev Méd Chile* 2006; 134: 1516-1523.
14. Mariscal E, Navia O, Paniagua J, Urioste Nardin R, Aliaga E. **Maltrato y/o violencia: fenómeno de estudio en centros de enseñanza asistenciales – internado rotatorio de medicina gestión 2005 – 2006.** *Cuad-Hosp Clín* 2007; 52:46-54
15. Trautman Alberto M. **Maltrato entre pares o “bullying”. Una visión actual.** *Rev Chile Pediatr* 2008; 79 (1): 13 - 20.
16. Iglesias Benavides JL, Saldívar Rodríguez D, Bermúdez Barba V, Guzmán López A. **Maltrato del estudiante en medicina. Percepción de 404 alumnos de cuarto, quinto y sexto años de la carrera.** *Medicina Universitaria* 2005; 7(29):191-202.



17. Rancich A, Niz L, Caprara M, Aruanno, M, Donato M, Sánchez González M. Et al. **Actuaciones docentes consideradas como incorrectas por los alumnos de medicina: análisis comparativo entre dos universidades.** *Revista Iberoamericana de Educacion Superior* 2013. 4(9).
18. Ríos-Nava B, Romero-Mariscal SL, Olivo-Estrada JR. **La percepción del maltrato de las y los estudiantes nayaritas en las carreras universitarias de medicina y enfermería. Un primer acercamiento.** *Waxapa* 2013; 5(9):20-30.
19. Ahmer A, Wahab Yousafzai A, Bhutto N, Alam S, Khan Sarangazai A, Iqbal A. **Bullying of Medical Students in Pakistan: A Cross-Sectional Questionnaire Survey.** *Plos ONE* 2008; 3(12): e3889.

