

Entre maestros y estudiantes: las relaciones del poder en el aula y su incidencia en el aprendizaje

Isis Karen Alexandra Duarte Cardona¹

Resumen

El presente artículo describe la configuración de las relaciones de poder que se construyen en el aula de clases, en la relación de maestros y estudiantes de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño y su incidencia en el aprendizaje significativo. Este estudio es de tipo cualitativo con el diseño de investigación etnográfico, con destellos de interaccionismo simbólico, pues estos permiten comprender las complejas dinámicas que se gestan en el aula de clase, las percepciones y experiencias de cada uno de los agentes sociales que allí se involucran y cómo estas cualidades interfieren en la construcción de aprendizajes significativos. Dentro de los hallazgos más significativos se observó que la autoridad del maestro en el aula se ve afectada por falta de sanciones que ejemplifiquen, evidenciado en los discursos de estudiantes. El estudio permitió identificar que un factor importante en la construcción del poder simbólico entre maestros y estudiantes, es la afinidad que entre ambos agentes educativos debe existir, toda vez que se liga a la emoción de aprender, una mejor percepción y direccionamiento por parte del maestro hacia comportamientos más positivos

Palabras clave: poder simbólico; dispositivos de control; motivación; utilidad, aprendizaje significativo.

¹ Licenciada en Física. Universidad Pedagógica Nacional. Candidata a Magister en Educación. Universidad de Manizales. Docente de Física en la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño. Apulo, Cundinamarca. Correo: alexandrasagim@gmail.com

Between teachers and students: the power relation in the classroom and its incidence in learning

Abstract

This article describes the setting of the power relations established in the classroom, in the relationship among teachers and students of the I.E.D.I Antonio Nariño and its incidence in the significant learning. This is a qualitative study with an ethnographic research design with elements of symbolic interactionism as these can enable the complex dynamics that take place in the classroom, the perceptions, and experiences of each involved social agent and how these qualities intervene in the construction of significative learning. Within the most significant findings, it is observed that the teacher's authority in the classroom is being undermined due to the lack of exemplary sanctions. This was evident in the student discussions. The study helps identify that a key factor in the construction of symbolic power between teachers and students is the affinity that must exist between both educational agents, since it is linked to the emotion of learning, a better perception, and the stimulation of more positive behaviors by the teacher.

Key words: symbolic power, control mechanisms, motivation, utility, significant learning.

Introducción

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo describir las relaciones de poder en el aula de clases en la relación entre maestros y estudiantes, así como su incidencia en el aprendizaje significativo. La importancia de este tema radica en comprender cómo el poder construido por ambos actores educativos puede incidir en el desarrollo y rendimiento académico y convivencial de los estudiantes. A lo largo de la propuesta, se examinaron desde autores como Foucault (2002), Bourdieu (2001), Bourdieu & Passeron (1996), Berger, P. & Luckmann, T. (2003), Reeve (2010) y Ausbel además de la experiencia de maestros y estudiantes lo que se traduce en posibilidades de abordaje a partir de los siguientes ejes: las distintas cualidades relacionadas a la construcción e instauración del poder simbólico, como la influencia de la personalidad de maestros y estudiantes, dispositivos de control y acciones de rebeldía al poder simbólico, así como los efectos en la motivación, participación y clima emocional del aula de clases.

Ser maestro implica leer y releer el contexto en el cual se está inmerso, un contexto que poco a poco cautiva hasta hacer parte de él, la idiosincrasia, gastronomía, ademanes, danzas, cantos, su historia y paisaje, permiten entender poco a poco como este espacio-tiempo se diferencia de la cotidianidad volviéndose único en la misma experiencia de la vida.

En un país como Colombia, donde se contrasta la belleza natural, con escenarios desiguales, haciendo visibles las profundas brechas sociales y económicas, se hace necesario reconocer la diversidad existente en los espacios educativos, una diversidad que exalta, pero que también condena, en cuanto que no todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades para formarse estable e integralmente.

Estas brechas se reflejan en las marcadas diferencias como infraestructura, material didáctico, espacios de esparcimiento, alimentación, material tecnológico, especialización de los procesos de enseñanza, capacitación docente, por citar algunas, las cuales de forma organizada permiten mejorar e implementar estrategias pedagógicas más competitivas que les permitan a los estudiantes alcanzar aprendizajes significativos.

Otro aspecto a considerar, es el relativo al nivel de construcción de los aprendizajes por parte de los estudiantes, considerándose como medio, acorde a las pruebas saber 11, la cual determina la calidad educativa que ofrecen las instituciones educativas. Sin embargo, la prueba compara de forma homogénea toda la población estudiantil colombiana generando pruebas estandarizadas, que cumplen con el desafío de determinar el nivel de satisfacción en las competencias de las diferentes áreas del conocimiento evaluadas, desconociendo lo referente al contexto, el cual se considera altamente significativo en cuanto que permite el desarrollo de actitudes, capacidades y habilidades de los estudiantes. Los resultados de estas pruebas inciden en la continuidad de los procesos formativos y académicos de los estudiantes, en cuanto que estos resultados les permiten el acceso a la formación en la educación superior de calidad.

Las instituciones educativas realizan los procesos de análisis y reflexionan sobre los resultados de las pruebas saber 11, pues estas les permiten identificar los escenarios académicos a fortalecer en miras al mejoramiento de la calidad educativa. La Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño no es ajena a esta realidad nacional, es así como los maestros, por áreas del conocimiento, realizan la reflexión de los resultados de las pruebas de los dos últimos años, comparando los resultados y analizando los mismos, para así plantear estrategias de mejoramiento. Considerándose como uno de los factores que pueden incidir en el proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes lo referente a la relación asimétrica, que

con su maestro se establezca, pues las dinámicas de poder inherentes a esta relación sumergida en el contexto educativo pueden o no potenciar las habilidades sociales, emocionales, cognitivas y comportamentales de los estudiantes reflejándose en los procesos de aprendizaje significativo que estos construyen.

En relación a los elementos categoriales que se han desplegado, algunos autores han propuesto estudios que aportan algunos hallazgos importantes para la discusión y delimitación del área problemática. Es así como Urbina, Ipinza & Gutiérrez (2020) muestran cómo los estudiantes, desafían la autoridad de los maestros mediante interacciones no autorizadas, estas disonancias se manifestaron no obedeciendo y asumiendo posturas contestatarias. Como los autores mencionan, esta rebeldía no logró una transformación de la situación dada, ya que fueron rápidamente manejadas por el profesor, aspecto que se puede leer bajo la perspectiva de los dispositivos de poder o acciones pedagógicas y microfísica de poder que se analizaron en el trabajo investigativo que se referencia.

De acuerdo con Londoño, Betancur, Saldarriaga & Ruiz (2021), los maestros poseen poder, pero también los estudiantes cuentan con estrategias que generan resistencia y pueden llegar a disminuir la autoridad del profesor; aspecto que se asemeja a los dispositivos de control que se estudiaron en esta propuesta investigativa.

León Gómez (2018), realizó un estudio sobre la construcción de poder y la imagen social de maestros y estudiantes en el aula a través del análisis discursivo, permitiendo reconocer las cualidades del poder en contextos educativos. En relación a las prácticas disciplinarias, Ordóñez Andrade (2018) propone diferentes aspectos: espacio, tiempo, cuerpo y relaciones de poder. Estas prácticas se asemejan a los dispositivos de poder y acción pedagógica estudiados en la investigación.

Los elementos categoriales e investigativos mencionados, sustentan y dan sentido a la pregunta orientadora del presente proceso de investigación ¿Cómo las relaciones de poder, en el aula de clase, en la relación maestro-estudiante, inciden en las dinámicas de aprendizajes significativos, en los estudiantes de la media académica de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño del municipio de Apulo-Cundinamarca?

Marco Teórico

Para comprender la problemática descrita anteriormente, se presentan a continuación los estudios realizados en torno a los conceptos centrales y las categorías de interés para el presente trabajo.

Procesos de Socialización

Durante el proceso de socialización, la relación social entre dos o más personas construye la realidad común, durante un “continuo proceso dialéctico compuesto de tres momentos: externalización, objetivación e internalización...estos momentos no deben concebirse como si ocurrieran en una secuencia temporal: más bien los tres caracterizan simultáneamente a la sociedad” (Berger & Luckmann, 2003, p. 162). La externalización surge cuando el ser humano explora, experimenta, conoce y se interrelaciona con su entorno, ambiental y social, a través de las actividades humanas diarias, las cuales se actualizan con el transcurso del tiempo creando procesos operativos, que conlleva a la institucionalización de estas, mediante las tipificaciones recíprocas de los actores y de las acciones en un contexto social dado.

Cuando las actividades habituales y tipificadas son compartidas o transmitidas a una próxima generación o a un individuo ajeno del entorno donde fueron construidas, estas adquieren historicidad, creándoles un carácter objetivo y logrando la objetivación del mundo social, “solamente así, como mundo objetivo, pueden las formaciones sociales transmitirse” (Berger &

Luckmann, 2003, p. 79); el último momento, la internalización, es cuando “el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización” (Berger & Luckmann, 2003, p. 81). Acorde a los autores, la realidad social se construye a través de la objetivación e institucionalización, presentándose en dos tipos de socialización, la primaria y la secundaria.

La socialización primaria se da en la infancia, en un entorno familiar o de cuidado, y es por la cual los niños se convierten en miembros de la sociedad, acercándose a sus semejantes y aprendiendo sobre el mundo social que los rodea. En términos de Bourdieu (2001), es posible decir que las estructuras estructuradas empiezan a funcionar como estructuras estructurantes (habitus), dando inicio a la reproducción social de los valores, creencias, costumbres, actitudes y reglas de juego de un determinado campo social; es así como “la socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro es generalizado...se ha establecido en la conciencia del individuo.” (Berger & Luckmann, 2003, p. 79), es decir, cuando el niño logra una mayor comprensión de los roles sociales y entiende cómo las acciones y actitudes individuales, en una situación dada, desenlaza una respuesta esperada.

En lo que atañe a la socialización secundaria, es un proceso por el cual el individuo internaliza otros sectores sociales del mundo objetivado como: la escuela, el trabajo y grupos sociales de interés (religiosos, culturales, ambientales), en esta socialización el rol del agente socializador no está sujeto a una persona o grupo determinado, cualquiera que tenga los mismos conocimientos puede transmitirlos. La diferencia puede existir en las prácticas pedagógicas y discursos institucionales, los cuales varían de persona a persona y se pueden consolidar o degradar, dependiendo de la relación de los agentes² y de la motivación de cada uno de estos. La

² Concepto utilizado por Pierre Bourdieu para designar a una persona que en un determinado campo social tiene cierta libertad de acción.

escuela, y en particular el aula de clase, se deben observar como escenarios de socialización donde la interacción regular entre estudiantes y maestros en primer campo permiten la formalización conceptual de los diferentes aprendizajes, no solo desde el campo de cada disciplina impartida en las instituciones educativas, sino también desde la formación emocional, motivacional, ética y comportamental, donde los diferentes procesos pedagógicos en relación con el otro influyen en el aprendizaje.

Relaciones de Poder

El aula de clases es un campo social, entendido como “espacios sociales dinámicos y estructurados, conformados por puestos jerarquizados y reglas de juego propias... donde los agentes sociales se relacionan de manera permanente y dinámica” (Téllez, 2002, p. 65), los agentes luchan por un capital simbólico. Este está ligado al capital económico, capital social (red de relaciones y conexiones de autorreconocimiento mutuo que se tiene con otras personas) y el capital cultural que puede ser: incorporado (conocimiento que se adquiere e interioriza), objetivado (soporte material y simbólico que representa la apropiación de una cultura) o institucionalizado como son los certificados; es así, como se considera que “el título académico es un certificado de competencia cultural que confiere a su portador un valor convencional duradero y legalmente garantizado” (Bourdieu, 2001, p. 146). La unión y buen uso de estos capitales aumenta el capital simbólico de un agente otorgando prestigio, legitimidad y autoridad, este capital es muy importante en la vida social ya que “el capital simbólico confiere el poder para transformar o validar una visión específica del mundo” (Téllez, 2002, p. 204). Gracias a este capital, se produce y reproduce el mundo social, da bases y legitima un orden dado, unas normas establecidas y un conocimiento transmitido, los cuales dan forma a la vida en sociedad, cimentando los roles y las pautas comportamentales de cada uno de los agentes sociales.

Otro aspecto a considerar corresponde a la jerarquía en el aula de clases, la cual está claramente definida entre maestro y estudiante. Sin embargo, entre estudiantes existe una jerarquía menos visible, los monitores, el “favorito” o el que destaca por X o Y motivo entre sus pares; las reglas de juego en este campo social se estipulan ganando legitimidad en los pactos de aula, en los que los estudiantes y el maestro negocian los porcentajes de evaluación, las conductas aceptadas, los castigos o refuerzos positivos, estrategias evaluativas y temas de interés académico en cada una de las asignaturas. Todo ello sustentando desde el lugar del maestro, quien tiene mayor capital simbólico dentro del aula de clase, ya que posee una mejor posición legitimada por sus capitales, logrando así una autoridad pedagógica que es un

poder arbitrario de imposición e inculcación que, siendo ignorado como tal por los agentes sociales, es reconocida como autoridad legítima... los emisores pedagógicos (maestros u otros) se presentan como dignos y autorizados para transmitir, inculcar y sancionar (controlar) mediante medios especializados, los contenidos recomendamos. (Téllez, 2002, p. 202).

Estos medios especializados son técnicas disciplinarias³ que se manifiestan a través de una serie de acciones que ayudan a fortalecer la autoridad del maestro y su posición dentro del campo social, estas son: organización del espacio, control del tiempo, planeación de la actividad académica, componer el espacio-tiempo, aspectos que tienen la intencionalidad de “producir un efecto útil” (Deleuze, 2014, p. 50), la aplicación de exámenes, que no solo ayudan a controlar la construcción de conocimientos sino que

combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar.

³ Que ayuda a controlar los comportamientos de los estudiantes.

Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. (Foucault, 2002, p. 171).

Y por último el derecho de castigar o sancionar comportamientos que se consideran inadecuados “el castigo disciplinario tiene por función reducir las desviaciones. Debe, por lo tanto, ser esencialmente correctivo” (Foucault, 2002, p.166); es así que el ejercicio de castigar tiene dos objetivos, rectificar el comportamiento de una persona y disuadir a sus pares de no cometer estos tipos de acciones. Para Bourdieu & Passeron (1996), estas técnicas disciplinarias son vistas como la acción pedagógica que es “todo el sistema de coacciones visibles o invisibles...de inculcación e imposición de una cultura legítima” (p. 158).

Las técnicas disciplinarias son aplicadas de manera eficaz y efectiva gracias a la aceptación de los estudiantes como algo legítimo y dado, en este sentido podemos decir que se está ejerciendo violencia simbólica sobre los educandos y cuenta con un grado de legitimidad, ya que a las personas sobre la cual se está siendo ejercida lo ven como parte del proceso formativo, naturalizado y normalizado, ocultando así la relación de fuerza y la tensión de donde nace, esto se logra gracias a la doble arbitrariedad de la acción pedagógica, lo que se enseña (arbitrario cultural) y el cómo se enseña “toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en cuanto impone, a través de un poder arbitrario, una arbitrariedad cultural” (Bourdieu & Passeron, 1996, p. 25), naturalizando estas técnicas disciplinarias y la violencia simbólica dentro del aula de clase.

A pesar de todas estas técnicas y disposiciones que ayudan a consolidar la autoridad pedagógica, el capital simbólico y la posición jerárquica del profesor dentro del aula de clases, existen momentos en que estas se pueden ver disminuidas y afectadas por los estudiantes.

Cambiar de entorno educativo puede suponer un choque social, cognitivo y emocional para los estudiantes, ya que el habitus puede entrar en tensión con los esquemas sociales que tiene el colegio y que son reproducidos en el aula de clases, el “habitus son sistemas duraderos y transferibles o trasladables de un campo a otro, de una situación a otra distinta” (Bourdieu, 2001, p. 31), estos conflictos aumentan si el maestro tiene poco manejo pedagógico y temático en el salón de clases, los estudiantes desafían la autoridad del profesor a través de comentarios, gestos y acciones, ejerciendo una microfísica del poder⁴, en estos términos el poder es algo que se ejerce en una situación y momento dado, por lo tanto los estudiantes lo pueden ejercer, no sólo en momentos de tensión con el profesor, sino también cuando se entra en negociación sobre temas de la clase.

Motivación

Existe una relación directa entre los procesos de socialización primaria y secundaria con la generación de motivos y emociones que dinamizan el comportamiento para alcanzar ciertas metas, toda vez que

Los procesos que energizan y dirigen la conducta emanan de fuerzas en el individuo y en el ambiente. Los motivos son experiencias internas —necesidades, cogniciones y emociones—que energizan las tendencias de aproximación y evitación del individuo. Los sucesos ambientales son ofrecimientos ambientales, sociales y culturales que atraen o repelen al individuo a participar o no en una acción específica. (Reeve, 2010, p. 6)

Para Reeve (2010), las emociones juegan un rol importante en la creación y permanencia de los motivos en el tiempo, ya que impulsan la solución de las necesidades psicológicas del ser

⁴ “Tomen la siguiente proposición macrofísica: el poder pertenece a los dominantes y se ejerce sobre los dominados...Tomen la proposición microfísica: del poder es una relación que pasa por los dominados tanto como por los dominantes..."dominante" y "dominado" no pueden tener el mismo sentido en ambas proposiciones.” (Deleuze, 2014, p.59)

humano de autonomía (sentirse capaz de), competencia (alcanzar logros) y afinidad (relación con el otro), estos motivos impulsan a luchar por conseguir sueños o expectativas, y se vinculan a la motivación intrínseca. En las escuelas se puede observar la motivación intrínseca a través del involucramiento conductual y cognitivo, lo que permite identificar la afinidad que siente el estudiante por los temas de algunas clases en particular, lo cual se vincula en términos de Reeve (2010), a las estrategias de aumento de interés utilizadas por los maestros durante su acción pedagógica, permitiendo la construcción de aprendizajes con mayor significado y durabilidad en los estudiantes. Dada la importancia de las estrategias pedagógicas para aumentar el interés de los estudiantes en la construcción de su propio aprendizaje, los maestros implementan diferentes estrategias motivacionales (motivación extrínseca) en relación con los estudiantes, con el fin de dirigir y/o reforzar la conducta y el comportamiento hacia metas cognitivas y conductuales socialmente esperadas. Sin embargo, muchas veces estas estrategias están lejos de generar cambios permanentes en la conducta, dado que sólo funcionan bajo un premio o castigo. Por ello, es común la utilización de dispositivos de control como los son: regaños, anotaciones en el observador y puntos positivos o negativos que evalúan el cumplimiento o falencia de actitudes comportamentales o cognitivas en las asignaturas, “los incentivos, las consecuencias y las recompensas también proveen realimentación que informa a la persona acerca de su competencia en la tarea” (Reeve, 2010, p. 95). Cuando los comportamientos son los esperados socialmente, los incentivos positivos son bien recibidos y aceptados, situación que no siempre ocurre, pues el informe de incentivos negativos ocasiona un cierto malestar, lo que puede disminuir cambios positivos en la conducta.

Aprendizaje Significativo

Las escuelas públicas colombianas no se alejan mucho de la realidad de varias familias,

ello en relación a la dificultad en infraestructura, recursos económicos, alimentos, personal docente y de apoyo, truncan los procesos de enseñanza y aprendizaje, no sólo generan desdén en estudiantes sino también en maestros, desinterés existente más allá del entorno educativo, pues se relacionan con las experiencias⁵ personales y sociales de cada uno de los agentes como individuos.

Freire (2010), manifiesta que existen unas cualidades indispensables que deben tener los maestros progresistas para mejorar los desempeños: humildad, lo que permite disminuir el autoritarismo en las aulas de clase; amorosidad, permitiendo la empatía y motivando el reconocimiento del otro entre nosotros, conociendo el contexto de los estudiantes, sueños y aspiraciones, guiando la acción pedagógica en pro de potencializar las habilidades y capacidades innatas de los educandos; decisión, en el objetivo a alcanzar con los estudiantes y, seguridad, en su acción pedagógica, emoción al vivir y comunicar sus saberes. Estas cualidades preparan emotivamente al maestro para prepararse en la transformación de su acción pedagógica e influir en la formación de sus estudiantes, pues favorece la satisfacción de las necesidades psicológicas y así mismo repercute en los motivos internos tanto del estudiante como del maestro.

Otro aspecto a considerar está en relación a las dinámicas desarrolladas en el aula de clase, las cuales deben propiciar el mejor ambiente para la construcción de aprendizajes con utilidad y significado, “hay aprendizaje significativo cuando la nueva información se incorpora a la estructura cognitiva del aprendiz, es decir, cuando esta información (idea, relación, etc.) tiene significado a la luz de la red organizada y jerárquica de conceptos que el individuo ya posee” (Salazar, 2003), durante la acción pedagógica los maestros posibilitan la asimilación y en

⁵ “experiencia es eso que me pasa, no lo que pasa” Larrosa, (2006 p.44).

algunos casos la acomodación de las estructuras cognitivas⁶ de los estudiantes, utilizando estrategias de recepción para simplificar temas y estrategias de descubrimiento que permiten la autonomía. No obstante, también se usan estrategias de memorización que están lejos de propiciar significado en los educandos.

Es así, como se plantean tres condiciones básicas para que los aprendizajes sean significativos: los conocimientos previos que tiene el estudiante cuando inicia cualquier asignatura de su ciclo escolar; la presentación de la información por parte del maestro, la cual, se considera, que debe ser simple, llamativa, clara y relevante para la información que ya tiene el estudiante e interés o motivación del estudiante por aprender y aprehender de los diferentes temas. Al respecto, “el alumno debe manifestar una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria” (David Ausubel. Psicología educativa y la labor docente, s.f.).

Repensar la escena de ser maestro hoy es una tarea diaria, si la meta es la transformación de la educación que cumpla con las demandas de la sociedad actual, una más humana y diversa. Esto lleva a la reflexión constante de la relación entre-nos de maestros y estudiantes, en los diferentes espacios escolares, relación en la que entra en con-vivencia los valores, sueños, expectativas y habilidades instaurados y dinamizados en los diferentes campos sociales como son la familia y la escuela; las relaciones de poder generadas, instauradas y normalizadas dan pie a las diversas formas de relacionarnos con las demás vidas permitiendo el desarrollo, intensidad y permanencia de los motivos en la realización de diversas actividades diarias como los son los

⁶ término usado por David Ausubel para referirse a la red neuronal de conceptos previos.

procesos de aprendizaje.

Metodología

Tipo de Investigación

La propuesta investigativa es de orden cualitativo, toda vez que “el método cualitativo tiene así como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno...trata de encontrar las cualidades que en conjunto caracterizan al fenómeno” (Mella, 1998, p. 6), con este método se busca descubrir, comprender e interpretar las cualidades de las relaciones de poder en el aula de clase de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño, y cómo estas inciden en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la media académica, para esto se necesita analizar el sentir y accionar de maestros y estudiantes.

Diseño de la Investigación

El enfoque investigativo que permite comprender mejor el fenómeno es el etnográfico, con destellos de interaccionismo simbólico, pues estos proporcionan herramientas valiosas para el estudio de las complejas dinámicas que se gestan en el aula de clases, las percepciones y experiencias de cada uno de los agentes sociales que allí se involucran y cómo estas cualidades interfieren en la construcción de aprendizajes significativos. En la etnografía el investigador está inmerso en el contexto, lo que permite al observador interactuar de una manera natural con las demás personas del entorno social, permitiendo situar al investigador en el contexto específico de estudio y logrando centralizarse en “un grupo de personas que tienen algo en común, sea esto un sitio de trabajo, lugar de habitación, ideología, etc.” (Mella, 1998, p. 58), con esto el observador puede identificar las cualidades más sutiles en la interacción social desde un entorno natural, por

medio de un “conjunto de actividades que se suele designar como ‘trabajo de campo’” (Guber, 2001, p. 7), logrando un registro de los acontecimientos que se quieren investigar. Para lograr una mejor comprensión de los significados de las acciones y conductas de la gente que se observaron en la etnografía, se hizo uso del interaccionismo simbólico, el cual “es simultáneamente una corriente teórica y un marco metodológico en ciencias sociales” (Mella, 1998, p. 36), que se centra en estudiar y comprender la manera en que las personas se relacionan e interrelacionan y cómo a partir de las diversas acciones se construyen símbolos⁷ con significados intersubjetivos. Para el interaccionismo simbólico la “pregunta esencial es ¿qué conjunto común de símbolos han emergido para darle sentido a las interacciones de la gente?” (Mella, 1998, p. 36), esto permite comprender desde la voz de los maestros y estudiantes cómo se construye e interpreta el significado simbólico de poder y el significado simbólico de sus experiencias de aprendizaje dentro del aula.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis corresponde al proceso de describir las relaciones de poder en el aula de clase, en la relación maestro-estudiante y su incidencia en las dinámicas de aprendizajes significativos en los estudiantes de la media académica de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño.

Tabla 1.

Categorías y descriptores.

Categoría: Relaciones de Poder	Descriptor: construcción del poder simbólico. Descriptor: prácticas o dispositivos del poder simbólico.
--------------------------------	--

⁷ Es un objeto social que representa algo, puede ser material como la marca o modelo de un carro, un celular o puede ser una conducta que en un contexto y una situación dada transmite y representa algo, como felicidad, enojo, desdén.

Categoría: Aprendizaje Significativo	Descriptor: interés. Descriptor: conexión con aprendizajes previos y del contexto (utilidad).
--------------------------------------	--

Unidad de Trabajo

En este proyecto investigativo participaron seis estudiantes, una mujer y cinco hombres que cursan la media académica, tres cursan actualmente el grado décimo y tres el grado undécimo, sus edades oscilan entre los 15 y los 18 años; a su vez, los encuentros se realizaron también con cuatro maestros de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño, dos hombres y dos mujeres que acompañan los procesos de formación en los grados de la media académica en las asignaturas de química en grado décimo y undécimo, inglés en décimo, castellano en undécimo e informática y tecnología en grados décimo y undécimo.

Técnicas de Recolección de la Información

Para el presente trabajo investigativo se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de la información, enmarcadas en la investigación cualitativa: observación participante en conjunto con diario de campo y entrevista semi estructurada.

Observación participante y diario de campo

La técnica de observación participante permite recolectar información de las realidades de maestros y estudiantes, el “objetivo de la observación participante ha sido detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad” (Guber, 2001, p. 22), siendo una técnica de campo, permite al observador realizar un mapeo de la cultura de los agentes sociales que se van a estudiar. La manera en que se registran las observaciones es por medio de notas o un diario de campo que es “un registro continuo y acumulativo de todo lo acontecido durante la vida del proyecto de

investigación” (Sandoval, 2002, p. 140).

Entrevista semi-estructurada

La entrevista semi-estructurada le permite al investigador recolectar datos de los diferentes agentes sociales mediante el uso de preguntas abiertas, esta técnica es un diálogo no dirigido pero que sigue ciertas pautas, preguntas o guiones preestablecidos que ayudan a acotar la conversación que se está teniendo y a profundizar en los momentos o conceptos que se necesitan en la investigación.

Al respecto, “la entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades, pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación” (Guber, 2001, p. 30).

Resultados

Durante el trabajo de campo realizado con estudiantes y maestros se recolectó, codificó y caracterizó información necesaria para el estudio de las relaciones de poder en el aula y en la relación maestro-estudiante, con el fin de identificar los símbolos y significados construidos en los encuentros y cómo estos inciden en el aprendizaje. La información recolectada, después de la codificación respectiva, se presenta en tres fases: descriptiva, interpretativa y construcción de sentido.

Fase Descriptiva

En la fase descriptiva se detallan, siguiendo las categorías de estudio, relaciones de poder y aprendizaje significativo, las manifestaciones de estudiantes y maestros durante las entrevistas semiestructuradas y la información obtenida con los diarios de campo.

Categoría de análisis: relaciones de poder

El poder se entiende como autoridad y control en el aula de clases, el maestro posee un mayor poder, pues tiene mayor capital social y cultural que los estudiantes, sumados a una serie de dispositivos que afianzan la autoridad y construyen el poder simbólico; asimismo, los estudiantes entran en disputa por este poder, realizando acciones que afectan el control, autoridad y orden impuesto por el maestro, es así como esta primera categoría se relacionó con el primer objetivo específico propuesto, el cual consistió en identificar cómo se construyen las relaciones de poder en el aula de clases y cuáles son sus mecanismos de permanencia.

Para los estudiantes es muy importante cómo el maestro se presenta ante ellos, la actitud, y personalidad, son factores importantes en la relación que se construye, si es un maestro que transmite autoridad, los estudiantes responden de mejor manera al comportarse adecuadamente en el aula de clases, también hay un reconocimiento en que estos aspectos del maestro cambian de “salón a salón”, o con estudiantes que son considerados favoritos, lo que propicia una jerarquía social dentro del aula de clase, de acuerdo con los estudiantes, el respeto que se le debe mostrar al profesor es por la importancia del que tiene función social de educar. Algunas narraciones dicen:

E3⁸: los profesores demuestran la autoridad con la personalidad, si con la personalidad entonces, por ejemplo, si llega un profesor así literal todo amargado no se ríe, sí supondría uno que tiene un carácter fuerte.

Para los maestros es importante el reconocimiento que surge por los años de estudio y de enseñanza, al igual que tener una buena presentación al inicio de la clase, la cual da una pauta a seguir a lo largo de la lección; también se presta atención a la adaptación de los nuevos estudiantes a las normas de la institución. Algunas narraciones dicen:

⁸ La letra E simboliza estudiante seguido de un número que representa la entrevista realizada.

MI⁹: al llegar al aula saludo a los estudiantes siempre, llamando la atención de mi presencia en el salón al caminar entre ellos y agradezco el saludo... Es importante establecer unas normas básicas de comportamiento como restringir el uso del celular...considero que es importante planear, preparar y organizar la clase.

D3¹⁰ (coordinadora): ya sabemos lo difícil que es para los estudiantes del campo llegar de la vereda... entendemos, porque allá solo dos profesores para todo lo que ven, a esta sede donde son trece o catorce.

Se observa una diferencia en las respuestas de estudiantes y maestros, para los primeros el comportamiento del maestro hacia ellos determina la naturaleza de la relación, en cambio para los maestros, el conocimiento es esencial para cimentar la posición de ellos en el aula de clase.

Reconocer las prácticas de poder realizadas por los maestros al igual que los estudiantes para legitimar o desestimar el poder simbólico construido en el aula, fue importante, en cuanto permitió identificar cómo se controlan los significados y la legitimación de ciertas prácticas. Los estudiantes observan las estrategias empleadas por los maestros para mantener el control en el aula de clases y señalan que la más eficiente es el taller, ya que los mantiene ocupados y está ligado a una calificación, mencionan otros métodos como levantar la voz, la amenaza, la cual si se cumple refuerza la autoridad del profesor, los acuerdos llegados en el pacto de aula, puntos negativos y la citación de acudientes; consideran que al realizar las clases más dinámicas con actividades que los mantengan concentrados favorece el comportamiento en el aula de clase, por último hay un referencia sobre cómo los estudiantes que molestan, pueden imponer autoridad en

⁹ La letra M simboliza maestro seguido de un número que representa la entrevista realizada.

¹⁰ La letra D simboliza diario de campo seguido de un número que simboliza el orden en que se realizó.

el interior del aula. Algunas narraciones mencionan:

E6: los estudiantes se ponen tranquilos porque existe autoridad con consecuencia, en cambio otros profesores dicen: le voy a colocar los negativos, pero no lo hacen, no sólo eso es también la forma de quien que dan las clases...todo se ve en la nota los estudiantes se dirigen por eso todo es la nota.

E3: considero que los que molestamos tenemos por lo general más autoridad que los otros, porque por ejemplo los que molestamos fingimos esa autoridad de no dejarnos de nadie, como si eso literal no me importa entonces los otros, no sé, hacen lo que uno les dice.

Para los maestros las estrategias que emplean para mantener el control del aula de clases son quizzes, talleres y la asistencia, a la cual le dan mayor relevancia. Consideran importante dar voz a los estudiantes y entender sus diferentes momentos, se observa las transgresiones que realizaron los estudiantes, como el irrespeto hacia los profesores en las redes sociales, la falta de atención en los actos protocolarios y culturales; los métodos que se usaron para controlar estas acciones fueron el regaño, la sanción, anotación en el observador y la citación de acudientes.

Algunos relatos dicen:

M2: ser exigentes, pero de acuerdo a las situaciones demostrar empatía y flexibilizar.... pausas activas, actividades fuera del aula.....motivar el cumplimiento y sancionar la falta, reglas claras desde el principio.

D4 (coordinadora): anotación en el observador y sanción disciplinaria, eso que nos quede a todos de lección que aquí en este colegio no venimos a molestar, venimos es a formarnos como seres humanos dignos y con valores.

Se observó que el llamado a lista y la asistencia a la clase es una estrategia utilizada por los maestros para mantener el control en al aula de clases, sin embargo, este método es

irrelevante para los estudiantes que no lo mencionan. Los maestros resaltan la importancia de la parte emocional de sus estudiantes, el ser empático con sus circunstancias personales y motivarlos día a día. Las transgresiones a las normas de la clase y a la institución los estudiantes las identifican como ser muy ruidosos o contestarles a los maestros, los maestros ven más infracciones como lo es el uso inadecuado del celular y no responder el saludo, lo cual se interpreta como una invisibilización de la autoridad del maestro.

Categoría de análisis: aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es de vital importancia en los procesos educativos que se desarrollan en las instituciones educativas, pues este permite aplicar los conocimientos construidos en el contexto social, ambiental, emocional y cultural en el que se desenvuelven, generando aprendizajes duraderos. Comprender cómo repercuten las actitudes y estrategias pedagógicas aplicadas por los maestros en la formación de estos aprendizajes duraderos, permite la transformación de los procesos de aprendizaje en experiencias enriquecedoras y relevantes para los estudiantes. Esta categoría respondió al segundo objetivo específico que plantea analizar los motivos y estrategias motivacionales que sustentan las relaciones de poder dadas en el aula de clases.

Los estudiantes son contundentes en la búsqueda de un salario fijo o cambiar sus condiciones de vida; el reconocimiento de la familia o seres amados a sus esfuerzos también los llenan de fuerzas para desarrollar sus actividades, también es notorio que no manifiestan un interés profundo en conseguir la excelencia académica, esto vendría siendo algo añadido a la gratificación de obtener información que pueden usar en su vida, además señalan que la atención o el interés en las clases depende de los intereses personales y disposición de ellos mismos.

E5: yo vengo acá al colegio para ser alguien en la vida, salir adelante sin ayuda de

nadie, demostrar que yo sí puedo triunfar y ser alguien en esta vida, no quiero ser como mis hermanos que están en el campo, pero yo quiero salir de acá del pueblo ser profesional, quiero ser como los que tienen un salario fijo en una empresa o algo así.

Una narración menciona la importancia de la felicitación con ahínco y ánimo cuando se cumplen los objetivos académicos, generando para ellos mayor satisfacción e interés por sus procesos académicos, igualmente, es de importancia señalar que los estudiantes no identifican un apoyo académico por parte de sus cuidadores, pues no existe presión por alcanzar notas altas o asistir a la institución. Algunas narraciones dicen:

E2: *yo vengo al colegio yo vengo acá porque quiero y si no quisiera venir yo creo que no vendría en mi casa no es obligación venir, pero allá me siento solo, pero tanto mi papá como mi mamá me dicen estudie, termine el colegio no sea como yo, porque mi papá no terminó el colegio, él llegó hasta sexto.*

La clase ideal de los estudiantes se involucra con la necesidad de movimiento físico y didáctico, pues consideran que el interés se pierde, al ser siempre igual, además identifican que la atención y el gusto por la clase implica una comprensión de los temas por parte de ellos, algunos mencionan la importancia del silencio en los procesos de formación y el apoyo del maestro de ser necesario.

E2: *la clase ideal para mí sería de forma interactiva, en la que los estudiantes les toque participar y que tengan movilidad.*

A diferencia de los estudiantes, los maestros manifiestan que sus motivos para enseñar se ligan a la satisfacción del deber cumplido. Expresan en variadas ocasiones la importancia de la participación como estimulante en el aprendizaje, al igual que el trabajo en equipo regulado.

Los estudiantes resaltan la importancia del movimiento para activar el interés o gusto en

las clases, el juego y afinidad con el maestro como potenciador de la atención y del interés; mencionan las estrategias lúdicas y trabajos grupales realizados por los maestros, para que a ellos no se les haga monótona la clase. Los estudiantes manifiestan en varias de sus narraciones la personalidad de los maestros, lo que para ellos es paralelo a que tan interesante es una clase o no, esto a su vez se relaciona con el gusto que se desarrolla hacia el curso o tema particular, considerando que es importante emocionar con los temas de las clases a los estudiantes; mencionan la importancia de la afinidad con el docente y del interés personal del maestro hacia ellos, lo cual permite tejer lazos de afectividad de parte y parte.

E2: a veces uno le gusta que le cambie la temática o algo así, por ejemplo, en inglés a veces estamos lo que es hagan el texto, un quiz oral y un quiz escrito y así un buen tiempo y de pronto cambia donde dice hagamos un juego con el tema que vamos. Así, cambia la dinámica, así despeja la mente, no se vuelve tan aburrido, no se vuelve tan monótono, es interesante que el profesor salga a veces de lo cotidiano.

Por su parte, los maestros narran que la forma de potencializar el interés en la clase se liga a la utilización de herramientas tecnológicas, toda vez que permite cambiar de ambiente y ver de otra manera las temáticas de las clases. Para el presente trabajo de investigación fue importante reconocer cómo los maestros vinculan las temáticas con el contexto de los estudiantes, conocimientos previos, sueños y expectativas, con el fin de generar conocimientos útiles para los estudiantes.

Entre las narraciones de los estudiantes se encuentran dicotomías, en cuanto que algunos manifiestan que los conceptos trabajados y desarrollados en las clases les permiten comprender de una forma más específica situaciones de su vida diaria, relacionándolo con algún campo de estudio o la utilización de herramientas de comunicación y manejo de normas, mientras que otros

estudiantes no consideran que las temáticas estudiadas en el colegio les sirvan en su vida aplicada, lo ligan con aprender a convivir en comunidad, relacionarse y construirse como seres sociales.

E3: lo que se ve en el colegio sirve, es..., pero como en la parte personal, como la relación como la parte personal, porque le hago una pregunta ¿todo lo que vio en la universidad lo utiliza en la vida usted? Porque es docente, pero si no lo fuera seguramente no se acordaría.

En los maestros se evidenció que algunos intentan relacionar los temas con el contexto de los estudiantes, planteando situaciones cotidianas y así hacerlo más vivencial, vinculan los conceptos con sus experiencias personales para así generar afectividad y emoción. Además, tratan de articular los temas con los gustos de los estudiantes para que sea más fácil recordar la experiencia y unir los temas; mientras que otros no tienen interés en esta conexión.

Fase Interpretativa

A continuación, se presenta el contraste realizado entre las características (símbolos y significados) encontrados durante la codificación de la información, con los referentes teóricos abordados en el proceso de investigación, la información se presentará con base en las categorías de análisis enunciadas con anterioridad.

Categoría de análisis: relaciones de poder

Al analizar los discursos de estudiantes y maestros de la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño, se evidenció que para los estudiantes las cualidades que configuran el poder simbólico en la relación con sus maestros en el aula de clases, se vinculan directamente con la personalidad de los maestros, trayectoria en la institución, el rol social que desempeñan y la relación que con ellos se genere; estos términos usados por los estudiantes se interpretan según Bourdieu (2001) como capital social, dado que está vinculado

directamente con el reconocimiento social que tienen los maestros por parte de los estudiantes, ya que estos mencionan que la autoridad que se irradia en el aula por los docentes se conecta con los gestos y actitudes que estos presentan.

Los estudiantes también reconocen su capital social dentro de la institución, cuando manifiestan que algunos grupos de estudiantes o salones molestan más que otros, asimismo, los estudiantes identifican que el maestro a través del análisis realizado, con apoyo de la observación pedagógica, modifica sus comportamientos (actitudes y gestos) acoplándose a los contextos, siendo más serio en los grados donde se presente dificultad académica.

El capital social se ve debilitado en la medida que no exista un claro reconocimiento de los maestros hacia los estudiantes, en ocasiones no se tiene presente su contexto y hasta pueden olvidar los nombres de ellos, esto significa que el capital social va disminuyendo, haciéndose casi imperceptible por los estudiantes, lo que les permite manifestarse de forma rebelde ante el maestro, derivando en la situación de ignorarlo.

Por su parte, los maestros reconocen como cualidad del poder simbólico la trayectoria en la labor docente y el tiempo de estudio que invirtió para ostentar los conocimientos que tiene en el aula; estos conceptos en términos de Bourdieu (2001) se relacionan con el capital cultural que los maestros poseen, al manifestar que los conocimientos que adquirieron desde los claustros académicos, como también aquellos que se forman con base a las vivencias, les permite tener la dirección y orden en los procesos de formación. Los maestros reconocen el capital social y cultural que los estudiantes poseen al enmarcar con etiquetas (dificultad académica o de adaptabilidad) a los estudiantes que ingresan nuevos a la institución, lo cual se lee como una dificultad en el proceso de socialización en el nuevo habitus.

La calificación de los procesos académicos que llevan los estudiantes en el día a día en la

institución, permite la regulación de sus comportamientos dentro del aula, es decir, la nota funciona según Foucault (2002) como un dispositivo de control para mantener el poder simbólico del maestro. En estos casos, los estudiantes reconocen que los comportamientos contrarios a las normas establecidas por los maestros, se reflejan como una afectación a su récord académico, perjudicándolos significativamente, además de generar en el maestro cierto resentimiento hacia ellos, permitiendo la modificación de sus actitudes en el aula o la implantación de correctivos mucho más contundentes, como la citación de acudientes que no sólo los afecta en sus notas, sino también, en las actividades extraescolares. Otros dispositivos de control efectuados en el aula son las anotaciones en el observador, puntos negativos, llamados de atención verbal por parte del maestro, que en algunos casos debe ser con mayor fuerza. Sin embargo, estos dispositivos de control no tienen mayor relevancia si la nota no se ve afectada, es importante la existencia de la sanción que ejemplifica, tal como propone Foucault (2002), esta sanción debe tener como objetivo a la persona que cometió la infracción, pero debe persuadir a los observadores de no cometer faltas que lleven a sanciones, no sólo la amenaza de afectar la nota, sino la acción propia, es la que permite la autorregulación de los comportamientos.

En este punto, los estudiantes son enfáticos en mencionar que el control de los comportamientos de ellos está totalmente relacionados a la dinámica manejada por el maestro, se hace notar que una clase aburrida les permite desafiar la autoridad del docente con burlas, lenguaje gestual, transgresión a los pactos de aula y hasta la propia intimidad del maestro, desafiando a estos últimos verbal y simbólicamente (redes sociales, cuchicheo, apodos), que no sólo afectan al maestro en su labor de formación, sino también a sus compañeros, en cuanto que estas situaciones de rebeldía los llena de poderío sintiéndose con mayor jerarquía entre sus pares.

El control de la asistencia les permite a los maestros fortalecer su poder simbólico, ya

que reconoce la presencia de los estudiantes haciendo visible su observación vigilante, en conjunto con los pactos de aula que se camuflan como concertados, pero es una negociación sin igualdad de condiciones, ya que el maestro es el que tiene más autoridad (edad, rol, conocimiento), imponiendo con mayor facilidad su voluntad, pero con esta acción, de la negociación, se legitiman y naturalizan con mayor facilidad los acuerdos a los que se ha llegado (violencia simbólica), cabe resaltar que en algunos casos los pactos de aula sí son totalmente impuestos, sin que los estudiantes tengan voz en los acuerdos.

Ceder el poder por parte de los maestros se relaciona con la empatía que con los estudiantes se forje, ya que esto permite el reconocimiento de las dificultades académicas y convivenciales del estudiante, ligado a su contexto familiar comprendido y aceptado por los maestros en casos particulares.

Categoría de análisis: aprendizaje significativo

Al analizar los discursos de estudiantes y maestros, se evidencia que para los estudiantes existe tanto motivación intrínseca como extrínseca. En referencia a la motivación intrínseca para los estudiantes, es fundamental en su proceso educativo adquirir destrezas para poder tener un salario fijo o mejorar las condiciones económicas actuales de ellos y sus familias, fortaleciendo de esta forma la competencia de autonomía (ser capaces de autosostenerse), competencia (quieren mejorar la condición económica en comparación con padres u otros familiares); en tanto, la motivación extrínseca la relacionan directamente a sus cuidadores donde esperan de ellos manifestaciones de felicidad, mostrados con euforia, manifestando las ansias de satisfacer la necesidad psicológica de afinidad que fortalece la motivación intrínseca.

Por otro lado, los maestros manifiestan motivación intrínseca en el proceso de formación, en relación a sus estudiantes, la cual satisface la necesidad psicológica de afinidad, dado que

mantienen viva la esperanza de querer lograr un mundo mejor para ellos, además de la retribución que de parte de los estudiantes ellos puedan tener. También manifiestan motivación extrínseca de evitación, referente al trabajo didáctico o lúdico con los estudiantes, puesto que encuentran dificultades en los recursos institucionales que los lleva a limitar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

Referente a las diversas actividades desarrolladas por los maestros en el aula con podcast, películas, foros, lecturas, trabajos grupales, desarrollo de carteles, grafitis o murales, los estudiantes expresan que para ellos estas actividades les permite la distracción y el cambio de ambiente, generando motivación extrínseca de acercamiento, pues realizan las actividades toda vez que les permite salir del aula de clases y sustituir la monotonía de las lecturas o trabajo en cuaderno. Los estudiantes enfatizan en que estas actividades les permiten mejorar su socialización con sus compañeros, aportando así a la satisfacción de la necesidad psicológica de afinidad y autonomía, fortaleciendo la motivación intrínseca. Además, afirman que estas actividades les permiten aprender mejor, pues es necesario resumir y entender con mayor claridad los temas, identificando conexiones con lo que han aprendido en años anteriores, favoreciendo así la incursión de los nuevos temas a su estructura cognitiva, permitiendo encontrar utilidad a lo que aprenden, que en este caso para los estudiantes es la facilidad de socializar. Por último, es de importancia resaltar que otro factor que afecta la motivación intrínseca de los estudiantes es la nota y el entender un tema, pues tener satisfacción en este campo les permite demostrarse a ellos mismos que pueden cumplir sus expectativas, sumándolo al placer de aprender cosas nuevas.

Para los maestros el desarrollo de actividades lúdicas y didácticas les permite a los estudiantes ser más partícipes en su propio aprendizaje, ya que estos enfatizan en la necesidad de

la participación de todos los estudiantes, favoreciendo la necesidad psicológica de competencia y autonomía referente a las actividades grupales que se desarrollan; no obstante, los maestros se preocupan por la calidad de las motivaciones extrínsecas, al manifestar inconformismo con los materiales o herramientas que presta la institución para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En los discursos se evidencia que otra de las motivaciones extrínsecas que afectan su proceso de aprendizaje, incrementando o disminuyendo el interés y la emoción por las clases, es la actitud de los maestros frente a ellos, siendo una clase más interesante cuando el maestro muestra, con gestos, disposición de escucha hacia ellos, sumado a la emoción que el maestro expone con su tonalidad de voz referente a los temas que se abordan en las clases. Los maestros, por su parte, también mencionan la actitud de los estudiantes como fundamento en su emoción y motivación, pues se sienten coartados o menos dispuestos cuando los estudiantes son distantes y apáticos en las clases que ellos orientan.

El aprendizaje significativo debe cumplir con tres requisitos, el interés, la conexión con los conceptos previos (estructura cognitiva) y la utilidad de las temáticas trabajadas en las clases en el contexto particular de los estudiantes. Anteriormente se abarcó el primer requisito del interés, donde se exponían las diferentes actividades desarrolladas por maestros, estudiantes y cuidadores que incidían en el proceso de aprendizaje, toda vez que modificaban los motivos para aprender y enseñar.

Referente a la conexión de los nuevos temas con los conceptos previos, los maestros informan sobre una actividad diagnóstica de reconocimiento. Sin embargo, no se evidencia cómo se utiliza el análisis de esta información con la adecuación de estrategias para vincular los nuevos temas, truncando el proceso de aprendizaje, evidenciado en las narraciones de los estudiantes cuando expresan la utilidad como adecuación en normas de convivencia sin

reconocer la utilización de los temas en su vida social, ambiental o en el uso de la tecnología.

Fase Construcción de Sentido

Como se menciona a lo largo del presente estudio, para que exista un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo, lo aprendido en clase debe tener sentido para los estudiantes, es así como se evidencia que la institución educativa presenta falencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje, reflejados en los bajos niveles de resultados en las pruebas de estado Saber 11, como en los procesos de convivencia que en la institución se realizan.

Si bien los maestros poseen mayor poder simbólico por el rol que ostentan, este se ha ido mermando por la falta de sanciones que ejemplifican, pues los estudiantes observan que, aunque son reiterativas no tienen una consecuencia mayor a la anotación en el observador del estudiante, que en muchos casos no afecta su nota, por tal razón sus comportamientos disruptivos han ido en aumento, afectando los procesos académicos.

El proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución educativa también se ve frustrado por la ausencia de herramientas que potencien las habilidades didácticas de los docentes, que, aunque diseñan diferentes estrategias para fomentar el aprendizaje significativo, estas se limitan al control de comportamientos no permitido en la institución, perdiendo el horizonte de formar seres con mayores capacidades académicas y proyectos de vida estables y duraderos.

Aunque la institución se encuentra en el fortalecimiento de diferentes aspectos que potencien las habilidades académicas y convivenciales de los estudiantes, se hace necesario que los maestros con los escasos recursos que cuenta la institución, formulen estrategias dinámicas que involucren el movimiento físico y didáctico, para así favorecer los procesos de motivación desarrollados en el aula de clases, siendo más profundos y certeros con lo que aporten a los procesos de aprendizajes significativos de los estudiantes, permitiéndoles a ellos ser más

autónomos, competitivos y críticos.

Conclusiones y recomendaciones

Finalizado el proceso investigativo con algunos estudiantes y maestros que desarrollan sus actividades de enseñanza y aprendizaje en la media académica, fue posible identificar cómo las relaciones de poder que se construyen en el aula entre maestros y estudiantes, afectan el aprendizaje significativo, evidenciando una falencia de autoridad emanada por los maestros o directivos en ausencia de sanciones que verdaderamente ataquen la infracción y restauren el daño ocasionado por los estudiantes.

Un factor importante en la construcción del poder simbólico entre maestros y estudiantes, es la afinidad que entre ambos agentes educativos debe existir, toda vez que se liga a la emoción de aprender, una mejor percepción y direccionamiento por parte del maestro hacia comportamientos más positivos. En este caso, se evidencia que es necesario que la institución educativa realice capacitaciones en prácticas sociales, psicológicas y emocionales que les permitan a los maestros tener más herramientas para la comprensión de las falencias motivacionales presentadas por los estudiantes y, así mismo, potenciar sus habilidades pedagógicas siendo más humanos en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Aunque las herramientas tecnológicas no son mencionadas por los estudiantes, los maestros las consideran fundamentales en el proceso de enseñanza como herramienta motivacional. Si bien la institución no cuenta con ninguna herramienta como video beam, televisor o computadora en funcionamiento para poder desarrollar prácticas innovadoras, esta dificultad se suma a la ausencia de laboratorios para ciencias naturales e idiomas, entorpeciendo la capacidad de los maestros de relacionar los conceptos con las vivencias mismas del

conocimiento, haciendo que los estudiantes no encuentren una utilidad, dificultando su percepción del mundo y de otras realidades, los estudiantes relacionan que las temáticas que se desarrollan en cada una de las clases les permite aprender a convivir en comunidad (saludar, comunicarse con mayor fluidez, tener temas de conversación, facilitar el proceso de compras, entre otros) es decir, favorece su aspecto comportamental.

En este caso, podemos decir que la relación de poder simbólico que se construye en el aula de clases entre maestros y estudiantes incide en el aspecto motivacional de ambos, además de ser un aspecto que se menciona significativamente en el proceso, situación que hace repensar las prácticas educativas que se hacen en casa y la institución, con el fin de potenciar habilidades académicas de los estudiantes.

Para realmente tener un aprendizaje significativo, se hace necesario que los maestros puedan reconocer con mayor profundidad los contextos sociales y conceptos previos que los estudiantes han construido en años anteriores, y desde allí plantear un nuevo horizonte institucional donde padres de familia, estudiantes, maestros, directivos y en general toda la comunidad educativa, pueda participar en la búsqueda de una mejor educación para la población Apuleña.

Referencias

- Berger, P. & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores.
- Bourdieu, P. & Passeron J. C. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (2 ed.). Editorial Laia S.A.
- Bourdieu P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer SA.
- David Ausubel. Psicología educativa y la labor docente. (s.f.).
https://www.utemvirtual.cl/plataforma/aulavirtual/assets/asigid_745/contenidos_arc/3924_7_david_ausubel.pdf
- Deleuze, G. (2014). *El poder: curso sobre Foucault II*. Editorial Cactus.
- Foucault M. (2002). *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar* (2 ed.). Siglo Veintiuno Editores.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia I. *Revista Educación y Pedagogía*, 18, 43-51.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/19065>
- León Gómez, M. (2018). Construcciones de relaciones de poder en el aula. Análisis del discurso en una escuela estatal en Lima. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12325>
- Londoño, N., Betancur, H., Saldarriaga, J., & Ruiz, N. (2021). Reflexión sobre las dinámicas de poder en el aula: la relación maestro estudiante. Un estudio de caso. *Aletheia*, 13(1), 15–46. <https://doi.org/10.11600/ale.v13i1.649>

- Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa. <https://marcoquiroz.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/mella.pdf>
- Ordóñez Andrade, G. (2018). Mutaciones de las prácticas disciplinarias en la escuela colombiana. Un estudio etnográfico en dos instituciones educativas de la ciudad de Neiva. [Tesis de doctorado, Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE), Universidad de Manizales]. <http://hdl.handle.net/20.500.11907/2408>
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción* (5 ed.). McGraw-Hill.
- Salazar, E. (2003). Aprendizaje significativo y organización de la enseñanza. Un modelo basado en la teoría de Ausubel. Curso: “Didáctica de las Ciencias Naturales”.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23545w/U5_Aprendizaje%20significatipdf
- Sandoval Casilimas, C.A. (2002). *Investigación cualitativa*. ARFO Editores.
- Téllez, G. (2002). *Pierre Bourdieu. Conceptos básicos y construcción socioeducativa*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Urbina, C., Ipinza Villamán, R., & Gutiérrez-Fuentes, L. (2020). Prácticas relacionales profesor-estudiante y participación en el aula: Desafíos para la construcción de una convivencia democrática. *Psicoperspectivas*, 19(3), 29-40.
<https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue3-fulltext-2045>