



UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES®

## **Incidencia de los Acuerdos de Paz en el PIB colombiano: Un Exploración de datos panel**

Lisbeth Alejandra Ortiz Cañares

Miguel José Solano Cabarcas

Trabajo de grado para optar al título de:

Magister en Finanzas

Director:

Bilver Adrian Astorquiza Bustos

Universidad De Manizales

Facultad De Ciencias Contables, Económicas Y Administrativas

Maestría en Finanzas

Manizales, Caldas, Colombia

2025

---

<b>Cita</b>	(Solano Cabarcas & Ortiz Cañares, 2025)
<b>Referencia</b>	Solano Cabarcas, M. J. Ortiz Cañares, L. A. (2025). <i>Incidencia de los Acuerdos de Paz en el PIB colombiano: Un Exploración de datos panel</i> [Tesis de maestría. Universidad de Manizales. RIDUM: Repositorio Institucional Universidad de Manizales.

---



Maestría en Finanzas - Virtual, II

**Declaración de inteligencia artificial:** el o los autores de este trabajo de grado declaran que han utilizado herramientas de inteligencia artificial (IA), tales como [mencionar herramientas utilizadas, por ejemplo, ChatGPT, Grammarly, Turnitin, Copilot, Gemini, entre otras], de manera ética y responsable, tal como se establece en el Acuerdo UManizales 002 (julio 26 de 2023) sobre propiedad intelectual e IA. Estas herramientas son empleadas como apoyo en la redacción, revisión gramatical y generación de ideas, pero en ningún caso sustituyen el análisis crítico, la argumentación académica ni la originalidad del trabajo. Asimismo, cualquier contenido generado con asistencia de IA está citado y referenciado adecuadamente, garantizando la integridad académica y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación.

**Biblioteca y Centro de Recursos:** biblioteca.umanizales.edu.co

**Repositorio Institucional:** ridum.umanizales.edu.co

**Universidad de Manizales:** umanizales.edu.co

**Revistas:** revistasum.umanizales.edu.co

**Fondo Editorial:** editorialum.umanizales.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Manizales ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

**CONTENIDO**

RESUMEN .....	10
1. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Planteamiento y descripción del problema .....	12
1.2. Formulación del problema .....	15
2. JUSTIFICACIÓN.....	16
3. Objetivos.....	17
3.1. Objetivo General.....	17
3.2. Objetivos Específicos .....	17
4. DISEÑO METODOLÓGICO .....	18
4.1. Tipo de Investigación.....	18
4.2. Diseño de Investigación.....	18
4.3. Procedimientos.....	20
5. MARCO DE REFERENCIA.....	22
5.1. Estado del arte.....	22
5.2 Antecedentes de la investigación .....	24
5.3. Marco contextual .....	26
5.4. Marco teórico .....	28
5.4.1. La violencia como barrera estructural en los niveles de producción .....	28
5.4.2. Los acuerdos de paz como elementos estabilizadores y dinamizadores de la economía .....	30
6. DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
6.1. Comportamiento de los principales indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante un análisis de tendencia.....	31
6.2. Disposiciones económicas contenidas en los Acuerdos de Paz suscritos en Colombia entre 1980 y 2023, que potencialmente incidan en el comportamiento del PIB.....	37
6.3. Evolución del PIB frente a los Acuerdos de Paz instaurados entre 1980 y 2023, aplicación del modelo de datos de panel.....	43
CONCLUSIONES.....	46
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS .....	48

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1.</b> Cantidad de datos .....	19
<b>Tabla 2.</b> Fuentes de información de la investigación .....	20
<b>Tabla 3.</b> Disposiciones económicas de los procesos/acuerdos .....	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Departamentos de Colombia.....	27
<b>Figura 2.</b> Comportamiento del PIB colombiano entre 1980 y 2023 .....	32
<b>Figura 3.</b> Tendencias del PIB en Colombia 1980 - 2023 .....	33
<b>Figura 4.</b> Comportamiento del PIB colombiano a partir de las principales actividades económicas .....	34
<b>Figura 5.</b> Actividades financieras, inmobiliarias, empresariales y comunicaciones .....	36
<b>Figura 6.</b> Actividades relacionadas con la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. ....	37
<b>Figura 7.</b> Categorías principales de las disposiciones económicas enmarcadas en los Acuerdos de Paz .....	38
<b>Figura 8.</b> Modelo de datos panel con efectos fijos .....	44

## Resumen

La investigación analiza la incidencia de los acuerdos de paz en Colombia en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) departamental en el periodo 1980–2023. A través de un enfoque mixto, se integraron fuentes estadísticas oficiales y una revisión documental sobre los procesos de negociación y sus disposiciones económicas. En la fase cuantitativa, se aplicó un modelo de datos panel con efectos fijos, lo cual permitió medir el impacto de los acuerdos de paz en la dinámica económica territorial, bajo el supuesto de que la reducción del conflicto y la mayor estabilidad institucional incentivan la inversión y la actividad productiva.

Los resultados evidencian un efecto positivo y estadísticamente significativo, a saber, los departamentos que han sido beneficiarios de los acuerdos de paz presentan un incremento promedio cercano al 29,7% en su PIB respecto a los que no los implementaron. Sin embargo, el análisis muestra heterogeneidad en los impactos, esto quiere decir, los territorios con mayores capacidades institucionales y económicas aprovecharon mejor los beneficios, mientras que aquellos con presencia persistente de economías ilegales o fragilidad estatal registraron un aprovechamiento menor. En consecuencia, se concluye que los acuerdos de paz generan un dividendo económico, pero requieren políticas complementarias para materializar un crecimiento con características de transversalidad en todo el país.

**PALABRAS CLAVE:** Bienestar social, conflicto armado, crecimiento económico, desarrollo territorial.

### **Abstract**

This research analyzes the impact of Colombia's peace agreements on departmental Gross Domestic Product performance during the period 1980–2023. Using a mixed-methods approach, the study integrates official statistical sources with a documentary review of negotiation processes and their economic provisions. In the quantitative phase, a fixed-effects panel data model was applied, allowing for measurement of the influence of peace agreements on territorial economic dynamics under the assumption that reduced conflict and greater institutional stability stimulate investment and productive activity.

The results show a positive and statistically significant effect: departments that benefited from the peace agreements experienced an average GDP increase of approximately 29.7 percent compared with those that did not implement them. However, the analysis reveals heterogeneous impacts, meaning that territories with stronger institutional and economic capacities were better positioned to leverage the benefits, while those with persistent illegal economies or state fragility showed a more limited response. Consequently, the study concludes that peace agreements generate an economic dividend, but require complementary policies to achieve broad-based, nationwide growth.

**Keywords:** Social welfare, armed conflict, economic growth, territorial development.

## 1. Introducción

### 1.1 Planteamiento y descripción del problema

La productividad de los países y su capacidad para generar valor agregado están determinadas por una multiplicidad de factores (Prokopenko, 1989), entre los cuales destacan las condiciones de seguridad que ofrecen los territorios para atraer y sostener la inversión (Pietrobelli & Rabellotti, 2005). Es ampliamente defendible mencionar que la existencia de un entorno seguro en los países constituye un componente determinante para fomentar la confianza de los inversionistas, tanto nacionales como extranjeros, así como para reactivar las economías (Ávila, 2017).

Durante las últimas décadas, Colombia ha sido escenario de un conflicto armado prolongado que ha dejado profundas huellas en las estructuras políticas, sociales y económicas del país. En ese sentido, la violencia sistémica ejercida por diversos actores armados ilegales, ha influido de manera amplia en la configuración de los riesgos económicos, afectando de forma significativa en la productividad del país (Camacho & Rodríguez, 2013). Este fenómeno se refleja, entre otras cosas, en la fluctuación de las series encadenadas de volumen para el PIB del país entre los años 1980 y el 2023.

En este contexto, la percepción de riesgo político e institucional ha actuado como un disuasivo para la producción nacional. Los departamentos de Colombia han sido particularmente sensibles a los episodios de intensificación del conflicto armado, caracterizados por altos niveles de inseguridad, restricciones en el acceso a territorios estratégicos y deterioro de las condiciones necesarias para llevar a cabo las actividades productivas del país (Galindo-Silva, 2021b, 2021a).

A pesar de esa radiografía inicial, el panorama productivo colombiano ha experimentado transformaciones relevantes a partir del inicio y desarrollo de los procesos de paz. La firma del Acuerdo Final con las FARC-EP en 2016, por ejemplo, representó señales de mayor estabilidad política, una mejora relativa en la percepción de seguridad y una intención explícita de fortalecer el Estado de derecho, lo cual generó expectativas positivas entre los inversionistas y empresas nacionales y extranjeras (Ortiz Ramírez, 2021). De

acuerdo con Betancur et al., (2020), el conflicto armado tiene varios efectos sobre el crecimiento económico; los autores destacan su impacto en la productividad total de los factores y en los factores de producción, específicamente el capital físico y humano. La productividad se ve afectada por la destrucción de la cohesión social, el aumento de los costos de transacción y transporte, el deterioro institucional, la corrupción y la adopción de políticas macroeconómicas subóptimas. Por su parte, los factores de producción sufren daños significativos: el capital físico es destruido, lo que genera incertidumbre, fuga de capitales y un aumento del gasto improductivo; mientras que el capital humano se ve afectado por muertes, secuestros y desplazamiento forzado.

La persistencia de los grupos armados ilegales y las debilidades institucionales en ciertas zonas del país han impedido una consolidación plena del entorno propicio para la producción en el país (Krause et al., 2022). Según diversos estudios, aunque los acuerdos de paz han contribuido a mejorar las condiciones estructurales de la inversión, los niveles de violencia residual y la fragmentación de la gobernabilidad territorial siguen generando incertidumbre entre los actores económicos (Arias, 2020; Niño & Castillo, 2021; Quintero De Aguirre, 2024; Rojas, 2016).

Entre 1980 y 2023 Colombia ha experimentado diversas dinámicas de conflicto y paz, que han influido en su desarrollo económico. En la década de 1980, el país enfrentó un aumento en la violencia y el narcotráfico, lo que impactó negativamente en el crecimiento del PIB. Sin embargo, a medida que se iniciaron los diálogos de paz en los años 90, se observó una ligera recuperación en la economía, aunque la violencia persistió, lo que limitó el crecimiento sostenido. Con la llegada del nuevo milenio, se intensificaron los esfuerzos por alcanzar la paz, lo que se tradujo en un crecimiento más notable del PIB. La implementación de políticas económicas y reformas estructurales, junto con la disminución de la violencia, contribuyeron a un aumento significativo en la producción. En particular, el acuerdo de paz con las FARC en 2016 marcó un momento histórico, ya que se observó un crecimiento acelerado del PIB en los años siguientes. Diversos análisis atribuyen este crecimiento a la reducción de la incertidumbre y el riesgo asociado con el conflicto armado, lo que permitió una mayor inversión y desarrollo en diversas regiones del país.

A nivel regional, el impacto de los procesos de paz ha sido desigual. Territorios como Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca han mostrado un crecimiento constante, beneficiándose de la estabilidad y las inversiones. En contraste, regiones más afectadas por el conflicto, como Chocó y Norte de Santander, han experimentado un crecimiento más volátil, reflejando la persistencia de desafíos económicos y sociales.

Desde 1980 hasta 2023, Colombia ha experimentado múltiples procesos de paz y negociaciones con diversos actores del conflicto armado, incluyendo guerrillas, paramilitares y grupos disidentes. Estos procesos han variado en alcance y éxito, desde acuerdos parciales y truncados hasta desmovilizaciones completas y transformaciones políticas significativas (Medina et al., 2017). Uno de los elementos centrales en el análisis de estos procesos es el papel de las finanzas públicas y el Producto Interno Bruto (PIB). El conflicto armado ha tenido un impacto significativo en la economía nacional, al desincentivar la inversión extranjera, desviar recursos hacia el gasto militar y frenar el desarrollo de regiones con alto potencial productivo (López-Hernández, 2010). Además, el éxito o fracaso de estos procesos afecta de manera directa la percepción internacional de Colombia como un país con riesgo político (Limas & Franco, 2018; Santilli, 2021). La firma de acuerdos suele mejorar el perfil crediticio del país, abrir nuevas oportunidades de cooperación internacional y atraer inversiones en sectores estratégicos como la agricultura, el turismo y la infraestructura (Ortiz Ramírez, 2021).

En contraposición a lo anterior, los procesos fallidos o mal implementados pueden generar incertidumbre económica y afectar el crecimiento del PIB (Aromí et al., 2022), como se evidenció en la ruptura del proceso del Caguán a comienzos del siglo XXI. Estudiar los procesos de paz en Colombia es una forma de cuidar la memoria colectiva y entender lo que se ha vivido como sociedad (Archivo General de la Nación, 2025). Y como menciona Ramos (2016), a través de este conocimiento, se pueden construir procesos críticos desde la ciudadanía. La búsqueda de la paz dejó de ser solo el cese de los enfrentamientos armados y pasó a convertirse en la creación de condiciones económicas, políticas e institucionales que permitan a todas las personas vivir con acceso a derechos y oportunidades reales (Duarte et al., 2025).

Hablar de finanzas y del crecimiento del PIB es hablar también de cómo se hacen posibles esos cambios. Lejos de ser un tema técnico aislado, la forma en que se usan los recursos públicos influye de manera significativa en la vida de la gente. Por ejemplo, invertir en salud, educación, empleo y desarrollo territorial, hace parte del camino para cerrar brechas y fortalecer de una u otra forma los acuerdos de paz. Lo anterior da pie para mencionar que cuando la actividad económica está bien orientada, esta puede ser una herramienta poderosa para transformar los territorios más golpeados por el conflicto.

De este modo, el análisis del comportamiento del PIB en Colombia entre 1980 y 2023, a través de un modelo de datos de panel ofrece una mirada que permite identificar patrones estructurales y coyunturales asociados con los ciclos de conflicto y de producción. Paralelamente, esta aproximación investigativa permite observar cómo la transición hacia la paz puede modificar de forma significativa los comportamientos del Producto Interno Bruto en economías emergentes, incluso, en aquellos países con antecedentes prolongados de violencia.

## **1.2. Formulación del problema**

A la luz de los procesos de transformación institucional derivados de los acuerdos de paz, y considerando la evolución histórica del PIB en Colombia, surge la necesidad de interrogarse por la magnitud y/o naturaleza de esta relación, a saber, ¿Los acuerdos de paz en Colombia inciden en los niveles de producción del país, específicamente entre 1980 y 2023?

A través de la aplicación de modelos de datos de panel y estableciendo la evolución del indicador de riesgo país en Colombia como componentes fundamentales, se busca establecer si existen correlaciones significativas entre los avances en los procesos de paz y el comportamiento del PIB en el país. Esta relación ha sido abordada en la literatura desde múltiples perspectivas. Por ejemplo, estudios como los de Ávila (2017) o Fajardo (2024) sugieren que la firma de acuerdos de paz conlleva a una mejora en la seguridad jurídica, lo cual incide directamente en la percepción del país como destino de inversión. A su vez, investigaciones como las de Medina et al., (2017) o Saade (2024) han documentado cómo las expectativas positivas generadas por las negociaciones de paz pueden anticipar incrementos en la inversión privada, incluso antes de la formalización de los acuerdos.

La pregunta de investigación busca también contribuir al debate académico sobre la interacción entre conflicto armado, finanzas públicas, construcción de paz y desarrollo económico en contextos de alta vulnerabilidad institucional. Esto, toda vez que, como señala Echandía (2000), el conflicto armado en Colombia ha tenido un impacto considerable sobre sectores estratégicos como el agrícola y energético, restringiendo la capacidad del país para integrarse plenamente en el sistema financiero global.

## 2. Justificación

La presente investigación responde a una necesidad académica y técnica de comprender los efectos macroeconómicos de los procesos de pacificación en contextos marcados por conflictos armados de larga duración. En particular, Colombia constituye un caso paradigmático de cómo los acuerdos de paz pueden incidir en las trayectorias económicas de un país, ya sea potenciando el crecimiento económico a través de la inversión, la reconfiguración del gasto público o la mejora del entorno institucional, o generando tensiones fiscales y distributivas (López-Hernández, 2016).

La pertinencia de esta investigación radica en la escasez de estudios longitudinales que aborden de manera sistemática la correlación entre paz y desempeño económico a través de un horizonte de más de cuatro décadas. Si bien se han producido estimaciones *ex ante* sobre el impacto potencial del proceso de paz en el PIB, como las desarrolladas por Betancur et al., (2020), existen pocas evaluaciones empíricas con enfoque retrospectivo y series de largo plazo que analicen la evolución del Producto Interno Bruto en función de los ciclos de violencia y de los hitos negociadores de paz. El presente estudio pretende llenar ese vacío, adoptando una perspectiva temporal que permite evaluar rupturas estructurales, shocks económicos asociados al conflicto y los efectos estabilizadores (o no) de los distintos procesos de paz que han existido en el país, incluyendo los parciales, truncados y, finalmente, el firmado en el año 2016.

Desde la óptica de las finanzas públicas, esta investigación aporta también elementos importantes para el diseño y evaluación de políticas fiscales en contextos de posconflicto. El proceso de paz implica una redistribución significativa del gasto público, donde se reorientan recursos desde el aparato militar hacia la inversión social, la infraestructura rural y los

mecanismos de reparación integral (Ahumada, 2020; Castiblanco, 2024). Esta reasignación tiene implicaciones sobre la eficiencia del gasto, la equidad interterritorial y la sostenibilidad fiscal. Como argumenta Fajardo (2024), la paz puede tener efectos dinámicos sobre el crecimiento si genera un entorno propicio para la inversión pública y privada, pero también puede exacerbar tensiones si no se acompaña de reformas institucionales que garanticen una ejecución eficiente del presupuesto (Mayorga, 2018).

En términos de contribución a la literatura económica, esta tesis robustece el campo de la economía del conflicto y la paz, una subdisciplina que ha cobrado creciente relevancia en los estudios del desarrollo. En cuanto a la literatura financiera, el aporte se centra en identificar cómo los acuerdos de paz alteran la lógica de asignación presupuestal, el perfil del riesgo soberano, y la composición del gasto con efectos redistributivos a largo plazo.

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo General**

Analizar la incidencia de los Acuerdos de Paz en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel.

#### **3.2. Objetivos Específicos**

Describir el comportamiento de los principales indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante un análisis de tendencia.

Identificar las disposiciones económicas contenidas en los Acuerdos de Paz suscritos en Colombia entre 1980 y 2023, que potencialmente incidan en el comportamiento del PIB.

Contrastar la evolución del PIB frente a los Acuerdos de Paz instaurados entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel.

## 4. Diseño Metodológico

### 4.1. Tipo de Investigación

**Enfoque:** Para analizar la incidencia de los Acuerdos de Paz en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel, se partirá desde una perspectiva económica, esto, sin dejar de lado los aspectos político-institucionales, por lo que, se contemplarán procesos de integración y la interpretación de los contextos desde la construcción de acuerdos de paz, y la transformación y análisis de datos numéricos, de manera que el enfoque de investigación será de tipo mixto.

Según Faneite (2023), el enfoque mixto busca generar argumentos, descripciones e interpretaciones, combinando elementos cuantitativos y cualitativos de manera integral, generando una comprensión más completa del fenómeno estudiado. Por tanto, con este estudio se busca que de manera sistemática se pueda generar un valor agregado orientado a establecer la evolución del PIB frente a los Acuerdos de Paz instaurados entre 1980 y 2023, aplicación del modelo de datos de panel.

**Alcance:** El análisis de la incidencia de los Acuerdos de Paz en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023 requiere un alcance y una profundidad orientada a un proceso descriptivo-explicativo desde lo cualitativo y cuantitativo, dado que se busca primeramente describir el comportamiento de los principales indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) en el periodo de estudio, para luego pasar a un proceso de identificación de las disposiciones económicas contenidas en los Acuerdos de Paz suscritos en Colombia entre 1980 y 2023, que potencialmente incidan en el comportamiento del PIB, luego sí se puede contrastar la evolución del PIB frente a los acuerdos de paz instaurados entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel.

### 4.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación se selecciona a partir del enfoque, por tanto, teniendo en cuenta que el enfoque de investigación es el mixto, por tanto, el diseño explicativo secuencial-DEXPLIS es el más indicado. Según lo planteado por Hernández-Sampieri & Mendoza (2020), este diseño se aplica cuando las investigaciones requieren iniciar por una

fase cuantitativa, en la que se busca recolectar y describir datos estadísticos para posteriormente complementar con una fase cualitativa con el objetivo de interpretar y contrastar la realidad del fenómeno, para finalmente argumentar, analizar y explicar dicho comportamiento, tal es el caso de este estudio, que va desde un proceso de descripción, luego la identificación de unas condiciones, para finalmente contrastar los resultados del primer y segundo objetivo. El primer y tercer objetivo son cuantitativos, y el segundo es cualitativo, pero es el que permite que se pueda crear todo un cumulo de argumentos sólidos alrededor de las variables a analizar.

### **Población**

Este estudio se centra en la incidencia de los Acuerdos de Paz en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel. Por tanto, esos datos serán el universo de esta investigación, en donde se analizarán un tipo de PIB (PIB por Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015), a saber, a precios constantes, serán estos datos la población a estudiar, se tomarán en un lapso de tiempo de 43 años (1980-2023).

**Tabla 1.** Cantidad de datos

<b>Variab</b> les	<b>No. Indicadores</b>	<b>No. periodos</b>
3	16	43 años

Fuente: Elaboración propia

### **Localización**

Este estudio se centrará en Colombia, un país ubicado al norte de sur América, limitando Al norte con el mar de las Antillas, al este con Venezuela, Brasil, al oeste con el océano Pacífico, al noroeste con Panamá y al sur con Perú y Ecuador (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2025). Posee una población estimada a 2024 de 52.700.000, y una extensión de la superficie de 1.141.748 km<sup>2</sup>.

### **Técnica e Instrumento**

Para analizar la incidencia de los Acuerdos de Paz en el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel, se empleará como técnica la Revisión Documental, para ello se utilizará como

instrumento una ficha de contenido que integrará una parte cuantitativa y otra cualitativa a partir de la revisión en bases de datos especializadas como el DANE, el DNP, la JEP, el Banco de la República, y toda la documentación que concierne a los acuerdos de paz realizados en Colombia desde 1980.

### Fuentes de Información

En esta investigación solo se utilizará información de fuente secundaria, proveniente de bases de datos especializadas, tal y como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2.** Fuentes de información de la investigación

Objetivos	Categorías/VARIABLES	Dominio/Subcategoría	Fuente
Describir el comportamiento de los principales indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante un análisis de tendencia.	Producto Interno Bruto (PIB)	Demanda Agregada	Banco de la República, DANE, DNP.
		Valor agregado	
Identificar las disposiciones económicas contenidas en los Acuerdos de Paz suscritos en Colombia entre 1980 y 2023, que potencialmente incidan en el comportamiento del PIB.	Acuerdos de Paz	Disposiciones económicas	Cancillería de Colombia, JEP, Ministerio de Justicia y del Derecho. Scopus, Web Of Cience.
Contrastar la evolución del PIB frente a los acuerdos de paz instaurados entre 1980 y 2023, mediante la aplicación de modelos de datos de panel.	Este objetivo contrasta la información obtenida en el primer y segundo objetivo		

Fuente: Elaboración propia

### 4.3. Procedimientos

Para el desarrollo de este proyecto se tendrán en cuenta tres fases:

**Fase I: Recolección de la información:** En este apartado se busca realizar todo el proceso de revisión documental e identificar en el caso de las variables, el dominio y los indicadores del PIB por valor agregado y por demanda, para ello es importante poder tener claro los tiempos con los que se va a trabajar, dado que se debe organizar muy bien la base de

datos con el PIB nominal y real. Asimismo, de manera alterna se busca generar un registro de todas las disposiciones económicas que se encuentran consignadas en los acuerdos de paz, para poder establecer una matriz de los requerimientos que comprometían cada disposición. También en este proceso de revisión se buscarán las variables que integran el componente de Riesgo país desde el enfoque de estabilidad Política.

**Fase II: Análisis y Contraste:** En esta fase se busca ya de manera independiente establecer el comportamiento de cada una de las variables que componen el estudio, para posteriormente proceder con el análisis comportamental, y por último el contraste con los resultados logrados en el primer y segundo objetivo, dando lugar al tercer objetivo de investigación.

**Fase III: Análisis general:** En la última fase se busca establecer finalmente el riesgo en Colombia visto desde la composición de la estabilidad política que representa el proceso de negociación y firma de acuerdos de paz, y como esto termina incidiendo en el crecimiento económico. Por lo que, de manera concluyente se estaría generando un nuevo conocimiento basado en un estudio pertinente y significativo para la economía financiera del país.

## 5. Marco De Referencia

### 5.1. Estado del arte

El conflicto armado en Colombia ha sido un factor determinante en la configuración de los riesgos económicos del país (W. Prieto & Manrique, 2024). Durante décadas, la violencia sistemática ha generado incertidumbre sobre la estabilidad política y jurídica, aspectos fundamentales para la toma de decisiones de los inversionistas (Iglesias et al., 2024; Rangel, 2022). Como lo exponen Kutan y Yaya (2016) en su estudio sobre riesgo financiero, el conflicto armado ha contribuido a una mayor percepción de riesgo económico, desincentivando tanto la inversión extranjera como la local, y limitando significativamente la producción de las regiones. Este entorno hostil ha frenado el desarrollo de sectores estratégicos y ha encarecido el acceso al financiamiento internacional debido al incremento del riesgo país (Limas & Franco, 2018; Santilli, 2021).

En contraposición, los acuerdos de paz han sido interpretados como un parteaguas en la historia económica reciente del país. Estos acuerdos han abierto una nueva etapa caracterizada por un incremento en la seguridad jurídica, una mayor previsibilidad en las políticas públicas y una reducción general de la violencia, condiciones ampliamente necesarias para aumentar los niveles de productividad de los territorios (Gómez-Correal & Zugadi, 2023). Al mismo tiempo, otros estudios destacan que la implementación de los acuerdos de paz mejora las condiciones estructurales del entorno económico, permitiendo el ingreso de inversión extranjera directa (IED) bajo un régimen legal más estable y alineado con los compromisos internacionales de protección al inversor (Gomez-Suarez et al., 2016). En este sentido, puede decirse que la paz se posiciona como un activo intangible de alta rentabilidad para la economía colombiana, esto, porque facilita el ingreso de recursos financieros desde el exterior, mueve la inversión local y dinamiza las economías (Clavijo et al., 2017; Ríos, 2020).

Adicionalmente, estudios como el de Medina et al., (2017) han demostrado empíricamente que los anuncios y procesos de negociación de paz generan impactos

económicos incluso antes de concretarse. Estos autores argumentan que, en Colombia, la inversión industrial privada tiende a aumentar durante los períodos de expectativa positiva frente a la reducción de la violencia. Es así entonces como la anticipación de un entorno seguro estimula decisiones de inversión incluso en territorios que han sido históricamente afectados por el conflicto, lo cual refuerza la hipótesis de que la percepción de estabilidad institucional y política influye de forma significativa en el Producto Interno Bruto (Potosí, 2021). En línea con estos argumentos, se ha demostrado entonces que la firma de los acuerdos impacta la economía, pero también, el proceso mismo de transición hacia la paz (Herrera, 2015).

Por otro lado, desde una perspectiva de política económica, la Declaración Técnica del Fondo Monetario Internacional sobre la economía colombiana evidencia que el bajo nivel de productividad, especialmente en sectores rurales como la agricultura, está vinculado a la mala asignación de recursos y a la desigualdad estructural, que son factores que alimentan conflictos sociales en zonas históricamente marginadas. Esto, denota cómo las decisiones sobre apertura financiera, dinámica productiva y estabilidad social han influenciado en el contexto político del país (FMI, 2024). Si bien Colombia ha recurrido ocasionalmente con los años a mecanismos de control para enfrentar la volatilidad, el escenario de estabilidad institucional que se deriva de las negociaciones con grupos armados antes del proceso de paz con las FARC (a saber, en décadas pasadas), fue favoreciendo los niveles de producción en regiones específicas de Colombia (Clements & Kamil, 2009).

Este entorno permitió que Colombia avanzara hacia una mayor integración financiera internacional, un fortalecimiento de la inversión y producción doméstica en línea con las recomendaciones de organismos multilaterales que promueven la apertura responsable en contextos de bajo riesgo político, pero, sobre todo, se dinamizaron los sectores económicos en cuanto a las tendencias globales de producción. Sin embargo, desde los años 80, Colombia adoptó un modelo neoliberal centrado en atraer inversión extranjera y firmar TLCs. Aunque estas estrategias buscaban impulsar el desarrollo, han tenido un impacto limitado: la IED se ha concentrado en el sector minero-energético y los TLCs no han fomentado una diversificación productiva, contribuyendo a la reprimarización de la economía (G. Prieto & Cardona, 2021).

## 5.2 Antecedentes de la investigación

El Producto Interno Bruto es el indicador por excelencia para medir el crecimiento económico en las economías. Es amplia la literatura desde donde se han aplicado modelos de tendencia para analizar el crecimiento o las restricciones de la balanza de pagos para mostrar cómo factores como los términos de intercambio, la inversión extranjera y los precios relativos afectan la estabilidad externa (Médici, 2018). Además, investigaciones en contextos como Reino Unido, India o Estados Unidos evidencian cómo los flujos de capital y los choques estructurales influyen en la sostenibilidad del desarrollo económico (Anil & Gaddam, 2021; Shingil et al., 2022; Zamora & Farfán, 2017). Estos son considerados antecedentes seminales de esta investigación.

Otro aspecto clave está relacionado con el impacto económico del conflicto en sectores específicos, como el agrícola. Otro antecedente clave es el estudio *The Cost of Armed Conflict to Agriculture in Colombia* (2024), la violencia ha desplazado poblaciones, restringido el acceso a tierras productivas y deteriorado infraestructuras rurales, generando pérdidas significativas para el desarrollo regional (Iglesias et al., 2024). Junto a ello, desde una perspectiva teórica más amplia, se hace necesario entender cómo los niveles de producción de los países están intrínsecamente ligada a factores como la seguridad y la estabilidad institucional.

Paralelamente, transformar una relación marcada por conflictos y desconfianza en un círculo virtuoso de cooperación y confianza representa un desafío considerable (CEPAL, 2008). En este marco, la liberalización de los mercados y la circulación de capital no pueden prosperar en contextos de conflicto armado, ya que estos elevan el riesgo sistémico y limitan la cooperación internacional, tal y como lo mencionan Fajardo (2024) y Figueroa (2023). Así, la firma de acuerdos de paz en Colombia pasó de representar impactos internos a determinar la capacidad del país para integrarse en el sistema financiero global, posicionándose como un destino viable para la inversión internacional en el contexto de la economía globalizada.

En la literatura especializada sobre Colombia, se ha abordado de manera creciente la relación entre los acuerdos de paz y la dinámica de movilidad de capitales, en especial la inversión extranjera directa (IED). Diversos estudios (que se enmarcan como antecedentes

elementales en esta investigación) destacan que el Acuerdo de Paz con las FARC generó expectativas de estabilidad institucional y reducción de violencia, lo cual incentivó a algunos inversionistas a considerar a Colombia como un destino más atractivo para el capital (Ávila, 2017; Fajardo, 2024; Namen et al., 2019; Restrepo & Castro, 2019). Sin embargo, también se observa que la efectividad de este entorno postconflicto ha estado condicionada por una implementación institucional desigual y persistencia de actores armados ilegales (Forero & Vyas, 2025; Rivera et al., 2025), lo que ha limitado el impacto pleno del acuerdo sobre la atracción de capitales y ha generado una incertidumbre prolongada en sectores estratégicos.

La firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno colombiano y las FARC también ha sido ampliamente discutida en la literatura académica como un punto de inflexión para la estabilidad macroeconómica del país por todo lo que ello conlleva (Bocanegra, 2024; Gelvez & Johnson, 2024). Investigaciones como las de Urueña (2016) y Parada (2022) subrayan cómo la falta de alineación entre los mecanismos de justicia transicional y las normas internacionales de protección al inversor puede generar tensiones que limitan el impacto positivo del acuerdo en la inversión extranjera. Por su parte, el estudio de CGIAR (2024) evidencia que la transformación del mercado de tierras y la institucionalidad débil en regiones periféricas afectan negativamente la percepción de riesgo país, lo que repercute en la movilidad de capital.

Adicionalmente, existe un marco jurídico e institucional que regula la IED en Colombia, este marco, revela tensiones entre los compromisos internacionales de protección al inversor y las medidas redistributivas derivadas del proceso de paz, como la restitución de tierras, tal como lo menciona Saade (2024). El Banco de la República de Colombia también aporta evidencia sobre la evolución de las cuentas de capital y las variaciones sectoriales de la IED, mostrando una diversificación creciente más allá de los sectores tradicionales como petróleo y minería (Garavito et al., 2012; Martínez-Osorio et al., 2023). No obstante, la persistencia del conflicto en algunas regiones y los recortes a programas clave para el posconflicto han impedido que el país capitalice plenamente el dividendo de la paz (Pannell, 2025). En este contexto, el análisis mediante un modelo de datos de panel aplicado a los registros del PIB del país puede identificar patrones estructurales y coyunturales en la

dinámica productiva del país, ofreciendo una aproximación empírica al impacto económico del proceso de paz en Colombia entre 1980 y 2023.

Si se quisieran ver en conjunto, estos antecedentes teóricos sustentan la idea de que los acuerdos de paz en Colombia han tenido implicaciones políticas, sociales y económicas de relevancia. Al reducir la incertidumbre, fortalecer las instituciones y mejorar la percepción internacional del país, los procesos de paz crean condiciones más favorables para la inversión, tanto doméstica como extranjera (Reiersen, 2024), lo que, en últimas, contribuye al crecimiento económico.

### **5.3. Marco contextual**

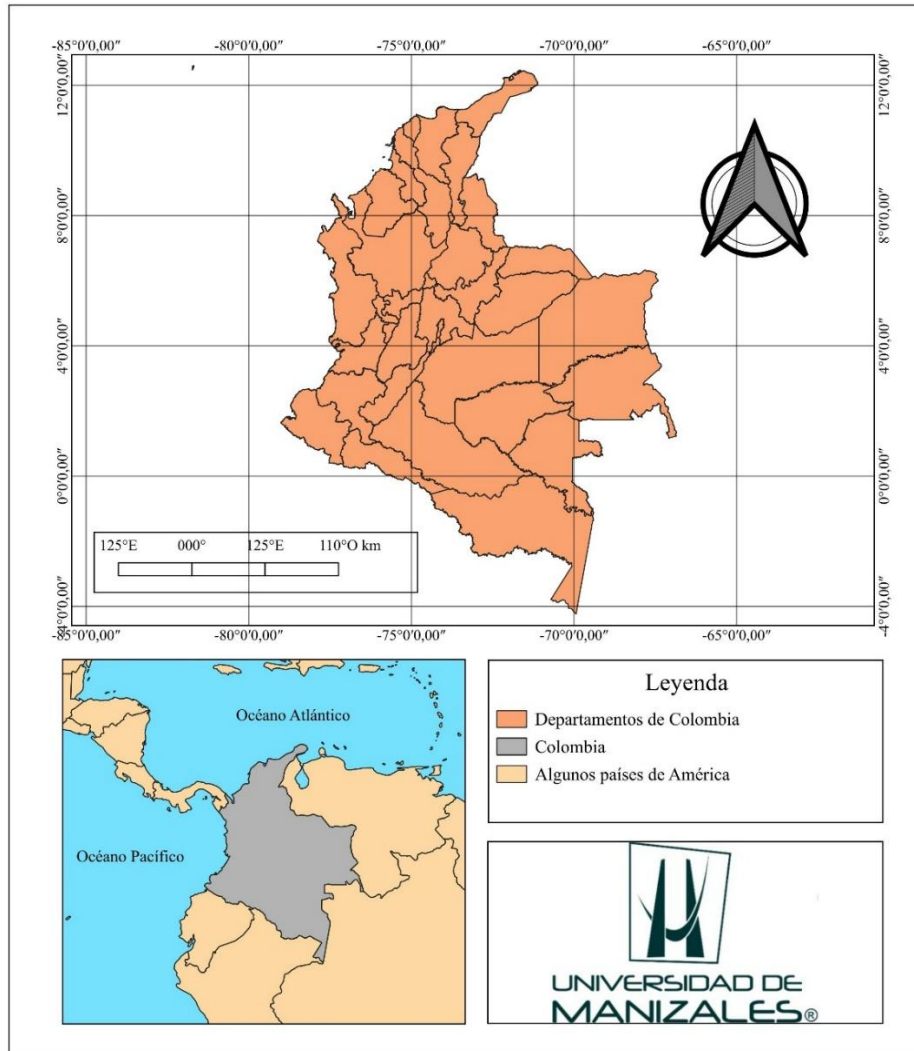
Colombia es un país que se inserta estratégicamente en el norte de América del Sur, con una posición geográfica que le permite conexión tanto con el mar Caribe como con el océano Pacífico, determinantes para el comercio regional e internacional (DNP, 2023). Esta ubicación, junto con su diversidad territorial, ha influido directamente en la configuración económica del país y en la distribución del Producto Interno Bruto (PIB) entre regiones.

En Colombia, algunos territorios concentran gran parte de la actividad económica nacional (como Antioquia, Bogotá D.C., Valle del Cauca, Atlántico y Santander), otros presentan rezagos estructurales en inversión pública, infraestructura y generación de empleo formal. Estas brechas afectan directamente la capacidad de las regiones para dinamizar sus economías y sostener procesos de desarrollo autónomo. Esto ha generado lo que el Índice Departamental de Competitividad (2024) denomina como una "*geografía del desarrollo desigual*", en la cual las brechas regionales limitan las capacidades locales para sostener procesos de desarrollo autónomo y duraderos en el tiempo (Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario, 2025).

La heterogeneidad de los departamentos de Colombia se refleja en profundas diferencias históricas, sociales, económicas y culturales que configuran un país de contrastes. Mientras regiones como Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca concentran altos niveles de industrialización, infraestructura y servicios, otros departamentos como Chocó, La Guajira o Vaupés enfrentan rezagos en indicadores de pobreza, conectividad y acceso a bienes públicos. Además, la diversidad geográfica (cordilleras, llanuras, selvas y costas) condiciona

las dinámicas productivas y las oportunidades de desarrollo, a la vez que sustenta una gran riqueza cultural y étnica que convive con fuertes desigualdades regionales. La figura 1 muestra la división político-administrativa de los departamentos de Colombia.

**Figura 1.** Departamentos de Colombia



Fuente: Elaboración propia

El posicionamiento de Colombia en América Latina también tiene implicaciones macroeconómicas. En el concierto internacional, el país ha mantenido indicadores de estabilidad relativa, lo que le ha permitido acceder a financiamiento externo e inversión extranjera directa (Esquivel & Loaiza, 2018; Martínez-Osorio et al., 2023). Sin embargo, estos beneficios no siempre se traducen en una mejora sustantiva de las condiciones

económicas en los territorios más rezagados (Rangel, 2022). En este contexto, el análisis de la influencia de los Acuerdos de Paz sobre el PIB colombiano exige una lectura que vincule las dinámicas macroeconómicas con los territorios históricamente marginados por el conflicto armado y la debilidad institucional.

#### **5.4. Marco teórico**

##### ***5.4.1. La violencia como barrera estructural en los niveles de producción***

Durante gran parte del siglo XX y las primeras décadas del XXI, Colombia ha estado inmersa en un conflicto armado interno con múltiples actores armados ilegales, entre ellos las FARC, el ELN, los paramilitares y, más recientemente, disidencias y organizaciones criminales (Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, 2015). Este entorno de violencia sostenida generó altos niveles de riesgo político que desincentivaron la inversión extranjera directa y afectaron de manera representativa los niveles de producción en el país. La evidencia empírica sugiere que, en contextos de alta conflictividad, las economías tienden a registrar flujos de capitales más volátiles o decrecientes, dado que los inversionistas reaccionan ante la incertidumbre jurídica e institucional (Martínez-Osorio et al., 2023).

La violencia ha sido una constante en la historia económica de Colombia, actuando como una barrera estructural que ha limitado el desarrollo productivo y el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB). El conflicto armado interno ha generado costos económicos significativos, estimados en alrededor del 36% del PIB, debido a la destrucción de infraestructura, desplazamiento de población y desincentivo a la inversión (World Bank, 2014). Estos efectos han sido particularmente notorios en sectores como la agricultura y la infraestructura rural, donde la inseguridad ha impedido la consolidación de procesos productivos sostenibles. Diversos estudios han documentado cómo la persistencia del conflicto ha afectado negativamente el crecimiento económico del país. Por ejemplo, Gil & Uribe (2017) encontraron que la violencia, medida a través de indicadores como tasas de homicidios y secuestros, tiene un efecto negativo y significativo sobre el crecimiento económico en Colombia.

A partir del año 2000, Colombia inicia una serie de nuevos esfuerzos institucionales para desactivar el conflicto armado mediante negociaciones políticas. Según Claudia López

(2010) en “*Y refundaron la patria... De cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el Estado colombiano*”, en lugar de desmontar las estructuras de poder mafioso, los acuerdos firmados con los paramilitares (en especial el proceso de desmovilización del gobierno de Álvaro Uribe con las AUC), permitieron que muchos de sus actores conservaran su influencia política y económica bajo nuevas fachadas (López-Hernández, 2010). Estos acuerdos entonces fueron generando contextos de mayor inestabilidad jurídica e institucional en ciertas regiones del país, particularmente en zonas controladas por grupos armados. Desde otra mirada, estudios como el de Garavito et al., (2012) o el de Arias (2020) señalan que el Acuerdo de Paz con las FARC, por su parte, permitió un aumento significativo de la inversión extranjera directa en sectores como el turismo, la agricultura y las energías renovables, especialmente en departamentos históricamente afectados por el conflicto.

Entre 2003 y 2006, durante la desmovilización paramilitar, se observó una leve mejora en la percepción de seguridad, que se tradujo en un aumento modesto de inversión en zonas como Córdoba y Urabá (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2019). Posteriormente, entre 2016 y 2019, tras la firma del Acuerdo con las FARC, hubo un salto cualitativo en la confianza empresarial, evidenciado en nuevas inversiones en regiones como el Meta y Caquetá (Betancur et al., 2020). Este comportamiento permite sostener la tesis de que la paz tiene un valor simbólico y social, pero también tiene un impacto económico estructural, especialmente en la dinámica productiva del país.

En el estudio de Betancur et al., (2020) también se estimó que la desmovilización de las FARC y las inversiones para la paz podrían aportar entre 0,17 y 0,28 puntos porcentuales al crecimiento económico anual entre 2017 y 2031. Este crecimiento se atribuye a la reducción de la violencia y al aumento de la inversión pública en sectores productivos. Sin embargo, otros estudios sugieren que los beneficios económicos del Acuerdo de Paz pueden no ser automáticos. Fajardo (2024), por su parte, encontró que, a pesar de una reducción significativa en la violencia en municipios históricamente afectados por las FARC, no se observaron efectos económicos positivos inmediatos. Este resultado se atribuye a la falta de capacidad estatal para implementar políticas efectivas en estas regiones, lo que impide que la paz se traduzca en desarrollo económico de manera rápida, pero sí pueda generarse este efecto de manera paulatina.

La experiencia de Colombia indica que la violencia actúa como una restricción estructural al crecimiento económico, y que la superación de esta barrera requiere firmar acuerdos de paz, pero, al tiempo, la implementación de políticas públicas que fortalezcan la institucionalidad y promuevan la inversión en regiones históricamente afectadas por el conflicto. La evidencia sugiere que, sin estos esfuerzos complementarios, los beneficios económicos de la paz pueden ser limitados.

#### ***5.4.2. Los acuerdos de paz como elementos estabilizadores y dinamizadores de la economía***

Los acuerdos de paz en Colombia han sido concebidos como mecanismos para cesar hostilidades, pero también como propulsores del desarrollo económico. La firma del Acuerdo de Paz con las FARC en 2016 se proyectó como una oportunidad para dinamizar la economía mediante la reducción de la violencia y la reintegración de territorios al aparato productivo nacional (Ahumada, 2020). Estudios del Departamento Nacional de Planeación (DNP) estimaron que el crecimiento potencial del Producto Interno Bruto (PIB) podría aumentar entre 1,1 y 1,9 puntos porcentuales anuales, alcanzando tasas de hasta 5,9% anual, gracias a la mayor confianza y a la inversión interna y externa derivadas del fin del conflicto (Acosta, 2016).

El Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) respaldó esta perspectiva al señalar que la desaparición de las FARC como grupo armado mejoraría el potencial de crecimiento económico, al reducir la destrucción de bienes materiales y capital humano, aumentar la confianza y evitar el desvío de gastos productivos hacia gastos militares. Además, la SELA destacó que las regiones más violentas, y a menudo más pobres, experimentarían mayores beneficios económicos que el promedio nacional, especialmente en sectores como la agricultura, edificaciones y obras civiles (SELA, 2017).

Además, un estudio de la Universidad de La Sabana indica que, aunque la paz sea una realidad y se logren frenar los índices de criminalidad, el PIB per cápita del país no crecería anualmente más del 8,2% y tendría que mantener este nivel de crecimiento durante 22 años para alcanzar a un país como Chile, potencia en el continente (Gutiérrez, 2016). Esto lo que denota es que, si bien la paz es una condición necesaria para el crecimiento económico, no es suficiente por sí sola.

La implementación efectiva de los acuerdos de paz requiere inversiones significativas. Según estimaciones de ANIF, la implementación del acuerdo de paz pudo llegar a costar alrededor del 2,2% del PIB, y sostenerla, otro 3% anual. De acuerdo con ese estudio, estos costos incluyen la indemnización a las víctimas y la implementación de programas de desarrollo en las regiones afectadas por el conflicto. Sin embargo, de acuerdo con ese argumento, se espera que estos gastos sean compensados por los beneficios económicos a largo plazo derivados de una mayor estabilidad y crecimiento (Cigüenza, 2016).

## **6. Desarrollo de los Objetivos de la Investigación**

### **6.1. Comportamiento de los principales indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) colombiano entre 1980 y 2023, mediante un análisis de tendencia**

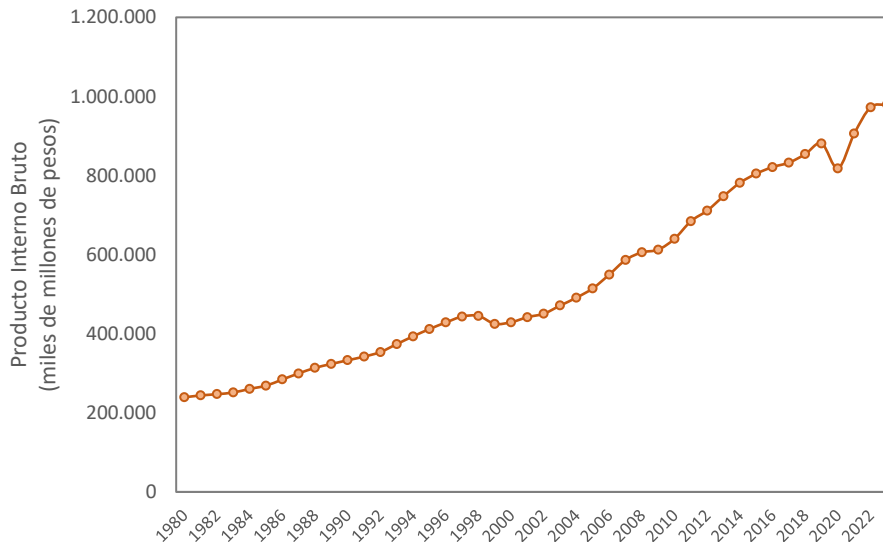
El comportamiento del PIB colombiano entre 1980 y 2023 ha estado fuertemente condicionado por factores estructurales, coyunturales y políticos, en particular por la persistencia del conflicto armado y las variaciones en los niveles de seguridad institucional. En la década de 1980, el país experimentó una fuerte inestabilidad económica derivada del escalamiento de la violencia y del narcotráfico, con un efecto restrictivo sobre la productividad y la inversión. Según Camacho y Rodríguez (2013), la violencia ejercida por actores armados ilegales generó una *“destrucción de capital físico y humano, un aumento en los costos de transacción y un deterioro de la cohesión social”* (p. 93), lo que incidió de forma directa en la capacidad productiva de los territorios.

La tendencia del PIB en esos años mostró ciclos de expansión limitados y caídas asociadas a crisis internacionales, como la crisis de la deuda externa, pero amplificadas por el contexto interno de inseguridad. Como indica Galindo-Silva (2021b), los episodios de intensificación del conflicto provocaron restricciones de acceso a zonas estratégicas, lo que obstaculizó la producción y el transporte de bienes, afectando la competitividad regional.

La figura 2 muestra la tendencia creciente del PIB colombiano entre 1980 y 2022, con un patrón de crecimiento sostenido, aunque con ciertas desaceleraciones y caídas coyunturales, como la observada a finales de los noventa (crisis económica de 1999) y en 2020 (impacto de la pandemia). A pesar de estas caídas, la economía mantiene una trayectoria

ascendente. Este comportamiento puede vincularse con los distintos procesos de paz en Colombia, que han tenido efectos tanto directos como indirectos sobre la economía. Por ejemplo, en los años noventa, el inicio de procesos de diálogo como el acuerdo con el M-19 en 1990 o con la Corriente de Renovación Socialista en 1993 generó expectativas positivas en algunos sectores económicos.

**Figura 2.** Comportamiento del PIB colombiano entre 1980 y 2023



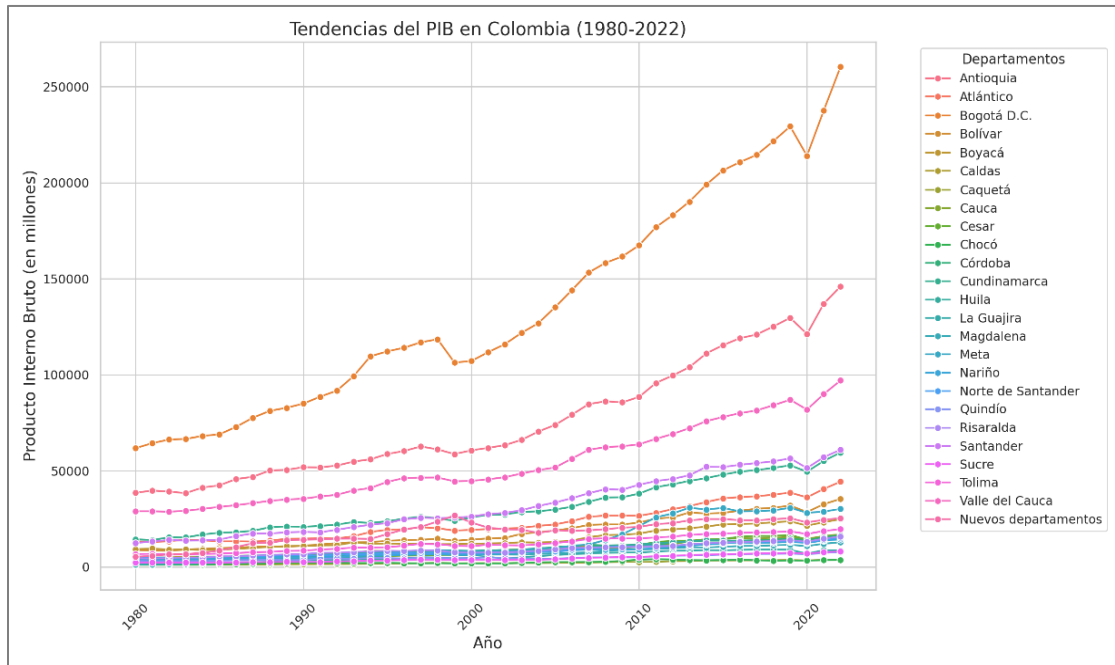
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del DANE, 2025.

Los acuerdos parciales en los años noventa con grupos como el M-19 o el EPL ayudaron a generar una mayor estabilidad política que favoreció la inversión en la década de los noventa, aunque limitada por la crisis financiera interna.

Más recientemente, el Acuerdo de Paz con las FARC en 2016 se relaciona con un contexto de crecimiento más estable en la segunda mitad de la década, impulsado por la reducción de la violencia en varias regiones y la ampliación de la confianza de inversionistas en zonas antes afectadas por el conflicto. No obstante, la materialización de esos beneficios económicos ha dependido de la implementación efectiva de políticas de desarrollo rural y reintegración, lo que explica que el impacto no haya sido inmediato ni lineal. Medina et al., (2017) sostienen que *“el dividendo económico de la paz se atribuye a la reducción de la intensidad de un conflicto armado y no a la existencia, per se, de procesos de paz”* (p. 20), lo que coincide con los ligeros repuntes en el PIB durante esa década (Véase la figura 3). Sin

embargo, la persistencia de enfrentamientos con las FARC y el ELN limitó la consolidación de un ciclo sostenido de crecimiento.

**Figura 3.** Tendencias del PIB en Colombia 1980 - 2023



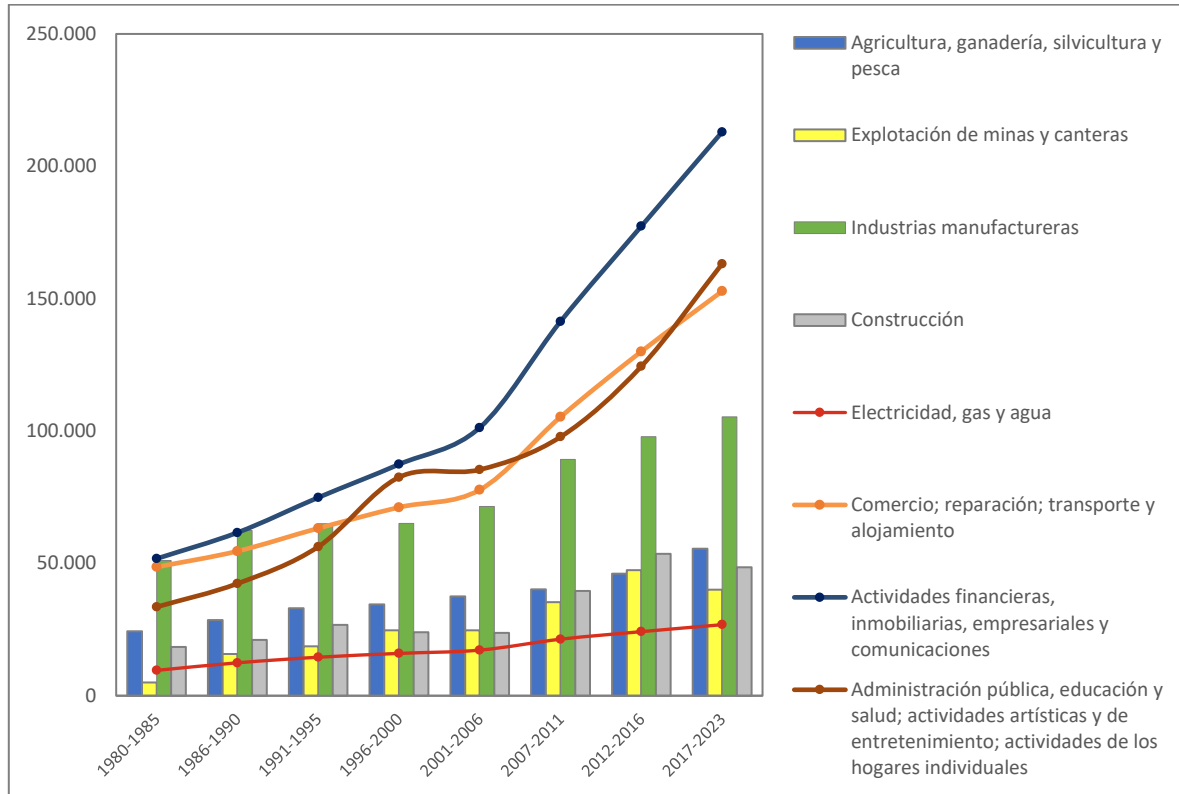
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del DANE, 2025.

A partir de 2000, el fortalecimiento de la política de seguridad democrática y reformas estructurales en materia económica permitieron un crecimiento más robusto del PIB, aunque con una alta dependencia de la inversión extranjera directa en sectores extractivos. Como señalan Prieto y Cardona (2021), la estrategia de inserción internacional del país favoreció la llegada de capitales, pero no logró una diversificación productiva.

El punto de inflexión más relevante en el periodo de análisis fue la firma del Acuerdo Final de Paz con las FARC en 2016. Estudios como el de Betancur et al., (2020), estiman que la desmovilización y las inversiones para la paz podrían aportar entre 0,17 y 0,28 puntos porcentuales al crecimiento anual del PIB entre 2017 y 2031, gracias a la reducción del riesgo y a la reactivación de la economía rural. En los primeros años posteriores a la firma, sectores como el turismo, la agroindustria y la construcción mostraron un dinamismo superior al promedio histórico, evidenciando el efecto positivo de la estabilidad política relativa.

El análisis de tendencia del PIB entre 1980 y 2023 confirma que los avances hacia la paz generan entornos más favorables para la inversión y la producción, pero su materialización depende de factores complementarios como la seguridad territorial, la capacidad de gestión pública y la diversificación de la estructura productiva.

**Figura 4.** Comportamiento del PIB colombiano a partir de las principales actividades económicas



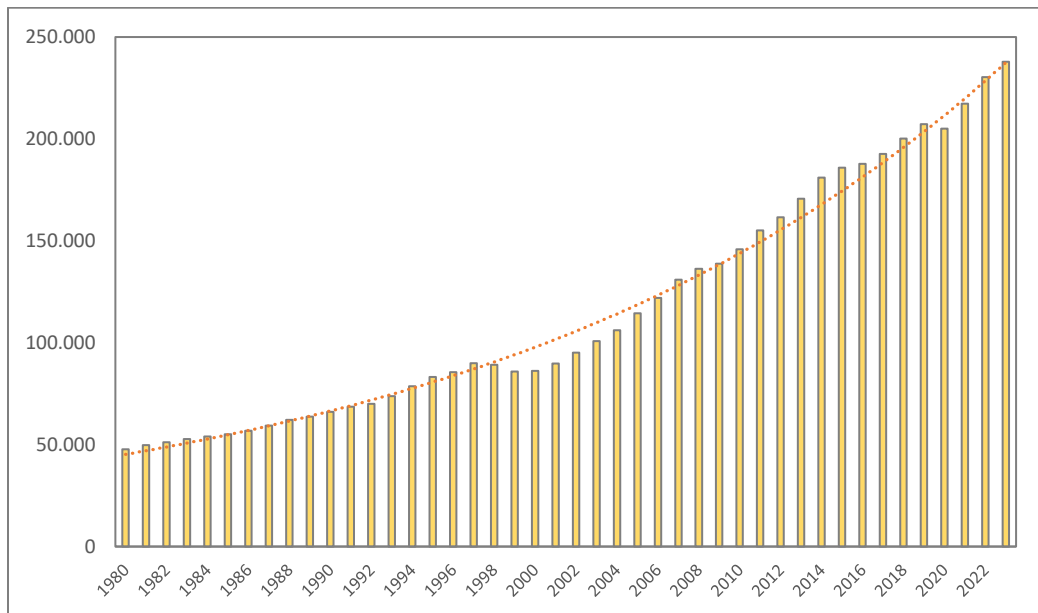
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del DANE, 2025.

El PIB colombiano ha mostrado una tendencia sostenida de crecimiento a lo largo del período, aunque con comportamientos diferenciados entre los sectores productivos. En la figura 4 pueden verse los promedios por cada 5 años observados. La explotación de minas y canteras destaca como una de las actividades con mayor expansión, especialmente a partir de los años 2000, impulsada por el auge de los precios internacionales del petróleo, el carbón y otros minerales. Este sector experimentó un crecimiento acelerado hasta mediados de la década de 2010, cuando la caída de los precios de los commodities redujo su dinamismo, aunque sigue siendo un motor clave de la economía nacional. Sin embargo, este auge estuvo

acompañado de tensiones en territorios con presencia histórica del conflicto armado, lo que condicionó tanto la seguridad de la inversión como la distribución de beneficios en las comunidades locales.

Por su parte, las industrias manufactureras y la construcción han presentado un crecimiento más irregular. La manufactura, que en décadas pasadas tenía un peso significativo, muestra una tendencia positiva pero menos marcada frente a los servicios y el sector minero-energético, reflejando la desindustrialización relativa de la economía. La construcción, en cambio, ha mostrado ciclos de expansión asociados al crecimiento urbano y a la inversión en infraestructura, con picos notables en las décadas de 2000 y 2010. En este punto, los procesos de paz han tenido un papel indirecto, pues al disminuir la intensidad del conflicto en algunas regiones se han generado condiciones más favorables para la ejecución de proyectos de infraestructura vial, de vivienda y de servicios, facilitando la integración territorial y la conectividad de regiones previamente marginadas por la violencia.

El sector comercio, reparación, transporte y alojamiento registra un crecimiento constante y acelerado, consolidándose como uno de los pilares del PIB en la última década. Esto refleja la profundización del mercado interno, la expansión del consumo de los hogares y el fortalecimiento de la movilidad y el turismo. De igual forma, el transporte terrestre se benefició de mayores niveles de seguridad en carreteras antes controladas por actores armados.

**Figura 5.** Actividades financieras, inmobiliarias, empresariales y comunicaciones

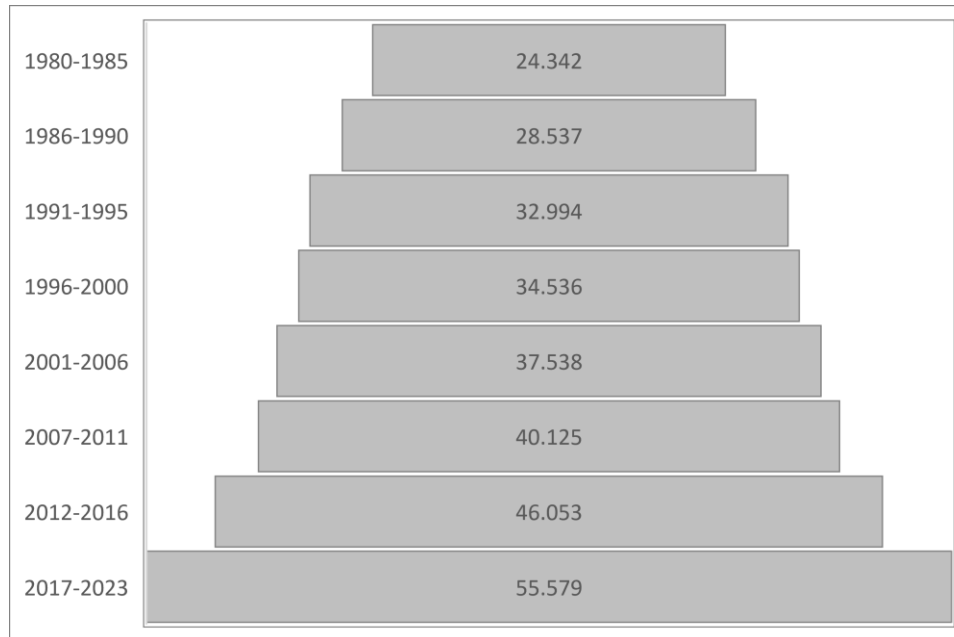
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del DANE, 2025.

Respecto a las actividades financieras, inmobiliarias, empresariales y de comunicaciones, estas han tenido una expansión significativa desde mediados de los noventa, en línea con la globalización financiera y el avance tecnológico (Véase la figura 5). Este crecimiento también se ha visto reforzado por la estabilidad macroeconómica y política que generan los avances en los procesos de negociación de paz. Al reducir la percepción de riesgo país, los inversionistas internacionales encuentran mayor atractivo en el mercado colombiano, lo que repercute en la expansión del crédito, la inversión inmobiliaria y la innovación tecnológica.

En contraste, la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, aunque mantiene un crecimiento sostenido, ha avanzado a un ritmo más moderado en comparación con otros sectores (Véase la figura 6). Sin embargo, este sector adquiere un papel estratégico en el marco de los procesos de paz, ya que los acuerdos han enfatizado la necesidad de reforma rural integral como mecanismo para garantizar desarrollo, inclusión productiva y formalización de la tierra en zonas históricamente afectadas por el conflicto armado. La apertura de nuevas oportunidades agrícolas en territorios antes dominados por la guerra ha

fortalecido al sector primario al tiempo que permite generar encadenamientos hacia la agroindustria y la exportación.

**Figura 6.** Actividades relacionadas con la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. Cifra en miles de millones de pesos por promedio de 5 años observados.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del DANE, 2025.

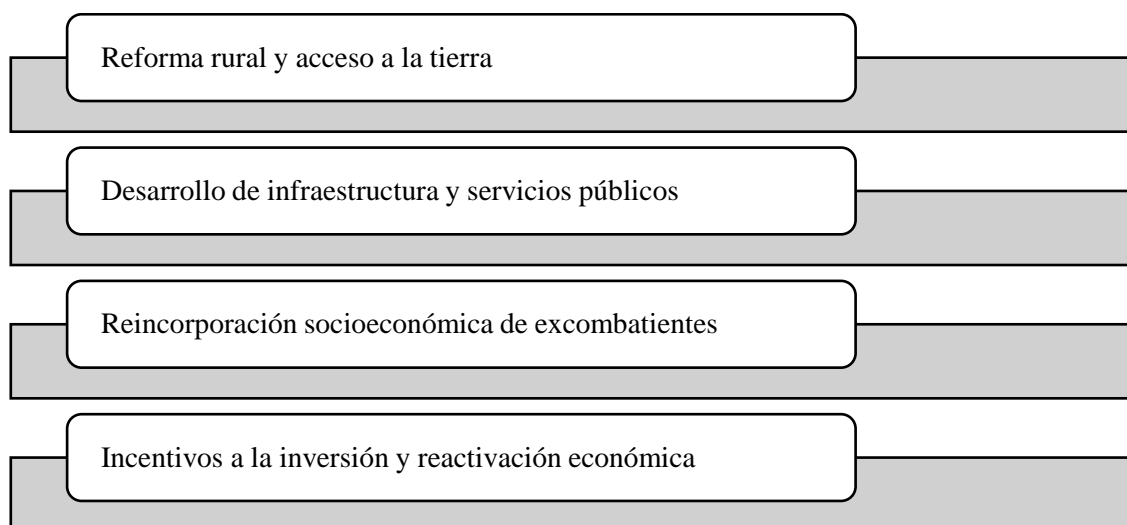
De manera paralela, sectores como el de electricidad, gas y agua, así como la administración pública, educación, salud y actividades artísticas, muestran un crecimiento más estable y vinculado al fortalecimiento institucional, la expansión del Estado y las inversiones en servicios básicos para la población. En la medida en que los procesos de paz han permitido redirigir recursos hacia políticas sociales, se ha logrado ampliar la cobertura en educación, salud y cultura, elementos que aportan al bienestar social y contribuyen al fortalecimiento de las dinámicas productivas y sociales.

## **6.2. Disposiciones económicas contenidas en los Acuerdos de Paz suscritos en Colombia entre 1980 y 2023, que potencialmente incidan en el comportamiento del PIB**

La revisión de los acuerdos de paz firmados en Colombia entre 1980 y 2023 permite identificar que, si bien en las primeras etapas predominaban las disposiciones de carácter político y militar, progresivamente se incorporaron cláusulas económicas explícitas

orientadas a transformar las estructuras productivas y mejorar la distribución de recursos. De manera general, las disposiciones con potencial incidencia en el PIB pueden agruparse en cuatro categorías:

**Figura 7.** Categorías principales de las disposiciones económicas enmarcadas en los Acuerdos de Paz



**Fuente:** Elaboración propia.

La reforma rural y el acceso a la tierra constituyen uno de los ejes centrales de las disposiciones económicas en los procesos de paz en Colombia, en tanto implican medidas de redistribución y formalización de la propiedad, programas de restitución y provisión de crédito y asistencia técnica para comunidades campesinas. Como sostiene Ahumada (2020), estas acciones buscan “*cerrar brechas históricas de productividad y acceso a mercados en regiones marginadas*”, lo que permite ampliar la base de productores rurales y generar impactos directos en la oferta agregada. A ello se suma la inversión en infraestructura y servicios públicos (particularmente en vías terciarias, electrificación rural, sistemas de riego y telecomunicaciones), que constituye una condición necesaria para la dinamización de economías locales y el aumento de la competitividad territorial. En este sentido, el SELA (2017) subraya que la desmovilización de las FARC redujo la destrucción de infraestructura y bienes materiales, liberando recursos estatales y privados hacia la inversión productiva.

Paralelamente, se han promovido incentivos a la inversión y programas de reactivación económica orientados a zonas históricamente afectadas por el conflicto. Estos

mecanismos incluyen exenciones fiscales, líneas preferenciales de financiamiento y políticas de fomento empresarial que, según Clavijo et al., (2017), pueden generar “*efectos multiplicadores significativos en la demanda interna*”. Finalmente, la reincorporación socioeconómica de excombatientes se ha articulado mediante proyectos productivos, cooperativas y programas de capacitación, los cuales tienen el potencial de ampliar la base laboral formal y disminuir los costos derivados del crimen y la inseguridad.

Los inicios de los ochenta dieron pie a las primeras aperturas económicas de paz. En 1984, con los Acuerdos de La Uribe (Gobierno Betancur y FARC-EP), se plantearon lineamientos generales de reincorporación política y desarrollo territorial. Aunque no existió un plan de inversión estructurado, se abrió un marco discursivo donde la paz se vinculó con programas de desarrollo regional (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013). El potencial impacto en el PIB radicaba en la reducción de los costos de la violencia y en la posibilidad de atraer inversión a zonas rurales. Sin embargo, al no concretarse un acuerdo definitivo, este efecto fue marginal.

**Tabla 3.** Disposiciones económicas de los procesos/acuerdos

Año(s)	Proceso/Acuerdo	Actores involucrados	Disposiciones económicas (potencial incidencia en el PIB)	Resultado/Estado actual
1984	Acuerdos de La Uribe, Meta	Gobierno de Belisario Betancur y FARC-EP	Compromisos generales de incorporación política y, en los documentos de negociación, llamados a políticas de reconstrucción y desarrollo local como condiciones para la reincorporación.	Cese al fuego bilateral; no se logró un acuerdo definitivo.
1984	Acuerdos de Corinto, Hobo y Medellín	Gobierno de Belisario Betancur, M-19 y EPL	Cese al fuego y apertura política; implicaciones económicas indirectas: amnistía/indulto y reinserción que habilitan reasignación de mano de obra a la economía formal y reducción de inseguridad (efecto potencial en inversión).	Cese al fuego bilateral; búsqueda conjunta de una salida política al conflicto.
1990	Acuerdo de paz con el M-19	Gobierno de César Gaviria y el M-19	Indultos y amnistías (instrumentos legales para reinserción); programas de capacitación y participación política (apoyo a reinserción económica y empleo). La Ley 7 de 1992 reguló indultos/amnistía que permitieron reintegración civil. Impacto potencial: mayor oferta de trabajo formal, normalización política y reducción de costos por violencia.	Desmovilización del M-19; participación política en la Asamblea Constituyente de 1991.
1992	Proceso de paz con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB) en Caracas y Tlaxcala	Gobierno e insurgencias adscritas a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar	Mesas que discutieron temas estructurales (incluían reivindicaciones sobre tierra y desarrollo rural), pero los resultados fueron heterogéneos; no hubo un paquete económico integral aprobado de alcance nacional en esa etapa.	Estos procesos terminan el 4 de mayo de 1992 con resultados diferentes para cada grupo armado (ELN, las FARC-EP y el EPL).
1993-1994	Proceso de paz con la Corriente de Renovación Socialista (CRS)	Gobierno y los movimientos Quintín Lame, PRT, M 19, EPL y CRS	Acuerdos locales incluyeron programas de acceso a tierra, beneficios jurídicos y medidas de indemnización/indulto para facilitar la reincorporación (medidas con impacto sobre uso de tierra y empleo rural).	Se acordó un programa de tierras y promoción del proceso, beneficios jurídicos, indulto y suspensión de procesos judiciales.
1998-2002	Proceso de paz de San Vicente del Caguán	Gobierno de Andrés Pastrana y FARC-EP	Las negociaciones incluyeron propuestas sobre reforma rural y desarrollo en zonas despejadas, pero no se concretó un acuerdo con medidas estructurales ejecutadas. Por tanto, impacto económico real fue limitado.	Diálogos sin acuerdo final; ruptura de negociaciones en 2002.
2002	Proceso de Paz de Santa Fe de Ralito	Gobierno de Álvaro Uribe y grupos Paramilitares	Compromisos sobre zonas de concentración, desarme y posterior reinserción. En el proceso posterior (Ley 975/2005) se incluyeron disposiciones económicas relevantes: entrega de bienes obtenidos ilícitamente para reparación, mecanismos de reparación y disposiciones para la reincorporación socioeconómica. Esto tiene impacto en activos (confiscación/uso para reparación) y en demanda por programas sociales.	Se logró la desmovilización de más de 30.000 combatientes.

2003–2006	Proceso de paz con las AUC	Gobierno de Álvaro Uribe y AUC	Ley 975 de 2005 (Justicia y Paz) dispuso mecanismos jurídicos y económicos: entrega de bienes ilícitos a favor de reparación, penas alternativas vinculadas a entrega de activos, programas de reintegración socio-económica. Impacto potencial en PIB: reasignación de activos, reparación/transferencias, inversión pública en reintegración.	Desmovilización de más de 30.000 combatientes; implementación de la Ley de Justicia y Paz.
2006	Proceso de Paz de El Caguán II	Gobierno de Álvaro Uribe y las FARC-EP	Conversaciones con componentes estratégicos (política, derechos sociales), pero sin acuerdos económicos extensos ni acuerdos definitivos. Impacto económico directo limitado por falta de acuerdo.	Buscaba un acuerdo definitivo con las FARC. Sin embargo, la guerrilla no quiso participar en el proceso.
2005–2007	Diálogos con el ELN	Gobierno de Álvaro Uribe y ELN	Desarme/desmovilización parcial (Alrededor de 1.500 combatientes en ciertos acuerdos); medidas de reintegración social y económica local, pero sin gran paquete nacional de inversión.	Conversaciones sin resultados concretos; no se logró un acuerdo definitivo.
2007	Proceso de Paz de Tlaxcala	Gobierno de Álvaro Uribe y grupos Paramilitares	En la práctica, no se concretaron acuerdos económicos formales de alcance macro. El enfoque fue humanitario (intercambio de personas). Impacto económico directo nulo. Se logró la desmovilización de más de 1.500 combatientes.	Buscaba el desarme y desmovilización de los grupos paramilitares que no se habían desmovilizado en el proceso de Santa Fe de Ralito.
2007–2008	Acuerdo Humanitario	Gobierno Nacional y Grupos Guerrilleros	El paquete económico más amplio y detallado: Punto 1: Reforma Rural Integral (RRI) (redistribución y titulación de tierras, acceso a crédito, infraestructura rural); PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial — ejecución de inversiones en 16 zonas priorizadas); Punto sobre drogas ilícitas (sustitución de cultivos, alternativas productivas); compromisos de reparación y restitución de bienes; medidas para inclusión económica y financiamiento de la implementación (Plan Marco, rutas administrativas). Estas medidas tienen efectos directos sobre la inversión pública en zonas rurales, empleo, productividad agrícola y gasto público — por tanto, potencial impacto en el PIB.	Este proceso buscaba un intercambio humanitario entre la guerrilla y el gobierno para liberar a los secuestrados en Colombia. A pesar de los esfuerzos, no se logró un acuerdo definitivo.
2012–2016	Proceso de paz de La Habana	Gobierno de Juan Manuel Santos y FARC-EP	Se reanudaron diálogos con temas políticos y sociales; avances limitados en medidas económicas concretas y numerosos retrocesos por acciones violentas. (No hubo un paquete económico nacional con implementación).	Firma del Acuerdo Final de Paz en 2016; desmovilización y transformación en partido político.
2017–2022	Negociaciones con el ELN	Gobiernos de Juan Manuel Santos e Iván Duque y ELN	Compromisos generales de incorporación política y, en los documentos de negociación, llamados a políticas de reconstrucción y desarrollo local como condiciones para la reincorporación (marco general para programas de desarrollo).	Reanudación de diálogos; avances limitados debido a acciones violentas y falta de confianza.

Fuente: Fundación Paz y Reconciliación (2023).

Ese mismo año, los Acuerdos de Corinto, Hobo y Medellín con el M-19 y el EPL introdujeron el tema de la amnistía e indulto, lo cual liberaba recursos estatales en persecución judicial y permitía reintegrar mano de obra a la economía formal. Aunque el cese al fuego fue temporal, se sentaron las bases para posteriores procesos de reincorporación (Verdad Abierta, 2012a).

En los años noventa, la paz fue vista como puerta a la modernización política. En 1990, el Acuerdo con el M-19 marcó un precedente, más de 1.500 combatientes se desmovilizaron y participaron en la Asamblea Constituyente de 1991. La Ley 7 de 1992 reguló amnistías e indultos, facilitando la reinserción civil (Señal Memoria, 2024). Económicamente, esta reincorporación aumentó la oferta laboral formal y disminuyó la presión de la violencia sobre el gasto público, favoreciendo la estabilidad institucional que coincidió con un PIB en crecimiento (promedio del 4,3% entre 1990 y 1994).

En paralelo, los diálogos con la CGSB en Caracas y Tlaxcala (1992) discutieron reformas agrarias y desarrollo rural, pero sin concreción nacional. Estos intentos demostraron que, sin un componente económico fuerte, los acuerdos carecían de sostenibilidad (Plazas, 2022). En 1993-1994, con la Corriente de Renovación Socialista (CRS) y otros grupos, se incluyeron programas de acceso a tierra y beneficios jurídicos, medidas que sí incidieron en la redistribución de tierras y en el empleo rural. Aunque en pequeña escala, aportaron a la normalización económica de algunas regiones (véase la tabla 3).

El proceso de San Vicente del Caguán (1998–2002) entre Pastrana y las FARC planteó propuestas de reforma rural y desarrollo de las zonas despejadas. Sin embargo, la falta de acuerdos concretos dejó un balance negativo: mientras el PIB creció un modesto 1,5% anual en promedio en 1999–2002, el proceso se asoció más con la expansión de economías ilegales en áreas de despeje, lo cual debilitó la confianza en la negociación como motor de desarrollo (Verdad Abierta, 2012b).

El proceso de Santa Fe de Ralito (2002) y la posterior Ley 975 de 2005 (Justicia y Paz) con las AUC lograron la desmovilización de más de 30.000 combatientes. La entrega de bienes ilícitos para reparación y la reasignación de activos generaron un impacto directo en la economía: fortalecimiento de programas de reparación, aumento del gasto social y disminución de la violencia en ciertas zonas (Centro Internacional para la Justicia

Transicional, 2012). Entre 2003 y 2008, el PIB colombiano creció a tasas superiores al 5% anual, en parte gracias al clima de mayor seguridad que atrajo inversión extranjera directa, ya que pasó de \$450.708 millones en 2002 a \$605.713 millones en 2008 (DANE, 2025). En contraste, los diálogos con el ELN (2005–2007) y otros intentos (como Tlaxcala 2007) no generaron un impacto macroeconómico porque se quedaron en acuerdos locales y humanitarios (Indepaz, 2009).

El proceso más ambicioso fue el de La Habana (Santos y las FARC-EP). El Acuerdo Final de 2016 incluyó medidas de alto impacto económico, como lo fueron la Reforma Rural Integral (RRI) con redistribución y formalización de tierras. Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en 16 subregiones priorizadas. La Política de sustitución de cultivos ilícitos con alternativas productivas y los Fondos para reparación y restitución de bienes. La implementación inicial coincidió con un ambiente de confianza: en 2017, la inversión extranjera en el sector agropecuario creció un 29% respecto a 2016. Además, se proyectó que la Reforma podría beneficiar a más de 7 millones de personas rurales, lo que implicaba un efecto directo sobre productividad agrícola y empleo (Gobierno de Colombia, 2017). Entre 2017 y 2022, las negociaciones con el ELN retomaron compromisos generales de desarrollo territorial, aunque sin un plan económico consolidado. La falta de confianza y los hechos violentos limitaron avances. En consecuencia, su incidencia en el PIB ha sido prácticamente nula, aunque los costos de prolongación del conflicto siguen absorbiendo recursos públicos (ONU, 2025).

### **6.3. Evolución del PIB frente a los Acuerdos de Paz instaurados entre 1980 y 2023, aplicación del modelo de datos de panel**

Con el objetivo de identificar la incidencia de los acuerdos de paz sobre el desempeño económico de los departamentos colombianos, se estimó un modelo de datos panel con efectos fijos, controlando por heterogeneidad no observable entre departamentos. La variable dependiente fue el logaritmo natural del PIB departamental ( $\ln\text{PIB}$ ), mientras que la variable explicativa principal fue una *dummy* que toma el valor de uno si el departamento fue beneficiado por los acuerdos de paz en un año determinado. El análisis se realizó utilizando datos agrupados por departamentos (variable de grupo: `depto_id`) con un total de 1.056

observaciones distribuidas uniformemente entre 24 grupos, lo que implica que se observaron 44 datos por cada departamento a lo largo del tiempo.

La aplicación de un modelo de datos de panel con efectos fijos permitió cuantificar la relación entre la implementación de acuerdos de paz y el desempeño económico departamental. Este enfoque es metodológicamente pertinente debido a la alta heterogeneidad estructural de los departamentos colombianos. Es importante mencionar que el enfoque de efectos fijos busca capturar las heterogeneidades no observadas entre los departamentos que son constantes en el tiempo, permitiendo una estimación más precisa del impacto de los Acuerdos de Paz sobre el PIB.

El valor de rho (0,854) confirma que el 85,4% de la varianza total del PIB se explica por diferencias invariables en el tiempo entre territorios, lo que justifica controlar estas características no observadas (Véase la figura 6).

**Figura 8.** Modelo de datos panel con efectos fijos

Fixed-effects (within) regression		Number of obs	=	<b>1,056</b>	
Group variable: <b>depto_id</b>		Number of groups	=	<b>24</b>	
R-squared:		Obs per group:			
Within	= <b>0.0916</b>	min	=	<b>44</b>	
Between	= <b>0.0596</b>	avg	=	<b>44.0</b>	
Overall	= <b>0.0025</b>	max	=	<b>44</b>	
corr(u_i, Xb) = <b>-0.0849</b>		F(1,23)	=	<b>60.45</b>	
		Prob > F	=	<b>0.0000</b>	
(Std. err. adjusted for <b>24</b> clusters in <b>depto_id</b> )					
		Robust			
lnPIB	Coefficient	std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
ACUERDOSDEPAZ	<b>.2956574</b>	<b>.0380263</b>	<b>7.78</b>	<b>0.000</b>	<b>.2169941 .3743207</b>
_cons	<b>9.225401</b>	<b>.0121353</b>	<b>760.21</b>	<b>0.000</b>	<b>9.200297 9.250505</b>
sigma_u	<b>1.0132778</b>				
sigma_e	<b>.41899529</b>				
rho	<b>.85398098</b> (fraction of variance due to u_i)				

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran un coeficiente positivo y estadísticamente significativo de 0.2967 para la variable *ACUERDOSDEPAZ*, con un error estándar robusto de 0.0380. Esto evidencia que, en promedio, los departamentos que se vieron influenciados por los acuerdos experimentaron un incremento aproximado del 29.7% en su PIB, en comparación con los no tratados, una vez descontados los efectos específicos de cada departamento.

Los resultados de bondad de ajuste del modelo indican un R-cuadrado dentro del grupo (within) de 0.0916, lo que argumenta estadísticamente que aproximadamente el 9,16% de la variación temporal del lnPIB dentro de los departamentos es explicada por la variable *ACUERDOSDEPAZ*. Vale mencionar que, aunque el efecto de los acuerdos es robusto y significativo, explica solo una parte de la variación temporal del PIB. Esto concuerda con la advertencia de Fajardo (2024) de que la paz, aunque necesaria para el crecimiento, no es suficiente para garantizarlo; requiere de políticas complementarias que aseguren la integración económica de las regiones. El R-cuadrado entre grupos (between) es de 0.0596, mientras que el R-cuadrado total (overall) es de apenas 0.0025, valores que denotan una capacidad explicativa limitada del modelo sobre la variabilidad total del PIB, sin embargo, se debe considerar que el modelo está centrado en variaciones intra-departamentales, más que en diferencias entre departamentos.

Junto a ello, la correlación entre los efectos no observados y las variables explicativas es de (-0.0849), lo cual respalda el uso de efectos fijos al sugerir cierta correlación entre los efectos individuales no observados y las variables explicativas. Este hallazgo es consistente con estudios previos: Betancur et al., (2020) estiman que los dividendos económicos de la paz provienen principalmente de la reducción del riesgo, la reactivación de la economía rural y la llegada de inversión privada a zonas antes inaccesibles.

La evidencia empírica también muestra que el impacto es heterogéneo: los departamentos con mejor infraestructura, mayor densidad empresarial y capacidad institucional (como Antioquia, Valle del Cauca o Cundinamarca) capitalizaron más rápidamente los beneficios de la paz. En contraste, territorios con persistencia de economías ilegales o conflictividad social presentaron un aprovechamiento limitado de estas oportunidades.

Este modelo fue estimado utilizando errores estándar robustos agrupados por departamento para corregir posibles problemas de heterocedasticidad y correlación intra-grupo. El estadístico F obtenido ( $F = 60.45$ ;  $p < 0.01$ ) indica que el efecto de los acuerdos de paz sobre el PIB es altamente significativo desde el punto de vista estadístico. Además, el coeficiente se encuentra contenido en un intervalo de confianza del 95% que va desde 0.217 hasta 0.374, lo que refuerza la precisión de la estimación. Los resultados conjuntos demuestran que los acuerdos de paz han tenido implicaciones en la reducción de la violencia y junto a ello han permitido generar condiciones favorables para el crecimiento económico en los territorios más afectados por el conflicto. Esta evidencia empírica preliminar aporta elementos relevantes al debate sobre los dividendos económicos de la paz y sugiere, al tiempo, que los beneficios de estos procesos no se enmarcan solo en el plano social, sino que también se reflejan en variables macroeconómicas agregadas.

### **Conclusiones**

Este trabajo permite establecer que los acuerdos de paz suscritos en Colombia han tenido una incidencia positiva y estadísticamente significativa sobre el Producto Interno Bruto departamental en el periodo 1980–2023. El modelo de datos de panel con efectos fijos mostró un coeficiente de 0.2967 para la variable que representa la aplicación de los acuerdos, lo que significa que, en promedio, los departamentos que han sido beneficiarios de las disposiciones de paz registran un aumento cercano al 29,7% en su nivel de PIB. Este hallazgo confirma la hipótesis inicial sobre la existencia de un dividendo económico derivado de la pacificación, vinculado con la reducción de riesgos, la atracción de inversión y la dinamización de la actividad productiva.

No obstante, el análisis también revela que dicho efecto no se manifiesta de manera homogénea en todos los territorios. El valor de  $R^2$  within del modelo (9,16%) indica que la capacidad explicativa temporal de los acuerdos dentro de cada departamento es limitada, lo que evidencia que los beneficios del dividendo de la paz dependen de condiciones estructurales diferenciadas. En departamentos con mejor infraestructura, mayor capacidad institucional y mercados consolidados, el impacto es más pronunciado, mientras que, en

regiones con débil presencia estatal, persistencia de economías ilegales y rezagos sociales, la capacidad de capitalizar los acuerdos resulta más reducida.

Este estudio demuestra que el dividendo de la paz requiere ser acompañado de políticas públicas complementarias que potencien su efecto, a saber, implementación de las Reformas Rurales, inversión en infraestructura vial y tecnológica, acceso a crédito productivo, fortalecimiento institucional en regiones periféricas y programas de reincorporación socioeconómica efectivos. Asimismo, la focalización de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y la sustitución de economías ilícitas deben orientarse a superar las restricciones históricas que han limitado el aprovechamiento del crecimiento en zonas tradicionalmente marginadas.

Por último, como todo ejercicio investigativo, pese a que este estudio reconoce limitaciones metodológicas, deja la puerta abierta para que en futuras investigaciones se incorporen diseños cuasi-experimentales un poco más robustos (diferencias en diferencias con grupos de control, variables instrumentales o análisis de eventos), así como explorar impactos sectoriales y sociales (empleo, inversión extranjera directa, ingreso per cápita, desigualdad) para ampliar la comprensión de los mecanismos de transmisión entre paz y desarrollo económico. Este esfuerzo investigativo constituye, por tanto, un punto de partida que abre líneas de trabajo para afianzar la agenda académica y de política pública en torno al dividendo de la paz en Colombia. De esta forma, se concluye que la paz constituye una condición necesaria (pero no suficiente) para garantizar el crecimiento económico con características de transversalidad en el país.

## Referencias

- Acosta, J. (2016). ¿Cuál es el dividendo económico que traerá la paz? Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/dividendos-economicos-de-la-paz-en-colombia-500575>
- Acosta-Faneite, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. Revista Latinoamericana Ogmios, 3(8). <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Ahumada, C. (2020). La implementación del Acuerdo de paz en Colombia: Entre la “paz territorial” y la disputa por el territorio. Problemas del desarrollo, 51(200), 25-47. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362020000100025](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362020000100025)
- Anil, N., & Gaddam, N. (2021). Trends in Balance of Payments. 9, 1522-1564. [https://www.researchgate.net/publication/360727428\\_Trends\\_in\\_Balance\\_of\\_Payments](https://www.researchgate.net/publication/360727428_Trends_in_Balance_of_Payments)
- Archivo General de la Nación. (2025). Archivos para la Paz: Preservar la memoria para la reconciliación. <https://www.archivogeneral.gov.co/archivos-para-la-paz-preservar-la-memoria-para-la-reconciliacion>
- Arias, D. P. (2020). La implementación del acuerdo de paz y la transformación del conflicto armado en Colombia. Revista Científica General José María Córdova, 18(31), 565-584. <https://www.redalyc.org/journal/4762/476268268006/html/>
- Aromí, D., Bermúdez, C., & Dabús, C. (2022). Incertidumbre y crecimiento económico: Enseñanzas de América Latina. Revista de la CEPAL, 137. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6c052134-c1e3-4aa5-a259-f6040407d456/content>
- Ávila, G. (2017). La inversión extranjera y el proceso de paz en Colombia: Desafíos para la implementación de las políticas de restitución de tierras a la luz del acuerdo de paz con las FARC. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/12279>
- Betancur, J. S., Libos, S., & Ortiz, M. (2020). Beneficios económicos del Acuerdo de Paz en Colombia. <http://www.repositorio.fedesarrollo.org.co/handle/11445/4056>
- Bocanegra, N. (2024, noviembre 12). Colombia makes slow progress on land rights since FARC peace deal. Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/promised-land-colombia-makes-slow-progress-land-rights-since-farc-peace-deal-2024-11-12/>
- Camacho, A., & Rodríguez, C. (2013). Firm Exit and Armed Conflict in Colombia. Journal of Conflict Resolution, 57(1), 89-116. <http://www.jstor.org/stable/23415256>
- Castiblanco, D. (2024). Inequidad e ineficiencia en el uso de la plata del Acuerdo de Paz. FIP. <https://ideaspaz.org/publicaciones/opinion/2024-11/inequidad-e-ineficiencia-en-el-uso-de-la-plata-del-acuerdo-de-paz>

- Centro Internacional para la Justicia Transicional, I. (2012). *El Proceso Penal de Justicia y Paz: Compilación de Autos y sentencias de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia*. Tomo IV. [https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-TomoIV-El%20proceso%20penal%20de%20justicia%20y%20paz.pdf?utm\\_source=.com](https://www.ictj.org/sites/default/files/ICTJ-TomoIV-El%20proceso%20penal%20de%20justicia%20y%20paz.pdf?utm_source=.com)
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). *Acuerdo de La Uribe, una apuesta por la paz en tiempos de guerra*. [https://centrodememoriahistorica.gov.co/28-de-marzo-de-1984-acuerdo-de-la-uribe-una-apuesta-por-la-paz-en-tiempos-de-guerra/?utm\\_source=.com](https://centrodememoriahistorica.gov.co/28-de-marzo-de-1984-acuerdo-de-la-uribe-una-apuesta-por-la-paz-en-tiempos-de-guerra/?utm_source=.com)
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2019). Más de 13 mil desmovilizados de grupos paramilitares han contribuido a la verdad histórica. Centro Nacional de Memoria Histórica. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/mas-de-13-mil-desmovilizados-de-grupos-paramilitares-han-contribuido-a-la-verdad-historica/>
- CEPAL. (2008). *Gobernanza corporativa y desarrollo de mercados de capitales en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2009-gobernanza-corporativa-desarrollo-mercados-capitales-america-latina>
- CGIAR. (2024). *Markets, land use and conflict: The impact of the peace agreement on land markets. A case study of Caquetá Colombia*. CGIAR. <https://www.cgiar.org/research/publication/markets-land-use-conflict-impact-peace-agreement-land-markets-case-study-caqueta-colombia/>
- Cigüenza, N. (2016, enero 10). Iniciar la paz costará 2,2% del PIB, y sostenerla otro 3%. *Diario La República*. <https://www.larepublica.co/economia/iniciar-la-paz-costara-2-2-del-pib-y-sostenerla-otro-3-2426656>
- Clavijo, S., Vera, A., & Ríos, A. (2017). Dividendos, beneficios y costos del proceso de Paz de Colombia. *Revista Fasecolda*, 165. <https://revista.fasecolda.com/index.php/revfasecolda/article/view/254>
- Clements, B. J., & Kamil, H. (2009). *Are Capital Controls Effective in the 21st Century? The Recent Experience of Colombia*. IMF Working Papers, 2009(030). <https://doi.org/10.5089/9781451871777.001.A001>
- Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. (2015). *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. América Latina en movimiento. <https://www.alainet.org/es/articulo/167493>
- Consejo Privado de Competitividad, & Universidad del Rosario. (2025). *Índice Departamental de Competitividad*. <https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/>
- DNP. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026*. [https://www.dnp.gov.co:443/plan-nacional-desarrollo/pnd-2022-2026?utm\\_source=.com](https://www.dnp.gov.co:443/plan-nacional-desarrollo/pnd-2022-2026?utm_source=.com)

- Duarte, L., López, M., & Pedraza, J. (2025). La investigación para la paz desde los enfoques de paz negativa, positiva e imperfecta: Aproximaciones a su devenir y desarrollo en Colombia. *HISTORELo. Revista de Historia Regional y Local*, 17(38). <https://doi.org/10.15446/historelo.v17n38.112672>
- Echandía, C. (2000). El conflicto armado colombiano en los años noventa: Cambios en las estrategias y efectos económicos. *Colombia Internacional*, 49-50. <https://journals.openedition.org/colombiaint/24203>
- Esquivel, M., & Loaiza, K. (2018). Inversión en infraestructura y crecimiento económico, relevancia de factores institucionales. *Economía y Sociedad*, 23(53), 40-61. <https://doi.org/10.15359/eyes.23-53.3>
- Fajardo, M. (2024). Dividendos de la paz: Los efectos económicos del acuerdo de paz en Colombia. <https://arxiv.org/html/2301.01843v2>
- Figuroa, T. (2023). Transformaciones territoriales y ambientales en Puerto Asís, Putumayo—Colombia. Implicaciones del acuerdo de paz con las FARC-EP (2000—2020) Flacso, Quito, Ecuador. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/19622>
- FMI. (2024). Colombia: Declaración Final del equipo técnico del FMI al término de la Consulta del Artículo IV de 2024. IMF. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2024/02/14/cs021424-colombia-staff-concluding-statement-of-the-2024-article-iv-mission>
- Forero, J., & Vyas, K. (2025, enero 27). Cocaine-Funded Gangs Shake Colombia Years After Peace Pact. *WSJ*. <https://www.wsj.com/world/americas/cocaine-funded-gangs-shake-colombia-years-after-peace-pact-a45a28da>
- Fundación Paz y Reconciliación. (2023). Procesos de paz en Colombia. PARES. <https://www.pares.com.co/post/procesos-de-paz-en-colombia>
- Galindo-Silva, H. (2021a). Conflict externalization and the quest for peace: Theory and case evidence from Colombia. *Peace Economics, Peace Science and Public Policy*, 27(1), 29-50. <https://doi.org/10.1515/peps-2020-0010>
- Galindo-Silva, H. (2021b). Political Openness and Armed Conflict: Evidence from Local Councils in Colombia. *European Journal of Political Economy*, 67, 101984. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101984>
- Garavito, A., Iregui, A., & Ramírez, M. T. (2012). Inversión extranjera directa en Colombia: Evolución reciente y marco normativo. [https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/be\\_713.pdf](https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/be_713.pdf)
- Gelvez, J. D., & Johnson, M. (2024). Los nadies y las nadies: The Effect of Peacebuilding on Political Behavior in Colombia. *Latin American Politics and Society*, 66(3), 24-51. <https://doi.org/10.1017/lap.2023.34>

- Gil, J., & Uribe, W. (2017). Violencia y crecimiento económico: Un análisis empírico para Colombia. 38(1), 55-78. <http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.38.1.03>
- Gobierno de Colombia. (2017). *Plan Marco de implementación: Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. <https://11nq.com/xbvjL>
- Gómez-Correal, D., & Zugadi, A. (2023). The European Union's Cooperation for Peace in Colombia: Achievements, Contributions and Limits with Respect to Guaranteeing Victims' Rights. En K. Pérez de Armiño (Ed.), *European Union Support for Colombia's Peace Process: Civil Society, Human Rights and Territorial Peace* (pp. 325-354). Springer Nature Switzerland. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-24797-2\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-031-24797-2_12)
- Gomez-Suarez, A., Perrone, N., & Prieto, E. (2016). Foreign Investors and the Colombian Peace Process. *International Community Law Review*, 18(3-4). <https://doi.org/10.1163/18719732-12341334>
- Gutiérrez, A. (2016). La paz no es el abono de la economía que el Gobierno vende: Universidad de La Sabana. Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/la-paz-no-haria-crecer-la-economia-de-colombia-como-dice-el-presidente-santos-segun-estudio-de-la-universidad-de-la-sabana-497947>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, D. (2015). El proceso de paz y el mercado internacional. Universidad de la Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/20802>
- Iglesias, W., Fulginiti, L., & Perrin, R. (2024). The Cost of Armed Conflict to Agriculture in Colombia. *Research on World Agricultural Economy*, 85-103. <https://doi.org/10.36956/rwae.v5i3.1136>
- Indepaz. (2009, febrero 16). *Acuerdos por la Paz en Colombia 1984-2004*. <https://indepaz.org.co/acuerdos-por-la-paz-en-colombia-1984-2004/>
- Krause, T., Clerici, N., López, J. M., Sánchez, P. A., Valencia, S., Esguerra-Rezk, J., & Dexter, K. V. (2022). A new war on nature and people: Taking stock of the Colombian peace agreement. *Global Sustainability*, 5, e16. <https://doi.org/10.1017/sus.2022.15>
- Kutan, A. M., & Yaya, M. E. (2016). Armed conflict and financial and economic risk: Evidence from Colombia. *Risk Management*, 18(2), 159-187. <https://doi.org/10.1057/s41283-016-0003-7>
- Limas, S., & Franco, J. (2018). El riesgo país para Colombia: Interpretación e implicaciones para la economía y la inversión extranjera, 2012-2017. *Revista Finanzas y Política Económica*, 10(1). <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2018.10.1.6>

- López-Hernández, C. (2010). Y refundaron la patria... De cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el Estado colombiano. Debate.
- López-Hernández, C. (2016). ¡Adiós a las Farc! ¿Y ahora qué? Penguin Random House Grupo Editorial, Colombia.
- Martínez-Osorio, A., Montes, E., Giraldo, I., & Santos-Peña, J. C. (2023). Caracterización de la inversión extranjera directa en Colombia (IED): Actividades distintas a minas y petróleo. Borradores de Economía No. 1227; Número 1227. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/10610>
- Mayorga, D. (2018). La disyuntiva del gasto en tiempos de paz. Revista Pesquisa Javeriana. <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/la-disyuntiva-del-gasto-en-tiempos-de-paz/>
- Médici, F. (2018). Términos de intercambio, cuenta capital y el modelo de crecimiento restringido por la Balanza de pagos: Un análisis empírico. Cuadernos de Economía, XXXVII(74), 443-470. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v37n74.56191>
- Medina, J., Pinzón, Á., & Zuleta, H. (2017). Violencia, procesos de paz e inversión industrial en Colombia. <https://doi.org/10.57784/1992/8720>
- Namen, O., Prem, M., & Vargas, J. F. (2019). The Human Capital Peace Dividend. <https://repository.urosario.edu.co/items/6220eff9-e74f-4e3f-acb7-6cca492f662e>
- Niño, C., & Castillo, A. (2021). La transformación de la seguridad en Colombia tras el Acuerdo de Paz con las FARC-EP. Opera, 30. <https://doi.org/10.18601/16578651.n30.06>
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores. (2025). Informe técnico: generalidades de la República de Colombia. [https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/colombia\\_ficha%20pais.pdf](https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/colombia_ficha%20pais.pdf)
- ONU. (2025, abril 7). *El Acuerdo de Paz de 2016 ha logrado avances notables, aunque problemas estructurales de país continúan siendo el principal desafío para lograr una paz sostenible*. Misión de Verificación de la ONU en Colombia. <http://colombia.unmissions.org/el-acuerdo-de-paz-de-2016-ha-logrado-avances-notables-aunque-problemas-estructurales-de-pa%C3%ADs>
- Ortiz Ramírez, J. S. (2021). Efecto de los acuerdos de paz firmados por las FARC en 2016 sobre la economía de los municipios: Análisis de diferencias en diferencias. <http://hdl.handle.net/10554/53435>
- Pannell, A. (2025, marzo 18). USAID suspension shutter Colombia programs, endangering FARC peace deal. Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/usaidsuspension-shutters-colombia-programs-endangering-farc-peace-deal-2025-03-18/>
- Parada, J. J. (2022). Colombia's Peace Process: A Case Study of a Vexing Society Struggling for Institutional Adjustment. Journal of Economic Issues, 56(2), 335-347. <https://doi.org/10.1080/00213624.2022.2050144>

- Pietrobelli, C., & Rabellotti, R. (2005). Mejora de la competitividad en clusters y cadenas productivas en América Latina: El papel de las políticas. IDB Publications. <https://doi.org/10.18235/0009977>
- Plazas, L. (2022). Cravo Norte, Caracas y Tlaxcala: Estaciones de los diálogos de paz entre la coordinadora guerrillera Simón Bolívar y el gobierno colombiano de César Gaviria. *Tzintzun*, 307-336. <https://s11nk.com/6zvUb>
- Potosí, F. (2021). El dividendo de la paz en la producción industrial manufacturera. <http://hdl.handle.net/1992/55563>
- Prieto, G., & Cardona, E. (2021). Las Estrategias de Inserción Económica Internacional de Colombia: Una Valoración de la Inversión Extranjera Directa y de los Tratados De Libre Comercio. *Dados*, 65, e20200013. <https://doi.org/10.1590/dados.2022.65.1.254>
- Prieto, W., & Manrique, J. (2024). Paramilitary Conflict in Colombia: A Case Study of Economic Causes of Conflict Recidivism. *Social Sciences*, 13(2). <https://doi.org/10.3390/socsci13020112>
- Prokopenko, J. (1989). La gestión de la productividad. <https://n9.cl/0kx8lq>
- Quintero De Aguirre, J. A. (2024). Efectos del acuerdo de paz en Colombia sobre la percepción de seguridad, victimización y la confianza institucional. <http://hdl.handle.net/10554/68161>
- Ramos, E. (2016). El proceso de construcción de paz colombiano más allá de la negociación: Una propuesta desde la Paz Transformadora y Participativa. *El Ágora U.S.B.*, 16(2), 513-532. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1657-80312016000200009&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-80312016000200009&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Rangel, V. (2022). Incidencia de los aspectos históricos de la sociedad colombiana en el éxito de los acuerdos de paz en Colombia. <http://saber.ucv.ve/handle/10872/23385>
- Reiersen, J. (2024). From Conflict to Cooperation: Norwegian Labour Market Institutions in the Making. *Social Sciences*, 13(11). <https://doi.org/10.3390/socsci13110583>
- Restrepo, L., & Castro, C. (2019). Impacto de la inversión extranjera con los acuerdos de paz en Colombia. <http://hdl.handle.net/10946/4129>
- Ríos, J. (2020). Consideraciones sobre el dividendo de la paz en Colombia tras el acuerdo con las FARC-EP. *América Latina Hoy*, 84, 49-67. <https://doi.org/10.14201/alh.21151>
- Rivera, I., Sánchez, A. M. G., & Uni-Chilito, J. (2025). Persistence of the armed conflict in Colombia: An agreement without peace. *EconomiA*, ahead-of-print(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/ECON-10-2023-0165>
- Rojas, J. E. (2016). Postacuerdo y gestión territorial en Colombia. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 135-146. <https://www.redalyc.org/journal/748/74846551017/html/>

- Saade, N. (2024). Evaluación normativa y comportamiento de la inversión extranjera directa en Colombia 2002-2023: Una visión integral. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/16724>
- Santilli, E. (2021). El riesgo país en Sudamérica y México. Un estudio con datos de panel. *Análisis Económico*, 36(91). <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2021v36n91/Santilli>
- SELA. (2017). Acuerdo de paz impulsará crecimiento económico en Colombia. <https://www.sela.org/acuerdo-de-paz-colombia/>
- Señal Memoria. (2024). *El acuerdo de paz con el M-19*. <https://www.senalmemoria.co/articulos/acuerdo-de-paz-m19>
- Shingil, M. E., Ozdeser, H., & Saliminezhad, A. (2022). Investigation of Balance of Payment Constrained Growth Model: The Impact of Export Growth, Capital Flows, and Real Effective Exchange Rate on Growth of the UK. *SAGE Open*, 12(2). <https://doi.org/10.1177/21582440221085011>
- Urueña, R. (2016). The Colombian Peace Negotiation and Foreign Investment Law. 110, 199-204. <https://doi.org/10.1017/S239877230000307X>
- Verdad Abierta. (2012a, noviembre 18). Acuerdos del cese al fuego entre 1984 y 1986 con las FARC, el M-19, el EPL y la ADO. *VerdadAbierta.com*. <https://verdadabierta.com/acuerdos-del-cese-al-fuego-entre-1984-y-1986-con-las-farc-el-m-19-el-epl-y-la-ado/>
- Verdad Abierta. (2012b, noviembre 18). Proceso de Negociación del Caguán 1998-2002. *VerdadAbierta.com*. <https://verdadabierta.com/proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002/>
- World Bank. (2014). Mantener el conflicto armado en Colombia es un mal negocio. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/09/02/armed-conflict-colombia>
- Zamora, J., & Farfán, M. (2017). Crecimiento restringido por balanza de pagos y cambio estructural en la economía de los Estados Unidos. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422017000200179](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422017000200179)