

Anexo 6: Informe Análisis Escala Likert

Con el propósito de cualificar la percepción que tiene la comunidad educativa asociada con la Institución Educativa San Cristóbal se elaboro y aplico un instrumento tipo Escala Likert la cual permitió precisar la concepción y percepción que tenia la comunidad educativa sobre algunos aspectos relacionados con la calidad de la educación y con las pruebas censales. La Escala Likert aplicada se estructuró sobre la base de 28 preguntas, las cuales se agruparon en seis categorías:

Categoría No 1 – Vivencia de la Calidad de la Educación en la Institución: se pretende identificar las percepciones u opiniones que se tienen con respecto a la calidad educativa por los diferentes agentes que intervienen en el proceso formativo (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y externos). Hace referencia a la experiencia y conocimiento obtenido gracias a la participación, vinculación o práctica de la calidad educativa.

Categoría No 2 – Prácticas Educativas para Fomentar la Calidad Educativa: permite identificar y ordenar las diferentes prácticas educativas implementadas y desarrolladas por los agentes del sistema (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) que impactan la calidad de la educación en la institución. En este orden de ideas da cuenta de las opiniones o percepciones que se tienen en cuanto a las acciones desarrolladas por parte de docentes, estudiantes y padres de familia para promover la calidad educativa.

Categoría No 3 - Calidad de los Aprendizajes Obtenidos: se busca reconocer las opiniones que tienen los agentes del sistema educativo en cuanto a los resultados obtenidos en términos de

la calidad de los aprendizajes. La categoría corresponde al reconocimiento en términos de utilidad, beneficios y aplicación de los aprendizajes obtenidos por el estudiante.

Categoría No 4 – Coherencia de la Calidad Educativa con el Proyecto Educativo

Institucional: se pretende recopilar conceptos y apreciaciones sobre la práctica de la calidad educativa para ser comparada con las formulaciones institucionales establecidas en las diversas organizaciones. Se entiende como la alineación y consistencia que puede derivarse del Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa.

Categoría No 5 – Conocimiento de la Filosofía Institucional sobre calidad: se busca conocer el grado de difusión y asimilación de los elementos definidos institucionalmente para fomentar la calidad educativa en los diversos grupos poblacionales que integran la comunidad educativa de la Institución educativa. Al mismo tiempo se refiere al conocimiento por parte de directivos, estudiantes, padres de familia, externos y docentes de la filosofía institucional sobre la calidad educativa.

Categoría No 6 – Sin Clasificación: en esta categoría se incorporaron todas aquellas apreciaciones no clasificables en las categorías anteriores, pero para el objeto del estudio resultaban importantes para precisar la consistencia del mismo. Se hace referencia a Ítem que sin estar en las categorías mencionadas permite guiar y obtener información relacionada con la calidad educativa.

Determinación de la Población y Tamaño de la Muestra

Se consideró la totalidad de los sujetos dentro de la Institución Educativa, asociados con los siguientes grupos poblacionales: La totalidad del personal directivo que son 4 funcionarios, el profesorado que atiende los diferentes cursos en los grados 6º, 9º y 11º, que son 30 docentes de los 60, los estudiantes de los grados 6º, 9º y 11º, incluyendo la jornada de la noche que suman 600 alumnos y los padres de familia asociados con estos grupos de estudiantes que llegan a cerca de 500, si se tiene en cuenta que los alumnos de la noche actúan como sus propios acudientes y que un 30% de los padres de familia tienen varios hijos en la misma institución.

También se consideró establecer un porcentaje bajo pero especializado de personas del entorno, que dieran una idea de la calidad educativa de la Institución proyectada hacia el exterior. Esta población fue muy selectiva y se incluyeron algunos agentes del estado, especialmente pertenecientes o relacionados con el sector educativo, que pudieran valorar en mejor forma la proyección de calidad establecida por la institución. Para este grupo se considero una población de 26 individuos.

Muestra

De acuerdo con los objetivos propuestos para nuestro estudio, el mismo esquema de la investigación y del alcance de las contribuciones de los individuos objeto de la caracterización de la Institución Educativa, se seleccionó una muestra representativa, donde se maneja una información con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, que para este tipo de investigaciones es suficientemente ilustrativa y confiable. Aspecto que se puede apreciar en la tabla 1

Tabla 1: Relación de la muestra

Confiabilidad	Error	Se divide en 2 el error	Buscar en tabla	Z
99%	0,01	0,005	0,995	2,58
95%	0,05	0,025	0,975	1,96
93%	0,07	0,035	0,965	1,82
90%	0,10	0,050	0,950	1,65

Para determinar la muestra se apoyó en la siguiente fórmula de cálculo y con los datos de entrada representados en la tabla 2 y 3:

Tabla 2: Formula de la muestra

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{e^2 \times N - 1 + Z^2 \times P \times Q}$$

Tabla 3: Calculo del tamaño de la muestra

Población Total *	N	1.190
Grado de Confiabilidad	Z	1,96
Margen de Error	E	0,05
Población que puede ser Seleccionada	P	0,5
Porción de población que no va a ser seleccionada	Q	0,5
Tamaño Muestra	N	297

Donde la muestra calculada fue de 288 individuos. De manera estratificada se consideró el tamaño de la muestra por cada grupo poblacional seleccionado, precisando que los grupos poblacionales de directivos, docentes y personal externo fueron considerados en su totalidad:

$$\text{Fracción Ajustada} = 297 / 1190 = 0,249579831$$

La muestra de manera estratificada quedó como se ilustra en la tabla 4:

Tabla 4: Estratificación de la muestra

GRUPO	POBLACIÓN	MUESTRA PROYECTADA	MUESTRA AJUSTADA
DIRECTIVOS	4	4	4
DOCENTES	60	30	30
ESTUDIANTES	600	122	127
PADRES	500	112	110
PERSONAL EXTERNO	26	20	26
TOTALES	1190	288	297

En los casos de los grupos poblacionales de directivos, docentes y de personas externas que por número eran relativamente menores, se optó por considerar una muestra de tamaño mayor para los propósitos de la percepción que se quiere tener, son un grupo poblacional altamente sensible y las apreciaciones que pudieren aportar precisan obtener la menor desviación posible.

Aplicación De La Escala Likert

La aplicación del instrumento registró algunas variaciones de acuerdo con la facilidad de reunir los diferentes actores poblacionales. En el caso de los estudiantes y docentes, se trabajó en forma grupal, con variaciones en el número de grupos, pero por lo general siempre fueron superiores a 12 individuos. Para los casos de directivos, padres de familia y personal externo, se optó por entrevista individual o por grupos más pequeños (máximo 4 personas) por cuanto se hacía más difícil la coordinación de las disponibilidades de tiempo de los participantes.

En todos los casos registrados, siempre se tuvo especial cuidado de informar a los participantes sobre la naturaleza de la investigación y el trato que se le iba a dar a la información suministrada por ellos, precisando que ésta era de carácter informativa, y sólo podría ser destinada, al objeto de la investigación. También se tuvo la precaución de resaltar que ésta era una información personal y que se trataría con discreción.

Para dar fe del proceso informativo se procedió a la firma de un documento escrito denominado **Consentimiento Informado** el cual se diligencio de manera personal y aparece como soporte de la documentación del proyecto investigativo. Con el fin de obtener los mejores

resultados posibles, metodológicamente, en las sesiones grupales, se optó por efectuar la lectura de las respectivas preguntas con el fin de resolver las inquietudes que se pudieren presentar y efectuar las aclaraciones a que hubiere lugar.

La Escala Likert aplicada se estructuró sobre la base de 28 preguntas, agrupadas en seis categorías, con tres opciones de respuesta por pregunta: Excelente (3), Aceptable (2) e Insuficiente (1). (Ver anexo 2: Formato escala Likert y categorías).

Análisis De La Escala Likert

El análisis de los resultados obtenidos dentro de la aplicación del instrumento tipo Escala Likert será abordado desde la concepción que se tuvo para su estructuración en términos de categorías.

Análisis Categoría No 1 – Vivencia de la Calidad de la Educación en la Institución

En esta categoría se incluyeron las primeras ocho (8) preguntas. Su orientación es mirar las posibilidades de participación que ofrece la institución, la participación de la institución en programas de comunidad y de ciudad, compromiso de la comunidad educativa para con la institución y la mejora de la calidad educativa, utilidad de la participación de la comunidad educativa en propuestas de mejora de la calidad educativa, conocimiento de la normatividad sobre calidad, conocimiento de los beneficios de la calidad educativa, logros y mejoras de la institución en términos de calidad educativa, y calidad de la educación que se imparte en la institución. En la tabla 5 - Cuadro de Distribución de Frecuencias muestra los resultados obtenidos dentro de la percepción de las preguntas relacionadas con la primera categoría.

Las respuestas se encuentran registradas en las filas y están asociadas con la frecuencia de respuestas que un número de personas dictaminó por cada grupo poblacional, respondiendo como Insuficiente, Aceptable y Excelente para cada una de las preguntas formuladas que están ilustradas con el número de la pregunta.

Es así como para la pregunta No 1: Cómo calificaría las posibilidades de participación ofrecidas y desarrolladas por la institución para contribuir con la calidad educativa, el grupo poblacional de docentes, que era un total de 30 personas, respondieron 20 como Aceptable y 10 como Excelente, mientras para la calificación de Insuficiente no hubo ninguna respuesta. Las respuestas para cada pregunta se pueden observar de la tabla que antecede la explicación.

En la fila de totales se muestra el resultado obtenido para cada pregunta por el total de la muestra considerada de 297 individuos censados. A manera de ejemplo, para la pregunta No 1, las 297 personas respondieron así: 8 como Insuficiente, 173 como Aceptable y 116 como Excelente.

La fila de porcentajes muestra la proporción de la población total que se inclinó por cada una de las opciones de respuesta, asociada con cada pregunta formulada.

Esta expresión muestra la parte proporcional que sobre el total de la población, registro cada una de las respuestas acumuladas. Según el ejemplo de las respuestas de la pregunta No1, 8 personas que respondieron como Insuficiente representan el 2,7% de la población (297

personas), mientras que 173 que respondieron como Aceptable representan el 58,2%, y los 116 que lo hicieron como Excelente son el 39,1% de la población.

La misma orientación se mantiene en la fila de porcentaje grupal, la cual registra la proporción de respuesta obtenidas para cada una de las opciones de respuesta, pero para el total de categoría.

En este caso que es el de mayor interés para nuestro análisis, encontramos que para las ocho preguntas que conforman esta categoría, se dieron 2376 respuestas (213+1219+944), y los porcentajes correspondientes fueron: 9,0%, calificaron la categoría como Insuficiente; 51,3%, la calificaron como Aceptable y 39,7%, como Excelente, respectivamente

NOTA: Para cada una de las categorías que se sometió a análisis se desarrolló el mismo proceso de análisis, considerando la información a nivel de cada categoría, esto es la valoración total de grupo, y sólo se mencionaran de manera desagregada o por separado, los casos de excepción, para realizar algún comentario complementario.

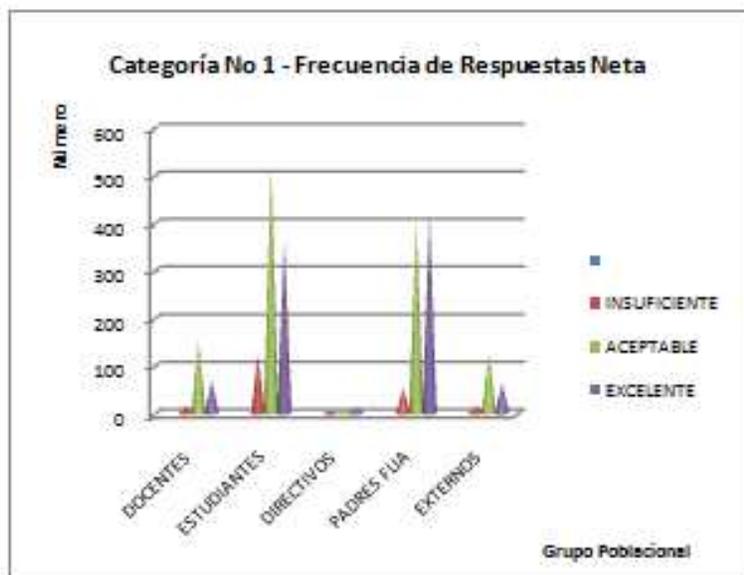
Un resumen de las calificaciones generadas en la Categoría No 1, desagregado por grupo poblacional, nos permite observar el número de respuestas obtenidas en cada una de los atributos, Insuficiente, Aceptable y Excelente, situación que es más representativo cuando se mira la tabla 6.

Tabla 6: Categoría No 1 – Frecuencia de Respuestas Neta.

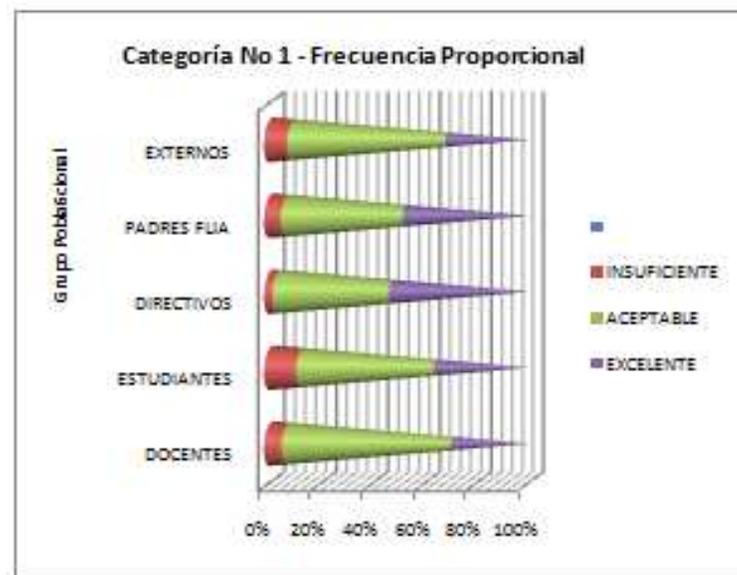
RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 1: VIVENCIA DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA INSTITUCIÓN - NETA Y PROPORCIONAL					
	GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA
DOCENTES	16	6,7	153	63,8	71	29,6
ESTUDIANTES	123	12,1	525	51,7	368	36,2
DIRECTIVOS	1	3,1	14	43,8	17	53
PADRES FLIA	55	6,3	403	45,8	422	48,0
EXTERNOS	18	8,7	124	59,6	66	31,7
TOTALES	213	9,0	1219	51,3	944	39,7

En la primera columna se identifican los grupos poblacionales objeto de estudio. La segunda columna relaciona las respuestas dadas como Insuficiente para cada grupo poblacional, siendo en total para la categoría 213, la tercera columna relaciona el porcentaje que representa el número de respuestas como Insuficiente dentro del grupo poblacional respectivo, y en la última fila de Totales, el porcentaje que corresponde a las 213 calificaciones dentro del total que corresponde a un 9,0%. Las columnas 4 y 5 registran las mismas condiciones de calificación para el atributo Aceptable, siendo 1219 el número de calificaciones dadas dentro de todas las respuestas a todas las preguntas de esta categoría y corresponden al 51,3% del total de las respuestas según la columna 5. Situación similar ocurre en las columnas 6 y 7, pero para el atributo excelente dentro de la categoría 1, donde se registran 944 respuestas para un porcentaje de 39,7%, respectivamente.

En cuanto a la Vivencia de la Calidad de la Educación en la Institución es Aceptable el 51,3%; o Excelente el 39,7%, mientras que el 9,0% de la comunidad educativa precisa que esta valoración es Insuficiente. Lo anterior se puede ver representado en las graficas 1 y 2.



Gráfica 1: Categoría No 1 –respuestas Neta



Gráfica 2: Categoría No 1 –frecuencia proporcional

Gráficamente podemos visualizar mejor la proporcionalidad de las respuestas. Por grupo poblacional los Directivos, 53,0% y los Padres de Familia, 48,0%, representan las mayores proporcionalidades de calificación Excelente, mientras que las mayores tendencias de Aceptación se tiene en los grupos de los Docentes 63,8% y Personal Externo, 59,6%. En el caso de la Insuficiente la mayor calificación se registra en el grupo de estudiantes con un 12,1%, situación que aunque no es muy representativa hace pensar en intervenir con mayor comunicación a este grupo poblacional.

En consecuencia, se puede decir que la percepción es favorable para esta categoría de Vivencia de la Calidad de la Educación, por parte del grupo poblacional intervenido.

Análisis Categoría No 2 – Prácticas Educativas para Fomentar la Calidad.

De esta categoría hacen parte las siguientes seis (6) preguntas, que tienen que ver con: Mejora continua de los procesos metodológicos y estrategias para mejorar la calidad, beneficios de la mejora de los procesos educativos, coherencia de los aspectos evaluados en las pruebas censales, aplicabilidad de pruebas de estado para evidenciar la calidad educativa, pertinencia de las pruebas de estado para valorar los aprendizajes, y proceso evaluativo institucional frente al reto de una formación integral.

El siguiente cuadro de distribución de frecuencias muestra los resultados obtenidos dentro de la percepción de las preguntas relacionadas con esta segunda categoría. Ver tabla 7.

Tabla 7: categoría 2 - prácticas educativas para fomentar la calidad educativa

PREGUNTA	No	PRACTICAS EDUCATIVAS PARA FOMENTAR LA CALIDAD EDUCATIVA																	
		9			10			11			12			13			14		
GRUPO		I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E
DOCENTES	30	0	6	24	0	12	18	8	17	5	4	21	5	15	15	0	4	19	7
ESTUDIANTES	127	16	61	49	2	55	70	19	39	69	26	50	51	18	52	57	16	79	32
DIRECTIVOS	4	0	0	4	0	1	3	0	2	2	0	4	0	2	2	0	1	1	2
PADRES FLIA	110	9	47	54	5	38	67	8	35	67	10	46	54	11	45	54	11	64	35
EXTERNOS	26	2	5	19	4	6	16	4	13	9	4	14	8	6	15	5	5	15	6
TOTALES	297	27	119	150	11	112	174	39	106	152	44	135	118	52	129	116	37	178	82

PORCENTAJES 9,1 40,2 50,7 3,7 37,7 58,6 13,1 35,7 51,2 14,8 45,5 39,7 17,5 43,4 39,1 12,5 59,9 27,6

 100 100 100 100 100 100

PORCENTAJES 210 779 792

GRUPAL 11,8 43,7 44,5

 100

Los resultados registrados para las respuestas de la población sensibilizada para esta categoría nos muestran de manera general que en 210 ocasiones (11,8%) las personas calificaron la categoría como Insuficiente; en 779 veces (43,7%) respondieron Aceptable, mientras en las restantes 792 veces (44,5%) se valoro como Excelente.

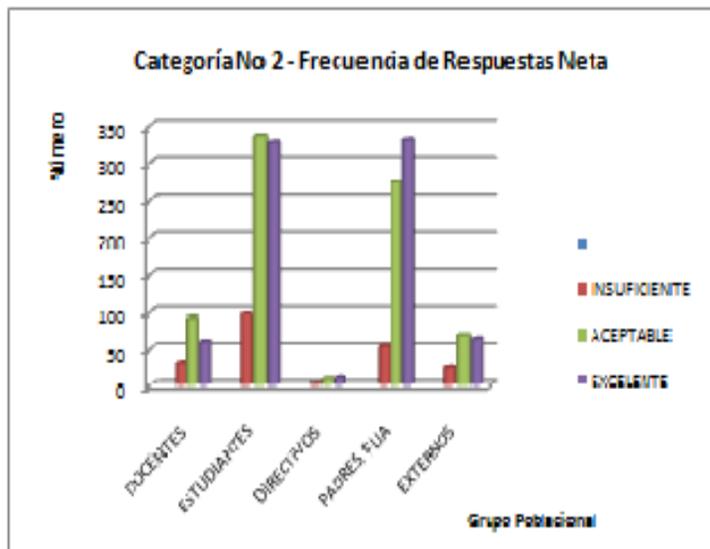
En la tabla 8 se registra el total de las apreciaciones calificadas por la población para la categoría analizada, desagregada por grupo poblacional y por atributo.

Tabla 8: Categoría No 2 – Frecuencia de Respuestas Neta.

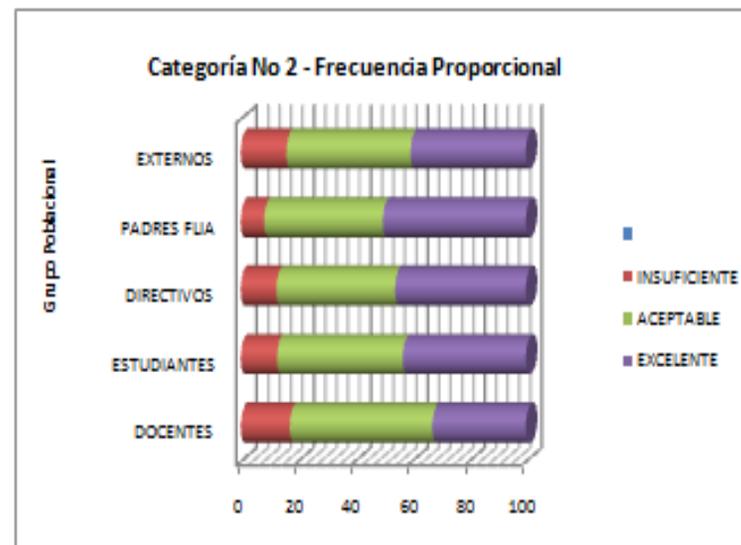
RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 2: PRÁCTICAS EDUCATIVAS PARA FOMENTAR LA CALIDAD EDUCATIVA - NETA Y PROPORCIONAL					
GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA	EXCELENTE %
DOCENTES	31	17,2	90	50,0	59	32,8
ESTUDIANTES	97	12,7	336	44,1	328	43,2
DIRECTIVOS	3	12,5	10	41,7	11	46
PADRES FLIA	54	8,2	275	41,7	331	50,2
EXTERNOS	25	16,0	68	43,6	63	40,4
TOTALES	210	11,8	779	43,7	792	44,4

Si miramos combinado las respuestas de aceptable y excelente, estamos hablando que algo más del 88% de la población tiene una concepción favorable de las practicas que se utilizan en la Institución Educativa San Cristóbal para fomentar las buenas prácticas de la calidad en la educación, y que el 11,8% precisa, que las practicas utilizadas son Insuficientes para corresponder con la calidad que se demanda.

Gráficamente se puede tener una idea más precisa de la cantidad de respuestas obtenidas de manera agregada por grupo poblacional para las respuestas netas de la categoría. Ver graficas 3 y 4.



Gráfica 3: Categoría No 2 –respuestas Neta



Gráfica 4: Categoría No 2 –frecuencia proporcional

En la gráfica se puede visualizar la proporcionalidad de cada atributo, precisando que en el gráfico de la derecha “Frecuencia Proporcional”, el color rojo representa las valoraciones de Insuficiente, mientras el verde es Aceptable y el azul es Excelente. Se observa como el rojo es proporcionalmente menor a los otros colores en todos los grupos poblacionales analizados.

Por grupo poblacional los Padres de Familia 50,2% y Directivos, 46,0%, representan las mayores proporcionalidades de calificación Excelente, mientras que las mayores tendencias de Aceptación se tiene en los grupos de los Docentes 50,0% y Estudiantes, 44,1%. En el caso de la Insuficiente la mayor calificación se registra en el grupo de Docentes con un 17,2%, seguido muy de cerca por las personas Externas, 16,0%, situación que llama bastante la atención sobre todo en la pregunta relacionada con la pertinencia de las pruebas de estado (pregunta 13) que la mitad de los docentes la califican como insuficiente.

En términos generales, se puede decir que la percepción para esta categoría de Vivencia de la Calidad de la Educación, es relativamente alta, pues algo más del 88% de la población la califica como Excelente o Aceptable, registrándose una leve tendencia mayor a ser calificada como Excelente, mientras que el 11,8% lo valora como Insuficiente.

Análisis Categoría No 3 – Calidad de los Aprendizajes obtenidos

En esta categoría se consignaron los siguientes aspectos: Desarrollo integral de los estudiantes de la institución de acuerdo con la formación impartida, las pruebas de estado reflejan el aprendizaje recibido por los estudiantes, influencia de la educación impartida sobre el desarrollo de los individuos y de la misma sociedad, aprendizaje recibido frente a la facilidad de la relación

de los educandos con otras personas en la sociedad, resultados de aprendizaje obtenidos en relación con la propuesta de calidad educativa, y calidad en desempeño social, laboral y académico de los egresados.

En la tabla 9 de Distribución de Frecuencias se muestran los resultados obtenidos dentro de la percepción de las preguntas relacionadas con esta categoría.

Tabla 9: categoría 3 - calidad de los aprendizajes obtenidos

PREGUNTA	No	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES OBTENIDOS																	
		15			16			17			18			19			20		
GRUPO		I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E	I	A	E
DOCENTES	30	2	27	1	18	11	1	3	17	10	0	20	10	3	22	5	6	24	0
ESTUDIANTES	127	9	73	45	20	59	48	17	62	48	10	63	54	18	66	43	16	72	39
DIRECTIVOS	4	0	3	1	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	3	1	0	4	0
PADRES FLIA	110	9	65	36	10	46	54	4	65	41	8	55	47	10	55	45	12	55	43
EXTERNOS	26	5	17	4	7	11	8	3	12	11	4	12	10	5	13	8	2	17	7
TOTALES	297	25	185	87	57	129	111	27	158	112	22	152	123	36	159	102	36	172	89

PORCENTAJES	8,4	62,3	29,3	19,2	43,4	37,4	9,1	53,2	37,7	7,4	51,2	41,4	12,1	53,5	34,3	12,1	57,9	30,0
	100			100			100			100			100			100		

PORCENTAJES	203	955	624
GRUPAL	11,4	53,6	35,0
	100		

El cuadro resumen de distribución de frecuencias muestra los resultados de las respuestas de la población sensibilizada. De manera grupal se registra que en 203 ocasiones, el 11,4% del total, las personas calificaron la categoría como Insuficiente; mientras en 955 ocasiones (53,6%) lo hicieron como Aceptable, y en las restantes 624 veces, esto es el 35,0%, las personas respondieron que la categoría era Excelente.

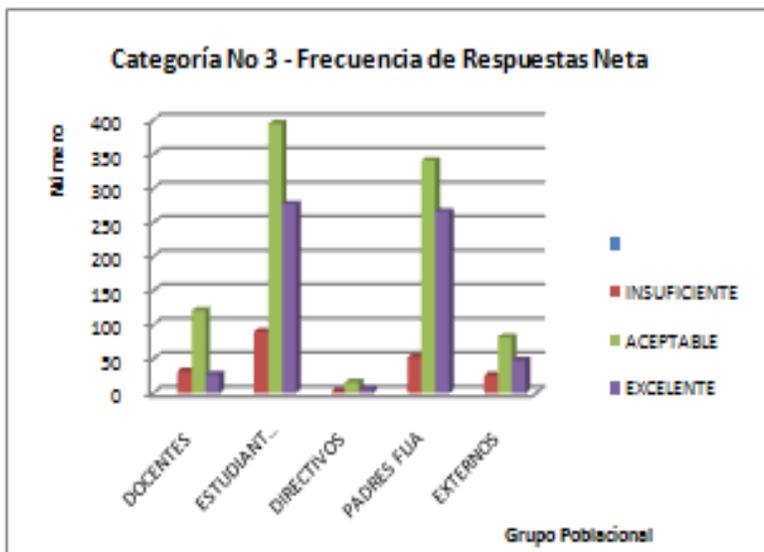
En la tabla 10 se registra el total de las apreciaciones calificadas por toda la población para la categoría tercera, desagregada por grupo poblacional y por atributo.

Tabla 10: Categoría No 3 – Frecuencia de Respuestas Neta.

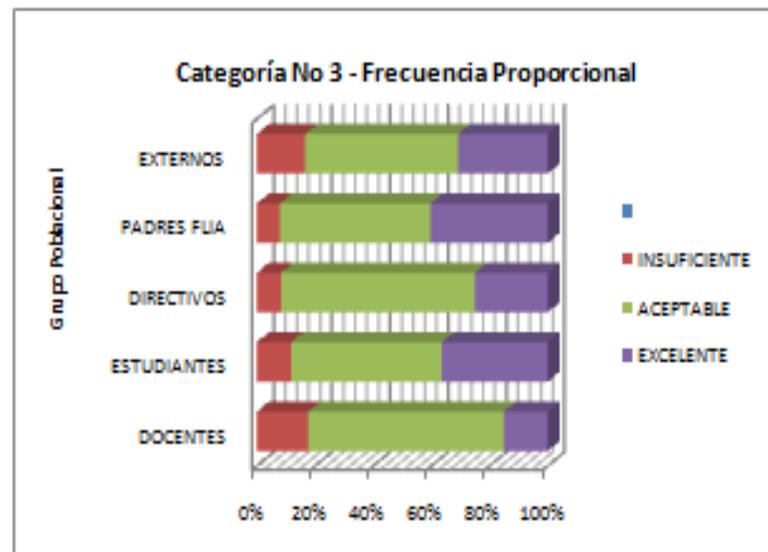
RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 3: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES OBTENIDOS - NETA Y PROPORCIONAL					
	GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA
DOCENTES	32	17,8	121	67,2	27	15,0
ESTUDIANTES	90	11,8	395	51,8	277	36,4
DIRECTIVOS	2	8,3	16	66,7	6	25,0
PADRES FLIA	53	8,0	341	51,7	266	40,3
EXTERNOS	26	16,7	82	52,6	48	30,8
TOTALES	203	11,4	955	53,6	624	35,0

Al analizar los resultados obtenidos observamos que el 11,4% del total de las apreciaciones dadas en la categoría corresponden al atributo Insuficiente, mientras que el 35% lo califica como Excelente. El valor medio de apreciación Aceptable es del 53,6%, que si bien es altamente representativo, pues registra más de la mitad de los entrevistados, propone que al valorarlo conjuntamente con el atributo Excelente, puede tener una adecuada aceptación.

En los gráficos 5 y 6, se relaciona de manera visual las frecuencias de respuesta en esta tercera categoría, donde se puede apreciar la tendencia de las respuestas obtenidas de manera agregada por grupo poblacional para las respuestas de la categoría.



Gráfica 5: Categoría No 3 –respuestas Neta



Gráfica 6: Categoría No 3 –frecuencia proporcional

En los gráficos podemos apreciar la proporcionalidad de cada atributo, precisando como en la categoría 2, que el color rojo representa las valoraciones de Insuficiente, el verde el Aceptable y el azul es Excelente. Se observa como el rojo es proporcionalmente menor a los otros colores en todos los grupos poblacionales analizados. De igual forma como en los grupos poblacionales de Docentes y Externos esta participación se hace mayor.

Por grupo poblacional los Padres de Familia 40,3% y los Estudiantes, 36,4%, representan las mayores proporciones de calificación Excelente, mientras que las mayores tendencias de Aceptación se tiene en los grupos de los Docentes 67,2% y Directivos, 66,7%; es de anotar la gran participación de Aceptable dentro de la calificación de la categoría pues esta representa el 53,6% del total de las apreciaciones. En el caso del atributo Insuficiente la mayor calificación se registra en el grupo de Docentes con un 17,8%, seguido de las personas Externas, 16,7%. En este caso llama la atención que en el grupo poblacional de Directivos, las respuestas calificadas como Insuficiente, 17,8%, son mayores que las respuestas expresadas como Excelente, 15,0%, lo que implica que si Aceptable es tanto el uno como el otro, la tendencia se marcaría a una Insuficiencia en la Calidad de los Aprendizajes obtenidos.

En términos generales, se puede decir que la percepción para esta categoría de Calidad en los Aprendizajes Obtenidos, es relativamente alta, pues al comparar los resultados agregados del 35% de Excelente con el 11,4% de Insuficiente, la tendencia se marca hacia el lado positivo, que si es sumado con los valores de Aceptable, se puede decir que el 88,6% de la población sensibilizada tiene una buena valoración de la categoría.

Análisis Categoría No 4 – Coherencia de la Calidad Educativa con el PEI.

De esta categoría hacen parte las tres (3) preguntas del aplicativo Escala Likert, donde se incluyeron los siguientes aspectos: Orientación de la misión institucional respecto a la calidad educativa, pertinencia del modelo pedagógico frente a la necesidad estudiantil, y consistencia del PEI respecto a la calidad educativa propuesta.

En la tabla 11 de distribución de frecuencias se registran los resultados obtenidos dentro de la percepción de la coherencia de la calidad Educativa con el PEI.

Tabla 11: categoría 4 - coherencia de la calidad educativa con el PEI

PREGUNTA	No	COHERENCIA DE LA CALIDAD EDUCATIVA CON EL PEI								
		21			22			23		
		I	A	E	I	A	E	I	A	E
DOCENTES	30	2	13	15	6	16	8	4	16	10
ESTUDIANTES	127	15	59	53	16	61	50	12	74	41
DIRECTIVOS	4	0	2	2	1	2	1	1	2	1
PADRES FLIA	110	5	52	53	7	53	50	7	57	46
EXTERNOS	26	2	9	15	4	13	9	2	11	13
TOTALES	297	24	135	138	34	145	118	26	160	111

PORCENTAJES	8,1	45,5	46,5	11,4	48,8	39,7	8,8	53,9	37,4
	100			100			100		

PORCENTAJES	84	440	367
GRUPAL	9,43	49,38	41,19
	100		

En el cuadro de distribución de frecuencias para la categoría sobre coherencia de la calidad educativa con el PEI, se muestra la percepción de las respuestas de la población sensibilizada, donde en 84 ocasiones, esto es el 9,4% del total de los casos, las personas calificaron la categoría como Insuficiente; en 440 ocasiones (49,4%), las personas lo hicieron como Aceptable, y en 367 oportunidades, esto es el 41,2%, las personas respondieron que la categoría era Excelente.

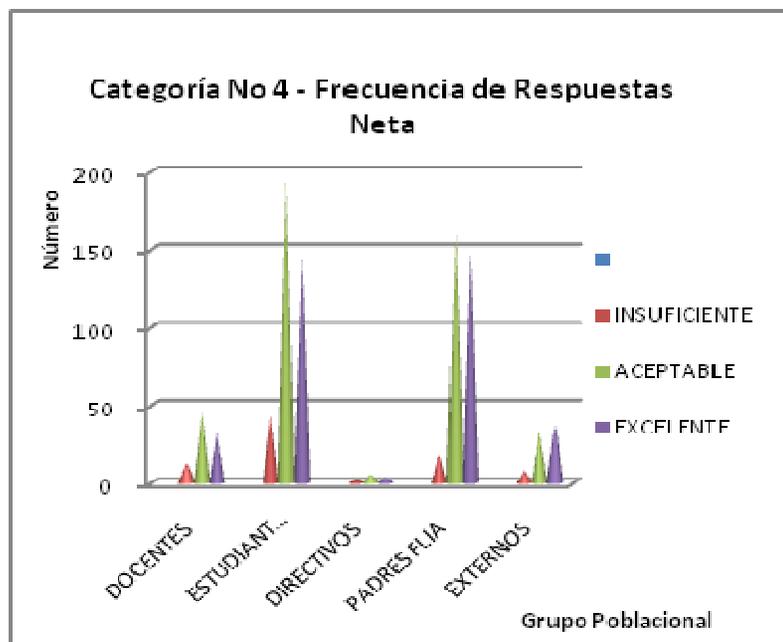
En el cuadro resumen de la calificación Grupal se registra el total de las apreciaciones calificadas por toda la población para la categoría Coherencia de la calidad educativa con el PEI, desagregada por grupo poblacional y por atributo. Ver tabla 12.

Tabla 12: Categoría No 4 – Frecuencia de Respuestas Neta.

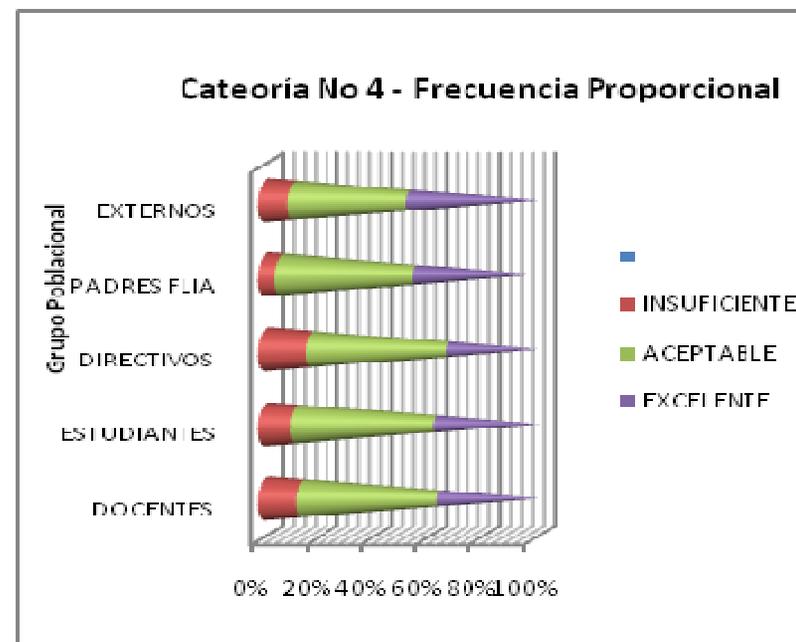
RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 4: COHERENCIA DE LA CALIDAD EDUCATIVA CON EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL – NETA Y PROPORCIONAL					
	GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA
DOCENTES	12	13,3	45	50,0	33	36,7
ESTUDIANTES	43	11,3	194	50,9	144	37,8
DIRECTIVOS	2	16,7	6	50,0	4	33,3
PADRES FLIA	19	5,8	162	49,1	149	45,2
EXTERNOS	8	10,3	33	42,3	37	47,4
TOTALES	84	9,4	440	49,4	367	41,2

Los resultados obtenidos para esta categoría Cuarta permiten observar que en el 9,4% del total de los casos, las apreciaciones son para el atributo Insuficiente, mientras que el 49,4% lo califica como Aceptable y en el restante 41,2% de las oportunidades es calificada como Excelente. Es de anotar que en cerca de la mitad de las apreciaciones, las personas califican la categoría como Aceptable (49,4%).

Para visualizar de manera más fácil se presentan los gráficos 7 y 8, que dan cuenta de las frecuencias de las apreciaciones dadas para cada uno de los atributos y por cada grupo poblacional.



Gráfica 7: Categoría No 4 –respuestas Neta



Gráfica 8: Categoría No 4 –frecuencia proporcional

En los gráficos de la categoría N° 4, podemos apreciar la proporcionalidad de cada atributo, precisando como en las categorías anteriores, que el color rojo representa las valoraciones de Insuficiente, el verde el Aceptable y el azul es Excelente. Se observa como el rojo es proporcionalmente menor a los otros colores en todos los grupos poblacionales analizados, prevaleciendo el color verde como el de mayor amplitud. De igual forma se observa como en los grupos poblacionales de Directivos y Docentes se registra una mayor proporción de color rojo, mientras en Padres de Familia y Externos se registra una mayor cantidad de apreciaciones de Excelente.

Por grupo poblacional los Externos 47,4% y Padres de Familia 45,2%, representan las mayores proporciones de calificación Excelente, mientras que las mayores tendencias de Insuficiente se presentan en Directivos 16,7% y Docentes 13,3%. En el atributo de Aceptable hay un gran equilibrio en casi todos los grupos poblacionales cerca del 50%, con excepción de los Externos que registra el 42,3% del total de las apreciaciones.

En términos generales, se puede decir que la percepción para esta categoría de Coherencia de la Calidad Educativa con el PEI, es relativamente alta, pues al comparar los resultados agregados del 41,2% de Excelente con el 9,4% de Insuficiente, la tendencia se bien marcada hacia la apreciación. De igual forma si se observa la calificación dada como Aceptable, observamos que la valoración agregada en términos de Excelente y Aceptable es de más del 90%, situación favorable para la categoría. Solo el 9,4% de los encuestados presentan como insuficiente las acciones contenidas en el PEI.

Para varios grupos poblacionales la apreciación de ser Aceptable es ligeramente superior al 50%, por lo que daría la impresión que no está muy claramente identificada las acciones registradas en el PEI, o quizá que no se conoce suficientemente el instrumento como para poderlo precisar.

Análisis Categoría No 5 – Conocimiento de la Filosofía Institucional sobre Calidad.

A esta categoría pertenecen las preguntas numeradas entre 24 y 26 que se refieren a: Acciones por realizar para ser un egresado acorde con la calidad educativa, conocimiento de las características técnicas, humanas, económicas y sociales de la institución en términos de calidad educativa, y conocimiento de la filosofía institucional sobre calidad educativa. Ver tabla 13.

En el anterior Cuadro de Distribución de Frecuencias se muestran los resultados obtenidos dentro de la percepción de las preguntas relacionadas con esta categoría.

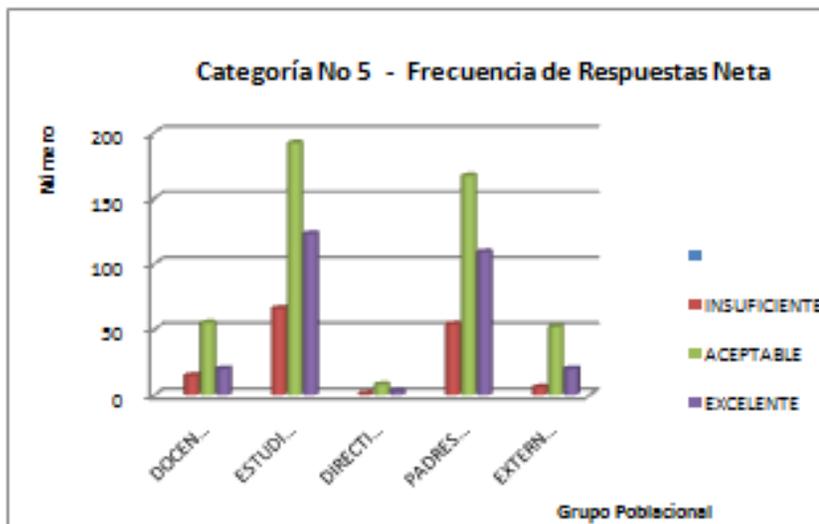
Para el caso de la categoría N° 5, sobre Conocimiento de la Filosofía Institucional sobre Calidad, el cuadro de Distribución de Frecuencias muestra que en 142 ocasiones, esto es el 15,9% del total de los casos, las personas calificaron la categoría como Insuficiente; que en 474 ocasiones (53,2%), las personas lo hicieron como Aceptable, y que en 275 oportunidades, esto es el 30,9%, las personas respondieron que la categoría era Excelente.

El cuadro resumen de calificación grupal registra el total de las apreciaciones calificadas por toda la población para la categoría conocimiento de la filosofía Institucional sobre calidad, desagregada por atributo y por grupo poblacional. Ver tabla 14

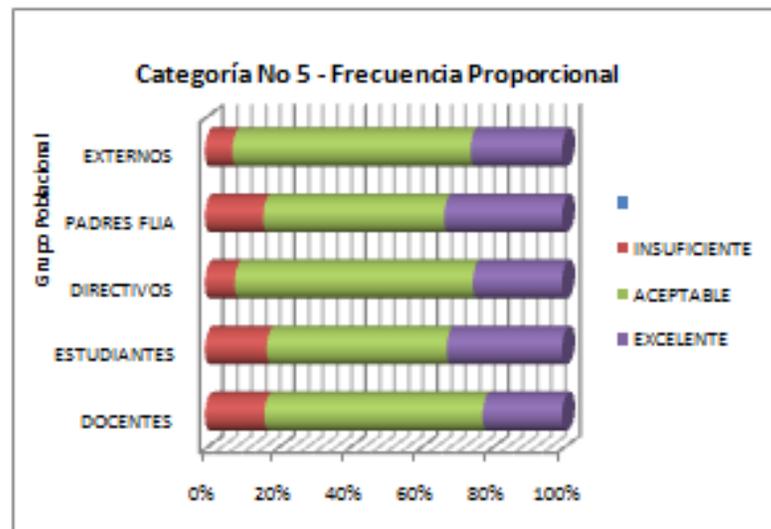
Tabla 14: Categoría No 5 – Frecuencia de Respuestas Neta.

RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 5: CONOCIMIENTO DE LA FILOSOFÍA INSTITUCIONAL SOBRE CALIDAD - NETA Y PROPORCIONAL					
	GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA
DOCENTES	15	16,7	55	61,1	20	22,2
ESTUDIANTES	66	17,3	192	50,4	123	32,3
DIRECTIVOS	1	8,3	8	66,7	3	25,0
PADRES FLIA	54	16,4	167	50,6	109	33,0
EXTERNOS	6	7,7	52	66,7	20	25,6
TOTALES	142	15,9	474	53,2	275	30,9

Los resultados registrados para esta categoría permiten precisar que en el 15,9% del total de los casos, las apreciaciones son para el atributo Insuficiente, mientras que en el 30,9%, esto es casi el doble, lo califica como Excelente. En esta categoría es importante precisar que la tendencia a calificar el atributo como Aceptable fue sustancialmente mayor, ya que el 53,2% lo expreso de esta manera, dando a entender que la comunidad educativa no tiene muy despejado la claridad de la Calidad en la Filosofía Institucional. Gráficamente la situación se ve de la siguiente manera:



Gráfica 9: Categoría No 5 –respuestas Neta



Gráfica 10: Categoría No 5 –frecuencia proporcional

Nuevamente en los gráficos de esta categoría podemos observar las proporcionalidades de valoración de cada atributo, donde la presencia de las apreciaciones correspondientes al color rojo de Insuficiente son más notorias sobre todo en los casos de los grupos poblacionales de Docentes, Estudiantes y Padres de Familia, así como mucho menor para los Directivos y Docentes. La proporción es consecuente con la menor apreciación de las valoraciones de Excelencia, donde los diferentes grupos tienen una menor calificación. La gran proporción se registra en el color verde que llena gran parte de las bandas.

En términos numéricos y por grupo poblacional los Padres de Familia 33,0%, y Estudiantes 32,3% representan las mayores proporciones de calificación del atributo Excelente, mientras que las mayores tendencias de Insuficiente se presentan en Estudiantes 17,3%, Docentes 16,7% y Padres de Familia 16,4%. En el atributo de Aceptable hay una marcada tendencia a ser mayor, con un 66,7% para los grupos poblacionales de Directivos y Externos.

De las diferentes categorías analizadas esta es en la que se presenta una mayor valoración de Insuficiente, con un valor cercano al 16%, lo que permite pensar que no existe una claridad sobre cómo se relaciona la Filosofía Institucional con los elementos característicos de la calidad, y que si se tiene, no se hace una adecuada difusión y proyección hacia la comunidad educativa.

El resumen de las valoraciones de las calificaciones dadas a esta categoría se pueden presentar así: si bien hay un incremento en las valoraciones de Insuficiente, hay una apreciación mayor (casi el doble) de percepción de Excelente. El atributo de Aceptable es del 53,2%, lo que

permite deducir que no hay una gran claridad sobre el conocimiento de la Filosofía Institucional sobre Calidad.

Análisis Categoría No 6 – Sin Clasificación.

En esta categoría se hace referencia a algunos ítems que sin estar en las categorías mencionadas permite guiar y obtener información relacionada con la calidad educativa.

Estas dos preguntas no estaban relacionadas en ninguna de las primeras categorías y por ello se asociaron de manera aparte, aunque no guardan una afinidad estrecha entre sí: Incidencia de las condiciones sociales en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes, y claridad en la formulación de las preguntas respondidas dentro del aplicativo tipo Escala Likert.

Para su análisis las vamos a considerar de manera separada por cuanto su valoración no es agregada bajo los mismos criterios.

En el cuadro de distribución de frecuencias se muestran los resultados obtenidos dentro de la percepción de las preguntas relacionadas con esta categoría.

Tabla 15: categoría 6 – Sin clasificar.

PREGUNTA	No	SIN CLASIFICACIÓN					
		27			28		
GRUPO		I	A	E	I	A	E
DOCENTES	30	2	18	10	0	9	21
ESTUDIANTES	127	11	72	44	6	29	92
DIRECTIVOS	4	0	1	3	0	1	3
PADRES FLIA	110	7	60	43	5	56	48
EXTERNOS	26	1	18	7	1	13	12
TOTALES	297	21	169	107	12	108	176

PORCENTAJES	7,1	56,9	36,0	4,1	36,5	59,5
	100			100		

PORCENTAJES	33	277	283
GRUPAL	5,56	46,71	47,72
	100		

A la pregunta N° 27: **Cómo valoraría la incidencia de las condiciones sociales en el desarrollo del proceso de aprendizaje**, los grupos poblacionales indagados en general consideraron que la incidencia de las condiciones sociales era excelente en el 36% de los casos, aceptable para el 57% e insuficiente para el 7% de los encuestados.

Se observa que en la mayoría de los grupos, con excepción de los directivos, se nota una marcada tendencia a calificar la pregunta como aceptable, pero también existe una marcada tendencia a complementarlo con la calificación de excelente, lo que apoya la aseveración de tener una valoración de Excelencia para la pregunta. La precisión realizada por los directivos marca una acentuación sobre la necesidad que se tiene del apoyo del entorno social para mejorar los resultados en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

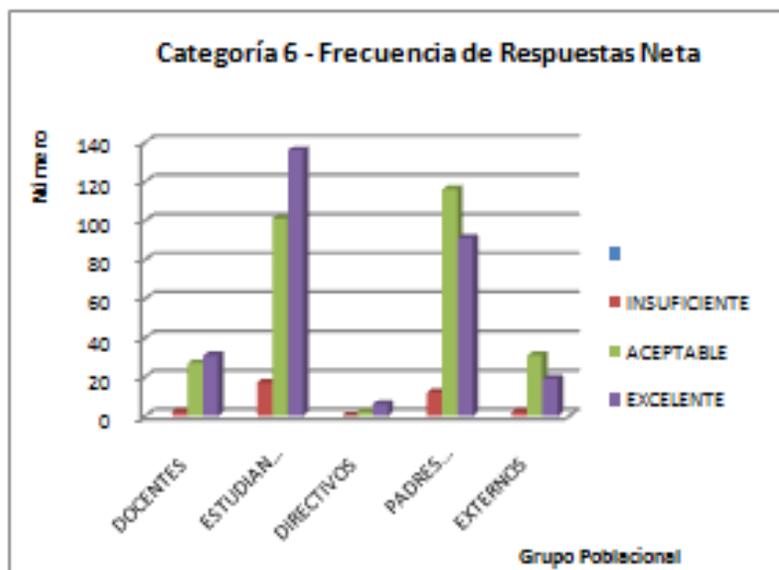
Finalmente a la pregunta N° 28: **Comprende las preguntas que respondió anteriormente de forma**, la comunidad educativa respondió: el 59% de excelente, el 36% de aceptable, y el 4% de insuficiente. Frente a la comprensión que se tuvo por parte de la comunidad educativa a cerca del instrumento utilizado en la escala para medir la percepción que sobre algunos aspectos relacionados con la calidad educativa se tenía, se puede concluir que en general se tuvo una muy buena comprensión, ya el 59% de las personas contactadas la calificó como excelente y un 36% como aceptable.

El análisis por grupo poblacional de esta pregunta nos permite observar que sólo algunos estudiantes y Padres de Familia tuvieron alguna dificultad con la comprensión de las preguntas mientras en los restantes participantes, la comprensión del instrumento fue mucho mayor.

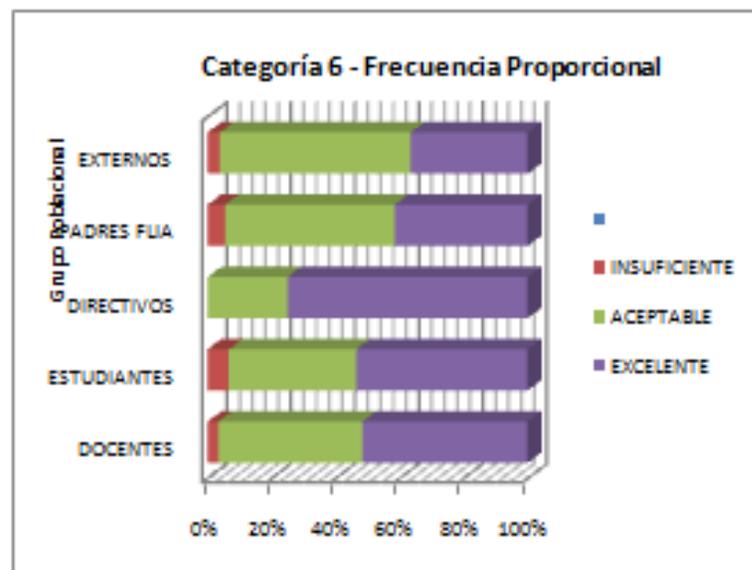
Tabla 16: Categoría No 6 – Frecuencia de Respuestas Neta.

RESUMEN CATEGORIA	CALIFICACIÓN GRUPAL - CATEGORIA 6: SIN CLASIFICACIÓN - NETA Y PROPORCIONAL					
	GRUPO	INSUFICIENTE NETA	INSUFICIENTE %	ACEPTABLE NETA	ACEPTABLE %	EXCELENTE NETA
DOCENTES	2	3,3	27	45,0	31	51,7
ESTUDIANTES	17	6,7	101	39,8	136	53,5
DIRECTIVOS	0	0,0	2	25,0	6	75,0
PADRES FLIA	12	5,5	116	53,0	91	41,6
EXTERNOS	2	3,8	31	59,6	19	36,5
TOTALES	33	5,6	277	46,6	283	47,6

El análisis agrupado por categoría nos permite precisar que si bien hay un marcado equilibrio en las respuestas sobre los atributos de Aceptable y Excelente con cerca del 47% para cada atributo, sólo el 5,6% califica la categoría como una apreciación Insuficiente.



Gráfica 11: Categoría No 6 –respuestas Neta



Gráfica 12: Categoría No 6 –frecuencia proporcional

El análisis gráfico de la situación de la categoría N° 6, permite visualizar la gran tendencia para apreciar el atributo de Excelente, representado con el color azul, seguido del atributo de Aceptable con el color verde. El rojo por su parte aparece relativamente poco.

Conclusiones

Revisando los resultados obtenidos dentro de este proceso de investigación con los diferentes grupos poblacionales que integran la comunidad educativa asociada con la I.E. San Cristóbal del Corregimiento de San Cristóbal del Municipio de Medellín, se encuentra algunos aspectos que son relevantes:

A. En general la comunidad educativa registra un conocimiento adecuado sobre lo que son los conceptos de calidad para ser aplicados dentro del sistema educativo, y existe una percepción favorable por lo que de su tratamiento se espera.

B. Se observa una marcada tendencia a dar respuestas de Aceptable frente a los diferentes interrogantes formulados en el proceso de investigación, lo que permite deducir que no hay un conocimiento pleno de los temas consultados.

C. Al efectuar un análisis comparativo en las valoraciones de Insuficiente y Excelente, en términos globales, se observa una mayor tendencia a las respuestas calificadas con el atributo de Excelente, lo que implica concluir que se tiene una buena apreciación de los criterios de calidad que se asocian con la Institución Educativa.

D. Las dudas registradas en las apreciaciones de Aceptable, ameritan construir y aplicar algún otro instrumento que permita auscultar con mayor precisión las apreciaciones que la comunidad educativa tiene sobre determinados aspectos que son importantes para el proceso de investigación.