

**COMPETENCIAS LABORALES GENERALES EN LOS JOVENES DE LA
CIUDADELA BOSQUES DEL NORTE**

**Támara Montoya Uribe
Lina María Quintero Gutiérrez**

**Mg. Ximena García Ocampo
Directora**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
Manizales, Noviembre de 2011**

Hoja de aceptación de la tesis

Jurado 1 _____

Jurado 2 _____

Jurado 3 _____

Nota _____

Contenido

COMPETENCIAS LABORALES GENERALES EN LOS JOVENES DE LA CIUDADELA BOSQUES DEL NORTE	1
INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Pregunta de Investigación.....	8
1.3 Objetivos	8
1.3.1 Objetivo General.....	8
1.3.2 Objetivos Específicos.....	9
1.4 Justificación	9
1.5 Antecedentes de Investigación	11
1.6 Marco Teórico	14
1.7 Aspectos Metodológicos.....	24
1.8 Análisis	55
1.9 Conclusiones.....	82
2.0 Bibliografía	84
Anexo 1	86
Anexo 2.....	88

COMPETENCIAS LABORALES GENERALES DE LOS JOVENES DE LA CIUDADELA BOSQUES DEL NORTE

INTRODUCCIÓN

Esta investigación identifica y describe las competencias laborales generales de los jóvenes¹ de la ciudadela Bosques de norte de la ciudad de Manizales; definiendo las competencia laborales generales como aquellas que se deben desarrollar para desempeñarse de manera apropiada en un entorno productivo y competitivo.

Se identifican las competencias laborales generales de los jóvenes de la ciudadela bosques del norte, a través de una investigación de tipo descriptivo; cuenta con un enfoque cuantitativo debido a que permite examinar los datos de manera científica, o de manera más específica en forma numérica, generalmente con ayudas de campo de la estadística

A su vez se trabajó con el método deductivo ya que este permitió que los hechos observados de manera general se convirtieran en resultados tangibles, a través de la descripción de las competencias laborales generales.

“La deducción va de lo general a lo particular. El método deductivo es aquél que parte los datos generales aceptados como valederos, para deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir; parte de verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez.”(Vásquez, 2008).

Se aportan elementos conceptuales sobre el concepto de competencias y competencias laborales generales, para tener una mayor claridad acerca de los términos tratados en la investigación.

¹ Entre los 14 y 18 años de edad.

1.1 Planteamiento del problema

Es relevante que los jóvenes reconozcan todo lo relacionado con las Competencias Laborales Generales, con el ánimo de que ellos estén preparados para:

- 1) Lograr una estructura cognitiva, que los prepare para entrar hacer parte de la educación técnica o tecnológica que tenga alto impacto en el medio como lo ha sido la institución el Sena² o para ingresar a la educación universitaria.
- 2) Dar el primer paso dentro de la vida productiva y de esta manera afrontar correctamente las demandas para desempeñarse a cabalidad en algún puesto de trabajo. En otros términos los jóvenes para lograr desarrollar su plan de vida deberán de estar en capacidad de desempeñarse correctamente en cualquier oficio, además de ser personas capaces de relacionarse con otros compañeros de trabajo, de autoformarse cada día más en las actividades que conforman su responsabilidad fundamental en sus labores diarias.

De igual forma, los jóvenes con el ánimo de vincularse al mundo laboral deberán preocuparse en introducirse en los conocimientos relacionados con la productividad y competitividad, de tal manera que los empresarios no encuentren vacíos y limitaciones en el momento en que soliciten su vinculación laboral.

Los avances científicos y tecnológicos demandan que las organizaciones renueven permanentemente sus sistemas productivos y administrativos con el fin de permanecer en los mercados globales y por ende el personal vinculado y el personal con deseos de ingresar deberá de estar preparado con base a los progresos alcanzados y permanecer de esta manera en el agitado mundo comercial actual.

²Servicio Nacional de Aprendizaje

Para reconocer el sector donde será aplicada la investigación se consulto la cartilla “La comuna 5 en busca de espacios para la convivencia democrática” (Alcaldía de Manizales, 2003), de la cual se extrajo la información a continuación presentada.

La ciudadela Bosques del Norte está integrada por 32 barrios de estratos 1,2 y 3 con una población aproximada de 60 a 65 mil habitantes entre hombres y mujeres de todas las edades, de los cuales son 15945 niños y jóvenes, los adolescentes entre los 14 y 18 años de edad son 6000 aproximadamente, la gran mayoría de los barrios presentan riesgos de inundaciones y derrumbes por estar contruidos en zonas pendientes y de canalización de quebradas. Sin embargo estos barrios, se han construido de forma diferente: Comuneros, Solferino y El Caribe comenzaron como invasiones, con el paso del tiempo la autoconstrucción fue otra manera de conformar barrios como Villa Hermosa, Sinaí, Peralonso, Porvenir, san Cayetano y parte del Caribe. Otros barrios como Bosques del Norte, bengala, Villa Café, Bosques de Encenillo, Piamonte y la Daniela se construyeron como viviendas de interés social, que se entregan terminadas y con posibilidades de ampliación

Otras situaciones vividas por esta comuna es la presencia de paramilitarismo que transmite mala imagen a otros sectores de la ciudad por los problemas de inseguridad y delincuencia; existe violencia intrafamiliar, poca participación con el gobierno local, desigualdad, falta de oportunidades así como la debilidad de los lazos de vecindad y sentido de pertenencia.

Finalmente en la ciudadela hay diversidad de actividades productivas con las cuales las personas viven a diario, por ejemplo, se encuentran personas que trabajan en la construcción, economía informal y algunas mas tienen negocios como tiendas, almacenes o talleres que se ubican en los mismos barrios.

En cuanto a oportunidades educativas existen 13 centros educativos en toda la comuna entre colegios, escuelas y jardines infantiles.

Algunos barrios están estigmatizados porque existen pandillas, drogadicción y vandalismo; hay altos índices de desempleo, violencia y delincuencia. La comuna presenta algunas situaciones de pobreza, donde el ingreso económico de las familias no alcanza a proveer los alimentos necesarios para una adecuada nutrición de las personas.

Si se relaciona esto con el futuro de la ciudadela no se podrá encontrar mayor desarrollo (se refiere al progreso en el sentido [económico](#), [social](#), [cultural](#) o [político](#))³, debe realizarse una unión entre lo social y lo económico para lograr un crecimiento mayor superando así su problemática social.

Teniendo en cuenta que cada vez mas jóvenes están trabajando para ayudar al sostenimiento de sus hogares con actividades no beneficiosas para la sociedad que van contra la ley, debe desarrollarse estas competencias para que tengan un desempeño en cual puedan progresar y adquirir conocimientos positivos, de igual manera es necesario acercarlos hacia las competencias exigidas actualmente en el mercado laboral, es decir, capacidad de liderazgo, comunicación, trabajo en equipo y comportamiento ético.⁴

No tener competencias laborales generales desarrolladas no permitirá un acercamiento a las empresas, no brindara un crecimiento en la vida laboral por tanto no existirá un desarrollo económico, social y cultural de la ciudadela y sus habitantes. (Marin, 2010)

³ Concepto desarrollo según la real academia de la lengua

⁴ Ministerio de Educación,

1.2 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las competencias laborales generales que se identifican en los jóvenes de la ciudadela Bosques del Norte?

Subpreguntas

- ¿Cuáles son las competencias interpersonales⁵ de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte?
- ¿Cuáles son las competencias organizacionales de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte?⁶
- ¿Cuáles son las competencias tecnológicas⁷ de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte?
- ¿Cuáles son las competencias empresariales y para el emprendimiento⁸ de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Identificar las Competencias Laborales generales de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte.

⁵ Ministerio de educación, *Aportes para la construcción de currículos pendientes, articulación de la educación con el mundo productivo.* (Pág. 16)

⁶ Ministerio de educación, *Aportes para la construcción de currículos pendientes, articulación de la educación con el mundo productivo.* (Pág. 18)

⁷ Ministerio de educación, *Aportes para la construcción de currículos pendientes, articulación de la educación con el mundo productivo.* (Pág. 21)

⁸ Ministerio de educación, *Aportes para la construcción de currículos pendientes, articulación de la educación con el mundo productivo.* (Pág. 22)

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar y describir las competencias interpersonales de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte
- Identificar y describir las competencias organizacionales de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte
- Identificar y describir las competencias tecnológicas de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte
- Identificar y describir las competencias empresariales y para el emprendimiento de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte

1.4 Justificación

En esta investigación se describen las competencias laborales generales de los jóvenes, brindando una mayor preparación de estos en el momento de ingresar al mundo laboral.

Esta investigación es novedosa ya que en ella se identifican las competencias laborales generales de los jóvenes, además el presente estudio está basado en el carácter social y empresarial del entorno definido, para encontrar mejores resultados sostenibles. Es decir, a través de la investigación se busca identificar en los jóvenes competencias laborales generales que les permita la construcción de su proyecto de vida y por consiguiente el desarrollo social y empresarial de la comuna.

La investigación será importante si los entes gubernamentales y así mismo empresas públicas y privadas de la ciudad construyen sus proyectos sociales y de desarrollo de los jóvenes con base a los resultados obtenidos en la investigación.

Así mismo los resultados de este estudio son de gran interés para la Fundación Color Esperanza⁹ que pretende ayudar en esta comuna desarrollando las competencias laborales generales identificadas en los jóvenes una vez se detecten cuales son las que estos desarrollan en su vida diaria, para lograr ser parte primordial en la solución a problemas de inseguridad, prostitución, alcoholismo y demás flagelos que atacan la ciudadela Bosques del norte, la investigación está dirigida hacia los jóvenes ávidos de nuevas oportunidades para generar ideas y propuestas frescas, para que sean tomados en cuenta y así no pasar a ser una estadística más en la ciudad, ubicada en el sector no productivo y por ende de altísimo riesgo social

La identificación de las competencias laborales generales permite reconocer las capacidades intelectuales en estos seres humanos que solo necesitan oportunidades para demostrarlo, donde se hable de pro actividad y no de reactividad.

En esta forma se lograra fomentar una dinámica, brindando capacitaciones, orientaciones a estos jóvenes a tener sus mentes ocupadas en actividades productivas, lo cual redundara en generación de ideas creativas y productivas para ellos y para la sociedad, se está haciendo un proceso de resocialización, extrayendo lo mejor de cada uno para que vean el inmenso potencial que pueden encontrar por ellos mismos y dentro de ellos mismos. Seria, en otras palabras, “enseñarles a pescar en vez de darles el pescado”¹⁰.

El mundo, Colombia, la sociedad, la ciudad y la comunidad, necesitan proyectos de proyección social y con ánimo de sobrevivencia. Por lo tanto, se busca despertar las capacidades de los seres humanos en su juventud con el objetivo de lograr en ellos un deseo de superación y de ser útiles a la sociedad. Para ello la investigación está encaminada a mirar posibles herramientas para mejorar la conducta de estas personas y a direccionarlos, a tener una actitud positiva frente a

⁹Fundación conformada por Personas naturales de Manizales cuyo objetivo es dar una luz de esperanza a los niños y jóvenes más necesitados de la Comuna Ciudadela Bosques del Norte.

¹⁰ Slogan Fundación niños de los andes.

la vida, orientándolos a no dejar escapar las oportunidades que se presentan y prepararlos para alcanzar un futuro mas positivo.

La Universidad de Manizales en especial la Facultad de ciencias económicas, contables y administrativas en su programa de administración de empresas ha brindado el tema de la Responsabilidad Social Empresarial, los estudiantes deben retribuir el conocimiento brindado por la universidad para beneficiar a la sociedad, es por esto que este proyecto está enfocado hacia el desarrollo social de una de los sectores más vulnerables de la ciudad.

1.5 Antecedentes de Investigación

En el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2006), en el ministerio de educación se planteo un programa que propendía el desarrollo de competencias laborales generales dentro de la educación básica y media vocacional junto a las competencias ciudadanas tradicionalmente enseñadas.

“El desempleo y las oportunidades laborales de los jóvenes son una preocupación de la administración. En la búsqueda de respuestas a esta situación, el programa de gobierno del presidente Álvaro Uribe planteó la necesidad de emprender acciones para "adecuar a los trabajadores a las nuevas exigencias del mercado y aumentar la empleabilidad de la fuerza laboral en su conjunto". En consonancia, el Plan Nacional de Desarrollo contempla dentro de sus metas la generación de dos millones de nuevos empleos.

Para lograr este propósito, el gobierno asignó al sector educativo un papel fundamental de mejoramiento de la capacidad de las personas para conseguir un trabajo y para emprender iniciativas que hagan posible la generación de ingreso por cuenta propia. Es así como en el presente cuatrienio se espera que la educación, en los niveles de básica y media, asegure una "formación sólida en competencias básicas, ciudadanas y laborales" que sea pertinente a las necesidades de desarrollo del país y de sus regiones. (Ministerio de Educación Nacional , 2006)

En la actualidad, una amplia proporción de jóvenes que egresan de la educación media deben enfrentarse a la búsqueda de empleo y a la inminente necesidad de generar ingresos para su subsistencia y la de sus familias, sin haber recibido una formación orientada para ello. Para enfrentar esta situación, el sector educativo, además de asegurar el desarrollo pleno de los jóvenes como personas y ciudadanos, asumirá responsabilidades concretas para facilitar su vinculación al mundo del trabajo. Esto se realizará mediante diversas alternativas que combinarán la formación de competencias laborales en todas las instituciones educativas y el acercamiento al sector productivo, con el objetivo de asegurar la calidad y la pertinencia de dicha formación. (Ministerio de Educación Nacional , 2006).

En virtud de lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional asume como una política nacional la articulación de la oferta educativa con el mundo productivo y la formación de competencias laborales, tanto generales como específicas. Para ello, presenta este documento como instrumento para que las secretarías de educación y las instituciones educativas emprendan acciones en esta línea". (Spencer & Spencer, 1993).

El Instituto Tecnológico Municipal Antonio José Camacho de Cali, ejecuta desde el 2004 el proyecto Desarrollo de Competencias Empresariales, el cual pretende fomentar en los estudiantes, mediante la implementación de metodologías activas, el interés por la capacidad de creación de empresa.

La aplicación de este sistema comienza desde la sensibilización docente hasta involucrar al estudiante en el proceso motivacional, búsqueda de oportunidades, fortalecimiento de redes de contactos, desarrollo de ideas de negocio y montaje de sus unidades de negocio o empresa.

Por otra parte, el éxito de la implementación de las metodologías activas radica en que el estudiante sale del aula y realiza trabajos prácticos como: Foros, juegos, visitas empresariales, proyecto integrador, discusiones, investigación de mercados, investigación tecnológica, semilleros de investigación en

emprendimiento, actualización de noticias, entrevista a empresarios, redes de contactos, presentación de proyectos en muestra empresarial, foro de investigaciones, apadrinamiento de proyectos de otros estudiantes, entre otras actividades que complementan la formación de estos universitarios.

"Para cumplir nuestro objetivo hemos desarrollado una serie de convenios y alianzas con el sector empresarial, y con otras instituciones académicas. Lo que buscamos es que el estudiante viva mediante unas actividades y unos talleres, toda esa realidad empresarial que existe", explica Jenny Adriana Villamar Martínez, directora de Fomento Empresarial del Instituto Tecnológico Municipal Antonio José Camacho.

En esta experiencia han participado 700 estudiantes y se está aplicando paralelamente a la reforma curricular que vive el Instituto Tecnológico Municipal Antonio José Camacho en el que se estipula la implementación de ejes transversales y el fortalecimiento de la investigación.

"El proceso que aplicamos en la institución involucra todo lo que tiene que ver con el desarrollo de las competencias, habilidades y destrezas que tiene todo empresario para llevar a cabo su proyecto de empresa, y tenemos como proyección el fortalecimiento de la red de contactos, tener un banco de oportunidades empresariales, replicar este sistema en otras universidades y tener un capital semilla con fondos propios", agrega Villamar Martínez.¹¹

En cuanto a estudios realizados en niños acerca de sus competencias se pudo encontrar el proyecto que está realizando el instituto Chipre en el año presente sección básica primaria B, el cual consta de implementar un programa que está realizando el Ministerio de Educación para saber cuáles son las competencias de cada uno de los niños para un mejor desarrollo y poder facilitar al docente en el manejo y formación del estudiantes.

¹¹ Desarrollo de competencias empresariales Instituto Tecnológico Antonio José Camacho

1.6 Marco Teórico

Para esta investigación se deben tener en cuenta conceptos claves tales como: competencia y la definición de las competencia laborales generales a describir.

El concepto de competencia ha abarcado un amplio aspecto si a su definición se refiere y cada autor tiene su punto de vista; si se remite a las bases se encuentra que una competencia es el saber hacer en un contexto específico, es decir, tener un conocimiento básico para la realización de una actividad determinada. Este concepto ha tenido una gran evolución y aparte de haber sido definido y utilizado según el área estudiada, es considerado en un aspecto mas global como: “la formación y modificación de las estructuras mentales y las formas de ver la realidad.” (Silva, 2006)

Definiciones de competencia

A continuación se presenta la definición de competencia, de acuerdo al punto de vista de diferentes autores, con un denominador común.

El concepto de competencia aparece en los años 70, a partir de los trabajos de McClelland (1975), quien fue propulso este concepto, en su teoría describe que la acción económica y empresarial de las personas está ligada a las motivaciones humanas, identificando tres sistemas importantes de motivación: 1) Los logros, 2) el poder y 3) la pertenencia.

Demuestra además que los expedientes académicos y los test de inteligencia por si solos no eran capaces de predecir con fiabilidad la adecuada adaptación a los problemas de la vida cotidiana, y en consecuencia el éxito profesional.

Esto lo condujo a buscar nuevas variables, a las que llamó competencias, que permitieran una mejor predicción del rendimiento laboral. Durante estas investigaciones encuentra que, para predecir con una mayor eficacia el

rendimiento, era necesario estudiar directamente a las personas.

Debido a esto, las competencias aparecen vinculadas a una forma de evaluar aquello que “realmente causa un rendimiento superior en el trabajo” y no “a la evaluación de factores que describen confiablemente todas las características de una persona, en la esperanza de que algunas de ellas estén asociadas con el rendimiento en el trabajo” (McClelland, 1973).

Investigaciones científicas realizadas por McClelland de la Universidad de Harvard y Atkinson (1950) de la Universidad de Michigan, han demostrado que la relación entre la motivación y la expectativa varía en forma de una curva acampanada.

"Características subyacentes de las personas que indican formas de comportarse o pensar, generalizables de una situación a otra, y que se mantienen durante un tiempo razonablemente largo" (Spencer & Spencer, 1993); característica subyacente significa que la competencia es una parte profunda de la personalidad y puede predecir el comportamiento en una amplia variedad de situaciones y desafíos laborales. Es decir; la competencia es una parte profunda de la personalidad; conocerla puede ayudar a predecir comportamientos en una amplia variedad de situaciones y desafíos laborales. “Causalmente relacionada” significa que la competencia origina o participa el comportamiento y el desempeño.

Siguiendo a Spencer y Spencer (1993), las competencias son, en definitiva, características fundamentales del hombre e indican “formas de comportamiento o de pensar”, que generalizan diferentes situaciones y duran por un largo periodo de tiempo.

Para Spencer y Spencer (1993) son cinco los principales tipos de competencias:

1. Motivación, los intereses que una persona considera o desea consistentemente. las motivaciones “dirigen, conllevan y seleccionan” el comportamiento hacia ciertas acciones u objetivos y lo aleja de otros.
2. Características, características físicas y respuestas consistentes a situaciones o información.

3. Concepto propio o concepto de uno mismo, las actitudes, valores o imagen propia de una persona.
4. Conocimiento, la información que una persona posee sobre áreas específicas.
5. Habilidad, la capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental.

Por último para estos autores las competencias pueden clasificarse también en dos categorías: punto inicial y diferenciales según el criterio de desempeño.

Punto inicial, son características esenciales (generalmente conocimiento o habilidades básicas, como la habilidad de leer) que todos necesitan en cualquier empleo para desempeñarse mínimamente bien; Competencias diferenciales, estos factores distinguen a las personas de niveles superiores.

Spencer y Spencer (1993) plantean: las competencias están compuestas por características que incluyen la motivación, los rasgos psicofísicos, las formas de comportamiento, el auto concepto, los conocimientos y destrezas manuales, las destrezas mentales o cognitivas.

De otro lado Woodruffe (1993) las plantea como "Una dimensión de conductas abiertas y manifiestas, que le permiten a una persona rendir eficientemente"; También es importante diferenciar las Competencias necesarias para realizar un trabajo exitosamente, de lo que la persona hace en su trabajo. El autor destaca, que, por ejemplo persuadir a otros no es una competencia, sino algo que la persona debe hacer en el trabajo. Para persuadir a otros eficientemente, la persona debe tener ciertas Competencias: ser incisivo en su comprensión de los asuntos, ser abierto en su forma de razonar a fin de encontrar opciones, desear resolver los asuntos y obtener resultados, tener confianza en dirigir a otros, ser sensible a los puntos de vista de otros, actuar en forma cooperativa con otros y estar orientado hacia el logro de objetivos. De una manera similar Ansorena Cao (1996) plantea: "Una habilidad o atributo personal de la conducta de un sujeto, que puede definirse como característica de su comportamiento, y, bajo la cual, el

comportamiento orientado a la tarea puede clasificarse de forma lógica y fiable." (p. 76); El éxito de un proceso de selección depende de que incluyan el menor número posible de pasos.

Así mismo para Boyatzis y Woodruffe (1993) señala que son: "conjuntos de patrones de conducta, que la persona debe llevar a un cargo para rendir eficientemente en sus tareas y funciones" y para Rodríguez y Feliú (1996, p. 32) las definen como "*Conjuntos de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que posee una persona, que le permiten la realización exitosa de una actividad*"

Competencia: Capacidad objetiva de un individuo para resolver problemas, cumplir actos definidos y circunscriptos. El hecho de disponer conocimientos y aptitudes o de emplearlos con un propósito para expresar una capacidad que manifiesta un dominio exitoso sobre determinadas tareas o situaciones problemáticas." (Fröhlich, en Cocca, 2003:2)

"Las competencias aluden a las capacidades adquiridas (conocimientos, actitudes, aptitudes, perspectivas, habilidades) mediante procesos sistemáticos de aprendizajes que posibilitan, en el marco del campo elegido, adecuados abordajes de sus problemáticas específicas, y el manejo idóneo de procedimientos y métodos para operar eficazmente ante los requerimientos que se planteen." (Lafourcade, en Cocca, 2003:2)

En los inicios del tercer milenio, el mundo acumula un enorme caudal de conocimientos y tecnologías, que conjuntamente con los que están por descubrir, hacen imposible que el ser humano pueda apropiarse de todos ellos, por lo que se necesita una educación que se base en los pilares básicos: "aprender a ser, aprender a hacer, aprender a aprender y aprender a convivir." (Delors, 1996; Power, 1997)

Las competencias laborales pueden ser definidas como un conjunto identificable y evaluable de capacidades que permiten desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo, de acuerdo a los estándares históricos y tecnológicos vigentes; de esta manera, en la definición de competencia se integran el conocimiento y la Acción. Las capacidades que permiten desempeños satisfactorios se forman a partir del desarrollo de un pensamiento científico-técnico reflexivo, de la posibilidad de construir marcos referenciales de acción aplicables a la toma de decisiones que exigen los contextos profesionales, de desarrollar y asumir actitudes, habilidades y valores compatibles con las decisiones que se deben tomar y con los procesos sobre los cuales se debe actuar responsablemente.¹²

El concepto de competencia laboral permite retomar las nociones de calificación y de profesionalidad de los/las trabajadores/as, las cuales, bajo el modelo tayloristafordista, habían sido desarticuladas y circunscriptas a una minoría de ocupaciones.

En conclusión competencia laboral es la capacidad de desempeñar efectivamente una actividad de trabajo movilizandolos conocimientos, habilidades, destrezas y comprensión necesarios para lograr los objetivos que tal actividad supone. El trabajo competente incluye la movilización de atributos del trabajador como base para facilitar su capacidad para solucionar situaciones contingentes y problemas que surjan durante el ejercicio del trabajo.¹³

Según Marelli (2000) “La competencia es una capacidad laboral, medible, necesaria para realizar un trabajo eficazmente, es decir, para producir los resultados deseados por la organización. Está conformada por conocimientos, habilidades, destrezas y comportamientos que los trabajadores deben demostrar para que la organización alcance sus metas y objetivos”. Y agrega que son:

¹²Catalano,(2004).

¹³El enfoque de competencia laboral, Manual de formación.

“capacidades humanas, susceptibles de ser medidas, que se necesitan para satisfacer con eficacia los niveles de rendimiento exigidos en el trabajo”.

Ibarra (2000) la define como “la capacidad productiva de un individuo que se define y mide en términos de desempeño en un determinado contexto laboral, y no solamente de conocimientos, habilidades o destrezas en abstracto; es decir, la competencia es la integración entre el saber, el saber hacer y el saber ser”.

Desaulniers (2001) la conceptualiza así: “la capacidad para resolver un problema en una situación dada, lo que significa decir que la medida de ese proceso se basa fundamentalmente en resultados...”

Partiendo de las consideraciones realizadas por los citados enfoques de competencias al respecto, estas pueden clasificarse en genéricas y específicas. Las primeras referidas a un conjunto o grupo de actividades y las segundas destinadas a funciones o tareas específicas.

Competencias Laborales generales

Las Competencias Laborales Generales (CLG) son el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un joven estudiante debe desarrollar para desempeñarse de manera apropiada en cualquier entorno productivo, sin importar el sector económico de la actividad, el nivel del cargo, la complejidad de la tarea o el grado de responsabilidad requerido.

Con ellas, un joven actúa asertivamente, sabe trabajar en equipo, tiene sentido ético, maneja de forma acertada los recursos, puede solucionar problemas y aprende de las experiencias de los otros. Asimismo, adquiere las bases para crear, liderar y sostener negocios por cuenta propia.

Puede afirmarse que con el aprendizaje de estas competencias, un estudiante, al culminar su educación media, habrá desarrollado capacidades y habilidades que

le permiten tener una inteligencia práctica y una mentalidad emprendedora para la vida productiva, e incluso para actuar en otros ámbitos.

Las competencias laborales específicas

Las competencias laborales específicas, además de los conocimientos adquiridos teóricos, están relacionadas con la experiencia laboral y de vida de cada uno de nosotros, pero, no pueden estar enmarcadas dentro de una lista de chequeo que el aspirante o el colaborador deben cumplir, sino, que a través de la gestión, se movilizan los talentos para lograr el desarrollo organizacional dentro de un entorno competitivo dinámico, complejo y de comportamiento aleatorio.

Es por esto, que las competencias laborales deben estar en constante cambio, permitiendo la adaptabilidad del talento humano en las organizaciones, para que puedan estar a la par con la dinámica exigida por el mundo moderno, independientemente del tipo de organización, sea de carácter privado o público, con ánimo o sin ánimo de lucro (pero no con ánimo de pérdidas), deben responder a condiciones de mercado, a los objetivos y a los procesos.¹⁴

A partir de estudios realizados en el año 2006 por el Ministerio de Educación Nacional se obtuvo la siguiente información (Ministerio de educación nacional , Series guías n 21):

Interpersonales:

Son necesarias para adaptarse a los ambientes laborales y para saber interactuar coordinadamente con otros, como la comunicación, trabajo en equipo, liderazgo, manejo de conflictos, capacidad de adaptación y pro actividad.

¹⁴Tobón Vallejo L. 2005

- Comunicación: La Comunicación como competencia desarrolla la capacidad de transmitir un mensaje eficazmente, basándose en los pilares básicos de la expresión: claridad, precisión y adecuación al contexto y al objetivo de la comunicación (informar, formar, persuadir, etc.).¹⁵
- Trabajo en equipo: Es la capacidad del trabajador para establecer relaciones con sus compañeros a fin de que cada uno pueda desempeñar las funciones de su cargo articulando las metas que le competen alcanzar con las metas de sus compañeros de trabajo y la meta final de la organización. Implica establecer relaciones de cooperación y preocupación no solo por la propia responsabilidad sino también por las del resto del equipo de trabajo. Es la capacidad de trabajar con otros para conseguir metas comunes¹⁶
- Liderazgo: Es la capacidad del trabajador para ejercer influencia sobre su equipo, promoviendo en ellos una alta motivación por conseguir cada objetivo en su trabajo, lo cual conllevara a alcázar la meta final de la organización. Implica la habilidad para comunicar una visión de la estrategia organizacional, haciendo que esta visión parezca no solo posible sino también deseable por los receptor o interesados, creando en ellos un compromiso genuino ¹⁷
- Manejo de conflictos: se entiende al conjunto de estrategias y actividades que procuran transformar relaciones de confrontación en relaciones de colaboración y confianza para la convivencia pacífica, justa y equitativa.¹⁸
- Capacidad de adaptación: en sociología y psicología, el proceso por el cual un grupo o un individuo modifica sus patrones de comportamiento para ajustarse a las normas imperantes en el medio social en el que se mueve
- Pro actividad: es una actitud en la que el sujeto u organización asume el pleno control de su conducta de modo activo, lo que implica la toma de iniciativa en el

¹⁵ Herrera, María Cristina(2007). Comunicación como competencia .Cali, Valle, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana

¹⁶ Diccionario de competencias genéricas y específicas

¹⁷ Diccionario de competencias genéricas y específicas

¹⁸ Definición "Manejo de conflictos" , Wikipedia

desarrollo de acciones creativas y audaces para generar mejoras, haciendo prevalecer la libertad de elección sobre las circunstancias del contexto. La pro actividad no significa sólo tomar la iniciativa, sino asumir la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan; decidir en cada momento lo que queremos hacer y cómo lo vamos a hacer.¹⁹

Organizacionales:

Se refieren a la habilidad para aprender de las experiencias de los otros y para aplicar el pensamiento estratégico en diferentes situaciones de la empresa, como la gestión de la información, orientación al servicio, referenciación competitiva, gestión y manejo de recursos y responsabilidad ambiental

- Gestión de la información: Término que designa todas las actividades que contribuyen a la producción, coordinación, almacenamiento, recuperación y distribución de información en cualquier formato, de procedencia interna o externa, orientadas a hacer más eficiente el funcionamiento de la organización.²⁰
- Orientación al servicio: Habilidad para satisfacer las necesidades expresadas por el cliente, externo o interno, respecto de la organización, contemplando un adecuado análisis coste/beneficio para orientar la acción.²¹
- Referenciación competitiva: es una herramienta que alimenta los modelos de mejoramiento organizacional de las instituciones, con base en la evaluación y el análisis sistemático y periódico de las prácticas, procesos, políticas y estrategias

¹⁹ Definición "Pro actividad" Wikipedia

²⁰ Glosario sobre auditorías de la información

²¹ Diccionario competencias

reconocidas en el mercado como exitosas, para su posterior adaptación y asimilación por la organización.²²

- Gestión y manejo de recursos:
- Responsabilidad ambiental: La responsabilidad ambiental se asume a través de un concepto cultural, es una toma de posición del hombre consigo mismo, con los demás como grupo social y con la naturaleza, como medio que por él es transformado. Es a la vez una experiencia práctica y un proceso de conocimiento que construye la conciencia de ser en la naturaleza y de ser para sí mismo. La responsabilidad es un concepto ético y jurídico, su objetividad es la toma de conciencia para la acción. Es individual y colectiva, sus efectos son particulares y generales y sus consecuencias son morales y políticas.²³

Tecnológicas:

Permiten a los jóvenes identificar, transformar e innovar procedimientos, métodos y artefactos, y usar herramientas informáticas al alcance. También hacen posible el manejo de tecnologías y la elaboración de modelos tecnológicos Identificar, transformar, innovar procedimientos

- Usar herramientas informáticas
- Crear, adaptar, apropiar,
- manejar, transferir tecnologías
- Elaborar modelos tecnológico

²²Grupo Bench Colombia

²³Definición "Responsabilidad ambiental". Wikipedia

Empresariales y para el emprendimiento

Son las habilidades necesarias para que los jóvenes puedan crear, liderar y sostener unidades de negocio por cuenta propia. Por ejemplo, la identificación de oportunidades para crear empresas o unidades de negocio, elaboración de planes para crear empresas o unidades de negocio, consecución de recursos, capacidad para asumir el riesgo y mercadeo y ventas.

- Identificación de oportunidades
- para crear empresas o unidades
- de negocio
- Elaboración de planes para crear
- empresas o unidades de negocio
- Consecución de recursos
- Capacidad para asumir el riesgo
- Mercadeo y venta

1.7 Aspectos Metodológicos

Se identifican las competencias laborales generales de los jóvenes de la ciudadela bosques del norte, a través de una investigación de tipo descriptivo.

Además cuenta con un enfoque cuantitativo debido a que permite examinar los datos de manera científica, o de manera más específica en forma numérica, generalmente con ayudas de campo de la estadística. Se tomo como herramienta estadística el software Biostat. La recolección de información se hizo vía encuesta (Ver anexo 1) “la encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos con relación a su objeto de investigación”. (Mendez,2004).

Para efectos de esta investigación el instrumento fue validado por dos expertos en el tema (Ver anexo 2), además se realizó una prueba piloto para validar el instrumento y posteriormente se llevó a cabo el trabajo de campo en la ciudadela Bosques del Norte.

A su vez se trabajó con el método deductivo ya que este permitió que los hechos observados de manera general se convirtieran en resultados tangibles, a través de la descripción de las competencias laborales generales.

“La deducción va de lo general a lo particular. El método deductivo es aquél que parte los datos generales aceptados como valederos, para deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir; parte de verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez.”(Vasquez,2008).

“La información es la “materia prima” por la cual puede llegarse a explorar, describir y explicar hechos o fenómenos que definen un problema de investigación.” (Méndez, 2004)

Las fuentes secundarias a las que se recurrió en el proceso de esta investigación fue por medio de periódicos, censos y proyectos de investigación realizados por la alcaldía y el ministerio de educación u otras entidades interesadas en la ayuda a esta comunidad específica y del desarrollo de las competencias laborales generales en los jóvenes.

Según datos del DANE para el año 2005 la población de la ciudadela bosques del norte es de 60.172 personas, la población de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad a estudiar es de aproximadamente 6000.

Se eligió el muestreo aleatorio simple.

$$n = \frac{Z^2 PQ}{E^2}$$

Z	1,96
P	0,8
Q	0,2
N	6000
E	0,05

Después de la aplicación de la fórmula anterior dio como resultado una muestra de 246 personas a encuestar.

Validez

El análisis de validez se hace teniendo en cuenta el resultado obtenido al aplicar el software estadístico Biostat 2009, en el análisis de regresión lineal múltiple, si el nivel de significación es menor a cero punto cero cinco ($p < 0.05$), el modelo es significativo y es factible utilizarlo para predecir las variables con base en los componentes; de otro lado, si H_0 (hipótesis nula) aparece con el resultado rechazado en el análisis Anova presente en la matriz de correlación, y $p < 0.05$, indica que entre los componentes se presenta algún grado de relación (o asociación), débil, regular o fuerte que se complementa con el resultado del coeficiente de correlación de Pearson.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Liderazgo

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 1, lo que significa que el liderazgo (variable dependiente) es explicada en un 100% por la combinación de los cinco componentes: oportunidades, amenazas, soluciones, acciones y necesidades.

The screenshot displays the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window shows a spreadsheet with the following data:

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R	1					
R Cuadrado	1					
R Cuadrado Ajustado	1					
S	0					
Número Total de Casos	246					
liderazgo = 0,0000 + 0,2000 * oportunidad + 0,2000 * amenaza + 0,2000 * soluciones + 0,2000 * acciones + 0,2000 * necesidades						
ANOVA						
	d.f.	SS	MS	F	nivel p	
Regresión	5	41,1252	8,225	0	#N/A	
Residuo	240	0	0			
Total	245	41,1252				
Coefficientes						
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p
Intercepto	0	0	0	0	15,1736	0
oportunidad	0,2	0	0,2	0,2	310,859	0
amenaza	0,2	0	0,2	0,2	969,666	0
soluciones	0,2	0	0,2	0,2	389,724	0
acciones	0,2	0	0,2	0,2	455,259	0
necesidades	0,2	0	0,2	0,2	388,342	0
T (5%)	1,9699					
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)						
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)						

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos

estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Cinco Componentes De La Variable Liderazgo

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, algunos componentes se relacionan con otras satisfactoriamente, como por ejemplo necesidades con acciones, oportunidad, soluciones.

Matriz de Coeficientes de Correlación						
		oportunidad	amenaza	soluciones	acciones	necesidades
Tamaño muestral	246					
		Valor Crítico (5%)	1,9697			
oportunidad	Coefficiente de Correlación de Pearson	1				
	R Error Estándar					
	t					
	Valor P					
	H0 (5%)					
amenaza	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,1294	1			
	R Error Estándar	0,004				
	t	2,0379				
	Valor P	0,0426				
	H0 (5%)	rechazado				
soluciones	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,0275	-0,0098	1		
	R Error Estándar	0,0041	0,0041			
	t	0,4299	-0,1533			
	Valor P	0,6676	0,8783			
	H0 (5%)	aceptado	aceptado			
acciones	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,1031	-0,0966	0,1515	1	
	R Error Estándar	0,0041	0,0041	0,004		
	t	1,6194	-1,5159	2,3935		
	Valor P	0,1067	0,1308	0,0174		
	H0 (5%)	aceptado	aceptado	rechazado		
necesidades	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2396	-0,0171	0,1755	0,3536	1
	R Error Estándar	0,0039	0,0041	0,004	0,0036	
	t	3,8543	-0,2674	2,7847	5,9046	
	Valor P	0,0001	0,7893	0,0058	0	
	H0 (5%)	rechazado	aceptado	rechazado	rechazado	
R						
Serie vs. Serie	R					
necesidades vs. acciones	0,3536					
necesidades vs. oportunidad	0,2396					
necesidades vs. soluciones	0,1755					
acciones vs. soluciones	0,1515					
amenaza vs. oportunidad	0,1294					
acciones vs. oportunidad	0,1031					
acciones vs. amenaza	-0,0966					
soluciones vs. oportunidad	0,0275					
necesidades vs. amenaza	-0,0171					
soluciones vs. amenaza	-0,0098					

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre amenaza y oportunidad es de 0.004, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.1294, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a acciones y soluciones, nivel de significancia p, 0.0174 y grado de relación 0.1755; para necesidades y oportunidades, valor p, 0.0001, y grado de asociación 0.2396; para necesidades y soluciones, valor p, 0.0058 y grado de relación, 0.1755; y, para necesidades y acciones, valor p, 0, y grado de asociación, 0.3536.

En síntesis, los componentes que más aportan al modelo son: necesidades, acciones y oportunidades. Con lo cual se deja entrever que éstas son las características que más le apuntan al desarrollo de las competencias de la variable liderazgo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Trabajo En Equipo

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9968, lo que significa que el trabajo en equipo (variable dependiente) es explicada en un 99.68% por la combinación de los tres componentes: interactúo, objetivos y dinámica.

BioStat 2009 Professional 5.8.4 - encuesta tesis

Fichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda

Arial 10 B I U ABC

F58

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Regresión Lineal								
2									
3	Estadísticos de Regresión								
4	R	0,9984							
5	R Cuadrado	0,9968							
6	R Cuadrado Ajustado	0,9968							
7	S	0,0259							
8	Número Total de Casos	246							
9	trabajo en equipo = - 0,0084 + 0,3331 * interactuo + 0,3389 * objetivos + 0,3331 * dinamica								
10									
11	ANOVA								
12		d.f.	SS	MS	F	nivel p			
13	Regresión	3	50,7508	16,9169	25,283,4125	0			
14	Residuo	242	0,1619	0,0007					
15	Total	245	50,9127						
16									
17		Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p	H0 (5%) rechazado?	
18	Intercepto	-0,0084	0,0067	-0,0216	0,0048	-1,2536	0,2112	No	
19	interactuo	0,3331	0,0028	0,3276	0,3386	118,6959	0	Sí	
20	objetivos	0,3389	0,0031	0,3327	0,3451	107,7629	0	Sí	
21	dinamica	0,3331	0,0028	0,3275	0,3386	117,8767	0	Sí	
22	T (5%)	1,9698							
23	LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)								
24	UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)								

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Especial mención en este punto merece el intercepto cuyo valor $p > 0.05$ y H_0 no es rechazado, lo que significa que no aporta información al modelo estadístico para la variable trabajo en equipo.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Trabajo En Equipo

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje no muy alto, pero si se da un grado de correspondencia aceptable.

BioStat 2009 Professional 5.8.4 - encuesta tesis

Archivo Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda

Arial 10 B I U ABC

A1	A	B	C	D	E	F
1	Matriz de Coeficientes de Correlación					
2	Tamaño muestral	246	Valor Crítico (5%)	1,9697		
3						
4			interactivo	objetivos	dinamica	
5	interactivo	Coefficiente de Correlación de Pearson	1			
6		R Error Estándar				
7		t				
8		Valor P				
9		H0 (5%)				
10	objetivos	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,254	1		
11		R Error Estándar	0,0038			
12		t	4,1025			
13		Valor P	0,0001			
14		H0 (5%)	rechazado			
15	dinamica	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2044	0,4372	1	
16		R Error Estándar	0,0039	0,0033		
17		t	3,2615	7,5929		
18		Valor P	0,0013	0		
19		H0 (5%)	rechazado	rechazado		
20						
21	R					
22	Serie vs. Serie	R				
23	dinamica vs. objetivos	0,4372				
24	objetivos vs. interactuo	0,254				
25	dinamica vs. interactuo	0,2044				
26						

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre interactuo y objetivos es de 0.0001 que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.254, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a interactuo y dinámica, nivel de significancia p, 0.0013 y grado de relación 0.2044; para dinámica y objetivos, valor p, 0, y grado de asociación 0.4372.

Los tres componentes: interactúo, dinámica y objetivos aportan información al modelo, siendo el componente dinámica el más importante.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Manejo De Conflictos

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9975, lo que significa que el manejo de conflictos (variable dependiente) es explicada en un 99.75% por la combinación de los cuatro componentes: cumplimiento, alternativas, respeto y efectividad.

The screenshot shows the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window displays the results of a multiple linear regression analysis. The regression equation is shown as: $\text{manejo de conflictos} = 0.0163 + 0.2491 * \text{cumplimiento} + 0.2519 * \text{alternativas} + 0.2524 * \text{respeto} + 0.2515 * \text{efectividad}$. Below this, an ANOVA table is provided, showing that for all independent variables, the p-value is less than 0.05, indicating statistical significance. The regression coefficients, standard errors, and confidence intervals are also listed.

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R		0.9988				
R Cuadrado		0.9975				
R Cuadrado Ajustado		0.9975				
S		0.0251				
Número Total de Casos		246				
ANOVA						
	d.f.	SS	MS	F	nivel p	
Regresión	4	60.6814	15.1704	24.115,7336	0	
Residuo	241	0.1516	0.0006			
Total	245	60.833				
Coefficientes						
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p
Intercepto	0.0163	0.0064	0.0036	0.0289	2.5276	0.0121
cumplimiento	0.2491	0.0027	0.2437	0.2545	91.2012	0
alternativas	0.2519	0.0028	0.2465	0.2574	91.0278	0
respeto	0.2524	0.003	0.2464	0.2584	83.3009	0
efectividad	0.2515	0.0016	0.2484	0.2545	160.0245	0
T (5%)		1.9699				
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)						
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)						

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Cuatro Componentes De La Variable Manejo De Conflictos

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

BioStat 2009 Professional 5.8.4 - encuesta tesis						
Fichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda						
Arial 10 B I U ABC %						
A1	A	B	C	D	E	F
1	Matriz de Coeficientes de Correlación					
2	Tamaño muestral	246	Valor Crítico (5%)	1,9697		
3						
4			cumplimiento	alternativas	respeto	efectividad
5	cumplimiento	Coefficiente de Correlación de Pearson	1			
6		R Error Estándar				
7		t				
8		Valor P				
9		H0 (5%)				
10	alternativas	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,3431	1		
11		R Error Estándar	0,0036			
12		t	5,7066			
13		Valor P	0			
14		H0 (5%)	rechazado			
15	respeto	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,158	0,212	1	
16		R Error Estándar	0,004	0,0039		
17		t	2,4991	3,3893		
18		Valor P	0,0131	0,0008		
19		H0 (5%)	rechazado	rechazado		
20	efectividad	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2194	0,3285	0,2277	1
21		R Error Estándar	0,0039	0,0037	0,0039	
22		t	3,513	5,433	3,6528	
23		Valor P	0,0005	0	0,0003	
24		H0 (5%)	rechazado	rechazado	rechazado	
25						
26	R					
27	Serie vs. Serie	R				
28	alternativas vs. cumplimiento	0,3431				
29	efectividad vs. alternativas	0,3285				
30	efectividad vs. respeto	0,2277				
31	efectividad vs. cumplimiento	0,2194				
32	respeto vs. alternativas	0,212				
33	respeto vs. cumplimiento	0,158				
34						

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre alternativas y cumplimiento es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.3431, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a respeto y cumplimiento, nivel de significancia p, 0.0131 y grado de relación 0.158; para

respeto y alternativas, valor p, 0.0008, y grado de asociación 0.212; efectividad y cumplimiento, valor p, 0.0005, grado de relación, 0.2194; efectividad y alternativas, valor p, 0, grado de relación, 0.3285; finalmente, para efectividad y respeto, valor p, 0.0003, grado de asociación, 0.2277.

Los cuatro componentes: cumplimiento, efectividad, respeto y alternativas aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Comunicación

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9977, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 99.77% por la combinación de los tres componentes: sustento, ideas y verifíco.

BioStat 2009 Professional 5.8.4 - encuesta tesis

Fichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda

Arial 10 B I U ABC %

A1 Regresión Lineal

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Regresión Lineal							
2								
3	Estadísticos de Regresión							
4	R	0.9988						
5	R Cuadrado	0.9977						
6	R Cuadrado Ajustado	0.9977						
7	S	0.0239						
8	Número Total de Casos	246						
9	comunicación = -0,0197 + 0,3362 * sustento + 0,3370 * ideas + 0,3369 * verifíco							
10								
11	ANOVA							
12		d.f.	SS	MS	F	nivel p		
13	Regresión	3	59.4051	19.8017	34.676,4197	0		
14	Residuo	242	0.1382	0.0006				
15	Total	245	59.5433					
16								
17		Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p	H0 (5%) rechazado?
18	Intercepto	-0,0197	0,0054	-0,0303	-0,0091	-3,6667	0,0003	Si
19	sustento	0,3362	0,0028	0,3306	0,3418	118,4124	0	Si
20	ideas	0,337	0,0027	0,3316	0,3424	122,5648	0	Si
21	verifíco	0,3369	0,0025	0,332	0,3417	136,6137	0	Si
22	T (5%)	1,9698						
23	LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)							
24	UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)							

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Comunicación

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

BioStat 2009 Profesional 5.8.4 - encuesta tesis						
Fichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda						
Arial 10 B I U ABC						
A1	f _x					
	A	B	C	D	E	F
1	Matriz de Coeficientes de Correlación					
2	Tamaño muestral	246	Valor Crítico (5%)	1,9697		
3						
4			sustento	ideas	verifico	
5	sustento	Coeficiente de Correlación de Pearson	1			
6		R Error Estándar				
7		t				
8		Valor P				
9		H0 (5%)				
10	ideas	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,4308	1		
11		R Error Estándar	0,0033			
12		t	7,4577			
13		Valor P	0			
14		H0 (5%)	rechazado			
15	verifico	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,3414	0,3403	1	
16		R Error Estándar	0,0036	0,0036		
17		t	5,6738	5,6534		
18		Valor P	0	0		
19		H0 (5%)	rechazado	rechazado		
20						
21	R					
22	Serie vs. Serie	R				
23	ideas vs. sustento	0,4308				
24	verifico vs. sustento	0,3414				
25	verifico vs. ideas	0,3403				
26						

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre sustento e ideas es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.4308, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a sustento y verifico, nivel de significancia p, 0, y grado de relación 0.3414; para verifico e ideas, valor p, 0.0008, y grado de asociación 0.212; efectividad y cumplimiento, valor p, 0, grado de relación, 0.3403.

Los tres componentes: sustento, ideas, y verifico aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Gestión De La Información

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 1, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 100% por la combinación de los tres componentes: fuentes, información y difundo.

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R ²	1					
R Cuadrado	1					
R Cuadrado Ajustado	1					
S	0					
Número Total de Casos	245					
gestión información = 0.0009 * 0.3333 * fuentes + 0.3333 * información + 0.3333 * difundo						
ANOVA						
	df	SS	MS	F	nivel p	
Regresión	3	45.8993	15.2998	2.12576765039891E20	0	
Residuo	242	0	0			
Total	245	45.8993				
Coefficientes						
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p
Intercepto	0	0	0	0	-2.2398	0.026
fuentes	0.3333	0	0.3333	0.3333	11.6347272070627	0
información	0.3333	0	0.3333	0.3333	11.4165230364926	0
difundo	0.3333	0	0.3333	0.3333	11.871911090683	0
T (5%)	1.9698					
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)						
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)						
Residuos						
	Observación	Y Predicha	Residuo	Residuo Estándar		
1	1	2.3333	0	-1.3844		
2	2	2	0	0.042		
3	3	1.6667	0	1.3395		
4	4	2.3333	0	-1.3844		
5	5	1.3333	0	-1.1216		
6	6	2.3333	0	-1.3844		
7	7	1	0	0.337		
8	8	1.6667	0	1.3395		
9	9	3	0	-2.2531		
10	10	1.6667	0	1.3395		
11	11	2.3333	0	-1.3844		
12	12	1.6667	0	1.3395		
13	13	2	0	0.042		
14	14	2	0	0.042		
15	15	2	0	0.042		
16	16	1.6667	0	1.3395		
17	17	2	0	-0.1191		

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Gestión De La Información

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

Matriz de Coeficientes de Correlación				
Tamaño muestral	246	Valor Crítico (5%)	1,9697	
		fuentes	informacion	difundo
fuentes	Coefficiente de Correlación de Pearson	1		
	R Error Estándar			
	t			
	Valor P			
	H0 (5%)			
informacion	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2991	1	
	R Error Estándar	0,0037		
	t	4,8962		
	Valor P	0		
	H0 (5%)	rechazado		
difundo	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2156	0,2461	1
	R Error Estándar	0,0039	0,0039	
	t	3,4484	3,9663	
	Valor P	0,0007	0,0001	
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	
R				
	Serie vs. Serie	R		
informacion vs. fuentes		0,2991		
difundo vs. informacion		0,2461		
difundo vs. fuentes		0,2156		

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre información y fuentes es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.2991, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a fuentes y difundo, nivel de significancia p, 0.0007, y grado de relación 0.2156; para difundo e información, valor p, 0.0001, y grado de asociación 0.2461.

Los tres componentes: fuentes, información, y difundo aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Orientación Al Servicio

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9967, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 99.67% por la combinación de los tres componentes: consecuencias, oriento y respondo.

BioStat 2009 Profesional 5.8.4 - encuesta tesis

Regresión Lineal

Estadísticos de Regresión

R	0.9984
R Cuadrado	0.9967
R Cuadrado Ajustado	0.9967
S	0.0251
Número Total de Casos	246

orientación servicio = 0.0069 + 0.3288 * consecuencias + 0.3348 * oriento + 0.3406 * respondo

ANOVA

	d.f.	SS	MS	F	nivel p
Regresión	3	46.45	15.4833	24.6018742	0
Residuo	242	0.1523	0.0006		
Total	245	46.6023			

Coeficientes Error Estándar LCL UCL Estadístico t nivel p HO (5%) rechazado?

	Coeficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p	HO (5%) rechazado?
Intercepto	-0.0069	0.0064	-0.0195	0.0057	-1.0839	0.2795	No
consecuencias	0.3288	0.0031	0.3226	0.335	104.4723	0	Si
oriento	0.3348	0.0029	0.3291	0.3405	116.2172	0	Si
respondo	0.3406	0.0031	0.3346	0.3467	111.0797	0	Si

T (5%) 1.9698

LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)

UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)

Residuos

Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar
1	1.6728	0.0272	1.0928
2	0.9973	0.0027	0.1069
3	1.338	-0.038	-1.5228
4	1.6728	0.0272	1.0928
5	1.6728	0.0272	1.0928
6	1.3321	-0.0321	-1.2882
7	1.6668	0.0332	1.3315
8	1.3321	-0.0321	-1.2882
9	2.0075	-0.0075	-0.3023
10	1.3262	-0.0262	-1.0495
11	2.0016	-0.0016	-0.0636
12	1.6728	0.0272	1.0928
13	0.9973	0.0027	0.1069
14	1.6728	0.0272	1.0928
15	1.6728	0.0272	1.0928
16	2.0016	-0.0016	-0.0636
17	1.6728	0.0272	1.0928

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Especial mención en este punto merece el intercepto cuyo valor p >0.05 y Ho no es rechazado, lo que significa que no aporta información al modelo estadístico para la variable orientación al servicio.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Orientación Al Servicio

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

The screenshot shows the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window displays a correlation matrix for three variables: 'consecuencias', 'oriento', and 'respondo'. The matrix is structured as follows:

	consecuencias	oriento	respondo
consecuencias	1		
oriento	0,2114	1	
respondo	0,2668	0,4537	1

Below the matrix, the software provides statistical tests for each pair of variables:

Variable 1	Variable 2	R
respondo vs. oriento		0,4537
respondo vs. consecuencias		0,2668
oriento vs. consecuencias		0,2114

The software also displays the sample size (Tamaño muestral: 246) and the critical value (Valor Crítico (5%): 1,9697). The status bar at the bottom indicates the current sheet is 'Hoja1' and the date is 21/09/2011.

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre oriento y consecuencias es de 0.0008, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.2114, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a respondo y consecuencias, nivel de significancia p, 0.0000, y grado de relación 0.2668; para respondo y oriento, valor p, 0, y grado de asociación 0.4537.

Los tres componentes: consecuencias, oriento, y respondo aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Gestión Y Manejo De Recursos

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.8976, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 89.76% por la combinación de los cuatro componentes : ubico, recursos, clasifico y optimizo.

The screenshot displays the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window shows the 'Regresión Lineal' (Linear Regression) results for the variable 'gestión y manejo recursos'. The regression equation is: $gestión\ y\ manejo\ recursos = 0.2362 + 0.2766 * recursos + 0.2981 * clasifico + 0.0421 * optimizo + 0.2568 * ubico$.

The ANOVA table shows the following values:

	d.f.	SS	MS	F	nivel p
Regresión	4	32.633	8.1583	528.0064	0
Residuo	241	3.7237	0.0155		
Total	246	36.3567			

The coefficients table provides the following data:

	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p	H0 (5%) rechazado?
Intercepto	0.2362	0.0365	0.1643	0.3081	6.4746	0	SI
recursos	0.2766	0.0141	0.2409	0.3044	19.632	0	SI
clasifico	0.2981	0.0135	0.2714	0.3248	22.0143	0	SI
optimizo	0.0421	0.006	0.0304	0.0539	7.056	0	SI
ubico	0.2568	0.0136	0.2301	0.2835	18.9309	0	SI

The Residuals table shows the following values for the first 16 observations:

Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar
1	1.9836	0.0164	0.1332
2	1.9836	0.0164	0.1332
3	1.6855	0.0645	0.5235
4	1.9415	-0.1915	-1.5629
5	1.4286	0.0714	0.5789
6	2.2602	-0.0102	-0.0827
7	1.4088	0.0912	0.7394
8	1.4088	0.0912	0.7394
9	2.3238	0.1762	1.4291
10	1.6433	-0.1433	-1.1627
11	2.0257	0.2243	1.8194
12	1.9836	0.0164	0.1332
13	1.4088	0.0912	0.7394
14	1.4088	0.0912	0.7394
15	1.9836	0.0164	0.1332
16	2.3238	0.1762	1.4291

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Cuatro Componentes De La Variable Gestión Y Manejo De Recursos

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

Matriz de Coeficientes de Correlación					
		ubicacion	recursos	clasificado	optimizado
ubicacion	Coefficiente de Correlación de Pearson	1			
	R Error Estándar				
	t				
	Valor P				
	H0 (5%)				
recursos	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,1954	1		
	R Error Estándar	0,0039			
	t	3,1114			
	Valor P	0,0021			
	H0 (5%)	rechazado			
clasificado	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,1449	0,3128	1	
	R Error Estándar	0,004	0,0037		
	t	2,2868	5,145		
	Valor P	0,0231	0		
	H0 (5%)	rechazado	rechazado		
optimizado	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,0539	0,1178	0,1424	1
	R Error Estándar	0,0041	0,004	0,004	
	t	0,8439	1,8536	2,2475	
	Valor P	0,3995	0,065	0,0255	
	H0 (5%)	aceptado	aceptado	rechazado	

R	Serie vs. Serie	R
	clasificado vs. recursos	0,3128
	recursos vs. ubicacion	0,1954
	clasificado vs. ubicacion	0,1449
	optimizado vs. clasificado	0,1424
	optimizado vs. recursos	0,1178
	optimizado vs. ubicacion	0,0539

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre recursos y ubicacion es de 0.0021, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.1954, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a clasificado y ubicacion, nivel de significancia p, 0.0231 y grado de relación 0.1449; para clasificado y

recursos, valor p, 0, y grado de asociación 0.3128; optimizo y clasifico, valor p, 0.0255, grado de relación, 0.1424.

Los cuatro componentes: ubico, clasifico, optimizo y recursos aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Referenciación Competitiva

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9973, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 99.73% por la combinación de los tres componentes: debilidades, procesos y prácticas.

The screenshot displays the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface with the following data:

Regresión Lineal							
Estadísticos de Regresión							
R	0.9996						
R Cuadrado	0.9973						
R Cuadrado Ajustado	0.9972						
S	0.0245						
Número Total de Casos	245						
referenciación competitiva = -0.0106 + 0.3337 * debilidades + 0.3324 * procesos + 0.3398 * practicas							
ANOVA							
	d.f.	SS	MS	F	nivel p		
Regresión	3	53.0045	17.6682	29.378.7935	0		
Residuo	242	0.1455	0.0006				
Total	245	53.1501					
Coefficientes							
	Coefficiente	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t nivel p	H0 (5%) rechazado?	
Intercepto	-0.0106	0.0058	-0.0221	0.0009	-1.82	0.07	No
debilidades	0.3337	0.003	0.3278	0.3395	111.8073	0	Si
procesos	0.3324	0.0028	0.3269	0.3378	120.1822	0	Si
practicas	0.3398	0.003	0.3339	0.3457	113.5433	0	Si
T (5%)	1.9659						
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)							
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)							
Residuos							
	Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar			
27	1	1.6673	0.0327	1.34			
28	2	0.9952	0.0048	0.1971			
29	3	1.335	-0.035	-1.4356			
30	4	1.335	-0.035	-1.4356			
31	5	1.6612	0.0388	1.5914			
32	6	2.0071	-0.0071	-0.2928			
33	7	0.9952	0.0048	0.1971			
34	8	0.9952	0.0048	0.1971			
35	9	2.6732	0.0268	1.1015			
36	10	2.3334	-0.0334	-1.3687			
37	11	2.3334	-0.0334	-1.3687			
38	12	1.3275	-0.0275	-1.1303			
39	13	1.6748	0.0252	1.0346			
40	14	1.6748	0.0252	1.0346			
41	15	0.9952	0.0048	0.1971			
42	16	2.001	-0.001	-0.0413			
43	17	1.3275	-0.0275	-1.1303			

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Especial mención en este punto merece el intercepto cuyo valor p >0.05 y H_0 no es rechazado, lo que significa que no aporta información al modelo estadístico para la variable referenciación competitiva.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Referenciación Competitiva

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

The screenshot shows a statistical software window titled "BioStat 2009 Profesional 5.8.4 - encuesta tesis". The main content is a spreadsheet displaying a correlation matrix. The variables are "debilidades", "procesos", and "practicas". The matrix shows Pearson correlation coefficients, standard errors, t-statistics, p-values, and critical values for each variable against the others. For example, the correlation between "debilidades" and "procesos" is 0.4003, and between "debilidades" and "practicas" is 0.3191. The p-values for these correlations are 0.0034 and 0.0037, respectively, both indicating statistical significance.

	debilidades	procesos	practicas
debilidades	1		
Coefficiente de Correlación de Pearson		0.4003	0.3191
R Error Estándar		0.0034	0.0037
t		6.8239	6.8221
Valor P		0	0
H0 (5%)		rechazado	rechazado
procesos		1	
Coefficiente de Correlación de Pearson	0.4003		0.4002
R Error Estándar	0.0034		0.0034
t	6.8239		6.8221
Valor P	0		0
H0 (5%)	rechazado		rechazado
practicas			1
Coefficiente de Correlación de Pearson	0.3191	0.4002	
R Error Estándar	0.0037	0.0034	
t	5.2594	6.8221	
Valor P	0	0	
H0 (5%)	rechazado	rechazado	

Below the matrix, there is a section labeled "R" with the following values:

	Sene vs. Sene	R
procesos vs. debilidades		0.4003
practicas vs. procesos		0.4002
practicas vs. debilidades		0.3191

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre procesos y debilidades es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.4003, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a prácticas y debilidades, nivel de significancia p, 0, y grado de relación 0.3191; para prácticas y procesos, valor p, 0, y grado de asociación 0.4002.

Los tres componentes: debilidades, procesos y prácticas aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Responsabilidad Ambiental

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9973, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 99.73% por la combinación de los tres componentes: preservación, procedimientos y medio ambiente.

BioStat 2009 Profesional 5.8.4 - encuesta tesis

Eichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda

Regresión Lineal

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R	1					
R Cuadrado	1					
R Cuadrado Ajustado	1					
S	0					
Número Total de Casos	246					
responsabilidad ambiental = 0,0000 * 0,3333 * preservacion + 0,3333 * procedimientos + 0,3333 * medio ambiente						
ANOVA						
	d.f.	SS	MS	F	nivel p	
Regresión	3	46,1992	15,3997	2,48006225879873E20	0	
Residuo	242	0	0			
Total	245	46,1992				
Coefficientes						
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p
Intercepto	0	0	0	0	-1,6641	0,0974
preservacion	0,3333	0	0,3333	0,3333	11,869,486,309,131	0
procedimientos	0,3333	0	0,3333	0,3333	11,190,451,868,8274	0
medio ambiente	0,3333	0	0,3333	0,3333	12,410,673,095,3233	0
T (5%)	1,9698					
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)						
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)						
Residuos						
	Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar		
1	2	0	0	0,0163		
2	2	0	-0,0592			
3	1,3333	0	-1,4282			
4	2	0	0,0163			
5	1,3333	0	-1,2017			
6	1,6667	0	1,3723			
7	1	0	0,2298			
8	1,3333	0	-1,4282			
9	3	0	-0,1972			
10	1,6667	0	1,6743			
11	2	0	0,0163			
12	1,6667	0	1,4478			
13	1,3333	0	-1,1262			
14	1,3333	0	-1,1262			
15	1,6667	0	1,4478			
16	1	0	0,2298			
17	2	0	0,0163			

Regresión Lineal(2), Correlación(2), Regresión Lineal(3), Correlación(3), Regresión Lineal(4), Correlación(4), Regresión Lineal(5), Correlación(5), Regresión Lineal(6), Correlación(6), Regresión Lineal(7)

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Especial mención en este punto merece el intercepto cuyo valor p >0.05 y H_0 no es rechazado, lo que significa que no aporta información al modelo estadístico para la variable responsabilidad ambiental.

Análisis De Correlación Entre Los Tres Componentes De La Variable Responsabilidad Ambiental

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

Matriz de Coeficientes de Correlación				
		preservacion	procedimientos	medio ambiente
Tamaño muestral		246	Valor Crítico (5%)	1.9697
preservacion	Coefficiente de Correlación de Pearson	1		
	R Error Estándar			
	t			
	Valor P			
	H0 (5%)			
procedimientos	Coefficiente de Correlación de Pearson	0.3567	1	
	R Error Estándar	0.0036		
	t	5.965		
	Valor P	0		
	H0 (5%)	rechazado		
medio ambiente	Coefficiente de Correlación de Pearson	0.2629	0.3393	1
	R Error Estándar	0.0038	0.0036	
	t	4.2571	5.6347	
	Valor P	0.0000	0	
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	
R				
	Serie vs. Serie	R		
	procedimientos vs. preservacion	0.3567		
	medio ambiente vs. procedimientos	0.3393		
	medio ambiente vs. preservacion	0.2629		

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre procedimientos y preservación es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.3567, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a preservación y medio ambiente, nivel de significancia p, 0, y grado de relación 0.2629; para medio ambiente y procedimientos, valor p, 0, y grado de asociación 0.3393.

Los tres componentes: preservación, procedimientos y medio ambiente aportan información al modelo.

Análisis de regresión lineal múltiple para la variable c. Tecnológicas

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 1, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 100% por la combinación de las cuatro componentes tecnológicas, manejo, propongo y utilizzo.

The screenshot displays the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window shows a regression analysis for the variable 'c. tecnológicas'. The regression equation is: $c. tecnológicas = 0,0000 + 0,2500 * tecnológicas + 0,2500 * manejo + 0,2500 * propongo + 0,2500 * utilizzo$. The ANOVA table shows that the regression model is highly significant (p < 0.05). The coefficients table indicates that all independent variables (tecnológicas, manejo, propongo, and utilizzo) have significant coefficients (p < 0.05). The residuals table shows the predicted values (Y Predicha) and residuals for 16 observations.

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R	1					
R Cuadrado	1					
R Cuadrado Ajustado	1					
S	0					
Número Total de Casos	245					
ANOVA						
	d.f.	SS	MSS	F	nivel p	
Regresión	4	61.6751	15.4188	0	#N/A	
Residuo	241	0	0			
Total	245	61.6751				
Coefficientes						
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t	nivel p
Intercepto	0	0	0	0	5.3219	0
tecnológicas	0.25	0	0.25	0.25	4.988.844.907.560.201	0
manejo	0.25	0	0.25	0.25	4.653.358.000.648.154	0
propongo	0.25	0	0.25	0.25	4.896.937.334.548.538	0
utilizo	0.25	0	0.25	0.25	4.367.769.109.068.916.5	0
T (5%)	1.9699					
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)						
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)						
Residuos						
	Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar		
29	1	2	0	1.7605		
30	2	1.5	0	0.7862		
31	3	1.5	0	0.7862		
32	4	2	0	1.7605		
33	5	1.5	0	0.7862		
34	6	2.25	0	-0.1881		
35	7	1.75	0	1.7605		
36	8	1.5	0	-1.1625		
37	9	2.5	0	1.7605		
38	10	1	0	-1.1625		
39	11	1.5	0	-1.1625		
40	12	2.25	0	-0.1881		
41	13	1.75	0	0.299		
42	14	1.75	0	0.299		
43	15	2	0	-0.1881		
44	16	2.25	0	1.7605		

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis de correlación entre los cuatro componentes de la variable c. Tecnológicas

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

Matriz de Coeficientes de Correlación					
Tamaño muestral	246	Valor Crítico (5%)	1,9697		
tecnológicas	Coefficiente de Correlación de Pearson	1			
	R Error Estándar				
	t				
	Valor P				
	H0 (5%)				
manejo	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,4231	1		
	R Error Estándar	0,0034			
	t	7,2937			
	Valor P	0			
	H0 (5%)	rechazado			
propongo	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,459	0,3973	1	
	R Error Estándar	0,0032	0,0035		
	t	8,0708	6,7623		
	Valor P	0	0		
	H0 (5%)	rechazado	rechazado		
utilizo	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,3413	0,4533	0,3973	1
	R Error Estándar	0,0036	0,0033	0,0035	
	t	5,6713	7,9448	6,7634	
	Valor P	0	0	0	
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	rechazado	
R					
Serie vs. Serie	R				
propongo vs. tecnológicas	0,459				
utilizo vs. manejo	0,4533				
manejo vs. tecnológicas	0,4231				
utilizo vs. propongo	0,3973				
propongo vs. manejo	0,3973				
utilizo vs. tecnológicas	0,3413				

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre manejo y tecnológicas es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.4231, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a propongo y tecnológicas, nivel de significancia p, 0, grado de relación 0.459; para propongo y manejo, valor p, 0, y grado de asociación 0.3973; utilizo y tecnológicas, valor p, y

grado de relación, 0.3413; utilizo y manejo, valor p, 0, grado de asociación, 0.4533; y, utilizo y propongo, valor p, 0, grado de relación, 0.3973.

Los cuatro componentes: manejo, propongo, utilizo y tecnológicas aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Identificación De Oportunidades Para Crear Empresas O Unidad De Negocio

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9654, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 96.54% por la combinación de los cinco componentes: reconozco, oportunidades, identifico, clientes y mercado.

The screenshot displays the BioStat 2009 Professional 5.8.4 interface. The main window shows a spreadsheet with the following data:

Regresión Lineal							
Estadísticos de Regresión							
R	0.9826						
R Cuadrado	0.9654						
R Cuadrado Ajustado	0.9647						
S	0.0919						
Número Total de Casos	246						
crea empresas = 0,0321 + 0,2252 * reconozco + 0,2228 * oportunidades + 0,2229 * identifico + 0,2284 * clientes + 0,0743 * mercado							
ANOVA							
	df	SS	MS	F	nivel p		
Regresión	5	56.605	11.321	1.339.4647	0		
Residuo	240	2.0285	0.0085				
Total	245	58.6335					
Coefficientes							
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t nivel p	HO (5%) rechazado?	
Intercepto	0.0321	0.022	-0.0112	0.0754	1.4588	0.1459	No
reconozco	0.2252	0.0105	0.2045	0.2459	21.4744	0	SI
oportunidades	0.2228	0.0107	0.2017	0.2439	20.8033	0	SI
identifico	0.2229	0.0105	0.2023	0.2435	21.2972	0	SI
clientes	0.2284	0.0105	0.2077	0.2492	21.7176	0	SI
mercado	0.0743	0.0069	0.0606	0.0879	10.7269	0	SI
T (5%)	1.9699						
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)							
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)							
Residuos							
Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar				
1	2.1335	-0.1335	-1.4669				
2	1.9793	0.0207	0.2274				
3	1.6823	-0.0823	-0.9041				
4	1.7541	0.0459	0.5045				
5	1.3084	0.0916	1.0066				
6	1.6766	-0.0766	-0.8417				
7	1.0057	-0.0057	-0.0626				
8	1.5312	0.0688	0.7564				
9	2.5074	0.0926	1.0179				
10	2.4307	-0.0307	-0.3371				
11	1.9793	0.0207	0.2274				
12	2.4307	-0.0307	-0.3371				
13	2.6534	-0.0534	-0.5873				
14	2.6534	-0.0534	-0.5873				
15	1.7541	0.0459	0.5045				

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo. Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Especial mención en este punto merece el intercepto cuyo valor p >0.05 y H_0 no es rechazado, lo que significa que no aporta información al modelo estadístico para la variable identificación de oportunidades para crear empresas o unidad de negocio.

Análisis De Correlación Entre Los Cinco Componentes De La Variable Identificación De Oportunidades Para Crear Empresas O Unidad De Negocio

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

BioStat 2009 Profesional 5.8.4 - encuesta tesis

Eichero Modificar Ver Insertar Formato Herramientas Datos Estadística Gráficos Ayuda

Anal 10 B Z U ABC %

Matriz de Coeficientes de Correlación						
Tamaño muestral		246	Valor Crítico (5%)	1,9697		
			reconozco	oportunidades	identifico	clientes
reconozco	Coeficiente de Correlación de Pearson		1			
	R Error Estándar					
	t					
	Valor P					
	H0 (5%)					
oportunidades	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,3775	1			
	R Error Estándar	0,0035				
	t	6,3682				
	Valor P	0				
	H0 (5%)	rechazado				
identifico	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,3519	0,4595	1		
	R Error Estándar	0,0036	0,0032			
	t	5,8721	8,0822			
	Valor P	0	0			
	H0 (5%)	rechazado	rechazado			
clientes	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,4092	0,4493	0,3973	1	
	R Error Estándar	0,0034	0,0033	0,0035		
	t	7,0058	7,8568	6,7617		
	Valor P	0	0	0		
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	rechazado		
mercado	Coeficiente de Correlación de Pearson	0,3299	0,3383	0,3187	0,3439	1
	R Error Estándar	0,0037	0,0036	0,0037	0,0036	
	t	5,4597	5,6158	5,253	5,7204	
	Valor P	0	0	0	0	
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	rechazado	rechazado	
R						
	Serie vs. Serie	R				
	identifico vs. oportunidades	0,4595				
	clientes vs. oportunidades	0,4493				
	clientes vs. reconozco	0,4092				
	clientes vs. identifico	0,3973				
	oportunidades vs. reconozco	0,3775				
	identifico vs. reconozco	0,3519				
	mercado vs. clientes	0,3439				
	mercado vs. oportunidades	0,3383				
	mercado vs. reconozco	0,3299				
	mercado vs. identifico	0,3187				

Correlación(4) / Regresión Lineal(5) / Correlación(5) / Regresión Lineal(6) / Correlación(6) / Regresión Lineal(7) / Correlación(7) / Regresión Lineal(8) / Correlación(8) / Regresión Lineal(9) / Correlación(9) /

Celda A1 NUM auto/complete PRINT ALL

ES 11:20 p.m. 21/09/2011

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre oportunidades y reconozco es de 0, que obviamente es menor a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.3775, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a identifico y reconozco, nivel de significancia p, 0, grado de relación 0.3519; para identifico y oportunidades, valor p, 0, y grado de asociación 0.4595; clientes y reconozco, valor p, 0, y grado de relación, 0.4092; clientes y oportunidades, valor p, 0, grado de asociación, 0.4493; clientes e identifico, valor p, 0, grado de relación, 0.3973; mercado y reconozco, valor p, 0, grado de asociación, 0.3299; mercado y oportunidades, valor p, 0, grado de relación, 0.3383, mercado e identifico, valor p,

0, grado de asociación, 0.3187; y finalmente, mercado y clientes, valor p, 0, grado de relación, 0.3439.

Los cinco componentes: reconozco, oportunidades, identifico, clientes y mercado, aportan información al modelo.

Análisis De Regresión Lineal Múltiple Para La Variable Elaboración De Planes De Negocio

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico se observa que el modelo que mejor se ajusta es el de regresión lineal múltiple, donde el coeficiente de determinación múltiple R^2 (coeficiente explicativo del modelo) tiene el valor de 0.9497, lo que significa que la comunicación (variable dependiente) es explicada en un 94.97% por la combinación de los seis componentes: negocio, ofrecer, futuro, normas, crear y perder.

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

Regresión Lineal						
Estadísticos de Regresión						
R	0.9752					
R Cuadrado	0.951					
R Cuadrado Ajustado	0.9497					
S	0.055					
Número Total de Casos	216					
ANOVA						
	d.f.	SS	MS	F	nivel p	
Regresión	6	14.0077	2.3346	772.5797	0	
Residuo	239	0.7222	0.003			
Total	245	14.73				
	Coefficientes	Error Estándar	LCL	UCL	Estadístico t nivel p	HD (5%) rechazado?
Intercepto	0.0973	0.0188	0.0602	0.1343	5.1715	0 SI
negocio	0.1675	0.0129	0.1421	0.193	12.9657	0 SI
ofrecer	0.1584	0.0075	0.1436	0.1733	21.0152	0 SI
futuro	0.1809	0.0115	0.1582	0.2036	16.0789	0 SI
normas	0.169	0.0109	0.1474	0.1905	15.4456	0 SI
crear	0.1028	0.006	0.0909	0.1147	17.0402	0 SI
perder	0.1534	0.0085	0.1457	0.1802	19.217	0 SI
T (5%)	1.9599					
LCL - Valor inferior de un intervalo de confianza (LCL)	0.147					
UCL - Valor superior de un intervalo de confianza (UCL)	0.147					
Residuos						
Observación	Y Predicha	Residuo	Residuos Estándar			
1	1.3653	-0.0653	-1.2021			
2	1.0393	-0.0393	-0.724			
3	1.0393	-0.0393	-0.724			
4	1.0393	-0.0393	-0.724			
5	1.1421	0.0579	1.0665			
6	1.323	-0.023	-0.4236			
7	1.0393	-0.0393	-0.724			
8	1.1421	0.0579	1.0665			
9	1.9814	0.0186	0.3433			
10	1.1978	0.0022	0.0414			
11	1.3005	-0.0005	-0.01			
12	1.3005	-0.0005	-0.01			
13	1.3111	-0.0111	-0.2037			
14	1.3111	-0.0111	-0.2037			

Adicionalmente, en el análisis Anova se observa que para cada uno de los componentes el nivel p (valor de significancia) es menor a 0,05, lo que en términos estadísticos expresa que el modelo de regresión lineal múltiple es significativo.

Aunado a lo anterior, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en cada uno de los componentes, lo que se interpreta como que cada componente tiene un valor diferente de cero ($\neq 0$), es decir aporta información útil al modelo.

Análisis De Correlación Entre Los Seis Componentes De La Variable Elaboración De Planes De Negocio

Como puede observarse en los resultados arrojados por el paquete estadístico, los componentes se relacionan con otras en un porcentaje significativo.

Matriz de Coeficientes de Correlación		C	D	E	F	G	H
		negocio	ofrecer	futuro	normas	crear	perder
negocio	Coefficiente de Correlación de Pearson	1					
	R Error Estándar						
	t						
	Valor P						
	H0 (5%)						
ofrecer	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,3094	1				
	R Error Estándar	0,0037					
	t	5,0827					
	Valor P	0					
	H0 (5%)	rechazado					
futuro	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,5833	0,3064	1			
	R Error Estándar	0,0027	0,0037				
	t	11,2176	5,0281				
	Valor P	0	0				
	H0 (5%)	rechazado	rechazado				
normas	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,4728	0,2263	0,3527	1		
	R Error Estándar	0,0032	0,0039	0,0036			
	t	8,3824	3,6296	5,8872			
	Valor P	0	0,0003	0			
	H0 (5%)	rechazado	rechazado	rechazado			
crear	Coefficiente de Correlación de Pearson	-0,012	-0,0382	0,0788	0,0124	1	
	R Error Estándar	0,0041	0,0041	0,0041	0,0041		
	t	-0,1879	-0,5971	1,2354	0,194		
	Valor P	0,8511	0,551	0,2179	0,8463		
	H0 (5%)	aceptado	aceptado	aceptado	aceptado		
perder	Coefficiente de Correlación de Pearson	0,2593	0,0905	0,2706	0,2818	0,0408	1
	R Error Estándar	0,0038	0,0041	0,0038	0,0038	0,0041	
	t	4,1938	1,4188	4,3915	4,5873	0,6376	
	Valor P	0,0000	0,1572	0,0000	0	0,5243	
	H0 (5%)	rechazado	aceptado	rechazado	rechazado	aceptado	

R		R
Serie vs. Serie		
futuro vs. negocio		0,5833
normas vs. negocio		0,4728
normas vs. futuro		0,3527
ofrecer vs. negocio		0,3094
futuro vs. ofrecer		0,3064
perder vs. normas		0,2818
perder vs. futuro		0,2706

Ahora bien, ¿cuál o cuáles aporta(n) mayor información al modelo?, si se observa con detenimiento la matriz de coeficientes de correlación, se tiene: que el valor p (nivel de significancia) entre ofrecer y negocio es de 0, que obviamente es menor

a 0.05, el coeficiente de correlación de pearson para estos dos componentes es de 0.3094, que aunque no revela un alto grado de significación, por lo menos evidencia asociación entre ellas. Con respecto a futuro y negocio, nivel de significancia p, 0, grado de relación 0.5833; para futuro y ofrecer, valor p, 0, y grado de asociación 0.3064; normas y negocio, valor p, 0, y grado de relación, 0.4728; normas y ofrecer, valor p, 0.0003, grado de asociación, 0.2263; normas y futuro, valor p, 0, grado de relación, 0.3527; crear no presenta correlación con ningún componente, por lo tanto debe ser excluido; el componente perder aporta parcialmente y no es muy significativo, también podría prescindirse de él, para efectos de análisis de la variable.

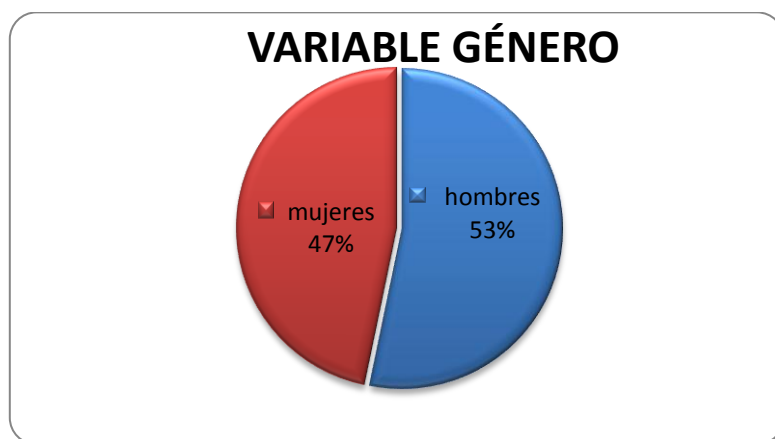
Los componentes: negocio, ofrecer, futuro y normas, aportan información al modelo; crear y perder se excluyen del análisis por no contribuir de forma efectiva con el logro de los objetivos.

1.8 Análisis

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

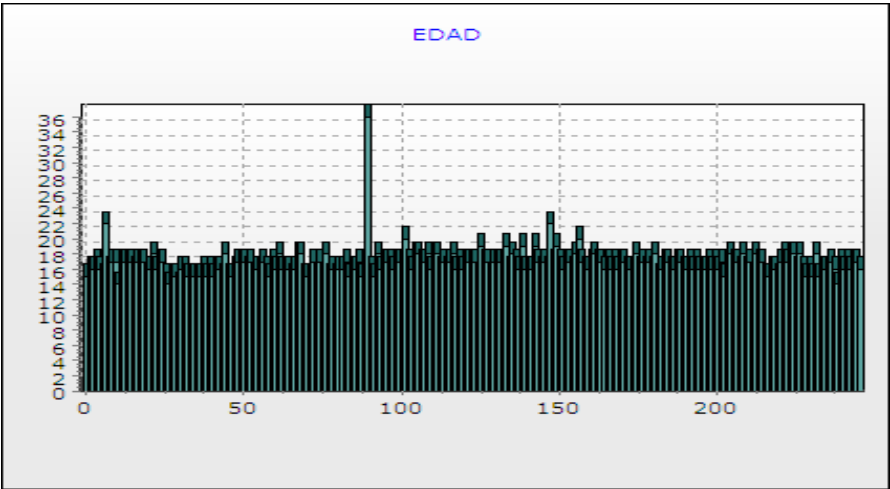
DESCRIPTIVO

1.8.1 VARIABLE GÉNERO: Con respecto a la variable género, de acuerdo a la muestra se evidencia en la gráfica lo siguiente:



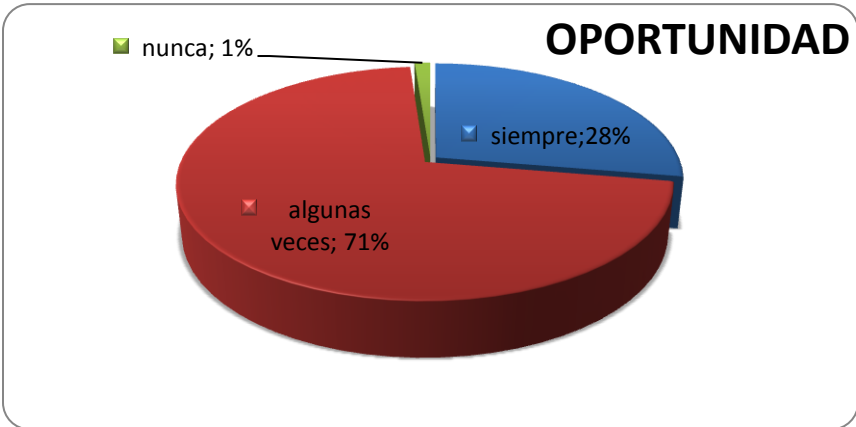
Se presenta homogeneidad, dado que los porcentajes no difieren mucho.

1.8.2 VARIABLE EDAD: de acuerdo con el software estadístico utilizado, el promedio de la edad se situó en 16 años, con un coeficiente de variación del 10,31%. Valor que se ubica perfectamente dentro del rango de edad de 14 a 18 años, que se plantean en las preguntas de investigación y los objetivos.



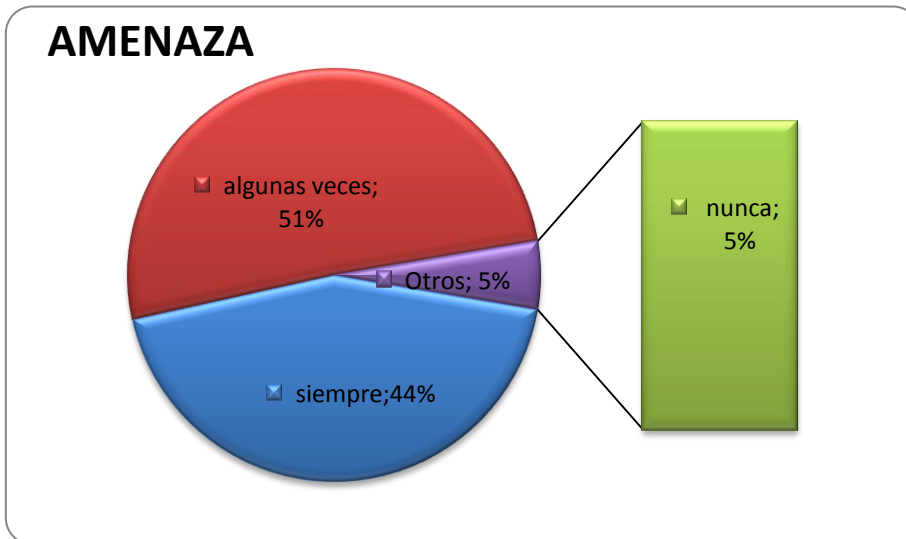
1.8.3 COMPETENCIAS INTERPERSONALES

LIDERAZGO: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en cinco (5) componentes, a saber: oportunidades, amenazas, soluciones, acciones y necesidades. De forma descriptiva se tiene:

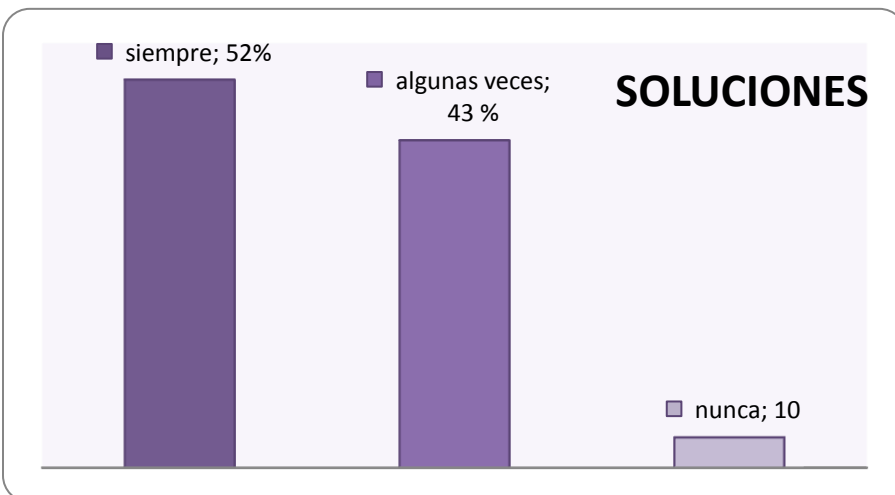


El 71% de los encuestados considera que solamente algunas veces identifica las oportunidades del entorno

Para el segundo componente se evidencia que en algunas ocasiones identifican las amenazas del entorno, seguido muy de cerca por la opción siempre, la gráfica siguiente corroboran esta afirmación



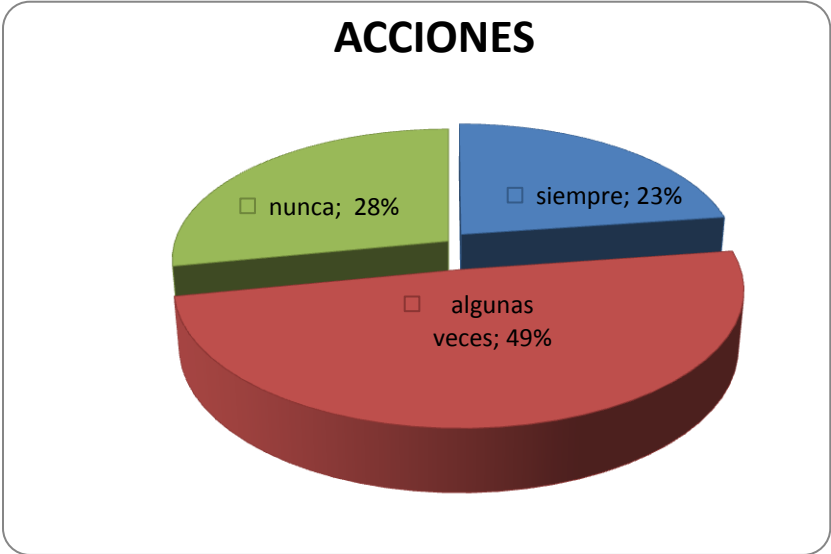
El tercer componente denominado permito que los demás aporten soluciones, arroja un resultado diferente a los componentes analizados con antelación, según el gráfico siguiente la opción señalada por mayoría fue Siempre (con el número 1), seguida de algunas veces:



En términos porcentuales: la alternativa siempre fue marcada 52.03%, seguida por algunas veces, con el 43.90%.

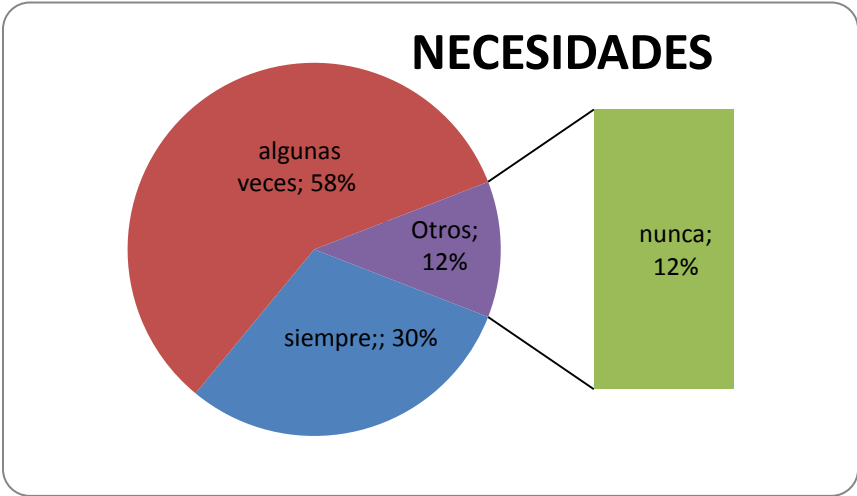
El cuarto componente con base en los resultados obtenidos, indica que la opción preferida para planear y organizar las acciones en equipo que solucionen los problemas de la comunidad, se ubica en la opción número 2: algunas veces.

En términos gráficos



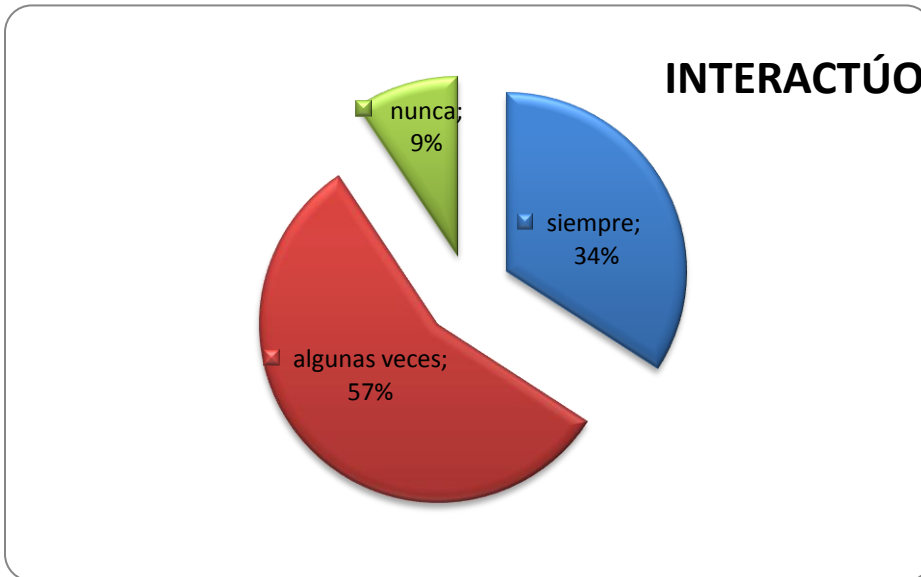
El quinto componente que compone la variable liderazgo con denominación: identifico las necesidades de mi equipo, muestra la misma opción de algunas veces, como la opción preferida:

Lo que en términos porcentuales significa:



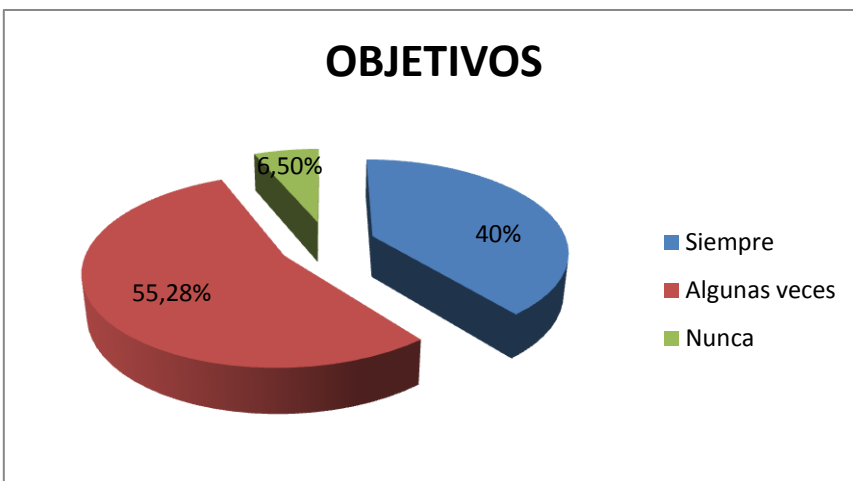
TRABAJO EN EQUIPO: Esta variable para efectos de su estudio fue dividida en tres componentes: interactúo, objetivos y dinámica.

El análisis descriptivo de trabajo en equipo se muestra a continuación en las gráficas:



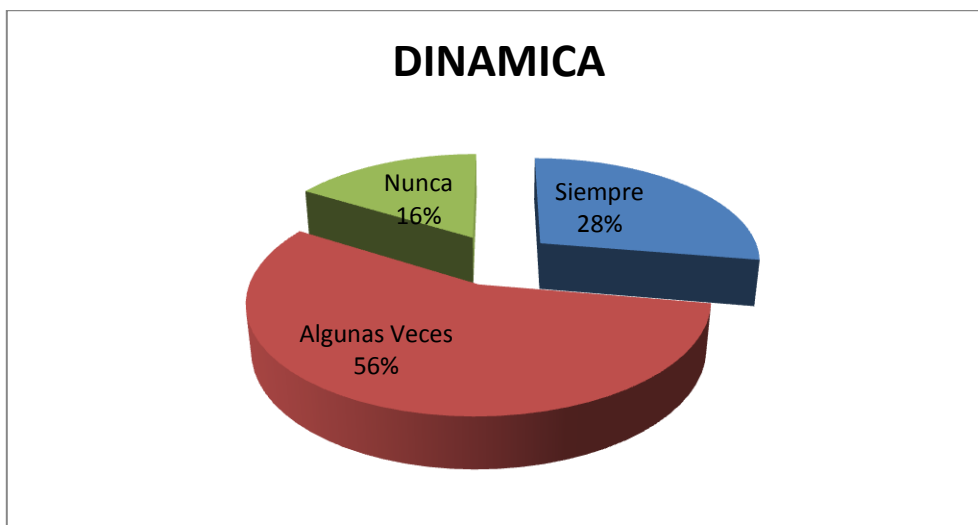
Como puede apreciarse en el gráfico, el componente interactúo con otros aunque no los conozca para enfrentarme a una situación (definida abreviadamente como interactúo) es señalada en términos porcentuales el 57%, lo que significa que continua la tendencia de señalar algunas veces como la opción favorita.

La gráfica siguiente evidencian que el comportamiento del componente objetivos (establezco en equipo los objetivos y las reglas del juego) son señaladas en su mayoría con la opción algunas veces.



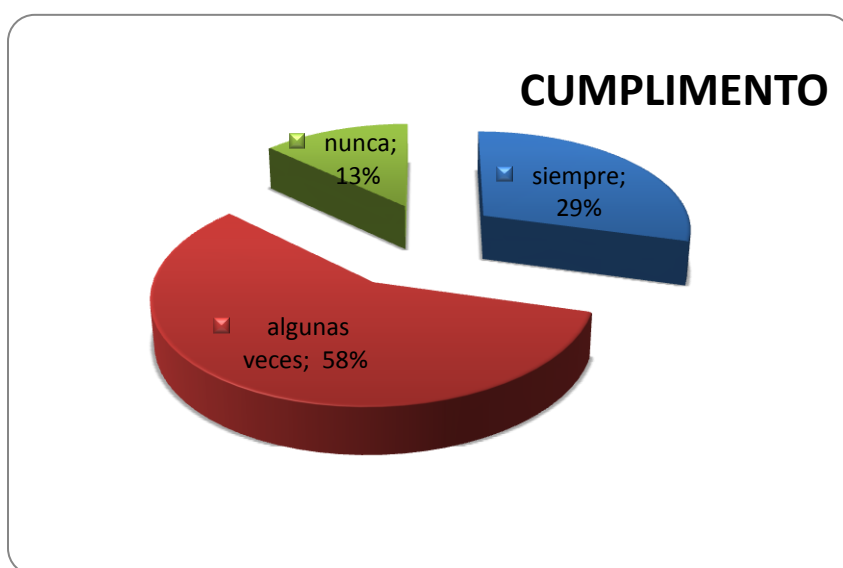
Para el componente número 3, el panorama es exactamente igual al de sus predecesoras, evalúo la dinámica y la capacidad del equipo para lograr resultados,

es marcada en su mayoría con la opción algunas veces. Así queda demostrado en la gráfica siguiente

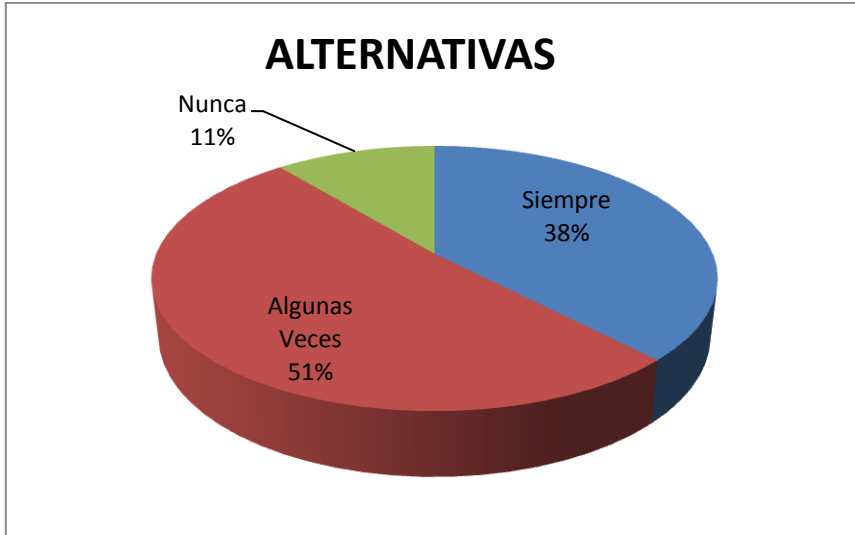


MANEJO DE CONFLICTOS: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en cuatro (4) componentes, a saber: cumplimiento, alternativas, respeto y efectividad. De forma descriptiva se tiene:

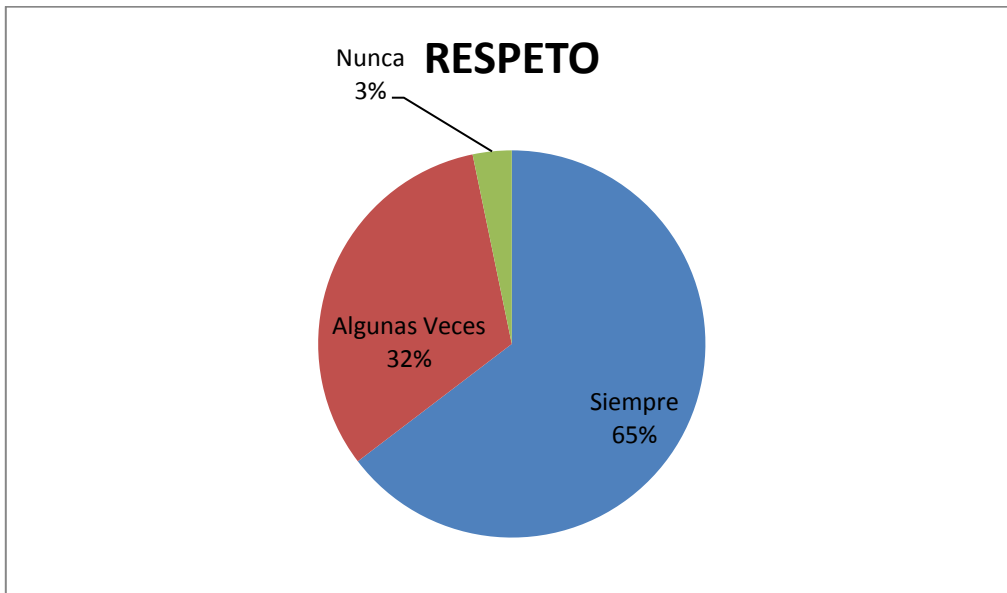
El componente evaluó el cumplimiento y la efectividad de los acuerdos (cumplimiento) continúa con la tendencia de la opción algunas veces (opción 2), gráficamente esto se expresa:



El componente identifico alternativas para manejar y resolver conflictos, se sitúa en la misma opción de algunas veces, en la gráfica siguiente se puede evidenciar esta situación:

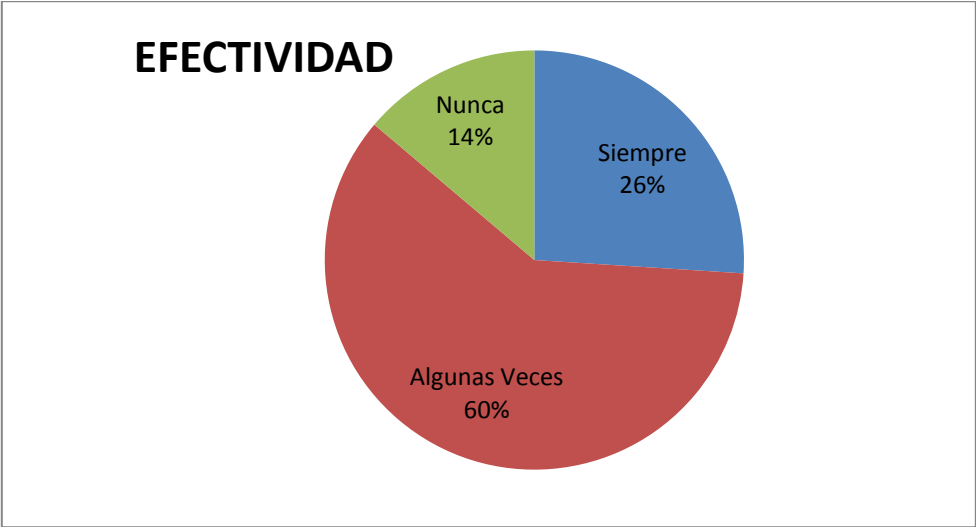


El siguiente componente respeto los acuerdos establecidos (respeto) presenta un cambio de tendencia en la respuesta, la opción con mayor votación fue la número 1: siempre, así lo muestran la gráfica siguiente



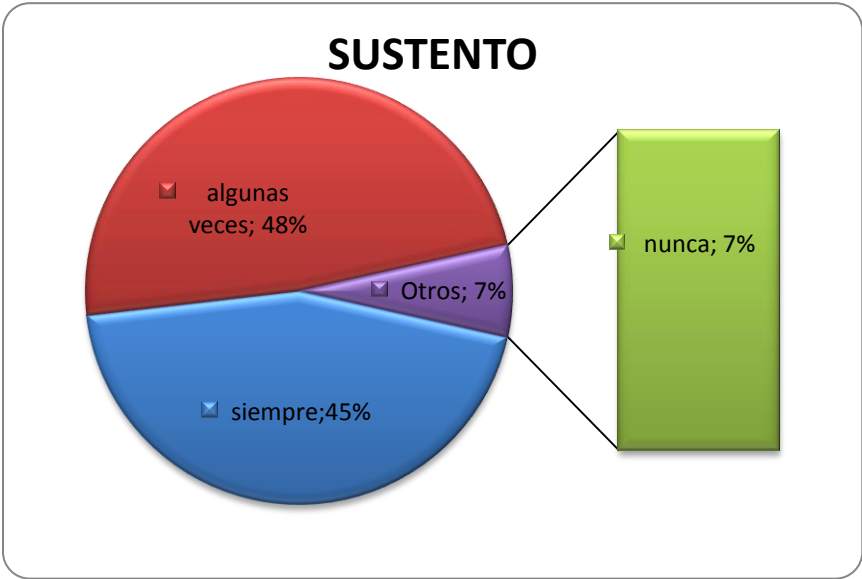
Con respecto el cuarto componente, éste muestra:

La opción marcada con mayor frecuencia por los encuestados fue algunas veces, lo que es la tendencia en general del comportamiento de los componentes.



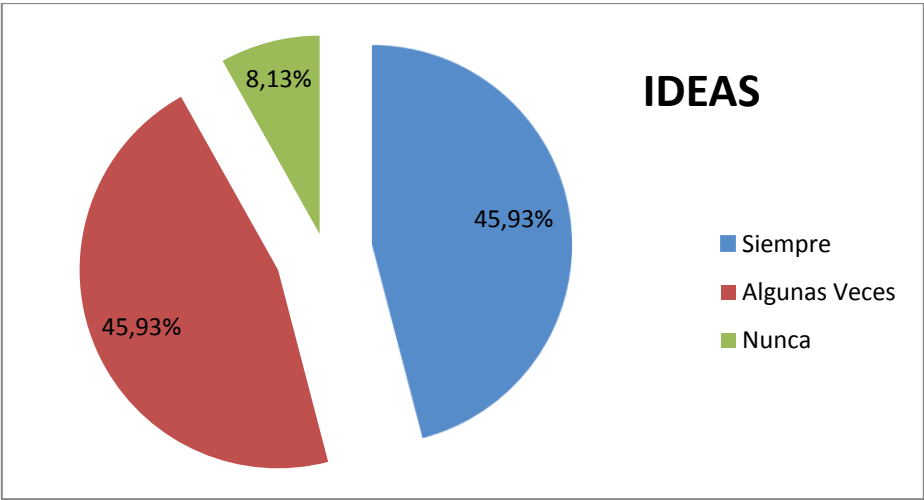
COMUNICACIÓN: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en tres (3) componentes, a saber: sustento, ideas y verifíco. De forma descriptiva se tiene:

Para el componente número 1, denominada sustento con argumento mis ideas (sustento) se obtuvo:

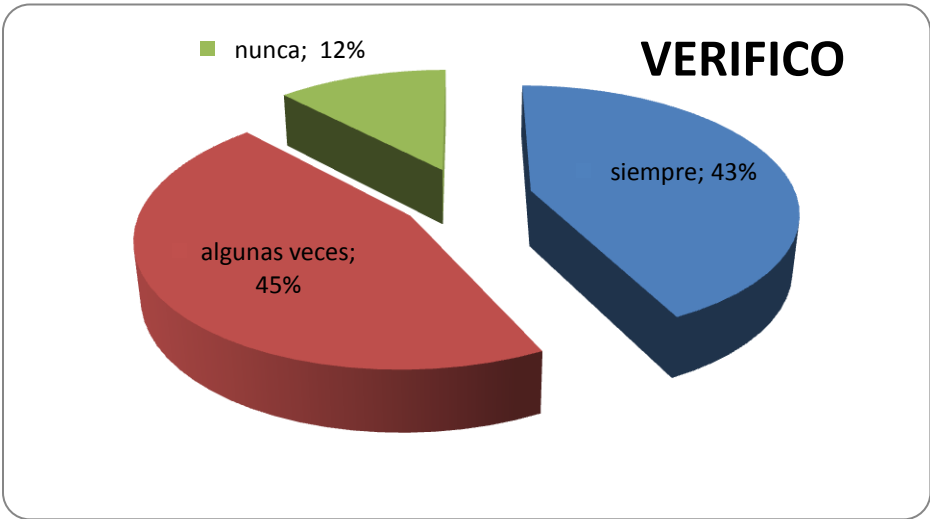


Como era de esperarse se sostiene la tendencia de la opción: algunas veces, como la elegida, sin embargo, en este caso en particular, la opción siempre, la sigue muy de cerca.

El componente doy a conocer mis ideas y puntos de vista de manera clara, presenta una división por cuanto a la opción a elegir entre siempre y algunas veces. Esto se muestra en la gráfica siguiente

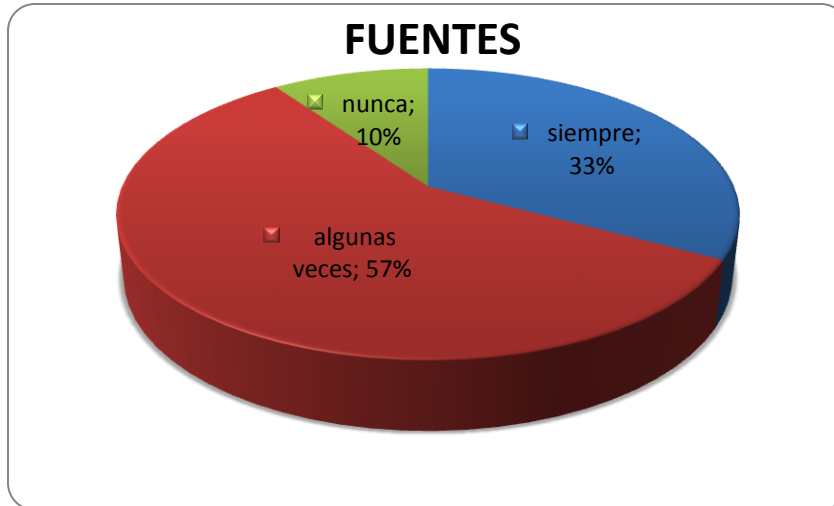


Indiscutiblemente la tendencia a lo largo de este variable de comunicación ha sido el de un margen muy estrecho entre siempre y algunas veces. En el caso del componente verifico que los demás entiendan los diferentes puntos de vista, pasa que algunas veces es la opción elegida sobre la alternativa siempre.



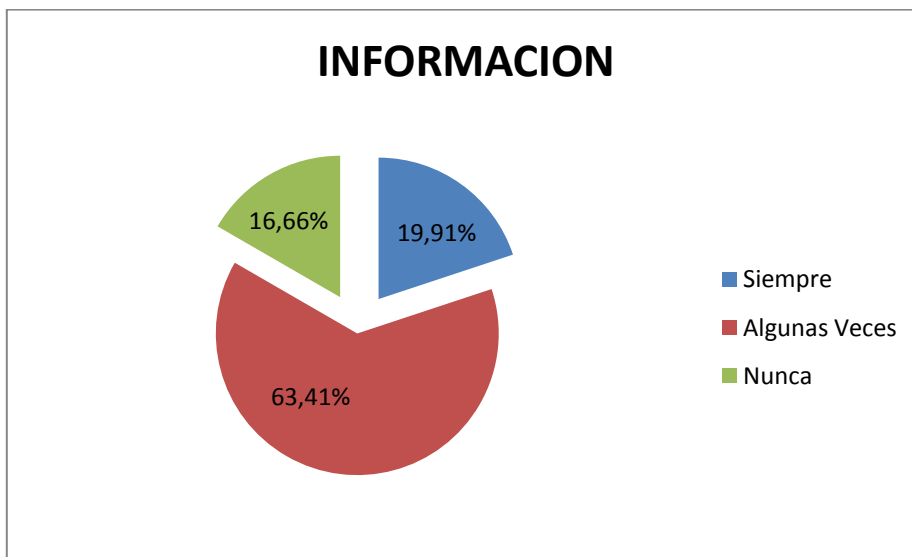
1.8.4 COMPETENCIAS ORGANIZACIONALES

GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en tres (3) componentes, a saber: fuentes, oriento y difundo. De forma descriptiva se tiene:

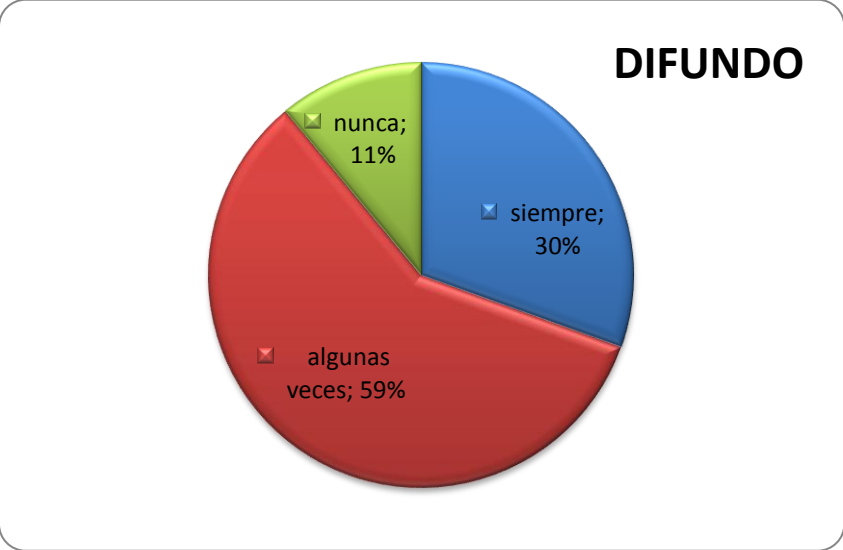


La opción 2: algunas veces prevalece también en el componente Identifico fuentes de información para obtener datos importantes y confiables con un porcentaje del 57%.

El componente: produzco nueva información y conocimiento con base en análisis realizados, continúa con la tendencia de la mayoría de los componentes del análisis estadístico, como puede deducirse del siguiente gráfico, algunas veces, sigue siendo la respuesta favorita.



El componente, difundo la información apropiada a las personas indicadas y medios adecuados presenta el mismo comportamiento: opción 2: algunas veces. Esto se muestra en la gráfica siguiente:



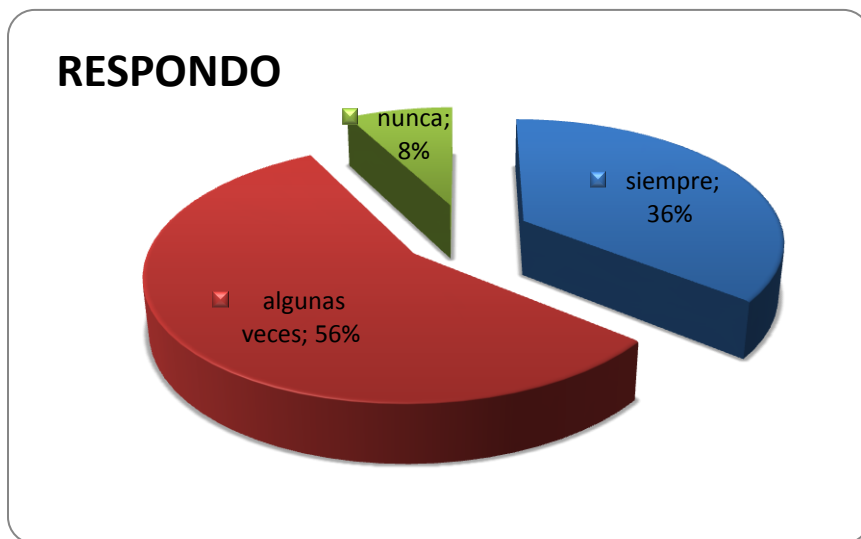
ORIENTACIÓN AL SERVICIO: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en tres (3) componentes, a saber: consecuencias, oriento y respondo. De forma descriptiva se tiene:



Conozco las consecuencias de mis acciones en su gran mayoría señalan la opción número 1: siempre.



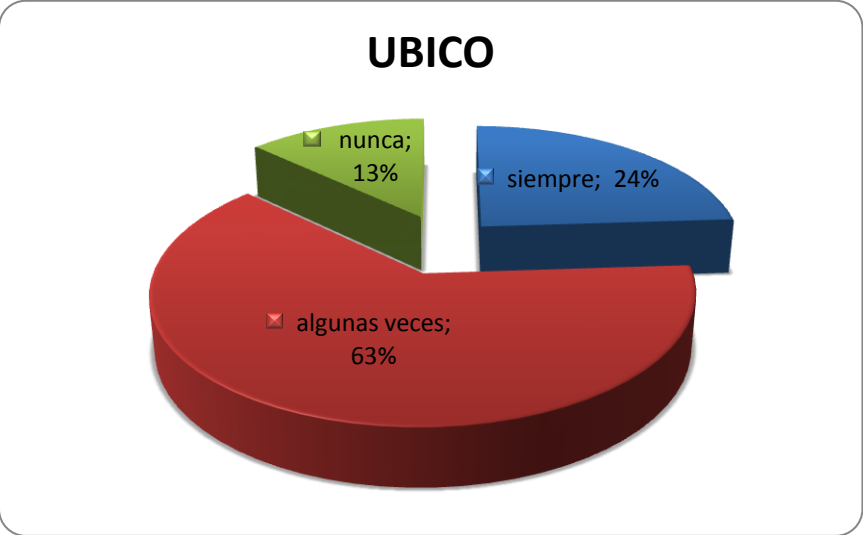
El componente denominado Oriente mis acciones a las necesidades de los otros fue calificada con la opción 2: algunas veces. Como puede apreciarse en la gráfica



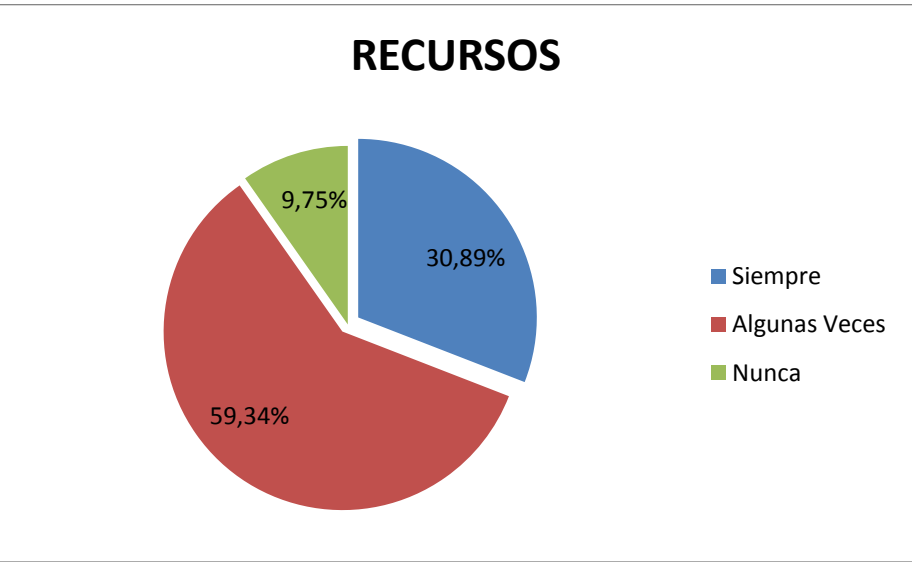
Con respecto al componente Respondo a las solicitudes de los demás, la tendencia de la muestra marca la alternativa de respuesta: algunas veces.

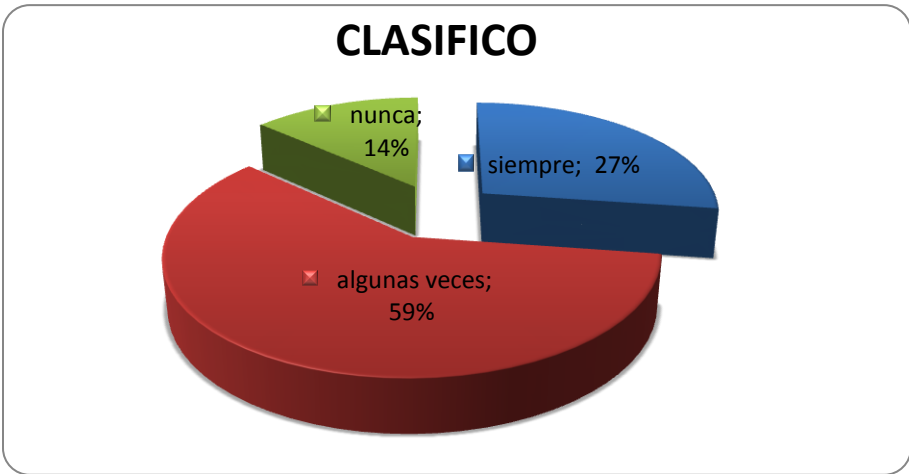
GESTIÓN Y MANEJO DE RECURSOS: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en cuatro (4) componentes, a saber: ubico, recursos, clasifico y optimizo. De forma descriptiva se tiene:

El componente ubico posibles opciones de recursos no disponibles presenta el mismo comportamiento: opción 2: algunas veces. Esto se muestra en la gráfica siguiente:

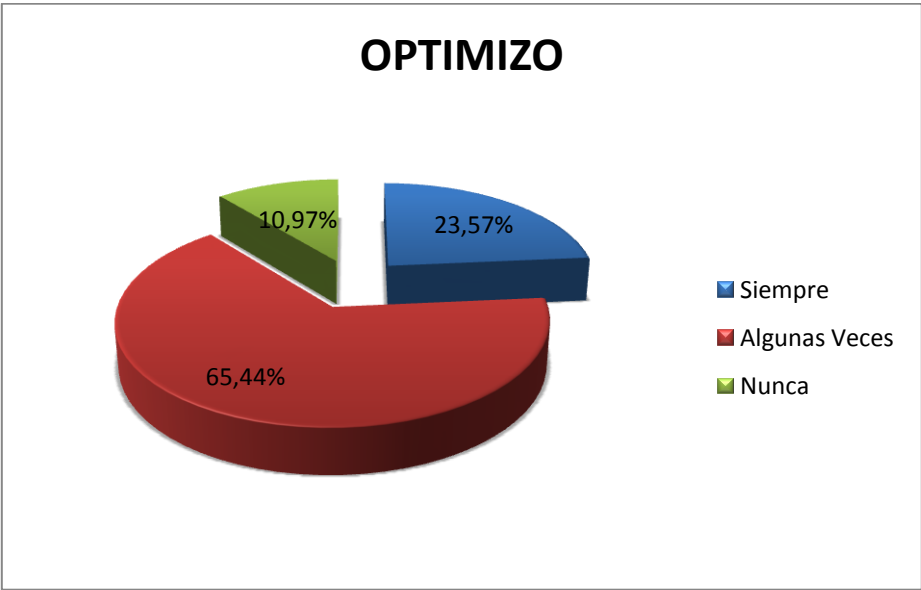


El componente denominada Selecciono correctamente los recursos de acuerdo a la situación, es marcada en su gran mayoría por los encuestados, con la opción algunas veces. Esto se evidencia en la gráfica siguiente:



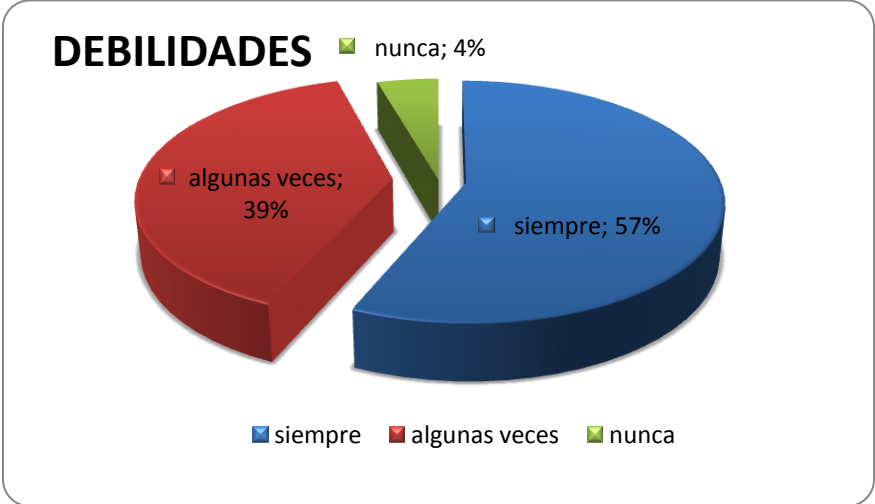


Clasifico, ordeno y almaceno los recursos de acuerdo con lo establecido, muestra el mismo comportamiento de los componentes antecesores, la opción 2 (algunas veces) es la favorita con el 59%.

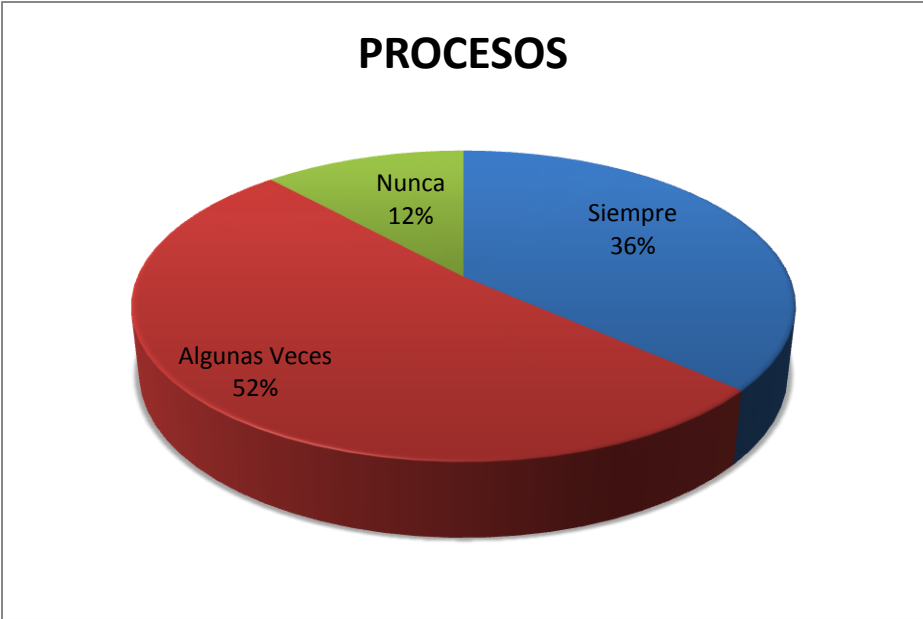


En el caso del componente Optimizo el uso de los recursos disponibles para reducir el mal manejo de estos, se tiene que la alternativa de respuesta con 161/246 es algunas veces.

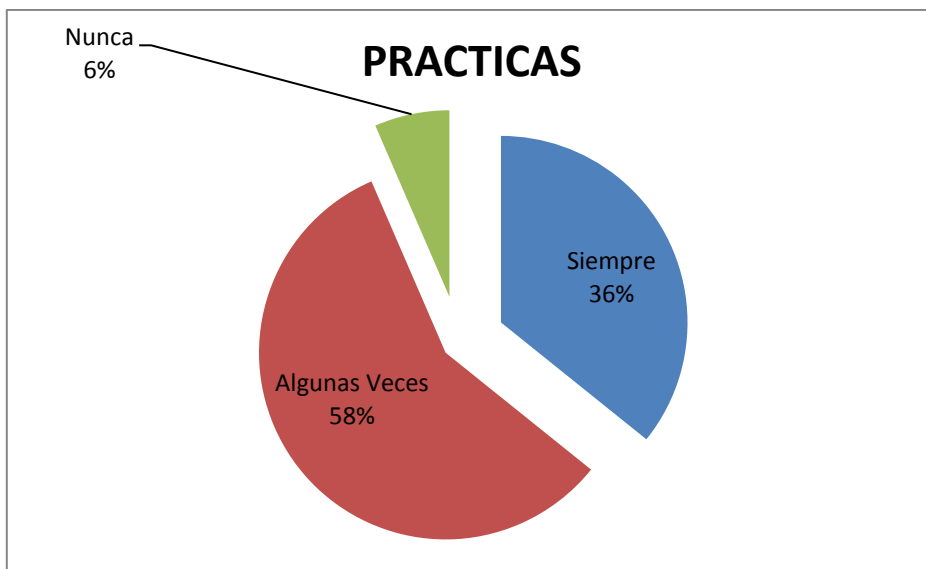
REFERENCIACIÓN COMPETITIVA: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en tres (3) componentes, a saber: debilidades, procesos y prácticas. De forma descriptiva se tiene:



El componente Identifico mis debilidades en los procesos (educativos, deportivos, culturales, entre otros) muestra que la mayor preferencia de los encuestados tiende a la alternativa 1: siempre



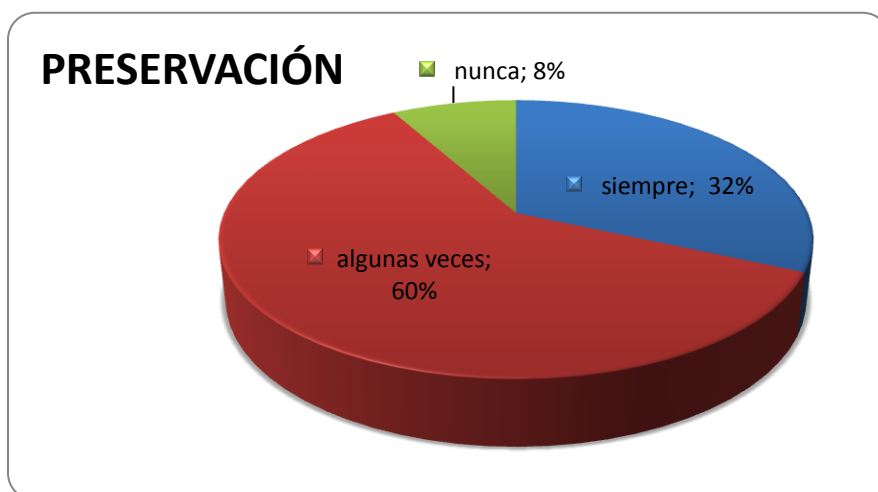
Con respecto al segundo componente de la referenciación competitiva evalúo los procesos de los demás para tomar lo mejor de ellos, se tiene que su tendencia es hacia la segunda opción algunas veces.

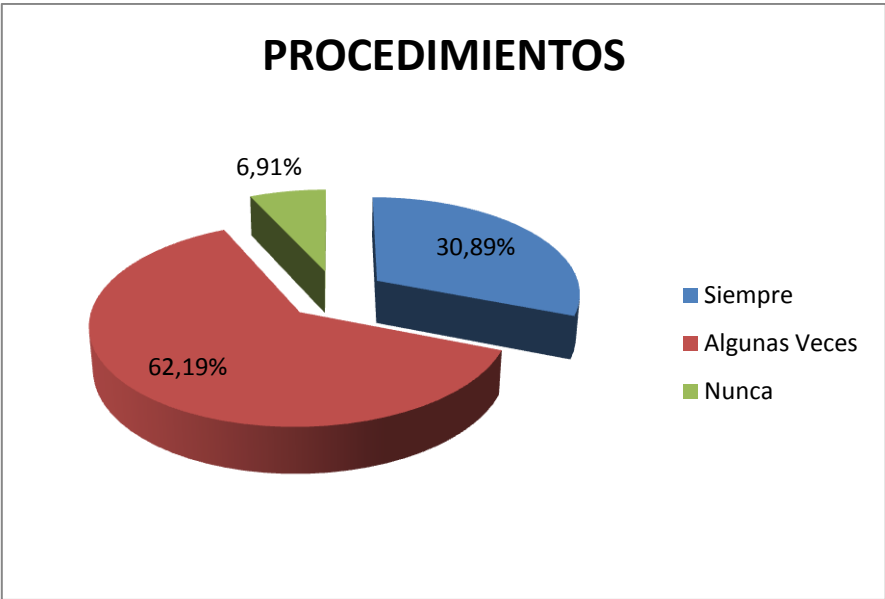


El componente adopto nuevas prácticas para mejorar mis procesos y resultados, al igual que la anterior componente procesos, tiene tendencia hacia la segunda opción: algunas veces.

RESPONSABILIDAD AMBIENTAL: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en tres (3) componentes, a saber: preservación, procedimientos y medio ambiente. De forma descriptiva se tiene:

El componente identifico prácticas adecuadas para el uso y preservación de los recursos, como se observa en la gráfica siguiente, plantea como tendencia la opción 2: algunas veces.

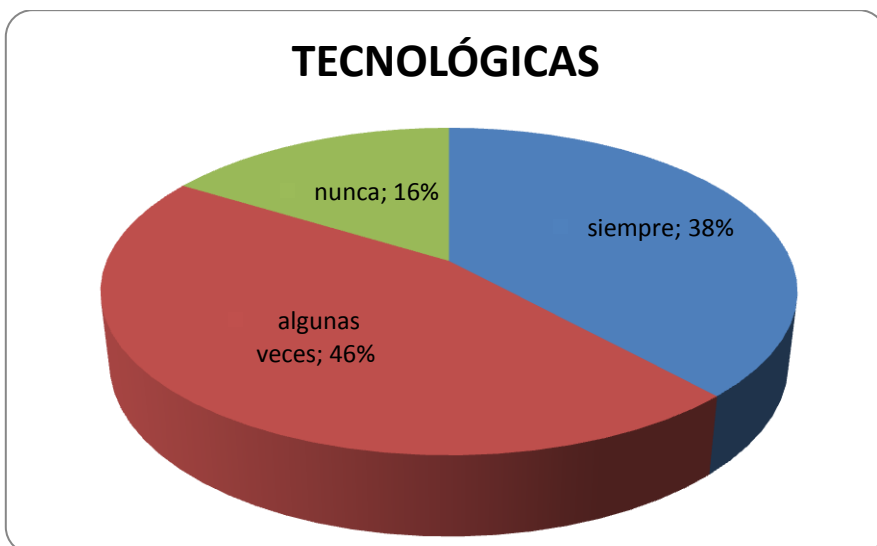




Igual comportamiento muestra el componente Implemento acciones para preservar el medio ambiente, la opción con mayor preferencia fue algunas veces.

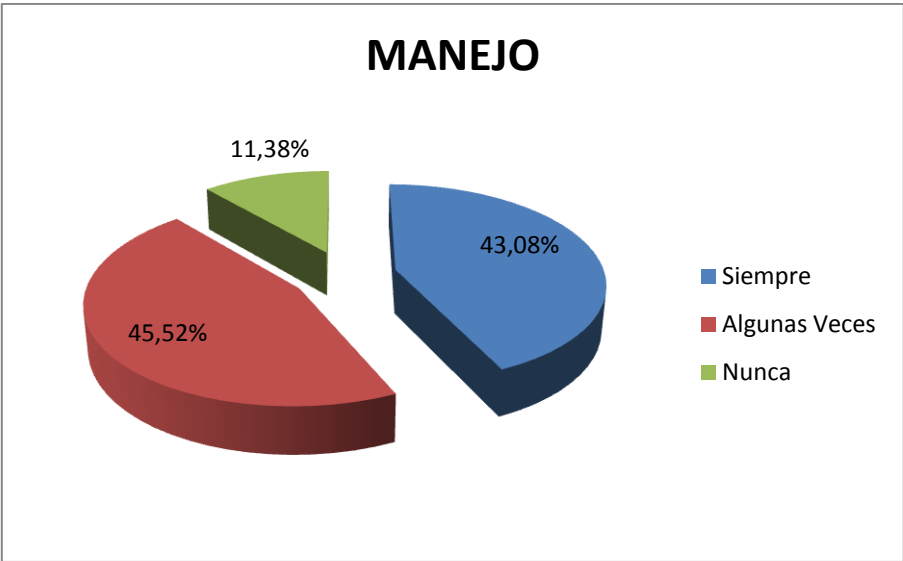


1.8.5 COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en cuatro (4) componentes, a saber: tecnológicas, manejo, propongo y utilizzo. De forma descriptiva se tiene:

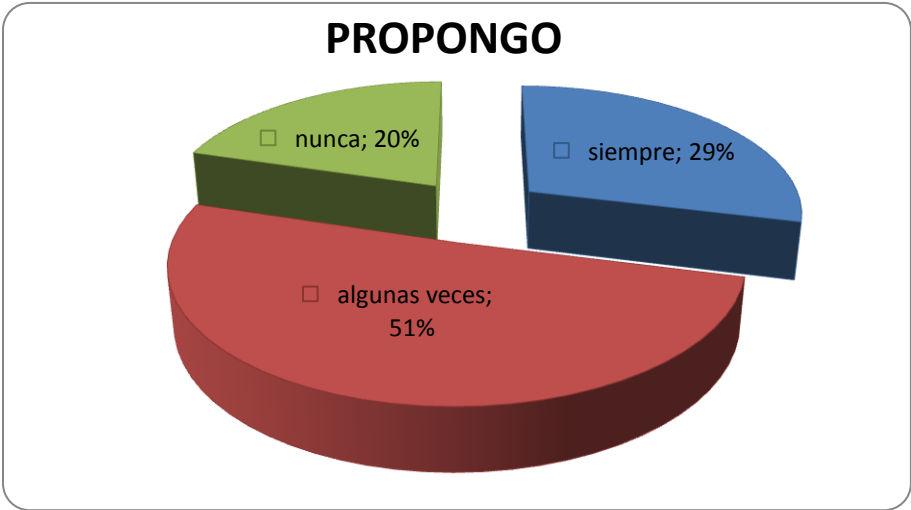


Diseño alternativas tecnológicas para realizar distintas tareas, este componente presenta un comportamiento que aunque tiende hacia la opción 2. Algunas veces, la diferencia que plantea con respecto a la alternativa siempre ya no es un valor tan alto. Como se aprecia en la gráfica anterior

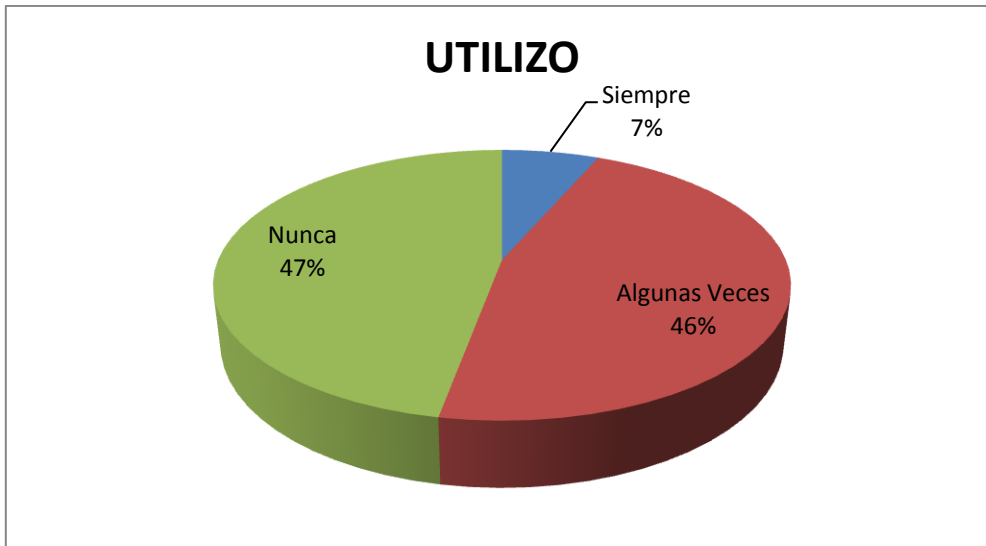
El segundo componente manejo herramientas tecnológicas y equipos según los procedimientos, muestra un comportamiento similar a la anterior, solamente que aquí se cierra más la brecha entre siempre y algunas veces como alternativa de respuesta.



Propongo herramientas tecnológicas para corregir fallas con el fin de obtener mejores resultados es señalada con mayor favorabilidad con la opción número 2: algunas veces.



Con respecto al componente número cuatro utilizo las herramientas informáticas para el desarrollo de proyectos y actividades, hay que decir que prácticamente las alternativas 1 y 2 están demasiado parejas (siempre y algunas veces, respectivamente), así que no existe una tendencia clara en este componente.

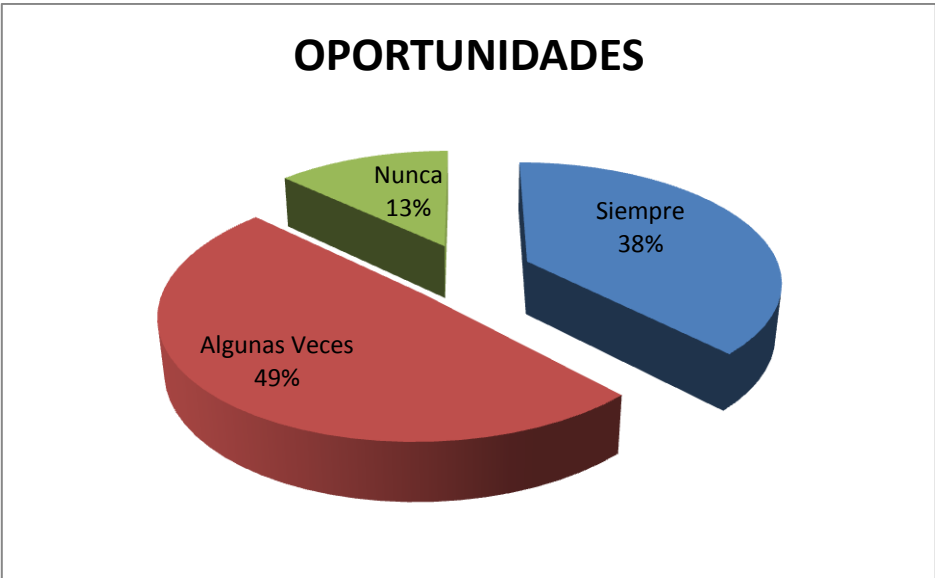


1.8.6 COMPETENCIAS EMPRESARIALES Y PARA EL EMPRENDIMIENTO

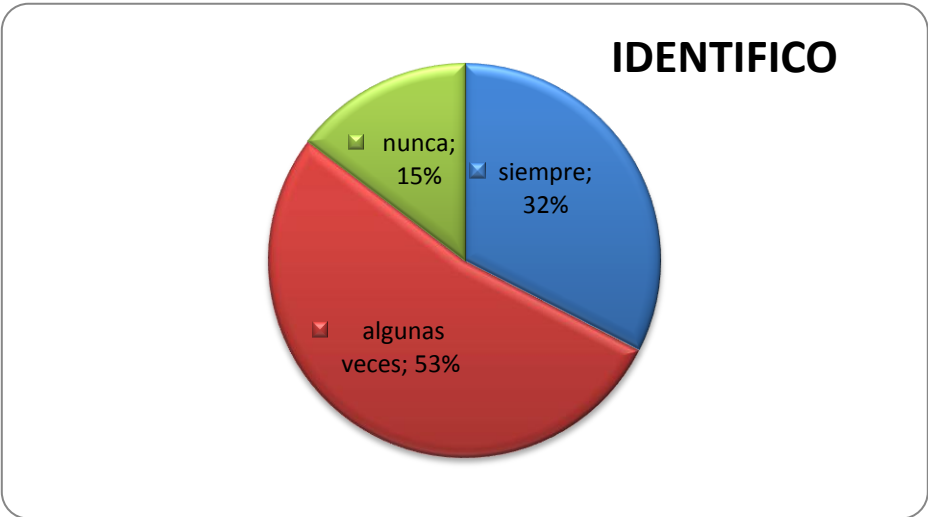
IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES PARA CREAR EMPRESAS O UNIDAD DE NEGOCIO: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en cinco (5) componentes, a saber: reconozco, oportunidades, identifico, clientes y mercado. De forma descriptiva se tiene:



La tendencia hacia la respuesta a algunas veces prevalece en el resultado de este componente denominada reconozco mis motivaciones frente a la creación de empresa.



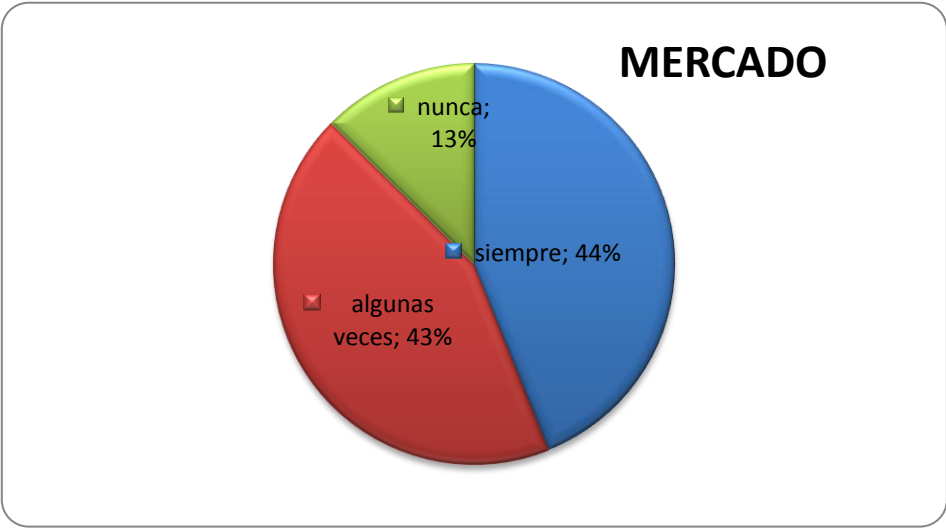
El componente conozco los requerimientos y oportunidades que implica crear una unidad de negocio se suma a la tendencia general de la escogencia de la alternativa número 2: algunas veces.



Prevalece la opción algunas veces (53%) para el componente Identifico oportunidades para crear y proveer bienes o servicios teniendo en cuenta las necesidades

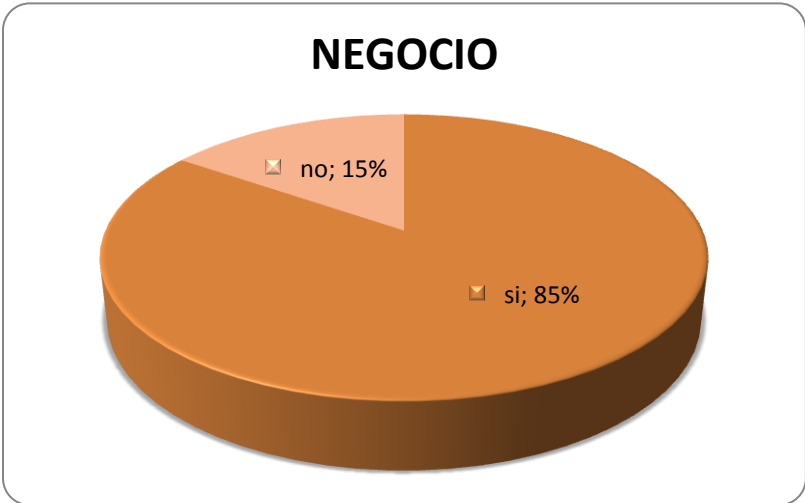


Con respecto al componente identifico los posibles clientes del producto o servicio, el resultado predilecto por los encuestados es la opción número 2: algunas veces.

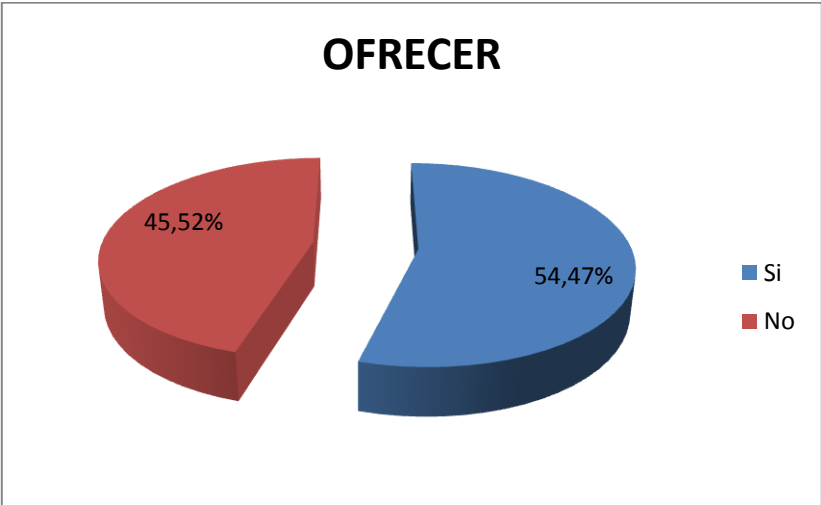


Reconozco el posible mercado antes de ofrecer un producto o servicio, tiene un resultado dividido entre las opciones de respuesta 1 y 2, siempre y algunas veces, respectivamente.

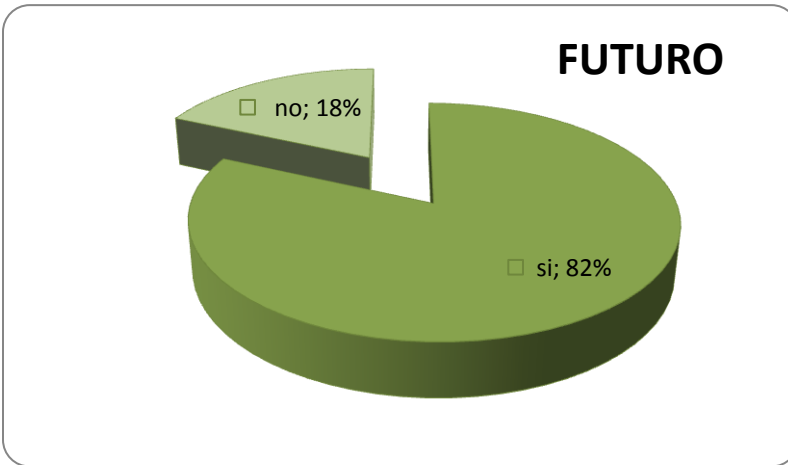
ELABORACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO: Para efectos de análisis esta variable se subdividió en seis (6) componentes, a saber: negocio, ofrecer, futuro, normas, crear perder. De forma descriptiva se tiene:



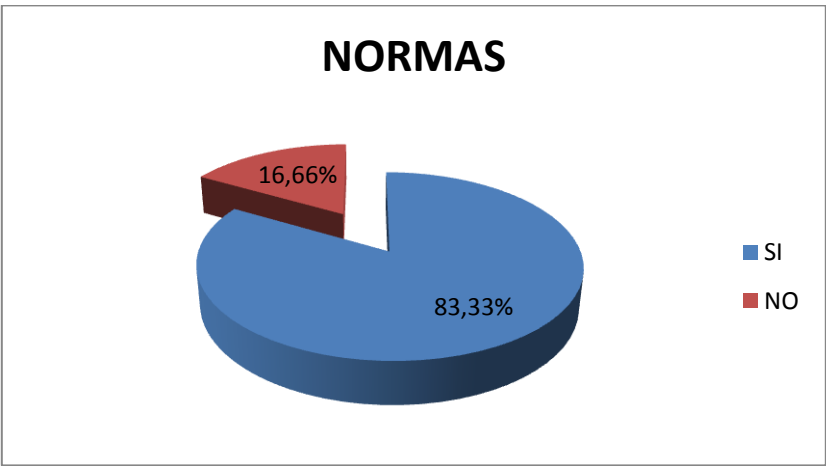
A la premisa: sueño tener mí propio negocio respondió afirmativamente el 85% de los encuestados.



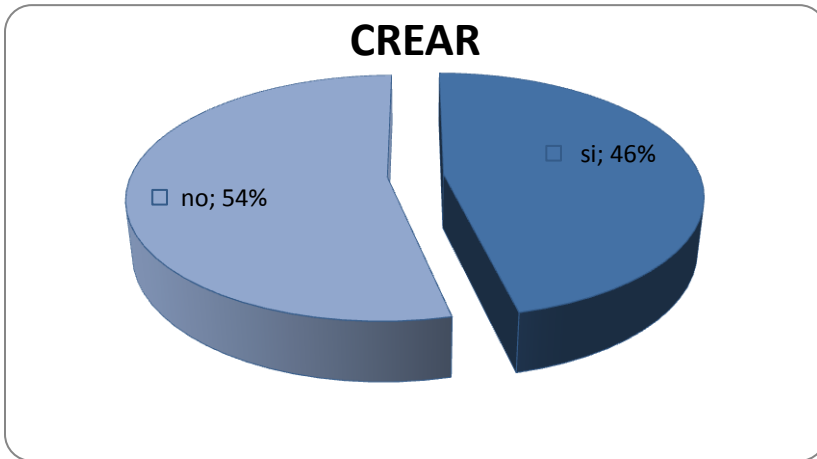
Tengo claro que quiero ofrecer en mi negocio respondieron afirmativamente con el 54,47% de 246 encuestados.



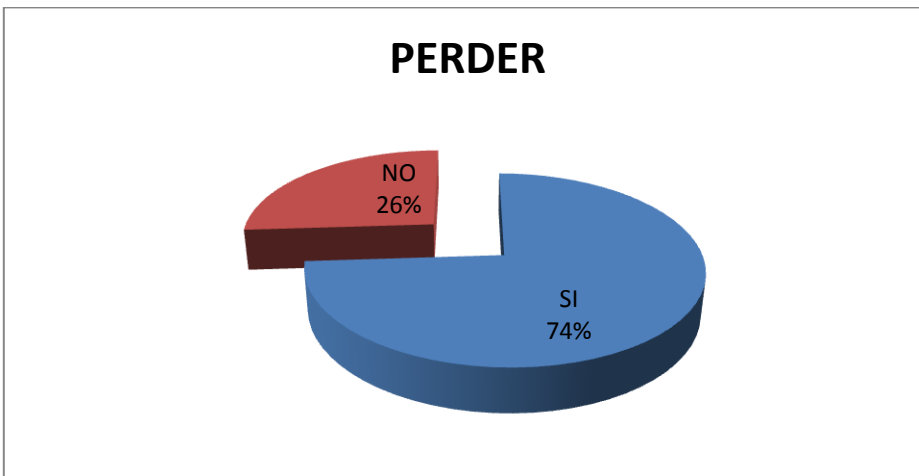
Veo un gran futuro en mi negocio fue la afirmación que respaldó el 82% de los encuestados.



Mi negocio cumplirá con la normas establecidas por el gobierno afirman el 83,33%de personas incluidas en la muestra.



Conozco los procedimientos para crear una empresa, parece ser una asignatura pendiente, pues el 54% no tiene claro cómo se forma una empresa.



Sé que en mi negocio podría perder dinero afirman los 74% encuestados

La investigación busca encontrar respuestas a las preguntas de investigación y objetivos planteados acerca de las competencias laborales generales.

En particular, se generaron preguntas en cuanto a las competencias interpersonales, organizacionales, tecnológicas, empresariales y para el emprendimiento, basadas en el documento del Ministerio de Educación Nacional (MEN), cada una de estas competencias fueron estudiadas en diferentes variables, las cuales fueron expuestas en la encuesta realizada a la población de la Ciudadela Bosques del Norte. Dicha población está integrada por jóvenes de ambos sexos y con edades entre los 14 y 18 años. Para el análisis de la información se utilizó el software BioStat. Con base a esta investigación se concluye:

- Las competencias interpersonales; se identificaron a través de cinco variables, de acuerdo al análisis la opción más elegida fue “algunas veces”, destacándose las variables: liderazgo y manejo de conflictos por considerar que en sus componentes hubo respuesta “Siempre”; siendo estas las que más apuntan al desarrollo de la competencia
- Las competencias Organizacionales; se analizaron a través de cinco variables, nuevamente la opción preferida fue “algunas veces”, sin embargo dos de las variables que se destacan son: orientación al servicio y referenciación competitiva, debido a que los jóvenes encuestados respondieron “siempre”: a estos componentes. Afirmando que estas variables son las que mejor manejan y conocen, no sin dejar de resaltar las demás.
- Las competencias Tecnológicas; se analizaron a través de cuatro componentes; la gran mayoría de los encuestados responde la opción “algunas veces”, sin embargo a la pregunta por la “utilización de las herramientas informáticas para el desarrollo de proyectos y actividades”, un

porcentaje mayor responde “Nunca”, por consiguiente es necesario fortalecer dicho componente dentro de esta competencia.

- Las competencias Empresariales y para el emprendimiento se dividieron en 2 componentes, el primero es la “Identificación de oportunidades para crear empresas o unidad de negocio”, dividida a su vez en cinco componentes, dentro de las cuales se destaca: “Reconozco el posible mercado antes de ofrecer un producto o servicio”, por tener un mayor porcentaje en la respuesta “siempre” ; El segundo componente es “Elaboración de planes de negocio” donde la opción de respuesta era “Si” o “No”, se pudo analizar que un gran porcentaje responde afirmativo a las preguntas, pero hay que destacar que en una de ellas en gran porcentaje responde negativamente a “Conozco los procedimientos para crear una empresa”. Es por esto que se deben fortalecer dichos conocimientos.
- Repetitivamente se da la respuesta “algunas veces”, por esto es necesario reforzar los conocimientos en los conceptos de las competencias ya que esto se puede indicar debilidad en las bases del conocimiento.

1.9 Conclusiones

- Las competencias interpersonales; se identificaron a través de cuatro variables: Comunicación, trabajo en equipo, liderazgo y manejo de conflictos; de acuerdo al análisis los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad tienen mayor capacidad para el liderazgo y el manejo de conflictos siendo estas las que apuntan al desarrollo de esta competencia. Es necesario reforzar la capacidad de comunicación y trabajo en equipo, para facilitar en los jóvenes un desarrollo de las competencias interpersonales permitiéndoles así adaptarse al ambiente laboral, relacionarse e interactuar con los demás satisfactoriamente.
- Las competencias Organizacionales; se analizaron a través de cinco variables: Gestión de la información, orientación al servicio, gestión y manejo de recursos, referenciación competitiva y responsabilidad ambiental; la investigación dio como resultado que las variables con mayor manejo por parte de los jóvenes son: orientación al servicio y referenciación competitiva, por tanto es necesario que los aspectos que se refieren a la gestión de la información, gestión y manejo de recursos y responsabilidad ambiental sean reforzados a través de capacitaciones.
- En las competencias Tecnológicas se halló una debilidad por parte de los jóvenes en cuanto a la utilización de las herramientas informáticas para el desarrollo de proyectos y actividades, es por esto que es necesario brindarles cursos en los cuales puedan aprender a sacar provecho a las herramientas tecnológicas que tengan a su alcance.
- Las competencias Empresariales y para el emprendimiento se dividieron en 2 variables, la primera es la "Identificación de oportunidades para crear

empresas o unidad de negocio”, en esta variable los jóvenes antes de ofrecer un producto reconocen el posible mercado, sin embargo, es necesario fortalecer sus motivaciones frente a la creación de empresa, así como los requerimientos y oportunidades que esto implica y la identificación de posibles clientes .El segundo componente es la “Elaboración de planes de negocio”, se pudo analizar que los jóvenes sueñan con tener su propio negocio, saben que quieren ofrecer en el, le ven futuro y cumplirán con las normas, aunque se hace necesario fortalecer los conocimientos en los procedimientos para crear una empresa.

- Tener las competencias laborales generales desarrolladas permitirá un acercamiento de los jóvenes a estudios técnicos y tecnológicos; así mismo, a las empresas ofreciéndoles un crecimiento laboral por tanto un desarrollo económico, social y cultural de la ciudadela y sus habitantes, ya que dichas competencias permitirán tener las habilidades demandadas por el mercado actual y la creación de nuevos proyectos para su comuna.

2.0 Bibliografía

Alcaldía de Manizales. (Abril de 2003). *“La comuna 5 en busca de espacios para la convivencia democrática”*. Manizales, Caldas, Colombia: Artes Graficas tizan Ltda.

Artes y oficios Alcaldía de Manizales Recuperado 10 de Marzo de 2010.

Catalano. (2004). *“diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones metodológicas”*. Capitulo 2. mif-fomin, bid, cinterfor. www.alcaldiamanizales.gov.co/es/politicaspplanes-programas-y-proyectos/programas-y-proyectos-en-ejecucion/361-secretaria-de-desarrollo-social

http://190.2.38.164:8080/claves/diccionari/competencias_es.html

<http://trabajo21.blogspot.com/2006/06/la-importancia-de-las-competencias.html>
Recuperado 12 Abril de 2010

<http://www.colombiaprende.edu.co/html/home/1592/article-135429.html>

Desarrollo de competencias empresariales Instituto Tecnológico Municipal Antonio José Camacho. Recuperado 18 Agosto de 2011.

<http://www.documentalistaenredado.net/469/glosario-sobre-auditorias-de-informacion/> Recuperado 18 Agosto de 2011

Marin, J. C. (2010). Apuntes de clase. Manizales. Caldas, Colombia

Méndez. C. (2004). Metodología diseño y desarrollo del proceso de investigación 3 edición .Ed. Mc Graw Hill. Bogota, Colombia

Ministerio de Educación Nacional . (2006). www.colombiaprende.edu.co

Ministerio de educación nacional . (Series guías n 21). *Articulación de la educación con el mundo productivo , Competencias laborales generales* .

Orientación y atención a la diversidad: descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes, Recuperado 10 de Marzo de 2010.
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=91680103>

Vásquez, A. (2008). *Trabajo individual No 1 método deductivo y método inductivo*. Recuperado 17 de Octubre de 2011.

<http://colbertgarcia.blogspot.com/2008/04/metodo-deductivo-y-metodo-inductivo.html>

Silva, G. 2006. *El concepto de competencia en pedagogía conceptual*. Obtenido de www.colombiaaprende.edu.co/html/.../articles-171773_archivo.doc

Spencer, & Spencer. (1993). *CINTERFOR*. Recuperado el 08 de 2010, de <http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/index.htm>

Toffler, A. (1992). *El cambio del poder*. Ed. Plaza y Janes. Barcelon

Anexo 1

UNIVERSIDAD DE MANIZALES PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

El objetivo del presente instrumento es identificar las Competencias Laborales generales de los jóvenes entre los 14 y 18 años de edad de la Ciudadela Bosques del Norte.

* Señale con una X la opción que usted considere la más adecuada

Barrio donde vive _____
Edad _____ Genero: M___ F___



	Siempre	Algunas veces	Nunca
Competencias interpersonales			
Liderazgo			
Identifico las oportunidades del entorno (sociales, culturales, económicas, entre otras)			
Identifico las amenazas del entorno (sociales, culturales, económicas, entre otras)			
Permito que los demás aporten soluciones frente a un problema			
Planeo y organizo las acciones en equipo para solucionar los problemas de la comunidad			
Identifico las necesidades de mi equipo			
Trabajo en equipo			
Interactúo con otros aunque no los conozca para enfrentarme a una situación			
Establezco en equipo los objetivos y reglas de juego			
Evalúo la dinámica y capacidad del equipo para lograr resultados			
Manejo de conflictos			
Evalúo el cumplimiento y la efectividad de los acuerdos			
Identifico alternativas para manejar y resolver los conflictos			
Respeto los acuerdos establecidos			
Evalúo la efectividad de los acuerdos			
Comunicación			
Sustento con argumentos mis ideas			
Doy a conocer mis ideas y puntos de vista de manera clara			
Verifico que los demás entiendan los diferentes puntos de vista			
Competencias organizacionales			
Gestión de la información			
Identifico fuentes de información para obtener datos importantes y confiables			
Produzco nueva información y conocimiento con base en análisis realizados			
Difundo la información apropiada a las personas indicadas y medios adecuados			
Orientación al servicio			
Conozco las consecuencias de mis acciones			
Oriento mis acciones a las necesidades de los otros			
Respondo a las solicitudes de los demás			

Gestión y manejo de recursos			
Ubico posibles opciones de recursos no disponibles			
Selecciono correctamente los recursos de acuerdo a la situación			
Clasifico, ordeno y almaceno los recursos de acuerdo con lo establecido			
Optimizo el uso de los recursos disponibles para reducir el mal manejo de estos			
Referenciación competitiva			
Identifico mis debilidades en los procesos (educativos, deportivos, culturales, entre otros)			
Evalúo los procesos de los demás para tomar lo mejor de ellos.			
Adopto nuevas practicas para mejorar mis procesos y resultados			
Responsabilidad ambiental			
Identifico practicas adecuadas para el uso y preservación de los recursos			
Actúo siguiendo los procedimientos para el uso y preservación de los recursos			
Implemento acciones para preservar el medio ambiente			
Competencia Tecnológicas			
Diseño alternativas tecnológicas para realizar distintas tareas			
Manejo herramientas tecnológicas y equipos según los procedimientos			
Propongo herramientas tecnológicas para corregir fallas con el fin de obtener mejores resultados			
Utilizo las herramientas informáticas para el desarrollo de proyectos y actividades			
Competencias empresariales y para el emprendimiento			
Identificación de oportunidades para crear empresas o unidad de negocio			
Reconozco mis motivaciones frente a la creación de empresa			
Conozco los requerimientos y oportunidades que implica crear una unidad de negocio			
Identifico oportunidades para crear y proveer bienes o servicios teniendo en cuenta las necesidades			
Identifico los posibles clientes del producto o servicio			
Reconozco el posible mercado antes de ofrecer un producto o servicio			
Elaboración de planes de negocio	Si	No	
Sueño tener mi propio negocio			
Tengo claro que quiero ofrecer en mi negocio			
Veó un gran futuro en mi negocio			
Mi negocio cumplirá con la normas establecidas por el gobierno			
Conozco los procedimientos para crear una empresa			
Se que en mi negocio podría perder dinero			

* El anterior instrumento se diseño tomando como referencia el texto "articulación de la educación con el mundo productivo competencias laborales generales" del ministerio de educación nacional

Anexo 2

De: **Gregorio Calderón Hernández** (gcalderonh@umanizales.edu.co)

Enviado: viernes, 29 de julio de 2011 12:22:15 p.m.

Para: linam36@hotmail.com CC: tamaramontoya@hotmail.com

Lina y Támara: personalmente me parece muy interesante el trabajo. Creo que el problema no está en el formulario sino en el anteproyecto: deberían complementar la estructura que obtienen del MEN con elementos teóricos que les sirva para analizar los resultados y en la metodología no dicen nada de como procesarán e interpretarán la información (decir que es un tratamiento cuantitativo no dice nada). No veo como van a lograr el primer objetivo "perfil técnico de los jóvenes" pues en el cuestionario no veo preguntas para ello.

En el cuestionario existe un error de ortografía conosco no es con s sino con z; y en la última dimensión "elaboración de planes de negocio" están redactadas las preguntas de manera diferente a las demás que están todas en primera persona.

Creo que pueden hacer un trabajo muy interesante y de alto impacto si coordinan con su director de trabajo para mejorar lo conceptual y metodológico.

Suerte y que les rinda

Gregorio

Manizales, agosto 18 de 2011

Señoritas

Támara Montoya Uribe
Lina María Quintero G
Alumnas de Administración de Empresas
Universidad de Manizales

Por medio de la presente quiero manifestar que la revisión del instrumento del proyecto "**COMPETENCIAS LABORALES GENERALES DE LOS JOVENES DE LA CIUDADELA BOSQUES DEL NORTE**", corregido por las alumnas de Administración de Empresas Tamara Montoya Uribe con código No.16200721182 y Lina María Quintero Gutiérrez con código No. 16200721161,

Por lo tanto considero que dicho instrumento puede ser aplicado para dar respuesta al problema, metodología, objetivo general y específicos de la investigación mencionada.

Cordialmente,


Gloria Stella Arango Girardo
Maestría en GTH
Universidad de Manizales