

**POÉTICA DEL ESPACIO EN MANIZALES DESDE UN ANÁLISIS
SEMIOLÓGICO URBANO**

PAULA ANDREA VALDÉS PINILLA

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
MANIZALES**

2003

**POÉTICA DEL ESPACIO EN MANIZALES DESDE UN ANÁLISIS
SEMIOLÓGICO URBANO**

PAULA ANDREA VALDÉS PINILLA

Trabajo de grado para optar el título de comunicadora social y periodista

Director del trabajo:

ANCÍZAR NARVÁEZ MONTOYA

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
MANIZALES**

2003

NOTA DE ACEPTACIÓN

PRESIDENTE DEL JURADO

JURADO

JURADO

MANIZALES, 31 DE MARZO DE 2003

***“ La ciudad deviene algo inaccesible para
la sensibilidad,
rebasa nuestras posibilidades
de pensar y de sentir”.***

José Luis Pardo

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa su agradecimiento a:

Ancízar Narváez Montoya
Hernando Valdés Carrillo
Ángela María Jiménez Gallego
Gabriel Valdés Carrillo
Etelvina Pinilla Romero
Jorge Eduardo Valdés Pinilla
Henry Vallejo Toro
Francy Rivera Bustamante
Carlos Germán Mejía Cordobés
Silvia Beatriz Campuzano
Jhoanna Echeverri Londoño
Jorge Luis Marín Gallego
Georgina Romero
Carlos Mario Muñoz Arias
Paula Andrea Jiménez Gálvez

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	11
1. JUSTIFICACIÓN	14
2. ANTECEDENTES	17
3. OBJETIVOS	19
3.1 Objetivo general	19
3.2 Objetivos específicos	19
4. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	20
5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	21
5.1 Análisis del problema de investigación	21
5.2 Hipótesis	21
6. MARCO TEÓRICO	22
6.1 La semiótica como eje de análisis de la ciudad	22
6.2 Significados y significantes, el camino a la codificación	24
6.3 ¿Cómo construyen funciones semióticas los manizaleños en su ciudad?	28
6.4 La ciudad como aparato semiótico	32
6.5 Sensación y percepción del individuo: una radiografía a su visión de ciudad	45
7. CATEGORIAS CONCEPTUALES	48
8. ESTRATEGIA METODOLÓGICA	51
8.1 FUENTES DE INFORMACIÓN	51
8.1.1 Primarias	51
8.1.2 Secundarias	52

	Pág.
8.1.3 Bibliográficas	52
8.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	52
8.2.1 Técnicas	52
8.2.2 Instrumentos	54
9. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	55
9.1 Percepción sensorial de la vista	56
9.2 Percepción sensorial del oído	66
9.3 Percepción sensorial del olfato	73
9.4 Percepción sensorial del gusto	78
9.5 Percepción sensorial del tacto	86
9.6 Códigos espaciales de territorio	95
9.7 Códigos espaciales de centro y periferia	102
9.8 Códigos narrativos / historias superpuestas	114
CONCLUSIONES	125
BIBLIOGRAFÍA	134

CUADROS

	Pág.
CUADRO 1: PERCEPCIÓN SENSORIAL DE LA VISTA	64
CUADRO 2: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OÍDO	71
CUADRO 3: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OLFATO	76
CUADRO 4: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL GUSTO	84
CUADRO 5: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL TACTO	93
CUADRO 6: CÓDIGOS ESPACIALES DE TERRITORIO	100
CUADRO 7: CÓDIGOS ESPACIALES DE CENTRO Y PERIFERIA	111
CUADRO 8: CÓDIGOS NARRATIVOS / HISTORIAS SUPERPUESTAS	122

MAPAS

	Pág.
MAPA 1: PERCEPCIÓN SENSORIAL DE LA VISTA	65
MAPA 2: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OÍDO	72
MAPA 3: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OLFATO	77
MAPA 4: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL GUSTO	85
MAPA 5: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL TACTO	94
MAPA 6: CÓDIGOS ESPACIALES DE TERRITORIO	101
MAPA 7: CÓDIGOS ESPACIALES DE CENTRO Y PERIFERIA	113
MAPA 8: CÓDIGOS NARRATIVOS / HISTORIAS SUPERPUESTAS	124

GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: INFLUENCIAS DEL GÉNERO EN LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD	131
Gráfico 2: INFLUENCIAS DE LA CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA EN LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD	132
Gráfico 3: INFLUENCIAS DE LA CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y EL GÉNERO DE LOS ENTREVISTADOS EN LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD	133

RESUMEN

El trabajo de investigación *Poética del Espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano* hace un estudio semiológico, partiendo de los significados que los manizaleños le atribuyen a significantes urbanos, dentro de su proceso de territorialización del espacio.

Este trabajo es netamente sincrónico y busca un acercamiento a la semiosis que se da en dicho proceso, a través de una técnica cualitativa etnográfica como es la observación participante, que cuenta a su vez con elementos interlocutivos y preguntas abiertas.

El instrumento que se diseñó para la recolección de información es una guía de observación que incluye una entrevista estructurada cuyos temas centrales son: *Vida Cotidiana, Percepción Sensorial, Códigos Espaciales y Códigos Narrativos*.

El tema de *Vida Cotidiana* se centra en los recorridos diarios, los que hace un manizaleño al salir de su casa en un día de la semana, un día en el que tiene que trabajar o estudiar.

El tema de *Percepción Sensorial* se centra en cómo el manizaleño percibe a su ciudad, estableciéndole relaciones de semejanza de lugares con percepciones sensoriales.

El tema de los *Códigos Espaciales* se enfoca en los espacios visibles y significantes dentro de los recorridos que hace el individuo en su transcurso diario.

Los *Códigos Narrativos* son las historias superpuestas que el manizaleño se encuentra en su familia, en su amigos o en los medios de comunicación y que de alguna forma le ayudan a concebir su ciudad y a darle significados.

El corpus de la investigación se compone de 6 tipos de personas: 3 hombres y 3 mujeres residentes y nacidos en Manizales, de 25 años o mayores, de diferentes estratos. La edad requerida es para comparar entre ellos la transformación física y social de la ciudad. Además la selección se hizo indiscriminadamente, escogiendo 2 personas del centro, 2 de la periferia marginal, 2 del suburbio, cada uno de diferentes barrios.

La hipótesis que se plantea para la investigación es: *Los significantes y significados que le atribuyen los manizaleños a su ciudad, dependen más de las condiciones socioeconómicas y culturales en las cuáles viven, que del mismo espacio urbano.*

Una de las motivaciones para el surgimiento de la investigación fue la necesidad de realizar un estudio semiológico de Manizales, ya que se han trazado muchos caminos con respecto a la arquitectura y la historia, pero no se han hecho investigaciones como las desarrolladas para Bogotá por Armando Silva (Léase *Imaginario Urbanos. Territorio de Miedo*) o para Medellín, elaboradas por el Centro de Estudios del Hábitat Popular de la Universidad Nacional, o ya en el ámbito regional, la reciente investigación realizada por Herman Alonso Mejía como requisito en la Maestría de Comunicación Educativa de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Otro de los puntos que motivó iniciar esta investigación fue la necesidad de tener otra óptica de Manizales, el punto de vista de quiénes la viven a diario: sus habitantes.

1. JUSTIFICACIÓN

El crecimiento urbano que se dio en Colombia en el siglo XX tuvo origen en la violencia que desterró grandes cantidades de población del campo a las ciudades. Hubo un crecimiento demográfico y el país dejó de ser “fuertemente rural para ser fuertemente urbano”.¹ Al mismo tiempo, a principios del siglo pasado se dio un apogeo económico en ciudades del interior del país como resultado de las exportaciones de tabaco y café.

Manizales fue una de esas ciudades que se convirtió en un polo de desarrollo económico gracias al café, a la vez y como consecuencia de dicho crecimiento, evolucionó arquitectónicamente de acuerdo a las tendencias europeas dando paso a la arquitectura Republicana que todavía se contempla en el llamado centro histórico de la ciudad, y a otros estilos que se conservaron en los primeros barrios residenciales de Manizales, pero que marcaban no sólo un indicio de que la ciudad prosperaba económicamente, sino una huella de que se desarrollaba en la misma medida la estructura urbana.

¹ GLICK, Curtis R. **Desarrollo Urbano**. Editorial de la Escuela Nacional de Administración Pública, Santafé de Bogotá, 1992. P. 170.

Manizales durante los últimos 20 años ha sido descrita histórica y arquitectónicamente. De la parte histórica se relatan los hechos que precedieron a la colonización antioqueña, su paso por esta colina que luego habrían los fundadores de llamarla Manizales y también su desarrollo económico, los cables aéreos y el ferrocarril.

De su parte arquitectónica, se encuentran las investigaciones que narran la llegada de la arquitectura antioqueña que aún se mantiene en algunas casas del centro de la ciudad y en barrios como San José, San Antonio, San Joaquín; pasando por la arquitectura Republicana que se conserva en la Antigua Gobernación, en el Edificio Sanz, y, el Palacio de Bellas Artes que es el encargado de darle entrada a la arquitectura moderna en Manizales.

Debido al crecimiento de las ciudades los urbanistas y los mismos arquitectos empezaron a darle otra mirada a la urbe, desde los ciudadanos. La ciudad actual se rige por una tendencia de la separación y la especialización como lo dice Luciana Perello² y las estructuras son cada vez más autosuficientes e independientes. El ciudadano sigue apropiándose de su espacio desde su dimensión social y desde la concepción imaginada que tiene de ella, a partir de la cual elabora su territorialización y traza sus límites de uso de ese espacio. Es así como “La ciudad viene a ser un espacio privilegiado de la cotidianidad, pronunciada por los ciudadanos diariamente”.³

² PERELLO, Luciana. En *INMEDIACIONES de la comunicación. Construyendo ciudadanía. Escuela de Comunicación de la Universidad ORT, Uruguay, Año 3 No. 3.*

³ SILVA, Armando. *Imaginario Urbanos. Tercer Mundo Editores. Santafé de Bogotá, 1998. P. 95.*

En esta medida, es importante para la comunicación social hacer un estudio semiótico de una ciudad, por la obtención de hallazgos y por el aporte que se le haga a las ciencias sociales en términos de cómo se relaciona la sociedad con el espacio habitado y cómo se dan los procesos de codificación para establecer dicha relación.

La investigación *Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano*, mirará por primera vez a Manizales con la lente de la semiótica; por lo cual, marcará una pauta no sólo para la ciudad sino para el comunicador social y periodista al actuar como observador e intérprete de procesos urbanos.

Dichos procesos están centrados en los modos de territorializarse en el espacio físico, de acuerdo a la percepción que se tenga de la urbe, que desencadena a su vez la producción e interpretación de significados y significantes por parte de los ciudadanos que la habitan.

2. ANTECEDENTES

Dentro de los antecedentes encontrados de análisis de Manizales desde caracteres urbanos están:

SALAMANCA ESTRADA, Hernán. Espacio público y recreación. Facultad de Ingeniería y Arquitectura. Universidad Nacional sede Manizales, 1992. Tesis de grado.

D'ABRACCIO, Guillermo. Reconstrucción histórica de los usos del parque Caldas. Centro de Investigaciones, Facultad de Comunicación Social y Periodismo. Universidad de Manizales, 1999.

Existen análisis semiológico urbanos de otras ciudades como:

MEJÍA, Hermán Alonso. Semiótica del barrio Providencia. Universidad Tecnológica de Pereira, Tesis Maestría en Comunicación Educativa. 2001.

SILVA, Armando. Imaginarios Urbanos. Tercer Mundo Editores. Santafé de Bogotá, 1998.

No existe para Manizales un trabajo donde se haga un análisis semiológico desde la espacialidad de la ciudad. Lo que se encuentran son libros sobre la historia de la ciudad como las recopilaciones hechas por los historiadores: Guillermo Ceballos Espinosa y Albeiro Valencia Llano. De igual forma se encuentran estudios arquitectónicos como los hechos por los arquitectos: Jorge Enrique Esguerra y Jorge Enrique Robledo.

3. OBJETIVO

3.1 Objetivo general

Identificar los significados sociales que le atribuyen los manizaleños a su ciudad.

3.2 Objetivos específicos

1. Conocer los modos como los manizaleños se perciben a ellos mismos dentro de su ciudad.
2. Indagar sobre las formas como los ciudadanos conciben a su ciudad relatada y a su ciudad cotidiana.
3. Conocer algunos códigos que leen los habitantes de Manizales en su ciudad.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se centra en los significantes y significados que le atribuyen los manizaleños a su ciudad. Se aborda desde la semiología porque desde allí se puede establecer cómo los ciudadanos de Manizales adoptan diferentes códigos de apropiación de su espacio urbano y cómo a partir de dicha apropiación establecen redes comunicacionales entre ellos y su territorio.

5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los significados que los manizaleños le atribuyen a su ciudad y cuáles son los significantes que expresan dichos significados?

5.1 Análisis del problema de investigación

1. ¿Cuáles son los códigos espaciales que tienen los manizaleños de su ciudad?
2. ¿Cuáles son los códigos olfativos que tienen los manizaleños?
3. ¿Cuáles son los códigos gustativos que tienen los manizaleños?
4. ¿Cuáles son los códigos táctiles que tienen los manizaleños?
5. ¿cuáles son los códigos auditivos que tienen los manizaleños?
6. ¿Cuáles son los códigos visuales que tienen los manizaleños?
7. ¿Cuáles son los códigos narrativos que tienen los manizaleños?

5.2 Hipótesis

Los significantes y significados que le atribuyen los manizaleños a su ciudad, dependen más de las condiciones socioeconómicas y culturales en las cuáles viven, que del mismo espacio urbano.

6. MARCO TEÓRICO

Poética del Espacio en Manizales desde un Análisis Semiológico Urbano toma al estructuralismo y a la semiótica como sustento teórico.

6.1 La semiótica como eje de análisis de la ciudad

C. Lévi-Strauss al hacer su planteamiento con respecto al estructuralismo, habla del análisis de la relación existente entre los sistemas; y de dicho análisis estructural dice: "el análisis estructural encierra al lingüista y al etnólogo en la sincronía."¹, es por esto necesario tener claro que este análisis de Manizales se aborda desde lo sincrónico, sin tomar elementos diacrónicos, siendo un estudio de los elementos de la estructura urbana abordada desde la etnografía, que como también lo expresa Lévi-Strauss: "consiste en la observación y el análisis de los grupos humanos en su particularidad."²

Igualmente había dicho Roland Barthes, citado por Armand y Michelle Mattelart: "la semiología tiene como objeto todo sistema de signos, cualquiera que sea su sustancia, cualesquiera que sean sus límites: las imágenes, los gestos, los

¹ LEVI-STRAUSS, Claude. *Antropología estructural*. Editorial Paidós. Barcelona, 1992. P. 128.

² Ibidem. P. 50.

sonidos melódicos, los objetos, y los complejos de estas sustancias que se encuentran en ritos, protocolos o espectáculos, constituyen si no 'lenguajes', si al menos sistemas de significación."³

Y Armando Silva al hablar de la ciudad se refiere a ella diciendo que "la ciudad también es un escenario del lenguaje, de evocaciones y de sueños, de imágenes de variadas escrituras."⁴

Es por esto necesario realizar esta mirada a la ciudad desde la semiótica que permite estudiar la estructura de la urbe, las relaciones que existen entre los ciudadanos y ella, y además, la forma como esos ciudadanos la convierten en imágenes de una escritura mental; porque como lo señala Armando Silva: "la representación de una ciudad, pues, no es sólo una imagen urbana que se encuentra en cualquier esquina, sino el resultado de muchos puntos de vista ciudadanos, que sumados, como se suman las cuentas imaginarias, no los de la teneduría de libros de una empresa contable, esto es, sumando no para agregar sino para proyectar fantasías, dan como resultado que una ciudad también es el efecto de un deseo o de muchos deseos que se resisten a aceptar que la urbe no sea también el otro mundo que todos quisieran vivir."⁵

³ MATTELART, Michele y Armand. *Historia de las teorías de la comunicación*. Editorial Paidós, Barcelona, 1997. P 60.

⁴ SILVA, Armando. *Imaginario urbano*. Tercer mundo editores, Santafé de Bogotá, 1998. P. 19.

⁵ Ibidem. P. 27.

Para Umberto Eco, "La semiótica estudia todos los procesos culturales como procesos de comunicación, y sin embargo, cada uno de dichos procesos parece subsistir sólo porque debajo de ellos se establece un sistema de significación."⁶

Para hacer un análisis de Manizales es necesario tomar esos elementos culturales que generan la significación e igualmente abordar los códigos y la definición que para código hace Eco: "las unidades del sistema semántico, como las unidades del sistema sintáctico, una vez asociadas corresponden a determinada respuesta, este tipo de regla se denomina código."⁷

Armando Silva dice con respecto a los ciudadanos: "una ciudad se autodefine por sus mismos ciudadanos, por sus vecinos o visitantes."⁸ Quienes, además, tienen una historia cultural diversa cuyos significados se proyectan en la ciudad que habitan.

6.2 Significados y significantes, el camino a la codificación

Para *Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano* es importante partir de un análisis de los significados que los ciudadanos le atribuyen a su ciudad, y de la misma forma, analizar cuáles son los significantes de los que parten para encontrar dichos significados.

⁶ ECO, Umberto. *Tratado de semiótica general*. Editorial Lumen. Barcelona, 1995. P. 24.

⁷ Ibidem. P. 66

⁸ SILVA. P.22

Primero que todo, es esencial ir al concepto del signo, para poder hablar del significado y el significante.

Roland Barthes dice: "El significado y el significante son, dentro de la terminología de Saussure, los componentes del signo."⁹ y Barthes mismo lo define como: "un segmento (bi-faz) de sonoridad, visualidad, etc. La significación puede concebirse como un proceso, es el acto que une el significante y el significado, acto cuyo proceso es el signo."¹⁰

Barthes, al referirse al significante dice que: "el significante es un mediador, la materia le es necesaria..."¹¹ y del significado afirma: "el significado no es una cosa sino una representación psíquica de una cosa."¹²

Con respecto al signo, Saussure plantea su enfoque al afirmar que "El signo está en condiciones de alterarse porque se continúa. Lo que domina en toda alteración es la persistencia de la materia vieja; la infidelidad al pasado sólo es relativa. Por eso el principio de alteración se basa en el principio de continuidad."¹³

Y con respecto a dicha alteración agrega que: "Sean cuales fueren los factores de alteración, ya obren aisladamente o combinados, siempre conducen a un

⁹ BARTHES, Roland. *La aventura semiológica*. Editorial Paidós. Barcelona, 1993. P. 36.

¹⁰ Ibidem. P. 46.

¹¹ Ibidem. P. 45.

¹² Ibidem. P. 42.

¹³ DE SAUSSURE, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Alianza Editorial, Madrid, 1991. P. 146.

desplazamiento de la relación entre el significado y el significante."¹⁴ Pero como los signos son procesos o relaciones y dichas relaciones no son inmutables sino continuamente puestas a punto por la sociedad, se considera importante tener claridad sobre el concepto que Eco tiene del signo, ya que es la línea teórica de Umberto Eco la que sustenta esta investigación: "Un signo está constituido siempre por uno (o más) elementos de un plano de la expresión colocados convencionalmente en correlación con uno (o más) elementos de un plano del contenido."¹⁵

Esta definición se complementa al Eco sustentar que: "los signos pueden distinguirse también por su grado de especificidad semiótica. De hecho, algunos son objetos producidos para desempeñar determinadas funciones prácticas."¹⁶

Y desde el punto de vista de la ciudad, dichas funciones prácticas de los signos son primordialmente la apropiación del espacio y la territorialidad de los habitantes de la urbe.

Pero para llegar a hablar de los significantes y los significados que los ciudadanos le dan a su espacio urbano, es necesario partir de la definición de función semiótica.

¹⁴ Ibidem. P. 147.

¹⁵ ECO. OP. Cit. P. 83

¹⁶ Ibidem. P 267.

“Existe función semiótica, cuando una expresión y un contenido están en correlación, y ambos se convierten en funtivos de la correlación.”¹⁷ Al mismo tiempo Eco dice que el signo no es una entidad semiótica fija¹⁸, ya que es el lugar donde se encuentran dos elementos independientes pero que entran en lo que él llama correlación codificadora y de igual forma, pueden establecer otras correlaciones con otros elementos.

La ciudad es, entonces, partiendo desde el punto de vista de la multiplicidad de significados y significantes que se encuentran inmersos en la mente de sus ciudadanos, "La imagen de un electrocardiograma de los latidos del corazón de un paciente en una sucesión de picos y llanuras. Así es la imagen del tejido urbano. En algunos lugares, los núcleos son como picos, puntos fuertes en los que se establecen relaciones más múltiples que en otras partes, sistemas relacionales más elaborados e, incluso, configuraciones espaciales diferentes, más heterogéneas y, por tanto, más conflictivas y más vivas que en otros lugares. Entre estos picos aparece un tejido más homogéneo, funciones menos diversificadas, en cuyo interior predomina la función residencial.”¹⁹

Es así como "La ciudad conforma un *axis mundi*, pilar cósmico, y que está llena de centros de atracción y rechazo, como las marginalidades insoportables, según la escala de cada quien. No sólo la experiencia digamos religiosa, de centro

¹⁷ Ibidem. P. 83.

¹⁸ Ibidem. P. 84.

¹⁹ VARIOS AUTORES. *Elementos de análisis urbano*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1983. P. 71.

cósmico sino también de lo social y psíquica de que cada cultura quiera ser el "centro del mundo". Y cada territorio, el centro de un grupo que se vuelve mundo para los integrantes."²⁰

El tejido de significantes y significados que los ciudadanos crean partiendo de su espacio urbano son uniformes, son configuraciones heterogéneas totalmente variables dependiendo de la apropiación que tengan de dicho espacio y de la forma como lo perciben y como lo conciben mentalmente.

6.3 ¿Cómo construyen funciones semióticas los manizaleños en su ciudad?

Dentro de la especificidad semiótica de la producción de signos abordamos lo que Umberto Eco llama Modos de producción de signos, que él clasifica en cuatro, pero de los cuáles para esta investigación solamente utilizamos tres.

El primer modo de producción de signos al que se recurre en esta investigación es el de *El reconocimiento*: que "se produce cuando un objeto o acontecimiento o fenómeno determinado, producido por la naturaleza o por la acción humana (intencionalmente o no) y existente como un hecho en el mundo de los hechos, lo entiende el destinatario como una expresión de un contenido determinado, ya sea

²⁰ Ibidem. P 72.

gracias a una correlación codificada anteriormente o porque el destinatario plantee directamente una posible correlación."²¹

Pero para que exista un *reconocimiento*, es necesario, como lo dice Eco, que se determine el objeto como una huella, un indicio o un síntoma. "En el *reconocimiento de las huellas* la expresión está formada de antemano. El contenido es la clase de los posibles productores de las huellas (...)La forma de la expresión está motivada por la forma del supuesto contenido y tiene las mismas marcas visuales y táctiles del semema correspondiente, aunque no siempre represente la huella del mismo modo las marcas del semema."²²

Igualmente Eco dice que en el *reconocimiento de los síntomas* la expresión está formada desde antes, es decir, "El contenido es la clase de todas las causas posibles (alteraciones orgánicas o funcionales)."²³

Para el *reconocimiento de los indicios*, según Eco, "se individualizan ciertos objetos (u otros tipos de rastro que no sean huellas) dejados por el agente causador en el lugar del efecto, de modo que puede inferirse la presencia del agente a partir de la presencia pasada".²⁴ Agregamos, que para el reconocimiento de los indicios se utiliza la abducción, ya que se recurre a actos de referencia.

²¹ Ibidem. P. 324.

²² Idem.

²³ Ibidem. P. 326.

²⁴ Ibidem. P. 327.

El segundo modo de producción de signos en el que se sustenta esta investigación es *la ostensión* y "esta se produce cuando un objeto o fenómeno determinado, producido por la naturaleza o por la acción humana (intencionalmente o no) y existente como hecho en un mundo de hechos, resulta 'seleccionado' por alguien y 'mostrado' como la expresión de la clase de objetos de que es miembro."²⁵

La *ostensión* es una relación entre el objeto y el referente en el campo expresivo, donde estos dos elementos hacen parte de la misma materia por lo tanto, toda ostensión es homomatérica.

La *reproducción*, es el tercer modo de producción de signos adoptado por esta investigación y se da de dos formas, la primera de ellas es la *reproducción por unidades combinatorias*, que se da cuando: "la reproducibilidad de las expresiones se realiza a diferentes niveles de pertinencia y puede estar sujeta a una o más articulaciones."²⁶

Un ejemplo claro citado por Eco para hablar de este punto son las cartas de la baraja, una es la de los elementos diferenciales de valor numérico, otra es la de los elementos diferenciales de valor heráldico y las combinaciones que se puedan dar de acuerdo al juego que se juegue con ellas, donde los valores diferenciales tienen mayor o menor valor.

²⁵ Ibidem. P. 329.

²⁶ Ibidem. P. 334.

La otra forma de *reproducción* son las *Reproducciones de estilizaciones y de vectores*. Primero hay que definir las estilizaciones: "expresiones aparentemente 'icónicas' que de hecho son el resultado de una convención que estipula su reconocibilidad en virtud de su coincidencia con un tipo no estrictamente prescriptivo que permite muchas variante libres."²⁷

Las estilizaciones tienen que ver con los iconogramas codificados como las imágenes de santos, del diablo, donde el contenido está hipercodificado y éste se convierte en expresiones convencionalizadas.

Los vectores tienen que ver con las marcas espaciales, los rasgos direccionales. Eco da un ejemplo como es el del dedo apuntando, donde allí existe una marca sintáctica como es el dedo apuntando hacia la derecha o izquierda y la marca semántica que es el rasgo direccional que es la misma que apunta el dedo. Por lo tanto "la vectorialización no es un signo sino un rasgo, un elemento sintáctico que transmite una porción de contenido."²⁸

Siempre dentro de los procesos semióticos existirá un modo producción de signos, como lo dice Eco, así no exista una correlación de unidad a unidad. Por eso es importante tomar tres de estos cuatro modos de producción de signos que plantea Eco, ya que el análisis que se hace de Manizales está dado por el estudio

²⁷ Ibidem. P. 338.

²⁸ Ibidem. P. 341.

de los procesos semióticos y por ende está inmersa la forma como se producen los signos en el ámbito urbano.

6.4 La ciudad como aparato semiótico

La ciudad ante todo es espacio de transformaciones, de movimiento, de encuentro de esos ciudadanos. Allí aparece lo que se denomina como espacio público, y como lo dice Alberto Pérez-Gómez citando a Hanna Arent: "el espacio público ha sido definido como el espacio de la apariencia."²⁹, y agrega que ese espacio es el sitio donde me encuentro a mí mismo a través de los ojos del otro.

Carlos Calle al hablar del espacio público como la esencia de la ciudad dice: "Desde la etapa formativa de las ciudades, se consolida el espacio como esencia de lo social; no sólo se consolida sino que se enriquece, estableciendo mecanismos de articulación con lo privado que aseguran e incrementan oportunidades de uso y con ello la vitalidad del espacio creado."³⁰ Lo que dice Calle concretamente con respecto al espacio público, es que éste es más un espacio donde se reconoce el ser social, nace la memoria colectiva y se reafirma el sentido de la formación de las ciudades.

²⁹ PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. *Espacios Intermedios. Memorias Festival de Arte Ciudad de Medellín*. 1997.

³⁰ CALLE, Carlos. *El espacio público: la esencia de la ciudad*. Discurso de apertura del Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín. 1997.

De otro lado, Manuel Delgado Ruiz dice con respecto a la relación del espacio público en la ciudad: "la ciudad por definición, tenía que ser considerada como un espacio de disoluciones, de las dispersiones y de los encabalgamientos entre identidades que tenían incluso su escenario en cada sujeto psicofísico particular, ejemplo también el de la necesidad de estar constantemente, en su propio interior, negociando y cambiando de apariencia."³¹

Agrega en otro texto: "el espacio público es un espacio diferenciado, pero las técnicas prácticas y simbólicas que lo organizan espacial o temporalmente, que lo nombran, que lo recuerdan, que lo someten a oposiciones, yuxtaposiciones, complementariedades, que lo gradúan, que lo jerarquizan, etc., son poco menos que innumerables, proliferan hasta el infinito, son microscópicas, infinitesimales, y se renuevan a cada instante."³²

Para hablar de espacio público es necesario hablar de la apropiación que hace el ciudadano de ese mismo espacio, de las marcas que empieza a hacer dentro de su ciudad para delinear mentalmente su territorio, marcas que se van volviendo físicas dentro del espacio público y es allí donde dicho espacio público de alguna manera se convierte en espacio privado.

³¹ DELGADO RUIZ, Manuel. *La ciudad no es lo urbano*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, 1997. P.17.

³² DELGADO RUIZ, Manuel. *Ciudad líquida, ciudad interrumpida*. Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de ciencias humanas. Medellín, 1999. P. 12.

Francisco Javier Franco Silva retoma el concepto de medio ambiente propuesto en la conferencia de Belgrado y de Augusto Ángel Maya, y se refiere a la apropiación como: "las herramientas culturales que el hombre conoce, o habiéndolas conocido previamente las reedita, para luego adoptarlas y apropiárselas, en la búsqueda de mantener una relación exitosa con su medio ambiente."³³

De la misma manera Franco Silva ahonda aún más en el tema de la apropiación del espacio y dice: "las estrategias de apropiación del espacio cumplen un propósito de recrear la interacción entre el hombre y su lugar de vida; de permitirle a éste imaginarlo, conocerlo, fundarlo, adaptarlo, transformarlo, re-editarlo, apropiarlo, etc. De hecho, el lugar de vida -como espacio donde se recrea y se re-significa la cultura-, e interactuar frente al entorno social que lo rodea."³⁴

En la apropiación del espacio llegamos a un punto que se denomina territorialización, donde se dan las estrategias de apropiación de espacio. El ciudadano entonces, no sólo descubre el espacio público sino que le traza líneas imaginarias por donde se desenvuelve a diario, de ahí la territorialización y la territorialidad de la que hablaremos.

³³ FRANCO SILVA, Javier. *Cuerpo, lugar de vida y cosmología*. Versión preliminar de la monografía desarrollada por el autor para optar el título de antropólogo, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá. www.barriotaller.org.

³⁴ Idem.

A propósito Armando Silva dice: "el territorio se 'territorializa' en la medida en que se estrechan su límites y no permite (más bien excluye) la presencia extranjera".³⁵

Y agrega: "la elaboración de los límites territoriales por parte de los integrantes de un grupo humano consciente de su terreno geográfico y necesitado de realizar dentro de él marcas de reconocimiento frente a cualquier extranjero que pueda tornarse sospechoso."³⁶

De otro lado, Manuel Delgado con respecto a la territorialidad dice: "la territorialidad remite a la identificación de los individuos con un área determinada que consideran propia, que se entiende que ha de ser defendida de intrusiones, violaciones o contaminaciones."³⁷

Y agrega que en el espacio público la territorialización viene de la mano de las negociaciones que se establezcan para definir cuál es y cuál no es su territorio, y dice además que: "ese espacio personal o informal acompaña a todo individuo allá donde va y se expande o contrae en función de un buscado equilibrio."³⁸

Con respecto al territorio María Clara Echeverría afirma: "El territorio deja de ser sólo ese trozo de naturaleza con cualidades físicas, climáticas, ambientales, etc., o ese espacio con cualidades materiales, funcionales y formales, etc., para

³⁵ SILVA, Armando. Op. Cit. P. 53.

³⁶ Ibidem. P. 54.

³⁷ DELGADO RUIZ, Manuel. *Ciudad líquida, ciudad interrumpida*. Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de ciencias humanas. Medellín, 1999. P. 9.

³⁸ Idem.

definirse por los grupos sociales que lo han transformado e intervenido haciéndolo parte de su devenir histórico.”³⁹

Igualmente del proceso de territorialización dice que: "los procesos de territorialización (marcaje, construcción, ocupación y defensa del territorio) en el espacio nacional, regional o local son móviles, simultáneos y heterogéneos y requieren enfoques adecuados para comprender su complejidad.”⁴⁰

María Clara Echeverría afirma además, que parte de esas marcas territoriales con las que se hace el territorio son las huellas que le dan estructura, pero aparte de esto, son necesarios el contexto y el momento actual, porque el territorio se reterritorializa a medida que en él ocurran cambios de diversa índole.

Y cuando hablamos de territorio y del proceso de territorialización es necesario hablar de los códigos que allí se dan, porque son los códigos los que de una u otra manera "reglamentan" y hacen posible la vida y la inscripción de los sujetos en esa marca social de identidad con el espacio como es la territorialidad.

Con respecto al territorio Nathalie Montoya Arango señala que: "marcas visuales de apropiación espacial, imágenes espaciales traducidas en signos urbanos, permiten la circunscripción de un universo simbólico, en un tejido de concretación

³⁹ ECHEVERRÍA RAMÍREZ, María Clara. *Descenrar la mirada: Avizorando la ciudad como territorialidad. Razón pasión e imaginarios. Red de estudios de espacio y territorio. Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. 2001. P. 222.*

⁴⁰ Ibidem. P. 219.

material, que canaliza y codifica sistemas de lectura, los lenguajes simbólicos de relación con el mundo."⁴¹

Y agrega al hablar del territorio que éste es el "espacio significado donde se realizan prácticas privadas y públicas; donde se anudan relaciones parentales y políticas; donde se afina la identidad y se percibe la identidad hacia el otro lado; donde se construye la cotidianidad."⁴²

En ese proceso de apropiación del territorio, se establecen las marcas territoriales, se ordena ese micromundo, el sujeto se identifica con ese espacio físico y la forma ideal de espacio para habitar que tiene ese individuo, concuerda con la del espacio en el que se desenvuelve. "Tal identidad surge del deseo de diversos actores sociales (con diferencias étnicas y culturales) de apropiarse 'subjettivamente' de un territorio y de la conciencia que por tanto, adquieren acerca de 'su espacio'."⁴³

Para que exista dicha territorialización es necesaria una abstracción de ese espacio que empezamos a reconocer como propio, dicha abstracción mental está sujeta a la parte imaginaria de los actores sociales.

⁴¹ MONTOYA ARANGO, Nathalie. *Arquitectura y cultura: complejidad de las disciplinas de lo poético*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, 1997. P.58.

⁴² Ibidem. P. 60.

⁴³ ECHEVERRÍA RAMÍREZ. Op. Cit. P. 222.

"El territorio en el ámbito imaginario, se construye desde el sentido que le reconocen y le otorgan los individuos y los grupos al espacio que habitan, y aquel cabe en su imaginación y que construyen sensible y mentalmente, así como a aquellos espacios de los que se pre-ocupan, desde sus memorias, percepciones, deseos y prevenciones, temores, tensiones, a partir del cual se construyen significados sociales y culturales sobre los mismos."⁴⁴

Esa misma abstracción hace que el sujeto entre a interactuar con su visión del mundo, con la forma en que habita y se desenvuelve en ese espacio de la ciudad. "Cualquier ciudad para nosotros es una ciudad imaginaria. Las ciudades que no se pueden reconstruir en lo imaginario son ciudades inhabitables".⁴⁵ Rubiano agrega que ese lugar en el que vemos la ciudad en su totalidad, donde se nos hace visible ese lugar es el del imaginario y éste es invisible.

Igualmente Armando Silva también se remite al imaginario al hablar de territorio cuando dice: "el territorio alude más bien a una complicada elaboración simbólica que no se cansa de apropiar y volver a nombrar las cosas."⁴⁶ Igualmente dice que lo imaginario distorsiona los modos de simbolizar lo que se conoce como realidad y que por eso ésta se cuela en todas las esferas de la vida.

⁴⁴ Ibidem. P. 239.

⁴⁵ RUBIANO ANGULO, Jaime. *La ciudad lugar y símbolo de comunicación*. Signo y Pensamiento No. 22. Bogotá, 1993. P 13.

⁴⁶ SILVA, Armando. Op cit. P. 55

De la misma manera Carlos Calle habla de la ciudad imaginada: "la ciudad construye lo objetivo, lo material, pero al mismo tiempo impulsa la evolución de los subjetivo y simbólico que, con el correr del tiempo adquiere mayor permanencia. Acá hace su aparición la ciudad de la mente, la ciudad de la memoria."⁴⁷

"Nadie tiene el plano de la ciudad en su cabeza, la organiza por medio de los ordenadores virtuales. La ciudad deviene algo innacesible para la sensibilidad, rebosa nuestras posibilidades de pensar y de sentir."⁴⁸

Es entonces, el imaginario una manera que tiene el ciudadano de apropiarse de la totalidad del espacio de la ciudad, de recrearlo, de hacerlo suyo. Es dicho imaginario una manera de hacer posible la construcción de signos y a su vez de códigos que establecen los individuos de la ciudad para relacionarse, a partir de dicho imaginario surgen las descodificaciones del espacio de afuera, del espacio de la ciudad.

Esta construcción imaginada de la ciudad hace del actor social un sujeto espacial, un sujeto que dimensiona, mide, traza marcas, delimita. "El hombre es, hace, está, tiene, y comunica en el espacio; siente y supera sus necesidades en el espacio;

⁴⁷ CALLE, Carlos. *El espacio público: la esencia de la ciudad*. Discurso de apertura del Festival de Arte Ciudad de Medellín. 1997.

⁴⁸ MONTOYA ARANGO, Nathalie. Op. Cit. P. 63.

intercala y se confronta socialmente en el espacio, por tanto es definitivamente espacial."⁴⁹

Esa territorialización constante del ciudadano, genera una apropiación espacial que lo lleva a definirse en los recorridos que hace en su urbe, al partir de códigos, que marcan y delimitan su estructura topográfica imaginaria. Pero dicha topografía está soportada en la de su ciudad, con una delimitación establecida de antemano en la estructura urbana: el centro y la periferia: "El centro es lo que alude a lo céntrico y focal, punto de mira o de uso desde el cual lo que lo rodea en mayor o menor distancia se llamará periférico. Lo periférico alude a lo que es marginal del centro, lo que vive, en ciertas circunstancias como satélite del centro."⁵⁰

"En las ciudades occidentales el centro es con frecuencia un lugar de población 'marginal' ,es decir, 'periférica' en el modelo. Y la periferia no ha tenido tradicionalmente características muy diferentes en las ciudades españolas y anglosajonas: es el lugar de residencia de las clases adineradas en el suburbio norteamericano y en el lugar de los barrios populares."⁵¹

Es así como vemos la desestructuración de la ciudad latinoamericana, cómo los centros se trasladaron a las periferias y viceversa. "Se pensó que la ciudad se

⁴⁹ FRANCO SILVA, Javier Francisco. Op. Cit.

⁵⁰ SILVA, Armando. Op. Cit. P. 61.

⁵¹ CAPEL, Horacio. *La geografía y las periferias urbanas*. Instituto Europeo de Urbanismo. Barcelona, 1991. P. 137.

podría mejorar a partir de ella misma, sistemas de rehabilitación, de relleno, llevando la ciudad buena a la periferia."⁵²

Además de eso, la periferia en su interior tiene sentidos contradictorios ya que la periferia en las grandes ciudades es la desarticulación de la ciudad, pero es la reivindicación de ella; es sinónimo de caos por lo popular pero también es el orden del mundo establecido desde afuera por las clases adineradas.

"La periferia se califica como desestructurada, lo que supone a la inversa, que el espacio urbano intramuros está estructurado(...)por otra parte, la periferia, aparece en muchos textos como monstruosamente anormal: se habla del 'inmenso desorden de las periferias' (Bernard Henri, Majuscule, 1965)."⁵³

"Trabajo, fortuna y sueños aparecen entonces como las seducciones capitales que podrían explicar la formación del suburbio moderno de América Latina."⁵⁴

"Los pobladores del suburbio latinoamericano fundan un espacio diferente, manantial de una cultura popular sui generis producto del encuentro conflictivo y radicalmente ambiguo de la América profunda y de la América Eurourbana".⁵⁵

⁵² BUSQUET, Joan. *Regeneración y futuro de los centros metropolitanos*. Ayuntamiento de Madrid. Madrid, 1992. P. 187.

⁵³ VARIOS AUTORES. *Elementos de análisis urbano*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1983. P. 72.

⁵⁴ RAMOS, Jorge. *La producción popular como patrimonio urbano: el suburbio*. Memorias del Festival de Arte Ciudad de Medellín. 1997. P. 33

⁵⁵ Ibidem. P. 36.

Ya los centros dejaron de ser el eje en el que se desenvuelven las ciudades y pasaron a ser las periferias; los ejes de desarrollo económico y social empiezan a tener centro en la periferia.

Las ciudades de latinoamérica dejaron de ser ciudades centrípetas para ser centrífugas, pero igualmente en ese proceso de centrifugación se dan microcentros. La periferia fragmenta la ciudad pero también la divide en partículas, ya no es un todo girando en torno a un centro, sino unos pequeños centros girando en torno a ellos mismos.

"La fisonomía de las ciudades se va alterando día a día. Los límites se expanden más allá de los mapas oficiales. Ciudades satélites se van agregando a la mancha 'urbana' inicial y hacen difusas esas 'fronteras'".⁵⁶

Igualmente las ciudades se presentan más heterogéneas en su construcción: "No hay sistema arquitectónico homogéneo y se van perdiendo los perfiles diferenciales de los barrios. La falta de regulación urbanística, la hibridez cultural de constructores y usuarios entremezclan en una misma calle estilos de varias épocas. La interacción de los monumentos con mensajes publicitarios y políticos sitúa en redes heteróclitas la organización de la memoria y el orden visual."⁵⁷

⁵⁶ LOBETO, Claudio. *Acciones y representaciones en los espacios urbanos*. Instituto de Arte Argentino y Latinoamericano. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. www.naya.org.ar

⁵⁷ CANCLINI GARCÍA, Néstor. *Culturas híbridas*. Editorial Grijalbo. México, 1990. P. 283.

Es de esa forma como las ciudades contemporáneas se fragmentan cada vez más y se convierten en una multicultura. "Caracteriza a nuestras ciudades una espacialidad altamente marcada por surcos y fragmentos, por la movilidad y la itinerancia."⁵⁸

Y por esto es importante el estudio de las ciudades, porque las ciudades latinoamericanas, como las colombianas dejaron de ser ciudades pre-industriales, los comportamientos urbanos son distintos a la teorización de la ciudad moderna. A las ciudades actuales no se les puede estudiar como estructuras rígidas, sino que se debe llegar a ellas a través del acercamiento a la forma como los ciudadanos se mueven en ella, ya que la urbe es una estructura cambiante, fluctuante. Manizales también tiene sus movimientos, unos lentos, otros fluídos, pero cuyo eje la muestra como una ciudad centrípeta, una ciudad que depende de su centro en el ámbito social y económico. El centro pasa a ser un escenario de comercio, y los barrios residenciales de las clases altas se encuentran en la periferia de la ciudad que llamamos para esta investigación: suburbio.

Existe de este modo en el centro Manizales una gran concentración de flujo de personas, éste es uno de los espacios que tiene los mayores índices de contaminación auditiva y visual, pero es a la vez un conjunto de posibilidades laborales para los ciudadanos de la periferia marginal.

⁵⁸ MONTOYA ARANGO, Nathalie. Op.cit. P. 62.

"La 'nueva ciudad' no se refiere únicamente al crecimiento físico de los actuales asentamientos sino a la consolidación de una forma de existencia, que tanto en el orden interno como en el ámbito universal, se ha venido prefigurando desde hace décadas, y que se ha posicionado como problema trascendental en los últimos años, copando los ámbitos de reflexión de los campos filosóficos, económicos, sociales, psicológicos y ambientales contemporáneos."⁵⁹

Es por esto importante el estudio de las ciudades en el ámbito social, porque como ya lo han evaluado los arquitectos y urbanistas, las ciudades y en el caso particular las colombianas no tienen solamente problemas de diseño y planeación urbana sino de identificación y focalización de los modos como se relacionan los sujetos con su espacio urbano, en medio de un crecimiento acelerado de población proveniente del campo.

De algún modo el identificar los modos como los ciudadanos se relacionan con su espacio y cómo lo hacen visible o no de acuerdo a la ciudad que tienen concebida mentalmente, hace posible detectar los niveles de territorialidad y de cercanía con el espacio público de la ciudad que termina convirtiéndose en espacio privado y además, permite trazar líneas imaginarias sobre la ciudad real, basadas en la ciudad ideal que cada individuo tiene concebida para sí.

⁵⁹ VIVIESCAS, Fernando. *El espacio público: la imaginación de la ciudad*. Memorias del Festival de Arte Ciudad de Medellín, 1997. P. 5.

6.5 Sensación y percepción del individuo: una radiografía a su visión de ciudad

Dentro de esa concepción que tiene cada manizaleño de su ciudad es necesario ahondar en la teorización de los sentidos, pues es a través de ellos que se tiene sensación primaria y básica del mundo y además porque esta investigación se centra en la percepción sensorial de los habitantes hacia su ciudad: Manizales.

A partir de la visión se tiene la percepción de luz, formas, distancia, tamaño y color. La visión permite tener un sentido del espacio. De igual manera, a través de la visión también se puede tener la percepción de la textura de los objetos.

"La perspectiva lineal, que significa que las líneas paralelas parecen encontrarse en la distancia, es una clave pictórica importante. Percepción atmosférica quiere decir que los objetos distantes suelen verse borrosos y azulados. La percepción del tamaño está influida por la distancia egocéntrica, la forma, el tamaño de fondo y la iluminación del objeto".⁶⁰

El sistema auditivo le da al ser humano la percepción de frecuencia y amplitud de las ondas sonoras, de donde se deriva la sensación del volumen de dichas ondas. Margaret Matlin y Hugh Foley dicen que la amplitud es la máxima presión creada por las ondas sonoras, frecuentemente medida en decibeles y es la amplitud un

⁶⁰ MATLIN, Margaret y FOLEY, Hugh. *Sensación y percepción*. Editorial Prentice Hall. México, 1996. Pp. 193, 215.

determinante importante del volumen. Agregan que el volumen depende principalmente de la amplitud, pero también de la duración, los ruidos de fondo y las características del escucha y la frecuencia.

Matlin y Foley al remitirse a la percepción del tacto dicen que en estudios que se han hecho se muestra que los umbrales de los hombres y de las mujeres son diferentes en diversas partes del cuerpo. Además como la temperatura va ligada a esa parte del sistema sensorial del cuerpo, agregan que los umbrales de la temperatura son influidos por factores como la parte del cuerpo, la cantidad de piel expuesta y la velocidad del cambio de temperatura y también dicen que la adaptación térmica es una disminución en la intensidad percibida de una temperatura caliente o fría, como función de la exposición repetida.

Matlin y Foley, al referirse al olfato, dicen que este sentido y el del gusto han sido clasificados como los sentidos químicos. Dicen que los factores que influyen en los umbrales absolutos que pueden llegar a ser extremadamente bajos, tienen categorizados la clase de olor, la especie, diferencias individuales y el sexo.

Cuando Matlin y Foley hablan de la adaptación a los olores dicen que ésta disminuye un 70% la sensibilidad. Igualmente dicen que la gente es más precisa al reconocer un olor si les es familiar.

Matlin y Foley al abordar el tema del gusto, dicen que éste se da cuando sustancias entran en contacto con receptores especiales que se encuentran en la boca. Aunque agregan que existe ya una controversia sobre que los humanos pueden saborear cuatro clase de estímulos en este nivel como son: dulce, amargo, salado y agrio.

Por eso para la investigación *Poética del espacio en Manizales desde una análisis semiológico urbano* fue importante tener el conocimiento de la percepción sensorial, porque partiendo de ella, se procesó la información sobre las sensaciones que tuvieron los manizaleños de su ciudad, y se abordaron puntos en común de dichas percepciones, que arrojaron como resultado códigos de adaptación de los entrevistados hacia Manizales.

"La imagen que buscamos debe estar en consonancia con lo que podemos descubrir objetivamente acerca del mundo, y debe ser auténtica, pero también ha de estar en consonancia con nuestros modos específicamente humanos de pensar y de sentir, con nuestra función orgánica...sería una base para dotar de significado la existencia humana individual".⁶¹

⁶¹ ESCOBAR, Iván. *Construcción social de procesos de lectura y percepción ambiental del hábitat y la vida local*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, 1997. P. 105 (Cfr: LYNCH, K.)

7. CATEGORÍAS CONCEPTUALES

Interpretación: Abstracción.

Sistema sintáctico: Sistema de significantes.

Sistema semántico: Sistema de significados.

Eje semántico: Organización estructurada de significados.

Texto: Grandes unidades de significantes.

Discurso: Cuando el entramado de significantes supone un entramado de significados.

Función semiótica: “Se da cuando una expresión y un contenido entran en correlación y ambos elementos se convierten en funtivos de la correlación”¹.

¹ ECO, Umberto. *Tratado de semiótica general*. Editorial Lumen. Barcelona, 1995. P. 83

Signo: “Un signo está constituido por uno o más elementos de un plano de la expresión colocados convencionalmente en correlación con uno o más elementos del plano del contenido”.²

Territorio: Categoría utilizada por los geógrafos y los antropólogos sobre el uso del espacio.

Espacio: Capacidad que tiene un terreno o lugar.

Espacio público: "Entiéndase por espacio público el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes".³

Centralidad: "Existen dos clases de centralidad:

Una centralidad que hemos denominado local, que se deriva de una organización interna dentro del espacio y que apenas desborda el propio núcleo. Esta se manifiesta en otras formas, a través de una fuerte densidad de población residencial, la importancia de comercios corrientes, su pequeño tamaño, etc.

² ECO, Umberto. Ibidem.

³ Ley de Reforma Urbana, ley 09 de enero 11 de 1989. P. 23.

Una centralidad cualificada extralocal, vuelta hacia un conjunto de territorios y de poblaciones que sobrepasan ampliamente el estricto marco del núcleo. Esta se caracteriza por el conjunto de actividades y de empleos (sobre todo el sector terciario), la importancia de comercios excepcionales, su gran tamaño, la escasa densidad, etc".⁴

Periferia: "La periferia se califica como desestructurada, lo que supone, a la inversa, que el espacio urbano intramuros es estructurado".⁵ "Lo que se impone como primera impresión cuando se camina o se cruza la periferia, es la visión de grandes ejes desencarnados, que se nos muestran, alternativamente como crecidas de un río cuando durante el día los coches los utilizan o por el contrario, como vacíos asfaltados durante la noche".⁶

Memoria simbólica: "Es aquel proceso en el cual el hombre no sólo se convierte en un elemento necesario del genuino recordar".⁷

⁴ VARIOS AUTORES. *Elementos de análisis urbano*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1983. P. 70.

⁵ Ibidem. P. 72.

⁶ Ibidem. P. 73.

⁷ CASSIRER, Ernst. *Antropología filosófica*. Editorial Océano, 1999. P. 85

8. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

8.1 FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información que se trabajaron en la investigación fueron:

8.1.1 Primarias: Tres mujeres y tres hombres nacidos en Manizales, mayores de 25 años residentes en la ciudad, de diferentes estratos y comunas. Una mujer y un hombre que pertenezcan a barrios de la periferia marginal; otra mujer y otro hombre que vivan en barrios de suburbio y, otra mujer y hombre que habiten en barrios del centro.

Otras fuentes primarias con las que se trabajó para el desarrollo de la investigación fueron:

- Andrés Satizábal, arquitecto, profesor de la Facultad de Arquitectura Universidad Nacional sede Manizales. Director de la Fundación Taller del Territorio.

- Ángela María Jiménez, arquitecta. Universidad Nacional sede Manizales.
- Hermán Alonso Mejía, Especialista en comunicación educativa, Universidad Tecnológica de Pereira.

8.1.2 Secundarias: Información estadística sobre la situación demográfica y sociocultural de la ciudad.

8.1.3. bibliográficas: Ver al final

8.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

8.2.1 Técnicas

Para hacer este análisis de Manizales fue necesario valerse de la etnografía como método. "la etnografía es la manera como el antropólogo se aproxima a su objeto, y también la fuente de donde extrae y refina sus especulaciones teóricas. En virtud de que el etnógrafo se siente atraído por lo nuevo, lo desconocido, puede cultivar en la ciudad su sensibilidad hacia lo inesperado: hechos nuevos y también nuevas relaciones entre hechos".¹

¹ DELGADO RUIZ, Manuel. *La ciudad no es lo urbano. Hacia una antropología de lo inestable*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, 1997. P.6.

La observación participante fue la técnica etnográfica que se usó para hacer un estudio profundo de rasgos cotidianos de los ciudadanos, a través de la cual se obtuvo una visión detallada de su lectura urbana.

Con respecto al papel del etnógrafo, Alicia Londoño Blair dice: "ahora el etnógrafo 'no sigue al otro' por los ríos y senderos, ahora son las calles y los barrios, y sumado a ello un espacio poco tenido en cuenta pero tan vital como los demás: la casa. Adentrarse en el universo de lo privado y buscar en él los pliegues de la intimidad, sus hablas y haceres que iluminen la comprensión del hombre en los pequeños fragmentos de vida".²

Es importante tener en cuenta que la observación participante se hizo con la medida de un día de trabajo del manizaleño. Oscar Lewis ya ha planteado como importante basarse en esta unidad para hacer estudios de carácter social: "el día ordena universalmente la vida familiar; es una unidad de tiempo lo suficientemente pequeña para hacer posible el estudio intensivo e interrumpido con el método de la observación directa, y es idealmente conveniente para las comparaciones controladas. Permite un análisis cuantitativo de casi cualquier aspecto de la vida familiar".³

² LONDOÑO BLAIR, Alicia. *Antropología de la vida privada*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, 1997. P. 74.

³ LEWIS, Oscar. *La vida*. Editorial Joaquín Mortiz. México, 1971. P. 21.

La técnica que se utilizó en la investigación es una técnica cualitativa etnográfica como lo es la observación participante y se utilizaron elementos interlocutivos con preguntas abiertas. El análisis se realizó mediante una matriz de análisis.

Por eso se tuvo en cuenta dentro de la investigación, más exactamente en la parte de la técnica: observación participante, partir de dicha unidad de tiempo antes mencionada como lo es el día.

8.2.2 Instrumentos

El instrumento utilizado fue una guía de observación dentro de la cual existe una entrevista estructurada, donde los temas son:

- Vida cotidiana
- Percepción sensorial
- Códigos espaciales
- Códigos narrativos

9. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

La recolección de información del trabajo de investigación *Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano* se realizó a seis tipos de personas manizaleñas (tres hombres y tres mujeres), dos casos de la periferia marginal de los Barrios: La Avanzada y San Ignacio pertenecientes a la comuna dos, ambos de estratificación social dos. Otros dos casos de suburbio, de los barrios: La Francia que pertenece a la comuna uno y Los Guadales perteneciente a la comuna ocho, estratificación social seis. Otros dos casos de los barrios del sector del centro: San Joaquín y San Antonio de estratificación social tres.

El procesamiento de la información recolectada se hizo de manera cualitativa y conceptual y se dividió en los temas que se abordaron como son: percepción sensorial, códigos espaciales y códigos narrativos, dentro de los cuáles existen las divisiones para cada subtema perteneciente a cada tema principal.

9.1 Percepción sensorial de la vista

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica del tamaño de la ciudad mediante el modo de producción de signos llamado ostensión aunque existe una dimensión de tamaño que ostentan las mujeres entrevistadas y otra los hombres, se ve una tendencia por parte de los seis manizaleños a basarse en las dimensiones imaginarias de su ciudad; dichas dimensiones parten de las que tienen concebidas de su territorio, siendo la percepción del tamaño de Manizales el resultado del mapa mental, de la abstracción que cada uno de ellos hace de ella, más que del conocimiento directo de la totalidad del espacio urbano.

En cuanto a la dimensión de tamaño que cada uno de los entrevistados tiene de su comuna, la función semiótica utilizada se produce por ostensión, ya que como en el punto anterior, ninguno tiene un conocimiento directo de la totalidad de su ciudad y en cuanto al territorio que en este caso es la comuna, se ve una tendencia a una desapropiación de ese espacio como lugar de origen, y por esa tendencia a que no exista una identidad hacia el espacio habitado no existe para los entrevistados un conocimiento directo de la totalidad del espacio de su comuna, por lo que dicha dimensión de espacio se da, como ya lo habíamos dicho, por ostensión.

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica que identifica al lugar de menor tamaño en la ciudad mediante la ostensión, a pesar de que varios de

los entrevistados detectan otros lugares, son los parques de Manizales los que ostentan ser el lugar más pequeño en la ciudad.

Al analizar más detenidamente, tres de esos seis entrevistados señalaron dichos lugares pequeños en su respectiva comuna y uno de ellos dijo que su barrio era el lugar más pequeño en la ciudad, esto demuestra una clara tendencia a clasificar su territorio como pequeño, lo que de alguna manera hace visible que en la territorialización del espacio existe un marcaje y una delimitación, que de alguna forma lleva a hacerlo habitable, por la misma manera como lo traza el habitante, en dimensiones que lo hacen concebible mentalmente.

Cuando los manizaleños entrevistados identifican el lugar de mayor tamaño en su ciudad, la función semiótica creada se produce mediante la ostensión, y el que se hace ostensible en cuanto a la dimensión de mayor tamaño es el barrio La Enea. Otros lugares mencionados por los entrevistados fueron: La Plaza de Bolívar, el barrio Chipre, los barrios populares de la comuna cinco, de esa manera se ilustra en el cuadro 1.

De los cuatro lugares mencionados incluyendo el que se hace ostensible entre todos los anteriores, podemos señalar una tendencia por parte de los entrevistados a hallar dicho lugar en la periferia de Manizales, excepto, claro está, La Plaza de Bolívar; la Enea es una barrio perteneciente a la comuna siete en la periferia de la ciudad, Chipre es otro barrio de la periferia que hace parte de la

comuna uno, y la comuna cinco también hace parte de la periferia de la ciudad. Desde el punto de vista de territorio podemos analizar que esa tendencia a localizar el lugar de mayor tamaño en la zona periférica concuerda con lo que se plantea de la fisonomía de las ciudades actuales, que éstas se van agrandando hacia los lados, en sus bordes o en la periferia, por lo que dicha expansión deja ver una ciudad en crecimiento físico y una transformación anormal de dichos bordes, debido al crecimiento demográfico urbano, de los últimos 40 años en Colombia.

En cuanto al lugar que los entrevistados detectan como el más alejado de su comuna, la función semiótica creada se produce mediante la ostensión, es entonces el barrio La Enea el lugar que se hace ostensible en esta clasificación de distancia, desde la percepción sensorial de la vista. También mencionaron otros lugares en la ciudad como el barrio Minitas perteneciente a la comuna seis; barrio La Francia, a la comuna uno; y el batallón Ayacucho, a la comuna ocho. Al igual que en el anterior punto, existe una tendencia a señalar dicho lugar en la periferia, igual deja entrever una tendencia a percibir el sitio más alejado de la comuna de cada uno en la periferia.

Para el lugar que los manizaleños entrevistados detectan como el más cercano a su comuna, la función semiótica se produce mediante la ostensión, por lo que es el centro de Manizales, el sitio que ostenta ser el más cercano a las comunas a las que pertenecen los entrevistados, como se puede ver en el mapa 1.

Siendo el centro el lugar al que se remiten para señalar cercanía desde la percepción sensorial de la distancia, aunque los entrevistados pertenezcan a diferentes comunas, esto demuestra que a pesar que Manizales sea una ciudad en proceso de expansión hacia la periferia y de ampliación de sus sus bordes, es una ciudad que todavía conserva el centro de la ciudad cercano fisonómicamente a comunas como la uno o la dos que son tomadas como parte periférica de la ciudad.

En cuanto al lugar que los entrevistados consideran como el más alejado de la ciudad que no parece de ella, la función semiótica creada se produce mediante el reconocimiento de indicios, ya que como lo habíamos dicho anteriormente, ninguno de los entrevistados tiene un conocimiento directo de la totalidad de su ciudad, y dicho reconocimiento se da por lo que inducen como el lugar más alejado de Manizales que no parece de ella. Los lugares señalados son: barrio La Enea, Corinto, kilómetro 41, barrio Maltería, barrio La Linda y Vereda Veracruz.

La función semiótica creada para identificar el color con el que los entrevistados perciben sensorialmente a Manizales se produce mediante la ostensión, siendo el verde el que ostenta ser el color de la ciudad. Otros colores que identificaron fueron el gris y el blanco, como se muestra en el cuadro 1.

El color con el que los entrevistados perciben a su comuna, es una función semiótica creada por medio del reconocimiento de síntomas, ya que los entrevistados dedujeron dicho color de la forma como veían la parte social de dichas comunas. En el caso de dos de los entrevistados que pertenecen a la comuna dos, existen dos colores con los que la reconocen: el morado (**E1**) y el amarillo rojizo (**E2**); para la habitante de la comuna uno (**E4**) el color es el verde, para el de la comuna ocho (**E3**), es el verde, mientras que para el habitante de la comuna tres (**E6**) el color con el que la identifica es el gris, y para la habitante de la comuna once (**E5**), es también el gris. Dentro de lo que se puede ver como una tendencia, podríamos señalar la de los habitantes que identificamos como de suburbio, a percibir sus diferentes comunas con el color verde, que es el color que ostenta Manizales según los entrevistados; y los habitantes que para la investigación señalamos como de centro, la perciben gris. Existiendo también una divergencia ya que uno de los habitantes del suburbio había percibido a Manizales como gris y los dos habitantes del centro la identificaron como verde.

Lo que deja ver que uno de los habitantes del suburbio percibe su comuna de color verde y gris a su ciudad y, los habitantes del centro perciben verde a su ciudad pero gris a su comuna.

En cuanto a la intensidad del color de su comuna, los entrevistados crearon la función semiótica mediante el reconocimiento de síntomas, ya que se basaron en

la parte social de sus comunas como lo hicieron en el punto anterior. Los dos entrevistados, habitantes de la misma comuna señalaron de diferente forma la intensidad del color en su comuna, mientras el hombre (**E1**) señaló que: su comuna tenía un color más intenso con respecto a otras de la ciudad, y la mujer (**E2**) indicó que dicha intensidad se daba por épocas. Las otras clasificaciones fueron: Más suave, para la habitante de la comuna uno (**E4**) y para la de la comuna once (**E5**); y el habitante de la comuna 3 (**E6**) percibe a su comuna con un color igual en intensidad al resto de comunas de la ciudad.

Para la percepción de intensidad lumínica (opacidad y brillo) de Manizales, los entrevistados crearon la función semiótica mediante la ostensión, por lo que se ostenta como brillante el color de Manizales.

En cuanto a la percepción de intensidad lumínica de sus comunas con respecto al resto de Manizales, los entrevistados crearon la función semiótica mediante el reconocimiento de síntomas, ya de antemano se habían basado en la forma como concebían la parte social de su comuna. Los dos entrevistados que pertenecen a la misma comuna tuvieron una percepción totalmente opuesta, mientras el hombre ve a su comuna opaca, la mujer la ve brillante. El habitante de la comuna dos (**E1**) y el de la comuna ocho (**E3**) tienen una visión completamente opuesta, mientras el primero tiene una visión de su ciudad brillante y su comuna opaca, el segundo es a la inversa: su ciudad opaca y su comuna brillante.

Para la habitante de la comuna once (**E5**), su comuna y Manizales son opacas; en cambio para la habitante de la comuna uno (**E4**) y para el de la comuna tres (**E6**), Manizales es brillante, pero sus comunas son más brillantes que el resto de la ciudad. Analizando este punto desde la concepción de territorio, podemos ver una tendencia de la habitante del suburbio (**E4**) a establecer relaciones más marcadas de identidad con su espacio (comuna/barrio) desde la percepción sensorial de la vista. Su comuna uno es mediana, es de un color más suave que otras, y es más brillante que el resto de Manizales. El caso contrario ocurre con la habitante del centro (**E5**), su comuna once es mediana, de un color más suave que otras comunas y gris opaca.

Los entrevistados identificaron el sitio de Manizales que consideran más brillante en Manizales y crearon la función semiótica mediante la ostensión, siendo el barrio Chipre el lugar que ostenta ser el más brillante de la ciudad. Otros lugares que nombraron fueron: La Catedral Basílica y El Bosque Popular El Prado.

Los manizaleños entrevistados identificaron el lugar de su ciudad que consideran más opaco en cuanto al color y la función semiótica se creó mediante el reconocimiento de síntomas, ya que se basaron en la concepción que habían planteado sobre la percepción de la parte social. Los entrevistados reconocieron los siguientes lugares: la comuna dos, sitio que reconoce el habitante de dicha comuna (**E1**) como lugar que considera opaco en Manizales; los barrios Solferino

(comuna cinco), Galán (comuna dos) y la Playita (comuna nueve), reconocidos como opacos por la habitante de la comuna dos (**E2**); el sector del centro, reconocido como opaco por el habitante de la comuna ocho (**E3**); La Cárcel de Varones, reconocida como opaca por la habitante de la comuna uno (**E4**); los barrios del oriente reconocidos como opacos por la habitante de la comuna once (**E5**); y el Parque Caldas, reconocido como opaco por el habitante de la comuna tres (**E6**).

CUADRO 1: PERCEPCIÓN SENSORIAL DE LA VISTA

	Tamaño del que percibe a Manizales	Tamaño de su comuna con respecto a otras comunas	Lugar de Manizales que considera de menor tamaño	Lugar de Manizales que considera de mayor tamaño	Lugar de Manizales que considera más lejano de su comuna	Lugar de Manizales que considera más cercano a su comuna	Lugar de Manizales alejado de la ciudad que no parece de ella	Color del que percibe a Manizales	Color del que percibe a su comuna	Mi comuna tiene un color más intenso, más suave o igual a otras de la ciudad	Manizales la percibe opaca o brillante	Su comuna la considera opaca o brillante con respecto al resto de Manizales	Sitio de Manizales que considera más brillante	Sitio de Manizales que considera más opaco
E1	mediana	grande	barrio Minitas	barrio La Enea	Batallón Ayacucho	la Galería	La Enea	gris	morada	más intenso	brillante	Opaca	barrio Chipre	Comuna 2
E2	pequeña	mediana	la Galería	barrio Chipre	barrio La Enea	el centro	Corinto	verde	amarillo rojizo	por épocas intenso	brillante	brillante	no lo conozco	los barrios: Solferino, Galán y La Playita
E3	mediana	grande	los parques de la ciudad	los barrios populares de la comuna 5	barrio La Francia	barrio La Enea	kilómetro 41	gris	verde	más intenso	opaca	brillante	barrio Chipre	el sector del centro
E4	pequeña	mediana	barrio Quintahispania	barrio La Enea	barrio Minitas	centro	ninguno	blanco	verde	más suave	brillante	más brillante	La Catedral Basílica	La cárcel de varones
E5	pequeña	mediana	los parques en general	la Plaza de Bolívar	ninguno	todos	barrio Maltería	verde	gris	más suave	opaca	opaca	el paisaje natural de la ciudad	los barrios del oriente
E6	mediana	pequeña	barrio San Joaquín	barrio La Enea	barrio La Enea	todo el centro	vereda Veracruz y barrio La Linda	verde	gris	igual	brillante	más brillante	Bosque Popular el Prado	Parque Caldas

CONVENCIONES MAPA 1
PERCEPCIÓN SENSORIAL DE LA VISTA
MANIZALES, 2.002

MAPA 1
PERCEPCIÓN SENSORIAL DE LA VISTA
MANIZALES, 2.002

	Lugar en Manizales considerado de menor tamaño
	Otros lugares considerados de menor tamaño
	Lugar en Manizales considerado de mayor tamaño
	Otros lugares considerados de mayor tamaño
	Lugar en Manizales considerado por los entrevistados como el más lejano de sus comunas
	Otros lugares considerados por los entrevistados como los más lejanos de sus comunas
	Lugar en Manizales considerado por los entrevistados como el más cercano a sus comunas
	Otros lugares considerados por los entrevistados como los más cercanos de sus comunas
	Lugares considerados por los entrevistados como los más alejados de la ciudad y no parecen de ella
	Sitio en Manizales considerado por los entrevistados como el más brillante
	Otros sitios considerados por los entrevistados como los más brillantes
	Sitios en Manizales considerados por los entrevistados como los más opacos

NOTA: VER CONVENCIONES AL RESPALDO

9.2 Percepción sensorial del oído

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica al lugar con el que asocian el ruido mediante la ostensión. Es entonces, el centro de la ciudad el sitio en Manizales que ostenta ser el asociado con el ruido por dichos manizaleños. Otros lugares mencionados fueron: la Carretera a Neira y los viaductos.

Desde la visión de territorio podemos analizar como el centro, en las ciudades actuales es punto de caos, de desorden y para este caso, de ruido. En la ciudad antigua el centro es el punto del orden, ahora es todo lo contrario, y para el desarrollo de lo que se concibe como nueva ciudad se piensa en trasladar ese orden hacia la periferia, donde se establece la creación de suburbios que vienen a ser urbanística y socialmente, el regreso del orden perdido en los centros urbanos.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica al lugar con el que asocian el silencio mediante la ostensión. De esa manera, es el Bosque Popular El Prado (comuna siete) el lugar que para los entrevistados, ostenta ser el asociado con el silencio en la ciudad. Otros lugares mencionados fueron: Chipre un día entre semana (comuna uno), y la salida al corregimiento de Arauca, como se ilustra en el cuadro 2. Desde la visión de territorio podemos ver lo opuesto al anterior punto, mientras los manizaleños perciben el ruido en el centro de la ciudad, el silencio lo encuentran en la periferia, esto demuestra esa tendencia de las ciudades a establecer el orden perdido

por el crecimiento de la estructura urbana y social, en las afueras de la ciudad, siendo entonces la periferia el lugar donde se asienta el orden, y para este caso, el silencio.

En cuanto al sonido con el que asociaron los manizaleños entrevistados a su ciudad, la función semiótica se creó mediante la reproducción y el reconocimiento, en el caso del habitante de la comuna dos, se da una reproducción (**E1**): *tambores por la fuerza de sus calles empinadas*. En el caso de la habitante de la comuna dos se da un reconocimiento de indicios (**E2**): *el pito de la mazamorra, porque caracteriza a barrios como el suyo*. En el caso del habitante de la comuna ocho se da un reconocimiento de indicios (**E3**): *El de los carros, por la congestión constante de sus calles y avenidas*. En el caso de la habitante de la comuna uno (**E4**), la función semiótica se crea mediante el reconocimiento de síntomas: *El acento manizaleño, por una cadencia muy especial que tiene en la voz*. Para el caso de la habitante de la comuna once (**E5**), la función semiótica se crea mediante la reproducción: *música carrilera, porque Manizales es una ciudad tradicionalista*. Y en el caso del habitante de la comuna tres (**E6**), se da un reconocimiento de síntomas: *las voces, por las expresividad de sus habitantes, como se puede ver el cuadro 2*

Los manizaleños entrevistados encontraron el lugar donde está el sonido que más les agrada, creando la función semiótica mediante la ostensión, dicho sitio es El Bosque Popular El Prado, donde encuentran la calma del campo abierto y la naturaleza. Otros lugares mencionados fueron: Barrio Cervantes (el silencio), barrio La Francia (el canto de los pájaros), Teatro Fundadores (la música clásica).

Al ubicar dicho lugar en la periferia de Manizales vemos como se marca aún más dicha tendencia a establecer el orden en las afueras de la ciudad que se da como resultado del crecimiento de la estructura urbana actual.

Los manizaleños entrevistados hallaron el lugar donde está el sonido que más les desagrada creando la función semiótica por medio de la ostensión, dicho sitio es el centro de Manizales, donde se encuentra el sonido que más les desagrada: el pito de los carros. Otros lugares que nombraron fueron: La Galería (la bulla), la Avenida del Centro (la bulla de los carros pitando) y en las guarderías (el ruido que producen los niños).

Este punto marca una vez más esa tendencia de los manizaleños por ubicar dicho lugar en el centro de la ciudad, ratificando el planteamiento que se había hecho de las ciudades actuales donde el centro es punto de desorden, de caos urbano.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica para establecer lugares de su comuna ruidosos mediante la ostensión, donde hicieron ostensible que no existen lugares ruidosos en sus comunas, a diferencia del habitante de la comuna dos (**E1**) quién señaló a la mayoría de su comuna como ruidosa, y la

habitante de la misma comuna (**E2**), quién indicó que el lugar ruidoso de su comuna es donde están los niños.

Los entrevistados crearon la función semiótica para establecer lugares de su comuna silenciosos a través de la ostensión, donde se hace ostensible que todos los lugares de sus comunas son silenciosos, a diferencia del habitante de la comuna dos (**E1**) quien asegura que ningún lugar de su comuna es silencioso, al igual que la habitante de la misma comuna (**E2**). También hay diferencia con el habitante de la comuna tres (**E6**) quien afirma que sólo son silenciosos la iglesia de San Joaquín en su barrio, y su casa.

Los entrevistados señalaron que no existen ruidos variables en sus comunas, creando de esta forma la función semiótica por medio de la ostensión. Quiénes tuvieron una opinión opuesta fueron los habitantes de la comuna dos, **E1** señaló que dependía si ponen la música en los carros o en los equipos de sonido de las casas y **E2** dijo que esos ruidos se hacían variables los fines de semana cuando los niños no estudian porque se escuchan los gritos de ellos.

Se ve una tendencia por parte de los habitantes entrevistados de la comuna dos a establecer su comuna como punto de ruido, lo que cabe resaltar es que dichos entrevistados pertenecen a diferentes barrios: **E1** a San Ignacio y **E2** a La Avanzada; y de esta forma desde la visión de territorio se ve una desapropiación del espacio habitado y unas relaciones establecidas con su comuna a partir de las

relaciones que establecen con los otros habitantes de su barrio o comuna, donde se ve una tendencia a tener, para este caso de la percepción sensorial del oído y en

específico de **E1** y **E2**, un manejo inapropiado de la vecindad, en el proceso de identidad con el barrio o con la misma comuna.

CUADRO 2: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OÍDO

	Lugar de Manizales con el que asocia el ruido	Lugar de Manizales con el que asocia el silencio	Sonido con el que asocia a Manizales	Lugar de la ciudad donde está el sonido que más le agrada	Lugar de la ciudad donde está el sonido que más le desagrada	Lugares de su comuna ruidosos	Lugares de su comuna silenciosos	Existen ruidos variables en su comuna
E1	carretera a Neira	salida al corregimiento de Arauca	tambores, por la fuerza de sus calles empinadas	en el barrio Cervantes, el silencio	en La Galería, el de la bulla	la mayoría	ninguno	depende si ponen la música en los carros o en los equipos de sonido de las casas
E2	todo el centro	un día entre semana en Chipre	el pito de la mazamorra, porque caracteriza barrios como el mio	en mi casa, el del televisor	en el centro, el pito de los carros	donde están los niños	ninguno	los fines de semana cuando los niños no estudian se escucha los gritos de ellos
E3	el centro	Bosque Popular El Prado	el de los carros, por la congestión constante de sus calles y avenidas	en el bosque Popular El Prado, la calma del campo abierto	En la Avenida del Centro, la bulla de los carros pitando	ninguno	todos	no hay ruidos variables
E4	el centro	barrio La Francia	el acento manizaleño, por una cadencia muy especial que tiene en la voz	en el barrio La Francia, el canto de los pájaros	en el centro, los pitos de los carros	ninguno	todos	no hay variación
E5	los viaductos	el Bosque Popular El Prado	música carrilera, porque Manizales es una ciudad tradicionalista	en el Teatro Fundadores, el de la música clásica	en las guarderías, los niños producen mucho ruido	ninguno	todos	No
E6	el centro	Bosque Popular el Prado	las voces, por la expresividad de sus habitantes	en el Bosque Popular El Prado, el de la naturaleza	en el centro y en La Galería, el bullicio	ninguno	Iglesia de San Joaquín y mi casa	no existen

9.3 Percepción sensorial del olfato

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que señala el lugar con el que asocian el mal olor por medio de la ostensión, siendo el Relleno Sanitario el lugar que ostenta como el asociado con el mal olor en Manizales. Otros lugares mencionados fueron: La subida de Villamaría a Manizales, la Central de Sacrificio o Matadero Municipal, la Quebrada Olivares y el interior de las Terrazas de la Autónoma, como se puede ver en el cuadro 3.

Los manizaleños entrevistados indicaron el lugar con el que asocian el buen olor al crear la función semiótica a través de la ostensión, de esa forma es el Bosque Popular El Prado el sitio que ostenta ser el asociado con el buen olor por parte de los entrevistados. Otros lugares señalados fueron: La Zona Rosa, el Centro Comercial Sancancio y Chipre, como se puede observar en el mapa 3.

Para crear la función semiótica que identifica el olor de su comuna, los manizaleños entrevistados se guiaron mediante el reconocimiento y la reproducción, para el caso de **E1**, perteneciente a la comuna dos, la función semiótica se establece a partir de la reproducción: *a naranja podrida, por la descomposición social*. Para **E2**, perteneciente a la comuna dos, establece un reconocimiento de indicios: *a mugre, si no la han barrido*. Para **E3**, se da mediante un reconocimiento de indicios: *a campo*. Para **E4**, la función semiótica se crea mediante la reproducción: *a naturaleza*. Para **E5**, la función semiótica se

crea mediante la reproducción: *a nada*. Para **E6**, se da también mediante un reconocimiento de indicios: *a aire fresco*.

En el caso de **E1**, se ve una tendencia desde el punto de vista de territorio a establecer su comuna como espacio de descomposición social, lo que deja ver que el entrevistado no marca lazos de identidad con su espacio habitado.

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica que identifica el olor de Manizales, mediante el reconocimiento y la reproducción. Para **E1**, la función semiótica se produce mediante la reproducción: *a manzana, por lo fresca*. Para **E2**, el reconocimiento se da mediante indicios: *a gasolina, a combustible por la polución*. Para **E3**, el reconocimiento se da mediante indicios: *a construcción*. Para **E4**, se da una reproducción: *a nada*. Para **E5**, la función semiótica se crea a través de la reproducción: *a limpio*. Para **E6**, la función semiótica se produce a través de la reproducción: *a fresco, a naturaleza*.

Los manizaleños entrevistados identificaron el olor del centro de Manizales, creando la función semiótica a través de la ostensión. Es de esa manera como el olor a contaminación ostenta ser el que identifica al centro de la ciudad. Aunque también detectaron otros olores como: *a una fritangería (E3)*, *a pera por lo fresco (E1)*, *a Acpm y a gasolina (E2)*. Desde el punto de vista del territorio, los lazos de territorialización que establecen los entrevistados se da desde la misma concepción que han tenido del centro como espacio de caos y desorden,

estableciendo la clasificación del olor de acuerdo a los conceptos que ya le habían asignado a este sitio.

Los manizaleños entrevistados señalaron olor de la periferia de Manizales, creando la función semiótica a través del reconocimiento y de la reproducción. En el caso de **E1**, la función semiótica se produce a través de la reproducción: *a maracuyá*. En el caso de **E2**, el reconocimiento se da a través de indicios: *a gasolina, a combustible*. Para el caso de **E3**, el reconocimiento se da mediante síntomas: *a pobreza, por la cantidad de desplazados e indigentes*. Para el caso de **E4**, el reconocimiento se da a través de la reproducción: *a nada*. En el caso de **E5**, el reconocimiento se da por indicios: *a campo*. Y para el caso de **E6**, la función semiótica se crea a partir de la reproducción: *a naturaleza*. Sólo en el caso de **E2**, el olor del centro y de la periferia tienen una concordancia.

En el caso del buen olor donde se nombra al Bosque Popular el Prado como el que lo posee en la ciudad, llegamos a uno de los puntos que tratábamos anteriormente como era el de la periferia y el orden que para las ciudades actuales se trata de establecer allí, recuperando el orden establecido por la Polis, que alguna vez se tuvo en la ciudad antigua, y que para la ciudad contemporánea se busca en las afueras de ella. Este sitio que los entrevistados seleccionaron pertenece a la zona periférica; de igual modo se marca aún más dicha tendencia y la de la percepción que tienen los manizaleños del centro de su ciudad como foco de caos, y en este caso especial como lugar de contaminación.

CUADRO 3: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL OLFATO

	Lugares de Manizales con los que asocia el mal olor	Lugares de Manizales con los que asocia el buen olor	A qué le huele su comuna	A qué le huele Manizales	A qué le huele el centro de Manizales	A qué le huele la periferia de Manizales
E1	el Relleno Sanitario	la Zona Rosa	a naranja podrida, por la descomposición social	a manzana, por lo fresca	a pera, por el aire fresco	a maracuyá
E2	la subida de Villamaría a Manizales	no lo conozco	a mugre, si no la han barrido	a gasolina, a combustible, a polución	a ACPM, a gasolina	a gasolina, a combustible
E3	la Central de Sacrificio	el Bosque Popular El Prado	a campo	a construcción	a una fritangería	a pobreza, por la cantidad de desplazados e indigentes
E4	el Relleno Sanitario y la Quebrada Olivares	el Centro Comercial Sancancio	a naturaleza	a nada	a contaminación	a nada
E5	el interior de las terrazas de la Autónoma y el Relleno Sanitario	Chipre y el Bosque Popular El Prado	a nada	a limpio	a contaminación	a campo
E6	el Matadero Municipal	el resto de Manizales	a aire fresco	a fresco, a naturaleza	un poco de contaminación	a naturaleza

9.4 Percepción sensorial del gusto

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que señala el lugar que asocian como amargo a través de los modos de producción de signos denominados reproducción y ostensión.

En el caso de **E1**, perteneciente a la comuna dos, es su comuna la que asocia con el sabor *amargo por la delincuencia*, existiendo allí una función semiótica creada a través de la reproducción.

Para **E2** de la misma comuna dos, se da a través de la ostensión: *La carrera 23, la Avenida Paralela y la Avenida 19.*

En el caso de **E3**, habitante de la comuna ocho, se da mediante la ostensión: *La Central de Sacrificio.*

Para **E4**, la función semiótica se crea a través de la ostensión: *El Cementerio San Esteban.*

En el caso de **E5** se produce mediante la reproducción: *Ninguno.*

Para **E6**, se da a través de la reproducción: *Los barrios Estrada y Solferino por la descomposición social.*

Los entrevistados crearon la función semiótica que determina el lugar con el que asocian con el sabor dulce, mediante la ostensión y la reproducción.

En el caso de **E1**, se produce mediante la reproducción: *la comuna cinco, porque hay menos delincuencia.*

Para **E2**, se produce a través de la ostensión: *mi casa.*

En el caso de **E3**, se da mediante la ostensión: *El Sector de Santágueda.*

E4, produce la función semiótica a través de la ostensión: *El Bosque Popular El Prado.*

Para **E5**, se da mediante la ostensión: *El barrio Chipre.*

E6, produce la función semiótica a través de la reproducción: *El barrio Palermo, porque se tiene un mejor nivel de vida, así se puede observar en el cuadro 4.*

Los manizaleños entrevistados indicaron el lugar que asocian como agrio, creando la función semiótica a través de la ostensión, de este modo es la Galería el sitio en la ciudad que ostenta esta clasificación de agrio. Otros lugares nombrados son: *El barrio el Carmen por la descomposición social (E6)*, *de Gallinazos para arriba (E3)*, de ese modo se ilustra en el mapa 4.

La función semiótica que identifica el lugar que los manizaleños asocian como ácido en su ciudad, se crea a través del modo de producción de signos denominado reconocimiento y también por medio de la reproducción.

E1, perteneciente a la comuna 2, hace el reconocimiento mediante síntomas: *El barrio La Avanzada, por la delincuencia y los niños que consumen drogas.*

E2, habitante de la misma comuna que E1, crea la función semiótica a través de la reproducción: *No lo conoce.*

E3, hace el reconocimiento a través de huellas: *en la vereda La Manuela por el cultivo de cítricos.*

En el caso de **E4**, la función semiótica se produce por medio de la reproducción: *Ninguno.*

Para **E5**, la función semiótica se crea a través de la reproducción: *El Cable, por la picardía.*

En el caso de **E6**, el reconocimiento se da mediante síntomas: *Los barrios de pobreza y miseria.*

Los entrevistados crean la función semiótica que identifica el sabor de su comuna, a través del modo de producción de signos llamado ostensión. Es de esta forma como el sabor dulce es el que ostenta ser el de las comunas de los entrevistados. Otros sabores que identificaron fueron: *Ácida por la delincuencia (E1)* y, *Sin Sabor, porque la gente puede ver lo que sea y nadie dice nada (E2)*, ambos entrevistados son habitantes de la comuna dos. Otro sabor identificado fue *simple* por **E5**, habitante de la comuna once.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica al sabor con el que asocian a Manizales a través de la ostensión. Es de esta forma como el sabor dulce ostenta ser con el que identifican a la ciudad. Otros sabores identificados fueron: *agridulce (E3)* y, *a mango biche por lo provocativo (E5)*.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica el sabor con el que asocian el centro de Manizales por medio de la ostensión, es así como los sabores dulce y agridulce son los que ostentan como los asociados al centro de la ciudad. Otros sabores identificados fueron: *amargo por el deterioro físico (E3)*, *ácido (E4)* y, *simple (E5)* Aún así se ve como el centro de Manizales para los entrevistados hace parte del sabor con el que asocian a su ciudad: dulce.

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica que señala el sabor con el que asocian la periferia de Manizales a través de la ostensión. Es así como el sabor ácido es el que ostenta ser el que identifica la periferia. Otros sabores

mencionados fueron: *dulce*, (**E1**), *agrio* (**E2**), *amargo por el deterioro social* (**E3**) y, *hay partes agrias pero dulces también* (**E6**). Este sabor establecido por los manizaleños con respecto a la periferia deja entrever una tendencia a establecer socialmente la periferia como la parte marginal de la ciudad, aunque espacialmente ofrezca terrenos urbanizables, aún se ve la parte social periférica como foco de pobreza, a pesar de que muchos de los sitios que clasifican como agradables se ubiquen en los bordes de la ciudad.

Los manizaleños entrevistados identificaron el sabor que más les gusta de todos, creando la función semiótica por medio de la ostensión, siendo el sabor dulce el que ostenta ser el que más les gusta a todos los entrevistados. Se identificaron también otro sabor como fue el agridulce para el caso de **E2**, que identificó este sabor con el centro de Manizales.

Los lugares que los entrevistados identificaron con el sabor dulce fueron: para **E1** La comuna cinco *porque hay menos delincuencia*, además de señalar también como dulce a Manizales y la periferia de la ciudad. Para **E3**, la región de Santágueda y el sabor con el que asocia su comuna ocho. Para **E4**, El Bosque Popular El Prado (de la comuna siete), el sabor con el que asocia su comuna uno y su ciudad. Para **E5**, el barrio Chipre de la comuna uno. Para **E6**, el barrio Palermo de la comuna ocho, el sabor de su comuna tres y el de su ciudad.

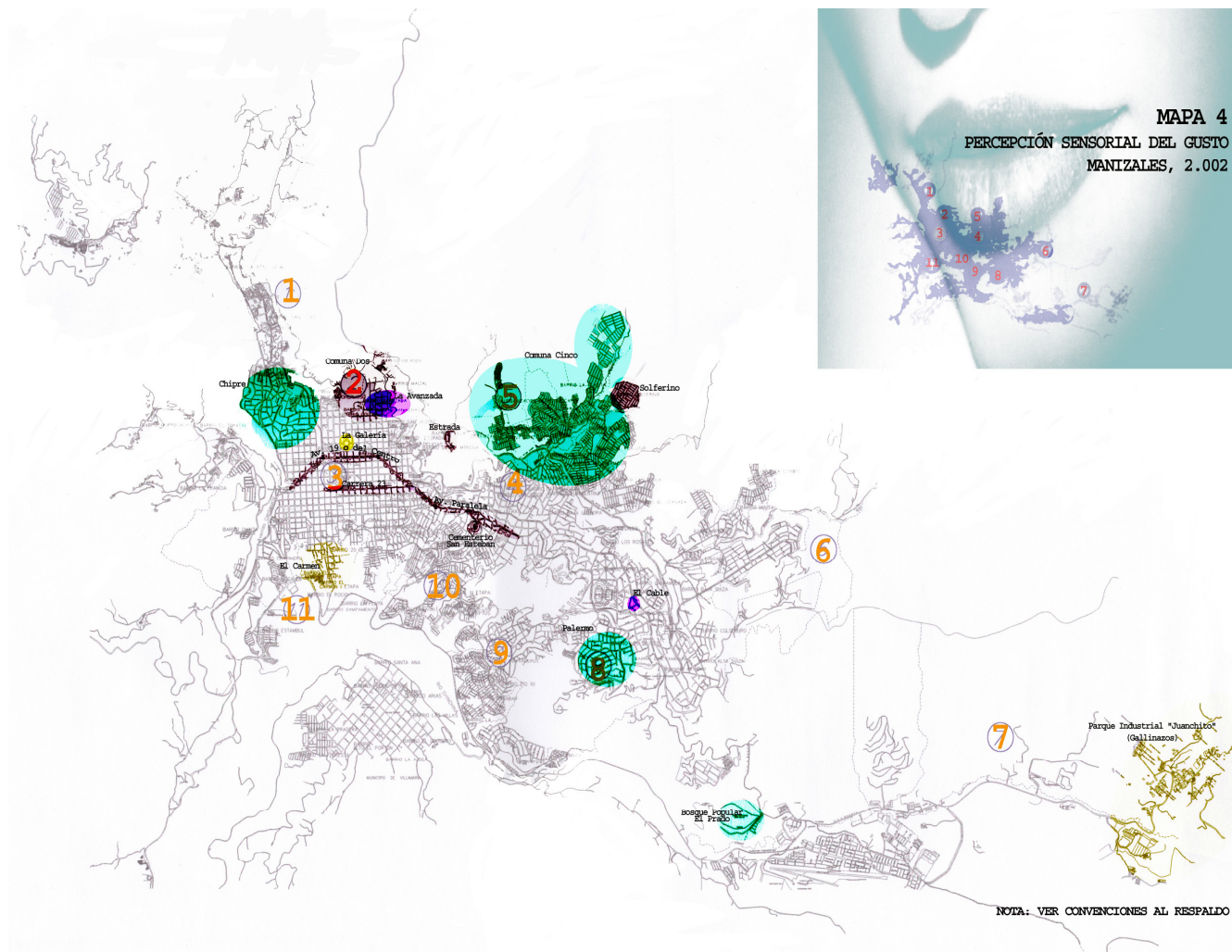
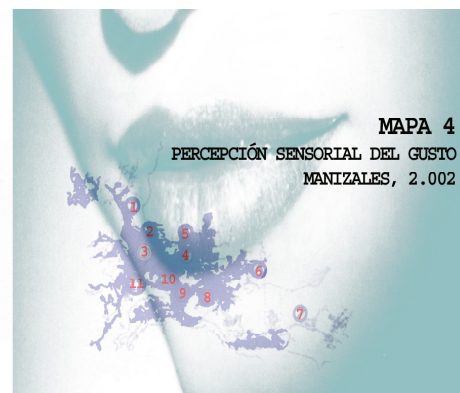
Las comunas siete, uno y cinco, pertenecen a la periferia de la ciudad, donde los entrevistados siguen identificando la mayoría de los lugares que les agradan, desde diferentes percepciones.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica al sabor que menos les gusta de todos a través de la ostensión, siendo el sabor amargo el que ostenta esta clasificación. Otros sabores señalados fueron: agrio por **E1**, que identifica este sabor en la Galería (de la comuna dos); **E5**, simple, sabor que identifica como el de su comuna once y el del centro de Manizales; y **E6**, agrio, que lo identifica en el barrio El Carmen (comuna once) y en partes de la periferia de Manizales.

Los sabores amargos identificados por el resto de entrevistados están en: *La carrera 23, la Avenida 19 y la Avenida Paralela*, para **E2**. *La Central de Sacrificio y la periferia de Manizales*, para **E3**. *El Cementerio San Esteban*, para **E4**.

CUADRO 4: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL GUSTO

	Lugar de Manizales que asocia como amargo	Lugar de Manizales que asocia como dulce	Lugar de Manizales que asocia como agrio	Lugar de Manizales que asocia como ácido	Sabor con el que asocia su comuna	Sabor con el que asocia su ciudad	Sabor con el que asocia el centro de Manizales	Sabor con el que asocia a la periferia de Manizales	Sabor que más le gusta de todos	Sabor que menos le gusta de todos
E1	la comuna 2 por la delincuencia	la comuna 5, ha menos delincuencia	la Galería, por la bulla y la delincuencia	el barrio La Avanzada, por la delincuencia y los niños que consumen drogas	ácida, por la delincuencia	dulce	dulce y agridulce	dulce	dulce	agrio
E2	la carrera 23, la Avenida 19 y la Avenida Paralela	Mi casa	la Galería, por el ambiente	no lo conozco	sin sabor, porque la gente puede ver lo que sea y nadie le dice nada	dulce	agridulce	agrio	agridulce	amargo
E3	La Central de Sacrificio	la región de Santágueda	de Gallinazos para arriba	la vereda La Manuela, por el cultivo de cítricos	dulce	agridulce	amargo, por el deterioro físico	amargo, por el deterioro social	dulce	amargo
E4	el Cementerio San Esteban	El Bosque Popular El Prado	ninguno	ninguno	dulce	dulce	ácido	ácido	dulce	amargo
E5	Ninguno	Barrio Chipre	la Galería	El Cable, por la picardía	simple	a mango biche, por lo provocativo	simple	ácido, como a mango biche por lo atractivo	dulce	simple
E6	los barrios Estrada y Solferino, por la descomposición social	el barrio Palermo, porque se tiene un mejor nivel de vida	el barrio el Carmen, por la descomposición social	los barrios de pobreza y de miseria	dulce	dulce	dulce, aunque a veces agridulce	hay partes agrias, pero dulces también	dulce	agrio



CONVENCIONES MAPA 4
PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL GUSTO
MANIZALES, 2.002

	Lugares en Manizales asociados por los entrevistados con el sabor amargo
	Lugares en Manizales asociados por los entrevistados con el sabor dulce
	Lugar en Manizales asociado por los entrevistados con el sabor agrio
	Otros lugares asociados por los entrevistados con el sabor agrio
	Lugares en Manizales asociados por los entrevistados con el sabor ácido

9.5 Percepción sensorial del tacto

Los manizaleños entrevistados identificaron el lugar que perciben como liso, creando la función semiótica a través de la ostensión y la reproducción.

E1, crea la función semiótica por medio de la ostensión: *Barrio Palermo*. El entrevistado ya lo había nombrado como el sitio en Manizales que para él se asocia como dulce por el nivel de vida.

E2, produce la función semiótica a través de la reproducción: *No lo conoce*.

E3, crea la función semiótica mediante la ostensión: *las carreras 25, 26 y 27*.

En el caso de **E4**, se da por medio de la ostensión: *los jardines infantiles*.

En el caso de **E5**, la función semiótica se crea por medio de la ostensión: *la pista de patinaje que queda junto al Coliseo Menor*.

E6, produce la función semiótica por medio de la ostensión: *el barrio La Enea*.

Los entrevistados crearon la función semiótica que señala el lugar de Manizales que perciben como rugoso a través de los modos de producción de signos llamados reconocimiento y ostensión.

En el caso de **E1**, la función semiótica se produce a través de la ostensión: *el barrio Pío XII*.

Para **E2**, el reconocimiento se da mediante el reconocimiento de huellas, *la pendiente de la calle 27 entre carreras 7 y 10*.

E3, crean la función semiótica por medio de la ostensión: *el barrio Minitas*.

En el caso de **E4**, el reconocimiento se da a través de huellas, *los barrios El Carmen y El Nevado*.

Para **E5**, el reconocimiento se da por medio de huellas: *los andenes de la ciudad*.

En el caso de **E6**, la función semiótica se crea a través de la ostensión: *la comuna cinco*.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica el lugar que perciben como áspero, por medio de los modos de producción de signos llamados ostensión y reconocimiento.

Para **E1**, la función semiótica se crea por medio de la ostensión: *El barrio Asís*.

En el caso de **E2**, la función semiótica se crea por medio de la ostensión: *el barrio Solferino*.

E3, crea a función semiótica mediante la ostensión: *el barrio Fátima*.

E4, produce la función semiótica mediante la ostensión: *los barrios El Carmen y El Nevado*.

Para el caso de **E5**, se da un reconocimiento de huellas: *las faldas y pendientes de Manizales*.

E6, produce la función semiótica a través de la ostensión: *el centro*. Como se puede observar en el cuadro 5.

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica que señala el lugar que perciben como suave en la ciudad a través del modo de producción de signos llamado ostensión, es entonces el barrio Chipre, perteneciente a la comuna uno, el lugar en Manizales que ostenta percibirse como suave para los entrevistados. Otros lugares mencionados son: *Barrio Los Rosales (E1)*, *la carrera 23 (E2)*, y *El Monumento a Los Colonizadores (E4)*, ubicado en el barrio que ostenta como suave.

Los entrevistados identificaron la percepción táctil de su barrio, creando la función semiótica por medio de la ostensión, siendo la percepción de suave la que ostenta esta clasificación. Otras percepciones fueron: áspero, percibido **E1**, quien vive en el barrio San Ignacio de la comuna dos y también por **E5**, habitante del

barrio San Antonio de la comuna once; y liso, identificado por **E6**, habitante del barrio San Joaquín de la comuna tres.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica la percepción táctil de Manizales a través del modo de producción de signos llamado ostensión, siendo la percepción de suave la que ostenta ser la que identifican táctilmente los entrevistados con Manizales. Otras percepciones identificadas fueron: rugoso, por **E3**; de todo un poco excepto liso, por **E5**; y liso, por **E6**.

Los entrevistados crearon la función semiótica que señala el lugar con el que asocian la percepción térmica del frío mediante el reconocimiento de indicios, por lo que es a toda Manizales la que reconocen mediante indicios como asociado a dicha percepción. Otros lugares mencionados son: el barrio la Sultana, por **E1**; el barrio la Francia, por **E4**, habitante de éste; el sector del Cable, Chipre y el Bosque Popular El Prado por la mañana, por **E5**; y, con el barrio La Enea por **E6**, como se ilustra en el mapa 5.

Los entrevistados crearon la función semiótica que señala el lugar con el que asocian la percepción térmica del calor, por medio del modo de producción de signos llamado reproducción, también a través de la ostensión y del reconocimiento.

Para **E1**, la función semiótica se crea por medio de la ostensión: *La Plaza de Bolívar*.

En el caso de **E2**, la función semiótica se produce a través de la reproducción: *mi cama*.

En **E3**, se da por medio de la ostensión: *barrio La Francia*.

Para **E4**, se da por medio de la ostensión, *el centro*.

En el caso de **E5**, el reconocimiento se da mediante indicios, *La carrera 23 y la Avenida Santander*.

En **E6**, la función semiótica se crea mediante la ostensión: *el barrio La Linda*.

Los entrevistados identificaron la percepción térmica de sus comunas, creando la función semiótica por medio de la ostensión, siendo la percepción fría la que ostenta sus diferentes comunas. Otras percepciones mencionadas fueron: Caliente por **E1**, habitante de la comuna dos, quien difiere de la otra entrevistada de la misma comuna que la percibe fría. Templada por **E5**, perteneciente a la comuna once y con la misma clasificación, **E6**, habitante de la comuna tres, ambos son los entrevistados seleccionados del centro de la ciudad.

Los entrevistados señalaron la percepción térmica de la periferia de Manizales, creando la función semiótica a través del reconocimiento.

En el caso de **E1** y **E2**, la percepción de la periferia se da por el reconocimiento de indicios: *tibia*.

Para **E3** y **E5**, el reconocimiento se da mediante indicios: *caliente*.

En el caso de **E4**, el reconocimiento se da también a través de indicios: *fría*.

En el caso de **E6**, el reconocimiento se da al igual que todos los entrevistados por medio de indicios: *fría*.

Analizando esta parte desde el punto de vista de territorio, se puede ver una tendencia de **E1**, a establecer unos lazos de identidad con su espacio habitado de una forma contraria a como lo hace la **E2**, quien pertenece a la misma comuna para este caso, **E1** percibe táctilmente a su barrio áspero mientras **E2**, suave. En el caso de los entrevistados del centro **E5** percibe a su barrio áspero mientras **E6**, liso. En el caso de **E3** y **E4**, los entrevistados de suburbio, ambos perciben a su barrio suave; aunque en el caso de **E3**, él percibe a su barrio suave y a su ciudad rugosa, mientras que **E4**, tanto a su ciudad como a su barrio los percibe suaves.

En este caso **E3**, y **E1**, tendrían posiciones opuestas porque para **E1**, su ciudad es suave mientras su barrio es áspero.

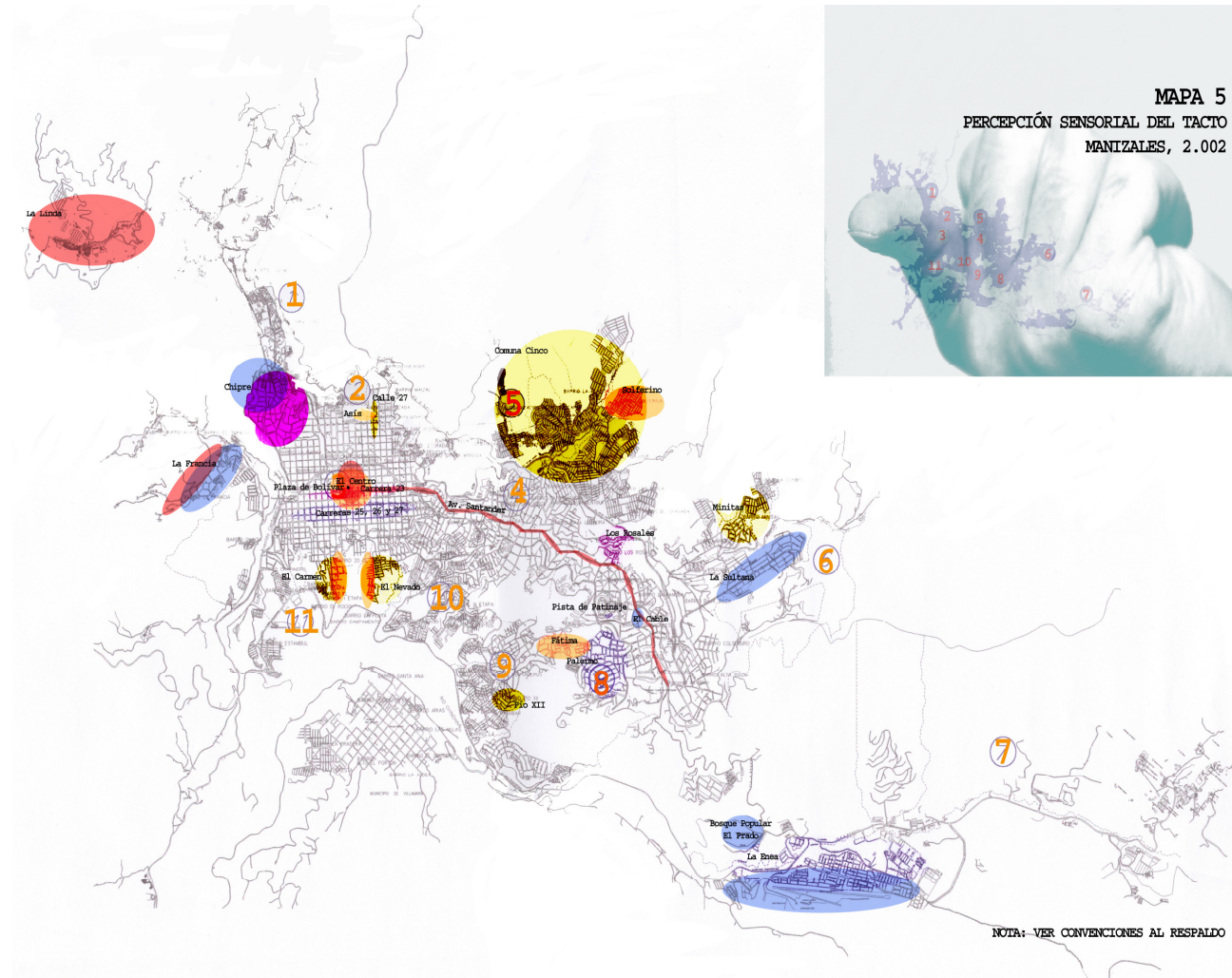
En el caso de **E1**, quien identifica como áspero a su barrio San Ignacio, también identifica con la misma percepción al barrio Asís que pertenece a la misma comuna dos. En el caso de **E3**, quien identifica a Manizales como rugosa, identifica con esta clasificación también al barrio Minitas. Para el caso de **E6**, quien identifica a su barrio como liso, también clasifica al barrio La Enea en esta misma percepción de liso, estableciendo a partir de allí similitudes desde la forma como los entrevistados se territorializan en su espacio urbano.

En el caso de la percepción térmica se establece una relación de territorio, ya que para **E2** y **E3**, la percepción térmica del frío se asocia con Manizales y con sus comunas.

CUADRO 5: PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL TACTO

	Lugar de Manizales que percibe como liso	Lugar de Manizales que percibe como rugoso	Lugar de Manizales que percibe como áspero	Lugar de Manizales que percibe como suave	Percepción táctil de su barrio	Percepción táctil de Manizales	Lugar con el que asocia la percepción térmica del frío	Lugar con el que asocia la percepción térmica del calor	Su comuna la percibe fría o caliente	La periferia de Manizales la percibe fría o caliente
E1	barrio Palermo	barrio Pío XII	barrio Asís	barrio Los Rosales	áspero	suave	barrio La Sultana	La Plaza de Bolívar	caliente	tibia
E2	no lo conozco	la pendiente de la calle 27 entre carreras 7 y 10	barrio Solferino	la carrera 23	suave	suave	con todo Manizales	con mi cama	fría	tibia
E3	Carreras 25, 26 y 27	barrio Minitas	barrio Fátima	barrio Chipre	suave	rugoso	todo Manizales	barrio La Francia	fría	caliente
E4	Los jardines infantiles	los barrios El Carmen y El Nevado	Los barrios El Carmen y El Nevado	el Monumento a los Colonizadores	suave	suave	barrio la Francia	el centro	fría	fría
E5	La pista de patinaje que queda junto al Coliseo Menor	los andenes de la ciudad	las faldas y pendientes de Manizales	las zonas verdes	áspero	de todo un poco, excepto liso	Con el sector del Cable, Chipre y con el Bosque Popular El Prado en la mañana	con la carrera 23 y la Avenida Santander	templada	caliente
E6	barrio La Enea	la comuna 5	el centro	el barrio Chipre	liso	tiene de liso, rugoso, áspero y suave	con el barrio La Enea	con el barrio La Linda	templada	fría

CONVENCIONES MAPA 5
PERCEPCIÓN SENSORIAL DEL TACTO
MANIZALES, 2.002



	Lugares en Manizales percibidos por los entrevistados como lisos
	Lugares en Manizales percibidos por los entrevistados como rugosos
	Lugares en Manizales percibidos por los entrevistados como ásperos
	Lugar en Manizales percibido por los entrevistados como suave
	Otros lugares percibidos por los entrevistados como suaves
	Lugares en Manizales asociados por los entrevistados con la percepción térmica del frío
	Lugares en Manizales asociados por los entrevistados con la percepción térmica del calor

9.6 Códigos espaciales de territorio

Se pueden identificar los procesos de territorialización de los manizaleños entrevistados. Para el caso de los caminos de sus comunas por los cuales no pasan, se identificaron varios trazados dentro del mapa mental que se sigue para establecer un recorrido diario.

Para **E1**, quien vive en el barrio San Ignacio, son el Parque del barrio San José y la Galería los sitios por los que no pasa en su recorrido, de igual forma, la función semiótica que señala esta clasificación se elaboró por medio de un reconocimiento de huellas, ya que los sitios por los que no pasa corresponden a su comuna dos.

En **E2**, quien vive en el barrio La Avanzada, es la calle 25, *porque es muy sola*, el camino por el que no pasa en su recorrido diario, y lo hace en cambio por la calle 27, que según ella es más transitada y se encuentra a más personas del barrio. Dentro de la función semiótica que se elabora para esta clasificación se crea mediante el reconocimiento de síntomas, ya que la calle 25 entre carreras 18 y 10 pertenece a uno de los posibles caminos que desembocan en su barrio.

Para **E3**, no existe ningún camino por el que no pase, ya que dice sólo existe una vía que lo conduce a su casa, además de hacer su recorrido en vehículo

particular. En cuanto al modo de producción de signos utilizado para crear la función semiótica que identifica esta clasificación, se utilizó la reproducción.

En **E4**, los caminos de su comuna por los que no pasa son La Plaza de Toros y el barrio El Bosque, aunque estos en realidad pertenecen a la comuna once no a la uno como la entrevistada. En cuanto al modo de producción de signos para crear la función semiótica se utiliza el reconocimiento de síntomas, ya que la entrevistada está basada en lo que ella afirma como peligrosidad de esta zona.

En el caso de **E5**, ella dice que no existen inconvenientes para transitar por cualquiera de los caminos de su comuna once. El modo de producción de signos utilizado para crear la función semiótica es el reconocimiento de síntomas. Así puede verse en el cuadro 6.

E6, señala que el camino peligroso de su comuna es la carrera 24, por lo que se recorrido diario lo hace por la carrera 23. En este caso el modo de producción de signos para crear la función semiótica es la reproducción.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que designa los lugares dentro de su comuna con los que se identifican, a través de la reproducción. No existe para tres de ellos un lugar en su comuna con el que puedan identificarse. Aunque los otros tres entrevistados si encontraron lugares de identificación; en el caso de **E3**, que pertenece a la comuna 8, se identifica con

el parque del Conjunto Habitacional Los Guaduales donde vive. Para el caso de **E5**, el sitio con el que se identifica de toda la comuna once es su casa; algo similar ocurre con **E6** quien dice que se identifica con su casa y con la Iglesia de su barrio San Joaquín.

En esta parte se ven las relaciones de proximidad que establecen los entrevistados con sus diferentes espacios habitados, dichas relaciones de proximidad son las que regulan los modos de territorialización, por ejemplo en el caso de **E3**, existe una relación mucho más directa con ese espacio ya que logra identificarse con el parque del Conjunto Habitacional donde vive, estableciendo una propiedad sobre ese espacio habitado como unidad de vivienda. En el caso de **E5** y **E6**, sus relaciones de identidad las establecen con su casa, no hay para ellos una concepción de lazos de identidad con el vecindario, con el barrio o con la comuna; aunque los que dicen no identificarse con algún sitio en su comuna, tampoco conciben para ellos la forma como su casa puede ser, como lo es para los otros entrevistados, el punto desde el cual se origina la identidad con el espacio habitado.

Los manizaleños entrevistados utilizaron la reproducción como modo de producción de signos para crear la función semiótica con la que señalan otro nombre con el que identifican al barrio. En este caso se concluyó que los barrios de los entrevistados no adquirirían otros nombres para sus habitantes diferentes a los que ya tienen. Aunque en el caso de **E6**, otros manizaleños que no viven en

su barrio, suelen confundir el nombre de San Joaquín con el del barrio Hoyo Frío, ubicado unas calles más arriba; ya este caso es de desconocimiento de los límites entre estos dos barrios por parte de quienes hacen dicha confusión.

Los entrevistados utilizaron el modo de producción de signos llamado reproducción para crear la función semiótica que identifica los otros nombres de los caminos que recorren a diario estos seis manizaleños; ninguno de los caminos de los recorridos tiene otro nombre diferente al que ya posee. Así se puede ver en el cuadro 6.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica los lugares peligrosos de las comunas de cada uno de ellos, por medio de la reproducción.

En el caso de **E1**, los lugares peligrosos de su comuna son: *El Centro de Capacitación La Pelusa, los barrios San José, La Avanzada, Galán y Asís.*

En el caso de **E2**, dichos lugares peligrosos dentro de su comuna son: *El barrio Galán*. Para este caso los dos entrevistados de la misma comuna dos coinciden en señalar al barrio Galán como un lugar peligroso dentro de su comuna.

Para **E3**: *no hay lugares peligrosos dentro de su comuna.*

Para **E4**: *ninguno de los lugares de la comuna son peligrosos.*

En el caso de **E5**, el modo de producción de signos utilizado para crear la función semiótica es el de reconocimiento de síntomas: *la accidentalidad de la calle 15.*

En el caso de **E6**, también hay reproducción: *ningún lugar.*

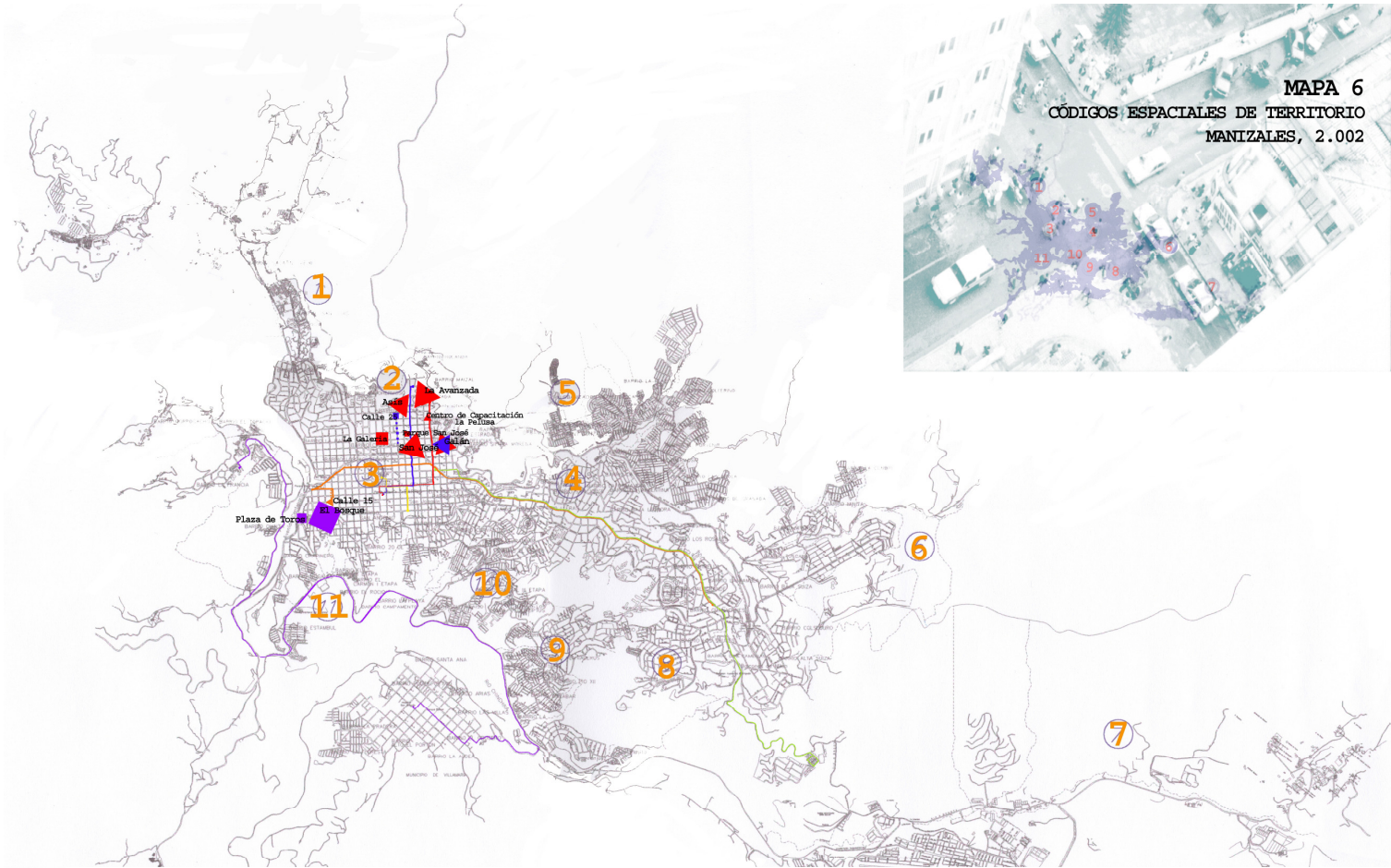
En el caso de los recorridos diarios, **E1**, **E2** y **E6**, transitan por la carrera 23, el primero sube por la calle 30, la segunda lo hace por la calle 27 y el tercero por la 26. Los tres recorren el mismo trayecto desde la calle 26 con carrera 23 hasta la calle 23 con carrera 23.

E3 y **E5**, recorren la Avenida Santander, aunque en direcciones contrarias, mientras **E3** se dirige hacia el centro, **E5** lo hace hacia el cable. Coinciden en el recorrido desde Fundadores hasta la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional o Antigua Estación del Cable Aéreo, aunque en direcciones opuestas.

E4, no coincide con ninguno de los otros entrevistados en su recorrido debido a que ella lo hace por la carretera Panamericana, como se ilustra en el mapa 6.

CUADRO 6: CÓDIGOS ESPACIALES/TERRITORIO

	Caminos de su recorrido diario	Caminos de su comuna por los que no pasa	Lugar dentro de su barrio con el que se identifica más	Tiene su barrio otro nombre para quiénes lo habitan	Los caminos de su recorrido diario tienen otro nombre para usted	Lugares peligrosos dentro de su comuna
E1	Centro de Capacitación La Pelusa (calle 30) - Avenida Kevin Ángel - CAI Parque Caldas - Teatro El Cid - Cámara de Comercio - Catedral - Palacio Nacional - Sociedad Caldense de Ingenieros Civiles	parque San José y La Galería, por lo peligrosos	ninguno	ninguno	ninguno	el Centro de Capacitación La Pelusa, los barrios: San José, La Avanzada, Galán y Asís
E2	calle 27 hasta la carrera 23 - Banco de la República - Sociedad Caldense de Ingenieros Civiles	la calle 25, porque es muy sola	ninguno	ninguno	ninguno	el barrio Galán
E3	conjunto habitacional Los Guaduales - Batallón Ayacucho - Avenida Santander - Centro (Sociedad Colombiana de Ingenieros y Arquitectos)	ninguno	con el parque del conjunto habitacional	ninguno	ninguno	no hay
E4	barrio La Francia - barrio Los Alcázares - barrio Quintahispania - Hospital Santa Sofía - Glorieta de la Estación Uribe - Carretera Panamericana - municipio de Villamaría	la Plaza de Toros y el barrio el Bosque	ninguno	Ninguno	ninguno	ninguno
E5	la calle 15 hasta el Parque Olaya Herrera - Facultad de Arquitectura	no existen inconvenientes para transitar por cualquiera	mi casa	ninguno	no	La accidentalidad de la calle 15
E6	barrio San Joaquín - carrera 23 - centro (Plaza de Bolívar)	por la carrera 24	con mi casa y con la Iglesia de San Joaquín	unos lo confunden con el barrio Hoya Frío pero es San Joaquín	no	no



CONVENCIONES MAPA 6
CÓDIGOS ESPACIALES DE TERRITORIO
MANIZALES, 2.002

E1	E2	E3	E4	E5	E6	ENTREVISTADOS
						Recorrido diario
						Camino de su comuna por los que no pasa
						Lugares peligrosos dentro de su comuna

9.7 Códigos espaciales de centro y periferia

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica la zona del centro de Manizales por medio del reconocimiento, de la reproducción y de la ostensión.

Para **E1**, la zona del centro de Manizales es la Plaza de Bolívar y el reconocimiento se da a través de huellas.

Para **E2**, la zona del centro de Manizales es el Centro Comercial Parque Caldas y la Carrera 23, en este caso la función semiótica se crea por ostensión.

Para **E3**, la zona del centro va desde la calle 14 hasta el Teatro Fundadores y desde la Avenida del Centro hasta la carrera 24, en este caso la función semiótica se crea por medio de la reproducción.

E4, reconoce mediante indicios la zona del centro de Manizales: *desde el barrio San Antonio hasta El Parque Caldas.*

E5, reconoce mediante indicios la zona del centro de la ciudad: *el centro tradicional y el centro histórico.*

E6 crea la función semiótica que identifica al centro de Manizales a través de la reproducción: *desde el Fundadores hasta el Parque Olaya, por la carrera 22 y 23*, De esta forma se puede observar en el cuadro 7.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica la zona periférica de la ciudad a través del reconocimiento de indicios y de síntomas.

E1, hace el reconocimiento a través de indicios: *los barrios Villapilar, La Sultana y El Nevado*.

E2, hace el reconocimiento por medio de indicios: *la vereda El Tablazo y el barrio La Linda*.

E3, hace el reconocimiento mediante indicios: *los barrios La Francia, La Enea, La Sultana, Minitas, Sinaí, Comuneros, Solferino, Bosques del Norte, las laderas de la comuna dos y la Estación Uribe*.

E4, hace el reconocimiento a través de indicios: *los barrios Villapilar, La Avanzada, Galán, Las Delicias, Peralonso, La Carola, Sultana, Minitas, La Enea*.

E5, hace el reconocimiento a través de síntomas: *el borde urbano*.

E6, hace el reconocimiento a través de indicios, *los barrios aledaños a la Carretera Panamericana, los de la comuna cinco y el barrio La Enea.*

Existen varias coincidencias, las cuales son:

E1, E2 y E3, coinciden en nombrar al barrio La Sultana como parte de la zona periférica.

E1 y E4, coinciden en nombrar al barrio Villapilar como de la zona periférica de Manizales.

E4 y E3, coinciden en mencionar al barrio Minitas.

E3, E4 y E6, coinciden en mencionar al barrio La Enea.

Son los **E3 y E4**, los seleccionados como entrevistados de suburbio, quienes tienen mayores coincidencias que los otros entrevistados en delimitar la zona de la periferia de la ciudad.

Los manizaleños entrevistados que dijeron vivir en la periferia fueron: **E1, E3 y E4**, el primero vive en el barrio San Ignacio en la comuna dos en la periferia de Manizales, el segundo vive en el Conjunto Habitacional Los Guaduales en el suburbio de la ciudad, perteneciente a la comuna ocho; y la tercera vive en el barrio La Francia en el suburbio de Manizales que pertenece a la comuna uno.

La entrevistada **E2**, a pesar de vivir en la periferia de la ciudad, en el barrio La Avanzada de la comuna dos, dice vivir en el centro, y la razón que tiene es que le queda muy cerca.

Los manizaleños entrevistados que viven en el centro son: **E5** y **E6**, la primera vive en el barrio San Antonio de la comuna once y el segundo vive en el barrio San Joaquín de la comuna tres.

Para establecer el centro de sus comunas, los entrevistados utilizaron el modo de producción de signos llamado reconocimiento y crearon la función semiótica que identifica este punto.

En el caso de **E1**, el reconocimiento se da a través de indicios: *el barrio San Ignacio*.

Para **E2**, el reconocimiento se da a través de indicios: *el barrio San José*.

En el caso de **E3**, el reconocimiento se da mediante síntomas: *mi casa*.

Para **E4**, el reconocimiento se da a través de indicios: *el parque la Francia*.

En el caso de **E5**, el reconocimiento se da por medio de indicios: *la Iglesia de San Antonio*.

En **E6**, el reconocimiento se da a través de indicios: *la Iglesia de San Joaquín*.

En el caso de **E5** y **E6**, ambos reconocen el centro de sus comunas en las iglesias de sus barrios, donde se ve la iglesia como un elemento de cohesión social. En el caso de **E1**, es su barrio el que percibe como el centro de su comuna dos.

Los entrevistados identificaron la periferia de sus comunas a través de los modos de producción de signos llamados ostensión y reconocimiento.

En el caso de **E1**: *el barrio Sierra Morena*. En el caso de **E2**: *la Comisaría Central*. Para **E3**: *Sancancio*. Para **E4**, la función semiótica se crea a través de un reconocimiento de indicios: *los barrios: Morrogacho, Alcázares y Chipre*. En **E5**, la función semiótica se crea a través de síntomas: *los límites de la comuna*. En **E6**, el reconocimiento se da a través de indicios, *los barrios: Marmato, La Isla y Campoamor*, de este modo se ilustra en el mapa 7.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica a través de la ostensión, para identificar si se es manizaleño al vivir en el centro o en la periferia. La percepción ostentada fue: *de ambas*. Otras respuestas fueron: *de la periferia* por **E1**, habitante de San Ignacio de la comuna dos; *Igual* por **E3**, habitante del Conjunto Habitacional Los Guaduales de la comuna ocho; y *de donde sea* por **E6**, habitante de la comuna tres, del barrio San Joaquín.

Los entrevistados crearon la función semiótica que identifica los lugares que están “afuera” de Manizales por medio de la ostensión. Es así como el barrio La Enea ostenta ser el de dicha clasificación. Otros lugares mencionados fueron: el municipio de Villamaría (**E1**); las veredas: El Desquite, Alto del Guamo, Cuba, Km 41 (**E3**); el Aeropuerto La Nubia (**E4**); el área rural (**E5**) y las veredas (**E6**).

Todos los entrevistados crearon la función semiótica que señala el sur de Manizales a través del reconocimiento de indicios. Los lugares que reconocieron fueron los siguientes:

*Para **E1**: el barrio Galán. La comuna cinco, para **E2**. La salida al municipio de Villamaría para **E3**. Los barrios Aranjuez y Malhabar para **E4**. El municipio de Villamaría para **E5**. Y para **E6**, los barrios: Villajardín, Los Alcázares y de la Plaza de Toros para abajo.*

De nuevo todos los entrevistados crearon la función semiótica que señala el norte de Manizales por medio del reconocimiento de indicios.

El barrio Chipre para **E1**. La comuna 2 para **E2**. Los barrios: Sultana, Minitas, Villahermosa y Caribe para **E3**. Los barrios La Francia, Chipre y El Bosque para **E4**. El municipio de Neira para **E5**. Y La comuna cinco para **E6**.

E1 y **E4**, coincidieron en nombrar al barrio Chipre como parte del norte de Manizales.

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que señala a la definición que tienen de los manizaleños que viven en el centro, por medio del reconocimiento y de la reproducción.

E1 y **E6** crean la función semiótica por medio del reconocimiento de indicios. Las definiciones que respectivamente dio cada uno fueron: *el manizaleño de centro no tiene diferencia con el de la periferia; y, el manizaleño de centro es igual al de la periferia.*

Tanto en **E2**, como en **E3**, en **E4** y en **E5**, la función semiótica se crea mediante la reproducción, y los conceptos que cada uno mencionó fueron los siguientes: *el manizaleño del centro es un ciudadano común y corriente que le tocó vivir en mejor parte; el manizaleño del centro es conservador y tradicionalista; el manizaleño del centro es trabajador; el manizaleño es introvertido y tradicionalista.*

en el caso de **E3** y **E5**, existe una coincidencia, al afirmar ambos, que los manizaleños del centro de la ciudad son tradicionalistas.

Los entrevistados crearon la función semiótica que define el concepto que tienen de los manizaleños de periferia, a través del reconocimiento y de la reproducción.

Para **E1** y **E6**, el reconocimiento se da por medio de indicios, y los conceptos que cada uno mencionó fueron: *no existe diferencia; iguales ambos*.

En el caso de **E2**, **E3**, **E4**, y **E5**, la función semiótica se crea por medio de la reproducción, y respectivamente las definiciones que cada uno dio fueron las siguientes: *ciudadano que le tocó un lote por allá por comodidad económica; liberal; trabajador; y, espontáneo y tradicionalista*.

En este punto del tema *centro y periferia* podemos ver como los entrevistados muestran una tendencia reiterada a ver el centro de Manizales como un espacio de tránsito, de desarrollo en términos laborales (cuatro de los seis entrevistados acuden al centro para trabajar). El centro de Manizales sigue siendo un espacio de confluencia de personas, de movimiento, aunque su movimiento fluído en ciertos sectores y lento en otros, esta ciudad sigue girando en torno a su centro, sigue siendo una ciudad centrípeta.

El suburbio en las ciudades contemporáneas se estableció para reordenar ese cosmos de la urbe que se había perdido en el centro físico de las ciudades, aún así, aunque existan para Manizales urbanizaciones y viviendas habitables en el suburbio, los manizaleños siguen dependiendo del centro para subsistir

económicamente, es el caso de **E3** de la comuna ocho, quien vive en el suburbio pero trabaja en el centro.

En cuanto a la periferia marginal, existe un concepto generalizado en las ciudades occidentales, la confluencia de lo popular en estos espacios, y más que lo popular el desorden y deterioro social, sigue viéndose, lo ven los entrevistados, como ese foco de desarticulación social. En cuanto a distancias del centro de la ciudad, puede verse como **E2** considera que vive en el centro porque le queda cerca de su lugar de vivienda, y en realidad la entrevistada vive en la comuna dos en el barrio la Avanzada, en la periferia de Manizales.

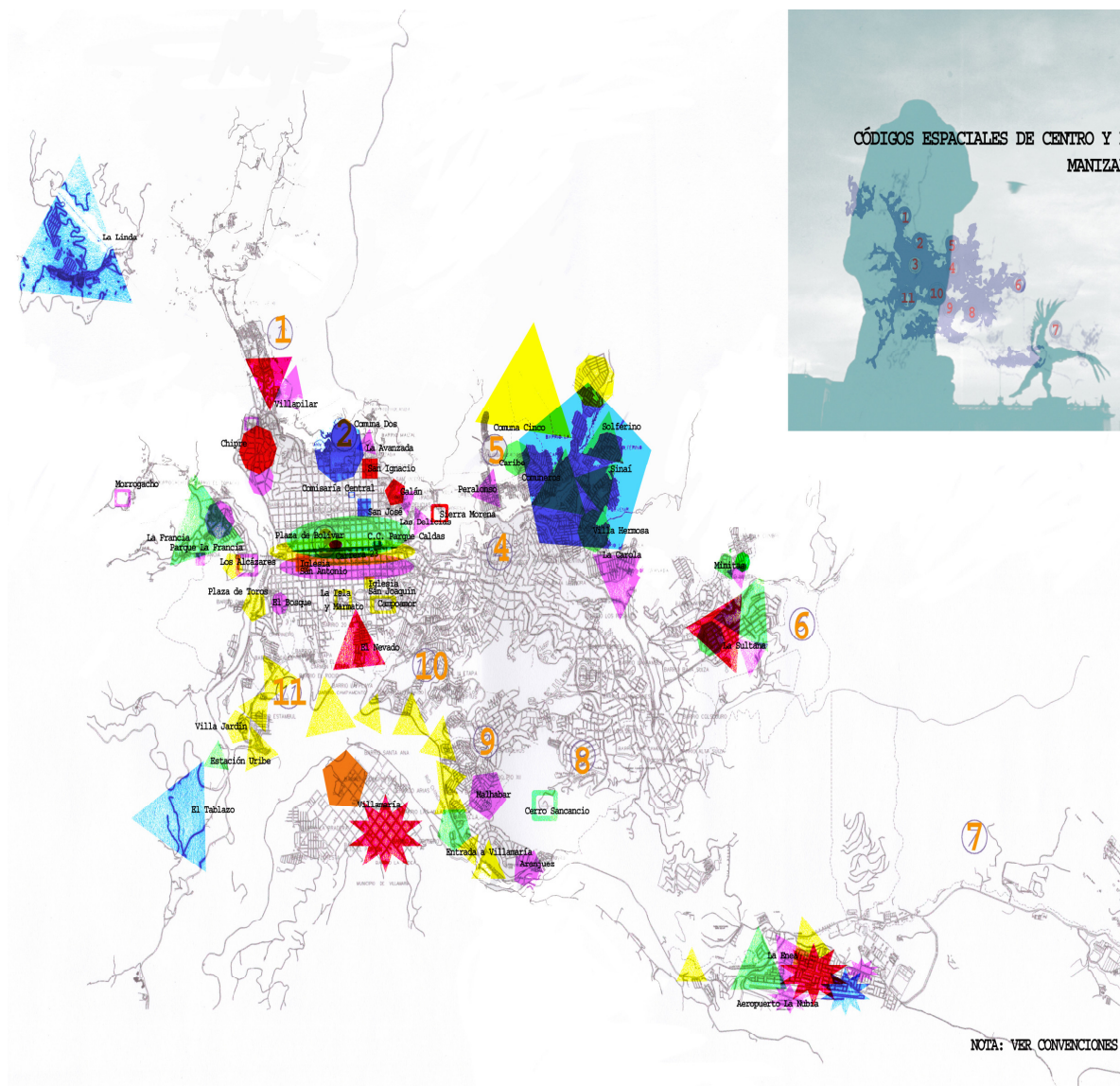
Uno de los casos que se puede obviar en Manizales en cuanto a dependencia de la periferia hacia el centro es el barrio La Enea, que conserva cierta autonomía en su relación con la ciudad, debido a que allí tienen su propio comercio, pero aún los manizaleños en general tienen la concepción de que el comercio del centro de la ciudad abastece a toda Manizales.

CUADRO 7: CÓDIGOS ESPACIALES/CENTRO Y PERIFERIA

	La zona del centro de Manizales	La zona periférica de Manizales	Vive en el centro o en la periferia	El centro de su comuna	La periferia de su comuna	Se es manizaleño de centro o de periferia	lugares que están “afuera” de Manizales	El sur de Manizales desde donde vive	El norte de Manizales desde donde vive	Definición para el manizaleño de centro	Definición para el manizaleño de periferia
E1	la Plaza de Bolívar	barrios Villapilar, La Sultana y El Nevado	en la periferia	el barrio San Ignacio	el barrio Sierra Morena	de la periferia	el municipio de Villamaría y el barrio La Enea	el barrio Galán	el barrio Chipre	no existe diferencia	no existe diferencia
E2	el Centro Comercial Parque Caldas y la carrera 23	la vereda El Tablazo el barrio La Linda	en el centro	el barrio San José	la Comisaría Central	de ambas	el barrio La Enea	la comuna 5	la comuna 2	un ciudadano común y corriente que le tocó vivir en mejor parte	un ciudadano que le tocó un lote por allá por comodidad económica
E3	desde la calle 14 hasta El Teatro Fundadores y desde la Avenida del Centro hasta la carrera 24	los barrios: La Francia, La Enea, La Sultana, Minitas, Sinaí, Comuneros, Solferino, Bosques del Norte, las laderas de la comuna 2 y la Estación Uribe	en la periferia	mi casa	Sancancio	igual	las veredas: Letras, El Desquite, Alto del Guamo, Cuba, Km 41	la salida al municipio de Villamaría	los barrios: Sultana, Minitas, Villahermosa, Caribe	conservador y tradicionalista	liberal

E4	desde el barrio San Antonio hasta el Parque Caldas	los barrios: Villapilar, La Avanzada, Galán, Las Delicias, Peralonso, La Carola, Sultana, Minitas, La Enea	en la periferia	el Parque La Francia	los barrios: Morrogacho, Alcázares y Chipre	ambas	el Aeropuerto La Nubia y el barrio La Enea	los barrios: Malhabar y Aranjuez	los barrios: La Francia, Chipre y El Bosque	trabajadores	trabajadores
E5	el centro tradicional y el centro histórico	el borde urbano	en el centro	la Iglesia de San Antonio	los límites de la comuna	de ambas	el área rural	el municipio de Villamaría	el municipio de Neira	introvertido y tradicionalista	espontáneo y tradicionalista
E6	desde el Fundadores hasta el Parque Olaya por la carrera 22 y 23	los barrios aledaños a la carretera Panamericana, los de la comuna 5 y el barrio La Enea	en el centro	la Iglesia de San Joaquín	los barrios: Marmato, La Isla y Campoamor	de donde sea	las veredas	los barrios: Villajardín, Los Alcázares y de la Plaza de Toros hacia abajo	la comuna 5	iguales ambos	iguales ambos

CONVENCIONES MAPA 7
CÓDIGOS DE CENTRO Y PERIFERIA
MANIZALES, 2.002



E1	E2	E3	E4	E5	E6	ENTREVISTADOS
						Zona del centro de Manizales
						Zona periférica de Manizales
						El centro de su comuna
						La periferia de su comuna
						Lugares que están "afuera" de Manizales
						El sur de Manizales desde donde vive
						El Norte de Manizales desde donde vive

9.8 Códigos narrativos/historias superpuestas

La reproducción y el reconocimiento fueron utilizados para que los manizaleños entrevistados crearan la función semiótica que identifica a las calles que tienen historias como peligrosas, a través de lo que les han contado o de lo que han escuchado.

Para **E1** y **E6**, la función semiótica se crea por medio del reconocimiento de indicios, y las calles mencionadas por ellos como peligrosas fueron: *la calle 25 entre carreras 18 y 22 (comuna dos y tres)*, por lo que **E1** ha transitado por esa zona que corresponde a su comuna. *Toda la carrera 23 y el Parque Caldas en la noche (comuna tres)* porque **E6** vive en la comuna donde se encuentra dicha calle.

Para **E2**, **E3**, **E4** y **E5**, la función semiótica se crea a través de la reproducción, siendo las siguientes calles las que denominaron como peligrosas en la ciudad: *la calle del barrio Galán (comuna dos)* ya que **E2** solamente se ha valido de lo que le dicen del lugar para hacer su abstracción y codificarla como peligrosa, además no tiene un conocimiento directo por esa misma razón. *Los alrededores de la Galería (comuna dos)*, **E3** únicamente se ha valido de lo que le dicen para hacer su abstracción. *El barrio Camino del Medio y el centro en las horas de la noche (comuna dos y tres)*, **E4** también se ha acogido a lo que le han dicho para hacer su abstracción y codificar dichos lugares como peligrosos. *“Puerto Plomo”*

en la Galería y la Avenida del Centro en la noche (comuna dos y tres) en E5, a quien le que ocurre lo mismo que con los anteriores entrevistados para codificar dichos lugares como peligrosos.

De nuevo fueron utilizados el reconocimiento y la reproducción para que los entrevistados crearan la función semiótica que señala los lugares que tienen historias como peligrosos, a través de los que les han contado o han escuchado.

E1 y E6, crean la función semiótica mediante el reconocimiento de indicios; los lugares mencionados por ellos fueron: *Los barrios La Avanzada, Galán, Estrada* (pertenecientes a la comuna dos, donde vive **E1**) y *Carmen (comuna once). La comuna cinco y la comuna dos*; el entrevistado dice tener un conocimiento directo sobre Manizales.

En **E2, E3, E4 Y E5**, la función semiótica se crea a través de la reproducción; los lugares señalados por ellos fueron: *El barrio Solferino (comuna cinco). El sector donde quedaba la Antigua Alcaldía. Los barrios: La Avanzada y El Carmen. La Galería en la noche y todo el barrio Solferino.* Estos cuatro entrevistados parten de lo que les han contado, para codificar dichos lugares como peligrosos.

Existen coincidencias entre los entrevistados en señalar los lugares en Manizales que consideran tienen historias como peligrosos, entre **E1 y E4** coinciden en

nombrar a los barrios El Carmen y La Avanzada; y, **E2** y **E5**, en mencionar al barrio Solferino, así lo muestra el cuadro 8.

El reconocimiento de indicios y la reproducción, son los modos de producción de signos utilizados para crear la función semiótica que indica los lugares de las comunas de los entrevistados que tienen historias como peligrosos, a través de los que les han contado o han escuchado.

E1, E2, E3 Y E5, crean la función semiótica a través del reconocimiento de indicios; los lugares que señalan en sus distintas comunas como peligrosos por historias son: *los barrios: La Avanzada, Asís y Galán, (este último es designado también por E2). Las llegadas al barrio. Y, El Parque Olaya Herrera.*

En **E4** y **E6**, la función semiótica se crea mediante la reproducción, ambos catalogan como *ninguno*, los sitios de sus comunas (uno y tres), que tienen historia como peligrosos.

Los manizaleños entrevistados crean la función semiótica que indica el lugar que identifican como el que históricamente, a través de lo que les han contado o han escuchado, es importante para la ciudad, por medio de la ostensión. Es así como el centro de Manizales es el sitio que ostenta esta clasificación. Otros lugares mencionados son: el barrio Baja Suiza (**E3**); los barrios San Joaquín y la Francia

(**E4**); la zona industrial de Maltería y la Galería (**E5**); y los barrios Campohermoso, Versalles, Lleras y Chipre (**E6**).

Los manizaleños entrevistados crearon la función semiótica que identifica los lugares de sus comunas importantes para el desarrollo de sus sectores, a través del reconocimiento y de la reproducción.

Tanto en **E1** como en **E5**, la función semiótica se crea a través del reconocimiento de huellas, los lugares mencionados fueron: *El Parque de San José* (perteneciente a la comuna de **E1**). *El Parque Olaya Herrera y Bellas Artes* (ubicados en el recorrido cotidiano de **E5**).

En el caso de **E2**, **E3**, **E4** y **E6**, la función semiótica se crea por medio de la reproducción, solamente **E3** indicó que el sitio importante dentro de su comuna para el desarrollo de su sector eran los terrenos urbanizables, los otros tres entrevistados no encontraron ningún lugar en su comuna que cumpliera dichas características.

En este caso, tanto **E6**, como **E4** y **E2** no encontraron en su comuna un lugar que pudieran identificar como importante para el desarrollo de su sector.

En la creación de la función semiótica que señala las historias que les han contado sobre la periferia de Manizales a los entrevistados, se utilizaron el reconocimiento y la reproducción.

E1 y **E5**, crean la función semiótica por medio de la reproducción, al primero no le han contado nada de la periferia, en cambio a **E5**, le han dicho que es peligrosa.

Tanto para **E2**, como para **E3**, **E4** y **E6**, la creación de la función semiótica se da mediante el reconocimiento de indicios, las historias que les han contado respectivamente son las siguientes: *que la Enea tiene su propio punto de desarrollo; que a pesar de la inversión social, existe una degradación y la inseguridad ha incrementado; que del barrio San José para abajo los barrios son muy peligrosos; y, que gran parte fue formada por barrios de invasión donde nacieron barrios subnormales, que con la presencia del Estado les han ayudado a mejorar sus condiciones de vida.*

En cuanto a la función semiótica que señala las historias que los manizaleños conocen del centro de acuerdo a lo que les han contado o han escuchado, los modos de producción de signos utilizados son el reconocimiento y la reproducción.

En el caso de **E1** y **E2**, la función semiótica se da por medio de la reproducción, a **E1** no le han contado nada del centro de Manizales, mientras que al otro entrevistado le han dicho que *es peligroso de noche*.

Tanto en **E3**, como en **E4**, en **E5** y **E6**, la función semiótica se crea mediante el reconocimiento de indicios, del centro a estos cuatro entrevistados les han contado: *de la degeneración en todos los aspectos. Que en el centro se nota el desempleo de la ciudad. Congestionado. Que tiene en este momento un problema muy grave de vendedores estacionarios.*

La función semiótica que indica los lugares de la ciudad que tienen diversas historias que no coinciden, es creada por los entrevistados a través del modo de producción denominado reconocimiento y también a través de la reproducción.

Hay reproducción en la creación de funciones semióticas para **E3**, **E4** y **E5**, ya que las respuestas fueron: *no hay contradicción; ninguno; y, toda la ciudad.*

Tanto para **E1**, como para **E2** y **E6** la función semiótica se crea a partir del reconocimiento de indicios, los lugares que mencionó cada uno, fueron: *El Parque Alfonso López y La Plaza de Bolívar; los barrios El Carmen y El Galán; los barrios El Carmen y Villahermosa.*

La función semiótica que señala los lugares de Manizales que los entrevistados conocen más por lo que les han contado que por un conocimiento directo, se crea por medio del reconocimiento, de la ostensión y de la reproducción.

En el caso de **E1** y **E5**, la función semiótica se crea a través de la ostensión, los lugares que cada uno ostentó fueron: *el barrio Los Rosales; y, el barrio Solferino.*

En el caso de **E2** y **E4**, la función semiótica surge por medio del reconocimiento de indicios, los lugares que cada uno mencionó respectivamente fueron: *los barrios Enea y Aranjuez; los barrios de la comuna dos.*

En el caso de **E3**, el reconocimiento se hace a través de síntomas: *barrio El Carmen, por lo peligroso, como se ilustra en el mapa 8.*

Para **E6**, la función semiótica se crea por medio de la reproducción: *ninguno.*

La función semiótica que indica los lugares de Manizales que los entrevistados conocieron más por historias que les contaron y cuando tuvieron un conocimiento directo difirieron de dichas historias, se creó por medio del reconocimiento de indicios.

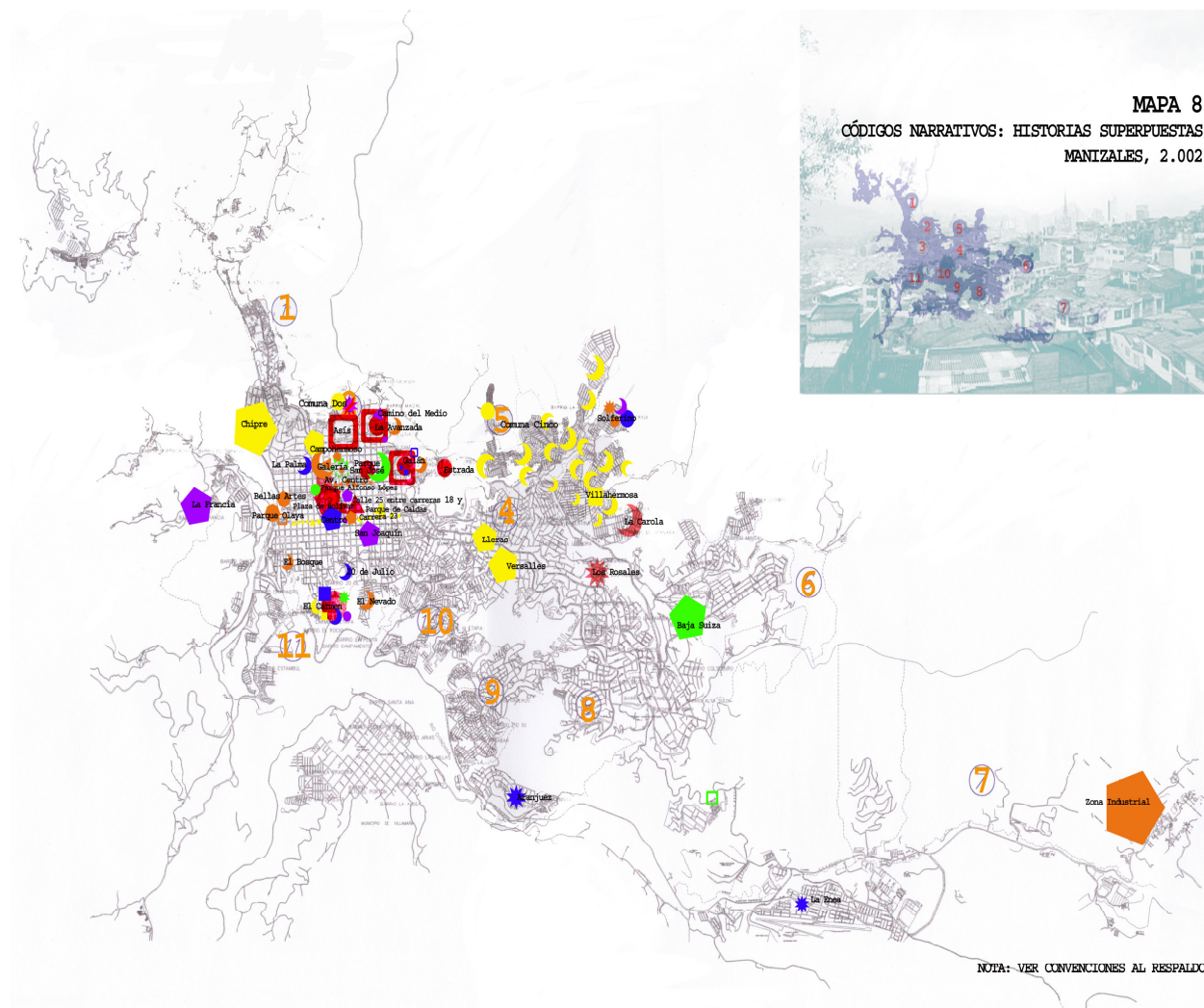
Los sitios señalados fueron los siguientes: *El barrio La Carola (E1). Los barrios El Carmen, 20 de Julio y La Palma (E2). el barrio San José (E3). El barrio*

















































Solferino (E4). La Galería, El Galán, La Avanzada, La Buena Esperanza, y los barrios que quedan después del barrio el Bosque para abajo y también El Nevado (E5). Los barrios El Carmen, Villahermosa, los de la comuna cinco excepto Solferino (E6).

CUADRO 8: CÓDIGOS NARRATIVOS/HISTORIAS SUPERPUESTAS

	Calles que le han contado o escuchado tienen su historia como peligrosas en Manizales	Lugares que le han contado o escuchado tienen su historia como peligrosos en Manizales	Lugares de su comuna que le han contado o escuchado tienen su historia como peligrosos	Lugares en Manizales que le han contado o escuchado tienen su historia como importantes para el desarrollo de la ciudad	Lugares importantes de su comuna para el desarrollo de su sector	Historias que le han contado sobre la periferia de Manizales	Historias que le han contado sobre el centro de Manizales	Lugares de Manizales que considera tienen diversas historias que no coinciden	Lugares de Manizales que conozco más por lo que le han contado que por un conocimiento directo	Lugar(es) de Manizales que conoció más por historias que le contaron y cuando tuvo un conocimiento directo difirió de dichas historias
E1	calle 25 entre carreras 18 y 22	los barrios: la Avanzada, Galán, Estrada y El Carmen	los barrios: La Avanzada, Asís y Galán	el centro de Manizales	el Parque San José	nada	nada	La Plaza de Bolívar y El Parque Alfonso López	el barrio Los Rosales	el barrio La Carola
E2	la calle del barrio Galán	el barrio Solferino	el barrio Galán	el centro	ninguno	que La Enea tiene mi propio punto de desarrollo	que es peligroso de noche	los barrios: El Carmen y El Galán	los barrios: Enea y Aranjuez	los barrios: El Carmen, 20 de Julio y La Palma
E3	los alrededores de la Galería	el sector donde quedaba la Antigua Alcaldía	las llegadas al barrio	el barrio Baja Suiza	los terrenos urbanizables no han ayudado sólo al desarrollo del sector sino de la ciudad	que a pesar de la inversión social existe una degradación y la inseguridad ha incrementado	de la degeneración en todos los aspectos	no hay contradicción	el barrio El Carmen por lo peligroso	el barrio San José
E4	el barrio Camino de en Medio y en centro en la noche	los barrios: La Avanzada y El Carmen	ninguno	el centro de Manizales, los barrios San Joaquín y La Francia	ninguno	que del barrio San José para abajo los barrios son muy peligrosos	que en el centro se nota el desempleo de la ciudad	ninguno	los barrios de la comuna 2	el barrio Solferino
E5	"Puerto Plomo" en La Galería y la Avenida del Centro en la noche	la Galería en la noche y todo el barrio Solferino	el Parque Olaya Herrera	la zona industrial de Maltería, el centro de Manizales y La Galería	el Parque Olaya Herrera y Bellas Artes	que es peligrosa	que es congestionado	toda la ciudad	el barrio Solferino	la Galería, el Galán, La Avanzada, La Buena Esperanza, y los barrios que quedan después del barrio El Bosque para abajo y también el barrio El Nevado

E6	toda la carrera 23 y el Parque Caldas en la noche	la comuna 5 y la comuna 2	ninguno	los barrios: Campohermoso, Versalles, Lleras y Chipre	ninguno	que gran parte fue formada por barrios de invasión donde nacieron barrios subnormales que con la presencia del Estado les han ayudado a mejorar sus condiciones de vida	que tiene en este momento un problema muy grave de vendedores estacionarios	los barrios: El Carmen y Villahermosa	ninguno	los barrios: El Carmen, Villahermosa, los de comuna 5 excepto Solferino
-----------	---	------------------------------	---------	--	---------	--	--	---	---------	---



E1	E2	E3	E4	E5	E6	ENTREVISTADOS
						Calles en Manizales que para los entrevistados tienen su historia como peligrosas
						Lugares en Manizales que para los entrevistados tienen su historia como peligrosas
						Lugares dentro de sus comunas que tienen su historia como peligrosas
						Lugares en Manizales importantes para el desarrollo de la ciudad
						Lugares importantes dentro de sus comunas para el desarrollo del sector
						Lugares en Manizales con diversas historias que no coinciden
						Lugares en Manizales que los entrevistados conocen más por historias
						Lugares en Manizales que los entrevistados conocieron por historias que difieren actualmente del conocimiento directo que tienen de estos

CONCLUSIONES

La investigación *Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano* estuvo basada en dos aspectos fundamentales: el género (hombre/mujer) y las condiciones socioeconómicas (que espacialmente delimitamos como periferia marginal, centro y suburbio).

Los puntos fundamentales en los que desembocó la investigación fueron los siguientes:

La percepción sensorial de la vista en los manizaleños entrevistados, está influida de manera mayoritaria, por la condición del género masculino y femenino (cada uno con un porcentaje del 75% como se ilustra en el gráfico 1). Esto deja ver una tendencia por parte de los entrevistados, tanto hombres como mujeres, a crear unas marcas visuales con Manizales y con las comunas a las que pertenecen que les dan pautas en el trazado y la delimitación de su territorio.

El género es la condición que determina la percepción espacial del territorio por parte de los entrevistados, tanto el masculino como el femenino tienen un porcentaje del 100%, lo que deja ver que dicha condición es la que direcciona la

percepción de los seis manizaleños hacia su espacio habitado y, en la misma medida, es la base para tejer redes comunicacionales con el espacio urbano.

La percepción sensorial del olfato está determinada de manera minoritaria por la condición del género, aunque tanto el masculino como el femenino tienen un porcentaje igual (33%), es la condición más influyente, ya que la socioeconómica no tiene ninguna influencia en este punto. Esto deja ver la tendencia que en la percepción sensorial del olfato influyen de manera mayoritaria otras condiciones que no están determinadas para esta investigación.

El género masculino determina la percepción sensorial del oído de los manizaleños entrevistados hacia su ciudad, con un porcentaje del 67%, lo que deja ver que los hombres entrevistados son más auditivos que las mujeres en la manera como se relacionan con su ciudad. La condición socioeconómica solamente llega a influenciar esta percepción en un 50% a los habitantes del suburbio y a los de periferia marginal en iguales proporciones.

El género femenino es el encargado de determinar de manera mayoritaria la percepción sensorial del tacto con un 67%, lo que deja ver que las mujeres entrevistadas son más táctiles que los hombres en la forma como se relacionan con Manizales; esto deja ver la tendencia de las mujeres entrevistadas a tener una relación más física (el tacto es un sentido físico) que imaginaria con su espacio de vida.

El género femenino influye de manera minoritaria la percepción espacial de Manizales a través de las historias con un 33%, por encima de la influencia que tiene la condición socioeconómica de los entrevistados de suburbio y periferia marginal con un 25%. Esto deja ver que existen otras condiciones influyentes de manera mayoritaria que no están determinadas para este trabajo. Las mujeres entrevistadas, tienen una relación con las narraciones, que se tejen como mitos urbanos en la ciudad, más determinada que la que tienen los hombres entrevistados.

El género masculino tiene una influencia mayoritaria en la percepción sensorial del gusto con un 67%, por encima de la del género femenino con un 33% y de la condición socioeconómica determinada para este caso por los entrevistados de periferia y suburbio con un 33% cada uno. Esto deja ver que los hombres entrevistados son más gustativos sensorialmente que las mujeres, en la manera como se relacionan con Manizales. Y más allá de esto se ve una tendencia a que los hombres entrevistados tienen una relación más mental que física con Manizales desde la percepción sensorial, ya que el gusto es un sentido químico.

La condición socioeconómica influye de manera minoritaria en las variables, pero se encuentran igualdad de porcentajes de influencias entre los entrevistados de la periferia marginal y los de suburbio: en la percepción auditiva, en la gustativa y en la espacial de las narraciones. La condición socioeconómica de suburbio

determina de manera minoritaria la percepción táctil de los entrevistados, con un 25%, como se puede ver en el gráfico 2.

Los entrevistados del centro no coinciden en ser determinantes minoritarios de las diferentes variables donde coinciden los entrevistados de suburbio y de periferia marginal. Los entrevistados del centro influyen minoritariamente en la percepción de la vista con un 33% y de la percepción espacial de centro y periferia con un 33%.

Esto quiere decir que la condición socioeconómica de los entrevistados de centro tiene grandes diferencias con las otras dos condiciones, en cambio los entrevistados de periferia marginal y de suburbio coinciden en ser determinantes minoritarios de algunas variables; esto muestra la tendencia a que la ubicación geográfica y espacial (centro/periferia) de los entrevistados marca más su modo de percibir y concebir a Manizales que sus mismas condiciones de estrato (periferia marginal: estrato dos. Suburbio: estrato seis).

El hallazgo fundamental al que llegó la investigación fue determinar que la condición de género de los entrevistados influye de modo mayoritario en la manera como ellos elaboran significados sociales (39%, como se muestra en el gráfico 3), con los que establecen relaciones de apropiación con el espacio urbano de Manizales. Existen otras condiciones indeterminadas para esta

investigación que influyen en mayor grado la percepción de los manizaleños entrevistados hacia su ciudad.

De igual forma, otro punto fundamental de la investigación fue hallar que la condición socioeconómica, la estratificación social y el sitio de residencia no tienen una influencia relevante en el modo como los entrevistados perciben a Manizales, y esto deja ver más allá, que la concepción mítica de Manizales aún es monolítica, a pesar de su estratificación social.

En cuanto a los modos de producción de signos empleados para la investigación, el más utilizado fue la ostensión, como por ejemplo en la percepción sensorial del gusto los entrevistados ostentan a La Galería como un lugar asociado con el sabor agrio. En la percepción táctil la ostensión fue utilizada para señalar el sitio con el que los sujetos entrevistados asociaron la percepción rugosa.

Es así como los manizaleños entrevistados al utilizar de manera predominante la ostensión, muestran una tendencia por parte de ellos a tener una visión hipocodificada y más ligada al presente cotidiano, que al peso de las historias del pasado o a la visión de futuro de la ciudad basada en abstracciones de lo que podría ser.

A través de *Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano* se pudo constatar, como se había previsto, que la semiótica puede darle

rigor a la investigación social y elementos fundamentales que conduzcan al nivel pragmático.

Poética del espacio en Manizales desde un análisis semiológico urbano se sitúa como un trabajo pionero para Manizales porque aporta otra óptica de ella, y pionero en investigación, porque parte de un análisis semiológico desde la línea teórica de Umberto Eco. Esto significa que le crea a la investigación semiológica urbana y, en especial a la de Manizales, rutas nunca antes exploradas.

Gráfico 1

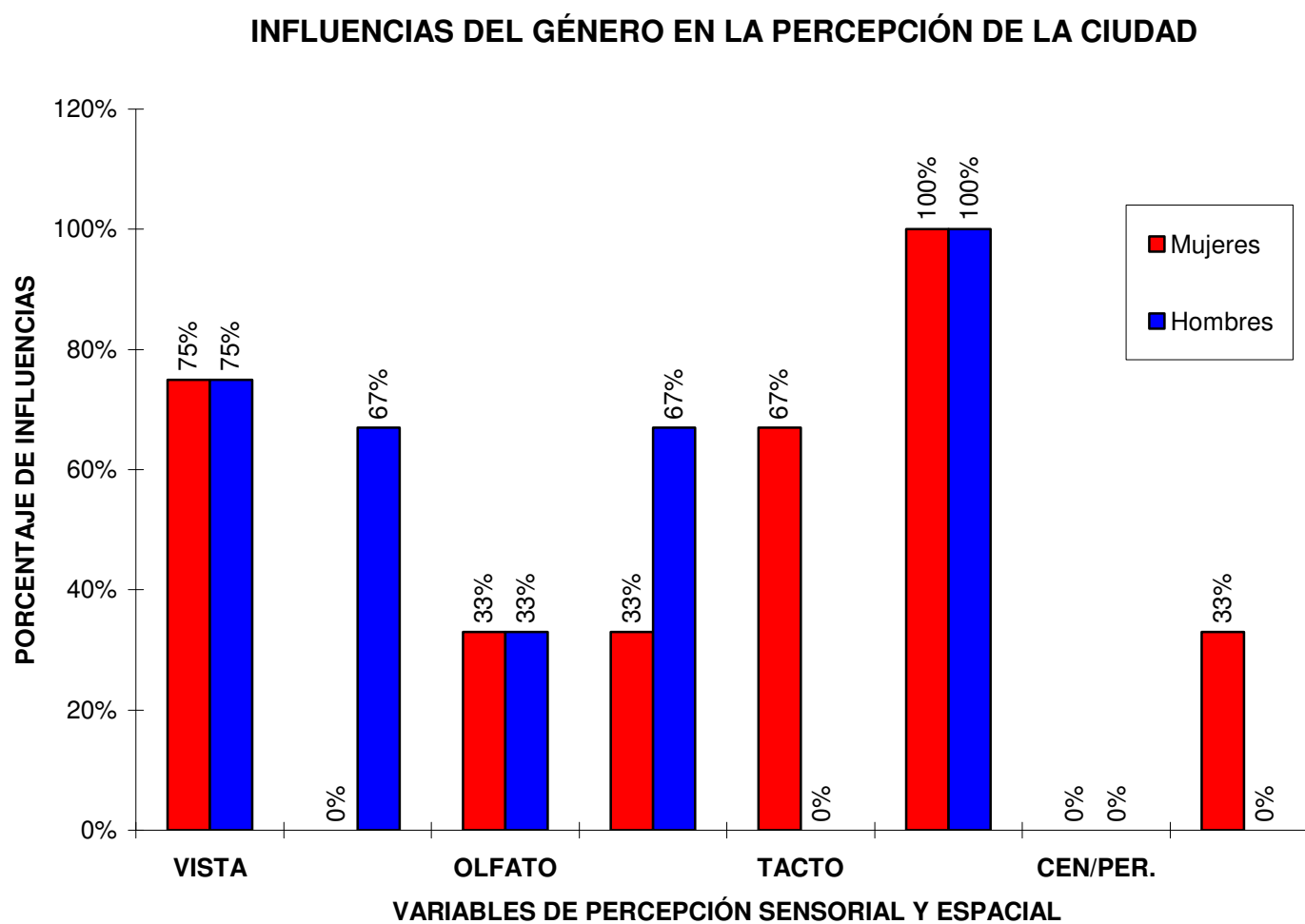


Gráfico 2

INFLUENCIAS DE LA CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA EN LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD

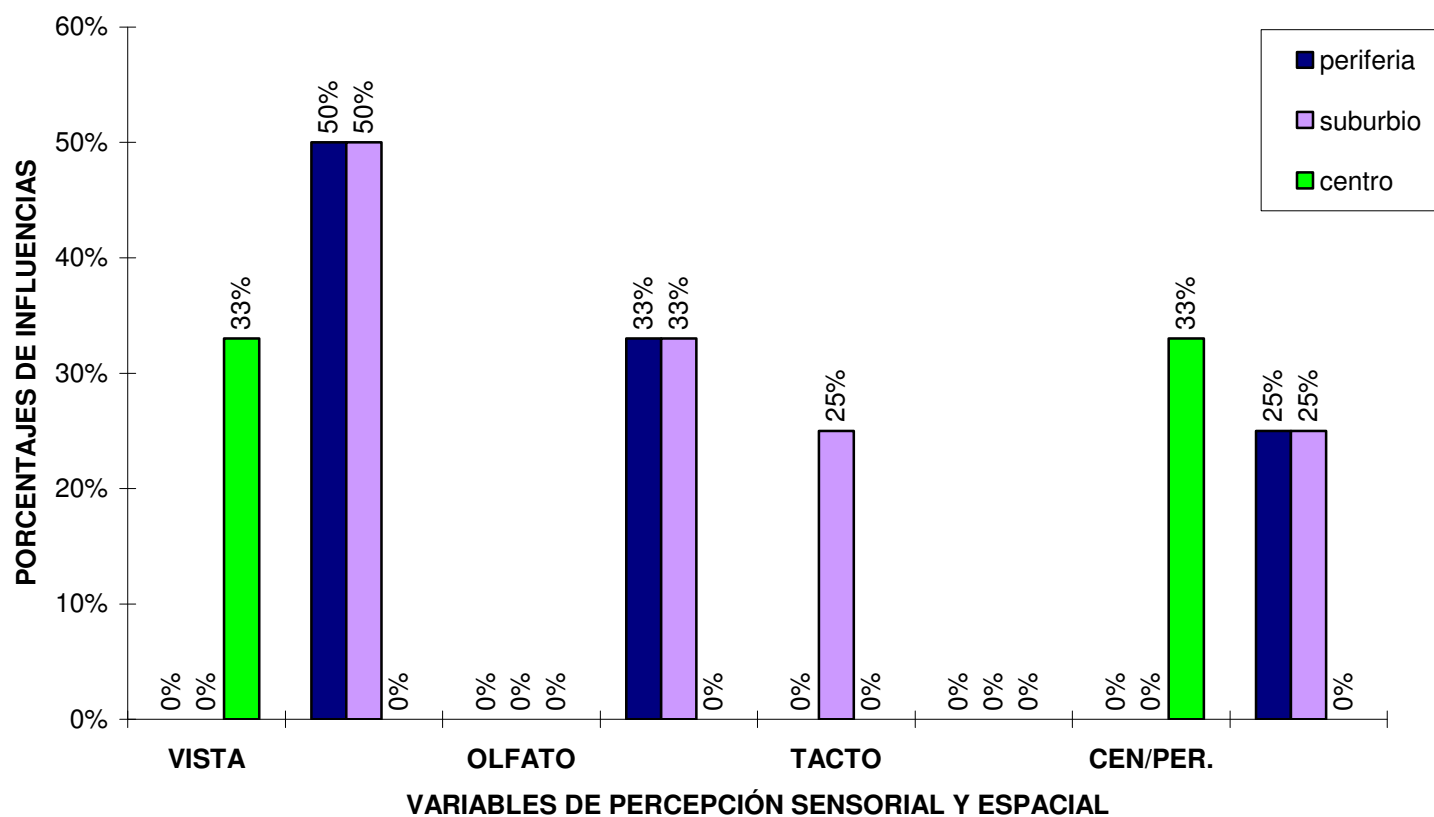
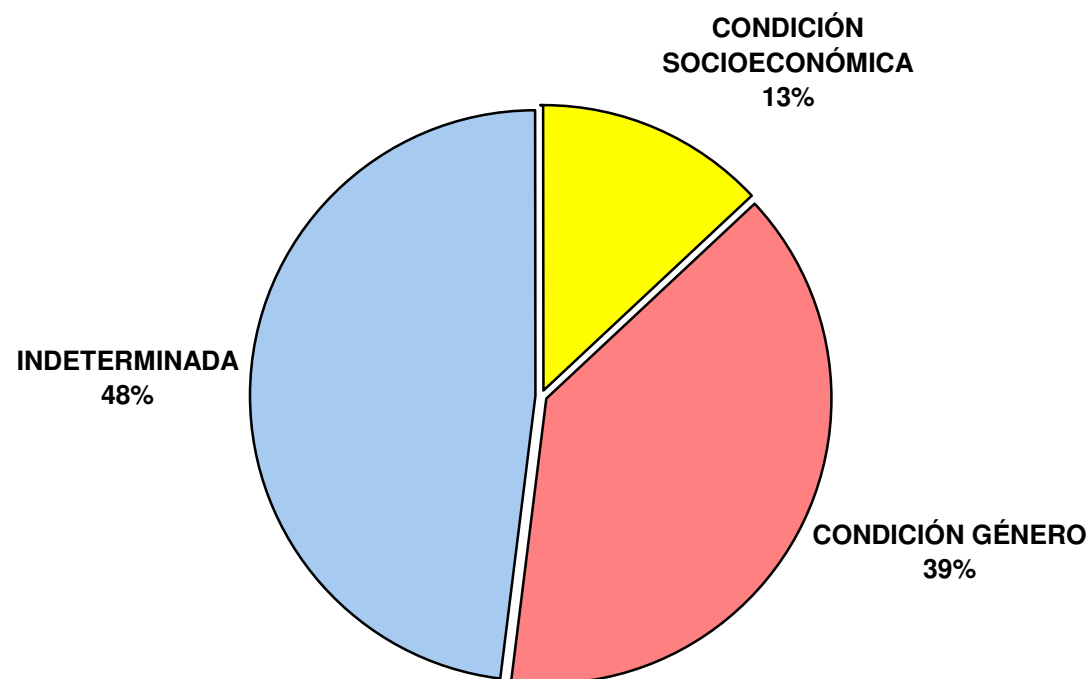


Gráfico 3**INFLUENCIA DE LA CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y EL GÉNERO DE LOS ENTREVISTADOS EN LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD**

BIBLIOGRAFÍA

BARTHES, Roland. *La aventura semiológica*. Editorial Paidós. Barcelona, 1993.

BUSQUET, Joan. *Regeneración y futuro de los centros metropolitanos*. Ayuntamiento de Madrid. Madrid, 1992.

CALLE, Carlos. *El espacio público: la esencia de la ciudad*. Discurso de apertura del Festival de Arte Ciudad de Medellín. Medellín, 1997.

CAPEL, Horacio. *La geografía y las periferias urbanas*. Instituto Europeo de Urbanismo. Barcelona, 1991.

CASSIRER, Ernst. *Antropología filosófica*. Editorial Océano. 1999.

DE SAUSSURE, Ferdinand. *Curso de lingüística general*. Alianza Editorial, Madrid, 1991. P. 146.

DELGADO RUIZ, Manuel. *Ciudad líquida, ciudad interrumpida.* Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de ciencias humanas. Medellín, 1999.

----- ***La ciudad no es lo urbano.*** *Hacia una antropología de lo inestable.* Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, 1997.

ECHEVERRÍA RAMÍREZ, Maria Clara. *Descentrar la mirada: Avizorando la ciudad como territorialidad.* Razón pasión e imaginarios. Red de estudios de espacio y territorio. Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. 2001.

ECO, Umberto. *Tratado de semiótica general.* Editorial Lumen. Barcelona, 1995.

ESCOBAR, Iván. *Construcción social de procesos de lectura y percepción ambiental del hábitat y la vida local.* Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. 1997.

FRANCO SILVA, Javier. *Cuerpo, lugar de vida y cosmología.* Versión preliminar de la monografía desarrollada por el autor para optar el título de antropólogo, Universidad Nacional de Colombia, Santafé de Bogotá. www.barriotaller.org.

GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Culturas híbridas*. Editorial Grijalbo. México, 1990.

GLICK, Curtis R. *Desarrollo Urbano*. Editorial de la Escuela Nacional de Administración Pública. Santafé de Bogotá, 1992.

LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península. Barcelona, 1975.

LEVI-STRAUSS, Claude. *Antropología estructural*. Editorial Paidós. Barcelona, 1992.

LEWIS, Oscar. *La vida*. Editorial Joaquín Mortiz. México, 1971.

Ley de Reforma Urbana, ley 09 de enero 11 de 1989.

LOBETO, Claudio. *Acciones y representaciones en los espacios urbanos*. Instituto de Arte Argentino y Latinoamericano. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. www.naya.org.ar

LONDOÑO BLAIR, Alicia. *Antropología de la vida privada*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. 1997.

MATLIN, Margaret y **FOLEY**, Hugh. *Sensación y percepción*. Editorial Prentice Hall. México, 1996.

MATTELART, Michele y Armand. *Historia de las teorías de la comunicación*. Editorial Paidós. Barcelona, 1997.

MONTOYA ARANGO, Nathalie. *Arquitectura y cultura: complejidad de las disciplinas de lo poético*. Centro de Estudio del Hábitat Popular. Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. 1997.

PERELLO, Luciana. *En Inmediaciones de la comunicación. Construyendo ciudadanía*. Escuela de Comunicación de la Universidad ORT. Uruguay, año 3 No. 3.

PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. *Espacios Intermedios*. Memorias Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín. 1997.

RAMOS, Jorge. *La producción popular como patrimonio urbano: el suburbio.*

Memorias Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín. 1997.

RUBIANO ANGULO, Jaime. *La ciudad lugar y símbolo de comunicación.*

Signo y Pensamiento No. 22. Bogotá, 1993.

SERRANO, Manuel Martín. *La producción social de la comunicación.* Alianza

Editorial. Madrid, 1993.

SILVA, Armando. *Imaginarios urbanos.* Tercer mundo editores. Santafé de

Bogotá, 1998.

VARIOS AUTORES, *Elementos de análisis urbano.* Instituto de Estudios de

Administración Local. Madrid, 1983.

VARIOS AUTORES. *Sobre habitat y cultura.* Centro de Estudios de Habitat

Popular, Centro de Investigaciones Estéticas. Facultad de Arquitectura,

Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. 1997.

VIVIESCAS, Fernando. *El espacio público: la imaginación de la ciudad.*

Memorias Festival Internacional de Arte Ciudad de Medellín. 1997.