

**INCIDENCIA DE LAS FUENTES EN LA IMPARCIALIDAD DE LOS MEDIOS  
DE COMUNICACIÓN**

**Sarah Rodríguez Jaramillo<sup>[1]</sup>**

**Universidad de Manizales**

**Tutor: Richard Millán<sup>[2]</sup>**

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

**Escuela de Comunicación Social y Periodismo**

**Observatorio de Medios y Opinión**

**Manizales**

**2020-I**

---

<sup>[1]</sup> Asistente de investigación del Observatorio de Medios y Opinión de la Escuela de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales

<sup>[2]</sup> Investigador principal del Observatorio de Medios y Opinión de la Escuela de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales

## **Introducción**

Los medios de comunicación son estructuras transmisoras de información y veedoras de la misma por lo que se son fuentes para la toma de decisiones por parte de los ciudadanos. Sin embargo, la imposición de ideas, mensajes o solicitudes a los medios de comunicación por parte de agentes externos que pueden ser funcionarios públicos, dirigentes gremiales, integrantes de sectores privados, políticos, entre otros, ha ocasionado un tratamiento sesgado a la hora de seleccionar sus agendas, afectando la objetividad y criterio informativo.

En Colombia, los medios de comunicación, al igual que en el resto del mundo, están en medio de un cambio profundo en su modelo de negocio y estructura. Los medios de comunicación tradicionales, en su mayoría, fueron fundados por familias. El Espectador, por ejemplo, en 1887 por los Cano en Medellín, El Tiempo por los Villegas Restrepo en 1911 o La Patria por los Ocampo Londoño en Manizales diez años después. Hoy los grandes conglomerados económicos son los dueños de grandes medios como El Espectador y El Tiempo que hacen parte de la organización Luis Carlos Sarmiento Angulo y el Grupo Empresarial Santo Domingo- Valorem respectivamente, y los dos medios radiofónicos más escuchados, Caracol Radio y RCN Radio pertenecen al grupo español Prisa Radio y a la organización Ardila Lulle, respectivamente.

Mientras ese es el contexto nacional, en la capital de Caldas, Manizales, se encuentra un periódico, La Patria, fundado hace 99 años, como el único diario impreso del departamento, igualmente se encuentran semanarios y portales web que en su mayoría no tienen más de cinco años de creación, en su mayoría pertenecientes a comunicadores independientes y no a grandes grupos económicos.

De esta manera, se busca mantener la independencia a través de elementos esenciales a la hora de brindar información oportuna a una audiencia como la imparcialidad. Para Kovach y

Rosenstiel (2012 como se citó en León, 2004), la imparcialidad se entiende cuando “el periodista es fiel a los hechos y a la comprensión que el ciudadano pueda tener de ellos” y agrega León que “la imparcialidad nunca es frente a las fuentes para que ninguna se sienta agraviada”. Basados en este concepto, se hace necesario entender cómo muchos de los medios, algunos convencionales y otros digitales tratan la información, teniendo en cuenta las relaciones cercanas con sus pautaantes y el manejo de fuentes periodísticas. Como lo explica Nikolayeva (2014) “Cuando el poder político y económico ejerce el control sobre los medios de comunicación, les impone la defensa de sus privilegios, el modelo social vigente, la censura, la exclusión y hasta el control militar”, finalmente se pregunta si la información que divulgan los medios de comunicación puede catalogarse como fuente veraz, imparcial y objetiva. (p.173)

Este artículo, que hace parte de una investigación sobre factores de amenaza a la libertad de información en los medios de comunicación, que realiza el Observatorio de Medios del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales, busca identificar los diferentes fenómenos del tratamiento informativo que le dan cuatro medios de comunicación a las noticias establecidas en sus agendas propias en la ciudad de Manizales.

En este informe se analizarán factores de tratamiento informativo que ponen en riesgo el equilibrio, ecuanimidad, transparencia y claridad en la información.

## **Reseña teórico - conceptual**

Este artículo se ubica conceptualmente en la teoría de la Agenda Setting que encuentra su origen, según McCombs & Shaw (2007), en un primer estudio realizado en Chapel Hill, ciudad de Carolina del Norte en Estados Unidos, el cual demostró cómo las prioridades informativas de los medios se convirtieron en las prioridades del público. Esta teoría explica la manera en que los medios de comunicación de masas a través de sus cubrimientos construyen imágenes públicas de figuras políticas y presentan objetos que sugieren lo que los individuos de la masa deberían pensar, conocer o sentir sobre algún tema de acuerdo con McCombs & Shaw (1972 citados por Chené, 2012). Sin embargo, el amplio desarrollo de esta teoría en diferentes investigaciones ha llevado a la expansión de la misma a diferentes fases del proceso comunicativo: (a) la influencia de la agenda de los medios informativos en la agenda del público; (b) el papel de la necesidad de orientación y otras condiciones contingentes a la hora de realzar o restringir su influencia; (c) la influencia de agendas externas sobre cada uno de los medios informativos; y (d) las consecuencias de toda esta actividad en las actitudes, opiniones y comportamientos (McCombs, 2006 como se citó en Chené, 2012)

Además, este artículo, analiza el concepto de la Agenda Building cuando los investigadores Cobb y Elder (1971 como se cita en Araguete, 2017) analizaron el tipo de interacción que se daba entre la agenda política y la mediática, centrándose “en el proceso de construcción de las noticias y los elementos que lo influyen” (p.38).

Incluso esta misma autora, (citando a Sádaba, 2008), toma los postulados del matrimonio entre Kurt Lang y Gladys Lang (1981 como se cita en Araguete, 2017) que cuestionan la manera en la que se conforma la agenda pública, así que se proponen un modelo de cuatro pasos:

Primero, los medios destacan ciertos eventos, actividades, grupos o personalidades. Luego, los elementos de un conflicto se combinan en un marco común, subrayando o escondiendo ciertos aspectos del objeto. En tercer lugar, el tema en cuestión se asocia a símbolos secundarios, convirtiéndose en parte de un paisaje político reconocido. Finalmente, los portavoces juegan un papel importante en la promoción de los temas y

los símbolos. La primera etapa corresponde al establecimiento de la agenda. La segunda, tercera y cuarta, a la construcción de la agenda. (p.40)

A la hora de decidir la agenda de un medio o la construcción de esta, hay factores inmersos dentro de estas que son de vital importancia para el consumo de las noticias. Por eso la objetividad para hacer un trabajo periodístico libre de juicio es cuestionada. Esas discusiones se dan por el devenir deontológico del periodismo, aunque los manuales de estilo antiguos solicitaban objetividad a sus periodistas, este concepto se ha transformado. Así lo explicó Brajnovic (s.f. como se citó en Restrepo, 2001) “cuando la información parte de un conocimiento exacto y cierto, de una reflexión consciente y de una rectitud intachable de intenciones, en esto consiste la imparcialidad, o la absoluta objetividad" (p.10).

Sin embargo, esa transformación del significado de objetividad e imparcialidad se debe a que es imposible de mantener, según Restrepo que explica:

Es tanto como creer que es posible capturar y congelar el instante que huye. El mismo hecho, observado por distintos periodistas, recibe tratamientos y versiones diferentes y, además, en las sucesivas ediciones de un periódico o en las emisiones de un noticiero, tiene que ser complementado, corregido, aclarado o rectificado, hasta el punto de que el periodista llega a contemplar las suyas como verdades provisionales. (2001, p.11)

Lo que indica, según esto, que el periodismo con rectitud, explicado desde estas definiciones de imparcialidad y objetividad no es neutral. Complementando, según Mothes (2014, como se citó en González, 2017), a pesar de que la norma objetiva no aboga por un periodismo equidistante, todos esos términos se utilizan como sinónimo de un periodismo que pretende evitar los prejuicios de los periodistas en la noticia.

Es por esto que para tratar de mantener estos conceptos e informar con la mayor transparencia posible, se han establecidos manuales, diálogos o listas para el tratamiento noticioso que se debe realizar. Tuchman (1978, como se citó en Alonso, Ramírez, Ortega, & Tania, 2014) formula cinco estrategias para llevar a cabo el trabajo profesional de los periodistas: 1) la

exposición de varias perspectivas; 2) la presentación de hechos comprobados; 3) el uso de las comillas en las citas; 4) la estructuración de la información en pirámide invertida; y 5) la separación de la información y la opinión.

En una investigación realizada en España sobre la calidad de los medios de comunicación y el uso de fuentes periodísticas, en la que se evalúa de manera puntual cómo los diferentes medios de comunicación tratan los temas institucionales, a diferencia de otros temas, se evidenció lo siguiente :

En las noticias de tema institucional público la iniciativa de la fuente está presente en un 48,7% de los casos, un porcentaje bastante más elevado que en aquellas que tratan sobre otros temas (33,3%). Según estos resultados, el trabajo de gabinetes de comunicación se hace notar más en el campo institucional público que en el privado, donde predomina la iniciativa del periodista, presente en dos terceras partes de los textos. (Rodríguez, Enguix, Rojas y García, 2015, p.92)

Esto demuestra en el panorama internacional la forma en la que las agendas impuestas por los medios de comunicación tienen estrecha relación con las instituciones, afectando de esta forma lo que se define como periodismo de calidad, entendido este como “la exigencia de veracidad, de comprobación, de contexto, de pluralismo, de interés público, rasgos esenciales, pero que precisan un desarrollo más concreto de modo que su puesta en práctica satisfaga las necesidades de las audiencias a las que se dirige”. (Rodríguez et al., 2015, p.88).

En la misma investigación se analizan la cantidad de fuentes en las noticias de los medios españoles: “Se hace referencia a una sola fuente 41,1%, mientras que en el 24,4% de ellas incluye a dos fuentes. Tres y cuatro fuentes se emplean en un 14,2% y un 9,4% de los casos respectivamente, dejando el uso de cinco fuentes únicamente para dos noticias”. (Rodríguez et al., 2015, p.95). Aunque el número de fuentes no es directamente proporcional a los elementos anteriormente expuestos, sí es claro en la deontología periodística que cada voz extra en una nota informativa, entrega elementos extras para que la audiencia pueda tomar mejores decisiones frente a la materia desarrollada.

Además, se contrasta la información sobre fuentes institucionales en las noticias de este carácter, donde “la mayor parte de las fuentes son de carácter institucional dejando relegados los porcentajes minoritarios a fuentes personales o no institucionales y documentales en este orden. Relegando a los expertos, con un 0,2%”. (Rodríguez et al., 2015, p.92). Factor que influye en el encuadre noticioso de los hechos, ya que se evidencia mayor relevancia en la escogencia de fuentes institucionales y lo relacionada con estas.

Es común encontrar una misma nota, tratada de diferentes formas según el medio de comunicación, es por esto que es necesario entender cuáles son los factores que determinan la importancia y el interés de un hecho para que se convierta en noticia para un medio de comunicación, que de acuerdo con Gomis (1991) pueden ser cuatro:

Apariciones (presencias elocuentes de personajes conocidos, declaraciones u otras formas de opinión); desplazamientos (viajes, congresos y todos los recorridos intencionales que con su movimiento apuntan hacia algún efecto que se trata de provocar); resultados (leyes, sentencias, resoluciones, resultados de encuentros deportivos y todas las expresiones numéricas de la realidad social); y explosiones (asesinatos, atentados, guerras, fenómenos naturales de carácter violento y, en general las destrucciones repentinas e irreversibles de la vida humana provocadas por procesos inesperados o acciones fulminantes. (p.11)

Según lo anterior, en el análisis de la comunicación según Wolf (1996, como se citó en García & Gutiérrez, 2011) se define como noticiabilidad, la “aptitud de cada acontecimiento para ser transformado en noticia” (p.66)

Para mantener el equilibrio, ecuanimidad, transparencia y claridad en la información los periodistas tratan de mantener la verdad, entendida esta como “fidelidad a los hechos que se informan” (Restrepo, 2016, p.56). Sin embargo, estas verdades son provisionales pues los hechos son cambiantes y sobre los mismos siempre habrá algo que agregar (Restrepo, 2016).

## **Reseña de trabajo en campo**

El Observatorio de Medios y Opinión (OMO) de la Escuela de Comunicación de la Universidad de Manizales realiza desde 2016 una serie de investigaciones destinadas a establecer la existencia de autocensura informativa en los medios locales y regionales (específicamente de Manizales, Pereira y Armenia) y la incidencia de la pauta oficial en dicha autocensura. Durante el año 2019 y 2020 se realizó un seguimiento a algunos medios escogidos aleatoriamente para establecer el tratamiento de las noticias de origen oficial, privado y ciudadano, y cómo a través de esa observación se detectaba algún sesgo o interés secundario más allá de informar de manera objetiva sobre un tema de la agenda noticiosa.

Los medios BC Noticias, Eje 360, informativos radiales del mediodía de Caracol Básica y RCN Básica, fueron observados en una ventana de tiempo establecida entre el 27 de septiembre y el 27 de octubre del año 2019. Estos medios fueron escogidos por su preferencia entre el público, de acuerdo con estudios de consumo mediático realizados por el mismo Observatorio de Medios; además porque son medios a los que la Alcaldía de Manizales y la Gobernación de Caldas contratan pauta oficial, como se ha establecido en una etapa anterior de esta misma investigación.

En total se registraron 323 noticias, en las que se analizaron factores como: tipo de fuentes consultadas, recursos utilizados y cubrimiento periodístico. Las categorías utilizadas para realizar este análisis se dividen en: Fecha de publicación, medio, tipo de medio, sección, tamaño, duración, relevancia dentro del noticiero o el portal, titular, sinopsis, sesgo periodístico, adjetivos utilizados, género periodístico; si se consultan fuentes, tipo de fuentes, contraparte, prioridad de la fuente, si lleva contraparte o no, y recursos adicionales.

## **Análisis**



En las notas periodísticas analizadas en este estudio se encontró que en el 83% de ellas se consulta al menos una de las partes vinculadas con el hecho, mientras el 13 % de las mismas no contenía algún tipo de fuente, mostrando una baja confrontación informativa, con lo cual el cubrimiento, en el mejor de los casos, queda en manos de una sola fuente y, por tanto, desde una única mirada. Las fuentes informativas son, como explica García, (citando a Casero, 2008) “un aspecto esencial de la actividad informativa, puesto que influyen y condicionan, de manera determinante, el proceso de producción de las noticias y el resto de los productos informativos”. (p.5). El 3% restante de la muestra corresponde a comentarios realizados durante las emisiones, por los que no aplicaba el uso de fuentes relacionadas y se considera opinión de los periodistas

En la revisión realizada se encontró que la búsqueda de fuentes se da de manera superlativa, sin embargo, aunque los datos anteriores presentan un intento por darle fuerza a la información, se encontró que en el 93% de las notas no se consultó contraparte para el hecho noticioso, solo un 7% buscó otra posición sobre el hecho informado, lo que termina excluyendo puntos de vista alternativos y perspectivas relevantes para los lectores, como explica Restrepo 2017 “Lo honesto en la información de calidad sería mostrar que las dos versiones no agotan la versión del hecho, que hay otras que pueden surgir tras el examen crítico de las que se publican. Para estimular ese examen en los lectores, el periodista debe someter a crítica las dos versiones y hacer ver las debilidades y fortalezas de cada una”.

Además, al solo mostrar una de las partes implicadas, evidencia falta de transparencia para informar o permite desinformar al no exponer una fuente alterna. Al respecto, Orione como se citó en Albertini y Ruiz (2008) enuncia: “No se debe dar a conocer ninguna información sin antes haber confrontado la fuente original con otras que puedan confirmar o negar los dichos de la primera; en particular, cuando la materia de la cobertura periodística resulta polémica o

controvertida”. Aunque es entendible el uso de una fuente en, por ejemplo, informar sobre un cierre vial, de la muestra analizada, el 90 % no buscó contraparte, lo que indica errores procedimentales a la hora de identificar los elementos necesarios para que las audiencias conozcan todas las versiones de los hechos y, con estas, tomar posición frente a los mismos.

Otro de los factores analizados busca entender cómo el sesgo hacia algún tipo de fuente puede afectar la transparencia del medio o credibilidad de este, entendiendo para este artículo que las fuentes institucionales son aquellas que “proviene del poder, especialmente del financiero, político y religioso, y en cierta medida del social (gobiernos, ayuntamientos, bancos, iglesias o instituciones de relevancia” (Albertini y Ruiz, 2008, p.18).

Se evidenció que el 74% de las noticias contenía fuentes institucionales; el 13% expertas como profesionales en temas específicos y el 13% restante de las notas fueron de contexto con testimonios de personas del común. Lo que evidencia una preferencia por las fuentes institucionales o estatales que para Lozano (2007), el sesgo de los medios “hacia fuentes gubernamentales va en contra de la pluralidad y el equilibrio de fuerzas políticas. Lo correcto debería ser que los medios adoptaran una perspectiva más plural, proporcionando acceso a la mayor cantidad posible de perspectivas y grupos sociales”. (p.53)

Para los diferentes directores de algunos de los medios de comunicación analizados en este artículo, el ideal es mantener constantes los diferentes tipos de fuentes para mantener un equilibrio en los respectivos noticieros, sin embargo, según los resultados anteriores se observa que no se cumple esto a cabalidad. Magda Jimena Ríos, directora de Caracol Radio en Manizales, asegura que la apuesta es mantener un amplio espectro de fuentes en su contenido informativo:

Es fundamental crear un equilibrio informativo y para poder crearlo debemos tener todos los frentes que pueden hacer parte de una noticia. Además, permitirnos escuchar todos los testimonios para que quienes nos leen, nos escuchan y nos ven, puedan sacar sus propias conclusiones con relación a determinado tema que usualmente es algo polémico. Creería que la equidad y la justicia informativa debe tener todas las partes, tanto quien acusa como quien está siendo acusado, es algo de ética periodística que debemos tener.

(M, Ríos. comunicación personal, 24 de junio, 2020)

En la realidad de los análisis planteados en esta investigación se pudo observar que, en el noticiero de medio de día de Caracol Radio, en el 97% de las veces se consultan fuentes, siendo este el noticiero con mayor frecuencia de consulta de fuentes. Sin embargo, de la cantidad total de fuentes evidenciadas, solo el 10% es contraparte del hecho noticioso, factor que va en contra de los principios de transparencia y objetividad.

Para Reinel Llano, director de RCN Radio Manizales, la consulta de fuentes es un factor esencial a la hora de decidir el tratamiento noticioso y poder mantener la transparencia en su informativo:

Una noticia no siempre debe llevar dos notas, la verdad que no, porque si el Presidente de la República dice que la cuarentena se amplía hasta agosto, esa es la noticia. Si tienes otra fuente muy bueno, pero no sería para confrontarla sino para tomarle una opinión. Hay otras noticias que sí requieren dos fuentes, ejemplo: que el Gobernador se fue para algún lado y violó la cuarentena, hay que sacar la fuente del que denunció y del gobernador. De resto se queda la gente con una sola versión . Yo soy uno de los que piensa que si no están las dos fuentes mejor espero, no saco la noticia tan rápido. Ya si el protagonista, que es el gobernador, no quiso hablar o contestar uno saca al denunciante y dice no se quiso referir, o no contestó. Sobre todo cuando son denuncias delicadas que vulneran el buen nombre de la persona.

(R. Llano, comunicación personal, 28 de junio, 2020)

En los resultados arrojados se puede observar que RCN Radio Manizales en su emisión del mediodía, realiza el tratamiento se consultan fuentes en el 84% de las notas totales. Sin

embargo, cuando se evalúa la inclusión de la contraparte del hecho noticioso, solo el 11% tiene contraparte, con lo que se evidencia un sesgo en los hechos noticiosos hacia una sola parte.

Para Óscar Bayona, director de BC Noticias, la consulta de fuentes es un principio que tiene en su medio de comunicación para garantizar el equilibrio de la información:

Es importante en el tipo de escenarios cuando es una denuncia que afecta a una persona, una institución o que tiene cierta repercusión entre la ciudadanía, entonces por ello es importante que si hay una denuncia se busque y se haga lo posible para que encontrar la contraparte, si esa persona decide no acceder a la entrevista, uno simplemente señala que se contactó a x persona pero lastimosamente no se obtuvo respuesta.

(O. Bayona, comunicación personal, 24 de junio, 2020)

En BC Noticias se evidenció que en el 86% de las notas se usan fuentes y en el 4% se usa contraparte para un hecho noticioso, siendo este uno de los índices más bajos de uso de otras fuentes para equilibrar en análisis que se hace de cada nota dentro del medio.

Aunque es claro que en la muestra analizada hay un esfuerzo por mantener la regla del periodismo de sustentar la información en fuentes que puedan corroborar, contextualizar y explicar los hechos, también queda claro que hay un camino largo por recorrer a la hora de elegir dichas fuentes. El sesgo institucional, que puede ser por temas de más fácil acceso, y el uso de una sola fuente terminan minando el derecho a la información completa e imparcial de las audiencias.

## **Conclusiones**

Las fuentes de información son factores esenciales para la producción y transmisión de hechos noticiosos. El tipo de fuente que se use para el cubrimiento de las noticias afecta directamente

el tratamiento de la información que cubren los medios de comunicación analizados en este artículo.

Al encontrar que casi en su totalidad las noticias están relacionadas con fuentes de la mismas instituciones implicadas dentro de la nota, y que además no se consultan fuentes alternas para contrastar los hechos, implica un sesgo positivo dentro de cada una de estas. De esta manera, se vuelve una constante para las instituciones acudir a estos medios como difusores de información propia. En un ejercicio cercano más a la comunicación y relaciones públicas que al sentido estricto del periodismo.

En los medios de comunicación analizados se pudo evidenciar que el sesgo y la agenda que utilizan los medios se encuentra basada principalmente en la Agenda Setting y Agenda Building pues en estas se explica por qué “la información de algunos temas, y no de otros, está disponible al público en una democracia; cómo se moldea la opinión pública y a qué se debe que sólo algunos asuntos se traducen en acciones de política pública” (Dorantes, 2008, p.72)

En las comunicaciones personales anteriores en las que los directores de los medios analizados explican cómo realizan el tratamiento de las noticias, se observa el uso de la teoría de la Agenda Setting ya que al tener en su mayor porcentaje fuentes institucionales, “seleccionan de alguna manera el índice de temas resaltados o índices que serán traspasados por la agenda de los medios a la agenda del público” (Rodríguez, 2004, p.16). Así inciden en la manera de pensar y elegir del mismo, pues como explica Rodríguez (2004) esta es una de “las variables más resaltadas a la hora de generar el índice de contenidos que ocupan las portadas de los medios durante un periodo de tiempo” (p.18). Al final, esto termina reflejando un sesgo hacia un tipo de versiones de la realidad y exclusión frente a otras.

Esto demuestra cómo la agenda de las instituciones se crea para tener una alta incidencia en las agendas de los medios, debido a la cantidad de fuentes y notas institucionales destacadas en la información. Sin embargo, en las comunicaciones personales con los directores de los medios se observa que el ideal teórico es distinto al de la realidad.

Para Magda Jimena Ríos, directora de Caracol Radio en Manizales, al momento de tratar noticias institucionales no las toman tal cual les llegó, sino que hacen un encuadre noticioso nuevo:

Por ejemplo cuando estamos hablando de Gobernación, Alcaldía, obviamente que de lo que más información nos llega, lo que hacemos es que lo tomamos como un punto de referencia, pero en lo posible nosotros mismos llamamos a las fuentes para que ellos mismos nos expresen la información y nos la amplíen, para nosotros poder hacer nuestras propias preguntas y no únicamente quedarnos como la institución quiere presentarla. Sí lo tomamos como una base, pero siempre buscamos ir a la fuente e ir a los demás puntos y hacer nosotros mismos las entrevistas.

(M. Ríos. comunicación personal, 24 de junio, 2020)

El “unifuentismo” como elemento que puede influir en el tratamiento noticioso y el sesgo con fuentes institucionales revelan la incidencia, algunas veces directa y otras indirecta, que tienen entidades gubernamentales como alcaldías y gobernaciones en la agenda diaria que tratan los medios de comunicación de Manizales, analizados en esta investigación.

Oscar Bayona, director de BC Noticias explica de manera breve el tratamiento noticiosos que le realiza a las noticias institucionales:

Básicamente lo que se hace en ese escenario, es analizar los datos, buscar en cierta manera que no queden tan

institucionales, como haciendo publicidad a la institución y que tenga lo más claro para que el lector pueda recibirlo.

(O, Bayona. comunicación personal, 24 de junio, 2020)

Por otra parte para Reinel Llano, director de RCN Radio Manizales, en su noticiero solo publica noticias relacionadas con fuentes institucionales cuando son realmente relevantes:

Esas noticias las trabajo si son noticias importantes para la región, no necesariamente si el gobernador habló de x cosa la voy a sacar. Aquí han venido ministro a Manizales y no dicen nada, entonces no saco nada. Recuerdo en otros tiempos los periodistas sacan cualquier cosa porque era un ministro, por ejemplo. El hecho es si vino y dijo algo importante. Entonces se trabajan si son noticias importantes para la comunidad. Sería muy bueno confrontar si lo que dijo el mandatario en la rendición de cuentas, ejemplo, con una fuente experta.

(R. Llano. comunicación personal, 24 de junio, 2020)

Al analizar las comunicaciones personales anteriores, referentes al uso de las fuentes y la aplicación dentro de los medios de comunicación, se puede concluir que la Agenda Building tiene incidencia dentro del tratamiento noticioso, pues, según una explicación de la misma teoría, se identifica que en la primera capa externa en la que se analiza la influencia de las fuentes, “los hacedores principales de la información son externos a la institución informativa, como presidentes, partidos políticos, instituciones oficiales u oficinas de relaciones públicas de las empresas” (Aruguete, 2017, p.40) . Entendiendo de esta forma, según Aruguete (2011, 2015, como se cita en Aruguete, 2017) que “las fuentes provenientes del poder político, que cuentan con un alto grado de institucionalidad, acceden a la prensa en circunstancias más estables”. (p.42)

Esto esclarece la necesidad de ahondar en la búsqueda de contexto y contraste de la información para brindar más y mejores elementos a la audiencia y, así, tomar una posición frente a la materia expuesta. Recordando de esta manera que “la verdad no responde solamente a lo que sucede, también debe explorar el por qué, el para qué, el dónde, el quién, el cómo de los hechos.

Es decir, debe ser completa para que construya un sólido elemento de juicio en el momento de decidir". (Restrepo, 2016, p. 56)

## Referencias

Albertini y Ruiz, A. y E. (2008). Fuentes periodísticas: concepto, clasificación y modos de uso. *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*, p.18.

Alonso, M. O., Ramírez, P. C., Ortega, E., & Tania, P. (2014). La idea de objetividad de los periodistas en Ecuador. *Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 4(1), 237-262.

Aruguete, Natalia. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y Pensamiento*, 36(70), 36-52. Doi: <https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-70.abrl>

Cardona, F. A. y Ramírez, J. (2016). La «denuncia mediática» en la agenda pública e institucional de Manizales. *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES*, 18 (1), 219-242. DOI: 10.17151/rasv.2016.18.1.10

Dorantes, G. L. (2008). La construcción de la agenda de poder. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, L(204),77-99.

García Santamaría, José Vicente (2010). Crisis del periodismo de fuentes. Las prácticas del periodismo en España en el accidente de Spanair. *Revista Latina de Comunicación Social*, (65),516-537.

García,V & Gutiérrez,L. (2011). *Manual de géneros periodísticos*. Bogotá: Ecoe

Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*. Barcelona: Paidós

González Gorosarri, M. (2017): "Objetividad no es neutralidad: la norma objetiva como método periodístico", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 23 (2), 829-846.

León, J. (2004). La relación entre los periodistas y sus fuentes. *Proyecto Antonio Nariño* , (), p.15-16.

Lozano, J. (2007). *Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas*. México: Leticia Gaona Figueroa.

Nikolayeva, A. (2014). Medios de comunicación en Colombia y el deshielo sobre el conflicto. *Kavilando*, 6(2), 170-178.

Odrizola Chené, J. (2012). Cibermedios y agenda-setting: la configuración de la agenda mediática internacional. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18(1), 157-171.

Paz, A., Romero, S., Díaz, B., Vera, L. R. R., & Vargas, M. (2010). Tratamiento informativo de los principios básicos organizacionales de Venezuela realizado por los canales de televisión públicos y privados. *Diálogos de la Comunicación*, (81), 5.



Restrepo, J. D. (2001). La objetividad periodística: Utopía y realidad. *Chasqui*, (74), 10-12

Restrepo, J. D. (2016). El zumbido y el moscardón. FNPI. Colombia.

Restrepo, J. D. (22 de mayo de 2017). *El periodista debe someter a crítica las dos versiones presentadas en una noticia*. Fundación Gabo Recuperado de <https://fundaciongabo.org/es/consultorio-etico/consulta/1663>

Rodríguez Díaz, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Rodríguez. A., Enguix. A, Rojas. J. & García. M. (2015). La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas en la prensa local de referencia en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, (21), 80-100

Suárez Villegas, J. C. (2017). El periodismo ciudadano. Análisis de opiniones de periodistas profesionales de España, Italia y Bélgica.. *Convergencia*, 24(74), 91-111. <https://dx.doi.org/10.29101/crcs.v0i74.4383>