

## **Educación para la ruralidad: un desafío para la equidad educativa.**

### **Resumen**

**José Rafael Garzón Bermúdez<sup>1</sup>**  
**María Carmenza Grisales Grisales<sup>2</sup>**

El presente artículo es producto de una investigación cualitativa con corte hermenéutico, enmarcado en el paradigma interpretativo comprensivo. Tuvo como objetivo comprender cómo las estrategias educativas de autosostenimiento rural, promueven la pervivencia de los saberes locales, en habitantes de la vereda La Sierra en el municipio de Fresno, Tolima. La unidad de trabajo estuvo conformada por cuatro sabedores y seis jóvenes habitantes de la vereda. Se realizó un proceso de reflexión desde sus relatos y prácticas de autosostenimiento rural. En este sentido, emergieron dos categorías: *El pensar sentir la ruralidad de los jóvenes del campo* y *Educación para la ruralidad: un desafío para la equidad educativa*. Los resultados revelan que el aprendizaje basado en la experiencia es la vía para legitimar la identidad cultural y la memoria colectiva de las comunidades rurales. Se trata entonces de implementar métodos de enseñanza que amplíen las oportunidades de aprendizaje, incentiven el interés por lo propio y aseguren que los contenidos conecten con sus necesidades vitales, expectativas, motivaciones e intereses. Se concluye que las prácticas agroecológicas son el medio para que las costumbres, conocimientos y saberes, adquieran un valor significativo en la vida de sus pobladores.

**Palabras clave:** agroecología, autosostenimiento, ruralidad, saberes locales.

### **Abstract**

This article is the product of a qualitative research with a hermeneutic approach, framed in the comprehensive interpretive paradigm. Its objective was to understand how the educational strategies of rural self-sustainability promote the survival of local knowledge in inhabitants of the village of La Sierra in the municipality of Fresno, Tolima. The work unit was made up of four experts and six young inhabitants of the village. A process of reflection was carried out from their stories and practices of rural self-sustainment. In this sense, two categories emerged: *Thinking and feeling the rurality of rural youth* and *Education for rurality: a challenge for educational equity*. The results reveal that experience-based learning is the way to legitimize the cultural identity and collective memory of rural communities. It is then about implementing teaching methods that expand learning opportunities, encourage interest in one's own and ensure that the contents connect with their vital needs, expectations, motivations and interests. It is concluded that agroecological practices are the

---

<sup>1</sup> Ingeniero de Sistemas y Telecomunicaciones. Especialista en Telecomunicaciones. Docente en la IE. Técnica Alfonso Palacio Rudas, de Honda (Tolima). Correo: [joseph929@hotmail.com](mailto:joseph929@hotmail.com)

<sup>2</sup> Docente investigadora. Instituto Pedagógico. Correo: [mcgrisales@umanizales.edu.co](mailto:mcgrisales@umanizales.edu.co)

means for customs, knowledge and knowledge to acquire significant value in the lives of its inhabitants.

**Keywords:** agroecology, self-sustainability, rurality, local knowledge

## Introducción

El autosostenimiento rural es una alternativa de desarrollo cuyo objetivo principal es mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales y promover su independencia y sostenibilidad en los procesos de producción y manejo de los recursos naturales (Calderón García & Gómez Cardona, 2007).

De esta manera los saberes locales cobran relevancia en el desarrollo y las prácticas sostenibles, ya que estos conocimientos y vivencias aportadas por los habitantes son el resultado de la interacción entre la experiencia de la comunidad, en sus diferentes procesos y su entorno natural, a lo largo del tiempo (Colón, 2020).

En consecuencia, estos saberes tienen una relación intrínseca con la biodiversidad, y la conservación de los mismos es esencial para preservar la diversidad biológica y cultural (Ocampo, 2022; Hernández Rozo, 2020; Galván, 2020; Calderón & Fernández, 2019).

De acuerdo con Leff (2022) el desarrollo sostenible no es cuestión de cuidar los recursos naturales, sino también de promover la inclusión de los saberes locales fomentando una identidad y una cultura en dichas regiones y, de hecho, la participación de los habitantes de la comunidad ya que se deben tener en cuenta para la toma de decisiones y qué tipos de estrategias se podrían implementar en la comunidad, ya que en ellos se encuentran conocimientos con base en sus experiencias, como también en la implementación de estrategias de desarrollo transmitidas de generación en generación (Marín, 2023; Guzmán et al., 2022; Martínez, 2021; Valdivia-Díaz & Le Coq, 2021; Puerto Forero, 2020)

Por otra parte, para lograr un desarrollo sostenible satisfactorio se debe tener en cuenta la diversidad cultural que se encuentra en las comunidades rurales. Leff (2019) enfatiza mucho en esta parte ya que, para implementar estrategias educativas en comunidades rurales, se deben tener en cuenta los valores, creencias y tradiciones que pueda tener la población rural. De esta manera va a ser un mecanismo efectivo para lograr métodos de desarrollo, fomentando conocimientos actuales y complementándolos con los saberes locales rurales.

Desde esta perspectiva, los conocimientos científicos actuales con los saberes locales campesinos promueven la producción de alimentos de manera sostenible y respetuosa con el medio ambiente, teniendo en cuenta los sistemas productivos sostenibles adaptados a las condiciones locales (Escobar, 2022; Betancur-Giraldo et al., 2021; Galvis, 2021; Ballesteros Albarracín, 2020; Reina-Rozo & Ortiz, 2019; Calderón, 2018). Se trata, sin duda, de promover las culturas e identidades de las comunidades rurales, convirtiéndose en una

herramienta interesante entre cuidado del medio ambiente y los saberes locales rurales (Pérez, 2021; Chávez et al., 2021).

Para llevar a cabo estas estrategias educativas es fundamental implementar políticas que promuevan la inclusión y la equidad, mediante programas que incluyan la diversidad cultural y lingüística de la comunidad, garantizando el uso igualitario de todo el material educativo y los programas de aprendizaje que se puedan brindar en las comunidades, invirtiendo en una formación y capacitación de docentes que brinden espacios prácticos y experimentales en los diferentes procesos agrícolas (Galván Mora & Cadavid Rojas, 2020).

Bajo estas consideraciones, esta investigación buscó comprender cómo las estrategias educativas de autosostenimiento rural, promueven la pervivencia de los saberes locales, en habitantes de la vereda La Sierra en el municipio de Fresno, Tolima

### **Marco teórico**

En el campo del autosostenimiento rural (Gudynas, 2003) subraya la forma de alcanzar una sinergia entre los saberes locales y los procesos de autosostenimiento rural. Enfatiza en lo crucial que es poder conservar los diferentes saberes locales desde una visión de derechos y justicia social. Argumenta que el conocimiento tradicional o local es un recurso muy importante en el desarrollo rural, ya que su aporte puede garantizar la autonomía y la soberanía de dichas comunidades. En este sentido, la valoración y el respeto de los saberes locales son esenciales para la lucha contra la exclusión y la marginación de las zonas rurales (Gudynas, 2011a).

En la práctica, la conservación de los saberes locales implica un enfoque holístico e integrado que tiene en cuenta la interdependencia entre los seres humanos y la naturaleza, fomentando la participación y colaboración activa de los integrantes de dichas comunidades rurales (Gudynas, 2015). La implementación de estrategias de desarrollo rural autosostenible tiene en cuenta aspectos sociales y culturales con el objetivo de que se pueda lograr una transición justa y equitativa hacia modelos de desarrollo rural. Gudynas (2003) destaca las relaciones entre la sociedad y la naturaleza y hace una crítica sobre el desarrollo como crecimiento económico promoviendo alternativas que valoran la diversidad cultural y ecológica en dichas zonas (Gudynas, 2011b).

Gudynas (2003) defiende lo fundamental que es incluir los saberes locales rurales en las estrategias de autosostenimiento ya que, por medio de la educación, se pueden construir procesos colectivos de conocimientos que respetan la diversidad y los saberes, que se van dando en la experiencia cotidiana entre los habitantes de las comunidades rurales.

Algunas estrategias educativas que Gudynas (2003) considera como los pilares fundamentales para fomentar el desarrollo rural, respetando el medio ambiente son:

*Educación contextualizada:* En esta parte se busca partir desde los conocimientos o saberes locales que se encuentran en las comunidades rurales, basados en sus experiencias,

para así construir desarrollo pertinente a sus necesidades y demandas como comunidad, volviéndolos protagonistas en el proceso educativo y contando con los docentes como facilitadores del aprendizaje (Gudynas, 2021).

*Educación agroecológica:* En esta práctica se busca promover la producción de alimentos saludables, de forma sostenible, logrando una interacción entre el medio ambiente con la variedad de animales que son utilizados en las comunidades. De esta manera se valora la biodiversidad de la región y la conservación de los recursos naturales (Gudynas, 2021).

*Educación ambiental crítica:* Esta estrategia se enfatiza en desarrollar un pensamiento crítico, y a la vez reflexivo, sobre la interacción entre la sociedad y la naturaleza que los rodea, cuestionando propuestas de desarrollo que crean impactos negativos en los territorios rurales. La mejor forma de llevarlos a cabo es logrando el diálogo y la construcción colectiva alternativa teniendo en cuenta la opinión y experiencia de los habitantes de la región (Gudynas, 2020).

*Educación para el emprendimiento rural:* Una de las opciones importantes, que puede traer el desarrollo en las zonas rurales, es poder lograr una educación fomentando el emprendimiento en la juventud de dichas zonas, ya que se promueve la generación de ingresos, pero también algo tan importante como la creación de empleos, teniendo en cuenta las habilidades y saberes locales que tienen los habitantes rurales. De esta forma se valoran las capacidades de los jóvenes y adultos para considerar todos estos conocimientos como un proyecto de vida en su comunidad (Gudynas, 2011).

*Educación intercultural:* Lo más importante que promueve esta educación es poder promover diálogos y valoración entre la variedad de culturas y saberes que se pueden encontrar en las zonas rurales, teniendo en cuenta el enriquecimiento cultural mutuo y la convivencia entre las distintas formas de pensar, allí se busca valorar los conocimientos y prácticas de las comunidades estableciendo puentes de acuerdos para crear desarrollo a toda la comunidad (Rojas & Molina-Orjuela, 2019).

Esta postura apuesta por conservar y enriquecer los saberes locales rurales, con conocimientos de autosostenimiento rural, buscando valorar y respetar la sabiduría, creencias, experiencias de la comunidad, con el fin de que lo aprendido en este proceso pueda ser compartido con los demás habitantes de la comunidad, y con otras comunidades, promoviendo un desarrollo sostenible en general en la región (Cárcamo, 2005).

## **Metodología**

La investigación es de tipo cualitativo con corte hermenéutico, ya que se enfoca en la comprensión de las diferentes experiencias subjetivas y la interpretación que pueden dar las personas respecto al mundo que los rodea (Macías, 2018).

En este estudio, participaron 4 sabedores y 6 estudiantes que viven en la vereda La Sierra, en el municipio de Fresno, Tolima. Se utilizó la entrevista semiestructurada dado que permite conocer las experiencias, perspectivas y los conceptos que tienen los sabedores sobre sus procesos productivos aprendidos de sus antepasados. También se manejó la observación y la aplicación de un cuestionario donde los jóvenes estudiantes aportaron sus puntos de vista y conocimientos ancestrales aprendidos de sus padres y abuelos (Useche et al., 2019).

Para la realización de la recolección de datos se tuvieron en cuenta tres etapas:

1. Entrevistas con los pobladores de las zonas rurales del municipio para conocer los métodos de trabajo e indagar sobre la problemática que se presenta en dichas zonas, tanto en aspectos culturales como educativos, sociales y económicos (Cisneros-Caicedo et al., 2022).
2. A partir de la etapa anterior, se realizó una entrevista a varios jóvenes, estudiantes y sabedores, habitantes de la zona rural del municipio de Fresno, para conocer sus conocimientos sobre autosostenimiento rural. También con el objetivo de indagar sobre los saberes locales que han aprendido de sus padres y abuelos (Feria et al., 2020).
3. Encuentros pedagógicos con los estudiantes para sensibilizar y explorar, analizar e identificar prácticas de auto sostenimiento rural sustentadas en los saberes locales.(Hernández & Miranda, 2020).

### **Procesamiento de los datos**

Inicialmente se hizo transcripción de las entrevistas utilizando aplicaciones para las grabaciones como programas editores de texto. Luego se identificaron conceptos, palabras clave y grado de significancia en el texto (codificación). Posteriormente, se reagruparon los códigos o etiquetas que compartían un mismo significado (subcategorías). Finalmente, se identificó la categoría central.

## **Construcción de sentido**

### **El pensar-sentir la ruralidad de los jóvenes del campo**

La integración de buenas prácticas sostenibles en las comunidades rurales, remite necesariamente a poner en este escenario a dos actores sociales: los sabedores y los jóvenes. Por un lado, los sabedores, adultos y comunidad, como portadores de un legado que busca la pervivencia de la cultura y la identidad de los territorios (Peláez et al., 2021); y por otro, los jóvenes, herederos de conocimientos ancestrales y prácticos en campos como la agricultura, la medicina herbaria y la artesanía (Guzmán et al., 2022).

La importancia de esta herencia se explica en mayores niveles de conciencia ecológica y ambiental (Fonseca et al., 2019). Esto es, preocupación por la conservación de la

biodiversidad a través de la agricultura ecológica, el uso eficiente del agua, el suelo, la energía y el buen manejo de los residuos.

Para incentivar el desarrollo y mejoramiento de las comunidades rurales, la participación de los jóvenes toma fuerza si se tiene su apertura al cambio y a adoptar nuevos conocimientos y prácticas sostenibles (Valencia Perafán et al., 2020). Como portadores de una cultura que se suma a los esfuerzos de mantener vivos los procesos ancestrales de producción y medicina natural, los jóvenes rurales en las entrevistas, expresaron que:

- **Quieren** estudiar más sobre los procesos autosostenibles, para hacer proyectos en la comunidad; esto es, ponen de manifiesto la importancia de realizar prácticas agropecuarias para el propio consumo y utilización de residuos sólidos. Entonces, se trata de avanzar hacia una educación basada en la experiencia vital y en estrategias alternativas de sostenibilidad, que consideren una formación basada en el desarrollo de habilidades para la autogestión de los recursos propios y que contribuyan de manera decidida e intencionada a promover la autonomía y libertad para conseguir una vida propia en la ruralidad.
- **Sueñan** con crear su propia empresa de insumos o asesorías actuales de producción y autosostenimiento. Es decir, se suman a iniciativas de emprendimiento que buscan mejorar las condiciones de vida en los entornos rurales: agricultura ecológica, el uso eficiente del agua, el suelo, la energía y el buen manejo de los residuos, para proyectarse en lo personal y colectivo.
- **Necesitan** que sus voces sean escuchadas. Es decir, que puedan comunicar sus ideas y conocimientos sobre lo rural, en escenarios de diálogo y concertación sobre acciones o estrategias que aporten a la solución de las problemáticas como: el abandono escolar, la desigualdad, inequidades sociales y culturales.
- **Desean** ser reconocidos por sus talentos y capacidades. Es decir, que pueden contribuir a ampliar la perspectiva de la ruralidad a partir de sus experiencias cotidianas y de los conocimientos aprendidos de sus padres, abuelos, compañeros y sabedores de la comunidad, con relación a actividades agrícolas, ecológicas, forestales y emprendimientos
- **Aspiran** a condiciones de vida digna para sí mismos, la familia y la comunidad. Esto supone que las oportunidades de educación se constituyen en un referente de transformación de la ruralidad, que pasa de ser mirada desde la carencia a ser reconocida como un escenario de participación comunitaria, para lograr consensos alrededor del bienestar colectivo, la percepción de una mejor calidad de vida en el medio rural con posibilidades de crecimiento económico, social, cultural y productivo.
- **Piensan** que no es imposible un verdadero desarrollo en pro del mejoramiento del planeta, si no hay un cambio en la manera de ver y entender la ruralidad. Esto indica que el joven de la ruralidad es sensible a los cambios y afectaciones al medio ambiente.

Comprende que el desarrollo de la ruralidad involucra acciones urgentes para el cuidado y la conservación de los recursos naturales.

- **Tienen** conexión emocional con su tierra, sus tradiciones y costumbres; es decir, sentido de pertenencia y reconocimiento de la ruralidad como un espacio cultural y de organización comunitaria.
- **Valoran** el conocimiento acumulado de los sabedores. El joven rural sabe que el conocimiento es construido en la cotidianidad, en el compartir de experiencias, saberes y prácticas ancestrales sobre el cuidado de la tierra. Esto supone aprendizajes altamente significativos a partir de lo auténtico y la propia pervivencia de saberes en las prácticas de autosostenimiento rural.
- **Saben** que la ruralidad va más allá de ser tierra, campesinos y actividades agrícolas. Si bien los incorpora, es más que esto; es diversidad de lenguajes, tiempos, espacios, alteridades; es identidad cultural y social.

Esta visión, además de los intereses, expectativas y necesidades de los jóvenes, pone en el escenario su sensibilidad, pertenencia por lo local, lo propio, lo que genera identidad, y su compromiso de encontrar formas alternativas para mejorar la ruralidad. Se suma a los esfuerzos de mantener vivos los procesos ancestrales que fomenten el apoyo mutuo y el trabajo en equipo, y dan visibilidad a la producción agrícola con métodos orgánicos y sostenibles, gestión financiera, mercadeo y toma de decisiones, como mecanismo de autogestión y liderazgo comunitario (Miramontes, 2021).

La creciente demanda nacional e internacional de productos agrícolas, producidos por métodos orgánicos y sostenibles, ha permitido crear y desarrollar emprendimientos, desafiando los estereotipos negativos asociados a estas comunidades (Barés et al., 2020), para comercializar productos de alta calidad y generar ingresos para la comunidad. Además, promueve proyectos turísticos rurales y agroturismo que buscan diversificar sus actividades económicas (Guedez et al 2022).

Este sentido de pertenencia y arraigo rural se expresa en actitudes, disposición y toma de conciencia sobre la importancia del uso sostenible de los recursos naturales. Aspectos que se configuran en referentes identitarios de los jóvenes alrededor de lo social, cultural y comunitaria en estos territorios (Quiñonez & Laverde, 2019).

Sumado a esto, la responsabilidad, confianza en sí mismos, compromiso con sus metas y perseverancia para lograrlas, conduce a prácticas renovadas de sostenibilidad, que garanticen la pervivencia del capital social rural (Londoño & Álvarez, 2021).

Estos jóvenes muestran curiosidad e iniciativa por querer aprender nuevos conocimientos y aprovechar al máximo cada una de las oportunidades de un entorno rural en constante cambio. Le apuestan al emprendimiento y liderazgo de proyectos alrededor de buenas prácticas agrícolas y ambientales, que permitan la articulación del emprendimiento con el desarrollo del bienestar personal para la consolidación del capital social territorial (Barés et al., 2020).

Basados en el principio de que estos desafíos sociales no se alcanzan en el individualismo, sino que se generan promoviendo la cooperación y trabajo conjunto, para fortalecer el entorno rural, que permite el intercambio de conocimientos, mejorando la calidad de vida (Quiñonez y Laverde, 2019).

Para que el empoderamiento juvenil impacte las comunidades rurales, no basta solo con hacer un buen ejercicio de cuidado de los recursos naturales y aprovechamiento de residuos. Este, supone, visibilizar los intereses, expectativas y necesidades de los jóvenes; es pensar en un presente y un futuro de la ruralidad.

### **Educación para la ruralidad: un desafío para la equidad educativa**

Vivimos en un país multicultural, con una amplia variedad de grupos étnicos y comunidades indígenas lo que conlleva necesariamente a visibilizar las identidades culturales, el saber de la vida cotidiana y la pluralidad, como recurso pedagógico para construir conocimiento colectivo a partir de lo propio, lo local y lo identitario.

Esta diversidad requiere la implementación de acciones educativas que impulsen el reconocimiento de lo plural y heterogéneo, tanto de las comunidades rurales como de las personas. Esto implica la adopción de prácticas auténticas que toman en consideración las diferencias individuales, sociales y culturales existentes en los estudiantes y que estén intencionadas a problematizar la realidad.

Para responder a este postulado, debe crearse una relación estrecha entre la comunidad y la escuela, de tal manera que los lenguajes, las costumbres y los códigos culturales, propios de las zonas rurales, se articulen a contenidos problémicos que tengan aplicabilidad en el entorno inmediato. La colaboración entre los estudiantes es una forma de aprendizaje mutuo que promueve la discusión, argumentación y construcción conjunta de conocimiento, fomentando la socialización y el desarrollo de habilidades sociales.

Un maestro, comprometido con la educación rural, planifica y gestiona la acción pedagógica desde el territorio, promueve actividades participativas, flexibles y divergentes que desarrollen competencias para la vida y capitalicen los saberes locales (Reina-Rozo & Ortiz, 2019). Una alternativa de planificación retoma el lenguaje de la *Agroecología* que da prioridad a los conocimientos científicos actuales con los saberes locales campesinos, respetuosa con el medio ambiente, teniendo en cuenta los sistemas productivos sostenibles adaptados a las condiciones locales:

- **“Arar” - Identificar los saberes de la vida cotidiana:** es decir, indagar sobre motivaciones, expectativas, experiencias, prácticas y visiones de la ruralidad, para situar el conocimiento a partir de sus vivencias individuales y colectivas
- **“Sembrar” - Presentar el tema en relaciones significativas:** lo que significa, plantear experiencias de aprendizaje contextualizadas, participativas y colaborativas, que



legitimen los saberes, creencias y pongan el acento en la heterogeneidad de las comunidades rurales

- **“Abonar” - Presentar rutas y trayectos para el aprendizaje:** es decir, plantear alternativas de enseñanza encaminadas al aprendizaje de métodos, estrategias y técnicas de desarrollo rural basados en los referentes locales
- **“Regar” - Plantear-se preguntas alrededor de la situación problemática:** es decir, hacer preguntas creativas y abiertas, y motivarlos a hacer sus propias preguntas, que contribuyan a la reflexión y toma de decisiones conjunta respecto a cambios de actitud, comportamientos o prácticas de sostenimiento rural
- **“Fumigar” - Eliminar mitos y aclarar dudas:** lo que significa incentivar a los estudiantes para que detecten y descubran creencias erradas alrededor de lo rural
- **“Recolectar” - Aplicar lo aprendido:** es decir, usar los conocimientos, habilidades y destrezas en el desarrollo de propuestas innovadoras que no solo impacten en lo económico, sino también que afirmen la identidad y revitalicen el tejido social y cultural propio de la ruralidad

Esta perspectiva muestra un cambio paradigmático, de un enfoque basado en la enseñanza a uno centrado en el aprendizaje contextualizado, corresponsable y, al mismo tiempo, forjador de aprendizajes para la vida. Articula el saber, el aprender y el enseñar para desarrollar habilidades en el estudiante, que le permitan reconocer lo propio, lo local, lo particular, pero que, al mismo tiempo, reconozca lo global. *Se fomenta un aprendizaje de conocimientos basados en la experiencia*, de tal manera que las estrategias didácticas tengan un uso significativo.

Lo anterior implica derribar prácticas pedagógicas cimentadas en la transmisión de contenidos a una formación que le permita al estudiante asumir postura crítica, para aprender a aprender (aprender a pensar, a tomar decisiones, a solucionar conflictos, aprendizaje autónomo y autorregulado). En este contexto, estas prácticas se vuelven aún más importantes pues marcan la diferencia en la calidad de la educación, brindando una equidad educativa. Este principio busca garantizar que todos los estudiantes cuenten con las mismas oportunidades de aprendizaje, sin importar su ubicación geográfica o condiciones socioeconómicas. Al adoptar un enfoque pedagógico inclusivo se podrá reducir la brecha entre las áreas urbanas y rurales, apropiándose de un aprendizaje significativo que se construye adquiriendo conocimientos y habilidades de manera más profunda y contextualmente relevante (Zambrano, 2019).

Este escenario requiere de un maestro crítico y reflexivo que reconoce el con-texto como escenario y apropiación del conocimiento e investiga su propia práctica para mejorarla. Para lograr cambios significativos que la educación requiere y afrontar los desafíos que imponen las nuevas tecnologías de la información, es necesario el vínculo comunidad - escuela, como vía a para emprender proyectos participativos que movilicen al desarrollo de la autonomía personal, el trabajo conjunto y el diálogo de saberes, como puntos de referencia

de una educación para el desarrollo rural (Pérez, 2021; Chávez et al., 2021; Guillott Gamez, 2019; Rojas & Molina-Orjuela, 2019).

### **Discusión de resultados**

Para lograr un impacto significativo con las buenas prácticas educativas en los estudiantes hay que analizar las características de la ruralidad, el impacto que puede producir un desarrollo educativo y social de calidad en la población y las necesidades particulares en la zona, buscando ejemplos exitosos que puedan motivar aún más a la comunidad educativa y permitan un cambio de chip al estar interesados en adaptarse a los cambios (Rodríguez-Silva, 2021).

En este contexto, estas prácticas se vuelven aún más importantes pues marcan la diferencia en la calidad de la educación brindando una equidad educativa. Este principio busca garantizar que todos los estudiantes cuenten con las mismas oportunidades de aprendizaje, sin importar su ubicación geográfica o condiciones socioeconómicas. Al adoptar un enfoque pedagógico inclusivo se podrá reducir la brecha entre las áreas urbanas y rurales, apropiándose de un aprendizaje significativo que se construye adquiriendo conocimientos y habilidades de manera más profunda y contextualmente relevante (Zambrano, 2019).

Cuando se crean enfoques pedagógicos basados en la experiencia de sus habitantes, a través proyectos de aprendizaje cooperativo, los docentes podrán aportar a los estudiantes conectando el contenido curricular con su diario vivir. Esto no solo aumenta el interés y participación de los estudiantes, sino que también permite incorporar lo aprendido en la práctica con situaciones reales, mejorando la retención de conocimientos y la capacidad de resolver problemas en el menor tiempo posible. De esta forma, se fortalecerá la identidad cultural y el sentido de pertenencia en la comunidad, teniendo en cuenta la rica diversidad cultural y étnica que tiene nuestro país y que debe ser reconocida y valorada en el entorno educativo (Guardia López, 2021).

Dewey (2021) creía que el aprendizaje efectivo es el resultado de involucrar situaciones de la vida real y aplicar sus conocimientos para resolver los problemas, basándose en las interacciones y experimentaciones prácticas que permiten conectar a los actores con los conceptos abstractos y situaciones correctas. La colaboración entre los mismos jóvenes es una forma de aprendizaje mutuo que promueve la discusión, argumentación y construcción conjunta de conocimiento, fomentando la socialización y el desarrollo de habilidades sociales (Dewey, 2021).

Dewey (2022) menciona, en su enfoque centrado en el alumno, que el aprendizaje debe ser relevante y significativo para los estudiantes, teniendo en cuenta que los contenidos curriculares deben estar relacionados con las experiencias de vida y ser aplicados en situaciones reales para ver los verdaderos resultados. De esta forma se desarrolla una motivación intrínseca y el interés por aprender. Al tener esta participación activa, los miembros de la comunidad educativa serán vistos como agentes en su propio aprendizaje,

capaces de tomar decisiones y construir su conocimiento por medio de debates, proyectos prácticos que fortalezcan la autonomía y el mejoramiento de habilidades críticas. De esta forma las estrategias educativas serán satisfactorias y se logrará un mejor desarrollo en la educación rural (Dewey, 2022)

Sin embargo, la educación rural en el municipio de Fresno cuenta con desafíos que no permiten el desarrollo e implementación de nuevos conocimientos en el campo de acción; desafíos como la falta de infraestructura adecuada en las escuelas, acceso limitado a servicios educativos, aulas poco equipadas, falta de implementos de aprendizaje como libros y material didáctico, entre otros. Todo esto dificulta la enseñanza y limita las oportunidades de los jóvenes, lo que incrementa la brecha, especialmente en las veredas más remotas y de difícil acceso (Calvo, 2019).

Otro desafío importante que se presenta en la vereda La Sierra es la falta de docentes capacitados para el contexto rural; son escasos los profesionales de la educación interesados y dispuestos a trabajar en las áreas rurales, lo que genera más desigualdad en la calidad de la enseñanza. Los pocos docentes interesados en mejorar la calidad educativa en estas comunidades se ven enfrentados a muchas dificultades, como la falta de apoyo y recursos para el desarrollo profesional, así como la necesidad de adaptarse a las poblaciones con diversidades culturales y lingüísticas del área rural (Acosta Valdeleón et al., 2020).

Entre las opciones de desarrollo que pueden tener estas comunidades está la incursión de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) pues rompen barreras geográficas y logran mejorar el acceso a los conocimientos y a una educación acorde a las necesidades de los estudiantes y el campo de acción que desempeñan (Cañola et al., 2021; Rodríguez et al., 2021; Guardia López, 2021; Duque et al., 2020; Rubio & García, 2020; Molano Arroyo, 2018). El uso de las TIC permite muchos cambios significativos como los programas de educación a distancia, donde los estudiantes rurales acceden a contenidos educativos de alta calidad y canales de comunicación con los diferentes docentes expertos en áreas del saber rural (Cruz, 2022).

## **Conclusiones**

Cuando se tiene en cuenta la cultura local y se logra integrar en el plan de estudios, para utilizar enfoques pedagógicos sensibles a la diversidad, los maestros podrán ayudar a los estudiantes a apreciar y celebrar su patrimonio cultural, fomentando la autoestima y la motivación de los estudiantes por aprender e incursionar en nuevos conocimientos llevados a su vida cotidiana, creando la noción del pensamiento crítico y una mejor perspectiva a los desafíos u obstáculos que se pueden presentar en el momento de emprender su proyecto

La importancia de la educación para el desarrollo rural en las prácticas sostenibles, no solo se debe enfocar en la conservación de los recursos naturales, sino también en promover las culturas e identidades de las comunidades rurales, convirtiéndose en una

herramienta interesante entre cuidado del medio ambiente y los saberes locales rurales. Esta participación activa los sitúa como agentes de cambio de sus comunidades, capaces de tomar decisiones y construir su conocimiento conjunto alrededor de las necesidades vitales de su población.

### Referencias

- Acosta Valdeleón, W., Pardo, Á., Catalina, N., Pérez Pérez, T., Vargas Rojas, A., & Cárdenas Sánchez, D. (2020). *Liderazgo en la educación rural con enfoque territorial*. Ediciones UniSalle.
- Ballesteros Albarracín, N. Y. (2020). *Educación rural: Una víctima (in)visible del conflicto armado interno. Aportes desde las narrativas de maestros y maestras del departamento del Tolima*. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/24856>
- Barés, A. D., Hirsch, M. M., & Roa, M. L. (2020). Juventudes y ruralidades en Latinoamérica Hacia un nuevo estado de la cuestión. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, VII(13), 13-26. <https://www.redalyc.org/journal/5258/525868774001/html/>
- Betancur-Giraldo, H., Monroy, J. A., Pineda-Patrón, J. M., & Olivera-Paniagua, D. (2021). Experiencias pedagógicas para la memoria histórica y la construcción de la paz. Repensando la escuela rural en medio del conflicto armado colombiano. *Encuentros*, 19(02). <https://doi.org/10.15665/encuen.v19i02.2707>
- Calderón García, J. C., & Gómez Cardona, S. M. (2007). *Evaluación bioeconómica de modelos pecuarios y planteamiento de diseños alternativos mejorados en fincas de los municipios de Anzoátegui, Villahermosa, Fresno y Líbano (Tolima)*. [Tesis de grado, Universidad del Tolima]. <https://repository.ut.edu.co/entities/publication/5471d436-e333-4ccb-8651-403bdc95455a>
- Calderón Trilleras, M. (2018). *Evaluación de los costos productivos para la sustitución de cultivos ilícitos en los municipios de Planadas, Rioblanco, Suárez, Caloto y Buenos aires*. [Tesis de grado, Universidad de La Salle]. [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1276&context=finanzas\\_comercio](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1276&context=finanzas_comercio)

- Calvo, G. (2019). Pedagogías inclusivas para los jóvenes: Dos modelos flexibles en Colombia. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 9(14), 64-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799112>
- Cañola, H. D., Granda-Ramírez, F., & Quintero-García, K. L. (2021). Aprovechamiento de residuos en la construcción de galpones como alternativa de sostenibilidad en el corregimiento El Prodigio, en San Luis, Antioquia-Colombia. *TecnoLógicas*, 24(51), 77-93. <https://doi.org/10.22430/22565337.1830>
- Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 23. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26081>
- Chávez, Y. A., Camacho, J. E., & Ramírez, M. L. (2021). Diálogo de saberes como dispositivo de empoderamiento en mujeres rurales. Una experiencia de cultivo, producción y comercialización de plantas aromáticas. *Tabula Rasa*, 37, 303-321. <https://doi.org/10.25058/20112742.n37.14>
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>
- Colón, M. (2020). Inquietudes ambientales, humanas y sociales: Una entrevista con Enrique Leff. *Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña (HALAC) revista de la Solcha*, 10(2), 336-349. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2020v10i2.p336-349>
- Cruz, J. L. (2022). Las TIC y su impacto en la educación rural: Realidad, retos y perspectivas para alcanzar una educación equitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 175-190. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2539](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2539)
- Dewey, J. (2021). 22. Can Education Share in Social Reconstruction? En: E, Weber (ed.) *America's Public Philosopher* (pp. 143-147). Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/dewe19894-024>
- Dewey, J. (2022). *How we think*. DigiCat.
- Duque, C. P., & Ortiz, E., & Henao, L. Y. (2020). *Camino hacia una cultura científica a través de la apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación (CTeI) en el departamento del Tolima*. Sello Editorial Universidad del Tolima.

- Escobar, L. G. (2022). Acaparamiento, despojo y extractivismo en el sur del Tolima: Una visión crítica desde las propuestas. En: J. Baquero et al. (ed.) *El posacuerdo en Colombia*, 213. Editores Académicos.
- Feria Ávila, H., Mantilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Fonseca-Carreño, N. E., Salamanca, J. D., & Vega, Z. Y. (2019). La agricultura familiar agroecológica, una estrategia de desarrollo rural incluyente. Una revisión. *Temas agrarios*, 24(2), 96-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7537907>
- Galván, L. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), 48-69. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>
- Galván Mora, L., & Cadavid Rojas, A. M. (2020). Perspectivas de la educación rural en Iberoamérica: Equidad, inclusión e innovación. *Tendencias pedagógicas*, 37, 1-6. <https://doi.org/10.15366/tp2021.37.001>
- Galvis, I. (2021). Incidencia del conflicto armado en la educación rural en Colombia. *Conocimiento Semilla*, 6, 60-78. <https://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/semilla/article/view/1093>
- Guardia López, J. (2021). Significados de la educación rural. Una sistematización de experiencia. *Revista sobre la Infancia y la Adolescencia*, 20, 39-58. <https://doi.org/10.4995/reinad.2021.13825>
- Guedez, A., C, R., Tixi, N., Guerrero, M (2022) El significado de la escuela como construcción social contextualizada en la identidad colectiva campesina Caso de estudio en el sector rural. **Localización:** Dominio de las Ciencias, ISSN-e 2477-8818, Vol. 8, N°. 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635312>
- Gudynas, E. (2003). *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*. Ediciones Abya-Yala.
- Gudynas, E. (2011a). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento*, ALAI, 462, 1-20. [https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1317332248.RFLACSO\\_2011\\_Gudynas.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1317332248.RFLACSO_2011_Gudynas.pdf)

- Gudynas, E. (2011b). Más allá del nuevo extractivismo: Transiciones sostenibles y alternativas al desarrollo. En: I. Farah y L. Vasapollo (Coord.) *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* 231-246. CIDES-UMSA.
- Gudynas, E. (2015). *Derechos de la naturaleza: Ética biocéntrica y políticas ambientales*. Editorial Abya-Yala.
- Gudynas, E. (2020). El pegajoso mito del crecimiento económico y la crítica al desarrollo. *Revista nuestraAmérica*, 8(16). <https://gudynas.com/wp-content/uploads/GudynasPegajosoMitoCrecimientoEconomicoCriticaDesarrollo20.pdf>
- Gudynas, E. (2021). Organización, estructura y funcionalidad en alternativas de desarrollo: Metodología y estudio de caso. En A. Acosta, P. García-Macías, & R. Munck (eds.) *Posdesarrollo. Contexto, contradicciones y futuros*. pp. 269-295. Ediciones Abya-Yala.
- Guillott Gamez, J. F. (2019). *Prototipo de vivienda rural sostenible y productiva para el aprovechamiento del eco turismo en Cajamarca Tolima*. [Tesis de grado, Universidad La Gran Colombia].
- Guzmán, J. S., Rincón, I. B., & Sánchez, N. S. (2022). Saberes ancestrales y proyectos pedagógicos con los estudiantes de la etnia Pijao, Coyaima Tolima. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 2, 150-150. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2022150>
- Hernández, A., & Miranda, D. (2020). Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista Espacios*, 41(44), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n44/a20v41n44p01.pdf>
- Hernández Rozo, Y. (2020). *Revisión documental de las trayectorias y prácticas de la educación rural en Colombia entre 1994-2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Pedagógica Nacional]. [repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/11928](https://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/11928)
- Leff, E. (2019). Devenir de la vida y trascendencia histórica: Las vías abiertas del diálogo de saberes. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 50. <https://doi.org/10.5380/dma.v50i0.66619>
- Leff, E. (2022). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores.

- Londoño, S., & Álvarez, C. M. (2021). Emprendimiento e innovación social: Experiencia de jóvenes rurales en Caldas-Colombia. *Revista de ciencias sociales*, 27(4), 108-126.
- Macías, G. F. (2018). Metodología para la investigación cualitativa fenomenológica y/o hermenéutica. *Revista Latinoamericana de Psicoterapia Existencial*, 17, 17-23.
- Marín, C. A. (2023). Los saberes locales en las ciencias naturales: Una posibilidad en la educación básica secundaria en Circasia-Quindío, Colombia. *Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5821-5843. <https://orcid.org/0000-0002-4031-8959>
- Martínez Asprilla, H. E. (2021). Medicina ancestral y su aporte al bienestar rural de afrocampesinos en Río Quito, Colombia: Bases para una propuesta de etnodesarrollo agroecológico sostenibles (peas). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9289-9328. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.988](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.988)
- Miramontes, V. (2021). *Emprendimiento y energías renovables. Las comunidades de energías renovables como base de un desarrollo rural sostenible* [Tesis de doctorado, Universidad de Santiago de Compostela].
- Molano Arroyo, F. A. (2018). *Sistematización del programa escuela y café el caso de la institución educativa técnica Los Andes del municipio de Planadas, Tolima (2014-2017)*. [Tesis de maestría, Universidad Javeriana]. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/42394>
- Ocampo, J. A. (2022). *Educación y Desarrollo Rural: Las prácticas pedagógicas del Programa Escuela y Café en el municipio de Trujillo, Valle del Cauca, Colombia (2021)*. [Tesis de grado, Flacso]. <http://hdl.handle.net/10469/18545>
- Peláez, A., Castaño, G. A., & Ramírez, C. M. (2021). La participación juvenil y la reconstrucción del tejido social en Colombia, una aproximación en los departamentos de Caldas, Chocó y Sucre. *Jurídicas*, 18(1), 199-213. <https://doi.org/10.17151/jurid.2021.18.1.12>
- Pérez, L. R. (2021). Políticas educativas para el emprendimiento rural en Colombia. *Reflexión política*, 23(47), 60-72. <https://doi.org/10.29375/01240781.4098>
- Puerto Forero, L. F. (2020). *Fortalecimiento de saberes etnobotánicos a partir del huerto escolar medicinal en la Institución Educativa Rural Simón Bolívar vereda Espinal-Carrizal del municipio de Lenguazaque, Cundinamarca*. [Tesis de grado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia].



- Quiñones, C., & Laverde, L. E. (2019). Construcción participativa de modelos de negocios en organizaciones rurales. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(3), 776-794. <https://doi.org/10.36390/telos213.14>
- Reina-Rozo, J., & Ortiz, J. (2019). Ecosistemas de Innovación local para fortalecer la agroecología en Colombia: El caso preliminar del Lab Campesino de Tierra Libre. *Innovations Journal*, 52, 72. [https://www.researchgate.net/publication/331035417\\_Ecosistemas\\_de\\_Innovacion\\_local\\_para\\_fortalecer\\_la\\_agroecologia\\_en\\_Colombia\\_El\\_caso\\_preliminar\\_del\\_Lab\\_Campesino\\_de\\_Tierra\\_Libre](https://www.researchgate.net/publication/331035417_Ecosistemas_de_Innovacion_local_para_fortalecer_la_agroecologia_en_Colombia_El_caso_preliminar_del_Lab_Campesino_de_Tierra_Libre)
- Rodríguez, P. J., Celiz, A. J., & Jiménez, F. (2021). E-Learning: Herramienta para la formación en emprendimiento social y saberes tradicionales de jóvenes víctimas del conflicto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 611-648. <https://doi.org/10.21501/22161201.3572>
- Rodríguez-Silva, M. (2021). Narrativa transmedia y Comprensión Lectora: Una experiencia en la educación rural Colombiana. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 11(1), 110-119. <https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.199>
- Rojas, A., & Molina-Orjuela, D. E. (2019). ¿Se está construyendo paz ambiental territorial con los pueblos ancestrales de Puerto Nariño, Amazonas-Colombia? Una mirada desde la ecología social y el buen vivir. *Reflexión política*, 21(41), 162-173. <https://doi.org/10.29375/01240781.3401>
- Rubio, M. A., & García, L. P. (2020). Desarrollo de abono orgánico a partir del aprovechamiento de residuos vegetales generados en plazas de mercado y Hoteles de Barrancabermeja. *Revista Clic*, 4(2), 6. <http://www.fitecvirtual.org/ojs-3.0.1/index.php/clic/article/view/367>
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. [Tesis de posgrado, Universidad de La Guajira].
- Valdivia-Díaz, M., & Le Coq, J. F. (2021). *Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Colombia: Un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales*. Programa de investigación del CGIAR en Cambio Climático,

Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS) y Centro Internacional de Agricultura Tropical. In<https://hdl.handle.net/10568/116331>

Valencia Perafán, M. E., Le Coq, J.-F., Favareto, A., Samper, M., Saenz-Segura, F., & Sabourin, E. (2020). Políticas públicas para el desarrollo territorial rural en América Latina: Balance y perspectivas. *Eutopia*, 17, 25-40. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia>

Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. Una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del valle del cauca (Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 15(2), 11-30. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.2>