

**Factores de riesgo asociados a la vinculación de niños y niñas al trabajo infantil en
Colombia. Un análisis mixto**

Jenny Lisseth Avendaño López

Universidad de Manizales -CINDE-

Doctorado En Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud

Manizales,

abril 2021

**Factores de riesgo asociados a la vinculación de niños y niñas al trabajo infantil en
Colombia. Un análisis mixto**

Jenny Lisseth Avendaño López

Asesor de tesis

PhD. Maribel Castillo Caicedo

**Trabajo presentado para optar el título de
Doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud**

Universidad de Manizales -CINDE-

Doctorado En Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud

Manizales,

abril 2021

Agradecimientos

A Dios, por su guía permanente

A mi familia, por la constante compañía y el incondicional apoyo

A la Universidad Surcolombiana, a la Universidad de Manizales, al CINDE, a mis amigos del doctorado, a Támara, Francy y John Edier; a mis profesores y guías, a Jorge Enrique Vargas quien siempre supo leerme y comprenderme; a Beatriz Peralta coordinadora de la línea de políticas públicas, y a mi tutora, Maribel Castillo, mi gratitud eterna, por su confianza y su orientación,

A Tomás David, quien acompaña paciente y comprensivamente cada instante de mi vida. Este logro también es tuyo, hijo mío

A las niñas y niños trabajadores, que participaron de este proceso y quienes me brindaron la posibilidad de una comprensión sobre lo social, más humanizada y sensible

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, NIÑEZ Y JUVENTUD

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

CINDE-UNIVERSIDAD DE MANIZALES

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

CINDE – UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

**PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO PRODUCIDO EN
LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.**

(FICHA DE PROCESAMIENTO DE LAS INVESTIGACIONES)

1. Datos de Identificación de la ficha

Fecha de Elaboración:	Responsable de Elaboración	Tipo de documento
		Tesis de maestría ()

	Jenny Lisseth Avendaño López	Tesis de doctorado (X)
		Informe de investigación ()
	Relación con el documento:	Artículo ()
	Autor del documento (X)	Otros ()
	Sistematizador ()	Cual: _____
Estudiante de doctorado (X)		
Estudiante de maestría ()		
Otro:		
Cual:		

2. Datos de identificación de la investigación

Grupo (os) Línea (as) de investigación donde fue desarrollada la investigación	Grupo(s)	Líneas(as)	
		Perspectivas Políticas, Éticas y Morales de la Niñez y la Juventud	Socialización Política y Construcción de Subjetividades
Desarrollo Psicosocial			
Construcción de las Paces			
Infancias, Juventudes y Ejercicio de la Ciudadanía			

	Políticas Públicas y Programas en Niñez y Juventud	x
Educación y Pedagogía: Imaginarios, Saberes e Intersubjetividades	Educación y Pedagogía	
	Praxis Cognitivo-Emotiva en Contextos Educativos y Sociales	
	Infancias y Familias en la Cultura	
	Ambientes Educativos	
	Desarrollo Humano	
	Gestión Educativa	
Jóvenes, Culturas y Poderes	Jóvenes, Culturas y Poderes	
Otro grupo		
Cual:		
Otra línea cual		
Cual:		
Título	Factores de riesgo asociados a la vinculación de niños y niñas al trabajo infantil en Colombia. Un análisis mixto	

Autor/es/as	Jenny Lisseth Avendaño López
Tutor-a co-tutora	Maribel Castillo Caicedo
Año de finalización de la investigación	2020
Año de publicación	2021
3. Información general de la investigación	
Temas abordados	Economía laboral, determinantes del trabajo infantil, modelo econométrico probit, capital social, teoría del reconocimiento, enfoque de capacidades, triangulación enfoques metodológicos
Palabras clave	Trabajo infantil, modelo probit, economía laboral, teoría fundamentada, capital social, determinantes
Preguntas que guían el proceso de la investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son las características del trabajo infantil en Colombia para los niños entre 5 a 17 años ? 2. ¿Cuáles son los determinantes económicos y sociales del trabajo infantil para los niños y niñas en Colombia? 3. ¿Cuáles son los significados y conceptualizaciones en la construcción de las acciones de la práctica del trabajo infantil para los niños y niñas de los municipios de Tello y Neiva?

<p>Fines de la investigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los factores que determinan la probabilidad de que un niño o niña trabaje en Colombia • Establecer las características del trabajo infantil en Colombia para los niños y niñas de 5 a 17 años durante los últimos siete años • Comprender el problema social del trabajo infantil, a partir de la práctica de los niños y niñas trabajadores en los municipios Huila y Tello
<p>4. Identificación y <u>definición</u> de categorías (máximo 500 palabras por cada categoría) Debe extraer las ideas principales y párrafos señalando el número de página</p>	
<p>Trabajo infantil. Se asume la definición de la OIT (2020), quien lo establece como todo trabajo que priva a niños y niñas de pleno desarrollo de su niñez, su potencial y dignidad. El trabajo infantil es toda actividad que perjudique el desarrollo físico y psicológico en la etapa de la infancia y la adolescencia.</p> <p>Economía laboral: examinan las dinámicas del mercado de trabajo, el comportamiento de sus participantes actuales y futuros, así como las medidas relacionadas con el empleo y la remuneración de los recursos de trabajo Mc Connell & Brue (2003) y Sapelli (2006)</p> <p>Teoría fundamentada: busca dar comprensión a la relación vinculante entre un sujeto (investigador) que explora e indaga de un objeto a investigar mediante las acciones y significaciones de los participantes de la investigación. Según Charmaz (2013)</p>	

Capital social: . *No es un capital singular, sino una variedad de entidades con dos elementos en común: todos ellos consisten en algunos aspectos de las estructuras sociales que facilitan ciertas acciones dentro de los actores dentro de la estructura* (Coleman, 1988) citado en (Cuéllar & Gardy, pág. 198).

5. Actores

(Población, muestra, unidad de análisis, unidad de trabajo, comunidad objetivo)

(caracterizar cada una de ellas)

Participantes, niños y niñas residentes en los municipios de Tello y Neiva departamento del Huila (Colombia)

Gran Encuesta Integrada de Hogares y módulo de trabajo infantil (MTI) años (2012 – 2019)

6. Identificación y definición de los escenarios y contextos sociales en los que se desarrolla la investigación

(máximo 200 palabras)

El diseño metodológico de la tesis, en su enfoque cuantitativo, se desarrolla a partir del análisis estadístico y modelaje econométrico y con base en la información proporcionada por la Gran Encuesta Integrada de Hogares fuente DANE. El enfoque cualitativo se desarrolla en la vereda la Reforma municipio de Tello y en el barrio Galán en la ciudad de Neiva. Los niños y niñas que allí residen desarrollan actividades de trabajo infantil rural y urbano en estos territorios

7. Identificación y definición de supuestos epistemológicos que respaldan la investigación

(máximo 500 palabras)

Debe extraer las ideas principales y párrafos señalando el número de página

El concepto de capital social ampliamente estudiado por Coleman, aporta de manera significativa al análisis de los problemas sociales y económicos, en el sentido de generar un agregado conceptual y teórico que permita vincular a la comprensión de las decisiones de los actores y agentes sociales y económicos, otros elementos que se constituyen en el capital social. Entonces, es imprescindible comprender el curso de construcción de esta categoría de análisis, la cual emerge de la estructura micro social (familias nucleares, individuos), y de la estructura macro social con amplio alcance territorial; permeando las estructuras sociales intermedias a través, por ejemplo, de normas o lineamientos que permiten a las personas interactuar en entornos de seguridad, es decir, la confianza ciudadana. *“Esta forma de determinación del concepto -amplia relativamente indeterminada, indicada mediante ejemplos antes que por conceptos bien definidos- (...) el conjunto de posibles aspectos que según Coleman constituyen capital social, destacan dos en particular: por un lado, las relaciones sociales y por otro las normas”* (Cuéllar & Gardy, 2009, pág. 199). *Pág 33*

La propuesta de Honneth, en su obra la *Lucha del reconocimiento*, otorga la posibilidad teórica soportada en las bases filosóficas de Hegel y Mead, de comprender al reconocimiento como una condición que se construye desde el hogar y a partir de los primeros años de vida del ser humano. El amor y el cuidado de la madre al hijo y su búsqueda de la autonomía es lo que constituirá todo el desarrollo de su capacidad infantil cuya posibilidad constructiva busca llegar

a su reconocimiento libre y autónomo, siendo un sujeto con derechos propios. Ese proceso destructivo de dependencia y de transición hacía la posibilidad de cierta autonomía, (Honneth, 1997) es el análogo a cualquier situación en donde se construye la posibilidad de formar el reconocimiento en la diferencia, como lo denominó Fraser, o el reconocimiento de la existencia de dinámicas humanas y sociales como la pobreza, la desigualdad y la injusticia social, que requieren ser identificadas y reconocidas a partir de una teoría social. Pág 33

Amratya Sen propicia un desplazamiento teórico y conceptual a partir de su postura frente a lo no vinculante del progreso económico medido en renta per cápita, y a la calidad de vida valorada en morbilidad, en mortalidad o en esperanza de vida al nacer (Sen, Development as Capability Expansion. Cap 37, 2012). Esa disyuntiva conceptual entre crecimiento económico y desarrollo económico, social y humano, refleja su motivación por alejarse del modelo reduccionista que sitúa a la pobreza en términos de carencia financiera. La orientación de Sen (pág. 43) al evaluar el cambio social medido en términos de la riqueza de la vida humana y esta a su vez evidenciada en la calidad de vida de los individuos, desencadena una propuesta que permite gestar la comprensión de la complejidad que implica la calidad de la vida humana. Pág 36

8. Identificación y definición del enfoque teórico (máximo 500 palabras)

Debe extraer las ideas principales y párrafos señalando el número de página, señalar principales autores consultados

Desde la economía laboral se examinan las dinámicas del mercado de trabajo, el comportamiento de sus participantes actuales y futuros, así como las medidas relacionadas con

el empleo y la remuneración de los recursos de trabajo (Mc Connell & Brue, 2003), (Dwyer & Olin, 2019). En este sentido, articular el análisis del trabajo infantil y el mercado de trabajo, se convierte en un desafío investigativo que busca dar respuestas, desde la teoría económica, a las causas de las dinámicas de los niños y niñas (N y N) trabajadores. Vale aclarar que, a lo largo del presente ejercicio de análisis, siempre se considerará que los N y N hacen parte de la actividad del mercado laboral desde sus diversas prácticas remuneradas o no remuneradas.

La Escuela de Chicago con representantes como Lewis, Becker y Stigler (Sapelli, 2016), introdujeron la teoría económica en el análisis de los problemas de los mercados laborales. Lo anterior implicó dar un salto del análisis de la economía laboral institucionalista, basada en la discusión de hechos históricos y en la descripción del marco institucional y legislativo, hacia una aproximación analítica, en la cual las empresas y los individuos son maximizadores de ganancias o utilidades. Pág. 12

9. Identificación y definición del diseño metodológico (máximo 500 palabras)

Debe extraer las ideas principales y párrafos señalando el número de página

El trabajo metodológico se divide en dos fases: la primera busca abordar las características generales y específicas del trabajo infantil en Colombia y establecer la probabilidad de la ocurrencia de que un niño o niña trabaje en el territorio nacional; la segunda, generar un proceso de análisis e interpretación en torno a los significados que tienen los niños y niñas acerca de las causas del trabajo infantil desde su experiencia en trabajo rural y urbano Pág. 66

10. Identificación y definición de los principales hallazgos (empíricos y teóricos)

(máximo 800 palabras)

Debe extraer las ideas principales y párrafos señalando el número de página

La naturaleza del problema de investigación abordado abre la posibilidad de proceder metodológicamente en dos direcciones que apuntan a un objetivo central de definición de características y propiedades del trabajo infantil en Colombia. Según Hernandez-Sampieri & Mendoza, (2018), los problemas de investigación en las ciencias sociales se constituyen en dos realidades innegables, una objetiva, que puede ser observable y medible y otra subjetiva que la componen las diversas realidades, las interacciones y experiencias, a través de las cuales se construyen representaciones y significados. Tener la posibilidad de capturar estas dos realidades que cohabitan en el problema investigado requiere de un análisis objetivo y subjetivo. Para (Cohen & Gómez, 2019) la medición cuantitativa, expresada en poder asignarle magnitudes a ciertas cualidades de los fenómenos, invita a reflexionar en que, a la par de esto, de debe pensar en la distancia que hay entre un sujeto, un objeto o un acontecimiento. Las distancias entre magnitudes son formales y convencionales según algunas reglas, pero las de los sujetos y acontecimientos no dependen de convenciones sino de propiedades. Pág. 99

El análisis estadístico que permitió contextualizar el panorama de trabajo infantil en Colombia se aprovechó como punto de partida para la selección de la muestra en la que se abordaría el proceso de análisis cualitativo, el cual se desarrolló en la misma dirección que el anterior proceso, en términos de indagar sobre las causas y factores que motivan el trabajo infantil en una zona rural y otra zona urbana en el departamento del Huila. Como elemento concluyente, se resalta la identificación de las construcciones familiares que surgen en torno al significado del trabajo infantil rural remunerado y no remunerado y **al** a los trabajos domésticos.

Se reconoce el significado que tiene para el niño o niña, participar de las actividades de trabajo rural en casa, en función de lo que representa para él (ella) en su posición como sujeto que aporta a las dinámicas familiares. Pág. 103

11. Observaciones hechas por los autores de la ficha

(Esta casilla es fundamental para la configuración de las conclusiones del proceso de sistematización)

12. Bibliografía citada en la investigación

Abu-Hamad, B., Jones, N., & Pereznieto, P. (2014). Tackling children's economic and psychosocial vulnerabilities synergistically: How well is the Palestinian National Cash Transfer Programme serving Gazan children? *Children and Youth Services Review*, 121 - 135.

Acevedo, K., Pérez, R. Q., & Contreras, M. (2011). Determinantes y consecuencias del trabajo infantil: un análisis de la literatura. *Rev Fac Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XIX(1), 113-124.

Acevedo, K., Quejada, R., & Yanez, C. (2011). DETERMINANTES Y CONSECUENCIAS DEL TRABAJO INFANTIL: UN ANÁLISIS DE LA LITERATURA. *Rev.fac.cienc.econ. [online]*, 113-124. Obtenido de Available from: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052011000100007&lng=en&nrm=iso>. ISSN 0121-6805.

Alamilla-López, & Arauco. (2009). Limitaciones del modelo lineal de probabilidad y alternativas de modelación microeconómica . *Temas de Ciencia y Tecnología Vol 13 N 39* , 3 - 12.

Anaya D, A. (1977). David Ricardo y la Teoría Clásica de los Salarios. *PROBLEMAS DEL DESARROLLO*(31), 17-22.

Anker, R. (2000). The economics of child labor: A framework for measurement. *International Labor Review*, 283 - 309.

Appadurai, A. (2002). *La capacidad de aspirar*. New Haven: Universidad de Yale. Departamento de Antropología.

Arias, G. J. (2017). Problemas y Retos de la Educación Rural en Colombia . *Conocimiento y Políticas Públicas Educativas*, 523-61.

Avendaño, J. (2016). El Trabajo Infantil Femenino: Una Realidad Difícil de Valorar y Cuantificar. En C. d. Juventud, *INFANCIAS Y JUVENTUDES IBEROAMERICANAS: TRANSFORMACIONES DEMOCRÁTICAS, JUSTICIA SOCIAL Y PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE PAZ* (págs. 626-635). Manizales: CINDE.

Banco Mundial. (1990). *World Development Report*. Washington: Banco Mundial.

Banco Mundial. (7 de Octubre de 2015). *BANCO MUNDIAL*. Obtenido de POBREZA: PANORAMA GENERAL: <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

Bandara, A., Deheeria, R., & Otros, &. (2015). The Impact of Income and Non-Income Shocks on Child Labor: Evidence from a Panel Survey of Tanzania. *World Development* , 218 - 237.

Bar, T., & Basu, K. (2009). CHILDREN, EDUCATION, LABOR AND LAND: IN THE LONG RUN AND SHORT RUN. *Journal of the European Economic Association*, Vol. 7, No. 2/3, *Proceedings of the Twenty-Third Annual Congress of the European Economic Association*, 487 - 497.

Barrientos, A., Byrne, J., & J, V. (2014). Social transfers and child protection in the South. *Children and Youth Services Review*, 105 - 112.

Basu, K. (1999). Child Labor: Cause, Consequence and Cure, with Remarks on International Labor Standards . *American Economic Association*, 1083 - 1119.

Basu, K. V. (1998). The economics the Child Lobur . *American Economis Review*, 412 - 427.

Basu, K., & Tzanatos, Z. (2003). The Global Child Labor Problem: What Do We Know and What Can We Do? *The World Bank Economic Review*, Vol. 17, No. 2, *Child Labor and Development*, 147 - 173.

Basu, K., & Tzannatos, Z. (2003). The Global Child Labor Problem: Wath do we? Know and What Can We Do? *The World Bank Economic Review*, 147 - 173.

BASU, K., & VAN, P. H. (1998). The Economics of Child Labor. *The Americcan Economin Review*, Vol 88, No 3, 412-427.

Berger, L., & Luckman, T. (2003). *La construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrourto Ed.

Bhukuth, A. (2008). Child Labour: A Controversial Debate. *Development in Practice*, Vol. 18, No. 3, 385 - 394.

Blasco, C., & BlascoS. (2015). *La encrucijada de los trabajos de los mereros en el marco de prevención de riesgos laborales. Tesis de grado*. Zaragoza: Repositorio Universidad de Zaragoza. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/289981207.pdf>

Bonilla, M., & López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio* , 305 - 315.

Bonilla-Castro, E., & Rodríguez S, P. (2000). *La Investigación en las Ciencias Sociales. Más allá del Dilema de los Métodos*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Borja, E. (2012). *El Trabajo Infantil desde la Revolución Industrial hasta la Actualidad*. Universidad de Cantabria: Santander. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/2050/%5B2%5D%20Escobar%20Herreo%20F%20B.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Caballero R, C. (2003). *La Economía Laboral en el Periodo Clásico de la Historia del Pensamiento Económico*.

- Calderón, E. (2003). Trabajo infantil, justicia distributiva y economía del bienestar. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 34-57.
- Cameron, J., & Gibson - Graham, J. (2003). "Feminising the Economy: Methapors, Statergies, Politics". *Gender, Place and Culture* 10, 145 - 157.
- Cantillon, R. (1950). *Ensayo Sobre la Naturaleza del Comercio en General*. Fondo de Cultura Económica. elcato.org. Versión compilada electrónica .
- Castillo, M., & Gonzalez, J. (2014). *Determinantes de acceso a la educación inicial*. Manizales: Tesis doctoral.
- Cejudo C, R. (2007). CAPACIDADES Y LIBERTAD. Una Aproximación a la Teoría de Amartya Sen. *Revista Internacional de Sociología RIS*, 9-22.
- Cepal. (2019). *Panorama Social de América Latina*. Santiago de Chile: PNUD.
- CEPAL, OIT & Otros. (2018). *Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil. Metodología para Diseñar Estrategias Preventivas a Nivel Local*. Lima, Perú: Organización Internacional del Trabajo.
- Charmaz, K. (2013). La Teoría Fundamentad en el Siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social. En N. Denzin, *Estrategias de Investigación Cualitativa* (págs. 270 -325). Buenos Aires : Gedisa.
- Chaudhri, S. (2011). Labor Market reform nd incidence of Child Labor in a Developing Economy. *Economic Modeling*, 1923 - 1930.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). La producción de los datos y los diseños. En N. C. Rojas, *Metodología de la investigación, ¿para qué?*. CLACSO (págs. 15 - 38). Buenos Aires: Teseo.
- Coleman, J. (1988). "Social Capital inthe creation of Human Capital" . *American Journal of Sociology*, Vol 94 S95.
- Creswell, J. (2014). *QUALITATIVE INQUIRY AND RESEARCH DESIGN*. Los Angeles: SAGE.

Cuéllar, O., & Gardy, B. (2009). Capital Social Hoy. *Polis, Revista de la Unversidad Bolivariana Vol 6*, 195 - 217.

Dammert, A. (2010). Siblings, child labor, and schooling in Nicaragua and Guatemala . *Journal of Population Economics* , 199 - 214.

DANE. (2009 - 2017). *Gran Encuesta Integrada de Hogares. Módulo del Trabajo Infantil*.

DANE. (2018). *Pobreza y Desigualdad*. Bogotá : Boletín Técnico.

Degraff, D. (2009). Children's Work and Mothers' Work—What is the Connection? *World Development Vol. 37, No. 9,*, 1569–1587.

Di Maio, M., & Giorgio, F. (2013). Consumer boycott, household heterogeneity, and child labor. *Journal of Population Economics, Vol. 26, No. 4 (October 2013)*, 1609 - 1630.

Donald R, S. (1997). Adam Smith and the Natural Wage: Sympathy, Subsistence and Social Distance. *Taylor & Francis, Ltd*, 292-311.

Doran, K. (2013). How Does Child Labor Affect the Demand for Adult Labor? Evidence from Rural Mexico. *The Journal of Human Resources, Vol. 48, No. 3*, 702 - 735.

Dwyer, R., & Olin, E. (2019). Low-Wage Job Growth, and Polarization, and the limits and oportunities of the service Economy. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 56 - 76.

Edmonds, E. V. (2005). Understanding child labor: patterns, types and causes. *E-Journals USA: Economic Perspectives*, 21-26. Obtenido de <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0505/ijee/edmond>

Edmonds, E., & S. N. (2012). Poverty Alleviation and Child Labor. *American Economic Journal: Economic Policy, Vol. 4, No. 4*, 100 - 124.

- Edmonds, E., & Schady, N. (2012). Poverty Alleviation and Child Labor. *American Economic Journal: Economic Polic*, 100-124.
- Emerson, P., & Souza, A. (2002). *Orden de Nacimiento, Trabajo Infantil y Asistencia Escolar en Brasil*. Departamento de Economía. Denver: Universidad de Colorado.
- Fabre, A., & Pallage, S. (2015). Child Labor, idonsyncratic shokcs and social policy. *Journal Macroeconomics*, 394-410.
- Fan, S. C. (2016). Relative Wage, Child Labor, and Human Capital. *Oxford Economic Papers*, Vol. 56, No. 4 (Oct., 2004), pp. 687-700.
- Fernandez, A. (2007). *Las Lógicas Colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.
- Field, G. (2008). Guia para los Modelos Multisectoriales del Mercado de Trabajo en los Paises en Desarrollo. *EL TRIMESTRE ECONÓMICO Vol LXXV No 298*, 257 - 297.
- Field, G. S. (2008). GUIA. *El Trimestre Económico*, Vol 75 No 289, 257 - 297.
- Fine, B. (2001). *Social Capital Versus Social Theory*. New York : Routledge.
- Forni, P. (2010). Reflexiones metodológicas en el Bicentenario. La triangulación en la investigación social: 50 años de una metáfora. *Revista Argentina de Ciencia Política*.
- Forni, P., & De Grande, P. (2019). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas . *Revista Mexicana de Sociología*, 160-189.
- Fraiman, J. (2014). Algunas consideraciones sobre el concepto de trabajo en Carl Marx y el análisis crítico de Habermas. *Trabajo y Sociedad. Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias. NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet)*, N° 25,, 235 - 245.
- Fraser, N. (1997). De la redistribución al reconocimiento? Dilemas en torno a la justicia en una época postcapitalista . En N. Fraser, *Iustita Inteerupta "Reflexiones críticas desde la posición poscapitalista. Capítulo I* (págs. 17 - 54). Santa fe de Bogotá : Siglo de Hombres Editores.

Gao, F., & Wahid, A. (2009). THE BALAND-ROBINSON THEORY OF CHILD LABOR EFFICIENCY: A PROPOSED EXTENSION. *The American Economist*, Vol. 54, No. 2, 72 - 81.

Gibson, J., & Graham, K. (2011). La Construcción de un Lenguaje en la Diversidad Económica. En J. Gibson, & K. Graham, *Una Política Postcapitalista. Traducción Juliana Florez* (págs. 161 - 205). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Goldin, C. (1979). Household and Market Production of Families in a Late Nineteenth Century American. *Exploration in Economic History* 16, 111 - 131.

Greene, W. (2003). *Econometric Analisis 5ta edición*. New York: Prentice Hall.

Grootaert, C., & Kanbur, R. (1995). Child Labour: An economic perspective. *International Labour Review*. Vol 134, 187 - 202.

Gupta, M. (2000). Wage determination of a Child Worker: A Theoretical Analisis. *Review Development Economics Vol 4 Issue 2*, 219 - 228.

Henry, J. (2015). Economía Política Clásica: El Salario de Subsistencia y Preocupaciones sobre el Empleo Garantizado. *Revista UNAM*, 33-64.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Graw Hill.

Hernandez, C. (2014). La Investigación Cualitativa a Través de Entrevistas: Su análisis mediante Teoría Fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 188 - 210.

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mac Graw Hill.

Honneth, A. (1997). *La Lucha por el Reconocimiento. Por una gramática de los conflictos sociales*. Barcelona: CRITICA.

Humphries, J. (2003). Child Labor: Lessons from the Historical Experience of Today's Industrial Economies. *The World Bank Economic Review*, Vol. 17, No. 2, *Child Labor and Development*, 175 - 196.

- Iguarta, M., & Marín, I. (2005). Prohibición del Trabajo Infantil y protección del Trabajo de los Jóvenes en la Constitución Europea. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Laborales*, 527 - 542.
- Janzen, S. (2018). Child labour measurement: Whom should we ask? *International Labour Review*, Vol. 157 (2018), No. 2, 2-23.
- Jaramillo, M. (2017). Veinte años de erradicación del trabajo infantil en Colombia. *Imágenes de Investigación*, 43 - 59.
- Kandel, E. (2008). *Ley de trabajo de Mujeres y Menores un Siglo de Sanción la Doble Opresión: Reconocimiento tácito*. Buenos Aires: Dunken.
- Kreis, M. (2019). *Niñez Como Campo de Problemas. Aproximaciones a su dimensión histórico - social*. La Plata Argentina: Tesis de Grado.
- Lebaron, F. (2004). *La Sociología de Pierre Bourdieu Frente a las Ciencias Económicas En Trujillo y Alvarez*. Madrid: Fundamentos.
- Lefbvre, H. (1982). *Lógica Formal, Lógica Diléctica*. México: Siglo XXI Editores.
- Llobet, V. (2012). UNA LECTURA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL COMO OBJETO DE ESTUDIO. A PROPÓSITO DEL APORTE DE VIVIANA ZELIZER. *Instituto de Desarrollo Económico Y Social*, 311-328.
- Llobet, V. (2012). Una Lectura Sobre Trabajo Infantil Como Objeto de Estudio: A Propósito del Aporte de Viviana Zelizer. *Desarrollo Económico*, 311 - 328.
- López, S. (2019). *Las infancias en plural: Imaginarios, prácticas, políticas estatales y su impacto en la construcción del concepto de niñez en Quito*. Quito: Universidad San Francisco de Quito. Tesis de grado.
- Malthus, R. (2016). *Primer Ensayo Sobre la Población. Traducción Patricio de Azcárate Diz y José Vergara Doncel*. Alianza.
- Martín, V. (1992). Jornada de Incentivos y Pendiente de la Curva de Oferta de Trabajo. *Revista de Economía y Sociología del Trabajo Número 15 - 16*, 164 -174.

Marx, K. (1975 (1867)). *El Capital Vol 1. Título Original: Das Capital Kritik der Politischen Okonomie*. México: SIGLO XXI.

Mc Connell, C., & Brue, L. (2003). *ECONOMIA LABORAL*. Madrid: Mc Graw Hill.

Mejía, C. (2018). La importancia del trabajo en Marx, y las transformaciones en la época de precariedad laboral. En R. & Ibarra Reyes, *La obra perdurable de Marx a 200 años de su natalicia*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas/TabernaLibraria.

Mora, J., Caicedo, C., & Gonzalez, C. (2017). Duración del desempleo de los jóvenes y los ninis en Cali, Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 167-184.

Moran, D., & Lozano, C. (2017). Condicionantes del Pobreza Rural en el Ecuador 2007 - 2014: Una estimación de los modelos Probit. *REICE*, 38 - 53.

Munene, I., & Ruto, S. (2010). THE RIGHT TO EDUCATION FOR CHILDREN IN DOMESTIC LABOUR: EMPIRICAL EVIDENCE FROM KENYA . *International Review of Education / Internationale Zeitschrift für zziehungswissenschaft / Revue Internationale de l'Education*, Vol. 56, No. 1 , 127 - 147.

Munene, I., & Ruto, S. (2010). THE RIGHT TO EDUCATION FOR CHILDREN IN DOMESTIC LABOUR: EMPIRICAL EVIDENCEFROM KENYA. *International Review of Education / Internationale Zeitschrift fürErziehungswissenschaft / Revue Internationale de l'Education*, Vol. 56, No. 1 , 127 - 147.

Murray, U., Termine, P., & Demeranville, J. (2010). *Romper el ciclo de la pobreza: Llevar a los niños del trabajo a la casa*. OIT.

Neffa, J., Panogo, D., Perez, D., & Giner. (2005). *Actividad, empleo y desempleo: Algunas definiciones*. Buenos Aires.

Nepal, A., & Nepal, M. (2012). Sustituye el trabajo infantil el trabajo de los adultos? Trabajo infantil enfermedad de adulto en Nepal . *Revista Internacional del Trabajo Vol 131* , 119 - 132.

Noguera, J. (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. *Papers*, 141 - 168.

OIT. (2002). *Cada niño cuenta. Nuevas estimaciones globales sobre el trabajo infantil*. Geneva.

OIT. (2002). *Un futuro sin trabajo infantil*. Organización Internacional Del Trabajo. OIT.

OIT. (2013). *Informe Mundial Sobre el Trabajo Infantil. Vulnerabilidad económica, protección social y lucha contra el trabajo infantil*. Ginebra: OIT.

OIT. (2017). *Estimaciones mundiales sobre el trabajo infantil en el mundo*. Ginebra: Alliance.

OIT. (2017). *Poner fin al trabajo infantil a más tardar en 2025: Análisis de programas de políticas y programas*. Ginebra: Alliance.

OIT. (2018). *Preparando el futuro del Trabajo que queremos en las Américas a través del Diálogo Social. 19º Reunión Regional Americana Panamá*. Peru.

OIT. (2020). *ILO ORG*. Obtenido de Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil: <https://www.ilo.org/ipecc/facts/lang--es/index.htm>

Orraca, P. (2014). El trabajo infantil en México y sus causas. *Problemas del Desarrollo*, 113 - 137.

Orraca, P. (2014). El Trabajo Infantil en México y sus Causas. *Revistas Problemas del Desarrollo*, 113 - 137.

Oryoi, A., Alwang, J., & Tideman, N. (2017). Child Labor and Household Land Holding: Theoretical and Empirical Evidence from Zimbabwe. *World Development*, 45 - 58.

Ostrom, E. (2000). "Social Capital: A Fad or a Fundamental Concept?" Dasgupta, Partha y Serageldin, Ismail, editores, *Social Capital: A Multifaceted Perspective*. Washington: The World Bank.

- Patrinis, H., & Psacharopoulos, G. (1997). "Family Size, Schooling and Child Labor in Perú: An Empirical Analysis". *Journal of Population Economics*, 387 - 406.
- Pedraza Avella, A., & Ribero Medina, R. (2006). Trabajo Infantil y Juvenil en Colombia y algunas de sus consecuencias claves. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(1).
- Pedraza, A. A., & Ribero, M. R. (2006). El trabajo Infantil y juvenil en Colombia algunas de sus consecuencias claves. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 2-28.
- Pérez, C. (2004). La construcción social de la infancia. Apuntes desde la sociología. *TEMPORA*, 149 - 168.
- Perffeti, M. (2003). *Estudio Sobre la Educación Para la Población Rural en Colombia*. CRECE.
- Picornell - Lucas, A. (2019). The Reality of Children's rights in a changing world. 30 years after the Convention. *Direito e Praxis*, 1176 - 1191.
- Piovani, J., & Salvia, A. (2018). *La Argentina en el Siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Pitt-Rivers, J. (1968). HONOR. En D. Sill, *International Encyclopedia of the Social Sciences* (pág. 503). The Mcmillan Company y Free Press Vol 6 .
- PNUD. (2019). *Informe Sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá de los ingresos, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*. Nueva York, NY: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Putnam, R., Leonardi, & Nanetti. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. . New Jersey: Princenton .
- Rajan, R. (2000). Child Labor, Child Schooling, and their Interaction with Adult Labor: Empirical Evidence for Perú and Pakistan. *The World Bank Economic Review. Vol 14 No 2*, 347 - 367.

Ramirez, J. (2005). Tres Visiones Sobre el Capital Social: Bourdeau, Coleman, Putnam. *POLITICA Y SOCIEDAD No 4*, 221 - 36.

Ramm, T. (1964). *El Laissez - Faire y la pratección de los trababajadores por parte del Estado en la formación del Derecho del trabajo en Europa* Coord. Bob Hepple Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Madrid pp104.

Ramm, T. (1994). *El Laissez - Faire y la pratección de los trababajadores por parte del Estado en la formación del Derecho del trabajo en Europa* Coord. Bob Hepple Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Madrid pp104. Madrid.

Ray, R. (2000). Child Labor, Child Schooling, and Their Interaction with Adult Labor: Empirical Evidence Evidencefor Peru and Pakistan. *The World Bank Economic Review*, Vol. 14, No. 2, 347-367.

Richard, A. (2000). The Economics of Chil Labor: A framework for measurement. *International Labour Review Vol 139*, 267 - 280.

Rossen, S. (1983). The Equilibrium Approach To Labor Markets . *NBE Working Paepers Series*, 2 - 62.

Saad Lessler, J. (2010). A Cross- National Study of Child Labor and Its Determinants. *The Journal of Developing Areas. College of Bussines Tennessee State University*, 325 - 344.

Salazar, M. C. (2000). El Trabajo Infantil En Colombia: Tendencias y Nuevas Políticas. *Nómadas*, 152-159.

Salsón, M. (2013). *Siginificados del trabajo en la economía social y solidaria* . Madrid: Tesis de grado Universida Coplutense de Madrid.

Sanchez, A., & Vargas, A. (2015). *Trabajo infantil en Colombia*. Bogotá: Universidad dela Sabana. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/17038>

Santos, J., Pi Piug, P., Rausky, & ME. (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En J. Piovani, & L. Muñiz, *¿Condenados a la reflexividad?* (págs. 254-283). Buenos Aires: CLACSO.

Sapelli, C. (2016). La escuela de Chicago: Prólogo de James Heckman. En J. & F, *Chicago y la Economía Laboral* (págs. 241 - 262). Santiago de Chile: Ediciones UC.

Sen, A. (2012). Development as Capability Expansion. Cap 37. En K. G. (Eds), *DEVELOPMENT AND THE INTERNATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY FOR THE 90*.

Sen, A. (2016). *La Idea de la Justicia*. Taurus. Reimpresión Colombia 2016. Primera edición 2011.

Smith, A. (1936 (1776)). *Una Investigación Sobre la Riqueza de las Naciones*. New York.

Smith, A. (1958). *Investigación Sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones*. Fondo de Cultura Económica.

STIRATI, A. (1994). *The Theory Wages In Classical Economics. A Study of Adam Smith, David Ricardo And Their Contemporaries*. Brookfield.

Strauss, & Corbin. (1990). *Basics of Qualitative Research*. . London: SAGE.

Termine, P. (2012). *Eliminación del trabajo infantil en zonas rurales mediante el trabajo decente*. OIT.

Trujillo, J., & Álvarez, N. (2011). Intercambio y Mercado en el Pensamiento Crítico de Pierre Bourdieu. *Apuntes del CENES*, 9 - 36.

Tucker, L. (1997). Child Slaves in Modern India: The Bonded Labor Problem. *The Johns Hopkins University Press*, 572 - 629.

Turgot, R. (2003). *Reflexiones Sobre la Formación y Distribución de las Riquezas. Estudio y traducción de la obra. Traducción Eduardo Escartín González*. Sevilla (E): Universidad de Sevilla.

UNICEF. (2006). *Convención Sobre los Derechos del Niño*. Madrid: Nuevo Siglo.

Ureña, S., Tovar, L., & Castillo, M. (2009). Determinantes del Trabajo Infantil y la Escolaridad: el Caso Valle del Cauca en Colombia. *Revista Latinoamericana en Niñez y Juventud*, 707-733.

Vargas, G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Hacia una teoría del capital social*, 71 - 108.

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la Econometría: Un Enfoque Moderno*. Mexico: CENGAGE Learning Editores. Página 575.

Zuleta, H., & Roa, J. (2016). *¿Puede un aumento en el ingreso generar trampas de la pobreza? Recursos naturales y trabajo infantil*. Bogotá: Universidad de los Andes. Colombia. No 8.

Tabla de contenido

Capítulo 1. Abordaje teórico y conceptual.....	5
1.1 Trabajo infantil en lógica de la economía laboral	6
1.2 Salarios de subsistencia, un mediador del trabajo	8
1.3 Hallazgos teóricos y aportes del pensamiento clásico sobre los salarios de subsistencia	9
1.3.1 Cantillon, el trabajador real y el nivel de subsistencia.....	9
1.3.2 Adam Smith y la dinámica que explica los salarios de subsistencia.....	12
1.3.3 Turgot Y Malthus	13
1.3.4 David Ricardo	14
1.3.5 La fuerza de trabajo, de Carlos Marx	15
1.3.6 Salarios de subsistencia como elemento mediador del trabajo infantil.....	18
1.3.7 Una mirada al trabajo infantil en el mundo, en contexto de ingresos de subsistencia	22
1.4 La niñez y el capital social en una dimensión del reconocimiento y las capacidades humanas	25
1.4.1 Demarcación del capital social en el análisis de los problemas sociales	25
1.4.2 Reconocimiento situado	30
1.4.3 El enfoque de las capacidades: una oportunidad de cambio	37
Capítulo 2. El trabajo infantil como fenómeno de estudio de la ciencia económica	40
2.1 Luxury Axiom	41
2.2 Algunas interpretaciones sobre el trabajo infantil y su relación con la pobreza y los procesos históricos.....	43
2.3 La Exploración de los equilibrios múltiples en el trabajo infantil.....	45
2.4 Los análisis sobre determinantes y características del trabajo infantil: amplificador en la construcción de política pública	48
2.5 Conceptos preliminares	52
2.5.1 La niñez como campo de estudio	52
2.5.2 Trabajo infantil.....	55

2.5.3	Diferencia entre empleo y trabajo	60
Capítulo 3.	Precisando características de los niños, niñas y jóvenes trabajadores en Colombia ...	63
3.1	Un panorama del trabajo infantil en Colombia 2012–2019	64
3.1.1	¿Cuántos niños y niñas trabajan en Colombia?.....	65
3.1.2	¿Cuántos son niñas y cuántos niños?	67
3.1.3	¿Cómo concilian trabajo infantil y asistencia escolar los niños y niñas en Colombia?	70
Capítulo 4.	La modelación cuantitativa y cualitativa que analiza el trabajo infantil en Colombia	74
4.1	Enfoque cuantitativo.....	76
4.1.1	Alcance de la investigación cuantitativa	76
4.1.2	Hipótesis.....	77
4.2	La técnica: modelo de elección binaria probit sobre la decisión de trabajo infantil y juvenil en Colombia.....	79
4.3	Instrumentos y análisis	80
4.3.1	Población y muestra	80
4.3.2	Análisis estadístico.....	81
4.3.3	Especificación del Modelo Econométrico.....	84
4.3.4	Regresión del Modelo	88
4.4	Enfoque cualitativo: ¿Por qué trabajan los niños? La percepción de niños, niñas trabajadoras en el departamento del Huila	101
4.4.1	El trabajo infantil en el departamento del Huila	103
4.5	Metodología e instrumentos	104
4.5.1	Método	104
4.5.2	Recolección de datos	106
4.5.3	Muestra.....	106
4.5.4	El instrumento: La entrevista semiestructurada	107
4.6	Categorías de análisis	108
4.6.2	Familia categorial No.1: La niña y niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y las capacidades	111
4.6.3	Familia categorial No.2: La Familia en la dimensión de la construcción del capital social	113
4.6.4	Familia categorial No.3. La educación, la escuela y el nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos	115
4.7	Lectura relacional: categorías emergentes.....	115

4.8	Integración de resultados “triangulación metodológica”	116
4.8.1	Resultados e inferencias: triangulación métodos cuantitativo y cualitativo	117
Capítulo 5.	Las conclusiones.....	124
6	Bibliografía	131
ANEXOS.....		147

Tabla de contenido cuadros

Cuadro 1 La teoría de los Estadios de Hegel	34
Cuadro 2. Estructuras de las relaciones	36
Cuadro 3. Normatividad que regula la práctica, vigilancia y monitoreo del trabajo infantil y juvenil en Colombia.....	58
Cuadro 4. Esquema de diseño metodológico de la investigación	75
Cuadro 5. Alcance de la investigación cuantitativa. Propósito y valor.	76
Cuadro 6. Categorías emergentes de trabajo infantil rural y urbano para NNJ en los municipios de Tello y Neiva en el departamento del Huila.	116
Cuadro 7. Orden de presentación de inferencias y resultados de la investigación mixta.	117

Tabla de contenido Tablas

Tabla 1. Población trabajo infantil, población infantil y juvenil entre 5 a 17 años. Tasa de trabajo infantil de 5 a 14 años y de 15 a 17 años.....	67
Tabla 2. Población entre 5 a 17 años que trabaja según sexo y tasa de trabajo infantil según sexo.	68
Tabla 3. Población Trabajo Infantil que realiza oficios en el hogar de 5 a 17 años. Oficio según el sexo.....	69
Tabla 4. Población entre 5 a 17 años que trabajan y su relación con el entorno escolar.	71
Tabla 5. Matriz de variables e hipótesis correlacional.	77
Tabla 6. Porcentaje de niños y niñas que trabajan según edad y estrato socioeconómico.....	81
Tabla 7. Educación y trabajo infantil niños y niñas entre 5 a 17 años.....	83
Tabla 8. Acceso a servicios públicos de individuos que trabajan entre 5 a 17 años (porcentaje).83	
Tabla 9. Especificación del sistema de variables del modelo a estimar.....	86
Tabla 10. Estadísticos descriptivos del modelo probit.....	89
Tabla 11 Efectos marginales promedios en el modelo de trabajo infantil para Colombia (año 2017–2019).....	89
Tabla 13 Efectos marginales con creación de variables binarias para edad, tamaño del hogar y estrato socioeconómico	94
Tabla 14. Comportamiento de la probabilidad de trabajo infantil en función de las variables edad, educación y estrato, 2019.....	97
Tabla 15. Características de los participantes en la muestra teórica.	107
Tabla 16. Definición de categorías apriorísticas.	108

Tabla de Contenido Gráficos

Gráfico 1. Tendencia del trabajo infantil en Colombia 2012-2019	66
Gráfico 2 Tendencia probabilística del trabajo infantil en Colombia con relación a la edad... 98	
Gráfico 3 Tendencia probabilística del trabajo infantil con relación a la educación	99
Gráfico 4 Tendencia probabilística del trabajo infantil con relación al estrato.....	100

Anexos

Anexo 1. Modelo Probit	147
Anexo 2. Formato Guía de preguntas entrevista semiestructurada para niños del sector urbano del municipio de Neiva	160
Anexo 3. Formato Guía de entrevista semiestructurada para niños del sector rural del municipio de Tello, vereda La Reforma.....	162
Anexo 4. Consentimiento informado.....	164
Anexo 5. Codificación abierta.....	165
Anexo 6. Codificación axial.....	168

Introducción

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), ha reconocido en diversos escenarios la complejidad que implica para los países asumir una propuesta de política social que permita superar esta situación, de manera contundente, el trabajo infantil. La región Latinoamericana y del Caribe debe considerar en sincronía, las dificultades que puedan tener, la estructura de sus mercados laborales y otras circunstancias orgánicas, como el denominado *problema social*: trabajo infantil; es un problema público, que se ha venido endosando del pasado y que, en la actualidad, recuerdan la urgencia de ahondar en la búsqueda de mejores condiciones para la población infantil afectada (OIT, 2018). Los desafíos para los países que se han ratificado en los convenios y acuerdos y que luchan por la erradicación del trabajo infantil no son menores, según datos de la OIT (2002), en América Latina y el Caribe existen 10.7 millones de niños, niñas y adolescentes en condición de trabajo infantil, lo cual constituye aproximadamente el 5.3% en el mundo. En términos de garantías de derechos laborales la OIT siempre ha mantenido una postura fija en cuanto a la erradicación absoluta y categórica del trabajo infantil.

Los esfuerzos nacionales, no solo por reconocer en el trabajo infantil y por identificar la presencia de inequidades y de desprotección de la infancia, intentan establecer acciones políticas que abordan esta problemática y que han tenido un lugar en la agenda pública en Colombia en los últimos 20 años. Sin embargo, las medidas de mitigación, aunque necesarias, han sido insuficientes para responder completamente por el ejercicio de los derechos fundamentales para el buen desarrollo de la infancia en los aspectos relacionados con la alimentación, la salud, la educación, la vivienda y el trabajo infantil, entre otros varios (Piovani & Salvia, 2018). Lograr

posicionar de manera prioritaria los problemas de la niñez, la infancia y las juventudes ha tardado en el tiempo y en la práctica política de Colombia (Jaramillo, 2017).

Es importante reconocer que la lucha contra el trabajo infantil por parte de los países que se han ratificado a la luz de los acuerdos de la OIT (2006), se enfoca en las peores formas de trabajo infantil que violan los derechos fundamentales de los niños y los jóvenes; es decir, de las formas que los distancian de las actividades propias de la vida escolar y de formación inicial y que, adicionalmente, develan un riesgo físico y emocional para el niño o niña. Sin embargo, hay escenarios que se quedan por fuera de la regulación normativa, de la vigilancia y del monitoreo. Se refiere específicamente a las actividades desarrolladas en el hogar, el trabajo rural y/o artesanal. Estas actividades no hacen parte de las peores formas del trabajo, pero puede alejar al niño o niña de manera parcial o permanente de su entorno de escolarización. De hecho, en estos casos y para estas actividades, la legislación colombiana logra reconocer al niño o niña como trabajador; luego, por definición, los niños en el mercado de trabajo no tienen un lugar desde lo legal quedando expuestos a cualquier tipo de abuso y de explotación (Bhukuth, 2008).

Dentro de las causas que potencializan el trabajo infantil se encuentran documentadas entre otras, y como una de las principales, la pobreza y los factores asociados a ella; en este caso, el ingreso familiar y la tasa de dependencia (Salazar, 2000). No obstante, aunque la pobreza mantiene una fuerte relación en el reforzamiento del fenómeno, no se puede considerar este como el único determinante. Dentro de los factores asociados y que pueden estar unidos, o no, a la pobreza, es posible señalar, por ejemplo, el nivel de educación del jefe del hogar, su condición laboral, los ingresos per cápita del hogar, el número de personas del hogar, distintos aspectos culturales o condiciones propias del niño mismo, entre otros factores. Las restricciones crediticias

y de financiamiento de las familias son también un determinante del acceso paulatino de los niños y niñas al mercado laboral ya que la asistencia escolar en un tiempo completo mantiene correlación positiva con los mayores ingresos familiares, altos activos, padres con mayor nivel y costos educativos más baratos (DANE, 2003).

De manera que las causas que promueven en mayor medida la participación de los niños y niñas en el trabajo infantil se pueden exponer a la luz del fenómeno de contexto del país que se analice. Contextos como la pobreza y sus efectos relacionados, son dispositivos que definen con gran incidencia, la dinámica del trabajo infantil. Sin embargo, elementos culturales y sociales propios de cada comunidad también se deben examinar; los conflictos sociales, armados, civiles, políticos, pueden ser puntos focales de obligatoria valoración para explicar el fenómeno del trabajo infantil.

El interés de esta investigación se enfoca en profundizar sobre fenómeno del trabajo infantil en Colombia, generando un análisis desde lo económico y social, no solo desde la teoría a partir del ejercicio cuantitativo y de estimación econométrica realizado con base en la información aportada por la Gran Encuesta Integrada de Hogares en Colombia GEIH 2017-2019, sino desde la experiencia de los niños y niñas trabajadores, quienes a partir de un ejercicio de construcción narrativa y de sus relatos, permitirá identificar sus significados de construcción social sobre la actividad del trabajo infantil dado un contexto y entorno propios.

La propuesta se divide en cinco secciones, la primera y la segunda abordan los aspectos teóricos que permiten articular el desarrollo de la investigación; la sección tres ofrece un panorama general sobre el trabajo infantil en Colombia, utilizando como fuente secundaria la

información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares años 2012 al 2019. El capítulo cuatro muestra metodológicamente dos procesos; el primero es el análisis cuantitativo a partir de la estimación del modelo econométrico, que busca establecer la probabilidad de trabajo en Colombia para niños y niñas entre los 5 a 17 años; el segundo proceso es el análisis cualitativo, a partir de la aproximación de la tradición metodológica teoría fundamentada, donde se analiza una muestra teórica y se generan las conceptualizaciones correspondientes al proceso. En la última sección se abordan las conclusiones y discusiones generales de la investigación.



Fotografía de Manuel. Aipe, vereda La Reforma 2020

Capítulo 1. Abordaje teórico y conceptual

1.1 Trabajo infantil en lógica de la economía laboral

Desde la economía laboral se examinan las dinámicas del mercado de trabajo, el comportamiento de sus participantes actuales y futuros, así como las medidas relacionadas con el empleo y la remuneración de los recursos de trabajo (Mc Connell & Brue, 2003), (Dwyer & Olin, 2019). En este sentido, articular el análisis del trabajo infantil y el mercado de trabajo, se convierte en un desafío investigativo que busca dar respuestas, desde la teoría económica, a las causas de las dinámicas de los niños y niñas (N y N) trabajadores. Vale aclarar que, a lo largo del presente ejercicio de análisis, siempre se considerará que los N y N hacen parte de la actividad del mercado laboral desde sus diversas prácticas remuneradas o no remuneradas.

La Escuela de Chicago con representantes como Lewis, Becker y Stigler (Sapelli, 2016), introdujeron la teoría económica en el análisis de los problemas de los mercados laborales. Lo anterior implicó dar un salto del análisis de la economía laboral institucionalista, basada en la discusión de hechos históricos y en la descripción del marco institucional y legislativo, hacia una aproximación analítica, en la cual las empresas y los individuos son maximizadores de ganancias o utilidades.

Esta nueva metodología de la disciplina económica supone la existencia de ciertos principios económicos aplicados a una determinada realidad (Sapelli, 2016), en virtud de las fuerzas del mercado y sus agentes económicos maximizadores; sin embargo, la existencia de leyes que busquen reorientar las fuerzas del mercado, no necesariamente son efectivas. Fenómenos sociales como el desempleo, la informalidad laboral o el trabajo infantil, son fuerzas que se dinamizan en el mercado y por esta misma razón son difíciles de estudiar. Parte del análisis económico establece cómo describir la forma que toman estas fuerzas sociales cuando se les trata de anular

(2016, pág. 246). El análisis en el marco de mercado de trabajo cobra importancia en virtud de que las personas, y sobre todo las familias más pobres, obtienen la totalidad de su ingreso a partir del trabajo que realizan (Field G. S., 2008)

En tal sentido la economía laboral se convierte en el apéndice de entrada para situar el objeto problematizado del trabajo infantil. Los principios teóricos de la economía laboral permiten dar respuesta al porqué se generan situaciones de desajuste en el mercado de trabajo o, en el caso del trabajo infantil, al porqué surge. Lo anterior partiendo del supuesto de la existencia de una dinámica laboral de niños y jóvenes en contexto económico y social en donde median remuneraciones económicas y no económicas, las cuales influyen en un mercado de trabajo.

Según Rossen, (1983), es muy importante entender el mercado de trabajo en un escenario de equilibrio entre oferentes que desean maximizar la utilidad y demandantes maximizadores de productividad. Si este escenario no se logra satisfactoriamente, es necesario analizar el conjunto de políticas que hacen que la oferta y la demanda se regulen en tal contexto. Ahora bien, si la economía laboral puede explicar el fenómeno de desempleo de los adultos, sería válido que estas posturas teóricas den cuenta de la empleabilidad y de la renuncia al ocio y a la educación como costo de oportunidad en niños, niñas y jóvenes.

El mercado de trabajo es relevante para el análisis, así como las condiciones de las familias más pobres, quienes obtienen la totalidad de su ingreso gracias a su participación en las actividades de trabajo formal e informal. El Banco Mundial afirma que “el activo más importante de los pobres es su trabajo” (Banco Mundial, 1990), y a partir de esto se generan las contribuciones de entendimiento y el estudio de la política en los mercados de trabajo (Field G. , 2008). Las investigaciones sobre la condición de trabajo infantil para países en contexto de marcada desigualdad en el ingreso y en las oportunidades, ha evidenciado como importante

impulsor de la pobreza la decisión de trabajar de los niños y jóvenes. El informe de Desarrollo Humano de 2019 refiere en ese sentido, cómo en los países con mayores niveles de desigualdad, prevalece una fuerte asociación entre el ingreso de los jefes de hogar y el de sus hijos, lo cual se traduce en una menor posibilidad de movilidad intergeneracional en función de los ingresos (PNUD, 2019).

En tal sentido, el análisis del problema del trabajo infantil desde los dominios teóricos de la economía laboral, propenden por establecer lineamientos menos reduccionistas, orientados a la erradicación de este, y más compatibles a las condiciones socioeconómicas del país que se analiza.

1.2 Salarios de subsistencia, un mediador del trabajo

El trabajo infantil es una actividad que hace parte de la vida económica de una sociedad. Es innegable que en él fluctúa toda una serie de dinámicas que, desde la teoría económica, se explican a través de la teoría del mercado de trabajo, la economía laboral, el desarrollo económico, el crecimiento económico y la tendencia del potencial del capital humano. Todo esto obedece a la multicausalidad que da génesis a la distorsión social y que ubica, en riesgo presente y futuro, a los niños y jóvenes de una región. El trabajo infantil que aleja al niño de los entornos escolares y de las dinámicas propias que hacen parte de la construcción del individuo niño o niña como agente de la sociedad; que pone en riesgo su desarrollo físico, social y emocional, como consecuencia de la práctica de una actividad laboral a voluntad o no; que excede la horas reglamentadas por los acuerdos internacionales y las leyes nacionales; y que evidencia un riesgo en el desempeño de la práctica laboral, es el objeto problema que se desea analizar en este capítulo. Dichos aspectos se considerarán a la luz de los elementos que otorga la teoría de los salarios de subsistencia y de la economía laboral, además de otras relacionadas con las

capacidades, los funcionamientos y el reconocimiento; componentes que se detallarán en el capítulo posterior. En tal sentido se ha dividido este apartado en tres secciones; la primera indaga, recopila y analiza a largo de la historia de las escuelas de pensamiento clásico, neoclásico y marxista, sobre el enfoque a los salarios de subsistencia. En la segunda parte se realiza un ejercicio de análisis sobre las conexiones posibles y existentes entre el trabajo infantil y la teoría de los salarios de subsistencia, y por último, a partir del análisis de investigaciones sobre trabajo infantil, se conversa en un escenario de análisis país, sobre las dinámicas relacionales entre salarios de subsistencia y el trabajo infantil en condiciones de vulnerabilidad.

1.3 Hallazgos teóricos y aportes del pensamiento clásico sobre los salarios de subsistencia

1.3.1 Cantillon, el trabajador real y el nivel de subsistencia

Finalizando el siglo XVII e iniciando el XVIII, emerge la necesidad de analizar el comportamiento de los salarios; situación generada por el rápido crecimiento de la industria, los gremios y los movimientos sindicales. Los economistas de la época centraron su atención en el análisis del salario del trabajador más común, el cual se caracterizaba por ser un varón adulto con bajo nivel de cualificación, se focalizaron en la observación de su bajo nivel de ingresos para garantizar un mínimo de subsistencia (Caballero R, 2003).

El *Ensayo de la naturaleza del comercio en general*, obra del teórico francés Richard Cantillon, aborda claramente la discusión del valor de las “cosas” (Cantillon, 1950), el agrupamiento de las poblaciones y sus respectivas actividades económicas (campo y ciudad). Lo fundamental en Cantillon, es su notoriedad por extraer del mundo real los acontecimientos y fenómenos, los explica enfrentándolos a las circunstancias del mundo real. El capítulo VII, “*El*

trabajo de un labrador vale menos que el de un artesano” de la obra ya enunciada de Cantillon
inicia:

“El hijo de un labrador, entre los siete y doce años, comienza a ayudar a su padre, ya sea guardando los rebaños, labrando la tierra o dedicándose a actividades rurales que no reclaman habilidad ni artesanía. Si su padre le hiciese aprender un oficio, la ausencia implicaría una pérdida durante todo el tiempo de aprendizaje, y su progenitor se vería obligado, además, a pagar su sustento y los gastos de formación, durante varios años. Este hijo representaría, pues, una carga para su padre, y el trabajo por él desarrollado no le procuraría ventaja alguna sino al cabo de mucho tiempo. La vida de un hombre (como individuo activo) no se calcula más que en diez o doce años, y como se pierden varios en aprender un oficio, la mayor parte de los cuales exigen en Inglaterra siete años de aprendizaje, un labrador nunca se avendría a que su hijo lo aprendiese, si las gentes de oficio no ganasen más que los agricultores.

Así pues, quienes emplean artesanos o gente de oficio, necesariamente deben pagar por su trabajo un precio más elevado que el de un labrador u obrero manual; y este trabajo será necesariamente caro, en proporción al tiempo que se pierda en aprenderlo, y al gasto y al riesgo precisos para perfeccionarse en él”
(Cantillon, 1950).

Uno de los elementos de análisis que realiza Cantillón se fija en los salarios que tienden, en suma, a ubicarse en el nivel de subsistencia. Su discurso gira en torno a los crecimientos

poblacionales a partir de la posibilidad de que existan mecanismos de sostenerlos por medio de la capacidad de la tenencia productiva de tierras. Lo cual se refleja con el aumento de las familias en su número, y esto se traduce en el aumento poblacional de un país (Martín, 1992). El aspecto de la tenencia de la tierra es asociado con la capacidad de trabajo familiar.

“Me parece así bastante claro que el número de habitantes de un Estado dependa de los medios a ellos asignados para su sustento; y como los medios de subsistencia dependen del método de cultivar la tierra, y el uso de ésta depende, a su vez, de la voluntad, del gusto y del género de vida de los propietarios de esta, es evidente que de ellos depende la multiplicación o decrecimiento de la población de los países.

La multiplicación del número de habitantes, o incremento de la población, puede acelerarse sobre todo en los países cuyos habitantes se contentan con vivir más pobremente y gastar el mínimo del producto de la tierra; pero en los países en que todos los aldeanos y labriegos tienen por costumbre comer a menudo carne, o beber vino o cerveza, no es posible que se dé sustento a tantos habitantes.” (Cantillon, 1950).

La reflexión esencial fue la relación positiva entre el crecimiento de la población y el nivel de salarios. La población aumenta siempre y cuando los salarios sean superiores al nivel de subsistencia. Estas variaciones poblacionales están estrechamente ligadas a los cambios de la fuerza de trabajo, por tal razón se esperaba que el nivel de salarios se ajustara al nivel de subsistencia.

1.3.2 Adam Smith y la dinámica que explica los salarios de subsistencia

Smith (1776) consideró tres posibles escenarios caracterizados por distintos niveles de acumulación de la riqueza, crecimiento de la población y de demanda de mano de obra. A diferencia de Cantillon, para Smith la tendencia de los salarios a su nivel de subsistencia no sería de efecto tan automático.

La base de la teoría de los salarios smithiana se encuentra ampliamente desarrollada en *La naturaleza de las riquezas de las naciones*, donde discurre sobre la tendencia en el largo plazo de los salarios reales (Smith A. , 1958). Para Smith sólo cuando el proceso de acumulación del capital se detiene y la demanda de trabajo deja de crecer, los salarios caen a nivel de subsistencia y el crecimiento de la población se detiene.

En las economías en expansión los salarios se logran situar sobre el nivel de subsistencia, lo cual se expresa en el crecimiento de la población. En caso contrario, una vez las economías alcanzan su nivel estacionario, el nivel de los salarios no logra un aumento relevante y se ajusta al nivel de subsistencia, consiguiendo mantenerse siempre que exista exceso de oferta de mano de obra, es decir, algún margen de desempleo (Caballero R, 2003, pág. 20).

Smith, desde su perspectiva social, consideró un mercado con subsistencia para el pueblo, el cual dependería del salario, a lo que él llamó precio natural del trabajo, y tiene que ver con la visión escolástica de un salario justo. Su punto de vista está relacionado con la responsabilidad social y con las decisiones que el mercado no puede

tomar pero que, desde la moral de los seres humanos, se puede o se debe corregir (Donald R, 1997).

1.3.3 Turgot Y Malthus

El aporte de Turgot en su obra *Reflexiones sobre sobre la formación y distribución de la riqueza (1766)* (Turgot, 2003), se puede considerar en su apreciación acerca de que el salario tiende a coincidir con el nivel de subsistencia. Turgot propuso una situación a partir de dos supuestos: la necesidad de la mayor parte de los trabajadores, cuya renta es procedente primaria y únicamente de su trabajo; y el hecho de que existe una oferta de trabajo constituida por un gran número de personas dispuestas a laborar y competir entre sí, lo que presiona por una baja en los salarios hasta el nivel de subsistencia. Generó también una claridad conceptual al igual que Smith, sobre la diferencia entre el precio corriente o valor y el precio fundamental. Se debe asumir al salario como el precio del bien trabajo, y para Turgot, el salario fundamental se relacionaba con el salario de subsistencia. En conclusión, para este teórico, el salario de subsistencia obedece a la condición extrema de necesidad de los trabajadores y a la permanente oferta de trabajo.

De igual manera, su apreciación se inclina hacia otro elemento, también compartido por Smith, este se refiere a que la mayor debilidad negociadora de los trabajadores se da por la cantidad de trabajo disponible y por la demanda de los mismos; es decir, por

la situación normal de desempleo y subempleo que viven los obreros (STIRATI, 1994).

Para Malthus (1798), la relación entre el crecimiento poblacional y el crecimiento de los medios de subsistencia era desproporcionada, mientras el primero lo hace de manera geométrica, el segundo lo hace en términos aritméticos. Razón por la cual denota la importancia de los controles sobre el crecimiento de la población a fin de poder mitigar el hambre y la miseria de los países. Malthus señala, al igual que Cantillon, una fuerte relación positiva entre los salarios y el tamaño de la población. Sin embargo, el crecimiento de la oferta de trabajo provocará que los salarios bajen hasta alcanzar el nivel de subsistencia. Esta situación devela para Malthus una permanente nivelación de los salarios con un nivel de subsistencia escaso (Malthus, 2016).

1.3.4 David Ricardo

Para David Ricardo, el trabajo como toda mercancía tiene un precio natural que depende de los medios de subsistencia, y el precio de mercado que se deriva de la dinámica de la oferta y la demanda del bien en cuestión; y esta, a su vez, está determinada por la dinámica de la población y la acumulación de capitales. Ricardo, hasta cierto punto converge con Smith en su planteamiento en torno a la relación de los salarios de subsistencia y el nivel de crecimiento económico y poblacional de un país, así como la relación del estado estacionario con los niveles de subsistencia (Anaya D, 1977).

Tanto Smith como Ricardo, y en general los clásicos, interpretaron el salario de subsistencia en términos sociológicos y culturales, a partir de un valor que dependía de los usos y las costumbres de cada país. Una forma de interpretar los ajustes demográficos de la teoría de los salarios de subsistencia desde la perspectiva sociológica y cultural, sería a través de un modelo o de una teoría de las decisiones familiares, en donde prevalece el supuesto de que el objetivo de la familia es maximizar su función de utilidad la cual depende de su número de hijos (Caballero R, 2003, pág. 28). Elemento de vital importancia a la hora de analizar el trabajo infantil como decisión del grupo familiar

1.3.5 La fuerza de trabajo, de Carlos Marx

Carlos Marx se ubica de plano, en el hecho de analizar qué determina el salario. Lo hace, sin alejarse de los clásicos como Smith, en su trabajo *La riqueza de las naciones* y en su capítulo 8, libro 1 “*de los salarios del trabajo*” en donde dice:

En una organización social capitalista -mucho más allá del "estado original de las cosas" cuando el trabajo se apropiaba de toda su producción- ¿qué es entonces lo que determina la participación del trabajo en el producto? Obviamente, esto debe basarse en el número (promedio) del salario de los trabajadores empleados. Entonces, ¿qué es lo que determina él? (Henry, 2015, pág. 35).

Es claro para Adam Smith el concepto del salario como una relación contractual cuyo comportamiento tendía hacia la subsistencia. Él mismo dialoga en torno a la dinámica del acelerado nivel de los salarios en un país que está en la búsqueda del crecimiento y de la riqueza económica frente a un nivel más menguado en un país cuyo crecimiento económico es más limitado (Smith A. , pág. 116). Sin embargo, mientras el salario se dinamice en el mercado a partir de las condiciones de oferta y demanda, este tiende a gravitar hacia el salario de subsistencia (Henry, pág. 36). Para Smith el precio monetario del salario dependería de dos circunstancias: la demanda del trabajo y el precio de las cosas necesarias, y las comodidades de la vida mínimas y no mínimas, lo que finalmente establecería el nivel del salario real. Según Smith el salario de subsistencia es un patrón de medida establecido en términos reales que refleja un conjunto de costumbres y hábitos que se circunscriben en un contexto histórico, institucional dentro del cual se establece el salario, así como lo afirma Henry (pág. 40).

Ahora bien, para Marx la línea teórica de los clásicos sería ajustada en puntos de análisis cruciales. Es clara la diferenciación entre la remuneración o el salario presentado por Smith, frente al concepto de la fuerza de trabajo presentado por Marx. Mientras que, para Smith, incluso para Ricardo, los salarios eran el pago por la venta del trabajo, Marx discrepaba de este análisis, lo que lo llevó a plantearse un problema enfocado específicamente en la ganancia del capitalista, y en donde no era posible equiparar el salario por horas de trabajo con el salario por día de trabajo, dado que el valor del producto producido igualaría los salarios pagados y no habría forma de explicar la ganancia. No porque no existiera esta, sino porque la teoría no lograba explicarla.

El dominio teórico que contiene la investigación de Marx en torno al trabajo es inmensurable, sin embargo, los aspectos de utilidad para la presente tesis, resaltan el concepto de mercancía, el

de valor de uso (cualidades materiales de la mercancía u objeto), el valor de cambio y las medidas socialmente aceptadas para definir el valor de las mercancías (Marx, 1975 (1867), pág. 45).

Ahora, el valor de la fuerza de trabajo, al igual que el de cualquier otra mercancía, se determina por el tiempo de trabajo necesario para la producción y la reproducción del artículo en cuestión. La fuerza de trabajo es la facultad del ser humano viviente, por tanto, la fuerza de trabajo presupone la conservación del individuo quien requiere de cierta cantidad de medios de subsistencia para lograrlo. De allí que, el tiempo de trabajo que requiera el individuo para la producción de la fuerza de trabajo sea paralelo con el tiempo de trabajo necesario para la producción de los medios de subsistencia que garantizan su conservación (pág. 207), *“el valor de la fuerza de trabajo es el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación del poseedor de aquella” (ibid).*

Marx reconoce que la subsistencia a la que se refiere es un concepto adicionado alrededor del cual el salario de mercado se explica, tal y como lo analizaban Smith y otros clásicos. De hecho, lo relevante es la importancia teórica del concepto clásico de un salario de subsistencia determinado socialmente y establecido de manera exógena, lo que para este punto de análisis se contrapone a los preceptos neoclásicos para los cuales el salario es un precio dado únicamente por el mercado.

Finalmente, para Marx las necesidades que garantizan el modo de subsistencia están enmarcadas en escenarios propios del territorio que habita y se encuentran condicionadas por la geografía, el clima y las demás condiciones naturales a que haya lugar para su existencia; así como lo afirma Marx: *“el volumen de las llamadas necesidades imprescindibles, así como la índole de su satisfacción, es un producto histórico” (pág. 208).* Estas necesidades y medios necesarios de subsistencia dependerán del individuo y su contexto. Es decir, que la

determinación del valor de la fuerza de trabajo se engloba en elementos de carácter histórico y moral, cambiantes a lo largo del tiempo.

1.3.6 Salarios de subsistencia como elemento mediador del trabajo infantil

La diversidad de la literatura que aborda la problemática del trabajo infantil como un fenómeno económico con derivaciones en lo social, son ilimitadas. Sin embargo, es importante destacar que reducir el capital humano de los niños (Fan, 2016) en el ámbito laboral, depende de la decisión que se genera desde el núcleo familiar en torno a estudiar o trabajar, o la combinación de las dos actividades por parte de los niños o niñas.

Por lo anterior, el determinante que mayor peso sugiere a la hora de que un niño o niña decida trabajar, es el mejoramiento de los ingresos familiares y factores relacionados; más aun cuando las poblaciones analizadas refieren a las economías menos desarrolladas y donde se evidencian fuertes desajustes en la asignación eficiente de los recursos, reflejado en la mayor desigualdad de ingresos y otros elementos como el acceso oportuno y efectivo al mercado laboral.

Si se considera que el trabajo infantil obedece a una decisión familiar por la búsqueda del mejoramiento de los ingresos, es importante resaltar la importancia de los elementos que intervienen en esta dinámica económica, y que tienen repercusiones en otros escenarios. Los salarios relativos entre adultos y niños a la hora de establecer niveles de asignación salarial por el mercado y el nivel de subsistencia en términos de asignación salarial se convierten en elementos importantes de análisis para comprender el entramado del funcionamiento del mercado laboral infantil.

Según el Banco Mundial, 896 millones de habitantes en el mundo subsistieron en 2012 con menos de US\$ 2 diarios. En total, 2.200 millones de personas sobrevivían en 2011 con menos de US\$3.1 diarios, que es la línea de pobreza promedio de los países en desarrollo. Los avances de la pobreza por continentes no han sido uniformes; Asia oriental experimentó la reducción más marcada en materia de pobreza extrema, bajando del 80% en 1981 al 7,2% en 2012. En la actualidad, en Asia meridional se registra el porcentaje más bajo de pobreza extrema desde 1981, dado que este indicador disminuyó del 58% en 1981 al 18,7% en 2012. En África, al sur del Sahara, la pobreza llegaba al 42,6% en 2012. China por sí sola experimentó la mayor caída en los niveles de pobreza extrema en los últimos 30 años. Entre 1981 y 2011, 753 millones de personas lograron superar el umbral de US\$1,90 al día. Durante el mismo periodo, 1100 millones de personas salieron de la pobreza en todo el mundo en desarrollo. En 2012, un poco más del 77,8% de las personas en situación de pobreza extrema vivía en Asia meridional (309 millones) y en África al sur del Sahara (388,7 millones). Además, otros 147 millones vivían en Asia oriental y en el Pacífico. Menos de 44 millones de personas extremadamente pobres vivían en América Latina y el Caribe, y en Europa oriental y Asia central en conjunto (Banco Mundial, 2015).

Los bajos niveles de ingreso de las familias en países latinoamericanos, reflejados muy brevemente por el indicador de ingreso per cápita, permiten observar que los países latinoamericanos se encuentran muy debajo de países Europeos y, en general, de las economías de mayor desarrollo en el mundo. Para el caso puntual de Colombia, según datos del Banco Mundial 2010, el PIB per cápita para este país se ubicó en US\$9.453; dato muy similar para el resto de los países de latinoamerica. Ningún país en la región logra superar los US\$15.000. Solo Uruguay bordea esta última cifra, con un PIB per cápita de US\$14.108. Aunque el PIB es un indicador bastante inexacto para evaluar la riqueza de un país y de las personas que habitan en él,

sí es un medidor que permite sondear un país o una región en términos del promedio de su producción nacional. Este parámetro de análisis es de suma importancia y con él se puede evidenciar que gran parte de la población latinoamericana, o donde prevalece de manera significativa el trabajo infantil, se caracteriza por los bajos ingresos monetarios y factores relacionados.

Ahora bien, si el PIB por sí solo no proporciona una medida completa sobre ingresos en una región, sería importante articularlo con un análisis en términos de desigualdad. Se puede observar que la tendencia en los últimos 20 años, en Latinoamérica y el Caribe no han sido contundentes en el mejoramiento del índice de GINI (índice que mide la concentración del ingreso). Está entre 0 y 1; entre más cerca se encuentre de 0 hay menor nivel de desigualdad; entre más cerca de 1, mayor nivel de desigualdad. La desigualdad de la riqueza se mantiene casi inamovible; y de hecho existen países en donde la tendencia es negativa. Esto evidencia que el análisis del PIB per cápita por sí solo puede ser engañoso ya que este puede aumentar pero no de manera homogénea para toda la población. La tendencia de la desigualdad en la riqueza acompañada de un aumento en el PIB y en el PIB per cápita demuestra que el crecimiento rentístico es apropiado por solo una parte de la población.

En la misma línea teórica en la que se enmarca la teoría de los salarios de subsistencia propuesta por los clásicos, sería posible aparejar el comportamiento económico y social del trabajo infantil; es decir, con los mismos postulados. El estudio realizado por Fan (2016), analiza el trabajo infantil y la formación del capital humano de los niños en respuesta a los cambios del salario / productividad relativos entre el trabajo infantil y el trabajo adulto. Esto implica que, debido a que la participación de los niños en el mercado de trabajo eleva los recursos financieros gastados en su educación, un pequeño aumento en el trabajo infantil puede mejorar el capital

humano de los niños. También muestra que, en una economía pobre, las leyes que castigan o disuaden parcialmente el trabajo infantil pueden dar lugar a que los niños trabajen más y acumulen menos recursos humanos.

Considerando la teoría de los salarios de subsistencia, la literatura puede remontarse al trabajo teórico de Basu y Van (1998), quienes sostienen que para todos los hogares existe un salario crítico a partir del cual se decide si el hogar envía los niños al mercado laboral. Concretamente, el hogar solo enviará sus niños a trabajar si el salario masculino adulto está por debajo de ese salario crítico. Esta premisa, que constituye uno de los supuestos básicos del modelo de Basu & Van (1998), es conocida como la hipótesis de "*Luxury axiom*", término que es usado actualmente para agrupar los trabajos empíricos que analizan la relación entre los ingresos o pobreza y el trabajo infantil. Aunque esta relación ha sido propuesta en términos teóricos y analíticos, los estudios empíricos la han encontrado muy difícil de sostener (Acevedo, Quejada, & Yanez, 2011).

Uno de los resultados relevantes del estudio de Basu & Van (1998) procede del segundo supuesto del modelo: "*Substitution axiom*", el cual considera que el trabajo de los niños y de los adultos son sustituibles en la producción. Este supuesto permite al mercado laboral estar caracterizado por múltiples equilibrios: uno en los cuales, muestra que los salarios son bajos y los niños trabajan, y otros en los donde los salarios son altos y los niños no trabajan. En este orden, el efecto de la prohibición total del trabajo infantil sería una reducción de este, debido a que el salario de los adultos aumenta en respuesta al exceso de la demanda de trabajo, y ante este aumento en los salarios, es probable que los padres no quieran enviar a sus hijos a trabajar (Acevedo, Quejada, & Yanez, 2011).

Para tal fin Basu(1990) emplea varios modelos microeconómicos: modelo de negociación, modelo de altruismo, y un modelo de generaciones traslapadas y transmisión generacional. Este es el principal aporte teórico de Basu(1990). Es determinante poder identificar múltiples equilibrios cuantitativos en el mercado laboral, partiendo de la idea de que los niños son enviados a trabajar como un acto extremo en donde el salario de subsistencia de los adultos es “crítico”..

Otro elemento de importancia derivado del estudio de Basu se concentra en el análisis del trabajo infantil y la formación del capital humano de los niños en respuesta a los cambios del salario / productividad relativos entre el trabajo infantil y el trabajo adulto. Esto implica que, debido a que la participación de los niños en el mercado de trabajo eleva los recursos financieros gastados en su educación, un pequeño aumento en el trabajo infantil puede mejorar el capital humano de los niños. También muestra que, en una economía pobre, las leyes que castigan o disuaden parcialmente el infantil pueden dar lugar a que los niños trabajen más y acumulen menos recursos humanos.

1.3.7 Una mirada al trabajo infantil en el mundo, en contexto de ingresos de subsistencia

En la India las condiciones de pobreza sobrepasan en buena parte de la población; con salarios de subsistencia de los hogares las necesidades financieras adicionales deben ser cubiertas a través de préstamos no financiados muchas veces por los bancos. Dadas las pocas posibilidades de préstamos para la población más pobre, es usual en la India para estos casos hacer uso de los préstamos con altas tasas de interés mensual y donde el ejercicio de la servidumbre infantil se convierte en el mecanismo de pago efectivo de la deuda; el trabajo infantil en servidumbre se refiere al fenómeno de los niños trabajando en condiciones de servidumbre para pagar una deuda. Tal situación de factores relacionados a la pobreza en la India permite comprender la existencia

de un estimado de 15 millones de niños esclavos; la deuda que los vincula con el empleador suele ser adquirida por su padre o madre y puede variar entre 500 y 700 rupias. Estos préstamos son adquiridos para cubrir necesidades de subsistencia de la familia, pago de funerales o matrimonios. El 85% del trabajo bajo esta figura de servidumbre se da en la agricultura en donde los niños vendidos trabajan largas horas y en periodos prolongados; en la industria también se evidencia este tipo de trabajo infantil como es el caso de la seda, los cigarrillo enrollados a mano, la joyería de plata, piedras preciosas sintéticas y productos de cuero. (Tucker, 1997, pág. 573)

En la India la pobreza, aunque es significativa, no es el único factor que estimula el trabajo de los niños en condiciones adversas. La tradición de la esclavitud y la servidumbre para el pago de las deudas que, junto con el sistema de castas acentúa el problema, la falta de préstamos a pequeña escala, un sistema educativo con cobertura y calidad no acorde a las características poblacionales, un deficiente sistema asistencia social que proteja a la población del hambre y la enfermedad son, entre otros, los elementos que potencializan las dinámicas de trabajo infantil en condiciones de esclavitud, y cuyo factor común es el mejoramiento de las condiciones de subsistencia de la familia de la cual hace parte el menor trabajador (pág. 574).

Casos documentados que evidencien los nexos entre el trabajo infantil con las dinámicas relacionales de la teoría de los salarios de subsistencia, son diversos en la literatura académica. En Kenya por ejemplo, ha sido muy revelador el estudio realizado sobre las implicaciones de la pobreza y sus efectos en la decisión del niño y su familia a la hora de ser enviado a trabajar, así como la participación del menor en la educación en circunstancias de trabajo infantil doméstico (Munene & Ruto, 2010, pág. 131). Este estudio refleja claramente una situación de niños trabajadores en un país mayoritariamente agrícola con bajo nivel de desarrollo social y en donde el sistema educativo carece de la potencia necesaria para absorber a la totalidad de la población

infantil, aun cuando políticamente es un derecho gratuito y obligatorio gracias a la Ley de Infancia de Kenya de 2001. A su vez, el fenómeno de la pobreza agudiza la situación de inmersión del niño o niña al mercado laboral como una decisión de carácter familiar para asegurar un mínimo de supervivencia. En Kenya la mayor cantidad de los menores trabajadores se ubican en el área rural en actividades de pastoreo -algunas veces nómada- y en ejercicios agrícolas, en general. Esta actividad se genera en condiciones de precariedad climática y geográfica propias del país, por ende, prevalece una economía frágil que contribuye masivamente a agudizar la pobreza en amplias regiones de esta nación. Uno de los hallazgos relevantes de dicho estudio fue identificar el vínculo entre la pobreza y sus factores asociados, y la entrada del menor al mercado laboral; con algunas diferencias particulares dependiendo el género del menor (Munene & Ruto, pág. 136).

En Brasil se documenta, entre otros, el estudio basado en un análisis bidireccional y multivariado que describe las relaciones de los niños trabajadores (entre 10 – 17 años) y sus madres, con el objetivo de comprender si una política de incentivos dirigida hacia las familias podría sustituir el trabajo de las mujeres por el de los niños. Los datos muestran que la propensión de trabajar de los niños, cuando sus madres son trabajadoras, es del 21%. Las madres también tienen mayor probabilidad de ser empleadas si sus hijos están empleados, en este caso es el 73%; esta evidencia es consistente con un efecto ingreso dominante que afecta a ambos grupos analizados (madres e hijos trabajadores) (Degraff, 2009, pág. 1577). Lo que se estudia en este caso es cómo el efecto ingreso condiciona parte de la familia madre y/o hijo a ser trabajadores con remuneración o sin remuneración (pág. 1580). Es necesario establecer si es posible que el fomento del empleo de la mujer, madre o no cabeza de hogar, pueda reducir el trabajo infantil y

la pobreza. Lo que se observa del análisis multivariado es que el efecto ingreso domina el efecto sustitución. Es decir, el diseño de políticas contra la pobreza que permitan aumentar la oportunidad de empleo para las mujeres, puede no reducir el trabajo infantil y, posiblemente, podría aumentarlo por el mismo efecto de sustitución que genera el mejoramiento de ingreso (pág. 1582).

Estas experiencias que evidencian las distintas dinámicas del trabajo infantil en el mundo, exponen las relaciones existentes entre el fenómeno del trabajo de niños y jóvenes, en un contexto donde prima la decisión familiar de enviar al menor a trabajar y cuyo impulsor, en la mayoría de los casos, es el mejoramiento de las condiciones mínimas de subsistencia del núcleo familiar.

1.4 La niñez y el capital social en una dimensión del reconocimiento y las capacidades humanas

1.4.1 Demarcación del capital social en el análisis de los problemas sociales

Anterior a la década de los 80 pocos eran los académicos que promovían el concepto capital social. Autores como Bourdieu lo hicieron de manera determinada generando un quiebre conceptual sobre la mirada y el encuentro de nuevas formas de comprensión para los problemas sociales. Pierre Bourdieu cuestiona desde una postura sociológica el método que la ciencia económica no posee para dar cuenta de ciertos fenómenos que, a la luz de esta, se consideran no económicos. Para él, era fundamental analizar los hechos en estrecha relación con la posibilidad sociológica de objetivar ciertos aspectos de la realidad. Él propuso que para estudiar la vida

social era indispensable comprender que el conocimiento sobre las acciones de los otros se inscribe en el campo de la subjetividad, por lo tanto, la mirada de los hechos particulares se relaciona con ámbitos basados en posibilidades o en probabilidades (Trujillo & Álvarez, 2011). Se habla, entonces, de agentes sociales cuyo porte de capital -además de económico- es social, político y cultural; agentes que circunscriben sus relaciones de intercambio como un hecho social que solo se puede entender cuando se ubican en relación con el campo en el que acontecen las relaciones de interacción entre dichos agentes. La enmarcación desde la sociología económica, induce a comprender los procesos económicos en una dimensión simbólica y no solo en el escenario de elección racional (pág. 18) (Lebaron, 2004). Sin embargo, autores como Fine (2001) afirman que la postura teórica de Bourdieu fue marginal y con una orientación simbólica, pero relevante en la formulación de posturas teóricas posteriores.

Con un paso más adelante, pero apoyado en Bourdieu, James Coleman, finalizando la década de los 80, asume una postura férrea en la forma moderna de vincular al estudio de los problemas sociales el *capital social*, como unidad de análisis central. Coleman argumentó que, hasta el momento, el funcionalismo que operaba centrado en las normas como determinantes del comportamiento, dejaba de lado el análisis de las relaciones entre los niveles micro y macro sociales; es decir, la inexistencia de una mirada vinculante que explicara la acción individual y las estructuras sociales (Cuéllar & Gardy, 2009).

Expresado por estos autores, el direccionamiento teórico de Coleman, al igual que Bourdieu, se enfocaba en permitir la participación de los actores, inclusive empleando el campo teórico económico de la elección racional, pero deconstruyendo su carácter individualista y reconociendo la importancia de ciertos elementos contenidos en las relaciones sociales que son adaptados por los actores en su beneficio; en tal sentido, “*el capital social se define por su función. No es un*

capital singular, sino una variedad de entidades con dos elementos en común: todos ellos consisten en algunos aspectos de las estructuras sociales que facilitan ciertas acciones dentro de los actores dentro de la estructura (...)” (Coleman, 1988) citado en (Cuéllar & Gardy, pág. 198).

El concepto de capital social ampliamente estudiado por Coleman aporta de manera significativa al análisis de los problemas sociales y económicos, en el sentido de generar un agregado conceptual y teórico que permita vincular a la comprensión de las decisiones de los actores y agentes sociales y económicos, otros elementos que se constituyen en el capital social. Entonces, es imprescindible comprender el curso de construcción de esta categoría de análisis, la cual emerge de la estructura micro social (familias nucleares, individuos), y de la estructura macrosocial con amplio alcance territorial; permeando las estructuras sociales intermedias a través, por ejemplo, de normas o lineamientos que permiten a las personas interactuar en entornos de seguridad, es decir, la confianza ciudadana. *“Esta forma de determinación del concepto - amplia relativamente indeterminada, indicada mediante ejemplos antes que por conceptos bien definidos- (...) el conjunto de posibles aspectos que según Coleman constituyen capital social, destacan dos en particular: por un lado, las relaciones sociales y por otro las normas”* (Cuéllar & Gardy, 2009, pág. 199).

En esencia, la orientación del análisis funcionalista de Coleman debe ser útil en el sentido de ubicar unas categorías conceptuales que contribuyan junto con la economía, a precisar en el análisis de los problemas sociales como el del trabajo infantil. Es relevante entonces, vincular la categoría de capital social en el sentido de amplificar el ejercicio investigativo abordando, no solo cotejando, la toma de decisiones del individuo o la familia, y permitiendo generar un contexto

que se da en torno a las dinámicas de las relaciones o estructuras sociales y de las normas efectivas que permiten forjar relaciones más estables entre los actores.

La participación de los niños y niñas en aquellas actividades de cuidado de niños o familiares enfermos puede implicar la colaboración de los niños con los trabajadores de la salud o el trabajo social. De esta forma la práctica de colaboración del niño no solo implica la generación de un servicio sino la construcción de un capital social en dos vías, la primera por el aprendizaje adquirido mediante la vinculación y cercanía con los trabajadores de la salud, y la segunda por el nexo que se asienta al conectar a los hogares con instituciones externas de importancia vital para las familias (LLobet, 2012).

El capital social una vez construido de manera institucional, familiar, territorial genera correlatos como la seguridad, la solidaridad, la reciprocidad, la apropiación de cuidado y protección y se convierte en un mecanismo ideal para la implementación de la política pública y social. Serán entonces las comunidades o los grupos poblacionales que tengan una inagotable acumulación de capital social, quienes en mayor medida impactarán la acción de política pública. Capital social “(...) se define como un conjunto compartido de conocimientos, normas, reglas y expectativas acerca de los patrones de interacción de los individuos y lo diferencia de otras formas de capital: el capital social no se consume con el uso, desaparece con el desuso, no se puede medir fácilmente y es difícil construirlo mediante intervenciones externas; incluso, estas pueden destruir el capital social existente y generar efectos indeseables” (Ostrom, 2000) citado por (Vargas, 2002).

Se entiende entonces que el acoplamiento del capital social se genera a partir de la construcción de prácticas comunes, como una condición que emerge desde la base de la sociedad. Para Putnam (Putnam, Leonardi, & Nanetti, 1993) citado por (Ramirez, 2005), la divergencia que

existe entre el desarrollo social y económico entre regiones, obedece a las características que como comunidad cívica se apropien. El equilibrio social resultante de las reservas de capital social acumulativo se evidencia en altos niveles de cooperación, de reciprocidad y bienestar colectivo. El desempeño institucional y la forma en que las comunidades adaptan sus prácticas sociales a formas que propendan por el mejoramiento de las condiciones de vida, dependerá de las dotaciones de capital social sustentado en el compromiso cívico.

La contribución a la consolidación del capital social puede ser el resultado de la implementación de políticas sociales integrales que vinculen a la comunidad frente a la responsabilidad y tarea del cuidado de protección de los niños desde una sinergia de elementos que, en su conjunto, no solo procuren espacios y oportunidades sino posibilidades y capacidades sociales articuladas entre instituciones como la familia, la escuela y la comunidad, teniendo como protagonistas a los niños y jóvenes. En una investigación realizada en Gaza y Cisjordania, sobre los efectos positivos de la asistencia a la población vulnerable de niños y niñas a través del programa de transferencias económicas para mejorar condiciones de acceso a educación y salud en contextos de ayuda humanitaria, entre sus beneficios colaterales, hay que resaltar, cómo estas iniciativas son útiles -entre otras cosas- para aumentar la conciencia de los padres o cuidadores sobre los derechos de los niños, y cómo a partir de estas acciones se robustece el capital social y se facilitan mecanismos de aplicación comunitaria para proteger a los niños de violencia, maltrato y abandono (Abu-Hamad, Jones, & Pereznieto, 2014).

Este es el efecto que las transferencias económicas condicionadas provocan en los países en donde se implementan. (Abu-Hamad, Jones, & Pereznieto, 2014) referencian los casos de México, Colombia y Filipinas, como ejemplo de países en donde se ejecutan este tipo de acciones de política social. De igual manera Barrientos, Byrne, & J, (2014) encontraron que los programas

de transferencias sociales prestan mayor atención a los componentes de formación e información produciendo externalidades positivas en cuanto se fortalece el capital social y se emprende el trabajo comunitario con mecanismos que promueven la lucha en contra del maltrato y otras formas relacionadas con la violencia y la desprotección hacia los niños y niñas.

1.4.2 Reconocimiento situado

En la construcción de un lenguaje de la diversidad económica de Gibson & Graham (La Construcción de un Lenguaje en la Diversidad Económica, 2011), resaltan lo atomizado que es el campo conceptual y discursivo de la economía, y cómo la demarcación teórica de esta disciplina social ha dificultado, a lo largo de los años, vincular dentro de sus dominios del conocimiento categorías investigativas como el trabajo. Se ha dado la discusión sobre el reconocimiento de la no inclusión de actividades no remuneradas como el trabajo doméstico, las labores de crianza y en general el trabajo reproductivo, que han motivado la búsqueda de mecanismos que permitan incluir estas actividades no remunerativas en el discurso de la economía que pondera y que analiza la dinámica laboral. Como afirman Gibson & Graham, (2003):

(...) Nuevas metáforas para representar la economía como un “todo” y técnicas de enumeración para medir las anteriormente no consideradas contribuciones del trabajo doméstico no remunerado, del trabajo voluntario y de otras actividades no orientadas al mercado, que sustentan hogares y comunidades (...) (pág. 170).

La lectura que se hace sobre el trabajo no remunerativo se da principalmente en las actividades de carácter reproductivo que realizan las mujeres en el hogar. Sin embargo, se traslada esta forma

de observar, a la dinámica de trabajo de los niños en actividades de ayuda al hogar y el trabajo en el campo, y de las niñas, cuando realizan actividades de naturaleza doméstica y de cuidado. Históricamente el análisis sobre el trabajo de los niños y niñas no ha sido unificado ni en lo conceptual ni en lo teórico dada la dificultad que para algunas disciplinas de las ciencias sociales implica valorar actividades no remunerativas. En este sentido afloran los esfuerzos por generar nuevos análisis en campos del conocimiento que vinculen elementos conceptuales que permitan dar comprensión a los fenómenos sociales, como el trabajo infantil, el desempleo juvenil y femenino, las dinámicas laborales en contextos rurales e indígenas. Como indican Gibson & Graham, (2011), hay que generar espacios de razonamiento y de investigación con independencia que se amolden a las características propias de los problemas que se estudian, estableciendo cambios en el análisis del paradigma tradicional económico.

Para liberar los poderes potencialmente dislocadores de estos lenguajes, tenemos que reposicionarlos en un terreno diferente. Necesitamos desdomesticar el hogar, el trabajo no remunerado y las prácticas de cuidado; desintegrar las prácticas económicas tradicionales de las transacciones económicas y las transacciones no mercantilistas... Es decir, debemos alejarnos de los poderes de condensación y desplazamiento del capital centrismo y darle a la completa diversidad de relaciones y prácticas económicas el espacio para existir en toda su especificidad e independencia.
(pág. 174).

La idea de fundar análisis alternos desde la disciplina económica, que permitan constituir una comprensión distinta de los fenómenos sociales se hace necesaria. Ranjay Ray en su investigación sobre trabajo infantil, escolarización infantil y su interacción con el trabajo adulto

para Perú y Pakistán (Ray, 2000) resalta la característica de los análisis de modelado tradicional, en donde se observan las correspondencias entre educación - pobreza y trabajo infantil, indicando permanentemente que los estudios se concentran en el costo de un niño, que trabaja o que deja de estudiar, en lugar del costo para el niño. Siendo este un énfasis que debería ser corregido y en donde elementos como capital social, el reconocimiento y las capacidades cobran importancia como ejes fundamentales en el análisis.

Bajo este enfoque, y situando este ejercicio de indagación sobre el trabajo infantil en contextos de pobreza y desigualdad social, se hace necesario delimitar esta reflexión en el ambiente del reconocimiento enmarcado en la redistribución y la justicia social. Para Fraser, (1997), se hace necesario vincular las dimensiones segregadas del reconocimiento y la redistribución; el esfuerzo por integrarlas puede conducir a ubicar un marco teórico más adecuado que de explicación a las exigentes problemáticas sociales actuales. Las exigencias del cambio del paradigma económico que dé respuesta al porqué de los fenómenos sociales y al cómo solucionarlos genera, entre otras cosas, exigencias del cambio cultural, las cuales se mezclan a su vez con los requerimientos del cambio económico y la injusticia socioeconómica que puede incluir la explotación o la marginación económica. Este tipo de injusticia se relaciona con la imposibilidad de acceso a oportunidades de generación de ingreso en condiciones justas en términos de salario, ocupación, seguridad y dignidad. Fraser (1997) resalta igualmente la injusticia simbólica, en donde esta se naturaliza en los patrones sociales de representación, interpretación y comunicación (pág. 4). En este caso, el no reconocimiento de prácticas sociales asociadas al trabajo en casa o doméstico, que no se remunera porque culturalmente se vincula a la “ayuda” que las mujeres realizan en los hogares. Las labores realizadas en el hogar rural cuentan con la participación, principalmente, de los padres junto con los hijos, situaciones en donde no media el proceso transaccional que vincule

elementos como salario – contrato. La medición económica no logra enlazar este tipo de actividades a la hora de cuantificar la participación de la población económicamente activa, dado que no reconoce estas prácticas sociales como actividades de trabajo.

1.4.2.1 El afecto y el derecho en clave con el reconocimiento: Honneth

La propuesta de Honneth, en su obra la *Lucha del reconocimiento*, otorga la posibilidad teórica soportada en las bases filosóficas de Hegel y Mead, de comprender al reconocimiento como una condición que se construye desde el hogar y a partir de los primeros años de vida del ser humano. El amor y el cuidado de la madre al hijo y su búsqueda de la autonomía es lo que constituirá todo el desarrollo de su capacidad infantil cuya posibilidad constructiva busca llegar a su reconocimiento libre y autónomo, siendo un sujeto con derechos propios. Ese proceso destructivo de dependencia y de transición hacia la posibilidad de cierta autonomía, (Honneth, 1997) es el análogo a cualquier situación en donde se construye la posibilidad de formar el reconocimiento en la diferencia, como lo denominó Fraser (año), o el reconocimiento de la existencia de dinámicas humanas y sociales como la pobreza, la desigualdad y la injusticia social, que requieren ser identificadas y reconocidas a partir de una teoría social.

Y en este sentido, el reconocimiento desde Honneth, quien argumenta que todo cambio social que se orienta discrecionalmente es promovido por las luchas moralmente motivadas por grupos sociales que intentan, de forma colectiva, representaciones ampliadas de reconocimiento solidario. Apoyado en Hegel, coincide en ubicar formas del reconocimiento en esferas separadas de la reproducción social: familia sociedad civil y Estado, en clave con tres formas esenciales de unidad social: el amor, el derecho y la solidaridad (pág. 117). De esta manera, el reconocimiento del ser humano tiene un tránsito desde el momento que nace hasta una vida adulta, y ubicado en

un contexto de comunidad, en donde se reconocen derechos y donde emerge toda una valoración social. Ver cuadro No.1.

Cuadro 1 La teoría de los Estadios de Hegel

Objeto y modo del reconocimiento	Individuo (necesidades concretas)	Persona (autonomía formal)	Sujeto (especificidad individual)
Intuición (afectivo)	Familia (amor)		
Concepto (cognitivo)		Sociedad civil (derecho)	
Intuición Intelectual (afecto devenido racional)			Estado (solidaridad)

Fuente: Elaboración propia, tomado de La Lucha del Reconocimiento (Honneth, 1997, pág. 58)

El amor representa el primer estadio del reconocimiento recíproco. Las relaciones afectivas, de cuidado y protección entre hijo y madre (*cuidador (a)*), reconocen a ese niño y madre como entes de necesidad; procurando permanentemente un equilibrio transitorio entre autonomía y conexión. Esa reciprocidad en el afecto en esta etapa de la vida puede llegar a un punto de inflexión, una vez los dos logran su espacio de autonomía (pág. 123). Todo este proceso inicial de construcción de vínculos afectivos y de cuidado, promueve el desarrollo intelectual que, junto a las condiciones del entorno, entrega la posibilidad de una diferenciación cognitiva entre el individuo cuidado y su contexto. El reconocimiento a través del amor, el cuidado y el afecto, conduce al sujeto a la autonomía individual.

La forma de reconocimiento con relación al derecho está vinculada a una comprensión de lo individual a partir del hecho de que todo ser humano es portador de cualquier tipo de derechos

una vez se ha reconocido como miembro de una comunidad social (pág. 134). Sin embargo, Honnet, amplía este análisis al escenario colectivo en donde el individuo busca ser reconocido y hace efectiva esta práctica a través de los derechos y deberes que le son propios de su entorno, proveyendo el amparo social de su dignidad humana. En virtud de esto, los individuos reconocidos en el derecho se identifican porque se guían con las mismas leyes, pero siguiendo racionalmente las normas morales en su autonomía individual y reconociendo recíprocamente su responsabilidad moral.

El reconocimiento desde lo jurídico implica establecer unos espacios de respeto sobre la autonomía y las capacidades de los individuos, así como el respeto social y el respeto universal de la libertad de la voluntad. Este camino conduce el análisis a la valoración social, en donde se hace imperante establecer cómo se constituye el mecanismo de guía evaluativo dentro del cual puede medirse el valor de la cualidad característica de un individuo (pág. 140). Gracias a esta valoración debe establecerse la cualidad en que los sujetos se respetan recíprocamente siempre y cuando se reconozcan como sujetos de derecho.

Este enfoque del derecho y la valoración social son piezas de engranaje fundamental en la construcción de las acciones políticas que se promuevan en la búsqueda de mejorar las condiciones socioeconómicas de los ciudadanos. El respeto hacia los demás, enmarcado en su conjunto subjetivo de cualidades, hace merecedor a los individuos de esa apreciación, que bien se podría delinear dentro de una construcción de medidas de política dadas relacionadas con las exigencias sociales. Esta reflexión es, entre otras, una forma de indicar que la construcción de política social debe significar la necesidad y el requerimiento del colectivo de la sociedad. Este agenciamiento de la política efectiva será posible si esta se logra circunscribir dentro de las esferas estructurales de reconocimiento. *Ver cuadro No.2.*

Cuadro 2. Estructuras de las relaciones

Modos de reconocimiento	Dedicación emocional	Atención cognitiva	Valoración social
Dimensión de personalidad	La necesidad y el afecto	Responsabilidad moral	Cualidades y capacidades
Formas de reconocimiento	Amor y amistad	Relaciones de derecho	Comunidad de valor (solidaridad)
Potencial de desarrollo		Generalización	Individualización, igualdad
Autorrelación práctica	Autoconfianza	Autorespeeto	Autoestima
Formas de Menosprecio	Maltrato y violación, integridad física	Desposesión de derechos	Indignidad, injuria

Fuente: (Honneth, 1997, pág. 159)

Honneth (1997), igualmente se refiere a la vida social cohesionada, la cual también se constituye en unos individuos que suscitan unas valoraciones orientadas hacia unos objetivos comunes y en donde prima el reconocimiento recíproco. Sin embargo, aunque hay presencia de reciprocidad, la interacción de los individuos no es algo homogéneo, y en tal sentido surge la categoría de solidaridad que permite mediar el análisis entre valoración social y vidas diferenciadas (Pitt-Rivers, 1968) citado en (Honneth, 1997).

Una vez los individuos originan la posibilidad de comprender sobre las capacidades y cualidades del otro, la solidaridad se convierte en el mecanismo que permite la resistencia, el cambio social. Dinámicas que se construyen de relaciones espontáneas de participación solidaria y colectiva conducente a una nueva construcción de valor y que, en conjunto, permite a los individuos valorar otros escenarios que anteriormente podrían haber carecido de valor alguno.

Estos elementos conceptuales le dan potencia a la comprensión que la sociedad da a fenómenos sociales históricamente concebidos como naturales, pero que en la modernidad se perciben como inaceptables.

1.4.3 El enfoque de las capacidades: una oportunidad de cambio

Amratya Sen (2012) propicia un desplazamiento teórico y conceptual a partir de su postura frente a lo no vinculante del progreso económico medido en renta per cápita, y a la calidad de vida valorada en morbilidad, en mortalidad o en esperanza de vida al nacer (Sen, *Development as Capability Expansion*. Cap 37, 2012). Esa disyuntiva conceptual entre crecimiento económico y desarrollo económico, social y humano, refleja su motivación por alejarse del modelo reduccionista que sitúa a la pobreza en términos de carencia financiera. La orientación de Sen (pág. 43) al evaluar el cambio social medido en términos de la riqueza de la vida humana y esta a su vez evidenciada en la calidad de vida de los individuos, desencadena una propuesta que permite gestar la comprensión de la complejidad que implica la calidad de la vida humana.

La interpretación de Sen sobre el desarrollo y bienestar humano desde el enfoque de las capacidades ha impulsado la posibilidad de múltiples perspectivas de análisis (Cejudo C, 2007). Este dominio teórico surge de la discusión sobre la valoración que se le otorga al desarrollo económico, y la cual, para Sen en su momento, no es posible enmarcar únicamente a partir de la renta disponible que tenga un país.

En la *Idea de la Justicia* (Sen, 2016), la naturaleza de las formas de vida que las personas pueden vivir, obliga a reflexionar sobre indicadores que permiten valorar de manera directa la calidad de vida, el bienestar y las libertades. El enfoque de la libertad es necesario comprenderlo desde las posibilidades que las personas tienen para elegir entre diferentes modos de vida. La valoración de la libertad como capacidad se da en dos direcciones; primero es la posibilidad de perseverar por los objetivos y promover los fines de la vida humana. Segundo, es el mecanismo que puede asegurar la no imposición de otros sobre lo que realmente se desea. La idea de la libertad desde Sen tiene que ver con lo que se desea, con lo que se valora y lo que se elige. De esta manera se vincula el concepto de capacidad con el de libertad. En esta perspectiva comprensiva se ponderan valoraciones del querer hacer y el poderlo hacer, enfoque que se diferencia de lo que Sen denominó el *efecto culminación*, en donde la relevancia se ubica en el fin último sin establecer patrones valorativos en el proceso.

El enfoque de capacidades es un marco teórico y conceptual amplio y general, que presenta como eje central del análisis la información sobre las ventajas individuales evaluadas, ello desde un punto de vista de la oportunidad y no de un diseño específico de organización. Esta perspectiva se orienta principalmente a señalar la notoriedad de la desigualdad de capacidades en el análisis de las disparidades sociales (Sen, 2016, pág. 264). La construcción y diseño de políticas públicas y sociales pueden estar influidas por la información que concentra el enfoque de capacidades, el cual puede contribuir, entre otras cosas, a un cambio en el énfasis de una política que se basa en el mejoramiento de los medios de vida, por una que se concentre en crear oportunidades reales de vivir.

El enfoque de capacidad es una amplia dimensión en donde se analizan las posibilidades de aprovechamiento de las oportunidades que pueden tener las personas y como, a su vez, se logran desarrollar procesos de transformación que se materializan en los diferentes niveles de bienestar humano. Para el caso del interés de esta investigación, es necesario promover una comprensión sobre las causas del trabajo infantil con un enfoque dirigido a la valoración de los contextos y posibilidades que pueden tener niños y niñas; no se puede reducir el origen del problema, únicamente a la pobreza entendida por carencia de ingresos. En este sentido, el desarrollo del término *capacidades* está vinculado al *enfoque de la libertad*, cuya idea de la capacidad está situada en la *libertad y las oportunidades*.

Las posibilidades de las infancias trabajadoras, desde el enfoque de capacidades desarrollado por Sen, es tan sólido como potente, y ofrece un parangón ideal para ubicar el análisis sobre la calidad de vida, la libertad de elección de vida, las habilitaciones que permiten aprovechar las capacidades y a su vez el logro de los funcionamientos.



Autor: Tomás Orjuela. 2020. El camino

Capítulo 2. El trabajo infantil como fenómeno de estudio de la ciencia económica

Las investigaciones que buscan dar respuesta a la comprensión del fenómeno del trabajo infantil se ubican en un amplio espectro. Se referencian estudios desde la antropología, la sociología, las ciencias de la salud y la economía; ellos, en su conjunto, han abierto lugares de discusión y de análisis en el campo investigativo, dando claridad sobre las causas y las consecuencias del trabajo infantil. La construcción de esta tesis se orienta a construir agregados teóricos que aporten a la construcción de una política social asertiva en enfrentar el fenómeno del trabajo infantil, considerando unos contextos propios de las economías menos desarrolladas social y económicamente. Se plantea pues, una revisión de las contribuciones de la literatura que, desde el dominio teórico de la economía, se han realizado en torno a este objeto de estudio.

2.1 Luxury Axiom

La cantidad de trabajo infantil que puede existir en un país, no necesariamente debe ser cero, afirman Basu y Van (1998), en su investigación sobre las decisiones familiares de vincular a los niños al trabajo en contextos de pobreza, los cuales corresponden a circunstancias propias de los países en desarrollo, y en donde sugerir la prohibición total a esta prácticas del trabajo de niños y niñas pierde validez. Los autores establecen que en el mercado de trabajo (en el cual confluye todo tipo de trabajo remunerado y no remunerado formal y no formal) pueden existir equilibrios múltiples como por ejemplo una situación en la cual los salarios son bajos y los niños trabajan, y otra en la que los salarios de los adultos son altos y los niños no trabajan (BASU & VAN, 1998). La postura teórica que desarrollan estos autores se centra en los múltiples equilibrios, los cuales son una característica inherente de los mercados de trabajo infantil. La investigación argumenta que el ocio de los niños o el no trabajo de los mismos, es un bien de lujo en el consumo del hogar; en el sentido de que un hogar con limitación en el acceso a los ingresos mínimos

económicos no puede consumir este bien y lo hará tan pronto como los ingresos del hogar sean garantizados; renta que obtienen cambiando el ocio de los niños por trabajo infantil. Este argumento se formaliza con el axioma de lujo (*luxury axiom*) propuesto por Basu & Van; idea que se reafirma a partir del estudio cuantitativo de análisis de determinantes del trabajo infantil realizado en Estados Unidos por Goldin (1979), y en donde se concluyen algunas situaciones relevantes; la primera es que a mayor salario del padre, menor será la probabilidad de que el niño trabaje, y que, desempleado el padre, se impulsa tanto a niños como niñas al trabajo infantil, pero más a los niños; la segunda expresa que el trabajo de niños y adultos puede ser sustituto entre ellos, y en tal sentido, será probable que la fluctuación de los salarios de uno y otro se dinamice de acuerdo a la oferta y demanda de los dos mercados de trabajo (el de adultos y el de niños). De este supuesto se formula la teoría del axioma de sustitución y los equilibrios múltiples o el equilibrio único. La investigación de Basu se ha enfocado en explicar la dinámica del trabajo infantil a luz de las teorías micro econométricas sobre el comportamiento de las familias y las empresas.

Iniciando el nuevo milenio y previo al trabajo institucional que venía realizando la OIT, en referencia a su preocupación sobre el aumento exponencial de la participación de los niños niñas y jóvenes en el mercado de trabajo, surge, de manera relevante, el llamado de atención que hace la OIT a los países en desarrollo para que incluyan el análisis del problema de trabajo infantil en las agendas públicas a través de acciones de política reales y efectivas que combatan el fenómeno

La literatura sobre la investigación del trabajo infantil en la década de los 90 y de la primera parte del siglo XXI hace énfasis en nuevas formas de analizar esta problemática. Estas producciones se enfocan en las implicaciones que tienen en la vinculación de los niños al trabajo

infantil la pobreza, la desigualdad de la riqueza y la falta de acceso al crédito. Las dinámicas aceleradas de los mercados obligan a vincular en los estudios diversas variables que podrían explicar el fenómeno.

2.2 Algunas interpretaciones sobre el trabajo infantil y su relación con la pobreza y los procesos históricos

Utilizando los datos de Pakistán y Perú (Rajan, 2000), se puede establecer la existencia de correlación entre trabajo infantil y pobreza, y una relación negativa entre la escolarización y el trabajo infantil. Sometiendo de esta forma el análisis del axioma de lujo propuesto por Basu (1998) a la relación entre escolaridad - pobreza y trabajo infantil. En este caso se corrobora la hipótesis. En el caso de un hogar pakistaní que cae en la pobreza, este aumenta la participación del niño en el empleo remunerado aproximadamente 500 horas al año y reduce la escolarización del niño, condición que es mucho mayor para las niñas paquistaníes que para los niños.

Sin embargo, estas relaciones no resultan significativas para el caso de Perú. Esta investigación amplía el análisis del axioma de lujo a la escolarización, con lo cual se infiere que una vez el hogar del niño o niña cae en la pobreza se disminuye la probabilidad de asistir a la escuela y de ingresar al mercado laboral. Esta realidad afecta de manera más significativa a las niñas. Ahora bien, otro hallazgo importante y que se sitúa en el mismo análisis de los equilibrios múltiples está en el hecho de que los niños peruanos logran combinar de mejor forma estudiar y trabajar, “Trabajar hace posible que los niños vayan a la escuela” (Patrinis & Psacharopoulos, 1997). El trabajo infantil saca a más hogares de la pobreza en Pakistán que en Perú. Por esta misma vía el autor analiza la relación de la remuneración de los padres en el aumento o

disminución del trabajo de niños y niñas.

Para el caso de Perú, una vez aumentan los salarios de los hombres, reduce el trabajo de las niñas, mientras que en Pakistán es el mejoramiento del ingreso de las madres lo que disminuye la participación de las niñas en el mercado laboral. La investigación concluye con una crítica sobre el enfoque de análisis que desde el campo de la economía se realiza al trabajo infantil, centrándose en evaluar el costo para la economía de un niño trabajador y no en el análisis del costo para el niño mismo por ser un trabajador.

En el trabajo de Humphries, (2003, pág. 176) se realiza un recorrido por la historia económica, revelando las implicaciones del proceso de industrialización europeo y su influencia en el trabajo infantil durante el siglo XIX. Se realiza un análisis sobre el trabajo infantil en función de su relación con el papel de la familia, del Estado y del mismo momento histórico del que se habla. La autora se sitúa en el proceso de industrialización europeo y en el florecimiento del trabajo infantil en un escenario que, en algunos casos, sustituye el trabajo de los adultos por el de los niños. Humphries plantea una pregunta sobre qué de lo que se ha aprendido de la historia de los países industrializados puede ser un aporte a la respuesta de las problemáticas similares en la actualidad. La postura de esta investigación se soporta en el hecho mismo de lo sucedido en ese periodo de la historia y en lo que ocurre en la actualidad en los países que buscan ideales de desarrollo, sin obviar las dificultades sociales que emergen de las dinámicas de crecimiento económico, pero enmarcados en procesos no resueltos de desigualdad económica y de carencia de políticas económicas asertivas que promuevan espacios de oportunidad para acceder a los mercados laborales, financieros y educativos.

Finalmente (Humphries, 2003, pág. 193), la autora concluye, afirmando sobre la dificultad de documentar y medir el trabajo infantil, que la experiencia histórica sobre la evolución del trabajo infantil, invita a no centrarse de manera única en las formas visibles del trabajo infantil, suponiendo erróneamente que a medida que los niños son retirados de estos espacios público también lo harán de los lugares ocultos.

2.3 La Exploración de los equilibrios múltiples en el trabajo infantil

La comprensión teórica y empírica del fenómeno del trabajo infantil es importante situarla en varios campos de análisis que permitan exponer las mejores soluciones de política que se ajusten a las condiciones propias donde se desarrolla el fenómeno. Basu y Tzanatos (2003, pág. 144), retoman las posturas sobre el axioma de lujo y de sustitución de Basu, y resaltan algunos hallazgos que desde la economía se han investigado en lo relacionado con establecer las causas que originan el trabajo infantil, posteriormente confrontan tales develamientos con la dinámica de las políticas generales implementadas, ello con la intención de contribuir al diseño de políticas asertivas.

En este sentido, los autores infieren sobre la multiplicidad de equilibrios vinculados al trabajo infantil, y en donde su dinámica puede variar en función de los salarios de los adultos, de las posibilidades de acceso al crédito de los padres, de la educación del jefe de hogar, de la calidad y cantidad de ingreso del núcleo familiar; estas combinaciones a su vez, demandan una serie de medidas colaborativas o coercitivas dependiendo siempre de las especificidades del equilibrio o equilibrios que se genere. La idea básica de esta investigación

emerge de las teorías planteadas por Basu previamente en torno al axioma de sustitución y al axioma del lujo. Dos elementos fundamentales de análisis para esta tesis, y la cual se desarrolla ampliamente en la estimación de los modelos que soporta este trabajo.

En este mismo sentido del análisis contextual, con diversos escenarios impulsores del trabajo infantil, se ubica la propuesta teórica de Baland – Robinson referida a la eficiencia del trabajo infantil versus la productividad del capital que genera la educación, medida en rendimientos futuros. Su punto de inicio se enfoca en reflexionar sobre el nivel eficiente de trabajo infantil que puede existir en un país. Este nivel eficiente estará mediado por el nivel de educación, y en este sentido el autor se refiere al nivel eficiente de trabajo infantil, el cual depende de la productividad del trabajo infantil, los costos directos de la educación y el grado en que la escolarización mejore la productividad futura de los niños. El trabajo infantil socialmente eficiente puede no ser cero (Gao & Wahid, 2009, pág. 82). Esta mirada de estudio alejada del sesgo reduccionista de la abolición radical del trabajo infantil denota un emparejamiento con las anteriores investigaciones, en el sentido de reconocer las características no solo individuales sino familiares y del entorno directo e indirecto en el cual se dinamiza el objeto de estudio sobre el trabajo infantil que se desarrolla en esta tesis.

La metodología empleada se basa en un modelo extendido que analiza las condiciones para un nivel socialmente aceptable de trabajo infantil. A partir de un análisis comparativo de estadísticas, se estudia cómo los cambios en los costos de educación y la calidad escolar afectan el nivel de equilibrio del trabajo infantil. Con un marco de equilibrio general, Baland – Robinson proponen un análisis para dos escenarios, prohibir marginalmente el trabajo infantil y subsidiar la educación (pág. 79). Los teóricos concluyen que el aumento de los

costos educativos (aun cuando la educación sea subsidiada) incrementan el nivel del trabajo infantil. A partir de la propuesta del modelo económico de equilibrio general, se evidencia la necesidad de implementar una política que restrinja la práctica del trabajo infantil y que defina una estructura de subsidio para el acceso a la educación. Este equilibrio, en el sentido de Pareto, básicamente propone una medida coercitiva de prohibición del trabajo y una medida colaborativa de subsidiar la educación; ambas son condiciones que mejoran el bienestar de los hogares y reduce la posibilidad de acceso al mercado laboral de los niños y niña según el estudio (pág. 81).

Bar & Basu presentan otra investigación que expone escenarios bajo los cuales se dinamiza el trabajo de niños y niñas en las zonas rurales (Bar & Basu, 2009), situación condicionada por la tenencia de la tierra. A partir de un modelo econométrico de generaciones superpuestas se investiga sobre la relación entre el trabajo infantil y el aumento en la tenencia de la tierra. Los autores validan la tesis de que pequeños aumentos en la tenencia de la tierra aumentan el trabajo infantil, pero a medida que la tenencia continúa aumentando, el trabajo de los niños y niñas no lo hace en la misma proporción, de hecho, disminuye (Bar & Basu, pág. 487). El hallazgo les permite afirmar que el aumento en la propiedad de la tierra del hogar genera trabajo infantil en el plazo inmediato, pero que a largo plazo el impacto puede ser importante porque el trabajo infantil sobre las generaciones futuras del hogar puede disminuir.

2.4 Los análisis sobre determinantes y características del trabajo infantil: amplificador en la construcción de política pública

La literatura orientada a analizar las causas que determinan que las familias permitan la participación de niños niñas y jóvenes en el mercado de trabajo es muy prolija (Gupta, 2000), (Orraca, El Trabajo Infantil en México y sus Causas, 2014) (Richard, 2000). Ello se debe a que el estudio de determinantes que especifican la dinámica del trabajo infantil puede llegar a ser útil a la hora de definir la mejor estrategia de política pública para prevenir, erradicar o mitigar el trabajo de los niños y niñas en un territorio. Establecer y analizar los determinantes implica situar esta expresión de participación de los niños en el mercado laboral, en clave con su contexto socio político y socio económico.

En este sentido, la investigación desarrollada por Saad Lessler, (2010) realiza un estudio internacional, en un esfuerzo de aislar los factores que determinan el trabajo infantil en cada uno de los países y procura un entendimiento mejorado del trabajo infantil global. Lessler establece una lista de variables macro que determinan la tasa de trabajo infantil en cada país, a partir de los hallazgos de la literatura específica **del país**. Luego, incluye todas estas variables utilizando datos de los Indicadores de Desarrollo del Banco Mundial en 86 países con tasas de trabajo infantil distintas de cero desde 1960 hasta 1999. Esta regresión permitió conocer que la tasa promedio de trabajo infantil en los países analizados, China, India y Bangladesh, tiende a crecer ante aumentos en el tamaño de la población, la participación femenina en la fuerza laboral y la tasa de fertilidad; mientras que el trabajo infantil puede disminuir cuando en los países analizados se identifica aumentos en la proporción del gasto público en educación, en el Ingreso Nacional Bruto, en la esperanza de vida al nacer y en la participación de la fuerza laboral en la industria o agricultura.

A partir de los hallazgos (Saad Lessler, 2010, pág. 326), el autor precisa los principales determinantes de la tasa promedio de trabajo infantil de cada país; pero parametrizados globalmente, fueron: el PIB per cápita, seguido de la esperanza de vida al nacer, el tamaño de la población rural, la fuerza laboral femenina, la participación de la fuerza laboral en la agricultura, la tasa de fertilidad, la participación de la fuerza laboral en la industria, la participación del gasto público en educación y la tasa de crecimiento del PIB per cápita.

La riqueza de la literatura sobre determinantes del trabajo infantil permite inferir la pobreza como uno de los impulsores más importantes del trabajo infantil, sobre todo en países con dificultades para alcanzar un ideal de desarrollo económico y social. Algunos autores afirman que la concentración de la mayor cantidad de niños, niñas y jóvenes trabajadores sucede especialmente en países en donde las tasas de PIB per cápita son más bajas, los niveles de concentración de la riqueza son más altos y en donde las dificultades de acceso a servicios públicos, como educación, saneamiento básico, vivienda, por enunciar algunos, acentúan las condiciones de pobreza. En este sentido, se podría reflexionar sobre la pobreza como ese conjunto de aspectos que no se poseen o se limita su uso y que promueve al núcleo familiar a nivelar el ingreso mínimo necesario para subsistir. Entonces, la pobreza se vuelve un determinante para analizar y repensar en la búsqueda de alternativas que mejoren las condiciones de las familias que presentan un riesgo mayor de estar en condición de trabajo infantil.

Con el estudio de Edmonds E. & Schady, (2012) se establece una relación a partir del análisis econométrico entre la pobreza, su mitigación y el comportamiento del trabajo

infantil; entendiéndolo como un fenómeno social vinculado a las decisiones del hogar que, en su conjunto, se derivan de la restricción presupuestal de la cual depende la supervivencia del núcleo familiar. La utilización de incentivos en las familias en forma de transferencias monetarias puede generar cambios marginales en el trabajo remunerado, en el trabajo doméstico, en el trabajo no remunerado fuera de la casa y en el nivel de escolarización.

La investigación analiza cómo la distribución del tiempo de los niños en Ecuador responde al pago (aleatorio) de la transferencia de efectivo de Bono de Desarrollo Humano (BDH). Los hallazgos son compatibles con la literatura que expone que las transferencias en efectivo y en especie pueden reducir el trabajo infantil, con dos elementos para destacar (Edmonds E. & Schady, 2012, pág. 101). Primero, el BDH genera disminución en todo tipo de trabajo. Las disminuciones en el empleo remunerado son significativas y se concentran entre los niños que eran estudiantes en el momento de la asignación aleatoria. La implementación de los pagos de los BDH provoca una disminución del 41% en el empleo remunerado para la muestra completa, y una disminución del 78% para los niños que eran estudiantes al inicio de la investigación.

Retomando el marco de referencia de análisis del trabajo infantil en este ejercicio indagatorio, es decir, las posturas de la economía laboral, y circunscrito dentro de las dinámicas del mercado, es posible afirmar que el trabajo infantil puede ser igualmente generador de tensiones dentro del mismo. El estudio de Doran, (2013) revela los efectos que puede tener en la demanda laboral de los adultos el trabajo infantil, partiendo del supuesto de si el niño o niña puede ser sustituto o complemento para la mano de obra del adulto.

La investigación que parametriza los datos arrojados por la encuesta de PROGRESA (año) en algunas zonas rurales de México, infiere que el diseño de intervenciones gubernamentales que buscan disminuir el trabajo infantil y fomentar la asistencia a la escuela, dependerán en gran medida de si los niños y o niñas son sustitutos laborales. En este sentido si los empleadores sustituyen a los adultos por niños, la menor demanda de trabajo infantil provocará un aumento en los salarios de los adultos, equilibrando la pérdida de ingresos del hogar cuando los niños no trabajan, en el corto plazo. Pero, si los niños y su trabajo son complemento del trabajo de los adultos, cualquier medida que mitigue el trabajo de los niños reduce la demanda de trabajo de los adultos, lo cual ocasiona pérdida de bienestar para la familia ((BASU & VAN, 1998) *comentado por* (Doran, 2013)). A través de la estimación planteada, el autor logra establecer que cuando el salario de oportunidad de no trabajar aumentó, los niños y niñas respondieron disminuyendo sus tasas de participación laboral, en tanto que, en las zonas rurales de México durante la época de cosecha de maíz, el trabajo adulto sustituye el trabajo infantil. El hallazgo principal supone que el trabajo infantil y el trabajo adulto son sustitutos, sugiere que en entornos similares los esfuerzos por reducir el trabajo infantil pueden tener un impacto positivo en el salario y en el empleo de los adultos.

Los ¿descubrimientos? Los estudios anteriormente expuestos develan el interés por definir el objetivo de la política social en aras de mejorar la situación de los niños trabajadores, considerando su condición de pobreza. Esto puede ser determinante a la hora de ser asertivos, empleando una medida que no desmejore el bienestar de los niños y sus familias o que ocasione desplazamientos de la mano de obra infantil a sectores socialmente invisibles, en los cuales sea más difícil identificar el espacio laboral del niño o niña. En este

mismo sentido (Di Maio & Giorgio, 2013), esta investigación atribuye al hecho mismo que puede generar un boicot del consumo de bienes y servicios que involucren en su proceso trabajo infantil. El modelo desarrollado evidencia condiciones bajo las cuales un boicot del consumo reduce el trabajo infantil en los hogares con más bajos ingresos en la medida en que los cambios impulsados por el boicot que tuvieron lugar en el mercado laboral afectaron positivamente esta relación.

El modelo expuesto se enfoca en el efecto que sobre el trabajo infantil puede tener el salario infantil. Asimismo, en cómo la afectación al fenómeno dependerá de otro conjunto de elementos como el acceso a la escuela, las condiciones de trabajo del jefe del hogar, entre otros. Para los autores, una decisión de política que genere presión sobre el nivel del salario infantil, afectará el trabajo de niños y niñas solo si se tiene pleno conocimiento del porqué trabajan los niños y de las condiciones del mercado laboral local (Di Maio & Giorgio, 2013, pág. 1610). Este elemento enunciado vincula de manera efectiva el sentido de establecer los determinantes del trabajo infantil en Colombia.

2.5 Conceptos preliminares

2.5.1 La niñez como campo de estudio

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) se reafirma en la obligación de facilitar a los niños y niñas cuidado y asistencia en razón de su vulnerabilidad; resalta de manera importante el papel protagónico de la familia por lo que respecta a la protección y a la asistencia; así como la protección jurídica y no jurídica antes y después del nacimiento, adicionalmente, recalca el papel de la comunidad y los valores culturales en el desarrollo de la niñez (UNICEF, 2006). Siendo la

ley marco de carácter internacional acogida y de obligatorio cumplimiento para los Estados firmantes, se asume para el desarrollo de esta investigación la definición de niño o niña que se establece en su articulado:

“Artículo 1. Para los efectos de la presente Convención, se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad” (UNICEF, 2006, pág. 10).

Es necesario aclarar que aunque en Colombia de acuerdo a la Ley 1622 de 2013 establece el marco institucional para la juventud y define su rango de edad de los 14 a los 28 años para tal condición, y el cual es tomado como referente en diversas investigaciones sobre juventud como (Mora, Caicedo, & Gonzalez, 2017), para el caso de esta tesis se hace necesario asumir un marco normativo más extenso que permita dar amplitud a la categoría de niño o niña específicamente.

El valor histórico de los niños, según autores como (Picornell - Lucas, 2019) responde a las limitaciones que ofrecen las diversas concepciones sobre infancia y adolescencia y la comprensión desde el diseño de la política que tienen los gobiernos sobre el interés superior del niño. La importancia de la CDN, radica en que considera que los derechos del niño se equiparan a los derechos humanos, y en tal sentido los derechos económicos, culturales y sociales se integran con sus derechos civiles y políticos. El diseño de la estructura normativa le otorga unas posibilidades de desarrollo de desarrollo integral y de supervivencia dirigido específicamente al campo de la niñez y la adolescencia, y manifestando a la infancia como una categoría social ajustada a las exigencias de las problemáticas modernas (2019, pág. 1179).

Esta nueva apropiación conceptual busca acomodarse a las transformaciones culturales que desde el siglo XX vienen provocando el cambio en la perspectiva de análisis de la infancia, en donde la niñez se concibe como una construcción social relacionada con un marco discursivo y de prácticas sociales con lo cual la interpretación de los conceptos a partir de diversas ópticas disciplinares se hace ineludible (López, 2019). Esta representación de construcción social propone pensar en el niño o niña, no como un individuo representativo y universal inamovible e inmodificable. Por el contrario, invita a pensar en la niñez con propiedades cambiantes desde lo cultural, lo histórico y lo social (Pérez, 2004).

En este sentido se hace necesario reflexionar sobre lo que implica la niñez como un objeto de estudio y en la cual se logra identificar un rasgo diferencial en su abordaje, en consecuencia, hay una preocupación por redefinir esa aproximación en lo que respecta a su análisis. Autores como Kreis, (2019) describen esos análisis que existen sobre los temas de la niñez, como de carácter reduccionista, circunscritos dentro de un marco con características homogéneas y los cuales devienen de los posicionamientos teóricos en donde el objeto del conocimiento se puede apreciar como no contradictorio y unívoco. En oposición a esto, Kreis (2019, pág. 6) propone una idea de campo de problema cuyo eje de incorporación sea el de vincular una multiplicidad de miradas, tanto en los saberes como en las prácticas, con criterio transdisciplinar que permita mantener la tensión entre las diversas especialidades disciplinarias, lo que consentiría situar aspectos con “singularidades problemáticas” y en donde sea necesaria la variedad de las disciplinas conceptuales.

Entonces, cobra importancia reflexionar sobre la amplitud del campo de estudio donde debería estar contenido el análisis sobre el problema del trabajo infantil y considerando que el eje

medular que lo analiza se constituye por una variedad de campos disciplinares. Tradicionalmente, las posturas teóricas en las Ciencias sociales y humanas han conceptualizado la niñez fundamentándose en pautas generales del desarrollo infantil, las cuales se traducen en leyes generales que universalizan a los niños a partir de arquetipos evolutivos. En armonía con Fernandez, (2007), Castillo & Gonzalez, (2014) se hace necesario enunciar la dimensión socio-histórica, inclusive socio geográfica, socio económica de la niñez y sus variaciones en estos espectros de análisis; tales elementos logran darle pluralidad y desnaturaliza el campo de la infancia -objeto de estudio- desligándolo de conceptualizaciones esencialistas que lo asocian con un ideal único, como podría ser *la erradicación del trabajo infantil* por el hecho de existir, desconociendo las causas que lo generan.

2.5.2 Trabajo infantil

Por definición de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020), *El término “trabajo infantil” suele definirse como todo trabajo que priva a los niños de su niñez, su potencial y su dignidad, y que es perjudicial para su desarrollo físico y psicológico.* Sin embargo, la OIT reconoce que no todos los trabajos pueden ser peligrosos en tanto que no afecten su salud física, emocional y que no interfieran con su proceso de escolarización. En este orden de ideas, el trabajo infantil que promueve la OIT se erradique, se refiere a actividades que representen peligro alguno o que interfieran en su escolarización de manera parcial o total.

La definición de trabajo infantil es precisada por la OIT (2002) como la actividad económica que abarca todos los tipos de producción para el mercado de trabajo remunerado y ciertos tipos de trabajo que se realizan en casa considerados como labores domésticas. La OIT comprende en

su definición todas las actividades cuya producción está destinada al mercado, pero también incluye aquellos bienes manufacturados para el consumo personal; además afirma que los niños y niñas que se dedican a actividades no remuneradas y cuya producción está destinada al mercado, son económicamente activos.

Históricamente la mirada hacia las dinámicas del trabajo infantil en el mundo se remonta a los siglos XIX y XX (Blasco & BlascoS, 2015) (Iguarta & Marín, 2005) (Borja, 2012), (Kandel, 2008). La incorporación de niños y mujeres al mercado laboral en Europa se extiende con la Revolución Industrial a partir del siglo XVIII. Países como Gran Bretaña, en la industria algodonera consideraban a los infantes como los mejores operarios por ser pequeños y de manos ágiles. En el siglo XIX el empleo de niños en las labores industriales motivó la creación de la primera Ley de 1802 que regula el trabajo nocturno de los menores en la industria textil y la Ley de 1874 que regula la edad mínima de 10 años para trabajar en las fábricas. En Francia, la Ley de 1813 tiene por objeto prohibir el empleo en las minas a menores de 10 años y, en 1841 se reglamenta la Ley de Protección de los menores que fija la edad mínima para trabajar: ocho años. En Italia, en 1843, se prohibió el trabajo en fábricas a los menores de nueve años (Ramm, El Laissez - Faire y la pratección de los trababajadores por parte del Estado en la formación del Derecho del trabajo en Europa Coord. Bob Hepple Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Madrid pp104, 1964). El escenario descrito hasta ahora obedece a la población infantil que se vincula al mercado laboral. No se tiene en cuenta el trabajo infantil desarrollado en el seno de los hogares en el marco de las actividades ancestrales y familiares que, por herencia, se transmitía de padres a hijos (actividades de índole artesanal, agrícola, entre otras). Sin embargo, los procesos y fenómenos económicos, como fue la Revolución industrial en Europa trajeron consigo la migración de la población del sector rural a la urbe, generando un cambio en la estructura

familiar y de ingresos. Lo mismo sucedió en América. Los desplazamientos de las comunidades, provocados por diversos fenómenos sociales como la Primera Guerra Mundial y La Gran Depresión, llevaron a las familias a buscar nuevas formas de ingreso, vinculando así a la población infantil al ejercicio laboral.

Esta contextualización del trabajo infantil, dadas las condiciones económicas y sociales de la época, mostraron un panorama preocupante que debía ser atendido por los Estados con el fin de establecer escenarios políticos, sociales, económicos y jurídicos necesarios para la mitigación y erradicación del trabajo infantil. Un amplio número de organizaciones internacionales que buscan impulsar y motivar prioritariamente la educación, actúan bajo el seguimiento de la Declaración de la OIT relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo, comportamiento que demuestra que la abolición del trabajo infantil se ha convertido en una causa de alcance mundial para el nuevo milenio. El informe examina las manifestaciones, siempre en evolución, del trabajo infantil en el mundo y cómo afecta de manera diferente a las niñas y a los niños. También presenta nuevos datos sobre la dimensión de este problema persistente y arroja nueva luz sobre sus causas, que son complejas y están interrelacionadas. Reseña el crecimiento del movimiento mundial contra el trabajo infantil, analizando los distintos tipos de medidas tomadas por la OIT, sus mandantes tripartitos (OIT, 2002, pág. 9).

La legislación colombiana en materia de erradicación del trabajo infantil y de política se enmarca en los lineamientos internacionales establecidos por la OIT. La edad mínima para trabajar, establecida a partir del Convenio 138 de la OIT de 1973 y adaptada al marco legislativo colombiano en la Ley 7 de 1979, Decreto 2737 de 1989 (Art 237 y 238), Art 67 de la Constitución 1991; Art 28 y 35 de la ley 1098 de 2006.

Se decreta que, en ninguna circunstancia se deben desconocer las garantías laborales, prestacionales y de seguridad a las cuales tienen derecho el menor trabajador. En Colombia para ningún niño o niña está permitido el trabajo nocturno, dominical o festivo. De igual forma en el Artículo 161 capítulo II del Código Sustantivo del trabajo, se establece la duración máxima legal de la jornada de trabajo del menor en los siguientes tiempos: los niños y niñas entre doce y catorce años solo podrán trabajar una jornada máxima de cuatro de horas diarias y veinticuatro (24) horas a la semana, en trabajos ligeros. (*Ver cuadro 3*)

I. Los mayores de catorce y menores de dieciséis años solo podrán trabajar una jornada máxima de seis (6) horas diarias y treinta y seis (36) horas a la semana.

II. La jornada del menor entre dieciséis y dieciocho años no podrá exceder de ocho (8) horas diarias y cuarenta y ocho (48) a la semana.

Cuadro 3. Normatividad que regula la práctica, vigilancia y monitoreo del trabajo infantil y juvenil en Colombia

Reglamentación normativa	Contenido básico
Ley 15 de 1925. Ley contra el Trabajo Infantil	Estableció parámetros para la población infantil, priorizando en temas de educación y alfabetización sobre el trabajo.
Ley 75 de 1968. Creación Instituto Colombiano de Bienestar Familiar	Centraliza servicios de atención y protección a los menores de 18 años.
Convenio No 138	
Constitución Política de 1991.	Resalta la prevalencia de los derechos del niño sobre los demás. Serán protegidos

	contra toda forma de abandono, maltrato, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos.
Decreto 859 de 1995	Establece el Comité Interinstitucional para la Erradicación del Trabajo Infantil y la Protección del Menor Trabajador (CIETI).
Resolución 0669 de 2000	Crea Comité interno de Coordinación en materia de erradicación del trabajo Infantil. Coordina y desarrolla acciones con las entidades públicas privadas, nacionales e internacionales, orientadas al mejoramiento de sus condiciones sociolaborales.
Convenio 138 de 1973	Edad mínima de admisión al empleo de 15 años.
Convenio 182 de 1999	Sobre las peores formas del trabajo infantil.
Ley 1098 de 2006	Código de Infancia y Adolescencia
Decreto 4690 de 2007	Comisión Intersectorial para la prevención del reclutamiento forzado por grupos al margen de la ley.
Resolución 1677 de 2008	Establece las actividades como peores formas de trabajo infantil
Resolución 1622 de 2013	Se expide el estatuto juvenil y otras disposiciones.

Decreto 1072 de 2015	Decreto único reglamentario del sector trabajo. Define los órganos sectoriales de asesoría y coordinación como el Comité Interinstitucional para la Erradicación del Trabajo Infantil y la Protección del Menor Trabajador (CIETI) entre otras medidas con respecto a temas relacionados con el trabajo infantil.
Resolución 1513 de 2016	Por medio del cual se aprueba el lineamiento técnico para la atención de niños, niñas y adolescentes, con derechos inobservados amenazados o vulnerados, en situación de trabajo infantil.
Resolución 1796 de 2018	Por el cual se actualiza el listado de las actividades peligrosas que por su naturaleza sean nocivas para la salud e integridad de los menores de 18 años.

Fuente: construcción propia con base en información del Ministerio de Trabajo y el ICFB en Colombia.

2.5.3 Diferencia entre empleo y trabajo

El trabajo se presenta como un concepto en constante construcción, y en función de lo que se experimente en términos de relaciones sociales, económicas y políticas en un momento de tiempo determinado (Salsón, 2013). La autora Salsón expone en su estudio una referenciación del concepto trabajo y analiza las posibilidades polisémicas de este término en uso habitual. Afirma que este, como categoría conceptual, tiene una herencia histórica que deviene de las sociedades

pre capitalistas (no siendo el único escenario) greco romanas con avances relevantes en organización política y de ciudadanía. En el siglo XVII la categoría de trabajo se consolida como unidad de medida que permite comparar las diferentes mercancías, el intercambio y la definición del salario. Este es un nuevo posicionamiento del trabajo en articulación con el individuo que busca el enriquecimiento individual y colectivo, en función de su contribución a la producción y acumulación de riqueza.

Según la investigación realizada sobre algunas consideraciones del concepto de trabajo en Karl Marx, sobre su noción del concepto de trabajo desde su perspectiva materialista e histórica, el trabajo como categoría, constituye la actividad que opera como mediación entre la naturaleza y el ser humano, quien expresa el esfuerzo por terciar sus relaciones con la naturaleza y, al transformarla, se constituye a sí mismo (Fraiman, 2014). La reflexión del autor Fraiman se sitúa en discutir no simplemente lo que implica generar gasto productivo para transformar el entorno con la finalidad de reproducirse; adicional a esto, él explica que el trabajo involucra la capacidad humana para transformar los recursos en medios para sí mismo con posibilidades de desplegar un discernimiento sobre sus potencialidades y necesidades. Aquí se expone la visión instrumental del trabajo a partir de la relación fines y medios (Mejía, 2018). En esta misma orientación conceptual, Mejía resalta la centralidad relativa del trabajo, la cual se divide en tres dimensiones. La primera se direcciona hacia obtención de bienes materiales y riqueza; la segunda hacia el foco de una responsabilidad colectiva (estructuración de encadenamientos sociales); y la tercera, el carácter de autorrealización en función de una actividad que permite aprender y potenciar capacidades, orientándose a develar la esencia del sujeto ((Noguera, 2002) citado en (Mejía, 2018)).

Ahora bien Neffa, Panogo, Perez, & Giner., (2005), retoman esta postura y exponen su diferencia con la definición de empleo; indicando que cuando el trabajo se realiza con el fin de obtener un ingreso a cambio de su ejecución, bien sea en calidad de asalariado, de empleador o como independiente, se está en presencia del *empleo*. Y en ese sentido se alude que todas las personas que desarrollan una actividad de trabajo se encuentran ocupadas, lo cual no siempre significa estar empleado.



Fotografía de Ingrid. Aipe, Vereda La Reforma. 2020

Capítulo 3. Precisando características de los niños, niñas y jóvenes trabajadores en Colombia

El análisis estadístico indica que la tendencia del trabajo infantil en Colombia ha disminuido de manera importante; las cifras indican, un dato de 1'217.000 niños y jóvenes trabajadores en el 2003, para ahora ubicar esa misma categoría de niños y jóvenes trabajadores en 796.000 en el 2017. Se ha logrado disminuir la tasa de población menor de 17 años trabajadora en Colombia pasando en el 2003 a representar un 11% del total de la población entre 5 a 17 años, al 7% en el año 2017 del mismo grupo poblacional (DANE, 2009 - 2017). De manera general se puede percibir la intención institucional por reconocer y tomar acciones en función del fenómeno social del trabajo infantil. Ahora bien, las manifestaciones del trabajo infantil en Colombia no afloran iniciando el siglo XXI, como tampoco lo hacen las investigaciones en torno a esta problemática. Lo cual hace pensar que actualmente, aunque es objetivo de agenda pública, hasta hace algunos años la investigación y la acción institucional sobre trabajo infantil se trataba con cierta tibieza (Salazar, 2000).

3.1 Un panorama del trabajo infantil en Colombia 2012–2019

Es necesario reconocer avances en el acopio de información que Colombia realiza a partir del año 2012. La Gran Encuesta Integrada de Hogares entrega una submuestra en el último trimestre de cada año, ella refleja de manera cuantitativa el volumen y algunas características de los niños y jóvenes trabajadores en Colombia. Anterior a este momento se contaba con la submuestra de Encuesta de Calidad de Vida (ECV 2003 y 2005) y con la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) aplicada a la población cada 10 años, iniciando en el año 2001. Antes de esta encuesta (ENTI) no se contaba con una herramienta estadística de análisis que permitiera capturar la información relacionada con el trabajo infantil y juvenil en Colombia.

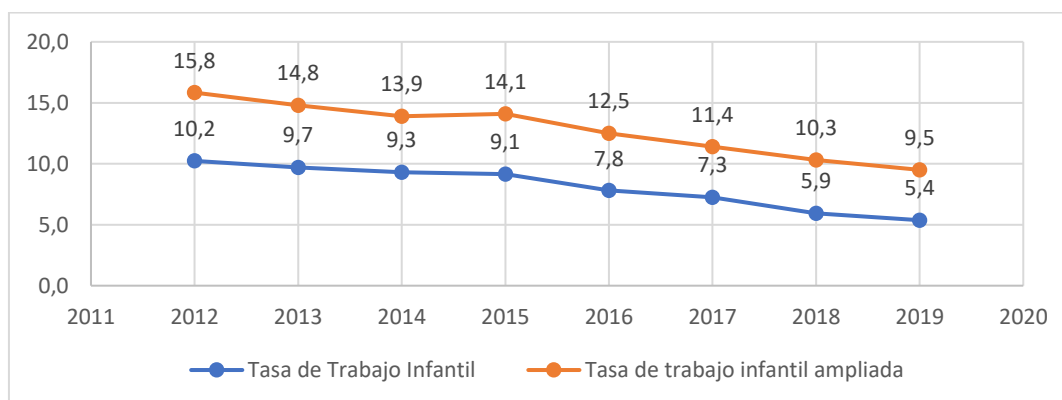
Para este análisis se ha dispuesto como recurso principal el Módulo del Trabajo Infantil (MTI), el cual hace parte de la GEIH. Sin embargo, el MTI condensa las características propias de los niños y jóvenes entre 5 a 17 años que trabajan, pero deja de lado algunas características del entorno y la familia que pueden ser significativas en el análisis que se propone. En tal sentido, se hace necesario empalmar la información estadística de la GEIH (2012–2019) depurando, para el cuarto trimestre de cada año, la información de la población objeto de estudio (familias encuestadas con niños entre 5–17 años ocupados). Esto permitirá tener una información más amplia que la que proyecta el MTI, dado que se podrá efectuar un análisis en torno a las características del niño trabajador, su actividad y las especificidades de su entorno.

3.1.1 ¿Cuántos niños y niñas trabajan en Colombia?

El consenso institucional para abordar el trabajo infantil aún no está claramente definido, en lo que sí existe unanimidad es en que, sin importar la causa por la cual el menor está trabajando, en caso de existir consecuencias negativas para él, se debe remediar su situación y generar las condiciones de bienestar que éste merece. Dentro de las alternativas más difundidas para afrontar el tema se encuentra la erradicación absoluta y urgente del trabajo infantil; sin embargo, otra opción generalizada es hacerlo visible para reglamentarlo y garantizar que se desarrolle en mejores condiciones (Pedraza & Ribero, 2006).

Durante las últimas dos décadas Colombia ha enfatizado en vincular sus esfuerzos de erradicación del trabajo infantil en la agenda pública territorial (*Ver Gráfico 1*). La influencia institucional y normativa de organizaciones como la Organización Internacional de Trabajo es indiscutible.

Gráfico 1. Tendencia del trabajo infantil en Colombia 2012-2019



Fuente. Elaboración propia a partir de información de MTI

Con el seguimiento de la Declaración de la OIT, relativa a los principios y derechos fundamentales en el trabajo, se evidencia que la abolición del trabajo infantil se ha convertido en una causa de alcance mundial para esta organización. La OIT examina las manifestaciones, siempre en evolución, del trabajo infantil en el mundo y cómo afecta de manera diferente a las niñas y a los niños; también presenta nuevos datos sobre la dimensión de este problema persistente y arroja nueva luz sobre sus causas, que son complejas y están interrelacionadas (OIT, 2002, pág. 9). Asume la OIT que algunas actividades de trabajo desarrolladas en el hogar pueden hacer parte integral de las actividades que lleve a cabo el infante y estas podrán contribuir en su desarrollo emocional y cognitivo, siempre y cuando no lo alejen de las actividades de escolarización y socialización propias de su etapa de vida (Avendaño, 2016).

Ahora bien, aun cuando las cifras evidencian una tendencia de disminución de la tasa de trabajo infantil en Colombia, se hace necesario examinar detalladamente los datos a la luz de los escenarios y características propias en la inserción de los niños, niñas y jóvenes en el mercado de trabajo. En Colombia la evolución de la tasa del trabajo infantil nacional muestra un decrecimiento importante; pasó de tener un 10.2% de la población de 5 a 17 años realizando

alguna actividad laboral en el 2012, a una cifra menor en 2019: 5,4% para el mismo grupo poblacional. Sin embargo, es importante observar otros datos, como lo es el comportamiento del grupo poblacional en el que se evidencia el mayor peso de trabajo infantil y juvenil comprendido entre 15 a 17 años; el 24.3% de esta población trabajaba en el año 2012, mientras que para el año 2019 la cifra se ubica en el 15.2% (ver tabla 1).

Tabla 1. Población trabajo infantil, población infantil y juvenil entre 5 a 17 años. Tasa de trabajo infantil de 5 a 14 años y de 15 a 17 años.

TRABAJO INFANTIL POBLACIÓN EDAD 5 A 17 AÑOS	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
POBLACIÓN TOTAL (miles de personas)	45.449	45.970	46.492	47.015	47.540	48.064	48.586	49.105
Población de 5 a 17 años (miles de personas)	11.332	11.249	11.159	11.135	11.126	10.974	10.864	10.911
Población de 5 a 17 años que trabaja	1.160	1.091	1.039	1.018	869	796	644	586
Tasa de Trabajo Infantil (porcentaje)	10,2	9,7	9,3	9,1	7,8	7,3	5,9	5,4
5 a 14 años								
Población de 5 a 14 años	8.672	8.627	8.576	8.567	8.536	8.473	8.390	8.454
Población de 5 a 14 años que trabaja	514	486	463	393	357	332	231	213
Población de 5 a 14 años que realiza oficios del hogar por 15	255	240	191	198	199	174	152	152
15 a 17 años								
Población de 15 a 17 años	2.660	2.623	2.583	2.568	2.590	2.501	2.475	2.457
Población de 15 a 17 años que trabaja	646	605	577	626	512	464	413	373
Población de 15 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15	380	339	321	349	328	280	322	301
5 a 14 años								
TTI	5,9	5,6	5,4	4,6	4,2	3,9	2,8	2,5
TTIA	8,9	8,4	7,6	6,9	6,5	6,0	4,6	4,3
15 a 17 años								
TTI	24,3	23,1	22,3	24,4	19,8	18,6	16,7	15,2
TTIA	38,6	36,0	34,8	38,0	32,4	29,7	29,7	27,5

Fuente: elaboración propia con base en la información del Módulo de Trabajo Infantil GEIH.

3.1.2 ¿Cuántos son niñas y cuántos niños?

Lograr diseccionar la exploración del trabajo infantil por género resulta también muy importante (Basu K. V., 1998), dado que este análisis desde lo cultural y antropológico genera una comprensión sobre cómo actividades de trabajo, que se vinculan a las tareas domésticas tienen cierta inclinación hacia el aporte que las niñas pueden realizar. Y de cómo actividades a ejecutarse en campos abiertos como calles, semáforos o labores agrícolas son primordialmente

realizadas por los niños y niñas (ver tabla 2).

Tabla 2. Población entre 5 a 17 años que trabaja según sexo y tasa de trabajo infantil según

SEXO.

TRABAJO INFANTIL POR GENERO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Hombres a nivel nacional								
Hombres de 5 a 17 años (miles)	5.906	5.871	5.837	5.788	5.848	5.762	5.708	5.716
Hombres de 5 a 17 años que trabaja (miles)	796	736	695	694	598	516	444	399
Hombres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	150	121	100	118	117	98	107	111
TTI	13,5	12,5	11,9	12,0	10,2	9,0	7,8	7,0
TTIA	16,0	14,6	13,6	14,0	12,2	10,7	9,6	8,9
TOTAL CABECERA HOMBRES								
Hombres de 5 a 17 años	4.259	4.199	4.167	4.193	4.244	4.136	4.159	4.098
Hombres de 5 a 17 años que trabaja	395	365	346	337	294	212	201	173
Hombres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	108	85	71	75	82	74	86	75
TTI	9,3	8,7	8,3	8,0	6,9	5,1	4,8	4,2
TTIA	11,8	10,7	10,0	9,8	8,9	6,9	6,9	6,1
TOTAL CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO								
Hombres de 5 a 17 años	1.647	1.672	1.670	1.595	1.604	1.626	1.549	1.618
Hombres de 5 a 17 años que trabaja	401	371	349	357	305	305	243	226
Hombres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	42	35	29	43	35	24	21	36
TTI	24,4	22,2	20,9	22,4	19,0	18,7	15,7	14,0
TTIA	26,9	24,3	22,6	25,1	21,2	20,2	17,1	16,2
Mujeres Nivel Nacional								
Mujeres de 5 a 17 años	5.426	5.378	5.322	5.347	5.278	5.212	5.157	5.195
Mujeres de 5 a 17 años que trabaja	364	356	344	324	270	280	201	187
Mujeres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	485	458	413	429	410	355	367	342
TTI	6,7	6,6	6,5	6,1	5,1	5,4	3,9	3,6
TTIA	15,6	15,1	14,2	14,1	12,9	12,2	11,0	10,2
TOTAL CABECERAS MUJERES								
Mujeres de 5 a 17 años	3.997	3.935	3.940	3.935	3.916	3.835	3.828	3.842
Mujeres de 5 a 17 años que trabaja	244	235	231	211	171	142	104	105
Mujeres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	305	268	252	270	261	228	240	227
TTI	6,1	6,0	5,9	5,4	4,4	3,7	2,7	2,7
TTIA	13,7	12,8	12,3	12,2	11,0	9,7	9,0	8,6
TOTAL CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO								
Mujeres								
Mujeres de 5 a 17 años	1.428	1.443	1.382	1.412	1.362	1.377	1.329	1.353
Mujeres de 5 a 17 años que trabaja	120	121	113	113	100	138	97	82
Mujeres de 5 a 17 años que realiza oficios del hogar por 15 horas	180	190	161	159	149	127	128	116
TTI	8,4	8,4	8,2	8,0	7,3	10,0	7,3	6,0
TTIA	21,1	21,6	19,8	19,3	18,3	19,2	16,9	14,6

Fuente: elaboración propia con base en la información del Módulo de Trabajo Infantil GEIH.

Lo primero en identificar es que la tasa de trabajo infantil a nivel nacional para los niños se sitúa en el año 2019 en 7.0% y para las niñas en 3.6%. En el caso del trabajo infantil rural (centros poblados y rural disperso) la TTI de los niños es de 14.0% y de las niñas 6% durante el mismo año. La TTI en cabeceras para niños es del 4.2% y para las niñas es del 2.7% en el mismo

año. Es de resaltar que en algunos casos la TTI, desglosando la población por género, señala una situación que se aleja del promedio de la tasa de trabajo infantil general, como es el caso de la tasa de trabajo infantil para los hombres a nivel nacional y la tasa de trabajo infantil para hombres en las zonas rurales y centros poblados, ambos datos muy por encima de la TTI a nivel nacional (ver tabla 2).

Ahora bien, la tasa de trabajo infantil ampliada (TTIA), es decir, los niños que adicional a trabajar realizan actividades en el hogar durante la semana hasta por 15 horas o más, es mayor en las áreas rurales. Ejemplo de ello, en el año 2019 esta tasa se ubicó en el 14.6% para el caso de las niñas y para los niños en 16.2%. Si bien puede existir mayor trabajo infantil en las zonas rurales, el aspecto cultural y las formas de socialización de los niños en el hogar y la comunidad son factores que valdría la pena analizar. Aunque es un hallazgo relevante, en esta investigación no se ampliará al respecto.

Tabla 3. Población Trabajo Infantil que realiza oficios en el hogar de 5 a 17 años. Oficio según el sexo

TOTAL NACIONAL - HOMBRES						
	2012	2013	2014	2015	-2016	2017
Población de 5 a 17 años que realiza oficios	3.387	3.254	3.160	3.154	3.222	3.079
Lavar	877	763	748	707	728	663
Planchar	102	86	74	75	72	68
Cocinar	607	514	478	448	503	449
Cuidar niños pequeños y/o personas enfermas o con discapacidades, del hogar	395	391	362	312	345	276
Atender la huerta casera, cría y cuidado de animales	440	417	408	354	374	342
Hacer mandados y/o mercados	2.994	2.918	2.847	2.810	2.773	2.520
Limpieza y mantenimiento del hogar	2.859	2.778	2.661	2.668	2.778	2.645
Otros	205	209	144	85	55	55
TOTAL NACIONAL - MUJERES						
Población de 5 a 17 años que realiza oficios	3.682	3.655	3.527	3.487	3.491	3.295
Lavar	1.693	1.621	1.467	1.400	1.410	1.285
Planchar	264	257	191	172	172	165
Cocinar	1.344	1.261	1.203	1.094	1.149	1.049
Cuidar niños pequeños y/o personas enfermas o con discapacidades, del hogar	718	659	588	564	609	561
Atender la huerta casera, cría y cuidado de animales	365	373	318	318	269	293
Hacer mandados y/o mercados	2.848	2.915	2.817	2.746	2.558	2.417
Limpieza y mantenimiento del hogar	3.434	3.422	3.328	3.261	3.294	3.055
Otros	211	194	169	85	69	45

La tabla 3 demuestra la cantidad en miles de niños y niñas que realizan actividades no remuneradas y/o remuneradas, en el hogar o fuera de él y las cuales -erróneamente- desde el análisis de lo económico, político y jurídico se extrae del trabajo tradicional por no ser remunerado. La doctrina del trabajo mercantilizado sostiene que solo el trabajo receptor de retribución monetaria es legítimo. Tareas como las domésticas, los cuidados no pagos, el trabajo realizado en empresas familiares, el acompañamiento a los padres en las labores informales, y la mayoría de los esfuerzos de los niños recaen en la zona de no trabajo (Llobet, pág. 315). Exclusión que afecta el análisis, el diagnóstico y las medidas conducentes a mejorar las condiciones de los menores. En la tabla 3 se detalla para los años analizados, que son las niñas en mayor cantidad quienes realizan oficios del hogar en todos los años. Oficios como lavar son trabajos en los cuales las mujeres (1.285 año 2017) tienen una mayor participación frente a los hombres (663 año 2017); igual sucede con cocinar: las mujeres (1.049 año 2017) se ocupan más que los hombres (449 año 2017).

3.1.3 ¿Cómo concilian trabajo infantil y asistencia escolar los niños y niñas en Colombia?

El derecho a la educación primaria de manera gratuita es un derecho universal consagrado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en 1948. Algunos autores como Munene & Ruto, (2010) consideran que una de las barreras para lograr este objetivo es, entre otras cosas, el trabajo infantil, el cual en países en desarrollo se produce en condiciones asociadas a la pobreza.

El análisis del trabajo infantil permite reconocer al niño y niña en distintos escenarios. La OIT

(2002) distingue varias categorías: los niños en la condición de trabajador, es decir, aquel niño que trabaja a tiempo completo; una segunda categoría corresponde al niño que logra vincular trabajo y educación y quienes trabajan para poder acceder al espacio formativo; y por último, aquellos niños que ni trabajan ni estudian (ver tabla 4). Estos últimos, aún no están claramente definidos, y puede llegar a presentarse confusión en el análisis, dado que se les asocia algunas veces con los niños dedicados a las labores del hogar (actividad de difícil cuantificación). Lo anterior es de vital relevancia en virtud de la invisibilidad de algunas formas de trabajo infantil, las cuales al no ser remuneradas se extraen de los posibles diagnósticos de situaciones relacionadas con el trabajo infantil (Bhukuth, 2008).

Tabla 4. Población entre 5 a 17 años que trabajan y su relación con el entorno escolar.

EDUCACIÓN Y TRABAJO INFANTIL (en miles)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
TOTAL NACIONAL								
Población de 5 a 17 años	11.332	11.249	11.159	11.135	11.126	10.974	10.864	10.911
Asiste	10.060	10.117	10.028	10.055	10.065	9.926	9.802	9.790
No asiste	1.272	1.132	1.131	1.079	1.061	1.048	1.062	1.121
Población de 5 a 17 años que trabaja	1.160	1.091	1.039	1.018	869	796	644	586
Asiste	772	760	726	685	610	557	418	356
No asiste	388	331	313	334	259	239	226	229
TOTAL CABECERAS								
Población de 5 a 17 años	8.256	8.134	8.107	8.127	8.160	7.971	7.987	7.941
Asiste	7.496	7.451	7.405	7.457	7.474	7.311	7.262	7.225
% de niños que asisten a la escuela	91	92	91	92	92	92	91	91
No asiste	761	683	702	671	686	661	725	716
% de niños NO asisten a la escuela	9	8	8	8	8	8	9	9
Población de 5 a 17 años que trabaja	638	599	577	548	464	354	305	278
Asiste	461	429	411	387	312	247	187	178
% de niños que asisten a la escuela y trabaja	72	72	71	71	67	70	61	64
No asiste	178	171	166	161	152	107	118	100
% de niños que no asisten a la escuela y trabaja	28	28	29	29	33	30	38	35
TOTAL CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO								
Población de 5 a 17 años	3.076	3.116	3.052	3.007	2.967	3.003	2.877	2.971
Asiste	2.564	2.666	2.623	2.599	2.591	2.616	2.540	2.565
% de la población que asiste a la escuela	83	86	86	86	87	87	88	86
No asiste	512	450	429	408	375	387	337	406
% de población que no asiste a la escuela	17	14	14	14	13	13	12	14
Población de 5 a 17 años que trabaja	522	492	462	470	404	442	340	308
Asiste	311	332	315	297	297	310	232	179
% que trabaja y asiste a la escuela	60	67	68	63	74	70	68	58
No asiste	210	160	147	172	107	132	108	129
% de población que trabaja y no asiste a la escuela	40	33	32	37	26	30	32	42

Fuente: elaboración propia con base en el Módulo de Trabajo Infantil de la GEIH.

La tabla 4 detalla la población entre 5 a 17 años que trabaja según su asistencia escolar en la zona urbana y rural de Colombia para los años 2012 al 2019. En las zonas rurales el porcentaje de niños que puede acceder a la escuela es inferior que en la zona urbana; situación que claramente obedece a las dificultades de acceso y cobertura educativa en Colombia en las áreas rurales.

De 100 estudiantes que se matriculan en primero de primaria en las zonas rurales, solo 35 terminan este ciclo, y un poco menos de la mitad (16 estudiantes) pasan a secundaria; de estos, 8 completan el noveno grado y solo 7 culminan el ciclo completo de educación básica (Perffeti, 2003) citado por (Arias, 2017).

Siguiendo el análisis anterior se puede inferir que, en los centros urbanos, es frecuente la mayor cantidad de niños que, al estar trabajando, asisten a la escuela (franja amarilla) frente a los niños en las zonas rurales (franja gris). Con respecto a la proporción de niños trabajadores en la zona rural (franja roja), la cantidad de niños que en este rango NO asisten a la escuela es superada en todos los años frente a los niños que no trabajan de las zonas urbanas (franja azul).

El trabajo infantil puede ser un resultado de la pobreza, pero no necesariamente es su distintivo impulsor; (Edmonds E. V., 2005). Aspectos como el acceso a la escuela, la infraestructura, la calidad de la educación, el acceso al crédito, la focalización de recursos hacia la demanda en forma de subsidios es mecanismos que si bien no mejoran el escenario de pobreza de las familias, pueden de alguna manera incentivar el acceso a los procesos de escolarización del niño o niña y alejarlo del escenario de trabajo infantil (Edmonds E. V., 2005, pág. 22).

La vinculación de los niños al trabajo infantil disminuye las reservas de capital humano toda vez que su ejercicio aleja la posibilidad de acceso a la educación o limita su dedicación a esta actividad. El problema del trabajo infantil trasciende en los escenarios de la pobreza la educación y la salud. Estos elementos de análisis obligan a observar el fenómeno como un problema multicausal y multidimensional (Acevedo, Pérez, & Contreras, 2011, pág. 116).

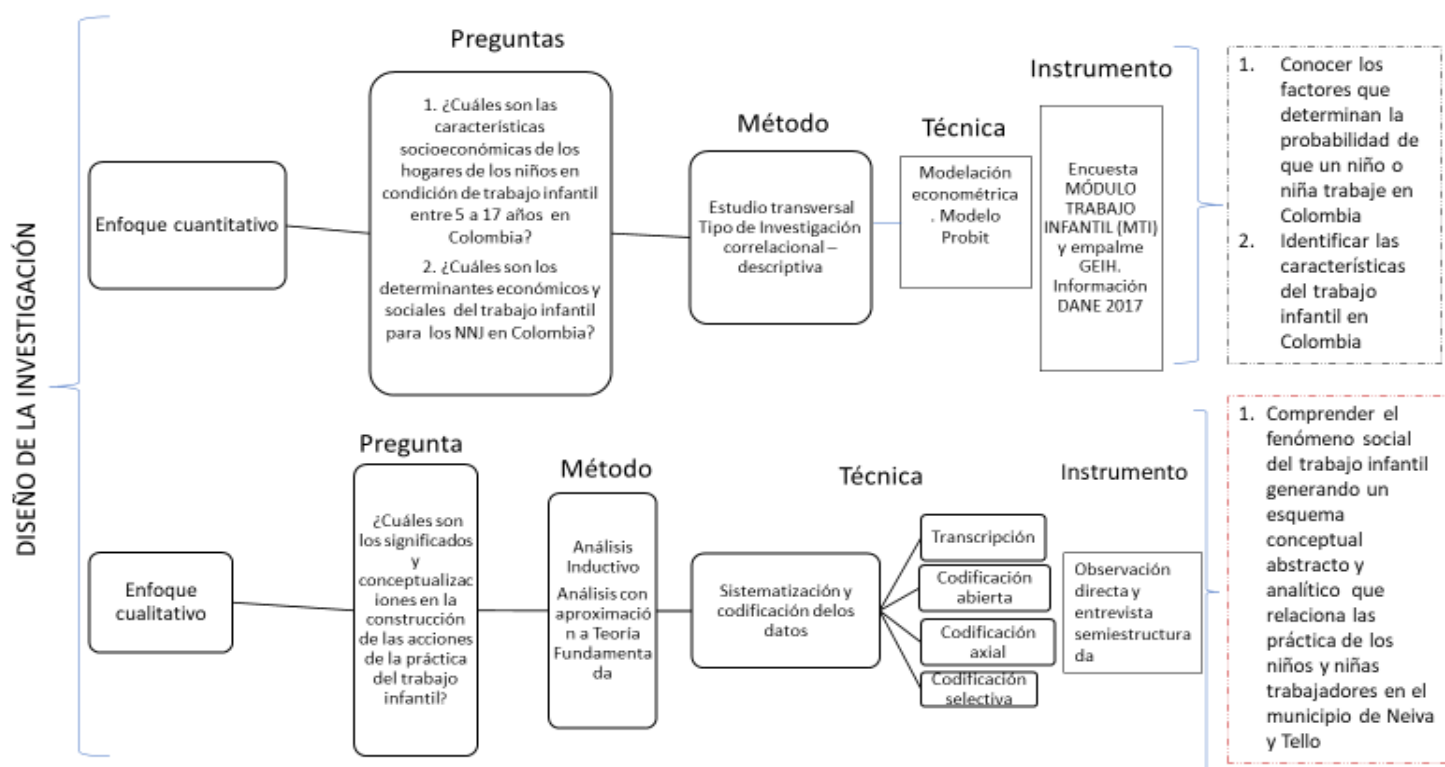


Autor: Tomas Orjuela Avendaño; 2020; Apiñados

Capítulo 4. La modelación cuantitativa y cualitativa que analiza el trabajo infantil en Colombia

El trabajo metodológico se divide en dos fases: la primera busca abordar las características generales y específicas del trabajo infantil en Colombia y establecer la probabilidad de la ocurrencia de que un niño o niña trabaje en el territorio nacional; la segunda, generar un proceso de análisis e interpretación en torno a los significados que tienen los niños y niñas acerca de las causas del trabajo infantil desde su experiencia en trabajo rural y urbano (ver cuadro 4).

Cuadro 4. Esquema de diseño metodológico de la investigación



Fuente: elaboración propia.

El soporte para el procesamiento de los datos en el análisis cuantitativo fue el software SPSS para el empalme de las encuestas del DANE, y STATA para la estimación del modelo; para el análisis cualitativo se empleó el aplicativo ATLAS TI 7.5 para la definir la codificación abierta.

4.1 Enfoque cuantitativo

4.1.1 Alcance de la investigación cuantitativa

A continuación, se detallan las características, alcances y el valor investigativo que aporta el desarrollo del análisis cuantitativo (ver cuadro 5).

Cuadro 5. Alcance de la investigación cuantitativa. Propósito y valor.

<i>Alcance</i>	Propósito de la Investigación	Valor investigativo
<i>Descriptivo</i>	Definir características socioeconómicas de la población de niños y niñas trabajadores de 5 a 17 años en Colombia. Identificar cuantitativamente el panorama nacional de trabajo infantil sobre aspectos relacionados con el tipo de actividad, la intensidad del trabajo, la remuneración y otros relacionados.	Precisa la medición de los N y N que trabajan en Colombia, así como la cuantificación de las características sobre la actividad que realizan, la intensidad temporal, el ingreso que perciben por el trabajo que realizan en los sectores en los que trabajan. Genera un conocimiento general de la situación objeto de estudio.
<i>Correlacional</i>	Establecer la asociación entre variables (género, educación, calidad de vida, tamaño del hogar, estrato socioeconómico) que establecen la probabilidad de los niños de 5 a 17 años de trabajar en Colombia.	Parametrizar los determinantes que aumentan la probabilidad de que un niño o niña trabaje en Colombia.
<i>Explicativo</i>	La aproximación en dar respuesta a la pregunta: ¿por qué trabajan los niños en Colombia? Esto da cuenta de la ocurrencia del fenómeno del trabajo infantil centrándose en la explicación de sus causas.	Este alcance permite estructurar de manera analítica las dos trayectorias anteriores, ofreciendo un razonamiento en función de las variables elegidas

Fuente: elaboración propia con base en la clasificación del alcance de la investigación de Hernández Sampieri (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018, pág. 97).

4.1.2 Hipótesis

Para el análisis cuantitativo se consideran las hipótesis descriptivas con las cuales se espera corroborar la postura teórica de la relación entre la variable dependiente e independiente en virtud de la teoría, la cual, como se referencia en el capítulo anterior, expone de manera amplia las posibles correlacionales que existen entre trabajo infantil y variables como género, educación, estrato socioeconómico, acceso a servicios públicos, entre otras (ver tabla 5).

Tabla 5. Matriz de variables e hipótesis correlacional.

Variable	Definición	Hipótesis correlacional
DEPENDIENTE		
Y: Trabajo Infantil	Indica si el individuo que tiene entre los 05 y 17 años trabaja o no.	(0) No trabaja (1) Trabaja
Independientes		
Características del individuo X₁ : características del individuo (VECTOR)		
Variable	Definición	Hipótesis
INDEPENDIENTE		
Educación	Referencia los años de educación del individuo.	H ₁ X ₁ : A mayor nivel educativo, menor la probabilidad de que el N y N trabaje.
Sexo	Representa el sexo del individuo.	H ₂ X ₁ : Ser niño aumenta la probabilidad de acceder trabajo infantil.
Edad	Edad del individuo.	H ₃ X ₁ : A mayor edad, mayor probabilidad de trabajo infantil.

Estrato	Estrato para tarifa de energía eléctrica.	H ₄ X ₁ : Un mayor nivel de estrato socioeconómico disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
SGSS	Cotizante o beneficiario de alguna entidad de seguridad social en salud.	H ₅ X ₁ : Tener acceso a SGSS disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
Características del hogar X₂ : características del hogar (VECTOR)		
Casa Propia	Hace referencia al hecho de tener vivienda propia.	H ₁ X ₂ : Tener casa propia aumenta la probabilidad de trabajo infantil
Tamaño del hogar	Número de individuos que habitan en el hogar.	H ₂ X ₂ : Mayor número de individuos en el hogar aumenta la probabilidad de trabajo infantil.
Gas	La unidad residencial cuenta con gas natural conectado a red pública.	H ₃ X ₂ : Tener acceso a gas domiciliario disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
Recolección	La unidad residencial cuenta con recolección de basuras.	H ₃ X ₂ : Acceso a basuras disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
Acueducto	La unidad residencial cuenta con acueducto.	H ₄ X ₂ : Contar con servicio de acueducto disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
Energía	La unidad residencial cuenta con energía eléctrica.	H ₅ X ₂ : Tener energía eléctrica en el hogar, disminuye la probabilidad de trabajo infantil.
Variable del entorno: X₃ : características del entorno (VECTOR)		
Rural	Referencia el área del municipio en donde reside el individuo.	(0) Cabecera municipal (1) Rural

Fuente: elaboración propia.

4.2 La técnica: modelo de elección binaria probit sobre la decisión de trabajo infantil y juvenil en Colombia

La revisión de literatura en cuanto a las causales que impulsan el trabajo infantil se podría segmentar en dos análisis que soportan la selección de las variables que constituyen la construcción y resultados de este modelo. El primero, las exploraciones investigativas– académicas se han centrado en analizar, entre otros aspectos, el impacto negativo que ejerce la vinculación temprana al mercado laboral sobre el acceso a la educación y la salud de niños y niñas en donde se definen distintos factores individuales, familiares y del entorno que generan al interior del hogar la elección sobre la actividad de los niños y niñas por trabajar, estudiar o realizar las dos actividades o no realizar ninguna (Pedraza Avella & Ribero Medina, 2006). En este sentido, se abandona la estricta idea de responsabilizar como principal y único determinante del trabajo infantil a la pobreza. El segundo análisis es institucional, específicamente la OIT resalta determinantes económicos y no económicos, como acceso a servicios básicos, asistencia escolar, condiciones del hogar, acceso al crédito de financiamiento como causas que potencializan las posibilidades de trabajo a temprana edad en niños y jóvenes; y se reafirma en la postura de reducir la razón del trabajo infantil únicamente en la pobreza (OIT, Informe Mundial Sobre el Trabajo Infantil. Vulnerabilidad económica, protección social y lucha contra el trabajo infantil, 2013).

En tal sentido, el análisis descriptivo y el modelo econométrico se orientan hacia dos objetivos. El primero, caracterizar a la población entre 5 a 17 años que desarrolla alguna actividad considerada trabajo infantil; y segundo establecer los determinantes del trabajo infantil en Colombia para los niños que desarrollen esta actividad y que se encuentren dentro del mismo

rango de edad. Para esto, la selección de las variables explicativas del modelo propuesto se divide en características del individuo dentro de las cuales se tiene en cuenta el sexo, la edad, el estrato socioeconómico y el acceso a seguridad social en salud del niño, niña o joven (N y N). Las características del hogar identificadas como tenencia de vivienda propia, número de personas que habitan en el hogar, y algunos rasgos de condiciones de habitabilidad como acceso a servicios públicos domiciliarios. La característica del entorno estará definida por el área geográfica en la que habite el N y N.

Otros análisis infieren sobre las características del empleo en el que está el N y N, en donde adicional al empleo remunerado, también se identifica el empleo familiar no remunerado bien sea el desarrollado en el negocio familiar o en la explotación agrícola propiedad de la familia y cuyo producto es para el consumo del hogar. En tal sentido, quienes se desempeñen en la agricultura y la ganadería de subsistencia, la elaboración de alimentos para el consumo de la unidad familiar, la construcción y mejoramiento de viviendas forman parte de la fuerza de trabajo (Anker, 2000). La tasa de trabajo infantil puede ser elevada en los países donde los sectores rurales e informales son abundantes y poco tecnificados.

En este sentido, y de acuerdo con el abordaje teórico y los objetivos planteados en esta investigación, se considera procedente agrupar teóricamente las variables a analizar, en tres grandes focos sobre los que se han indagado: las variables asociadas a la pobreza, las condiciones del entorno en el que habita el niño o niña y las variables asociadas a la educación.

4.3 Instrumentos y análisis

4.3.1 Población y muestra

Los datos constituyen la base de información estadística de la submuestra del Módulo de Trabajo Infantil la cual está contenida en la Gran Encuesta Integrada de Hogares del año 2012-2019. La unidad básica de observación es el hogar, con una cobertura geográfica a nivel nacional que permite acceder a la información de datos en cabeceras y resto (área rural), de 13 ciudades con sus correspondientes áreas metropolitanas y diez ciudades intermedias. En promedio, el conjunto de observaciones analizadas es de 40.043 hogares, distribuidas entre las siguientes ciudades: Bogotá, Medellín -Valle de Aburrá, Cali – Yumbo, Barranquilla – Soledad, Bucaramanga - Floridablanca - Girón – Piedecuesta, Manizales – Villamaría, Pasto, Pereira - Dosquebradas - La Virginia Ibagué, Cúcuta - Villa del Rosario - Los Patios - El Zulia, Villavicencio, Montería Cartagena. Diez ciudades intermedias: Tunja, Florencia, Popayán, Valledupar, Quibdó Neiva, Riohacha, Santa Marta, Armenia y Sincelejo. El módulo de trabajo infantil está dirigido a la población entre 5 a 17 años.

4.3.2 Análisis estadístico

El 5.4% de los individuos entre los 5 y 17 años en Colombia trabaja, esto representa un total de 586.000 niños y niñas. Los individuos que se ubican entre los 11 a 17 años, representan 90,6% de la infancia trabajadora, mientras que el 9,4% se ubica entre los 5 a 10 años. Como se evidencia, existe una relación positiva entre la edad y el número de individuos que participan en el mercado laboral, a mayor edad, mayor es la participación de niños y niñas en trabajo infantil (ver tabla 7).

Tabla 6. Porcentaje de niños y niñas que trabajan según edad y estrato socioeconómico.

Edad (años)	% de niños y niñas que trabajan			Estrato Socioeconómico	% de niños y niñas que trabajan		
	2017	2018	2019		2017	2018	2019
5	0,35	0,36	0,44	0	12	13,52	12,28
6	0,36	0,34	0,59	1	53,11	51,25	59,34
7	0,91	1,04	1,05	2	27,21	28,98	25,78
8	1,64	0,92	1,56	3	6,62	5,49	7,03
9	2,44	1,81	1,43	4	0,92	0,45	0,44
10	3,7	3,43	3,24	5	0,1	0,24	0,08
11	5,94	3,24	3,44				
12	6,59	5,50	6,22				
13	7,25	7,13	7,82				
14	12,56	12,04	10,51				
15	14,2	14,09	14,03				
16	20,88	21,40	21,42				
17	23,2	28,69	28,25				

Fuente: elaboración propia con base en DANE - Módulo de Trabajo Infantil - GEIH – 2017–2019.

Del total de individuos entre los 5 a 17 años que trabajan en Colombia, corresponden al sexo femenino 35,19% y masculino el 64,81%. En la tabla 7 se presenta el número de individuos entre los 5 y 17 años que trabajan según estrato. Como era de esperarse, los estratos más bajos concentran el 92,32% de la población que trabaja, mientras que los estratos más altos el 0,15%.

Con respecto a la educación, se puede inferir que el mayor porcentaje de niños y niñas en condición de trabajo infantil, se encuentran entre sexto y décimo grado de educación. Estos grados de educación corresponden, en promedio, a individuos entre los 11 a los 15 años (ver tabla 8).

Tabla 7. Educación y trabajo infantil niños y niñas entre 5 a 17 años.

Años de educación	% de niños y niñas que trabajan		
	2017	2018	2019
0	9,45	8,10	9,22
1	2,82	1,55	1,93
2	2,38	3,45	3,82
3	5,47	4,58	2,84
4	7,79	7,69	6,90
5	6,45	6,61	8,21
6	12,83	14,11	12,97
7	15,49	13,23	15,40
8	12,76	13,74	11,69
9	11,92	10,64	10,30
10	6,45	7,78	8,96
11	5,84	8,01	7,15
12	0,31	0,27	0,17
13	0,03	0,23	0,45

Fuente: Elaboración propia con base en DANE - Módulo de Trabajo Infantil - GEIH – 2017–2019.

Del total de los individuos que están entre los 5 y 17, el 44,45% reside en el sector urbano, y en el sector rural el 55,55%. En la tabla 9 se presenta el acceso a los servicios básicos.

Tabla 8. Acceso a servicios públicos de individuos que trabajan entre 5 a 17 años (porcentaje)

Variable	% de individuos con acceso y sin acceso					
	2017		2018		2019	
	Si	No	Si	No	Si	No
SGSS	94,59	5,41	93,05	6,95	89,62	10,38

Vivienda Propia	39,03	60,97	39,5	60,5	37,44	62,56
Recolección	51,36	48,64	52,25	47,75	54	46
Acueducto	69,76	30,24	68,38	31,62	66,64	33,36
Energía	93,73	6,27	95,58	4,42	95,59	4,41

Fuente: elaboración propia con base en DANE - Módulo de Trabajo Infantil - GEIH – 2017–2019.

Con respecto al acceso al Sistema General de Seguridad Social (SGSS) que tienen las familias de los niños y niñas encuestados, se observa que el 94,59% de el rango de edad entre los 5 y 17 años y que trabajan en Colombia, tiene acceso al sistema de salud; es decir, que es cotizante o beneficiario de alguna entidad de seguridad social en salud. Este resultado es similar al acceso a energía en los hogares, quienes tienen, representan el 93,73%. La mayor diferencia se presenta en el acceso a vivienda propia, quienes no tienen, constituyen el 60,97%. Del total de los que tienen vivienda propia, el 68,17% reside en el área rural, y el 31,83% en el área urbana. Quienes tienen acceso a acueducto, es decir, 555.495 individuos, el 38,84% reside en el área rural, y el 61,16% en el área urbana.

4.3.3 Especificación del Modelo Econométrico

Se plantea un modelo Probit corregido por heterocedasticidad (prueba Wald) que estima la probabilidad de que un niño o niña de 5 a 17 años en Colombia desarrolle o no trabajo infantil, en función de las variables explicativas. Esta probabilidad de respuesta estará especificada de acuerdo con las características individuales del hogar y de contexto, las cuales se encuentran contenidas en las variables explicativas seleccionadas. En este modelo de respuesta binaria, se asume que los individuos se enfrentan a una elección entre dos alternativas, y esa decisión depende de las características observables (Alamilla-López & Arauco, 2009). Ver tabla 10.

$$P(y = 1 | \mathbf{x}) = P(y = 1 | x_1, x_2, x_3, \dots, x_k) \quad (1)$$

Donde \mathbf{x} denota el conjunto total de variables explicativas (Wooldridge, 2010). En el siguiente modelo, G es una función que adopta valores entre cero y uno para todos los números reales z , asegurando que las probabilidades de respuesta estimadas sean estrictamente entre cero y uno, y donde se espera explicar la elección hecha por el decisor como función de unas variables que le caracterizan (\mathbf{x}). De manera más amplia, se desea averiguar la correspondencia entre un conjunto de atributos que caracterizan al individuo y la probabilidad de que el individuo hará la elección determinada (ver tabla 9).

$$P(y = 1 | \mathbf{x}) = G(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k) = G(\beta_0 + \beta X) \quad (2)$$

G es la función de distribución acumulada normal estándar, que es expresada como una integral:

$$G(z) = \Phi(z) \equiv \int_{-\infty}^z \phi(v) dv,$$

donde $\phi(z)$ es la densidad normal estándar,

$$\phi(z) = (2\pi)^{-1/2} \exp(-z^2/2)$$

La ecuación que se estimará es:

$$Y_{Trabajo\ Infantil} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon \quad (3)$$

Donde Y es la variable dependiente, es decir que toma el valor de uno (1) si el niño trabaja, y cero (0) si no lo hace

X_1 : características del niño (VECTOR)

X_2 : características del hogar (VECTOR)

X_3 : características del entorno (VECTOR)

Tabla 9. Especificación del sistema de variables del modelo a estimar.

Variable Dependiente (endógena)	Definición	Valores
Y: Trabajo Infantil	Indica si el individuo que tiene entre los 05 y 17 años de edad trabaja o no.	(0) No trabaja (1) Trabaja
Independientes		
Características del individuo X₁: características del individuo (VECTOR)		
Educación	Referencia los años de educación del individuo.	Datos organizados de forma ordinal.
Sexo	Representa el género del individuo.	(0) Femenino (1) Masculino
Edad	Edad del individuo.	Datos organizados de forma ordinal.
Estrato bajo	Estrato para tarifa de energía eléctrica estrato socioeconómico 0,1 y 2	(0) resto (1) estrato bajo
SGSS	Cotizante o es beneficiario de alguna entidad de seguridad social en salud	(0) No (1) Si
Características del hogar X₂: características del hogar (VECTOR)		
Casa Propia	Hace referencia al hecho de tener vivienda propia	(0) Sin vivienda propia (1) Con vivienda propia
Tamaño del hogar (variable primer modeo)	(menos de 12 personas)	(0) Resto (1) Hogar de hasta 12 personas

Tamaño del hogar (6 a 10 personas)	El hogar lo constituyen de 6 a 10 personas	(0) resto (1) hogar de 6 a 10
Tamaño del hogar (11 o más personas)	El hogar lo constituyen de 11 a más personas	(0) resto (1) hogar de 11 o más
Gas	La unidad residencial cuenta con gas natural conectado a red pública	(0) No (1) Si
Educación jefe de hogar	Referencia los años de educación del jefe del hogar	Datos organizados de forma ordinal
Recolección	La unidad residencial cuenta con recolección de basuras	(0) No (1) Si
Acueducto	La unidad residencial cuenta con acueducto	(0) No (1) Si
Energía	La unidad residencial cuenta con energía eléctrica	(0) No (1) Si
Variable del entorno: X₃: características del entorno (VECTOR)		
Rural	Referencia el área del municipio en donde reside el individuo.	(0) Cabecera municipal (1) Rural

Fuente: elaboración propia.

El modelo probit tiene la ventaja sobre la especificación de las variables independientes cualitativas o cuantitativas, por lo cual es posible que los regresores pueden asociar las distintas variables sociodemográficas (Moran & Lozano, 2017). Los estimadores se obtienen por el método de máxima verosimilitud dado que el modelo es no lineal en sus parámetros y el

resultado del cambio de la probabilidad se da en función de las variables explicativas (Greene, 2003).

4.3.4 Regresión del Modelo

Los datos utilizados para la estimación provienen del Módulo de Trabajo Infantil (MTI) y del empalme de la GEIH (DANE) de algunas variables relacionadas con el entorno y con las características del hogar de los niños y niñas entre 5 a 17 años que trabajan en Colombia para el año 2017–2019 en Colombia. La variable dependiente es la probabilidad de ocurrencia del trabajo infantil (variable dicotómica) para niños y jóvenes entre 5 a 17 años. Toma el valor de 1 si el individuo que se encuentra entre los 5 y 17 trabaja, y 0 en el caso que no haga parte del mercado laboral. El MTI solo considera las variables que representan las características del N y N. El empalme entre la muestra principal de la GEIH y el MTI, permite considerar de manera simultánea los factores relacionados de los niños y niñas que trabajan, articulando al análisis el contexto económico y social y de entorno familiar propio del niño y niña que se encuentra en condición de trabajo infantil. En la tabla 1 se indican las variables explicativas que se tuvieron en cuenta en la estimación del modelo.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos del modelo probit

Variable	Obs	Weight	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40,403	10974060.7	.0725614	.2594152	0	1
Educacion	40,400	10972322.5	3.898383	3.424108	0	14
Edad	40,403	10974060.7	10.9708	3.734424	5	17
Sexo	40,403	10974060.7	.5250325	.499373	0	1
Tamano12	40,403	10974060.7	.9911504	.0936553	0	1
Rural	40,403	10974060.7	.2736068	.4458095	0	1
Estrato	40,403	10974060.7	1.680776	.9570074	0	6
SGSS	40,403	10974060.7	.948867	.2202689	0	1
PPropia	40,403	10974060.7	.3401806	.4737697	0	1
Gas	40,403	10974060.7	.5994835	.4900031	0	1
Recoleccion	40,403	10974060.7	.7729927	.4188974	0	1
Acueducto	40,403	10974060.7	.8459337	.3610123	0	1
Energia	40,403	10974060.7	.9813208	.1353894	0	1

Fuente: elaboración propia a partir de GEIH. MTI. Stata

En conjunto, las variables independientes, como educación, sexo, edad, poseer vivienda propia, algunas condiciones de la vivienda, entre otras, explican en un 68,64% la variación de la variable dependiente que para este caso es si el niño o niña trabaja o no trabaja. Con el resultado, se establece que existe una probabilidad de 1,94%, 1,40% y 1,1% que un individuo entre los 5 y 17 años trabaje en Colombia, para los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente. (Ver tabla 11)

Tabla 11 Efectos marginales promedios en el modelo de trabajo infantil para Colombia (año 2017–2019).

	2017	2018	2019
Características del individuo	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
			-
Educación	-0.0013*** (0.00023)	-0.0007*** (0.00021)	0.01612*** (0.00458)
Sexo* hombre	0.0027** (0.0019)	0.01026 (0.00105)	0.23137*** (0.06478)
Edad	0.0095*** (0.00035)	0.00740 (0.00029)	0.09750*** (0.02430)
Características del Hogar	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente

Tamaño Hogar hasta 12 personas	0.0083** (0.00484)	-0.00551** (0.00636)	-0.03990 (0.1176)
Casa Propia*	-0.0045*** (0.0011)	-0.00253*** (0.0009)	0.00409 (0.02307)
Gas*	-0.0052*** (0.00165)	0.00025*** (0.00133)	0.00171 (0.02822)
Recolección*	-0.0251*** (0.00431)	-0.01687*** (0.00413)	-0.1279** (0.04479)
Acueducto*	0.0047*** (0.00156)	-0.00148*** (0.00186)	-0.02027 (0.0296)
Energía*	-0.1197*** (0.02427)	-0.01437*** (0.00634)	0.06929 (0.0900)
SGSS*	-0.0071** (0.00315)	-0.00809** (0.0026)	-0.1679** (0.0558)
Características de contexto	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
Rural*	0.0237*** (0.00396)	0.01974*** (0.00396)	0.1307*** (0.03840)
Estrato	-0.0051*** (0.00094)	-0.00462*** (0.00061)	-0.0323** (0.0145)
Probabilidad	0.0191	0.0140	0.01192
R2	21.22	21.40	21.94
Correctly Classified	94.75%	95.92%	96.25%

Fuente: Elaboración propia, a partir de GEIH. MTI. Stata

*Nota: ***Significativo al 1%, ** Significativo al 5%, * Significativo al 10%.*

Fuente: DANE - Módulo de Trabajo Infantil - GEIH - 2017. Cálculos propios con Stata 14.

* dy / dx es para cambio discreto de variable ficticia de 0 a 1

Según la formulación del modelo, los factores que determinan la probabilidad de trabajo infantil se definen a partir de las características del niño o niña, las características del hogar en el que habita y las características de su entorno. Es en este sentido, se tomará como unidad de análisis cada una las características con el fin de precisar la relación existente del trabajo infantil con las variables más relevantes.

Las variables relacionadas con las características de los individuos son significativas al 99% y 95% de confianza para la variable educación, estrato socioeconómico y edad; son significativas

en un 95% seguridad social y sexo. Por tanto, es posible argumentar un análisis económico en función de las variables que definen las características del niño en correspondencia con la decisión de trabajar o no hacerlo (ver tabla 11).

El coeficiente de la variable educación señala una relación inversa entre los años de educación y la probabilidad de trabajar. Si un individuo entre los 5 y 17 años aumenta en un año su educación, se reduce la posibilidad de trabajar en un 0,13%, 0,07% y 1,6% para los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente. La falta de acceso a condiciones óptimas de infraestructura escolar y movilidad que garantice la asistencia escolar puede alejar a los niños y jóvenes del entorno escolar y acercarlos al trabajo (Edmonds E. V., 2005).

Con respecto al sexo, el efecto de esta variable indica que los individuos de sexo masculino según la estimación del 2019, tienen una probabilidad 23% mayor de estar en trabajo infantil en comparación con los individuos de sexo femenino; lo anterior coincide con trabajos realizados en Colombia (Ureña, Tovar, & Castillo, 2009), (Acevedo, Quejada, & Yáñez, 2011), (Sanchez & Vargas, 2015) y realizados fuera de Colombia (Orraca, 2014), donde se infiere como determinante al sexo masculino, con el cual se aumenta la probabilidad de que el individuo trabaje.

El coeficiente de la variable edad es positivo y estadísticamente significativo. El resultado de esta regresión permite inferir que, a mayor edad del niño o niña, se incrementa la probabilidad de que este trabaje en un 0,95% en el año 2017, y 9,7% en el año 2019. Como lo sugieren las estadísticas descriptivas que anteceden este análisis, el 90.7% de los niños y jóvenes trabajadores se encuentran en la edad de 11 a 17 años. A mayor edad niños y niñas adquieren otras competencias y destrezas en la práctica del trabajo producto de su desarrollo biológico y de su experiencia, en tal sentido la demanda de mano de obra infantil también cambia. Así mismo,

aparecen en los niños y jóvenes trabajadores otras habilidades de autocuidado que permiten observar el cambio del trabajo al lado de sus padres, o en el desarrollo de alguna actividad sin la compañía de ellos Dammert, (2010).

Esta selección de variables, estrato socio económico y beneficiario o no del sistema general de seguridad social en salud, producto del empalme entre GEIH y el módulo de Trabajo Infantil, permite identificar y validar la hipótesis sobre la relación que existe entre la pobreza y su incidencia en el aumento de la participación de niños y niñas en actividades de trabajo infantil. Se asume que estas variables describen de alguna manera las características relacionadas con la pobreza monetaria y que son vinculantes al grupo familiar. En tal sentido, el coeficiente de la variable estrato socioeconómico corresponde a -0.0051 , es decir, que los individuos de estratos menores tienen una mayor probabilidad trabajar que los de los estratos altos. A mayor nivel de estrato socioeconómico del hogar en el que vive el N y N, su probabilidad de trabajar se reduce en 0,51%. De igual manera sucede con los individuos cotizantes o beneficiarios de alguna entidad de seguridad social en salud, ellos tienen un 0,71% menor probabilidad de trabajar con respecto a los que no tienen ningún tipo de beneficio en alguna entidad de salud.

Entre las variables seleccionadas como significativas en un 99%, se encuentran que el hogar cuenta con casa propia, tener acceso a servicios de recolección de basuras y energía, y es significativa en un 95% el tamaño del hogar.

Con respecto a la tenencia de vivienda, si el grupo familiar cuenta con vivienda propia la posibilidad de trabajo infantil en los niños y jóvenes entre 5 a 17 años disminuye en un 0.45%, y

0.25% para los años 2017 y 2018, respectivamente. Esta probabilidad se puede explicar en el hecho de que la vivienda propia es evidencia de mejores condiciones económicas para el hogar.

Para el caso de la variable tamaño del hogar, el coeficiente asociado a esta variable es de 0.0083, esto evidencia una relación positiva de 1% de probabilidad de que el niño trabaje en la medida en que el hogar tenga mayor número de integrantes, esto para el año 2017. Esta relación tiene que ver con la dificultad existente para los jefes de hogar de sostener un mayor número de integrantes del hogar. Como lo indica Grootaert & Kanbur, (1995) el número de hijos en la familia puede determinar la cantidad posible de niños trabajadores y, en tal sentido, la fertilidad en función del tamaño del hogar es un determinante de la mano de obra para el autor referenciado.

Si el hogar cuenta con sistema de recolección de basuras, es otra característica que indica mejores condiciones de vida, el niño tiene una menor probabilidad de trabajar en un 2,5%, 1.6% y un 12% para los años 2017, 2018 y 2019, respectivamente. Esta relación se explica nuevamente por la evidencia de unas mejores condiciones del hogar.

El coeficiente de la variable servicio de energía, indica que si el hogar se encuentra ubicado en una zona que cuente con el servicio de energía eléctrica, la probabilidad de que el niño trabaje disminuye en un 12%, en el año 2017, y 1.4% en el 2018; para el caso del año 2019 el resultado no es estadísticamente significativo.

Para el caso de la ubicación de residencia de los individuos entre los 5 y 17 años en Colombia, quienes viven en el sector rural tienen una probabilidad mayor de trabajo infantil: 2,37% para el año 2017, 2% para el año 2018 y 13% para el 2019 frente a quienes habitan en áreas urbanas.

4.3.4.1 Análisis de los efectos de variables *dummy* edad, tamaño del hogar y estrato socioeconómico sobre en la probabilidad de trabajo infantil en Colombia

Se plantea un segundo escenario de estimación de modelo probit en donde se genera una captura de información de tipo cualitativa con relación al trabajo infantil y los efectos marginales que generan las variables creadas con característica cualitativas. La edad en el caso de que los individuos pertenezcan al grupo de 5 a 14 años o no, el tamaño del hogar en dos opciones de variables, la primera con número de individuos de seis a 10 personas y la segunda con un número de individuos de más de 11 personas; por último la variable estrato que vincula en el estrato bajo pertenecer o no a una condición socioeconómica 0, 1 y 2

La tabla 12, refleja los resultados del modelo probit, a partir de la creación de variables binarias o *dummy* para el estrato, la edad y el tamaño del hogar, esto con el fin de ajustar el análisis sobre la probabilidad de ocurrencia del hecho del trabajo infantil a partir del comportamiento de los parámetros cualitativos creados.

Tabla 12 Efectos marginales con creación de variables binarias para edad. tamaño del hogar y estrato socioeconómico

Variables	2017	2018	2019
Características del individuo	Coficiente	Coficiente	Coficiente
Educación	-0.000096*** (.00024)	-0.0007*** (0.00034)	-0.000063 (0.00029)
Sexo (hombre) *	0.00157 (0.00186)	0.029** (0.001)	0.0018 (0.00134)
Edad	0.007354*** (0.00157)	0.00682*** (0.00195)	0.0028** (0.0025)
Edad ²	0.0000707 (0.00007)	-0.0000636 (0.001)	0.0018 (0.0013)
Edad 5-14	0.0008975 (0.00224)	-0.00083 (0.0019)	0.000607 (0.0013)

Características del Hogar	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
Tamaño Hogar 6-10	-0.000167 (0.00122)	-0.0038** (0.0015)	-0.0011 (0.00138)
Tamaño Hogar > 11	0.001596 (0.00408)	0.00104** (0.0036)	-0.000114 (0.0024)
Casa Propia*	-0.0056*** (0.0018)	-0.00513*** (0.0014)	0.0021 (0.00137)
Gas*	-0.0043** (0.00158)	-0.0006 (0.00123)	-0.0045** (0.017)
Recolección*	-0.02305*** (0.00407)	-0.01458*** (0.00343)	-0.088** (0.0027)
Acueducto*	0.0033** (0.00158)	-0.0028 (0.00171)	-0.0024 (0.0025)
Energía*	-0.1213*** (0.0022)	-0.0674** (0.01997)	0.06929** (0.0206)
SGSS*	-0.0065** (0.00301)	-0.00815 (0.0031)	-0.0081** (0.0042)
Educación jefe del Hogar	-0.001441 (0.00014)	-0.00105 (0.00017)	-0.00068*** (0.00016)
Características de contexto	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente
Rural*	0.0203*** (0.0193)	0.01519*** (0.0036)	0.0095** (0.0036)
Estrato bajo	0.0047** (0.00193)	0.00606*** (0.00162)	0.0025** (0.0014)
Probabilidad	0.0194	0.013	0.009
R2	21.91	21.89	22.45
Correctly Classified	94.75%	95.90%	96.95%

Analizando específicamente el comportamiento de las variables de interés y modificadas a cualitativas para esta estimación, se puede observar que la edad es estadísticamente significativa para todos los años y su coeficiente positivo indica que a medida que aumenta la edad la probabilidad de trabajo infantil para niños y niñas aumenta. Sin embargo, en búsqueda de precisar mucho más en el resultado de esta variable, se parametriza la variable edad al cuadrado de la cual se concluye, que dado el resultado del signo del coeficiente para los años 2017 y 2019 se puede afirmar que existen efectos lineales entre la edad y el trabajo infantil. El resultado para el año 2018 indica que disminuye la probabilidad que un individuo participe en el mercado laboral en un 0,0063%. Por tanto, se afirma que sí existen efectos no lineales entre la edad y la probabilidad de que los niños y niñas participen en el mercado laboral en el año 2018.

Con respecto a la variable binaria edad (5-14años), si el niño o niña está entre los 5 a 14 años, la probabilidad de que participe en el mercado laboral aumenta en un 0,089% para el año 2017, en un 0,060% para el año 2019 y disminuye en un 0,083% en el 2018, esto en comparación con los jóvenes que están entre los 15 y 17 años para cada uno de los periodos de análisis manteniendo las demás variables explicativas constantes. Sin embargo, en este caso y para esta variable no hay nivel de significancia estadística aceptable.

Con respecto al tamaño del hogar, el resultado y signos de los coeficientes obtenidos, demuestran la mayor probabilidad de existencia de trabajo infantil para los niños y niñas cuyos hogares se encuentren constituidos por más de 11 individuos. Con respecto a los niños y niñas que hacen parte de hogares de 6 a 10 integrantes, la probabilidad de trabajo infantil disminuye en un 0,016% para el año 2017; 0.3.8% para el año 2018 y 0.11% para el año 2019. Lo anterior es consistente con hallazgos teóricos que sugieren como determinante importante el tamaño del hogar en la decisión de vincular a los niños o no al mercado laboral. Esta relación de variables con resultados similares se encuentra en (Zuleta & Roa, 2016), (Calderón, 2003), (Janzen, 2018).

En lo que refiere a la condición socioeconómica y su relación positiva con el trabajo infantil, los coeficientes de la estimación, estadísticamente significativos, indican que si un individuo entre los 5 y 17 años pertenece a un hogar de estrato bajo el cual alberga a los individuos con menores recursos, la probabilidad de que participe en el mercado laboral aumenta 0,19% para el año 2017, 0.6% en el 2018 y 0.25 en el año 2019 en comparación con niños y niñas de la misma edad y que no pertenezcan a este nivel socioeconómico. Autores como (Edmonds & Schady, 2012), en su investigación sobre el efecto de las transferencias en la dinámica del trabajo infantil en Ecuador, detectan una relación relevante entre el estado económico familiar y el trabajo infantil; los autores revelan la importancia para el diseño de la política, la comprensión de la

influencia económica en la asignación del tiempo que los niños dedican a las actividades asociadas al trabajo infantil.

En el caso de la educación del jefe del hogar, el coeficiente y signo de la estimación indica una relación negativa entre esa variable y la probabilidad de ocurrencia del trabajo infantil. Para todos los años analizados, se demuestra que un aumento en un año de escolaridad del jefe del hogar disminuye en un 0.14% para el año 2017, 0.10 para el 2018 y 0.068% en el año 2019, la probabilidad de trabajo infantil para niños y niñas entre los 5 a 17 años.

4.3.4.2 Tendencia probabilística del trabajo infantil con relación a las variables edad, educación y estrato socioeconómico

Con el fin de analizar el comportamiento de la probabilidad de ocurrencia de trabajo infantil para niños entre 5 a 17 años en función del cambio marginal en las variables edad, sexo y estrato socioeconómico, se parametriza la información y como resultado se obtienen los coeficientes de la tabla No 13. De acuerdo a las gráficas correspondientes con esa información, se puede evidenciar una relación lineal entre la probabilidad de trabajo infantil y esas variables.

Tabla 13. Comportamiento de la probabilidad de trabajo infantil en función de las variables edad, educación y estrato, 2019.

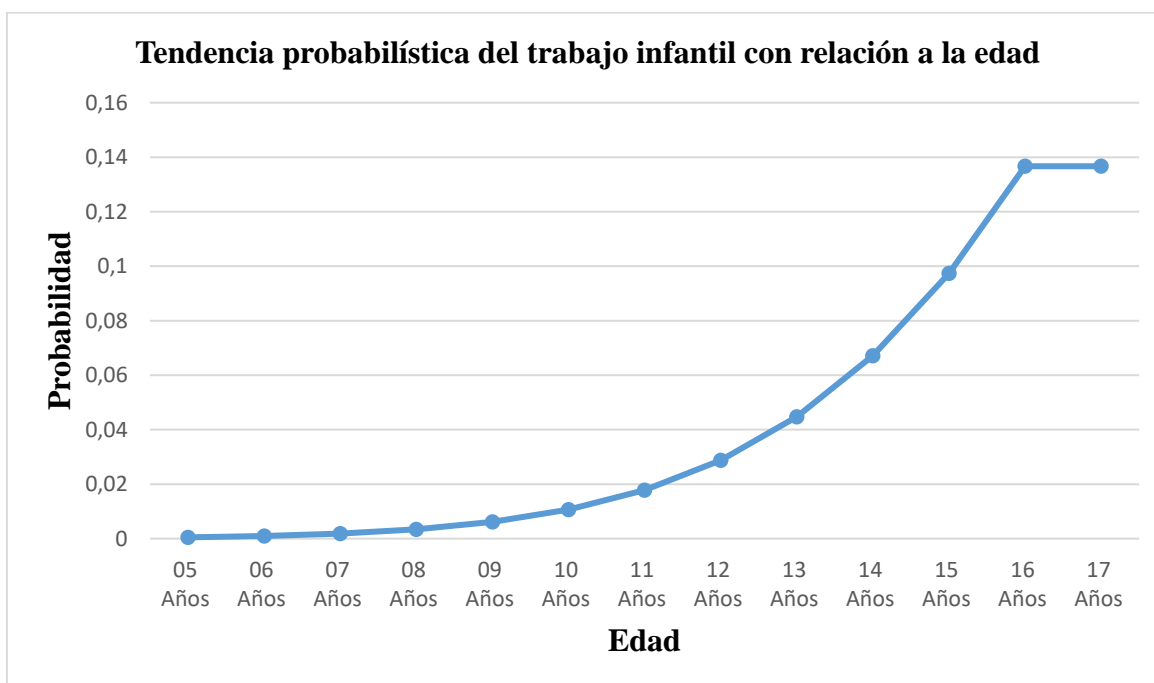
Variable	Probabilidad	Variable	Probabilidad	Variable	Probabilidad		
05 Años	0,0004698	Educación	00 Años	0,0256847	Estrato	00	0,0304549
06 Años	0,0009454		01 Años	0,0240661		01	0,0237312
07 Años	0,0018320		02 Años	0,0225342		02	0,0183087
08 Años	0,0034197		03 Años	0,0210853		03	0,0139848
09 Años	0,0061502		04 Años	0,0197161		04	0,0105756
10 Años	0,0106605		05 Años	0,0184230		05	0,0079176

11 Años	0,0178163	06 Años	0, 0172029	06	0,0058684
12 Años	0,0287206	07 Años	0, 0160526		
13 Años	0,0446800	08 Años	0, 0149688		
14 Años	0,0671151	09 Años	0, 0139485		
15 Años	0,0974067	10 Años	0, 0129887		
16 Años	0,1366894	11 Años	0, 0120866		
17 Años	0,1366894	12 Años	0, 0112393		
		13 Años	0, 0104441		
		14 Años	0, 0096984		

Fuente: elaboración propia con información GEIH. 2019

En el caso de la edad, para los niños y niñas entre 5 a 17 años, se aprecia cómo a medida que aumenta la edad, se incrementa la probabilidad de trabajar; a los 5 años la probabilidad de trabajo es del 0,04%, mientras que a los 17 años la probabilidad de trabajar para niños y niñas aumenta al 13%.

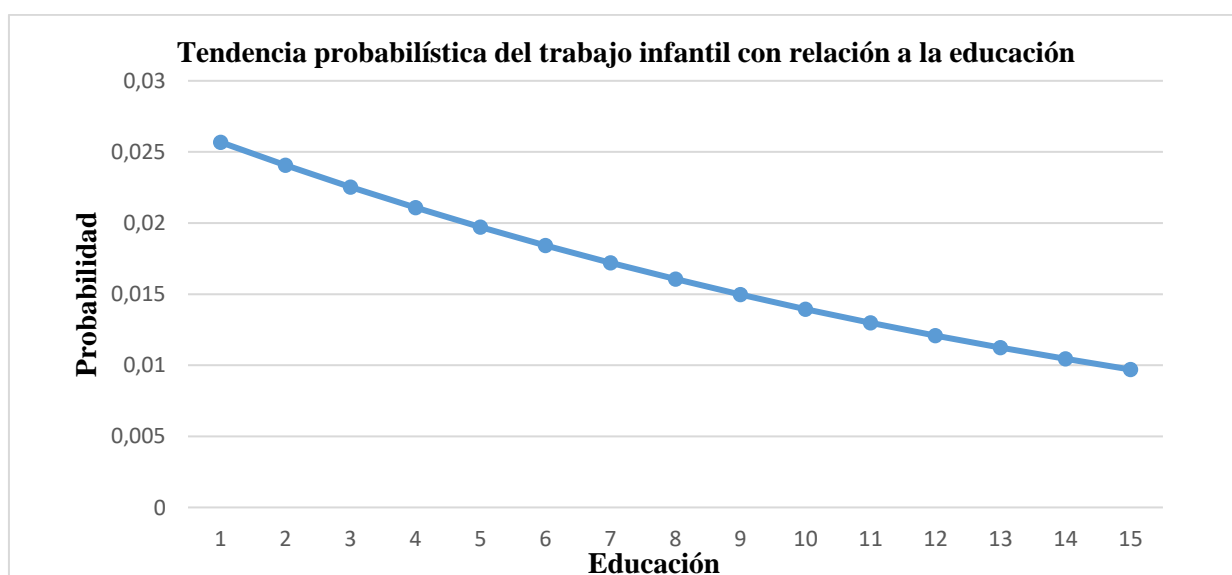
Gráfico 2 Tendencia probabilística del trabajo infantil en Colombia con relación a la edad



Fuente: elaboración propia con información GEIH. 2019

Para la variable educación, se corroboran los referentes teóricos que indican una relación negativa entre las variables y en tal caso, la probabilidad de trabajo infantil aumenta, a medida que disminuye el nivel de escolaridad; con 14 años de escolaridad el individuo tiene una probabilidad de trabajo infantil del 0,09%; mientras que con un menor nivel de educación que sería un año de escolaridad, la probabilidad de hacer parte del mercado laboral para los individuos aumenta a 2%.

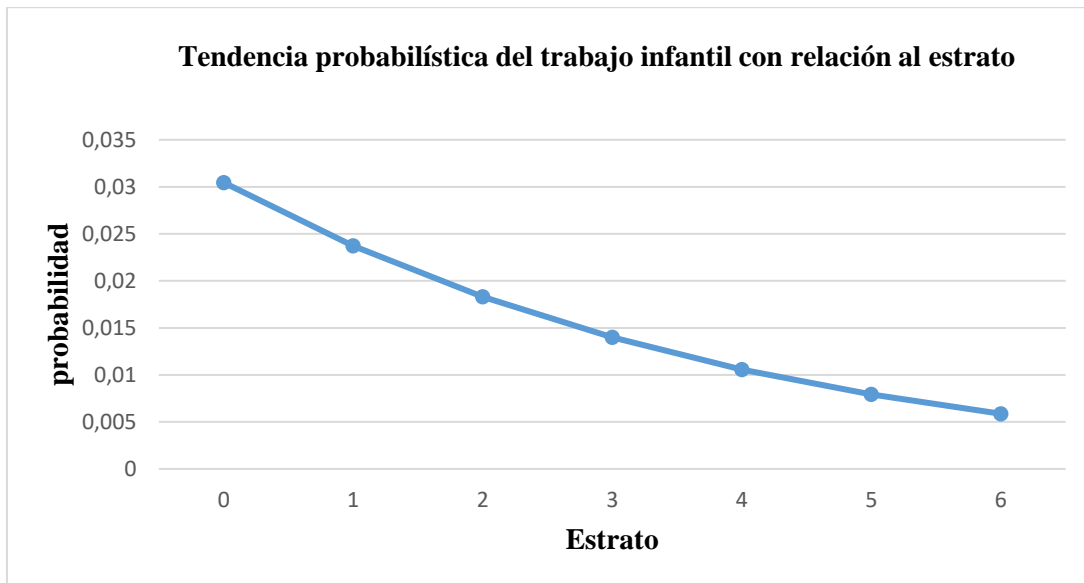
Gráfico 3 Tendencia probabilística del trabajo infantil con relación a la educación



Fuente: elaboración propia con información GEIH. 2019

Con respecto a la variable estrato socioeconómico, con un rango de análisis seleccionado que va de estrato 0 a estrato socioeconómico 6, se observa el aumento en la probabilidad del trabajo infantil a medida que el estrato socioeconómico es más bajo.

Gráfico 4 Tendencia probabilística del trabajo infantil con relación al estrato



Fuente: elaboración propia con información GEIH. 2019

Es relevante señalar la pertinencia de los resultados del modelo, aunque los efectos pueden ser mínimos, en algunos casos son consistentes teóricamente y de utilidad en el conocimiento de las principales causas sobre la decisión de que los niños, niñas y jóvenes trabajen en Colombia y las cuales pueden ser provechosas para el diseño de lineamientos de políticas públicas.

Los datos hasta ahora organizados y analizados contienen en sí mismos toda una riqueza sobre el conocimiento que se puede tejer en torno al trabajo infantil en Colombia, en términos de la definición de sus características y sobre el cálculo y la valoración de las probabilidades sobre la decisión de trabajar o no para los niños y niñas entre 5 a 17 años. Sin embargo, se pueden apreciar en los resultados las notorias disparidades en algunos puntos nodales, como puede ser la diferencia marcada entre las cifras de trabajo infantil rural y urbano, así como algunas dinámicas de trabajo infantil diferenciales entre niños y niñas; esta situación permite inferir que las

problemáticas sociales pueden llegar a ser profundamente complejas, entre otras cosas por la multicausalidad que las genera.

El tránsito de análisis del siguiente apartado es un ejercicio dialógico, en lo posible, que analiza y valora las percepciones y construcciones de los significados que tienen sobre el trabajo infantil los niños y niñas de algunos hogares cafeteros de la Vereda La Reforma en el municipio de Tello y en la ciudad de Neiva en el departamento del Huila. El diálogo subjetivo que emergió del proceso y la oportunidad de discurrir los elementos metodológicos en torno a él, permitió generar una derivación al análisis cuantitativo y ampliar de manera significativa los hallazgos y conclusiones encontrados hasta ahora.

4.4 Enfoque cualitativo: ¿Por qué trabajan los niños? La percepción de niños, niñas trabajadoras en el departamento del Huila

A partir de esta sección se desarrollará el análisis de los datos cualitativos que permitirá profundizar en la comprensión de la subjetividad de los niños y niñas desde su ambiente natural de trabajo y que representa el modo como esa realidad es conocida, interpretada y expresada. El enfoque cuantitativo desarrollado en el capítulo anterior, corresponde a los aspectos formales institucionales, legales, estadísticos y econométricos que dan cuenta de la formalidad del fenómeno que se estudia; lo subjetivo hace referencia al contenido de esa formalidad en dos dimensiones inseparables (Lefbvre, 1982) citado en (Bonilla-Castro & Rodríguez S, 2000, pág. 69)). Esta metodología permitirá validar la interpretación de la experiencia del niño y niña trabajadora desde su entorno familiar, social y económico con lo cual se espera dar amplitud en el análisis que orienta esta tesis sobre los factores que se asocian a la vinculación de niños y niñas en el trabajo infantil.

Este proceso de investigación da lugar a una valoración sobre el desarrollo natural y espontáneo de los sucesos. Se configura un enfoque interpretativo situado en la comprensión del significado de las acciones de los principales actores. En donde la interpretación de las diversas realidades de los participantes en la investigación e incluso del investigador, convergen para el análisis (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2010).

En Berger & Luckman, (2003) la realidad es entendida como una cualidad propia de los hechos o los sujetos que se encuentran aislados de la voluntad humana y no es posible hacerlos desaparecer. El conocimiento a su vez es la certeza de la realidad de los fenómenos, y poseen características específicas. La realidad y el conocimiento, desde sus distintas aproximaciones, a partir de la mirada filosófica o empírica, abren la posibilidad para que, a partir de la sociología del conocimiento sea posible develar las diversas posturas subjetivas y objetivas de una construcción social de la realidad. Así mismo, Bonilla-Castro & Rodríguez S, (2000) resaltan como características principales del proceso cualitativo, la posibilidad de generar una conceptualización de lo social como una realidad construida que se circunscribe en unos paradigmas sociales, es decir, por una normatividad cultural.

Esta construcción, a partir de la realidad de los niños, niñas y adolescentes trabajadores en el Municipio de Tello y en el microcentro de la ciudad de Neiva departamento del Huila Colombia, se estructura analizando, codificando y sistematizando los datos cualitativos, recopilados mediante la aplicación de un instrumento en campo. A partir de este proceso, se busca dar comprensión a la realidad que los niños y niñas participantes tiene sobre el fenómeno del trabajo infantil en sus propios territorios. El proceso de análisis cualitativo también tiene como propósito converger en ciertas categorías emergentes que den cuenta de las propiedades y características propias de las dinámicas de trabajo infantil para este grupo de participantes.

4.4.1 El trabajo infantil en el departamento del Huila

En esta etapa de la investigación, el objetivo es comprender las acciones de la práctica del niño, niña y adolescente trabajador rural y urbano, en campo; articulando su análisis, a las características del entorno, de la familia y de la escuela, en general, del contexto propio del espacio rural o urbano en el que desarrolle su condición de trabajado infantil. El desencadenamiento en el análisis se retoma a partir de las conclusiones generales obtenidas del análisis cuantitativo, el cual también permitió direccionar las características de los participantes. Permitiendo forjar un nicho de estudio mucho más enfocado al objeto principal de investigación de la tesis, asociado a establecer los determinantes como las causas que generan la decisión de trabajo de los niños y niñas.

El trabajo de campo de esta investigación para su exploración cualitativa se plantea desde dos focos de análisis: el primero, en el trabajo infantil desarrollado en la ciudad, y el segundo en la condición de trabajo infantil rural en los municipios de Neiva y Tello respectivamente.

La ruralidad, la pobreza y el trabajo infantil como unidades de análisis, tienen una relevancia generalizada en los datos de esta investigación y en la trayectoria investigativa que se evidencia en el rastreo de literatura académica, así como desde la institucionalidad. Estos aspectos que son relacionales con el trabajo infantil se han convertido en ejes de trabajo en los que se dinamiza gran parte de las propuestas de acción política de la OIT y los países que se ratifican en sus acuerdos para mitigar las dinámicas de las distintas formas de trabajo infantil. Reconociendo por ejemplo que el 60% de los trabajadores infantiles entre 5 a 17 años se ubican en las actividades de agricultura en el mundo, y este sector es el tercer más peligroso para los niños (Murray, Termine, & Demeranville, 2010). Otro dato relevante tiene que ver con el hecho de que las zonas

rurales en el mundo concentran el 75% de las personas que viven en situación de pobreza monetaria (Termine, 2012).

4.4.1.1 Trabajo infantil urbano en la ciudad de Neiva

Ciudad capital del departamento del Huila con una población censal ajustada de 357.392 habitantes, Temperatura promedio 27.7°C. Municipio ubicado entre la cordillera Central y Oriental, sobre el margen oriental del río Magdalena. Lo constituyen político administrativamente 10 comunas, 117 barrios y 377 sectores en la zona urbana y ocho corregimientos con 61 veredas¹. El contexto del trabajo realizado por los niños, que se ubican en el semáforo de la carrera quinta con calle 21 en el norte de la ciudad.

4.4.1.2 Trabajo infantil rural municipio de Tello

Municipio ubicado al noreste del Huila, a 35 minutos de la ciudad de Neiva. Posee una población de 14.193 habitantes y una temperatura promedio 26°C. Es el municipio con mayor producción bananera del Huila. También se produce café, cacao, frijol, frutas y actividad ganadera. Por su geografía montañosa se encuentra guadua, cedro, nogal y roble². Los niños de este municipio que participaron en la aplicación del instrumento desarrollan actividades de trabajo infantil, principalmente en la siembra y cosecha de café.

4.5 Metodología e instrumentos

4.5.1 Método

El análisis inductivo aparece en la definición categorial y el deductivo en la codificación, sistematización de los datos y en su respectiva interpretación. El enfoque metodológico es una aproximación a teoría fundamentada que busca dar comprensión a la relación vinculante entre un

¹ Alcaldía de Neiva. <https://www.alcaldianeiva.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>

² Alcaldía de Tello. <http://www.tello-huila.gov.co/municipio/nuestro-municipio>

sujeto (investigador) que explora e indaga de un objeto a investigar mediante “las acciones y significaciones de los participantes de la investigación” ((Charmaz, 2013) citado en (Bonilla & López, 2016)). Se empleó el método de comparación constante para el diseño de la tradición cualitativa de la teoría fundamentada, y se hizo el muestreo teórico para delinear las propiedades, semejanzas, diferencias e interrelaciones de las categorías y las cuales permitieron llegar al resultado de análisis teórico correspondiente. La técnica de análisis de los datos se cimentó en la codificación abierta, axial, lectura relacional, lectura selectiva y definición de categorías emergentes. Hernández (2014), en su investigación sobre educación, expone los beneficios de la Teoría Fundamentada para el procesamiento y análisis de entrevistas.

Codificación abierta: se pretende formular los datos a manera de conceptos. Emerge de esta fragmentación un volumen de categorías, se van clasificando las expresiones contenidas en el texto según su unidad de significado, los códigos y categorías asignadas al texto de las entrevistas es el producto resultante de la codificación abierta.

Codificación Axial: se inicia una reorganización filtrando las categorías que han surgido en la codificación abierta y se van identificando nuevas relaciones ente los conceptos. Las nuevas subcategorías asociadas a las categorías surgen de un proceso de análisis inductivo – deductivo (Strauss & Corbin, 1990) *citado por* (Hernandez, 2014).

Codificación Selectiva: una vez agrupada la totalidad de las subcategorías y asignadas a las categorías principales, se define una categoría central, una explicación en la que se encausa el fenómeno central y en la que se describen patrones existentes en los datos. La matriz condicional causal es una herramienta útil la cual permite situar el fenómeno analizado en su contexto aportando una visión gráfica de las relaciones existentes (Hernandez, 2014, pág. 202).

4.5.2 Recolección de datos

Una de las características de la investigación cualitativa es que no es lineal, no se crea una obligatoria secuencia como sí se requiere en la investigación cuantitativa (Bonilla-Castro & Rodríguez S, pág. 131); (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018, pág. 441). La recolección de la información inicia desde la primera inmersión en donde se realiza el reconocimiento del entorno geográfico y se identifican algunos posibles actores.

Para la recolección de los datos en el municipio de Tello y Neiva se realizaron dos visitas, en la primera se hizo un primer acercamiento al sector y los posibles participantes. La observación generó un proceso de participación pasiva – activa y, finalmente, completa. Una vez identificadas las características del entorno de los participantes, se realiza una segunda visita al lugar y se procede aplicar el instrumento dispuesto para acopiar los datos cualitativos. Se establece para este fin, la aplicación de una entrevista semiestructurada y abierta, lo suficientemente flexible y cercana para establecer el diálogo entre el investigador y los niños y niñas participantes. El formato de la entrevista es una guía de preguntas que se ajusta en el momento en que se aplica dependiendo de las respuestas que se van encontrando. La constitución de las preguntas agrupa las categorías más relevantes, pero es el ritmo de la conversación con el niño o niña lo que marca la posibilidad de ampliar las preguntas en el momento en que se realiza la entrevista.

4.5.3 Muestra

En virtud de la búsqueda de profundidad sobre las dimensiones relacionadas con la construcción del capital social, el trabajo infantil en la dimensión del reconocimiento, y las posibilidades de conciliar asistencia escolar con trabajo infantil en una dimensión de las capacidades, se enfoca la selección de los participantes a este proceso de manera intencional. Se

define entonces aplicar los instrumentos en la zona rural del municipio de Tello, en donde se convoca de manera individual a dos niños y cuatro niñas. De igual manera, en la ciudad de Neiva se invita a participar a un niño y una niña en este orden de ideas, ese es el tipo de muestra teórica, no probabilística ni homogénea (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 401), la que va permitir recabar la comprensión y exploración de los aspectos teórico conceptuales en torno a las dinámicas que motivan el trabajo infantil. Ver tabla 13.

Tabla 14. Características de los participantes en la muestra teórica.

Participante	Lugar o municipio donde reside y trabaja	Edad	Tipo de trabajo	Grado escolar
Manuel	Tello / Vereda La Reforma	14	Agrícola. Recolección de café dentro y fuera de la casa.	Octavo
Brayan	Tello / Vereda La Reforma	12	Agrícola. Recolección de café dentro y fuera de la casa.	Séptimo
Nicol	Tello / Vereda La Reforma	11	Agrícola. Recolección de café en casa.	Sexto
Ingrid	Tello / Vereda La Reforma	7	Agrícola. Recolección de café en casa.	Segundo
David	Neiva / Barrio Galán	9	Trabajo ambulante	Segundo
María	Neiva / Barrio Galán	14	Trabajo ambulante	Séptimo

Fuente: elaboración propia.

4.5.4 El instrumento: La entrevista semiestructurada

El enfoque cualitativo, el muestreo, la recolección y el análisis son actividades que se generan paralelamente (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018, pág. 448). Son procesos iterativos en una y otra etapa de la investigación. El proceso de recolección se orienta de la captura de información y posterior análisis que va del nivel individual (y escalando) hasta el nivel social.

La unidad de análisis serán los significados, enmarcando las definiciones construidas social y familiarmente por los niños y niñas participantes. En tal sentido se diseña el instrumento de entrevista semiestructurada agrupando las preguntas en categorías que se han definido previamente. La entrevista se constituye, en su conjunto, en preguntas descriptivas de conocimiento, de emociones y de opiniones (Bonilla-Castro & Rodríguez S, 2000). El instrumento se somete a una validación de expertos para afinar la armonización de su estructura. La entrevista se organiza y se planea dentro del marco que ofrece la flexibilidad de instrumento abierto, que se permite amoldar a la situación y a la dinámica misma que va teniendo el momento de conversación entre el investigador y el niño o niña participante. Dadas las condiciones de los contextos que se desean analizar, se construye un instrumento para los niños trabajadores rurales y otro para los niños trabajadores urbanos; sin embargo, se respeta siempre la línea reflexiva del instrumento, enmarcado dentro de las categorías previamente establecidas (ver anexo 2 y 3).

4.6 Categorías de análisis

Las categorías se establecieron previamente enfocando la construcción y ajuste del instrumento (entrevista semiestructurada) con base en el diseño del marco teórico.

Tabla 15. Definición de categorías apriorísticas.

Objetivo general. Analizar los factores existentes asociados a la vinculación de niños y niñas al trabajo infantil en Colombia.		
Objetivo específico 1 Interpretar el significado de la dinámica del trabajo infantil para niños y niñas en el marco de las dimensiones s familiares, individuales, y de escolarización, que definen desde el hogar la decisión de trabajar.		
Categoría/ Definición	Subcategoría/ Definición	Descriptorios categoriales
El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y las capacidades.	Relación económica	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de trabajo • Remuneración. • Entorno laboral.

	Reconocimiento del significado de la práctica del trabajo infantil para los niños y niñas.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del trabajo como parte de la economía familiar. • Significado de satisfacción o insatisfacción de la práctica del trabajo infantil.
La familia en la dimensión de la construcción de capital social.	Trabajo familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Sustento familiar. • Hogar como lugar de trabajo. • Familia nuclear.
La educación y asistencia escolar en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos.	Asistencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia escolar y desempeño educativo • Alimentación escolar como incentivo.
	Rol social en la escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad en la escuela y el hábito del juego o el pasatiempo. • Anhelos futuros de la vida adulta.

Fuente. Elaboración propia

La elección de las categorías se fundamentó en el desarrollo del marco teórico – conceptual, diseñado en el capítulo anterior. Así mismo, la construcción y validación del instrumento se alineó a esas mismas dimensiones categoriales con el fin de realizar un proceso de análisis de la información de datos cualitativos bajo un enfoque deductivo partiendo de tres grandes familias categoriales, cada una con sus correspondientes subcategorías y estas a su vez definidas por sus descriptores acordes a las propiedades de las mismas (ver tabla 14).

4.6.1.1 Interpretación de los datos cualitativos

Definidas las familias categoriales previamente para la construcción y posterior aplicación del instrumento en los municipios seleccionados, se obtiene un volumen importante de información que, en su conjunto, debe ser reducida para llegar a las conclusiones conceptuales y teóricas a las que se espera llegar. Siguiendo la bitácora de manejo de datos cualitativos de Bonilla-Castro & Rodríguez S (2000, pág. 134), se divide la interpretación en dos niveles; el primero relacionado con la etapa de codificación, categorización y reducción de datos que permite elevar la exploración a un segundo nivel de análisis descriptivo de los resultados. La metodología en su conjunto permitirá finalmente definir algunos patrones culturales, familiares y sociales sobre los factores que determinan para los niños y niñas participantes la decisión de trabajar en el campo y en la ciudad.

El proceso sistemático de codificación de los datos se realizó en cuatro etapas que permitieron depurar la información en un sentido inductivo. La primera fue la construcción del sistema categorial apriorístico que se fundamenta en tres familias categoriales, I. El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y las capacidades; II. La familia en la dimensión de la construcción del capital social y; III. La educación y la escuela, nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos (ver tabla 14).

A partir de la segunda fase se inicia la definición de la lectura temática y codificación abierta para cada subcategoría; esto permitió reconocer qué respuestas, afirmaciones u opiniones de los participantes se identificaban con los descriptores previamente seleccionados. Este ejercicio de codificación inicial permitió reorganizar algunos descriptores o palabras claves y reconoció otros que emergieron producto de la aplicación del instrumento. Este primer proceso de análisis se

realiza con ayuda de Atlas Ti a fin de poder generar, con mayor precisión una importante agrupación de códigos y subcategorías. Ver anexo No.1.

Una vez finalizada la lectura temática, se consolida la matriz de resultados con los códigos o palabras claves y su relación con las citas que corresponden a la respuesta que ofrece cada participante. La lectura temática y la depuración categorial que surge permite pasar a un tercer momento del análisis cuya fundamentación es la lectura relacional y codificación axial; de esta forma se realiza un proceso de continua contrastación y comparación entre las respuestas de los participantes. Ver anexo No.2.

Este nivel de codificación conlleva a un análisis interpretativo a partir de la opinión de los participantes en torno a cada uno de los descriptores categoriales. El análisis que a continuación se presenta tiene que ver con este primer resultado de contrastación entre las respuestas de los participantes para todas las subcategorías y los descriptores categoriales más relevantes.

4.6.2 Familia categorial No.1: La niña y niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y las capacidades

Subcategoría No.1: RELACIÓN ECONÓMICA

Remuneración

En este caso las afirmaciones que corresponden a N y N de la zona rural, establecen con claridad una comprensión de dos entornos laborales que se diferencian por la ayuda sin remuneración en casa y de las labores en la huerta y el cultivo y por el trabajo remunerado, que en algunos casos, se realizan fuera de la casa en compañía o sin compañía de alguno de los padres, pero siempre remunerado a través del pago del jornal. Se concibe para los niños y niñas entrevistados que el trabajo en las actividades desarrolladas en la huerta de la casa o fuera de ella

es *trabajo*, cuya diferencia entre ellos radica en la remuneración que en casa no se genera o se genera a través de otros beneficios. En el caso del trabajo en la ciudad llevado a cabo en las calles por los participantes entrevistados, este siempre es remunerado en términos de las ventas que se realicen en el día y se realiza en compañía de algún familiar adulto. El trabajo que se hace en casa se asume como una ayuda u oficio doméstico, pero nunca trabajo.

Entorno laboral

Este descriptor hace referencia al lugar y a la actividad que realizan los N y N, en este sentido el trabajo de los N y N en el municipio de Tello se desarrolla en su totalidad en el campo, específicamente en la recolección de café. La principal actividad económica es la motivadora de demanda de trabajo infantil (inclusive adulto) en el territorio. La recolección en las fincas donde residen los N y N también es un escenario que brinda las posibilidades de participación familiar y laboral. Otras actividades que se realizan en el hogar y que son denominadas trabajo para los N y N están relacionadas con el trabajo en la huerta, el deshierbe y otras acciones. No reconocen las actividades domésticas ni de cuidado como trabajo.

El trabajo de N y N en la ciudad mediado por remuneración en función de las ventas se desarrolla en las calles, en los semáforos. Los niños trabajan en la contra jornada escolar y en jornadas de entre 3 a 6 horas diarias. La exposición permanente a la contaminación vehicular y a las altas temperaturas de la ciudad hacen de este, un escenario laboral de riesgo para los niños. La actividad se desarrolla junto a familiares que hacen parte del núcleo familiar más cercano y quienes acogen a los niños desde muy pequeños, inicialmente para garantizar el cuidado de ellos, y luego los N y N adquieren la habilidad para desenvolverse en el trabajo de la calle.

Subcategoría No.2: RECONOCIMIENTO DEL TRABAJO PARA EL NIÑO (A)

Economía laboral

El reconocimiento en torno a la actividad que realizan, en el caso de los niños de la zona rural, tiene que ver con la relación existente con la principal actividad económica de la región. La producción de café es generadora de ingresos para toda la región y en ese sentido el niño o niña identifica que es la actividad que produce ingresos dentro del hogar cuando aún no sale de sus casas a trabajar, y fuera de casa cuando tiene edad para ofrecer su fuerza de trabajo en fincas distintas a las que reside. El niño trabajador fuera de casa tiene claridad sobre el valor del jornal y cuánto puede ganar en un periodo de recolección. También reconoce las épocas del año en las cuales es posible ofrecer la fuerza de trabajo, dado que es un cultivo de carácter estacional. El trabajo de recolección de café que se realiza en casa, lo desarrollan todos los participantes entrevistados y se asume como el trabajo que genera las posibilidades de ingreso de la familia.

Para los N y N que trabajan en la ciudad de Neiva, es clara la necesidad que tiene la familia de trabajar en las condiciones que lo hacen así garantizan el ingreso diario para alimentación y vivienda. Comprenden la dinámica del trabajo en la calle, en la medida en que el grupo familiar se desconcentre de un solo lugar, hay mayores posibilidades de conseguir dinero por medio de la venta de sus productos. El reconocimiento de la importancia que tiene la generación del ingreso por ventas en la calle para conseguir el sustento mínimo diario de comida y vivienda para la familia, es permanente y es su motivación para trabajar.

4.6.3 Familia categorial No.2: La Familia en la dimensión de la construcción del capital social

Subcategoría: TRABAJO FAMILIAR

Sustento familiar

En la zona rural los NNJ identifican en la recolección de café en las fincas donde residen, una forma de ayuda familiar que aporta a la generación de ingresos. Los niños y niñas comprenden que las actividades asociadas a la siembra y los cultivos están relacionadas con el sustento familiar. Para los niños y niñas de la zona urbana, el trabajo que realizan garantiza la generación de un ingreso que el hogar requiere como sustento familiar. Ellos conciben al trabajo como una dinámica asociada a la búsqueda de un ingreso, que en el caso de no ser efectivo o ser escaso en una jornada diaria, significaría poca comida para la familia.

Hogar como lugar de trabajo

En el caso de los niños y niñas en la ciudad, las actividades que se desarrollan en casa no corresponden a la categoría de trabajo sino a la de *ayuda en casa*. El hogar en este caso no se concibe como lugar de trabajo dado que existen unos límites establecidos entre lo que significa el trabajo remunerado necesario para subsistir que se sitúa en la calle para este caso, y las labores de casa que implican procesos colaborativos dentro del núcleo familiar.

Para los niños de zona rural el trabajo en casa constituye la construcción que desde el hogar se realiza con múltiples propósitos, entre ellos, el desarrollo de la habilidad en la realización de las labores agrícolas, inicialmente para hacerlo partícipe dentro de las actividades que a diario se ejecutan en casa como familia. Luego de aprendida la labor el NNJ puede participar activa y permanente, dependiendo de su edad; todos los niños y niñas tiene un rol para cada actividad que se realiza. Se comprende, por parte de los menores, que las actividades en la huerta, en la siembra, en la cosecha y recolección es trabajo en casa no pagado monetariamente. Y el trabajo de doméstico, de preparación de alimentos, oficios dentro de la vivienda y demás actividades relacionadas con el cuidado, no se concibe como trabajo, sino como oficio de casa.

4.6.4 Familia categorial No.3. La educación, la escuela y el nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos

Subcategoría: ASISTENCIA ESCOLAR Y ROL SOCIAL EN LA ESCUELA

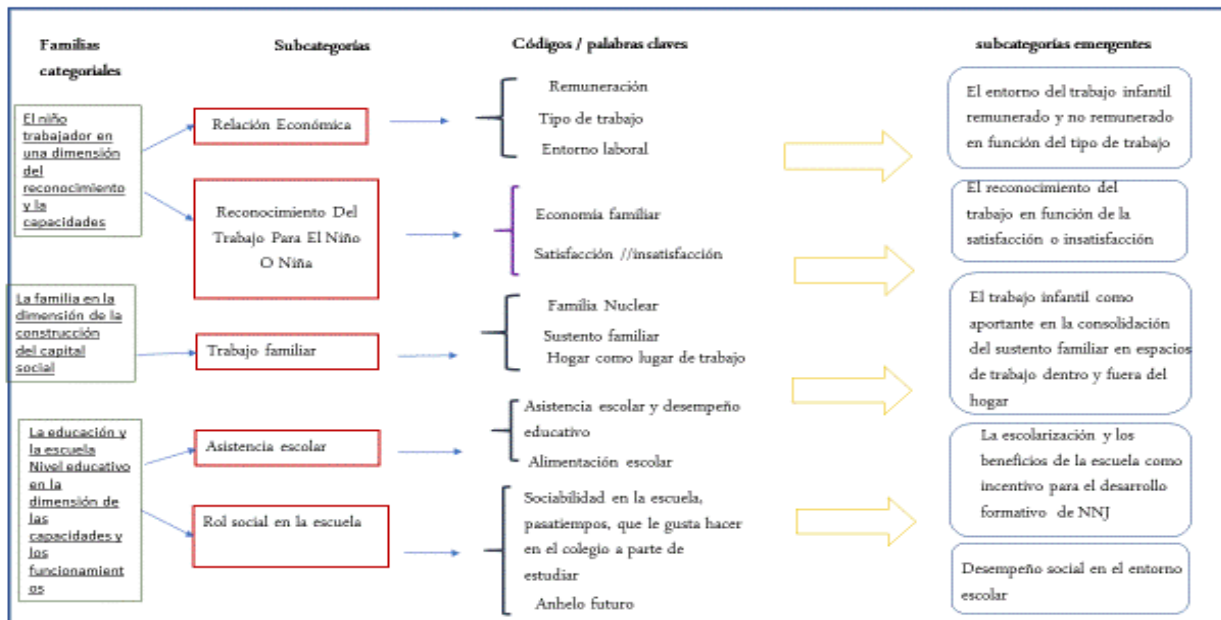
Asistencia escolar y sociabilidad en la escuela

Todos los participantes entrevistados combinan asistencia escolar con trabajo. Para ambos casos tanto rural como urbano, el disfrute del colegio se genera por ser el lugar de encuentro para desarrollar la actividad del juego con sus amigos y donde realizan una práctica distinta a la que hacen en casa o en sus espacios de trabajo infantil. Todos tienen alguna inclinación académica, de preferencia las matemáticas, la biología y español. Al asistir a colegios públicos, existe suministro de alimentación escolar con lo cual se adquiere otro incentivo que promueve la escolarización. Existe de forma generalizada una motivación y un sentimiento de agrado por asistir al colegio. Solo una de las participantes de trabajo infantil urbano considera que el trabajo que ella desempeña no le permite aprovechar al 100% su actividad académica, y en tal sentido percibe que el trabajo interfiere en su proceso de formación.

4.7 Lectura relacional: categorías emergentes

El anterior proceso de codificación axial permitió establecer un análisis interpretativo a fin de consolidar patrones homogéneos y relaciones entre las respuestas de los participantes. La reducción de las referencias se precisa aún más, orientado el proceso de análisis, a la definición de las propiedades de las categorías. A partir de la codificación axial, se propone un cuarto momento de codificación selectiva, el cual define una serie de patrones emergentes que logran vincular de manera relacional los descriptores o palabras claves de cada subcategoría. Ver cuadro

Cuadro 6. Categorías emergentes de trabajo infantil rural y urbano para NNJ en los municipios de Tello y Neiva en el departamento del Huila.



Fuente: elaboración propia a partir de la codificación y sistematización de los datos cualitativos.

4.8 Integración de resultados “triangulación metodológica”

La naturaleza del problema de investigación abordado abre la posibilidad de proceder metodológicamente en dos direcciones que apuntan a un objetivo central de definición de características y propiedades del trabajo infantil en Colombia. Según Hernandez-Sampieri & Mendoza, (2018), los problemas de investigación en las ciencias sociales se constituyen en dos realidades innegables, una objetiva, que puede ser observable y medible y otra subjetiva que la componen las diversas realidades, las interacciones y experiencias, a través de las cuales se construyen representaciones y significados. Tener la posibilidad de capturar estas dos realidades que cohabitan en el problema investigado requiere de un análisis objetivo y subjetivo. Para (Cohen & Gómez, 2019) la medición cuantitativa, expresada en poder asignarle magnitudes a ciertas cualidades de los fenómenos, invita a reflexionar en que, a la par de esto, de debe pensar

en la distancia que hay entre un sujeto, un objeto o un acontecimiento. Las distancias entre magnitudes son formales y convencionales según algunas reglas, pero las de los sujetos y acontecimientos no dependen de convenciones sino de propiedades.

La triangulación de los resultados de esta tesis doctoral se sitúa en dos extensiones; la primera es una triangulación metodológica intermétodos la cual implicó establecer abordajes metodológicos, diferenciados en un mismo escenario investigativo (Forni & De Grande, 2019); y la segunda, una triangulación teórica, de tal forma que las dimensiones en este sentido se complementen con el análisis de los datos cuanti y cuali (Forni, 2010).

4.8.1 Resultados e inferencias: triangulación métodos cuantitativo y cualitativo

A manera de reporte final de resultados Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, (2010, pág. 577), argumentan la posibilidad de presentar los resultados e inferencias de cada método, así como las denominadas meta inferencias, siendo estas últimas las inferencias mixtas.

Cuadro 7. Orden de presentación de inferencias y resultados de la investigación mixta.



Fuente. elaboración propia con base en Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, (2010)

- Inferencias y resultados cuantitativos

La estimación del modelo propuesto fundó un escenario de análisis cuantitativo que permitió determinar con amplitud suficiente las relaciones que explican cuáles factores, en mayor medida, propician el trabajo infantil en Colombia. Se parte del hecho de tener en cuenta no solo las características propias de los niños, sino también las especificidades del hogar y del entorno en el que habitan.

El grupo de variables para este modelo, que mayor peso tienen en la decisión de trabajar de los niños y las niñas, son las variables relacionadas con las características del entorno y de los hogares de las familias en los años 2017 y 2018; que para este caso las constituye el Vector 2 (CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR). Los hogares en los cuales existe acceso a servicios de saneamiento básico relacionados con la recolección de basuras y de acceso al servicio de energía eléctrica, tienen una menor probabilidad de tener niños, niñas y jóvenes en condición de trabajo infantil. Situación que responde a presupuestos teóricos orientados a explicar cómo las condiciones y calidad de vida tienen una fuerte correlación con la probabilidad de trabajo infantil.

Los resultados indican para los tres años analizados, que las variables relacionadas con las características propias del niño, niña y joven trabajador como educación, edad y sexo presentan en sus coeficientes resultados consistentes con la teoría, y estadísticamente significativos. De igual manera las variables relacionadas con las condiciones de vida propias del niño, pero que dependen en gran medida de las características del hogar, influyen en la decisión de trabajar o no. Este es el caso de los niños que hacen parte del SGSSS (sistema general de salud y seguridad social) caso en el cual la probabilidad de trabajar disminuye en promedio 1%, en cada año estimado. Respecto al nivel socioeconómico, al cual pertenece el hogar, la probabilidad de

trabajo infantil y juvenil disminuye en un 0,5% a medida que el estrato socioeconómico es más alto.

Las posibilidades de acceso a la educación como mecanismo y de generar movilidad social es social. Se tiene que, si un individuo entre los 5 y 17 años aumenta en un año su educación, se reduce la posibilidad de trabajar, pues el resultado muestra que un año más de educación, reduce la probabilidad de trabajar en 0,13% en el 2017, y un 1.6% en el 2019. Por otro lado, se tiene que cuando se aumenta un año de edad, la probabilidad de ser trabajador se incrementa en 1% en el 2017, y un 9,7% en el año 2019.

Otros elementos que sobresalen en la caracterización y en la estimación cuantitativa, tienen que ver con diferencias puntuales entre trabajo infantil rural y urbano, así como entre trabajo infantil femenino y masculino; situaciones en las que, elementos relacionados con el acceso a la escuela o la participación en ciertas ocupaciones, se encuentran diferenciados por el área geográfica o por el género.

- Inferencias y resultados cualitativos

El desarrollo del trabajo de campo en el análisis cualitativo se direccionó intencionalmente hacia participantes en condición de trabajo infantil rural y urbano a fin de identificar y definir una construcción conceptual en torno a las razones y circunstancias por las cuales los niños trabajan.

El reconocimiento por parte de los niños y niñas sobre lo que implica el trabajo remunerado y el no remunerado en cada uno de los entornos es relevante en la medida en que se logra situar el objeto de estudio dentro del análisis de la información recopilada.

Aunque fue intencional la selección de los participantes, no lo fue tanto la condición socioeconómica de los hogares de los niños y niñas. Emergió entonces, a lo largo del análisis de

la información, la importancia del trabajo infantil como generador de ingresos para apoyar la consolidación del ingreso familiar. En el caso de los niños y niñas que trabajan en la ciudad, estos ayudan a garantizar el nivel de subsistencia mínimo.

Se observa una diferencia importante acerca de lo que significa el trabajo para los niños en el campo. El trabajo es compartir con la familia, es ganar un rol social dentro del hogar, es el apoyo familiar. Las expresiones de los niños reflejan alegría y complacencia. El trabajo infantil en la ciudad refleja el cansancio y el esfuerzo que les demanda. Se percibe en ellos una fuerte presión por la responsabilidad que a su corta edad existe, en función de ayudar en el hogar a lograr suplir las necesidades más básicas de alimentación y vivienda.

Frente a las posturas teóricas desarrolladas en capítulos anteriores en donde se analizan las causas que generan el trabajo infantil y dentro las cuales se fundamentan aspectos relacionados con la pobreza, es evidente que la participación de los niños y niñas, sobre todo en la ciudad, tiene mucho que ver con esta situación. En la zona rural aspectos como la provisión de alimentos y vivienda están resueltos en alguna medida, y en tal sentido el trabajo infantil cobra otro significado relacionado no solo con la práctica en sí, sino con la necesidad de su existencia en el desarrollo social y de interacción familiar.

- *Metainferencia*

De la propuesta metodológica surgen varios elementos concluyentes que se abordarán a continuación con detalle para cada proceso metodológico. Pero de manera general, el ensamble metodológico y sus resultados conversan en direcciones distintas acerca de elementos categoriales similares que constituyen la estructura de la investigación en cuanto a sus objetivos. El encuadre cuantitativo expone los datos y los analiza de manera correlacional, lo cual permite

conocer un escenario del trabajo infantil en Colombia con sus particularidades y características.

El proceso metodológico cualitativo posibilitó *comprender* los significados de las prácticas de niños y niñas trabajadores en Colombia en función de las razones y los contextos de trabajo infantil, convirtiéndose así en un proceso análisis articulante.

En este sentido el enfoque de análisis cualitativo, como lo indica (Creswell, 2014), representa un modelo legítimo de indagación en las ciencias sociales y cuya exploración complementa y apertura las posibilidades de análisis, propiciando un momento más comprensivo y reflexivo desde la vivencia misma de los individuos protagonistas del objeto de estudio. Enunciado por Santos, Pi Piug, Rausky, & ME., (2018), los medios cuanti y cuali son sendas adecuadas para alcanzar distintos objetivos cognitivos, habilitando su uso bajo un argumento técnico con status igualitario con las escuelas positivistas e interpretativitas y situando esta integración metodológica, no como dos concepciones enfrentadas, sino bajo la noción del pluralismo pragmático, en donde la mixtura de habilidades metodológicas aparece y se consolida como su fundamento operativo (pág. 258).

El proceso metodológico cuantitativo permitió definir una propuesta de modelación econométrica que permitiera calcular la probabilidad de trabajo infantil en Colombia tenido en cuenta el comportamiento de una serie de variables. Dichas variables fueron cuidadosamente seleccionadas de acuerdo a la revisión teórica y a los objetivos del planteamiento del problema, lo cual posibilitó la selección de variables explicativas que no necesariamente estuvieran ligadas al ingreso, pero sí a las condiciones relacionadas con la calidad de vida del niño y de su familia. El resultado del modelo es consistente con los referentes teóricos utilizados, los cuales infieren sobre el peso que tienen aspectos relacionados con las características del hogar y de calidad de vida en la probabilidad de trabajo de los niños y niñas. Nuevamente, la condición del acceso a la

educación es un aspecto que incide manera importante en la decisión de trabajo de los niños y niñas.

El análisis estadístico que permitió contextualizar el panorama de trabajo infantil en Colombia se aprovechó como punto de partida para la selección de la muestra en la que se abordaría el proceso de análisis cualitativo, el cual se desarrolló en la misma dirección que el anterior proceso, en términos de indagar sobre las causas y factores que motivan el trabajo infantil en una zona rural y otra zona urbana en el departamento del Huila. Como elemento concluyente, se resalta la identificación de las construcciones familiares que surgen en torno al significado del trabajo infantil rural remunerado y no remunerado y a los trabajos domésticos. Se reconoce el significado que tiene para el niño o niña, participar de las actividades de trabajo rural en casa, en función de lo que representa para él (ella) en su posición como sujeto que aporta a las dinámicas familiares.

Dentro de los aspectos que el modelo econométrico no identifica, pero sí el proceso de investigación cualitativa, se pueden mencionar los siguientes.

1. Se evidencia el hecho de que el trabajo tanto en casa como fuera de ella es una decisión familiar.
2. El trabajo infantil rural tiene una valoración más familiar que económica.
3. No se visibiliza el trabajo doméstico como trabajo sino como “ayuda”.
4. Los niños y niñas que trabajan en el campo manifiestan agrado por lo que saben y por el aporte de su trabajo en la siembra.
5. Los niños y niñas en el campo no trabajan durante todo el año. Su trabajo se desarrolla de manera estacional dependiendo de los meses de siembra y cosecha.

6. Los niños y niñas en la ciudad sienten con mayor intensidad el peso que implica el trabajo que realizan. El trabajo en la ciudad es agotador y desgastante para ellos.
7. Trabajan todo el año, siempre que puedan y en contra jornada escolar.
8. Los niños en la ciudad no sienten que deban trabajar, y en tal sentido expresan (según su edad) algún nivel de inconformismo por su situación.

El proceso de investigación que culmina permite inferir de manera general dos escenarios, el primero tiene que ver con resultados mismos de la investigación, los cuales se resumieron anteriormente; y el segundo con las implicaciones que tienen sobre los fenómenos sociales analizarlos a partir del manejo de los dos enfoques metodológicos. La posibilidad de hacerlo, apertura de manera significativa la investigación y genera aportes relevantes desde lo teórico y conceptual que se espera contribuya a la formulación de acciones tendientes a enfrentar esta problemática. De igual forma, surgen otras posibilidades y derivaciones que se podrían considerar para continuar investigando en la línea, no solo del conocimiento de las causas, sino de los efectos que puede tener el trabajo infantil o las acciones mismas de política social.



Fotografía de Nicol. Aipe, Vereda La Reforma. 2020

Capítulo 5. Las conclusiones

El trabajo infantil como problema en Colombia representa un desafío desde la construcción y ejecución de la acción política que busca abordarlo. Si bien las estadísticas de niños y niñas que se encuentran en esta condición de trabajadores han disminuido de manera importante en los últimos siete años, no es imposible aislar el problema del trabajo infantil de otras cuestiones sociales que igualmente lo acompañan, lo nutren, lo potencian y quizás lo perpetúen. El trabajo infantil en Colombia dinamiza al lado de la pobreza monetaria la cual, según el DANE (DANE, 2018) es del 27%; pero en regiones periféricas como en los departamentos del Chocó alcanza el 61.1%, en Caquetá 40.1%, en La Guajira el 53%, y en el Huila 37%. La pobreza extrema nacional se ubica en el 7%, y de acuerdo con los perfiles del jefe del hogar, los hogares colombianos con jefatura femenina tienen una mayor incidencia en la pobreza monetaria frente a los hogares con jefe de hogar masculino. Respecto a la pobreza multidimensional (IPM), el DANE reporta que en el 2018 el 20% de la población se encontraba en condición de pobreza multidimensional. Los indicadores se agudizan en la medición de la pobreza y desigualdad en territorios periféricos y en las áreas rurales en donde las cifras superan las medias nacionales. Este es el contexto en el que se desarrolla el trabajo infantil en Colombia. Reflexionar sobre esta problemática en ambientes sociales de pobreza, desigualdad y exclusión le otorgan al problema del trabajo infantil un análisis propio y pertinente a partir de estas condiciones sociales y económicas.

Este contexto de pobreza y desigualdad económica inclinó la investigación hacia la configuración teórica de los salarios de subsistencia, categoría que contenida en los principios teóricos de la economía laboral y produce una mediación en el análisis sobre el trabajo infantil; induciendo a la exploración de este fenómeno social, en el ámbito del mercado laboral y

asumiendo entonces que es posible pensar en la existencia de unas fuerzas del mercado que estimulan la oferta y la demanda en unas condiciones propias de los países.

Estas características del trabajo infantil posibilitan su análisis en un marco de exploración sobre el modelado de equilibrios múltiples (Basu K. V., 1998), que vinculan el trabajo infantil con el comportamiento de los salarios de los niños y de los adultos, con la demanda de trabajo, y ofrecen un abanico de posibilidades, en términos de las acciones de política eficaces que mejor se ajusten para resolver o mitigar este problema social. Quedando establecido que el fenómeno del trabajo infantil no se resuelve necesariamente con su erradicación total, como lo asumen las instituciones como la OIT y los países que se ratifican en sus acuerdos.

En este sentido, los resultados estadísticos sobre comportamiento de la asistencia a la escuela y el trabajo infantil, tanto en lo rural como en lo urbano, permiten concluir que es necesario buscar estrategias que permitan en algunos casos conciliar estas dos actividades. Es preocupante el dato rural sobre niños y niñas que trabajan y que asisten a la escuela, y sobre niños y niñas trabajadores que no asisten a la escuela; estos cálculos reflejan las dificultades que viven los hogares en las zonas rurales para acceder a la educación. Este campo de análisis, escuela – trabajo infantil en condiciones de desigualdad económica y de oportunidades, invita continuar la indagación en esta vía.

Estas posturas teóricas no institucionales, proponen entonces evaluar las posibles condiciones en los distintos escenarios que un país puede tener sobre el trabajo infantil, en función del desempleo adulto, desempleo femenino, características de desempleo por regiones, acceso a la educación, mejoramiento de las condiciones de calidad de vida de la población, entre otras. Este análisis teórico asociado con el axioma de lujo y el axioma de sustitución, y abordado

ampliamente en la literatura, justifica la necesidad de establecer las causas que caracterizan la generación, permanencia y evolución del trabajo infantil.

Dentro de estas características, en Colombia, la relación entre el trabajo infantil y las condiciones de vida de las familias en donde residen niños y niñas es el componente que mayor peso tiene en la decisión de trabajar de los individuos. Situación que evidencia unas características de los hogares que se constituyen de familias y hacia donde se pensaría debe dirigirse un encuadre de acción política que aborde el problema del trabajo infantil desde este contexto. Las motivaciones de mejora de la situación del trabajo infantil no pueden estar únicamente dirigidas a los niños y niñas, esta situación responde a una dinámica familiar con unos entornos y características identificadas, y en tal sentido se deben abordar.

De la misma manera se sitúa en el campo teórico el desarrollo de tres conceptos inherentes a la dinámica del trabajo infantil y cuya finalidad es vincular en el análisis de este, el papel que tienen distintas instituciones formales y no formales, desde la construcción de sociedad y de la institucionalidad que puede promover, prevenir o mitigar los fenómenos sociales. Se concluyen aspectos relevantes en torno a estos tres elementos: construcción del capital social, el reconocimiento y el enfoque de capacidades y funcionamientos.

Se realizó un análisis vinculante en la comprensión de las decisiones de los actores y agentes sociales a partir de la elaboración de un agregado conceptual y teórico, comprendiendo la manera como emergen elementos del entorno macro y micro social, con alcances a toda la amplitud de individuos a través de las normas establecidas formal o socialmente. Esta categoría es una construcción social que se estructura desde lo que se es como sociedad en términos de normas y de política. La forma en que un país estructura su capital social es lo que permite o inhibe, desde lo comunitario, ciertas conductas relacionadas, entre otras, con la protección de los derechos y la

dignidad humana, de los niños y niñas, de las mujeres, de las minorías. Y la construcción de políticas en un país, es lo que orienta hacia las acciones que disminuyan las desigualdades sociales y económicas. A este respecto, la contribución del capital social puede ser el resultado de la implementación de políticas sociales integrales que vinculen a la comunidad frente a la responsabilidad y tarea del cuidado de protección de los niños, desde una sinergia de elementos que, en su conjunto, no solo propicien espacios y oportunidades sino posibilidades y capacidades sociales articuladas entre instituciones como la familia, la escuela y la comunidad. En resumen, el capital social asociado al problema del trabajo infantil tiene que ver con la forma en la que, como sociedad y comunidad, se valora a los niños y niñas. Es una construcción histórica cultural y social, propia de cada territorio que se ha estructurado y que, de un modo u otro, refleja el “el precio social” que los niños y niñas tienen en la sociedad. Si la característica de vivencia en el país es de niñas y niños vulnerados, maltratados, desprotegidos o, por el contrario, cuidados, amados, tutelados y amparados, tiene esta situación, en parte una respuesta, a la construcción de capital social que ha consolidado el territorio sobre ellos y ellas.

Por esta vía de análisis del capital social en construcción de sociedades más conscientes de sus potencialidades desde lo humano y de su cuidado y protección, emerge la categoría del reconocimiento. A partir de esta noción, se logra dar comprensión a la necesidad de ampliar el enfoque de análisis sobre el trabajo infantil y considerar otras formas de trabajo que no logran ser cuantificadas por la naturaleza misma de la actividad, como es el caso del trabajo doméstico rural y urbano. Así mismo, la tendencia y evolución del trabajo infantil de las niñas se impacta, a través de las políticas sociales, de forma diferente al trabajo de los niños. Estas derivaciones en el análisis solo son posibles si se reconocen las formas de trabajo invisibles y visibles que se pueden vivenciar.

Se pudo articular el análisis del trabajo infantil al concepto del enfoque de capacidades, en el sentido de formular una escala valorativa que permita comprender las implicaciones que tienen las ventajas individuales, evaluadas desde las oportunidades, que pueden ser el acceso a la educación, a la salud, a la vivienda digna, entre otros aspectos. Este camino conduce a señalar las condiciones de desigualdad y de disparidad económica y social que determinan el desarrollo de las capacidades de los individuos y que diferencia entre ellos lo que desean, lo que valoran y, finalmente, lo que eligen, en el entendido de la decisión de trabajar o no hacerlo.

Estos tres conceptos facilitaron formular un hilo en el análisis del enfoque cualitativo que permitió, primero, darle comprensión y significado a los datos estadísticos y a la estimación econométrica y, segundo, escuchar desde las voces y el sentir de los niños y niñas esas construcciones que representan el sentido real del trabajo infantil en Colombia. Aunque por la naturaleza del enfoque de investigación, no es posible la generalización, sí se pueden detectar elementos que representan esa construcción de capital social, de reconocimiento, de las posibilidades en términos de las capacidades, funcionamientos y libertades, que se reflejan en las percepciones que sobre el trabajo infantil tienen los niños y niñas de los municipios de Tello y Neiva.

La familia, como construcción de capital social, integra un eje en el cual se apoyan las decisiones y la práctica en sí de la actividad que realiza el niño o niña en función del trabajo infantil. Es desde la familia y como ella se constituye, que emerge la naturaleza de la actividad que desarrolla el niño o niña. En cuanto a la dimensión de reconocimiento, los niños y niñas se identifican en su rol de trabajador (a) infantil dentro del papel que el grupo familiar le otorgue, el cual hace parte del mismo proceso de construcción social, que como familia rural o urbana se estructure. Los niños y niñas reconocen que la actividad de trabajo infantil implica una relación

económica con o sin remuneración. Y, por último, la extensión en el análisis sobre las capacidades y funcionamientos en vía de encontrar un espacio de formación académica, pero también de interrelación de los niños con sus pares, otro espacio de construcción social que les permita edificar su futuro formativo con las oportunidades que puede otorgar la educación. Es decir, es un funcionamiento valorado en un nivel muy alto que posibilita y amplía las capacidades de mejoramiento en la calidad de vida de los niños y niñas.

Es necesario, en este punto de la investigación, reconocer el papel del niño y de la niña en el análisis del problema. No concebir esta condición de infancia como un apéndice de la familia, sino comprender a la infancia como un elemento que le da estructura a la familia y que, en tal sentido, todas las situaciones que vivencien los niños y niñas como trabajo infantil, maltrato intrafamiliar, vulneración de cualquier tipo de derechos, o el caso contrario, es en parte producto de la dinámica familiar que responde a unas circunstancias propias del hogar y del entorno, así como de institucionales y del desempeño en el impacto de las políticas públicas y sociales que para este fin se diseñan. Situación por la cual la decisión de trabajo infantil no es una decisión personal de los niños y niñas, es una decisión de tipo familiar.

6 Bibliografía

Abu-Hamad, B., Jones, N., & Pereznieto, P. (2014). Tackling children's economic and psychosocial vulnerabilities synergistically: How well is the Palestinian National Cash Transfer Programme serving Gazan children? *Children and Youth Services Review*, 121 - 135.

Acevedo, K., Pérez, R. Q., & Contreras, M. (2011). Determinantes y consecuencias del trabajo infantil: um análisis de la literatura. *Rev Fac Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XIX(1), 113-124.

Acevedo, K., Quejada, R., & Yanez, C. (2011). DETERMINANTES Y CONSECUENCIAS DEL TRABAJO INFANTIL: UN ANÁLISIS DE LA LITERATURA. *Rev.fac.cienc.econ. [online]*, 113-124. Obtenido de Available from: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052011000100007&lng=en&nrm=iso>. ISSN 0121-6805.

Alamilla-López, & Arauco. (2009). Limitaciones del modelo lineal de probabilidad y alternativas de modelación microeconométrica . *Temas de Ciencia y Tecnología Vol 13 N 39* , 3 - 12.

Anaya D, A. (1977). David Ricardo y la Teoría Clásica de los Salarios. *PROBLEMAS DEL DESARROLLO*(31), 17-22.

Anker, R. (2000). The economics of child labor: A framework for measurement. *International Labor Review*, 283 - 309.

Appadurai, A. (2002). *La capacidad de aspirar*. New Haven: Universidad de Yale. Departamento de Antropología.

Arias, G. J. (2017). Problemas y Retos de la Educación Rural en Colombia . *Conocimiento y Políticas Públicas Educativas*, 523-61.

Avendaño, J. (2016). El Trabajo Infantil Femenino: Una Realidad Difícil de Valorar y Cuantificar. En C. d. Juventud, *INFANCIAS Y JUVENTUDES IBEROAMERICANAS: TRANSFORMACIONES DEMOCRÁTICAS, JUSTICIA SOCIAL Y PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE PAZ* (págs. 626-635). Manizales: CINDE.

Banco Mundial. (1990). *World Development Report*. Washington: Banco Mundial.

Banco Mundial. (7 de Octubre de 2015). *BANCO MUNDAL*. Obtenido de POBREZA: PANORAMA GENERAL: <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

Bandara, A., Dehecia, R., & Otros, &. (2015). The Impact of Income and Non-Income Shocks on Child Labor: Evidence from a Panel Survey of Tanzania. *World Development* , 218 - 237.

Bar, T., & Basu, K. (2009). CHILDREN, EDUCATION, LABOR AND LAND: IN THE LONG RUN AND SHORT RUN. *Journal of the European Economic Association*, Vol. 7, No. 2/3, *Proceedings of the Twenty-Third Annual Congress of the European Economic Association*, 487 - 497.

Barrientos, A., Byrne, J., & J, V. (2014). Social transfers and child protection in the South. *Children and Youth Services Review*, 105 - 112.

Basu, K. (1999). Child Labor: Cause, Consequence and Cure, with Remarks on International Labor Standards . *American Economic Association*, 1083 - 1119.

Basu, K. V. (1998). The economics the Child Labor . *American Economic Review*, 412 - 427.

Basu, K., & Tzanatos, Z. (2003). The Global Child Labor Problem: What Do We Know and What Can We Do? *The World Bank Economic Review*, Vol. 17, No. 2, *Child Labor and Development*, 147 - 173.

Basu, K., & Tzannatos, Z. (2003). The Global Child Labor Problem: Wath do we? Know and What Can We Do? *The World Bank Economic Review*, 147 - 173.

BASU, K., & VAN, P. H. (1998). The Economics of Child Labor. *The Americican Economin Review*, Vol 88, No 3, 412-427.

Berger, L., & Luckman, T. (2003). *La construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrourto Ed.

Bhukuth, A. (2008). Child Labour: A Controversial Debate. *Development in Practice*, Vol. 18, No. 3, 385 - 394.

Blasco, C., & BlascoS. (2015). *La encrucijada de los trabajos de los merores en el marco de prevención de riesgos laborales. Tesis de grado*. Zaragoza: Repositorio Universidad de Zaragoza. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/289981207.pdf>

Bonilla, M., & López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio* , 305 - 315.

Bonilla-Castro, E., & Rodríguez S, P. (2000). *La Investigación en las Ciencias Sociales. Más allá del Dilema de los Métodos*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Borja, E. (2012). *El Trabajo Infantil desde la Revolución Industrial hasta la Actualidad*. Universidad de Cantabria: Santander. Obtenido de

<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/2050/%5B2%5D%20Escobar%20Herrero%20F%20B.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Caballero R, C. (2003). *La Economía Laboral en el Periodo Clásico de la Historia del Pensamiento Económico*.

Calderón, E. (2003). Trabajo infantil, justicia distributiva y economía del bienestar. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 34-57.

Cameron, J., & Gibson - Graham, J. (2003). "Feminising the Economy: Methapors, Statergies, Politics". *Gender, Place and Culture 10*, 145 - 157.

Cantillon, R. (1950). *Ensayo Sobre la Naturaleza del Comercio en General*. Fondo de Cultura Económica. elcato.org. Versión compilada electrónica .

Castillo, M., & Gonzalez, J. (2014). *Determinantes de acceso a la educación inicial*. Manizales: Tesis doctoral.

Cejudo C, R. (2007). CAPACIDADES Y LIBERTAD. Una Aproximación a la Teoría de Amartya Sen. *Revista Internacional de Sociología RIS*, 9-22.

Cepal. (2019). *Panorama Social de América Latina*. Santiago de Chile: PNUD.

CEPAL, OIT & Otros. (2018). *Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil. Metodología para Diseñar Estrategias Preventivas a Nivel Local*. Lima, Perú: Organización Internacional del Trabajo.

Charmaz, K. (2013). La Teoría Fundamentad en el Siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social. En N. Denzin, *Estrategias de Investigación Cualitativa* (págs. 270 -325). Buenos Aires : Gedisa.

- Chaudhri, S. (2011). Labor Market reform and incidence of Child Labor in a Developing Economy. *Economic Modeling*, 1923 - 1930.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). La producción de los datos y los diseños. En N. C. Rojas, *Metodología de la investigación, ¿para qué?. CLACSO* (págs. 15 - 38). Buenos Aires: Teseo.
- Coleman, J. (1988). "Social Capital in the creation of Human Capital" . *American Journal of Sociology*, Vol 94 S95.
- Creswell, J. (2014). *QUALITATIVE INQUIRY AND RESEARCH DESIGN*. Los Angeles: SAGE.
- Cuéllar, O., & Gardy, B. (2009). Capital Social Hoy. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana* Vol 6, 195 - 217.
- Dammert, A. (2010). Siblings, child labor, and schooling in Nicaragua and Guatemala . *Journal of Population Economics* , 199 - 214.
- DANE. (2009 - 2017). *Gran Encuesta Integrada de Hogares. Módulo del Trabajo Infantil*.
- DANE. (2018). *Pobreza y Desigualdad*. Bogotá : Boletín Técnico.
- Degraff, D. (2009). Children's Work and Mothers' Work—What is the Connection? *World Development* Vol. 37, No. 9,, 1569–1587.
- Di Maio, M., & Giorgio, F. (2013). Consumer boycott, household heterogeneity, and child labor. *Journal of Population Economics*, Vol. 26, No. 4 (October 2013), 1609 - 1630.
- Donald R, S. (1997). Adam Smith and the Natural Wage: Sympathy, Subsistence and Social Distance. *Taylor & Francis, Ltd*, 292-311.

Doran, K. (2013). How Does Child Labor Affect the Demand for Adult Labor? Evidence from Rural Mexico. *The Journal of Human Resources*, Vol. 48, No. 3, 702 - 735.

Dwyer, R., & Olin, E. (2019). Low-Wage Job Growth, and Polarization, and the limits and opportunities of the service Economy. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 56 - 76.

Edmonds, E. V. (2005). Understanding child labor: patterns, types and causes. *E-Journals USA: Economic Perspectives*, 21-26. Obtenido de <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0505/ijee/edmond>

Edmonds, E., & S. N. (2012). Poverty Alleviation and Child Labor. *American Economic Journal: Economic Policy*, Vol. 4, No. 4, 100 - 124.

Edmonds, E., & Schady, N. (2012). Poverty Alleviation and Child Labor. *American Economic Journal: Economic Polic*, 100-124.

Emerson, P., & Souza, A. (2002). *Orden de Nacimiento, Trabajo Infantil y Asistencia Escolar en Brasil*. Departamento de Economía. Denver: Universidad de Colorado.

Fabre, A., & Pallage, S. (2015). Child Labor, idonsyncratic shokcs and social policy. *Journal Macroeconomics*, 394-410.

Fan, S. C. (2016). Relative Wage, Child Labor, and Human Capital. *Oxford Economic Papers*, Vol. 56, No. 4 (Oct., 2004), pp. 687-700.

Fernandez, A. (2007). *Las L{ogicas Colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.

Field, G. (2008). Guía para los Modelos Multisectoriales del Mercado de Trabajo en los Países en Desarrollo. *EL TRIMESTRE ECONÓMICO Vol LXXV No 298*, 257 - 297.

Field, G. S. (2008). GUIA. *El Trimestre Económico, Vol 75 No 289*, 257 - 297.

Fine, B. (2001). *Social Capital Versus Social Theory* . New York : Routledge.

Forni, P. (2010). Reflexiones metodológicas en el Bicentenario. La triangulación en la investigación social: 50 años de una metáfora. *Revista Argentina de Ciencia Política*.

Forni, P., & De Grande, P. (2019). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas . *Revista Mexicana de Sociología*, 160-189.

Fraiman, J. (2014). Algunas consideraciones sobre el concepto de trabajo en Carl Marx y el análisis crítico de Habermas. *Trabajo y Sociedad. Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias. NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet), N° 25,, 235 - 245.*

Fraser, N. (1997). De la redistribución al reconocimiento? Dilemas en torno a la justicia en una época postcapitalista . En N. Fraser, *Iustitia Inteerupta "Reflexiones críticas desde la posición poscapitalista. Capítulo I* (págs. 17 - 54). Santa fe de Bogotá : Siglo de Hombres Editores.

Gao, F., & Wahid, A. (2009). THE BALAND-ROBINSON THEORY OF CHILD LABOR EFFICIENCY: A PROPOSED EXTENSION. *The American Economist, Vol. 54, No. 2*, 72 - 81.

Gibson, J., & Graham, K. (2011). La Construcción de un Lenguaje en la Diversidad Económica. En J. Gibson, & K. Graham, *Una Política Postcapitalista. Traducción Juliana Florez* (págs. 161 - 205). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Goldin, C. (1979). Household and Market Production of Families in a Late Nineteenth Century American. *Exploration in Economic History* 16, 111 - 131.
- Greene, W. (2003). *Econometric Analisis 5ta edición*. New York: Prentice Hall.
- Grootaert, C., & Kanbur, R. (1995). Child Labour: An economic perspective. *International Labour Review*. Vol 134, 187 - 202.
- Gupta, M. (2000). Wage determination of a Child Worker: A Theoretical Analisis. *Review Development Economics Vol 4 Issue 2*, 219 - 228.
- Henry, J. (2015). Economía Política Clásica: El Salario de Subsistencia y Preocupaciones sobre el Empleo Garantizado. *Revista UNAM*, 33-64.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Hernandez, C. (2014). La Investigación Cualitativa a Través de Entrevistas: Su análisis mediante Teoría Fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 188 - 210.
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mac Graw Hill.
- Honneth, A. (1997). *La Lucha por el Reconocimiento. Por una gramática de los conflictos sociales*. Barcelona: CRITICA.
- Humphries, J. (2003). Child Labor: Lessons from the Historical Experience of Today's Industrial Economies. *The World Bank Economic Review*, Vol. 17, No. 2, *Child Labor and Development*, 175 - 196.

Iguarta, M., & Marín, I. (2005). Prohibición del Trabajo Infantil y protección del Trabajo de los Jóvenes en la Constitución Europea. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Laborales*, 527 - 542.

Janzen, S. (2018). Child labour measurement: Whom should we ask? *International Labour Review*, Vol. 157 (2018), No. 2, 2-23.

Jaramillo, M. (2017). Veinte años de erradicación del trabajo infantil en Colombia. *Imágenes de Investigación*, 43 - 59.

Kandel, E. (2008). *Ley de trabajo de Mujeres y Menores un Siglo de Sanción la Doble Opresión: Reconocimiento tácito*. Buenos Aires: Dunken.

Kreis, M. (2019). *Niñez Como Campo de Problemas. Aproximaciones a su dimensión histórico - social*. La Plata Argentina: Tesis de Grado.

Lebaron, F. (2004). *La Sociología de Pierre Bourdieu Frente a las Ciencias Económicas En Trujillo y Alvarez*. Madrid: Fundamentos.

Lefbvre, H. (1982). *Lógica Formal, Lógica Diléctica* . México: Siglo XXI Editores.

LLobet, V. (2012). UNA LECTURA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL COMO OBJETO DE ESTUDIO. A PROPÓSITO DEL APORTE DE VIVIANA ZELIZER. *Instituto de Desarrollo Económico Y Social*, 311-328.

Llobet, V. (2012). Una Lectura Sobre Trabajo Infantil Como Objeto de Estudio: A Propósito del Aporte de Viviana Zelizer. *Desarrollo Económico* , 311 - 328.

López, S. (2019). *Las infancias en plural: Imaginarios, prácticas, políticas estatales y su impacto en la construcción del concepto de niñez en Quito*. Quito: Universidad San Francisco de Quito. Tesis de grado.

Malthus, R. (2016). *Primer Ensayo Sobre la Población. Traducción Patricio de Azcárate Diz y José Vergara Doncel*. Alianza.

Martín, V. (1992). Jornada de Incentivos y Pendiente de la Curva de Oferta de Trabajo. *Revista de Economía y Sociología del Trabajo Número 15 - 16*, 164 -174.

Marx, K. (1975 (1867)). *El Capital Vol 1. Título Original: Das Capital Kritik der Politischen Ökonomie*. México: SIGLO XXI.

Mc Connell, C., & Brue, L. (2003). *ECONOMIA LABORAL*. Madrid: Mc Graw Hill.

Mejía, C. (2018). La importancia del trabajo en Marx, y las transformaciones en la época de precariedad laboral. En R. & Ibarra Reyes, *La obra perdurable de Marx a 200 años de su natalicia*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas/TabernaLibraria.

Mora, J., Caicedo, C., & Gonzalez, C. (2017). Duración del desempleo de los jóvenes y los ninis en Cali, Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 167-184.

Moran, D., & Lozano, C. (2017). Condicionantes del Pobreza Rural en el Ecuador 2007 - 2014: Una estimación de los modelos Probit. *REICE*, 38 - 53.

Munene, I., & Ruto, S. (2010). THE RIGHT TO EDUCATION FOR CHILDREN IN DOMESTIC LABOUR: EMPIRICAL EVIDENCE FROM KENYA. *International Review of Education / Internationale Zeitschrift für zziehungswissenschaft / Revue Internationale de l'Education*, Vol. 56, No. 1, 127 - 147.

Munene, I., & Ruto, S. (2010). THE RIGHT TO EDUCATION FOR CHILDREN IN DOMESTIC LABOUR: EMPIRICAL EVIDENCE FROM KENYA. *International Review of Education / Internationale Zeitschrift für Erziehungswissenschaft / Revue Internationale de l'Education*, Vol. 56, No. 1 , 127 - 147.

Murray, U., Termine, P., & Demeranville, J. (2010). *Romper el ciclo de la pobreza: Llevar a los niños del trabajo a la casa*. OIT.

Neffa, J., Panogo, D., Perez, D., & Giner. (2005). *Actividad, empleo y desempleo: Algunas definiciones*. Buenos Aires.

Nepal, A., & Nepal, M. (2012). Sustituye el trabajo infantil el trabajo de los adultos? Trabajo infantil enfermedad de adulto en Nepal . *Revista Internacional del Trabajo* Vol 131 , 119 - 132.

Noguera, J. (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. *Papers*, 141 - 168.

OIT. (2002). *Cada niño cuenta. Nuevas estimaciones globales sobre el trabajo infantil*. Geneva.

OIT. (2002). *Un futuro sin trabajo infantil*. Organización Internacional Del Trabajo. OIT.

OIT. (2013). *Informe Mundial Sobre el Trabajo Infantil. Vulnerabilidad económica, protección social y lucha contra el trabajo infantil*. Ginebra: OIT.

OIT. (2017). *Estimaciones mundiales sobre el trabajo infantil en el mundo*. Ginebra: Alliance.

OIT. (2017). *Poner fin al trabajo infantil a más tardar en 2025: Análisis de programas de políticas y programas*. Ginebra: Alliance.

OIT. (2018). *Preparando el futuro del Trabajo que queremos n las Américas a través del Diálogo Social. 19° Reunión Regional Americana Panamá. Peru.*

OIT. (2020). *ILO ORG.* Obtenido de Programa Internaciona para la Erradicación del Trabajo Infantil: <https://www.ilo.org/ipecc/facts/lang--es/index.htm>

Orraca, P. (2014). El trabajo infantil en México y sus causas. *Problemas del Desarrollo*, 113 - 137.

Orraca, P. (2014). El Trabajo Infantil en México y sus Causas. *Revistas Problmas del Desarrollo*, 113 - 137.

Oryoie, A., Alwang, J., & Tideman, N. (2017). Child Labor and Household Land Holding: Theoretical and Empirical Evidence from Zimbabwe. *World Development*, 45 - 58.

Ostrom, E. (2000). "Social Capital: A Fad or a Fundamental Concept?" Dasgupta, Partha y Serageldin, Ismail, editores, *Social Capital: A Dasgupta, Partha y Serageldin, Ismail, editores, Social Capital: A Multifaceted Perspective*. Washington: The World Bank.

Patrinis, H., & Psacharopoulos, G. (1997). "Family Size, Schooling and Child Labor in Perú: An Empirical Analysis". *Journal of Population Economics*, 387 - 406.

Pedraza Avella, A., & Ribero Medina, R. (2006). Trabajo Infantil y Juvenil en Colombia y algunas de sus consecuencias claves. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(1).

Pedraza, A. A., & Ribero, M. R. (2006). El trabajo Infantil y juvenil en Colombia algunas de sus consecuencias claves. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud* , 2-28.

Pérez, C. (2004). La construcción social de la infancia. Apuntes desde la sociología.

TEMPORA, 149 - 168.

Perffeti, M. (2003). *Estudio Sobre la Educación Para la Población Rural en Colombia*.

CRECE.

Picornell - Lucas, A. (2019). The Reality of Children's rights in a changing world. 30 years after the Convention. *Direito e Praxis*, 1176 - 1191.

Piovani, J., & Salvia, A. (2018). *La Argentina en el Siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Pitt-Rivers, J. (1968). HONOR. En D. Sill, *International Encyclopedia of the Social Sciences* (pág. 503). The Mcmillan Company y Free Press Vol 6 .

PNUD. (2019). *Informe Sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá de los ingresos, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*. Nueva York, NY: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Putnam, R., Leonardi, & Nanetti. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. . New Jersey: Princenton .

Rajan, R. (2000). Child Labor, Child Schooling, and their Interaction with Adult Labor: Empirical Evidence for Perú and Pakistan. *The World Bank Economic Review*. Vol 14 No 2, 347 - 367.

Ramirez, J. (2005). Tres Visiones Sobre el Capital Social: Bourdeau, Coleman, Putnam. *POLITICA Y SOCIEDAD No 4*, 221 - 36.

Ramm, T. (1964). *El Laissez - Faire y la pratección de los trababajadores por parte del Estado en la formación del Derecho del trabajo en Europa* Coord. Bob Hepple Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Madrid pp104.

Ramm, T. (1994). *El Laissez - Faire y la pratección de los trababajadores por parte del Estado en la formación del Derecho del trabajo en Europa* Coord. Bob Hepple Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Madrid pp104. Madrid.

Ray, R. (2000). Child Labor, Child Schooling, and Their Interaction with Adult Labor: Empirical Evidence Evidencefor Peru and Pakistan. *The World Bank Economic Review, Vol. 14, No. 2, 347-367.*

Richard, A. (2000). The Economics of Chil Labor: A framework for measurement. *International Labour Review Vol 139, 267 - 280.*

Rossen, S. (1983). The Equilibrium Approach To Labor Markets . *NBE Working Paepers Series, 2 - 62.*

Saad Lessler, J. (2010). A Cross- National Study of Child Labor and Its Determinants. *The Journal of Developing Areas. College of Bussines Tennessee State University, 325 - 344.*

Salazar, M. C. (2000). El Trabajo Infantil En Colombia: Tendencias y Nuevas Políticas. *Nómadas, 152-159.*

Salsón, M. (2013). *Siginificados del trabajo en la economía social y solidaria* . Madrid: Tesis de grado Universida Coplutense de Madrid.

Sanchez, A., & Vargas, A. (2015). *Trabajo infantil en Colombia*. Bogotá: Universidad dela Sabana. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/17038>

Santos, J., Pi Piug, P., Rausky, & ME. (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En J. Piovani, & L. Muñiz, *¿Condenados a la reflexividad?* (págs. 254-283). Buenos Aires: CLACSO.

Sapelli, C. (2016). La escuela de Chicago: Prólogo de James Heckman. En J. & F, *Chicago y la Economía Laboral* (págs. 241 - 262). Santiago de Chile: Ediciones UC.

Sen, A. (2012). Development as Capability Expansion. Cap 37. En K. G. (Eds), *DEVELOPMENT AND THE INTERNATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY FOR THE 90.*

Sen, A. (2016). *La Idea de la Justicia*. Taurus. Reimpresión Colombia 2016. Primera edición 2011.

Smith, A. (1936 (1776)). *Una Investigación Sobre la Riqueza de las Naciones*. New York.

Smith, A. (1958). *Investigación Sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones*. Fondo de Cultura Económica.

STIRATI, A. (1994). *The Theory Wages In Classical Economics. A Study of Adam Smith, David Ricardo And Their Contemporaries*. Brookfield.

Strauss, & Corbin. (1990). *Basics of Qualitative Research*. . London: SAGE.

Termine, P. (2012). *Eliminación del trabajo infantil en zonas rurales mediante el trabajo decente*. OIT.

Trujillo, J., & Álvarez, N. (2011). Intercambio y Mercado en el Pensamiento Crítico de Pierre Bourdieu. *Apuntes del CENES*, 9 - 36.

Tucker, L. (1997). Child Slaves in Modern India: The Bonded Labor Problem. *The Johns Hopkins University Press*, 572 - 629.

Turgot, R. (2003). *Reflexiones Sobre la Formación y Distribución de las Riquezas. Estudio y traducción de la obra. Traducción Eduardo Escartín González*. Sevilla (E): Universidad de Sevilla.

UNICEF. (2006). *Convención Sobre los Derechos del Niño*. Madrid: Nuevo Siglo.

Ureña, S., Tovar, L., & Castillo, M. (2009). Determinantes del Trabajo Infantil y la Escolaridad: el Caso Valle del Cauca en Colombia. *Revista Latinoamericana en Niñez y Juventud*, 707-733.

Vargas, G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Hacia una teoría del capital social*, 71 - 108.

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la Econometría: Un Enfoque Moderno*. Mexico: CENGAGE Learning Editores. Página 575.

Zuleta, H., & Roa, J. (2016). *¿Puede un aumento en el ingreso generar trampas de la pobreza? Recursos naturales y trabajo infantil*. Bogotá: Universidad de los Andes. Colombia. No 8.

ANEXOS

Anexo 1. Modelo Probit 2017

Probit model for TI

Classified	True		Total
	D	~D	
+	57	50	107
-	2070	38223	40293
Total	2127	38273	40400

Classified + if predicted Pr(D) >= .5
 True D defined as TI != 0

Sensitivity	Pr(+ D)	2.68%
Specificity	Pr(- ~D)	99.87%
Positive predictive value	Pr(D +)	53.27%
Negative predictive value	Pr(~D -)	94.86%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	0.13%
False - rate for true D	Pr(- D)	97.32%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	46.73%
False - rate for classified -	Pr(D -)	5.14%
Correctly classified		94.75%

```
.
.
.
. * Heterocedasticidad
.
. gen heteEducacion=Educacion*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteEducacion scoreEdad scoreSexo scoreTamano12 scoreRural scoreEstrato scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =
Model	7492.37421	10	749.237421	40400
Residual	1911.53192	40389	.047328033	F(10, 40389) =15830.73
Total	9403.90613	40399	.232775715	Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7967
 Adj R-squared = 0.7967
 Root MSE = .21755

heteEducacion	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
scoreEdad	.1997833	.0009077	220.10	0.000	.1980042 .2015624
scoreSexo	.1913428	.0052237	36.63	0.000	.1811043 .2015813
scoreTamano12	-.9492594	.0194926	-48.70	0.000	-.9874653 -.9110534
scoreRural	.2363896	.011563	20.44	0.000	.2137258 .2590533
scoreEstrato	-.0762214	.0031375	-24.29	0.000	-.082371 -.0700719
scoreSGSS	-.204604	.0113528	-18.02	0.000	-.2268557 -.1823523
scoreRecoleccion	-.6438612	.0128847	-49.97	0.000	-.6691154 -.6186069
scoreGas	-.1395076	.0068384	-20.40	0.000	-.1529109 -.1261042
scoreAcueducto	.1628112	.0093549	17.40	0.000	.1444754 .1811471
scoreEnergia	-.4581755	.0154368	-29.68	0.000	-.4884319 -.427919
_cons	-.0003503	.0010824	-0.32	0.746	-.0024718 .0017711

```
. gen heteEdad=Edad*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteEdad scoreEducacion scoreSexo scoreTamanol2 scoreRural scoreEstrato scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	32768.9233	10	3276.89233	F(10, 40389) =	11054.16
Residual	11972.9049	40389	.296439745	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.7324
				Adj R-squared =	0.7323
Total	44741.8281	40399	1.10749841	Root MSE =	.54446

heteEdad	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
scoreEducacion	.2346283	.0020751	113.07	0.000	.2305611 .2386954
scoreSexo	.8770331	.0131108	66.89	0.000	.8513357 .9027304
scoreTamanol2	2.02055	.0452054	44.70	0.000	1.931947 2.109154
scoreRural	1.01241	.028938	34.99	0.000	.9556904 1.069129
scoreEstrato	-.3046144	.0078841	-38.64	0.000	-.3200674 -.2891614
scoreSGSS	-.4672402	.0284016	-16.45	0.000	-.5229079 -.4115724
scoreRecoleccion	-1.136604	.0321661	-35.34	0.000	-1.199651 -1.073558
scoreGas	-.3555371	.0171282	-20.76	0.000	-.3891088 -.3219654
scoreAcueducto	.5028556	.0234031	21.49	0.000	.4569851 .5487262
scoreEnergia	-.8611021	.0381131	-22.59	0.000	-.9358045 -.7863996
_cons	.0022164	.0027088	0.82	0.413	-.0030929 .0075257

```
. gen heteSexo=Sexo*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteSexo scoreEdad scoreEducacion scoreTamanol2 scoreRural scoreEstrato scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	73.7726211	10	7.37726211	F(10, 40389) =	5169.72
Residual	57.6356687	40389	.001427014	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.5614
				Adj R-squared =	0.5613
Total	131.40829	40399	.003252761	Root MSE =	.03778

heteSexo	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
scoreEdad	.0230904	.0002225	103.76	0.000	.0226542 .0235266
scoreEducacion	-.0089688	.0002027	-44.25	0.000	-.0093661 -.0085716
scoreTamanol2	-.051821	.0034719	-14.93	0.000	-.058626 -.045016
scoreRural	.0349227	.002014	17.34	0.000	.0309752 .0388703
scoreEstrato	-.007613	.0005482	-13.89	0.000	-.0086875 -.0065385
scoreSGSS	-.0287438	.0019714	-14.58	0.000	-.0326078 -.0248797
scoreRecoleccion	-.0665047	.0022392	-29.70	0.000	-.0708936 -.0621159
scoreGas	-.0098608	.0011884	-8.30	0.000	-.0121901 -.0075316
scoreAcueducto	.0050252	.0016242	3.09	0.002	.0018417 .0082086
scoreEnergia	-.0528853	.0026747	-19.77	0.000	-.0581278 -.0476427
_cons	.0008671	.0001879	4.61	0.000	.0004988 .0012355

```
. gen heteTamanol2=Tamanol2*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteTamanol2 scoreSexo scoreEdad scoreEducacion scoreRural scoreEstrato scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	164.376303	10	16.4376303	F(10, 40389) =	41892.60
Residual	15.8476545	40389	.000392376	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.9121
				Adj R-squared =	0.9120
Total	180.223957	40399	.004461099	Root MSE =	.01981

heteTamanol2	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
--------------	-------	-----------	---	------	----------------------

scoreSexo		.0375988	.0004828	77.88	0.000	.0366525	.038545
scoreEdad		.0280682	.0001067	263.05	0.000	.027859	.0282773
scoreEducacion		-.0053546	.0001052	-50.91	0.000	-.0055608	-.0051484
scoreRural		.0419826	.0009679	43.37	0.000	.0400855	.0438798
scoreEstrato		-.0145175	.0002865	-50.67	0.000	-.015079	-.0139559
scoreSGSS		-.0418723	.0009556	-43.82	0.000	-.0437454	-.0399992
scoreRecoleccion		-.1059987	.0011326	-93.59	0.000	-.1082185	-.1037788
scoreGas		-.0203275	.0006224	-32.66	0.000	-.0215474	-.0191076
scoreAcueducto		.0226341	.000852	26.56	0.000	.0209641	.0243042
scoreEnergia		-.1380003	.001328	-103.92	0.000	-.1406032	-.1353975
_cons		.0001462	.0000986	1.48	0.138	-.000047	.0003394

```
. gen heteRural=Rural*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteRural scoreTamano12 scoreSexo scoreEdad scoreEducacion scoreEstrato scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source		SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model		84.7122144	10	8.47122144	F(10, 40389) =	9281.11
Residual		36.8645829	40389	.000912738	Prob > F =	0.0000
Total		121.576797	40399	.003009401	R-squared =	0.6968
					Adj R-squared =	0.6967
					Root MSE =	.03021

heteRural		Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
scoreTamano12		.093405	.0025443	36.71	0.000	.0884182 .0983918
scoreSexo		.0108954	.0007362	14.80	0.000	.0094525 .0123384
scoreEdad		.0163197	.0001795	90.90	0.000	.0159678 .0166716
scoreEducacion		-.0050255	.000164	-30.64	0.000	-.005347 -.004704
scoreEstrato		-.002215	.0004381	-5.06	0.000	-.0030737 -.0013564
scoreSGSS		.007758	.001569	4.94	0.000	.0046827 .0108332
scoreRecoleccion		-.2023095	.0012785	-158.24	0.000	-.2048153 -.1998037
scoreGas		-.0146518	.0009425	-15.55	0.000	-.0164992 -.0128045
scoreAcueducto		.0051387	.0012973	3.96	0.000	.0025961 .0076814
scoreEnergia		-.087111	.0021401	-40.70	0.000	-.0913057 -.0829162
_cons		.0000338	.0001503	0.22	0.822	-.0002608 .0003284

```
. gen heteEstrato=Estrato*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteEstrato scoreRural scoreTamano12 scoreSexo scoreEdad scoreEducacion scoreSGSS
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source		SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model		224.917485	10	22.4917485	F(10, 40389) =	14494.41
Residual		62.6737622	40389	.001551753	Prob > F =	0.0000
Total		287.591248	40399	.007118771	R-squared =	0.7821
					Adj R-squared =	0.7820
					Root MSE =	.03939

heteEstrato		Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
scoreRural		.0321532	.0020995	15.31	0.000	.0280382 .0362681
scoreTamano12		-.2215627	.0036092	-61.39	0.000	-.2286368 -.2144885
scoreSexo		.058493	.0009603	60.91	0.000	.0566108 .0603753
scoreEdad		.0261887	.0002344	111.71	0.000	.0257292 .0266482
scoreEducacion		.001288	.0002133	6.04	0.000	.00087 .0017061
scoreSGSS		-.0874023	.0020509	-42.62	0.000	-.0914222 -.0833824
scoreRecoleccion		-.1086519	.0023288	-46.66	0.000	-.1132164 -.1040875
scoreGas		-.0215046	.0012386	-17.36	0.000	-.0239322 -.019077
scoreAcueducto		.0532777	.0016842	31.63	0.000	.0499766 .0565788
scoreEnergia		.0960913	.0027488	34.96	0.000	.0907036 .1014791
_cons		.0007574	.000196	3.86	0.000	.0003733 .0011416

```
. gen heteSGSS=SGSS*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteSGSS scoreEstrato scoreRural scoreTamanol2 scoreSexo scoreEdad scoreEducacion
scoreRecoleccion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	142.941875	10	14.2941875	F(10, 40389) =	25612.53
Residual	22.5408358	40389	.000558093	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.8638
				Adj R-squared =	0.8638
Total	165.482711	40399	.004096208	Root MSE =	.02362

heteSGSS	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
scoreEstrato	-.0148878	.0003421	-43.53	0.000	-.0155582	-.0142173
scoreRural	.0468543	.0012541	37.36	0.000	.0443963	.0493123
scoreTamanol2	-.0615208	.0020078	-30.64	0.000	-.0654561	-.0575855
scoreSexo	.0354544	.000576	61.56	0.000	.0343255	.0365833
scoreEdad	.0257177	.0001408	182.60	0.000	.0254417	.0259938
scoreEducacion	-.004077	.0001287	-31.68	0.000	-.0043293	-.0038247
scoreRecoleccion	-.0992261	.0013967	-71.04	0.000	-.1019637	-.0964884
scoreGas	-.0189621	.0007433	-25.51	0.000	-.0204189	-.0175052
scoreAcueducto	.0263098	.0010158	25.90	0.000	.0243187	.0283008
scoreEnergia	-.1069095	.0016642	-64.24	0.000	-.1101714	-.1036477
_cons	.0001332	.0001175	1.13	0.257	-.0000971	.0003636

```
. gen heteRecoleccion=Recoleccion*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteRecoleccion scoreSGSS scoreEstrato scoreRural scoreTamanol2 scoreSexo scoreEdad
scoreEducacion scoreGas scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	47.9710919	10	4.79710919	F(10, 40389) =	15309.35
Residual	12.6556946	40389	.000313345	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.7913
				Adj R-squared =	0.7912
Total	60.6267865	40399	.0015007	Root MSE =	.0177

heteRecoleccion	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
scoreSGSS	-.0308012	.0009214	-33.43	0.000	-.0326073	-.0289952
scoreEstrato	-.0121122	.0002562	-47.27	0.000	-.0126144	-.01161
scoreRural	-.0549517	.0006741	-81.52	0.000	-.056273	-.0536304
scoreTamanol2	-.0612994	.0015697	-39.05	0.000	-.0643761	-.0582227
scoreSexo	.0301491	.0004316	69.86	0.000	.0293032	.030995
scoreEdad	.0138582	.0001052	131.69	0.000	.013652	.0140645
scoreEducacion	-.001425	.0000964	-14.79	0.000	-.0016139	-.0012361
scoreGas	-.0075143	.0005439	-13.82	0.000	-.0085804	-.0064482
scoreAcueducto	.0234358	.0007404	31.65	0.000	.0219846	.0248869
scoreEnergia	-.029176	.001248	-23.38	0.000	-.0316221	-.0267299
_cons	.0000444	.0000881	0.50	0.614	-.0001282	.000217

```
. gen heteGas=Gas*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteGas scoreRecoleccion scoreSGSS scoreEstrato scoreRural scoreTamanol2 scoreSexo
scoreEdad scoreEducacion scoreAcueducto scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	40400
Model	26.722036	10	2.6722036	F(10, 40389) =	6505.32
Residual	16.5906806	40389	.000410772	Prob > F =	0.0000
				R-squared =	0.6170
				Adj R-squared =	0.6169
Total	43.3127166	40399	.001072123	Root MSE =	.02027

heteGas	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
scoreRecoleccion	.0210124	.0011733	17.91	0.000	.0187128	.0233121
scoreSGSS	-.0238955	.0010577	-22.59	0.000	-.0259686	-.0218223
scoreEstrato	-.0071608	.000294	-24.36	0.000	-.007737	-.0065847
scoreRural	-.0193547	.001072	-18.05	0.000	-.0214559	-.0172536
scoreTamano12	-.0620139	.0018608	-33.33	0.000	-.0656611	-.0583667
scoreSexo	.0236242	.0004941	47.81	0.000	.0226558	.0245926
scoreEdad	.0094845	.0001209	78.47	0.000	.0092476	.0097214
scoreEducacion	-.0003536	.0001103	-3.21	0.001	-.0005698	-.0001374
scoreAcueducto	.0212453	.0008626	24.63	0.000	.0195546	.022936
scoreEnergia	-.0294091	.0014383	-20.45	0.000	-.0322283	-.0265899
_cons	.0000617	.0001008	0.61	0.540	-.0001359	.0002594

```
. gen heteAcueducto=Acueducto*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteAcueducto scoreGas scoreRecoleccion scoreSGSS scoreEstrato scoreRural scoreTamano12
scoreSexo scoreEdad scoreEducacion scoreEnergia
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 40400		
Model	68.3148534	10	6.83148534	F(10, 40389) = 7595.86		
Residual	36.3246186	40389	.000899369	Prob > F = 0.0000		
				R-squared = 0.6529		
				Adj R-squared = 0.6528		
Total	104.639472	40399	.00259015	Root MSE = .02999		

heteAcueducto	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
scoreGas	-.008335	.0009335	-8.93	0.000	-.0101647	-.0065054
scoreRecoleccion	-.0271999	.0017283	-15.74	0.000	-.0305874	-.0238123
scoreSGSS	-.0290448	.0015644	-18.57	0.000	-.032111	-.0259786
scoreEstrato	-.0086354	.0004326	-19.96	0.000	-.0094833	-.0077876
scoreRural	.0027721	.0015968	1.74	0.083	-.0003576	.0059018
scoreTamano12	-.1242365	.0027567	-45.07	0.000	-.1296398	-.1188332
scoreSexo	.0289399	.0007307	39.60	0.000	.0275076	.0303722
scoreEdad	.017693	.0001787	99.00	0.000	.0173427	.0180433
scoreEducacion	-.0021847	.0001633	-13.38	0.000	-.0025048	-.0018646
scoreEnergia	.0260204	.0020721	12.56	0.000	.021959	.0300818
_cons	-8.10e-06	.0001492	-0.05	0.957	-.0003005	.0002843

```
. gen heteEnergia=Energia*plfp*ResidGu if e(sample)
(3 missing values generated)
```

```
. reg heteEnergia scoreAcueducto scoreGas scoreRecoleccion scoreSGSS scoreEstrato scoreRural
scoreTamano12 scoreSexo scoreEdad scoreEducacion
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 40400		
Model	126.62196	10	12.662196	F(10, 40389) = 24524.92		
Residual	20.8528086	40389	.000516299	Prob > F = 0.0000		
				R-squared = 0.8586		
				Adj R-squared = 0.8586		
Total	147.474769	40399	.003650456	Root MSE = .02272		

heteEnergia	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
scoreAcueducto	.0375723	.0009517	39.48	0.000	.035707	.0394376
scoreGas	-.0227783	.0007149	-31.86	0.000	-.0241795	-.0213772
scoreRecoleccion	-.1001956	.001338	-74.88	0.000	-.1028181	-.0975731
scoreSGSS	-.034176	.001177	-29.04	0.000	-.036483	-.0318689
scoreEstrato	-.0088854	.0003242	-27.40	0.000	-.0095209	-.0082499
scoreRural	.0334942	.0012098	27.68	0.000	.0311229	.0358655
scoreTamano12	-.125513	.0019733	-63.61	0.000	-.1293807	-.1216453
scoreSexo	.0383549	.0005527	69.40	0.000	.0372716	.0394382
scoreEdad	.0235356	.0001337	176.06	0.000	.0232736	.0237976
scoreEducacion	-.0029221	.0001238	-23.61	0.000	-.0031647	-.0026795

```

      _cons | .0005015   .000113   4.44   0.000   .0002799   .0007231
-----+-----
.
.
.
. **Problemas de Heterocedasticidad cuando la constante es significativa - <= 10%
. ***Heterocedasticidad con las variables SEXO ESTRATO Y ENERGIA
. ***Modelo Final
. hetprob TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion
Acueducto Energia, het(Sexo Estrato Energia) nolog rob
> ust

```

```

Heteroskedastic probit model      Number of obs   =      40400
                                   Zero outcomes      =      38273
                                   Nonzero outcomes    =       2127

                                   Wald chi2(12)      =      117.16
                                   Prob > chi2       =       0.0000

Log pseudolikelihood = -6522.347

```

	TI	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
TI							
Educacion		-.0117324	.0028942	-4.05	0.000	-.0174049	-.0060599
Edad		.0848425	.0147253	5.76	0.000	.0559814	.1137036
Sexo		.3098554	.059014	5.25	0.000	.1941901	.4255207
Tamano12		.0925366	.0717634	1.29	0.197	-.0481171	.2331903
Rural		.1574489	.0339775	4.63	0.000	.0908542	.2240436
Estrato		-.0460621	.0154735	-2.98	0.003	-.0763896	-.0157345
SGSS		-.0563302	.0239323	-2.35	0.019	-.1032366	-.0094238
PPropia		-.0420495	.0131845	-3.19	0.001	-.0678907	-.0162084
Gas		-.044648	.0150945	-2.96	0.003	-.0742327	-.0150633
Recoleccion		-.1633888	.0350398	-4.66	0.000	-.2320656	-.0947121
Acueducto		.0465275	.0174755	2.66	0.008	.0122762	.0807789
Energia		.0480986	.0968668	0.50	0.620	-.1417568	.237954
_cons		-1.802184	.2449317	-7.36	0.000	-2.282242	-1.322127
lnsigma2							
Sexo		-.3317215	.0471535	-7.03	0.000	-.4241407	-.2393024
Estrato		.0006754	.0200162	0.03	0.973	-.0385555	.0399064
Energia		-.7024431	.175641	-4.00	0.000	-1.046693	-.3581931

Wald test of lnsigma2=0: chi2(3) = 68.64 Prob > chi2 = 0.0000

. mfx

Marginal effects after hetprob
y = Pr(TI) (predict)
= .01947863

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]		X
Educac~n	-.001317	.00023	-5.63	0.000	-.001776	-.000858	4.17936
Edad	.0095236	.00035	27.06	0.000	.008834	.010214	11.1812
Sexo*	.0027199	.0019	1.43	0.153	-.001012	.006452	.511262
Tamano12*	.0083227	.00484	1.72	0.086	-.001167	.017812	.992698
Rural*	.0237761	.00396	6.00	0.000	.016008	.031544	1.22401
Estrato	-.0051045	.00094	-5.45	0.000	-.00694	-.003269	1.76468
SGSS*	-.0071776	.00315	-2.28	0.023	-.013343	-.001012	.958342
PPropia*	-.0045793	.0011	-4.18	0.000	-.006726	-.002432	.346807
Gas*	-.0052558	.00165	-3.19	0.001	-.008485	-.002026	.711931
Recole~n*	-.0251371	.00431	-5.83	0.000	-.033584	-.01669	.887649
Acuedu~o*	.0047853	.00156	3.07	0.002	.001732	.007839	.887673
Energia*	-.1197486	.02427	-4.93	0.000	-.167315	-.072182	.989233

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. *Estadicticos

```
. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40403	.0526941	.2234249	0	1
Educacion	40400	4.179356	3.530647	0	14
Edad	40403	11.18135	3.745301	5	17
Sexo	40403	.5112739	.4998791	0	1
Tamano12	40403	.9926986	.085137	0	1
Rural	40403	.1224414	.327799	0	1
Estrato	40403	1.764621	.9688167	0	6
SGSS	40403	.9583199	.1998595	0	1
PPropia	40403	.3468554	.4759752	0	1
Gas	40403	.7119273	.4528707	0	1
Recoleccion	40403	.8876321	.3158224	0	1
Acueducto	40403	.8876569	.3157921	0	1
Energia	40403	.9892335	.1032031	0	1

```
. *Estadicticos
```

```
. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia [iw=FEX_CT]
```

Variable	Obs	Weight	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40403	10974060.7	.0725614	.2594152	0	1
Educacion	40400	10972322.5	3.898383	3.424108	0	14
Edad	40403	10974060.7	10.9708	3.734424	5	17
Sexo	40403	10974060.7	.5250325	.499373	0	1
Tamano12	40403	10974060.7	.9911504	.0936553	0	1
Rural	40403	10974060.7	.2736068	.4458095	0	1
Estrato	40403	10974060.7	1.680776	.9570074	0	6
SGSS	40403	10974060.7	.948867	.2202689	0	1
PPropia	40403	10974060.7	.3401806	.4737697	0	1
Gas	40403	10974060.7	.5994835	.4900031	0	1
Recoleccion	40403	10974060.7	.7729927	.4188974	0	1
Acueducto	40403	10974060.7	.8459337	.3610123	0	1
Energia	40403	10974060.7	.9813208	.1353894	0	1

```
.
.
end of do-file
```

```
. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acuedcto
Energia
variable Acuedcto not found
r(111);
```

```
. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40403	.0526941	.2234249	0	1
Educacion	40400	4.179356	3.530647	0	14
Edad	40403	11.18135	3.745301	5	17
Sexo	40403	.5112739	.4998791	0	1
Tamano12	40403	.9926986	.085137	0	1
Rural	40403	.1224414	.327799	0	1
Estrato	40403	1.764621	.9688167	0	6
SGSS	40403	.9583199	.1998595	0	1
PPropia	40403	.3468554	.4759752	0	1
Gas	40403	.7119273	.4528707	0	1
Recoleccion	40403	.8876321	.3158224	0	1
Acueducto	40403	.8876569	.3157921	0	1

```

Energia | 40403 .9892335 .1032031 0 1
. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia

```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40403	.0526941	.2234249	0	1
Educacion	40400	4.179356	3.530647	0	14
Edad	40403	11.18135	3.745301	5	17
Sexo	40403	.5112739	.4998791	0	1
Tamano12	40403	.9926986	.085137	0	1
Rural	40403	.1224414	.327799	0	1
Estrato	40403	1.764621	.9688167	0	6
SGSS	40403	.9583199	.1998595	0	1
PPropia	40403	.3468554	.4759752	0	1
Gas	40403	.7119273	.4528707	0	1
Recoleccion	40403	.8876321	.3158224	0	1
Acueducto	40403	.8876569	.3157921	0	1
Energia	40403	.9892335	.1032031	0	1

```

. sum TI Educacion Edad Sexo Tamano12 Rural Estrato SGSS PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia[iw=FEX_CT]

```

Variable	Obs	Weight	Mean	Std. Dev.	Min	Max
TI	40403	10974060.7	.0725614	.2594152	0	1
Educacion	40400	10972322.5	3.898383	3.424108	0	14
Edad	40403	10974060.7	10.9708	3.734424	5	17
Sexo	40403	10974060.7	.5250325	.499373	0	1
Tamano12	40403	10974060.7	.9911504	.0936553	0	1
Rural	40403	10974060.7	.2736068	.4458095	0	1
Estrato	40403	10974060.7	1.680776	.9570074	0	6
SGSS	40403	10974060.7	.948867	.2202689	0	1
PPropia	40403	10974060.7	.3401806	.4737697	0	1
Gas	40403	10974060.7	.5994835	.4900031	0	1
Recoleccion	40403	10974060.7	.7729927	.4188974	0	1

Modelo 2018

Probit model for TI, goodness-of-fit test

```

number of observations = 38984
number of covariate patterns = 6561
Pearson chi2(6548) = 7749.17
Prob > chi2 = 0.0000

```

```
. estat class
```

Probit model for TI

Classified	True		Total
	D	~D	
+	17	8	25
-	1583	37376	38959
Total	1600	37384	38984

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

. estat gof

Probit model for TI, goodness-of-fit test

```

      number of observations =      38984
number of covariate patterns =      6561
      Pearson chi2(6548) =      7749.17
          Prob > chi2 =          0.0000

```

. estat class

Probit model for TI

Classified	----- True -----		Total
	D	~D	
+	17	8	25
-	1583	37376	38959
Total	1600	37384	38984

Classified + if predicted Pr(D) >= .5
 True D defined as TI != 0

Sensitivity	Pr(+ D)	1.06%
Specificity	Pr(- ~D)	99.98%
Positive predictive value	Pr(D +)	68.00%
Negative predictive value	Pr(~D -)	95.94%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)	0.02%
False - rate for true D	Pr(- D)	98.94%
False + rate for classified +	Pr(~D +)	32.00%
False - rate for classified -	Pr(D -)	4.06%
Correctly classified		95.92%

Modelo 2019

 Probit model for TI, goodness-of-fit test

```

      number of observations =      38495
number of covariate patterns =      6473
      Pearson chi2(6460) =      7653.87
          Prob > chi2 =          0.0000

```

. estat class

Probit model for TI

Classified	True		Total
	D	~D	
+	20	16	36
-	1426	37033	38459
Total	1446	37049	38495

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
 True D defined as $TI \neq 0$

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	1.38%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	99.96%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	55.56%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	96.29%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	0.04%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	98.62%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	44.44%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	3.71%
Correctly classified		96.25%

```
.
.
. hetprob TI Educacion Sexo Edad Estrato SGSS Tamano12 PPropia Gas
Recoleccion Acueducto Energia Rural, het(Educacion S
> exo Edad Estrato SGSS Tamano12 PPropia Gas Recoleccion Acueducto
Energia) nolog robust
```

```
Heteroskedastic probit model      Number of obs      =
38,495                               Zero outcomes      =
37,049                               Nonzero outcomes   =
1,446                                Wald chi2(12)      =
57.94                               Prob > chi2        =
Log pseudolikelihood = -4773.97
0.0000
```

```
-----
---
          |
          |   Robust
          |   Coef.  Std. Err.      z    P>|z|    [95% Conf.
Interval]
-----+-----
          |
TI
  Educacion |   -0.01612   .0045865   -3.51   0.000   -0.0251094   -
.0071306
```



```

Iteration 0: log likelihood = -6163.8727
Iteration 1: log likelihood = -4999.6822
Iteration 2: log likelihood = -4814.6688
Iteration 3: log likelihood = -4811.3092
Iteration 4: log likelihood = -4811.3083
Iteration 5: log likelihood = -4811.3083

```

```

Probit regression
38,495
2705.13
0.0000
Log likelihood = -4811.3083
0.2194

Number of obs      =
LR chi2(12)       =
Prob > chi2       =
Pseudo R2        =

```

```

-----
---
          TI |      Coef.   Std. Err.      z    P>|z|     [95% Conf.
Interval]
-----+-----
---
      Educacion |  -.0277766   .0061263    -4.53   0.000   -.0397839  -
.0157693
      Edad |    .2126032   .0076775    27.69   0.000   .1975556
.2276508
      Sexo |    .2804079   .0283064     9.91   0.000   .2249285
.3358874
      Tamano12 |  -.1567469   .1468409    -1.07   0.286   -.4445498
.1310561
      Rural |    .3761395   .0591075     6.36   0.000   .260291
.491988
      Estrato |  -.1125273   .0175952    -6.40   0.000   -.1470134  -
.0780413
      SGSS |  -.3783914   .0461966    -8.19   0.000   -.4689351  -
.2878478
      PPropia |  -.0338931   .0300724    -1.13   0.260   -.0928338
.0250477
      Gas |  -.1018024   .0383435    -2.66   0.008   -.1769543  -
.0266505
      Recoleccion | -.2819421   .0647009    -4.36   0.000   -.4087536  -
.1551306
      Acueducto |  -.0487839   .0490133    -1.00   0.320   -.1448482
.0472803
      Energia |  -.3734562   .1010666    -3.70   0.000   -.571543  -
.1753693
      _cons |  -3.251019   .2054073   -15.83   0.000   -3.65361  -
2.848428
-----
---
.

```

Anexo 2. Formato Guía de preguntas entrevista semiestructurada para niños del sector urbano del municipio de Neiva

OBJETIVO. Esta entrevista tiene como objetivo identificar las características asociadas a la vinculación de los niños y niñas en el mercado trabajo. Es una entrevista semiestructurada, es decir, estará abierta a otras preguntas que puedan emerger en el momento en el que el participante es entrevistado. El cuestionario es una guía a la que se le pueden vincular otras preguntas durante la entrevista, así no estén consignadas en el papel.

La finalidad de esta entrevista es estrictamente académica e investigativa y pretende ser el insumo de análisis para la elaboración de la tesis doctoral ***FACTORES ASOCIADOS A LA VINCULACIÓN DE NIÑOS Y JÓVENES AL TRABAJO INFANTIL EN COLOMBIA.*** Llevada a cabo por JENNY LISSETH AVENDAÑO LÓPEZ, profesora Universidad Surcolombiana.

1. ***¿CUÁL ES SU NOMBRE?***
2. ***¿QUÉ EDAD TIENE?***
3. ***¿CÓMO SE COMPONE LA FAMILIA CON LA QUE ACTUACTUALMENTE VIVE? ¿QUIÉNES DEL HOGAR TRABAJAN?***
4. ***¿USTED ESTUDIA ACTUALMENTE?***
5. ***¿EN QUÉ GRADO ESTÁ?***
6. ***¿LE GUSTA ESTUDIAR?***
7. ***¿CUAL ES LA ASIGNATURA QUE MÁS LE GUSTA?***
8. ***¿EL COLEGIO LE SUMINISTRA MERIENDA O ALMUERZO EN ALGÚN MOMENTO DEL DÍA?***

9. *¿CUÁNDO ES EL RECREO, A QUÉ JUEGA Y CON QUIÉN? (EN ESTA PREGUNTA SE PUEDE INDAGAR SOBRE OTRAS COSAS COMO: ¿CÓMO SE LLAMA SU MEJOR AMIGO, CUÁNTO NIÑOS HAY EN SU CURSO, CUÁL ES SU JUEGO FAVORITO Y SU DEPORTE TAMBIÉN? ¿LE GUSTA EL FUTBOL? ¿CUÁL ES SU JUGADOR FAVORITO Y SU EQUIPO DE FUTBOL FAVORITO?*

10. *CON RESPECTO A LAS LABORES DE TRABAJO, ¿QUÉ ACTIVIDADES USTED REALIZA PRINCIPLAMENTE? CUENTE CON DETALLE CADA UNA DE ELLAS.*

11. *¿SIEMPRE QUE USTED TRABAJA RECIBE UN PAGO POR LO QUE HACE?*

12. *EN EL CASO DE LOS TRABAJOS EN LOS QUE NO RECIBA UN PAGO, EXPLIQUE POR QUÉ NO LE PAGAN.*

13. *¿POR QUÉ RAZÓN ACEPTA O BUSCA TRABAJAR FUERA DE SU CASA?*

14. *¿DESDE QUÉ EDAD TRABAJA? ¿CUÁL FUE SU PRIMER TRABAJO POR EL CUAL LE PAGARON?*

15. *¿QUÉ HACE CON EL DINERO QUE LE PAGAN? POR EJEMPLO, ¿LLEVA EL DINERO A SU CASA, EL DINERO SE LO QUEDA USTED, PARTE DEL DINERO ES PARA USTED Y PARTE PARA SU FAMILIA?*

16. *¿LE GUSTA TRABAJAR? EXPLIQUE LA RESPUESTA. ACÁ PUEDE RESPONDER QUE LE GUSTA POR UNAS RAZONES Y POR OTRAS NO.*

17. *¿QUÉ QUIERE SER CUANDO GRANDE? ¿A QUÉ SE QUIERE DEDICAR? ¿QUÉ PROFESIÓN LE GUSTARÍA TENER?*

Anexo 3. Formato Guía de entrevista semiestructurada para niños del sector rural del municipio de Tello, vereda “La Reforma”

OBJETIVO. Esta entrevista tiene como objetivo identificar las características asociadas a la vinculación de los niños y niñas en el mercado de trabajo. Dado que es una entrevista semiestructurada, es decir que estará abierta a otras preguntas que puedan emerger en el momento en el que el participante es entrevistado, el cuestionario es una guía a la que se le pueden vincular otras preguntas durante la entrevista, así no estén consignadas en el papel.

La finalidad de esta entrevista es estrictamente académica e investigativa y pretende ser el insumo de análisis para la elaboración de la tesis doctoral ***FACTORES ASOCIADOS A LA VINCULACIÓN DE NIÑOS Y JÓVENES AL TRABAJO INFANTIL EN COLOMBIA.*** Llevada a cabo por JENNY LISSETH AVENDAÑO LÓPEZ, profesora Universidad Surcolombiana.

1. ***¿CUÁL ES SU NOMBRE?***
2. ***¿QUÉ EDAD TIENE?***
3. ***¿CÓMO SE COMPONE LA FAMILIA CON LA QUE ACTUALMENTE VIVE? ¿QUIÉNES DEL HOGAR TRABAJAN?***
4. ***¿USTED ESTUDIA ACTUALMENTE? (tener en cuenta que en estos días ningún niño asiste al colegio). Sin embargo, se requiere saber si hasta hace dos meses el participante estudiaba.***
5. ***¿EN QUÉ GRADO ESTÁ?***
6. ***¿LE GUSTA ESTUDIAR?***
7. ***¿CUÁL ES LA ASIGNATURA QUE MÁS LE GUSTA?***

8. *¿EL COLEGIO LE SUMINISTRA MERIENDA O ALMUERZO EN ALGÚN MOMENTO DEL DÍA?*
9. *¿CUÁNDO ES EL RECREO, A QUÉ JUEGA Y CON QUIÉN? (EN ESTA PREGUNTA SE PUEDE INDAGAR SOBRE OTRAS COSAS COMO: ¿CÓMO SE LLAMA SU MEJOR AMIGO, CUANTO NIÑOS HAY EN SU CURSO, CUÁL ES SU JUEGO FAVORITO Y SU DEPORTE? ¿LE GUSTA EL FUTBOL? ¿CUÁL ES SU JUGADOR FAVORITO Y SU EQUIPO DE FUTBOL FAVORITO?*
10. *CON RESPECTO A LAS LABORES DE TRABAJO, ¿QUÉ ACTIVIDADES USTED REALIZA PRINCIPALMENTE? CUENTE CON DETALLE CADA UNA DE ELLAS.*
11. *¿SIEMPRE QUE USTED TRABAJA RECIBE UN PAGO POR LO QUE HACE?*
12. *EN EL CASO DE LOS TRABAJOS EN LOS QUE NO RECIBA UN PAGO, EXPLIQUE POR QUÉ NO LE PAGAN.*
13. *¿POR QUÉ RAZÓN ACEPTA O BUSCA TRABAJAR FUERA DE SU CASA?*
14. *¿DESDE QUÉ EDAD TRABAJA? ¿CUÁL FUE SU PRIMER TRABAJO POR EL CUAL LE PAGARON?*
15. *¿QUÉ HACE CON EL DINERO QUE LE PAGAN? POR EJEMPLO, ¿LLEVA EL DINERO A SU CASA, EL DINERO SE LO QUEDA USTED, PARTE DEL DINERO ES PARA USTED Y PARTE PARA SU FAMILIA?*
16. *¿LE GUSTA TRABAJAR? EXPLIQUE LA RESPUESTA. ACÁ PUEDE RESPONDER QUE LE GUSTA POR UNAS RAZONES Y POR OTRAS NO.*
17. *¿QUÉ QUIERE SER CUANDO GRANDE? ¿A QUÉ? SE QUIERE DEDICAR? ¿QUÉ PROFESIÓN LE GUSTARÍA TENER?*

Anexo 4. Consentimiento Informado

DOCUMENTO CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA _____

Yo _____ identificado con cc _____ certifico que he sido informado con claridad y veracidad debida, respecto a la entrevista que se realiza con fines estrictamente académicos. De esta forma autorizo para que mi hijo (a) _____ sea entrevistado, contribuyendo de forma activa a la investigación académica que se realiza “FACTORES ASOCIADOS A LA VINCULACIÓN DE NIÑOS Y JÓVENES AL MERCADO DE TRABAJO”.

La información recolectada en este ejercicio es solo para uso académico. Los datos serán analizados bajo estricta confidencialidad y desde el principio de privacidad de acuerdo a lo establecido en la Ley 1090 de 2006.

FIRMA

PERSONA RESPONSABLE DEL ENTREVISTADO Y QUE AUTORIZA LA ENTREVISTA

Anexo 5 Codificación abierta

CATEGORÍA		El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y la capacidades
SUBCATEGORÍA		Relación Económica
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE
6	Yo lo que principalmente hago es recoger café	Tipo de trabajo
	Lo que yo más hago es coger café y guachapiar	
	Recoger café	
	Recoger café y trabajar en la huerta. Solo trabajo en mi casa cogiendo c	
	Vendo frutas	
	vendemos dulces, chicles, frutas..	
9	Cuando yo trabajo en la finca de mi mamá no me pagan por que le estoy ayudando a ella; pero cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo	Remuneración
	Siempre que trabajo fuera de mi casa recibo un pago por mi trabajo pero cuando trabajo en mi casa ahí si no me dan un salario. Yo me gano 30.000 al día	
	No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida	
	Si me pagan.	
	A mi no me pagan. No..!!!. La plata es para mi familia	
	Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa	
9	Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha; por allá en mayo y en octubre. El resto de meses trabajo solo en la casa, ayudándole a mi mamá en las cosas que se le ofrecen a ella	Entorno laboral
	Cuando yo voy a recoger café cojo el coco y me meto al cafetal a coger las pepas más maduras que tienen los palos. Cuando voy a guachapiar afilo el machete y bajo el pasto	
	primero se pone uno el coco, va al cafetal y mira las pepas más maduras que tenga el palo	
	coger café voy a coger las pepas más maduras y cuando voy a la huerta le arranco las hierbas a la cebolla	
	los semáforos	
	Nosotros vendemos en los semáforos en la calle	
CATEGORÍA		El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y la capacidades
SUBCATEGORÍA		Reconocimiento del trabajo para el niño (a)
	RESPUESTA	PALABRA CLAVE
7	Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha	Economía laboral
	Cuando trabajo en mi casa no me pagan por que en mi casa me dan el estudio y un techo donde vivir . Siempre que trabajo fuera de mi casa recibo un pago por mi trabajo. y con esa plata puedo comprar mis cosas. Yo me gano 30.000 al día	
	Nunca me pagan por mi trabajo	
	Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo café	
	con mi familia.venemos limones y mandarinas. en los semáforos	
	Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mienstras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.	
	A mi me gusta trabajar por que gano plata	
5	Si por que tengo un pago y pues yo se que la plata va a ser pa mi y mis necesidades	Satisfacción // Insatisfacción
	Si!! Me gusta trabajar, por que yo puedo ayudar en el cafetal	
	Si... por que me pagan	
	Si ... toda la vida me ha gustado trabajar. Por que así podemos comer	
	No me gusta, pero tengo que hacerlo y si no hay para la comida	

LECTURA TEMÁTICA Y CODIFICACIÓN ABIERTA (CA)		
CATEGORÍA		La familia en la dimensión de la construcción del capital social
SUBCATEGORÍA		TRABAJO FAMILIAR
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE
MANUEL	<i>yo vivo con mi mama</i>	Familia nuclear
BRYAN	<i>Yo vivo con mi papá mi mamá y mis dos hermanos pequeños</i>	
NICOL	<i>Yo vivo con mi papa, mi mamá y mi hermano</i>	
INGRID	<i>Nosotros somos mi papá mi mamá y mi hermano</i>	
DAVID	<i>Con mi abuelita y mi hermana</i>	
MARIA	<i>Vivo con mi mamá y mi hermanito</i>	
MANUEL	<i>pero cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo. Trabajo a veces un día completo o a veces algún día del fin de semana. Osea yo no trabajo fuera de mi casa todos los días. . Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha; por allá en mayo y en octubre</i>	Sustento familiar
BRYAN	<i>Cuando trabajo en mi casa no me pagan por que en mi casa me dan el estudio y un techo donde vivir</i>	
NICOL	<i>No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida</i>	
INGRID	<i>Mi papá no me deja ir a otra parte. Solo trabajo en mi casa cogiendo café. Con lo que me pagan le compro cosas a mi mamá</i>	
DAVID	<i>Yo trabajo para poder ayudar a mi familia y poder comer nosotros. Todo el dinero es para mi familia</i>	
MARIA	<i>Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa. Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mientras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro. Todo el dinero que se hace, al final del día se le da a mi mama para pagar la comida. A veces no se vende nada y comemos cualquier cosa, lo que encontremos</i>	
MANUEL	<i>En la casa hay que deshierbar, hay que cercar, a veces abrir zanjas</i>	Hogar como lugar de trabajo
BRYAN	<i>Yo trabajo en mi casa desde los 8 años y lo primero que hice fue</i>	
NICOL	<i>Recoger café, No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida. Trabajo desde los 10 años y lo primero que hice fue</i>	
INGRID	<i>Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>	
DAVID	<i>Si ayudo a lavar los platos, a barrer y a trapear</i>	
MARIA	<i>Realizo los oficios de la casa. Todo el oficio</i>	

LECTURA TEMÁTICA Y CODIFICACIÓN ABIERTA (CA)		
CATEGORÍA		La educación y la escuela Nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos
SUBCATEGORÍA		ASISTENCIA ESCOLAR
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE
MANUEL	<i>Si. Yo estudio; Octavo grado. Mi asignatura preferida es matemáticas</i>	Asistencia escolar y desempeño educativo
BRYAN	<i>Si, yo estudio; estoy en Séptimo. Me gustan las matemáticas</i>	
NICOL	<i>Si yo estudio. Me gusta la Biología. Sexto grado</i>	
INGRID	<i>Si estudio. Me gustan las matemáticas. Estoy en tercero</i>	
DAVID	<i>si... yo estudio. Me gustan las matemáticas. Estoy en segundo</i>	
MARIA	<i>Si estudié. Español es la que más me gusta. Estoy en octavo grado</i>	
MANUEL	SI... NOS DAN EL ALMUERZO	Alimentación escolar
BRYAN	<i>El almuerzo</i>	
NICOL	<i>El almuerzo</i>	
INGRID	<i>El almuerzo</i>	
DAVID	<i>Cosas de sal</i>	
MARIA	<i>Refrigerio</i>	

LECTURA TEMÁTICA Y CODIFICACIÓN ABIERTA (CA)		
CATEGORÍA		La educación y la escuela Nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos
SUBCATEGORÍA		Rol social del niño (a)
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE
MANUEL	<i>Cuando es el recreo yo juego fútbol con mis compañeros del colegio, como ocho compañeros en el curso. Mi mejor amigo se llama Jose Luis y me gusta mucho el fútbol, mi equipo favorito es el Nacional. Mi jugador favorito es James Rodriguez</i>	Sociabilidad en la escuela, pasatiempos, que le gusta hacer en el colegio a parte de estudiar
BRYAN	<i>Cuando es el recreo yo juego fútbol con mis compañeros del colegio, como ocho compañeros en el curso. Mi mejor amigo se llama Jose Luis y me gusta mucho el fútbol, mi equipo favorito es el Nacional. Mi jugador favorito es James Rodriguez</i>	
NICOL	<i>En el recreo juego con mis compañeras a cantar. Como 27 niños. Me gusta la Rosa de Guadalupe y me gusta de cantante Sebastián Yatra</i>	
INGRID	<i>Yo juego a la "lleva" a escondite y a fútbol con mis amigos. Lo que más me gusta es el fútbol. Mi equipo favorito es Colombia. James es mi jugador favorito</i>	
DAVID	<i>Jugar y comer la merienda. Juego con mis compañeros. Mi mejor amigo se llama Jaider Andrés Quintero. Mi deporte favorito es el fútbol y siempre lo juego en el recreo. Hay muchos niños en mi curso. Mi jugador favorito es James Rodriguez y mi equipo favorito es Colombia</i>	
MARIA	<i>Solo juego volibol en las clases de educación física. Tengo una amiga con la que me hablo bastante. Eso hago en el recreo</i>	
MANUEL	<i>A mi me gustaría ser boxeador</i>	Anhelo futuro
BRYAN	<i>Uyyyyy un futbolista</i>	
NICOL	<i>Cuando grande quiero ser cantante o bailarina</i>	
INGRID	<i>Quiero ser cantante</i>	
DAVID	<i>Ser soldado. Por que yo toda la vida le he dicho a mi papá que quiero ser un soldado</i>	
MARIA	<i>Quisiera ser abogada</i>	

Anexo 6 Codificación Axial

LECTURA RELACIONAL Y CODIFICACIÓN AXIAL				
CATEGORÍA	El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y la capacidades			
SUBCATEGORÍA	RELACIÓN ACÓNOMICA			
PARTICIPANTE	LECTURA RELACIONAL	PALABRA CLAVE	CODIFICACIÓN AXIAL	DESCRIPTOR CATEGORIAL
MANUEL	<i>Yo lo que principalmente hago es recoger café</i>	Tipo de trabajo	<i>Yo lo que principalmente hago es recoger café</i>	Trabajo en el campo y trabajo en la calle
BRYAN	<i>Lo que yo más hago es coger café y guachapiar</i>		<i>Lo que yo más hago es coger café y guachapiar</i>	
NICOL	<i>Recoger café</i>			
INGRID	<i>Recoger café y trabajar en la huerta. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>		<i>Recoger café y trabajar en la huerta. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>	
DAVID	<i>Vendo frutas</i>		<i>Vendo frutas dulces</i>	
MARIA	<i>vendemos dulces, chicles, frutas..</i>			
MANUEL	<i>Cuando yo trabajo en la finca de mi mamá no me pagan por que le estoy ayudando a ella // cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo</i>	Remuneración	<i>Cuando yo trabajo en la finca de mi mamá no me paga por que le estoy ayudando a ella // cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo</i>	Remuneración como parte de la actividad de trabajo que realiza el NNA
BRYAN	<i>Siempre que trabajo fuera de mi casa recibo un pago por mi trabajo pero cuando trabajo en mi casa ahí si no me dan un salario // Yo me No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida // Nunca</i>		<i>Yo me gano 30.000 al día</i>	
NICOL	<i>me pagan por mi trabajo</i>		<i>No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida</i>	
INGRID	<i>Sí me pagan.</i>		<i>No..!!!. La plata es para mi familia</i>	
DAVID	<i>A mi no me pagan. // No..!!!. La plata es para mi familia</i>		<i>Si me pagan.</i>	
MARIA	<i>Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa</i>		<i>Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa</i>	
MANUEL	<i>Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha por allá en mayo y en octubre.// El resto de meses trabajo solo en la casa, ayudándole a mi mamá en las cosas que se le ofrecen a ella</i>	Entorno laboral	<i>Cuando yo voy a recoger café cojo el coco y me meto al cafetal a coger las pepas más maduras</i>	La calle, la cosecha y la huerta como entornos de trabajo
BRYAN	<i>Cuando yo voy a recoger café cojo el coco y me meto al cafetal a coger las pepas más maduras que tienen los palos // Cuando voy a guachapiar a filo el machete y bajo el pasto</i>		<i>Cuando voy a guachapiar a filo el machete y bajo el pasto</i>	
NICOL	<i>primero se pone uno el coco, va al cafetal y mira las pepas más maduras que tenga el palo</i>		<i>coger café voy a coger las pepas más maduras</i>	
INGRID	<i>coger café voy a coger las pepas más maduras y cuando voy a la huerta le arranco las hierbas a la cebolla</i>		<i>cuando voy a la huerta le arranco las hierbas a la cebolla</i>	
DAVID	<i>huerta le arranco las hierbas a la cebolla</i>			
MARIA	<i>los semáforos</i>		<i>Nosotros vendemos en los semáforos en la calle</i>	

CATEGORÍA	El niño trabajador en una dimensión del reconocimiento y la capacidades			
SUBCATEGORÍA	Reconocimiento del trabajo para el niño (a)			
PARTICIPANTE	LECTURA RELACIONAL	PALABRA CLAVE	CODIFICACIÓN AXIAL	DESCRIPTOR CATEGORIAL
MANUEL	<i>Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha // los dos trabajamos / Cuando trabajo en mi casa no me pagan por que en mi casa me dan el estudio y un techo donde vivir . Siempre que trabajo fuera de mi casa recibo un pago por mi trabajo. y con esa plata puedo comprar mis cosas. Yo me gano 30.000 al día</i>	Economía laboral	los dos trabajamos (mamá e hijo) - papá e hija	Reconocimiento de su trabajo dentro de la dinámica de mercado laboral
BRYAN	<i>Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>		iempre que trabajo fuera de mi casa recibo un pago por mi trabajo. y con esa plata puedo comprar mis cosas. Yo me gano 30.000 al día	
NICOL	<i>Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>			
INGRID	<i>con mi familia.venemos limones y mandarinas. en los semáforos</i>			
DAVID	<i>Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mientras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.</i>		<i>Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mientras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.</i>	
MARIA	<i>ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.</i>			
MANUEL	<i>A mi me gusta trabajar por que gano plata</i>	Satisfacción // Insatisfacción	<i>A mi me gusta trabajar por que gano plata</i>	la satisfacción o insatisfacción que le gener la labor que realiza
BRYAN	<i>Si por que tengo un pago y pues yo se que la plata va a ser pa mi y mis necesidades</i>		<i>Si por que tengo un pago y pues yo se que la plata va a ser pa mi y mis necesidades</i>	
NICOL	<i>Si!! Me gusta trabajar, por que yo puedo ayudar en el cafetal</i>		<i>Si!! Me gusta trabajar, por que yo puedo ayudar en el cafetal</i>	
INGRID	<i>Si... por que me pagan</i>		<i>Si... por que me pagan</i>	
DAVID	<i>Si ... toda la vida me ha gustado trabajar. Por que así podemos comer</i>		<i>Si ... toda la vida me ha gustado trabajar. Por que así podemos comer</i>	
MARIA	<i>No me gusta, pero tengo que hacerlo y si no hay para la comida</i>		<i>No me gusta, pero tengo que hacerlo y si no hay para la comida</i>	

LECTURA RELACIONAL Y CODIFICACIÓN AXIAL					
	La familia en la dimensión de la construcción del capital				
CATEGORÍA	social	SUBCATEGORÍA	TRABAJO FAMILIAR		
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE	LECTURA RELACIONAL CODIFICACIÓN AXIAL	descriptor	categorial
MANUEL	<i>yo vivo con mi mamá</i>	Familia nuclear	<i>yo vivo con mi mamá</i>	Cómo se constituye la familia del NNA	
BRYAN	<i>Yo vivo con mi papá mi mamá y mis dos hermanos pequeños</i>		<i>Yo vivo con mi papá mi mamá y mis dos hermanos pequeños</i>		
NICOL	<i>Yo vivo con mi papa, mi mamá y mi hermano</i>		<i>Yo vivo con mi papa, mi mamá y mi hermano</i>		
INGRID	<i>Nosotros somos mi papá mi mamá y mi hermano</i>		<i>Nosotros somos mi papá mi mamá y mi hermano</i>		
DAVID	<i>Con mi abuelita y mi hermana</i>		<i>Con mi abuelita y mi hermana</i>		
MARIA	<i>Vivo con mi mamá y mi hermanito</i>		<i>Vivo con mi mamá y mi hermanito</i>		
MANUEL	<i>pero cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo //.. //Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha; por allá en mayo y en octubre</i>	sustento familia	<i>pero cuando voy a otra finca a mi me pagan por mi trabajo //.. //Yo este trabajo lo hago cuando llega la cosecha; por allá en mayo y en octubre</i>	Soporte económico que se genera a partir de la participación del NNJ en la actividad laboral dentro o fuera de casa	
MANUEL	<i>Trabajo a veces un día completo o a veces algún día</i>				
MANUEL	<i>Osea yo no trabajo fuera de mi casa todos los días</i>				
BRYAN	<i>Cuando trabajo en mi casa no me pagan por que en mi casa me dan el estudio y un techo donde vivir</i>		<i>Cuando trabajo en mi casa no me pagan por que en mi casa me dan el estudio y</i>		
NICOL	<i>No me pagan por que mi papá me da el techo y la</i>				
INGRID	<i>Mi papá no me deja ir a otra parte a trabajar.</i>				
INGRID	<i>Con lo que me pagan le compro cosas a mi mamá a mi</i>				
DAVID	<i>Yo trabajo para poder ayudar a mi familia y poder comer nosotros. Todo el dinero es para mi familia</i>		<i>Yo trabajo para poder ayudar a mi familia y poder comer nosotros. Todo el dinero es para</i>		
MARIA	<i>Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa. Todo el dinero que se hace, al final del día se le da a mi mamá para pagar la comida.</i>		<i>Todo el dinero que recibo se lo doy a mi mamá para la casa. Todo el dinero que se hace, al final del día se le da a mi mamá</i>		
MARIA	<i>Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mienstras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.</i>		<i>Hay que trabajar en la calle por que hay que ayudarle a mi mamá. Mienstras ella venden en un lado nosotros vendemos en otro.</i>		
MARIA	<i>A veces no se vende nada y comemos cualquier cosa, lo que encontremos</i>	<i>A veces no se vende nada y comemos cualquier cosa, lo que encontremos</i>			
MANUEL	<i>En la casa hay que deshierbar, hay que cercar, a veces abrir zanjas cosas asi.</i>	Hogar como lugar de trabajo	<i>En la casa hay que deshierbar, hay que cercar, a veces abrir zanjas cosas asi.</i>	Descriptor	categorial
BRYAN	<i>Yo trabajo en mi casa desde los 8 años y lo primero que hice fue recoger café</i>				
NICOL	<i>Recoger café, No me pagan por que mi papá me da el techo y la comida. Trabajo desde los 10 años y lo</i>		<i>Solo trabajo en mi casa cogiendo café.</i>		La forma en que el niño asocia el trabajo dentro las actividades del hogar. El hogar se convierte en
INGRID	<i>Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo café</i>		<i>Desde este año empecé ayudar en mi casa. Solo trabajo en mi casa cogiendo</i>		
INGRID	<i>Mi papá no me deja ir a otra parte a trabajar.</i>				
INGRID	<i>Solo trabajo en mi casa cogiendo café.</i>				
DAVID	<i>Si ayudo a lavar los platos, a barrer y a trapear</i>		<i>Si ayudo a lavar los platos, a barrer y a trapear</i>		Claridad en torno a lo que implica el trabajo doméstico y el trabajo en
MARIA	<i>Realizo los oficios de la casa. Todo el oficio</i>		<i>Realizo los oficios de la casa. Todo el oficio</i>		

LECTURA RELACIONAL Y CODIFICACIÓN AXIAL				
	La educación y la escuela Nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos			
CATEGORÍA	ASISTENCIA ESCOLAR			
SUBCATEGORÍA				
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE	CODIFICACIÓN AXIAL	Descriptor de la subcategoría
MANUEL	<i>Si. Yo estudio; Octavo grado. Mi asignatura preferida es matemáticas</i>	Asistencia escolar y desempeño educativo	<i>Si. Yo estudio; Octavo grado. Mi asignatura preferida es matemáticas</i>	Existencia de escolarización en la actualidad, nivel educativo del NNJ Y gusto académico
BRYAN	<i>Si, yo estudio; estoy en Séptimo. Me gustan las matemáticas</i>		<i>Si, yo estudio; estoy en Séptimo. Me gustan las matemáticas</i>	
NICOL	<i>Si yo estudio. Me gusta la Biología. Sexto gradi</i>		<i>Si yo estudio. Me gusta la Biología. Sexto gradi</i>	
INGRID	<i>Si estudio. Me gustan las matemáticas. Estoy en tercero</i>		<i>Si estudio. Me gustan las matemáticas. Estoy en tercero</i>	
DAVID	<i>si... yo estudio. Me gustan als matemáticas. Estoy en segundo</i>		<i>si... yo estudio. Me gustan als matemáticas. Estoy en segundo</i>	
MARIA	<i>Si estudi. Español es la que más me gusta. Estroy en octavo grado</i>		<i>Si estudi. Español es la que más me gusta. Estroy en octavo grado</i>	
MANUEL	<i>SI... NOS DAN EL ALMUERZO</i>		Alimentación escolar	
BRYAN	<i>El almuerzo</i>	<i>SI... NOS DAN EL ALMUERZO</i>		
NICOL	<i>El amuerzo</i>	<i>Cosas de sal</i>		
INGRID	<i>El almuerzo</i>	<i>Refriferio</i>		
DAVID	<i>Cosas de sal</i>			
MARIA	<i>Refriferio</i>			

	La educación y la escuela Nivel educativo en la dimensión de las capacidades y los funcionamientos				
CATEGORÍA	funcionamientos				
SUBCATEGORÍA	Rol social en la escuela				
ITEM (CITA)	RESPUESTA	PALABRA CLAVE		explicación subcategoría	
MANUEL	Cuando es el recreo yo Juego futbol con mis compañeros del colegio, somos ocho compañeros en el curso y me gusta mucho el futbol,	Sociabilidad en la escuela, pasatiempos, que le gusta hacer en el colegio a parte de estudiar	Lo que más me gusta es el futbol. Mi equipo favorito es Colombia. James es mi jugador favortito	Desempeño social del NNJ en el colegio y culaes son sus sueños futuros asociados a lo que deseen ser en edad adulta	
	Mi mejor amigo se llama Jose Luis mi equipo favorito es el Nacional. Mi jugador favorito es James Rodriguez		Cuando es el recreo yo Juego futbol con mis compañeros del colegio, somos ocho compañeros en el curso y me gusta mucho el futbol,		
BRYAN	En el recreo juego con mis compañeros de curso.		En el recreo juego con mis compañeras a cantar		Yo juego a la "lleva" a escondite y a futbol con mis amigos.
	Mi equipo favorto es la Juventus y mi jugador favorito es Ronaldo		Mi mejor amigo se llama Jaider Andrés Quintero		
NICOL	En el recreo juego con mis compañeras a cantar. Somo 27 niños.		Mi mejor amigo se llama Jose Luis		
	Me gusta la Rosa de Guadalupe y me gusta de cantante Sebastián Yatra				
INGRID	Yo juego a la "lleva" a escondite y a futbol con Lo que más me gusta es el futbol. Mi equipo favorito es Colombia. James es mi jugador				
DAVID	Jugar y comer la merienda. Juego con mis				
	Mi deporte favorito es el futbol y siempre lo juego en el recreo. Mi jugador favorito es James Rodriguez				
	Mi mejor amigo se llama Jaider Andrés Quintero Hay muchos niños en mi curso.				
MARIA	Solo juego volibol en las clases de educación física. Tengo una amiga con la que me hablo bastante. Eso				
MANUEL	A mi me gustaría ser boxeador	Anhelos futuro	A mi me gustaría ser boxeador		
BRYAN	Uyyyyy un futbolista		Uyyyyy un futbolista		
NICOL	Cuando grande quiero ser cantante o bailarina		Cuando grande quiero ser cantante o		
INGRID	Quiero ser cantante		Quiero ser cantante		
DAVID	Ser soldado. Por que yo toda la vida le he dicho a mi papá que quiero ser un soldado		Ser soldado. Por que yo toda la vida le he dicho a mi papá que quiero ser un soldado		
MARIA	Quisiera ser abogada		Quisiera ser abogada		

Anexo 7. Galería Fotográfica



Vereda La Reforma. Municipio de Tello



Ingrid trabajando en casa



Brayan “guachapiando” en su finca



Manuel recogiendo café



Nicol recogiendo café en la finca de su familia

Iniciativa de la OIT Campaña Tarjeta Roja contra el Trabajo Infantil

