

Pedagogía de las oportunidades: Una alternativa para la formación de sujetos diversos¹

Libia Lorena Guerrero Rodríguez²
Claudia Liliana Zambrano Martínez³
Ana Janeth Salazar España⁴

Resumen

El presente artículo se origina de la investigación realizada en las instituciones educativas Aurelio Arturo Martínez y Chambú del municipio de Pasto como parte del macro proyecto: *“Concepciones y prácticas pedagógicas de los maestros de niños, niñas y jóvenes en situación de vulnerabilidad institucional, cultural, ambiental y/o de entorno de las instituciones educativas de algunos municipios de los departamentos de Cauca y Nariño”*, y que pretende dar cuenta de las concepciones que tienen los docentes acerca de sujeto diverso y las prácticas pedagógicas que se emplean para atender a la diversidad presente en sus aulas de clase. Los resultados de esta investigación permiten destacar principalmente que dichas concepciones se encuentran ligadas a la vulnerabilidad, primordialmente representada en la deficiencia y que las prácticas pedagógicas siguen siendo homogenizantes y por tanto tradicionalistas limitando el adecuado desarrollo humano. Por tanto, se resalta la importancia de que la pedagogía se centre en el estudiante, teniendo en cuenta no solo su contexto sino también sus características particulares, dentro de las cuales vale la pena mencionar ritmo, estilo de aprendizaje, intereses tanto individuales como del grupo; al igual que la motivación la cual depende en gran medida de las habilidades y destrezas de los mismos docentes.

¹El presente artículo es resultado de la investigación que desde marzo del 2011 a septiembre de 2012, hizo parte del macroproyecto: Concepciones y prácticas pedagógicas de los maestros de jóvenes en situación de vulnerabilidad institucional, cultural, ambiental y/o de entorno de las instituciones educativas de Nariño y Cauca, cuya investigadora principal es la Mg. Gloria Isaza de Gil, la cual se realizó como prerrequisito para obtener el título de Magister en Educación desde la Diversidad.

²Libia Lorena Guerrero Rodríguez. Psicóloga, Universidad Mariana. Coordinadora Programa Atención a la Población en situación de Diversidad Funcional en el marco de la Educación Inclusiva del municipio de Pasto, convenio Secretaria de Educación Pasto-Universidad de Manizales. Email logue1614@hotmail.com

³Claudia Liliana Zambrano Martínez. Licenciada en Música, Universidad del Cauca. Especialista en Pedagogía del Folclor, Universidad Santo Tomás de Aquino. Docente Institución Educativa Municipal Chambú Pasto. Email claudiazambrano15@hotmail.com

⁴ Ana Janeth Salazar España. Fonoaudióloga, Universidad Católica de Manizales. Gestor de Inclusión Programa Atención a la Población en situación de Diversidad Funcional en el marco de la Educación Inclusiva del municipio de Pasto, convenio Secretaria de Educación Pasto-Universidad de Manizales. Email janas0806@hotmail.com

Palabras Claves: Sujeto diverso, prácticas pedagógicas, vulnerabilidad, diversidad, pedagogía de las oportunidades, ritmos y estilos de aprendizaje.

Pedagogy of opportunity: An alternative to the formation of diverse subjects

Abstract

The current article has its origin in the research made in the Aurelio Arturo Martínez and Chambú educative institutions of Pasto Municipality as part of the macro project: "Conceptions and Pedagogic Practices of the teachers of boys, girls and young people in institutional, cultural, environmental and/or context vulnerability situation of the educative institutions of some municipalities of Cauca and Nariño Departments", and pretend to notice the teacher's conceptions about the diverse subject and the pedagogic practices that are used to attend the people diversity present in the classes room. This research allow mainly highlight that those conceptions are bounded to vulnerability, represented in disability and that the pedagogic practices still being homogenizing and so on traditionalists, limiting the right human development. It is highlighted that the importance of pedagogy must be student-focused, taking into account not just his context but his particular characteristics as well, among those we have to notice rhythm, learning style, individual and group interests as well as motivation that depends on big manner on abilities and skills of teachers.

Keywords: Diverse Subject, teaching practices, vulnerability, diversity, education opportunities, rhythms and learning styles.

Pedagogía de las oportunidades: Una alternativa para la formación de sujetos diversos

Presentación

La presente investigación devela las concepciones de sujeto diverso que tienen los maestros y las prácticas pedagógicas que utilizan para atender la diversidad en las Instituciones educativas Chambú y Aurelio Arturo Martínez del municipio de Pasto, utilizando como estrategia metodológica la Teoría Fundada, a partir del análisis comparativo de la información obtenida a través de entrevistas abiertas, que permitieron comprender los discursos de los docentes y desarrollar la categoría emergente denominada: *“Pedagogía de las oportunidades: una alternativa para la formación de sujetos diversos”*.

Hacia el final se encuentran las conclusiones y recomendaciones, que invitan a reflexionar y proponer en la cotidianidad escolar prácticas pedagógicas que conlleven a lograr una educación con calidad y calidez en la Diversidad.

Área problemática

Justificación. A medida que el tiempo transcurre, la sociedad evoluciona adoptando nuevos cambios, cambios que involucran modificaciones trascendentales, las cuales incluyen el contexto educativo. En Colombia debido a la diversidad existente, representada en culturas, etnias, razas, estratos sociales, económicos, de género, religión, ideología política y situaciones internas como el conflicto armado, el desplazamiento, la condición de discapacidad etc., hacen que las escuelas se conviertan en un gran escenario de inclusión o por lo menos así debería ser y es claro que la atención apropiada a esta diversidad se convierte en un gran reto para la sociedad, en especial para los docentes. Es evidente que la rigidez del sistema tradicional de enseñanza, la aplicación de modelos poco adecuados a la realidad y al contexto, la homogeneidad en los planteamientos curriculares, son fuente constante de segregación y exclusión.

El interés primordial de este trabajo investigativo, es el conocer la concepción que los docentes tienen acerca de sujeto diverso; y comprender como asumen posturas pedagógicas desde la práctica educativa frente a la diversidad, para poder de este modo facilitar nuevas alternativas a los educadores que les permitan atender a la población estudiantil vulnerable, logrando así que se utilicen estrategias para trabajar e interactuar en un ambiente encaminado a atender sus necesidades y fortalecer sus potencialidades, mejorando el entorno, las relaciones con los demás, los aprendizajes y calidad de vida.

Problema. La Educación Colombiana situada en un contexto económico, cultural y social que alberga distintas situaciones problemáticas, nos lleva a recorrer los discursos educativos en la escuela, para esbozar un análisis de las concepciones que tienen los docentes acerca de los sujetos diversos, las prácticas educativas y cómo éstas permiten o no el acceso, permanencia y promoción de los niños, niñas y jóvenes a una educación de calidad, afectiva, asertiva, eficaz y pertinente.

En los últimos años la política educativa ha permitido avances en lo correspondiente al acceso en los niveles de educación básica primaria y secundaria, pero todavía presenta muchas falencias con respecto a la permanencia y culminación en la educación media, estos indicadores de calidad educativa, son el resultado de múltiples causas, podríamos mencionar, las dificultades económicas de un alto porcentaje de familias en Colombia, la problemática generada por el conflicto armado, desplazamiento, el crecimiento poblacional desmedido, altos índices de inmigración, violencia, altas tasas de desempleo, trabajo informal, actividad industrial escasa, un alto porcentaje de niños y jóvenes que deben ayudar a sus familias en la consecución del sustento familiar, sumado a esto está la inadecuada atención a la población en situación de discapacidad debido a la falta de infraestructura, prácticas pedagógicas y recursos didácticos adecuados para lograr una educación de calidad.

Pregunta de investigación. ¿Cuáles son las concepciones de sujeto diverso que tienen los maestros y las prácticas pedagógicas que utilizan para atender la diversidad en las Instituciones educativas Chambú y Aurelio Arturo Martínez del municipio de Pasto?

Antecedentes

Al realizar el análisis sobre otras investigaciones respecto a las concepciones de sujeto diverso que tienen los maestros y las prácticas pedagógicas que se utilizan para atender la diversidad, se encuentra que existen pocos estudios sobre este aspecto. Se considera relevante en la presente investigación la tesis Doctoral en Ciencia Sociales, Niñez y Juventud, de la Dra. Norelly Soto Builes: *“La Atención educativa de niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales: Una mirada desde la Integración y desde la inclusión”*, que propone *“comprender las nubes de significados que existen en las cinco experiencias consideradas como significativas en el país, que atienden niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales”* (Soto, 2007, 27).

Investigación realizada en cinco regiones distintas del país: Tolima, Cundinamarca, Antioquia, Caldas y Atlántico, con maestros, directivos, estudiantes y padres de familia, abordada desde un contexto teórico *“a partir de fundamentos establecidos en la psicología, la sociología, la filosofía y la pedagogía”*. (Soto, 2007, 27).

Las categorías emergentes en la investigación de Soto (2007), hacen referencia a la comprensión del sujeto en las instituciones escolares en los procesos de inclusión y de integración, estos aspectos se recogen en la categoría denominada *“La completad del sujeto desde los restos”*. La segunda categoría *“Juntos pero no revueltos: integración exclusión”*, denota una importante posición de los actores frente a los procesos de inclusión e integración en sus instituciones y la comprensión que hacen de su propia experiencia en el aula en lo que corresponde a la atención a la población considerada con necesidades educativas especiales. Y como última categoría se abordan las prácticas educativas, que se refieren a *“los procedimientos, las estrategias, los propósitos que se han tenido en torno a la enseñanza y aprendizaje de esta población”*.

Objetivos

Develar y comprender para explicar la concepción de sujeto diverso y las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de niños, niñas y jóvenes en situación de vulnerabilidad institucional, cultural, ambiental y/o de entorno de las instituciones educativas del municipio de Pasto Aurelio Arturo Martínez y Chambú.

Comprender las concepciones y el significado que los docentes de las instituciones educativas del municipio de Pasto Aurelio Arturo Martínez y Chambú tienen acerca de sujeto diverso.

Develar y comprender las prácticas pedagógicas que utilizan los docentes de las instituciones educativas del municipio de Pasto Aurelio Arturo Martínez y Chambú para atender la diversidad presente en sus estudiantes

Construir pensamiento emergente a partir de las concepciones que tienen los docentes acerca del sujeto diverso y las prácticas pedagógicas que utilizan para atender la diversidad en las instituciones educativas del municipio de Pasto Aurelio Arturo Martínez y Chambú

Metodología

La presente investigación corresponde a un estudio de corte cualitativo en el cual se empleó el método Teoría Fundada, desarrollada por Glaser y Strauss (1967), que permite el análisis de datos cualitativos, a través de un método de comparación constante *“El método ha sido diseñado para ayudar al analista a generar una teoría que sea integrada, consistente, plausible, cercana a los datos- y al mismo tiempo que tenga una forma lo suficientemente clara como para que sea fácilmente, aunque solo parcialmente, operacionalizada para ser testada en investigación cualitativa”*. Según Corbin y Strauss (2002, 13), la teoría fundada

“se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí”.

Análisis de Datos. El análisis de los datos se desarrolló siguiendo el proceso de la Teoría Fundada, en la primera etapa se procedió a la codificación abierta, manteniendo el principio de comparación constante, en esta etapa se logró identificar los conceptos a partir de codificar y comparar los datos comprendiendo los fenómenos, sus propiedades y dimensiones; se elaboraron memorandos que cada vez adquirieron mayor complejidad ya que *“son documentos importantes porque registran el progreso, los pensamientos, los sentimientos, y las instrucciones del investigador y de la investigación”* (Corbin y Strauss, 2002, 238), posteriormente se realizó la codificación axial, en donde se relacionaron las categorías que conforman la base de la teoría emergente.

Unidad de análisis. El concepto generador para la investigación fue la concepción que tienen los maestros acerca de Sujeto Diverso; a partir del análisis de los datos y la codificación surgieron las siguientes categorías: Concepción del Sujeto Diverso y Prácticas Pedagógicas vigentes, de la misma manera se encontraron las siguientes subcategorías: Sujeto, Sociedad Intercultural, Realidad Integracionista, Atención escolar Diferenciada que influyeron en la teoría emergente.

Unidad de trabajo. En esta investigación se recogieron datos de 6 sujetos docentes, de 2 instituciones educativas del municipio de Pasto, 3 hombres y 3 mujeres, escogidos aleatoriamente y que en la actualidad cuentan con una experiencia de más de veinte años, 4 docentes de la sección de primaria y 2 de bachillerato.

Las instituciones seleccionadas se encuentran ubicadas en la zona urbana del municipio, distantes una de la otra, en sectores considerados vulnerables, con estrato socio económico medio bajo y bajo, con altos índices de problemática social entre los que se destacan el desempleo, la descomposición familiar y la violencia. En los contextos escogidos, se puede observar en general que el nivel de educación de las familias llega en su mayoría a algunos grados de primaria y/o bachillerato y escasamente niveles de educación superior. Se evidencia, sin embargo, que el deseo de la mayoría de las familias es que los niños y jóvenes culminen sus estudios con el fin de alcanzar una mejor calidad de vida.

Construcción de sentido

“Educar es enseñar a pensar. Educar es conducir, no amenazar. Educar es conocer, no regañar. Educar es ganar al educando y a la educanda, para el desarrollo que obtenga en su deseo de ser mejor. La educación es obra de amor, de empatía, la educación es comunicación auténtica de valores. Todo lo que no sea esto no es educación”. Madre María de la Cruz

Una mirada al sujeto diverso

La variedad de situaciones, características del contexto particulares e individuales configuran el sujeto diverso, un sujeto omnipresente en las aulas de clase, en las cuales se evidencia su forma de actuar, pensar, sentir y crear, de acuerdo a sus tipologías, a la motivación del medio y a los estímulos de enseñanza que se le ofrecen.

Hablar de sujeto supone de hecho, tener en cuenta la identidad y las múltiples posibilidades de ser, *“Su empeño por construirse como sujeto buscador de contornos, transgresor de límites para alcanzar espacios de conciencia y experiencia más vastos para apropiarse de horizontes nuevos. Y en esta dirección constatar cómo ha tropezado con muros y abierto puertas para reconocer desde esos umbrales descubiertos el espacio de lo establecido y aquello que permanece a su espera”* (Zemelman, 1998, 5).

A lo largo de la Historia de la humanidad, el hombre siempre ha tratado de dar respuesta a su propia existencia, a entender el mundo desde su pensamiento, es entonces cuando empieza esa búsqueda que quiere dar cuenta de los orígenes de su propio actuar, de lo que conforma su interioridad en relación con el universo. El camino recorrido es muy amplio en la búsqueda de respuestas a estos interrogantes y surgen en este proceso diferentes corrientes que intentan descifrar ese misterio que constituye la comprensión de sí mismo, como es el caso de la teoría del aparato psíquico de Sigmund Freud (1923), en la cual reconoce la trilogía que lo conforma: Ello, yo y súper yo; los cuales se encuentran en continua contradicción pero a su vez formando parte de un todo que intenta liberarse y que termina sometiendo el ser.

El sujeto desde la mirada de la modernidad está inmerso en un escenario que lo identifica, *“Así en la disciplina psicológica existe una clásica discusión acerca de si tiene varios objetos de estudio o uno solo pero multinivel: como comportamiento, como proceso psíquico, como percepción, como inconsciente, como significado, entre otros. Justo lo anterior parece la aceptación de una especie de unidad de la diversidad”* (Cañón, 2008, 248), en la cual se establecen vínculos y conexiones con un intercambio humano y reconocimiento del contexto.

La conceptualización del sujeto en la postura construccionista, muestra un sujeto a partir de la relación que tiene con el otro y el contexto; cuando se concibe al sujeto en términos de lo relacional, se refiere ante todo a la influencia que ejerce lo externo sobre su propia condición, a la forma en la que se espera se construya ese sujeto, en relación con las diferentes condiciones contextuales de la sociedad que lo va transformando, *“De esta manera se debe comprender el paso de un yo aislado a un yo relacional, paso que no implica la desaparición del primero en aras del segundo, sino una especie de reacomodación, de una nueva perspectiva”* (Cañón, 2008, 247).

Contradictoriamente es evidente que ese “yo aislado”, corre el gran riesgo de ser minimizado por el “yo relacional”; la influencia opresora de la cultura dominante es notoria y significativa en los grupos considerados minoritarios que cohabitan en el territorio escolar, influencia que termina aniquilando las manifestaciones propias, tal como sucede con las comunidades afro descendientes, o las comunidades indígenas en territorios distintos a los suyos; *“Cuando nos vemos en nuestro mundo, reconocemos al Otro en su diferencia en el mundo que compartimos, pero cuando vemos más allá de nuestro mundo inventamos al Otro desde nuestra mismidad y con ello no lo dejamos ser en su propia forma que ser”* (Manosalva, 4), es así como lo plantea el sujeto 2: ***“Además no hay espacios para develar sus propias culturas, porque no hay cultura para vivir en la diversidad de las mismas culturas, entonces hay mucha gente que ha tomado la decisión frustrante de no develarse como son por los mismos miedos y sobre todo por este juzgamiento permanente de la sociedad”***.

El sujeto desde su diferencia está inmerso en un contexto social, mediado por la interacción que logra a partir del lenguaje, determinado por las culturas y la forma de percibir los acontecimientos que se instauran en los espacios, que de una u otra manera hacen de los sujetos seres sociales. La ruptura de esos vínculos de comunicación se percibe en la actualidad en un mundo de egocentrismos, excentricidades, ataduras, represiones y manifestaciones de odio hacia el sujeto, en donde las afectividades y emociones quedan en un segundo plano *“...es por esto que se debe tomar al sujeto como el que se encuentra en la capacidad de ubicar un sentido concreto en la vida, el cual cobra importancia en la convivencia, en el bienestar y en la felicidad”* (Cañón, 2008, 246).

El sujeto desde la colectividad, pretende optimizar y fortalecer sus habilidades individuales, pero normalmente al estar inmerso en un grupo jerarquizado, que no reconoce la diversidad como una opción de crecimiento cultural, no logra hacerlo, *“ya no son los individuos los que se expresan, sino un sujeto anónimo sin referente que subsume las hablas individuales”* (García, 1995, 189), acallando toda disonancia para que todos participen a una sola voz, una voz impuesta, que no da pie a la expresión de las singularidades y la diversidad humana; de tal modo que se pierde el sentido del concepto de sujeto, se pierde el total sentido de lo individual, personal y autónomo, ya que no se tiene en cuenta las opiniones, necesidades, otredades y sentires. *Las características actuales de la sociedad,*

han modificado el contexto escolar; **“sabiendo por ejemplo que hay niños desplazados que tiene unas maneras culturales distintas, las comunidades afro, indígenas, o los niños en discapacidad, todos se recogen en una cultura que ya está instaurada”**. (Sujeto 1). Aquí el ser humano debe adoptar una forma de pensamiento, lenguaje y gestualidad corporal exigida por una institucionalidad, **“con el propósito de pertenecer de manera homogénea a un todo ampliado y solo así poder ser reconocido y re-conocerse como parte de ella”** (García, 1995,190).

Actualmente la concepción del sujeto está demarcada por la presencia del **“otro multicultural”**, que es descubierto en ese pequeño espacio entre lo que nos separa y nos retrae; ahora responde a un nuevo nombre **“diverso”**, y se asoma tímidamente en medio de la tan marcada homogenización; es el **“otro”** ese distinto, ese que se invisibiliza, se vulnera o se coloniza, **“El otro colonial es un cuerpo sin cuerpo. Una sola voz que habla sin voz. Que dice sin decir. Que ha sido masacrado y se lo sigue haciendo culpable de su propia masacre. Una representación que gira en torno de un yo completo, natural, concéntrico, omnisciente, diseminado, todo-poderoso”** (Skliar, C. 2002, 111).

Estamos frente a una postura nueva del pensamiento hacia el otro, como lo plantea Lévinas **“El otro es el otro. El otro en tanto que otro, se sitúa en una dimensión de altura y de abatimiento –glorioso abatimiento-; tiene la cara del pobre, del extranjero, de la viuda y del huérfano y, a la vez, del señor llamado a investir y justificar mi libertad”** (1977, 262), estos pensamientos deben entonces llevarnos a la transformación de los territorios, enfocarnos en la escuela, esa que pretende olvidar la existencia del otro, la que reafirma la diferencia, discrimina, segrega, es hora de promover su metamorfosis, para desarraigar su rol industrial, -de fábrica de recipientes para ser llenados de teorías-, la escuela esa misma a la que acuden diariamente muchos **“otros”** infinitos, necesita dejar de ser como **“hojas calcadas, temporalidades que solo desean el orden, que se obsesionan por clasificar, por producir mismidades homogéneas, íntegras, sin fisuras, a salvo de toda contaminación del otro”** (Skliar, C. 2002,116), y transformarse en espacios y temporalidades más reales, sensibles y humanas.

En este sentido, no se debe olvidar, dentro de la diversidad presente en la escuela, la llamada en la actualidad Diversidad funcional, (término propuesto en el Foro de Vida Independiente, en enero de 2005), que en su texto **“definición de diversidad funcional”** argumenta:

Entendemos que la diversidad funcional no tiene nada que ver con la enfermedad, la deficiencia, la parálisis, el retraso, etc. Toda esta terminología viene derivada de la tradicional visión del modelo médico de la diversidad funcional, en la que se presenta a la persona diferente como una persona biológicamente imperfecta que hay que rehabilitar y “arreglar” para restaurar unos teóricos patrones de “normalidad” que nunca han existido, que no existen y que en el futuro es poco probable que existan precisamente debido a los avances médicos. [...] se ajusta a una realidad en la que una persona funciona de manera diferente o diversa de la mayoría de la sociedad. Este término considera la diferencia de la persona y la falta de respeto de las mayorías, que en sus procesos constructivos sociales y de entorno, no tiene en cuenta esa diversidad funcional.

Este tipo de diversidad dentro de las aulas de clase exige junto con las demás la construcción de un mundo incluyente, una escuela incluyente:

Ésta acepción de discapacidad es una lucha por la construcción de nuevas redes y significados de las personas con discapacidad, es un esfuerzo por un proyecto de sociedad y de humanización nuevas donde se hable de identidad, unicidad, autonomía, participación, tolerancia, cooperación, oportunidad, inclusión, concertación, integralidad, humanismo, pluralidad, democratización, flexibilidad, emancipación, legitimación, diferencia y multiculturalidad. Valores que definen las relaciones entre los diferentes miembros de una comunidad y donde el reconocimiento de la diversidad humana esté garantizado como elemento de valor. (Grisales, M. C. 2011, 7).

De esta manera lo reafirma el sujeto 5 al hablar del tema: ***“Pues yo entiendo por diversidad el poder aceptarnos tal como somos, con nuestras diferencias independientemente de nuestra raza, de nuestra religión del sexo, si?”***.

La Situación de Discapacidad a lo largo de la historia de la humanidad ha sido abordada como una condición que limita, que aísla, a las personas de manera individual, ***“En el aula de clase los niños que tiene algunas deficiencias, tanto en conocimientos como psicomotora, en su cuerpo, corporales. Ósea el que es diferente a los otros en todo”(sujeto 3)***, sin embargo este concepto empieza a tener otra connotación en la medida en que se visibilizan en los diferentes escenarios de la sociedad, -cabe agregar que esto sucede después de intensas confrontaciones, y luchas sociales-, el tema de la discapacidad es abordado desde modelos diferentes que involucran el cambio de pensamientos y paradigmas, ***“La Discapacidad no es un atributo de la persona, sino un complicado conjunto de condiciones, muchas de las cuales son creadas por el ambiente social. La cuestión se sitúa, por lo tanto, en el nivel de las actitudes y de la ideología, y requiere cambios sociales, los cuales se transforman en el nivel político en una cuestión de derechos humanos”***, (Soto & Vasco, 2008, 12), de hecho dentro de la política pública en discapacidad se habla claramente de la equiparación de oportunidades y en cuanto a educación se refiere al acceso, permanencia y promoción de los estudiantes dentro de las instituciones educativas, con la innegable posibilidad de ejercer sus derechos de formación y crecimiento, al respecto el sujeto 2 coincide diciendo: ***“también el efecto que podrían hacer contrario es la posibilidad de profundizar la democracia y profundizar la democracia es que estas personas tuvieran la posibilidad de ejercer sus derechos como sujetos políticos y no como objetos, y creo que esa es como la apuesta de la escuela ¿no?, crear una cultura del derecho, de los derechos como una posibilidad de ser seres humanos”***.

La Diversidad en la escuela es considerada como vulnerabilidad; ***“Se establece así un proceso de “diferencialismo” que consiste en separar y de hacerlo siempre a partir de una connotación peyorativa, negativa, subalterna. Y es ese diferencialismo el que hace que por ejemplo, la mujer sea considerada el problema en la diferencia de género, que el negro sea considerado el problema en la diferencia racial”*** (Skliar & Windler & Campanini), los grupos poblacionales minoritarios son estigmatizados con una serie de características que se imponen a

priori en cada sujeto presente en el aula, por ejemplo en nuestro contexto, las comunidades afro establecidas en comunidades mayoritariamente mestizas, son considerados de menor nivel académico, que difícilmente se adaptan a los grupos, de igual manera sucede con los niños, y niñas de comunidades indígenas; se crean imágenes de ellos que los posicionan en situaciones de desventaja frente a la mayoritaria instauración en la escuela de costumbres aprendidas de ese occidente del que nos hicieron formar parte, ***“los sujetos diversos son unas personas que están sufriendo demasiado y no solamente desde las afectaciones físicas sino desde las afectaciones psicológicas, desde las afectaciones de los miedos”***(sujeto 2).

En cualquiera de estas situaciones diversas en las que nos encontramos inmersos; es la población en situación de discapacidad la que mayormente ha sido discriminada; encontramos por ejemplo en las instituciones cantidad de estudiantes de distintas edades, género o raza, que reclaman entrar al sistema educativo, en muchas ocasiones a través de recursos legales, para luego ser parte de un salón de clases en el que transitan como un elemento más, sin mayor atención por parte de los maestros, engrosando al final las filas de los desertores escolares, ya que las instituciones fijan la mirada en la deficiencia, en los logros curriculares no alcanzados, demostrando que el aspecto pedagógico es solamente una parte del problema.

Algunos antecedentes pedagógicos

La pedagogía se encarga de la organización de los procesos educativos de toda persona; cuando los docentes se apropian de una pedagogía correcta y positiva se alcanzan procesos significativos y duraderos en los estudiantes, los cuales manifiestan como resultado, apropiación de saberes e investigación constante para la adquisición de conocimientos innovadores.

Como menciona Rousseau (1712-1778), *“el estudiante es lo más importante dentro del proceso”*, por lo tanto la acción educativa debe guiar, estimular y corregir al estudiando, otorgando una adecuada perspectiva de valores e ideales que se logran gracias a un trabajo sistémico y dirigido, estableciendo en el proceso de enseñanza una relación entre la teoría y la práctica que a su vez logran generar entre ellas armonía y coherencia para establecer procesos significativos de conocimiento.

John Dewey (1859 – 1952), filósofo y pedagogo norteamericano, hace referencia a que el principal foco de la educación debe ser el niño, por tanto es fundamental tener en cuenta sus intereses para lograr aprendizajes significativos; menciona que la educación es un proceso social, por medio del cual transmite sus ideales, poderes y capacidades para lograr un mejor desarrollo de la comunidad y el estudiante contribuye con sus saberes al desarrollo colectivo de la misma. Su divisa era *“aprender haciendo”* lo que genera procesos de participación e integración de los sujetos. Dewey hace referencia a la necesidad de trabajar por medio del juego, uso de herramientas, trabajo manual y actividades recreativas; la

tarea del docente debe ser entonces, proporcionar al estudiante el medio que estimule la respuesta necesaria y dirija el aprendizaje.

O. Decroly (1871 - 1932), menciona que debe tenerse en cuenta el punto de vista físico y psicológico de cada estudiante; premisa sumamente importante, ya que en el marco institucional son pocos los docentes que adoptan esta postura y respetan los ritmos de aprendizaje de los individuos y sus características particulares.

El trabajo en grupo o colaborativo según R. Cousinet (1881), facilita no únicamente la formación intelectual sino el establecimiento de relaciones interpersonales y el aprendizaje de un desarrollo en sociedad, dando así paso a la libertad, a la igualdad de oportunidades, a la expresión sin opresiones, al respeto por la diferencia y al trabajo en equipo.

Lewin, (1939), fundador de la “*dinámica de grupos*”, define al grupo como un sistema de interdependencia entre sus miembros y los elementos del campo (metas, normas, percepción del medio exterior, división de roles, status, etc.). De esta forma el grupo es un conjunto dinámico, cuya naturaleza se ve afectada por los elementos que lo componen, y a la vez estos elementos son afectados por el grupo. El grupo, como sistema de interdependencia, no es la suma de las partes que lo componen sino una totalidad diferente. Al hablar de un trabajo en equipo se está haciendo referencia no únicamente a realizar una labor entre docente y alumno, sino también incluir a las familias y a la comunidad en general, en todos aquellos procesos que hacen parte de la formación y el crecimiento de los estudiantes.

Es así como el papel fundamental de los docentes es el estar en constante investigación de las estrategias que nacen y que pueden ser útiles para su trabajo; por otra parte la relación de apoyo y retroalimentación que se establezca entre docentes también es fundamental, ya que de esta forma se pueden enriquecer conocimientos, aprender e intercambiar actitudes, experiencias y sentires frente a todas las temáticas que encierra el proceso de formación y obtener mayores recursos para ponerlos a disposición de los estudiantes y sean ellos los que elijan las herramientas más propicias para su aprendizaje; proceso orientado y asesorado por el docente para que el educando no desvíe su desarrollo formativo y se entienda este como una liberación mal dirigida. También la interacción y comunicación entre educadores, genera mayor capacidad para interpretar y analizar situaciones y obtener una adecuada resolución de conflictos, lo que contribuye a una apropiada intervención y transformación de las realidades.

Paulo Freire (1961), en la “*pedagogía del oprimido*” habla sobre la importancia de generar un cambio, ruptura y transformación total; por tanto utilizó una metodología de alfabetización, para que los adultos aprendan a leer y escribir, de esta manera logró que ellos puedan expresar sus vivencias, su historia su cultura y su forma de decidir sus vidas. Hace referencia a la práctica social como base del conocimiento, como un proceso permanente y continuo. Freire le otorga principal importancia al diálogo que debe existir entre docente y estudiante para lograr procesos importantes de aprendizaje; además, dentro de sus propuestas

hace hincapié al trabajo de métodos activos dentro de las instituciones que estimulen la participación creativa y la expresividad de los educandos. Dentro del proceso educativo es sumamente importante que sean tomados en cuenta todos los contextos en los que se desenvuelve el estudiante como son: el hogar, su barrio, amigos, etc.; espacios que sin duda alguna han influido de manera directa en su desarrollo.

En resumidas cuentas el objetivo principal que tienen las instituciones, es educar a los individuos para acercarlos siempre a un equilibrio y plenitud en su calidad de vida, fortaleciendo en ellos los valores, principios, ideales, sentido de pertenencia, actitud de colaboración activa, participativa y transformadora de su sociedad y que como seres humanos tengan la capacidad de luchar y defender las metas que se tracen en el transcurso de su evolución y desarrollo, logrando una armónica convivencia con el otro, optando siempre por el respeto a la diferencia, a la aceptación de la multiculturalidad, siendo agentes dinámicos en el proceso de investigación y transformación de los fenómenos humanos.

Prácticas pedagógicas vigentes en el escenario escolar

En los escenarios educativos, se han desarrollado a lo largo de la historia, de forma constante y cotidiana, estrategias para abordar el proceso enseñanza-aprendizaje, centradas principalmente en transmitir conocimientos, teorías, que se imparten de manera repetitiva y monótona a los estudiantes, quienes se convierten en simples receptores de información, lo cual desencadena falta de motivación, expresión y participación en las aulas. Si bien es cierto en las últimas décadas las instituciones educativas, han intentado sumergirse en un mar de nuevos paradigmas en educación y se empieza a asumir en los imaginarios de la escuela y la sociedad que el cambio se ha hecho presente, sin embargo las clases, y los conocimientos que se pretenden enseñar siguen siendo los mismos. ***“Desafortunadamente que el aula escolar no lo ve así en muchas circunstancias, sino que ve a un ser humano unificado, entonces se piensa que todos debemos obrar y pensar de la misma manera, entonces la diversidad dentro del aula no se distingue sino que esas costumbres diferentes de vivir y ser no se disfrutan en el aula por que los proyectos educativos están pensado para personas iguales pero no para personas diferentes”***(sujeto 1).

La pedagogía tradicional hace parte de las prácticas educativas al interior de la escuela a pesar de haberse gestado en el siglo XVIII, *“con el surgimiento de las escuelas públicas en Europa y América Latina. En el siglo XIX se concede a la escuela el valor de ser la institución social encargada de la educación de todas las capas sociales, es la primera institución social del estado nacionalista para la política de orientación social”* (Canfus, V. y otros, 2000, 7).

El ideal de la educación de permitir el desarrollo individual y colectivo de las personas, en la búsqueda de una buena calidad de vida, que sean partícipes en la construcción de la sociedad, al parecer se difumina en medio de diferentes

tendencias pedagógicas, programas, modelos, que aparentemente ofrecen nuevas expectativas para los cambios que reclama la contemporaneidad. En Colombia y en muchos países latinoamericanos la modernidad ha tardado en llegar a los centros educativos, nuestras aulas permanecen enmarcadas en procesos de enseñanza-aprendizaje basados en repeticiones memorísticas de conceptos y ejercicios totalmente descontextualizados de la cotidianidad de los estudiantes, además pretende la modelación de sujetos, de manera represiva y autoritaria, prevalece el maestro que lo sabe todo sobre su asignatura, dando por hecho que el conocimiento es estático y que el proceso de aprendizaje rutinario con el que se aprendía hace muchas décadas sigue siendo el adecuado; maestros que preguntan sistemáticamente por conceptos aislados, y que poco o nada se fijan en el desarrollo de las capacidades del estudiante, en las posibilidades individuales en una u otra área del conocimiento de acuerdo a sus propios ritmos, que no permiten el desarrollo del pensamiento, de la creatividad, en donde los aprendizajes no son significativos para el estudiante y terminan con resultados académicos muy bajos, desencadenando en altos índices de reprobación y deserción escolar. *“El contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente, estos contenidos están disociados de la experiencia del alumno y de la realidad social, por lo que la pedagogía tradicional es llamada enciclopedista e intelectualista”* (Canfus, V. y otros, 2000, p. 8).

La Institucionalidad escolar actual es fuertemente cuestionada por diferentes sectores de la sociedad, que pretenden encontrar en la educación las respuestas a diferentes fenómenos estructurales, relacionados con aspectos culturales, sociales, económicos, entre otros, lo afirma De la Vega (2010, 22): *“La estructura escolar presentaba características de desconexión de la realidad cotidiana como efecto del autismo en que la sumergió el corporativismo educativo y su inercia burocrática de conservación; presentaba también un gasto económico considerable con escasa calidad de la educación; una fuerte segmentación con inadecuadas formas de segregación y selección”*.

Una de las tareas inminentes en la transformación de la educación para nuevos tiempos, nos lleva a investigar continuamente sobre lo que ocurre en las aulas escolares, es un debate que ha llevado mucho tiempo y sobre el que se han planteado diversas posiciones que poco a poco se constituyen en referentes llevados al sistema escolar, sin embargo la educación que anhelamos y necesitamos se convierte cada vez más en una utopía.

La realidad escolar en el aula nos presenta un gran escenario en donde la diversidad que ha estado presente siempre, empieza a visibilizarse. ***“Primero tocaría explicar porque está pasando eso no? yo creo que a nivel mundial a nivel regional a nivel local hay una crisis humana y esa crisis humana permite generar movimientos de mujeres, movimientos de afro descendientes, movimientos indígenas, movimientos de lesbianas, de gay y esos movimientos son los que permiten ganar espacios públicos y a través***

de sus prácticas empiezan a generar políticas públicas” (sujeto 2). Este fenómeno nos lleva a buscar nuevas alternativas pedagógicas que permitan reconocer esa riqueza que constituye lo diverso:

Así, el gran reto que se nos presenta en el ámbito educacional y, más allá, como una ineludible necesidad social, es la deconstrucción de un régimen discursivo sobre las diferencias humanas que sostiene el diferencialismo por medio de las categorizaciones (mujeres, niños, viejos, pobres, étnicos, negros, homosexuales, discapacitados, trastornados, prioritarios y otros), los estereotipos (que reducen al ser humano a una categoría con atributos rígidos) y los consecuentes estigmas (o marcas impresas en los cuerpos, en la razón y en la emoción) que facilitan el distanciamiento, la negación o anulación del Otro en su alteridad. Alteridad construida, por oposición, como una deficiencia, indeseabilidad o maldad. (Manosalva, 6).

En esa ardua labor que necesita emprender el sistema educativo es clave entender que todo lo que ocurre en el aula es el reflejo de la sociedad; la presencia del conflicto, la apatía, la desmotivación por el estudio, el fracaso escolar obedecen no solo a la problemática familiar y social, sino en gran parte a la descontextualización de la educación, es aquí cuando lo que se enseña en las aulas a manera de discurso pierde significación en el estudiante, cuando no encuentra posibilidad de aplicación en la cotidianidad de su entorno, como lo plantea Morín (1999): *“Hay que ubicar las informaciones y los elementos en su contexto para que adquieran sentido. Para tener sentido la palabra necesita del texto que es su propio contexto y el texto necesita del contexto donde se enuncia”*

Del mismo modo, las nuevas exigencias pedagógicas que se vislumbran en la educación centran su atención sobre la revisión tecnológica y teórica enmarcadas a las propensiones propias de las ciencias, sin embargo es fundamental reflexionar sobre los campos sensibles del ser humano, los cuales conllevan al fortalecimiento de la dimensión creativa, la expresión en los que se desarrolla su inteligencia, sus habilidades y su originalidad. Esta triada convoca a los seres expresivos en las prácticas pedagógicas que conlleven al encuentro de la clase diferenciadora,

La dimensión estética es la capacidad profundamente humana de aprehender física, emocional, intelectual y espiritualmente la calidad del mundo, de manera integrada. Es decir que la experiencia estética, a diferencia de otros modos de experimentar y de pensar la vida cotidiana es una manera particular de sentir, de imaginar, de seleccionar, de expresar, transformar, reconocer y apreciar nuestra presencia, la de los otros y de los otros en el mundo; de comprender, cuidar, disfrutar y recrear la naturaleza y la producción cultural, local y universal. La experiencia estética conlleva la capacidad de atribuir significación personal, social y cultural”. (MEN, Serie Lineamientos 2007)

Pedagogía de las Oportunidades

En la actualidad la diversidad de la población docente y estudiantil que confluye en las aulas regulares como consecuencia de las diferentes características sociales

como el desplazamiento, violencia, pobreza; en general, toda condición de vulnerabilidad nos pone en contacto con una gran heterogeneidad que compromete cada uno de los procesos de enseñanza- aprendizaje; sin embargo cabe resaltar que cada sujeto posee características individuales que lo posicionan dentro de su escenario escolar, aportando al fortalecimiento y desarrollo tanto individual como colectivo, por lo cual el docente debe reconocer esta multiplicidad con el fin de realizar una adecuada planeación de estrategias, metodologías y planes de estudio que permitan potenciar habilidades, destrezas y aprendizajes en sus estudiantes. *“Negar la diferencia es no reconocer la diversidad, con la pretensión de imponer la uniformidad. Es negación de la autonomía, es poner en tela de juicio la realidad y socavar el edificio de la certeza. La intolerancia en definitiva significa rechazar la duda que enriquece el deseo de descubrimiento...”* (Devalle A & Vega, 2006, 8).

Cuando los maestros centran su pensamiento en las dificultades presentadas por los alumnos y no en la necesidad de transformar y actualizar su quehacer pedagógico encaminado en el respeto y responsabilidad frente a la diversidad cultural, social y étnica:

...es evidente que las fallas de la escuela, como institución social, se fundamentan en el autoritarismo, el centralismo y la idea equivocada de que su función principal es la de transmitir conocimientos y verdades absolutas, más que la de asegurar su comprensión y aplicación en las diferentes situaciones cotidianas. Igualmente, se ha fortalecido entre los docentes la tendencia a darle un mayor valor al proceso de aprendizaje, hecho que ha provocado problemas relacionados con la actualización de los recursos docentes y con las estrategias didácticas en el aula de clase (Patiño G, 2011, 1)

La sociedad actual necesita una escuela innovadora, en la que el *docente “se convierte en un agente vital para la transformación de las realidades actuales, pero no debe desconocerse que su formación no corresponde con la realidad social en que se desarrollan los estudiantes. Pero es claro que las nuevas demandas inducen a un cambio de perspectiva, nuevos estilos de enseñanza, en un marco de permanente revisión y cuestionamiento”* (Paniagua M, 2004).

Es un hecho por esto, que la verdadera y adecuada atención al sujeto diverso que en últimas constituye el total de la población estudiantil debe ser asumida por todos, teniendo en cuenta el contexto y los cambios que en él se susciten, por tanto la pedagogía utilizada por el docente debe no solo ser cuestionada sino transformada, permitiendo el planteamiento y ejecución de estrategias para la adecuada atención a la diversidad, enmarcada en el respeto y en un modelo de educación que intente dar respuesta a la realidad social actual en concordancia con sus necesidades y retos.

Dentro de las corrientes pedagógicas que promueven cambios y pretenden dejar de lado la pedagogía tradicional utilizada actualmente en la mayoría de las instituciones, encontramos el constructivismo pedagógico, apoyado por Flórez Ochoa (1994), en el que el aprendizaje se da a partir de las construcciones para renovar los conocimientos previos, aumentando así el nivel de complejidad, por lo

tanto este tipo de aprendizaje difiere del aprendizaje tradicional, donde se pretende una simple acumulación de datos y transmisión de información. Las prácticas educativas entonces deben estar encaminadas a lograr la eficacia como elemento de desarrollo y de formación, donde se produzcan procesos que interesen, comprometan y potencien el que hacer educativo, de tal manera que no se pierdan de vista, los esquemas, conocimientos y nivel operativo previo, que le darán significación al nuevo conocimiento.

El ser humano aprende “*de verdad*” aquello que tiene sentido para él. El aprendizaje mecánico, memorístico al no ser significativo trae como consecuencia el no ser perdurable en el tiempo. Lo cual es claramente observable en los alumnos quienes están acostumbrados a estudiar para el momento, para una evaluación o una nota.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel se contrapone al aprendizaje memorístico,

...sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende, con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza (Rivera J, 2004, 47).

Un aprendizaje significativo requiere que el estudiante no solo disfrute lo que el docente le enseña sino que participe activamente del desarrollo y apropiación de ese conocimiento, esta participación implica motivación, seguridad y confianza para trabajar individualmente o en grupo con agrado y autonomía, permitiendo no solo el desarrollo de la creatividad y la imaginación, sino la potenciación del pensamiento lógico y crítico con posibilidades de transformación personal y de su entorno.

“Vygotsky introduce el concepto de Zona de Desarrollo Próximo que se instala entre la zona de desarrollo real (capacidad de resolver independientemente un problema) y la Zona de desarrollo potencial (lo que el sujeto puede resolver con la ayuda de otro). Es en esta zona donde el docente debe intervenir para generar desarrollo”. (Baggini E, 2008,7). Este concepto constituye un fundamento teórico sólido en que puede apoyarse el docente para orientar al alumno hacia el logro de aprendizajes cada vez más avanzados.

Por otro lado, Bruner también enfatiza en que los estudiantes deben aprender por medio del conocimiento guiado durante la exploración motivada por la curiosidad, para esto los profesores debe proporcionar situaciones problemáticas que estimulen a los alumnos a descubrir por si mismos las estructuras de las distintas áreas del conocimiento. Esto quiere decir: descubrir el conocimiento de un modo activo utilizando la observación, comparación, análisis etc., constituyendo “el andamiaje, como un proceso de transferencia de habilidades, en el que el adulto apoya al niño en el aprendizaje. Al principio el apoyo es grande y poco a poco va

retirando su control sobre el proceso hasta que el niño logra el aprendizaje” (Camargo A & Hederich, 2010,339).

Constituye un paso importante re direccionar los fines de la educación, propender por una educación que consienta el desarrollo integral del ser humano, permitiendo el disfrute de la libertad y que propicie la capacidad creadora, sensible, crítica y autónoma del estudiante. Steiner, científico austriaco (1861-1925), quien hizo viable la cimentación de la pedagogía Waldorf, abre las puertas a una nueva posibilidad de educación centrada *“en el conocimiento integral del hombre, buscando explotar todas sus capacidades, incluso aquellas que aún se encuentran en estado potencial. Para ello, se estimulan la libertad, la creatividad, los conocimientos prácticos, los aspectos físicos y los contenidos científicos como un todo, desde una perspectiva claramente holística”* (Piacente, 2008, 1).

El modelo Waldorf, permite no solo el desarrollo de la capacidad intelectual de los niños y jóvenes, además le otorga especial importancia al aprendizaje de las artes y la música, que acompañan todas las demás áreas del conocimiento, y estas , no se presentan aisladas, la capacidad de integración del conocimiento es una gran posibilidad de la interacción de lo aprendido en su aplicación en los otros aprendizajes prácticos, carpintería, jardinería, tejido, etc., es una escuela de espacios abiertos, en donde interactúan las familias y la comunidad, que facilita el desarrollo de los sentidos, el conocimiento de la naturaleza; el maestro acompaña el proceso de formación durante cada etapa que contempla la pedagogía así: primera infancia (hasta los 7 años), infancia media (de 7 a 14 años), Adolescencia (14 a 21 años), de esta manera conoce cada una de las fortalezas y posibilidades de aprendizaje de los estudiantes. La evaluación no está fundamentada en exámenes y pruebas de conocimientos, sino ante todo en el proceso de aprendizaje. *“en general no se expone al alumno a pruebas y exámenes, sino que el docente evalúa el proceso de aprendizaje mediante el contacto cotidiano con los educandos”* (Piacente, 2008, 9).

Para Ochoa (1994),es indispensable que a los alumnos se les otorgue un clima de confianza para la libre expresión, sin temor a equivocarse y ser burlados por el profesor o el grupo y la posibilidad de que ellos puedan participar en el proceso de enseñanza desde la planeación y selección de actividades constructivas y fuentes de información; además, para que se den unas adecuadas prácticas de la educación, es importante que el maestro permita la posibilidad de dejarse enseñar por los alumnos, trabajar el proceso del grupo sin premura por el tiempo, concentrarse en pocos conceptos a fin de profundizar en ellos, permitir que el alumno experimente por sí mismo, relacionar continuamente el conocimiento con sus aplicaciones a la cotidianidad del alumno, posibilitar la representación a partir de modelos : verbales, gráficos, visuales... del problema antes de su solución, respetar las fases o etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje, que los estudiantes retomen la iniciativa y aborden directamente el nuevo aporte buscando acuerdos en la solución a la pregunta inicial, que se busque la aplicabilidad del

concepto; de esta manera se puede generar un ambiente mucho más favorable para los procesos educativos dentro de la institución.

La escuela constructivista tiene en cuenta el currículo por procesos el cual es tomada como:

Una secuencia de procedimientos hipotéticos que sólo pueden comprenderse y corroborarse en la sesión concreta de enseñanza. Un currículo por procesos es también esencialmente abierto y permeable a la influencia socio histórica y cultural de la comunidad y del país en el que se inscribe el programa educativo, hasta el punto de que es la comunidad de la que hacen parte los alumnos la que debiera, a partir de la conciencia de sus propios problemas de supervivencia, de convivencia y proyección al futuro, suministrar los ejes temáticos principales que tendrían que formularse en el diseño curricular, bajo la forma de preguntas que asumirían y procesarían los estudiantes y el profesor no sólo desde el saber universal de las ciencias sino también desde el saber local vivo y activo de la tradición cultural de la misma comunidad. (Flórez Ochoa, 1994, 250).

Se observa entonces como diferentes autores comienzan a plantear y difundir conceptos de pedagogía centrados más en el contexto actual, por ejemplo refiriéndose a ella como ciencia y arte, es decir, el concepto de la pedagogía que se plantea va más allá de un enfoque restringido o meramente didáctico, pretendiendo *“generar una pedagogía para los niños de hoy en un mundo a la vez diverso, caminante, desafiante y por tanto interesante”* (Peralta, 2006, 2).

Es por eso que Ordoñez refiere: *“La pedagogía debe dejar de ser para nosotros los educadores, una simple fuente de metodologías de enseñanza; una especie de área de apoyo en la educación, productora de fórmulas mágicas para que nuestras clases “salgan mejor”* (Ordoñez, 2004 pág. 7), la pedagogía debe, entonces, estar centrada en el estudiante, teniendo en cuenta sus características particulares, nivel de desarrollo en que se encuentra, su autoestima, motivación, ritmo y canal de aprendizaje. El docente debe estar preparado para aprovechar cualquier situación de la vida cotidiana, creando con ellas contextos propicios para generar provocaciones en las que sean los mismos estudiantes con la guía del docente quienes desarrollen su pensamiento lógico, crítico, analítico, reflexivo que les permita el despliegue de una educación en valores, propiciando no solo el trabajo individual sino también grupal, por medio de actividades lúdicas de enseñanza-aprendizaje como elemento provocador y dinamizador.

Se recalca entonces que:

Sin el buen maestro nada es posible, con él todo. El maestro, el profesor de la escuela del futuro, deberá superar en mucho al de hoy. Su dominio de la tecnología, su familiaridad con ella, sus conocimientos, su actitud flexible, su disposición para someterse al proceso de una educación continua, resultan algunas de sus características más importantes. Deberá saber mucho del rumbo de las cosas del mundo. Pero además, carecerá de complejos de inferioridad, poseerá personalidad, seguridad en sí mismo. No solo sabrá disfrutar lo que hace, sino que enseñará a sus alumnos a disfrutar también de lo que les toca hacer a ellos. Será cumplidor fiel de sus deberes y actuará como verdadero profesional (Pacheco, 1996, p. 132).

Conclusiones

El trabajo realizado permitió concluir que el ser humano es considerado como sujeto de aprendizaje, sobre todo si lo llevamos al contexto educativo, en donde son los conocimientos de tipo académico los que cobran mayor importancia dentro de las aulas de clase, lo cual hace que los maestros enfatizen su enseñanza en generar resultados a corto plazo, pero aún no se prioriza en los procesos que son los que realmente dan cuenta de un verdadero aprendizaje significativo en los estudiantes; esto hace que se deje a un lado la importancia de todas aquellas otras posibilidades humanas, que permiten a los individuos vivir una vida plena, en donde la interacción con el otro, el equilibrio, el desarrollo de la personalidad, el proceso de maduración, autonomía, trabajo colaborativo, toma de decisiones, participación con igualdad de oportunidades, el respeto a las maneras de percibir las realidades, contextos y contenidos; sean el objetivo permanente y persistente en el escenario educativo.

Es así como en las aulas se observa que el estudiante es el que aprende y el docente el que enseña, son muy pocas las posibilidades que se les brinda a los niños, niñas y jóvenes donde puedan aportar al conocimiento del maestro, ya que en la mayoría de los casos son los docentes los que transmiten saberes pertinentes, los cuales son transferidos a los estudiantes quienes deben asimilarlos, aprenderlos y aplicarlos de la forma en la que el maestro considera adecuada y al no ser así nacen los estigmas, paradigmas, señalamientos y actitudes excluyentes que reprimen, opacan y minimizan al sujeto.

De igual manera en el transcurso de la investigación, se pudo analizar que los docentes tienen una percepción de sujeto diverso, enfocada a la discapacidad y /o a la deficiencia, no existe una comprensión clara en ellos sobre el tema de la diversidad, sus pensamientos se dirigen hacia las limitaciones, la enfermedad y las dificultades de aprendizaje, hay conflicto en ellos para comprender que esta debe ser entendida como la forma en que los seres humanos propenden oportunidades de equidad e igualdad desde la misma diferencia.

El proceso de enseñanza utilizado por los docentes a través de las prácticas pedagógicas homogenizantes, no permiten el desarrollo de un currículo flexible, que se adapte a los ritmos y estilos de aprendizaje, se continua trabajando con herramientas enfocadas al trabajo memorístico, lineal, repetitivo e individualizado lo que conlleva a que los procesos educativos se tornen inciertos, inestables, poco motivantes y sobre todo desesperanzadores para el estudiantado.

Recomendaciones

La comprensión del sujeto Diverso en todas sus dimensiones es una tarea que debe partir del análisis contextual de la cotidianidad educativa, que involucra a

todos los miembros de la comunidad, como un proceso de reconfiguración constante de actitudes, herramientas, prácticas, conductas, materiales, que deben transformarse hacia la construcción colectiva de una educación de calidad, asertiva y adecuada, que conduzcan al desarrollo de una sociedad solidaria, equitativa y democrática.

Las prácticas pedagógicas para nuevos contextos escolares, necesitan involucrarse en un proceso de transformación y renovación constante, que responda a las expectativas de los estudiantes y de una sociedad expectante en la reinención de una educación pertinente con calidad y calidez.

El camino de la educación en el reconocimiento de la diversidad y en la construcción de una mejor sociedad, está basado en la posibilidad de profundizar la democracia y profundizar la democracia es crear una cultura del derecho, de los derechos como una posibilidad de ser seres humanos. Esta es una tarea que nos debe movilizar a todos, para propender por una educación crítica, social, justa, de oportunidades, basada en los sueños, deberes y derechos como ciudadanos del mundo.

Bibliografía

Acosta Navarro, María Elena. (2003). *Tendencias pedagógicas contemporáneas. La pedagogía Tradicional y el enfoque Histórico-cultural. Análisis comparativo*. En: http://www.bvs.sld.cu/revistas/est/vol42_1_05/est09105.pdf (Recuperado en 31 de julio de 2012)

Baggini, Elizabeth Cecilia. (2008). *Aportes a la teoría del aprendizaje. Formulación de una situación áulica concreta*. Grupo interamericano de reflexión científica. En: http://www.reflexioncientifica.com.ar/08_GIRC_014.pdf. (Recuperado en 5 de agosto de 2012)

Camargo Uribe, Ángela & Hederich Martínez, Christian. (2010). *Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia*. Universidad Pedagógica nacional de Colombia. En: <http://es.scribd.com/doc/69519694/Bruner-andamiaje>. (Recuperado en 17 de Agosto de 2012).

Canfus, Verónica y Otros. (2000). *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. La Paz: Editorial Universitaria. Bolivia. En: <http://www.slideshare.net/questch1546/libro20-de20tendenciasm> (Recuperado en 1 de agosto 2012)

Cañón, Oscar. (2008). *La Huellas del sujeto en narrativas de autores construccionistas*. Revista Diversitas- Perspectivas en Psicología. Bogotá. En: http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_8/vol.4no.2/articulo2.pdf. (Recuperado en Agosto 12 de 2012)

Corbin, Juliet y Strauss, Anselm. (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Devalle de Rendo, Alicia & Vega Viviana. (2006). *Una escuela en y para la diversidad: el entramado de la diversidad*. Aique grupo Editores. Buenos Aires Argentina. En: <http://www.terras.edu.ar/jornadas/58/biblio/58lahuelladelaescuelaabiertaaladiversidad.pdf>. (Recuperado en 17 de Agosto de 2012).

EDUCAR.ORG Comunidades virtuales de aprendizaje colaborativo. En: <http://portal.educar.org/foros/c-mo-se-concibe-y-se-organiza-la-ducacion-basica-en-los-paises-de-latinoamerica>. (Recuperado en Julio 7 de 2012).

Flórez Ochoa, Rafael. (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Cap. 13: Constructivismo Pedagógico y Enseñanza por Procesos*. Edit. McGRAW-HILL, Colombia.

Freire, Paulo (1993). *Pedagogía de la esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno editores.

Freud, Sigmund (1923). *Obras Completas, El Yo y el Ello y otras obras*. Amorrortu editores

García Canal, María Inés. (1995). *La desaparición del sujeto institucional. Política y cultura*, N.004 (pp.189-192). México D.F. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

Glaser, Barney y Strauss, Anselm. (1967). The Discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Publishing Company, Capítulo 5: "El método de comparación constante de análisis cualitativo" pp-101-115. En: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.10.%20Glaser%20y%20Strauss.%20El%20metodo....pdf> (Recuperado en Mayo 18 de 2012).

Grisales, María Carmenza. (2011). *El reconocimiento de la diversidad como valor y derecho*. Maestría en Educación desde la Diversidad. Manizales Colombia: CEDUM.

Lévinas, Emmanuel. (1977). *Totalidad e Infinito: ensayo sobre la exterioridad*. Salamanca: Sígueme.

Manosalva Mena, Sergio Emilio. *Identidad y Diversidad: La negación Oculta de la Alteridad*. En: <http://www.alteridad.cl/Microsoft%20Word%20-%20ALTE.%20RIDAD%20Y%20EDUCACION.pdf> (Recuperado en Agosto 1 de 2012)

Ministerio de Educación Nacional. *Serie Lineamientos curriculares*. Bogotá. En: <http://menweb.mineducación.gov.co/lineamientos/logros/desarrollo.asp?id=35> (Recuperado en Julio 8 de 2012).

Morín, Edgar. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París, publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París Francia.

Ordoñez, Claudia Lucia. (2004). *Pensar Pedagógicamente desde el constructivismo de las concepciones a las prácticas pedagógicas*. Revista de estudios sociales, Diciembre, número 019. Universidad de los Andes Bogotá Colombia. p. 7-12.

Pacheco, Francisco Antonio. (1996). *Educación y sociedad en costa Rica*. EFUNA. Heredia.

Paniagua Ma. Eugenia. (2000). *El docente de la educación parvularia: un reto social*. En: *Calidad y modalidades alternativas de Educación Inicial*. Peralta y Salazar: compiladoras. Ediciones CERID-SAYSAL: La Paz.

Patiño Giraldo, Luz Elena. (2011). *Las escuelas pedagógicas. Resumen fundamentado en WULF, Christoph. Introducción a la ciencia de la educación*. Medellín: Universidad de Antioquia, 1999. Modulo Alternativas pedagógicas. Universidad de Manizales.

Peralta, María Victoria. (2006). *Una pedagogía de las oportunidades para los párvulos del siglo XXI. Su construcción e implementación desde América Latina* En: <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=vhS4fWxeYL8%3D&tabid=1282&mid=3693> (Recuperado en agosto 4 de 2.012)

Piacente, Pablo Javier. (2008). *¿Qué es la pedagogía Waldorf?* Publicado en Ciencias .es. En: <http://www.ciencias.es/bfque-es-la-pedagogia-waldorf/> (Recuperado en Julio 30 de 2012).

Rivera Muñoz, Jorge. (2004). *El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes*. Revista de investigación educativa Año 8 N. ° 14. En: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2004_n14/a07.pdf (Recuperado en 17 de Agosto de 2012)

Skliar, Carlos. (2002). *Alteridades y Pedagogías. o... ¿y si el otro no estuviera ahí?* En: <http://www.scielo.br/pdf/es/v23n79/10851.pdf> (Recuperado en 28 de septiembre de 2011).

Skliar, Carlos, & Windler, Rosa & Campanini, Silvana. ("n.d."). *Dilemas ¿Qué infancias? Educación en la Diversidad*. En: http://blogs.educared.org/pescandoideas/files/infanciaenred/Dilemas/sintesis_nov.pdf (Recuperado en Agosto 15 de 2012)

Soto Builes, Norelly. (2007). *La Atención Educativa de Niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales: Una mirada desde la integración y desde la inclusión*". Centro de Estudios avanzados en Niñez y juventud. Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.

Soto Builes, Norelly & Vasco, Carlos Eduardo. (2008). *Representaciones Sociales y discapacidad*, Hologramática. Facultad de Ciencias sociales. Año V, Número 8.

Zemelman, Hugo. (1998). *Sujeto: Existencia y ponencia*. Universidad Nacional Autónoma de México. Anthropos Editorial, Rubí (Barcelona).