

PROYECTO POLITICO

En la década de los sesenta surge dentro de algunas organizaciones una actividad crítica ante la ineficiencia en la conducción de la lucha, la conquista del cambio social y la toma del poder. Aparecen organizaciones nuevas desprendidas de las organizaciones del sesenta, confluyen personas y grupos en la búsqueda de instrumentos apropiados para la confrontación social.

En 1968 un sector se organiza— Los Comuneros—, con la intención de la búsqueda por superar el dogmatismo, el sectarismo, el esquematismo de los grupos de izquierda armada, existentes; implementa y desarrolla para ello actividades organizativas, político militares alrededor de una consigna central LA UNIDAD DE ACCION GUERRILLERA, se plantea además como metodología el rescate de los valores históricos, los símbolos, la cultura y la expresión propia de los colombianos. Además propone y desarrolla una lucha en defensa de los intereses específicos de los colombianos y se solidariza con los pueblos que en el plano internacional luchan por su liberación.

Surge así un embrión de una organización político militar que busca desarrollar los elementos de expresión nacional más íntima, más representativa que ninguno de los otros organismos desarrollados hasta el momento.

Del 68 al 70 COMUNEROS despliega su actividad en busca de la unidad de acción guerrillera, en esta tarea crece a nivel nacional, desarrolla una estructura operativa bastante importante, también evalúa la

falta de respuesta a nuestra actividad solidaria y a nuestros planteamientos por parte de los grupos armados existentes.

En 1970, sorprende a todos, por la airada respuesta a nivel nacional de las bases de la ANAPO acrecentadas por una confluencia de sectores populares indignados ante el fraude electoral, fraguado por el señor Presidente CARLOS LLERAS RESTREPO y el candidato "electo" del partido conservador señor MISAEL PASTRANA BORRERO.

Una profunda crítica comienza a presentarse en el seno de organización COMUNEROS. El análisis de la situación, lleva a plantearle al conjunto de la organización con la ANAPO, se presenta un crítico debate al interior y allí triunfa la voluntad por una amplitud política y social, que en la práctica significa hacer realidad los planteamientos por superar los vicios de la izquierda tradicional.

Aparece así en el panorama político una expresión político militar que representa lo patriótico, histórico, cotidiano y popular, es decir, la nacionalidad: el M-19 como brazo armado del pueblo anapista. Sus consignas estuvieron ligadas al planteamiento de rebeldía armada, hacia los usurpadores del triunfo electoral, esa fué la lucha cotidiana de la ANAPO y de sus líderes inmediatos. Por ello la primera consigna del M-19 incluye a la Capitana del Pueblo.

¡CON EL PUEBLO, CON MARIA EUGENIA, AL PODER!.

El M-19 surge como síntesis de sectores desprendidos críticamente de la izquierda tradicional, sectores

independientes y la ANAPO, popular, rebelde, nacionalista, cuestionadora del bipartidismo.

Entender integralmente este fenómeno exige describir los sustentos de la ANAPO, popular, rebelde, nacionalista, cuestionadora del bipartidismo

y especialmente de su forjador, el General ROJAS PINILLA. Describir algunos de los aspectos históricos que conformaron su pensamiento y su actitud, las características de su personalidad que le confirieron sus rasgos de caudillo revestido con todos los matices del poder, para tener el carisma que le permitió romper la historia de hegemonía liberal- conservadora, colocando ante las puertas del poder y de la conducción de los destinos patrios a una tercera fuerza.

C Todos estos acontecimientos hicieron posibles la comprensión al M-19 de una propuesta ligada a las mayorías nacionales con el programa de gobierno del General Rojas, de desarrollo social, de modernización del país, ligada a un proyecto y un programa de paz, en el cual la paz adquiere un entorno revolucionario y transformador, proyecto del pueblo enmarcado dentro de los valores de justicia y libertad; fueron los elementos coherentes de su propuesta y de su actividad en bien de la patria. Paz entre el pueblo conservador y el pueblo liberal, para superar la violencia sectaria y la violencia política y social del frente-nacional.

C Un símbolo, una bandera azul, blanca y roja, expresión y síntesis de su propuesta. Una paz que es en sí misma todo un proyecto de desarrollo para superar la propuesta el programa y la actividad excluyente y violenta desarrollada históricamente por el bipartidismo.

La ANAPO surge en el panorama de las esperanzas de un pueblo que quiere cambiar, participar pero que

pocas veces ha encontrado la oportunidad y la posibilidad de hacerlo. Sólo la acumulación de razones y del revestimiento de institucionalidad y poder, permitieron brindarle al pueblo la confianza suficiente para participar en las elecciones del 70.

Pero el movimiento politico no contaba con la estructura, ni la cohesión suficiente, ni con la conciencia necesaria de las mayorías para enfrentar a nivel nacional una guerra civil, como la que se plantea para defender el triunfo democrático logrado en ese debate electoral en el cual se quebró como instrumento del ejercicio democrático de las elecciones..

Es en este momento, cuando comienzan a marcarse los elementos de crisis de las instituciones, la quiebra de los valores que hasta allí le habia permitido al bipartidismo mantener sin sobresaltos su proyecto hegemónico y además hacerlo a través del ejercicio de la violencia, como elemento racional de su poder.

La rebeldía armada de un pueblo recubierta de una institucionalidad, que le era inherente por las causas que la engendraron, se vió obligada a desarrollarse bajo un planteamiento politico-militar.

Con el caracter de las acciones emprendidas como estrucura politico militar colocandole sentido comun para hacerse conocer: como la sustracción de la espada de Bolivar, la propaganda de ya viene, contra las cucacarachas tiene una solucion, contra los parasitos

falta -----

El M-19 suma a todos los valores luchas y conquistas de la ANAPO, además elige como mentor idelógico a Bolivar para reafirmar, criterios como la independencia, implementar en la lucha los valores de nuest ra

diversidad cultural, los valores propios del hombre colombiano, su osadía, creatividad, generosidad, dignidad y simbología.

Introduce como método de lucha el estar ligado a la cotidianidad de las necesidades populares, representar sus anhelos más íntimos, lograr que bastos sectores sintieran como suya la lucha, participaran y simpatizaran con los planteamientos y las actividades adelantadas desde ese entonces por el M-19.

En resumen el proyecto político del M-19, ha sido un programa integrador de la nacionalidad colombiana, la dinámica fue presentarse como un proyecto de nación, en los actos más importantes de su desarrollo siempre se le dio paso a la más amplia participación de sectores nacionales, que en otrora eran opuestos a la dinámica político-militar del M-19; se les entregó incluso, la conducción de su estructura interna.

DEJACION DE LAS ARMAS

En esa búsqueda el M-19 se reagrupa de nuevo, después de una seria etapa de dispersión, en 1988, en Conferencias realizadas en campamentos del departamento del Cauca. La reunión, después de haber deliberado más de quince días, determina el accionar político militar para enfrentar el nuevo periodo sintetizados en: VIDA A LA NACION, GUERRA A LA OLIGAQUIA, PAZ A LAS FUERZAS ARMADAS. Con estos propósitos lo fundamental es lograr colocar la paz y la solución de los conflictos por la vida pacífica otra

6

vez en el centro de gravedad del país; es así como ocurre la detención de Alvaro Gómez.

Aquí cambia toda su concepción de lucha anteriormente en la Octava Conferencia, 1982, lo fundamental para el movimiento fue la construcción de un ejército para oponerse al ejército oligárquico, las cosas habían cambiado; ahora se trataba de golpear a la oligarquía y evitar la confrontación directa con sus fuerzas armadas. Este cambio se produjo por el alto nivel de confrontación a que se llegó, ejemplo Yarumales y otros, pero los factores centrales del poder político y económicos seguían intactos.

Había que levantar unos propósitos nacionales, el momento coyuntural así lo exigía, ya no era la disyuntiva entre la guerra y la paz, como se dió en toda la década de los ochentas, sino entre la VIOLENCIA Y LA RECONCILIACION, ubicar un norte que identificara la puerta de la apertura política y la participación ciudadana.

Con la negociación de la liberación de Alvaro Gómez, se realiza la cumbre de Usaquén, el M-19 plantea un "Plan de Paz", donde sus aspectos fundamentales giran en torno a el monopolio de las armas por parte del Estado, la democratización de su economía y la apertura de un proceso de participación ciudadana que cambiara las normas constitucionales y le diera respuesta a las expectativas de una Nación que rebotaba la Constitución de 1886.

El Gobierno del Presidente Virgilio Barco, por su parte, respondiendo a las exigencias que planteaba el M-19, y las fuerzas vivas que asistieron a la cumbre de Usaquén, producen su iniciativa de paz. Es así como se dan las condiciones y el ambiente propicio para volver sintonizarse en el propósito de la paz como

anhelo nacional.

Desde aquellas conferencias se planteó que los problemas de la Nación sólo se podían resolver si los afrontamos entre todos. Se propusieron mecanismos y metodologías de concertación, también se iniciaron las conversaciones con los miembros del gobierno que en búsqueda del señor Alvaro Gómez se acercaron al M-19.

Paralelamente sectores importantes de la Ciudadanía Caucana identificados con las aspiraciones de paz, adelantaron conjuntamente con el M-19 un "Plebiscito por la Paz" y propusieron la implementación de acciones ciudadanas de identidad y respaldo a esta propuesta. Actos como, prenda una vela por la paz y el plebiscito, encontraron una resonancia nacional.

Para los colombianos estaba claro que la negociación con la guerrilla y en especial con el M-19 era rentable, en la medida en que podía obedecer a disminuir los factores de violencia que se entrecruzaban. En este cuádrenio se sentía la carencia de un Estado, existía un vacío de poder, al mismo tiempo los partidos tradicionales no ofrecían las garantías suficientes, ni la confianza en la conducción de su destino, otro tanto pasaba con los gremios, ausentes de los cambios que se efectuaban en el universo; en fin este período lo podemos señalar como una nueva patria boba.

Estas consideraciones sobre la situación política del país y las perspectivas de la lucha armada, llevaron al M-19 a plantear a la militancia, al gobierno, a las FF.AA, los partidos políticos, a las fuerzas vivas de la nación, que consideraban superado el nivel de la confrontación armada y que en Colombia estaban sentadas las condiciones para que los Colombianos entráramos otra vez a dirimir nuestras disputas

P

dentro del plano político, había llegado la hora de entrar en el debate público, las condiciones estaban dadas para que diversos sectores pudieran tener acceso a los mecanismos y espacios en los cuales se construyen las leyes, la administración y conducción del país.

Sin embargo el gobierno del presidente Barco no era lo suficientemente sólido para enfrentar un reto de tanta magnitud, que hiciera de este proceso el adalid de la solución de los grandes problemas que enfrenta la nación, el problema de la paz era supremamente grande para unas condiciones que eran superiores a las tareas del momento. La capacidad de convocatoria de los dirigentes del M-19 hicieron posible este proceso.

La dejación de armas encuentra, también un campo propicio en el Gobierno del señor VIRGILIO BARCO quien dados los acontecimientos bajo el gobierno de BELISARIO BETANCOURT— cuya consigna fundamental fue la destruir su enemigo principal el M-19— decide afrontar en esta etapa el desarrollo de la paz como tarea fundamental de su gobierno. Coinciden además con él, fuerzas importantes de la institucionalidad del país, recibe apoyo del partido de gobierno y del opositor el partido conservador, de la iglesia, de los gremios del capital y específicamente el apoyo de las fuerzas armadas.

Es por ello que el proceso de Paz con Barco cuenta con el beneplácito suficiente para superar las dificultades y trabas que se le presentan, el estrecho marco jurídico mismo lo obliga a dar pasos por intermedio de los más altos funcionarios de su gobierno, para firmar una CONVOCATORIA a los Colombianos y adelantar un itinerario hacia la paz. Esta convocatoria que firma con CARLOS PIZARRO Comandante del M-19 y el consejero de paz, es un acto de ruptura, al reconocer a la organización guerrillera como una fuerza beligerante, en cuanto se refiere a la manera de afrontar el problema del

conflicto armado, que se implementa en una lucha a muerte tanto desde los sectores del gobierno, como de los grupos armados. Desde ese momento se abre con claridad y fuerza el planteamiento de la solución política, de la negociación y de los pactos como bases para el proceso de paz.

La dejación de armas para el M-19 significa un acto conciente, soberano y creativo. Allí se implementaron formulaciones jurídicas, comportamientos se construyeron términos y contenidos nuevos como el de dejación, para que el marco de referencia expresara la realidad de un proceso que no era de rendición, que debería sentar las bases de un camino de dignidad y respeto como es el camino de la paz y no como un camino de humillación, ni de renunciás. Es de reconocer que la paz es el MAXIMO Y EL MEJOR Y MAS DIGNO camino de los pueblos.

Sin embargo al esquema del gobierno y las tesis del M-19 se adelanta una negociacion sin precedentes en la historia de nuestro pais, dos interlocutores que entendian que la negociación era viable, además porque no existían parámetros escritos, ni mencionados que le dieran piso cierto a la negociación. Se trataba pues de construir interlocutores para un proceso novedoso y ambicioso para el país.

El M-19 rompió las ataduras con el resto del movimiento guerrillero, se lanzó a la necesidad de emprender la gesta de la reconciliación. El gobierno, por su parte, quería desafiar el establecimiento para hacer de este proceso su obra bandera, pero los acontecimientos estaban por encima de él. La certeza de uno y la necesidad del otro hicieron posible este fenómeno de gran trascendencia nacional y mundial sirviera de ejemplo y de esperanza al conjunto de los pueblos en conflicto.

A raíz de estos acontecimientos surge como necesidad la REINSERCIÓN como la posibilidad de reencontrarse unos excombatientes con la sociedad, se necesitaban algunos beneficios de tipo económico y social para insertarse y poder copar unas perspectivas tanto individuales como colectivas.

ojo mirar los libros

El suplemento histórico de la necesidad de la construcción de un Estado social de derecho fue la reinsertión y no el proceso mismo de la paz como el encierro de unas circunstancias que hacían viable una sociedad de costumbres nuevas y deseosas de mejorar sus condiciones de vida.

Los ensayos correspondientes al proceso de la reinsertión de generar los instrumentos de darle solución a la reinsertión todos fueron descubrimientos de un estado y de unas organizaciones por dar ejemplo que la paz sí es posible

En lo referente a las relaciones entre los negociadores vale la pena detallar que la mesa de negociaciones fue más un espacio de construcción y de búsqueda, que la defensa a ultranza de posiciones preconcebidas, para lograr la negociación los sectores cedieron y concedieron a la contraparte. Las partes se lanzaron sobre el conjunto de las fuerzas vivas para cultivar adeptos de las bondades que ofrecía el proceso y abrir en las partes espacios de confianza mutua...