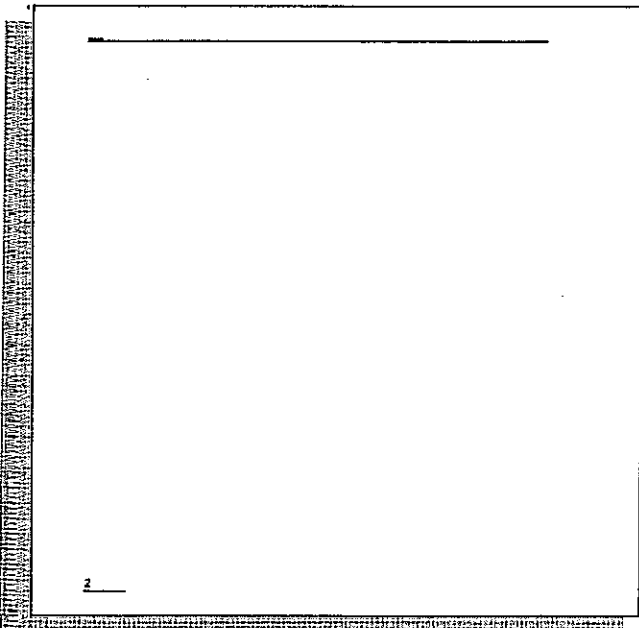


3	CARTA AL LECTOR
4	EL DECALOGO DE LOS DESACIERTOS
10	DESARME BILATERAL PARA LA PAZ
26	EL GUAVIARE MAS PARA ESTADO QUE ...
30	¿COMO LA VIERON?
32	¿QUIEN LE TEME A LA COMISION DE ENCUESTA?
34	EL GLOSARIO DE LA PAZ
38	JUSTICIA SIN JUECES
41	PROFUGO PERO INOCENTE
46	ACTO DE RECONCILIACION
48	LA POLITICA
52	PARA SABER MAS



# CARTA AL LECTOR

Hasta es una revista especializada en temas de paz.

Para 1996 están programados cuatro números que van a aparecer el 13 de Marzo, el 12 de Junio, el 11 de Septiembre y el 11 de Diciembre.

Los propósitos y ediciones de la revista son las fundaciones de los primeros cuatro grupos insurgentes que pactamos la paz con el Gobierno Nacional. Es la primera garantía de la seriedad de esta publicación.

Sus artículos serán escritos por personas que saben de paz porque la han hecho y la han causado. Esta es nuestra segunda garantía. Porque creemos que no basta la voluntad para lograrlo, es necesario la in-

teligencia, la imaginación y la paciencia para desenredar la maraña de una violencia que no solamente está en quienes ejecutan ordenando el poder por la vía armada. Hay en muchos de las conductas y actitudes cotidiana de quienes pertenecemos a la sociedad civil.

Además porque la violencia parece tener como la hidra muchas cabezas. Y una tremenda capacidad de retroalimentación. Construir la paz es imaginar un efecto múltiple: económico, social, político, étnico y humano. Hay que transformar el alma nacional enviciada por una tradición de insidiosa, de corrupción, de doble moral, de insolidaridad y de endurecimiento frente a los valores fundamentales del ser humano.

Nuestra tercera garantía es Usted, nuestro lector. Esta revista está dirigida a gente que quiere o puede participar en su acción o su opinión en las políticas y estrategias de la paz y de la guerra. Esta revista es ante todo de Ustedes. Su opinión y su utilidad, su principio y su fin radicará en los hombres y mujeres que preocupados por la búsqueda de la convivencia nos ayudan a pulir este instrumento.

Gracias por leerlos. Este número cero, número de prueba, nos va a servir para recoger sus conceptos. Nos proponemos ser mejores, con su apoyo crítico y su estímulo, en cada número.

Irre

# EL DECÁLOGO DE LOS DESACIERTOS

**La mala voluntad del contrincante es el lugar común para meter la negociación en el congelador.**

Por: IRENE

En los primeros días del gobierno de Banger todo parecía color de rosa para el avance de la paz: la creación del cargo de Alto Comisionado de Paz, el nuevo perfil de una eventual negociación, la designación de un hombre de transacción, cordial, paciente y paciente como Carlos Helms Tullio para ese cargo acrecentaba la dosis de optimismo. Le daban también silencio a la solución negociada el llamado de un gobierno que se define a sí mismo como "el de la gente", esto es, amable y atento a las aspiraciones sociales del pueblo, con un Ministro de Gobierno como Horacio Berro, con capacidad y criterio suficientes para convencer y en el caso de las cosas, neutralizar a "los duros" y para orientar de cerca y apoyar al Alto Comisionado.

Sin embargo, no se logró siquiera armar la mesa de negociación.

¿Mala voluntad de la guerrilla? Ese es el lugar común para meter en el congelador la

salida negociada. Porque la voluntad de paz a largo se va construyendo en el proceso mismo de la negociación. Lo que se necesita es la suficiente voluntad de paz para comenzar, y esta cantidad de voluntad se la consigue tanto en la guerrilla como en el gobierno. ¿Qué pasó entonces?

IRBNE opina que se cometen los siguientes errores:

### PRIMER ERROR (del Gobierno):

Primer paso a las tropas. Los diez días que el Gobierno se dio a sí mismo para establecer las condiciones preliminares para una eventual negociación hicieron perder un tiempo precioso, y bajo el signo de una aparente prudencia dio la impresión de que era para no volver. Si en algún momento (en la paz negociada no se pueden poner) tiempos se permitieron en contra de la posición gubernamental. De modo que fueran diez días de expectativa, perdidos para las negociaciones de la paz en ambas partes, diez días que sólo fortalecieron la incertidumbre y el desajuste en ambas partes.

### SEGUNDO ERROR (de ambos):

Negar que el proceso de paz colombiano ya comenzó. Que lo que corresponde es continuar. O bien, corrigiendo sus fallos, adaptándose a las nuevas realidades mundiales y nacionales. El Gobierno terminó por aceptar la demanda de la Coordinadora de hacer un proceso completamente diferente a los anteriores, sin pedir ni ofrecer adaptaciones sobre las diferencias. Se desdoblaron de un plumazo los procesos anteriores "porque, según las estadísticas, ni las FARC ni el ELN se van a desmovilizar por un pedazo de tierra o por un tanque".

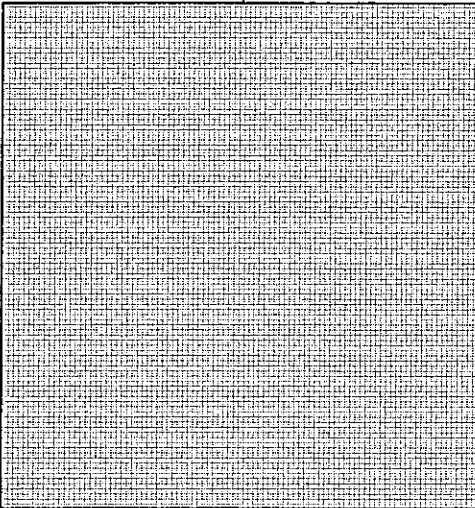
Este desmoronamiento de los procesos y los acuerdos anteriores reducidos a una caricatura de diálogo y fallos, le hace daño a todos. En primer lugar al Gobierno, que debe respetar en su integridad los Pactos de Paz hechos por gobiernos anteriores, ya que un Pacto de Paz es un acuerdo de Estado, que vincula y obliga a todos los gobiernos posteriores. Tiene la misma estatura que un tratado internacional en su trascendencia y seriedad.

Es igualmente ofensivo y desmoralizante para quienes hicieron acuerdos, y es letal para la confianza y credibilidad de quienes aún no han acordado la paz por las mismas razones ya expuestas.

Aunque la intención del Gobierno en este ocasión no haya sido desconsiderar los anteriores procesos, la aceptación de una ruptura total con ellos crea un pésimo precedente para iniciar una nueva negociación. Y aunque la intención de la guerrilla sea corregir las deficiencias y errores de los anteriores negociaciones, es necesario por parte de ella un compromiso profundo de esos procesos para hacer una crítica fundamentada y serena.

### TERCER ERROR (de ambos):

La salvadorización del modelo de paz. Olvidando que los salvadores aparecen del modelo que hicieron los colombianos. Olvidando que ellos sí lo adaptaron a las condiciones de un país escindiendo una guerra civil donde se reflejaba la polarización de los dos sistemas mundiales, el



capitalista y el socialista. Desmoronando las particularidades de nuestro conflicto de baja intensidad y poca incidencia de la bipolaridad en el terreno práctico de la política y de la logística (aunque la guerrilla ha sido más autosuficiente). Esta salvadorización de la paz ha venido perjudicando la propia confrontación en su esfuerzo de entender a la tierra, por la pura razón, el conflicto para centrarse en la mesa de negociaciones a discriminar territorios como si se tratase de verdad de una guerra civil. Lógica probable hoy también por el paramilitarismo.

### CUARTO ERROR (de ambos):

Crear hoy posible la negociación en medio de la confrontación. Lo que se mostró en las conversaciones de Caracas y Tierraviva fue una fragilidad del clima de una negociación en medio del conflicto. La velocidad del deterioro de ese clima fue superior al avance real de las conversaciones. Ambos, Gobierno y guerrilla, pactaron entonces un cese de las conversaciones porque ambas sentían que se despatallaban

en un clima cada vez más adverso con unos diálogos cada vez más improductivos.

Entonces no es replicable que el Alto Comisionado no recogiera esa experiencia, y corrigiera el camino de hablar en medio de la confrontación. Si bien este camino fue exitoso en El Salvador, lo fue porque era el único posible. También había sido exitoso en Colombia en los procesos con el EPL, FRT y Quintín Lame, pero tenían la formidable diferencia de una Asamblea Constituyente como desahogue natural, de tal manera que el cese al fuego no se pactó por inercia: las conversaciones y los compromisos de concentración lo fueron acordes.

### QUINTO ERROR (de ambos):

el culto a la unidad. La Coordinadora Guerrilla no es un proceso real de unidad. Ni siquiera de unidad en la acción. El pacto de EPL, el EPLN, las FARC son tres historias distintas, tres proyectos, tres métodos, tres visiones de la política y de la vida, con más de 30 años de recorrido. Pretender la uni-

ciudad, es desconocer estas realidades. Lógicamente es bueno para la paz que sean simultáneas. Pero es utópico pensar que en una sola mesa se puedan hacer todas las negociaciones. Realmente y fíjese la realidad en torno a este tópico facilitaría de forma considerable el aprovechamiento de las oportunidades y el desarrollo de los acuerdos, como lo está demostrando la negociación en curso con el movimiento Jaime Batista en Caychá, periferia de la Comandancia.

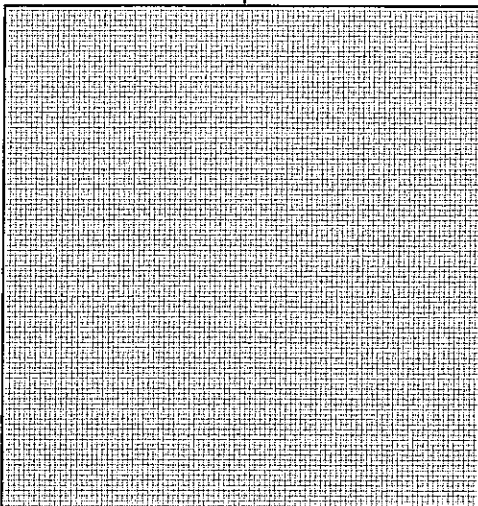
**SEPTIMO ERROR (del gobierno):**

Un Alto Comisionado sin una buena comisión. Sin desconocer la virtud de Carlos Holmes ni de los señores académicos de quienes se rodea, se ha constituido una comisión real de negociación, cuya calidad de la composición resulta definitiva para el proceso. Estamos en un período de transición de la vida nacional donde el proceso de legitimidad de las representaciones es muy dudoso. El Ejecutivo no representa al Conjunto del Estado y mucho menos a la sociedad. De tal modo que en una comisión de paz donde no están los militares, los sectores productivos y otros sectores de poder en el logro de la reconciliación, noventa por ciento que sea también débil.

**SEXTO ERROR (de la guerrilla):**

Indecisión en la interacción. Mientras el gobierno puso un interlocutor claro (Carlos Holmes), el EIRN vaciló en la delegación de Pacho Galán, a quien al principio le dio poder de negociación pero después sólo autorizó a conversar sin capacidad de acordar. En cuanto a las FARC, hasta donde se sabe, nunca nombraron a nadie como interlocutor, se concentran en la cuestión del sitio La Uribe, que se convirtió en el leitmotiv del fracaso de las conversaciones. El poco peso de Car-

ballo en el conjunto de la negociación y el hecho de encontrarse preso lo incapacitaron como pilar en el desarrollo del diálogo. No se cumplió por qué no trajo otros como cabeza de las negociaciones a los comandantes máximos.



**OCTAVO ERROR (de ambos):**

Falta de iniciativa. Desde hace mucho tiempo el Gobierno dice que hará la paz cuando la contraparte decida hacerlo. Es decir, le regala toda la iniciativa y la potencia de la paz a la insurgencia. Y la guerrilla no le ha aprovechado. Salvando algunos intentos sin continuidad en el caso del EIRN, de lanzar iniciativas, la pobreza de audacia y generalidad para el logro de la paz en ambas entes es lamentable.

**DECIMO ERROR (de ambos):**

El error que la paz de guerra. El mantener una confrontación sin una perspectiva de victoria es un elemento demoralizante, que pervierte el uso de las armas y aqueja a las partes. Cada minuto, cada hora, cada día que pasa sin la solución del conflicto, los sectores armados están más lejos de ser agentes de una política y más cerca de deformarse, sin más objeto que el abuso y el privilegio del poder del fusil. La historia nos enseña que si se calcula. Bataos son los tiempos de la paz. El que no le haga cuando pudo hacerlo, se queda atrás, entorpecido en la violencia sin prevenir.

**NOVENO ERROR (de ambos):**

Miedo a la mediación internacional. Si bien en los últimos tiempos el gobierno colombiano que tenía una intervención internacional adversa, crítica a la violación de los derechos humanos por parte del Estado, en la medida en que el Derecho Internacional Humanitario ha demandado su presencia y sus instrumentos, la Comandancia es cada vez más reacia a una veredicto internacional que

cuente fuentes de financiación, como el secuestro y la relación con el narcotráfico, y el uso indiscriminado de minas y explosivos, entre otros.

**CARLOS CASTAÑO  
JEFE DE LAS  
AUTODEFENSAS  
PROPONE:  
  
DESARME  
BILATERAL  
PARA LA PAZ**

Por: Germán Castro Calcedo

*IRENEO publica aparte de una extensa entrevista que de manera exclusiva hizo al prestigioso periodista Germán Castro Calcedo a Carlos Castaño, actual jefe de las autodefensas de Córdoba y Uribe, hermano de Fidel Castro, y en el cual propone el camino bilateral de las guerrillas y las autodefensas en los regímenes donde tienen presencia y la creación de una comisión gubernamental para acordar la desmilitarización definitiva.*

*El reciente intercambio de vociferos que tuvo lugar en Antioquia con la mediación de la Cruz Roja Internacional y del gobierno nacional, acerca especulaciones para pensar que a partir de ahora puede darse una relación bilateral del conflicto armado, por lo menos entre estos actores de la guerra.*

*El Defensor del Pueblo, Jaime Córdoba Hincapié, ha planteado la conveniencia de que el gobierno establezca negociaciones de paz con la guerrilla. Por su parte, el ministro del Interior, Haroldo Guey Uribe, ha respondido con criterios favorables para el propósito.*

*Las páginas de IRENEO quedan abiertas a los portones, sugerencias e invitaciones que tengan puntos de vista que aportar a este debate.*

*De igual manera, ofrece el texto completo de la entrevista, de la cual sólo publicamos una tercera parte, para quienes quieran conocer la totalidad de lo allí expresado, por vía electrónica con la dirección:*

**PROPUESTA**

Las autodefensas de Córdoba y Uribe le hacen una elemental propuesta de paz a la guerrilla y al gobierno nacional: que la guerrilla se retire definitivamente de Uribe y del Departamento de Córdoba. Que el gobierno nombre una comisión negociadora con la cual podamos acordar nuestra desmilitarización, y le haremos entrega de nuestras armas. Así mismo, estamos dispuestos a donar a los acuerdos por la guerra la totalidad de nuestras tierras. Históricamente desde que en cualquier región del país donde exista guerrilla, inevitablemente se producen secuestros, asesinatos, extorsiones, desapariciones de personas y masacres. Sin duda, los guerrilleros, los generadores de esta flagela.

**LA ENTREVISTA**

Se ha dicho que las autodefensas de Córdoba y Uribe son exclusivamente castañitas, y no. Son una organización con un surgimiento de carácter nacional. Castaño conoce dos miembros del Senado Mayor. Dos más dentro de los siete que lo conforman. Uno soy yo. Pero aquí hay representantes de cada región y cada quien aporta sus ideas, y cuando se va a tomar la decisión de incrementar o disminuir la fuerza o que va a haber un nuevo grupo de autodefensas en una zona en la cual no hayamos incursionado antes, las determinaciones se toman por mayoría: cuatro de tres. Los Castaño fueron quienes creamos esta quienes sembramos la semilla y estamos a la cabeza de la organización, pero gracias a sus

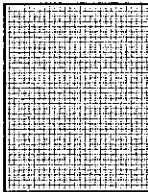
estructura, evitamos que cuando haya un error, un golpe muy fuerte, se diga que la responsabilidad es de Castañón.

No soy el comandante. El comandante es el Batallón Mayor. Detrás forma y hace la presión que más está al frente de la organización por lo que no siempre los del Batallón Mayor se hallan por estos en las áreas. Ellos viven en otras regiones, algunos de ellos en la ciudad y se hacen presentes cuando son convocados para replantear algo. Pero yo sí permanezco más. Estoy de tiempo completo. Hace un año que me radicé completamente en el área, y permanezco en la margen izquierda del Magdalena que es una autodefensa que nosotros apoyamos, la entrenamos. Margen izquierda me refiero a Puerto Triunfo, Doradal, San Miguel, Feriala, La Denta. Una autodefensa que por de nuestro aprecio por lo que ha sido un precursor de autodefensas campesinas. El usted conozca al comandante de allí, un señor Ramón Isaacs, campesino que es el hombre más campesino que pueda imaginarse. Aquella es una autodefensa que funciona con la ayuda de la milicia regular. Allí nosotros entrenamos.

... ¿Cuál es en ese momento? Nos fuimos a la base militar de Bogotá que pertenece al Batallón Bombardeo. Todos juntos. Cuatro hermanos: Fidel, Sebastián, Raúl y mi persona. Llegamos allí y los entrenamos suelta la guerra por Fidel y los demás, nosotros conocimos estos sitios por donde se desplaza la guerrilla.

... Que yo conozco una casa donde duermen. Que yo conozco una donde los dejan el mercado. Que yo se por qué camino cruzan. Y el ejército nos intercepta como prima.

Hicimos muchísimas operaciones con buenos resultados. No fueron muchas batallas, pero sí muchos enfrentamientos donde tenían abundante droga almacenada, mucha comida almacenada, una imprenta, y hubo lugares donde se emboscó la tropa porque nosotros los dejamos casi era el sitio de donde se presentaban bajas de la guerrilla.



Con ellos continuamos, en un año, hasta que llegó el momento en que Fidel dijo, "mas no es la forma de atacar la guerrilla. No se puede combatir la guerrilla como lo hace el ejército". Pasó en Bogotá a muchas cosas. Hicimos un día identificamos plenamente a un guerrillero de nombre Coronado Ramírez — que sé algunos vez se publicaba para que los FARC lo sitúan — lo identificamos, digo, como el tipo que fue por el viejo Castañón a El Hundido. Nosotros lo vimos en un bar en Bogotá y corrimos hasta el ejército, hablamos con un capitán que estaba de comandante de la Base. Él fue y lo detuvo. Pero Coronado Ramírez se liberó al día siguiente por la tarde porque a un trabajador de nuestra finca le dio temor decir, "sí, yo lo vi. Es él". No hubo pruebas. Lo soltaron.

Entonces nosotros decidimos así tanto, ¿qué es la justicia? ¿Cómo funciona la justicia? Y cómo no la encontramos, Fidel dijo simplemente.

— A este hombre... hay que matarlo

Recordó que lo dijo así con esa misma expresión. Y efectivamente, el hombre se murió al día siguiente. Fidel personalmente lo esperó en la puerta de Residencia Fujiyama, y se murió Coronado Ramírez.

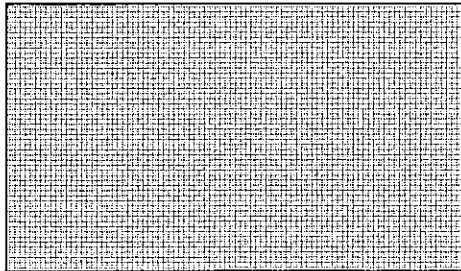
Creíame que yo entendí que eso era justo. Y lo consideré justo. Y consideré que estaba en todo mi derecho. Hoy sé que eso es un asesinato.

Entonces, ahí forzando nuestra definición, "vamos a separarnos de las Fuerzas Armadas". Como habíamos estado cerca de un año en el rollo del ejército, cambiábamos una alguna capacitación militar. Ya habíamos aprendido a disparar armas, quién nos vendió municiones. Ya que

allí uno con un sargento que se retiró, el abo que se va, al soldado que se retira unos minutos, ese tipo de cosas, y dijimos:

— Vamos a empezar a combatir. A crear un grupo nuestra.

No consideramos el término autodefensa. Nosotros simplemente dijimos — y la verdad hay que decirlo — es por venganza. Es que no hay otro sentimiento. Nosotros no tenemos deseo de luchar con la guerrilla en el país. No tenemos deseo de pensar que algún día liberemos a tener una organización de carácter nacional como la que tenemos hoy. No. Eso no lo presuimos nunca. Ya está, nosotros consideramos que si no había como demostrarle a los señores que habían secuestrado a mi padre y que



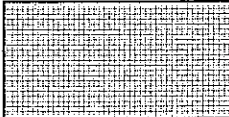
habían matado a mi padre y que se pasaban constantemente por la publicación, entendimos que teníamos que asumir nosotros, todos, esa actitud de comenzar a atacar.

Y comenzamos a atacar los cuatros diez trabajadores de la finca y como unos nueve primos, sobrinos, todo lo que ya podía soportar un finca. Conde de Amalfi venía un día y al día siguiente había un día de sábado el día sábado del ejército a quienes ya conocíamos, que nos acompañaron en sus latas. A ellos sí los pagábamos. Para funcionar, una finca comienza el primer día que se va, mejor dicho, la finca vendiendo y gastándose la plata sin reposición.

Habitábamos en el área de Bogotá, Yali, Yabará, República, Barrio La Vía y un sitio que se llama Machuca, pequeño corralamiento entre Bogotá y El Valle. Caminábamos durante el día y cuando caía la noche dormíamos en algunas casitas de campesinos locales, pero que mi padre le había dado o un monte para que lo aserraron o administrado herramientas para sus mulas; cualquier cosa o cualquier motivo. Y comenzamos. En una sola operación nos mataron cuatro campesinos causando una carretera en La Casanubla, camino que conduce de Bogotá a la finca donde se encontraron a mi padre. Fue día comenzamos a ver que no tenemos a poder, que era muy difícil porque no teníamos los mejores en combate. Entonces, fué aplicamos. Algo muy simple.

— El no podemos enfrentarnos cuando está en el grupo armado porque no tenemos ni la capacidad militar ni el armamento, para entonces vamos a ir a quedarnos en el pueblo. Allí sí nos podemos proteger porque en el pueblo no nos capturan de nosotros. Y vamos a ir comenzando a darle de la vida a todos los que voy a llegar.

De ahí surgió lo que nació en la entonces, uno de los mejores momentos que hemos utilizado para la lucha antiguerillera si no podemos con bajar donde estaban asentados, sí podemos pasarlos en las personas que ellos evitan comida, droga, rasones, aguardiente, prostitutas y todo ese tipo de cosas que les llevan a ellos a las campamentos. Y nos dimos cuenta que conseguimos más cosas y vimos que era una estrategia que daba muy buenos resultados. Inicialmente. Eso nació en la entonces. Hicimos hablando del año ochenta y dos y hoy seguimos aplicando ese mismo mecanismo así, desde en este momento estamos combatiendo ya de día a



al Quinto Frente de las FARC, con los mismos excelentes resultados producidos en aquella época.

La guerrilla nos miró inicialmente con curiosidad, pero poco a poco, fueron dándose cuenta de que a la postre íbamos a ser un gran obstáculo en sus metas. Y ya si empezaron por decir, "con todo contra ellos", a esa altura de las cosas, fuimos a Puerto Berrio, nosamos contacto directamente con el Batallón donde ya caía una carretera, nos recibió ese coronel con una mezcla de simpatía y curiosidad y le dijimos vamos esta, sí, como está, hicimos lo otro y él dijo:

— Ahí ¿Con que ustedes son los que han estado por ahí cuando con todos esos cuatros en el Nordeste?

Le dijimos — Sí señor.

— Eso no está muy concreto — dijo — pero de todas formas como que funciona. Como que funciona. Ah... Dejéme pensar en algo.

No comenzó con un Mayor, ya fallecido, que fue el precursor de las autodefensas en Colombia, antes de haber de Henry Pérez, antes de haber del padre de Henry, fue ese Mayor que en

había empezado el ejército realmente nos formó, nos capacitó para combatir a la guerrilla pero lo que nos enseñamos fue combatir con los métodos que nos enseñaron los militares. Nosotros fuimos más Berrios y dijimos, pues vamos a atacar, pero como nosotros no somos instituido, entonces utilizamos los mismos métodos de la guerrilla, sus mismas armas, sus mismas tácticas. Me refiero al modo de operar. Es decir, no convertimos en una guerrilla. Y ahí nos multiplicamos matemáticamente en forma alarmante. En esa época, cuando vino nosotros, o en personas caminando por sus necesidades usas con ocupación, otros con familia. Año ochenta y dos. Gente con pistolas, con chalecos, con revólveres. Así nació la autodefensa.

DEGENERAMIENTO

Viene entonces el proceso de degeneramiento de la autodefensa, que es, más o menos, la época en que suceden cosas como la masacre de La Bachiva en que mataron asesinados unos involucrados de la Fiscalía, dos jueces, otras personas. Inevitablemente hay que retroceder un poco.

Causa del degeneramiento de las autodefensas de Puerto Boyacá fue el narcotráfico. Las autodefensas de Puerto Boyacá iban muy bien, decididas a combatir la lucha contraguerrilla, hasta el momento en que entró Gonzalo Rodríguez Gacha, el primer narcotraficante que llegó a la zona. Ahí se dio lo primero y lo más grave... Es que cuando hay narcotráfico en cualquier sector, en cualquier oportunidad, se acaba la ideología, y la autodefensa perdió los principios con que surgió porque ya todas las perso-

comenzó a realizar campesinos, no para el ejército — siendo activo — sino para las autodefensas y a formarnos ya desde capacitación.

Ahí nos pagaron nosotros y a ese curso — fuimos setenta y cinco — llegó el papá de Henry, llegó Ramón Isaacs, llegó una cantidad de gente que hoy día está muerta en su gran mayoría, y de los vivos hay uno que vive en la cárcel.

Pues resulta que un buen día vino que éramos setenta y cinco y que estábamos en Puerto Berrio y entonces conocimos Clintarrá, La Corcovat, todo el Río Hamito lo escribe. ¿Qué

nas tenían cómo hacer plata, cómo vivir mejor y cómo...

—El teniente cómo vivir bueno, pues mejor. Que la guerrilla haga lo que quiera. Eso es problema del gobierno. Nosotros no vamos a trabajar más.

Y la autodefensa en ese Magdalena Medio, margen derecha del río, no cesó de combatir... fendo a la guerrilla, se decidió a cederle la barataria, a mudar mafias, a cosas cosas. Lo más despreciable que pudo pasar allí fue cuando El Alcañón asesinó al asesino de Fabio Guarín. Fabio venía de Bogotá. Lo esperó en una carretera. Le salió al paso. Faltó mira, trató de preguntarle que pasaba... Lo asesinó.

Para nosotros Fabio Guarín era un balauro, y El Medio, muy estamento, le atribuyó su muerte a las FARC. Y las FARC, en cambio, no lo desmintieron. Para ellos era un golpe muy grande. De eso se enteraron muchos comandantes de la autodefensa y eso hizo que se degenerara muchísimo más. Ahí es donde comenzaron a presentarse ciertos acontecimientos como fue...

Primero venían unos contrabandistas que utilizaban la vía de Barbosa, Santander, y buscaban cruzar por Cimitarra y Puerto Berrío para dar al contrabando. Pero seguían a qué donde más personas, las asesinaron y les robaron todo lo que llevaban. (Eso no es la misión de las autodefensas. Hoy, eso no lo hacemos nosotros. Al contrario que lo combata el gobierno y los contrabandistas la aduana). Eso hicieron eso, más por el botín que por otra cosa.

Después aparecieron por allí unos funcionarios de la Dirección de Instrucción Criminal

que iban a investigar la desaparición de los quinientos contrabandistas, y el mismo grupo de autodefensa al servicio de la mafia se ofreció para ayudarlos, pero realmente lo que hicieron fue llevarlos a La Rochela, el sitio donde les asesinaron.

Sumado a esas presiones por esa cantidad de cosas con las cuales no tuvimos que ver las autodefensas de Córdoba y Uribe. Las autodefensas de Córdoba y Uribe de pronto tuvieron participación en lo de Puerto Bello, Antioquia, porque si permitiera un personal al comandante de una fuerza aliada de autodefensa: ellos se acercaron y mataron a cuarenta y dos personas. Una acción despreciable desde todo punto de vista, lo reconocimos, un escándalo conculcamos. Fueron duros.

Para la época de La Rochela se presentó lo de los contrabandistas, y luego Honduras, Punta Coquiña, La Negra, El Tambo, Córdoba, muy al norte del Departamento, Mejía, Bepiñosa, Segovia, Lumbra que fueron en su totalidad manejadas por autodefensas de Puerto Boyacá. Eso es de público conocimiento. Todos saben cómo fue y quiénes lo manejó.

Valdemos a tener el hilo del degeneramiento de las autodefensas de Puerto Boyacá cuando que estas fuerzas fueron capitalizadas, con razón, por los partidos políticos del sector en Colombia para que el gobierno decretara la ilegalidad de las autodefensas. Y ante eso, ¿qué otra cosa podía hacer el gobierno?

Hizo afiló a nuestros grupos. Sin embargo, había entonces autodefensas como las de Ramón Usúa y conexas de Córdoba y Uribe que no se habían sacado del camino contrainstitucional. Nosotros continuábamos y siempre hemos contin-

uado con nuestro principal contrainstitucional en forma cotidiana. Sin embargo, en ese momento pensamos de ser los alumnos de las Fuerzas Armadas para convertirnos en una guerrilla. Incontablemente. Ellos sí sí sí en para donde iban y estaban preparados para eso. Nosotros, no. El uso nuestro representó un golpe muy fuerte. Entendimos sí, perfectamente y lo aceptamos, que el gobierno hubiera tomado esa determinación. Pero como nosotros a ser seguidos y eso nos trajo problemas mayores.

EL PROCESO DE HOY

Hoy en día venimos en un proceso de recuperación de nuestra imagen. Venimos en un proceso de profesionalización de nuestros hombres con el fin de humanizar un poco la guerra. En los dos últimos años no se ha presentado una sola situación de presiones indiscriminadas contra la población. No hemos dedicado palabras a los comandantes con el fin de no incumplir en las mismas errores del pasado, en los últimos años en que hemos ido por ignorancia, por desconocimiento, y en tratar de no afectar tanto a la población no combatiente para mejorar en nuestro actuar militar. Hay trabajo de ser un poco más humanos, si es que se puede humanizar una guerra.

LO SOCIAL

Anteriormente la autodefensa no llevaba ninguna a una región. No nos preocupábamos mucho por generar empleo. No nos preocupábamos

mucho en esa época por lo que un puñado de saludos, hacer una escuela, regular la entrega eléctrica para determinar el pueblo. En decir, en aquella época exclusivamente entendíamos el lenguaje de las balas porque creíamos que era el único lenguaje a tener con la guerrilla. Pero, (El Dios) eso es lo más importante que hemos podido corregir y es que si nosotros le impedimos a la guerrilla realizar tan fácilmente a sus comandantes campesinos, nosotros a tener que matarlos después en combate... es que yo entiendo que el gobierno en gran parte tiene responsabilidad por el estado de regiones como esa.

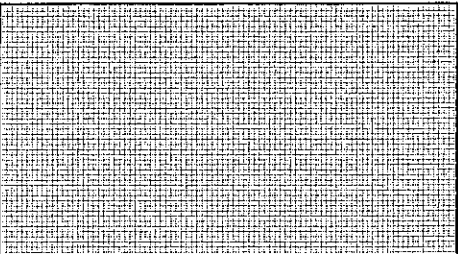
Si usted me llama, de aquí ya estamos adentro, a través sí sí, entonces, digo, a mirar las familias, encontrar sí sí que pueden tener, uno, año y medio, tres, cinco, siete, once y así sucesivamente. Son muy numerosas. Hay regiones en las que la población está muy dispersa. Hay desde una casita aquí y la otra a una hora, la otra a media hora. Personas que no hay quien las vea, que no hay quien genere empleo, no hay donde trabajar. Una casita no se puede construir porque, primero se recogen esas personas de allí para llevarlas a estudiar y a trabajar, y así sucesivamente. No hay un centro de salud. Hay muy normal que allí se muera un niño de diarrea, es muy normal que se muera un esposo en un parto por la complicación más elemental. Entonces, la guerrilla pasa por allí, llama al papá de los niños y les dice:

—¿Señor yo le invito a que con este hijo lo vea con nosotros, nosotros nos vamos a tomar el país, somos los que vamos a hacer aquí, somos los que vamos a hacer y a deshacer.

El campesino sabe que es falso lo que les está diciendo el guerrillero. Sabe que el poder

no se lo van a tomar, el campesino intuye muchísimo aunque no tenga educación. El primero lo que es verdad y lo que es, aparte de lo que es verdad es tan fácil de creer. Nunca algo bueno llega así. Entonces esa persona dice: yo aquí no tengo nada que perder. No tengo nada que arriesgar. Ha pensado si este reclutamiento con el gobierno porque sabe que el gobierno es culpable de lo que le está sucediendo. Y si sucede eso, la guerrilla le hace ver que la cosa es así y más que hacerle ver, lo convence de una cantidad de situaciones que tampoco son obligaciones del Estado— tantas cosas, que si no ayudamos, tampoco serán posibles de solucionar— entonces ese campesino se va con ellos y organiza las filas guerrilleras.

¿Qué hacemos entonces aquí? Comenzamos por darle trabajo a toda la gente que vive en disperso. Nosotros los reclutamos para que vivan



mucho más cerca. Los procuramos el agua haciendo represas. Los procuramos una retrocederlos en los días hacen un poco, mientras se busca el lugar para hacer una represa grande. De lo lleva agua para que tenga donde bañarse, para que dejen de sufrir una cantidad de necesidades, y una vez aglutinados, se les hacen la escuela y el puesto de salud.

Con esto estamos consiguiendo algo de infraestructura, algo de productividad... Es que la guerrilla argumenta que ellos están donde no hay Estado. Nosotros decimos lo mismo pero yo pienso que la guerrilla busca eso como pretexto para asentarse en algún lugar. Porque yo no he visto que ellos lleguen a reemplazar las funciones que debería estar haciendo el Estado. Al contrario ellos llegan en parcelas a meter quejas y para explicar en sus regiones. Hablo de, qué hay para hacer si sí sí pueden montar

un campamento, si allí pueden vivir, si allí pueden sembrar la cosa si lo que quieren.

Hacia el lado que le estoy mostrando había unas trescientas hectáreas sembradas en caña y mariguano. Era en la parte de Neobolí, La Negra y La Bula en límites de Antioquia con Córdoba, (ahí se encuentran la finca de Arví). Hicimos regiones donde se había asentado la guerrilla. ¿Qué hicimos? La acción de allí mandamos en el momento que nos fuimos en el ochenta y uno es que cuando uno hace aquello que neutralizar a las personas que les sirven, que son los elos y la boca de ellos, entonces ellos, bajan a pelear en terreno neutral o se convierten en erráticos, allí medidos entre la montaña, porque allí uno no puede bajarlos. Allí uno pierde. Entonces, utilizando ese terreno en algunas parcelas de una región y luego de eso se va a casa. Hoy sí hay nada, hay frijol, cualquier cantidad de cultivos que los comercializan, que los trabajan. Los cobran un elos, no el campesino.

Otro error de Berap yo no sé si sepa tiene prejuicio para con nosotros, o mala intención, o desconocimiento. Pero cuando uno dice que lo que vamos a hacer es repartir las tierras entre El del Castillo y la guerrilla, yo le respondo que nosotros no estamos repartiendo tierras. Al contrario nosotros no estamos quedándonos con nada. Venimos a regular el comercio de bienes en el finca. Para las compras reguladas porque estaba la guerrilla allí. Es que, si me compran cuando está la guerrilla, que no vienen nada porque yo los guardo se fuerzan todos y ahí compramos barato, entonces luego la guerrilla y cuando la zona está liberada, regalamos las tierras. Pero además eso, elabó díctico al campesino, le prestamos asesoría técnica con nuestra gente, — en una forma muy

empírica porque aquí no hay profesionales de ninguna índole— los adiestramos la tierra. Adquirir tierra es hacerle un canal, un caudal y ponerla a producir. Eso nos lo deben, nosotros. Entonces nosotros vamos contrabandistas cuando vamos eso. Una vez lista para meterlo ganado, nosotros a los demás a utilidades, al cincuenta y cinco por ciento. Al ganado, como se dice. A partir de ahí comienzan a irnos pagando lentamente la tierra, porque ya les está quedando plata. Y cuando terminan de pagar la tierra, solo entregan en óptimas condiciones. Así se han entregado Santa Paula, Centro Córdoba, Doble Cerro, en la parte del Simón, más cerca de Montería. Eso nos sí sí sí hectáreas. Se entregaron también, Santa Mónica, Japurá, Los Campesinos, Rama y Lari, cinco fincas que suman otras cuatro mil quinientas hectáreas. Faltó entregar dentro de dos meses (dos mil tres) Los Tangues, dos mil quinientas hectáreas con cinco mil cabezas de ganado en óptimas condiciones.

Hay un proyecto llamado Costa de Oro. Es, yo diría que un ejemplo... Costa de Oro es una región que queda en la margen izquierda del Río Simón, a la altura de un caserío que se llama Valdeaz, entre de Tercera. Nosotros hicimos muchas inversiones porque eso está completamente dominado por el ELN. Hubo muchísimo cambio. Tal vez usted recuerda una sola elección donde dijero que el único lugar en Colombia donde se se pudo votar fue en Valdeaz. En ese momento había un candidato impresionante: nosotros teníamos una finca de este lado del río y el caserío quedaba al otro lado. Nos dábamos toda toda las mañanas y lo daban que nos separaba era el río pero no teníamos cómo pasar. Sin mil ochocientas hectáreas. Ahí quedaba una parcelación del finca: mente, restricción alta y ahí era donde estaba la guerrilla. No

...nuestra legamos, la erradicamos de allí, resumiendo a la totalidad de los paraderos (de esto tiene conocimiento el Incepa) y se les acaba en estos días la entrega de la tierra. Ha decir: erradicamos la malaria y la guerrilla. Pasa la tierra a producir, los próximos cinco para que trabajen. Una vez se fue la guerrilla, entró el campesino a erradicar malaria y nosotros los financiamos en cualquier forma. Sus tierras en este momento valen a cinco millones hectáreas. De algo bien trabajado, con su junta, se pidió autorización al Incepa en Bogotá visitaron y los entregamos. Pasa fue el proyecto estrella del Incepa en Colombia el año pasado. Los mismos habitantes conformaron sus grupos de base (autodefensas) y se quedaron allí organizados.

EL ARMISTICIO.

El doctor Berpe es repetido a veces como sea ha invitado a que entreguemos nuestras armas y voluntariamente nos sometamos a la justicia. Creemos que el doctor Berpe está perdiendo con respecto a nuestros proyectos.

El doctor Berpe piensa que nosotros estamos buscando una solución jurídica a nuestros problemas y si a nosotros nos ofrecen el indulto estamos, absolutamente ninguno nos va a interesar, ni nos va a llamar la atención. Primer día siguiente estaremos desfilando otra vez para tener que defendernos de la guerrilla. ¿Cuál sería la situación de una región como esta desde centros de campesinos, ganaderos, transportadores, pequeños comerciantes, agricultores, bananeros, nos han apoyado desde hace seis o siete años, una vez desarmados nosotros y nuestro enemigo un pie de general fútil se

imagina, yo sentado en París con mi hermano tomándonos una botella de champagne y escuchando cada vez que llame a Colombia que mataron cuatro con el El Tornado, la guerrilla causó en Arboletes y asesinó a tres ganaderos cuatro campesinos cayeron en Volcan, dicen en El Vado y así sucesivamente ¿Esa sería vida para mí? No. Para ninguno. Ha decir: no es una apertura la que una desmilitarización de nuestras fuerzas con antelación a la de la guerrilla. Al contrario: fortalecimiento máximo la violencia en estas regiones, porque la guerrilla vendría a tomar retención inmediatamente, como simple estrategia de guerra aunque los dice. — Hemos quepa a la muy adentro, algo de romanticismo tiene que quedarnos de aquí, los años venidos cuando nacieron — pero tienen que hacerlos obligados, aún en contra de su voluntad, para sentir un precedente. No quieren a ayudar a las autodefensas por que no lo que los pasa. Ellos los abandonaron, dirían entonces.

Ha decir, nos vamos a mostrar nosotros exactamente igual a como se muestran las fuerzas regulares del Estado que vienen aquí, occidente. Dos meses, pero quién los va a ayudar? Un campesino solo hace porque es transitorio existe para sí. Si se quedaran permanentemente, toda la región estaría controlada. Pero si los sedentarios cruzan. Por eso, cuando nosotros llegamos a una población, no apoyan porque venimos para quitarlos. Y cuando nos vamos quedan formados los grupos de base.

Esto desde luego, fortalece las exigencias de la guerrilla para con el gobierno. Porque, de una u otra forma, la guerrilla sabe que el fenómeno de autodefensas es algo irreversible y a algo que si los va a causar un grave problema. No quiero decir que venimos un obstáculo insalvable para un acuerdo o para una negociación

entre la guerrilla y el gobierno. No. Al contrario: apoyaremos, permitiremos todo eso, pero tampoco el gobierno debe de armar a nosotros al margen de unas negociaciones. Porque, si hacemos como estamos, la guerrilla los ha comido también. Si hemos insistido en ciertos cosas que ven violadas de los derechos humanos, es porque la guerrilla no los ha enseñado. Nuestra educación militar es la del tipo del que no ha enseñado nuestras agruras. Nosotros cuando entramos que estamos, simplemente, ejerciendo un derecho de legítimas defensas. Yo entiendo algo de que si a mí me agrada, yo me defiendo solo. Pero si a mí me agrada bien, yo me uso con nosotros y luego para defendernos. Es más: yo considero que, si presumo que me van a agredir, pues yo tengo derecho a estar preparado para esa agresión. Aunque no se produzca. Que de producción y yo no estoy preparado, no le haría poder humano a que de evitar mi muerte. Por eso en nuestra organización hay grupos que exclusivamente están atentos a ver cómo se presenta la situación. Es que la legítima defensa no es una fórmula matemática. Es una fórmula humana. Y puede flexibilizarse, entenderse. (Que por qué no nos limitamos a lo que el nombre de nuestra organización nos dice a defendernos) Ha muy claro. Porque, mire en número de habitantes, nuestra fuerza no llega a un diez por ciento del número del Bloque José María Córdoba (sea frente de las Farc) en esta región. De cálculo que ellos tienen un ejército honorable y nosotros solamente milicianos. Y cuando se venían, ¡por Dios! se formaba tres veces la fuerza de nosotros. Pero entonces, nosotros aprovechamos sus debilidades. Aprovechamos sus errores para entrar y golpear. Y regresar. No podemos llevar la guerra a estar aquí. Porque lo otro que nosotros no somos reñidores, ni somos una organización familiar como quieren verla en algunos lugares. Es una organización con

LA POBLACION INERME.

Si una zona está completamente controlada por guerrilla y no hay una autodefensa local, los campesinos viven, no muy bien, pero viven. El problema es cuando los dos sectores en conflicto están cerca y hay población civil de por medio, porque el primer afectado siempre es esa población inerme. ¿Por qué? Porque la autodefensa trata de tenerlos como apoyo y la guerrilla trata de tenerlos como apoyo. Entonces aquí el campesino que está allí como el que en el sanduche, tiene que tratar de ubicarse en algún sitio.

El sentido pregunta a ellos con cuál quiere estar de los dos, no dudarán en decir, "con la autodefensa". Porque si se vive mejor en una zona de autodefensas que en una zona de guerrilla. Eso es indiscutible. Pero el sentido le pregunta ¿cómo preferiría estar?, él dice: "Si ninguno yo preferiría estar solo. Ahí no hace falta nadie. De ahí que si la guerrilla no va a una zona y nosotros tampoco vamos, el pueblo vive mejor. Claro que eso es. Pero nos venimos a controlar por autodefensas, muchísimo mejor. Ha decir: la autodefensa al menos el nivel de vida de las personas. Las respuestas por que

con la guerrilla exactamente sobreviven. Pero hay un costo de vida. El mismo costo de vida que se necesitó para que la guerrilla tuviera esa zona como suya para ponerla a vivir más mal y arruinarla más. Quiero decir que, si hay guerrilla en una zona y si la armada, la autodefensa puede llevarlo un problema. Porque una vez el conflicto se incrementa y llegue al tope, viene el desmoronamiento.

LA POSICION DEL GOBIERNO.

Miremos algo. Digamos que lleguemos a un acuerdo con el gobierno. Con nosotros es muy fácil. El gobierno no tiene necesidad de combatir a las autodefensas. Si el gobierno erradica el fenómeno de la guerrilla, automáticamente está erradicando el fenómeno de la autodefensa porque no va haber razón para que nosotros existamos.

El doctor Berpe en el último foro por la paz que hizo en Bogotá la semana pasada (agosto), fue muy categorico en decirnos las Fuerzas Armadas que combatir a los grupos paramilitares, como los llama él. Para nosotros, yo sé que si el doctor Berpe dice esto porque somos una organización al margen de la ley, lo entendemos perfectamente. Pero si el doctor Berpe hace esto para conseguir el fortalecimiento de la guerrilla a través de nuestro debilitamiento, es muy duro imaginarse que eso pueda llegar a ser verdad. Claro que eso lo que está pasando ahora en este país, cualquier cosa puede ser verdad. Ha decir: cuando el doctor Berpe ha estado dando la orden de combatir a las autodefensas,

— él no sabe, lo sabe de intento — está creando un conflicto innecesario en este país porque está enfrentando las Fuerzas Armadas con las autodefensas.

No vamos a decir — como dice la guerrilla, como trató de hacerlo con las organizaciones subterráneas y mucho más las que tienen un propósito de inclinación a la izquierda como Armada Internacional, Paz Civil, todas estas — que nosotros dependemos de las Fuerzas Armadas. La guerrilla si me el absoluto convencimiento de que no es así. Es que para que el ejército nos combata, también que venga el Ministerio de Defensa venido de camuflado a hacer cumplir la orden. Porque es que, mire en esta región hay un enemigo que más poderoso que nosotros dos unidos, y eso es la guerrilla.

Le voy a dar un ejemplo de cómo funcionan las cosas sobre el terreno: en orden tal como combatiendo en un sitio que se llama la Realización y en ese momento se hizo presente un representante de la Policía Militar, dijeron no se iba a alistar parado a nuestra (tinchera) Obvio. Ha decir aquí, la tropa que llegas, se identifica con la autodefensas.

Ahora si el doctor Berpe en la misma forma categorica con que así él le sentaba anterior que se combatiere a las autodefensas lo hicieran con la guerrilla, hoy por hoy es guerrilla no es ante tan factible.

SU SOMETIMIENTO.

Sometirme para que él van llegar a una solución? Es que en la cárcel voy a encontrarlo, a un

miembro del Comité de Medellín — que me están esperando todos para recibirlos y ellos están bien pagados en todos los del país — ¿y qué ciudad no hay un guerrillero? Por otro lado, si yo abandono mis armas a cambio de un indulto, ya lo dije antes, me armaré a mí condiciones claramente.

La verdad es que yo frecuentemente heya guerrilla no va a haber absolutamente nada que me motive a dejar las armas. Yo tengo un compromiso muy grande con muchísimas regiones y por eso me voy a retirar ahora, cuando esto se está perfilando como un fenómeno social, como una necesidad, que es en lo que se están convirtiendo las autodefensas en este país. Es claro. Así lo vemos nosotros.

LA POLITQUERIA.

El gobierno anda por esto camino. Allí se piensa que estamos buscando una solución a nuestros problemas. Allí no se entiende que somos una organización nacional, que somos un fenómeno social. Nosotros siempre hemos estado abiertos al diálogo, le hemos dicho al gobierno que, no obstante las presiones — porque hay épocas en que nos combata — siempre aquí nos alibamos al actual sistema. (Que este gobierno hoy que mejanista) Pero claro, cuando el país no lo perdía a gritos en este momento. Pero si el tema que tenemos en ese caso es el que nos fundamenta... Qué vamos nosotros a pensar en un momento que históricamente ha demostrado que venía los países. No funciona. Es que usted no cuida sino lo que es suyo, ¡por Dios!

La guerrilla: ellos dan educación, pero es una educación que yo llamo suficiente para la población, especialmente para que aprendan lo que es su ideología. Eso es un veneno político. Ellos de lo que están de convencer al pueblo es el de que el verdadero Estado es el que están por fundar día. (Ha Nosotros tratamos de hacerle ver al pueblo que el verdadero Estado es el que actualmente sigue los destinos de nuestro país. Y los decimos que hay que repararlo.

A nosotros no nos interesa ni votar por un liberal, ni por un conservador, ni por nadie. Aquí la gente va a votar por quien quiera. Vamos muchísimos políticos a pasar en la revolución a tratar de hacer política. No se dice. No lo permito que me refiera a la población. Pero sí le digo a nuestra gente.

— Vayan a votar por quien quieran. Haciendo por votar, mire sus intervenciones por la televisión y vejan a votar por quien quieran.

Y aún así los políticos no están en contra nuestra.

Mire: nosotros no permitimos que venga alguien a hacer praxidismo por aquí. Ellos llegan a las cabeceras municipales porque allí sí no lo pueden prohibir. Pero que venga a recogerme en las ciudades, a mí llámanlo de acción comunal, ¡lástima! Es que, nadie el pueblo tiene que pensar como le dice la gana, hombre.

Si hay que negociar. El doctor Berpe ha dicho que lo que nosotros tenemos que hacer es entregar las armas y dejar esto en manos del Estado. Pero ¿cómo va a continuar haciendo lo que hacemos nosotros así? ¿Quién va a impedir?

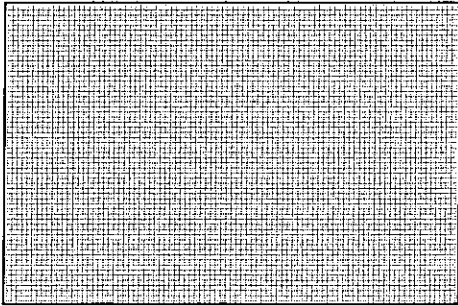
¿Quien va a evitar que se presente aquí un derramamiento de sangre inocente por el solo hecho de haber ayudado a las autodefensas?

El Estado tiene que comprometerse a seguir manteniendo una cantidad de colegio, centros de salud, predios rurales que nosotros pagamos. El Estado tiene que comprometerse a hacer una cantidad de proyectos que mantenemos en este momento con ocho mil hectáreas... A manejarlo, a financiarlo a los campesinos porque se lo hemos perdido y no podemos incumplirle. Entonces si hay que hablar. Si que día amigos también tienen que sentarse, dos socios de una empresa tienen que sentarse a hablar como va su empresa. Para dar...

**CRECIMIENTO.**

Temas el crecimiento de los grupos de autodefensas. Y el temor es que creciendo mucho se les salga de las manos a ustedes.

Primero, estoy de acuerdo con usted y le digo que también a nosotros nos preocupa... La situación que más nos preocupa es que alguna día se salga de las manos de los comandantes y sea imposible que suene, teniendo en cuenta que cuando alguien tiene un arma, ese arma da poder e incita a la persona a que haga abuso de ese poder y si no ha tenido una buena...



formación, es preocupante. Porque, de permitirlo, nosotros que hemos sido la semilla de esto, quedáramos ante el pábulo para que nos fuese la opinión pública. Un viraje de nuestra organización hacia el desarmamiento sería gravísimo.

Hacemos muchas cosas. Primero tratamos de que la autodefensa no sea integrada por personas que busquen un beneficio económico, ni personas que busquen poder. Es decir, tratamos de que los líderes de las autodefensas sean personas, sean las suyas, sean tres portadoras. Es otra terminal que sean gente que tengan algo que perder cuando estas cosas se presenten si llegan a presentarse.

No estamos haciendo lo que sucede con Ecuador, que hacen la gente que, reunida con el Estado, permaneciera en las comunas o comarcas en Medellín, se les entregaba a gente muchísimo dinero y no entendían sino que se trataba de un negocio lucrativo. Nosotros le hacemos entender a nuestros líderes que no se trata de buscar, ni el poder, ni el prestigio ni el actual sistema, ni el enriquecimiento personal. Tratamos de que sea una organización liderada por gente que no tiene perfeccionamiento definitivo el concepto de respuesta a la guerrilla.

Note usted la importancia de que exista el Estado Mayor de las Autodefensas de Córdoba y Urbabá. Mire que hay por Dios, numerosas personas que tienen día, una persona armada en su finca. Algunas con sus salvoconductos si son exigencia. Algunas tienen uno o dos fusiles guardados sin autorización. Más si se puede hablar seriamente de la tolerancia por parte de las Fuerzas Armadas para uno o dos ganaderos de trayectoria, respetados, que saben que esas dos fusiles los van a utilizar para...

defenderla y no para agredir ni para le a cometer estupideces. Nosotros somos quienes regulamos, mantenemos, sobrevivimos en el aspecto militar, el aspecto de estas pequeñas pero numerosas grupos, prohibiéndoles, primero que entre un arma a la región sin que el Estado Mayor tenga conocimiento de quien la va a portar. Si que reparte esa arma no puede ser alguien que no haya pasado por la escuela de autodefensas de Córdoba y Urbabá. Tiene que ser alguien a quien se le haya enseñado a respetar a la población y a no hacer mal uso de esa arma. Y de pronto también para fin, si sabe dónde hay dos guerrilleros, a soltar con sus finqueros más, siempre diez fusiles y entre ellos ir y dar de baja a los sujetos. Pero no pueden actuar contra alguien sino previa solicitud de la información que ellos tienen el Estado Mayor de las autodefensas.

Si retomamos el tema y volvemos a lo complicado que está, a lo peligroso que sería el fortalecimiento de la autodefensas, como se presentaba Ecuador y con la guerrilla y aún con ciertos sectores de las Fuerzas Armadas del pasado (habría que decir que hemos visto también excesos cometidos por las mismas tropas regulares del Estado), de manera que si se llegare a presentarse, intentemos hasta el fin que sea su suceso. Creemos que aquello se presentaría, sin lugar a dudas, el día que esas armas continen en poder de las autodefensas, no existiendo guerrilla. Casi seguro que lo que suceda me voy a preguntar va a ser un hecho. Pero creo que nosotros no somos una fuerza sucia... Somos una fuerza sucia para el Estado mientras haya guerrilla. Una vez no haya, tengo la certeza de que la totalidad de las personas que integramos las autodefensas van a entregar las armas inmediatamente.

# EL GUAVIARE: MAS PARA ESTADO QUE ESTADO

## LA TIERRA PROMETIDA Y LA ANARQUIA

En algunas partes del país impera un orden que cada día tiene que ver con la constitución y las leyes vigentes. Aunque formalmente la autoridad es la elegida por el pueblo, realmente la ejercen otras potencias. Narcotraficantes, guerrilleros o paramilitares son el verdadero poder, dictando al por cierto, puesto que son ellos quienes hacen las leyes, imponen justicia, cobran tributos, vigilan y controlan a quienes administran los recursos municipales. Pero es, son al mismo tiempo policías, jueces, recaudadores de impuestos, controladores y perseguidores. Hoy el Guaviare bajo el dominio de las FARC.

¿Cómo se llegó a esta situación y cómo se mantiene? Este artículo, elaborado con la colaboración de Fernando González Moncibés, nos lo clarifica.

El Guaviare es una región coltense por doquier de viejas violencias, que llegaron por oleadas estradas por expectativas de reducción comunitaria, suscitadas sucesivamente por el auge del caucho, el tigrillo, el cacao, la mariguana, el oro y la coca.

El creciente consumo de cocaína en los países desarrollados de los años ochenta generó nuevas oleadas de inmigrantes. Esto condujo al monocultivo de la coca y a su sobreproducción, con la consecuente caída de los precios. La escasez del dinero llevó a que las deudas sólo pudieran pagarse con la muerte o con la misma producción de coca. "Miles del Guaviare", con lo cual se desató el robo, la violencia, la inseguridad y todo tipo de delitos causados especialmente por los adictos, producto del contacto con la coca por quienes la producen o la comercian.

El cuadro de la violencia del Guaviare lo completaban los asesinatos cometidos por los...

patrones sobre "raspadores" (compradores de hoja de coca), por no poder o no querer pagar sus impuestos y su violencia de comerciantes, narcotraficantes y terratenientes para adquirir las "fincas" de los coltenses la creación de bandas de asaltantes y caudillos de la muerte impulsados por los narcotraficantes para expandir o defender sus intereses y su seguridad personal.

## EL NUEVO ORDEN DE LAS FARC

Dentro de esta situación las FARC optan en primer lugar por estigmatizar el consumo de coca en la sociedad local, advirtiéndoles a los consumidores para que no reincidan, y si lo hacen los expulsan de la región o los condenan a muerte. Así, mientras los Estados Unidos protegen a sus adictos y persiguen a muerte a los narcotraficantes, las FARC en el Guaviare protegen la economía de la coca y persiguen a muerte a los adictos.

Pero no se limitaron a cau-

ugar el consumo de la droga. Impulsaron la diversificación de cultivos para abastecer la vida, garantizando la producción de alimentos para la población y para la propia guerrilla, en caso caso a precios aún más bajos.

Frente a las acciones de riesgos de acciones ilícitas y acciones ilegales se constituyó en autoridad de arbitraje, juicio y castigo. Igual para los negocios de tierra.

Finalmente, logró detener o aniquilar las incursiones de las paramilitares y con la policía imponen su ley o le hacen la guerra. De esa manera llevó la pacificación, que se refleja en el control de armas, en la estabilidad y seguridad de los negocios, en la reducción de la concentración de tierras y en el control a las

delitos criminales, con medidas de justicia que comprenden detención, investigación, defensa, juicio y castigo, que incluye, a su vez, llamadas de atención, destierro, trabajo forzoso, reclusión y hasta la muerte.

**LAS MEDIDAS TRIBUTARIAS**

En el Cuavivare el sistema tributario y financiero de las FARC depende de las necesidades, de la relación con la guerrilla y de la historia de cada quien.

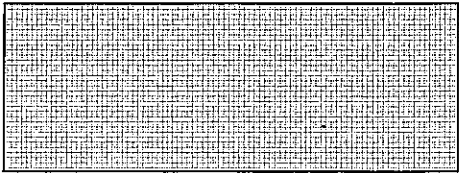
En algunos casos pueden ser mixta de afiliación y sostenimiento, en otros de seguridad personal contra robos o justifi-

ca por mano propia y en otros la contribución impositiva que castiga la ganancia.

Quiénes realizan contribuciones económicas a la guerrilla pagan su tranquilidad personal pero también aportan para financiar el costo o mantenimiento de su aparato armado con funciones de Estado.

Lo que pagan los grandes productores es una cuota por no verse amenazados y por no convertirse en objetivo de las guerrillas.

Los ingresos económicos de las FARC por concepto del "premio" en el Cuavivare están cerca de los \$14.250 millones anuales, provenientes de una extensa subterránea que alcanza los \$322.000 millones, mismo que el presupuesto departamental sólo llegó a \$3.136 millones para 1995.



**¿ES UNA NAPOOCITADURA?**

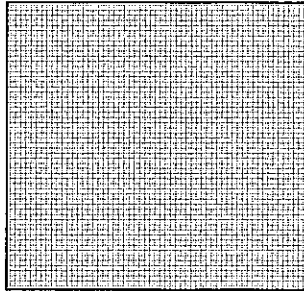
Pero no nos engañemos. La función de la guerrilla no es la de proteger a los productores

y narcotraficantes de la acción del Estado y de sus fuerzas armadas, como lo afirman con frecuencia los medios de comunicación.

Para que al fin, la guerrilla debe tener la capacidad

militar de apropiarse, permanecer y defender un territorio específico, lo cual no ha sucedido ni siquiera en el simboólico municipio de La Uribe. Lo cierto es que con lo que cobran por gramíneas resulta incapaces de cumplir funciones de vigilancia.

Como si fueran poco, para las grandes fincas ocultas y sus propietarios resulta inconveniente la presencia permanente de la guerrilla, por cuanto atrae la atención y la acción de las fuerzas militares.



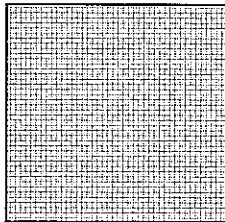
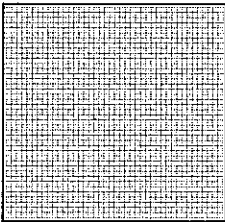
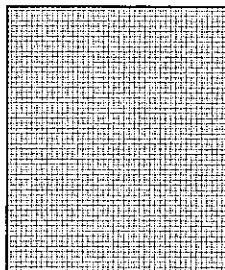
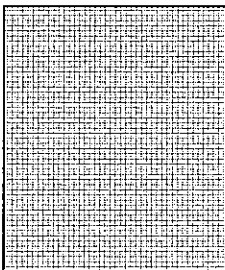
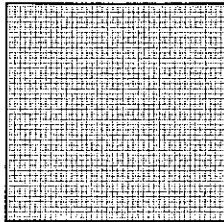
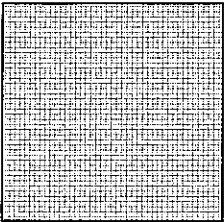
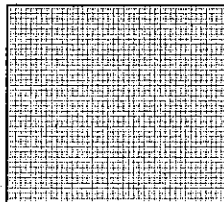
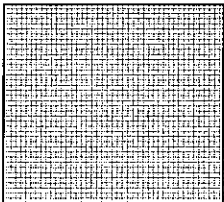
**LA BASE SOCIAL DE LAS FARC**

La consigna ante todo el pequeño campesino que produce la autoridad guerrillera por sobre la del ejército o la policía antinarcóticos porque no cobra impuestos y letrados obligados a su vida y a sus negocios. En cambio la fuerza pública le significa amenaza a su tranquilidad de droga, "contribuciones económicas" desmedidas, que no a fomento de cultivos y empacamiento de los insumos, que pueden ser gravados con los "impuestos" que cobran por permitir su transitar por la región.

El gran jefe desatendido el interés de la guerrilla por otras formas de financiación, como el secuestro y el saqueo bancario, al tiempo que les permite el fortalecimiento su papel de reguladores de las relaciones económicas y sociales, hasta de eliminar la fuerza de violencia y criminalidad y convertirse en necesaria para buena parte de la sociedad regional.

En esta situación de doble ilegalidad, la de la sociedad del Cuavivare y la del gobierno guerrillero, que serfinita el Estado para proponer alternativas de paz, democracia o deserción.

**¿COMO LA VIERON?**





# ¿QUIEN LE TEME A LA COMISION DE ENCUESTA?

El gobierno nacional está en deuda con los Derechos Humanos por su demora en declarar el reconocimiento a la Comisión Internacional Humanitaria de Investigación (artículo 90 del Protocolo I de 1977), conocida como Comisión de Encuesta, cuya función es la de tutelar el derecho humanitario, en conflictos armados no internacionales.

A pesar de que en Colombia entró en vigor el 11 de marzo de 1994 el Protocolo I, el gobierno no formuló la declaración, mediante la cual se acepta la competencia de la Comisión de Encuesta, organismo independiente encargado de verificar la violación del derecho internacional humanitario.

El asunto trata de actualidad e importancia, por cuanto el Alcalde de Aguachica, Cesar, Luis Fernando Rincón, por intermedio de la Cruz Roja Internacional solicitó la intervención del Comité, en carta dirigida a su presidente, Fritz Kahovec.

La respuesta del jefe de la delegación de la Cruz Roja, Risto Meijster, sostiene que la Comisión de Encuesta legítimamente puede investigar la violación del Derecho Internacional Humanitario, por cuanto Colombia no ha declarado su reconocimiento.

El Alcalde Rincón, ha solicitado la intervención de la Comisión Internacional Humanitaria de Investigaciones en el día seminario que el 31 de mayo de 1993 hicieron el Frente Camilo Torres Restrepo de la Unión Camilista del Ejército de Liberación Nacional al señor Aníbal Yaver Yaver, persona de 75 años de edad, con lesiones corporales, ilocura plástica, hernia lumbal, hipertensión y bronquitis crónica.

El Alcalde de Aguachica, en carta dirigida al Comandante del E.L.N., Manuel Ferré, le había pedido cumplir con el Protocolo II, que

debe ser liberado al señor Yaver por no hacer parte del conflicto armado.

De igual manera propuso al gobierno nacional y a los grupos guerrilleros iniciar conversaciones de paz en torno a dos temas: liberación de los secuestrados y definición de mecanismos para investigar las violaciones al Derecho Internacional Humanitario.

Además, solicitó el Presidente Samper reconocer la competencia de la Comisión de Encuesta para que dichas violaciones puedan ser investigadas.

Se sabe que el gobierno ha venido haciendo caso omiso a la solicitud de reconocer la Comisión de Encuesta, presentada dos veces: que declarar el artículo 90 del protocolo I, aceptando la competencia de la Comisión, le obliga a cumplir regularmente con el sostenimiento del organismo, y que declare de sus muchas sesiones a la elaboración de informes que le envíen, como lo sostiene la Consejo de los Derechos Humanos en memorando del 28 junio de 1993.

Todo parece indicar que detrás de las razones para el impediendo, lo que realmente existe es el miedo que en muchas ocasiones han mostrado tanto el gobierno como las guerrillas a los organismos internacionales de verificación, por las condiciones a que los han sometido.

La revista IRENEO espera que a la mayor prontitud el gobierno reconozca la importancia que para el futuro de la paz significa contar con nuevos instrumentos que le permitan, pues aunque el señor Yaver ya fue liberado, resulta inmensurable que mientras la sociedad civil y los mandatarios locales hacen grandes esfuerzos por encontrar mecanismos para hacer la paz, sus apuros se pierdan por negligencia del gobierno actual.

# El glosario de la Paz PAZ Y PACIFICACION PERDON Y PROMESA

Por Alejandro Reyes

En la situación colombiana continuamente se están confundiendo dos conceptos que deben ser claramente diferenciados: Paz y Pacificación. Cuando hay, por ejemplo, un aumento en el presupuesto de las Fuerzas Armadas, se dice que contribuye garantizar la paz. Un caso de confusión.

Cuando se promueve la creación de zonas de paz o cooperativas desarmadas, se dice que se hace en aras de la paz. Otro caso de confusión.

Cuando un grupo guerrillero ejerce la hegemonía en una región, el grupo dice que ha logrado garantizar la paz en esa región.

Hay tres ejemplos, en realidad, en el mundo a propósito de pacificación.

Para desfogar confusiones, intentemos definir los dos conceptos.

## PAZ

El concepto de paz se predica de situaciones en las cuales, habiendo existido un conflicto, generalmente entre adversarios armados, se ha llegado a un acuerdo que pone fin a ese conflicto. A eso se le puede llamar un acuerdo de paz. Sin el fondo es el señalamiento de unos límites, de unos límites del conflicto, que no lo hacen desaparecer sino que cambian el modo de transición, y en lo sucesivo sólo son legítimos los medios no violentos de resolución del mismo.

En Colombia estamos acostumbrados hacer el tiempo que el Estado de los países occidentales, igual que la insurgencia, para llegar a un acuerdo de paz.

Cuando se habla de paz, acuerdo de paz, proceso de paz y diálogo de paz, todos esos elementos están conmarcados en la idea anteriormente expuesta. La Paz real, en este caso, de un acuerdo entre adversarios armados que decide abandonar la violencia y pasarse a la vida civil, se refiere a un pacto político para disminuir los conflictos, que mantienen existiendo entre los adversarios, convencidos ya en participo de una

democracia que va a respetar igualdad de derechos, de obligaciones y, sobre todo, de medios legales para tramitar las diferencias.

## PACIFICACION.

Podemos ahora a un segundo concepto que es el que realmente ha estado inspirando las acciones de la guerra en Colombia. Es el concepto de la pacificación.

Las estrategias de control territorial por parte de las guerrillas, de grupos paramilitares o de la fuerza pública son estrategias de pacificación de una región. La pacificación es el control territorial que uno de los adversarios tiene sobre el resto de sus contrincentos. De tal manera que cuando las fuerzas oficiales avanzan en el control de un territorio, y logran neutralizar, desarmar o dispersar a las guerrillas de ese espacio, se puede hablar con propiedad de que hay una pacificación, que puede ser temporal o definitiva, pero de todas formas hay un proceso de pacificación de ese territorio.

En Colombia es fácil observar que las regiones donde

asado casi exclusivamente por una cualquiera de las fuerzas armadas que luchan en el país, sean guerrillas, paramilitares o fuerzas políticas, tienen menores tasas de homicidios que otros territorios donde no hay un claro predominio de una de esas fuerzas sobre las restantes.

Si se analiza la situación en el Guaviare, salvo la zona de Miraflores que hubo en agosto de 1975, puede verse que en uno de los departamentos que tiene menos tasa de homicidios, de balance personal y de agresiones contra los ciudadanos. Sin embargo, el Guaviare es de un claro dominio territorial de las FARC.

Si nos vamos al extremo opuesto, Uribe, allí hay fuerza de las guerrillas de las FARC, del ELN y del EPL, hay desmilitarización de Esperanza, Paz y Libertad y de la Corriente de Renovación Socialista, hay grupos paramilitares al mando de los hermanos Castaño, están las tropas del ejército, probablemente, por algunos cuarteles, la región más militarizada del país y a pesar de eso, todos los días recibimos noticias de actos de violencia, de agnición, de masacres y asesinatos. En ninguna sin pacificar o desé, sin el

predominio de una de las fuerzas combatientes.

Por lo tanto, es en las regiones sin pacificar donde hay guerra a territorio, guerra de posiciones entre distintas fuerzas armadas que, por supuesto, todas afectan principalmente a la población no combatiente. De donde puede hablarse con propiedad de procesos de pacificación.

Para ligar los dos conceptos y resumir en una conclusión, diría que en el primer año del gobierno del Presidente Samper hubo un intento histórico de concertación a nivel nacional y de proposición de un proceso de paz, que finalmente fracasó con la renuncia del entonces presidente de Paz, Carlos Holand Trujillo, y con el abandono del Estado de ese proceso de negociación, adhiriendo que no había encontrado voluntad de paz por parte de la guerrilla.

El proceso de paz reciente, sin mayor voluntad de parte de paz, nos osciló una realidad fundamental, que es el estar operando realmente en los campos y en el teatro de la guerra, cual era el avance de unos procesos efectivos de pacificación, llevados a cabo como estrategia militar, en condi-

ción y con apoyo de grupos paramilitares de fuerzas privadas. Esa estrategia ha continuado el desarrollo de campañas que llaman bases de apoyo de las guerrillas, ha permitido la concentración de la propiedad de la tierra en manos de grandes propietarios, expulsando campesinos que están en forma precaria, o aun posesiones legítimas de pequeños parcelas. Igualmente hemos visto como se han desplazado por diversos sitios regiones brigadas móviles y se han creado nuevas brigadas, como la de Casanare y como la reciente del Vichaco.

Todas estas estrategias están encaminadas dentro de lo que podemos llamar un proceso de pacificación, o sea, el avance del control territorial de una fuerza que se controla por todos los medios al establecimiento político y en contra de las que se consideran adversarias del Estado, en este caso particular de las guerrillas.

El curso de la guerra se conoce con mayor objetividad y realismo si se estudian los procesos territoriales de pacificación, y no tanto si se observan los procesos políticos y nominales conducentes a la firma de la paz. Mientras en el país no se comprenda clara-

mente esta diferencia, y se sepa de que se trata hablando cuando hablamos de paz, de diálogo y de estrategias de seguridad, no podremos avanzar hacia una definición amplia de los conceptos, como para tener coherencia y saber que todos los participantes de la violencia colombiana se están refiriendo a los mismos términos y realidades.

PERDON

Sigrid Hannah Arndt, autora alemana especialista en análisis político y en los grandes problemas de la violencia, la guerra y el establecimiento durante este siglo, el principal aporte político que hizo el cristianismo es el siglo I, con los conceptos básicos de Cristo, fue el haber introducido en la historia el valor y el aliento político del perdón. Antes del cristianismo imperaba la Ley del Talión: ojo por ojo y diente por diente.

En el caso político se sabe hoy que el perdón es el único acto humano que tiene la capacidad de interrumpir las consecuencias que se derivan de los actos pasados, para que no graviten sobre el futuro.

Cuando los adversarios han estado en guerra, los actos mismos de esa guerra, que por definición son violentos, sangrientos y ocasionan víctimas, no pueden borrar del pasado, no pueden ser borrados como si no hubieran existido.

Si no mediana el perdón entre el pasado y el futuro, cada acto atroza una situación con respecto a las consecuencias hacia el futuro, la primera de las cuales, la violencia misma, es la cadena de vergüenza, humillación e intimidación que se sucede después de cometido un acto inicial de violencia.

La única manera de cortar esa cadena de vergüenza, que significa la prolongación indefinida de la violencia, es mediante un acto de perdón.

PROMESA

De otra parte, el futuro, por definición, es incierto. No tenemos garantías ninguna sobre el porvenir. Cuando firmamos un proceso de paz entre fuerzas adversarias, no hay certidumbre de que los contenidos de ese proceso se van a cumplir como se van a cumplir.

Nadie sabe si a la vuelta del traslado de paz, por ejemplo, el Estado no va a patrocinarse el castigo, la liquidación de los antiguos adversarios armados. No hay garantía de que quienes han estado vinculados a la guerra no van a continuar ejerciendo actos privados de guerra, como una forma de sobrevivencia.

Entonces, aquí opera otro concepto básico, que junto con el del perdón, forma la esencia de un proceso de paz. Se trata de la promesa, que tiene el valor profundo de ser el único acto humano que le da un mínimo de certidumbre al comportamiento de los adversarios hacia el futuro. Con base en una promesa, uno puede confiar que no recibirá humillación de ningún tipo. Por lo tanto, la promesa tiene la capacidad virtual de cambiar el contenido de las relaciones y generar la confianza suficiente para que se establezca lazos de reciprocidad y de colaboración entre antiguos adversarios.

En resumen, perdón y promesa son los elementos fundamentales de un proceso humano y espiritual que le dan pie firme a un proceso de paz.

En Colombia se están realizando diversas acciones conducentes a crear una política de paz. Deseo, también disponer, tiene que ser evaluada e integrada como política de una verdadera estrategia de Estado y de gobierno.

Un ejemplo lo constituyen los centros de arbitraje y conciliación de conflictos administrados por los particulares, especialmente el más exitoso y

el propósito de lograr acuerdos rápidos, económicos y eficaces.

Inicialmente sólo fue un centro de conciliación y arbitraje donde los comerciantes concurrían con sus litigios propios de Estado y de gobierno.

Por entonces la figura de la conciliación no tenía forma legal. La culminación de una audiencia con la firma de un

investigaciones para encontrar un perfil del tercero llamado conciliador, lo cual se logró con el aporte interdisciplinario de sociólogos, ingenieros, administradores y de otras profesiones, hasta lograr un modelo de conciliación apropiado que garantiza la imparcialidad y neutralidad que requiere un facilitador de acuerdos.

La aplicación de la figura se fue extendiendo más allá de

entes al acto de conciliación, como una jugada y con mérito ejecutivo, olvidando así la utilización de otras figuras.

A partir del año 63 la figura de la conciliación dejó de aplicarse exclusivamente a particulares, involucrando funciones de Estado que, como tal, pueden asumir en los centros de conciliación privados. La prontitud y facilidad en la solución de conflictos le ha permit-

narse amigablemente en conflictos, el 90% de las solicitudes admitidas a la audiencia, y en un 85% del total logran acuerdos, de los cuales solamente un 3% incumplen lo pactado.

La eficiencia no está tanto en el número de acuerdos conciliatorios que se firman, como en el porcentaje de cumplimiento respecto a los mismos.

solicitud en conjunto. Hasta ahora la concurrencia a la conciliación depende más del conocimiento y reparabilidad del centro de donde se concilia que de una lista de especialistas en las distintas materias relacionadas con el conflicto, capacitados para la utilización de métodos alternos en la solución de diferencias y con recursos técnicos para inducir a las in-

# JUSTICIA SIN JUECES

La Cámara de comercio y su aporte a la mediación de conflictos.

antigua, creado por la Cámara de Comercio de Bogotá, que se anticipó en mucho tiempo a lo que más tarde sería una política oficial.

La idea surgió hace 13 años de Néstor Humberto Martínez, cuando era Vicepresidente y Jefe de la Cámara de Comercio de Bogotá. Se trataba de colaborar con la solución de conflictos de los afiliados, con

acuerdo no obligatoria legalmente a las partes. Para cubrir esa deficiencia se buscó una fórmula que tuviera plena eficacia, y se optó por la figura del contrato de transacción, que tiene efectos de cosa juzgada, presta mérito ejecutivo y, por tanto, es de obligatorio cumplimiento.

Paralelo al desarrollo ejecutivo de la figura, se hicieron

los afiliados y de efectos puramente comerciales. El servicio comenzó a ser utilizado por particulares para asuntos laborales, familiares y de otro tipo de conflictos.

Con el decreto 2377 de 1985, la Ley 23 de 1991 y algunas normas posteriores, la figura de la conciliación se estableció legalmente, con efectos autónomos e independi-

do a la conciliación simple su radio de acción más allá de las desavenencias contractuales, hasta cubrir situaciones de hecho de cualquier naturaleza.

Aunque los Centros de Conciliación no tienen poder coercitivo para forzar la comparecencia de las partes, ya que la figura se fundamenta en el ánimo, la voluntad y la buena fe de los interesados en solucio-

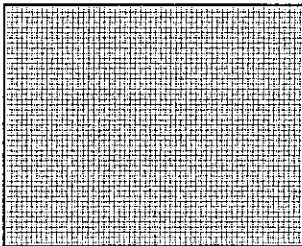
El procedimiento de la conciliación es muy sencilla en consideración a su credibilidad entre procesos, más por la cual la Ley no ha tenido necesidad de desarrollar su reglamentación. Basta una carta solicitando el servicio de conciliación y presentando un resumen de los hechos. No es necesario que exista un pacto previo de las partes para acudir, aunque en muchos casos la

vulnerado en el conflicto e incluso un diálogo directo y cordado, al abogado (aunque puede intervenir), al juez sin costo mayor (quince mil pesos por jornada).

Un efecto transformador de la actividad de quienes asisten a una audiencia de conciliación consiste en que, así no hayan llegado a un acuerdo, sales salta hechos porque se dan

cuenta que pueden dialogar, que pueden escuchar y ser escuchados, comprobando así que conviene más un arreglo directo que un proceso en justicia...

Hoy el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá está explorando en las comunidades para detectar con qué mecanismos alternos pueden resolver los conflictos comunitarios...



Ministerio de Justicia y la Escuela de Capacitación Judicial Rodrigo Lara Bonilla para capacitar jueces...

El mismo Centro está manejando también un programa piloto para América Latina sobre sistemas alternos de solución de conflictos...

El programa, para el cual se han asignado más de mil millones de pesos...

millones de pesos y se espera captar más recursos, está conformado por tres componentes: capacitación, creación de centros de conciliación y difusión y promoción.

En el país a la fecha existen 119 centros de arbitraje y de conciliación privados. De ellos, solamente el Centro de Cámara de Comercio de Bogotá en 1994 manejó 342 conciliaciones bilaterales...

Sin embargo, el logro más importante no lo constituye la existencia ni su efecto descompositivo de los despachos de la justicia sino la nueva cultura que se está creando...

El gobierno nacional, que ha sido todo de Caballero en la empresa por la paz, debe entender que la adversidad que vive este momento es un golpe fuerte a la reconciliación...

UNA EXPERIENCIA DESECHADA

Escritas de la negociación del Movimiento Quintín Lame, tal como se presentaban en un proceso de negociación...

Henry Caballero se dio su participación en el proceso de diálogo y negociación de los Acuerdos de Paz...

Una vez terminada la carrera universitaria empezó un postgrado en economía, cuando se me presentó la oportunidad de vincularme al trabajo con el Consejo Regional Indígena del Tolima...

El CRT constituyó toda una estructura de dirección política a la cual estaba integrado el Movimiento Quintín Lame. Al presentarse el proceso de creación de la Coordinadora Nacional Indígena...

Yo no fui combatiente con ningún grupo, ni siquiera con el Quintín Lame. Incluso,

cuando empezó el trabajo de relación con la Coordinadora era un poco conflictivo para mí, porque tenía que hablar allá con gente que al era guerrillero y tenía, me sé, el carácter de la justicia, no entras ya el distinguís entre un revolver y una pistola...

Al seguir trabajando hasta cuando se tomó la decisión de ser de participar en el diálogo y las negociaciones con el Gobierno...

Después seguimos trabajando. Con la Fundación Sol y Tierra empezamos a desarrollar programas con las comunidades. Era tal el entusiasmo del trabajo que veníamos haciendo...

PROFUGO PERO INOCENTE: HENRY CABALLERO, UN PROTAGONISTA DE LA PAZ

Henry Caballero o Cirio Tique, un ingeniero administrador de empresa egresado de la Universidad Nacional, quien fuera uno de los firmantes del acuerdo de paz de 1991...

El 17 de mayo de 1993, después de ser dejado por su esposa en su residencia, tuvo lugar un ataque a cuatro soldados que derivó en hechos de sangre...

En el suceso fue identificado el atacante asignado por el Estado como parte de su equipo de seguridad, sobre el cual el dirigente no tenía control alguno. Todo parece indicar que los hechos fueron perpetrados por un agente de seguridad del Estado asignado por la SIGIN como escolta.

Con resolución de acusación de 1994, Caballero ha resultado presentarse a los audiencias, supurando que podrá demostrar que se trata de una víctima inocente de los hechos de sangre...

de empapelarlo, privar al movimiento indígena de uno de sus líderes y entorpecer el proceso de paz que el constituyente tramitaba.

Nadie que conoce a Caballero puede aceptar que lo involucraran en delitos de interés escusación personal. Caballero es un profesional que se destacó como lector y dirigente de importantes programas sociales que lo llevaron a asumir la defensa política de la causa indígena...

limitado un poco el trabajo. Además, para una ya no tiene estructura clandestina, entonces es muy complicado trabajar así ahora.

Para recuperar un poco esa experiencia de los diálogos y la negociación, Amalio fue a solucionar los principales obstáculos de ese proceso.

Realmente había una serie de dificultades. Nosotros nos veníamos avocados en un momento dado al proceso de paz sin haberlo definido, para nosotros fue muy precipitado. Porque al principio se hablaba con la idea de que el proceso debía ser con toda la Coordinadora, que podía ser un proceso fuerte y que implicaba bastantes posibilidades de negociación...

Entonces, empezamos a coexistir nosotros con el CRT, y el CRT una propuesta de diálogo. Pero desafortunadamente, y en una de las fallas que le veo a nuestro proceso, no se dio

un proceso unitario o de diálogo la negociación. Cada grupo llevó su proceso por aparte y de una manera muy urgente. En particular, el Quintín tuvo la dificultad de ser el último grupo que empezó a negociar y de que se le colocara al frente como punto de referencia lo que previamente se había acordado con el M-19, con el FIC, con el RPL...

Fuera de eso, lo más importante era la Asamblea Constituyente, a través de la cual se podían lograr muchas vinculaciones para las comunidades indígenas. De hecho, muchas cosas se lograron.

En diálogo, repito, no había nada que negociar porque la decisión de demobilizarse ya estaba tomada. Pero sí había bastante importancia a aspectos como el de un presupuesto para las comunidades, para que se pudieran hacer obras importantes que pudieran dar fortaleza a la propuesta de paz...

institucional, donde se pudiera hacer interlocución con el Estado. Además, la misma dinámica guerrillera implicaba muchas dificultades con las comunidades. En Quintín siempre ha defendido la autonomía de la comunidad para desarrollar sus propias formas de gobierno y en un momento dado, esa autonomía con las comunidades y con el gobierno propio de las comunidades.

En diálogo, repito, no había nada que negociar porque la decisión de demobilizarse ya estaba tomada. Pero sí había bastante importancia a aspectos como el de un presupuesto para las comunidades, para que se pudieran hacer obras importantes que pudieran dar fortaleza a la propuesta de paz...

Pero, en un momento dado, así que la negociación pasó para nosotros a ser secundaria. Ya se había tomado la decisión política de demobilizarse, una decisión que atendió las necesidades de las mismas comunidades indígenas de entrar a un proceso distinto al de negociación con el Estado, que se había iniciado con los acuerdos y que llevaba ya prácticamente veinte años de enfrentamiento. Para el movimiento indígena era urgente entrar en otra perspectiva, más

era por eso, no teníamos con quién hablar. De la Acta de Compromiso está muy incompleta en este momento no se conocen todavía con quién tenemos que hablar, a pesar de que existe la Oficina de Reintegración, que no creo que tenga competencia para eso, ni tampoco la realista.

—(Cuál es el balance del proceso de reintegración del Quintín Lame?) ¿Se le ha devuelto la desmovilización del momento al clima de paz de sus zonas de influencia?

—Hay que advertir que el proceso de reintegración de todas maneras no tiene antecedentes en el país. Es un proceso al que nosotros tampoco le damos mucha importancia en la negociación. A veces se habla mucho de que las guerrillas se desorganizan y se van de boca y caso, pero en la práctica para el Quintín Lame el beneficio de que el país ha sido muy inseguro. La mayoría de la gente no está viviendo los beneficios de la reintegración. En este momento algunos programas comienzan a venir un efector mejor sobre todo porque cada persona ya como que se ha utilizado y sabe qué es lo que quiere y qué va a hacer, y para qué le pueden servir de pronto las cosas que se han logrado con el Estado a

nivel de Administración, los créditos por ejemplo. Pero en el momento en que se inició el proceso muchas gente no pensó en eso y salió a dar muchas vueltas.

Fuera de eso ha habido situaciones problemáticas. Siempre se ha dicho, y lo decimos en otro tiempo, que en el Cauca era donde se estaba haciendo un laboratorio de paz. De pronto lo decidimos por nosotros, pero también porque había cierta disposición política de varias sectores. Había Comités de Paz y todas esas cosas. Pero en la práctica la sociedad caucana sigue siendo una sociedad anclada en una

pasibilidad de que el Quintín tenga algunas ingerencias en eso, a pesar de ser el que los ha negociado a nivel nacional. La misma dinámica muestra en los municipios que hemos trabajado mucho, pero al momento si quiera se ha logrado que, por ejemplo, el Plan de Desarrollo Integrado-FDI, nos tenga en cuenta para algún programa. Así, en la práctica, se ve que hay mucho desconcierto para trabajar con indómitos.

Entonces, en general, en toda la sociedad caucana ha habido oscurecimiento del proceso nuestro y hacia el militante. Eso ha implicado que muchos compañeros hayan sido señalados en procesos penales. También ha implicado que muchos hayan sido señalados por el paramilitarismo, dentro de esa práctica llamada de limpieza social.

En el Cauca no se ha logrado el objetivo central de los Acuerdos de Paz — al menos con el Quintín Lame — que era relacionarnos de una manera diferente todos los sectores de la sociedad civil. En el Cauca nos seguimos viendo completamente distanciados.

Incluso hacia el movimiento indígena hay mucha prevención, a pesar de que ya

ha demostrado sus intenciones de trabajar y desarrollarse dentro de la dinámica institucional. Algunas veces, por eso de los oscuros, tuvo oportunidad de entrar a la sede de la BIJIN en Popayán. Y en un lado, en una parte, está la ilustrada toda la estructura del BIJIN, con Manuel Pérez muy borrado y, al otro lado, de igual manera, estaba la estructura del Consejo Regional Indígena del Cauca-CRICA, con el abogado Edmundo Soto, que en ese tiempo era presidente del CRICA. Seguramente que los agentes de la BIJIN, a la hora de relacionarse entre uno y otro, no van a hacer distinciones grandes entre que uno está en armas y otro no en su organización legal. Con seguridad, para los agentes de la BIJIN el presidente del CRICA es el mismo nivel de Manuel Pérez. Y eso se sigue dando, no ha cambiado.

—¿Qué papel podrían jugar los partidos de los Acuerdos de Paz del 90 y 91 en todas posibles negociaciones futuras?

—De algunas maneras, por la misma concepción gubernamental de aprovechar esos diálogos como elemento de diálogo de Comandantes, no pudimos la misma servir para darle una continuidad al

proceso de paz general. Se había podido concebir el proceso de paz como algo integral, que se comienza con una guerra y se termina luego con la paz. Pero se dio fin como una ruptura: estos grupos sí y los otros no, porque son los malos, pero que hacen lo que hicieron antes. Entonces desde el comienzo se vio este proceso como opuesto a lo que podría venir y en ningún momento se trató de aprovechar la experiencia que nosotros tenemos de conocer las zonas, de conocer la opinión de las comunidades, de conocer las problemáticas de la violencia. No se trató de aprovechar nuestra experiencia para servir como promotoras de paz, sino que se procuró mantener en un cierto apartamiento de nosotros solamente nos preocupamos por nuestra propia, nuestra casa, nuestro campo.

En algo que estaba en la mentalidad del gobierno anterior, en la medida en que no concebía que se pudiera negociar con los otros grupos en una perspectiva distinta y que trató de articularse los procedimientos. No nos quitó la posibilidad de haber sido dinamizadores de la paz en el país. No hubo iniciativas a propiamente que existieran en las regiones. De hecho, los Consejos de

Paz, después de que firmamos los Acuerdos, jamás pensamos en nosotros.

Cero que eso ha sido lo más negativo. Entre Acuerdos habían podido ser el inicio de un proceso de paz grande en el país, algo que el Gobierno anterior no inventaba porque sabía que el proceso de negociación con los grupos que quedaban acciones tenía que ser muy diferente al que se había dado con nosotros. Por diferentes circunstancias históricas y de conformación de los grupos, uno sabe que con ellos es distinta. Si desde el primer momento se hubiera aceptado eso, seguramente que nosotros habríamos podido actuar como puente de ese proceso de paz nueva.

# ACTO DE RECONCILIACIÓN REALIZARON DESMOVILIZADOS

Coincidiendo con la celebración de la fiesta de La Inmortalidad, tuvo lugar un conmovedor acto sin precedentes, donde los antiguos guerrilleros del desaparecido M-19 y del sector desmovilizado del EPL, encabezados por Oty Patillo y Carlos Franco, pidieron perdón por los actos u omisiones que hubieran podido causar dolor a sus compatriotas.

El acto, convocado por COMPAZ (Compañía Nacional para la Paz), denominado Celebración de la Paz y la Reconstrucción Nacional, fue oficiado por el arzobispo de Bogotá, monseñor Pedro Rubiano Sáenz, en la Capilla del Sagrado, con sede en la Catedral Primada de Colombia.

En su intervención, el prelado expresó la paz de Dios porque no sólo al año sino al corazón para que dé frutos de paz y reconciliación, y recordó que el perdón no sólo hay que pedirlo sino darlo.

Monseñor Rubiano terminó recomendando "que este gesto se difunda por todo el país, para que los colombianos comprendamos que si es posible construir la paz basada en la justicia, la solidaridad, el amor y el perdón".

Por su parte, Oty Patillo, quien intervino a nombre de los convencidos, dijo que el perdón es el comienzo de un camino, y que "la revolución del cristianismo es la revolución del perdón. Una manera de detener la cadena de venganzas y retaliaciones".

Patillo dijo, además: "Nosotros dejamos las armas, pero no la base. Hicimos un pacto de convivencia con la Constitución del 91, pero eso no es suficiente. Respondimos reafirmando la paz frente al asesinato de Carlos Buitrago, pero entonces apenas es el comienzo de la nueva historia".

"Perdón, profundizar lo empezado. Señalar un

camino distinto para Colombia, en donde la violencia se volvió una manera de relacionarnos envidiosos, matándonos. Hoy, aquí, hacemos una profesión de paz por la paz, sin más objetivo que la propia paz, sin más alcance que la reconciliación. Al buscarla ser solidarios, optamos por ser justos. No lo olvidemos".

Cuando el acto parecía culminar, subió al estrado una persona no identificada que no quiso hablar de su papel en el viejo conflicto, pero dijo a entender que se trataba de un antiguo combatiente, quien recomendó que se hicieran similares convocatorias de perdón, "por cuanto esta es apenas el comienzo para que quienes fuimos enemigos nos demos la mano".



# PARA SABER MAS

## AQUEL 19 SERÁ

Esta historia trata los momentos más importantes en la vida política y militar del M-19, desde su surgimiento en enero de 1974, hasta su desmovilización con el acuerdo de paz firmado en marzo de 1991. Es un relato cronológico abundante en datos y en documentos originales que nos llevan a conocer intimidad de hechos como la formación de las primeras unidades guerrilleras en el Frente Sur, las contradicciones con la denominada Coordinadora de Bases, la masacre de Taucayó protagonizada por el Frente Ricardo Franco, y otros muchos pasajes en la vida pública de este importante actor de la historia reciente de Colombia.

Epilogo de Antonio Caballero.

Aquel 19 será.

Dario Villanar Herrera

Planeta Colombiano Editorial, Santa Fé de Bogotá, 1995. 615 páginas.

## PARA RECONSTRUIR LOS SUEÑOS

(Una Historia del EPL)

Desde los primeros años de la segunda década del sesenta perfilan en la izquierda colombiana las organizaciones denominadas *marxista-leninista*, que rompiendo con los postulados del tradicional Partido Comunista se propusieron cumplir con un doble objetivo: del momento la construcción del ejército, el frente y el partido. Ese es el origen del Ejército Popular de Liberación (EPL), organización que se dio a conocer en diciembre de 1967. Conducido por el Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista), éste y el EPL sufrieron en su vida cerca de 25 divisiones -de las cuales por lo menos 8 fueron de carácter nacional-, que en algunas ocasiones las recibió mínimas expresiones.

Esta es parte de la intrincada historia que cuentan Alvaro Villarraga y Nelson Plaza, protagonistas de muchos de los sucesos que encontramos en la segunda edición del texto aludido. Otros episodios son ampliamente conocidos: el abandono del marxismo y el viraje hacia la paz en 1984, el asesinato de sus dirigentes Oscar William Calvo y Jaime de Jesús Calvo Ernesto Rojas, sus sucesas rupturas y los acuerdos de paz de 1991 que transformaron el EPL en *Supremaes, Paz y Libertad*.

Para Reconstruir los Sueños (Una Historia del EPL).

Alvaro Villarraga, Nelson Plaza.

Fondo Editorial para la Paz, Fundación PROGRUBAR, Fundación Cultura Democrática. Santafé de Bogotá, 2a edición, 1995, 470 páginas.

## ACUERDOS DE PAZ

Esta edición conjunta entre el Programa para la Reintegración y el Centro de Documentación para la Paz, nos ofrece una compilación de los textos de los ocho acuerdos firmados en las últimas años entre el Gobierno y las organizaciones guerrilleras M-19, FARC, EPL, Quintín Lame, Comandante Ernesto Rojas, CRS, Milicias Populares y Frente Francisco Gómeza.

La entrega de esta compilación documental es el cumplimiento de una deuda con sus propios protagonistas, con estudiantes, historiadores e investigadores, en fin, con muchos colombianos desearon de aprenden de estas experiencias de paz, que deben servir -entre otras cosas- para enriquecer futuros procesos.

Acuerdos de Paz

Colección Tiempos de Paz

Programa para la Reintegración, Centro de Documentación para la Paz de COMPAZ. Santafé de Bogotá, 1995, 117 páginas.

## AGUACHICA: DOCUMENTOS DE UN PROCESO

Esta segunda publicación de la Colección Tiempos de Paz del Programa para la Reintegración, es el fruto de un trabajo conjunto con el Centro de Documentación para la Paz. Un preciso seguimiento documental y analítico nos permite adentrarnos en los detalles del proceso de la *Comunidad Popular* que se realizó en ese municipio del sur del Cesar el 27 de agosto pasado.

Desde las primeras expresiones del alcalde, Luis Fernando Rincón en nombre de los violentos, hasta la realización de esta primera experiencia de democracia participativa a la luz de la nueva Constitución, el lector va encontrando las distintas posiciones y propuestas que alimentaron la consulta, y también voces contrarias. En su segunda edición se presenta un detallado análisis de los resultados, así como sus implicaciones jurídicas y políticas.

Este libro queda incorporado en la sucesión de todos los que analizamos una Colombia más sana y muy equitativa, será material de consulta para aquellos que quieren ver sus regiones en paz.

Aguachica: Documentos de un proceso.

Colección Tiempos de Paz

Programa para la Reintegración, Centro de Documentación para la Paz de COMPAZ. Santafé de Bogotá, 2a edición, 1995, 122 páginas.

**COMANCHE****Comandante del Cartucho**

La Calle del Cartucho en Santa Fe de Bogotá ya no es sólo una calle, es una zona de cerca de 10 manzanas, que entre sus curvas y dobles alcanza el récord de ser el área más densamente poblada de la ciudad.

La calle (la calle en general), es un vasto laberinto que a diario transitamos, es aquí uno de los lugares más desconocidos un submundo con su idioma, su cultura, sus formas de organización, su ética y sus gentes que amasan, sufren, se divierten, trabajan y también nos dan grandes lecciones de solidaridad y de humanismo. José Darío Herrera nos lleva de la mano de Comanche, el comandante del Cartucho, hacia ese mundo ignota. Nos adentra en un lenguaje y una filosofía que, independientemente de compartirla o no, este libro nos ayuda a entenderla, más allá de todas las teorías que sobre el tema se han hecho.

Es el resultado de tres años de investigaciones y compartió con la obra *Atarvado Remor* el primer lugar en el Premio "Historias de Vida" (creado en 1994) convocado por la Fundación PROGRESAR.

Comanche. Comandante del Cartucho.

José Darío Herrera, Fundación PROGRESAR, Santa Fe de Bogotá, 1995.