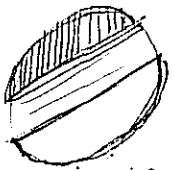


176



NOTAS SOBRE AMBIENTE, DESARROLLO Y ESTRUCTURA POLITICA
(Borrador para discusión presentado a la subcomisión
preparatorio de la Asamblea Constituyente)

Por: Julio Carrizosa Umaña

1. Definiciones de Ambiente

Para hablar del tema es preciso establecer claramente que entendemos por ambiente. Distingamos dos aproximaciones conceptuales: las marginales y las amplias.

1.1 Las definiciones marginales

El auge de la palabra ambiente se inicio como respuesta a las inquietudes sobre la creciente contaminación de las aguas y el aire en los países más industrializados. Esta situación histórica causó la reducción de su significado a estos dos elementos del sistema. Todavía en muchos países y en las mentes de muchas personas ambiente es sinónimo de agua y aire en proceso de contaminación

Después de la Conferencia de Estocolmo en donde se hizo énfasis en el llamado "ambiente humano"; la posición de los países subdesarrollados originó un proceso de ampliación del concepto por medio de la inclusión secuencial de otros elementos del ambiente; elementos que se adicionaban según se clarificaban las interrelaciones y se reconocía el interés social por su estudio. Sin embargo la aproximación de estas tendencias ha sido siempre marginalista y no holística; respondiendo más a la denuncia coyuntural que a un proceso de análisis-síntesis.

1.2 Las definiciones amplias

El interés académico por escapar de la subjetividad implícita en lo anterior aproximación ha originado en los últimos veinte años definiciones más amplias de ambiente fundamentadas en abstracciones cinéticas. Algunas de ellas surgen del pensamiento de una disciplina específica; otras de metodologías integradoras como la teoría de sistemas.

En todas ellas hay, por lo menos, dos elementos comunes, la relatividad del concepto y el empleo de la noción de interrelación como parámetro limitante. El ambiente es siempre el ambiente de algo y sus interrelaciones con ese algo lo definen. Grupos de ecólogos sistémicos (GALLOPIN, 79) llegaron a una afortunada definición diciendo que el ambiente de un sistema es otro sistema interrelacionado con el anterior.

Una consideración lógica de todo lo anterior conduce a interpretar el concepto ambiente como un conjunto que alberga a todo lo que es diferente del sujeto y de su objeto. Si el objeto del sujeto es un proyecto específico, el ambiente está constituido por todos los elementos e interrelaciones que son diferentes del par sujeto=proyecto. Si el proyecto de una nación es apoderarse de otra nación el ambiente es el resto del universo. Si el proyecto de una

firma transnacional es el mercado de un pais el ambiente es todo lo que es diferente de este. El ambiente de la constituyente, seria, dentro de este concepto, todo lo que es diferente de esta y de quienes la promueven.

La proposicion implicita en la anterior aproximacion es que todo esta interrelacionado con todo, universalizacion que dificulta el tratamiento practico del concepto. Una variante esta fundamentada en la consideracion de que hay diferentes grados de interrelacion: fuertes a debiles. La presencia de una interrelacion fuerte define el ambiente cercano y el resto estaria incluido en un ambiente lejano. La definicion de lo que es fuerte o debil, no es simple ya que las funciones que representan estas interrelaciones son a menudo discontinuas en tiempo y en espacio; presentandose relaciones fuertes luego de aparentes vacios o debilidades, todo lo cual dificulta el analisis.

De toda esta discusion; que aun continua, el estudio del ambiente ha avanzado en tres sentidos:
-hacia una comprension holistica del tema
-hacia un tratamiento multisectorial y, por consiguiente multidisciplinario
-hacia una integracion de los elementos fisico-bioticos con los socio-economicos

1.3 Ambiente y etica

La consideracion del ambiente como todo lo que es diferente de el y su proyecto, plantea interesantes connotaciones eticas del concepto. Todo lo que esta mas alla del interes inmediato del sujeto es parte de su ambiente, lo cual implica una relatividad en el tiempo ya que mi interes puede ser uno hoy y otro manana. Es asi como para un sujeto infinitamente egoista y con ideas fijas el ambiente incluye un universo mucho mayor y constante que para una persona con intereses diversos y cambiantes.

Siguiendo esta linea de pensamiento el ambiente podria ser definido como el campo de accion del altruismo; siempre opuesto al de la accion egoista, pero cambiante segun el interes del sujeto.

1,4 Ambiente y ecologia

La practica cientifica, politica y administrativa de la atencion de los problemas que surgen de las interrelaciones ha hecho coincidir y en muchas ocasiones confundir los conceptos de ambiente y ecologia.

La palabra ecologia es mas reciente; producto de una

abstraccion cientifica,nos habla de la casa y su tratado.Ha estado siempre estrechamente ligado este concepto a las ciencias naturales y ha llegado a ser definido como la ciencia que trata de las interrelaciones entre todos los organismos,y tosos sus ambientes.

Existen especializaciones del concepto:ecologia animal,ecologia vegetal y aun ecologia humana,asi como refinamientos metodologicos como ecologia de poblaciones y ecologia sistematica.Paralelamente y a partir de Estocolomo se han desarrollado movimientos politicos,algunos de los cuales han dado en llamarse ecologistas.Dentro de lo que podria ser un movimiento ambiental amplio ,los ecologistas podrian constituir el brazo fundamentalista y entre ellos se encuentran los animos mas conservacionistas.Algunas aproximaciones cientificas a la ecologia son de animo integrador y propugnan por una ecologia amplia que permita explicar tanto el ambito fisico-bioticocomo el socio-economico.

Las corrientes ambientalistas en sentido estricto se caracterizan por una aceptacion de la necesidad de la participacion otras ciencias para cpmprender adecuadamente el problema de las interrelaciones.Siguiendo esta idea no solo la ecologias seria necesaria para comprender el problema ambiental sino que necesariamente otras ciencias fisicas y sociales deben aportar su cuerpo teorico.

2 Interrelaciones entre ambiente y desarrollo.

Si consideramos el desarrollo como un proyecto que es el objeto de un grupo social (gobierno,partido,etc),podemos tipificar las intertelaciones existentes segun el papel que el ambiente representa,objetiva y subjetivamente.

El conjunto ambiente y el conjunto desarrollo interactuan continuamente en las mentes y en las realizaciones humanas segun unas y otras apropien elementospara uno u otro.Un grupo social que interprete al desarrollo unicamente como la mejoria economica de sus allegados mas cercanos considerara al ambiente como el conjunto de elementos diferentes a sus beneficiados y a sus estrategias,tacticas y proyectos.Un Estado que comprenda el proceso de desarrollo como de crecimiento economico de todas la nacion considerara un conjunto mas pequeno de elementos ambientales.

Asi la interaccion continua segun el proceso de democratizacion del desarrollo se amplia hasta un punto en que el conjunto de sus elementos opuede haber apropiado todo lo que existe en un pais y entonces el ambiente estaria constituido por el resto del mundo.

Dentro de este proceso la percepcion individual y social del ambiente varia entre lo condicionante ,lo condicionado y

179

lo factorial.

2.1 El ambiente como condicionante

La percepcion del ambiente como condicionante del desarrollo es una idea antigua que cobro enorme fuerza con el auge de las ideas sobre determinismo geografico y racial en el siglo XIX y a principios del actual.

En cierta manera las corrientes mas conservacionistas del movimiento ambiental se fundamentan en una vision politica de esta concepcion ,la cual tiene dos formas principales: limitaciones y potencialidades.

Las visiones pesimistas sobre la posibilidad de desarrollo de los pueblos se alimentan de la percepcion del ambiente como un limitante constante y estatico. Esta vision era comun en America Latina en los primeros anos de este siglo .

La vision optimista, al contrario, considera el ambiente, cualquiera que este sea, como un potencial de desarrollo, abierto al trabajo humano. En los textos de quienes exploraron la Amazonia a finales del siglo pasado es facilmente identificables esta posicion.

2.2 El ambiente como condicionado

El ambiente como objeto pasivo, condicionado por el desarrollo que se ejerce sobre el sin limites, es la percepcion compartida por los grupos que a partir de la segunda guerra mundial se comprometieron en los diversos procesos que se iniciaron para mejorar las condiciones de vida en lo que hoy se llama Tercer Mundo.

Esta corriente se dividió en dos vertientes, conforme el desarrollo real mostro sus dificultades. Una insiste en la poca importancia, inexistencia o debilidad de todo lo que es diferente a su propio proyecto de mejoramiento de grupos sociales. La otra, girando lentamente hacia el conservacionismo, ve claramente los cambios negativos que se esta ocasionando al conjunto de elementos diferentes al que esta incluido en su concepto de desarrollo y se preocupa intensamente por lo que esta sucediendo. Parte del movimiento de Global Change esta incluido en este ultimo grupo que se caracteriza tambien , como el primero, en la poca o nula importancia asignada a la retroaccion , positiva o negativa, del ambiente hacia el desarrollo.

2.3 El Ambiente como factor-objeto-factor

La consideracion simultanea y neutral de las dos percepciones anteriores (condicionante-condicionado) conduce a una tercera posicion ; el ambiente percibido como un

sujeto-objeto, posible factor de desarrollo, posible victima de este; actuando, recibiendo y contractuando en una secuencia dinamica.

Esta idea de interaccion continua ambiente-desarrollo, en la que ambos conjuntos pueden lucrarse o perder , es relativamente moderna. Se ha reforzado con la comprension de que en el ambiente de un proceso especifico de desarrollo pueden existir grupos sociales (nativos, indigenas etc_) que estan completamente fuera de sus consideraciones, metodos y objetivos y, que tal como sucede con el ambiente fisico-biotico , pueden ser impactados y reaccionar en consecuencia. El concepto de ecologico de equilibrio relativamente estatico ha tenido que ser reforzado con la idea sistematica de un equilibrio por fluctuaciones en donde la caracteristica fundamental es el cambio y no la permanencia. (HOLLING, 78)

2.4 El ambiente cero

Finalmente debe explicarse la percepcion de aquellos que tienden a minimizar la existencia del ambiente. Para ellos, enfrascados en la solucion de los problemas personales o sociales del desarrollo, el ambiente del proceso tiende hacia cero ya que ni afecta ni es afectado.

3. Ambiente y desarrollo real.

La realizacion de las ideas de desarrollo en los ultimos cuarenta y cinco anos puede caracterizarse segun la percepcion ambiental dominante.

3.1 Ambiente y desarrollo economico.

Las diversas ideas que existian a mediados del siglo sobre el desarrollo se concretaron en su mayor parte alrededor de procesos reales de crecimiento economico, caracterizados por la consideracion de estas variables como el motor del cambio en el nivel de vida, por la medicion cuantitativa de este cambio segun la produccion y el ingreso percapita y, sobretodo, por el empleo de esquemas amplificadores de consumo como anzuelo para incrementar el esfuerzo individual y social.

Estas formas de desarrollo economico se realizaron bajo diversos regimenes politicos y usando multiples instrumentos estrategicos y tacticos, Caracterizaremos algunos de ellos segun su percepcion y uso del ambiente, la cual, desde luego, tuvo un denominador comun: la dominancia de las variables economicas.

Una de las primeras discusiones estrategicas tuvo que ver con la definicion del motor del desarrollo; podia este ser un solo sector o oia hablase de desarrollo equilibrado de

todos los sectores. La cuestion ambiental empezo a perfilarse en esta polemica cuando se tuvo que definir el papel que deberian tener los recursos naturales. Podia un pais crecer economicamente fundamentado en un buen uso de sus recursos naturales ? La percepcion de quienes abogaban o abogan por la definicion de un sector de punta que jalara al resto de la economia tenia un alto grado de ceguera ambiental asi como la de quienes insistian en la importancia de los recursos naturales tenia mucho que ver con las teorias de determinismo geografico. La experiencia de Japon y de otros paises pequenos de Europa ha hecho subvalorar el papel de los recursos naturales como factor del desarrollo y ha priorizado posiciones proximas a la noción de ambiente cero.

Otra polemica que parece haberse saldado recientemente, es la

que se inicio entre la CEPAL y la Escuela de Chicago entre monetaristas y estructuralistas; discusion que surgio varias veces durante estos anos con variantes como sustitucion de importaciones vs. promocion de exportaciones; desarrollo abierto vs. desarrollo cerrado etc. El ambiente para los estructuralistas, aunque nunca lo expresaron asi, era un concepto condicionante y condicionado, sobretodo en cuanto a la consideracion de un ambiente socioeconomico, ajeno a las maniobras monetaristas pero determinante del exito del proceso. Entre los partidarios del manejo monetario es evidente que dominan las posiciones de minimizacion del efecto ambiental y debe anotarse que una de las consecuencias tacticas de esta linea, el desarrollo fundamentado en la exportacion de recursos naturales, a pesar de negar la importancia condicionante del ambiente se recarga en sus aspectos mas fragiles, poniendo en peligro el exito de todo el proceso.

A lo largo de este medio siglo junto al concepto de desarrollo ha crecido el de planificacion en sus diversas formas: autoritaria o democratica; centralizada o descentralizada, deterrminista o estrategica; privada o publica; representativa o participativa. La realidad del crecimiento economico ha estado, a menudo, casada con una de estas formas de planificacion y con modos de percepcion y uso del ambiente. Veamos algunos ejemplos.

La planificacion democratica en algunos paises europeos, como Holanda y Austria, ha logrado conformar ciudades y ambitos rurales en donde la calidad ambiental alcanza niveles no sospechados en la historia de la humanidad. Al contrario la planificacion autoritaria y centralizada logro desvirtuar el mito ambiental socialista hasta conformar catastrofes como las de Chernobil o Rumania.

La planificacion privada y estrategica luego de pasar por periodos de ceguera ambiental inicia coqueteos con la idea del ambiente como factor del desarrollo, llevada en

algunos casos por la presión verde ciudadana y en otros por necesidades internas.

En el trópico el fracaso de la planificación determinista y centralista ha hecho necesaria la apertura hacia tipos de planificación estratégica y participativa, mas acordes con la complejidad de los sistemas ambientales.

Finalmente a nivel global, el avance científico y consiguiente develar de las interrelaciones ambientales ha hecho tomar fuerza nuevas y prácticas orientaciones hacia una planificación del desarrollo del planeta.

3.2 Otras formas reales de desarrollo

La realidad de este medio siglo apenas ha permitido el florecimiento de otras formas de desarrollo que junto al económico, nacen, viven y desaparecen, un poco a su sombra y un poco asesinados por la extravagancia de sus formas. Son plantas pequeñas pero interesantísimas que sobreviven por unos pocos años en algunos países del planeta o perduran, durante siglos, en territorios pequeños, en discreto silencio, como restos de culturas nativas

En general estas formas, marginales pero reales, tienen una visión del ambiente como condicionante y condicionado, y lo manejan como factor-objeto-factor. Algunas de ellas como las generadas por las tribus selváticas del Amazonas solo distinguen un ambiente diferente a su proceso de etnodesarrollo cuando entran en contacto con el mundo exterior. Para otras; como las desarrolladas durante pocos años en ciertos países, la consideración del ambiente como condicionante condujo a regresos transitorios a sociedades primitivistas, enclavadas en procesos muy activos de desarrollo económico.

4 Ambiente y propuestas teóricas de desarrollo.

Finalmente consideraremos la dimensión ambiental de algunas propuestas de modelos de desarrollo que han sido generados por grupos teóricos en los últimos años, como respuesta a la evidencia de deterioro del ambiente global.

4.1 Desarrollo integral

Desde los años cincuenta los analistas diagnosticaron los problemas de marginalización que crearían los modelos de desarrollo económico. El concepto de desarrollo integral surgió de alertas tempranas de quienes vieron las dificultades que serían creadas en lo social por las enormes diferencias de ingreso, características del proceso de crecimiento económico.

A pesar de la alarma intelectual es poco lo que se ha

183

realizado en la vía hacia un desarrollo integral. El costo económico de las políticas sociales ha sido identificado en América Latina como causante de la debilidad del crecimiento económico y en la actualidad se han desvanecido las ilusiones acerca de la posibilidad de un avance equilibrado de todos los sectores .

Paralelamente se desarrollo, durante casi cuarenta años la polémica sobre la injusticia de los términos de intercambio entre los países desarrollados y subdesarrollados, discusión que evidenciaba una mayor conciencia sobre el poder condicionador del ambiente. En los últimos diez años La CEPAL encauso la discusión hacia la consideración de estilos de desarrollo.

4.2 Estilos de desarrollo

El análisis de la interrelación ambiente-desarrollo condujo a la necesidad de abrir nuevamente la discusión sobre los patrones de consumo en los países subdesarrollados. El concepto de estilo, reemplazo, en cierta forma, la condición de cambio estructural, al introducir la ilusión de un cambio funcional, compatible con el ambiente político dominante.

El estilo de desarrollo actual y dominante en los países de América Latina ha sido identificado por la CEPAL como causa suficiente tanto de los procesos de deterioro ambiental como de la crisis económica, sin embargo poco se ha avanzado en el análisis de las posibilidades de cambio de este estilo/

4.3 El Ecodesarrollo

A principios de la década de los setenta el concepto de ecodesarrollo presentó la primera alternativa estrechamente vinculada con el pensamiento ecológico.

El ecodesarrollo se fundamenta en la consideración integral de las experiencias de culturas indígenas y de las características vitales de los ecosistemas. Los promotores del concepto consideramos en esa época la posibilidad de crear sistemas cerrados en donde las comunidades fundamentaran en sus recursos ecosistémicos al cumplimiento de sus necesidades básicas. Algunos experimentos se realizaron en América Latina, África y Asia con éxitos precarios debido a la creciente globalización de los procesos económicos y consiguiente apertura de los sistemas.

4.4 El desarrollo sostenible

A principios de los años ochenta la UICN lideró un grupo de agencias de las Naciones Unidas en la elaboración del concepto de desarrollo sostenible, cuya condición fundamental es la compatibilidad de la actividad actual con el cumplimiento de las necesidades futuras. La noción de

sostenibilidad ha invadido ,desde entonces,el lenguaje tecnico-administrativo en todos los sectores y se habla de politica,economia,psicologia sostenible.

4.5 Los desarrollos alternativos

Un poco mas alla de quienes se contentan con satisfacer las necesidades basicas futuras estan los ideologos que piensan que las teorias ambientalistas pueden constituir fundamento para un nuevo tipo de desarrollo.

Entre los conceptos ambientalistas que podrian ser significativos en la construccion de una nueva teoria y practica del desarrollo, los mas difundidos son los que tienen que ver con la calidad de vida ,con la existencia de limites e interrelaciones y con la vision del ambiente como factor, mas que como objeto del desarrollo.

La calidad de vida es la alternativa ambientalista a indicadores economicos que,como el producto nacional bruto ,orientan actualmente el desarrollo ..El nuevo concepto es poco cuantificable y no es absoluto sino relativo al contexto cultural.Su fundamento es el reconocimiento de la multiracionalidad humana; pluralidad de objetivos en la que el interes economico es solo una parte que debe competir continuamente con lo politico,lo social,lo religioso y lo ludico.Tranquilidad etica,capacidad cognoscitiva y placer sensorial son fines mas profundos y permanentes que el aumento del ingreso.

La existencia de limites al desarrollo y de interrelaciones que lo determinan es el aporte cientifico que la ecologia ha proporcionado al movimiento ambientalista.No solo existen interrelaciones entre el ambiente y el proyecto sino que el ambiente esta constituido estructuralmente por infinidad de elementos interrelacionados.Cuando los objetivos del desarrollo se enfrentan a estas estructuras surgen los limites que crean situaciones insostenibles.Los casos del efecto invernadero y de la capa de ozono son los ejemplos modernos mas cuantificables pero existen tambien analisis de limites relacionados con las existencias de combustibles y el patron actual de consumo etc.

El analisis de estas situaciones se complica por la complejidad de los sistemas conformados integralmente,social y fisicamente, en los que la cantidad de elementos y de interrelaciones tiende al infinito.Para afrontar estas situaciones de incertidumbrese apela actualmente a los conceptos de reflexion,anticipacion,reaccion y adaptacion;herramientas humanas que capacitan a una sociedad para resolver problemas de desequilibrio ambiental,tanto en lo fisico-biotico como en lo socioeconomico.

La percepcion del ambiente integral mas como factor que como objeto del desarrollo es la vision moderna de los factores tierra y trabajo que identificaron los economistas clasicos. El ambiente integral explicaria asi como paises o culturas especificas pueden aumentar la calidad de su vida sin contar con el suficiente capital en sus funciones de produccion. Los casos de desarrollo de las economias asiaticas, no justificables por su precario acervo de recursos naturales, corresponden a la fortaleza de su patrimonio cultural y a la aceleracion del crecimiento de sus estructuras cientificas y tecnologicas, parte del ambiente sociocultural.

En el caso colombiano la no consideracion de las características del ambiente integral podrian explicar la lentitud o, en algunos casos, disminucion de la calidad de vida en el pais, pese a su relativo buen desempeno en lo economico. Al contrario la conformacion de ligamentos mas fuertes entre los procesos de desarrollo y las características ambientales podrian acelerar y redigir estos procesos hacia una mayor calidad de vida de la nacion. Para subrayar esta posibilidad se llama la atencion hacia la importancia de las características del medio ambiente colombiano, tanto en lo fisico-biotico, como en lo sociocultural.

Segun estudios recientes el ambiente fisico-biotico, no antropico, colombiano, se destaca en el planeta por la enorme diversidad de sus formas organicas. La palabra megadiversidad se ha acuñado para identificar cuatro o cinco paises tropicales que poseen mas altos porcentajes del total de especies de flora y fauna que lo que les corresponde segun la extension de su territorio. La mayor densidad de megadiversidad en el planeta le corresponde a Colombia. Las características fisicas de clima y posicion geografica anaden a la diversidad una gran complejidad; calor, humedad y geoformas coadyugan para que entre esta multitud de elementos existan infinidad de interrelaciones y, por lo tanto gran cantidad de estados accesibles. Contamos con un ambiente fisico-biotico, diverso y complejo de gran potencia y dinamismo.

En el ambiente socio-cultural las circunstancias son un poco diferentes. La confluencia de razas de origen asiatico, europeo y africano en y la amplitud de su mezcla en nuestro territorio implica una diversidad genetica que en la actualidad se estudia en profundidad. La diversidad cultural paradójicamente se ha conservado gracias a dos factores aparentemente contrapuestos: aislamiento y liberalismo. La complejidad del ambiente geografico favorecio el desarrollo relativamente aislado de las culturas indigenas selvaticas y permitio la constitucion de los

palenques negros en donde persistieron algunas costumbres africanas. El liberalismo político, en ocasiones rayano en la anarquía, facilita y permite, que a pesar del aislamiento geográfico y de la debilidad de los lazos económicos externos, en Colombia convivan ideologías y estilos de vida de gran diversidad. Sin embargo nuestro ambiente socioecultural, siendo diverso no es lo suficientemente complejo y por lo tanto crea inestabilidades; pecamos por falta de interrelaciones que creen más estados accesibles. Tenemos el potencial socioecultural pero no el dinamismo.

Es posible que esta falta de complejidad de un ambiente socioecultural de tan grandes potenciales, este fundamentado en razones políticas y tenga una causa profunda en la Constitución que ha regido al país en los últimos cien años. A mi entender esta tesis debería ser estudiada por la Subcomisión.

5 CONSTITUCION Y MEDIO AMBIENTE

Que clase de Constitución Política debe tener un país caracterizado por una megadiversidad y megacomplejidad físico-biótica y por una similar diversidad socioecultural, escasa de complejidad pero rica en estilos de vida?

Creo que se necesita algo más que declarar el derecho "al medio ambiente sano y adecuado" o la obligación del estado "de proteger los recursos naturales". La pregunta sería: hasta que punto una estructura jurídica de la más alta jerarquía puede, y debe, reflejar las características intrínsecas; físicas, bióticas, sociales y culturales, del territorio y de las comunidades que se regiran por ella?

Para empezar creo que la subcomisión debería estudiar tres puntos interesantes:

-como introducir a la Constitución el concepto de calidad de vida, fin último del desarrollo.

-como introducir el concepto de ambiente integral, factor de una mejor calidad de vida; eliminando el concepto de baldío (basura) y reemplazándolo por el de ecosistema, megadiverso y megacomplejo, convertible en bienes sociales mediante la ciencia y la tecnología..

-como facilitar políticamente que la diversidad del ambiente socioecultural se convierta en complejidad socioecultural haciendo posible su utilización como factor de una mejor calidad de vida.