

UNIVERSIDAD DE MANIZALES.

FACULTAD DE EDUCACIÓN.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN-DOCENCIA.

LA UNIVERSIDAD ESCENARIO CULTURAL ANTE LA REALIDAD.

Trabajo presentado al Dr. Dairo Sánchez B. Como propuesta narrativa-
investigativa, por Alejandro Jaramillo Arenas.

Manizales, febrero 2011.

PRELUDIO.

El proyecto, la universidad escenario cultural ante la realidad, aspira a dar un aporte para que la Universidad de Manizales y las IES (Instituciones de Educación Superior) del país, repiensen uno de sus requerimientos históricos como es la de ser “la conciencia de la sociedad”.

El proyecto, cobra pertinencia y relevancia, por ser novedoso y necesario a nivel educativo para muchas IES de Colombia y Latinoamérica, que hoy están repensando el problema. Es innegable, y la experiencia lo ha mostrado, que construir e innovar a la luz de realidades históricas, hará las organizaciones educativas más competitivas y coherentes con sus principios misionales y visionales, expresados en los Proyectos Educativos.

Para la sociedad Colombiana, será un gran aporte, dado que, los procesos de educación, formación, y desempeño profesional, estarán mediados por reflexiones que pongan a la universidad de cara a la realidad y a la sociedad en general, para que la Universidad continúe siendo un escenario de construcción de procesos humanos, tecnológicos y científicos, en todas las manifestaciones del conocimiento.

Sin crear falsas expectativas con el desarrollo de este proyecto, se abre un gran campo importante de discusión, sobre la función formadora de la universidad, generadora de contextos culturales y de espacios de vida a nivel nacional, con posibilidades de interlocutar a nivel académico, político y social; en el plano nacional, para construir elementos teóricos y prácticos, que muestren la

coherencia entre la dinámica de desarrollo del país y los lineamientos trazados por el MEN (Ministerio de Educación Nacional), y de esta manera, redunde en un gran beneficio social, educativo y económico para bien de la armonía y la equidad en el país, y en el mundo.

Las evidencias sociales, económicas y políticas claman por un egresado universitario que sin caer en la quimera de la perfección humana si por lo menos salga dotado con sensibilidad social, fuerte afectivamente, claro intelectualmente y decidido a transformar la realidad con una visión colectiva a favor de la sociedad.

También es pretensión de este trabajo hacer posible el cumplimiento de la idea del Dr. Dayro Sánchez: “La universidad es un centro de encuentro de la ciudad, la región, el país y otros contextos geográficos, que son ahora accesibles y posibles de incorporación al sistema de educación. De manera recíproca, la universidad es sensible y es transformada por las dinámicas culturales internas y externas, e interviene transformando su entorno social. (1)

Además de la formación teórico-técnica es fundamental la formación en la dimensión humana y social tanto en la vida diaria de la universidad como en la relaciones de los agentes educativos con la sociedad en general y poder formar profesionales con eficiencia científico-técnica y con actuaciones éticas y artísticas en sus contextos de actuación pública”.

Esta postura debe llevarnos a plantear inquietudes como: ¿Qué efectos culturales tiene para la universidad fundamentar sus procesos educativos en contravía a las

necesidades sociales? ¿Cómo está formando la universidad profesionales para el mundo del trabajo con una posición crítica, que dejen lo instrumental y asuman la técnica como una actividad creativa. Que forme profesionales técnicos-justos-éticos y estéticos. No como, se dice, lo está haciendo hoy sacando profesionales LIGH, instrumentalizados, moralizados, hombres de bien pero no hombres justos.

El abordaje de la propuesta parte de la narración teatralizada, autobiográfica de los hechos, tratando de dar cuenta de las situaciones personales que no han sido documentadas y señalando la narración teatral como un camino novedoso para documentar relaciones particulares entre autores y actores, es decir, mostrando las ideas de aquellos que han influido en mi pensamiento pedagógico y social, lupa bajo la cual miro la realidad.

Es pertinente decir que como texto dramático lo he escrito pensando en el teatro, en su representación en un escenario con unos actores con un decorado, un espacio, una iluminación y otros signos que de manera simultánea se producen para un espectador.

La narración teatralizada tiene dos intenciones, la primera apunta a la sistematización de mis vivencias personales desde mi infancia, pasando por los aportes de mis profesores, de filósofos y pedagogos, por mi experiencia docente, hasta llegar a la inquietud generada en la maestría en Educación de la Universidad de Manizales y determinada como problema de investigación, esta

narración la he denominado fotografías en blanco y negro. Son fotografías que no pretenden agotar todo el paisaje vivencial práctico y teórico de mi vida. La otra proponer otra lógica para presentar inquietudes investigativas que rompen con los esquemas tradicionales para la presentación de ejercicios investigativos. (2)

Se trata de recuperar la voz del sujeto investigador, permitirle que diga lo que tenga que decir, con libertad y con su estilo personal, precisamente que deje de lado por un momento la tradición investigativa heredada del positivismo y comience a opinar a proponer otras miradas de la realidad, más lúdicas y llenas de vitalidad.

1. FOTOGRAFÍAS EN BLANCO Y NEGRO (Obra en ocho actos)

MONÓLOGO- FIJANDO LA IMAGEN

DECORADO

(Un parque de un barrio, hay árboles, sillas amplias. al fondo edificios. Hace calor (no hay sofocación), cae la tarde. Un hombre (actor) comienza a hablar utilizando un megáfono, se van acercando los transeúntes y los cotidianos habitantes del lugar. Lleva un grande morral).

Llamado urgente a todos los presentes, quiero convocar mucha audiencia para contar las historias de Manuel, mis historias, sus historias, aquí cabemos todos, los tristes y acongojados, los débiles y los fuertes, los honestos y los que no lo son, todos pueden venir esta es la mejor oportunidad de desahogarse, de explotar. Vengan a este encuentro, que aumente la audiencia. Los invito a que se acerquen y escuchen, me escuchen, se oigan.

(El público va haciendo círculo alrededor. El hombre va al morral y saca un vestido, se lo pone, pantalón corto, camisa de colores y una gorra. Mientras se viste va diciendo. Aparenta ser un niño).

(Con tristeza). De pequeño los padres de Manuel no le contaban historias para hacerlo dormir, como sucede ahora con casi todos los niños, ni le repetían cada rato las consecuencias que podría traer el no obedecer a los mayores, o el provenir que le esperaba si no estudiaba. Era poca la cantaleta. Eso le parecía bueno.

Eran actitudes que consideraba, a pesar de su inocencia, excelentes, más viniendo de personas que poco estudio tenían. Le daban lo necesario para vivir y le dejaban ser niño: (en tono alegre y juguetón) jugar mucho a la pelota, a las canicas y los cinco hoyos, al trompo, la ruleta y los miretes; a la rueda, rueda de pan y canela... a la guerra libertadora; a la lleva, a la vuelta a Colombia en los andenes de las casas con una tapa de gaseosa... (Mientras habla de los juegos los teatraliza) a todos les sacaba gusto, pero disfrutaba de manera singular el beso robado, la pajita en boca y el ahorcado.

Pocas preocupaciones se escuchaban en su casa, quejas por la falta de empleo de su padre y la partida de un ser cercano a buscar opciones a otro lugar, por lo

demás todo era normal. A pesar de muchas privaciones vivía feliz, porque le dejaban ser y hacer lo que quería.

Se sabe que su padre era un jornalero de la construcción. Como todos los del gremio bebedor empedernido y a veces, poco responsable. Al hombre le gustaba la poesía, no era poeta pero si se aprendía largos versos que declamaba solo cuando se emborrachaba, los libros los guardaba debajo el colchón de su cama.

De su madre siempre admiró su tenacidad para sobrellevar las adversidad, recuerda que a ella, le aterraba la realidad tan cruel que le tocó vivir, después de parir seis hijos, y como ella misma decía, de criarlos. Con cierta frecuencia se lamentaba:

- La realidad presiona más que el dueño de esta casa, cada que se cumple un mes de arriendo.

Un día fue a la escuela, allí se encontró con muchos niños de su edad y con un grupo de adultos a los cuáles les tenía miedo y veía muy lejos de sus intereses, sin embargo le gustaba ir a escucharlos, porque sabían hablar, leer, sumar restar, dividir, escribir y tantas otras cosas. Entendió muy pronto que a esos señores sabelotodo, lo que más les gustaba era dividir. Cuando comenzaron a clasificarlos entre buenos y malos, disciplinados y no disciplinados, altos y bajitos, y los hacían en filas para mostrar a cada división, con la satisfacción que daba para ellos identificar quienes siguen las normas y quiénes no.

(Imita la voz y el estilo de un profesor).

-Como no quiere hacer silencio tendrá que hacer el aseo toda esta semana.

¿Entendido Manuel?

- Con que se paró del puesto y se salió del salón, tendrá que recibir dos reglazos en la mano por los primeros y tres por lo segundo.

-Como no trajo la tarea tiene uno y pierde la materia.

- Ya que no quiere entender que en el patio no se debe correr deberá sufrir con la picana. (Cuenta con tristeza) Esto sucedió en tercero elemental, se prohibía correr, es decir jugar, y a quien cogieran lo llevaban al salón de quinto. (Va al público y escoge varios niños. Los sitúa en la mitad del círculo). Levántense la camisa, (sugiere a los niños levantarse la camisa) y mientras el profesor de quinto sacaba una extensión eléctrica, rematada con puntillones en sus dos extremos, lo enchufaba a la electricidad y lo ponía en el estómago tanto de Manuel como de los demás juguetones desobedientes. (Hace la mímica con los niños). Resultado: todos llorando y los estudiantes de quinto presentes: a carcajadas. Luego en casa contaba semejante castigo y la respuesta: muy bueno, para que obedezca. Así se dio cuenta que las reglas de los juegos son más limpias que las reglas de la escuela.

A Manuel siempre lo ponían entre los no disciplinados, ¿saben por qué? Por el juego, pues le parecía más importante que lo demás. Sin embargo y a pesar de

todo, aprendió a leer con mucho trabajo ya que en principio confundía las letras, aprendió a escribir, aunque se demoró mucho para hacer la e, para no perder tiempo hacía una bolita y la dividía por la mitad, la maestra de segundo llevaba su mano y recomendó a sus padres que hicieran lo mismo con él, en la casa; aprendió los números, aunque le era difícil hacer el dos, entonces imaginaba un pato y lo trataba de dibujar, y así aprendió a sumar, a restar a multiplicar y dividir. Por pura experiencia comprendió que la mejor operación era la multiplicación, porque como decía un profesor si usted tiene 2 canicas y las multiplica por 5 queda con diez, y tener muchas canicas daba imagen para mostrarle a las niñas, a las más bonitas, el aumento constante, mágico de las canicas y ganarse su condescendencia y admiración, además curiosamente le gustaban las más limpias y coloridas. En lo de la multiplicación las tablas y su memorización fue otro cuento. Duró mucho tiempo recitando la del uno, otro la del dos, la del cinco y la última y más difícil la del nueve.

Esas dificultades le fueron aburriendo, pero siguió en la escuela porque quería enterarse porque esos maestros sabían tantas cosas, envidiaba la capacidad de ellos para leer el periódico de corrido, y para sumar por miles. Y porque un día escuchó a su mamá decirle a uno de sus hermanos:

- Estudie mijo, que eso es lo único que le podemos dejar. Mire el espejo de su papá y yo que no pudimos ir a la escuela por la pobreza en que vivíamos cuando pequeños.

En quinto elemental, sintió inclinación por la poesía, los cuentos, los dibujos e incluso escribió unos desordenados versos que se perdieron, en uno de los continuos trasteos de casa. Su profesor de quinto era poeta y por él se acercó a Pombo, a Esopo, a los hermanos Grimm, se enteró de el Principito, el Viejo y el Mar, y que habían otros libros que debía leer cuando estuviera en el bachillerato como el Quijote de la Mancha, la María, las obras de Shakespeare, de Alan Poe, de Neruda y tantos otros que después leyó. En quinto se compró su primer libro, de Rafael Pombo, ello gracias a que se ganó una rifa de dos mil pesos que hicieron en la escuela, le dijeron usted se ganó la rifa, vaya traiga a su mamá para entregársela, ella corrió presurosa y el profesor cuando la vio le dijo:

- le cayeron muy bien esos pesitos...

Ahí comprendió que la pobreza, es como una enfermedad incurable, que siempre nos delata. Su mamá solamente le respondió al maestro:

- Si, somos pobres materialmente, pero ricos de espíritu. Y se fue compró mercado como para quince días y para mi un saco y el libro de fábulas.

Un acontecimiento que lo aterrizó en siendo todavía un niño, fue la muerte de su madre, muerte que era esperada porque de muy pequeño le oía decir a su progenitora:

- Que bueno uno morirse para irse a descansar... este suceso perturbaba a Manuel, pues no entendía el porqué la mujer que lo tarjo al mundo quería morir sin verlo volverse hombre y sin conocer a sus nietos.

MONOLOGO II. PRIMERAS SILUETAS

(La escena transcurre a la entrada de una universidad. Es el mismo personaje (actor) del parque, esta vez se hace acompañar de un flautista y de un violinista. El público se acerca poco a poco. De fondo se escucha una tonada de violín y flauta. Va vestido con blue Jean, camiseta y tenis. Lleva un gran morral).

(En tono de conferencia) Los primeros maestros de Manuel, los primeros primeros, poco les importaba indagar por el conocimiento como motor de transformaciones sociales y de mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, a ellos les interesaba, desarrollar sus habilidades para sumar, restar, multiplicar, dividir y saber escribir para que al menos supiera firmar, eso decían. De hecho la reflexión sobre el saber no era fundamental en su profesión. Mucho menos se preocupaban por averiguar qué papel cumple la educación y la escuela en las transformaciones sociales, y Manuel a pesar de su edad ya se cuestionaba sobre esos menesteres, que muchos le decía, esas son cosas para adultos, no para muchachos.

(Subiendo la voz). Después de mucho trasegar por la escuela, ya en secundaria, comprendió que la gran mayoría de sus docentes pensaban que el cerebro era un papel en blanco en el cual había que escribir el saber acumulado durante siglos, es decir, lo que se requiere para pasar de un grado a otro eran los datos antes que los conocimientos, lo importante era saber ¿cuál es la capital de Colombia? antes que comprender por qué Bogotá es la capital de Colombia; lo valioso era saber cuántos palos de café hay sembradas en la finca de don Pedro, y no

comprender porque la tal finca produce tanto café; esos maestros le hacían aprender los accidentes geográficos de los continentes y en clase el profesor a quemarropa preguntaba- a ver Manuel ¿donde queda ubicado el golfo Khambhat? y hasta ahí llegaba porque precisamente los golfos de Asia no se los aprendió bien. Le hacían memorizar todos los huesos del cuerpo humano, sin tener idea de dónde quedaban y luego le preguntaban: donde queda y que función cumple el Ganchoso Izquierdo, entonces cero respuesta pues solamente sabía algo del cubito y del radio, debido a que un hermano jugando fútbol se los fracturó, y que decir de los aparatos, el que más comprendió fue el reproductor, parece ser por las necesidades de la edad o la curiosidad. Algún día don Gabriel un profesor rígido y exigente, en clase de Lenguaje le recriminó por que al preguntarle que había hecho el fin de semana, le respondió que había estado en cine en el Fundadores. No sea bruto contestó, se dice Los Fundadores, pues debe haber concordancia entre el artículo **los** plural, con el sustantivo **fundadores**, también plural, esta experiencia nunca se le olvidó y ahora trata de ser pluralista en todas las cosas que hace. En la escuela que le tocó a Manuel lo esencial era resolver los ejercicios de “Baldor” y no importaba resolver los problemas matemáticos que se presentaban en situaciones de la cotidianidad, llegaban a tal punto que ponían hasta 60 ejercicios de factorización de un día para otro, mientras que los problemas reales de las matemáticas que están en el diario vivir se quedaban sin resolver. Que duras esas jornadas cargadas de dolor, de tedio y decepción ya que con uno o cero le retribuían los trasnochos, los sacrificios de tener que aprender de memoria; siempre pensaba para sí:

-veo que a ellos les importa de verdad, es enseñar, no tanto qué aprender o para qué aprender, lo que interesa es enseñar.

Esas cosas aburrieron mucho a Manuel comenzó a sufrir una transformación poco conveniente para él: se volvió desobediente y a veces, hasta irreverente, ello debido a las ideas que uno de sus profesores tenía sobre lo que era enseñar y aprender. Don Flavio, profesor de matemáticas en una de sus clases dijo que los últimos descubrimientos de la ciencia estipulaban que el cerebro no es un papel en blanco, sino que los estudiantes llegaban con ideas a las clases, que poseían unos saberes previos y que por eso los maestros deberían saber con que saberes viene el estudiante para poder determinar que cosas le debían enseñar.

Ese descubrimiento “de las ciencias”, llevó a Manuel, ya adolescente, a indagar sobre eso de enseñar y de aprender. Entre otras cosas don Flavio también era un tremendo cuestionador de la realidad, era un crítico de la sociedad, mantenía indagando las causas de la miseria y el hambre de la gente, siempre era contundente con sus ideas:

-Hay que cuestionar todo lo que existe, nada es verdad, todo es relativo.

-No traguen entero, pregunten, gracias a la capacidad de preguntar se han hecho en la historia de la humanidad trascendentales descubrimientos.

- Si quieren tener éxito, estudien. Es el mejor legado. Gracias al estudio pueden acercarse a la realidad para que la entiendan y sobre todo la transformen.

Este profesor fue tildado de desadaptado y hasta de revolucionario, cosa que le generó muchos problemas.

Con su actitud en las clases, en una ocasión citaron a su mamá para informarle sobre su desobediencia, el rector muy ceremonioso le dijo:

-Vea señora este joven es muy inteligente pero está desperdiciando todas esas capacidades, a veces no se deja instruir, quiere saber más que los profesores y no se da cuenta que los que sabemos somos nosotros, que para eso estudiamos, y los estudiantes lo que deben hacer es obedecer sin objetar, llevar bonitos sus cuadernos, poner cuidado a las explicaciones y limitarse a hacer lo que se le diga. Si él sigue así va a tener muy poco éxito en la escuela. **(Riéndose)**, y llegar a la casa que reprimenda:

- Este muchacho está muy desobediente y lo van a expulsar del estudio, ¿qué se va a poner a hacer?, ah, pero eso sí, le tocará a usted mismo buscar colegio o buscar trabajo y si no irse de la casa, porque lo que es aquí no vamos a tener vagos.

Don Flavio era un personaje, en uno de los paros del magisterio, muy frecuentes por cierto, todos los estudiantes salieron con los profesores a protestar, ya que hacía dos meses no les pagaban, en una tribuna improvisada Don Flavio, arengaba a los presentes:

-(en tono de discurso panfletario), esta realidad que es producto de la historia de opresión, de explotación del capital sobre el trabajo, de la fuerza sobre la

inteligencia, hay que cambiarla. Por eso contra la explotación burguesa, al proletariado solo le queda luchar, organizarse, unirse y seguir luchando, hasta que el proletariado se tome el poder. Compañeros no más explotación luchemos por que se nos pague nuestro salario justo y oportunamente.

Ya con cierta madurez, Manuel comenzó a asistir a conferencias de todo tipo, a ir a conciertos de música clásica, a ver exposiciones de pintura, y un amigo lo llevó a un grupo de teatro. Unido a esto comenzó a ver cambios en la actitud de muchos de sus maestros, eso le gustaba porque gracias a las clases de don Flavio, pensaba que quienes deberían tener el liderazgo en una sociedad eran los docentes. Se admiraba que muchos de ellos comenzaron a especializarse, a profundizar en algunos saberes. Sus maestros comenzaron a cambiar sus ideas sobre la educación, los veía estudiando discutiendo y algunos llevaban a las clases cuestionamientos sobre ideas que, casi no entendía, referidas al currículo, la pedagogía, lo social –como hecho importante para una mayoría de ellos el pensar en la realidad social y económica del país y encontrar las causas históricas de la desigualdades del país y de América latina, era parte de su forma de ser.

Lo social interesó tanto a Manuel que se hizo amigo de gente de izquierda y asistió a acalorados debates sobre el pensamiento de Marx, Engels, sobre el alcance de la revolución cubana. Aunque no intervenía en esas discusiones, porque poco las entendía, si envidiaba el conocimiento y la pasión que le ponían los que dominaban esos debates. Allí consiguió su primera novia, toda de izquierda, pues hasta escribía con esa mano.

(Al fondo se escucha la Internacional).

A propósito con sus amigos de barrio conoció por primera vez a una mujer. Era una vecina que se lanzó al ruedo, como decían: alta y gruesa, de labios delgaditos y casi no se le notaban los senos. Los fines de semana él y sus amigos se reunían y sorteaban los turnos para estar con ella. La primera vez le tocó de cuarto entre diez. Le pareció una experiencia muy afortunada, tanto que cuando terminó regocijado le pagó y le regaló unos versos que había leído ... Y cuando inmóvil luminosa y alta, en desnudez olímpica, te ofreces, entre tus muslos de marfil resalta como una sombra el bosquecillo terso de ébano y seda, bajo el cual guareces el tesoro mejor del universo.

Manuel siguió yendo donde su vecina con frecuencia. Un día ella se quejó que en semana fueron como seis y no le pagaron, le dio pesar y le regalo unos pesos que se los habían dado para cancelar varias facturas de servicios públicos. Se nota el buen corazón de Manuel, y el sentimiento de solidaridad que le ha acompañado durante su vida. Otro hecho que comprueba lo anterior tiene que ver con la enojada que se pegaba cuando sus compañeros de estudio asaltaban a una viejecita que vendía papas “chorriadas” y a veces “tiraos”, en la puerta del colegio. Se enfurecía haciéndoles ver que esa era un atentado contra una mujer pobre, que solamente sobrevivía de lo poquito que ganaba con esas viandas. Los compañeros simplemente se reían.

Manuel termina su bachillerato. MANUEL CUADRADO DÍAZ, Bachiller Técnico Industrial, “Especialidad Electricidad” Que encrucijada y ahora que hacer,

¿trabajar?, ¿la Universidad?, que hacer. Nunca tuvo orientación para enfrentarse a esa nueva realidad, una empresa de electricidad lo llamó, lo entrevistó incluso lo evaluaron junto a otros jóvenes, tanto que le cayó en gracia a la psicóloga que le ayudó a hacer la evaluación soplándole las respuestas. Nunca lo llamaron. Ni se enteró por qué, siendo que las respuestas estaban buenas. Otra empresa de teléfonos lo entrevistó y pasó todas las pruebas, lo mandaron a hacerse los exámenes, pero como había aspirado a la Universidad ese mismo día en que debía presentarse a la empresa le dijeron que tenía su cupo para estudiar Filosofía y Letras.

Y toma la decisión de estudiar. Y qué conflicto en su casa, ¡cómo! ¿Va a estudiar Filosofía y Letras? Y eso ¿para qué sirve? Después de muchas discusiones, ires y venires, enojos y sonrojadas. Entró a la Universidad.

Allí, se encontró con muchas asignaturas que comenzaron darle elementos para asumir su vida posterior, Manuel no pensó ser nunca profesor pero los debates sobre lo educativo, lo trasnochaban. Sus primeras incursiones teóricas con esa práctica fueron abordadas con diversas miradas: la sociología, la psicología, la filosofía, la economía. El profesor de las pedagógicas hablaba con propiedad de un psicólogo famoso, Jean Piaget y su escuela de Ginebra especialmente su epistemología genética que estudió el desarrollo de la persona, desde el niño hasta el adulto... el de historia de la filosofía un profesor igualito a Kant, hablaba de Kant con pasión, por él se enteró, que realizó una revolución, la revolución copernicana del conocimiento.... y en una “semana de la filosofía”, un profesor

invitado: Rafael Flórez afirmó: “todo conocimiento es provisional y debe ser sometido a prueba, por tal motivo todo conocimiento y toda percepción es una conjetura posible y revisable, en la que todo individuo es capaz de aportar en la solución de problemas, por disponer de una poderosa herramienta que describe, argumenta y teoriza a cerca del mundo que le rodea, como es el lenguaje humano. Una epistemología para la cual la ciencia es un juego creador que nunca termina y la regla más importante es que aquel que crea que el juego se acabó, queda automáticamente eliminado”, (3).

Esa fue su entrada para comprender que el camino del conocimiento es largo y espinoso, mas no por eso tedioso. Que maravillosas discusiones se daban, pero Manuel se preocupaba por que siempre veía lo mismo, con contadas excepciones, las mismas maneras de enseñar, de evaluar y hasta de relacionarse. Dicen por ahí, del dicho al hecho hay mucho trecho. En las prácticas de aula esas teorías se quedaban cortas porque lo que seguía privilegiándose era la reproducción de la educación tradicional, el privilegio del dato, la anécdota y los contenidos y el estudiante, lo de menos.

(Reflexionando) De verdad los pocos que se enamoraron del cuento que querían cambiar las formas de enseñar, de evaluar y de posibilitar el aprendizaje de sus estudiantes, se quedaron solos y terminaron acuñando el célebre dicho: Una sola golondrina no hace verano. Puede verse que a muchas generaciones se les enseñó para reproducir el conocimiento y poco para aprender y producir nuevos

saberes, lo que se aprendió si acaso se logró fue gracias a la repetición y a la memoria.

(Dirigiéndose al público)- ¿será que todavía esos se hace en estas aulas. En los espacios universitarios, todavía el aula es el centro para la transmisión y la reproducción?

(En tono de proclama) Eran tantas o más preocupantes las relaciones que establecían con los estudiantes. Predominaba la verticalidad, con poca apertura para el diálogo y la discusión, había respeto más por miedo que por convencimiento. Hasta existían las “tarimas” para que el docente se empotrara: el poder era del autoritario y no emanaba del saber.

(Dirigiéndose al público) Todavía es así aquí. ¿Si aquí en la Universidad?.

De esas largas jornadas académicas hay cosas que Manuel siempre ha resaltado: las noches de bohemia con Víctor Vesga, un amigo titiritero. Cuando salían de las clases esperaban hasta que anoheciera y se venían por los bares de la ciudad presentando pequeños cuadros con dos o tres títeres en un teatrillo novedoso que Víctor se ingenió, era tanto el éxito que los espectadores bohemios si no daban dinero, daban licor, y entre borrachos y amanecidos, ya entrada la madrugada, cada uno emprendía camino a casa.

Uno de los sueños de Manuel fue, algún día dar una charla sobre Aristóteles, como la daba el profesor de ese seminario. Recuerda que el aula quedaba precisamente encima de la cafetería central, así con olores diversos, a fritos, a

comidas, a pan, Don Raúl, un hombre robusto, con voz carnososa y un poco descuidado en su presentación, pero encantador con su discurso, comenzaba hablando:

-Todo hombre por naturaleza apetece saber, prueba de ello son las inclinaciones que tenemos por nuestras percepciones sensibles. Este es el primer párrafo libro I, de la metafísica. Le tocó comprar el texto y el profesor magistralmente no pasó de la primera hoja, pero con eso enseñó casi todo el pensamiento del estagirita. A don Raúl lo apodaron el motor inmóvil, quizás parodiando una de las ideas de Aristóteles, pero la verdad el alias se lo ganó por que se movilizaba en un jeep willis viejísimo, que casi ni se movía.

(Se dirige al público) ¡Bueno público, estudiantes, profesores que hacen presencia en esta audiencia, ahora quiero contarles porque Manuel si hizo maestro. Porque si no lo sabían hoy es maestro!

Un día estimado público escogió el teatro como una manera de ser. Dedicado a la actuación experimentó una transformación que lo marcó para el resto de su vida. De un joven tímido y sumiso, pasó a ser extrovertido y sociable, empezó a reivindicar la alegría, el humor y las relaciones con los otros como las alternativas para afrontar de manera creativa una realidad dura e incierta, como se lo hacía ver siempre su madre. A la par se acercó a la literatura y a la teoría teatral y se fue convenciendo que el arte, la estética son la alternativa para un mejor vivir. De igual manera comenzó a enfrentarse a los textos de pensadores de lo social como Marx, Engels, Mao, Che. Entre otros. Y se volvió teatrero de izquierda, ¡que

tal! O sea vio el arte como posibilidad de cambio de la realidad, entonces el escenario se convirtió para él, en una tribuna propicia para la arenga y el panfleto.

Algunos amigos, que creyeron lo mismo, se fueron a la guerrilla. Muchos de esos compañeros, se fueron, a la lucha armada... Gabriel Soto, Elizabeth Montoya decían: a la oligarquía no se le puede creer, lo que han querido siempre es mantener vigentes sus privilegios para oprimir cada día con más descaro a los de abajo. Por eso en vista de las pocas oportunidades que tiene el pueblo, el único camino que le queda es la lucha armada, es la opción para cambiar el estado burgués. Gabriel, un santandereano atrevido e inteligente un día lluvioso se le acercó y como en secreto susurró:

-Tengo serios problemas en mi casa, debo irme a ayudara a solucionarlos.

Un mes después supe que lo mataron los militares.

Elizabeth se fue a estudiar a la Universidad del Valle, luego me enteré que había caído en combate con el ejército cerca de Riosucio (chocó).

La idea de un teatro panfletario cambió cuando se encontró con el maestro del teatro épico, con Bertold Brecht (4), que desarrolló una nueva forma de teatro para representar la realidad de los tiempos modernos, que llevó a escena todas las fuerzas que condicionan la vida humana y que pensaba no solo conmover los sentimientos sino obligar al público a pensar.

Estos hechos fueron determinando su vida de docente; en sus puestas en escena, Brecht nada daba por sentado y obligaba al espectador a sacar sus

propias conclusiones. Hasta el fin de su vida sostuvo la tesis de que el teatro podía contribuir a cambiar el mundo siempre que haya en él creación y goce. Muy similar a lo que piensa hoy Manuel sobre la educación y la universidad.

Vale la pena ilustrar porque Manuel acerca hoy el teatro y la educación:

-Inicialmente para hacer un montaje el grupo al que pertenecía cogía una, idea, un texto de literatura, de filosofía, un poema y comenzaban a trabajarlo. Los actores se subían a las tablas y desarrollaban, por medio de la improvisación, las ideas, las acciones y los textos que iban configurando el espectáculo. Este método se conoce como la creación colectiva -teoría del juego- para crear y lo acercó todavía más a la educación.

El director pone las ideas sobre la mesa, los actores suben a tablas e improvisan, con creatividad y goce se van encontrando escenas, textos, movimientos, dicciones. Así le vio sentido a la idea de Picasso: el arte es un cementerio de hallazgos.

La Educación debería asemejarse a este juego, donde docente y estudiante experimenten el sublime sentimiento y placer de crear y de encontrarle sentidos a los fenómenos que suceden en la realidad: “El arte es una perspectiva humana que logra enriquecer las lecturas e interpretaciones del mundo”, dice Miguel González (5)

La sintonía entre el arte y la educación queda finalmente determinada gracias a dos experiencias, la primera Manuel fue a ver la película “la Vida es bella”, cuando terminó se le vino a la memoria Picasso quien decía que el arte es la forma más linda de danzar sobre la muerte. Y comenzó una plática sobre la cinta con otros amigos que asistieron a la première: Para Manuel la cinta recrea la inminencia de la muerte. A pesar de la adversidad y la situación límite del padre y del hijo, el juego y la estética son las formas para encontrar la libertad y para emanciparse de la situación sin horizontes en la que a veces se ven abocados Guido Oreficel y Josué. Linda fábula para mostrar con la fuerza de la imaginación y con humor, cómo se puede controlar el pensamiento y la realidad, con elementos estéticos, disfrazarla y cambiarla para hacerla vivible y amable.

La primera exposición que le correspondió hacer en la Universidad, le cayó como anillo al dedo, pues, comparó el placer por aprender con el placer que siente el artista al plasmar su obra. El trabajo debía ser expuesto a todos los estudiantes del programa de Filosofía y Letras. Manuel para completar su obra invitó a dos amigos músicos que le interpretaban mientras exponía:

(El actor saca de su morral un muñeco grande y comienza a manipularlo. Se escucha música de fondo, flauta y violín): Aprender, aprehender debe ser siempre motivo de placer. Desde Aristóteles se viene hablando que es de la naturaleza humana la apetencia por el conocer. De otra parte se dice que Arquímedes encontró un día que se estaba bañando una explicación simple pero trascendental para el conocimiento,

el agua rebalsó los límites de la tina y el matemático se dio cuenta de que, para los objetos que no flotaban, el volumen del agua desplazada es exactamente igual al volumen del objeto hundido. El descubrimiento lo puso tan alegre, que saltó de la tina y corrió desnudo por la calle, gritando "***Eureka!***", que en griego significa "¡Lo encontré!". Por eso cuando salimos de la ignorancia deberíamos siempre gritar EUREKA, hemos encontrado las explicaciones a sentidos interrogantes que se hace el hombre tanto de sobre si mismo, como sobre la naturaleza.

En palabras de Sócrates, Conocer es dar a luz, permitir sacar de adentro lo que uno ya sabe o intuye.

Aprender, aprehender, no es motivo de dolor, es dar a luz como quien tiene un hijo, pero sin dolor. No debe causar dolor. Al dolor nos ha acostumbrado el sistema educativo que reproduce los modelos de la cultura vigente, que aniquila la capacidad creativa y la osadía del sujeto por adquirir el conocimiento.

¿En qué dimensión se ubica el placer por aprender? el placer es estético, es bello y sublime ante lo que pasa en la realidad de hoy es la mejor posibilidad de hacer catarsis ante la incertidumbre, sello imborrable de la época que nos toca vivir; el placer es terapéutico porque ayuda a liberar tensiones y a proponer soluciones creativas a los problemas de la vida cotidiana. Por eso los jóvenes de la película, la Sociedad de los Poetas Muertos, sienten el gusto de

encontrar otras alternativas para aprender, jugando, escribiendo su sentir, jugando a ser poetas, mirando ebrios lo que pasa sin más interés que vivir. Whitman, Thoreau y Lord Tennyson, están allí con sus músicas adornando la trama y encantando con el lenguaje del alma. John Keating, dejando de lado los convencionalismos de la educación tradicional, quiere darles identidad y expresión a sus estudiantes para que no sean espectadores pasivos del mundo, y se liberen de sus torturadores tradicionales, mostrando que el enseñar no es solo transmitir, se puede enseñar con lúdica, para que se aprenda de otra manera. Es una propuesta para motivar el aprender desde la expresión creativa tendencia también natural al hombre que estimula la autoestima y genera pertenencia en lo social y ético. (El muñeco se dirige al público) vean la película, es una linda evidencia.

El arte es la herramienta más pedagógica para lograr verdaderos aprendizajes porque constituye un medio para comunicarse y expresarse en sentimientos y pensamientos. La estética está ligada a las formas sociales y a la conciencia del hombre de su entorno, así como la creatividad en el arte, ayudan al hombre a una orientación útil, humanista, que encuentra una razón en la existencia de los diferentes fenómenos de la vida, a elaborar un ideal estético avanzado de acuerdo con la vida social. Todo saber que se enseñe teniendo en cuenta los supuestos del arte es más asimilable, hasta la misma ciencia y las disciplinas más complicadas deberían enseñarse con estética: (recita) “el arte es social, siendo configurado por un entramado de códigos y acontecimientos que parecen

inconexos, pero que cobran vida de las más diversas formas icónicas, pictóricas, gráficas, auditivas, visuales y movimientos. En las sociedades, bien se trate de sabios o ciudadanos corrientes y molientes, es donde se valida el arte, los mitos, las metáforas y los resultados de las ciencias, tanto desde sus perspectivas técnicas, movilizadoras o no, como desde los supuestos estéticos y éticos”, así lo expresa miguel, un amigo especial”. (6)

Ya no se trata del arte de enseñar, sino de enseñar con arte, para despejar nuevos horizontes humanos que propicien otras miradas a lo social, a lo político, a lo económico y sean un acto de osadía del sujeto de esta época para que logre cambiar el mundo. **(Guarda el muñeco y retoma su rol).**

Hoy Manuel reconoce que estas fueron las causales por las cuales se volvió maestro. Que ese legado ha sido formidable causa para asumir su profesión, tan vital e inevitable cuando se trata de formar a los ciudadanos de hoy y forjar una nueva sociedad. Así lo entendió una vez hablando con un médico, al que acudió a causa de una amigdalitis crónica.

-y usted que hace, pregunta el médico.

- soy docente.

Tremendo trabajo el ser profesor, delicado y complicado tanto o más como el de los médicos, pues imagínese que a nosotros nos llegan los pacientes, los revisamos y les formulamos y con ayuda de los medicamentos les calmamos sus

dolencias. Pero ustedes reciben cada año muchachos y muchachas enfermos, sino del cuerpo si del alma y les toca tratarlos un mes, dos, tres, un año, dos, cinco y a pesar de todo siguen enfermos, se gradúan enfermos y mueren sin saber que el mal más grande que padecieron no fue en el cuerpo, sino en la conciencia, en el espíritu. Lo felicito por esa labor.

Esta reflexión del médico, casi alivió a Manuel de su amigdalitis, tanto que con el primer antibiótico se le calmo la maluquera.

MONÓLOGO TRES. IMÁGENES DE FONDO

(La escena transcurre en un aula de clase, de una universidad. El traje que usa ahora es el de profesor, se dirige a estudiantes que han sido invitados a esta presentación. Lleva un morral).

Así como Manuel reconoce la influencia de muchos de sus maestros en su forma de enseñar, reconoce también la influencia de muchos filósofos en la configuración de su pensamiento.

En alguna ocasión Amado, un profesor al que le ponía mucho cuidado, nunca ha dilucidado si era por lo que sabía o por el melodioso sonido que hacía cuando al terminar una idea chocaba su lengua con el paladar. Sonido de satisfacción como si estuviera saboreando una exquisita comida. Amado se ayudaba con sus manos y acariciaba su tupida barba explicando el método socrático: sacar de adentro,

ayudar a engendrar, como lo hacen las comadronas, es decir ayudar a engendrar pensamientos, es el método del filósofo, que murió defendiendo la verdad. Aquí vino a entender Manuel que todo estudiante cuando llega a clases tiene unos presaberes y que si uno da con un buen maestro, esos saberes afloran sin inconvenientes.

Siguiendo con esta idea, un día vino a la ciudad un reconocido pedagogo, la cita era en la sede del Sindicato de maestros, en la mañana el maestro habló de los filósofos que aceptan la idea de los saberes previos, entre otros Platón, Descartes, Kant. Enfrentados a otros que consideraban que el estudiante entra a la escuela con su mente como un papel blanco sobre el cual nada hay escrito y que nada hay en el entendimiento que no haya pasado por los sentidos - Hume, Locke

En la mañana se trató toda la fundamentación filosófica de esta teoría pedagógica y en la tarde era un taller. A las dos de la tarde, llegaron unos docentes que no asistieron a la primera sesión y le preguntaron a otro de los asistentes.

-Cuéntanos ¿qué pasó en la mañana?

A lo que uno les respondió.

-No se perdieron de nada. Pura filosofía.

Manuel ante semejante respuesta, no paró de reírse, debió salir del recinto.

Se dirigió a la cafetería del lugar, allí se le acercaron algunos amigos que le preguntaron de que de reía tanto, tanto que parece que se está acordando de

alguna pilatuna o del algún chiste. Manuel les contó lo sucedido y en medio de risas de los otros dijo:

- Es una lástima que tengamos colegas tan “corticos” de pensamiento, que creen que las teorías de los pedagogos aparecieron como por encanto, desconociendo el trabajo intelectual que les ha costado, es como pensar que Descartes edificó su pensamiento de la nada, que para él no fue necesario toda la filosofía que le antecedió. Sólo pienso que a muchos docentes hay que formarlos, igual o más que a los estudiantes, enseñarles pedagogía, filosofía, sociología y hasta economía al menos para que aprendan a gastarse su propio dinero.

En el pregrado Manuel tuvo muchos docentes intransigentes, chapados a la antigua, uno de ellos fue vetado, precisamente porque peleaba a brazo partido por la nota y era de los que decía que cinco solamente sacaba el profesor. Por eso le dieron el debate frente al problema de la apetencia natural del hombre por conocer. Desde esa perspectiva ningún estudiante entra a perder a la escuela y todos a su ritmo van aprendiendo según sus intereses. Le reclamaban que enseñara con placer, para que, al menos lograra contagiar a los estudiantes de ese placer. Manuel recuerda que en el último semestre le enseñó literatura y fue poco lo que aprendió.

Otros maestros eran considerados ídolos por muchos estudiantes, sobre todo ídolos por que, argumentaban, sabían a profundidad lo que enseñaban. En una de las clases, un sector de alumnos cuestionaba a los otros por la poca razón que le ponían a sus ideas sobre lo que es ser buen o mal profesor, por esa época la

ideas de Bacón frente al cuestionamiento del papel de los ídolos de la caverna-considerados por él como falsas nociones que ofuscan la inteligencia humana e impiden el acceso a la verdad; los argumentos de Nietzsche cuando en el Ocaso de los Ídolos propone destruir las ideas que se consideran eternas y que impiden alcanzar la moral del amo y de Bachelard cuando habla de los obstáculos epistemológicos, fueron los bastiones para enterrar la idea de la adoración sin argumentos de los que debe ser un buen o mal profesor y más aún de lo que debe ser la búsqueda de la verdad, que Manuel ha reconocido como argumentos dinámicos que guían su vida y su práctica de maestro.

Uno de los cursos que llamó poderosamente la atención a Manuel, fue el de Marx. Casi todas sus amistades conocían las ideas de Marx, Engels, y él recuerda que hacía años, asistía a polémicas discusiones sobre esos autores pero él no los conocía, y siempre callaba. Llegó, entonces la oportunidad de adentrarse en su estudio. Por la época en los estudió estaban en auge los movimientos insurgentes, que tenían asiento en las aulas, ya que muchos estudiantes eran militantes o admiradores. El acercamiento a los teóricos de izquierda permitió a Manuel tener argumentos desde la dialéctica, para justificar el cambio social, político y económico de los pueblos latinoamericanos, de buscar alternativas para erradicar la injusticia social, el hambre, el analfabetismo y la pobreza. Muchas señas le hicieron los milicianos para que cambiara de vida, pero la verdad él pensaba más en las armas del teatro que en las armas de fuego, como motores del cambio.

Desde su pregrado comienza su interés por explicar el papel de la Filosofía y en general de las llamadas ciencias humanas en la transformación de la realidad social, política y económica de la sociedad. Cuestionando el rol de los docentes que deberían ser los principales problematizadores de esa realidad.

Terminada la actividad estudiantil, comienza el trabajo, donde se comprobarán los supuestos pedagógicos de la relación teoría- práctica, Sus primeras experiencias fueron duras. Su primer empleo, que duró por muchos años, lo realizó en un colegio de curas. Con jóvenes de clase media, llamados hijos de “papi y mami”, mal educados, y de alguna manera perversos. Allí ratificó la idea que en educación hay un abismo contundente entre la teoría y la práctica. Como estrategia se hizo amigo de los maestros más antiguos, con mucha experiencia en los menesteres de enseñar, ellos le dieron toda la cartilla que podían. Formulas para tratar a los indisciplinados, estrategias para los poco responsables:

- Nunca desafié a un estudiante, si lo saca de clase y no quiere, no le diga lo saco a la fuerza, ni le manifieste se sale usted o me voy yo. Decían ellos que eso era perder autoridad.
- Prepare bien las clases que vean que usted sabe y lo respeten por ello.
- Siempre tenga un plan B, para las clases, a veces a uno le sale mejor trabajar con la segunda opción.
- Tenga capacidad para improvisar, esa es una buena formula.

Estas eran algunas de las recomendaciones que le hacían.

Alguna vez lo llamó el cura rector para que con otros dos colegas hicieran el Proyecto Educativo Institucional. Primera vez que oía hablar de esas cosas. Entonces le tocó ponerse a estudiar la ley 115, y los decretos que la reglamentaban. Gracias a todo lo que le toco estudiar se enteró que esa ley condensaba de manera solapada las ideas del capitalismo globalizado las cuales ven a la educación como un gasto y por ello hay que reestructurar todo el sistema educativo, basados en la de eficiencia y eficacia.

En la docencia además de “la cartilla” de sus amigos docentes, recordó las teorías pedagógicas que privilegian la formación y que fuero completando su cartilla personal, Como el colegio asumió la pedagogía activa como guía, lo comisionaron para que diera una charla sobre la esencia de los parámetros de los principales pedagogos de esta corriente. Manuel pensó que la mejor forma de hacerlo era teatralizando, montó una pequeña pieza teatral, en la que actuaban varios de sus colegas representando diversos pedagogos.

(Mientras saca de su morral máscaras las cuales se pone cada que interviene un nuevo personaje. Dice). En una tarde de verano estábamos sentados en una taberna varios amigos, de repente Juan Amos Comenio (7), expresa *(se pone una máscara):*

JAC- En mi obra didáctica magna he planteado que la observación del todo debe anteceder a las partes; el docente debe manejar de manera simultánea la palabra y el objeto; El mejor método para enseñar se basa en la Naturalidad:

seguir y adaptar las enseñanzas a la evolución del niño. La Intuición: poner al niño en contacto con las cosas. La Autoactividad: el educando debe participar directamente en el aprendizaje a partir de la observación, la ejecución y la aplicación de lo aprendido.

MANUEL: (Se quita la máscara). Les cuento que mi bachillerato lo realice en una institución técnica, egrese de la modalidad de electricidad y allí si que requería de esa relación. Por allá terminando esa etapa, me correspondió ver cómo se procede para cambiar una red eléctrica, en teoría muy bien paso a paso se vio el procedimiento y se presentó la oportunidad de cambiar las redes de la cafetería del colegio y en ese proceso descuidé un detalle, una vez extendida la red fui a poner de nuevo la energía y de inmediato un corto circuito, dos cables no fueron aislados lo suficiente y ahí fue Troya: humo por todas partes, se alcanzaron a quemar la greca de los tintos, la estufa eléctrica y la nevera. Conclusión de aquella experiencia falta de experiencia, poca práctica. Y comprobé lo que dice usted: debe hacer estrecha relación entre la teoría y la práctica para que hayan verdaderos aprendizajes. De esa experiencia me quedó la idea que no había nacido para ser electricista ni cosa parecida.

JAC (Se pone la Máscara)- usted lo ha graficado muy bien.

MANUEL- es necesario también invertir los papeles, el niño que aprende no es un ser pasivo, es siempre acción.

JAC (se pone la máscara). Por supuesto, no solamente es acción, es imaginación, es vida. (Toma la palabra Juan Enrique Pestalozzi (8))

JEP- (Se pone otra máscara) estoy de acuerdo con lo señalado por mi colega Comenio, añadiendo que el método debe partir de una vivencia intuitiva y comprensible para el alumno. Digo sin miedo a equivocarme que la educación debe procurar la formación de la personalidad del estudiante (niño), dentro de un ambiente natural y espontáneo. Además sostengo la idea que debemos construir una escuela para el pueblo y para una sociedad técnica e industrializada y basada en la necesidad de formar en valores sociales, morales, familiares y éticos.

MANUEL: sin lugar a dudas la escuela juega un papel fundamental en esto. En mi etapa de la escuela primaria algunos maestros me dejaban ser como yo quería a pesar de todo, me preemitían explotar muchas cosas, en especial jugar y de allí quizás mi inclinación por el arte, y mi tendencia por la acción. Luego algunos explotaron mi afición por la poesía, y por manifestarme tal y como yo quería ser ¿Es decir señor Pestalozzi, esas inquietudes me formaron integralmente?

JEP- Si así se interpreta, está bien.

MANUEL: Usted señor Dewey (9), que lo veo tan pensativo, ¿qué opina sobre lo planteado?

JD. Coincido en muchos puntos aquí expresados, especialmente en el papel de la escuela como el espacio que prepara al estudiante para la vida social. Creo en

una educación en función de la realidad, que consulte los intereses del estudiante, y además creo en el estímulo como la fuerza que induce al niño al trabajo y a la actividad permanente. (Interrumpe María Montessori). (10)

MM- . Bueno pero también hay que defender la libertad y la espontaneidad del estudiante como una manera práctica de generar un ambiente de disciplina, basado en el entusiasmo y el interés escolar.

MANUEL: según eso los currículos deben partir de los intereses de los estudiantes, si quieren ser pertinentes y lograr aprendizajes con sentido.

MM- Claro que sí, la idea es erradicar los currículos que parten del maestro o que son contruados por las políticas educativas estatales. Cuando se parte de Ellos el estudiante pierde el interés olvidando lo que se le enseña.

MANUEL. Eso me ha pasado mucho. Don Rodrigo era un profesor de ciencias sociales en el bachillerato, uno no se explicaba cómo llegó a esa profesión. Al terminar el año le pedía el cuaderno al mejor compañero de clase y al año siguiente se limitaba a repetir lo que contenía el cuaderno. Lo pusimos el cuaderno amarillo, precisamente porque en unos cuantos meses ya lo tenía raído y descolorido. Algún día se lo escondimos y se negó a dar clase hasta que le apareciera el bendito cuaderno, y no apareció, entonces se fue para una librería y compró un libro ya también amarillo, de lo viejo. Nos decía errores imperdonables, por ejemplo, hablaba que departamento de Caldas tenía tres ciudades muy importantes Manizales, Pereira y Armenia, sabiendo que en aquella época Caldas

ya se había dividido, y quedaron cada ciudad como capital de un departamento distinto. Lo mejor de todo es que don Rodrigo se quedaba como si nada raro hubiera dicho,

(Antón Makarenko . (11) pide la palabra).

AM- Señores no olviden que se deben respetar las diferencias individuales y dar a cada estudiante un tratamiento especial de acuerdo con sus características particulares, lo que debe primar es la formación de seres humanos.

MANUEL- de acuerdo con su idea cuál es la mejor herramienta didáctica para formar respetando las diferencias individuales.

AM- indiscutiblemente es el juego.

MANUEL: Si el juego es una potente arma formativa.

(Adolfo Ferriere. (12) interviene)

AF. Quiero referirme al papel del maestro como animador o facilitador del aprendizaje, debe observar al estudiante, suscitar y despertar en él, el interés y la curiosidad, inducirlo a encontrar respuestas a sus inquietudes. No más maestros instructores. Creo que en ésta línea están Cousinet (13) y Decroly (14).

RC-Si, el maestro debe ser un estimulador, orientador, coparticipe y ayudante del estudiante en su actividad de aprendizaje.

OD- el maestro debe explotar el interés y el alto grado de motivación del alumno y su curiosidad. Respetar la personalidad del estudiante como una forma de dignificar su vida.

MANUEL: ¡Señores! Tremendo papel le asignan ustedes a los maestros...lo que quiere decir que el maestro no solo debe tener los conocimientos de las disciplinas sino también debe saber de psicología, de sociología, de biología, puesto que ya no se trata tanto de enseñar cosas, sino en formar. De hecho, entonces los conocimientos disciplinares de los maestros son sólo pretextos para formar seres humanos.

TODOS: Bien dicho

(Finalmente Celestin Freinet, (15) Dice:

- yo quiero cerrar esta conversación simplemente aseverando.
- 1. El fin de la educación es el desarrollo integral de la personalidad del niño en una comunidad que le sirva y a la que sirva.
- 2. La escuela debe estar centrada en el alumno en sus necesidades y en las necesidades de la sociedad.

Con eso quedó todo dicho. (guarda las máscaras. De una mesa contigua un señor interviene):

Freire. (16): Mi nombre es Paulo Freire, he escuchado la tertulia que han sostenido .creo, sin embargo que les falta algo. La educación debe ser liberadora. Debe liberar al hombre de la opresión. En ella el sujeto debe ser el artífice de su propio destino histórico. La escuela le debe servir para que asuma siempre posturas críticas que jalonen el cambio de su sociedad.

Este aporte, fue para Manuel clave, le parecía que en las aulas debería generarse el pensamiento pero con un sello definitivo, la crítica. Ante todo lo que modifique la estructura del sujeto.

Por ese tiempo Manuel esperaba el nacimiento de su primer hijo: una niña alegró sus días. Frágil, graciosa y sonriente fue la impresión que tuvo cuando la cargó por primera vez. Miró todo su cuerpecito y grito ¡está completita!. Su felicidad fue inmensa, sintió orgullo de hombre al comprobar que era potente. Animado por este acontecimiento asumió su trabajo con tenacidad a la vez que comenzó a hacer una especialización en Educación.

Quería que su niña fuera bien educada, para poner en práctica las teorías que poco a poco fueron configurando su “cartilla persona”. Siempre le pareció un milagro ver como, a medida que iba creciendo, se formaba una personita, con esto aterrizó las ideas de Piaget respecto a los periodos de desarrollo.

Poco tiempo transcurrió para que naciera su segundo hijo, esta vez un niño dulce y juguetón, también completito, que dobló su felicidad. Ahora se interesó en observarlos mucho y constató que efectivamente por muy hermanos que fueran, eran diferentes, cada uno singular y a pesar de compartir tanto juntos, con intereses distintos.

Muchos años de docencia en la educación básica y media, y en la formación de sus hijos, tratando de aplicar los que fue recopilando en “su cartilla personal”. De ello quedan cantidad de experiencias, que hoy forman su legado pedagógico y de la cual sus discípulos darán fe.

MONÓLOGO 4. IMÁGENES PERMANENTES

(La escena transcurre en uno de los auditorios de la Universidad. El actor va elegantemente vestido de frac. y sombrero de copa)

Siempre quiso ser profesor universitario. Si. Otro cuento, otras relaciones, otro mundo laboral. Encontró una Universidad donde se hablaba de pedagogía en algunos círculos y casi siempre el discurso giraba en torno a la importancia de construir conocimiento. Con esa goma por construir, se matriculó en un diplomado que se ofertaba. Para Manuel lo visto no fue problema, porque ya estaba, de alguna manera familiarizado con las teorías de la escuela activa. Por ejemplo el ya tenía, bajo la manga, algunas recetas que ponía en práctica con frecuencia:

- No solo el docente enseña, los estudiantes también lo hacen.
- No se debe entregar el pescado, en educación hay que enseñar a pescar.
- Estimule siempre a sus estudiantes.
- Es mejor un pequeño río de conocimientos argumentos, que un mar de ideas sin profundidad.
- Relacione siempre la teoría con la práctica.
- Invente, sueñe, descubra.

El diplomado en Docencia Universitaria era los martes toda la tarde. Se congregaban en él docentes primíparos y veteranos en las lides de la docencia. La intención de muchos antes que saber de pedagogía, era garantizar la permanencia en la Universidad.

De esa experiencia le impactaron mucho las ideas de Piaget (17) y Vigoski (18), que iluminaron su práctica pedagógica en la Universidad. Manuel para aprobar el curso escribió un texto dramático que decía, tenía la intención de ser representado: (Entran al escenario dos actores, todos vestidos de blanco llevan cada uno sillas, en las cuales se sientan).

Ellos van a contarles que aportaron para su vida de maestro. (Llama a Vigosky, el actor que lo representa comienza a hablar). Mi teoría se conoce como -teoría socio-histórica-. Según lo que el señor aquí presente me ha dicho (señala al actor) le he aportado elementos desde la psicología y la educación. En el primer caso mi idea de la influencia del entorno en la conciencia del sujeto, ha sido fundamental en su formación, al considerar que el medio social- lenguaje e instituciones sociales- es determinante en el aprendizaje a tal forma que la actividad social ayuda a explicar los cambios en la conciencia. Con estas ideas él ha comprendido que en el aprendizaje no solamente intervienen elementos genéticos de los sujetos, sino que el medio social, económico y político interviene fuertemente en los procesos cognitivos. Este planteamiento le ha permitido considerar la importancia de conocer el contexto en el que los estudiantes, en especial los

universitarios, viven para reconocer en ellos que como singulares también están determinados por esas condiciones externas.

En lo pedagógico los conceptos de zona de desarrollo potencial y zona de desarrollo próximo, de mi autoría, también han contribuido a su formación. Estas las entiende como la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver problemas por sí sólo y el nivel de desarrollo potencial determinado por aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de otra persona un adulto o un compañero más capaz. Vale la pena aquí reconocer las bases que estas ideas le han aportado para trabajar los procesos de aprendizaje.

Recuperando la tesis de que con amigos se aprende mejor, retoma la importancia del trabajo en equipo como clave para afianzar los aprendizajes de los estudiantes. Me ha comentado que este es un referente que dinamiza y cualifica el saber, trabajar en equipo no solamente aporta desde el aprendizaje sino desde la misma socialización, cuando los compañeros trabajan juntos es posible utilizar en forma pedagógica las interacciones sociales compartidas. (Pregunta al actor)

V- Voy bien o tiene usted alguna interpelación.

MANUEL- Mi práctica me ha llevado a concluir que la cooperación es más eficaz cuando cada estudiante tiene asignadas sus responsabilidades y todos deben hacerse competentes antes de que cualquiera puede avanzar. En este punto, profesor quiero que les hable a los presentes de su teoría del Cambio Cognitivo.

V- se produce en la Zona de Desarrollo Potencial, Y considera tanto en términos de la historia evolutiva individual como en los de la estructura de apoyo creada por los demás y por las herramientas culturales propias de la situación. Es en esas tensiones donde se produce el cambio cognitivo.

Finalmente el concepto de andamiaje educativo, también ha sido clave para su práctica educativa. Se refiere al proceso de controlar los elementos de la tarea que están lejos de las capacidades del estudiante, de manera que pueda concentrarse en dominar los que puede captar con rapidez. Se trata de una analogía con los andamios empleados en la construcción pues, al igual que estos tiene como funciones esenciales: brindar apoyo, servir como herramienta, ampliar el alcance del sujeto que de otro modo serían imposible, y usarse selectivamente cuando sea necesario.

En las situaciones de aprendizaje, al principio el maestro -o el tutor- hace la mayor parte del trabajo, pero después, comparte la responsabilidad con el alumno. Conforme el estudiante se vuelve más diestro, el profesor va retirando el andamiaje para que se desenvuelva independientemente. La clave es asegurarse que el andamiaje mantiene al discípulo en la ZDP, que se modifica en tanto que este desarrolla sus capacidades. Se incita al estudiante a que aprenda dentro de los límites de la ZDP.

MANUEL. Desde el punto de vista de las doctrinas de Vigotsky, la enseñanza recíproca insiste en los intercambios sociales y el andamiaje, mientras los

estudiantes adquieren las habilidades. Elementos que he aplicado en el aula de clase con resultados halagadores.

De Piaget con su epistemología genética, hay mucho que he retomado, (dirigiéndose a otro de los actores) señor Piaget usted tiene la palabra.

P. (Pregunta al actor) Su interés es comprender como el hombre alcanza un conocimiento de la realidad, a partir de las estructuras más elementales presentes desde su infancia.

MANUEL. Efectivamente, pero me gustaría que nos diga ¿sus teorías tienen fundamento en que ciencias o disciplinas.

P. Para explicar esa evolución he tenido en cuenta modelos tomados de la biología, de la filosofía, en especial de la teoría del conocimiento y la lógica y de las matemáticas.

Trataré de explicar mi influencia en la práctica educativa de quien me ha invitado a esta conversación, a partir de los conceptos de asimilación, acomodación y equilibrio.

Considero que toda conducta se presenta como una adaptación que se da por el intercambio entre el exterior y el sujeto; Si existen distintos niveles de intercambio entre el sujeto y su medio, la inteligencia va a ser considerada como la forma superior de esos intercambios. Por eso la inteligencia es un proceso de adaptación entre el individuo y medio socio cultural, este es un proceso que implica dos momentos inseparables y simultáneos: el primero se llama asimilación

y tiene que ver con la transformación del medio por la acción del sujeto; permanentemente el individuo intenta modificar el medio para asimilarlo a sus propias necesidades, el segundo se llama acomodación, que consiste en la modificación de los esquemas mentales producidos por los estímulos que provienen del medio o del propio organismo. Aquí se presenta la noción de equilibrio ya que toda conducta tiende a asegurarse un equilibrio entre los factores internos y externos o de forma más general, entre asimilación y la acomodación.

En la evolución de los intercambios entre el individuo y el medio, las estructuras mentales tienen una forma de equilibrio, que va desde una mayor rigidez hasta una completa movilidad. . Por ejemplo las posibilidades de respuesta al medio de un recién nacido son totalmente rígidas, ya que solo cuenta con algunos reflejos, entonces va a asimilar cualquier objeto del medio a ese único esquema de acción de que dispone: Succionar. Ya en una persona adulta hay flexibilidad porque posee múltiples esquemas de acción.

MANUEL. (Interrumpiendo). Usted sostiene que todo individuo pasa por unos periodos muy definidos, ¿como es eso?

P- En la evolución intelectual del individuo he demarcado tres periodos. Inteligencia sensorio- que motriz, que comienza con el nacimiento a partir de los reflejos incondicionados, el niño trata directamente con los objetos y su tendencia

es el éxito de la acción. Este período culmina alrededor de los dos años cuando aparece el lenguaje.

El periodo de la inteligencia representativa o preoperatorio. Este implica un nivel superior en el desarrollo de las estructuras intelectuales. Este segundo período, lo subdivido en dos grandes momentos: el subperíodo de preparación de las operaciones concreto (pensamiento operatorio) y el subperíodo de las operaciones concretas (pensamiento operatorio concreto).

El pensamiento preoperatorio abarca desde los 2 hasta los 7 años aproximadamente y se caracteriza por ser un pensamiento pre conceptual, intuitivo, egocéntrico, muy influido por la percepción y donde el niño se encuentra todavía centrado en su punto de vista.

El pensamiento operatorio concreto, comprende desde los 7 u 8 años hasta los 11 o 12 años, y conlleva un importante avance en el desarrollo del pensamiento infantil. Aparecen por primera vez operaciones mentales, aunque referidas o ligadas a objetos concretos.

El periodo de la inteligencia operatoria. Este surge a partir de los 15 o 16 años, se caracteriza por ser un pensamiento hipotético-deductivo que le permite al sujeto llegar a deducciones a partir de hipótesis enunciadas verbalmente; y que son, las más adecuadas para interactuar e interpretar la realidad objetiva. Estas estructuras lógico-formales resumen las operaciones que le permiten al hombre

construir, de manera efectiva, su realidad. Todo conocimiento es por tanto, una construcción activa por el sujeto de estructuras operacionales internas.

MANUEL. Me ha llamado la atención este hecho, porque uno de los reclamos que hacen muchos docentes universitarios es que los estudiantes que vienen de los colegios llegan a estudiar programas aún en el periodo operatorio concreto y que a ellos les corresponde comenzar desarrollarles el periodo de la inteligencia operatoria.

P. Puede que esto suceda pero en muy pocos estudiantes, de todas maneras aquí habría que indagar cuál es el papel del estudiante, de la universidad y del maestro.

MANUEL: En su concepto ¿cómo serían esos roles?

P. Como puede verse el conocimiento es una construcción que realiza el individuo a través de su interacción con el medio. Por eso el estudiante juega un papel activo y conocerá la realidad en dependencia de los instrumentos intelectuales que posea, adquiridos en su proceso de formación intelectual.

En este proceso de construcción del conocimiento, juega un rol muy importante el error que el estudiante comete en su interpretación de la realidad. El error no es una falta. Forma parte de la interpretación del mundo. Y en esto todos los estudiantes a veces tienen interpretaciones de la realidad que son producto de errores, de eso no están exentos los universitarios.

la Universidad debe estimular el desarrollo de las aptitudes intelectuales del estudiante, que le permita el descubrimiento de los conocimientos. El construir conocimiento parte de esa estimulación. La enseñanza debe tener en cuenta el ritmo evolutivo y organizar situaciones que favorezcan el desarrollo intelectual, afectivo y social del alumno, posibilitando, el descubrimiento personal de los conocimientos y evitando la simple transmisión de los mismos.

MANUEL. Aquí he encontrado muy valiosa la evaluación diagnóstica de los estudiantes, ha sido una herramienta que me permite conocer el estado en el cual encuentro mis estudiantes, siempre lo hago en mis primeras clases.

P. Muy válido hacer ese diagnóstico, porque así usted observa como le llegan los estudiantes a nivel de su desarrollo intelectual y le ofrece otros elementos para planear y orientar sus clases. Pero siguiendo con los roles el profesor universitario debe asumir las funciones de orientador, guía o facilitador del aprendizaje, ya que a partir del conocimiento de las características psicológicas del individuo, debe crear las condiciones óptimas para que se produzca una interacción constructiva entre el alumno y el objeto del conocimiento. Esto se logra observando cual es la forma de pensar del estudiante y creando situaciones de contraste que originen contradicciones que el sujeto sienta como tales y que lo estimulen a dar una solución mejor. Debe lograr que el estudiante comprenda que no solo puede llegar a conocer a través de otros (maestros, libros), sino también por si mismo, observando, experimentando, combinando los razonamientos.

Bueno creo que estos supuestos usted los ha puesto en práctica.

MANUEL. Sí, me han servido mucho. Le agradezco su intervención. (P- Se sienta).

(El actor retoma en tono inicial). Después de muchos años en la docencia, encuentra que hay un grueso número de docentes que vienen hablando en la Universidad de la teoría crítica, del pensamiento crítico y de la pedagogía crítica. Que hay un entusiasmo inusitado por encontrar otras alternativas, por trabajar didácticas no parametrales. Se da cuenta que esta es una corriente salida de las entrañas de las experiencias educativas de América latina y se entusiasma con este hecho. Es tanta su motivación que decide hacer la maestría en educación docencia, donde estas teorías son abordadas.

FOCO DE ATENCIÓN

(La escena sucede en la cafetería de la Universidad. Esta vez el actor esta maquilladlo y vestido de mimo).

(Lee) Carta de un espectador, asiduo.

Querido actor.

He seguido con mucho interés sus presentaciones, donde usted ha puesto en escena muchos acontecimientos de la vida de Manuel como persona y como activo participante del acto educativo. Le comento que me he identificado con lo expresado por usted en los distintos escenarios donde lo he visto. Quisiera ahora

saber que sigue en sus relatos, que podemos esperar los espectadores próximamente.

Cordialmente.

Un espectador.

MUY APRECIADO ESPECTADOR.

Es preocupación de Manuel, el ver como cada semestre egresan de la Universidad profesionales que o bien no entran al mundo laboral o bien si lo hacen muchas de las ideas que generaron discusión en las clases, en torno a la moral a la política, a la economía, ya en su vida como empleados poco o nada aportan a la transformación de la realidad. En la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Manizales, donde laboró, se crearon los días lunes, encuentros entre los maestros y los estudiantes para discutir problemas como el anterior además de aquellos relativos a la investigación, a la enseñanza de las ciencias, de las humanidades en la Ingeniería y a las repercusiones sociales del desarrollo de las ciencias y de las tecnologías. De allí le surgió la idea que también fue largamente discutida en esos encuentros, sobre el papel del maestro en general y el de humanidades específicamente, en el proceso de formación ético-social de los estudiantes. De esas discusiones resalta el llamado que algún día hizo, a todos el antiguo rector de la Universidad de Manizales, Hugo Salazar: “a veces es bueno dejar de enseñar tantas cosas y detenernos a pensar entre todos en la manera de contribuir a la transformación de la realidad social, para encontrar un mundo más justo y más humano”, él manifestaba a los docentes: hagamos pausas en las

clases, hablémosle a los estudiantes sobre la realidad, sobre los grandes conflictos del mundo y del país. Cuestionemos la corrupción, la inequidad, la violencia venga de donde venga.

Igualmente hace parte de su memoria una provocación sin antecedentes hecha en esos encuentros por el Dr Germán Guarín cuando en medio de una disertación planteó que los maestros de hoy solo les importaba tener casa, carro y beca y son contados los que generan otro tipo de preocupaciones donde la reflexión y la crítica sean los ejes centrales.

Decía en esa ocasión el profesor Guarín que *El hombre de hoy, el hombre concreto de carne y hueso reclama una nueva institución educativa que colme sus más nobles aspiraciones, reclama una escuela que le permita desplegar no solamente su racionalidad y su sensibilidad sino que le enseñe a afrontar la incertidumbre de la época, que lo tenga en cuenta como singular, que no lo considere universalmente como a todos y sobre todo que tenga en cuenta sus necesidades e intereses como sujeto concreto. (19)*

Como su preocupación desde hace algún tiempo se centra en indagar sobre el papel que cumplen las disciplinas humanísticas en la formación de profesionales. Manuel está estudiando la maestría en educación-docencia y yo estoy esperando que pasa, para seguir contando sus andanzas

Cordialmente

Manuel. Actor y trashumante.

IMAGEN PROBLÉMICA

(La escena sucede en un aula de clase amplia. No hay sillas solamente libros, hay varios personajes discutiendo. Un profesor y estudiantes).

Comienza su vida de estudiante de maestría. Cada sesión la espera con ansias, encuentra un buen grupo de profesionales, todos maestros, unos de colegios, otros de Universidades de la región, diversos seminarios que van haciendo cada vez más intensas sus responsabilidades con la maestría. Las primeras clases se encontró con un grupo de docentes de Medellín, que vinieron a estudiar la maestría, paisas polémicos, inteligentes y bien documentados. Como dato curioso estaba también un profesional de la contaduría, que durante todos los seminarios habló de la pedagogía conceptual y de que deberían cerrar las facultades de contaduría porque hay más contadores de los que se necesita. Dos Médicos, una Enfermera, algunos ingenieros y varios educadores físicos. Un grupo heterogéneo e interesante.

Y viene la investigación, que trabajo va a hacer para obtener el título de ¿Magíster?

Lo primero es definir un problema, con el se puedan demostrar los alcances de las teorías que se han discutido en cada seminario. Para indagar sobre el

problema, necesariamente hay que asumir un pensamiento reflexivo- crítico que permita plantear soluciones.

El profesor Dairo (20) un destacadísimo docente, dueño de un convincente discurso, serio, profundo y ameno, en una de sus conversaciones manifestaba:

- En dicha reflexión debe estar como saber y hacer fundante la epistemología ya que ella permite ahondar más en la estructura del problema. Ahondar más en lo epistémico, no quiere decir desvirtuar otros elementos, que igualmente necesarios miran más la forma, privilegiando los instrumentos utilizados que los resultados. (El profesor lee de uno de los textos): “el pensar reflexivo debe hacer parte de nuestra mirada epistemológica, de nuestros progresos científicos al tratar de comprender o explicar un fenómeno natural, cultural o social. La epistemología debe llevar consigo un pensamiento crítico del conocimiento en confrontación consigo mismo, con su pares e impares –otros- y con su mundo lo otro; debe ser una epistemología proliferante movida por el viento, la cual reacciona frente a aquellos adelantos científicos que el sujeto se niega a aceptar ciegamente y sin ningún juicio” (20).

Con estos supuestos se trata de abordar una investigación con un enfoque epistemológico que asegure la producción de conocimiento que tenga un uso social, que se pregunte si aquellos conocimientos producto de una investigación, llevan a un beneficio social y cultural, partiendo de tres ejes: lo ético, lo estético y lo científico.

En lo ético entraría la idea propuesta por Padrón, que hay que tener en cuenta las proyecciones socio-políticas de los resultados de la producción científica. Sería absurdo pensar que los científicos solo hacen ciencia, dejando que los políticos decidan qué hacer con el trabajo de ellos, con sus teorías y con las tecnologías derivadas. Quien Produce conocimiento debe ser consciente que con ello va a modificar subjetividades y comunidades y en tal sentido su producción ha de tener una teleología que no es otra que hacer más fácil y feliz la vida de los seres humanos.

En lo estético entendido como la producción de un conocimiento que parta de un problema pero que llegue a otro, siempre abierto y en movilización permanente, generando sentidos y haciendo constantemente “la doble contingencia” -mirar lo que dice uno y mirar a otros que dicen lo contrario-. Ese recorrido dimensiona, para quien investiga el placer por encontrar el conocimiento. Placer sublime ante las contingencias de la vida actual y una postura catárquica ante la incertidumbre, sello innegable de la época que nos toca vivir; placer terapéutico porque ayuda a buscarle salida las tensiones y a proponer soluciones creativas a los problemas de la vida cotidiana. Todo saber que se aprende teniendo en cuenta los supuestos del arte, es más asimilable, hasta la misma ciencia y las disciplinas más complicadas deberían enseñarse con estética: recuerden a Miguel González cuando afirma: “el arte es social, siendo configurado por un entramado de códigos y acontecimientos que parecen inconexos, pero que cobran vida de las más diversas formas icónicas, pictóricas, gráficas, auditivas, visuales y movimientos. En las sociedades. Bien se trate de sabios o ciudadanos

corrientes y molientes, es donde se valida el arte, los mitos, las metáforas y los resultados de las ciencias, tanto desde sus perspectivas técnicas, movilizadoras o no, como desde los supuestos estéticos y éticos". (21)

En lo científico asumido como hacer crítico aportando criterios de credibilidad y de confianza a los hallazgos, generando aceptables grados de certidumbre a lo que se produce. De otra parte mostrando que el hallazgo de una nueva teoría científica no es producto del azar o de la iluminación de un sujeto o de una comunidad científica, sino que detrás de ella hay otras teorías que le han precedido y han permitido configurarla y que a su vez, como antes se dijo, se ha partido de un problema para llegar a otro pero este es la génesis de otro, lo que permite a la hora de hacer inventario tener la historia de una ciencia de manera diacrónica. Este hecho permite demostrar que las ciencias no han progresado en forma lineal y continua sino que ellas han tenido momentos de grandes mutaciones, reflujos, estancamientos y de progresos indiscutibles.

(Manuel, interviene en la conversación diciendo):

- Son presupuestos claros con los que vamos entonces a trabajar. En mi caso, he tenido la preocupación sobre el por qué las asignaturas que se agrupan en el campo de la formación humanística de algunos programas de la educación superior, Ingeniería por ejemplo, son catalogadas por los estudiantes simples agregados muchas veces innecesarios para su formación como profesionales, restándoles interés y atención a sus contenidos. Explicaciones a esta mirada hay varias, unas que van desde la falta de motivación de las temáticas o de las

didácticas trabajadas por los docentes, es decir la poca diversidad en las prácticas de aula, pasando por la excesiva “carga en contenidos” de las asignaturas que atienden el objeto de estudio de los programas y llegando a aseverar que por hechos semejantes la Universidad esta a espaldas de la realidad a tal punto que ha dejado de alimentarse de la vida académica y cotidiana de la ciudad, la región y el país. Una universidad así deja de ser el lugar de reflexión y crítica de las relaciones sociales, políticas y económicas de la sociedad y más bien se convierte en el espacio propicio para reproducir y perpetuar el sistema. Ese puede ser un interesante problema, no creen.

ESTUDIANTE 2. Si es interesante, a mí particularmente me ha interesado indagar sobre la teoría del control.

Estudiante 3. A mí me gustaría trabajar sobre la deserción estudiantil en la Universidad.

Estudiante 4. A mí sobre las matemáticas y el mundo de la vida del estudiante universitario.

MANUEL. Bueno siendo así podemos determinar que el espacio en el que pretendemos trabajar todos es el de la Universidad, pero determinemos una propuesta general donde quepan los problemas de cada uno.

ESTUDIANTE 2. Podría ser “la Universidad escenario cultural a espaldas de la realidad”.

ESTUDIANTE 3. Interesante. Teniendo en cuenta que en esa idea están contextualizados algunos problemas de la Universidad como el privilegio por la formación tecnócrata, el estancamiento del proceso enseñanza aprendizaje generando desmotivación y deserción. También me gusta el problema “fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios como alternativa de transformación de la realidad”. Además propongo que el pensamiento crítico sea el trasverzalice el trabajo, porque considero que el pensamiento crítico es una alterativa para que el docente universitario no evada la realidad y el estudiante no le huya.

ESTUDIANTE 2. La escuela, y en nuestro caso la Universidad ha convertido en un instrumento social que forma de acuerdo con las necesidades e intereses de los que ostentan el poder y ello ha sobrevenido en una crisis de sentido que la tiene al borde del colapso. Recordemos que Cuando el estado descubrió el valor de la escuela comenzó a legislarla y a controlarla y a concebirla como lugar propicio para mantener vigentes sus intereses.

ESTUDIANTE 3. Creo que la primera propuesta recoge bien lo que queremos, dejemos los problemas que vamos a trabajar como problema 1, para que asumamos lo expresado por el profesor, que se `parta de ese problema para llegar a otro, y su característica sea un problema siempre abierto y en movilización permanente. La tarea es ahora comenzar por enunciar los objetivos y las hipótesis.

(Los participantes actúan imitando la cámara lenta. Hacen mímica de que discuten, leen, escriben, mientras los demás quedan en escena congelada el estudiante 2 dice):

MANUEL. (Se dirige al público) Querida audiencia presente, he encontrado las hipótesis para este trabajo "Eureka": La enseñanza de las humanidades en la universidad de Manizales -programa Ingeniería-, está propiciando la formación de los profesionales con sentido crítico para que sean los gestores de una nueva sociedad, o simplemente está preparándolos para que sean exitosos tecnócratas?

(El estudiante 1, queda congelado).

(Manuel interviene). Por ello la idea es: Señalar el impacto de las humanidades en el proceso formativo del estudiante del programa de Ingeniería de Sistemas y Telecomunicaciones de la Universidad de Manizales y como horizontes que ayuden, a encontrar propuestas para solucionar a explicar el "quid", están: Describir la forma en que el programa de Ingeniería de Sistemas y Telecomunicaciones de la universidad de Manizales ha asumido la formación de los profesionales en la región.

(La misma escena, Días después, en el mismo lugar).

PROFESOR: hay que mirar de nuevo lo planteado a partir de la preposición A, será que la Universidad ha estado a espaldas de la realidad, o será que La preposición no es A, sino otra, de allí que debemos reflexionar sobre ello.

MANUEL: coincidentalmente he estado pensando ese tema y quisiera contarles las reflexiones que he hecho. Sé que pueden servir para fundamentar cada uno de los problemas escogidos. (Los estudiantes y el profesor escuchan).

El momento histórico presente se caracteriza por la confluencia de fenómenos de diversa índole y vienen causando inusitados impactos en las estructuras psicológicas, sociales y económicas hasta ahora conocidas y que estuvieron diseñadas para un mundo anterior. La permanencia del cambio, la meteórica renovación del conocimiento, las tecnologías, el avance en las comunicaciones, las crisis financieras, los cambios políticos, la desaparición de la familia, la monetización de las relaciones, en fin, apuran un escenario totalmente novedoso y que requiere de un nuevo hombre capaz de convivir con la incertidumbre. Desde su origen la educación ha apuntado a formar en los individuos la estructura cognitiva capaz de decodificar las realidades, comprenderlas y adaptarse a los entornos. En su dimensión más alta la Universidad como escenario cultural le corresponde formular respuestas y propuestas que, vía los procesos de enseñanza- aprendizaje, contribuyan a la formación de individuos capaces de liderar la sociedad mediante la creación de artefactos y mentefactos que una vez racionalizados se socialicen para beneficio general.

La esencia de la Universidad es ser el espacio natural donde se ventilan y discuten los grandes problemas del hombre, la naturaleza y la sociedad; las ciencias deben tener allí ambiente para ser enseñadas y desarrolladas permitiendo hacer más fácil la vida de los hombres. Esta misión ha permeado en

algunas épocas la formación de profesionales en distintas ciencias y disciplinas y ha permitido el mejoramiento de las relaciones sociales, de los procesos económicos y políticos de los pueblos.

Pero es evidente que en las últimas décadas el papel de la Universidad ha cambiado, generando cuestionamientos desde diversos sectores de la sociedad que claman por que el alma mater recupere su sentido, su esencia y su tradición en ese aspecto el profesor A. Mockus en el ensayo “La Misión de la Universidad”, plantea que la tradición universitaria se centra en tres grandes ejes: acción comunicativa discursiva, tradición escrita y reorientación o reorganización de la acción.

En el caso de la Universidad colombiana los acontecimientos sociales de los últimos tiempos parece que han pasado desapercibidos por la comunidad que hace parte de ella y de igual manera la investigación, excepto casos excepcionales, ha estado al margen del quehacer Universitario. Pareciera que la Universidad fuera insensible a las necesidades sociales, hecho paradójico e insólito, que repercute en el pensamiento de las masas, que pone en peligro la organización democrática del país y que deja la imagen de que las IES - Instituciones de Educación Superior-, no son centros para la discusión y la producción científica sino para el entrenamiento de quienes a ella acuden. Es fácil detectar que la premisa con la cual están trabajando es “sacar profesionales” bien entrenados, aunque poco beligerantes y críticos -entendidos estos adjetivos como profesionales analíticos y capaces de solucionar de manera creativa e innovadora

los problemas de su entorno-. Como lo propone el profesor Mockus (Imita al personaje): *“Es muy claro que si pensamos en una educación para la producción y pasamos por alto el acceso a la tradición académica, irremediablemente la educación para la producción degenera en entrenamiento para tareas específicas (entrenamiento que por lo demás tiende a volverse obsoleto en un tiempo cada vez más corto). En cambio, si alguien es formado en esa tradición, y luego socialmente se configuran ciertas posibilidades, ciertas condiciones, para que se vincule a la producción, a la política, al Estado, en cualquiera de estos espacios se convierte casi sin quererlo en un portador de racionalidad, en un "racionalizador", en un individuo que frente a lo empírico dado, siempre estará instalándolo en un ámbito de posibilidades, en un individuo que de un modo u otro pretenderá reorganizar lo real desde lo dispuesto sobre el papel y será capaz de asumir de manera sistemática procesos (ya sean éstos técnicos, económicos, administrativos o, incluso, políticos.”* (22)

(Recupera su rol de estudiante). Son carencias cuestionadas por la sociedad que han contribuido al desprestigio de las Universidades. La falta de reflexión y de actitud crítica de la comunidad universitaria, específicamente en lo que hace referencia a docentes y estudiantes y unido a ello la poca producción escrita que sale de los claustros nada propician la formulación de propuestas innovadoras frente a la realidad de las necesidades sociales, y este hecho es más inquietante

si reconocemos como lo expresa Zemelman que no hay conciencia en torno al desajuste entre la teoría y la realidad ya “que que muchos de los conceptos que utilizamos para entender el Estado, la sociedad, las desigualdades, la democracia, la cultura, incluso para entender las dinámicas sociales, la propia educación, no responden a conceptos que estén reflejando la realidad que llamamos histórica, sino que son conceptos acuñados en otros contextos y que muchas veces la academia los repite sin revisar debidamente si están dando cuenta de realidades concretas”. (23)

Si bien los procesos educativos se vienen dando sin mayores contratiempos, la sociedad clama ante los flagelos que hoy la amenazan, y se encuentra con una oferta de profesionales universitarios de una estricta formación tecnócrata y meramente profesionalizante que muestra a individuos exitosos, estos no reflejan a la sociedad impactos de bienestar colectivo ni elaboraciones teóricas ni prácticas para comprender las nuevas realidades y reinterpretarlas para proponer nuevas teorías y modelos que permitan la convivencia y la evolución de la sociedad.

Un profesional gestor de una nueva sociedad es un sujeto crítico, innovador, trascendente, generador de nuevas propuestas para transformar la realidad con una perspectiva integral de la sociedad, en pos de la conservación de la misma especie, más allá de los enfoques utilitaristas, cortoplacistas, economicistas y alejados de la dimensión humana.

Las estructuras educativas existentes en la formación universitaria en los albores del siglo XXI están ofreciendo a la sociedad unos individuos que soslayan la

realidad, que persiguen el usufructo individual y con perfiles humanos orientados a satisfacciones individualistas incluso en detrimento de la sociedad, a expensas de ella. Adicionalmente a esta descontextualización de la educación universitaria producto de ella o surgidos de la misma dinámica empiezan aflorar nuevos problemas y fenómenos que suman a la crisis de la educación superior y su posición **ante** la sociedad. Un fenómeno a resaltar como problema que vive hoy la Universidad esta dado en resolver el interrogante ¿cómo formar profesionales para el mundo del trabajo pero con una posición crítica. Que deje lo instrumental y asuma la técnica como algo creativo y lúdico?

La preposición A, -La universidad escenario cultural a espaldas de la realidad- inicialmente discutida no precisa si es una Universidad alejada de la realidad histórica, al margen de los problemas sociales, económicos, políticos, o si es una Universidad que debe ponerse de frente a esos problemas para que desde allí se propongan alternativas de solución y retome de nuevo la idea que ella es la conciencia de la sociedad. Por eso creo que la preposición debe ser ANTE –la universidad escenario cultural ANTE la realidad. Esta preposición si explicita que la Universidad debe estar preocupada por su papel histórico en la transformación de la realidad y la critica por el descuido que ha tenido en algunos momentos de la historia.

De esta manera la propuesta que se pretende intervenir el hacer Universitario para plantear alternativas que recuperen la imagen de la Universidad para que se convierta en un escenario donde las ideas y las soluciones a los problemas sean

la impronta que muestra la relevancia de su hacer. Volviendo a Mockus, “se podría decir que una universidad logra insertarse socialmente de manera adecuada cuando (no en su conjunto, no como totalidad, sino a través de programas específicos y, sobre todo, a través de la gente que ella forma) interviene en distintos ámbitos de la sociedad mostrando la fuerza de los argumentos, mostrando los frutos que produce el guiarse por el análisis de posibilidades y la evaluación racional de experiencias controladas. Mostrar con el tiempo cierta eficacia en este sentido es la única manera realmente efectiva que ha tenido y tiene la universidad de ganarse el derecho a cultivar sus propios demonios.” (24)

Nos acercáramos a un tema que si podría cobijar todos los problemas que cada uno quiere trabajar: el control, las matemáticas, la deserción y los nuevos invitados con la temática del cuerpo.

PROFESOR: Esa reflexión es pertinente para determinar cómo tema común a todos los participantes en esta indagación la siguiente: Cómo está formando la Universidad profesionales para el mundo del trabajo con una posición crítica, que dejen lo instrumental y asuman la técnica como una actividad creativa. Que forme profesionales técnicos-justos-éticos y estéticos. No como lo está haciendo hoy sacando profesionales “LIGH”, instrumentalizados, moralizados, hombres de bien pero no hombres justos.

ESTUDIANTE 1. Está bien.

MANUEL: Las preguntas en el problema que he venido planteando serían entonces: - La Facultad de Ingeniería de la universidad de Manizales si forma a los estudiantes con sentido crítico, con elementos teóricos para que contribuyan a la transformación de su medio social, pero cuando se profesionalizan se encuentran con un mercado laboral que los obliga a cambiar su formación crítica para poder sobrevivir. O porque ya como profesionales bien remunerados olvidan esa formación y se unen a la masa trabajadora tecnificada y bien remunerada.

-EL Programa de Ingeniería de la universidad de Manizales, ha desviado su rumbo formativo y tanto en sus currículos y en la docencia no proyecta el pensamiento crítico como alternativa para que los egresados contribuyan a la transformación social, política y económica de la región y del país.

(Los personajes salen de escena, queda solamente el actor).

-Así Querido público, Manuel y sus compañeros de investigación fueron estructurando su propuesta, guiados por el profesor Dairo. Ahora les quedaba trabajar desde la teoría, las categorías de Universidad y realidad, como categorías claves para entender porqué la Universidad es un escenario cultural que debe ponerse ante la realidad. La preocupación es indagar desde el pensamiento crítico como se asumen estas categorías.

Oportunamente llegó a la ciudad uno de los teóricos que han abordado esa temáticas, se trata de Hugo Zemelman, un chileno que hace años viene pensando en la educación latinoamericana. Manuel le pregunta:

- Desde su propuesta, ¿como se concibe la Universidad?

(El actor pone un video., allí esta él interpretando a Hugo Zemelman diciendo).

Desde el pensamiento crítico se tendría que hablar de la Universidad, la cultura y la educación. La Universidad, se considera como el escenario donde se forman los profesionales que van a intervenir la realidad para interpretarla y sobre todo para cambiarla. La realidad es una categoría ontológica que condiciona y determina el acto educativo que se desarrolla en la Universidad, ambas son el resultado del devenir histórico de la sociedad y convergen en lo que se denomina Cultura.

La Cultura, hace referencia al conjunto de instituciones histórica y geográficamente definidas características de una sociedad dada. Designa tanto las tradiciones artísticas, científicas, religiosas, económicas y filosóficas de una sociedad como también sus técnicas propias, sus costumbres políticas y los miles de usos que caracterizan la vida cotidiana. En este sentido es claro que en el concepto de cultura están incluidos la Universidad como institución y como escenario, la Realidad como el objeto de reflexión permanente, de transformación y de cambio y la Educación como el acto donde se repiensen las demás instituciones, las tradiciones, la política, la economía, etc.

El termino educación lo asumo en doble sentido pedagógico y político.

En lo pedagógico se trata de la acción que permite por una parte sacar afuera, “parir” como lo dice Sócrates, aquellos saberes que todo sujeto posee por el sólo

hecho de vivir en una sociedad determinada. En este caso y para el contexto universitario, en primer lugar, se trata de invitar al estudiante a que se mire dentro de si, y descubra que sabe muchas cosas. En segundo lugar es una invitación al docente para que comprenda que el alumno cuando ingresa a un programa universitario ya tiene unos imaginarios, unas concepciones y un pensamiento sobre la realidad, que vale la pena indagarlo para que lo resignifique y adquiera una interpretación más acorde con los fenómenos culturales actuales, para que como lo recomienda Zemelman: “esas realidades deben ser revisadas a la luz de las exigencias de las realidades históricas , muchas veces emergentes , nuevas, inusitadas, imprevistas”. (25)

En lo político, es el conjunto de actividades que permiten desarrollar las facultades de pensamiento crítico independiente que posibilite no sólo interpretar la realidad sino también transformarla. Concepción que consulta a la teoría crítica de la educación, en la medida en que invita a la construcción de teorías sociales no solo en el sentido que reflejen la historia de las sociedades en que aparecen, sino en la edificación de ideas sobre el cambio social, y en particular sobre el papel de la educación como medio para reproducir o para transformar la sociedad. (Termina la conferencia).

MANUEL. (Pregunta al público) ¿ qué tipo de educación se está dando en la Universidad de hoy?, siendo ella producto y expresión de la cultura, ¿qué papel está jugando hoy frente a una realidad donde al decir de Jorge Noro (26) : (el actor asume actitud de proclama)”las ideologías han muerto, el progreso no es

seguro, la omnipotencia ha dado lugar a la fragilidad, han muerto las utopías, el sueño de una historia en permanente avance ha cedido ante un presunto fin de la historia y clausura de las alternativas sociales, están bajo sospecha conceptos tales como revolución, patria, nacionalidad, territorios, creencias, y hasta el pensamiento fuerte de la razón han cedido ante el avance de la razón débil, los conocimientos emocionales, intuitivos, aproximativo, borrosos, fragmentarios”. Y donde además se manifiesta por muchos teóricos que en la Universidad y, en especial en la latinoamericana, se reproduce, en teoría y en práctica, el régimen económico-social impuesto por el capitalismo y por tanto está sirviendo a los intereses de quienes detectan el poder, a los cuáles sólo les interesa que egresen personas instrumentalizadas, robotizadas, eficientes pero sin conciencia histórica y por ende enajenados por el poder político y económico, mirada que se tiene hoy como herencia del sistema mundial colonial impuesto en occidente.

En esta línea de pensamiento, estoy de acuerdo que la educación universitaria debe tener como impronta el pensamiento crítico, asumiendo lo crítico al estilo Horkheimer como “el esfuerzo intelectual y práctico por no aceptar sin reflexión y por simple hábito, los modos de actuar y las relaciones sociales dominantes. El esfuerzo por armonizar entre sí las ideas y las metas de la época, los sectores aislados de la vida social; por investigar los fundamentos de las cosas, en una palabra por conocerlas de manera efectivamente real” (27)

Asumir esa impronta es resignificar las ideas y las prácticas culturales heredadas por el sistema mundial colonial capitalista, es leer y releer las manifestaciones

culturales del aquí y del ahora. Penetrar la realidad social, económica y política para plantear alternativas que construyan una sociedad más justa y equitativa.

Aquí encontré el terreno para indagar sobre el papel formativo de las humanidades en los estudiantes de la Universidad, para examinar si las asignaturas humanísticas, que están en los planes de estudio de los programas universitarios forman de verdad sujetos críticos y dispuestos a transformar la realidad. Para satisfacer una inquietud tenida durante toda mi formación referida a si la educación es motor de cambios en lo social, económico y político.

De esta forma es vigente la idea de Zemelman al proponer un pensamiento crítico entendido como una postura, como una actitud donde cada sujeto “sea” y a partir de allí resignifique las categorías tradicionales que se manejan y se han manejado a lo largo del devenir histórico de los pueblos de América latina,

Se propone entonces que la educación trabaje en pos de la creación del pensamiento crítico visto como un desafío a las relaciones de poder resultantes entre los científicos, los que tienen el poder y los otros, así como una búsqueda de alternativas más significativas a las visiones dominantes convencionales de conocer y vivir en el mundo de hoy. Conversando con Gloria Isaza (28) me decía: En el corazón del pensamiento crítico está la creencia en las posibilidades y en la necesidad de construir futuros alternativos y mejores. Se trata de crear una conciencia crítica que parta de la historia y resignifique las interpretaciones de la realidad impuestas por las castas políticas y los medios de comunicación.

Como puede verse la práctica como maestro de Manuel ha sido fundamentada por las ideas de los filósofos y pedagogos que han alimentado sus ideas sobre la enseñanza y el aprendizaje y le han demostrado que ser maestro requiere eliminar las fronteras de lo empírico y adentrarse en las teorías sobre lo educativo y lo más importante materializarlas en el aula de clase y en las relaciones con los estudiantes.(se apagan las luces, se escuchan aplausos grabados)

IMÁGENES MÓVILES.

IMAGEN MÓVIL 1. FOTOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD.

(La escena sucede en la biblioteca.)

Un tiempo después, Manuel se dirigió a los presentes.

- (en tono de conferencia). Me han invitado ustedes a hablarles de la Universidad y la realidad, pues bien voy a esbozar algunas ideas,

Este es el recinto preciso para abordar una categoría como la de Universidad. Quiero mencionar una clase que tuve en mi pregrado que nos permitiría tener claridad sobre el desarrollo de la Universidad, aunque es de hace algún tiempo, creo que hoy tiene vigencia.

Amado fue uno de mis profesores en el pregrado, tenía una voz suave y cada que hablaba parecía que estuviera saboreando el conocimiento, en una de sus clases de filosofía antigua y medieval nos contó su versión sobre el Alma Mater y su

evolución. Reconocía dos datos esenciales para demarcarla: uno las distintas épocas de sentido y otro los factores de cambio que han permitido su evolución histórica.

Narraba: La primera época de sentido se inscribe en tiempo de los griegos, donde si bien no se crearon Universidades, con el sentido que hoy se entiende, si se dieron los primeros elementos para que posteriormente surgieran centros de estudios donde se privilegia la producción de conocimiento. Los grandes eruditos griegos fundaron algunas escuelas (la academia, el liceo), donde se reunían los maestros y los discípulos a tratar asuntos relacionados con la moral, La política, la naturaleza, temas que centraban la reflexión en los problemas del hombre. El legado histórico es enorme a nivel del pensamiento. Además de las escuelas cualquier lugar era propicio para entablar un debate sobre temas candentes para la época, la historia cuenta que hasta la misma ágora ateniense era escenario de discusión intelectual, en ella se daban debates que trataban de direccionar la conducta espiritual, social, moral y política del hombre, esa era la impronta para los griegos formar a un hombre sano, inteligente, social (zoom politikon) y moral.

La universidad, surgió en el medioevo europeo, siglo XXIII aproximadamente. Ella fundamentada en el pensamiento griego- cristiano. La enseñanza se ajustó a las condiciones de la época, la imprenta no existía y solamente se tenía a los manuscritos. La lectura es el centro de la enseñanza. Los saberes básicos que formaban sus currículos eran: la Teología, el Derecho, la Medicina y el arte, fue marcada la tendencia teológica, considerada la ciencia de las ciencias. Es

determinante la influencia del pensamiento griego especialmente de Platón y Aristóteles. Junto a ese espíritu la Universidad Medieval, tiene como uno de los rasgos, que ha influido considerablemente en la reflexión sobre la Universidad, su carácter comunitario. Se erige como una corporación compuesta por gremios de maestros y estudiantes en su mayoría clérigos que siguen los mandatos de la iglesia católica. El gremio Universitario de la época encuentra en el papado un poderoso aliado que les concede autonomía, apoyo económico y, sobre todo, reivindica la labor de los intelectuales, considerándolos importantes para la organización de las nacientes ciudades. Otorga títulos válidos en toda la geografía de la cristiandad (bachiller, licenciado formado para enseñar y magister que en derecho y medicina se llamaban doctor). A partir del siglo XV la Universidad se enfrenta a un nuevo ambiente y unas nuevas condiciones sociales que plantean su desafío a la gloriosa institución medieval.

Quizás el factor de cambio más decisivo y de trascendencia política fue que como corporaciones libres integradas en el sistema de la Cristiandad, las universidades medievales, no eran solo centros del saber sino que hacían oír su voz y era su deber no encerrarse en sus tareas puramente académicas sino tomar partido en las polémicas decisivas de su época, este fenómeno se logró gracias a los métodos de enseñanza que se maduraron: la lección, la cuestión y la disputa. La lección tenía como base la lectura de textos, como fuentes originales donde se debía beber, era la primera fase del método de carácter informativa. La "lección" va dando origen a las cuestiones que involucran la lógica y de la dialéctica. Ya no es la información sino la investigación y la creación el carácter que asume el

método. El intelectual no acepta pasivamente las cosas que lee, sino que analiza críticamente doctrinas y acontecimientos en busca de la verdad. La disputa consiste en la discusión de un problema el cual se ventila públicamente ante todo el público universitario.

Amado era un profesor que se dedicó a trabajar y enseñar el pensamiento de los griegos y de los filósofos medievales, un erudito y profundo conocedor de las temáticas que ofrecía.

En su disertación, con mucha propiedad, siguió diciendo:

Dos de los factores de cambio característicos del inicio de otra época de sentido el mundo moderno- son: el triunfo del Estado Nacional y la Reforma.

Con la revolución francesa nace un nuevo modelo de sociedad, una concepción diferente de estado y un nuevo modo de pensar que cuestiona la Universidad medieval. En Septiembre de 1793, una ley de la Convención suprime pura y simplemente todas las universidades. La enseñanza superior se reorganiza sobre la base de las escuelas especiales intervenidas directamente por el estado.

Pese ello, esta idea permitió una revitalización de enseñanza superior retomando los descubrimientos y desarrollo científico y cultural de la Revolución industrial y la sociedad tecnológica desde el siglo XVIII, inspirada en los pensamientos de Diderot, DAlembert, Rousseau, Voltiere entre otros: Este modelo sigue hoy influenciando la educación en muchos países de occidente.

Luego la idea napoleónica de universidad encontró resistencia en Alemania donde alrededor de la facultad de filosofía “se fue consolidando un modelo propio de vivir la Universidad, como el recinto en el que la investigación y la búsqueda del saber supieran acoger los destellos propios del Iluminismo.”(29)

Es de resaltar la influencia en occidente de las concepciones de Jaspers (1883), respecto a lo debía ser la Universidad alemana. La Universidad es una corporación al servicio de la Ciencia. Ciencia e investigación serán la clave de la idea alemana de la Universidad. Su misión consiste en buscar y transmitir la verdad por medio de la ciencia. La reflexión de Jaspers se centra en la naturaleza de la ciencia como esencia misma de la Universidad.

La idea de universidad germana supone que la ciencia se cultiva en la academia, especialmente entre los maestros ya consagrados a ella, los estudiantes se han iniciado en los primeros ejercicios intelectuales, pero en la universidad deben confluír ambos estamentos. Los docentes deberán estar reunidos según sus propias disciplinas que conformarán departamentos y los estudiantes según sus apetencias estar con ellos. Así las facultades acogen a los estudiantes y les proponen un currículo que los pondrá en ruta del encuentro con los docentes.

La Investigación constituye la tarea primordial de la Universidad, la Ciencia y la Investigación exigen como condición indispensable que pueda existir una libre búsqueda de la verdad. La libertad espiritual constituye así una consecuencia de la vida universitaria. Jaspers reivindica con fervor la concepción liberal de la Universidad que no puede estar sometida a ningún monopolio ideológico.

La Universidad al servicio de la Ciencia origina el punto de vista de Jaspers respecto a la enseñanza y a la formación universitaria. La enseñanza se centra en la base científica que han de recibir los estudiantes. Jaspers rechaza la posibilidad de la existencia de un ideal formativo que trascienda el nivel intelectual. La Universidad sólo puede dar una formación científica. Jaspers reafirma la idea tradicional de la Universidad como unidad y no como simple agregado de centros y escuelas diversas.

Estas posturas han sido cuestionadas por el filósofo español José Ortega y Gasset para quien “la Universidad Alemana, con su culto a la Ciencia, produjo la desintegración cultural del hombre moderno. Ortega proclama que la misión de la Universidad no es el cultivo de la Ciencia, sino formar hombres cultos, transmitir y elaborar la Cultura.

Finalmente, acotaba Amado, es pertinente resaltar el desarrollo de la Universidad latinoamericana. En Latinoamérica Las primeras universidades fueron fundadas por la corona española en la colonia. Si bien el modelo original fue el de las universidades que ya actuaban en España, al ser trasplantadas a América las universidades coloniales se constituyeron como corporaciones semieclesiásticas cerradas (jesuitas, dominicos, franciscanos, carmelitas, agustinos) cuyos criterios de pertenencia, contenidos y metodología de la enseñanza, estrictamente reglamentados, permanecieron sin cambios casi dos siglos.

El título de primera universidad del Nuevo Mundo (continente americano) varía entre la Universidad de Santo Domingo 1538 y la de San Marcos en Perú. Tras el descubrimiento de América en 1492, llegaron al nuevo mundo españoles de todos los niveles culturales, incluyendo sacerdotes y laicos con formación universitaria.

El factor de cambio que marca esta época, es el descubrimiento de América con sus antecedentes y consecuencias y el traslado de la cultura europea a este continente: el colonialismo. Y la decadencia del modo de producción feudal que dominó desde el siglo IX al XV. Pero lo que le ha dado características propias a la universidad latinoamericana es el movimiento de reforma universitaria en 1918 que definió sus características actuales. Con proclamas claras como la autonomía universitaria que como medida política y económica terminó haciendo de las universidades latinoamericanas focos de resistencia social a la política de los gobiernos de las dictaduras que asolaron el continente en años posteriores.

De todas maneras en el nacimiento y desarrollo de la Universidad latinoamericana se observan los presupuestos teóricos de las universidades europeas y norteamericanas, lo que permitiría otro cuestionamiento en la medida en que ellas no han consultado las necesidades e intereses de nuestros países para organizar los centros educativos de educación superior y por supuesto los currículos.

Hoy la gran Universidad norteamericana es más bien un conjunto de comunidades y actividades mantenida unida por un nombre común, una dirección común y propósitos afines. La nueva Universidad ha de formar un número cada vez mayor

de especialistas y técnicos de la más diversa clase, que han de enfrentarse con un mundo en continua evolución y no vivir en los caminos trillados del profesionalismo de antaño. Esta concepción ha llevado, según muchos académicos a la tecnificación y mercantilización de la Universidad.

La época de sentido actual está determinada por la aparición y avance de nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs), Como me dieron de duro cuando estaban en germen, cuántos cursos recibí de sistemas para aprender a manipular el computador, recuerdo que hasta trabajo me daba prender la máquina y casi me saco los ojos para aprender el EXEL, para crear y manejar el e-mail, y para buscar información pertinente para ampliar mis discusiones. Pero bueno con la aparición de las TIC, comienzan a aparecer en la Universidad propuestas, que dan cuenta de otras formas de entender el manejo y producción de conocimiento y nuevas maneras de relación con el saber.

La Internet, ha ampliado en forma la capacidad de transmisión e intercambio de información de las personas y sus comunidades, creándose la red social más amplia que se haya tenido. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han contribuido a la generación de múltiples herramientas para el uso, gestión y difusión de información, ampliando drásticamente, a la vez, la accesibilidad a dichas herramientas, a través de medios digitales de transmisión. Todo ello sumado al impacto cultural que ha significado para la humanidad el mayor acceso a la publicación de conocimientos locales y aplicados. Hoy se discute el valor de la red y de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Como epilogo de esta disertación digo Manuel afirmó:

. La universidad hoy, debe contribuir al diseño de estrategias de desarrollo económico y social, basadas en la acción científica, tecnológica, cultural y responder a los cambios del contexto social para legitimar su función; pero ante todo debe operar de manera anticipatoria, si quiere ser pionera en el rediseño de la nueva sociedad.

IMAGEN MÓVIL 2. FOTOGRAFÍA DE LA REALIDAD.

(Otro día. Mismo escenario). De nuevo Manuel se dirige al público presente).

Me han pedido que explique lo que pienso sobre la realidad. A propósito en estos días un estudiante universitario me abordó para que le ayudara a hacer un ensayo que debía presentar en la asignatura de contexto, el tema ¿que es la realidad?

Este concepto, le dije, es de todas maneras problemático ya que cada época histórica lo ha asumido y lo ha debatido de manera diferente aportando cada una elementos diversos para configurarle un sentido. Parto de una mirada por la historia de la filosofía para entender las posturas más significativas de los pensadores frente al concepto- no se trata de profundizar sobre los alcances y limitaciones que tuvo la idea de realidad, sino más bien de mostrar la esencia de las discusiones en cada época de sentido-; luego lo veo desde la ciencia misma especialmente los alcances que tuvo frente al concepto, la corriente positivista y finalmente se planteará el sentido que tiene para la propuesta de investigación que realizó.

En los inicios del debate, se parte de si la realidad es posible conocerla totalmente y a que facultad humana le corresponde explicarla, la discusión proviene de la teoría platónica de las ideas: el mundo en que vivimos de lo palpable, de lo que vemos, olemos y oímos, es decir, el mundo de los sentidos es un mundo de meras apariencias, de oscuridad. Los sentidos no son fuente para captar la verdadera realidad, al contrario la obstruyen y tergiversan impidiendo el acceso al mundo de la luz, impiden ver las cosas porque los sentidos son mutables y lo mutable hoy es pero a su vez deja de ser.

La verdadera realidad la dan las ideas, que son del mundo inteligible ya que este permite que se capten las esencias de las cosas, su unidad y no la multiplicidad, como lo expresa José Ferrater Mora (30) "las ideas son las cosas como tales, pero las cosas como tales no son nunca las realidades sensibles, sino las inteligibles.

Por eso la idea no es aprehensible sensiblemente, sino que es visible solo inteligentemente”. Más adelante Aristóteles (alumno de Platón), niega la existencia de las ideas en un mundo inteligible, separado de lo sensible. Las ideas están en las cosas, son inseparables de las cosas sensibles, porque de lo contrario sería inexplicable como las ideas pueden actuar y explicar la realidad sensible. El estagirita baja las ideas y las pone en las cosas, factor de cambio que ha alimentado la discusión en otras épocas posteriores.

Como te parece que la discusión griega se retoma en el Medievo con los Universales, entendidos como ideas o conceptos generales que contienen a los entes particulares, el problema planteado es ¿los universales están presentes en las cosas reales o están presentes en las cosas mismas? ¿El conocimiento de la realidad se mueve de la sensación al concepto o del concepto a la realidad? ¿Qué es más real la idea de un río o las caudalosas aguas del Nilo?

Una de las respuestas a estos interrogantes lo ofreció la corriente nominalista, para quien las cosas particulares son reales y los universales o ideas son meras palabras con que se designan las cosas individuales, de donde el hombre, el río, el libro no existen en general, sino que son solo nombres con los que se designa a un conjunto de hombres, ríos o libros particulares, reales.

Desde otra perspectiva, en el Medioevo se destaca una idea de realidad, que incluso hoy perdura en muchas comunidades y que por su trascendencia histórica hay que tenerla en cuenta. Se trata de la visión religiosa de lo real. La realidad aquí está supeditada a los designios mandados por el cristianismo, la verdadera

realidad no está en la vida, sino más allá de ella, es decir la realidad comienza a ser cuando se deja de ser sensible y se pasa a vida sobrenatural. Todo lo que sucede en la realidad está ya demarcado por la voluntad de DIOS, creador y no creado, él todo lo puede porque él todo lo ha creado. Esta visión de lo real fue la base para que la clase señorial dominara a los siervos bajo el pretexto que la conformidad y la resignación son voluntad de Dios y quien tenga una vida fundamentada en estos preceptos gozará eternamente de la verdadera realidad que no está en las cosas terrenales, sino en lo que está cuando dejamos de existir.

Se destaca que con la venida del renacimiento que trajo nuevos ideales para el hombre, generó un factor de cambio en la concepción de realidad el redescubrimiento del hombre como individuo y de la realidad armónica que rodea al hombre, lo liberó de sus preocupaciones religiosas y le generó un nuevo espíritu para renovar las artes, las ciencias, las letras y el pensamiento. En esta época el hombre examina la realidad tal y como se presenta a sus sentidos, para imitarla y para redescubrirla, como lo expresa Leonardo refiriéndose al arte: “la pintura más digna de elogio, es aquella que tiene más parecido con la cosa reproducida, y digo esto para rebatir a aquellos pintores que quieren mejorar las cosas naturales” (trattato ...411).

Con Descartes se inaugura la época moderna, en ella se generaron importantes discusiones epistemológicas que pusieron de nuevo a los sentidos o a la razón como las facultades por medio de las cuales es posible tener idea de la realidad.

Descartes instala la discusión en torno al método, entendido no como un artificio intelectual para conocer la realidad, sino como una vía de acceso a la realidad y esta vía es la Razón. Comienza preguntándose si las cosas de la realidad existen o son producto del pensamiento y responde distinguiendo unos pensamientos que son poco claros y otros que poseen claridad. Los primeros son producto de la percepción y por tener su origen allí son poco claros y generan duda teniendo que ser analizados, descomponiéndolos en sus elementos para obtener un pensamiento claro y distinto, este ejercicio lo hace la razón. Con él se retoma la discusión platónica sobre la validez de la información que dan los datos sensibles para interpretar la realidad.

El empirismo inglés representado por Hume y Locke, plantea que la realidad se capta por los sentidos (la experiencia), de tal forma que nada hay en el entendimiento que no haya pasado por los sentidos, es decir la realidad está por fuera de la existencia del sujeto y con la intervención de su entendimiento da origen a las ideas.

Frente a esta postura reacciona Manuel Kant, planteando que si bien la realidad se capta por la experiencia sensible, hay muchos fenómenos que no tienen su origen allí, caso de las matemáticas y las categorías que son conceptos puros (a priori) de la sensibilidad y de la razón respectivamente. Kant aporta elementos muy importantes, sobre todo para fundamentar la idea de validez, especialmente de las ciencias. Para él la validez de lo que decimos de la realidad no depende de

la experiencia, es necesario que intervenga la razón para determinar hasta dónde un juicio sobre la realidad es válido o no.

Entre la modernidad y las postmodernidad aparece en la reflexión el positivismo, interesado al igual que Kant en legitimar la validez de las ciencias, a tal punto de plantea que solo es verdadero –real- lo que puede ser comprobado, cuestionando de este modo a la metafísica y a las ciencias sociales y solamente poniendo como aceptable los conocimientos de las ciencias naturales. Sin embargo como lo expresa Arroyo (31). “En la modernidad, la realidad, como principio ordenador, obedece a la lógica de desarrollo epistemológico del método positivista de concepción de las ciencias. Con el triunfo contundente de las ciencias de la naturaleza en los órdenes de la legitimación del saber ocurre una aceptación sin cuestionamientos del positivismo, de forma tal que la ciencia positivista se ubica en un lugar central, desapercibido y deseado quizás en los mejores sueños de diversos esquemas de conocimiento anteriores como la teología o la filosofía. Estas dos, siempre fueron dependientes de la voluntad del interlocutor de dar sus supuestos metafísicos como válidos, buscándolos en su corazón o en su razonamiento. Por el contrario, la ciencia positiva apela a la facticidad del hecho.

El positivismo es el que instala ese orden de lo real, de lo aprehensible, de lo ordenable, de lo cuantificable, de lo predecible, de lo definible. Y todo lo demás es metafísico, debe quedar fuera del análisis, es ciencia ficción y locura. Sin embargo, este paradigma en la posmodernidad entra fuertemente en crisis.

Esa crisis planteada por Arroyo, se dio especialmente por la discusión que se generó con las ciencias humanas y sociales, puesto que el positivismo no las aceptaba como ciencias, solamente como saberes especulativos, ya que las teorías de estas en la realidad son muy difíciles de demostrar: “¿El problema de la caída de lo real es adjudicadle entonces a la debilidad del paradigma positivista? No exclusivamente. El positivismo como paradigma epistemológico dominante tuvo, una aplicación extensiva a diversos campos que salían de los supuestos básicos que envolvían a las ciencias naturales y exactas. Fue en las ciencias humanas y sociales donde encontró reticencias y donde se favorece la emergencia de un espíritu fuertemente denegatorio del positivismo, que pone en jaque el proyecto civilizatorio expansivo que el mismo occidente modernista en su concepción de racionalidad planeaba”. (32)

Con el auge de las ciencias y la consolidación del sistema capitalista la reflexión que en la época postmodernista se retoman variados matices que permiten poner entre paréntesis las discusiones anteriores.

Hoy a las cosas -fenómenos sociales, económicos o políticos- se les ponen adjetivos que tergiversan el sentido y tratan de desviar las consecuencias que trae bautizar con eufemismos. La realidad está maquillada por el lenguaje dependiendo de quien o quienes detecten el poder...

En lo atinente al proyecto “ La universidad escenario cultural ante la realidad”, se quiere asumir el concepto de realidad teniendo presente que el concepto en cuestión se aborda como aquello –objeto- de lo cual puede predicarse algo,

como sustantivo del cual puede decirse que es, que no es, que es cierto o que es falso. Es decir si hay correspondencia de lo enunciado con la cosa.

En el primer caso, de la realidad es posible predicarse?, decir de ella algo, mediante adjetivos? Catalogarla -juicios predicativos-? Por eso se podrá pregonar que la realidad es cruel, es dura, es un espejo para mirarnos. Entonces a que nos referimos cuando hablamos de LA REALIDAD, cuando afirmamos la realidad actual es dura, la realidad supera la ficción, la realidad social, la realidad económica, la realidad política a qué nos estamos refiriendo. Que se predica en ese caso y por qué se dice? Realmente lo que decimos lo decimos 1. Desde la experiencia, desde los objetos o fenómenos que nos afectan y que permiten que prediquemos sobre ellos o 2. Simplemente a manera de los griegos lo que decimos de la realidad es aparente, o la realidad depende de si Dios quiere mostrarla de una u otra manera. Para entender la realidad se parte, entonces de la experiencia, como lo dicen Humberto Maturana y Francisco Varela, en su libro El Arbol del Conocimiento (33): "Es desde la experiencia que podemos decir lo que decimos. Nada hay fuera de la experiencia que podamos señalar. Pero esto no nos debe llevar a pensar que la experiencia es un asunto subjetivo, no; la experiencia es lo que me pasa, y lo que me pasa es que me encuentro en un mundo natural, social e histórico donde comparto ciertas creencias y sentimientos con otros, y no comparto otros. Y más adelante añaden Cuando digo que la experiencia "es lo que decimos que nos pasa", esto significa que la "experiencia" es una distinción en el lenguaje. Por lo tanto, no se agota en lo "sensible" y

"empírico", sino que se agota en todo aquello que podamos decir que nos pasa y, por otro lado, tampoco tiene que ver con algo "dado" anterior a su predicación, por el contrario, surge con la predicación, en su sentido más amplio. En último término, nada hay fuera de la experiencia.

Quiere decir que la "realidad" se configura a través de las distinciones que permite el lenguaje. Cuando usamos el lenguaje oral y escrito, la realidad asume, generalmente, una estructura de sujeto-predicado, es decir, decimos algo de algo.

La realidad aparece con el lenguaje. Sin lenguaje no hay realidad. El enunciado u oración es la estructura básica de sentido con la cual distinguimos e indicamos la "realidad". Bajo esta estructura sintáctica básica se dan una serie de modificaciones y extensiones. Éstas reflejan la plasticidad de la experiencia y, por ende, la flexibilidad de la "realidad".

En esta perspectiva, la interpretación de los objetos o fenómenos de la experiencia reflejan los valores, las intenciones y emociones de quien las emite, todo sujeto tiene una simbología particular que inciden en la manera de concebir la realidad, simbología que, en el fondo, es coherente con su experiencia y con su ideología, esa interpretación de la realidad hace referencia al mundo que lo rodea, pero que esta permeada por el contexto y el momento histórico que vive. Quiere decir, cuando el sujeto se enfrenta a la realidad ya está poniendo en esa lectura su impronta personal, sus experiencias, sus intereses y necesidades y a su vez esta el sello que le impone el contexto histórico social.

De otra parte es la realidad la que nos pone supuestos para conocerla o es el hombre quien la interpreta según sea su experiencia, parodiando aquello que cada quien ve la realidad según con el cristal que la mire en esta noción la realidad es dada en el marco de la experiencia posible y por eso “lo que enmarca en las condiciones materiales de la experiencia es real”. La realidad así asumida se toma como objeto, como una categoría ontológica, no como un mero concepto.

En el marco de la investigación se tratará de indagar por la realidad social – económica- política colombiana sobre todo si esa realidad y traducida en las ideas de la lucha antagónica de clases –social-, de los recursos mal distribuidos (económica), el engaño de unos pocos sobre las mayorías –política- está siendo asumida por los docentes de las áreas humanísticas del programa de Ingeniería de Sistemas y Telecomunicaciones, como una “realidad crítica” -siempre analizada y cuestionada- y desde qué perspectiva esa crítica repercute o tiene incidencia en los estudiantes y profesionales egresados. Hasta qué punto el cuestionamiento a esa realidad ha transformado lo procesos culturales de la región o del país. Cuál es la incidencia histórica de los estudiantes y de los egresados en esa transformación de la realidad.

Lo que es posible frente a esta situación es que el hombre de hoy, de carne y hueso, el hombre del aquí y del ahora, “instalado en el mundo” (mejía V. 2009) comience a leer la realidad que vive para que construya el presente, no el futuro porque en términos estrictos el futuro es ya. Para construir la realidad debe reconocerse como ser histórico y como tal, recuperar la conciencia histórica que

ha sido enajenada por lógicas sociales, en especial las lógicas del poder y de la dominación y lo han devenido en “sujeto mínimo” (33), civilizado, obediente, controlado, vigilado, sumiso, productivo desinformado, encerrados por prejuicios que vendan sus ojos, en una sociedad donde la individualidad y la creatividad son castigada y marginada dentro de unos prejuicios poco escépticos debido a que no se ajustan al proyecto social de dominación y consumo.

¿Y cuál es la realidad que debe leer el hombre concreto? ¿Qué decimos, que predicamos de la realidad socioeconómica, eso que decimos si es coherente con lo que sucede en la fenomenología social, económica y política?

Pregunta que atiende la complejidad del concepto y del hecho real, porque depende del lugar en se está en la sociedad se tendrá una lectura de la realidad, quienes estén manejando el poder y los que estén subyugados a él, seguramente dirán que la realidad nos muestra un estado de cosas justas, sin contradicciones una realidad lógica y quienes estén del otro lado leerán una realidad donde el dominio de unos sobre otros ha llevado a la cosificación y a la aceptación de la injusticia y la inequidad .

¿Cómo hacer para que se tenga una lectura de la realidad que sea válida para los unos y para los otros?, la idea es recuperar la historia, ella es la que mejor juzga el presente, es decir la realidad es producto de la historia. Para el caso basta observar el devenir histórico de los pueblos de América latina, especialmente, todos desde la época de la conquista han sido sometidos inicialmente por la corona española y luego por las más rancias oligarquías a tal punto que cuando se

han levantado n voces contradictorias el camino más fácil es aniquilarlas, no precisamente con los métodos permitidos por la democracia -el debate y la argumentación-, sino por la fuerza del olvido y por la desaparición física. Esta es una lectura que todos la reconocen y si se mira hoy toda esa historia -con pocas excepciones- la siguen viviendo los latinoamericanos. De allí que recuperar la historia es la mejor manera de entender el presente para poder intervenirlo.

En el caso del hombre latinoamericano de hoy, el hombre concreto de carne y hueso reclama entonces “pensar dese la esperanza” que como lo manifiesta el profesor Guarín, es la fuerza latente de un desafío formativo en donde los docentes, los intelectuales, los escritores se pregunten por su rol y la institución educativa se interroga por su función y por su responsabilidad con la historia, para que ese hombre colme sus más nobles aspiraciones, que le permitan desplegar no solamente su racionalidad y su sensibilidad sino que aprenda a afrontar la incertidumbre de la época, que lo tenga en cuenta como singular, que no lo considere universalmente como a todos y sobre todo que tenga en cuenta sus necesidades e intereses como sujeto concreto(35).

Se trata de hacer una transvaloración de la realidad, que parta de la transformación de la escuela para que desde ella la realidad sea resignificada y trasvalorada para que se enseñe y se aprenda y se aprenda a vivir donde se reivindique el asombro y la espontaneidad frente a la naturaleza y se respete al sujeto sin importar sus ideas y conocimientos, donde se enseñe a interpretar la

realidad y se aprenda a transformarla, donde se muestre la realidad del presente y la esperanza del futuro, que es ya.

Pero creo que esa escuela debe resignificar todo lo que le ha aportado la cultura y la historia, no se trata de desestimar el saber acumulado ni a quienes lo han construido, todo en la escuela de hoy cabe desde el enseñar al revés como lo propone Sábato, hasta el no enseñar, cabe en la escuela el concebir al mundo como una aldea y como tal en ella cabe la enseñanza de las ciencias y las tecnologías, la investigación, la producción de conocimiento. Pero debe partir del hombre vital, existencial de la nueva época que siente y vive sus angustias, y esperanzas, incertidumbres, soledades y heroísmo. La escuela de hoy debe recuperar los ideales griegos de manera que como lo dice Sábato enseñe a convivir mejor con los que lo rodean (incluyendo la naturaleza), para atender a sus razones, para resistir a la desgracia y tener mesura en el tiempo, para saber envejecer y aceptar la muerte con grandeza y para lograr la eficacia técnica". Eso si no más sujetos enfermos, inválidos y sin esperanza, la escuela debe recuperar al hombre del aquí y del ahora, al hombre del mundo. Nuestra escuela reclama abolir los obstáculos epistemológicos que anulan la imaginación, que detienen el riesgo y el dolor que produce conocer, que oprimen el asombro y contradicen la idea de que todo hombre por naturaleza apetece saber. Por que es posible un mundo mejor. (36).

IMÁGENES DE ACTORES.

(La escena transcurre en una aula a de clase. El Manuel asume el papel de profesor)

Invitados: estudiantes; Luz Adriana Patiño, Carolina Trujillo, Marcela Londoño, Danieri

Quintero. Egresados: Alejandro Cardona, Juan Pablo Cardona Naranjo, Germán Darío

Zuluaga Mendoza. Profesor Germán Zuluaga Salazar. Directivo: Ana Gloria Ríos.

MANUEL: Estimados alumnos de este curso, para tener un conocimiento más preciso de lo que estamos debatiendo, hoy he invitado a algunos invitados del programa de Ingeniería de Sistemas Y telecomunicaciones de la Universidad de Manizales. Ellos tratarán de despejarnos interrogantes que se nos venimos haciendo hace ya varios días. Voy a partir de hacerle la pregunta siguiente: ¿Qué incidencia tiene las humanidades (contextos) para su formación como Ingenieros de Sistemas y Telecomunicaciones?

INVITADO 1, ESTUDIANTE, la enseñanza de las humanidades, es necesaria porque no basta con formarnos técnicamente en conocimientos, si somos ignorantes de lo que sucede a nuestro alrededor, además como ingenieros de Sistemas y Telecomunicaciones, hemos creado la imagen que permanecemos horas y horas sentados frente a la pantalla de un computador, normalmente escribiendo código, y nos metemos tanto en nuestro trabajo que esto hace que de cierta forma nos aislemos y nos volvamos antisociales.

MANUEL: Según esta idea las humanidades deben enfocarse teniendo en cuenta los desafíos que presenta la sociedad del conocimiento, la globalización, el nuevo papel de la ciencia y la tecnología. ya que de lo técnico específicamente se encargan las disciplinas básicas del programa. Formarnos como ciudadanos protagonistas, con sentido de responsabilidad y como conciencia crítica de la sociedad. ¿Y de qué les sirve La enseñanza de las humanidades?

ESTUDIANTE 1. Las humanidades, son una forma de conocer la actualidad, de estar enterados del proceso globalizador del mundo actual, cada una de las clases, se convierten en etapas formativas, mediante las cuales nos se nos prepara para enfrentarnos a la sociedad, al mundo laboral.

De su aprendizaje, me llevo experiencias muy gratificantes que contribuirán a mi experiencia profesional, porque si bien, soy una buena ingeniera, de nada me sirve crecer intelectualmente, si mientras que estoy en la Universidad, estaré sumergida en una burbuja, y apenas me gradúe y tenga que enfrentarme a la sociedad a la que pertenezco, llena de cambios y actualizaciones, entenderé que no vivo en comunidad sino en Cibersociedad, y si no se cómo aplicar lo aprendido, los cambios me van a absorber, la sociedad me va a cambiar por un profesional más competente.

INVITADO 2. ESTUDIANTE. Las humanidades contribuyen a la formación

integral, permitiendo así que cada estudiante tenga un excelente proyecto para su futuro, teniendo conciencia de los desarrollos de las ciencias y la tecnología.

MANUEL: qué aportes le han hecho las humanidades en su formación como Ingeniero.

INVITADO 2 ESTUDIANTE; me han permitido conocer léxico pertinente al programa, y el conocimiento necesario para llevar a cabo en nuestra profesión. También el conocimiento de las diferentes ramas en las cuales nos podemos especializar y el campo laboral en el cual podrías desempeñarme. Resalto la formación en ética, recuperar los desempeños bajo normas éticas es tal vez una de las necesidades más urgentes de esta sociedad, con la ética lograríamos confiabilidad de la sociedad. Nos permiten conocer, además, la forma en la cual incide la política en nuestra carrera, por ejemplo, a nivel económico y social según las leyes del estado y las oportunidades laborales que brinda el país en determinado momento.

ESTUDIANTE 3. INVITADO- Las humanidades son de vital importancia para nuestra carrera ya que nos enseñan la parte lingüística y de pensamiento. Hemos aprendido dese aspectos formales como la mejor forma de presentar un trabajo, el hacer mapas conceptuales, sacar las ideas principales de un artículo, dar opiniones y argumentarlas, a ver los hechos sociales como productos de la historia, de la evolución de la sociedad y a aprender a comunicarnos los unos con los otros.

ESTUDIANTE 4. INVITADO- Los Ingenieros de Sistemas y Telecomunicaciones, somos personas muy poco expresivas, ya que solo nos enfocamos en las máquinas. Las humanidades nos motivan a la lectura, y a estar actualizados sobre lo que está pasando en el mundo.

Además nos permiten y nos ayudan a formarnos como seres humanos, recordando que primero se debe ser persona y luego profesionales, de esto, corresponde la vida, formarnos como individuos, potencializar nuestras capacidades y salir adelante para enfrentarnos a un campo laboral, en donde todo depende de la forma de comunicarnos con nuestros clientes, y si aprendemos a expresarnos, esta relación se tornara mas fácil. Y son una buena opción para saber combinar lo práctico con lo teórico.

MANUEL: Por lo visto la enseñanza de las humanidades en el programa cumple su objetivo. Pero qué pasa cuando ya se deja de ser estudiante y se enfrentan a la vida profesional, esas enseñanzas se aplican o se tiran a la basura? Yo pregunto a los invitados egresados: ¿la enseñanza de las humanidades en la universidad le ha permitido contribuir desde su profesión a propiciar un cambio en la realidad social, económica y política?

EGRESADO 1. INVITADO. La enseñanza de las humanidades en la Universidad de Manizales me ha permitido ser un profesional competente desde lo tecnológico y lo científico. Esto se puede argumentar desde mi desempeño en el ámbito laboral y personal. La realidad actual, constantemente cambiante, exige a través de la interdisciplinariedad, la posibilidad de interactuar con diferentes culturas en

cuestión de segundos; gracias a las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Esta transversalidad exige estar preparados no solo desde las disciplinas básicas de la profesión, sino desde la base humanística, todo esto con el fin de ser un agente activo, reflexivo y actor de cambio a través de la crítica y la argumentación. Como profesionales, pero más importante, como seres humanos debemos ser fiel reflejo de una educación integral que nos permita tener "Responsabilidad Social". El pensar en el otro, el respetar las normas y las leyes, tener autoestima, amor propio, buenos modales y buenas costumbres, es algo necesario deben estar acompañados de un proceso educativo bien sustentado, y quien mejor que la enseñanza de las humanidades para ser motores de este cambio.

EGRESADO 2. Indiscutiblemente la generación de un profesional íntegro, requiere de una formación desde lo humanístico, que le permita identificar y desarrollar valores que sean constructivos en términos de responsabilidad social, dentro de las competencias desarrolladas en esta área de formación se involucró el papel fundamental de la tecnología, además de su rápida y descontrolada evolución, aspecto que obliga en su momento a generar una dinámica en términos de actualidad y de los constantes avances y descubrimientos científicos; por otro lado, las condiciones socio económicas de una determinada región dependen de variables que presentan diferentes comportamientos y que se ven afectadas por sucesos no determinísticos, estos, fueron encarados por el profesional en formación a través de diferentes actividades académicas utilizando herramientas pedagógicas, como análisis del contexto desde diferentes puntos de vista,

discusión académica, foros, entre otros. Necesariamente todo profesional debe tener elementos que le permitan entender su entorno, y esta característica empieza a ser trabajada desde el sentido humanístico y todas sus implicaciones.

EGREDASO 3. INVITADO. La universidad enfocó mi formación profesional sobre el Ideal del ingeniero altamente capacitado que actúe como ciudadano responsable, competente, comprometido y sensibilizado con el desarrollo social.

Me sensibilizo... Ir más allá de lo "simple"... un buen profesional que posee los conocimientos, habilidades e instrucciones básicas que le permiten desempeñarse, "Defenderse" con éxito en la profesión, sustituyendo esto con una concepción más amplia y humana del profesional entendido como *profesional sensibilizado* que orienta su actuación con independencia y creatividad enfocado es una fuerte motivación profesional que le permite afrontar y superar obstáculos en la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales, apoyado en esta labor por sus conocimientos y habilidades en una visión ética y creativa.

MANUEL: ¿Crítico de la realidad social, económica y política del país?

EGRESADO 2. Eso no depende de la universidad... o del docente... o de la carrera... depende de la tendencia personal, profesional... creo que simplemente

nos muestran una realidad... señalando que somos egoístas al pensar que la sociedad no espera por nuestro aporte... la sociedad depende del... y nosotros dependemos del aporte de otros más.

MANUEL: Entonces la Universidad y sus docentes de Ingeniería si han cumplido con lo ofrecido.

EGRESADO 1. Si, lo que pasa es que ya en el mundo laboral se dan circunstancias que muchas veces obligan a tomar decisiones que ponen en tela de juicio la formación recibida, en ciertos contextos laborales la investigación, la creatividad y la crítica no son posibles. Cuando uno ya depende de un “patrón” ya está bajo la supervisión de alguien para quién lo que interesa, muchas veces es el producto y poco la reflexión y la crítica, eso unido a la poca oferta laboral complica mucho el panorama. Además hay que formar al estudiante para que entienda que antes de perseguir fines utilitaristas, y siempre en todas sus actuaciones asumir la crítica como su razón de ser y ser cada día más persona. Además debe pensar que hay que seguir preparándose, para prestar un buen servicio y contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente. El siempre prestar un buen servicio es la exigencia ética y ese sería el cumplir un rol social, que tienda a mejorar la calidad de vida tanto de uno como de los demás.

MANUEL, entonces según esta opinión cobra vigencia lo que expresa el profesor Dairo Sánchez en la medida en que el sistema educativo, de forma autorreferente, produzca y comunique saberes científico técnicos, y no solo

prácticas utilitaristas, ejercerá su papel crítico haciendo selección de saberes orientados hacia el desarrollo humano y el desarrollo social?

Frente a estas opiniones que dicen los formadores. ¿Qué sentido tiene la enseñanza de las humanidades en la universidad de hoy?

DOCENTE 1. El proceso de formación de los profesionales en ingeniería no es solamente hacer énfasis en lo científico-técnico, es necesaria una formación humanista si se quiere hablar de profesionales integrales, y es aquí donde se presentan serias diferencias y hasta enfrentamientos entre las áreas del componente curricular cuando de asignar horas o identificar créditos se trata.

Y resulta lógico pensar que quienes dirigen un programa ingenieril hagan énfasis en lo técnico-científico y dejen sin importancia o representación curricular a la formación socio-humanística.

Es prioritario en la actualidad hacer hincapié en las universidades de la necesidad de una formación en valores, que signifique que la función de la universidad debe responder por la formación de hombres capaces de integrar vida y saber y no simplemente de técnicos eficientes con una pobre visión de la vida y sus procesos.

Las humanidades no deben continuar arrastrando el lastre de que hacen parte de” la cultura general” o de que son “costuras”, tienen ellas personalidad propia que los docentes que las orientan deben imprimir su valoración por la fuerza argumental que poseen y por el impacto que en la formación profesional ocasionan, para no encontrarse con expresiones como “ y esto para qué sirve”.

Si bien no constituyen las humanidades lo primario del currículo si son un aspecto complementario esencial y respetable como las disciplinas matemáticas u otras.

Es pertinente tener en cuenta que paralelo al mundo de los objetos naturales , existe el mundo de los objetos cuya aprehensión no es empírica o racional sino estética, valorativa, intuitiva , se trata de los objetos culturales que requieren se valorados por su belleza o defendidas por lo que significan para el hombre y la cultura.

Es obligación de todo profesional prepararse no sólo para dar respuestas racionales a los hechos de la naturaleza (con la ciencia y la técnica), sino para comprender los objetos culturales (con las humanidades) que en últimas, serán los más afectados con su intervención técnico-profesional, darle una visión universal a su quehacer profesional y especializado, de tal manera que ese quehacer no aparezca disociado de su vida y de sus principios y valores culturales.

No basta con formar en especialidades, es esencial adquirir una comprensión de los valores y una profunda afinidad hacia ellos, pretendiendo además desarrollar en los estudiantes una capacidad de pensamiento crítico independiente, donde con la enseñanza, lo que se ofrece, se reciba como un don valioso y no como un penoso deber.

DIRECTIVO 1: Más que hablar de la enseñanza de las humanidades (entendida como cursos específicos para su aprendizaje), considero que en la formación de los Ingenieros, debe generarse ambientes que posibiliten a los estudiantes el desarrollo, no solamente cognitivo, sino personal.

Ofrecer una educación humanística, significa comprender a los estudiantes en su contexto interpersonal y social si se parte del concepto existencialista de que el ser humano es un ser en libertad y va creando su personalidad a través de las elecciones o decisiones que continuamente toma ante las distintas situaciones y dilemas que se le presentan en la vida.

Así mismo, para la fenomenología, antes de cualquier labor cognitiva sobre lo exterior, el ser humano toma conciencia de su realidad experiencial. Considera que para comprender al ser humano debemos estudiarlo en su totalidad y no haciendo fragmentaciones artificiales en una serie de procesos psicológicos moleculares.

La Facultad de Ingeniería, tiene que ofrecer condiciones, desde todos los ámbitos de aula y fuera de ella para apoyar los procesos de autorrealización, de toma de decisiones y estructuración de su identidad ya que todo estudiante es un ser activo y constructor de su propia vida. Al llegar a la Universidad trae sus intenciones, propósitos y actos volitivos, que se constituyen en las bases sobre las cuales estructura su identidad personal que lo distingue de los demás.

Desde el punto de vista de los humanistas, la educación se debería centrar en ayudar a los alumnos para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser. La educación humanista se basa en la idea de que todos los alumnos son diferentes y los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás.

Así mismo, Rogers, desde su postura de la educación centrada en la persona, considera que todo individuo es capaz de responsabilizarse y de controlarse a sí mismo en su aprendizaje.

De ahí que, insisto, el contexto de las Facultades debe crear las condiciones favorables para facilitar y liberar las capacidades de aprendizaje existentes en cada individuo; el alumno aprende a través de sus propias experiencias. En la educación se debe adoptar una perspectiva globalizante de lo intelectual, lo afectivo y lo interpersonal. El objetivo central de la educación debe ser crear alumnos con iniciativa y autodeterminación, que sepan colaborar solidariamente con sus semejantes sin que por ello dejen de desarrollar su individualidad.

Creación de contextos adecuados para la expresión, el desarrollo y la promoción de la afectividad.

Promover una enseñanza flexible y abierta- en la que los alumnos logren consolidar aprendizajes vivenciales con sentido-que involucre a los educandos como una totalidad y les permita aprender cómo pueden lograr nuevos aprendizajes valiosos en situaciones futuras.

Esta es una responsabilidad de todos los docentes en La Facultad y no de unos cuantos que orientan cursos humanísticos.

IMÁGENES FINALES.

Manuel decidió presentar esta propuesta narrada, partiendo de su historia. Ha querido decir muchas cosas sobre su formación como sujeto enfatizando sobre los alcances que las distintas teorías han tenido para enfrentar su profesión de maestro. La Maestría en Educación- Docencia, le permitió indagar sobre el rol de las humanidades, en la formación de profesionales críticos que, con su acción, interpreten la realidad y ayuden a transformarla. Los lectores podrán hacer su interpretación frente al impacto que han tenido las asignaturas humanísticas del programa de Ingeniería de Sistemas y Telecomunicaciones de la Universidad de Manizales, en la formación de profesionales críticos.

Finalmente Manuel reconoce la excelente motivación que los docentes de la Maestría generaron en él para reflexionar en torno al problema planteado. Reconoce su calidad y su profundidad en las temáticas.

Dedica estas reflexiones a sus Hijos: ANA MARIA Y JOSE LUIS. Sus Máximas razones para vivir.

Citas

1. SÁNCHEZ DAYRO. (2009). Pensamiento crítico y acción educativa. Documento construido para la acreditación de la maestría en educación. Modalidad a distancia. Universidad de Manizales.
2. Para Hugo Zemelman es tiempo de abandonar la idea de que los trabajos de maestrías o doctorados que sirven son los que están llenos de citas de autores, hay que recuperar el sujeto que piensa. El sujeto de pensamiento. (conferencia ofrecida a los estudiantes de maestrías de la Facultad de Educación Universidad de Manizales, agosto de 2010).
3. FLOREZ, RAFAEL (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Buenos Aires. edit. MC Graw Hill.
4. Dramaturgo alemán (1898-1956) crítico del capitalismo. Se preocupó por temas de la justicia como tema fundamental de sus obras. desarrolló una

teoría de técnica dramática conocida como teatro épico. Rechazando los métodos del teatro realista tradicional, prefería una forma narrativa más libre en la que usaba mecanismos de distanciamiento tales como los apartes y las máscaras para evitar que el espectador se identificara con los personajes de la escena, dado que eso reducía su respuesta emocional y, por el contrario, le obligaba a pensar. Fue perseguido por Hitler, huyendo a Estados Unidos. en 1948 volvió a Alemania y fundo su propia compañía teatral el Berliner Ensemble.

5. GONZÁLEZ, Miguel Alberto (2009). Horizontes humanos. Manizales. Edit. Universidad de Manizales.
6. GONZÁLEZ, MIGUEL ALBERTO (2009). Horizontes humanos. Manizales. Edit. Universidad de Manizales.
7. JUAN AMOS COMENIO (1592-1670). Pedagogo convencido de la importancia de la educación en el desarrollo del hombre. Su obra más reconocida “la didáctica magna”, allí muestra su concepto de enseñanza.
8. JUAN ENRIQUE PESTALOZZI. (1746-1827). Aspiraba a producir la reforma de la sociedad, mediante la formación integral de los estudiantes, evitando la imposición de contenidos y propiciando la iniciativa y capacidad de observación del estudiante.
9. JOHN DEWEY (1859-1952). Se le considera el fundador de la «escuela activa»: propuso la sustitución del alumno pasivo y de la técnica de la memorización por el fomento de las iniciativas y la integración del aprendizaje en un proceso activo y cooperativo.
10. MARIA MONTESORI. (1870-1952). Pedagoga italiana. renovó la enseñanza desarrollando el método, conocido como método Montessori, que aplicó a inicialmente en escuelas primarias italianas y más tarde en todo el mundo. Dirigido especialmente a niños en la etapa preescolar, se basaba en el fomento de la iniciativa y capacidad de respuesta del niño a través del uso de un material didáctico especialmente diseñado. El método proponía una gran diversificación del trabajo y la máxima libertad posible, de modo que el niño aprendiera en gran medida por sí mismo y al ritmo de sus propios descubrimientos.
11. ANTÓN MAKARENKO. (1888-1939). Pedagogo ruso, Su principio fundamental es que la educación es un proceso que se produce con esfuerzo y disciplina, y cuyo objetivo es el ejercicio de una socialización eficaz y productiva. El trabajo colectivo es el medio más idóneo para lograrla; solamente una sociedad que impone tareas importantes y exige

esfuerzos en su realización, puede desarrollar las potencialidades de sus niños y jóvenes.

12. ADOLFO FERRIERE. (1879-1960). Pedagogo suizo. Propone el concepto de escuela nueva cuyo funcionamiento se basa en el respeto a los intereses y necesidades del niño, la utilización de métodos activos, el desarrollo de la autonomía, el espíritu crítico y la cooperación.
13. COUSINET. (1881-1973). Pedagogo francés conocido por su teoría del trabajo en equipo. Manifiesta que el niño es su propio educador y sobre él se ha de actuar, respetando en todo momento su iniciativa y libertad.
14. OVIDIO DECROLY. (1871-1932). Pedagogo belga. Introduce a la educación la idea de los centros de interés como propuesta pedagógica, basada en el respeto por el niño y su personalidad.
15. **CELESTIN FREINET (1896-1966)**. pedagogo francés. Su concepto de la renovación escolar era solidario de la idea de una renovación social que propiciara la instauración de una sociedad popular donde la escuela tuviera una relación directa con las esferas familiar, social y política. Su idea de educación natural se estructura en torno a la vida y las actividades del niño, poniendo en práctica una serie de técnicas originales, basadas en un conjunto de principios como la motivación, la expresión y la socialización.
16. PAULO FREIRE. (1921-1997). Pedagogo brasileño. Precursor de la pedagogía de la pregunta, decía que los profesores siempre contestan las preguntas que los alumnos no han hecho. Pregonaba 1. Enseñar exige respeto a los saberes de los educandos 2. enseñar exige la corporización de las palabras por el ejemplo. 3. enseñar exige respeto a la autonomía del ser del educando. 4. enseñar exige saber escuchar. Propuso la pedagogía de la liberación y la humanización.
17. JEAN PIAGET (1896-1980). Psicólogo suizo. Publicó varios estudios sobre psicología infantil y, basándose fundamentalmente en el crecimiento de sus hijos, elaboró una teoría de la inteligencia sensorio motriz que describía el desarrollo espontáneo de una inteligencia práctica, basada en la acción, que se forma a partir de los conceptos incipientes que tiene el niño de los objetos permanentes del espacio, del tiempo y de la causa.
18. LEV VOGOSTSKI. (1896-1934). consideró de gran importancia la influencia del entorno en el desarrollo del niño. Para él los procesos psicológicos son cambiantes, nunca fijos y dependen en gran medida del entorno vital. Creía que la asimilación de las actividades sociales y

culturales eran la clave del desarrollo humano y que esta asimilación era lo que distingue a los hombres de los animales.

19. GUARIN JURADO GERMÁN. (2009). La subjetividad declinante... en su permanente pensar, querer y hacer sumergida.
20. SANCHEZ DAIRO. (2009). CUERPO PSQUIISMO Y SOCIEDAD.
21. GONZALEZ MIGUEL (2009) op cit. pág 54.
22. MOCKUS ANTANAS. (1988). La misión de la Universidad. pág 5
23. ZEMELMAN HUGO (2007). Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las Ciencias Sociales latino americanas. México. CEPAL.
24. MOCKUS ANTANAS. Op. cit. pág 46.
25. ZEMELMAN HUGO. Op. CIT.
26. NORO JORGE EDUARDO, (2005) Las escuelas atraviesan una crisis de sentido.
27. HORKHEIMER, M. (1974). Teoría Crítica. Buenos Aires. Amorrortu.
28. Profesora de la Universidad de Manizales. Candidata a doctora. profesora de la maestría en educación docencia.
29. BORRERO CABAL ALFONSO (2008). La universidad estudios sobre sus orígenes dinámicas y tendencias. Tomo II. Historia universitaria: la universidad en Europa desde la Revolución Francesa hasta 1945. Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá
30. FERRATER MORA JOSÉ. (1994) Diccionario de filosofía. Barcelona edit. Ariel s.a.
31. ARROYO (2008). La realidad. Los medios y la sociedad en la postmodernidad. Una reflexión desde Jean Baudrillard. Universidad católica de salta
32. ARROYO. Op. cit
33. MATURANA Y VARELA 1984. el árbol del conocimiento. amorrortu. b. aires.

34. GUARIN JURADO GERMÁN. (2009) op.citp..
35. JARAMILLO ALEJANDRO (2010). Hacia una escuela existencial.
36. JARAMILLO ALEJANDRO (2009) OP.CIT.

BIBLIOGRAFIA.

FLOREZ, RAFAEL. 1994. Hacia una pedagogía del conocimiento, Mac Graw Hill.

FLOREZ, RAFAEL. 2005. Pedagogía del conocimiento. Mac Graw Hill.

MALINOWSKI, BRONISLAW. (1961) Las dinámicas del cambio cultural).

MOCKUS, ANTANAS. (1987) La misión de la Universidad. Mimeógrafo...

HORKHEIMER, M. (1974) Teoría crítica. Buenos Aires. Amorrurtu.

NORO JORGE EDUARDO, (2005) Las escuelas atraviesan una crisis de sentido.

MATURANA Humberto, VARELA Fco. El árbol del conocimiento.

ISAZA GLORIA. (2009) Pedagogía crítica. Universidad de Manizales.

SAVATER FERNANDO (1996). La voluntad disculpada. Madrid. Taurus.

ZEMEKMAN, HUGO. (2007) Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. MÉXICO, IPECAL.

SÁNCHEZ, B. Dairo. (2009) Pensamiento crítico y acción educativa.

SÁNCHEZ, B. Dairo. (2009) Límite entre estética y cultura contemporánea.

GONZÁLEZ, MIGUEL A. (2009) Horizontes humanos.

GUARIN, J. Germán. (2009) La subjetividad declinante...en su permanente pensar querer y hacer erguida.

GUARIN, J. Germán. (2009) Construcción social del presente.

MEJÍA, Mario. (2009)

Existir del sujeto y capacidad de transformación de lo social.

BORRERO, (1988) Cabal Alfonso. La universidad estudios sobre sus orígenes dinámicas y tendencias. Tomo II. Historia universitaria: la universidad en Europa desde la Revolución Francesa hasta 1945. Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá.

FERRATER Mora José (1994. Diccionario de Filosofía. Barcelona, editorial Ariel.

ARROYO, ARTURO. La realidad. Los medios y la sociedad en la postmodernidad. Una reflexión desde Jean Baudrillard. Universidad Católica de Salta.

