

Subjetividades Políticas en la Investigación Colaborativa y Generativa:

Niños y Niñas como Autores y Co-Investigadores

María Camila Ospina-Alvarado

Paola Fernanda López Valencia

Manizales, Colombia

Resumen

El artículo recoge las reflexiones y los resultados parciales de una investigación orientada a la construcción social de subjetividades políticas de niños y niñas cuyas familias provienen de contextos de conflicto armado, en términos de narrativas generativas que en ellos, ellas, sus familias y otros agentes relacionales contribuyen a la construcción de paz. El equipo de investigación, de la mano de los niños, las niñas y sus agentes relacionales como co-investigadores, hemos identificado la importancia de partir de los actores sociales y sus territorios en una perspectiva intercultural, de mantener una metodología que emerge de la hermenéutica ontológica política y de poner en práctica las ideas y los aportes del construccionismo social como epistemología o metateoría, para participar de una investigación transformadora que favorece la constitución de subjetividades políticas. Presentamos algunos resultados parciales, por medio de una de las prácticas colaborativas y dialógicas de la investigación, a saber, la construcción de un libro cuyos autores y autoras, a través de sus dibujos y narrativas en torno a la paz, la democracia y la reconciliación, son los propios niños y niñas.

Palabras clave: Subjetividades políticas, hermenéutica ontológica política, construccionismo social, narrativas generativas, co-investigación.

Introducción

...Hay por todos lados capacidades artísticas (...)

maneras de participar en las divergencias...

Jacques Rancière, *La noche de los proletarios* (p.13)

El presente artículo tiene el propósito de describir el proceso colaborativo de construcción de uno de los productos de investigación del proyecto *Procesos de construcción social de la niñez en contextos de conflicto armado en el Eje Cafetero, Antioquia y área metropolitana de Bogotá: La paz, la reconciliación y la democracia desde la perspectiva de narrativas generativas de niños y niñas*¹ como posibilidad para la visibilización de las niñas y los niños desde sus propias voces y sus expresiones auténticas. Adicionalmente, se pretende dar cuenta del marco teórico y metodológico que sirvió de guía, que tiene su origen en la comunidad humana, de sentidos y académica que se ha venido construyendo en los grupos de investigación en los que se gesta el proyecto², en diálogo con la maestría en Educación y Desarrollo Humano y el Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud desarrollados por el Cinde y la Universidad de Manizales.

Así mismo, el artículo tiene como objetivo, presentar las narrativas generativas de los niños y las niñas a partir de la apuesta por la constitución de sus subjetividades políticas, entendida en el sentido de su agenciamiento y de transformaciones en los discursos dominantes y adultocéntricos establecidos en torno a la paz, la democracia y la reconciliación.

El primer punto que se abordará será el de la necesidad de partir de una concepción de las subjetividades –sentidos propios acerca de sí mismo (Alvarado, Ospina, Quintero, Luna, Ospina-Alvarado y Patiño, 2012)– en la que los niños y niñas no sean considerados como sujetos

determinados por las circunstancias materiales e ideológicas de su contexto, otorgándoles un lugar de simples reproductores del orden social desigual (Bourdieu), sino como sujetos generadores de nuevas posibilidades al ser parte activa en los procesos relacionales (Gergen, 2012) y como agentes que participan de manera colaborativa (Anderson y Goolishian, 1998) en la construcción de otros mundos en los que los lenguajes heredados acerca de la paz, la democracia y la reconciliación son transformados a partir de la creación de nuevos sentidos, prácticas y vivencias.

Esta manera alternativa de entender las subjetividades puede verse como una forma de emancipación (Rancière, 1996), o desde una perspectiva construccionista social o conversacional (Gergen, 2007) como sentidos relacionales y narrativas generativas. Para poder comprender la importancia de este acercamiento es necesario reconocer que partimos de una experiencia relacional e intercultural que pone en diálogo las culturas de los niños y las niñas con nuestras culturas como grupo de investigación (Ospina-Alvarado, Alvarado y Fajardo, 2016), explicitar el enfoque metodológico de una hermenéutica ontológica política (Alvarado, Ospina-Alvarado, Gómez y Ospina, 2014; Alvarado, Ospina-Alvarado y Sánchez-León, 2016) y visibilizar el enfoque epistemológico de una metateoría construccionista social (Gergen, 1996, 2006a, 2006b, 2007, 2009 y 2012).

Por último, como emergencia del posicionamiento delineado, se dará cuenta de la experiencia investigativa explicitando el proceso colaborativo llevado cabo para consolidar el libro producto de investigación *Niños y niñas constructores de Paz* en el que los autores y las autoras son los niños y niñas participantes que han aportado en calidad de co-investigadores sus ilustraciones y narrativas que dan cuenta de las acciones que de manera cotidiana contribuyen a procesos de construcción de paz y a la instauración de prácticas democráticas y de reconciliación.

Puentes entre los Niños, las Niñas y sus Relaciones en Perspectiva Intercultural, una Hermenéutica Ontológica Política y los Aportes del Construccinismo Social: de una Subjetividad Pasiva a la Construcción Relacional de Subjetividades Políticas

Pensar en los niños y las niñas cuyas familias provienen de contextos de conflicto armado y en sus agentes relacionales, como el punto de partida para una investigación transformadora y colaborativa que le aporte a los procesos de socialización política y a la constitución de subjetividades políticas desde los primeros años de vida, implica reconocer que el encuentro entre ellos, ellas y sus familias, así como el encuentro entre ellos, ellas y nuestro grupo de investigación se trata de un encuentro intercultural, que nos pone a todos y todas en condición de co-investigadores, sin perder las particularidades de cada grupo de actores.

La apuesta por la interculturalidad y la polifonía en el presente proyecto ha implicado comprender el conflicto como elemento inherente a las relaciones humanas. En sintonía con los planteamientos de Lederach (2009), Muñoz (2008) y Gergen (2012), el conflicto se presenta de la mano de la diversidad y la diferencia, no interesa suprimir dicha diversidad, sino transformar los conflictos por medios pacíficos, lo cual implica un potencial de creación presente en el encuentro de sujetos plurales y diversos.

Esto implica el reconocimiento de las tradiciones y los saberes populares de las familias que han sido desplazadas como elementos que se colocan en la misma mesa de discusión y diálogo con los saberes urbanos y académicos; es un autoreconocimiento que comienza por las mismas familias, quienes comprenden que sus sistemas de vida también aportan a la construcción de prácticas pacíficas en las comunidades que hoy las acogen (Ospina-Alvarado, Alvarado y Fajardo, 2016, p. 281).

Como equipo de investigación ha sido fundamental reconocer que “la interculturalidad despeja horizontes y abre caminos que enfrentan al colonialismo aún presente, e invita a crear posturas y condiciones, relaciones y estructuras nuevas y distintas” (Walsh, 2009, p.14), esto ha implicado para nosotros participar de la investigación misma en cuanto práctica dialógica y colaborativa como proceso decolonial que rompe con las jerarquías de poder tradicional entre las personas adultas como expertas y los niños y las niñas como deficitarios y entre las comunidades académicas como poseedoras de las verdades y los actores sociales y comunitarios como “objetos de conocimiento”. Lo que nos ha permitido revertir “la subalternización de seres, saberes y formas de vivir. Su proyecto (el de la interculturalidad) es la transformación social y política, la transformación de las estructuras de pensar, actuar, soñar, ser, estar, amar y vivir” (Walsh, 2009, p. 15).

Es así como,

A lo largo del proceso de investigación, la construcción de conocimiento y la transformación de prácticas surge con y desde las y los participantes/investigadores, quienes a través de recuperar sus memorias, resignificar el presente y construir sueños de futuro plantean otras verdades diferentes a las dominantes basadas en la violencia y la vulneración que los ubican como víctimas del conflicto armado, posicionándose en cambio como sujetos con capacidad de agencia, decisión y acción (Ospina-Alvarado, Alvarado y Fajardo, 2016, p. 274).

Aproximación que cuestiona la tradición sociológica que se inicia en el siglo XIX, la cual consideró que los individuos eran el resultado exclusivo de las condiciones socio-históricas que se encontraban más allá de sus posibilidades de decisión. La frase de Ortega y Gasset (1984) “Yo soy yo y mis circunstancias” (p. 757) sintetiza una visión del mundo en la que las fuerzas de la historia, la política, la economía, etc., se encuentra por encima de cualquier iniciativa de

autodeterminación. Esto condujo a comprender las realidades a partir de modelos preconcebidos y teleológicos; algo que en Latinoamérica llegó a encontrar su propia fuerza con las teorías de la modernización. Por un lado, un fenómeno como el de la violencia se interpretó como la respuesta al condicionamiento socio-histórico de un contexto determinado. Son conocidos los trabajos que hacen de la violencia en Colombia la reproducción de un orden colonial e independentista en el que los conflictos se solucionaban a través de guerras civiles (Guzmán Campos, 1980). Por otro lado, la violencia es vista como una etapa arcaica en los procesos de modernización que deben llevar a cabo las sociedades premodernas, suponiendo que llegará el momento de consolidación de la democracia que permitirá la gestión de los conflictos a partir de reglas políticas de participación, deliberación y respeto a las instituciones. Mientras tanto, para las teorías modernas, la violencia seguirá siendo la expresión de la ausencia de modernidad y de instituciones democráticas.

La pregunta que surge es la de si estos modelos explicativos resultan tener una pretensión demasiado universal, y en ese sentido, impiden una comprensión más cercana a los territorios particulares y a los sentidos, prácticas y vivencias específicas de los actores involucrados en la violencia, bien hayan sido rotulados como víctimas o victimarios, o hagan parte de las fuerzas del Estado.

Se hace fundamental el cuestionamiento de las bases metodológicas y epistemológicas en las que se insertan los acercamientos de corte funcionalista-positivista, así como la deconstrucción de la idea de subjetividad individual allí presente y la identificación de las consecuencias políticas que esto pueda llegar a tener. La razón de este cuestionamiento radica en la necesidad de plantear la investigación social como una práctica ético-política frente a lo que se investiga, que tiene como correlato la apuesta por instaurar procesos de transformación (Botero, 2009).

La investigación en la que se basa el presente artículo consistió en reconocer las formas de creación de paz, democracia y reconciliación que fueran el producto de las prácticas relacionales de las que participan activamente los niños y niñas cuyas familias provienen de contextos de conflicto armado. En ese sentido, resultaba poco pertinente imponer una teoría que describiera el proceso a partir de una estructura preconcebida en la que la dicotomía objeto-sujeto fuera pensada a partir de la idea moderna de un sujeto que busca conocer al objeto sin hacer un ejercicio valorativo (Weber, 2014) y por medio de una separación que invalida cualquier componente ético-político, lo que a su vez supone la incapacidad del investigador y del objeto investigado para transformar la realidad frente a la que se encuentra. Concomitante a estos presupuestos positivistas se encuentra la idea de un sujeto pleno que es el producto de las determinaciones contextuales e históricas que siempre lo preceden en cualquier acto de decisión, acción o pensamiento.

En contraste con los planteamientos positivistas, la presente investigación buscó, como lo ha propuesto Gergen (2007), trascender la lectura individual de mentes individuales, para aportar a la construcción social del mundo –partiendo de los actores sociales y relacionales participantes que se constituyen en co-investigadores y de nuestro grupo de investigación como comunidad académica y de sentido–, avanzar de la pretensión de objetividad a la objetividad relacional –proceso en el que cobran sentido las múltiples comunidades que participamos de la construcción conjunta de significados– y aportar a procesos de transformación a través de las prácticas dialógicas y relacionales al comprender el lenguaje no solo como representación del mundo, sino como parte significativa en la constitución de las prácticas sociales y culturales –por lo que el foco de nuestra investigación ha sido el de las narrativas generativas, que incorporan el carácter performativo del lenguaje como íntimamente ligado a las acciones y su carácter generativo como catalizador de la emergencia de nuevas posibilidades–. Es así como la propuesta de esta

investigación radicó en la urgencia por entender ya no la subjetividad individual, sino las subjetividades políticas de los niños y las niñas como un eje articulador de los sentidos y las prácticas construidos por ellos y ellas a partir de la interacción con los otros y las resignificaciones y posibilidades emergentes que surgen del diálogo permanente y de la participación activa en las prácticas relacionales y colaborativas.

Es conocido ahora que los acercamientos deterministas lo que provocan es una reafirmación del orden establecido y una reproducción de los modos de interacción que se encuentran sedimentados en la sociedad. Las ciencias sociales del siglo XX se configuraron a partir de estos acercamientos, lo que convirtió a la violencia en un asunto de clases sociales y castas políticas en el que la mayor parte de la población nada tenía que ver, salvo en el asunto de su utilización instrumental para propósitos electorales y de la subsecuente violencia política. Se hizo de la “víctima” el efecto de una institucionalidad precaria del olvido del Estado, elementos que hay que reconocer sin lugar a duda, pero que generan procesos de revictimización en los que los sujetos están predispuestos en todo momento para reproducir el orden heredado³, olvidando el potencial transformador presente en la construcción social de la realidad y en las capacidades generadoras que se despliegan relacionamente en esa construcción de todos los sujetos (Gergen, 2007 y 2012).

Es por esto, que la propuesta metodológica de una hermenéutica ontológica política o hermenéutica ontológica performativa ha resultado ser la más pertinente para comprender y transformar en pro del agenciamiento y la constitución de subjetividades políticas, las realidades relacionales, sociales y culturales con las que se trabajó.

El carácter hermenéutico tiene que ver con un punto de partida en el que la realidad no es esquematizable, puesto que se encuentra constituida por las interpretaciones que los seres humanos hacen de ella, y que se encuentra delineada por el tiempo, es decir, por las

transformaciones culturales, sociales y políticas que nunca son iguales en los diversos espacios. La hermenéutica consiste en interpretar la realidad desde la constatación de la existencia de presupuestos o prejuicios (Gadamer, 2010) que constituyen un horizonte de sentido, que además viene dado por la tradición y el diálogo constante con una multiplicidad de perspectivas ancladas en culturas heterogéneas. Así se parte del principio de que toda interpretación se encuentra situada, y que bajo esa lógica, el objeto de estudio posee la capacidad de configurar el significado y el sentido mismo de lo que se espera conocer. La premisa ontológica heredada de Heidegger (2006) es que la existencia misma es una interpretación, que cada sujeto se encuentra “arrojado” en el mundo a partir de una interpretación que él mismo se encarga de constituir de acuerdo a un horizonte de sentido que le viene dado por la historia. Dejar que el objeto proponga el modo de analizar sus modos de expresión, sin encerrarlo en un marco preestablecido de sentido que obliga la búsqueda de la univocidad es otra de las premisas de la hermenéutica. La pluralidad de las interpretaciones de una misma realidad resulta así algo pensable y justificable, puesto que no se trata de concretar una verdad universal, sino de construir una interpretación fruto del diálogo y el acuerdo entre diversas perspectivas.

Es de esta manera, como lo planteara Heidegger (2006), que la hermenéutica es también ontológica, puesto que la interpretación no es la actividad cognitiva de un sujeto, sino la propia manera de “estar en el mundo” de los sujetos en razón de la historicidad de toda experiencia. En la hermenéutica se busca la comprensión y no el conocimiento, en el sentido de que comprender es modificar el esquema preconcebido de asimilar la realidad (Gadamer, 2010).

Tener en cuenta la historicidad de la existencia humana, obliga a pensar más allá de principios universales y abstractos, pues, cada acción es producto del acontecer particular de cada vida. Para la hermenéutica el mundo se encuentra construido sobre el diálogo, o en otras palabras, el mundo es el producto de las interacciones entre seres humanos, lo que hace de lo ontológico el

presupuesto inherente a todo tipo de investigación, pues, no hay comprender sin diálogo y no hay diálogo que no se encuentre detrás de la constitución de cada experiencia. Una excelente síntesis de lo que se pretende con la hermenéutica ontológica política o hermenéutica ontológica performativa en cuanto metodología, la ofrecen Alvarado, Ospina-Alvarado, Gómez y Ospina (2014):

Como perspectiva metodológica, la hermenéutica ontológica política indaga por la performance de la realidad, a partir de interpelar los significados monolíticos de la historia, impuestos por esquemas de pensamiento eurocéntricos y adultocéntricos que sobresaltan la inclusión de unos y la exclusión de otros en la posibilidad de autoproducirse y producir la realidad. Nos muestra el camino para encontrar los intersticios desde donde es posible encontrar modos otros de enunciación y comprensión de la vida, ruta que nos lleve a nuevas oportunidades de producción de la existencia (p.212).

Aunque se ha planteado (Alvarado, et al., 2014, p.211) que el carácter político de este enfoque metodológico viene dado por la puesta en común en la esfera pública de las diferencias que buscan el acuerdo o como lo diría Gergen (2007) los actos coordinados de significado, también puede considerarse que este rasgo político no es solo del tipo de plantear una relación deliberativa con el otro, sino que puede tratarse de una política de carácter emancipatorio que se fundamenta en una concepción particular de la subjetividad. Pero esto se aclarará un poco más adelante. Antes de esto hay que revisar la idea de una epistemología construccionista social. Este enfoque se encuentra estrechamente vinculado con la hermenéutica, en la medida en que la hermenéutica postula que las interpretaciones indican la existencia de un principio lingüístico en todas las construcciones humanas. En este punto se siguen las ideas que se han trabajado desde hace algunos años por parte de la comunidad de investigadores e investigadoras del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la alianza Cinde-Universidad de Manizales⁴.

El pensamiento del siglo XX es el resultado de una revolución denominada “el giro lingüístico”. Tanto la filosofía como la psicología, y por supuesto las ciencias sociales, modificaron sus perspectivas epistemológicas a partir del cambio radical que significó la centralidad que se le otorgó al lenguaje en la tradición del pensamiento occidental del siglo XX (Rorty, 1990). De acuerdo con la modernidad cartesiana el lenguaje tiene la exclusiva función de ser un instrumento para la comunicación, es decir, el lenguaje es el puente a través del cual se pueden transmitir las ideas de una mente a otra a partir de la experimentación de una semejanza de sensaciones. En la misma línea, la filosofía de comienzos del siglo XX consideró como principal función del lenguaje la de representar los objetos del mundo circundante (Wittgenstein, 2003)⁵, lo que aseguraba una objetividad basada en la unanimidad de los hechos.

Esta perspectiva referencial, no obstante, encontró sus límites en primer lugar cuando se propuso como tarea de estudio la forma en que las personas hablan en el día a día. Así, los estudios de J.L. Austin (1991) descubrieron la dimensión performativa del lenguaje, esto es, la capacidad de crear acciones por medio de lo que se dice; el lenguaje no solo es para transmitir ideas de sujeto a sujeto, sino que el lenguaje es la manera en que un sujeto logra que otro sujeto actúe de formas diferentes. El lenguaje entendido de esta manera no solo sirve para referenciar, sino también para modificar las prácticas y las propias formas de pensar. Un ejemplo que se puede apreciar en el libro que resultó del proceso de investigación, se refiere a la potencialidad performativa del lenguaje en el ámbito de la vida cotidiana de los niños y las niñas en la escuela. Cuando el niño concluye con “Hablarle bien”, está modificando la interacción con la “niña morenita” que le pegaba todos los días.



El presupuesto de un lenguaje que calca los hechos del mundo también encontró sus límites tras la propuesta lingüística de Saussure (1953). Para el lingüista suizo la relación entre los significados y los significantes resulta ser arbitraria, es decir, convencional, o en otras palabras, es producto de las fuerzas sociales de determinados contextos. Siendo esto así, se sigue pensar en el establecimiento de significados por medio de relaciones de poder que al final producen nuevas formas de la subjetividad. Esto último es el punto de partida para Foucault (2009) para quien el lenguaje (o discurso) no posee un carácter neutro, sino que se va estructurando en la medida en que los sujetos o grupos interactúan a partir de relaciones de poder que constituyen nuevos sujetos (Martínez Posada, 2010). La propia subjetividad resulta de estas interacciones que permiten la enunciación de determinados discursos sobre otros, pues, según las estrategias del poder es posible que algunas cosas sean decibles y otras no. El sujeto entonces se encuentra en una trama de significados que preceden su identidad y que se transforman e instalan a partir de las dinámicas del poder y el saber.

Siendo los significados y los sentidos algo que se produce en las relaciones humanas, Gergen (2007) por su parte plantea que esta lógica es la que construye el mundo que cada sujeto experimenta. Su presupuesto es el siguiente: “Siguiendo a Wittgenstein (1953), no existe un lenguaje privado (un momento anterior en el cual el individuo formule un significado); en

cambio, el lenguaje (y otras acciones) gana su inteligibilidad en su uso social, cuando se coordina con las acciones de otros” (p. 218). Saliéndose de una perspectiva estructuralista, para Gergen la creación de significados es propia de la experiencia de cada sujeto en la medida en que interactúa con los otros, pues, todo discurso parte de la intencionalidad de ser dirigido a un otro. Es por esto que las maneras que cada sujeto utiliza para narrar sus propias experiencias y expectativas resultan vitales a la hora de comprender una realidad social. Estas narraciones se dan a través del diálogo con el otro, lo que al final termina por ser el insumo mismo de cada identidad; o en otras palabras, las identidades son construcciones que se originan por medio de prácticas dialógicas. Con prácticas dialógicas nos referimos a una mirada amplia que contempla las múltiples expresiones narrativas que trascienden la oralidad y el lenguaje lógico-racional, incluyendo las performances, las estéticas y en general las mediaciones creativas, lo que en la investigación nos ha permitido co-construir nuevos caminos para acercarnos a las voces de los niños y las niñas.

Se pasa así de una concepción del mundo como algo dado y exterior a todo sujeto para comprender que las realidades relacionales, sociales y culturales son producto en permanente transformación de la construcción de significados y sentidos por medio del diálogo. De esta manera, la idea de una realidad unívoca, plena de sentido, lista para ser descubierta por el investigador que sepa observar detrás de las apariencias, se cambia por la visión de una realidad que es construida en el diálogo y que se conoce a través del mismo diálogo (Gergen, 2007). Esto tiene una consecuencia adicional que es la de que el estudio de los sujetos que han sido narrados como víctimas de una situación de violencia no debe concentrarse en la búsqueda de una traducción de su sufrimiento, sino en el descubrimiento de los potenciales y las potencias individuales, relacionales y colectivas que cada sujeto actualiza en el momento de constituir una narrativa y que a la vez le están permitiendo transformar los determinismos de la violencia como único modo de relacionamiento y encontrar maneras para el mantenimiento de las relaciones y la

construcción de paz (de ahí el adjetivo de generativas que le asignamos a las narrativas emergentes de la investigación, recuperando el término empleado por Gergen).

Con el propósito de fortalecer las potencias y las potencialidades con las que cuentan los niños y las niñas,

La apuesta del presente estudio es aquella de llegar a los niños, niñas y sus agentes relacionales desde sus propias voces, invitándoles a participar de aquello que Anderson y Goolishian (1998) han nombrado como procesos colaborativos en los que son ellos y ellas quienes tienen el conocimiento acerca de sus vivencias y nosotros en la investigación social participamos de procesos en los que dichas vivencias emergen y se transforman en un proceso relacional. La apuesta por las múltiples voces en el presente estudio implica enfatizar en las prácticas dialógicas en las que los lenguajes son fundamentales (Ospina-Alvarado, Alvarado y Fajardo, 2016, Pp. 278-279).

Por último, resta por plantear la potenciación y la constitución de las subjetividades políticas que sirvió como una de las categorías para analizar lo que se encontró en el proceso de la investigación. Siguiendo a pensadores como Foucault (2009) y Rancière (1996) se puede entender mejor la particularidad que consiste en hablar de “subjetivación”, en vez de “subjetividad”, o como hemos propuesto en nuestro grupo de investigación en hablar de la constitución de las subjetividades políticas en plural. La razón de esta precisión conceptual se encuentra ligada al hecho de que la subjetivación, o en nuestro caso la constitución de subjetividades políticas, invita a la idea de un proceso inacabado siempre en proceso, mientras que la subjetividad parecer ser el culmen del proceso, el arribo de un sujeto a llegar a ser. Así lo plantea Claudia Luz Piedrahita en su artículo que aparece en el libro *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política* (Piedrahita Echandía et al., 2014):

Sujeto y subjetividad se refieren más a un estado del ser, a un momento estable con permanencia en el tiempo, mientras que subjetivación hace relación a un proceso, a un movimiento incesante. En esta dirección, donde existe subjetivación, no hay un sujeto sujetado a condiciones estables y asignada de existencia; existe un cuerpo o una existencia que se afirma en la diferencia, en la mutación de su sí mismo y en la ruptura con su presente (p.16).

Como grupo de investigación proponemos trascender el énfasis en la subjetividad en cuanto a su carácter estático, acercándonos más al concepto de subjetivación, frente al cual también proponemos ir un paso más allá, debido a que este concepto pareciera poner el acento en los procesos externos, el adulto que participa de la subjetivación de los niños y las niñas. Nuestra propuesta es la de dar cuenta de procesos de constitución de subjetividades políticas en los cuales los niños y las niñas como sujetos relacionales tienen una participación activa. La constitución de subjetividades no es algo que encuentre su finalidad, sino que se trata de un proceso relacional permanente, no hay un *telos* del proceso ni un lugar asignado que se deba ocupar indefinidamente, pero sí hay un posicionamiento ético y político basado en una apuesta por el agenciamiento.

En este punto resulta de gran valor apoyarse en el aporte del filósofo francés Jacques Rancière, en especial, en su concepción de la política y la emancipación. Seguimos en este punto las líneas generales de su libro *El desacuerdo* (1996). Para este pensador la subjetivación entendida como proceso, o en nuestro caso la constitución de subjetividades, siempre es política en la medida en que consiste en una nueva forma de “partición de lo sensible”, es decir, en la constitución de nuevas maneras de decir, pensar y hacer. Según Rancière, toda acción política se caracteriza por el establecimiento de una nueva sensibilidad que rompe con las anteriores, de ahí que su postura se encuentre tan estrechamente ligada a la estética. Ahora bien, su maestro Louis

Althusser (Tassin, 2012) consideraba que la historia era susceptible de ser analizada a partir de principios científicos, porque esa historia no dependía de la voluntad de los sujetos, sino de leyes que eran independientes de la voluntad de los individuos. Esto implicaría el supuesto con el cual diferimos como grupo de investigación de una historia que va produciendo subjetividades a partir de las determinaciones materiales propias de cada espacio y tiempo, siendo estas determinaciones comprendidas y explicadas solamente por aquellos sujetos privilegiados capaces de entender lo que ocurre en la estructura de la sociedad.

Resultaba así el paradójico discurso de un alguien que hablaba en nombre de los afectados sin reconocer realmente la vida de los afectados: "...la crítica del sujeto, la teoría del proceso sin sujeto, es el truco que le permite al dogmatismo hablar nuevamente en nombre del proletario universal, sin tener que plantearse la cuestión de saber desde dónde se habla y a quién se habla" (Tassin, 2012, p.39). ¿No es esto acaso semejante a la perspectiva metodológica de las ciencias sociales que busca dar cuenta de las realidades sociales sin escuchar las propias producciones narrativas de los afectados? ¿Qué ocurre con los afectados por la historia? Se encuentran entre las preguntas que se ha hecho Rancière (2010). La respuesta que surge del enfoque científicista es que quienes hablan en nombre de los afectados resultan ser los dueños de una subjetividad pasiva que se origina en las interacciones que preceden la acción de cualquiera de ellos.

Rancière (2010) se opone a esta visión y propone el camino de examinar cómo es que efectivamente las personas entienden sus vidas dentro de un mundo de alienación. Y lo que encuentra es la apertura de múltiples caminos por los que los individuos se representan sus propias vivencias reafirmando el principio de las sociedades democráticas, de la igualdad de cualquiera con cualquiera.

En *La noche de los proletarios* Rancière (2010) detalla las visiones filosóficas y poéticas que los trabajadores tenían acerca de lo que era su labor cotidiana, que no era solo la del

sufrimiento de la explotación, sino también y sobre todo, la de la construcción de otros mundos. Lo que hacían efectivamente los trabajadores era poner en marcha procesos de subjetivación o, como lo hemos nombrado en nuestro grupo de investigación, de constitución de nuevas subjetividades políticas desde prácticas de agenciamiento: se desidentificaban del lugar que les asignaba la lógica *policial*⁶ y se permitían enunciar otros posibles en términos que supuestamente no eran los suyos, los de la filosofía, la poesía, la emancipación, y que hacían de su experiencia cotidiana algo distinto a lo que la partición de lo sensible de la política había preconcebido. Esto ocurría de esta manera porque la reconfiguración de las subjetividades no solo es salirse de un lugar asignado, sino también anhelar otra ubicación, que hace de la propia experiencia algo diferente.

La idea de la subjetivación entendida como salir de un lugar asignado pretendiendo otro diferente, o como preferimos nombrarlo como grupo de investigación, la idea de la constitución de subjetividades políticas desde el agenciamiento, es de carácter político en la medida en que consiste en la transformación radical del discurso que permite ahora pensar de otra forma, sentir y decir de maneras alternativas a las asignadas por la política establecida. De acuerdo a lo anterior, y en palabras del propio Rancière,

Por subjetivación entenderemos la producción 1) por una serie de actos 2) de una instancia y de una capacidad de enunciación 3) que no eran identificables en un campo de experiencia dado, 4) cuya identificación va entonces de la mano con la reconfiguración del campo de la experiencia (Rancière 1995, 59) (citado en Tassin, 2012, p.44).

Una subjetivación política, o en el caso de nuestra comunidad de sentido la constitución de subjetividades políticas en plural, es un proceso que reafirma el devenir de la vida humana y que se concentra en la transformación de los marcos de representación prediseñados, que posibilita la realización de la capacidad de pensar de otra forma, de decir de maneras

aparentemente impropias y de sentir a través de la exploración de sensaciones que supuestamente no son las esperadas, pero que los actores sociales han encontrado como aquellas más pertinentes; implica no solo el potencial sino la apuesta decidida por ser otro, en un sentido político, porque es ser otro más allá de los lugares y las funciones que la política como institucionalidad ha asignado en la repartición de lo sensible.

En este sentido, la investigación y el libro producto de esta, parten del reconocimiento de la necesidad de una investigación pertinente y de cara a los niños y las niñas donde los procesos de producción de conocimiento trasciendan las generalizaciones y permitan aproximaciones a lo particular de lo plural, a la realidad compleja (Alvarado, et al., 2012), a los procesos de constitución de subjetividades políticas a través de la puesta en común de sus sentidos y prácticas en torno a la paz, la democracia y la reconciliación.

Descripción de la Experiencia Colaborativa de Investigación y Resultados Parciales de la Investigación

La presente investigación tuvo lugar en ocho instituciones educativas⁷, un comedor comunitario⁸ y un centro de acogida de menores⁹ con niñas y niños entre 8 y 12 años, sus familias provenientes de contextos de conflicto armado y sus docentes. Así mismo, trabajamos en dos instituciones de educación inicial y preescolar¹⁰ con niños y niñas de la primera infancia, sus familias y sus agentes educativos.

En total contamos con la participación de 162 niños y niñas, 92 familias y 53 agentes educativos. El trabajo constó de 2 entrevistas con 5 familias, 7 talleres con familias, 7 talleres con niños y niñas, 3 entrevistas con 5 niños y niñas y 3 grupos focales con agentes educativos en cada institución. Las dinámicas expuestas favorecieron la emergencia de narrativas que fueron procesadas mediante el análisis categorial de narrativas (Creswell,

2007), con el uso de la herramienta Atlas ti. Empleamos algunas categorías previas y otras emergentes, identificando las tendencias predominantes en cada grupo de actores (niños y niñas; familias; agentes educativos) para aproximarnos a la Construcción social de subjetividades e identidades de los niños y niñas, al Conflicto armado desde los contextos y las experiencias, y a los Procesos de construcción de paz, democracia y reconciliación (Ospina-Alvarado, Alvarado y Fajardo, 2018, en Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona y Arroyo, comp, Pp. 54-55).

Los principales instrumentos en la investigación para la recolección de la información fueron los talleres creativos, que a partir de la lúdica y el arte generaron el ambiente propicio para que los niños y niñas participantes compartieran sus experiencias y percepciones frente al conflicto armado o realidades asociadas, distinguiendo además tres categorías: la paz, la democracia y la reconciliación.

En paralelo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a un grupo de participantes para ahondar en algunos temas específicos que desde los talleres creativos se trabajaron de forma general. De esta manera, las narraciones obtenidas se fueron complementando y se pudieron reforzar algunos elementos de análisis que en los talleres creativos no emergieron de forma suficiente.

En ambos casos, se tuvo especial cuidado para que las cuestiones trabajadas no incurrieran en una re-victimización del grupo de participantes o trataran asuntos morales frente a lo que fuese correcto o adecuado en determinada situación. En cambio, se estimuló el surgimiento de narrativas diversas, que trascendieron la oralidad, donde había un reconocimiento del sí mismo en relación a sus realidades, sus relaciones, sus actos, sus pensamientos cotidianos, sus emociones, sus corporalidades, sus memorias, así como a la narración y la reinterpretación de los mismos. De esta manera, se obtuvieron narrativas de niños y niñas del Eje Cafetero,

Antioquia y Bogotá, que incluyen sus relatos y sus producciones gráficas y artísticas, que dada su riqueza plástica, y siguiendo una de las premisas del proyecto en cuanto superar una postura adultocéntrica, y reconociendo las voces de los niños y niñas, permiten abrir una nueva orientación para la producción de material producto de la investigación, y de posicionamiento de los niños y niñas como co-investigadores, que llegó a convertirse en la materia prima de una propuesta educativa para el agenciamiento social¹¹, derivando en la publicación a la cual se refiere este artículo¹².

Dicha propuesta educativa se desarrolló en tres momentos: 1) Taller creativo exploratorio; 2) Compilación de narrativas generativas; y 3) Diseño del libro *Niños y niñas constructores de Paz*.

Taller creativo exploratorio.

Al momento de pensar en esta publicación se tiene el desafío de ser muy coherentes con la perspectiva del proyecto que fue descrita previamente, centrada en partir de los actores sociales en territorio como co-investigadores en una aproximación intercultural, recuperar como metodología la hermenéutica ontológica política y mantener a lo largo del proceso como horizonte epistemológico el diálogo permanente con los aportes del construccionismo social. Esta perspectiva del proyecto nos permitió encontrar una forma para que se reconocieran las voces propias y las expresiones múltiples, mostrando las maneras gráficas y lingüísticas en las que los niños y las niñas representan, narran y resignifican su propia vida en torno a los sentidos y prácticas cotidianas de paz, democracia y reconciliación (ver Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona, Arroyo, Serna y López, comp., 2018).

Además, durante los talleres creativos se hizo evidente una gran aceptación hacia el lenguaje visual y un interesante potencial creativo en la interpretación y creación del mismo. En

este sentido se plantea la necesidad de generar un libro que se saliera del estándar en cuanto a las publicaciones producto de investigación, encontrando en el formato de la historieta características pertinentes a las necesidades y fortalezas de las niñas y los niños de manera que pudiese usarse a favor el protagonismo de las imágenes en complemento a los textos cortos afines a los participantes del proyecto y a la población infantil en general. Sin embargo, ya que los niños y niñas no estaban familiarizados con esta forma narrativa, se realizó un taller creativo exploratorio con un grupo de participantes/investigadores para analizar la disposición y comprensión de los niños y niñas frente al formato narrativo de la historieta, encontrando resultados positivos que permitieron continuar con la propuesta.

Los niños y niñas como co-investigadores: compilación, selección, clasificación, adaptación de las narrativas, diseño y publicación.

Se revisó la totalidad de narraciones obtenidas en los talleres creativos con niños y niñas y sus entrevistas semi-estructuradas, en busca de expresiones que pudiesen considerarse como narrativas generativas entorno a las categorías de paz, democracia y reconciliación, de acuerdo a las conceptualizaciones del proyecto frente a estas categorías, a saber:

Las potencias del agenciamiento individual y colectivo de las niñas y los niños y sus agentes relacionales, son las que nos permiten entender cómo, a pesar de las condiciones extremas de precariedad, exclusiones y violencias a las que son sometidos muchos de los niños y las niñas, logran afirmarse como constructores de condiciones de paz, democracia y reconciliación. Son esas potencias del agenciamiento las que nos permiten comprender sus procesos de construcción de identidad y subjetividad en contextos de conflicto armado, más allá de los determinismos; como un proceso dialógico y relacional en el que los niños y niñas y sus agentes relacionales despliegan toda su potencia creativa (Ospina-

Ramírez y Ospina-Alvarado, 2017) y transformadora de la realidad, en medio de lo cual se construyen y reconstruyen de manera permanente, deviniendo en sujetos políticos y democráticos capaces de instaurar con otros sujetos prácticas de transformación de los conflictos por medios pacíficos: prácticas de paz y reconciliación (Ospina-Alvarado, Alvarado, Arroyo y Carmona, 2018, En Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona y Arroyo, comp, p. 273).



Las narrativas pre-seleccionadas se pusieron nuevamente en consideración y se eligieron 14 para cada categoría, según su fuerza y su potencial a nivel de narrativa generativa. Retomando el objetivo de favorecer el agenciamiento de los niños y niñas y de visibilizar su lugar como co-investigadores y parte activa en la investigación como práctica colaborativa, se buscó intervenir en la menor medida posible las voces originales, por lo cual solo se intervienen algunas cuestiones formales para generar textos más legibles (un poco de estilo, signos de puntuación y ortografía), además de disponerlos de manera que pudiesen generar narraciones tipo historieta.

Ejemplo:

Narración original	Narración adaptada
<p>Ah sí, una vez estábamos jugando y se me fue el balón y la niña lo botó y entonces yo le dije que fuera por el entonces ella no quiso ir entonces yo fui y yo le dije ah no usted es muy cansona, entonces ella me dijo jaja, de todas formas yo la perdoné</p>	<p>Viñeta 1: Una vez jugando una niña me votó el balón...</p> <p>Viñeta 2: ...y después no quiso ir por él</p> <p>Viñeta 2: Yo le dije que ella era muy cansona y mejor fui yo</p> <p>Viñeta 3: De todas formas yo la perdoné</p>

Como se ha mencionado anteriormente, las producciones gráficas y artísticas de los niños y niñas también fueron foco de interés, pero estos no realizaron ilustraciones para el libro propiamente, sino que se adaptaron sus producciones procurando recuperar la estética que les caracteriza, que a su vez reforzara la idea de que los niños y niñas eran autores del libro. De esta manera se enriquece la publicación a nivel simbólico, pues *los autores* no solo se verían representados en los textos, sino también en los dibujos.

En este caso sí hubo una intervención por parte de los investigadores pues las ilustraciones fueron hechas a medida del guion textual dado por las narraciones adaptadas, pero se retoma el estilo y los personajes propios de los niños y las niñas que participaron del proyecto¹³, así:

Dibujo original	Ilustración adaptada
	

El trazo y los colores de las ilustraciones obedece a que en los talleres creativos uno de los materiales más usados fueron marcadores de punta delgada o “colorines”, que agradaban y motivaban a los niños y niñas participantes, quienes por lo regular al hacer uso de este material

no daban mucha importancia a códigos cromáticos y por tanto estos tampoco son visibles en el libro.

El libro tiene como autores y autoras a los niños y las niñas participantes en la investigación, aun cuando sus nombres no aparecen directamente en el mismo, dado que por su protección al venir de contextos de conflicto armado debemos garantizar su anonimato, así mismo, hace parte de una política de acceso abierto al conocimiento en la que interesa que los saberes y conocimientos sean empleados por todas aquellas personas que puedan encontrarlos como pertinentes en la práctica, en particular está orientado al público de otros niños y niñas quienes puedan aprender de las prácticas cotidianas de paz, democracia y reconciliación que allí se recogen¹⁴.

Una Invitación a Continuar el Diálogo

Piedad Bonnett en el Prólogo al libro *Casa de las estrellas* (Naranjo, 2013) que sirvió de inspiración para este trabajo, y que se propone escuchar las voces de las niñas y los niños acerca de temas que tocan a toda la humanidad, dice lo siguiente: “En cada página de este libro volvemos a comprobar que la mente de los niños crea una lógica imprevisible para el adulto” (p.14). Estas palabras resultan apropiadas igualmente para lo que logramos establecer en nuestra investigación, al encontrar grandes aprendizajes al volver nuestra mirada a los sentidos y las prácticas de los niños y las niñas. Especialmente, al trabajar con ellos y ellas se constata que las formas de interpretación y esquematización que propone el mundo académico de los adultos resultan propias de “otra lógica” que se encuentra en otro lugar muy diferente a la “lógica” de las niñas y los niños.

En este trabajo investigativo se procuró deconstruir la mirada adultocéntrica, tan característica de los trabajos elaborados alrededor de la violencia que sufren los niños y niñas en

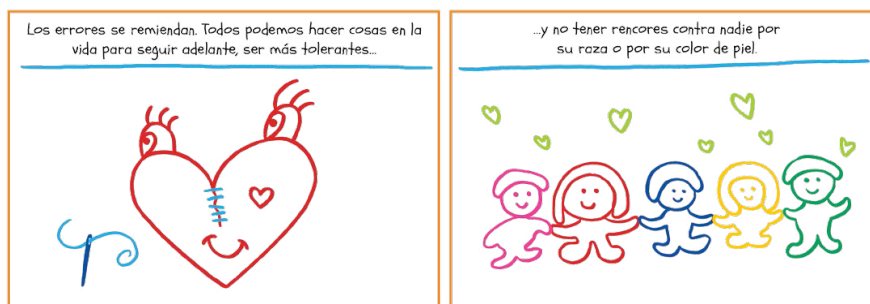
nuestro país, y se asumió como imperativo el visibilizar sus voces, prácticas, cuerpos, emociones y saberes. Esto permitió reconocer que la paz, la democracia y la reconciliación no poseen un significado unívoco ni transparente, sino que en las niñas y los niños estos rasgos de la vida en sociedad, estas prácticas relacionales, se caracterizan a partir de sus propias vivencias, desde sus propias subjetividades e identidades, desde su constitución como sujetos políticos. El gran valor de este ejercicio radica en la comprobación de que no necesariamente al darse unas condiciones desfavorables en términos de las condiciones de vulnerabilidad presentes en los territorios, los niños y niñas se ven obligados a reproducir el mismo orden que les tocó vivir como determinaciones socio-históricas, todo lo contrario, el rasgo común de las narraciones elaboradas por los niños y las niñas se encuentra en su apertura a la otredad, en la necesidad de comunicarse con el otro o la otra, de vincularse afectivamente con quien es diferente, de pensar en términos de lo que es bueno para el otro, la otra y para el medio ambiente. En la página 18 del libro de historietas aparece lo siguiente:

La paz es estar entre amigos, entre familia, entre comunidad; con las demás personas que han sufrido violencia, matoneo y esas cosas, uno aprende mucho de ellos



Esto nos habla de una subjetivación política, o como lo hemos nombrado en nuestro grupo de investigación de la constitución de subjetividades políticas desde el agenciamiento, que involucra la desidentificación con los imaginarios de guerra y exclusión que son promovidos a menudo en nuestro contexto; y da cuenta de la puesta en marcha de subjetividades e identidades

en plural que tienen que ver con pensar, sentir y decir al otro, concretamente al otro que ha sido nombrado como víctima de la guerra pero que se ha constituido en un sujeto político, no en términos de rencor o exigencia de punibilidad, sino de apuesta cotidiana por la vivencia y construcción relacional y colaborativa de prácticas de reconciliación, paz y democracia.



Notas del autor:

Maria Camila Ospina-Alvarado. Psicóloga, Universidad de los Andes (Summa Cum Laude). Master en Psicología Clínica, Universidad Javeriana (Orden al Mérito Académico). Candidata PhD en Estudios de Medios y Comunicación TAOS Institute-Free University of Brussels. Candidata Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud Universidad de Manizales-CINDE. Co-Directora Línea de Investigación “Construcción de las paces”. Investigadora principal de la investigación a la base de este artículo del grupo de investigación “Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud” (categoría A en Colciencias) adscrito al Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Cinde-Universidad de Manizales, del cual es segunda líder. Co-Coordinadora del GT Clasco “Juventudes e Infancias: prácticas políticas y culturales, memorias y desigualdades en el escenario contemporáneo”. Correo electrónico: mospina@cinde.org.co

Paola Fernanda López Valencia. Diseñadora Visual de la Universidad de Caldas, co-fundadora del colectivo de diseño Estratosfera y docente en la Institución Educativa Escuela

Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio. Maestrante en Educación y Desarrollo Humano del CINDE y Universidad de Manizales. Correo electrónico: paolalopez.disen@gmail.com

Referencias

- Alvarado, S. V., Ospina, H. F., Quintero, M., Luna, M. T., Ospina-Alvarado, M. C., & Patiño, J. A. (2012). *Las escuelas como territorios de paz Construcción social del niño y la niña como sujetos políticos en contextos de conflicto armado*. Buenos Aires: CLACSO.
- Alvarado, S. A., Ospina-Alvarado, M. C., Gómez, A. y Ospina, H. F. (2014) “La hermenéutica ontológica política o hermenéutica performativa: una propuesta epistémica y metodológica”, *Revista Nómadas*, Bogotá, Universidad Central.
- Alvarado, S. A., Ospina-Alvarado, M. C. & Sánchez-León, M. C. (2016). “Hermenéutica e Investigación Social: Narrativas generativas de paz, democracia y reconciliación”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 987-99.
- Anderson, H. & Goolishian, H. (1998). Los sistemas humanos como sistemas lingüísticos: implicaciones para la teoría clínica y la terapia familiar. *Revista de Psicoterapia*, 2 (6), pp. 15-27.
- Austin, J. L. (1991). *Cómo hacer cosas con las palabras*. Barcelona: Paidós.
- Botero, P., Alvarado, S., Luna, M. (2009) “Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa” en: Tonon, Graciela (Comp.), *La comprensión de los acontecimientos políticos. ¿Cuestión de método? Un aporte a la investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, Prometeo, pp. 117-161.

- Fajardo Mayo, M. A., Ramírez Lozano, M. P., Valencia Suescún, M. I., & Ospina-Alvarado, M. C. (2018). Más allá de la victimización de niñas y niños en contextos de conflicto armado: potenciales para la construcción de paz. *Universitas Psychologica*, 17(1), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-1.mavn>
- Foucault, M. (2009). *El orden del discurso*. España: Tusquets.
- Gadamer, H. G. (2010) *Verdad y método I*. Madrid: Siruela.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Barcelona, Buenos Aires: Paidós.
- Gergen, K. (2006a). *El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2006b). *Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, D. C.: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales.
- Gergen, K. (2009). *Relational Being*. New York: Oxford University Press.
- Gergen, K. (2012). "Principios orientadores" del Construccionismo social. Recuperado de: <http://www.construccionismosocial.net/2012/05/taos-institute.html>
- Gúzman Campos, G., Fals Borda, O. y Umaña, E. (1980). *La violencia en Colombia*, Bogotá, Carlos Valencia Editores.
- Heidegger, M. (2006). *Ser y tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, J. E. (2010). *La universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad*, Bogotá, Universidad de La Salle.
- Naranjo, J. (2013). *Casa de las estrellas. El universo contado por los niños*, Bogotá, Laboratorio del Espíritu.

Ortega y Gasset, J. (2004). *Obras completas*, Vol. I, Madrid, Taurus/Fundación Ortega y Gasset., España: Cátedra.

Ospina-Alvarado, M. C. (2013a). La subjetividad de niños y niñas en el conflicto armado colombiano: Una construcción social. En Alvarado, S. V. & Patiño, J. Editoras. (2013). Jóvenes investigadores en infancia y juventud, desde una perspectiva crítica latinoamericana: Aprendizajes y resultados. (pp. 37-59). Manizales: Centro Editorial CINDE/Childwatch/Universidad de Manizales.

Ospina-Alvarado, M. C. (2013b). Política de protección la primera infancia colombiana en contexto de conflicto armado. Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales. No. 46. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20140120034623/OspinaAlvarado.pdf>

Ospina-Alvarado, M. C. (2015). Construcción social de las paces desde las potencias: niños y niñas de la primera infancia y sus agentes relacionales le cierran la puerta a Don Violencio. En Schnitman, D. F. (Ed) (2015) Diálogos para la transformación: experiencias en terapia y otras intervenciones psicosociales en Iberoamérica. Vol 2 Pp. 34-53. EEUU: Taos Institute Publications/WorldShare Books.

Ospina-Alvarado, M. C., ed. (2018). Construcción Social de Niños y Niñas: Familias, Docentes y Otros Agentes Relacionales. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional; Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE; Manizales: Universidad de Manizales.

Ospina-Alvarado, M. C, Alvarado, S. A., Carmona, J. A., Arroyo, A., Serna, I. L., López Valencia, P.F., (Compiladores) (2018). *Niños y niñas constructores de paz*, Manizales, Cinde.

- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Carmona, J. A. & Ospina, H. O., (2017). A Social Constructionist Approach to Understanding the Experiences of Girls Affected by Armed Conflict in Colombia. *Children Affected by Armed Conflict: Theory, Method, and Practice*. Denov, M. & Akesson, B (Eds). New York: Columbia University Press. <https://cup.columbia.edu/book/children-affected-by-armed-conflict/9780231174732>
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V. & Fajardo, M. A., (2016). Prácticas de transformación social e interculturalidad de niños y niñas en el contexto del conflicto armado colombiano: un abordaje desde la hermenéutica ontológica política. En: Di Caudo, V., Llanos, D. y Ospina-Alvarado, M.C. (Coordinadores académicos). *Interculturalidad y educación desde el sur: Contextos, experiencias y voces*. Pp. 269 – 294. Cuenca: UPS- GIEI/CLACSO/CINDE. <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12775/1/Interculturalidad%20y%20educacion.pdf>
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado-Salgado, S. V., & Fajardo-Mayo, M. A. (2018). Subjetividades políticas de la primera infancia en contextos de conflicto armado: Narrativas colectivas de agencia. *Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1186>
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S.V. y Fajardo, M. A. (2018). La Niñez en Contextos de Conflicto Armado Comprendida desde el Construccionismo Social, la Socialización política y las Perspectivas Alternativas del Desarrollo Humano: Apuesta Epistemológica desde el Sur. En Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Carmona, J. A., Arroyo, A. (Comp). *Construcción Social de Niñas y Niños en Contextos de Conflicto Armado: Narrativas Generativas para la Construcción de Paz*. Manizales: Editorial CINDE-Universidad de Manizales. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CINDE.

- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V. y Ospina, H. F. (2014). Construcción social de la infancia en contextos de conflicto armado en Colombia. En Llobet, V. (Comp.) (2014). *Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión*. Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales. Argentina: CLACSO. pp. 35-60.
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Ospina, H. F. & Gómez, A. H. (2015). De la victimización a las potencias: niños y niñas en contexto de conflicto armado en Colombia como agentes activos en la construcción de paz. Schnitman, D. & Sanhueza, J. Ed. (2015). *Experiencias de prácticas dialógicas: Una revisión a partir de diálogos productivos*. Universidad Aldolfo Ibáñez – Red de trabajo para diálogos productivos.
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Ospina, H. F. y Gómez, A. H. (2017). Entre la guerra y la esperanza: El lugar de la infancia en la construcción de paz en el contexto colombiano. *Infancias múltiples*. Universidad Javeriana/CINDE.
- Ospina-Alvarado, M. C., Alvarado, S. V., Carmona, J. A., Arroyo, A. (Comp). (2018). *Construcción Social de Niñas y Niños en Contextos de Conflicto Armado: Narrativas Generativas para la Construcción de Paz*. Manizales: Editorial CINDE-Universidad de Manizales. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional-CINDE.
- Ospina-Alvarado, M. C., Carmona-Parra, J. A., Alvarado-Salgado, S. V. (2014). Niños y Niñas en Contexto de Conflicto Armado: Narrativas Generativas de Paz. *Revista infancias imágenes*. Vol. 13 No. 1 Enero-junio. pp. 52-60.
- Ospina-Ramírez, D. A. y Ospina-Alvarado, M. C. (2017). “Futuros Posibles, el Potencial Creativo de Niñas y Niños para la Construcción de Paz”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), pp. 175-192.

- Piedrahita Echandía, C., Díaz Gómez, A., Vommaro, P., (2013). *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debate latinoamericanos*, Bogotá, Universidad Distrital Francisco José de Caldas: CLACSO.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rancière, J. (2010). *La noche de los proletarios*. Argentina: Tinta Limón.
- Rorty, R. (1990). *El giro lingüístico*, Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Saussure, F. (1953). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Losada.
- Tassin, E. (2012). De la subjetivación política. Althusser/Rancière/ Foucault/Arendt/Deleuze. *rev.estud.soc.* [online], n.43, pp.36-49.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, Sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época*. Quito: Ediciones Abya-Yala, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wittgenstein, L. (2003). *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid: Alianza.

Notas

1 Este proyecto hace parte del programa *Sentidos y prácticas políticas de niños, niñas y jóvenes en contextos de vulnerabilidad en el Eje Cafetero, Antioquia y Bogotá: un camino posible de consolidación de la democracia, la paz y la reconciliación mediante procesos de formación ciudadana*; desarrollado por el Consorcio “Niños, niñas y jóvenes constructores de paz: Democracia, Reconciliación y Paz”, conformado por la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE, la Universidad de Manizales y la Universidad Pedagógica Nacional, con el co-financiamiento de Colciencias.

² El proyecto se realiza como una colaboración en varios niveles, por un lado los niños y las niñas que participan como co-investigadores, al igual que sus agentes relacionales, el equipo de investigación que en los 3 años de desarrollo del proyecto contó con 30 personas y las comunidades académicas más amplias en las cuales se inscribe el diálogo, el grupo de investigación “Perspectivas políticas, éticas y morales de la niñez y la juventud” y “Educación y pedagogía: saberes, imaginarios e intersubjetividades” vinculados al Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la alianza Cinde – Universidad de Manizales.

³ Para ampliar las implicaciones del lenguaje del déficit y de la victimización y revictimización de los niños y niñas ver entre las publicaciones del grupo de investigación las siguientes: Fajardo Mayo, Ramírez Lozano, Valencia Suescún y Ospina- Alvarado (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona y Arroyo (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado-Salgado y Fajardo-Mayo (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona, y Ospina (2017) y Ospina-Alvarado, Alvarado, Ospina y Gómez (2017).

⁴ Para ampliar sobre el trabajo desarrollado por nuestro grupo de investigación en función de la importancia del lenguaje y de las prácticas relacionales en la construcción relacional, social y cultural de las realidades ver Ospina- Alvarado (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona y Arroyo (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado-Salgado y Fajardo-Mayo (2018), Ospina-Alvarado, Alvarado, Carmona, y Ospina (2017), Ospina-Alvarado, Alvarado, Ospina y Gómez (2017) y Ospina-Ramírez y Ospina-Alvarado (2017).

⁵ Vale la pena señalar que este planteamiento es reformulado por el mismo Wittgenstein al introducir el concepto de juegos de lenguaje.

⁶ Rancière opone a la lógica de la política la lógica de la *policía*, destacando así el carácter emancipador de la política y el carácter administrativo de la *policía*, porque es la encargada de

asignar los roles, las funciones y las posibilidades de enunciación de todos los sujetos que se encuentren dentro de un campo de representación.

⁷ Institución Educativa Distrital Marcelino Champagnat-Armenia-, Instituto Manizales-Manizales-, Institución Educativa Héctor Abad -Niquitao-, Institución Educativa José Antonio Galán -La Estrella-, Institución Educativa Distrital Ciudadela Educativa Bosa -Bogotá-, Institución Educativa Distrital Carlos Pizarro Leongómez -Bogotá-, Colegio La Asunción -Manizales-, Colegio Creadores del Futuro establecimiento de Blanquizal -Medellín-.

⁸ Comedor Comunitario Caracolí -Bogotá-.

⁹ Benposta Nación de Muchachos -Bogotá-.

¹⁰ Corporación Crisol Jardín Infantil el Recreo -Pereira- y Jardín Infantil Casita de los Rincones -Bogotá-

¹¹ Proyecto que hace parte de los requisitos para optar al título de Magister en Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales – CINDE. “...trata de diseñar a partir del conocimiento logrado en el proceso de formación de la Maestría, una propuesta pertinente y relevante, planificada, sistemática y coherente de agenciamiento social, para el afrontamiento de una problemática social local relacionada con la educación y el desarrollo humano, detectada en el contexto próximo de cada participante” (Documento de trabajo PEPAS, p.2)

12 Niños y niñas constructores de Paz (2018). Co-edición Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE, Universidad de Manizales y Universidad Pedagógica Nacional. Isbn: 978-958-8045-65-8, cuyos autores son los niños y las niñas participantes, de quienes no se incluyen los nombres por garantizar su confidencialidad y sus compiladores son María Camila Ospina-Alvarado, Sara Victoria Alvarado, Jaime Carmona, Adriana Arroyo, Irma Lucía Serna y Paola López.

¹³ La adaptación de las ilustraciones fue desarrollada por Paola Fernanda López V., una de las autoras de este artículo.

¹⁴ Puede ser descargado de manera gratuita, al igual que todas las demás publicaciones de la investigación y del programa en el cual se inscribe en el siguiente enlace:
<http://ceanj.cinde.org.co/programa/publicaciones.html>