

**ACTA No. 131  
4 de octubre de 2018**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA Y ANTE JURADOS DE TESIS DOCTORAL**

El día 4 de octubre de 2018, a las 08:00 a.m. en la sede el CINDE (Calle 93 No.45 A 31, Barrio La Castellana), en la ciudad de Bogotá, se reunieron los Doctores, César Gerónimo Tello (Argentina), Oliver Bolívar Quijano Valencia (Colombia), y Héctor Fabio Ospina Serna (Colombia), miembros del Jurado; la Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, Presidenta de la sesión, y otros profesores y estudiantes del doctorado y algunos visitantes, con el propósito de cumplir con la sustentación pública y ante jurado de la tesis doctoral titulada “RELATOS DE EXPERIENCIAS EN EVALUACIÓN. COMPRESIONES DECOLONIALES EN LA ESCUELA CHILENA, 2013- 2018”, presentada por el candidato a doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, JOSÉ MIGUEL OLAVE ASTORGA, quien se hizo presente oportunamente. Marco Fidel Chica Lasso, Coordinador Académico del Doctorado, actuó como secretario de la sesión.

La presidenta abrió la sesión y leyó el orden del día, el cual se propuso de la siguiente manera:  
Orden del Día

1. Prolegómenos de rigor a cargo de la Presidenta de la Sesión
2. Presentación oral del Candidato
3. Intervenciones de los Jurados
4. Respuestas del Candidato
5. Deliberación de los Jurados
6. Lectura de las conclusiones del Acta
7. Cierre de la Sesión

Dicho orden del día se aprobó por los jurados y se desarrolló tal como se expresa a continuación.

**1. PROLEGÓMENOS DE RIGOR A CARGO DE LA PRESIDENTA DE LA SESIÓN**

La Presidenta, Sara Victoria Alvarado Salgado, se dirigió brevemente a los asistentes para saludarlos y fijar los términos y reglamentos de la sesión de sustentación pública y ante jurado de las tesis doctorales del programa. Acto seguido, leyó el título de la tesis doctoral que se presenta en esta sesión: “RELATOS DE EXPERIENCIAS EN EVALUACIÓN. COMPRESIONES DECOLONIALES EN LA ESCUELA CHILENA, 2013- 2018”; anunció el nombre del candidato, José Miguel Olave Astorga, y el de su Tutora, Dra. Claudia Vélez De La

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

Calle. Se dejó constancia por parte de la Tutora, del lector internacional Dr. César Gerónimo Tello, del lector nacional Dr. Olver Quijano Valencia, y del lector por parte del Programa Dr. Héctor Fabio Ospina Serna.

## **2. PRESENTACIÓN ORAL DEL CANDIDATO**

La Presidenta dio la palabra al candidato, José Miguel Olave Astorga, para que por espacio de cuarenta minutos hiciera una breve presentación de su tesis doctoral “RELATOS DE EXPERIENCIAS EN EVALUACIÓN. COMPRESIONES DECOLONIALES EN LA ESCUELA CHILENA, 2013- 2018”. El candidato hizo presentación de su tesis usando los 40 minutos.

Resumen de la tesis:

### **A. PREGUNTA QUE GUÍA EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Cómo se narra la experiencia evaluativa de la escuela chilena desde la perspectiva de profesores y estudiantes?

### **B. FINES DE LA INVESTIGACIÓN**

Comprender los sentidos de las experiencias evaluativas y cómo estos configuran subjetividades en docentes y estudiantes, desde relatos de la escuela chilena.

### **C. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS**

**EVALUACIÓN Y SABER SOCIAL.** De este modo la primera aproximación al problema de estudio es revisar esta relación entre el conocimiento objetivo producido por las evaluaciones y su relación con el saber social, como expresión de saber/poder, donde se observa “Como la evaluación, fundamentalmente es una actividad social, se basa en unas premisas sociales y tiene consecuencias sociales” (Stobart, 2006, p.47).

**EVALUACIÓN COMO INFORMACIÓN.** “En particular, Tyler desplaza la evaluación hacia otros elementos del currículo: las metas y los objetivos de comportamiento prescritos y las estrategias metodológicas necesarias para llevarlas a cabo...en segundo lugar, Tyler introduce el concepto de retroalimentación (feed-back) en el proceso de planificación de la enseñanza. Así la evaluación aparece como un elemento concurrente que debe ofrecer información útil para reformular la evaluación y para la toma de decisiones” (Carlino, 1999, p. 49).

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

**ESTADO EVALUADOR.** En otras palabras, la influencia neoliberal en la política destinada a los sistemas educativos ha impactado de manera sustantiva, tal como lo señala Carlos Torres (2008), en la creación de estándares de excelencia académica internacional, con sus implicaciones a nivel de evaluación, currículo, educación superior o formación docente (Torres, 2008). Se observa a través de estas estrategias de control el protagonismo del Estado Evaluador (Elliot, 2002) que se despliega mediante la aplicación de evaluaciones estandarizadas.

**MODERNIDAD COLONIALIDAD.** Esta arrogancia es parte de la relación modernidad/colonialidad, es el modo definitorio del qué y cómo se produce el conocimiento, normando sus reglas de validación e instalando, en este proceso lo que Foucault (1973) llama como “un régimen de verdad”. Este régimen de verdad produce la negación del conocimiento emergente, la escuela es también una máquina de negación de epistemes, de experiencias, subsumiéndolas bajo los parámetros de la universalidad de la ciencia moderna, y que, en suma, ha instalado al individuo en una relación de dependencia mercantil productor/consumidor, situando a los latinoamericanos, como consumidores de conocimiento, es decir, meros compradores de esta verdad producida.

**EXPERIENCIA.** La experiencia para este escrito tendrá algunas características que la pueden describir en el sentido que se desea utilizar. En primer lugar su capacidad de inmersión con el mundo de la vida, para tener experiencias éstas serán propias de la forma en nos impliquemos con las cosas que nos pasan en la vida cotidiana, esta parece ser una de sus primeras características en el sentido que deseamos entenderla; la capacidad del ser humano para abrirse a la experiencia de que nos acontece en una actitud de pasiva actividad (Contreras & Pérez de la Lara, 2010). Esta actitud de dejarse decir por lo que nos pasa podría acercarnos a la idea de práctica en sentido de praxis, entendida como la capacidad reflexiva de reflexionar sobre la acción.

**RECONOCIMIENTO RECIPROCO.** (...) en que los individuos aprenden a verse a sí mismos como miembros plenos en y, al mismo tiempo, especiales para la comunidad al irse convenciendo de las capacidades y necesidades específicas que los constituyen como personalidades, mediante los patrones de acción y apoyo de sus compañeros de interacción. (Honneth, 2006, p.136).

#### **D. ACTORES**

Nos interesa entonces indagar la experiencia evaluativa de estudiantes y profesores, para desde allí, comentar posibilidades para una evaluación que busque caminos de justicia, participación y transformación pedagógica. De esta manera se inicia el diseño investigativo, con

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

una *etapa de convocatoria a estudiantes y docentes*, con objeto de pensar colectivamente la experiencia evaluativa. Constituido el grupo de participantes, se inicia la primera etapa de caracterización de la experiencia. Con esta finalidad, se organizan tres grupos de discusión con estudiantes pertenecientes a establecimientos emblemáticos de la Región Metropolitana de Chile. Paralelamente, se convoca a un grupo de seis docentes que pertenecen al mismo perfil de liceos emblemático donde se ha realizado la primera experiencia con estudiantes.

**E. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE LOS ESCENARIOS Y CONTEXTOS SOCIALES  
EN LOS QUE SE DESARROLLA LA INVESTIGACIÓN**

Los liceos emblemáticos, en Chile, son establecimientos que recogen la tradición académica del inicio de la república, ofreciendo un espacio particularmente atractivo y propicio para una exploración del tipo que se señala en esta investigación, puesto que su cultura se encuentra fuertemente marcada por la necesidad de legitimar su carácter excepcional y de excelencia en el contexto de la educación pública, situación que los vuelve especialmente resistentes al cambio dada su cultura evaluativa altamente rutinizada y selectiva.

**F. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICOS QUE  
RESPALDAN LA INVESTIGACIÓN**

Finalmente se propone la interpretación de la trama producida por los relatos desde una perspectiva decolonial, ya que entendemos que el método biográfico-narrativo se encuentra en un espacio fronterizo en el campo investigativo tradicional, especialmente resistente “al ingreso de conocimientos ligados a la emoción y los sentimientos, que no aparecen escindidos en los cuerpos vivos pero se separan ficticiamente en la academia” (Porta & Yedaide, 2016, p.179). Lo cual supone, una praxis investigativa desde un paradigma de comprensión que se preocupa de abrirle espacios a significados habitualmente silenciados, en palabras de Mignolo (2010), “Un paradigma otro es un paradigma que nos obliga a re/pensarnos, que nos conecta a formas críticas emergentes generadas en toda esta diversidad de experiencias que tiene como elemento común la experiencia colonial imperial desde el siglo XVI en adelante (p.20).

En consecuencia, este paradigma comprensivo, busca confrontar los saberes, poderes y subjetividades producidos en el entramado actual de educación y mercado, que habitualmente ha desperdiciado la experiencia de los actores, “desperdicio de la experiencia que se impuso a sí mismo para sustentar la imposición a los otros” (Santos, 2010, p.48). Este paradigma comprensivo desde un enfoque decolonial se instala frente a procesos “de arrogancia epistémica” (Restrepo & Rojas, 2010) que silencia saberes otros. Por último, este paradigma otro, busca generar condiciones de posibilidad entre mundos posibles” (Quijano, 2008), permitiendo a través de las narrativas de estudiantes y profesores, la re-existencia (Alban,

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.



**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS  
EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES – CINDE**



**UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES**

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

2006) de la experiencia evaluativa. En consecuencia, se busca comprender los sentidos de las experiencias evaluativa desde una perspectiva decolonial, y cómo estos relatos configuran modos de implicarse de docentes y estudiantes en la escuela chilena.

## **G. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DEL ENFOQUE TEÓRICO**

Afirma Martínez Miguélez (1997), “No están en crisis los paradigmas de las ciencias, sino el paradigma de la ciencia en cuanto modo de conocer” (p. 3). Esta forma de conocer moderna nos ha dejado en un terreno de incertezas en el que la única certeza será la evidente diversidad de preguntas que emergen ante respuestas débiles. Como se ha revisado, en Chile, los movimientos sociales expresan de manera sólida la experiencia de la injusticia. Ante ella, las repuestas han sido reformas que solo son “más de lo mismo”. Esta distancia entre la ciencia y la voz de la “docta ignorancia”, para usar un término rescatado de Nicolás de Cusa, es propia de un tiempo en que no solo se han desacreditado las tradicionales disciplinas formadas en la especialización de los tiempos modernos, sino que una forma específica del conocer humano. Se trata, en definitiva, de una crisis de la episteme moderna.

La especificidad de la discrepancia entre preguntas fuertes y respuestas débiles en la transición paradigmática que vivimos resulta de los problemas de nuestro tiempo –los que suscitan las preguntas fuertes– que han dejado de ser objeto de reflexión por parte del conocimiento privilegiado de nuestro tiempo, la ciencia moderna, a medida que esta se institucionalizó y profesionalizó (Santos, 2010, p.53). Ante estas circunstancias, propongo transitar hacia una forma de conocer que no es nueva sino otra. Sigo en esto a Walter Mignolo, hijo de inmigrantes asentados en Argentina -otro país del sur geográfico- que desde su pensamiento fronterizo propone un “paradigma otro” (2010) que se opone a la universalidad moderna, aventado por la evidente “diversalidad” del mundo actual. Este paradigma permite dar cuenta de una comunidad compuesta por la experiencia de injusticia promovida desde la relación modernidad/colonialidad. Un paradigma otro es un paradigma que nos obliga a re/pensarnos, que nos conecta a formas críticas emergentes generadas en toda esta diversidad de experiencias que tiene como elemento común la experiencia colonial imperial desde el siglo XVI en adelante (Mignolo, 2010, p.20).

Esta invitación a realizar un desplazamiento epistémico (Mignolo, 2010, 2014) se relaciona con la de otros pensadores que han planteado el agotamiento del paradigma moderno (Santos, 2000), distanciándose, así, de interpretaciones que sitúan este momento como un instante inacabado de la modernidad o, incluso, como uno que señala su fin. Parecería más apropiado designarnos como participantes de un paradigma “otro”, en el marco del cual se asume la colonialidad, pero se decide pensar, a América Latina en este caso, desde la propia capacidad

---

### **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

Calle 59 No. 22-24, Barrio Los Rosales. Manizales-Colombia. Teléfonos: 576 – 8828000 / 8933180  
Celulares: 314-7711516 – 320-6209794 – 300-6132728. E-mail: [coor.doctorado@cinde.org.co](mailto:coor.doctorado@cinde.org.co) / [secretariadoctorado@cinde.org.co](mailto:secretariadoctorado@cinde.org.co)



**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

epistémica; un paradigma que permite interpretar las diversas formas de relacionamiento humano, incluidas las nuestras, producidas por la relación modernidad/colonialidad.

En síntesis, este desvío al sur epistémico es una respuesta a la crisis de las ciencias sociales modernas y su forma única de conocer basada en un absolutismo metodológico de las ciencias naturales que ha negado nuestras propias formas de conocer. En este contexto, lo que nos corresponde realizar es un trabajo de interpretación más que de regulación: “la tarea del científico social queda así más asociada a la labor de un hermeneuta que a la de un científico natural (...). Gana importancia lo local y pierde importancia la pretensión de universalidad” (Herrera, 2010, p.14). Sirva esta toma de posición epistemológica para establecer como lugar de enunciación el lugar del sentir y del pensar, del decir y del actuar/sensible. Pues, como lo diría nuestra querida Violeta Parra, “el hombre es un todo comprendido de lo humano y lo divino, de su mente y su corazón”. Por lo tanto, el autor de esta investigación se siente en libertad de expresar lo que piensa y siente, ya que “sentir significa estar implicado con algo” (Heller, 1980, p. 15). En la historia de América Latina, esto significa estar implicados a la experiencia marcada por la huella de nuestra colonialidad y esta experiencia no puede ser otra que un acto de comprensión, que rebasa los límites propuestos por Gadamer en sus círculos hermenéuticos (1997), ya que se debe poner atención a las fracturas producidas en la comprensión producto de una larga historia de silencios.

Un paradigma otro de comprensión, entonces, no se instala como una forma de comprender distinta, de mayor o menor alcance, sino más bien como una forma de comprender otra, que empatiza epistemológicamente con otras comprensiones. Ya es tiempo de pensar desde el sur un pensamiento solidario y empático, un pensamiento otro, que comprende que si usted es parte del norte global, no podrá reconocer mi gusto por la brisa de primavera luego de un invierno frío, pero yo sí podré ayudarle a comprender, desde el sur epistémico, que esta es una experiencia que usted también merece vivenciar. Un paradigma otro de comprensión reconoce la diversidad de ignorancia que tanto en mí y en usted habita; ignorancia que es el producto de una diversidad de preguntas negadas, que las disciplinas sociales modernas desecharon por su propia incapacidad de resolverlas. Se trata de un pensamiento desde el sur que comprende esa gran diversidad sin afán de controlarla y regularla, sino que, más bien, se preocupa de abrirle espacio, consciente de que, en esa tarea, usted y yo transformaremos nuestros puntos de vistas, nuestra forma de modelar el mundo imaginado, y también el mundo de lo “real”. En palabras de Mignolo (2006), la construcción del conocimiento y la comprensión ponen en juego, tanto el acto de decir, de hacer y los destinatarios del decir y el hacer, como lo dicho, lo hecho y el mundo al que presuntamente modela, conservando o transformando la imagen de lo “real” construida por previos actos dicentes y previos objetos discursivos o semióticos (p.8).

En consecuencia, el paradigma de comprensión será un paradigma hermenéutico diatópico y pluritópico. Diatópico, ya que supera la sincronía y diacronía de las comprensiones que habitan

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

en una misma comunidad de sentidos; asimismo, supera los medios por los que generamos diálogo, utilizando el lenguaje escrito, el lenguaje oral y el virtual, ya que lo diatópico reconoce las diversas formas que existen en el intercambio simbólico, ampliando el concepto de texto al máximo posible. Una hermenéutica pluritópica, por su parte, intenta capturar los sentidos de nuestra “diversidad” de ignorancia. En este estudio, en particular, se propone realizar una hermenéutica diatópica y pluritópica para comprender las prácticas evaluativas experimentadas en los distintos espacios educativos de la escuela actual. Diatópica, en tanto se trata de comprender las fracturas que, por ejemplo, en una misma comunidad de docentes se presentan ante las prácticas evaluativas. Dados los saltos históricos que he revisado, puedo advertir que en la comunidad de sentidos de los docentes habitan distintas tradiciones que modelan sus prácticas. Pluritópica, dado que se entiende que en las aulas de clases existe una pluridiversidad de sentidos, entre otros, los sentidos comunes compuestos por los estudiantes y que, en ellas, el docente se relaciona estableciendo vínculos de poder.

Este paradigma abre espacio a la interpretación intercultural entre los topoi o redes de sentidos en los que participa el docente y los topoi en los que participan los estudiantes. La interculturalidad “se refiere a la existencia de esas diversidades, complejas relaciones, negociaciones e intercambios culturales que genera esa existencia, buscando desarrollar una interacción entre personas, conocimientos y prácticas culturalmente diferentes” (Bergesio, 2013, p.2). Dada esta evidente complejidad, la propuesta es el diálogo y la traducción cultural, lo que implica una relación horizontal entre los participantes del intercambio, asumiendo la necesaria semiosis colonial (Mignolo, 2006) implicada en esta acción hermenéutica.

## **H. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO**

Retomando las argumentaciones sobre el paradigma de comprensión hermenéutico diatópico y pluritópico en el cual se enmarca esta investigación, en efecto, la producción de narrativas invita a sostener un diálogo entre implicados, en este caso docentes y estudiantes, que serán convocados mediante una invitación abierta que establece con claridad los objetivos y su carácter de voluntariedad. De esta manera se inicia el diseño investigativo, con una etapa de convocatoria a estudiantes y docentes, con objeto de pensar colectivamente la experiencia evaluativa.

Constituido el grupo de participantes, se inicia la primera etapa de caracterización de la experiencia. Con esta finalidad, se organizan tres grupos de discusión con estudiantes pertenecientes a establecimientos emblemáticos de la Región Metropolitana de Chile. El objeto de constituir estos grupos de discusión es conocer y comprender las posiciones y fracturas de los estudiantes que comparten la experiencia evaluativa y, de este modo, obtener una suerte de caracterización de la experiencia que emerge desde el lugar de enunciación de los estudiantes

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

y que, necesariamente, implica también a los docentes. Paralelamente, se convoca a un grupo de seis docentes que pertenecen al mismo perfil de liceos emblemáticos donde se ha realizado la primera experiencia con estudiantes. La convocatoria es abierta y emplaza a seis docentes quienes participan elaborando narrativas sobre la experiencia evaluativa, durante un semestre en sesiones quincenales, abriéndose de este modo, un proceso investigativo y un fenómeno narrativo de profunda riqueza intelectual y diálogo profesional. En estas sesiones de trabajo colectivo se realiza un proceso de elaboración de narrativas, ahora desde el lugar de enunciación de los docentes. De manera sincrónica al trabajo de elaboración de los relatos por parte de los docentes, se despliegan entrevistas narrativas a cada docente que permiten abrir un diálogo de mayor confianza entre los docentes y el investigador. Finalizada esta etapa se realiza un primer momento interpretativo que obliga al investigador a desarrollar un proceso de reflexividad (Guber, 2001), que busca separarse pertinentemente del trabajo de campo y establecer un primer horizonte de sentido a la experiencia investigativa, que haga posible vincular los hechos narrados por los participantes con su incidencia en sus biografías escolares. Se busca, en esta etapa, identificar la posición y lugar simbólico de estos hechos y reconocer los lugares de enunciación de cada grupo participante, identificando las fracturas y opacidades de cada comunidad (docentes y estudiantes).

Como es posible observar, en el desarrollo de estas etapas, se ponen en operación los dos primeros objetivos de esta investigación, a saber: identificar cuáles son los hechos biográficos significativos que señalan los docentes y estudiantes en su trayectoria vinculados a su experiencia evaluativa; y reconocer los sentidos y tensiones generados desde los relatos elaborados por los docentes y estudiantes enfrentados a los discursos evaluativos presentes en la actualidad. De esta manera, se presentará, aquí, un primer reporte de la experiencia investigativa, que llamaremos primer momento interpretativo, con el propósito de convocar al lector a pensar el proceso investigativo como un proceso dialógico. En particular, se presenta una caracterización de la experiencia evaluativa de los estudiantes recogida de los grupos de discusión constituidos en la primera etapa de este diseño. A la par, se realiza una presentación biográfica de los docentes participantes en el estudio, distinguiendo sus lugares de enunciación y sus propósitos enunciativos. De esta forma, se pretende invitar al lector a conocer quiénes son los sujetos de la experiencia, poniendo en juego su propia subjetividad de lector, como parte de un mundo académico fluido en permanente interpretación. Invitamos en esta propuesta a comprender (...) cómo esas experiencias de investigación formación-acción tienen en común la expectativa de provocar simultáneos procesos de subjetivación, o de reconfiguración de posiciones de sujeto en el campo pedagógico, en una serie de sentidos complementarios y articulados que definen otras políticas de conocimiento y de reconocimiento para la escuela y el campo pedagógico (Suarez, 2014, p.767).

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

Calle 59 No. 22-24, Barrio Los Rosales. Manizales-Colombia. Teléfonos: 576 – 8828000 / 8933180  
Celulares: 314-7711516 – 320-6209794 – 300-6132728. E-mail: [coor.doctorado@cinde.org.co](mailto:coor.doctorado@cinde.org.co) / [secretariadoctorado@cinde.org.co](mailto:secretariadoctorado@cinde.org.co)



**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

En coherencia con la perspectiva que entiende las narrativas desde una doble dimensión, como proceso de indagación narrativa y como experiencia narrativa, pienso que resulta igualmente correcto decir indagación sobre la narrativa que indagación narrativa (Clandinni y Connelly, 1994; Huber et al., 2014; Contreras, 2016; Suarez, 2014; Murillo, 2010). De esta manera, se señala que la narrativa es a la vez fenómeno y método, donde “aprendemos a contarnos mejor sobre aquello que somos y quiénes somos, cuáles son nuestros deseos y nuestras pasiones, nuestros propósitos y nuestras creencias e intenciones” (Murillo, 2010, p.76). En otras palabras, es tan importante el producto que se elabora en formato de relatos, como el proceso narrativo en que se ven implicados, inmersos, tanto los docentes como el propio investigador con objeto de pensar juntos la experiencia. De este modo, se hace necesario contar la experiencia como un meta relato del proceso que ayuda al lector a comprender una parte importante del proceso investigativo que habitualmente queda fuera del reporte final y que, en definitiva, es parte fundamental de la praxis investigativa. Afirmamos, con esta propuesta, que el método biográfico-narrativo se encuentra en un espacio fronterizo en el campo investigativo tradicional, especialmente resistente “al ingreso de conocimientos ligados a la emoción y los sentimientos, que no aparecen escindidos en los cuerpos vivos pero se separan ficticiamente en la academia” (Porta y Yedaide, 2016, p.179).

Simultáneamente, en este apartado se presentará un ejercicio de configuración de la trama colectiva que comprende el segundo momento interpretativo/compreensivo. A partir de los sentires y deseos que los unen, junto a los horizontes de sentidos propuestos por los docentes y estudiantes, se presentará el diálogo entretejido de saberes construidos por la experiencia evaluativa de docentes y estudiantes. La narración de experiencias tiene esta belleza a través de la cual se pretende reemplazar el discurso del individuo productivo, ese autor de sí mismo que no tiene mucho que dejar a su comunidad, por un rescate de saber solidario, prudente y colectivo, un saber para nosotros mismos, que no pretende distanciarse de su comunidad para volverse objetivo (Rorty, 1996; De Souza, 2001). Será, entonces, momento de presentar aquello que Paul Ricoeur (1995) señala como la tesis de la intriga, la configuración de una narración común, tejida desde los distintos relatos y reelaborada por el investigador para una comunidad. Parafraseando al autor, será la experiencia colectiva vivida que ha encontrado una narración (Ricoeur, 2006). Creo que “La investigación de la experiencia educativa significa adentrarse en los mundos subjetivos, inciertos, ligados al acontecer, a lo singular, y desde ahí tratar de sostener en primera persona la pregunta por su sentido educativo” (Contreras & Pérez de Lara, 2010, p. 45). En consonancia con esto se presenta aquí, entonces, el resultado de un segundo momento compreensivo, el cual considera la pluridiversidad de sentidos desplegada en cada relato, implicados en la experiencia evaluativa, buscando finalmente comprender estos horizontes, por medio de un proceso de interpretación orientado a comprender los sentidos de las experiencias evaluativa y cómo estos configuran subjetividades en docentes y estudiantes, desde relatos de la escuela chilena.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

Calle 59 No. 22-24, Barrio Los Rosales. Manizales-Colombia. Teléfonos: 576 – 8828000 / 8933180  
Celulares: 314-7711516 – 320-6209794 – 300-6132728. E-mail: [coor.doctorado@cinde.org.co](mailto:coor.doctorado@cinde.org.co) / [secretariadoctorado@cinde.org.co](mailto:secretariadoctorado@cinde.org.co)

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

El planteamiento sostenido anteriormente se acerca a la reflexión bajtiniana sobre la heterogeneidad de géneros discursivos sometidos constantemente a hibridación en el proceso de la interdiscursividad social. El dialogismo como se suele entender, transfigurado en el lenguaje por medio de relatos y narraciones, nos introduce en una dinámica social y cultural, donde el relato reelaborado en una trama colectiva permite la inteligibilidad de la vida por medio de la escucha de voces otras que abren nuevos espacios para lo social, y para la búsqueda de valores compartidos y nuevos sentidos de comunidad y pedagogía. Así pues, Bajtín (2011) plantea que “El lenguaje entra a la vida a través de enunciados concretos y es a través, pues, de enunciados concretos que la vida entra en el lenguaje” (p.19). Serán estos enunciados, que provienen de la vida del hablante en forma de relatos, los que se convertirán en el lenguaje-discurso hibridado de la experiencia personal y colectiva de docentes, estudiantes e investigador.

Situados ya en este nuevo horizonte comprensivo, se invita al lector a indagar en las posibilidades y fronteras nuevas que esta experiencia investigativa propone. Se trata de un tercer momento, de construcción de sensibilidades que propone un proyectar el pensamiento hacia la imaginación de horizontes, que se hace cargo del último objetivo de esta investigación: Conocer los horizontes de sentido que se pueden proyectar en la experiencia evaluativa desde la producción de subjetividades, bajo la mirada de la experiencia decolonial. Lo que se busca, entonces, es distinguir las fronteras abiertas en un espacio de relaciones entre saber/poder/decolonialidad que implica, nuevamente, una invitación al lector a un ejercicio de discusión de resultados y posibles conclusiones del proceso investigativo en general.

## **I. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS (EMPÍRICOS Y TEÓRICOS)**

Este recorrido propicia identificar claves, aperturas de interpretación, que permiten comprender la experiencia evaluativa vivida en la escuela chilena como una experiencia situada sobre una base normativa que obliga a la competencia individual enmarcada bajo objetivos funcionales. En este contexto, se asumen nuevas preguntas, que nos obligan a caminos otros, cómo desde la evaluación iniciar procesos de justicia social (Gysling, 2017, Hidalgo, 2018); entiendo por justicia en evaluación la generación de un juicio que se ajuste a las expectativas generadas tanto por estudiantes como docentes, que permita reconocer las capacidades implicadas en el proceso de manera individual y colectiva, y que sustantivamente produzca conocimiento para mejorar las condiciones de su contexto inmediato, fortaleciendo mediante el diálogo la relación pedagógica desplegada entre saberes disciplinarios y no disciplinarios.

La base normativa de este planteamiento recoge el principio de reconocimiento recíproco, como un proceso (...) en que los individuos aprenden a verse a sí mismos como miembros plenos en

---

### **DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

y, al mismo tiempo, especiales para la comunidad al irse convenciendo de las capacidades y necesidades específicas que los constituyen como personalidades, mediante los patrones de acción y apoyo de sus compañeros de interacción (Honneth, 2006, p.136). Desde esta perspectiva, la evaluación puede ser un proceso de reconocimiento recíproco en tanto propone procedimientos donde los participantes despliegan sus capacidades para aprender a reconocerse como miembros activos de una comunidad. Desde aquí se abre un horizonte normativo que permite a los actores, por un lado, comprender cuáles son sus capacidades y cuánto pueden seguir creciendo y, por otro lado, reconocer horizontes colectivos orientados a mejorar su propio contexto de comunidad.

En síntesis, los relatos de estudiantes y docentes proponen generar criterios propios y situados en su acontecer, aquello que la investigación en evaluación señala que ayuda para estudiantes y profesores a comprender aquello que ha sido dispuesto para ser evaluado e identificar mejorar las estrategias de enseñanza de los profesores, promueve el trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes, generando aprendizaje profesional mejorando su desempeño (Farrell , 2018, Johansson, 2018, Ericksson, 2017, Motsenbocker, 2017, Israt, 2017, Quast, 2016, Hartley, 2016 ). También se ha expresado que el uso de criterios junto a prácticas de retroalimentación genera procesos de regulación del aprendizaje por parte de los estudiantes (Quast, 2016, Eriksson, 2018, Johanson, 2018). Sin embargo, la presente investigación puede informar sobre el proceso de comprensión y aplicación de estos criterios contextualizados a las realidades de los estudiantes en un diálogo de saberes (entre el saber de los estudiantes y el saber de los docentes); generar escenarios de evaluación contextualizados y auténticos que respondan a las capacidades intelectuales, afectivas y culturales de los participantes; generar procesos de retroalimentación entre pares, y entre docentes y estudiantes, en un diálogo de reconocimiento recíproco e intercultural no subalternizado, que permite tomar decisiones pedagógicas que respondan a nuevos horizontes colectivo de aprendizaje.

Estas experiencias pueden inscribirse en una trayectoria de re-existencia (Alban, 2006), en tomar decisiones posibles y plurales (Quijano, 2008), que nos involucra performativamente desde una gramática decolonial (Mignolo, 2017), pues estas respuestas locales a problemas globales corresponden a un proceso de desprendimiento epistemológico y ontológico de la experiencia evaluativa, que deja atrás la selectividad individual de las evaluaciones tradicionales, para proponer horizontes éticos y pedagógicos colectivos. De esta manera no es posible eludir el desafío de volver a vincular una pedagogía que recoja la tradición crítica, ética y transformadora (Cabaluz, 2017) con evaluación con intencionalidad decolonial, que significa reconocer las distintas experiencias que están en juego, asumiendo críticamente que en este juego existen subjetividades atravesadas por procesos de colonialidad (saber, poder y objetivación), buscando que esta situación no dé lugar a un diálogo que inmovilice o convierta estas condiciones en verdades irreflexivas. En este sentido, concuerdo con lo planteado por

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

Adriana Arroyo (2016) quien señala que una pedagogía decolonial puede “dotar de nuevos significados las existentes, interrogar y transformar los distintos escenarios cotidianos” (pp.59-60).

También en este estudio, las didácticas disciplinares y, por extensión, por la evaluación, debiese recoger estas recomendaciones, ya que, a decir de docentes y estudiantes, se hace necesario que los diseños didáctico-evaluativos reconozcan aquellos saberes recogidos por la experiencia, respetando su diversidad -sin subalternizarlos- y los pongan en diálogo con los saberes que cada disciplina ha construido para, desde allí, puedan producir nuevos saberes colectivos, pasados por el tamiz reflexivo de una auténtica pedagogía situada, en un escenario de diversidad cultural. Se trata de una evaluación y pedagogía en un proceso de reconocimiento recíproco, que nos permite comprender “lo pedagógico de la pedagogía”, aquello que nos permite reconocer nuestras fronteras, nuestras formas de implicarnos en el proceso evaluativo, tal como plantea Alexander (2005), “lo que se busca es traspasar, interrumpir, desplazar e invertir prácticas y conceptos heredados, para saber lo que creemos que sabemos, para hacer posible conversaciones y solidaridades diferentes” (Citada por Walsh, 2013, p.14-15).

Finalmente, este emplazamiento que se hace desde la experiencia evaluativa me lleva a pensar en el saber pedagógico como espacio de diálogo y lucha de diversos discursos que se despliegan dentro de los procesos pedagógicos y también fuera de ellos, como es el caso de los discursos económicos que interpelan a la pedagogía. Tal complejidad obliga a entender a la evaluación y la pedagogía como un espacio de ejercicio de reconocimiento recíproco no subalternizado, que impida validar la subordinación a alguna disciplina que lo constituye por sobre otra, o validar conocimientos “expertos” que despliegan recetas hacia el campo de la práctica. Valga esta advertencia, ya que no podemos olvidar que el saber pedagógico es un espacio diverso de saberes que entran en un diálogo no exento de tensiones (Zuluaga, 1999).

En consecuencia, evaluación y pedagogía enfrentan el desafío de elaborar saberes pedagógicos a partir de procesos de reconocimiento no subalternizado, abrir espacios para repensar sus finalidades educativas, y reflexionar sobre sus procedimientos y sobre las experiencias que posibilitan a sus actores, “la decolonialidad nos transporta a otras formas de conocer, saber, sentir, ser, pensar, poder y vivir” (Ortiz, Arias & Pedroso, p.72). En consecuencia, la propuesta nos invita a ser una evaluación afirmativa de aquello que somos y podemos ser juntos, ya que la decolonialidad también es afirmativa de nuestras experiencias latinoamericanas, de nuestros modos de implicarnos. Este implicarse y pensar juntos, la experiencia evaluativa, abre el espacio a nuevos aprendizajes desde un punto de partida personal, inter subjetiva, que caracteriza nuestra posición generacional e intergeneracional. Es un pensar desde sí, enraizado en nuestras experiencias, que invita a no quedarse estancado, a

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

desarrollarse y involucrarse nuevamente en la experiencia con los otros, con sus lenguajes transfigurados por estéticas propias, a implicarse, en el caso particular de las experiencias evaluativas, con el pensar y sentir de la niñez y la juventud.

### **3. INTERVENCIONES DE LOS JURADOS**

#### **Dr. César Gerónimo Tello**

- . Me pareció una presentación muy interesante junto con el texto de la tesis
- . Me parece que se hacen aportes bien interesantes para la realidad chilena y latinoamericana que está imbuida en la política de evaluación neoliberal y marcos referenciales de lo decolonial como forma de contribuir quizá desde la frontera, desde lo académico.
- . Veo muy interesante la vinculación de pedagogía y justicia social para pensar una pedagogía en Latinoamérica.
- . Gran aporte para pensar el dispositivo de la evaluación educativa desde otra perspectiva diferente a la didáctica y la curricular, se propone una mirada más amplia en términos de política pública
- . ¿Cómo pensar en Chile políticas públicas para pensar otros dispositivos de evaluación?
- . ¿La cultura de la evaluación es algo que los docentes chilenos están dispuestos a transformar, o si la cultura de la evaluación está tan instalada como dispositivo que la conceptualización es desnaturalización de aquello que existe?
- . ¿Los docentes pueden ver críticamente ese dispositivo de evaluación tan vinculado a la política neoliberal?

#### **Dr. Olver Bolívar Quijano Valencia**

- . Agradezco al Programa la confianza dada para leer el documento y saludos a evaluadores, tutora y candidato.
- . Es uno de los temas importantes de la educación y da cuenta de la concepción según la cual la escuela en general es lugar de escucha e imputación.
- . Tesis elaborada desde una perspectiva autobiográfica.
- . Las preguntas que mueven la tesis son importantes ante tantas naturalizaciones. La evaluación ha sido una naturalización de la educación y tiene muchas dificultades en ambientes educativos.
- . La educación paulatinamente ha ido configurando apuesta para que desaparezca el niño que pregunta.
- . El examen es acto obscuro de la pedagogía y ponerle en debate es importante.

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.



**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

- 
- . El autor es un actor con fe en la educación. La esperanza de movilidad social en la educación se ha ido perdiendo.
  - . Hace un análisis muy importante sobre neoliberalización, estado evaluador y relación educación y desarrollo.
  - . El período de la dictadura en Chile no fue “negro” sino “blanco”, debe ensayar otro tipo de nominación.
  - . Los relatos han sido muy importantes.
  - . Veo que la incorporación de esas voces de la comunidad educativa para mostrar, para dar cuenta de un fenómeno, es importante.
  - . Decolonial son los lados del no ser, haciendo las cosas de otros modos
  - . ¿Qué significa la justicia cognitiva?
  - . ¿En evaluación hay experimentaciones que de salgan del canon del ministerio? ¿Se dejan experiencias? Lo hegemónico no cubre la totalidad, siempre algo se les escapa.
  - . Es muy interesante que un doctor diga que su vida y la existencia fueron afectadas; es porque se sustituyó cierto conocimiento, se puso en duda el conocimiento viejo y se sustituyó, lo cual es importante para el programa.
  - . Los compromisos finales son que la tesis afecte, que el Programa hizo apuesta pertinente para la existencia. La teoría tiene que afectar sus prácticas.

**Dr. Héctor Fabio Ospina Serna**

- . Leí la tesis con mucho agrado, y como Coordinador de la línea de investigación en el marco de la cual se construye también la venía conociendo.
- . Es una rica lectura foucaultiana y de pensadores decoloniales, que se apropia muy bien en la tesis.
- . El autor está comprometido con un territorio, Chile y América Latina, por posibilidad de tener las voces de los niños y profesores que viven este proceso, y eso es rico a lo largo de todo el documento.
- . El momento negro chileno es un momento blanco y de blanqueamiento que vive Chile.
- . Evaluación como biopolítica y gubernamentalidad, crítica cultural, política y educativa, es lugar donde nos tendría que ubicar con relación a políticas y al interior del aula de clase, al interior de la escuela ¿Esas lecturas qué implican?, ¿Es posible transformar o cambiar algo, o no hay nada que cambiar?
- . ¿De qué le sirvieron las recomendaciones formuladas por los evaluadores?
- . Foucault permite otra lectura más allá de esto decolonial ¿Cuál es la lectura referencia?
- . Vivir de otra manera ¿lo aporta Foucault o qué lecturas?
- . Pedagogía transformadora ¿cómo?
- . ¿Desde qué acercamientos construye la escucha?, ¿desde qué autores?

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD

Registro Calificado 05466 de abril de 2015

Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015

---

#### 4. RESPUESTAS DEL CANDIDATO

- . Agradezco los llamados y es una pena la restricción del tiempo para responder.
- . Se ha producido un diálogo entre los evaluadores. Al recibir comentarios reformulé posiciones dentro del texto porque me iluminaron en perspectivas y hoy recibo de nuevo otros comentarios que me vuelven a hacer repensar y que tienen que ver con esto de pensar juntos.
- . Mi experiencia en la dictadura es negra, no por color de piel sino por falta de luz. Se cortaba la luz a las ocho de la noche, era tiempo de oscuridad, pero comparto lo sugerido de blanqueamiento, reafirmado con frases como que “En Chile somos los ingleses de Latinoamérica”. Reconozco que en ese proceso de oscuridad, la luz sale desde la organización social, desde los estudiantes que salieron a pelear en la calle con un cuaderno y un lápiz.
- . Sobre política pública no alcance desarrollos en la tesis, vamos para allá. Profesores de Inglaterra recogen perspectiva de evaluación desde el aula y se constituye en movimiento pro reforma de la evaluación, evaluación por el aprendizaje. Esa racionalidad de evaluación como herramienta para el aprendizaje es cooptada por el sistema inglés que la convierte en manual de estándares. Lo que estamos haciendo en Chile es que nos resuena la frase de De Sousa, “llevamos tanto tiempo intentando salirnos del capitalismo que nos rendimos”; estamos juntando redes de escuelas que se están saliendo de esa lógica, para trabajar evaluación para el aprendizaje y reafirmación de prácticas de reconocimiento en el aula. Hay un lenguaje de resistencia, no a un enfoque o pedagogía distinta sino que escucha profesores que han sido muy maltratados, temerosos de que la política pública vuelva a maniatar, como ocurrió con la ley del sistema de evaluación pública. La escuela de los privados vuelve a pasar al Estado, crean los servicios locales educativos, retrocediendo por vinculación a los territorios; y desde ahí estamos tratando de levantar criterios para sistemas de evaluación auténticos, con participación de la comunidad; se va publicar documento de Comuna de Valparaíso; eso es lo que debemos seguramente seguir trabajando. La vinculación política es rescatar esos relatos y sistematizar experiencias de los profesores para decir, “aquí hay otras vivencias” y que se vuelva política pública pero desde abajo.
- . La decolonialidad es mirar también la decolonialidad interna. Hago expresión de como Yo entiendo la justicia cognitiva. Me gustaría vivir como pienso, porque es un desplazamiento no solo epistemológico sino ontológico, en el que abandono proyecto moderno. Lo resumo en la práctica de vivir como Yo pienso y enseñar como Yo vivo. Por eso decidí ir a buscar a los profesores y a los estudiantes y formar comunidades que aprendan juntas. Decolonialidad no es solo negar sino afirmar existencias y ahí estoy, afirmando existencias otras.
- . Foucault es planteamiento estructural, pero él no tiene proyecto colectivo sino individual. Yo entiendo Latinoamérica desde otra perspectiva, no soy individuo, soy hijo de obrero, soy historia, soy colectivo y ahí encuentro mi existencia, por eso voy a la práctica que estamos haciendo.

---

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

- . La evaluación es una estrategia para colocar buenas preguntas y resolverlas, lo cual tiene que ver con nuestra propia existencia.
- . La decolonialidad es resolver como quiero vivir.

## **5. DELIBERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS JURADOS**

La Presidenta de la sesión, Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, pide a los Jurados, Doctores César Gerónimo Tello, Olver Bolívar Quijano Valencia y Héctor Fabio Ospina Serna, y al Secretario, quedarse en el recinto, y al Candidato y al Público presente abandonarlo, mientras se lleva a cabo la deliberación, y una vez finalice ésta, volver en momento que así se indique.

La Presidenta se dirige a los Jurados y les advierte que se trata de aprobar o no aprobar la sustentación, pues la tesis ya está aprobada por los evaluadores. Se presentan las opciones de reconocimiento o valoración de la tesis, si los jurados así lo consideran.

Los Doctores César Gerónimo Tello (Argentina), lector internacional, Olver Bolívar Quijano Valencia (Colombia), lector nacional, y Héctor Fabio Ospina Serna (Colombia), lector por parte del Programa, miembros del jurado, después de la deliberación, consideran que se trata de una tesis excepcional, dados los siguientes conceptos unánimes

- . La sustentación ha sido excelente, unida a un texto estético, muy bien presentado, que recoge de manera pertinente las observaciones previas de los evaluadores, con cohesión textual y coherencia argumentativa, en un relato que parte de la comprensión de la injusticia, desde el propio ser y vivir del investigador.
- . La tesis es una sólida crítica a la evaluación científica y su influencia en la identidad profesional docente, a la evaluación/rendición o la administración geopolítica de los resultados académicos.
- . La tesis posee en su estructuración un alto grado de coherencia y consistencia interna, con excelente argumentación de los resultados y articulación del análisis de estos con la fundamentación teórica.
- . La tesis es elaborada desde un paradigma de hermenéutica decolonial, que le permite desarrollar con claridad la perspectiva epistemológica empleada en el análisis de las entrevistas y se configura una metodología sólida que permite mapear la experiencia de la evaluación en Chile, con contundencia en la forma y la argumentación de los resultados.
- . La tesis aborda conclusiones de interés tanto para el desarrollo del conocimiento en esta área como para orientaciones de política pública, desde elementos y pautas para repensar la experiencia evaluativa a la luz de la justicia, que toca un punto central de la educación, la evaluación, con rica aproximación desde el pensamiento decolonial y latinoamericano.

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

. La tesis es coherente en sus dimensiones epistemológica, metodológica y ontológica.

El Jurado destaca

- . Que el investigador construye teóricamente, lo cual le permite manifestar acuerdos y desacuerdos con los autores de base para el estudio.
- . Que es evidente la importancia del estudio realizado, dentro de una clara perspectiva ética, política, comprometida con la justicia en la evaluación y con los problemas de los estudiantes y los profesores, desde un horizonte latinoamericano decolonial, muy bien sustentado.
- . Que la investigación, de comienzo a fin, es un excelente trabajo, riguroso y bien escrito, con solvencia conceptual, coherencia en todo el proceso, realiza aportes significativos:
  - mueve los conocimientos en el campo de la evaluación y de la pedagogía, en perspectiva de lo social;
  - aporta a la realidad chilena y latinoamericana imbuida en la política de evaluación neoliberal y marcos referenciales de lo decolonial como forma de contribuir quizá desde la frontera, lo académico;
  - aporta la muy interesante vinculación de pedagogía y justicia social para pensar una pedagogía en Latinoamericana;
  - aporta al pensar el dispositivo de la evaluación educativa desde otra perspectiva diferente a la didáctica y la curricular, proponiendo una mirada más amplia en términos de política pública;
  - propone el elemento importante de la enseñanza como acto de compartir lo que hemos encontrado; aporta a la desnaturalización de la evaluación en ambientes educativos.

Dadas las anteriores consideraciones, el jurado se complace en comunicar al Consejo de Doctores que la tesis es Aprobada, recomienda la distinción SUMA CUM LAUDE, y nuevamente felicita al candidato por el gran logro que representa entrar a la comunidad de doctores, y a su Tutora Dra. Claudia Vélez De La Calle, por el acompañamiento a esta tesis doctoral.

El jurado sugiere la publicación de la tesis, una vez se hagan los ajustes completos derivados de las sugerencias de los evaluadores y se convierta en formato de libro.

## **6. LECTURA DE LAS CONCLUSIONES DEL ACTA Y DECISIÓN FINAL**

Al regresar al recinto el candidato y los demás participantes, el secretario, Marco Fidel Chica Lasso, da lectura a las consideraciones finales de la presente Acta, la cual fue aprobada por unanimidad, felicita al candidato José Miguel Olave Astorga por entrar a formar parte de la comunidad de doctores, y a su Tutora Dra. Claudia Vélez De La Calle por el acompañamiento a esta tesis doctoral.

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES  
NIÑEZ Y JUVENTUD**

**Registro Calificado 05466 de abril de 2015**

**Acreditación de Alta Calidad Resolución 16199 de septiembre 30 de 2015**

---

El Consejo de Doctores, después de analizar las razones dadas por los jurados en la sustentación del candidato José Miguel Olave Astorga, ratifica la aprobación de esta tesis doctoral y su distinción SUMMA CUM LAUDE.

## **7. CIERRE DE LA SESIÓN**

La Presidenta agradeció a los Jurados y demás asistentes por su presencia y sus preguntas y levantó la sesión siendo las 10:00 a.m.

**La Presidenta**



**SARA VICTORIA ALVARADO SALGADO**

---

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES. NIÑEZ Y JUVENTUD  
Universidad de Manizales – CINDE**

Entidades Cooperantes: Universidad de Caldas, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, UNICEF, Universidad Central, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes de Venezuela, Universidad Central de Venezuela, Universidad del Nordeste de Argentina, Universidad Diego Portales de Chile, Pontificia Universidade Católica de São Paulo-Brasil, Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri - Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.

Calle 59 No. 22-24, Barrio Los Rosales. Manizales-Colombia. Teléfonos: 576 – 8828000 / 8933180  
Celulares: 314-7711516 – 320-6209794 – 300-6132728. E-mail: [coor.doctorado@cinde.org.co](mailto:coor.doctorado@cinde.org.co) / [secretariadoctorado@cinde.org.co](mailto:secretariadoctorado@cinde.org.co)