



**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS YANACONAS  
Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA VALENCIA**

**LISETH GUERRA QUINTERO  
DIANA CONSTANZA MUÑOZ HURTADO  
JAIME HERNANDO SOLARTE JACANAMEJOY**

**ASESORA EN INVESTIGACIÓN:  
MGR. CLAUDIA ESPERANZA CARDONA LÓPEZ  
CANDIDATA AL DOCTORADO EN FORMACIÓN Y DIVERSIDAD  
DE LA UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD  
POPAYÁN  
2019**



## TABLA DE CONTENIDO

---

### DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Justificación

Contextualización de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia

Caracterización de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia

Descripción sociodemográfica

Descripción del problema

Pregunta de investigación

Objetivo general

Objetivos específicos

---

### ANTECEDENTES

---

#### REFERENTES TEÓRICOS

LA ALTERIDAD ¿Es posible una experiencia originaria del otro?

El Otro en el seno de la razón solitaria

El Otro como objeto de un yo sentimental

El Otro en la dialéctica del espíritu subjetivo

El Otro como invención del yo

El Otro desde la fenomenología

---

#### METODOLOGÍA

Unidad de análisis

Unidad de trabajo

Diseño metodológico y técnicas de recolección de información

Carta asociativa

Entrevista – etnográfica

Narrativas

---

#### HALLAZGOS

Lo natural de la humanidad es la diversidad

La Alteridad: Revelación de mundos compartidos

Identidad: esencias de las diferencias

Igualdad: dejando huellas, mediante la adversidad

---

#### CONCLUSIONES

---

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

#### ANEXOS



## LISTA DE TABLAS

**Tabla1.** Identificación de la Institución.



## LISTA DE FIGURAS

**Figura 1.** Carta asociativa realizada por el estudiante EI7.

**Figura 2.** Resultados carta asociativa.

**Figura 3.** Narrativa realizada por el estudiante EI2.

**Figura 4.** Narrativa realizada por el estudiante EI7.



## DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

### Justificación

El encuentro de la realidad de cada sujeto con los otros y la sociedad, implica tener en cuenta las diferencias existentes entre individuos y el contexto que los rodea, generando así rupturas en la educación; que de alguna manera está enmarcada por la exclusión y la falta de atención a las diferencias que existen entre los estudiantes. Santos Guerra, (2010) afirma:

Cada grupo es único, irrepetible, es dinámico, está atravesado por una red de relaciones y de emociones cambiantes... Cada persona tiene unas capacidades diferentes, un ritmo de aprendizaje distinto, unas motivaciones, expectativas e ideas previas diferentes. Se ha entendido la diferencia como una desventaja y no como un valor, como pobreza y no como riqueza, como obstáculo y no como estímulo.

Para trascender en una educación para la diversidad, se necesita hablar de sujetos que se construyen en presencia del Otro, es decir, que se irán formando colectivamente. De aquí la importancia de hablar de prácticas que fomenten la escucha y el diálogo, pues es partir de esos encuentros con el Otro, se permiten visibilizar y movilizar esas miradas, evitando el miedo a lo desconocido y ajeno al sujeto.

La esencia de lo que llamamos diverso radica en la probabilidad de construir realidades, que generen la posibilidad de cambiar la sociedad, mediante procesos de formación en donde los sujetos sean críticos, responsables y sientan empatía por lo que sucede con los demás; es pensar en una escuela que rompa con los estereotipos de homogeneidad, donde la expresión diversidad no sea una palabra “cliché” en los PEI, sino que permita un verdadero reconocimiento de cada sujeto, , que permita reconocer al otro, mejorar



la praxis y así fomentar aprendizajes más significativos. Teniendo en cuenta que cada estudiante que se presenta a las instituciones educativas cuenta o poseen conocimientos previos, acordes al contexto o la realidad donde vive, por lo que es necesario que las estrategias o prácticas educativas sean innovadoras, lo que permitirá motivar al estudiante al autoaprendizaje.

Existen muchos recursos para fomentar el aprendizaje significativo, uno de ellos es el trabajo colaborativo, que se puede generar en el aula de clase, puesto que cada estudiante puede enriquecer el conocimiento del otro, además de fortalecer las relaciones sociales entre ellos, y así generar experiencias significativas, teniendo en cuenta las características de la educación inclusiva tales como: la participación, la diversidad, la interculturalidad, la equidad, la pertinencia y la calidad.

La investigación se planteó desde un enfoque cualitativo, de corte etnográfico, que permitió conocer el modo de vida y forma de pensar de los estudiantes indígenas Yanaconas y Campesinos. Fue necesario recurrir: a las entrevistas, carta asociativa, narrativas, para reconocer la manera cómo se comportan e interactúan los individuos en un grupo social. Mediante estas técnicas se pudieron establecer categorías como: diversidad, alteridad identidad e igualdad que son la base para el desarrollo de esta investigación.

El proyecto de investigación surge del interés por comprender las diferencias que existe en los significados de alteridad entre los estudiantes indígenas Yanaconas del Cabildo Papallaqta y Campesinos de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia del Municipio de San Sebastián, Departamento del Cauca.

Los docentes de la I.E observan con preocupación que los niños, niñas y adolescentes indígenas no se hacen visibles comportamientos, valores, usos y costumbres de la comunidad



indígena a la que pertenecen, no se evidencian elementos culturales del pueblo Yanacona ni sentido de pertenencia, sin embargo, ésta es una afirmación apresurada, por lo tanto, es importante escuchar las voces de los estudiantes y analizar los problemas que emergen desde una visión más amplia.

Los estudiantes indígenas que ingresan a la I.E se adaptan rápidamente a los comportamientos culturales de la población general, no hay aspectos culturales que visibilicen los valores culturales del pueblo Yanacona. Algunas respuestas que se pueden ofrecer al respecto es que los estudiantes del Cabildo Papallaqta del Pueblo Yanacona tienen una tendencia a la reconfiguración de su identidad cultural a causa de antecedentes históricos heredados por la fuerte colonización; los padres de familia inculcan levemente los valores culturales a sus hijos; en la I.E no se promueven proyectos educativos que permitan el reconocimiento del gran valor cultural de los pueblos indígenas de Colombia, los estudiantes indígenas no reciben una educación acorde a sus tradiciones.

Aunque el perfil del estudiante de la I.E.A. Valencia busca: *el sentido de pertenencia hacia su comunidad, defendiendo, fomentando y promoviendo los valores culturales y la diversidad étnica*, las actividades que se promueven al respecto están lejos del su cumplimiento. Los estudiantes campesinos e indígenas no comprenden ni aceptan comportamientos diferenciados, existe una tendencia generalizada a la regularidad que no permite la diferencia.

Otro aspecto que encubre de manera radical la construcción de nuevas identidades es el paradigma de la modernidad, la tecnología, los medios de comunicación que se van incorporando hasta convertirse en necesidades a las que no se puede renunciar, precisamente por el tinte de novedad que ésta aparenta. El paradigma de la modernidad positiva se ha convertido en una



nebulosa en la que se encuentra sumergidos lo individuos, las sociedades, los países y junto a ellos se han definido sistemas de regulación de la vida.

En Colombia hablamos de sistema de educación, sistema de salud, sistema político, etc; además de manera paradójica se sancionan normas, leyes y decretos que le dan la aparente facultad a las minorías de ejercer el derecho a la diversidad étnica y cultural. Empero ¿las leyes y políticas a favor de los pueblos indígenas garantizan la diversidad? No.

Ni el estado lo garantiza ni los grupos étnicos de acuerdo a sus usos y costumbre lo han podido conservar.

Hay en nuestra misma constitución y demás instrumentos de legislación una tendencia a globalizar el pensamiento. Por ejemplo, a las comunidades indígenas se les da la oportunidad de hablar de medicina tradicional, pero manteniendo las discrepancias en la cual prevalece los métodos y técnicas de la medicina occidental; podemos formular proyectos etnoeducativos, pero no podemos escapar a las pruebas saber, Pisa; podemos hablar de justicia propia, pero tenemos que entender que las normas de los grupos étnicos no pueden ser contrarias a las de la Constitución Política. Se evidencian profundas contradicciones que hacen casi imposible pensar en la diversidad.

Frente a la problemática es imprescindible pensar en nuevas alternativas pedagógicas, propuestas que resista al torbellino de la modernidad para evitar que la naturaleza del hombre termine instrumentalizada.

Como respuesta al problema se hace indispensable iniciar una investigación que define un marco teórico en la órbita del concepto de identidad, diversidad, y desemboca en el concepto de alteridad.



Es en ésta orbita donde se quiere escuchar la voz de los actores principales: los niños, niñas, adolescentes y jóvenes indígenas Yanaconas y Mestizos de la I.E.A. Valencia. Los resultados de este trabajo serán el insumo para pensar en alternativas pedagógicas que permitan el enfoque diferencial.

### Contextualización de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia (I.E.A.V)

La institución educativa se encuentra al sur occidente colombiano, en el Corregimiento de Valencia, Municipio de San Sebastián Cauca, zona conocida también como el Valle de las Papas; el gran Macizo Colombiano, considerado como ecosistema estratégico, al hacer parte del Parque Nacional Natural Puracé, que limita con el departamento del Huila; reservorio de agua por ser ecosistema de Páramo y donde nacen ríos tan importantes como el Cauca, el Magdalena, el Patía y el Caquetá. Actualmente se considera como un territorio sin problemas considerables de orden público, pero muchos años atrás se vio afectado por grupos armados al margen de la ley (guerrilleros del ELN y M19), que causaron la muerte a mucha población civil y también el desplazamiento forzoso de algunos habitantes de este corregimiento.

#### Tabla 1.

##### *Identificación de la Institución*

|   |                    |   |
|---|--------------------|---|
| <b>Municipio:</b> San Sebastián Cauca   | <b>Zona:</b> Rural | <b>Ubicación rural:</b> Corregimiento de Valencia |
| <b>Nombre del establecimiento educativo:</b> Institución Educativa Agropecuaria Valencia (I.E.A.V.) |                    |   |



| <b>Dirección de las sedes de la Institución</b>   |  |
|---|--|
| <i>Sede</i>   | <i>Dirección</i>   |
| Valencia – Sede principal<br>La Entrada<br>El Porvenir<br>Las Delicias<br>Loyola<br>El Encino   | Corregimiento Valencia<br>Vereda la Entrada<br>Vereda el Porvenir<br>Vereda las Delicias<br>Vereda la Hoyola<br>Vereda el Encino                                       |
| <b>Correo electrónico:</b> ieavalencia9981@gmail.com  | <b>NIT o RUT:</b> 817.005.351-7  |
| <b>Naturaleza:</b> Oficial  | <b>Jornada:</b> Mañana y completa  |
| <b>Niveles y grados que ofrece:</b> PREESCOLAR: transición; BÁSICA: desde primero hasta grado noveno y MEDIA TÉCNICA: décimo y undécimo.                                  |  |
| <b>Carácter:</b> Mixto<br><b>Especialidad:</b> Agropecuaria<br><b>Calendario:</b> A   |  |
| <b>Resolución de autorización (oficial) No:</b>   | <b>Fecha:</b>  |
| Ordenanza departamental No. 036<br>Resolución No. 2369<br>Resolución No. 4150<br>Resolución No. 1860<br>Resolución No. 2035<br>Resolución No. 0848<br>Resolución No. 0450 | 13 de octubre de 1994<br>8 de julio de 1996<br>19 de agosto de 1998<br>29 de septiembre de 2000<br>16 de noviembre de 2001<br>6 de mayo de 2002<br>26 de abril de 2004 |
| <b>Nombre del rector (e):</b> José Sanín Anacona Anacona  |  |

*Fuente:* Proyecto Educativo Institucional, Institución Educativa Agropecuaria Valencia (2017)

### **Caracterización de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia**

La Institución Educativa Agropecuaria Valencia está conformada por seis sedes educativas, las que para prestar un servicio educativo de calidad, formularon conjuntamente con la Comunidad Educativa el Proyecto Educativo Institucional (PEI); las sedes de la institución están



distribuidas o ubicadas de la siguiente forma: la Sede Principal, Institución Educativa Agropecuaria Valencia, ubicada en Valencia Centro; la segunda sede, La Entrada, ubicada en la Vereda La Entrada; la tercera sede, El Porvenir, ubicada en la Vereda El Porvenir; la cuarta sede, Las Delicias, ubicada en la Vereda las Delicias; la quinta sede se conoce como, La Loyola, que se encuentra en la vereda la Hoyola; la sexta y última sede se llama El Encino, que está ubicada en la Vereda el Encino. (P.E.I. Institución Educativa Agropecuaria Valencia)

En la Sede Principal, Institución Educativa Agropecuaria Valencia se atienden estudiantes de la Etnia Yanacona, organizada en el Cabildo Indígena Papallaqta; también se atienden estudiantes de origen campesino oriundos de la zona o que proceden de otras localidades o territorios, los cuales están organizados en Asociaciones de Productores como ASOPROEMPRO. En esta sede se ofrecen niveles educativos en Educación Preescolar, Educación Básica (ciclo primaria y ciclo secundaria), Educación Media (Técnica con Especialidad Agropecuaria. (P.E.I. Institución Educativa Agropecuaria Valencia)

A principios del año 2017, la Sede las Delicias se cerró “temporalmente” por falta de estudiantes (tasa técnica, quedando en funcionamiento cinco de las Sedes mencionadas con anterioridad, incluyendo la Sede Principal.

### **Descripción Sociodemográfica**

Aproximadamente 172 familias tienen matriculados a sus hijos u otros familiares en la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, de acuerdo al registro de matrícula que reposa en los archivos de la Sede Principal de la Institución. La mayoría de las familias se encuentran entre los estrato 0 y 1, estas se dedican a la agricultura en pequeñas parcelas, cultivan en menor



producción papa, olluco y productos de pan coger de clima frío, utilizados para el sostenimiento familiar; otros también se dedican a la cría de aves de corral, cerdos, curíes, vacas, y en menor proporción, caballos; es evidente la falta de recursos económicos, ya que muchas veces no pueden solventar necesidades como salud, educación superior, nutrición, entre otras. (P.E.I. Institución Educativa Agropecuaria Valencia)

Sus viviendas están construidas en bareque, tabla, adobe, bloque y ladrillo; construcciones pequeñas donde se puede observar hacinamiento. Las familias están organizadas por matrimonio católico, unión libre, madres cabeza de familia; en general las familias de la cabecera corregimental se caracterizan por estar conformadas por pocos integrantes, lo que ha llevado a la disminución de la población infantil; se han presentado problemas de deserción escolar, rendimiento académico y disciplinario, casos de desnutrición u otros problemas de salud por falta de responsabilidad de algunos padres de familia y también se observa poca atención por parte de los órganos de Gobierno Municipal, Departamental y Nacional; los planes que fomenten la recreación e implementación deportiva, el agua potable y el saneamiento básico son escasos por parte de estas entidades. En las Veredas donde se ubican las otras sedes educativas se observa la disminución de la población en edad escolar, lo que afecta negativamente en la tasa técnica, corriendo el riesgo de tener que cerrar alguna de ellas por falta de estudiantes. La comunidad se caracteriza por ser honrada y trabajadora, gente amable y bondadosa que se interesa por el desarrollo comunitario. Al año 2016 se encuentra que la población es flotante debido a que salen a buscar oportunidades laborales para su sustento, existiendo un promedio de 112 familias campesinas y 306 familias indígenas, aproximadamente. (P.E.I. Institución Educativa Agropecuaria Valencia)



Teniendo en cuenta la breve descripción contextual de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, que se realizó anteriormente, el grupo de investigación plantea lo siguiente:

### **Descripción del Problema**

Esta investigación se planteó a partir de la necesidad de comprender, cómo un grupo de jóvenes indígenas Yanaconas y campesinos de los grados noveno y décimo, han ido reconfigurando su identidad, a partir de sus vivencias en el contexto escolar.

Puede pensarse que una de las fortalezas de la cultura campesina o mestiza es la flexibilidad y capacidad de adaptarse con mayor facilidad a los cambios generados por la economía, la educación, la salud, la globalización y las diferentes tecnologías de la información, y, por el contrario, se podría decir que la cultura indígena es “pasiva”, conservadora, trata de evitar los cambios o las transformaciones bruscas, pero los niños, las niñas y adolescentes son más propensos a dejarse influenciar por los atractivos que presenta la globalización; por lo que cada comunidad está perdiendo poco a poco su multiculturalidad, su esencia, lo que las hace diferente frente a las demás.

El término de identidad juega un papel fundamental, pues, permite consolidar al sujeto como único e irrepetible, sin que haya la posibilidad de que existan personas iguales. Cada una de las cualidades que tienen los individuos van a estar dadas por las vivencias que ellos tengan. Se deduce entonces que la identidad es esa máscara que crean los seres humanos para darse a conocer, y a través del diálogo, generar procesos de comunicación.

Un pueblo es reconocido por sus características, por sus historias, por lo que hace parte de su identidad; y sobre ello, en donde se empiezan a establecer también esas diversas relaciones con



los otros contextos y con las otras poblaciones que habitan en ese contexto. Entonces el tema de la diversidad viene siendo, el reconocimiento de que hay una forma de vivir, una forma de pensar, hay una cosmovisión. En ese sentido, el término de diversidad, adquiere una connotación importante para el pueblo indígena, ya que ese encuentro y ese reconocimiento conlleva a visibilizar diferentes formas de vivir.

A partir de los distintos rasgos que hay entre los sujetos, se puede generar intercambio, lo que conlleva a fomentar un aprendizaje más significativo; por lo tanto, esas distinciones o diferencias de estos grupos fomentan un punto de encuentro y logran un enriquecimiento intercultural, evitando que los individuos reconfiguren bruscamente su identidad; también se evita el cambio e incorporación de nuevas costumbres e ideologías, por miedo a ser excluidos. A partir del reconocimiento del otro y de sí mismo se puede fomentar un ambiente de equidad, tolerancia y respeto.

Se hace necesario e indispensable avanzar hacia una educación desde la diversidad, ya que, el educador a partir de las diferencias de sus estudiantes puede pensar en una praxis que: Incluya, atienda y dé respuesta a las necesidades de estos, lo que conlleva a generar procesos de educación integral, la cual tiene como misión principal formar en los sujetos habilidades y conocimientos que les ayude a desenvolverse en la vida cotidiana.

Se plantea entonces la siguiente **pregunta de investigación:**

*¿Cómo se comprenden los significados de alteridad entre estudiantes Indígenas Yanaconas y Campesinos de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia?*



## Objetivos

### Objetivo General:

Comprender los significados de alteridad existentes entre los jóvenes Indígenas y Campesinos del grado noveno y décimo de la I.E.A. Valencia.

### Objetivos específicos:

Identificar los significados de alteridad que surgen de las connotaciones de los jóvenes Indígenas y Campesinos del grado noveno y décimo de la I.E.A. Valencia.

Describir los significados que se generan mediante el encuentro vivencial acerca de alteridad entre los jóvenes Indígenas y Campesinos del grado noveno y décimo de la I.E.A. Valencia.

Interpretar los significados de alteridad establecidos entre los jóvenes Indígenas y Campesinos del grado noveno y décimo de la I.E.A. Valencia.



## ANTECEDENTES

*No hay que apagar la luz del otro  
para lograr que brille la nuestra.*

**Mahatma Gandhi**

*Construye dentro de ti a un  
ser tolerante y respetuoso del otro,  
porque somos diferentes pero iguales.*

**Eduardo Alighieri**

El siguiente capítulo pretende dar a conocer algunos trabajos investigativos de orden regional, nacional e internacional relacionados con el concepto de diversidad y que se consideran relevantes para desarrollar el objetivo principal de esta investigación.

A nivel regional, encontramos el trabajo realizado por Yolanda Cárdenas Camayo y José Fernando Ruiz López (2015), el cual denominaron, Sentidos y significados de Diversidad que han configurado a los jóvenes entre los 15 y 17 años de la Institución Educativa Don Bosco Del Municipio de Popayán, en sus contextos educativos. Los autores expresan lo siguiente,

“Es en la comprensión del hecho de que somos sujetos diferentes, únicos y que tenemos una subjetividad propia, donde radica la importancia del reconocimiento del otro y es en ese encuentro, donde debemos dialogar, reconocer la otredad, asumir la responsabilidad que nos sujeta al otro y respetar la diversidad con el fin de edificar una cultura respetuosa por los derechos de las personas”

Respecto a lo anterior, es evidente la claridad que se tiene frente a cada individuo, teniendo en cuenta su diversidad y sus diferencias frente a los demás, posibilitando su reconocimiento y respeto consigo mismo y con sus pares. Por lo tanto, concluyen lo siguiente, la singularidad en cada uno de los estudiantes, devela la riqueza de la diversidad presente entre ellos y su comprensión de ésta desde valores como el respeto y la tolerancia, siendo a su vez estos valores importantes para afianzar las amistades y establecer relaciones de alteridad.



Por su parte, Sandra Lucia Gómez, Jimmy Oswaldo Muñoz y Martha Lucía Rengifo (2015), en su investigación cualitativa de corte etnográfico, denominada, La diversidad social desde la mirada de los estudiantes de noveno grado en las Instituciones Educativas Nuestra señora del Carmen y Julumito de la ciudad de Popayán, los autores expresan que a pesar de que se promueva una educación inclusiva, hace falta un mayor compromiso para impulsar una verdadera educación inclusiva que atienda la diversidad, y en su trabajo concluyen: Tener en cuenta la diversidad para realizar transformaciones en el ámbito escolar donde la diversidad sea abordada, no solo desde las políticas y lineamientos, sino desde el aula de clase, liderando procesos educativos y comunicativos, visibilizando las voces de los estudiantes que se han manifestado a través de esta investigación y que permite reflexionar con una mirada crítica frente a la realidad social que lo configura. Por lo tanto, ese pensar y hacer, fomenta una educación inclusiva, lo que conlleva a promover la equidad entre sujetos y se contribuye a una convivencia social.

En antecedentes nacionales se encontró la propuesta realizada por Alpala Portillo, William Armando y Romero Ortega, Magda Liliana (2014), que tiene como título: Reconocer la diversidad desde los significados de los jóvenes de El Encano en La época actual; los autores buscaron la manera de comprender la diversidad y la relación que esta representa en el contexto educativo de la I.E.M El Encano a partir de los significados que expresan los jóvenes estudiantes pertenecientes a la población indígena Quillasinga y el valor que sostiene su legado histórico a través de las costumbres, la trascendencia del pensamiento en lo referente al cuidado del entorno natural, el respeto por el otro, su identidad y el compromiso por mantener viva la memoria como símbolo de la supervivencia de su pueblo. Es un gran aporte a nuestra investigación si se tiene en cuenta que se trabajó con estudiantes pertenecientes al resguardo



indígena Papallaqta de San Sebastián Cauca y con estudiantes campesinos que habitan en el Macizo Colombiano, territorio estratégico, por ser reservorio de agua y de gran biodiversidad. La investigación de Alpala y Romero permite concluir que la diversidad en el escenario educativo es una apuesta ética y política en un reto contundente por la atención de los sujetos en su heterogeneidad.

Por otro lado, la investigación, Sentidos y Significados que han configurado alrededor del término diversidad, las jóvenes del grado once de la Institución Educativa, Luis Edgar Durán Ramírez en Paicol Huila, realizada por: Bobadilla Gonzales, Ludibia; Cardozo Álvarez, Ida María y Cuéllar Cardozo, Diego Norberto (2014); cuyo objetivo principal fue, comprender los sentidos y significados que han construido las estudiantes de grado once acerca de la diversidad, en el contexto educativo de la institución educativa Luis Edgar Durán Ramírez de Paicol-Huila, con el fin de visibilizar el lugar de las jóvenes como agentes constructores de una educación inclusiva, hace énfasis en un hecho que es muy común en la sociedad, y es la discriminación por género, al igual que permite hacer una reflexión crítica frente a esta situación. Al término del trabajo investigativo los autores concluyen que, el concepto de diversidad es comprendido por las estudiantes como el respeto por la diferencia y, por lo tanto, a través de sus discursos y acciones en el contexto educativo, reclaman igualdad de oportunidades para evitar la desigualdad y la discriminación de género como reconocimiento explícito a la heterogeneidad; manifiestan que es necesario promover acciones pedagógicas y didácticas en las que, tanto mujeres como hombres, interactúen y generen propuestas de cambio que permitan la promoción del buen trato en la convivencia y la igualdad de oportunidades para todos, sin excepción alguna, como lo propone la escuela inclusiva.



De igual manera, se cita la investigación realizada por Ayda Marcela Delgado Burbano, Carlos Arturo López Quitiaquez, Maria Gloria Noguera Basante y Andrea del Socorro Pantoja Medina (2015), denominada Educar Desde la Diversidad: El reconocimiento del otro en las Instituciones Educativas La Victoria del Municipio de Ipiales y San Francisco de Asís del Municipio El Peñol del Departamento de Nariño. Este estudio fue de carácter descriptivo-cualitativo; su objetivo principal es Comprender los imaginarios que tienen los docentes acerca de la diversidad y el reconocimiento del otro en las instituciones educativas La Victoria del municipio de Ipiales y San Francisco de Asís del municipio El Peñol del departamento de Nariño. Este estudio es importante porque como educadores se deben tener claros los conceptos relacionados con diversidad, inclusión, alteridad, entre otros, para aplicarlos de manera correcta en la labor pedagógica, de tal forma que se reconozca al estudiante y a sus pares, acorde a sus necesidades y talentos. Algunas de las conclusiones de este estudio fueron: Uno de los más graves vacíos que actualmente enfrentan los procesos educativos de las comunidades multiculturales es la definición de acuerdos y pautas claras para hacer frente a las dinámicas de globalización y apertura a las que están expuestas las sociedades y sobre todo, el riesgo de ser asimilados cultural, política y socialmente y también, que con un impulso de ánimos por aprender más sobre las nuevas propuestas educativas interculturales se puede llegar a promover una educación de calidad.

En el texto, Sentidos y significados de la diversidad cultural en adolescentes en instituciones educativas del medio y bajo Putumayo, realizado por Alvaro Rene Delgado Delgado, Zoila Nohemy Galvis Chamorro, Doris Esneda Sanchez Medina y Edgar Rolando Toro Peñafiel (2015), cuyo objetivo general es, Comprender los sentidos y significados de diversidad cultural existentes en los adolescentes de las Instituciones Educativas del Medio y Bajo Putumayo. Esta



propuesta resalta la importancia de la inclusión, y la ven como una apuesta de la educación, mencionan que debería ser un requerimiento para que maestros y estudiantes acepten las diferencias, las valoren y las respeten, creando lazos de acercamiento y conocimiento de diversidad, para convertir la escuela en un espacio con sentido en el arte de convivir, en donde el reconocimiento personal y social recobre el gusto por la enseñanza aprendizaje.

En cuanto a antecedentes internacionales, se destacan los trabajos realizados por Morales Trejos, Carol Graciela (2015), con su investigación denominada: Diversidad juvenil en el contexto educativo: reflexiones para un abordaje intercultural. El objetivo de dicho trabajo es generar nuevas lecturas de la complejidad educativa, donde la diversidad sea comprendida como una oportunidad de aprendizaje y de riqueza, promoviendo el desarrollo de Contextos educativos más heterogéneos y equitativos. La investigación permite un acercamiento al concepto de diversidad desde una propuesta intercultural problematizadora.

El segundo referente fue Gabriela Balcarce (2014), con su artículo denominado: Hospitalidad y tolerancia como dos modos de pensar en encuentro con el otro. Una lectura Derrideana. El objetivo de texto es señalar la importancia de un pensamiento ético y político del Otro como Otro. Las conclusiones a las que llega el autor son que, frente a la imposibilidad de disponer de un espacio para el Otro, en tanto que todo espacio se halla desde siempre contaminado por la alteridad, no obstante, es necesario insistir en la posibilidad de una apertura hospitalaria al otro en tanto compromiso con el otro, respeto de la diferencia, aun cuando la apertura solo pueda ser deficiente y provisional, o justamente por ello.

Una tercera fuente importante a propósito de nuestra investigación fue el texto de Nolfi Ibáñez- Salgado (2014) denominado: La diversidad en la construcción de mundo de niños y niñas de dos culturas, cuyo propósito es develar las lógicas que guían las interacciones en las que



participan niños y niñas de dos culturas: cultura mayor y cultura mapuche. La investigación permite identificar elementos en común en el encuentro de dos poblaciones: población mestiza y población indígena, la cual aplica a la investigación.

Los trabajos investigativos revisados permitieron identificar el término de diversidad, comprendido como el respeto consigo mismo y por los demás, el respeto por la identidad y por las diferencias; también expresan la importancia del reconocimiento del Otro, no solo teniendo en cuenta sus necesidades, sino también sus talentos, lo que permitiría la formulación de nuevas estrategias en la práctica educativa, de manera tal, que se promueva una educación inclusiva de calidad. Al visibilizar las voces de los actores de las investigaciones se promueven las reflexiones críticas desde cada uno de los contextos, haciendo que el término diversidad no sea solo mirado y entendido desde la parte política o normativa, sino que, por el contrario, sea construido y asumido por los mismos actores de la sociedad. Es muy importante que hablen de la edificación de la cultura, a partir del respeto por la diversidad, también el valor que tiene el legado histórico en esa edificación, ya que según algunos de los estudiantes “mantener viva la memoria como símbolo de la supervivencia de su pueblo” es una meta que quieren alcanzar para ayudar a conservar su identidad y por consiguiente su cultura.



## REFERENTES TEÓRICOS

### **LA ALTERIDAD ¿Es posible una experiencia originaria del otro?**

Antes de iniciar una exploración de los significados de alteridad entre estudiantes Yanacunas y Campesinos de la Institución educativa Agropecuaria Valencia es preciso hablar del origen del concepto de alteridad y el despliegue de su problemática ontológica.

Según Martin Buber (1984), “la alteridad, la teoría sobre el áter que alterna conmigo, supone dos polos: yo y tú o yo y ello” (p.9). La alteridad se aplica al descubrimiento que el yo hace del otro, es decir, un descubrimiento reflejado por una amplia gama de imágenes del yo, lo que significa que la alteridad remite al problema del Otro. Un ejemplo interesante del problema del OTRO, se encuentra ilustrado por Tzvetan Todorov (1997) en su libro: La conquista de América, el problema del otro.

Todorov realiza un análisis exhaustivo del encuentro entre Cristóbal Colón y la población indígena de América, especialmente, Aztecas y Mayas que por su estadía en México logró conocer. Se trata de la percepción que tienen los españoles de los indios en aquella época. En la obra se describe cuáles fueron las impresiones que Colón tuvo del Otro. Todorov busca desentrañar el “descubrimiento que el yo hace del otro” (p.5), demuestra gradualmente como van cambiando las impresiones de Cristóbal Colón, y cómo están permeadas de elementos culturales que hacen parte de las vivencias de Cristóbal Colón, lo que representa un encuentro consigo mismo, a partir de impresiones del Otro. “Uno puede descubrir a los otros en uno mismo, darse cuenta que no somos una sustancia homogénea, y radicalmente extraña a todo lo que no es uno mismo: yo es otro” (p.13).



El relato de la conquista de América se conoce por las múltiples cartas que Colón enviaba a los reyes, a quien debía informarle cómo transcurría su travesía y en especial cumplir con el objetivo principal que era la acumulación de oro, por el cual se patrocina el viaje. Sin embargo, Colón también tenía sus motivaciones, entre ellas se menciona: Conocer al gran Can, la enseñanza de la fe de Cristo, como se afirma en la siguiente cita “Yo espero en nuestro Señor de divulgar su Santo Nombre y Evangelio en el Universo” (Carta al papa Alejandro VI, febrero de 1502). Otros elementos importantes que se identifican la subjetividad de Colón es su concepción de mundo a partir de tres esferas: la natural, divina y humana; a esto se suman creencias tales como las Amazonas, hombres de un ojo, ciclopes y las sirenas; creencias de origen cristiano que se refieren al paraíso terrenal. Con todo se puede decir que las creencias de Colón influyen en sus interpretaciones.

Otro aspecto importante que menciona Todorov es que Colón proyecta su mirada de manera asimilacionista. Todos los animales, aves, plantas, peces y demás seres de naturaleza de América se asemejan a los Europeos por su apariencia física; así mismo ocurre con los hombres. “Por su parte, entonces, Colón quiere que los indios sean como él y como los Españoles. Es asimilacionista en forma inconsciente e ingenua: su simpatía por los indios se traduce en *naturalmente* en el deseo de verlos adoptar las costumbres del Europeo” (p. 51).

El método asimilacionista que utilizó Colón para acceder al conocimiento del nuevo mundo, no se reduce, simple y llanamente a las características físicas, sino al comportamiento, la personalidad, la inteligencia, las habilidades, las cuales se juzgan de acuerdo a sus criterios, que son la herencia de la cultura española. Más que un descubrimiento, lo que logra Colón es establecer similitudes, para luego imponer sus creencias, valores, conocimientos e intereses sobre los Otros.



Por lo tanto, si bien hay un esfuerzo por reconocer al Otro que es lo más cercano a la alteridad, inmediatamente se sobrepasa la barrera, el Otro queda borrado en su verdadera esencia.

Al respecto Totorov afirma “Toda la historia del descubrimiento de América, primer episodio de la Conquista, lleva la marca de esa ambigüedad: la alteridad humana se revela y se niega a la vez” (p. 57).

En este punto la alteridad se vuelve difusa y su resultado es irreconciliable. El Otro o el prójimo es incognoscible como lo sugiere Jorge Larrosa “Si lo denomino "principio de alteridad" es porque eso que me pasa tiene que ser otra cosa que yo. No otro yo, u otro como yo, sino otra cosa que no soy yo. Es decir, algo otro, algo completamente otro, radicalmente otro”. (p.89)

Con lo anterior queda planteado un esbozo del problema de la alteridad, empero, una idea mucho más desarrollada la encontramos en Jean-Paul Sartre (1954). Sartre crítica a toda una tradición filosófica, representadas por Descartes, Hume, Kant, Hegel e incluso Heidegger, Husserl y otros que hacen parte de lo que él considera como *teorías positivas de la existencia del próximo*.

Sartre, refiriéndose a Descartes afirma que “el realismo procura dar razón del conocimiento por una acción del mundo sobre la sustancia pensante, no se ha cuidado de establecer una acción inmediata y recíproca de las sustancias pensantes entre sí: ellas se comunican por intermedio del mundo; entre la conciencia ajena y la mía, mi cuerpo, como cosa del mundo, y el cuerpo del otro son los intermedios necesarios. El alma ajena está, pues, separada de la mía por toda la distancia que separa ante todo mi alma de mi cuerpo, y luego mi cuerpo del cuerpo ajeno, y, por último, el cuerpo del otro de su propia alma” (p. 144).

En efecto, Descartes pasa desapercibida la relación entre sustancias pensantes, su intención fue edificar el conocimiento verdadero a partir de una sustancia universal que permita instituir



bases sólidas, que es lo que conocemos como la relación sujeto-objeto. Sin embargo, dicha relación no opera en la relación sujetos-sujetos. Al respecto Sartre afirma que Descartes “no deja lugar alguno a la intuición del prójimo: de nada serviría decir que, por lo menos, nos es dado el cuerpo del prójimo, y que este cuerpo es cierta presencia del otro o una parte de él.

Es verdad que el cuerpo pertenece a la totalidad que llamamos *realidad humana*, como una de sus estructuras, pero, precisamente, no es cuerpo del hombre sino en tanto que existe en la unidad indisoluble de esta totalidad, como el órgano no es órgano viviente sino como totalidad del órgano viviente” (p. 144).

Aunque Kant también intenta fundar su filosofía sobre bases sólidas, finalmente también termina cometiendo el mismo error, sus leyes universales de la subjetividad no pueden aplicarse para todos, si bien es cierto que se encuentran regularidades o una esencia común, no podemos determinar su multiplicidad, más aún, cuando el prójimo no habita en mi experiencia, sino que se refiere a fenómenos situados fuera de mi experiencia. De manera general, aquí queda planteado el problema ontológico del prójimo o problema de la Otredad. No obstante, en la vida cotidiana el otro se aparece y nosotros lo constituimos como un objeto concreto, una imagen, representación, un cuerpo, pero no es más que la reafirmación de nuestra subjetividad.

En la lectura de Sartre, Descartes, Kant, Hegel hacen parte de la teoría positiva de la existencia del prójimo, una existencia que es reducida a sustancias pensantes, leyes universales de la subjetividad, al yo universal y trascendental. Sin embargo, aludiendo a Hegel, lanza una afirmación demoledora contra los teóricos positivistas. “No puedo conocerme en otro, si el otro es primeramente objeto para mí, y no puedo tampoco captar al otro en su ser verdadero, es decir, en su subjetividad. Ninguno conocimiento universal puede extraerse de la relación entre las conciencias. Esto es lo que llamaremos su separación ontológica” (p.156).



La filosofía del prójimo de Sartre nos lanza a un camino sin salida, empero, es importante rescatar al menos que hay un reconocimiento de la existencia del prójimo, ya sea por medio de vehículos inseguros como la vergüenza y la mirada, la menos tenemos la seguridad que del prójimo podemos hacer conjeturas.

Para concretar este esbozo del problema ontológico de la alteridad se trae a colación algunas notas del texto de Javier Ruiz de la Presa (2007), *Alteridad un recorrido filosófico*. En su libro se puede observar un recorrido del concepto de alteridad que va desde los presocráticos hasta Emmanuel Lévinas y Zabier Zubiri. La intención aquí es simplemente presentar las formas de entender al Otro a partir de aseveraciones que el Autor encuentra en los filósofos.

### **1. El Otro en el seno de la razón solitaria.**

Descartes, Hume, George Berkeley, Gottfried Wilhelm Leibniz, y Kant son partidistas de la razón solitaria. “Al no poder estar seguro el sujeto de lo que conoce, se borran las peculiaridades objetivas de lo social y lo político. Aunque se habla de una razón práctica pura, no existen certezas. El otro aparece como una entidad incierta o incluso peligrosa (Leviatán), además, los elementos destructivos de la naturaleza humana prevalecen en la teoría) sobre la razón arquitectónica” (p. 22).

### **2. El Otro como objeto de un yo sentimental.**



Los filósofos que comparten esta idea son Hume, Rousseau. Aunque se reconoce que el sentimiento no es un camino seguro, sin embargo, conduce a un saber sobre sí mismo, son las pasiones las que guían la razón.

### **3. El Otro como término de la actividad moral del yo.**

“La tesis básica de todas las formas de idealismo es que hay una ampliación de la razón a través del conflicto y la contradicción, un poco al modo de Heráclito: el paso de una razón propia a una común” (p. 25). Hegel es aquí el referente más importante.

### **4. El Otro en la dialéctica del espíritu subjetivo.**

Fichte, Schelling y Hegel son los filósofos que comparten esta idea. De manera general esta idea se resume así.

“la tesis básica de todas las formas de idealismo es que hay una ampliación de la razón a través del conflicto y la contradicción, un poco al modo de Heráclito: el paso de una razón propia a una común” (p. 25).

### **5. El Otro como invención del yo.**

Michel Foucault es aquí el referente de esta idea. Para el filósofo Francés los entes teóricos de los últimos 150 años eran tan solo una invención del yo. “Hemos inventado al hombre diría Foucault, y del mismo modo lo podemos destruir. Las teorías vienen y van. El problema es que,



muerto el sujeto moderno, el hombre de carne y hueso quedo temporalmente desnudo. Si se hacia la pregunta ¿Quién es el hombre? En 1996, la intelectualidad francesa callaba” (p.26).

## **6. El Otro desde la fenomenología.**

Es en esta corriente filosófica que aparece un concepto más acabado de del problema de la alteridad o como lo denominó Husserl *el problema de la intersubjetividad*. Para Husserl “el otro me aparece fenoménicamente como dotado de lenguaje, gestos, expresiones y emotividad. Yo infiero, que en principio es semejante a mí. No puedo tener una experiencia originaria, cada cual tiene la suya y, en este sentido, topamos con un límite, pero este como mostrará una de sus alumnas (Stein) se puede limar a través de los estados de ánimo que favorecen la comunicación y la comprensión, como en el caso de la simpatía” (p.27). Sartre es aquí un referente importante como se menciona arriba.

Aunque el problema de la alteridad desde el plano ontológico es embarazoso, los caminos señalados por los positivistas hayan quedado demolidos, no tengamos una experiencia originaria del Otro, y todos los juegos del lenguaje para dar cuenta del Otro se destruyan. No tenemos otra salida, y es aceptar la tesis Heideggeriana que afirma que el lenguaje es la morada del Ser, un lenguaje peligroso, pero finalmente nuestra única posibilidad de tener una experiencia del prójimo, así sea una experiencia no originaria, de segundo orden, o hipótesis.

El problema de la alteridad atraviesa al menos dos planos de la filosofía, el plano epistemológico y el plano ético. Lo interesante es que las reflexiones de los estudiantes de la Institución Educativa Valencia están enmarcadas en estos dos planos. En el trabajo investigativo



encontramos afirmaciones de los estudiantes que hablan de sus pares en el sentido asimilacionista propuesto por Todorov, se establecen un gran peso en los juicios de valor como el respeto, la solidaridad, la amistad, la igualdad, tolerancia. Valores que permite la alteridad así no sea de modo originario.

Aunque no exista un camino seguro en la alteridad y que todo conduzca al peligro, es posible dirigir nuestra mirada hacia la interculturalidad, un diálogo intercultural regulado por el plano ético y moral.

Al respecto, Benitez, L., Ibarra, L., y Cardona, C. (2016) consideran que “el tema de los valores ha sido largamente abordado en la historia convirtiéndose en un concepto fundamental para las ciencias sociales y humanas tanto por su importancia teórica como práctica”. Ante un acelerado crecimiento económico y los avances tecnológicos, se hace indispensable la reflexión y aprehensión de valores humanos que dignifiquen la vida de todo ser humano, más allá de las pretensiones materiales”. (p. 274)

La ética y la moral es el estadio de mayor incidencia en todos los ámbitos de la vida, y la educación aparece aquí como el ámbito donde se pueden promover y construir entornos basados en valores que dignifican a los seres humanos.



## METODOLOGÍA



La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, de corte etnográfico, ya que mediante las observaciones y descripciones se pudo conocer la manera como se comportaban e interactuaban un grupo de jóvenes Indígenas Yanaconas y Campesinos del grado noveno y décimo de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años, los cuales se diferencian por su forma de pensar, actuar y sentir en su contexto escolar.

La etnografía, “consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe”. (González y Hernández, 2003, p.3). Esto permite la visibilización de los sujetos a partir de sus voces y expresiones culturales, sociales, políticas e



incluso económicas, de esta forma, se reconocen a sí mismos, y también reconocen y aceptan a los demás; se captan las cosmovisiones de cada grupo, y se transforman o se construyen las realidades del mundo, de la sociedad y de la propia vida.

Se puede considerar la etnografía como una “estrategia metodológica que permite obtener información empírica en el espacio en donde se desenvuelven los acontecimientos estudiados” (Martínez y Murillo, 2010), esa información empírica se obtiene a partir de las vivencias de los sujetos en un contexto determinado, lo que permite que se generen experiencias significativas y que tengan la posibilidad de trascender en el tiempo.

El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada. En efecto, los miembros de un grupo étnico, cultural o situacional comparten una estructura lógica o de razonamiento que, por lo general, no es explícita, pero que se manifiesta en diferentes aspectos de su vida (Martínez, 1998), esto permite la comprensión más profunda de las poblaciones estudiadas y que las concepciones generadas sean más realistas, teniendo en cuenta que la información se obtiene de la fuente principal.

Mediante este enfoque se puede hacer un registro detallado sobre las acciones discursivas de los sujetos, por ejemplo, su comportamiento, gestos o vocablos. Esto fue posible gracias a diferentes técnicas que se aplicaron, como lo son: la entrevista semi-estructurada, la carta asociativa, la descripción mediante narrativas y un taller de significado de palabras.



## Unidad de análisis

La unidad de análisis en este estudio fueron los significados de alteridad que han construido los estudiantes Indígenas Yanaconas y Campesinos de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años.

## Unidad de trabajo

Para el desarrollo de la presente investigación se trabajó con 10 estudiantes, entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años; todos activos en las Institución Educativa Agropecuaria Valencia, del corregimiento de Valencia, Municipio de San Sebastián – Cauca, los cuales participaron de manera voluntaria.

## Diseño metodológico y técnicas de recolección de información

Teniendo en cuenta la pregunta de investigación y los objetivos planteados para este proyecto, el diseño metodológico se organizó en dos fases:

**Fase I:** Selección de la **unidad de trabajo**, diseño de instrumentos y trabajo de campo.

En primer lugar, se convocaron a 10 estudiantes que cursan los grados noveno y décimo de la I.E.A.V. para que participaran de manera voluntaria en las diferentes actividades programadas para desarrollar esta investigación. Previo a esto se informa sobre el trabajo a realizar y se



entrega un consentimiento informado a los estudiantes, los cuales firmaron los padres de familia para continuar con el trabajo de campo. También se solicita el permiso respectivo al Rector (e) José Sanín Anacona Anacona, quien dio vía libre para realizar el trabajo investigativo.

Después se realizó la entrevista semi-estructurada con el fin de saber cómo se relacionaba cada estudiante con los demás, para conocer más acerca de su cultura, las posibles diferencias entre sus compañeros, entre otros aspectos. esta técnica permite recolectar información sobre la vida, experiencia o situaciones de los informantes, aspectos como la edad, el género, el nivel de estudios, su procedencia, etc.; obteniendo así una caracterización clara de la población a estudiar.

La siguiente actividad que se desarrolló fue la carta asociativa, en la cual los y las estudiantes iban relacionando con otros significados un término específico; el vocablo diversidad fue el término inductor, el cual permitió su asociación con otros términos definidos por ellos.

Al término de la actividad anterior, se prosiguió con las narrativas, en donde los y las estudiantes mediante un dibujo representaban a unos de sus compañeros, y luego con un relato describían las cualidades que identificaban a ese sujeto, logrando así su reconocimiento individual.

Para finalizar el proceso de recolección de información, se hace un taller, donde los y las estudiantes definen con sus propias palabras términos como: respeto, cultura, identidad, entre otras, lo que permitió conocer las diferentes cosmovisiones que tienen ellos acerca de éstos términos.

## **Fase II:** Análisis del registro de la información



Después de la aplicación de las técnicas para recolectar la información, se transcriben las entrevistas, la carta asociativa y las demás actividades, para proceder con la codificación correspondiente, identificando los códigos **EC1** (Estudiante Campesino número 1) y **EI1** (Estudiante Indígena número 1), con el objetivo de sistematizar la información.

Para la realización de este trabajo fue necesario recurrir a técnicas de recolección de información como la carta asociativa, a las narrativas (relatos), las entrevistas semi-estructuradas y taller de significado de palabras, con las cuales se obtuvo la información, para ser analizada posteriormente.

### **Carta asociativa**

Es una técnica que se utiliza para la asociación de vocablos los cuales tienen una estrecha relación con el termino inductor, según Abric “Consiste a partir de un término inductor (o de una serie de términos), impedir al sujeto que produzca todos los términos, expresiones o adjetivos que se le presenten al espíritu” (pág. 31 2001), estas permiten unir o entrelazar vocablos que serán interpretados.

Al aplicar esta técnica en el proceso investigativo, arroja que los estudiantes asocian la palabra diversidad con: diferencias, valores (tolerancia, respeto), cultura/l (etnias, grupos étnicos, costumbres, identidad), religión/es, necesidades/apoyo, personalidad, rasgos/rasgos físicos, riquezas/flora, sentimientos/amor, igualdad, cualidad/amabilidad, idioma y libertad. Esta técnica permite plantear la primera categoría: **“Lo natural de la humanidad es la diversidad”**.



## Entrevista- etnográfica

Es una técnica que permite recolectar información a través de diálogos con los individuos, lo que conlleva a que los encuentros proporcionen información sobre la vida, experiencias o situaciones de los informantes, Según Restrepo “la entrevista etnográfica como un diálogo formal orientado por un problema de investigación. Esta definición amerita ciertas distinciones y aclaraciones. En primer lugar, la entrevista como diálogo formal se diferencia de las charlas espontáneas de carácter informal” (2016, p.54), este tipo de entrevistas en su presentación no permite que se hagan improvisaciones; por eso las preguntas que se vayan a utilizar deben ser bien diseñadas, para que la información recopilada sea acorde o pertinente, según el tema que el investigador está estudiando. En esta, se consignan preguntas abiertas que posibilitan al investigador y al investigado establecer una comunicación dialógica, lo que posibilita conocer y comprender el punto de vista del investigado; de aquí la importancia de que las preguntas sean previamente diseñadas.

Dentro del proceso de investigación se plantearon preguntas como: ¿Qué significa ser campesino o indígena?, ¿Qué significa para ti ser diferente?, ¿Qué diferencias o igualdades encuentras entre los estudiantes indígenas y los campesinos?, entre otras, las cuales permitieron plantear la segunda categoría: **La Alteridad: Revelación de mundos compartidos.**

## Narrativas



Las narrativas dentro de la investigación permitieron conocer mediante relatos la forma cómo los estudiantes observaban a sus compañeros, es una forma de aprehender, conocer y sobre todo es un acto interpretativo, que genera la apreciación de distintas realidades. Así lo afirma Bruner

¿Qué es un relato entonces? Solo para empezar, toda persona acordará que requiere un reparto de personajes que son –por así decirlo– libres de actuar, con mentes propias. Si se reflexiona un instante, se convendrá asimismo que estos personajes también poseen expectativas reconocibles acerca de la condición habitual del mundo, el mundo del relato, aunque tales expectativas pueden ser asaz enigmáticas (Bruner, 2003, p. 34).

El encuentro entre estudiantes indígenas Yanaconas y Campesinos permite descubrir al OTRO mediante la escritura de las cualidades, en donde los receptores decodifican o interpretan estos relatos, lo que genera un acercamiento de vivencias significativas entre el “yo”, el “tú” y el “ellos”.

“Había una vez una niña llamada Patricia que vivía en Valencia-Cauca que en ese lugar era muy maravilloso porque es donde nacen los dos ríos más importantes (Magdalena, Caquetá), Patricia es una niña muy amable, siempre está muy sonriente, ella es de estatura mediana y ella es muy compañerista y muy tranquila” (EI4: estudiante indígena número 4)

En definitiva, narrar es un acto interpretativo, lo que conlleva a evocar las historias de vida de los sujetos, permitiendo así establecer múltiples significados “... los recuerdos basados sobre evidencias oculares o aún sobre repentinas iluminaciones están al servicio de muchos patrones, no solo de la verdad” (Bruner, 2003, p. 41).



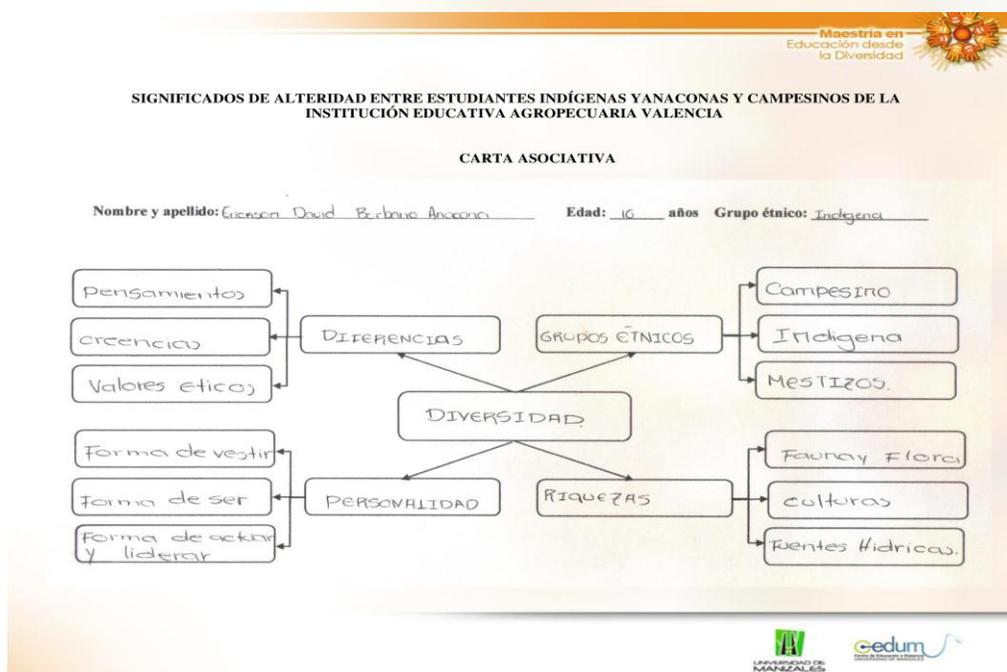
Es importante resaltar que los estudiantes le dan un valor agregado a la amistad, para ellos este es un tesoro invaluable que les permite crear vínculos de aprendizaje con los otros y con su territorio. Esas relaciones les posibilitan trabajar en equipo, esto se puede evidenciar cuando estas dos etnias buscan distintas formas de preservar la Pacha-mama, su madre tierra, pues es esta la fuente de vida, ambas poblaciones coinciden en el cuidado y protección de su territorio, el cual les brinda espacios de paz y armonía; ya que los sonidos y el colorido de sus montañas forman un excelente contraste para vivir en tranquilidad, **EI2:** estudiante indígena número 2, para mí ser indígena es contribuir con ayudar a sobreproteger este paraíso que nos rodea, y sentirme orgulloso de mis antepasados, costumbres que en nuestro grupo étnico realizamos.”. con lo anterior se establecieron las categorías denominadas: **Identidad: esencias de las diferencias e Igualdad: dejando huellas, mediante la adversidad.**



## HALLAZGOS

Después de codificar los datos analizados, el respectivo soporte teórico y el punto de vista crítico de los Investigadores, emergieron cuatro categorías las cuales fueron: **Lo natural de la humanidad es la diversidad;** **La Alteridad: Revelación de mundos compartidos;** **Identidad: esencias de las diferencias** e **Igualdad: dejando huellas, mediante la adversidad,** base de la investigación realizada.

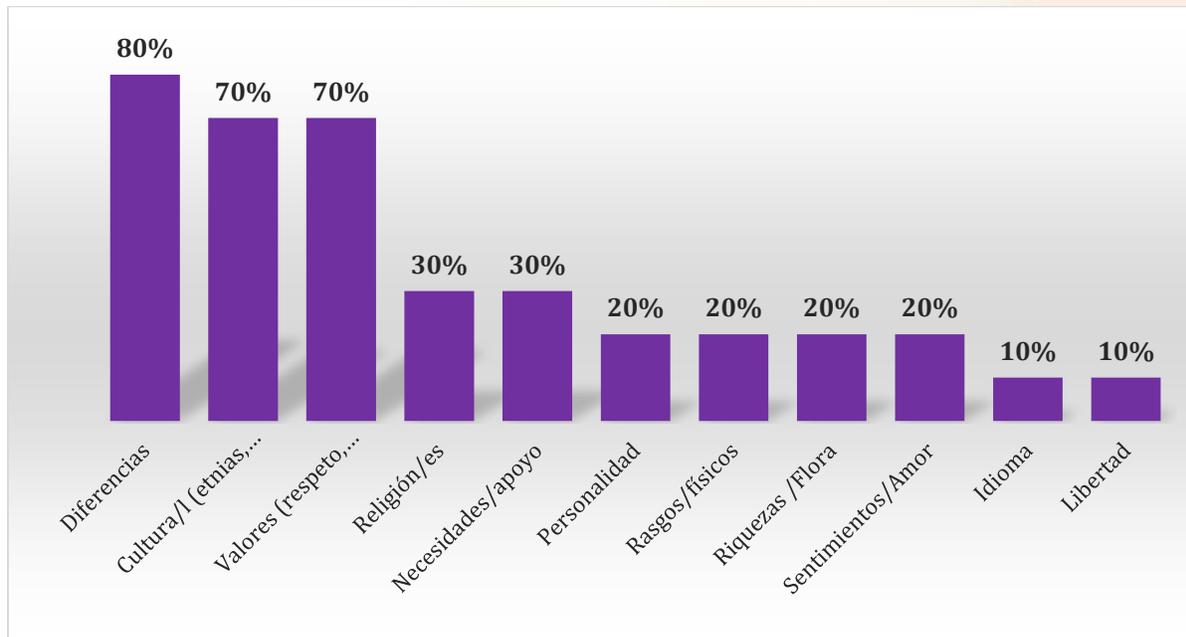
**Figura 1.**  
*Carta asociativa realizada por el estudiante EI7*





**Figura 2.**

*Resultados de la carta asociativa.*



**Elaborado por:** Los autores

Con estos resultados, se puede evidenciar que los estudiantes Indígenas Yanaconas y los estudiantes Campesinos relacionan el concepto de diversidad con palabras como: diferencias, valores (tolerancia, respeto), cultura/l (etnias, grupos étnicos, costumbres, identidad), religión/es, necesidades/apoyo, personalidad, rasgos/rasgos físicos, riquezas/flora, sentimientos/amor, igualdad, cualidad/amabilidad, idioma y libertad; siendo los términos con mayor réplica, diferencias, cultura y valores con 8, 7 y 7 repeticiones, respectivamente.

A partir de estas categorías, emergieron otras relaciones que establecieron los estudiantes, tal es el caso del término cultura, que lo asociaron en su mayoría con grupos étnicos o razas (campesinos, indígenas, afrodescendientes, entre otros); en cuanto al término diferencias es significativa la cantidad de veces que los estudiantes nombran el pensamiento y la forma de actuar; en relación a los valores, el respeto, la comprensión y el reconocimiento son algunos de



los términos asociados. También se evidenció que la religión la ven según el culto al que pertenecen; la importancia que tienen los recursos naturales para algunos de los estudiantes por los beneficios que otorga; se mencionan los rasgos físicos como premisa de diversidad, y algunos términos en menor proporción, pero no menos importantes, como, las necesidades/apoyo, los sentimientos/Amor, el idioma y la libertad.

Se podría decir, con el desarrollo de esta actividad, que los estudiantes conciben la diversidad desde las características propias y cosmovisiones de cada sujeto, acorde a su forma de pensar y actuar, al grupo étnico al que pertenecen, a sus valores, y la relación que existe entre ellos y la naturaleza como fuente de vida.

### **Resultado de las narrativas**

Para esta actividad se pidió a los estudiantes que formaran parejas, para que se dibujaran mutuamente y relataran una historia corta de ese compañero, de acuerdo a las cualidades que percibían de él o ella.

Al observar las narrativas realizadas por los estudiantes se resaltan valores como, el respeto, la amabilidad, la solidaridad, el compañerismo que ofrecen sus compañeros hacia los demás, y la responsabilidad hacia sus deberes, el valor de la amistad para muchos es casi inquebrantable; también se destacan personalidades como, ser juicioso, alegre, consentido, inteligente, aplicado, al igual que ser chistoso; expresan que con esfuerzo logran alcanzar sus logros y que son reconocidos ante los demás por su forma de ser.



**Figura 3.**  
Narrativa realizada por el estudiante EI2

Maestría en  
Educación desde  
la Diversidad 

**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS Y ANACONAS Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA VALENCIA**

**NARRATIVAS**

Nombre y apellido: Anderson Camilo Cua Edad: 14 años Grupo étnico: Indígena



(Ella) Había una vez una adolescente llamada Angula que vivía en Valencia. Un día decidió viajar hacia el nacimiento del río Caquetá, ella era una niña muy linda, mi mejor amiga, y presentaba una personalidad al 100% conmigo.

Peró ese día decidió ir con otros amigos y me sentí triste porque ella siempre hacía planes conmigo, pero esto no afectó para nada nuestra amistad, aunque sí me fue mal, y me pidió perdón por no tenerme en cuenta en esta salida y pues vivimos felices hasta hoy!!

¡¡FIN!!

**Figura 4.**  
Narrativa realizada por el estudiante EI7

Maestría en  
Educación desde  
la Diversidad 

**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS Y ANACONAS Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA VALENCIA**

**NARRATIVAS**

Nombre y apellido: Escobar David Rubiano Anacona Edad: 16 años Grupo étnico: Indígena



Juan Carlos...

había una vez un joven en un pueblo llamado Valencia... este joven era amistoso, solidario y de muy buena ética... era reconocido en este pueblo por su forma de ser...



Al término de la actividad, se logra evidenciar cómo perciben los estudiantes a sus compañeros, lo que implicó su reconocimiento de acuerdo a sus cualidades (valores, personalidad, forma de actuar, etc.); al hacer ese reconocimiento, se acepta al otro, al resaltar sus fortalezas, pero también se asume el hecho de que en cualquier momento puede haber dificultades que hay que saber enfrentar y solucionar. En este sentido, el término diversidad está inmerso en el reconocimiento y aceptación del otro.

## Categorías

### *Lo natural de la humanidad, es la diversidad<sup>1</sup>*

La diversidad está inmersa en la cotidianidad de cada sujeto, y no solo hace referencia a lo externo a él, ya sea su entorno natural o contexto, e incluso los individuos con los que se relaciona; también tiene en cuenta la parte intrínseca de los sujetos, los diferentes pensamientos, las cosmovisiones acerca de la vida y de la realidad, además genera la oportunidad de construir un mundo “juntos”, independientemente de esas “diferencias” que se puedan presentar.

La diversidad permite el reconocimiento, la aceptación y el respeto hacia el otro; este término también es sinónimo de diferencia, el cual es más familiar para los estudiantes.

Al respecto, algunos estudiantes, ante la pregunta, ¿Qué significa para ti ser diferente?, respondieron,

El estudiante **EI2** expresa: “para mí ser diferente es en la forma de pensar, actuar con una actitud diferente a todas las personas, no ser más que nadie porque todos somos iguales en lo físico mas no en lo mental y actitud”, y por su parte, la estudiante **EC3** dice: “Para mi ser

---

<sup>1</sup> López Melero (2006).



diferente es una forma de pensar además también aceptarnos como somos y no estar criticando a nadie por nada”. Teniendo en cuenta lo mencionado por los estudiantes con anterioridad, López Melero (2006; p. 12) manifiesta que:

“La diversidad alude a la circunstancia de que las personas somos distintas y diferentes a la vez, dentro de la igualdad común que nos une. La igualdad no es un fenómeno biológico sino un precepto ético. Y la variedad del ser humano se produce tanto desde el ámbito interindividual como intraindividual. ¿No es hermoso que cada uno de nosotros seamos únicos e irrepetibles y de la misma manera que no existen dos amapolas iguales tampoco existen dos personas idénticas?”

En este sentido los estudiantes expresan la diversidad como las diferencias existentes en la forma de pensar y actuar de cada persona, pero también visibilizan la importancia de aceptarse tal y como son, además de expresar que en cierto modo las personas son iguales, a lo que López Melero llama un precepto ético.

En este orden de ideas, a la pregunta, **¿Observas algunas diferencias entre tú y tus compañeros? ¿Cuáles?**

La estudiante **EII** responde: “no observo ninguna diferencia, ya que todos somos unos estudiantes inteligentes, y todos tenemos habilidades”; y la estudiante **EC1** dice: “sí, ya que todos tenemos color de piel diferente, estaturas diferentes. Pero no discriminamos a nadie. Ya que nadie es más que nadie”. Aquí se puede evidenciar la parte ética de la que habla López Melero, al reconocer las cualidades de los pares y al entender que no se puede discriminar a ese otro, porque prácticamente se está en igualdad de condiciones.

Por otro lado, a la pregunta, **¿Qué diferencias o igualdades encuentras entre los estudiantes indígenas y los campesinos?**



El estudiante **EI3** menciona: “diferencias su color de piel, su forma de actuar y su estatura”; la estudiante **EI5** expresa que: “en algunos casos hay diferencias por creencias y opiniones pero no tan notorias”; y la estudiante **EC3** dice: “ps (pues) las diferencias entre indígenas y campesinos pues que no todos somos del mismo color de piel, hay unos más bajos más altos, pero es también la mayoría vivimos en un mismo territorio”.

Conforme a lo planteado, se considera la afirmación realizada por López Melero (2006; p. 15) que dice: “La naturaleza es diversa y no hay cosa más genuina en el ser humano que la diversidad. La cualidad más humana de la naturaleza es la diversidad. Y lo mismo que no hay dos amapolas iguales, no existen dos personas iguales”.

Es una premisa en cuanto al reconocimiento de las diferencias de sus compañeros, no solo para los estudiantes citados con anterioridad, sino para la mayoría de ellos, ya que plantean diferencias no solo en el aspecto físico, sino también en el plano cultural, actitudinal y en el pensamiento, por lo que coinciden con la idea de López Melero, cuando dice que la cualidad más humana de la naturaleza es la diversidad.

Teniendo en cuenta que el contexto en el que se encuentran los estudiantes es un ecosistema estratégico (Parque Nacional Natural Puracé), goza de gran riqueza natural, por lo que ellos no desconocen su importancia, y la necesidad de proteger su territorio; como lo mencionan en la entrevista cuando se les pregunta, **¿Qué conoces sobre tu cultura?**, a lo que el estudiante **EI2** responde: “lo que conozco de mi cultura “INDÍGENA” pues que son un grupo llamado Papallaqta, y se enfocan en cuidar y resguardar esta maravillosa biodiversidad que tenemos en “VALENCIA” y en cuidar las lagunas que son fuente de vida en nuestro territorio”; y la estudiante **EI4** escribe: “ mi cultura indígena pues los indígenas adoran al sol, la luna, y a la madre tierra. Y antes de ir a conocer a las lagunas piden permiso a la madre tierra”; por lo que no



solo se puede describir la diversidad como una condición humana, sino que la biodiversidad se puede considerar como un ejemplo del término diversidad.

En la publicación realizada por López Melero (p. 5), titulada LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL: LA DIFERENCIA COMO VALOR, el autor enuncia que, “La diversidad hace referencia a la identificación de la persona por la que cada cual es como es y no como nos gustaría que fuera (Identidad). Este reconocimiento es precisamente lo que configura la dignidad humana”. Teniendo en cuenta lo ya mencionado, se puede decir que no se puede pretender opacar o “disminuir” al otro, por el hecho de ser diferente, por el contrario, reconocer y valorar esas diferencias permiten la construcción y fortalecimiento de la dignidad del sujeto, por lo que se puede traer a colación los testimonios de estudiantes que, a la pregunta, **¿Respetas a tus compañeros independientemente de su etnia, género, religión, etc.? ¿Por qué lo haces?**, expresaron lo siguiente:

La estudiante **EI1**, contesta: “Si los respeto ya que el hecho que pertenezcan a otras etnias, género, religión etc. no lo hace diferentes todos somos iguales”; por su parte el estudiante **EI2**, escribe: “Obvio toca respetar mis compañeros sea como sean, porque todos somos iguales y todos merecemos ser respetados seamos como seamos, presentando cualidades diferentes”; y la estudiante **EC3** dice: “Pues si respeto lo que ellos son porque ellos también respetan lo que yo soy”

De igual manera, al considerar la diversidad como un valor que se enriquece a partir de las diferencias les permite a los estudiantes mirarla como un valor agregado, en cuanto a lo que puede aprender significativamente del otro y a la inversa y no como un foco de discriminación; por lo que al preguntar sobre si respetaban a sus compañeros, la estudiante EI5 menciona: “Sí, porque nadie merece ser discriminado por sus condiciones físicas ni por sus pensamientos”;



la estudiante **EI6** responde: “Si los respeto porque cada quien es libre de lo que quiere ser, y pues así como lo respeta a uno, también los demás se merecen ese respeto”; y el estudiante **EI8** aporta: “Porque mis padres me han enseñado a que no hay que rechazar a ninguna persona ya sea etnia, género, religión”. Al igual que ellos, los demás estudiantes coinciden en que respetan a sus compañeros, independientemente de sus condiciones, ya sean físicas, religiosas, culturales, entre otras.

Frente a esto, López Melero (p. 167) enfatiza: “Hablo de las diferencias humanas como valor y no como defecto ni lacra social. Quiero decir que hablar de diferencias de género, de etnia, de religión, de procedencia, de hándicap, etc., es hablar de diversidad y no de ‘discapacidad’. Estas diferencias, lejos de ser un obstáculo se han de considerar como una oportunidad de aprendizaje”, lo que coincide con las apreciaciones que realizan los estudiantes.

Al aceptar y reconocer la diversidad de los compañeros, no como una forma de exclusión, por el contrario, los estudiantes visibilizan sus cualidades, buscan la manera de aprender a estar juntos, y de construir experiencias significativas colectivamente; hechos que son representados en las narrativas que elaboraron los mismos.

Frente a lo anterior el estudiante **EC4**, cuenta:

“Había una vez un joven llamado Erikson que era muy juicioso y respetuoso un día le toco realizar un trabajo con un compañero muy grosero él no quería pero él decidió hacer un trabajo sobre los valores para que su compañero se diera cuenta de que tenía muchas cosas que cambiar se reunieron en la casa para realizar el trabajo él compañero al leer sobre los valores empezó a darse cuenta que estaba actuando mal y se empezó a esforzar más después de haber entregado el trabajo a los días le dio gracias a Erikson porque lo hizo cambiar de personalidad y que Erikson era un buen compañero por haberlo hecho cambiar para bien”.



Por su parte el estudiante **EC2** escribe: “En Valencia Cauca habita un joven llamado Erikson David Burbano y estudia en la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, es muy compañerista, colaborador, amigable, respetuoso con todos los compañeros y alumnos del colegio”. Y finalmente el estudiante **EI3** expresa: “Había una vez una señorita que se llamaba Laura Rosas, ella vivía en un pueblo que se llamaba Valencia- Cauca, ella convivía con su familia, era juiciosa, cumplida con sus trabajos a lo que le mandaban hacer, también era alegre y la más consentida de su abuela”.

Al respecto López Melero (2006; p. 16) afirma: “Nuestros hijos necesitan crecer en la confianza, en la aceptación corporal sin exigencias, en el placer de estar juntos, esto es, en la cooperación, para llegar a ser individuos bien integrados y seres sociales respetuosos con la diversidad”. El hecho de que se hable de un individuo bien integrado, no significa que debe ser homogenizado para lograr la aceptación de los demás, por el contrario, al resaltar sus cualidades, al aprender a convivir con las diferencias y al valorar la diversidad de sus pares, se puede hablar de un individuo íntegro; fundamento que tiene sentido, cuando los estudiantes mencionan valores como el respeto, el compañerismo, la responsabilidad, entre otros, además del trabajo en grupo que ayuda a reconocer y a mejorar ciertas falencias y por supuesto la convivencia con la familia.

Como se ha mencionado con anterioridad, la diversidad está relacionada con muchos valores, lo que hace que no se convierta en una simple clasificación, sino como una forma de reconocimiento del sujeto en sus diferencias, y cómo se pueden generar espacios que fomenten su relación con los demás. En el taller de significados de palabras, donde los estudiantes dieron su concepto a términos como: respeto, cultura, igualdad, identidad, diferencias y tolerancia; se quiere resaltar la definición que ellos realizaron a la palabra tolerancia, algunas fueron:



Para el estudiante **EI2**: “es aceptar cualquier diferencia que tengamos siempre y cuando la respetemos, esa cualidad que presenta alguien y no estar irrespetándola, darle comprensión y aceptación”. Por su parte, la estudiante **EI5** comenta: “para mí tolerancia es aceptar las opiniones y diferencias de las otras personas y no tener discusiones”; y el estudiante **EI7** describe: “respetar las decisiones, comportamientos de otras personas, aceptarlas tal y como son nos harán tolerantes”.

Teniendo en cuenta los argumentos anteriores, López Melero (2006; p. 15) manifiesta: “la persona tolerante no puede renunciar a su sueño de luchar por un mundo mejor. La tolerancia es la sabiduría de convivir con el diferente pero “peleando” con el antagónico. La tolerancia es una virtud revolucionaria y no liberal conservadora. Así que no me hablen de tolerancia los que son intolerantes y no respetan a las personas en su diversidad”.

Al comparar lo que dice el autor con las definiciones que dan los estudiantes ante el término tolerancia, se observa gran coincidencia, en cuanto al respeto hacia los demás (sobre las decisiones que toman y la forma como actúan); aceptar a las personas tal y como son, con sus diferencias; ven la tolerancia como una cualidad, cualidad que no poseen las personas que no reconocen o aceptan la diversidad. Lo que López Melero (p. 7) ratifica cuando dice: “El respeto a la diferencia implica el reconocimiento de ser diverso y la tolerancia es el valor esencial que necesita la cultura de la diversidad”.

### ***La Alteridad: Revelación de mundos compartidos.***

El contexto escolar es un espacio de interacción permanente de sujetos con tendencia a la homogenización ocasionada por el sistema de educación, la cual exige que el estudiante adquiera aprendizajes, competencias y desempeños regulados por mecanismos de evaluación



estandarizados. Sin embargo, todo esfuerzo totalizante se desvanece en el océano de sentidos que ofrece el mundo. Un mundo cargado de sentidos que devienen de un mundo compartido. Heidegger, Martin (2002), afirma que el mundo se nos aparece como un mundo pre-comprendido o ya interpretado, y que el hombre está en una condición de arrojo, para ello define al Ser como Dasein (ser-en-el-mundo).

En el informe a Natorp Heidegger afirma que “El mundo está ahí como algo de lo que ya siempre de alguna manera nos cuidamos. El mundo se articula, en función de las posibles direcciones que adopta el cuidado, como mundo circundante, mundo compartido y mundo del sí mismo”. El mundo se presenta en la relación de los unos con los otros, un mundo compartido e interpretado de acuerdo al trato individual, de acuerdo a mi proyecto de vida, mi búsqueda de la autenticidad, el mundo es un horizonte de sentido que me permite ver qué cosas son útiles y así asignarles un valor de acuerdo con mis aspiraciones.

Un aporte importante de la concepción de Heidegger respecto al análisis categorial es su concepción de mundo. Un mundo en el que el hombre está arrojado y en relación con los entes de su entorno. En el contexto escolar cada estudiante tiene una experiencia previa del mundo, el cual está predeterminada por creencias y costumbres adquiridas en el seno de la familia, el contexto comunitario y el contexto escolar, y aunque el sistema educativo tienda a la homogenización, jamás lograrán su cometido.

En el trasfondo, la presencia de cada estudiante esconde una historia, un pasado cargado de creencias, costumbres, comportamientos, intereses, sueños, proyectos de vida. Una vez el estudiante ingresa al contexto escolar inicia un proceso de depuración de creencias e ídolos para establecer nuevos comportamientos, nuevas costumbres, paradigmas, leyes y normas que alteran y modifican las subjetividades.



En el caso del grupo focal encontramos un grupo de estudiantes diversos, que de manera previa marcan una distancia entre poblaciones: indígena-población mestiza. La comunidad educativa en general, reconoce la presencia de estudiantes del pueblo Indígena Yanacona como población mayoritaria en la I.E. En lo que respecta véase en las siguientes citas (PEI Institución Educativa Agropecuaria Valencia, 2017).

“En la Sede Principal, Institucion Educativa Agropecuaria Valencia o Principal se atiende estudiantes de la Etnia Yanacona organizados en el Cabildo Papallaqta, también se atiende estudiantes de origen campesinos los cuales proceden de otras localidades o lugareños que no hacen parte del Cabildo, los últimos a su vez están organizados en Asociaciones de Productores como ASOPROEMPRO” (p.20).

“Al año 2016 se encuentra que la población es flotante debido a que deben salir a buscar oportunidades laborales para su sustento, existiendo un promedio de 112 familias campesinas y 306 familias indígenas aproximadamente” (p.22, 23).

Ahora que se reafirma la presencia de estudiantes de la etnia indígena Yanacona en la I.E. la pregunta que surge es ¿Qué acciones concretas se definen en el PEI y se ejecutan en respuesta al reconocimiento de la Etnia Yanacona como población mayoritaria? Al respecto no encontramos evidencias en el PEI. Por otra parte, cuando se pregunta al grupo focal de estudiantes indígenas y campesinos ¿Qué actividades hace la Institución para lograr el encuentro o la integración entre todos los estudiantes? Responden lo siguiente:

La estudiante **E11** escribe: “Las actividades que realiza a Institución son eventos a los cuales asisten todos los estudiantes como lo son celebraciones del día del niño entre otros”.



Por su parte el **EI2** dice: “La Institución presenta una serie de actividades como torneos deportivos películas, eventos pedagógicos e integraciones en fiestas patronales y esto sirve para integrar a toda la comunidad estudiantil”.

El **EI3** menciona: “Hacen concursos para que todos los estudiantes nos integremos en ella”.  
(**EC1**: estudiante campesina número 1) “Se realizan yincanas para compartir entre todos y observamos las habilidades de cada uno, para que de ese modo nos integremos más” (**EC3**: estudiante campesino número 3) “Pues mayormente son las en las fiestas especiales como el día del niño, Halloween etc. y así logramos reunirnos todos”.

De acuerdo a sus respuestas, podemos concluir que en la Institución Educativa se abren espacios de encuentro, tales como fiestas patronales, actividades recreativas y deportivas, celebraciones de orden nacional. En efecto, dichas actividades logran integrar a la comunidad educativa en otros escenarios diferentes al aula de clase, empero, ninguno de los estudiantes mencionó actividades culturales que permitan resaltar la diversidad étnica, en especial, actividades culturales alusivas al pueblo Yanacona.

Aunque en el PEI de la I.E. se define que el perfil del estudiante busca *el sentido de pertenencia hacia su comunidad, defendiendo, fomentando y promoviendo los valores culturales y la diversidad étnica*. Se concluye que, no se fomentan actividades que permitan promover los valores culturales del pueblo Yanacona, más aún, cuando se reconoce que la población estudiantil mayoritaria es del grupo étnico Yanacona. Queda como tarea indagar acerca de los motivos por los cuáles no se promueven este tipo de actividades culturales.



### ***Voces en el mundo de la alteridad.***

Una vez realizada la reflexión previa y acerca del contexto escolar, su relación con el concepto de mundo, y el reconocimiento que hace la I.E. de la presencia de población indígena y campesina, es preciso presentar las voces de los niños, niñas y adolescentes en lo que respecta a la alteridad.

La técnica que guio hacia el concepto de alteridad fue la entrevista semiestructurada. En las entrevistas se formulan 3 preguntas que apuntan en dirección al concepto. Aquí se presentan algunas respuestas que recogen la idea de las mayorías y algunos conceptos que marcaron su diferencia.

Respecto a las preguntas:

#### **¿Qué significa para ti ser diferente?**

La mayor parte de las respuestas giran en torno a las características físicas, tales como el color de piel, altos, flacos, gordos; cualidades personales tales como alegres, amorosos, amistosos, en la forma de pensar, actuar, sentir, desear, gustos, la personalidad, comportamiento, discapacidad.

#### **¿Observas algunas diferencias entre tú y tus compañeros? ¿Cuáles?**

De igual manera, las respuestas se dirigen a las características físicas, la forma de pensar, sentir, actuar, al comportamiento, no obstante, encontramos una respuesta diferente al grupo focal:

(EII: estudiante indígena número 1) afirma “No observo ninguna diferencia, ya que todos somos unos estudiantes inteligentes, y todos tenemos habilidades”.

#### **¿De qué manera reconoces a tus compañeros?**



El reconocimiento de Otro (sus pares) se da a través de la **personalidad**, cualidades, forma de pensar, carácter, los valores éticos. La gran mayoría establece que el reconocimiento del Otro se da a través de su personalidad, referida básicamente a la bondad, generosidad, amistad, al buen trato, el respeto. Se reconoce al Otro por sus acciones positivas. Solo 1 estudiante marca la diferencia en sus respuestas como lo podemos leer a continuación: (EI8: estudiante indígena número 8) Afirma “de la manera que ellos me tratan recochando y un poco e bullying y así” y (EI7: estudiante indígena número 7) Afirma “los reconozco por su amistad la forma de ser de cada uno, por sus valores que aparentan ser”.

Aquí se puede leer que el reconocimiento del Otro no se da sólo a través de acciones positivas, sino también de acciones negativas, o inclusive está la sospecha de que el Otro puede aparentar valores.

Al respecto Skliar, Carlos (2017) afirma: “Estar juntos, es estar entre varios, estar entre diferencias no es consecuencia de una relación jurídica, ni del voluntarismo engeguedo por su propia probidad, ni de algún virtusimo particular: se trata de la contigüidad entre cuerpos-es decir: el roce, la fricción, la caricia, el toque, etcétera-cuyo límite es doble: no podría derivar hacia la asimilación o la fusión de dos en uno, ni hacia la violación o el ultraje del otro” (p. 78).

Las preguntas anteriores, permiten conocer algunos significados de alteridad que tienen los estudiantes de manera generalizada. La mayoría giro alrededor de regularidades y similitudes, pero la pregunta que causa mayor interés, es la siguiente, precisamente porque se hace la distinción entre los estudiantes indígenas y campesinos:

**¿Qué diferencias o igualdades encuentras entre los estudiantes indígenas y los campesinos?**



Las respuestas de los estudiantes indígenas se marcan en las características físicas: color de piel, estatura, su forma de actuar, también afirman que los indígenas hacen rituales y los campesinos no, hay castigos, creencias. (EI6: estudiante indígena número 6) Afirma que “a los indígenas hay muchos más ayuda que los campesinos y muchas veces los indígenas y campesinos se dividen”.

Ante la pregunta, los estudiantes campesinos tienen puntos en común. Reconocen que todos somos iguales, tenemos las capacidades de aprender sin importar la cultura, compartimos un mismo territorio, son de otras etnias.

Una respuesta interesante fue la del estudiante (EI2: estudiante indígena número 2), quien afirma: “pues la diferencia que encuentro entre los estudiantes indígenas y campesinos es que cada grupo étnico es dividido, indios con indios y campesinos con campesinos que igualdades pues que todos vivimos en el mismo territorio y somos todos iguales”. La respuesta conduce inmediatamente a los conceptos que derivan de la diversidad cultural, ellos son: multiculturalidad, pluriculturalidad, interculturalidad, transculturalidad.

Aunque las diferencias no sean tan evidentes, los conceptos si apuntan a diferentes direcciones. Al respecto, “Quintana (1992), Jordan (1996), Del Arco (1998), en sus respectivos trabajos, podemos decir que el término “multiculturalidad” hace referencia única y exclusivamente a la yuxtaposición de las distintas culturas existentes en un mismo espacio físico, pero sin que implique que haya un enriquecimiento, es decir, sin que haya intercambio entre ellas. Sin embargo, y siguiendo a Buendía (1992), Quintana (1992), Jordan (1996), Del Arco (1998), el término “interculturalidad”, implica una comunicación comprensiva entre las distintas culturas que conviven en un mismo espacio, siendo a través de estas donde se produce el



enriquecimiento mutuo y, por consiguiente, el reconocimiento y la valoración (tanto intrínseca como extrínseca) de cada una de las culturas en un marco de igualdad” (p. 78).

Según (Catherine Walsh, 2005) A diferencia de la multiculturalidad, la pluriculturalidad sugiere una pluralidad histórica y actual, en la cual varias culturas conviven en un espacio territorial y, juntas, hacen una totalidad nacional. Aunque la distinción entre lo multi- y lo pluris sutil y mínima, lo importante es que el primero apunta a una colección de culturas singulares con formas de organización social muchas veces yuxtapuestas (Touraine, 1998), mientras que el segundo señala la pluralidad entre y dentro de las culturas mismas” (p. 6).

Más allá de la yuxtaposición de las culturas (multiculturalidad), una comunicación comprensiva entre culturas (interculturalidad), y la convivencia de varias cultural en un mismo territorio (pluriculturalidad), está la transculturalidad, definida, según (Hidalgo Hernández), “como un proceso de acercamiento entre las culturas diferentes, que busca establecer vínculos más arriba y más allá de la cultura misma en cuestión, casi creando hechos culturales nuevos que nacen del sincretismo y no de la unión, ni de la integración cultural que interesa a una determinada transacción” (p. 79).

A partir de los términos señalados podemos ubicar respuestas de los estudiantes. Por ejemplo, la respuesta de **(EI2: estudiante indígena número 2)**, quien afirma que *cada grupo étnico está dividido, indios con indios, y campesinos con campesinos*. Su respuesta hace alusión al concepto de multiculturalidad. El estudiante reconoce que campesinos e indígenas son culturas totalmente diferentes, son culturales incompatibles. Otros estudiantes de manera reiterativa reconocen que independiente de los valores y costumbres, todos los estudiantes de la I.E son iguales. La respuesta del estudiante **(EI8: estudiante indígena número 8)** quien afirma: “aquí no hay diferencia nos vestimos y hablamos igual”. Esta respuesta Dicha respuesta se inclina hacia la



concepción de transculturalidad. Un concepto que define elementos culturales que nos unen como seres humanos.

Finalmente, se puede decir que tanto estudiantes indígenas como campesinos apelan a la regla de oro para la convivencia, es decir, el respeto. Coinciden que el respeto y ocasionalmente la igualdad son los valores éticos que permiten el reconocimiento, la aceptación del Otro, las diferencias entre indígenas y campesinos, sus tradiciones, creencias y prácticas tradicionales.

### ***Identidad: esencias de las diferencias***

“Identidad es todo aquello que te identifica ante las demás personas” (E15: estudiante indígena número 5)

Cada sujeto posee tanto características físicas como emocionales, las cuales lo identifican en cualquier grupo social. Estas particularidades son las esencias de su propia ser y conducen al encuentro de las realidades de cada individuo con los otros y con la sociedad. A su vez, esas subjetividades colectivas, permiten pensar que el sujeto es un ser social, quien irá fortaleciendo su proceso formativo mediante las vivencias generadas en los pueblos o comunidades.

La existencia del YO con los OTROS, es un claro ejemplo del encuentro entre los estudiantes Yanaconas y Campesinos, quienes establecen relaciones de amistad y fraternidad, en las que se ven reflejados valores como: respeto, tolerancia, amabilidad, entre otros. Se puede decir que esa identidad es lo tácito, es ese sello o marca que se va adquiriendo en el transcurso de su vida; en palabras de Taylor “la identidad es la definición de sí mismo” (p.1). Esta crea la posibilidad de reconocer a los OTROS y formar un NOS- OTROS, que conlleve a una alteración o perturbación que contribuye al cambio y enriquecimiento de saberes. Entonces, ese sello perdura, y no puede



perderse o reconfigurarse, ya que es parte integral de que cada persona, Taylor “Los momentos en los que se corre el riesgo de perder la identidad se definen como momentos de crisis”

A su vez, los estudiantes aluden que esa identidad crea vínculos en la sociedad, provocando así una reciprocidad de saberes en la cotidianidad, “es tener una personalidad ante la sociedad y hacerse conocer de los demás”. (EC4: estudiante campesino número 4), entonces esas vivencias conllevan a generar un ambiente armónico, que permite vivir para el reconocimiento en la diversidad.

La capacidad de vivir y contribuir a una comunidad radica en la aceptación de los OTROS, quienes por naturaleza poseen distintas cualidades que reflejan su personalidad. Es entender la cosmovisión de esas diferentes esencias que tienen los sujetos y cómo a partir de estas se puede formar; mediante la empatía a lo desconocido, (EC3: estudiante campesino número 3) “pues es aceptándome como soy aceptando a mis amigos, familia como son”... Según Taylor “mi identidad, para que sea mía, debe ser aceptada, lo que abre en principio el espacio de una negociación con mi entorno, mi historia, mi destino. Se entiende que el individuo puede permanecer pasivo, y obedecer sin dudarle al horizonte que su entorno le ofrece” (p. 4). Miradas y voces, que generan experiencias significativas, construyendo historias comunes formando así identidades colectivas.

***Igualdad: dejando huellas, mediante la adversidad.***

“para mí igualdad es tratar bien a las personas sin importar sus diferencias, ya sean económicas, políticas o de pensamiento” (EI5: estudiante indígena número 5). Por naturaleza el



individuo es diferente a los demás, él o ella siempre está en relación con alguien y con algo; entonces para trascender del individualismo y llegar a lo colectivo se hace necesario comprender ese encuentro entre mundos diversos, en los cuales se pueda filosofar.

El sujeto es social por naturaleza, quien de alguna manera busca un reconocimiento de sus particularidades. Por ende, él cuenta con unos derechos y deberes, que han sido vulnerados, ya sea por discriminación o simplemente por miedo a lo opuesto, según Carlos Skliar “la igualdad nunca es un punto de llegada, nunca es conclusión. Si la igualdad no existe como punto de partida, no existe” (2013). La aceptación de diversos grupos sociales o las cosmovisiones acerca de lo que es el mundo, la realidad y la vida, permiten la existencia del NOS-OTROS. “Tener los mismos derechos que se hagan respetar y cumplir deberes” (E18: estudiante indígena número 8). Es fundamental reflexionar en el ¿QUIÉN SOY? y ¿LO QUE YO SOY?, interrogantes que remiten a cuestionar la forma del ser mismo.

Según Carlos Skliar, Vivimos, mientras vivimos, con la duda de si un momento es voraz o falaz. Decimos para ocultar el miedo y amamos, porque no queremos ni morirnos en paz” (2013). Son esas particularidades que en la actualidad han permitido crear grupos que luchan por ser reconocidos, sin dejar que se les vulnere sus derechos. Esas características contribuyen a la formación de culturas, con valores que los identifica, E11: estudiante indígena número 1:

Para mi ser indígena significa ser un miembro de una cultura muy respetada ser participe de eventos los cuales son muy lindos como son los rituales entre otros ya que estos nos ayudan de una u otra manera. Para aprender algo para nuestra vida.



La igualdad permite el reconocimiento de las singularidades personales y colectivas, así mismo la reflexión del mismo ser, lo que conlleva a la reconfiguración política del NOS-OTROS y permite las libertades relacionales.

Es fundamental entonces reconocer que hay OTROS, quienes tienen cosmovisiones diferentes, los cuales pueden establecer experiencias significativas mediante la escucha y el dialogo, que cree un NOS-OTROS, respetando, aceptando su forma de pensar y de actuar. Es aquí donde se aprende que los sujetos se forman mediante la presencia de otro individuo, que esas relaciones que se creen rompen las barreras divisoras en un contexto social, permitiendo trascender y generar cambios en una sociedad.



## CONCLUSIONES

Los estudiantes conciben la diversidad desde las características propias y cosmovisiones de cada sujeto, acorde a su forma de pensar y actuar, al grupo étnico al que pertenecen, a sus valores, y la relación que existe entre ellos y la naturaleza como fuente de vida.

Los estudiantes reconocen a sus compañeros, de acuerdo a sus cualidades (valores, personalidad, forma de actuar, etc.); al hacer ese reconocimiento, se acepta al otro, al resaltar sus fortalezas, pero también se asume el hecho de que en cualquier momento puede haber dificultades que hay que saber enfrentar y solucionar. En este sentido, el término diversidad está inmerso en el reconocimiento y aceptación del otro.

Aunque la constitución política de Colombia consagre que el Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación, y así mismo la ley general de la educación disponga otras medidas para proteger la educación de los pueblos indígenas, aún se mantiene la lucha por la legitimidad de una educación propia y una educación general. Los estudiantes indígenas Yanaconas que son mayoría en la I.E Valencia, necesitan una educación ajustada a su contexto cultural que responda a sus planes de vida, planes salvaguarda, reglamentos internos, a una educación propia que les permita avanzar en el fortalecimiento de los usos y costumbre del pueblo Yanacona. La I.E Valencia no ha definido acciones puntuales ni ha promovido proyectos pedagógicos que visibilicen el gran valor cultural que se esconde en la mayor parte de los estudiantes de la I.E.



Fue interesante reconocer los problemas de la alteridad desde la teoría filosófica y educativa para luego concentrar la atención en la comprensión de un grupo de estudiantes que se encuentra inmerso en el contexto educativo, expuestos a un ambiente diverso que exige a cada uno tomar decisiones, adquirir comportamientos, asumir habilidades para una buena comunicación e interacción con sus pares, maestros y comunidad en general. Tanto estudiantes indígenas como campesinos coinciden que la alteridad es posible si se instala en el plano de la ética y la moral.

Es fundamental pensar una educación desde la diversidad, ya que, el educador a partir de las diferencias de sus alumnos puede pensar en una praxis que: incluya, atienda y de respuesta a las necesidades de los niños y las niñas, lo que conlleva a generar procesos de educación integral, la cual tiene como misión principal impartir a los sujetos habilidades y conocimientos que les ayude a desenvolverse en la vida cotidiana.

Se podría decir que la identidad es esa máscara que crean los seres humanos para darse a conocer, a través del diálogo y generar actos comunicativos. Estos, entendidos como un proceso de interpretación, que surgen de la interrelación de los sujetos, lo que conlleva a la construcción conjunta de saberes.

El contexto es un factor primordial dentro del proceso comunicativo, considerando que no es simplemente un escenario o lugar donde se realiza una acción discursiva, sino que es un momento donde los interlocutores pueden compartir conocimientos a través de su experiencia. De alguna manera, ese conocimiento compartido es el que asegura el entendimiento y comprensión entre los hablantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Referencias citadas

- Alpala, W., y Romero, M. (2014). Reconocer la diversidad desde los significados de los jóvenes de el Encano en la época actual.
- Bobadilla, L., Cardozo, I., y Cuéllar, D. (2014). Sentidos y significados que han configurado alrededor del término diversidad, las jóvenes del grado once de la Institución Educativa, Luis Edgar Durán Ramírez en Paicol Huila.
- Buber, M. (1984). Véase: Yo y tú, Nueva Visión, México.
- Cárdenas, Y., y Ruiz, J. (2015). Sentidos y significados de diversidad que han configurado los jóvenes entre los 15 y 17 años de la Institución Educativa Don Bosco del Municipio de Popayán, en sus contextos educativos.
- Gómez, S., Muñoz, J., y Rengifo, M. (2015). La diversidad social desde la mirada de los estudiantes de noveno (9°) grado en las Instituciones Educativas Nuestra Señora del Carmen y Julumito de la ciudad de Popayán (Cauca).
- González, J., y Hernández, Z. (2003). Paradigmas Emergentes Y Métodos De Investigación en el Campo de la Orientación.
- Heidegger, M. (1995). ¿Y para qué poetas? Caminos de bosque. Alianza editorial, Versión española de Helena Cortez y Arturo Leyte.
- Heidegger, M. (1992). Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles (Indicación de la situación hermenéutica) (Informe Natorp). Madrid: Editorial Trotta, 2002.



- Heidegger, M. Hermenéutica de la facticidad. Versión de Jaime Aspiunza, Alianza, Madrid, 2000.
- Hidalgo, V. Cultura, Multiculturalidad, Interculturalidad y Transculturalidad: Evolución de un Término. [http://aularedim.net/wpcontent/uploads/cultura\\_multiculturalidad.pdf](http://aularedim.net/wpcontent/uploads/cultura_multiculturalidad.pdf).
- Larrosa, J. (2009). Experiencia y educación en alteridad. Sobre la Experiencia. Homo sapiens ediciones. Argentina.
- López Melero, M. (2006). Educación, amor, ética... caminos para construir un sueño: la escuela inclusiva. Universidad de Málaga (España).
- López Melero, M. (2006). La ética y la cultura de la diversidad en la escuela inclusiva. Universidad de Málaga (España).
- López Melero, M. La educación intercultural: La diferencia como un valor. Universidad de Málaga (España).
- López Melero, M. (2016). La LOMCE, un cuadro tenebroso que no responde a la diversidad. Revista Educación, Política y Sociedad, nº 1(2).
- Martínez, M. (1998; reimp. 2007), pág.30. La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico. 3a ed. México. En: [https://www.academia.edu/35718574/Martinez\\_INVESTIGACION\\_CUALITATIVA\\_ETNOGRAFICA?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/35718574/Martinez_INVESTIGACION_CUALITATIVA_ETNOGRAFICA?email_work_card=view-paper).
- Murillo, J., y Martinez, C. (2010), pág. 10. INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA. Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial. En: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32240805/2I\\_Etn\\_en\\_educ\\_esp.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1557766260&Signature=u383](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32240805/2I_Etn_en_educ_esp.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1557766260&Signature=u383)



9UrbtgvwqJ5blnfLt8YzdZQ%3D&response-content-

disposition=inline%3B%20filename%3DINVESTIGACION\_ETNOGRAFICA.pdf.

Noguera, M., y Pantoja, A. (2015). Educar Desde la Diversidad: El reconocimiento del otro en las Instituciones Educativas La Victoria del Municipio de Ipiales y San Francisco de Asís del Municipio El Peñol del Departamento de Nariño.

Institución Educativa Agropecuaria Valencia (2017). Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Ruiz-DelaPresa, J. (2007). Alteridad: Un recorrido filosófico. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

Santos, M. (2002). Organizar la diversidad. Cuadernos de pedagogía. En: <http://educar.unileon.es/Antigua/Didactic/Temas/CP311024.pdf>.

Sartre, J.P. El ser y la Nada. Tercera parte, capítulo I, la existencia del prójimo. M. A.

Skliar, C. (2017). Pedagogías de las diferencias. Noveduc/perfiles, Argentina.

Todorov, T. (1997). La conquista de América. El problema del otro. Siglo veintiuno editores.

Vitasoro (J. P. Sartre, El ser y la nada, 3 vols., Iberoamericana, Buenos Aires, 1946 1, 2ª ed., 1954)

Walsh, C. (2005). La interculturalidad en la Educación. Ministerio de Educación – 2005, Lima Perú. En: <http://red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/inter63.PDF>.

### **Referencias consultadas**

Benitez, L., e Ibarra. L. (2016). Sentidos y significados de la diversidad que han configurado los estudiantes de 14 a 16 años de edad, en la Institución Educativa Fidelina Echeverry de Puerto Tejada-Cauca.



- Benitez, L., Ibarra, L., y Cardona, C. (2016). Las mas-caras de la diversidad. Revista Plumilla Educativa 18. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920223>.
- Campos, M. y Gómez, M. (2016). Sentidos y significados de juventud desde una perspectiva de la diversidad de los estudiantes de grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria las Guacas en el Cauca (Colombia).
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de historias. Derechos, literatura, vida*. México: FCE. Traducido por: Luciano Padilla López a partir de la versión italiana de Mario Carpetilla.
- Cao, N. (1997). Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica. En: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?scrip=sci\\_arttext&pid=S0864-21411997000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?scrip=sci_arttext&pid=S0864-21411997000200005).
- Delgado, A., Galvis, Z., Sanchez, D., y Toro, E. (2015). Sentidos y significados de la diversidad cultural en adolescentes en Instituciones Educativas del medio y bajo Putumayo.
- Fernández, A., & Darretxe, L. (2011). La escuela inclusiva: realidad intercultural. Revista Iberoamericana De Educación, 55(2), 1-11. En: <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie5521617>.
- Delgado, A., Galvis Z., Toro, E. y Cardona C. (2015). Putumayo: Diversidad cultural en territorio de adolescentes. Revista Plumilla Educativa 15. En: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/841/956>.
- López Melero, M. (2008). ¿Es posible construir una escuela sin exclusiones? Universidad de Málaga (España). En: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-65382008000100002&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-65382008000100002&script=sci_arttext&tlng=es).
- Molina, J., Cardona, C., y Muñoz, M. Pensando la diversidad de género en adolescentes de Nariño-Pasto. En:



[http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1963/Molina\\_Guerrero\\_  
%20Julia\\_Andrea\\_2014.pdf?sequence=5](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1963/Molina_Guerrero_%20Julia_Andrea_2014.pdf?sequence=5).

Ortiz, P., Vargas, V., y Cardona, C. (2014). El discurso de la diversidad cultural desde la visión infantil: “voces con-sentido”. Revista Plumilla Educativa 14. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920392>.

Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Enviñón Editores, 2016 © Eduardo Restrepo, 2016.

Rueda, M. (2007) La investigación etnográfica y/o cualitativa y la enseñanza en la universidad Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 12, núm. 34, pp. 1021-1041. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.

Serrano, José Fernando. (s/f) igualdad, diferencia y equidad en la diversidad de la experiencia sexual. Una mirada a las discusiones sobre los derechos sexuales de lesbianas y Gays.

Skliar, C. (2013). “*El lugar del otro en los discursos sobre la inclusión y la diversidad*”. En: <http://www.pensarconotros.com.ar/2013/08/19/carlos-skliar-2013-el-lugar-del-otro-en-los-discursos-sobre-la-inclusion-y-la-diversidad/>. Recuperado 15 de Julio del 2019.

Taylor, C. Identidad y reconocimiento. Universidad McGill, Montreal, Canadá.

Vergara, C. y Cortez, F. (2016). Significados y sentidos de la diversidad que han configurado los adolescentes de 14 a 16 años de la Institución Educativa, Instituto Técnico del Municipio de Santander de Quilichao.

Villada, M. (2017). Sentidos y significados de la diversidad de capacidades desde las voces de los jóvenes de secundaria de la Institución Educativa Mundos Posibles de la ciudad de Manizales (Caldas).



## ANEXOS

**Anexo 1.** Formato consentimiento informado para el rector de la I.E.

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL RECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA VALENCIA**

#### **CORREGIMIENTO DE VALENCIA, MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN CAUCA**

Los maestrantes: **LISETH GUERRA QUINTERO, DIANA MUÑOZ HURTADO Y JAIME SOLARTE** se encuentran desarrollando una investigación para la Maestría en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales, que tiene como título: **Significados de alteridad entre estudiantes Indígenas Yanaconas y Campesinos de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia.** El desarrollo de esta investigación tiene como **Objetivo General**, comprender los significados de alteridad existentes entre los jóvenes de los grados noveno y décimo de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia.

Para desarrollar el objetivo anterior, la investigación tendrá una metodología cualitativa, ya que se va trabajar con sujetos, quienes piensan, actúan y tienen características específicas, de los cuales se van a analizar diferentes datos; al identificar las diferencias existentes entre los sujetos, se podrá responder a sus necesidades y de esa manera lograr una educación para la diversidad. El enfoque será etnográfico, entendido como la observación de las etnias, lo que implica que se haga un análisis del modo de vida de un grupo, raza o comunidad, por lo que se hace necesario recurrir a la observación y descripción, pues, permite conocer la forma cómo se comportan e interactúan los individuos. Las técnicas e instrumentos utilizados serán: entrevistas semiestructuradas, observación participante, carta asociativa, talleres, y trabajo por grupos focales. En ese sentido toda la información que se recoja es confidencial, y no será usada para ningún propósito fuera del estricto objetivo académico.

Por lo anterior Yo: **JOSÉ SANÍN ANACONA ANACONA** identificado con Cédula de Ciudadanía N°: \_\_\_\_\_, habiendo recibido toda la información necesaria, voluntariamente confirmo que entiendo el objetivo del trabajo de investigación de las maestrantes, la participación voluntaria de los estudiantes, la confidencialidad de la información que se recoja; y en calidad de rector autorizo desarrollen la investigación en la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, así como autorizo que la información recogida y el material fotográfico y audiovisual, sea utilizado como recurso académico por parte de los estudiantes de la Maestría en Educación Desde la Diversidad. Por último, entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento informado me será entregada a la firma de la misma y que puedo solicitar información sobre los resultados de esta investigación cuando esta haya finalizado.

Para constancia de lo anterior se firma en el Corregimiento de Valencia, Municipio de San Sebastián del Departamento del Cauca a los \_\_\_\_\_ días del mes de Noviembre de 2018.

**Nombre del Rector de la Institución Educativa:**

**JOSÉ SANIN ANACONA ANACONA**



**Firma del Rector de la Institución Educativa:**

\_\_\_\_\_

CC N°:

**Firma de los Maestros:**

\_\_\_\_\_

**LISETH GUERRA QUINTERO**  
CC N°: 1.087.751.660

\_\_\_\_\_

**DIANA CONSTANZA MUÑOZ HURTADO**  
CC N°: 29.689.165

\_\_\_\_\_

**JAIME SOLARTE JACANAMEJOY**  
CC N°: 1.812.507



**Anexo 2.** Formato consentimiento informado para los estudiantes de la I.E.

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA VALENCIA**

### **CORREGIMIENTO DE VALENCIA, MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN CAUCA**

Los maestrantes: **LISETH GUERRA QUINTERO, DIANA MUÑOZ HURTADO Y JAIME SOLARTE** se encuentran desarrollando una investigación para la Maestría en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales, que tiene como título: **Significados de alteridad entre estudiantes Indígenas Yanaconas y Campesinos de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia.** El desarrollo de esta investigación tiene como **Objetivo General**, comprender los significados de alteridad existentes entre los jóvenes de los grados noveno y décimo de la Institución Educativa Agropecuaria Valencia.

Para desarrollar el objetivo anterior, la investigación tendrá una metodología cualitativa, ya que se va trabajar con sujetos, quienes piensan, actúan y tienen características específicas, de los cuales se van a analizar diferentes datos; al identificar las diferencias existentes entre los sujetos, se podrá responder a sus necesidades y de esa manera lograr una educación para la diversidad. El enfoque será etnográfico, entendido como la observación de las etnias, lo que implica que se haga un análisis del modo de vida de un grupo, raza o comunidad, por lo que se hace necesario recurrir a la observación y descripción, pues, permite conocer la forma cómo se comportan e interactúan los individuos. Las técnicas e instrumentos utilizados serán: entrevistas semiestructuradas, observación participante, carta asociativa, talleres, y trabajo por grupos focales. En ese sentido toda la información que se recoja es confidencial, y no será usada para ningún propósito fuera del estricto objetivo académico.

Por lo anterior Yo: **JOSÉ SANÍN ANACONA ANACONA** identificado con Cédula de Ciudadanía N°: \_\_\_\_\_, habiendo recibido toda la información necesaria, voluntariamente confirmo que entiendo el objetivo del trabajo de investigación de las maestrantes, la participación voluntaria de los estudiantes, la confidencialidad de la información que se recoja; y en calidad de rector autorizo desarrollen la investigación en la Institución Educativa Agropecuaria Valencia, así como autorizo que la información recogida y el material fotográfico y audiovisual, sea utilizado como recurso académico por parte de los estudiantes de la Maestría en Educación Desde la Diversidad. Por último, entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento informado me será entregada a la firma de la misma y que puedo solicitar información sobre los resultados de esta investigación cuando esta haya finalizado.

Para constancia de lo anterior se firma en el Corregimiento de Valencia, Municipio de San Sebastián del Departamento del Cauca a los \_\_\_\_\_ días del mes de Noviembre de 2018.

**Nombre Completo del Estudiante:** \_\_\_\_\_



**Firma del Estudiante:** \_\_\_\_\_  
TI N°:

**Firma del Acudiente a cargo del Estudiante:** \_\_\_\_\_  
CC N°:

**Firma del Docente a cargo del Curso:** \_\_\_\_\_  
CC N°:

**Firma de los Maestros:**

\_\_\_\_\_  
**LISETH GUERRA QUINTERO**  
CC N°: 1.087.751.660

\_\_\_\_\_  
**DIANA CONSTANZA MUÑOZ HURTADO**  
CC N°: 29.689.165

\_\_\_\_\_  
**JAIME SOLARTE JACANAMEJOY**  
CC N°: 1.812.507



**Anexo 3.** Formato entrevista semiestructurada.

**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS  
YANACONAS Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AGROPECUARIA VALENCIA**

**ENTREVISTA**

**Nombre y apellido:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_ años **Grupo étnico:** \_\_\_\_\_

1. ¿Qué significa para ti ser diferente?
2. ¿Observas algunas diferencias entre tú y tus compañeros? ¿Cuáles?
3. ¿Consideras que te integras fácilmente con tus compañeros de clase o de la Institución?
4. ¿De qué manera reconoces a tus compañeros?
5. ¿Qué conoces sobre tú cultura?
6. ¿Qué diferencias o igualdades encuentras entre los estudiantes indígenas y los campesinos?
7. ¿Qué significa para ti ser indígena o campesino?
8. ¿Alguna vez has sentido rechazo por tus compañeros por pertenecer a cierto grupo étnico? ¿De qué manera se ha manifestado?
9. ¿Respetas a tus compañeros independientemente de su etnia, género, religión, etc.? ¿Por qué lo haces?
10. ¿Crees que, en tu institución educativa, existe respeto frente a las diferencias?
11. ¿Qué actividades hace la Institución para lograr el encuentro o la integración entre todos los estudiantes?
12. ¿Cómo influyen o cómo han influenciado los medios tecnológicos en las tradiciones de tu cultura?



Anexo 4. Formato significado de palabras.

**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS  
YANACONAS Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AGROPECUARIA VALENCIA**

**SIGNIFICADO DE PALABRAS**

Nombre y apellido: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_ años Grupo étnico: \_\_\_\_\_

1. Respeto: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Tolerancia: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Igualdad: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Diferencia: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Cultura: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. Identidad: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Anexo 5. Formato carta asociativa.

**SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD ENTRE ESTUDIANTES INDÍGENAS  
YANACONAS Y CAMPESINOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AGROPECUARIA VALENCIA**

**CARTA ASOCIATIVA**

Nombre y apellido: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_ años Grupo étnico: \_\_\_\_\_

