



CONFIGURACIONES DE LOS SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE LA ALTERIDAD
DE LOS DOCENTES DE FISIOTERAPIA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
MARÍA CANO DESDE SU EJERCICIO PROFESIONAL

YUDI PAOLA BOLAÑOS
PAOLA ANDREA MÉNDEZ
SHIRLEY ANDREA ORTIZ

UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
POPAYÁN
2019



CONFIGURACIONES DE LOS SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE LA ALTERIDAD
DE LOS DOCENTES DE FISIOTERAPIA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
MARÍA CANO DESDE SU EJERCICIO PROFESIONAL

YUDI PAOLA BOLAÑOS
PAOLA ANDREA MÉNDEZ
SHIRLEY ANDREA ORTIZ

Asesora:

PhD. CLAUDIA ESPERANZA CARDONA LÓPEZ

Trabajo de grado presentado para optar al Título de Magister en Educación Desde la
Diversidad

UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
POPAYÁN
2019



Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Popayán, junio de 2019.



Agradecimientos

A Dios en primera instancia por brindarnos la sabiduría para la participación de este proyecto maravilloso que no sólo transformó nuestras experiencias educativas desde nuestro campo profesional sino nuestra relación con los demás seres humanos a partir del reconocimiento de sus diferencias.

A nuestros familiares por su paciencia, comprensión y colaboración durante este proceso de reflexión y transformación de las maneras de pensar acerca de la educación.

A los educadores y comunidad educativa de la Fundación Universitaria María Cano, seccional Popayán, por brindarnos el espacio para socializar la experiencia educativa desde el reconocimiento de la alteridad de los docentes para la transformación de las prácticas pedagógicas en la Educación Superior.

A la Universidad de Manizales desde el programa de Maestría en Educación Desde la Diversidad, y en especial a la educadora Claudia Esperanza Cardona López por sus valiosas orientaciones en la transformación de nuestras subjetividades acerca de la educación para la atención a la diversidad.

A todos aquellos que con su valioso aporte hicieron de este proceso un acto realmente significativo para nuestra vida personal y profesional, gracias mil.

Yudi Paola Bolaños
Paola Andrea Méndez
Shirley Andrea Ortiz



Tabla de contenido

	Pág.
Resumen.....	8
Abstract.....	9
1. Planteamiento del problema.....	11
2. Pregunta problema.....	17
3. Objetivos.....	18
3.1 Objetivo general:.....	18
3.2 Objetivos específicos:.....	18
4. Justificación.....	19
5. Antecedentes.....	21
6. Referente conceptual.....	27
6.1 Alteridad y diversidad desde el ejercicio profesional.....	27
7. Marco legal.....	33
7.1 Marco conceptual.....	36
8. Marco contextual.....	40
9. Metodología.....	43
9.1 Tipo y diseño de investigación.....	43
9.2 Unidad de análisis.....	44
9.3 Unidad de trabajo.....	44
9.4 Técnicas e instrumentos.....	45
Carta asociativa.....	46
Observación participativa.....	46
Procedimiento de análisis de la información.....	47
10. Hallazgos.....	48
10.1 Identidad laboral: Manifestaciones de vida y aceptación.....	48
10.2 Reconocimiento del profesional: Una mirada desde la construcción social.....	57
11. Conclusiones.....	64
12. Recomendaciones.....	66
13. Referencias bibliográficas.....	67
Anexos.....	69



Lista de tablas

Pág.

<i>Tabla 1 Palabras significativas nivel I.</i>	56
<i>Tabla 2 Palabras significativas nivel II.</i>	62



Lista de fotos

	Pág.
<i>FOTO 1 Fundación Universitaria María Cano, seccional Popayán.....</i>	40
<i>FOTO 2 Palabras significativas nivel I.</i>	56
<i>FOTO 3 Palabras significativas nivel II.</i>	63



Resumen

El presente informe expone los resultados de la investigación orientada a la comprensión de los significados de la alteridad de los docentes de fisioterapia, y los sentidos que se configuran desde su ejercicio profesional en la Fundación universitaria María Cano durante el año lectivo 2018; es de mencionar que la institución universitaria está ubicada en la ciudad de Popayán, departamento del Cauca. El proceso de investigación se inscribe dentro del método cualitativo, tomando como muestra poblacional a 10 docentes de esta institución a quienes se entrevistó para recolectar datos significativos que permitieron dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo se configuran los significados y sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano de Popayán desde su ejercicio profesional?

Como parte de las técnicas de recolección de datos, se emplearon las entrevistas semi-estructuradas, carta asociativa y observación participativa, cuyos resultados son analizados concluyendo en primer lugar que partiendo de las prácticas pedagógicas se posibilita una relación maestro- estudiante, de forma bidireccional,

donde el maestro no es simplemente el que enseña sino que este también aprende de sus estudiantes; En segundo lugar que la alteridad se vislumbra en el momento en el que el maestro se ubica en el lugar de estudiante, lo cual le permite reconocerlo e identificarlo como un sujeto capaz de construir conocimientos nuevos desde sus saberes previos, de tal modo que, surgen dos categorías denominadas alteridad y diversidad desde el ejercicio profesional, así como significados y sentidos inscritos en la construcción social desde el ejercicio profesional.

En consecuencia, se evidencia a través de las prácticas pedagógicas que los docentes reconocen el sentido de la diversidad de sus estudiantes, de tal forma que se convierten en agentes de apoyo desde y para la diversidad. Por otra parte, se establece que los docentes comprenden el sentido de la alteridad, desde la idea misma de identidad y el reconocimiento del otro u otredad. Cabe mencionar que dicho estudio se realizó como parte



del macroproyecto denominado: “Sentidos y significados de la diversidad: perspectivas para una educación incluyente en la región Andina, Amazónica y Pacífica de Colombia desde las voces de los niños, niñas y jóvenes”, en la línea de investigación de Desarrollo Humano de la Universidad de Manizales y el programa de Maestría en Educación Desde la Diversidad.

Palabras claves: significados, sentidos, diversidad, alteridad, prácticas pedagógicas, maestro, estudiante, ejercicio profesional, fisioterapia.

Abstract

This report presents the results of the research aimed at understanding the meanings of the otherness of physiotherapy teachers, and the senses that are configured from their professional practice at the María Cano University Foundation during the 2018 school year; It is worth mentioning that the university institution is located in the city of Popayán, department of Cauca. The research process is part of the qualitative method, taking as a sample population 10 teachers of this institution who were interviewed to collect significant data that allowed to answer the research question: How to configure the meanings and meanings of otherness of the physiotherapy teachers of the María Cano University Foundation of Popayán from their professional practice?

As part of the data collection techniques, semi-structured interviews, associative letter and participative observation were used, the results of which are analyzed by concluding in the first place that starting from the pedagogical practices a teacher-student relationship is possible, in a bidirectional way, where the teacher is not simply the one who teaches but he also learns from his students; Secondly, alterity is seen in the moment in which the teacher is located in the place of student, which allows him to recognize and identify him as a subject able to build new knowledge from his previous knowledge, in such a way that, they arise two categories denominated alterity and diversity from the professional exercise, as well as meanings and senses inscribed in the social construction from the professional exercise.



Consequently, it is evident through pedagogical practices that teachers recognize the sense of diversity of their students, in such a way that they become support agents from and for diversity. On the other hand, it is established that teachers understand the meaning of otherness, from the very idea of identity and the recognition of the other or otherness. It is worth mentioning that this study was carried out as part of the macro project entitled: "Senses and meanings of diversity: perspectives for inclusive education in the Andean, Amazonian and Pacific region of Colombia from the voices of children and young people", in the line of Human Development research at the University of Manizales and the Master's program in Education from Diversity.

Keywords: meanings, senses, diversity, alterity, pedagogical practices, teacher, student, professional exercise, physiotherapy.



1. Planteamiento del problema

La educación superior en Colombia es un tema delicado de tratar, entre el déficit económico y estructural se ha generado un ambiente propicio para el olvido y abandono de la humanización de la educación por parte de los docentes como se menciona en la Ley de educación superior (Ley N°30, 1992) de Colombia plantea en su artículo primero que: “la Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”(p.1). Este artículo expone la normativa que exige a las instituciones garantizar el desarrollo integral del estudiantado lo que lleva a pensar que la labor docente va más allá de la formación académica, convirtiéndose en un requisito actual la capacidad humana de comprender a quienes se les enseña.

Asimismo, entrar en el campo discursivo sobre la educación superior propone un campo diverso para quien lo transite, definiendo desde la diversidad el actuar técnico cambiante de enseñanza. En el artículo 4° de dicha Ley (Ley N°30, 1992) se menciona que la educación superior no debe acatar ningún prejuicio y debe partir de ello para infundir en los educandos un espíritu reflexivo encaminado hacia el alcance de la autonomía personal comprendida desde la libertad del pensamiento y enseñanza, desde la pluralidad que define al país. En ese sentido, definir las “libertades” por parte del docente requiere de manera inmediata una inmersión en el labrantío estudiantil con el fin de definir desde la otredad, la alteridad y la identidad el accionar de su labor. Para ello, no se debe olvidar la relevancia de la humanización en el proceder docente, de ello devienen los futuros compartimientos de los alumnos en el ámbito profesional como personal.

De igual forma, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en los lineamientos políticos de educación superior inclusiva plantea en primer lugar su relevancia partiendo de la Conferencia Mundial Sobre Necesidades Educativas Especiales, desarrollada en Salamanca en el año 1994, esto convierte la integración de personas con discapacidad en un menester de la “Educación para todos”; en segundo lugar el MEN considera la educación



inclusiva directamente relacionada con la habilidad de favorecer y dar valor a la diversidad desde la promoción del respeto a la diferencia así como la garantización participativa dentro de la educación (MEN, 2013). En ese sentido, se hace necesario estudiar la educación inclusiva en primera instancia desde las barreras que representan su ausencia para la formación y la aportación general del estudiantado. Ahora bien, fijar la mirada justamente en la diversidad del estudiantado permite a los docentes trazar líneas de trabajo que cobijen en mayoría las necesidades de sus alumnos, comprendiéndolos como seres individuales e importantes y considerando sus particularidades como puntos de partida para el trabajo educativo.

Análogamente, al hablar de la educación inclusiva en planteles de educación superior se debe mencionar el proceso de transformación y adaptación, proceso que no debe limitar el acceso educativo de los estudiantes, sino, partir de la identificación de las barreras de aprendizaje de una población, evitando entonces la deserción y se consiguiendo como fin último la obtención de un título profesional. Aparentemente este asunto es algo sencillo de lograr, sin embargo, parece ser una difícil labor de realizar teniendo en cuenta que Colombia lleva varios años intentando implementar este modelo educativo sin tener éxito alguno.

Con esto en mente, es posible plantear esta situación como preocupante, considerándola como el motor de desarrollo del Estado debido a la capacidad y competencia de los egresados del país. De acuerdo a la información encontrada dentro de los Datos Estadísticos De Atención Educativa De Poblaciones Vulnerables Y Diversas recopilados en un censo en el 2005 por Saber The Children (2016), se concluye que: el 2,7 % de población indígena tiene un nivel de educación superior o posgrado y un 30.1 % no registra ámbito educativo alguno. De acuerdo con esta información un 32.14 % de personas indígenas responde no saber leer y escribir. Al respecto conviene decir que, analizar estos datos en términos de equidad e inclusión axioma la baja atención a comunidades vulnerables en cuanto a la educación refiere. Habría que decir también que, en cuanto a la accesibilidad de la población en general a nivel técnico y tecnológico se presentó un aumento de más de un millón de estudiantes entre el año 2003 y 2013 al pasar de 24,6% a 45,0%, asimismo, el



número de estudiantes matriculados a nivel universitario pasó en 2003 de 781.403 a 1.295.528 en 2013 (UNESCO, s.f).

Concluyendo lo anterior, los últimos datos permiten entrever la necesidad de transformar el lenguaje y las tácticas educativas que constituyen el encuadre de educación superior inclusiva con el fin de mejorar estas cifras, tomando en cuenta que ellas son tan solo un referente que representa la generalidad de los estudiantes y no sus particularidades contextuales. Entonces, proponer la transformación del lenguaje y las estrategias educativas desde los contextos particulares permite que los resultados sean acertados en tanto reconocer el entorno y trabajar la generalidad desde los aspectos particulares cimienta los procesos macro de la educación en el país.

Además, la educación inclusiva debe contestar a una multiplicidad de necesidades, habilidades y competencias de los alumnos en un aula ordinaria, es ineludible entonces entender que todos los seres humanos son parecidos pero no iguales e implantar como prioridad la acogida por parte de las instituciones educativas a toda la población que presente habilidades personales o condiciones culturales diferentes (ya sea con presencia de discapacidad o sin ella), generando disyuntivas que permitan educar con calidad y equidad. Es aquí donde el problema de investigación se direcciona apuntando hacia la alteridad, comprendiéndola como aquel aspecto visual, en primera instancia, que crea un choque en la propia frontera con la diferencia, dejando entrever lo que es distinto confluyendo muchas veces en la exclusión gracias al desconocimiento frente a la situación o persona que representa la divergencia (Jiménez 2011, p.1). Es preciso discutir la alteridad como la reunión de los conceptos anteriormente expuestos, ya que muestra con certeza la importancia no solo de reconocer al estudiante, sino de saber reaccionar ante sus diferencias para transformarlas en motores de mejoramiento de la práctica académica y humana.

La diversidad, como concepto base educativo, permite capacitar al ciudadano en la integración, el respeto y la valorización de la diferencia, donde el primer individuo que debe mostrar una actitud positiva, creativa y buena disposición frente a este cambio es el maestro, de ellos (los maestros), parte la repuesta educativa para minimizar las



problemáticas de los sujetos facilitando el aprendizaje sin obviar el origen de dichas problemáticas; en el momento en que el sujeto comprende y entiende puede potenciar sus habilidades y destrezas (razonamiento – crítica – argumentación) transforma el componente cognitivo en experiencias agradables.

A pesar lo anterior, el maestro no puede esperar que la solución dentro de su aula de clase llegue de afuera, según Skliar (2005) la escuela no se ha preocupado realmente por las diferencias, sino que se ha obstinado por los “diferentes”, es decir, por los “extraños”, asunto que ha concedido la invención y reinención de la colonización de otros como deficientes. Esta es justamente la disputa para combatir ese pensamiento y persistir hasta conseguir el objetivo para el cual fue creada la educación inclusiva, donde se propone que la educación es para todos y que las prácticas educativas que se han venido realizando deben transfigurarse para replicar a la diversidad/multiplicidad de los estudiantes donde las instituciones se deben poner a su servicio desde la alteridad y lo que ella provoca en los docentes de hoy.

Partiendo de la idealización de la disimilitud como un valor agregado y no una dificultad, se reconoce al otro desde la alteridad logrando la identificación de los roles importantes del sistema educativo que le atiende. En ese orden de ideas, el maestro tiene un papel vitalicio en senda de mejorar las prácticas educativas teniendo en cuenta su índole social, debe ser reflexionada y relacionada con las instituciones, con sus planes e programas y tanto con el entorno social como económico para su comprensión. Adicional a esto, el docente debe realizar las adaptaciones que sean necesarias en los diferentes componentes del currículo ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Cuándo enseñar? y en los procesos de evaluación, en donde es trascendental para el alumno que dicha valoración no sea un juicio clasificatorio, sino que se puedan identificar las oportunidades de aprendizaje en relación con los requerimientos del alumno.

En suma, el maestro es participe en fomentar una educación con calidad para todos teniendo en cuenta el respeto y valoración de las diferencias del prójimo (diversidad). El maestro tiene, también, la responsabilidad de promover estrategias que garanticen no solo



el acceso a la educación si no la constancia y logro de los objetivos del alumno. Como decía Vigotsky (1995) el desarrollo no consiste en la socialización de las personas, si no en su individualización, el pedagogo debe promover la adecuación de la formación a la diversidad de necesidades educativas de cada estudiante. Entonces, realizar un análisis del entorno en que se quiere implementar estrategias educativas que respeten la diversidad se convierte en un imperativo, no es posible llegar a un aula de clases con una estrategia basada en el imaginario del docente, es más una labor coaccionada entre las partes del proceso que inmiscuye tanto a estudiantes como a docentes en un proyecto que los vincule de forma personal y transforme la estrategia en la oportunidad de participar abiertamente como estudiante y docente, sin distinciones.

Las experiencias de los sujetos desde sus vidas personales y en el ámbito educativo (clima afectivo) influyen en su comportamiento y conducta, un ambiente de sana convivencia, de comprensión, afecto y aceptación de la diferencia modifican el contexto educativo. El concepto de educación inclusiva implica que cualquier alumno que encuentre limitaciones en relación con el aprendizaje, por la causa que fuere, reciba las ayudas y recursos especiales que necesite (Blanco, 2015, s.p.). En ese sentido, el acoplamiento debe ser sencillo inmiscuido en la participación activa del sujeto en todas las actividades que se desarrollan en la institución a la que pertenezca, recreando el ambiente gentil e inclusivo ineludible en el crecer educativo de cualquier persona.

Partiendo de lo anteriormente mencionado, el propósito de nuestro trabajo de investigación se centra en la transformación de las prácticas pedagógicas tradicionales respondiendo con ello a los diferentes retos y necesidades que la actual diversa sociedad exige, teniendo en cuenta que la pedagogía tradicional tiene sus raíces en la enseñanza conductista, las actividades esenciales son realizadas por el profesor limitando a los alumnos a “entender o responder” las tareas planteadas y delinea, nada más allá de eso. A sabiendas de la importancia del docente en el proceso formativo inclusivo del estudiantado se plantea la necesidad de lograr desde el ejercicio profesional una interacción entre la didáctica y la pedagogía, articulando así aprendizajes vivenciales y formales.



Para concluir, es necesario resaltar el enfoque de lo anterior en términos de configuración de alteridad y sus sentidos en los docentes, pues es desde ella que nacen las respuestas ante la diferencia y el sentir del docente frente a sus alumnos o las situaciones que viva con ellos. Si bien el contexto del estudiante es importante, es imperativo comprender que el enfoque de esta investigación y su problema de investigación radica en la alteridad como la salida de la zona de confort del docente y su accionar frente a ella, es decir, no basta con ponerse en el lugar del estudiante o comprender que es diferente, sino más bien en cómo reacciona el maestro de forma inmediata y a largo plazo, con su actuar humano y profesional.



2. Pregunta problema

¿Cómo se configuran los significados y sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano de Popayán, desde su ejercicio profesional?



3. Objetivos

3.1 Objetivo general:

Comprender la configuración de los sentidos y significados de alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano de Popayán, desde su ejercicio profesional.

3.2 Objetivos específicos:

- Identificar los significados de la alteridad en el grupo de docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, desde su ejercicio profesional.
- Describir los significados que se configuran alrededor de la alteridad desde el ejercicio profesional.
- Interpretar los significados de la alteridad desde el ejercicio profesional y los sentidos que surgen en dicho contexto.
- Analizar los sentidos que se configuran alrededor de la alteridad en el grupo de docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano.



4. Justificación

La comprensión del ser ha jugado un papel importante dentro de la hermenéutica dado su carácter filosófico, sin embargo, en muchos casos los caminos para comprender el ser se distorsionan y enfocan únicamente en lo que se puede o no controlar. Así pues, dentro de esta investigación se considera que parte de reconocer al ser parte de su reconocimiento en el otro.

De esta manera, se aspira abordar el tema de la educación desde las configuraciones de los significados y sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano desde su ejercicio profesional partiendo de la hipótesis de su existencia consiente en la población estudiada, de su saber y saber-se desde la alteridad.

Es importante considerar y aceptar que cada sujeto en el mundo tiene sus propias costumbres, tradiciones, emociones, modos de vida, valores, experiencias, estilos de aprendizaje, sueños y representación simbólicas con los vínculos con los otros, de manera diferente a las del yo. De ahí que, las pretensiones de esta investigación apunten hacia la identificación, comprensión y configuración de los sentidos y significados de la alteridad; Tomando en cuenta las categorías de diversidad y alteridad para contribuir a la convivencia con el otro en torno a un ejercicio de equidad, participación, democracia e inclusión como posibilidad de entender, de escuchar y tolerar al otro, en palabras de Lévinas (1997) “otro es aquel con el que convivimos día a día y no le prestamos atención. Necesitamos del otro para que nuestra existencia tenga sentido” (s.p.)

Lo anterior permite entrever la importancia de la para comprender e interpretar la siguiente pregunta: ¿Cuál es el sentido de ser maestro? Además, analizar con ello el reconocimiento de la diversidad en torno a los acontecimientos de la vida diaria, cómo se coloca en el lugar del otro, cómo leen su realidad a partir del acto pedagógico y la construyen a través del lenguaje, cómo interpretan sus experiencias le dan sentido y configuran significados desde la alteridad.



Ahora bien, la utilidad de este trabajo radica en el descubrimiento y la reflexión que gira en torno a ser docente hoy, y a considerar experiencias sensibles en los estudiantes con el fin de generar espacios de encuentro, de enseñanza y aprendizaje no homogeneizante ni conductista. Con lo anterior, se quiere expresar la pertinencia de estudiar la alteridad en la educación, la importancia de la comprensión del otro y del yo desde una mirada comprensiva y/o diversa según el entorno en el que se desenvuelve la investigación. Entonces, este tipo de acciones que parten desde la alteridad procuran una solución de conflictos en las aulas lo que a su vez se ve reflejado en el manejo del docente de las relaciones académicas, es justamente el docente quien desde la alteridad fortalece los procesos de comunicación y aprendizaje de la cognición social en donde se comprenda y se relacione con el otro sin inconvenientes de manera inclusiva y democrática.

Sumado a lo anterior, es importante realizar este tipo de estudios cualitativos de configuración de sentidos y significancias desde la hermenéutica ya que, en el Departamento del Cauca, lugar donde se lleva a cabo esta investigación, no hay recursos académicos adelantados en este tema, y los pocos existentes datan de hace varios años lo que los vuelve algo obsoletos en estos tiempos de globalización tecnológica y de la información. Asimismo, la FUMC puede hacer uso de este trabajo de investigación como precedente para instaurar acciones estratégicas que beneficien su desempeño institucional desde diferentes ámbitos.



5. Antecedentes

Atendiendo a los objetivos de la investigación, es necesario hablar de la alteridad desde los conceptos citados por Córdoba & Vélez-De La Calle (2016) donde se define la alteridad desde su descripción epistemológica como el cambio de perspectiva propia por el de otra persona, tomando como principio el conocimiento de su concepción del mundo, de su pensamiento en general. En consecuencia, los autores proponen desde la perspectiva de Sousa (2011) y González (2007) que la primera aproximación a la alteridad implica una infinita gama de representaciones simbólicas del otro y del “yo” permeando la visión propia con aspectos desconocidos del sujeto vecino lo que culmina con el amplio reconocimiento del otro. Ahora bien, comprender al otro hace parte de los principios de la alteridad, lo que en la docencia se traduce al reconocimiento del estudiante desde el rol de docente, imponiendo retos personales que catapulten la comprensión del estudiantado y empujen los procesos pedagógicos desde la humanidad, acercando los procesos académicos a la comprensión humana del otro y convirtiéndolos en procesos integrales, complejos y eficaces, en el mejor de los casos. Sin embargo, los procesos pedagógicos desde la alteridad no suponen el abandono del yo, sino un reconocimiento del yo desde el otro, sin abandonar ni resta importancia a lo que el docente representa como individuo.

Así pues, la diversidad cultural conforma uno de los ítems relevantes del reconocimiento del otro en las aulas escolares como lo menciona Morales Bernal (2013) en su trabajo “La diversidad cultural escolar y sus efectos sobre las relaciones sociales”, en donde expone la migración como uno de los factores de incremento de diversidad cultural en España, posicionándose como un agente de diversificación cultural con efectos en el sistema educativo, resultado obtenido por ella gracias al análisis cualitativo de su investigación cuyo enfoque es el de investigación-acción. Es pertinente mencionar la metodología utilizada por la autora en tanto evidencia la importancia de poner al investigador en el puesto de actor, trata de concebir al investigador dentro del campo estudiado, lo que abre la puerta, desde la alteridad, a la identificación de objetivos y construcción de significados colectivos e individuales.



De lo anterior, hay que rescatar el carácter diverso de la cultura gracias a la migración para ponerlo sobre la mesa con el contexto de la presente investigación, ya que Popayán es reconocida como una ciudad universitaria, sede migratoria estudiantil, lo que supone que los escenarios educativos de la ciudad tienen una carga cultural diferenciada de otros lugares del país. En contraste con la investigación de Morales Bernal, la situación de Popayán expone al docente a trabajar en un ambiente cambiante, diverso y rico culturalmente, enfrentándolo a la comprensión del otro desde una mirada amplia cuyas ramificaciones partan del saber-se en la movida cultural.

Continuando con los referentes sobre pedagogía y alteridad, es pertinente hablar sobre el trabajo “Pedagogía de la Alteridad: Experiencias en el Sistema Educativo de las alumnas españolas musulmanas” que da a conocer, desde su objetivo principal, lo que han vivido dichas mujeres en el círculo académico, con un propósito específico: que sean productivas para optimizar la práctica pedagógica en lo que atañe a la atención a la diversidad en el aula; cuya metodología cualitativa trata concretamente desde la entrevista en profundidad dicha problemática, y gracias a ella se concluye que: “La utilidad de estas experiencias versa en la capacidad de ver a estas alumnas no como víctimas ni productos de su contexto cultural y socio-familiar, sino como protagonistas y productoras decididas y responsables del mismo[...] Los docentes emocionalmente equilibrados y moralmente íntegros pueden generar un ambiente educativo fructífero, ya que la convivencia se aprende a través de ejemplos vivos, de modo que el profesor no sólo transmite unos determinados conocimientos sino que, ante todo, es o personifica lo que enseña [...]” (ADLBI SIBAI, 2014, p.233)

De acuerdo con lo anterior, es posible establecer que los resultados de dicha investigación pueden ser útiles en el mejoramiento de la práctica docente en lo concerniente a evitar que se “cosifique” o “culturice” al alumnado, es decir, no se puede generalizar de manera contundente frente a la procedencia cultural, socio – espacial, etc. Del estudiantado debido a las consecuencias que la generalización atrae, como el desconocimiento y falso reconocer de las estudiantes. Por otra parte, hablar de pedagogía desde la alteridad supone la aceptación y acogida del ser con una mirada humanista excluyendo de primera mano la



mirada clasificatoria y estructural del ser, con esto se hace referencia a que la docencia no debe partir de la cultura, raza, sexo u otras clasificaciones homogéneas, sino más bien desde el detalle de la individualidad del sujeto, de la cercanía con que se lo conozca y reconozca. Con esto, se establece que dichas características clasificatorias universales retrasan los procesos pedagógicos desde la alteridad, pues desde su homogenización de la población limita el proceder de la cercanía docente – estudiante.

En el trabajo de la Universidad de Manizales elaborado por: Pablo Andrés Lamprea Chalarca y Aura Llaneth Pineda Gaviria (2017) denominado: “Sentidos de alteridad en los docentes de educación media”, recurriendo a la línea metodológica de la investigación fenomenológica se encuentran las siguientes hipótesis sobre las que se basó su investigación: En primer lugar, la alteridad en las prácticas de enseñanza de los docentes está orientada y comprendida por la relación existente entre el docente y el estudiante, donde el primero asume su posición, como aquel que debe acoger a sus educandos en la escuela para enseñarles, acompañarlos, ayudarlos y animarlos en sus procesos de crecimiento y desarrollo; En segundo lugar, habla sobre los sentidos de alteridad que mueven a los educadores de dos instituciones, se mueven en el marco de tres términos: reconocimiento, encuentro y responsabilidad, desde este planteamiento comprende y genera diversas acciones que le permiten ver al otro y reconocerle más que en su diferencia, como un ser “infinito”; con el cual se encuentra día a día para acontecer junto él, para alterar y ser alterado al estar con el otro y al recibir esa imposición hermosa e intransferible de responder por el otro, sin que este se lo pida y además de hacerlo con gran gusto.

Tomando en cuenta lo anterior, se establece la importancia de develar y conocer la forma en que los educadores viven la alteridad en medio de su práctica pedagógica, planteando la pregunta sobre cómo viven y sienten la alteridad los educandos en medio de sus clases, el compartir con sus docentes y sus compañeros. Consecutivamente, considerar la alteridad tal cual se expone en este trabajo, se presenta como un eje fundamental para lograr una paz más real y efectiva en el pos conflicto. De aquí surge la imperativa necesidad de realizar investigaciones que dediquen sus esfuerzos a reflexiones como esta en



el día a día de las aulas escolares, asimismo, este tipo de estudios serían apropiados a los aconteceres de este tiempo.

Continuando con las ideas de diversidad desde el discurso, es conveniente hablar sobre las disposiciones ciudadanas, en cuanto a deberes ciudadanos. Frente a este tema, Martínez (2006), como es citado por Muñoz, P.A, Gamboa, A.A. & Urbina J.E. (2014) en el texto “Deberes ciudadanos y diversidad cultural, afirma que: comprensión de los discursos de estudiantes y docentes desde la alteridad y la subjetividad” de refiere: En cuanto a la educación en y para los deberes ciudadanos, se lograron visibilizar discursos según los cuales esta ocurre tácitamente y es insuficiente, dada cierta apatía por tal formación en las prácticas pedagógicas. No obstante, en los relatos se asume el discurso de los deberes civiles como capacidad de edificar subjetividad, sentido de la alteridad, sentido de lo público y sentido de lo político en tanto representa un reto a la participación en sus múltiples modalidades y al desarrollo humano en general. Desde esa óptica, en la expresión de los relatos de los sujetos se procura la implementación de mecanismos de reparación y de experiencias de contacto, que estimulen al compromiso con lo público y la configuración de nuevas representaciones sobre deberes civiles. En consecuencia, el ejercicio investigativo sobre este dominio permite que emerja la expresión de la necesidad de estudios posteriores en los que se indague acerca de la relación existente entre desarrollo personal y desempeño público, así como que se promueva la autoevaluación de las comunidades de práctica sobre su civismo.

Para finalizar con el rastreo de investigaciones referentes, se presenta el trabajo de grado “Sentidos y Significados de la Diversidad Cultural Configurada por estudiantes del pueblo Páez de grados 4º y 5º del Centro Educativo Buenavista del Municipio de Totoró, Departamento del Cauca” de Aguirre, D. C., et al. (2016) realizado en la ciudad de Popayán, departamento del cauca. Dicho trabajo es de corte cualitativo no experimental, lo que lleva a la conclusión que los datos encontrados no han sido manipulados de ninguna manera y que se presentan tal y como fueron encontrados en los objetos de estudio. En suma, dentro de las temáticas tratadas se encuentra la etnoeducación y la falta de destrezas de los docentes frente a las lenguas nativas de la población con quien se trabaja, esto



supone un esfuerzo de gran magnitud para el quehacer pedagógico ya que el estado ha brillado por su ausencia en los procesos de acercamiento de la planta educativa con las comunidades indígenas, específicamente los Nasa. Esta comunidad, no solo tiene su propio idioma sino también una serie de marcados rasgos culturales ancestrales que obliga al docente a replantear las formas de educar tomando en cuenta el entorno socio-cultural en el que trabaja. Concluyendo con su investigación, los autores proponen la promoción de seminarios intensivos con el fin de capacitar a la planta docente en términos de comunidad indígena y educación, para mejorar los procesos académicos de la región.

El enfoque hacia la etnoeducación es un punto vital para las investigaciones cualitativas que pretendan tratar temas referentes a la educación en la diversidad, desde la alteridad es posible re diseñar los procesos pedagógicos direccionándolos con iniciativas innovadoras hacia el éxito académico. Además, hablar de etnoeducación en el departamento del Cauca es fundamental pues es uno de los departamentos con mayor afluencia de comunidades indígenas, dentro de las que no solo se habla otro idioma sino que se conservan tradiciones ancestrales – culturales frente a la educación, el género y la diversidad actual, razón por la cual la práctica docente en estas comunidades y en las aulas de la ciudad de Popayán, deben apuntar al rescate de la identidad, cultura y saberes para su utilización dentro de las aulas de clase como una forma de afianzar los lazos docente – estudiante.

Por otra parte, Ordoñez, M.L et al (2014) en el trabajo denominado “Sentidos y significados de la diversidad social: perspectivas para una educación incluyente desde las voces de los niños y niñas del grado quinto de la Institución Educativa San Antonio de Padua del municipio de Timbío en el Cauca” se propone como objetivo principal atenuar las manifestaciones y/o acciones de exclusión social de dicha escuela mediante la identificación, de primera mano, de dichas manifestaciones para plantear estrategias efectivas en la disminución de ellas. Si bien la inclusión se ha catalogado como uno de los aspectos más relevantes de la educación, es ineludible el hecho de que de ella se desprenden las principales muestras de exclusión, es por esto que la alteridad se presenta como una nueva alternativa, una más rigurosa, en el entendimiento de los sujetos que



rondan el contexto en que se trabaja. Sin embargo, contemplar la inclusión desde una mirada menos radical promete visibilizar las percepciones de los estudiantes en diferentes entornos, aquí yace substancialmente la esencia de la alteridad, la inclusión y la comprensión de la diversidad, de conocer, aceptar y adaptarse a los contextos educativos teniendo en cuenta los elementos del entorno.

En conclusión, los trabajos aquí mencionados sirven como base para plantear la investigación desde un método cualitativo que evalué no solo la configuración del sentido de alteridad en docentes de la Fundación María Cano, sino también, que abarqué la diversidad desde los sentidos de inclusión desde la epistemología de la palabra hasta la hermenéutica y fenomenología que lo abarca. El trabajo en conjunto de la alteridad, la inclusión, la diversidad y la otredad abren el campo de estudio otorgándole un carácter profundo de análisis y comprensión del ser como el yo y el otro.



6. Referente conceptual

6.1 Alteridad y diversidad desde el ejercicio profesional.

“La alteridad se significa en el darse lo Infinito al Mismo. Este “darse” no consiste en un movimiento simétrico en la serie del conocimiento objetivo de una conciencia objetivante, sino en un acontecer, en un ser que acontece y aparece, que mora y al que se le reconoce [...] La alteridad se dice en el lenguaje y en él permanece en sí misma, autónoma, separada, pronunciando la palabra que dirige al yo, al otro. Y en esta “aún no” actualidad de dirigir la palabra, se oculta tras ella y, al mismo tiempo, se manifiesta como” “lo-otro-que-yo [...]”. (Quesada, 2011, p.394-395). Hablar sobre alteridad conlleva inevitablemente al pensar las diferentes dimensiones del ser partiendo desde el reconocimiento propio en el otro, esto permite, desde el lenguaje, avanzar en las relaciones humanas, laborales o no, hacia una construcción sana del ser y sus relaciones. Conocerse y reconocerse en el otro hace parte fundamental de la alteridad, desvanecer las barricadas de la diferenciación y convertirlas en puntos que interconectan a unos y otros hace parte del juego cuyos controles dependen del punto de vista, no es lo mismo ver al otro desde donde se está parado a verlo desde donde él se ubica.

En este mismo sentido, existe una relación entre “Experiencia y alteridad en educación” comprendida desde el principio de la alteridad, aquel que define la delgada línea entre el “yo” y el “otro”: el “otro” no está bajo el control de la visión propia, no es posible controlarlo, tampoco depende del “yo”; sin embargo, el otro es “otra cosa que yo” se lo estudia desde la individualidad y particularidad del “yo” pero bajo ninguna circunstancia es una proyección del “yo”, pues tiene vida propia y en algún punto el “otro” es un “yo” y yo soy “otro” (Skliar y Larrosa, 2009, p.14-15). Poner en contraste las construcciones voluntarias e involuntarias del ser abre las puertas a pensar que las reacciones y/o acciones dependen de lo que inconscientemente sucede, es decir, enfrentarse a lo desconocido del yo desde lo que no se puede controlar, desde el otro, para definirse, reconocerse, re pensarse.



Asimismo, la alteridad apunta al desarrollo del ser humano como persona, que necesita ser reconocido por el otro, con aceptación e igualdad en las diferentes circunstancias donde el entendimiento, ese diálogo constante con el otro es fundamental, para llegar a obtener conocimientos y comprender la manera de percibir el mundo del otro. De este modo, se evidencia la realidad de manera distinta, pero con respeto, donde ese distinto no se clasifica como raro, sino como aquel que merece ser conocido tal cual y como es ya que mediante este proceso se llega a obtener la identidad, dándole voz al otro, donde antes de ello el yo se ha auto reconocido, se ha determinado y desarrollado por ese otro. El desarrollo se adquiere gracias a ese encuentro cara a cara con otra persona, solo así encontramos la aceptación y reflexión de “nosotros mismos”, así pues, la diversidad llega a hacer fundamental en todo procesos de aceptación y reconocimiento, implicando esa manera de actuar y/o pensar de cada persona, refiriéndose a la multiplicidad de relaciones humanas y culturas que se desarrollan en el mundo.

Hay que considerar los Derechos Humanos en el campo abierto de la diversidad, “La Declaración de los Derechos Humanos y su postulación de la igualdad de todos los seres humanos ante las leyes es la base de una educación más humanitaria y humanizadora en la que puedan realizarse los valores de igualdad, libertad, justicia y solidaridad. Supone un sujeto reconocido en su identidad personal y en su cultura particular, participe del mundo racional con libertad, responsabilidad y convicción. (La perspectiva ética)” (Devalle de Rendo & Vega, 2006, s.p.) Pese a esto, hay que considerar que la generalización de la inclusión frente a la igualdad expone a las minorías a un abandono estatal, pues no consiente la diferencia como un agente de impulso para las comunidades, sino como un tope que la limita. Entonces, hay que repensar desde posturas individuales o micro la inclusión, por ejemplo: No es lo mismo hablar de educación inclusiva para personas con problemas cognitivos que para personas afro, ambas son distintivas pero no pueden ser tratadas bajo las mismas normas homogenizantes pues sus necesidades diferente entre sí. Así pues, Magendzo como es citado por (2006) plantea una educación que parta de los derechos humanos, de la problemática del entorno, de la diversidad y los retos que impone ante los sujetos (Devalle de Rendo & Vega, 2006, s.p). Es por esto, que desde el ejercicio profesional la educación en Colombia ha sido marcada por inmensas e incontables



dificultades concernientes con el proceso de enseñanza-aprendizaje, dificultades que pueden ser atribuidas tanto a las prácticas pedagógicas (tradicionales) usadas por los docentes, que en la mayoría suelen estar desarticuladas, aislando el conocimiento, como también a una cadena de acontecimientos adversos por los que ha atravesado la sociedad Colombiana tales como: desempleo, violencia, drogadicción, entre otras. Es necesario resaltar la importancia que cumple la Educación, como el principal medio socializador y formador de ciudadanos encaminados a construir una consiente sociedad. La escuela es el segundo lugar en que se forman los estudiantes “futuro de nuestro País”, por eso la pedagogía debe estar pensada tanto para afrontar esas necesidades universitarias presentes en los educandos como a la educación de ciudadanos críticos, autónomos y responsables de sus actos. Al concebirnos como seres humanos, desarrollados activamente en comunidad, tenemos la obligación de aprender a convivir y de mantener relaciones sociales, pertinentes para la conformación de un mejor País, respetando las diferencias que se encuentran en cada estudiante.

Continuando con la anterior, hay que precisar la necesidad de implementar nuevas estrategias de aprendizaje didácticas que tengan como objetivo una orientación desde la diversidad y la identidad hacia los procesos y competencias de los estudiantes. Así pues, pensar el aula como un espacio de construcción de significados, sentidos, conocimientos y como una micro sociedad en la que se hilan todas las relaciones sociales, para así hacer del aprendizaje un constructo social, en el entorno universitario como un escenario en donde los sujetos canjean saberes, experiencias, formas de comprender y explicar el mundo. Por ende, el currículo y las acciones educativas corresponden a un papel de facilitador con un carácter manejable, en el sentido de permitir la presencia de los intereses y saberes de los estudiantes como componentes del mismo, a la vez que deben contar con flexibilidad en cuanto a los tiempos y los ritmos de su desarrollo.

Del mismo modo, los docentes deben mantener un diálogo constante y directo con la comunidad educativa en donde se desarrolle la labor docente, para identificar y conocer falencias sociales y educativas presentes en el ámbito universitario y su entorno, pues de esta manera se logran acercamientos y así constatar aspectos problemáticos, de igual



forma se podrá evidenciar que las constantes relaciones cara a cara con los actores educativos forman parte esencial a lo largo de una labor docente, ya que solo así se podrá conocer las realidades, para intentar transformarlas desde la diversidad, que permite esa flexibilidad, esa creatividad, “los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión. El diálogo implica un encuentro de los hombres para la transformación del mundo, por lo que se convierte en una exigencia existencial” (Freire, 1972, P.71).

En este sentido, se habla de “hacerse cargo”, los docentes, de lo que no estrictamente pedagógico sino de la construcción humana de saber desde la alteridad, del conocimiento y protagonismo del otro, el alumno, expresando el proceso pedagógico en términos de participación en la creación de las estrategias, además, tiene en cuenta el feedback del estudiantado para sumar valor a las estrategias (Devalle de Rendo & Vega, 2006, s.p)

Por lo tanto, para concebir la educación desde la diversidad hay que considerar la exclusión como un factor determinante en los procesos educativos actuales. “Para construir una escuela sin exclusiones... hay que soñarla primero”, en el Congreso. “Reinventar la formación docente”, plantea que “El rango distintivo por excelencia para saber que estamos hablando de educación inclusiva es la conceptualización que adopte el profesorado de la noción de diferencia”, y hacer referencia a la inclusión conduce necesariamente al concepto de diversidad, puesto que al brindar a los estudiantes la posibilidad de acceder a una “equidad de desarrollo de sus competencias cognitivas y culturales[...] esto significa que se le está brindando una formación “en función de lo que necesita y no recibir como todo el mundo lo mismo”. (Melero, 2010, p.2)

Hoy en día, la educación presenta unas transformaciones para llegar a la identidad, a la aceptación del otro, sin embargo, esa transformación es llevada a cabo por la mayoría de instituciones educativas a través de una integración, considerando al niño para una adaptación curricular para cada uno, para cada estudiante, es decir, es categorizada en algunos casos por sus discapacidades integrándolos por medio de una homogeneidad y es así como se llega a una inclusión educativa desde una mirada más cerrada, sugiere que el



niño se adapte a la escuela sin tomar en cuenta que es lo que se quiere lograr y a lo cual deberíamos llegar. Este tipo de educación inclusiva tiene como inicio la aceptación de la diversidad cultural, ya que es “patrimonio cultural de la humanidad, esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad”. (UNESCO, 2001, p.1)

Significados y sentidos como construcción social desde el ejercicio profesional. De acuerdo con los trabajos de Vigotsky (1995), surgen concepciones claras al concepto de significado y sentido. Al respecto explica que: “El sentido de la palabra es (...) la suma de todos los sucesos psicológicos que la palabra provoca en nuestra conciencia [...] Una palabra adquiere un sentido del contexto que la contiene, cambia su sentido en diferentes contextos. El significado se mantiene estable a través de los cambios del sentido” (p. 187) Adicionalmente, este autor ofrece un planteamiento que resulta clave para el trabajo a desarrollar en la presente investigación, ya que se debe tener un dialogo constante y una participación activa con los docentes de dicha investigación , para poder observar e indagar como perciben ellos el concepto de alteridad desde su ejercicio profesional, es decir, desde sus prácticas pedagógicas en el tratamiento de enseñanza- aprendizaje.

En este sentido, debe ser una educación constructivista de conocimientos significativos que no discrimina, sino que pertenecen todos aquellos que somos diferentes, y aquellos que son diferentes, son toda la sociedad, todo el mundo. Esta educación identifica las barreras para el aprendizaje, pues da respuesta a las necesidades de todos los estudiantes, es heterogénea, flexible y tiene en cuenta el contexto en los que cada persona se desarrolla, donde se toma desde una actitud de aceptación a la diferencia donde los valores de la solidaridad con el otro se rescata, en esta educación se construye el aprendizaje en conjunto para lograr que sean característicos, es multicultural, donde las relaciones se desarrollan bidireccionalmente de esta manera se frena la desintegración independientemente de las condiciones sociales o culturales.

Con respecto al significado, Brunner (1990) en su obra actos de significado plantea “El significado es ya un fenómeno mediado culturalmente cuya existencia depende de un



sistema previo de símbolos compartidos”. “El significado simbólico, por tanto, depende críticamente de la capacidad humana para optimizar ese lenguaje y usar su sistema de signos como interpretante de estas relaciones de «representación». La única forma en que podríamos concebir una biología del significado sería por referencia a algún tipo de sistema precursor que preparara al organismo prelingüístico para entrar en tratos con el lenguaje, algún tipo de sistema protolingüístico. Entenderlo así 'sería equivalente a invocar' lo innato, a decir que tenemos una capacidad innata para el lenguaje”. (Brunner, 1990, p.76, 77)

En este sentido, argumenta que debido a que la psicología se encuentra en la cultura, se desarrolla alrededor de los procesos de construcción y uso del significado, por lo cual hay un vínculo entre el hombre y la cultura, a través de la interpretación, pues para este autor, la cultura y la búsqueda de significado del ser humano son las causas propias de la acción humana, donde los deseos de las personas y las acciones están desarrolladas por símbolos que se encuentran en el día a día, en la interacción con el otro, a través del lenguaje, lo que permite como le permite a los docentes hacer diferentes interpretaciones para entender la conducta de los estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad y la alteridad, al colocarse en el lugar del otro y al indagar su context. Es así como en la práctica pedagógica, en el proceso de enseñanza aprendizaje, se hace necesario el significado de las palabra, conductas para obtener aprendizajes tanto de maestros como de estudiantes y que esos aprendizajes, sean significativos.



7. Marco legal

La importancia de este trabajo se da al pretender acoger la educación desde la diversidad y la alteridad, en un proceso significativo para la formación de los sujetos ya sea en torno a la vida familiar, laboral o social. De ahí, la necesidad de las instituciones educativas en plantear procesos educativos con los estudiantes, estableciendo vínculos de reflexión con los docentes desde donde se abarcan expectativas educativas y sociales que servirán para cumplir metas en la comunidad.

En el estudio se busca identificar, analizar comprender y configurar el sentido de ser docente generando compromiso hacia una nueva forma de educar sin prejuicios ni discriminaciones, con estrategias variadas desde la lógica didáctica que permitan adaptarlas a los intereses y particularidades de cada estudiante, no sólo en la parte cognitiva, sino en todos los elementos que influyen en el ritmo de aprendizaje y el desarrollo integral, a partir de las prácticas educativas; las bases legales y lineamientos de la Fundación Universitaria María Cano (FUMC) que sustentan el objeto de investigación titulada: Configuraciones de los Significados y Sentidos de la Alteridad de los Docentes de Fisioterapia de FUMC. De acuerdo a lo anterior, el estudio se sitúa a partir de las particularidades educativas que se enmarcan en la Constitución Política de Colombia de 1991, seguido de algunas leyes, decretos y los lineamientos y estándares curriculares diseñados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN)

Para brindar garantías en los diferentes programas de formación de profesionales, especializaciones y maestrías, es necesario situar los lineamientos constitucionales relacionados con el sistema para la educación superior, los cuales se reglamentan a partir de la Ley 30 de diciembre 28 de 1992, por cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, que nace para enfrentar y dar respuesta a los nuevos paradigmas de este mundo el cual está experimentando un rápido proceso de cambio, social, económico, político, entre otros. La ley en mención está encaminada a proteger, promover y evaluar la educación superior, para que se desarrollen y tracen su propio rumbo, vinculando a la universidad con el Estado Social de Derecho, consagrando su libertad y abriendo espacios para la participación de diversos sectores sociales.



La Ley 115 de febrero 8 de 1994, también se conocida como la Ley General de la Educación, “señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público”. Ley que se complementa con el Artículo 67, enfatizando en el desarrollo integral de los estudiantes. “La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura”. Artículo 68 “...la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado”.

La Ley 749 de Julio 19 del 2002, por cual se “organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y tecnológica, y se dictan otras disposiciones”. Adicionalmente los decretos que establecen los estándares de calidad de los programas académicos de pregrado, como el decreto 0917 de Mayo 22 del 2001 de Ciencias de la Salud, Decreto 1527 de Julio del 2002 de Psicología, por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones.

En cuanto al organismo competente de coordinación y responsable o vinculado a la educación superior, Se tiene el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), según el acuerdo No. 06 14 de Diciembre de 1995 Por el cual se adoptan las políticas generales de acreditación y se derogan las normas que sean Acuerdo No.001. Por otra parte al Consejo Nacional para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Salud, Acuerdo No. 000003 12 de Mayo 2003, Por el cual se adoptan los criterios de evaluación y verificación de los convenios docente-asistenciales necesarios para desarrollar los programas de pregrado o postgrado en el área de salud.



Por consiguiente la FUMC ofrece los programas en Administración de Empresas (virtual), Contaduría Pública (virtual), Fisioterapia (presencial) y las Especializaciones en Administración de Servicios de Salud (virtual), Alta Gerencia (a distancia), Gerencia de la Salud Ocupacional (virtual), Atención Integral a la Primera Infancia (virtual). De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se puede observar que la institución ha puesto en marcha el e-learning que es la tecnología que está cambiando las formas de aprender y de esa forma se puede ofrecer más oportunidades al público en general, es decir es una educación más incluyente. Ahora bien, el programa de fisioterapia que brinda gran expectativa en la formación de profesionales del área de la salud y que fundamenta su quehacer en la ley 528 de 1999, por lo cual en su concepción académica tiene como objeto esencial de estudio la comprensión y manejo del movimiento corporal humano a través de las diferentes etapas de la vida. El programa tiene como propósito formar profesionales idóneos e integrales garantizando su desarrollo en las esferas social, psicológica y biológica, en las diferentes áreas y campos de desempeño propios del quehacer profesional, de tal manera que respondan a los requerimientos de formación a nivel regional, nacional e internacional.

Una vez más, se evidencia el propósito nacional y político del gobierno nacional al querer unificar todas las disposiciones escolares, de homogenizar lo que ontológicamente es diferente, de hacer que todos actúen, sean y piensen igual; pero aún no tapan todas las entradas para el cambio, ya que el manual de convivencia debe asegurar la atención de las situaciones más comunes en su propia comunidad. Se trata de tomar conciencia de la persona humana que promueve el aprendizaje en el aula y en el desarrollo humano, de esa manera el maestro, es quien debe tener una relación bidireccional, es decir para sí mismo y para el otro. Los maestros deben reflexionar desde la realidad global, cultural al estudiante, desde la acción y reflexión, tal como lo plantea Paulo Freire en su libro: (Pedagogía del oprimido, p.70). Ya que no existe acción sin reflexión, porque el acto educativo no solo implica brindar conocimientos, sino también tomar los saberes previos, mirar las condiciones sociales, el contexto de los educandos para que el aprendizaje sea constructivista de conocimientos significativos, y así se forme una educación de manera crítica y para todos.



7.1 Marco conceptual

Destacar los conceptos que dan pie conceptual a la investigación es un elemento que favorece la visión del lector y el investigador, cargándolo de significados que ayudan a la conformación de una visión crítica aportando a dar respuesta a la pregunta de investigación. En este apartado se encuentra un breve recuento de los conceptos básicos que guían la investigación, dentro de los que se encuentran: Alteridad, Pedagogía de la Alteridad, Educación Inclusiva y Diversidad. De esta manera, el marco conceptual conforma un instrumento fundamental para el estudio de las configuraciones y sentidos de alteridad y diversidad en cualquier campo de la educación.

Alteridad. Denominada como la condición o estado del ser otro, de ser distinto. Es entonces necesario aplicar este concepto al descubrimiento del otro como elemento que amplía la visión y cosmovisión que permite reconocer desde la disyuntiva lo que puede aportar una persona. (Significados, s.f., p.1) Pedagogía de la alteridad. Es clave hablar de alteridad y pedagogía debido a la co-relación existente entre ellas, el entender al estudiante como singular para abordar la generalidad del estudiantado y los planes de acción a seguir, constituyen un paso importante para la creación de prácticas institucionales que permitan al docente promulgar la educación inclusiva. “La pedagogía de la alteridad constituye una orientación de valor inobjetable para la educación, en particular para las reflexiones, prácticas y praxis pedagógicas. Representa un enfoque que sirve para abordar los procesos educativos y formativos con fundamento en la grandeza humana, reivindicando siempre la humanidad y singularidad de cada persona en el marco de las relaciones éticas intrínsecas al acto de educar.” (Ortega, 2014, s.p)

Ahora bien, hablar de la pedagogía y la alteridad lleva pensar en los imaginarios colectivos y simbólicos como constructos discursivos que permiten desarrollar, desde la ética y los valores, sentidos profundos de aceptación por parte de los docentes y el estudiantado. Según Gutiérrez (1997) como es citado en Villegas Varela (2002), el orden del sentido en la calidad de construcción colectiva es lo que permite trazar sus horizontes, es decir, en la medida en que el sentido de orden a las construcciones educativas colectivas se podrá identificar las metas u objetivos al igual que trabaja para su obtención.



Educación inclusiva. Según las directrices sobre políticas en la educación, la Declaración Mundial sobre Educación para Todos, aprobada en Jomtien (Tailandia) en 1990, establece una visión de conjunto: la universalización del acceso a la educación para todos los niños, los jóvenes y los adultos, y la promoción de la equidad (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia et la cultura, 2009). Tomando en consideración lo anterior, se esclarece que para garantizar la inclusión educativa hay que identificar y analizar los baches que impiden el acceso a la educación, una vez realizado esto se puede proponer un plan de acción que mitigue los obstáculos y catapulte la educación inclusiva desde lo micro a lo macro.

La UNESCO (2009) también habla de este tema, emitiéndose a la labor que tiene de responder a la diversidad y los retos que representa de manera efectiva, conociendo en principio el entorno y las variables que lo afectan. También, expone la participación de las partes interesadas (estudiantes, docentes, gobierno e instituciones educativas) en actividades que fortalezcan la disminución de las brechas diferenciadoras como: actividades culturales, comunitarias, etc. (UNESCO, 2009, p.14) Plantear la injerencia de la estatalidad e institucionalidad en modelos de participación que incluyan al estudiantado proyecta la ineludible labor de reestructurar el funcionamiento organizacional, en donde se tome en cuenta la realidad contextual y se contemple la humanización como un objetivo integral de la formación. Realizar la reestructuración de los contenidos programáticos y los protocolos generales de la institución es algo inapelable que garantiza la promulgación y acogimiento de políticas que respalden la educación inclusiva.

De esta manera, es plausible estipular que acoger la diversidad desde la inclusión es un proceso de significativa importancia para las instituciones educativas en general planteando procesos que apoyen a todos los estudiantes, no solo a los excluidos, en su camino educativo. Además, el papel del docente es crucial en la creación de estrategias que permitan ofrecer soluciones u opciones efectivas a las personas que requieran de atención diferenciada, estrategias que no dejen de lado la atención del estudiante promedio, entonces, el docente deberá tener en cuenta que las acciones que lleve a cabo en la atención de la población estudiantil tienen repercusiones para toda esta población y no solo para una pequeña parte sectorizada o categorizada como población que requiera atención diferencial.



En conclusión, la inclusión educativa hace referencia a metas comunes para disminuir y sobrepasar todo tipo de exclusión, desde una perspectiva de derecho –basado en los conceptos de igualdad y libertad, principios fatales de toda democracia-, también hace referencia, al aumento del acceso, la participación y el aprendizaje en una propuesta de educación para todos (Soto, 2007, s.p)

Diversidad. Este concepto se encuentra profundamente relacionado con la configuración de la alteridad en los docentes debido a la gran cantidad de afluencia multicultural observada en la en la Fundación María Cano, institución que acoge en la ciudad de Popayán a población afro, indígena, entre otras. Es imperativo hacer mención de esta multiculturalidad en tanto presenta un reto para los docentes, de la institución en cuestión, ya que los métodos de enseñanza deben ser variados para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, además, el reconocer sus identidades y apoyar los procesos identitarios de las mismas constituye un factor importante en la educación integral.

Entonces, la diversidad es un “Un fenómeno positivo y un factor de enriquecimiento y desarrollo para la sociedad, que surge de la conjugación de un amplio espectro de visiones del mundo, explicaciones, ideologías y manifestaciones de creatividad, que ofrecen a los ciudadanos variados modos de vida, individuales y colectivos y múltiples vías de evolución y desarrollo” (UNESCO, 2001, s.p) Dentro de las configuraciones de diversidad propuestas por la UNESCO, se encuentra el tema de la cultura como fuente de intercambios abortos en la humanidad de forma casi biológica, encontrando en su concepción una relación profunda con los tópicos estudiados en esta investigación, cosa que se ve reflejada en la gran afluencia cultural de la Fundación María Cano, institución que acoge en la ciudad de Popayán a poblaciones: afros, indígenas, entre otras. Es imperativo hacer mención a la multiculturalidad, en tanto presenta un reto para los docentes de la institución en cuestión, ya que los métodos de enseñanza deben ser variados para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes, además, el reconocer sus identidades y apoyar los procesos identitarios de las mismas constituye un factor importante en la educación integral.



Educación superior inclusiva en Colombia. Frente a esta conceptualización hay que recurrir, necesariamente, a las posturas del Ministerio de Educación que en el año 2013 planteó que la educación superior inclusiva en Colombia es hija de un proceso de investigación a cargo del MEN y del Centro de Investigaciones para el Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia (CID), dentro de los datos revelados por este estudio se encuentra la diversidad poblacional de las instituciones educativas lo que conlleva a plantear el cambio del lenguaje usado en las aulas escolares, y fuera de ellas, sin contar con la necesidad de crear políticas públicas que apoyen este proceso. Cabe resaltar que dentro de las conclusiones de ese estudio, se reveló la mala utilización de las “necesidades” asociándolas inmediatamente con patologías dejando de lado la consideración de que la diversidad y la inclusión no hacen mención obligatoria de patologías, sino de las distancias culturales-personales características de cada ser humano. De lo anterior se desprende la conceptualización de barreras educativas entendidas desde la índole social, económica, política, cultural, lingüística, física y geográfica. Sumado a lo anterior, se encontraron cinco grupos categóricos que por diferentes razones no pueden acceder, permanecer o graduarse de ninguna institución educativa, siendo ellos: “- Personas en situación de discapacidad y con capacidades y/o talentos excepcionales. - Grupos étnicos: negros, afrocolombianos, raizales y palenqueros, indígenas y Rrom. - Población víctima según lo estipulado en el artículo tercero de la Ley 1448 de 2011. - Población desmovilizada en proceso de reintegración - Población habitante de frontera” (MEN, 2013, p.19).

En consecuencia, obligatorio englobar el contexto de la educación inclusiva en Colombia y focalizar, partiendo de este contexto, el campo de trabajo de la FUMC en la ciudad de Popayán. En este orden de ideas, vislumbrar el departamento del Cauca como uno de los puntos de conflicto más fuertes del país, convierte a Popayán en una ciudad receptora no solo de comunidades afro e indígenas, o de discapacitados, sino en un receptor de población desplazada por la violencia y de desmovilizados en proceso de reingreso a la sociedad del común, esto define la labor educativa inclusiva en un punto ineludible para las diferentes instituciones educativas, convirtiéndose, la inclusión educativa, en su deber y responsabilidad.



8. Marco contextual

La Fundación Universitaria María Cano en la ciudad de Popayán, tiene una sede ubicada en la Calle 16N #6 – 57 Barrio El Recuerdo en el norte de la ciudad, cuenta con facilidad para el acceso a transporte público debido a que se encuentra en medio de las dos vías principales de la ciudad (Panamericana y carrera 6). Su ubicación es estratégica ya que se encuentra en el sector de más alta concentración de instituciones de salud tales como: el Hospital Universitario San José y la Clínica La Estancia, siendo los más importantes de la ciudad. De igual forma, se encuentra cerca a diversas instituciones educativas y recreativas, centros comerciales y restaurantes.



*FOTO 1 Fundación Universitaria María Cano, seccional Popayán.
Fuente: Investigadoras.*

La infraestructura física tiene ocho pisos, incluyendo el subterráneo, que funciona como parqueadero para la comunidad universitaria, en los pisos adicionales se encuentran: salones de clase, sala de sistemas, laboratorios para la práctica del proceso académico, biblioteca, centro de acondicionamiento físico, cafetería, sala de profesores, sala de investigaciones, oficinas administrativas, cocinetas, baños para damas y caballeros, ascensor, sala de reuniones, así como espacios de bienestar universitario para el entrenamiento de actividades deportivas como tenis de mesa, ajedrez y actividades



culturales. Además, frente a las instalaciones de la María Cano está el Parque El Recuerdo, el cual tiene una amplia zona de esparcimiento y recreación para estudiantes y la comunidad en general, quienes hacen uso constante de este espacio al aire libre en la capital del Cauca.

La Fundación Universitaria María Cano fue fundada en el año 1988 en Medellín, actualmente esta institución cuenta con programas de pregrado y posgrado en los campos de: Ciencias de la Salud, Ciencias Empresariales, Ingenierías, y Especializaciones en dichas áreas. Sumado a esto, cuenta con una IPS que apoya los procesos institucionales educativos mediante la práctica laboral profesional.

Filosofía corporativa. (FUMC, s.f)

Misión. La Fundación Universitaria María Cano es una institución de educación superior con presencia en contextos locales, regionales y nacionales; comprometidos con la proyección social en el desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión; y orientada a la formación de personas con pensamiento crítico, compromiso social y visión global.

Visión. La Fundación Universitaria María Cano, institución de educación superior, para el 2026 será reconocida por la formación de profesionales emprendedores e innovadores; la calidad de sus programas y servicios; la transferencia de conocimiento para la resolución de problemas y necesidades del entorno, la participación en redes de conocimiento y cooperación nacionales e internacionales; y la contribución al desarrollo y transformación de las comunidades y las organizaciones.

Principios Institucionales. La Fundación Universitaria María Cano se rige por los siguientes principios:



-Respeto: Partimos de la importancia del conocimiento y reconocimiento del ser humano y su potencial para transformarse a sí mismo y transformar su entorno, así como para aprender, tomar decisiones, expresarse, y habitar el mundo.

-Equidad: Promovemos un sentido de justicia y dignidad entre las personas, los grupos humanos y las culturas, valorando y atendiendo sus orígenes y su diversidad, y posibilitando la comunicación e interacción entre personas y grupos con identidades culturales específicas.

-Excelencia: Propendemos el compromiso con la calidad en el quehacer institucional, así como con el bienestar de las personas que la conforman y de los contextos en los que ésta tiene participación e incidencia.

-Liderazgo: Reconocemos la función que ocupan las personas en la toma de decisiones acertadas para el colectivo y en la contribución que ellas hacen en la consecución de los logros grupales, con el fin de alcanzar metas comunes que favorezcan a las comunidades y las organizaciones.

-Transparencia: Valoramos la honestidad individual, colectiva e institucional en la forma de actuar y de relacionarse con el entorno, así como la posición ética que garantiza la protección de la integridad individual e institucional y de los recursos individuales y colectivos.

-Responsabilidad: Velamos por el compromiso individual e institucional para participar en la generación de conocimiento, en los procesos formativos, en las comunidades y las organizaciones, así como para relacionarse con los demás procurando el cuidado de sí, de los otros y de la naturaleza. (s.p)



9. Metodología

9.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativa, entendiéndola como el abordaje de las realidades subjetivas e intersubjetivas de la cotidianidad humana como epicentro que escenifica el mundo de las diversas realidades humanas (Sandoval, C. s.p). Teniendo en cuenta que dentro de los objetivos principales de este trabajo se encuentra el comprender los significados y los sentidos que se configuran alrededor de la alteridad en el grupo de docentes de fisioterapia de la María Cano Fundación Universitaria, desde su ejercicio profesional, se considera pertinente comprender desde la cotidianidad dichos significados y sentidos, que desde el ser docente, permiten acercarse a la realidad de su instauración dentro del aula universitaria.

Se debe tener claridad acerca de lo que caracteriza principalmente la investigación cualitativa es precisamente esa independencia de una metodología rígida, única, propia del modelo cuantitativo. Ahora bien, en Latinoamérica, desde el paradigma cualitativo de investigación se ha tenido en cuenta la investigación acción participativa, esto lleva a considerar el corte no experimental de esta investigación, donde no se manipulan los resultados, sino que se estudian en su estado natural de recolección.

El presente trabajo se enmarca en un tipo de estudio cualitativo desde el enfoque analítico hermenéutico, el cual permite abordar diferentes análisis del ser como agente esencial para la comprensión de los acontecimientos cotidianos contextuales individuales/colectivos, además, se caracteriza por ser interdisciplinario y cualitativo. Utiliza como categoría de análisis la Fenomenología, la Teoría Fundamentada, el Estudio de caso, la Investigación Acción Participativa, la Cartografía social y la investigación narrativa. (Pérez, 2011, s.p)



9.2 Unidad de análisis.

En esta investigación la unidad de análisis son los significados y sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano desde su ejercicio profesional.

9.3 Unidad de trabajo.

Se seleccionaron 10 docentes, 9 mujeres y 1 hombre, con edades entre los 35 y los 55 años, por lo tanto, la muestra coinciden en su número. Esto indica que la muestra fue seleccionada a conveniencia, facilitando con ello contar con todos los informantes válidos relacionados con el trabajo.

Solicitudes de los permisos correspondientes. Las Directivas de la Fundación Universitaria Marica Cano de Popayán se mostraron desde un principio en total acuerdo con la realización de esta investigación, ya que coincidieron con las investigadoras en la necesidad de fomentar, desde el ejercicio profesional, un proceso de configuración de los significados de la alteridad, entre docentes y estudiantes. De la misma manera, a los docentes les fue solicitada su autorización mediante la firma de un consentimiento informado, para que participaran en las actividades a desarrollar en el interior de la universidad. Así pues, participaron de manera voluntaria en la elaboración de los diferentes registros fotográficos y de audio-video.

Entrada del grupo de estudio al contexto. Una de las investigadoras trabajaba como docente en la universidad, las otras dos debieron desplazarse para participar en las actividades programadas y aplicar los instrumentos requeridos en cada una de ellas. La entrada al contexto se facilitó desde el conocimiento de la docente/investigadora perteneciente a la FUMC, ella se encargó de realizar los puentes de comunicación e involucrar a las otras dos investigadores en el contexto estudiado.



Aplicación de técnicas e instrumentos. Después de realizar las cartas asociativas, las entrevistas, grabaciones, registros fílmicos, llevadas a cabo con el fin de realizar la recolección de información, se pasó a extraer las categorías de análisis para su codificación y análisis.

Transcripción, codificación y categorización de la información. Este proceso consistió en crear, a partir de los registros de las actividades realizadas, un constructo a modo de categoría descriptiva, concreta “con un término o expresión que sea claro e inequívoco. (Martínez, 2009, p. 80).

9.4 Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación, se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos que facilitaron posteriormente la interpretación y análisis de la información obtenida.

Entrevista semi-estructurada. Se realiza a 10 profesores del grupo de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano en relación con el tema de alteridad. Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643, tomado de Vargas, 2012) la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Como técnica de recogida de datos, está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador”. “En la entrevista semi-estructurada, el investigador antes de la entrevista se prepara un guión temático sobre lo que quiere que se hable con el informante, las preguntas que se realizan son abiertas, el informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guión inicial pensado por el investigador cuando se atisban temas emergentes que es preciso explorar, el investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural, durante el transcurso de la misma el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas”. (La entrevista en investigación cualitativa).



Carta asociativa.

Según Araya Umaña (2002) “Una de las dificultades de la asociación libre, que necesita precisamente de la utilización de técnicas complementarias, tiende a la dificultad de interpretación de los términos producidos por las personas. Si se sabe que el término producido es, en efecto, un elemento de la representación y su significación en cambio no aparece, es por falta de contexto semántico. La presencia de un mismo término puede tener así significaciones radicalmente diferentes” (P.60). Esta es una manera rápida y pertinente para acercarse a los significados y sentidos de los docentes en relación con su percepción de alteridad en el contexto universitario desde su ejercicio profesional. Donde se pretende que formulen asociaciones libres a partir de un término inductor que para este proceso de investigación es “reconocimiento”.

Observación participativa.

Referencias “La expresión observación participante se refiere a la introducción del investigador en el escenario de estudio, funcionando éste como instrumento de recogida de datos. En palabras de Taylor y Bogdan (1986) "involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen los datos de modo natural y no intrusivo". Partiendo del interés de los investigadores naturalistas de captar la realidad desde la perspectiva del actor o de los participantes en el estudio, la relación investigador-participantes dará lugar a la obtención de un cuerpo de datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, el desarrollo de los fenómenos recogidos a través de descripciones detalladas de los sucesos observados por el investigador. El medio de llegar a la comprensión y explicación de la realidad ha sido por tanto la observación participante. El observador participa de la situación que está observando, es decir, penetra en la experiencia de otros dentro de un grupo o institución. Pretende convertirse en uno más, analizando sus propias reacciones, intenciones y motivos y también los de los demás”. (p.110)



Este tipo de observación abre la puerta de participación de los investigadores, posicionándolos como parte del grupo estudiado. Hay que reconocer esta observación dentro de la presente investigación, pues algunos de los investigadores forman total o parcialmente parte de la planta docente de la FUMC, lo que los convierte en observadores participantes activos en los momentos de estudio de comportamiento y/o demás cualidades que se estudian.

En cuanto a los instrumentos utilizados con el fin de dar cumplimiento a los propósitos de la investigación se encuentran:

- Registros fotográficos
- Video grabaciones

Procedimiento de análisis de la información

Una vez recopilada la información de las actividades antes señaladas, se procede a codificar y elaborar las matrices, esto facilita la construcción de categorías emergentes que permitieron evidenciar las configuraciones de los significados y sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la Fundación Universitaria María Cano, desde su ejercicio profesional. Con el fin de llevar a cabo la presentación de los hallazgos de la investigación, elaborar las conclusiones y recomendaciones a que hubiera lugar.



10. Hallazgos

10.1 Identidad laboral: Manifestaciones de vida y aceptación

La identidad es el “yo”, el respeto, gratitud y cualquiera que fuere la actuación realizada hacia el otro en que exista la aceptación e identificación hacia lo que ser docente representa en los imaginarios colectivos: Formador integral y humano. Taylor (1996) menciona que la identidad se construye desde el ámbito individual en contraste con su relación con el otro y su entorno en general, esta interrelación con el ámbito familiar laboral, profesional, etc., conlleva a la identidad del “yo” desde la complejidad de las relaciones humanas. (Taylor, 1996, p. 15). Trasladar esta concepción de identidad al campo de la docencia se traduce en la identificación del docente con sus estudiantes desde las historias de vida que crean zonas de contacto entre ellos, repercutiendo directamente en el comportamiento de los estudiantes, quienes responden con gratitud y amabilidad. La respuesta proveniente de los estudiantes tiene sus bases localizadas en la formación recibida de manos de sus docentes, personas que los educan desde el ámbito personal para afrontar las realidades modernas teniendo en cuenta que están cargadas de discriminación, de exclusión y señalamiento de la diferencia. Lo anterior se compromete con el cuidado del individuo y la colectividad - sociedad- que caracteriza la vida social, prever desde la educación las reacciones sociales disyuntivas y capacitar a la gente para afrontarlo es una labor ligada a la docencia.

Partir de la identidad y su conformación desde los rasgos sociales visibles, admite el reconocimiento del “yo” y su identidad desde la individualidad, ahora bien, en cierto momento este proceso hace parte del reconocimiento del “otro”. La identidad es aquello que logra situarse en el mundo de la moral, es <<lo que yo soy>> pero esta concepción mediada, por ejemplo, por documentos de identidad relacionan al sujeto directamente con una región, con una historicidad que refleja ítems relevantes de la cultura y cosmovisión que necesariamente permean el ser (Taylor, 1996, p. 11). Las representaciones de distintos sujetos lo identifican y/o sitúan en determinada sociedad, de aquí se desprende el concepto de la identidad en el aprendizaje, reconociendo su rol mediador entre la diversidad y



cooperación. Hablar de la identidad desde la concepción propia del ser, desde el reconocimiento y aceptación de las distancias con el otro implican directamente una incidencia de los procesos identitarios en la alteridad o desde ella. Encima, como parte del proceso identitario se debe hablar de la percepción concebida como un ámbito de apreciación y de valoración que, cimentada desde el sentir individual, respaldar los procesos de diversidad desde la alteridad fundamenta la percepción.

Estas valoraciones tan importantes para la formación irradian en lo expresado por un docente frente a la interrogante de la significación personal de la diferencia en el aula:

P1 “El ser diferente considero que ese significado eh para mi mmm...es...es el día a día no todos somos iguales, si, cada persona, cada individuo tiene su particularidad, es como también intentar romper esos esquemas, esos paradigmas de, entre las personas como que se forma la discriminación o que uno puede ver que hay una deficiencia física en una persona o una limitación, yo pienso que eh todos somos diferentes”. De lo anterior, es posible inferir que el docente no solo reconoce las formas diversas de identidad, sino que también toma en cuenta el contexto y/o entorno como parte esencial de la conformación identitaria del alumnado.

En este mismo sentido Taylor (1996) habla de la apropiación de la identidad desde la aceptación como apertura de zonas de contacto, de la relación entre la historia propia, el destino y el entorno sin implicar una “plena voluntad” ante ello. En la entrevista, P1 expresa en relación a la identidad: “Siempre he pensado que uno está para ayudar y apoyar dentro del plan educativo de la universidad [...] Me dieron la oportunidad en la universidad... y considero que esto es lo mío [...] Ayudar es entregar lo que yo sé a la nueva generación [...] El acercamiento con ellos es de una manera amable, respetuosa, receptiva [...] Permitimos expresar nuestros sentimientos, nuestro pensar frente a las otras personas [...] Cada día mejorar en este rol que es tan bonito que es la docencia”. El profesor se define a sí mismo, como aquel que ayuda y apoya a los estudiantes independientemente de su desarrollo académico o personal, de su contexto, él está para brindar herramientas que permitan una formación más humana y no solo teórica, siempre



respetando a los educandos, a la vez que el educador se identifica con su rol docente pedagógico, donde se da cuenta que él, no es simplemente el que enseña, si no también aquel que apoya y brinda a sus estudiantes lo mejor de sí., también los estudiantes se identifican, en este proceso, van creando su propia identidad, a través de la interacción con su entorno, su historia, su propia vida y de esa manera, interactúan con el otro en diferentes ámbitos y espacios.

P2 expresa: “El maestro de hoy debe trascender... concebir al estudiante como un sujeto, el cual tiene pensamientos, sentimientos [...] En el aula de clase, yo siento que debo ser diferente en cuanto al que hacer... en el aula yo puedo relacionarme con los otros, donde hagamos un lugar más agradable y de aprendizaje... con personas que piensan y sienten [...] Hoy soy gracias a ellos... porque a través de su retroalimentación han ido transformando mi hacer [...] Son sujetos sociales, pensantes y sobre todo diferentes”. Como parte del análisis de esta respuesta, se retoma el planteamiento de Taylor (1996) sobre la identidad moderna concebida como la disyuntiva entre pares, tomando en cuenta que es un parámetro construido desde la individualidad por lo que no se puede generalizar al mundo. Es evidenciable que las respuestas de P2 demuestran un amplio bagaje en el significado de la identidad referente a su quehacer pedagógico en la era moderna, ya que reconoce que cada individuo es diferente y plantea la palabra “trascender”, ir más allá de lo que podamos ver como tal.

De igual forma, puede inferir que el actuar pedagógico de este docente (P2) parte de un ambiente agradable, favorable de aprendizajes, donde cada proceso de aprendizaje es diferente y donde cada enseñanza tiene un sentido diferente para cada educando. Lo anterior desemboca en el desarrollo prácticas pedagógicas encaminadas a la diversidad, dando significado y sentido a ese aprendizaje, en que el maestro encuentra en los educandos un sentir frente a sus diversas clases, pues no solo lo realiza de manera teórica, sino que le permite al estudiante desarrollarse como persona, escuchar que piensa este frente al mundo de hoy.



El docente P3 plantea: “Dentro del área laboral... ver al trabajador como un todo, todo un ser desde el hogar, en la comunidad, en la parte laboral [...] Tratamos de no marcar la diferencia entre docente y estudiante como un ser que siente, un ser que necesita ayuda... tratar de ver ¿de dónde viene? su cultura...”. Referente a ello Taylor (1996) plantea la identidad de grupo y del individuo como una imperativa que permite matizar y dinamizar los procesos colectivos, menciona de manera contundente que la identidad de grupo existe y persiste en el tiempo en la medida en que la mayoría de los individuos se defina dentro de ella. Desde este punto de vista el individuo no se crea solo, no se halla solo, pues necesita del otro, del grupo para identificarse, dado que el grupo le permite realizarse como persona, encontrarse así mismo en el otro, pues la identidad permite socializar en el mundo, incluirse en diferentes aspectos y encontrar su identidad cultural, ya que gracias a la cultura el hombre se transforma y se desarrolla en todos sus aspectos, sociales, culturales económicos, religioso, étnicos, se da un sentido a la identidad desde el otro, para encontrarse a sí mismos.

Continuando con los hallazgos que rondan la identidad laboral, P4 responde: “La diferencia se aprovecha para construir la clase”. Donde los procesos de enseñanza dicho por el docente, se da a partir de la diferencia de cada individuo y de esa manera se conoce el contexto y el significado de diferentes aspectos, fortalezas, debilidades, defectos que lo hacen único. No está de más resaltar que la identidad en el campo escolarizado de cualquier nivel requiere una constante actualización por la rotación constante de alumnos y docentes, debe entonces reconocerse la identidad grupal como transitoria o en constante construcción para garantizar que la diferencia pueda ser aprovechada en la construcción de un aula amigable.

P5. “Cuando uno ama lo que hace todo fluye de la mejor manera te sientes propio, único”. Según esta frase, el entrevistado toma la identidad desde la subjetividad que cada individuo puede tener sobre el gusto o la pasión por realizar determinada actividad, lo cual sería una auto interpretación de su realidad, como lo afirma el siguiente enunciado Taylor (2006): “la base ontológica de la identidad, es decir, de lo que somos los seres humanos, está en la consideración [...] de que los seres humanos somos animales que se auto



interpretan” (p.1) Continuando con las respuestas de P5, se toma la siguiente frase: “hay que tener en cuenta también quienes son, de donde vienen y así mismo poder relacionarme de la mejor manera con ellos” el entendimiento del sujeto es muy complejo, pero un buen inicio es conocer el entorno de donde proviene y como interactúa directamente, desde la participación del otro, en la construcción de la particularidad (Taylor, 1996). A final de cuentas, P5 tiene una noción de identidad inconsciente que involucra directamente al otro en sus procesos de construcción de subjetividad e identidad.

Continuando con las posturas de P5 se aborda la siguiente frase: “mm el ser diferente es todo, lo que nos rodea, lo que nos hace reconocernos con el otro”. Cada sujeto como ser único difiere de los demás, así pertenezca a un grupo o cultura determinada y aunque es cierto que la identidad está influenciada por el entorno, cabe destacar la particularidad del ser, definitivamente los seres humanos no somos todos iguales, inclusive en una misma cultura, grupo o comunidad lo que prima es la diferencia. P5 también plantea: “mm yo pienso mucho en mi familia y he ellos también tienen a sus familias, entonces conocer de ellos y mirar que ocurre, si se encuentran bien o está pasando algo, hacer como un espejo de reflejo”. “los reconozco como seres importantes para la universidad maría cano, donde ellos son nuestro principal objetivo”. Nuevamente aparece el reconocimiento del otro desde las posibles zonas de contacto identificadas por el docente, el saberse como familia y saber que el otro tiene una familia constituye gran parte de la identificación y alteridad de cualquier persona, en el caso específico de los docentes es necesario reconocer que existe un escenario familiar que influencia todos los comportamientos y reacciones del otro, además de las propias, esto interpone un reto desde la comprensión de lo desconocido y su influencia en el campo educativo.

Por otra parte, P7 dice: “entonces esa diferencia es eso, hee poder escucharlos, sus sentires sí, observarlos [...] Bueno he me coloco en el lugar de ellos cuando he no entienden algo y trato de ayudarlos, brindarles ese apoyo para lleguen he a comprender esos significados”. Ser reconocido como sujeto dentro de un grupo social como la familia o la universidad, influye en la construcción de la identidad del ser como lo afirma Taylor, quien lo expresa así: "la pertenencia al grupo proporciona elementos importantes de la identidad



individual y al mismo tiempo de forma sólida con el grupo" (Taylor, 1996, p. 14). El grupo tiene una identidad que es colectiva, con base en la de la cantidad de personas que comparten un espacio, de aquí nacen los imaginarios colectivos y los juicios de valor, que alejados de la alteridad y el reconocimiento del otro pueden causar daños en el sistema educativo, sin embargo, en el caso de los docentes estudiados se identifica una clara actitud bondadosa, una vocación docente que los lleva a querer ayudar a sus estudiantes e indagar la causa de los comportamientos dañinos que puedan tener con el fin de guiarlos fuera de ellos y formar profesionales integrales.

Skliar, (2017) propone un acercamiento a la educación desde una postura humanista, siendo Esta: “La educación no es tanto el hecho de estar actualizados sino el poder realizar las experiencias más significativas de nuestras biografías, aquellas que luego recordaremos todo el tiempo: diferenciar el mundo de la vida o, dicho de otro modo, la posibilidad de reconocer en el mundo aquellos espacios y tiempos en los que sea posible aprender otras formas de vivir, de poder cambiar la suerte de aquellos que ha venido al mundo con “mala suerte”, de crear comunidad y crear singularidad a la vez” (s.p). Partiendo de esta postura, y tomando en cuenta los conceptos teóricos expuestos durante el desarrollo de este texto se pretende socializar en este punto los hallazgos de P8, P9 y P10 desde el reconocimiento de la identidad como un constructo social y/o colectivo que parte del reconocimiento individual y del otro para satisfacer las exigencias de la educación, pensada siempre como el campo de construcción integral de personas humanizadas.

Así pues, P8 parte de una categoría de reconocimiento afirmando que ““Esa manera hee como de poder verme en otro papel, mm cuando enseñas te llenas de todos aquellos a los que enseñas, te dan significado de cada “. Es importante partir del reconocimiento como lo ha mencionado Taylor (1996) y Skliar (2016) para establecer los lazos reales que inconscientemente trazan los docentes con sus estudiantes y continuar con el campo de la identidad reflejada en las respuestas de P8 “pueden encontrar un apoyo, siempre valorando esa confianza, ese respeto que se les da [...] mm ser diferente, fundamental, porque es eso que te identifica unos de otros, hee entonces, es esa manera donde todos son distintos y se valoran esas diferencias esa particularidad de cada sujeto [...] se los escucha, y ellos dan a



conocer sus inquietudes, sus sentires, he esos sentires, que los hace actuar de diferentes maneras [...] “he me coloco en el lugar de mis estudiantes he por medio del amor, aceptando a los estudiantes tal y como son, teniéndoles paciencia, porque alguna vez fui estudiante también [...] Como seres maravillosos, que nos brindar cada día algo nuevo, desde sus experiencias, desde sus vidas”. En este punto aparece un campo relevante y es el valor del otro, el reconocimiento de que su pensar, actuar y demás, tiene un valor significativo en el desarrollo de las prácticas pedagógicas. Recordemos a Skliar (2017) cuando menciona la construcción desde las experiencias, esto atribuye un carácter de relevancia a las relaciones en el campo educativo.

Se puede decir que los encuestados aquí, no carecen del bagaje académico para entender conceptos como alteridad, reconocimiento, identidad; y que cada una de sus narraciones son una experiencia particular y a pesar que como docentes comparten el mismo espacio donde hay diversidad, alteridad, no es la misma experiencia por tanto ni el mismo sentido de configurarlas, así nos encontramos con un deber ser a priori, en marcado en la academia, frente a un accionar en el aula posiblemente menos contextualizado de haber tenido la oportunidad de entrevistar docentes sin tal bagaje.

Por su parte, P9 menciona: “Ehh mm cuando estaba en el colegio me interese por la fisioterapia, ese entusiasmo por enseñar, lo que he aprendido, me apasiona ayudar a los demás, y darles a conocer todo aquello que uno aprende en las prácticas y de las experiencias [...] Uno siempre trata de que sea un aprendizaje significativo y las actividades he que uno realiza, no son solo teóricas, sino prácticas y en la práctica se evidencia mucho lo significativo”. Recordar que el ámbito familiar comprende una parte importante del reconocimiento de las zonas de contacto es ineludible, en ese orden de ideas, todo lo que el docente pensó y vivió en su infancia incide en sus formas de percibir y actuar en la actualidad, la vocación como parte fundamental de la docencia se hace presente en el panorama y se liga estrechamente con la capacidad de recibir y dar, de dar conocimiento y comprender que se puede aprender del estudiante (Taylor, 1996)



Análogamente, en el campo de la identidad P9 plantea: “Soy con la que más los estudiantes se relacionan, una relación horizontal siempre trato de tener con ellos [...] Ser diferente, hee mm bueno mirar, es parte del ser como tal no, siempre trato de mirar eso, lo humano de todos ellos [...] Uno siempre trata de que sea un aprendizaje significativo y las actividades he que uno realiza, no son solo teóricas, sino prácticas y en la práctica se evidencia mucho lo significativo”. Retomemos na vez más las posturas de Taylor (1996) quién habla de la identidad colectiva y sus matices desde el número de personas que componen el grupo específico de trabajo, en ese sentido la identidad de P9 toma en cuenta la relación descrita con sus estudiantes, afirmar que es este docente con quien más se relacionan desemboca en la compilación de identidad desde los otros, recordemos que en tanto el “yo” reacciona el “otro” responde. Además, hablar de un aprendizaje significativo hace pensar que los procesos pedagógicos a cargo de P9 son complejos y profundos, que comprenden desde la humanidad y la relación con los estudiantes la formación de profesionales integrales y enriquecidos en la diversidad.

Por último, pero no menos importante se encuentra P10 y sus posturas: “Soy docente e investigadora, al pasar el tiempo la docencia me mm llamo la atención, me gusto, entonces di aplicar a una oferta y pase, todas las cosas se dieron y aquí estoy [...] He porque ser maestro mm no es mm.... simplemente el que enseña, sino que va más allá de eso, es la vida propio, he mmm tanto el estudiante como del docente” Las categorías como el reconocimiento y la identidad están relacionadas con la vida, enmarcado por nuestras acciones, con el aprender haciendo, acciones que conllevan a experiencias que permite una formación o transformación de sujetos y como docentes. Se ha hablado de vocación desde la infancia, pero también es cierto que la vocación puede determinarse en el transcurso de la vida de la mano con las experiencias y el reconocimiento del “yo”, asumiendo que es algo que está en constante construcción. P9 habla de la diferencia: “Diferente, mm la diferencia es todo, he entonces esa diferencia son ellos mm estudiantes como docentes, que esa diferencia crea una propia cultura si, una propia identidad [...] estudiantes capaces de luchar, de sacar adelante sus propósitos, estudiantes muy críticos y muy diferentes”. Se encuentra claramente descrito en su apreciación que hay un reconocimiento de la identidad como constructo social y no meramente individual, una identidad que permite, desde la

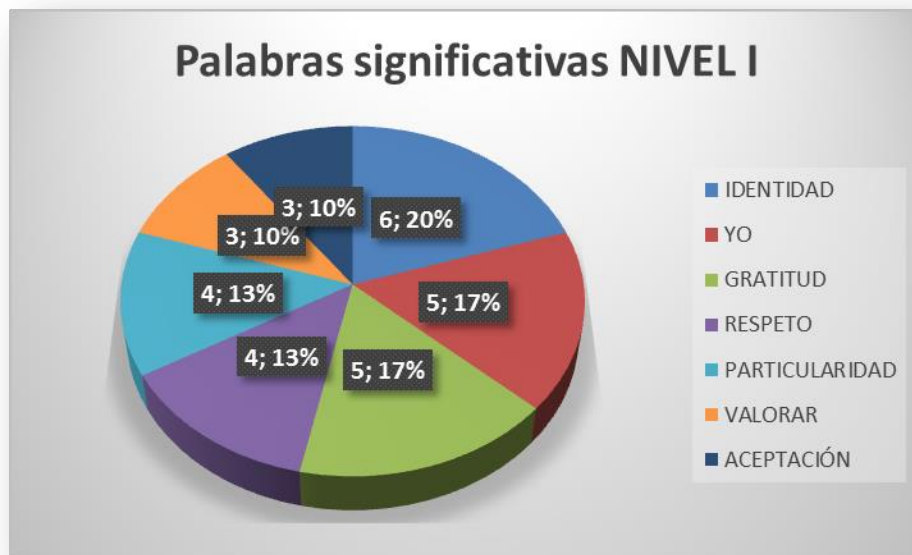


alteridad, adherirse en el constructo social educativo para partir de la diversidad en pro de la construcción de seres capaces de identificarse, reconocerse y ampliar sus conocimientos desde la alteridad.

La anterior categoría se evidencia en el anillo N-1

PALABRAS MAS SIGNIFICATIVAS	
IDENTIDAD	6
YO	5
GRATITUD	5
RESPECTO	4
PARTICULARIDAD	4
VALORAR	3
ACEPTACIÓN	3

*Tabla 1 Palabras significativas nivel I.
Fuente: investigadoras.*



*FOTO 2 Palabras significativas nivel I.
Fuente: investigadoras.*



10.2 Reconocimiento del profesional: Una mirada desde la construcción social.

Lo anterior muestra que es posible aproximarse a los significados de alteridad en los docentes de fisioterapia, en donde el aspecto valorado son las expresiones del “yo”, ese ego – alter, aquí la importancia de los sujetos yace en la toma de la alteridad como reconocimiento con la gran singularidad de ser reconocidos en lo personal, lo laboral y lo profesional, en medio de la pluralidad en cuanto su acto y que hacer pedagógico, ya que son sujetos que se esfuerzan con responsabilidad y ejemplo para cumplir con objetivos variados, ellos se muestran tal cual son sin necesidad de benevolencias para ganarse a los demás. Sumado a esto, los sujetos trabajan en la construcción del “yo” desde la alteridad planteando la no existencia sin relaciones sociales, se habla específicamente de la visión del otro como parte de la asimilación del propio destino. (Lévinas, 1993)

Hablar del reconocimiento del profesional desde las miradas o constructos sociales direccionan esta categoría al estudio del entorno social que envuelve tanto al docente como al estudiante, sin olvidar que el mundo moderno invoca una descontextualización mediante la subordinación los significados y sentidos que el hombre ha configurado dentro de sus culturas, en la manera de pensar, de sentir, de percibir, de simbolizar sus representaciones, sus emociones, sus hábitos, degradando sus recursos naturales, a la vez es indudable la negación o la invisibilización del ser, de su sentir como producto del saber y del poder afectando formas de vida, la forma de actuar, de relacionarse y comprender al otro. En ese sentido, la identidad y la alteridad son claves no solo desde el punto filosófico sino desde las ciencias humanas para entender, comprender e interpretar la sociedad en sus prácticas cotidianas dentro de un contexto cambiante y subjetivo.

En el ejercicio profesional es distinguido el ejercer profesional desde el trato al otro con dignidad, hospitalidad, dentro del espacio cultural en el que se desenvuelve y partiendo siempre desde la alteridad consciente o inconsciente. Como resultado este trabajo despliega un pliego oportunidades y espacios para que dentro del campo educativo de la educación superior se le conceda significado a ese “ser maestro hoy”, invitando a la reflexión comenzando en las experiencias personales que conlleven a la transformación de prácticas



pedagógicas significativas, a partir de la reflexión subjetiva de la alteridad, las relación yo-tú y la diversidad respondiendo a los retos, las necesidades del sujeto y su contexto. Así lo expresa P1 al responder la pregunta sobre la relación establecida con sus estudiantes: “¿Cómo me relaciono? trato de romper un poco el hielo, ehhh sin los extremos, es decir que ellos vean en mí, una persona que ellos puedan emm no mirar con miedo o responderme con miedo, sino una persona que los mira como diciéndoles tu puedes, tú tienes un criterio que estas formando profesional, un criterio propio ehhh digámoslo así en cada caso, en cada situación que ellos enfrentan, ellos tienen que formar ese criterio, pero yo lo trato de hacer de una manera amable, entonces mi acercamiento con ellos es de una manera amable, respetuosa, receptiva que no vean en mí una persona emm inflexible, que vean una persona flexible y con mucho amor sobretodo irradiar esa ayuda y esa colaboración entre ellos.” En consecuencia, lo antepuesto faculta el patrocinio de una intervención de reconocimiento distinta dentro de la escuela. Esta investigación arroja nuevos dispositivos para la atención de los estudiantes; los docentes pueden empezar a trabajar la idea de acercarlos a un mundo más socializado y de convivencia a partir de la reflexión intersubjetiva de la alteridad. No se trata simplemente de conversar el asunto sino de propiciar profundos debates.

Partiendo de las bases conceptuales de reconocimiento, desde la experiencia y la alteridad, el acto educativo no es simplemente donde se brinden conocimientos o donde como docentes se asuman responsabilidades con los estudiantes, va más allá que como educadores nos podamos colocar en el lugar del otro y de esa manera percibir el mundo desde los zapatos del otro, su pensar, sentir y así mismo reconocer eso que me pasa, día tras día., Skliar y Larrosa desde el texto “Experiencia y alteridad en educación” plantean: “La experiencia de las relaciones con los otros, es ir la busca de secretos, a la busca de lo que no puede decirse, de lo que no nos decimos, pero que necesitamos escribirlo para abrirle una posibilidad a los sentidos (a las sensaciones, a los significados, a las razones de ser, a los sentimientos, a las orientaciones... al sentido)”(P.11,2009). Volvamos un poco en la temporalidad de este documento y retomemos las posturas de los docentes P1, P2, P3 y P4. El docente P1 en sus relatos presenta: “Dentro De las actividades que tengo es ser docente asistencial, acompañamiento a los estudiantes de último semestre [...] Mire que los docentes eran mediadores entre el conocimiento y entre el estudiante[...]Enfatizarles lo que



es el ser, el saber hacer y qué hacer... ser estudiantes integrales[...]. Los reconozco ehh.. como unas personitas con ganas de salir adelante[...]. Los reconozco como unas personas talentosas, soñadoras y con mucha motivación para salir adelante”. Donde se evidencia que reconoce a sus estudiantes como ese otro, pero desde su propia experiencia, desde su propio sentir, donde ese proceso del acto pedagógico, le permite reconocer al otro mediante acompañamiento, donde el ser docente se presenta no como la persona que tiene el conocimiento, sino como aquel que es mediador de conocimientos, que ofrece herramientas que le permitan dar significado a su quehacer pedagógico, entendiendo al estudiante y acompañándolo en su recorrido de formarse como ser humano, que piensa, siente y se desarrolla en todos los ámbitos de la vida, donde ese reconocimiento se da a través de una interacción bidireccional, siempre colocándose visibilizándose en el lugar del “otro”. Del mismo modo lo expresa P2: “Ser maestro hoy en día, es un papel importante para transformar la docencia”. Donde se evidencia que su proceso de experiencia, le permite concientizarse en las transformaciones de enseñanza- aprendizaje que deben de realizarse hoy en día, donde todo lo que se enseña debe partir desde los sentires de los educandos.

Además, el reconocer las diferencias nos permite el percibir del otro, a través de la mirada, el cuerpo, el escucha, a través de todo nuestro cuerpo. Ya que el ejercer pedagógico parte de tener en cuenta esos contextos de donde los educandos vienen, para que a partir de ellos se den aprendizajes los cuales lleguen a hacer significativos es así como labor docente nos compromete a ser sensibles ante la realidad, donde es evidente la diversidad cultural, la cual corresponde ser aceptada y sacar provecho de ella para que ese proceso de enseñanza- aprendizaje sea eficaz..., siempre permitiendo la pedagogía para la diversidad, ya que admite reconocer una realidad, en los contextos educativos., como maestros nos hace más conscientes de esa pluralidad de saberes que hay dentro del aula y no solo dentro del aula, sino en otros espacios, que permiten comprender las necesidades que los sujetos requieren, donde no solo es teórica, sino más espiritual, del sentir como persona, por lo cual la pedagogía es humanizadora y se hace necesaria, para que desde nuestras experiencias, dejemos huellas en ese otro, de la misma manera P4 plantea: “Brindarles saberes que yo tengo y ehhh... uno también aprender de ellos [...] El ser docente es importante, porque los



estudiantes siempre te están observando.. es como darles un ejemplo”. Donde ese dejar huella tiene grandes significados y sentidos en la vida de cada uno de los educandos.

Hay que considerar la subjetividad y subjetivación como un factor relevante en la construcción de identidad desde y para la pedagogía, Farina (2005) comenta en su tesis doctoral “Arte, Cuerpo y Subjetividad, Estética de la formación y Pedagogía de las afecciones”(Septiembre del 2005) como la subjetivación es un ensamble de narrativas, imágenes temporales y momentos que se articulan en la formación del sujeto (...), es decir, la subjetivación es producto de la “experiencia”, en palabras de Larrosa (2013)“de lo que me pasa” y no “de lo que pasa” (Experiencia y Alteridad en Educación). Esta misma formación de subjetividad es a su vez la encargada de formar un “yo” que se reconoce en pensamientos, actividades, actitudes y maneras que configuran su mismidad y que generan un efecto en dos sentidos. Por un lado, es fuente vital de la identidad individual ya que asume al sujeto dentro de unos roles específicos en los que se adscribe y que van desde ser Padre / Madre, Ciudadano; hasta, Docente, Profesional, estudiante, etc., y por otro lado marca fronteras identitarias con el “otro”, ese que no soy “yo” y que en su diferencia puede y debe ser respetado.

El sujeto de la experiencia es también, él mismo, inidentificable, irrepresentable, incomprensible, único, singular”, es decir esa experiencia conlleva en los docentes al reconocimiento del sentido de ser docente y la interpretación de la experiencia del otro, a la alteridad casi por causa y efecto. Larrosa (2013) trata un tema importante en relación con las apreciaciones anteriores, habla del “sujeto de la experiencia” como aquel que está expuesto al cambio constante, a abstraer de las situaciones y entornos partes de su singularidad, abre su experiencia y reconocimiento a partir de su propia identidad, de el mismo independiente de su género, raza, condición social, de su rol. El sujeto de la experiencia es también, él mismo, inidentificable, irrepresentable, incomprensible, único, singular, es decir, la experiencia conlleva a los docentes al reconocimiento del sentido de ser docente y la interpretación de la experiencia del otro, a la alteridad casi por causa y efecto.



En consecuencia, se encuentra la experiencia como factor de subjetivación presente en las respuestas de P5, P6, P7 expuestas en este orden de la siguiente manera: P5 “ mm, desde muy pequeña, siempre me gustaron los libros de salud, y he me golpeaba mucho de niña, entonces he tenía que ir al médico, o a veces a acompañaba a mi mamá cuando se dañó una mano Eeeh la acompañaba a las terapias, entonces me gusto desde muy pequeña [...] mm pues pensaba en ejercer la profesión como tal atendiendo pacientes, como tal, y se dio la oportunidad de ser docente y me ha gustado mucho [...] entonces se dio la oportunidad, porque enseñas, aprendes mmm y a la vez te hace sentir que estas ayudando”; P6 “Si claro, he siempre me ha gustado escucharlos, mirar cómo se sienten y escuchar las opiniones que ellos tienen para brindarle, porque eso me ayuda a ser mejor [...] Bueno yo trato de que las clases sean muy dinámicas, muy participativas he mm me gusta que el estudiante también aporte Eeeh que sean unas clase he, que nos permita hacer una retroalimentación [...] Lo que me motivo a ser maestro mm mi familia principalmente mi familia, porque son maestros y me contaban de sus experiencias”; P7 “Había escuchado y me gustaba la fisioterapia, entonces ehhe por ahí comencé a conocerla me llamo la atención y me gusto, después entre averiguar de qué más y ahí me encamine más por la fisioterapia [...] maestro, pues es básicamente compartir algunos conocimientos pero más que la academia es como mm he entrar como uno, ósea como entrar en comunidad con los estudiantes a aprender también con ellos [...] Cuando estaba en la universidad yo recuerdo que muchas compañeras me pedían siempre explicaciones, y a mí, para mí era fácil explicar ehhe me entre por ese lado obviamente eso tiene muchos, otros componentes, pero digamos que lo que me animo, era que tenía esa facilidad de explicar”.

Lo anterior expone la construcción experiencial la que lleva a P5, P6, P7 a subjetivarse como posibles maestros, en ese sentido al desarrollo como ser humano hacia un auto reconocimiento, una identidad de sí, como docente o maestro, adscribiéndose así a las Identidades laborales. Una vez reconocido el carácter experiencial e identitario en el que se asume (puesto que se reconocen como tal), es decir, saber de ellos y ellas no como grupo sino a partir de su individualidad y en el que son asumidos (pues sus alumnos y colegas, los identifican en estos roles), se nota (para el caso de P5) que su discurso cambia y se direcciona al qué de su rol identitario como docente y a la labor desempeñada en tal



cargo, que no obstante está atravesado por sus nociones humanas y mediado por moralidades y éticas. Es necesario hablar de la discriminación del “yo” frente al “nosotros”, pues da cuenta de particularidades en el oficio del ser, de posiciones claras en el ejercicio del ser docente, es diciente en este sentido la frase “te hace sentir que estás ayudando”, pues en su relato, frente a P6, P7, es la única que pretende el fin altruista de la enseñanza como oportunidad de ayuda, acercándonos sin pensarlo a lo dicho por Skliar (Año) “de cambiar la suerte de los que han venido al mundo con mala suerte”.

Aunque se tenga un referente común (docente), es usual tener diferencias con el “yo” situado en ese referente frente a los otros, es decir, el “nosotros” donde el yo y el otro se configuran como docentes universitarios. Una vez asumidas las nociones de reconocimiento e identidad, se muestra la construcción del otro y del yo en el salón de clase y en el entorno educativo desembocan inevitablemente en un encuentro de diversos relatos, experiencias que reconocen y configuran identidades en ese espacio que habitan, que ocupan y en este caso los espacios escolares y en su cotidianidad los ha llevado a esa identificación como lo menciona Larrosa (2003): “Unos espacios que podemos habitar como expertos, como especialistas, como profesionales, como críticos. Pero que, sin duda, habitamos también como sujetos de experiencia. (p.1)

Anillo N- 2. Palabras significativas nivel II.

PALABRAS MÁS SIGNIFICATIVAS	
Personal	6
Laboral	6
Profesional	6
Tiempo	4
Capacidades	4
Familia	4
Sociedad	4

*Tabla 2 Palabras significativas nivel II.
Fuente: investigadoras.*



PALABRAS SIGNIFICATIVAS NIVEL

II

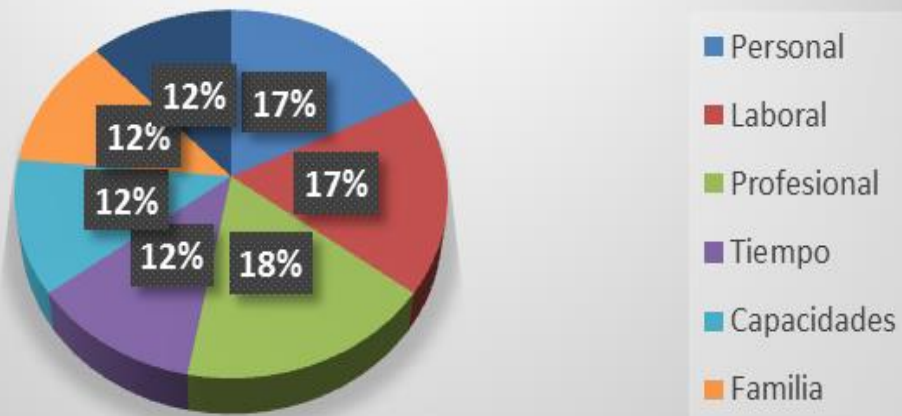


FOTO 3 Palabras significativas nivel II.
Fuente: investigadoras.



11. Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos por el presente trabajo, a continuación se ofrecen las conclusiones a las que llegaron las investigadoras, en orden de los objetivos planteados y que guiaron sus distintas fases teórico-prácticas.

En cuanto a los sentidos de los maestros es necesario señalar que estos reconocen en sus estudiantes, las diversidades de pensamientos que estos tienen, además de que se colocan en el lugar del otro para brindar sus conocimientos, así como parten desde los contextos de sus estudiantes; es importante resaltar que los docentes trabajan constantemente, por implementar prácticas pedagógicas que llamen la atención de sus estudiantes, y de esta manera les permita conocerlos desde sus expectativas, donde logran identificarse así mismos, en este sentido, la alteridad se vislumbra en el momento en que el maestro se ubica en el lugar del estudiante, lo cual le permite reconocerlo e identificarlo como un sujeto capaz de construir conocimientos nuevos desde sus saberes previos.

Por medio de las prácticas pedagógicas los docentes reconocen el sentido de la alteridad de los estudiantes, donde cada sujeto es diferente al “yo”, de tal forma que se convierten en agentes de apoyo desde y para la diversidad que posibilitan experiencias de aprendizaje significativas, así mismo comprenden el sentido de la alteridad, desde la idea misma de identidad y el reconocimiento del otro, esto les permite promover la educación desde la diversidad acorde a las necesidades de los estudiantes.

En cuanto a las unidades de sentido encontradas en los hallazgos de la carta asociativa se evidencia la relevancia de la categoría “identidad” en el primer nivel, mostrando así la importancia de ser reconocido como sujeto, dando prioridad al “Yo”; mientras que en el segundo nivel, se destacan las categorías “personal, laboral y profesional” ubicando al individuo dentro de una sociedad; es decir en la primera categoría se le da prioridad al “ser” y en la segunda categoría al “hacer”.



De la misma manera, la comprensión de las configuraciones de alteridad en la educación no sólo permite, nuestro reconocimiento, sino nuestra habilidad para expresarnos en nuestro quehacer y que como desafío de este tiempo nos lleva a la reflexión para reencontrarnos con el ser maestro hoy, la cual conlleva a una expresión más humana hacia el rostro del otro; es decir el estudiante.



12. Recomendaciones

Se recomienda tener cuenta el rol de la educación y el ser docente hoy, a partir del establecimiento de prácticas pedagógicas inclusivas que permitan el desarrollo de una educación más persistente y coherente con las necesidades y las realidades de los estudiantes en estos momentos marcada por las desigualdades, las discriminaciones, la exclusión ante un mundo más competitivo, homogeneizante, el cual necesita de una educación más humana que permita el encuentro cara a cara del otro, además, despertar sensibilidades para reconocerle, comprenderle y es allí donde la alteridad, el reconocimiento y la diversidad alcanzaran la plenitud de experiencias significativas y de inclusión en el proceso educativo.

Asimismo se debe promover en el estudiante una autonomía discernida desde la libertad de pensamiento y enseñanza, donde el docente reconozca en el estudiante la identidad y alteridad, a partir del desarrollo de prácticas pedagógicas de la diversidad que permitan el reconocimiento de la diferencia, para la transformación del ser humano a través de potenciar sus habilidades y destrezas de forma significativa y agradable, pues el fin último de la educación deberá ser formar seres humanos capaces de comprender que el vivir en sociedad es tener en cuenta al “otro”.



13. Referencias bibliográficas

- Araya S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos de discusión. En: <http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%20F1a%20Representaciones%20sociales.pdf> (Recuperado en Agosto 18 de 2018)
- FUMC (s.f) Reseña histórica. En: <http://www.fumc.edu.co/ips-fundacion-universitaria-maria-cano/resena-historica/> (Recuperado en junio 3 de 2018)
- J. Brunner, (1990). Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva. III capítulo. Madrid: Alianza editorial, S.A.
- Jiménez, D. (2016). Alteridad en un marco de Justicia Escolar De construcción de las Prácticas Educativas Homogeneizante. En: http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/2204/1/PB0583_damarisrios_alteridadjusticiaescolar.pdf (Recuperado en julio 7 de 2018)
- Larrosa, J. (s.f) Sobre la experiencia. Barcelona, España: Universidad de Barcelona. En: http://files.practicadesubjetivacion.webnode.es/200000018-9863d9a585/_la_experiencia_Larrosa.pdf (Recuperado en junio 3 de 2018)
- Ley N° 30 por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. Colombia, Diciembre 28 de 1992. En: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf (Recuperado en junio 3 de 2018)
- López, M. (2010). Para construir una escuela sin exclusiones... hay que soñarla primero. En: Actas del Congreso. “Reinventar la formación docente”. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Málaga. En: www.profe10.org - ISBN 978-84-693-7961-5 (Recuperado en junio 3 de 2018)
- López, M. (s.f) “Educación, amor, ética... caminos para construir un sueño: la escuela inclusiva”, Málaga - España, Universidad de Málaga.



López, M. (s.f) La escuela inclusiva: una oportunidad para humanizarnos.

MEN. (2014). Informe de la revisión nacional de la educación para todos. En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002300/230024S.pdf> página 53 (Recuperado en julio 7 de 2018)

Munarriz, B. (1992). Técnicas y métodos en investigación cualitativa. En: <https://core.ac.uk/download/pdf/61903317.pdf> (Recuperado en julio 7 de 2018)

Save The Children. (2016). Etnoeducación, un reto por el respeto y el reconocimiento de nuestra población. En: <https://www.savethechildren.org.co/articulo/etnoeducaci%C3%B3n-un-reto-por-el-respeto-y-reconocimiento-de-nuestra-poblaci%C3%B3n> (Recuperado en julio 7 de 2018)

Skliar, C. (s.f) Alteridades y pedagogías. O... ¿Y si el otro no estuviera ahí? En: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/PolSocioeducativas/Documentos/Integracion/2016/Alteridades%20y%20Pedagogias%20-%20Carlos%20Skliar.pdf> (Recuperado en julio 7 de 2018)

Skliar, C. (s.f) Pedagogías de las diferencias. En: <http://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/PEDAGOGIAS-DE-LAS-DIFERENCIAS.pdf> (Recuperado en julio 7 de 2018)

Vigotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Fausto.

Zárate, J.F (2014).La identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor. En: <http://www.redalyc.org/pdf/854/85439039007.pdf> (Recuperado en julio 7 de 2018)



Anexos

Anexo 1 Formatos consentimiento informado.

María Cano Fundación Universitaria

Cordial saludo,

Paola Andrea Méndez Polo, docente de esta Universidad, en representación del grupo de estudiantes de la “Maestría en Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales”, compuesto por: Yudi Paola Bolaños y Shirley Andrea Ortiz, de la manera más comedida, solicitamos su autorización para desarrollar la Tesis de grado que hemos denominado: Configuraciones de los sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la maría Cano Fundación Universitaria desde su ejercicio profesional, la cual no representa ningún costo para los docentes y todos los contenidos que aparezcan en el documento solo serán responsabilidad de sus autoras.

Las investigadoras, se comprometen a compartir con los docentes que participaron en este proceso, los avances y resultados finales del trabajo de investigación y acogerán con gusto las recomendaciones que Usted tenga a bien proporcionarnos para el éxito del proceso.

Quedamos a la espera de su notificación, para enviarla a la Universidad de Manizales como constancia de su autorización a esta solicitud.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Docente



Yo, _____, identificado con CC. _____, en mi calidad de docente, de la María Cano Fundación Universitaria del municipio de Popayán Departamento del Cauca, autorizo que participe de las actividades a ser realizadas como parte de la investigación académica denominada: “Configuraciones de los sentidos de la alteridad de los docentes de fisioterapia de la María Cano Fundación Universitaria desde su ejercicio profesional” por el grupo de estudiantes de la Maestría de Educación desde la Diversidad de la Universidad de Manizales, representado por las profesoras: Paola Andrea Méndez Polo, Yudi Paola Bolaños y Shirley Andrea Ortiz.

En constancia, se firma en La María Cano Fundación Universitaria, Popayán, Cauca.

El día ____ del mes _____ de 2018

_____ **Firma del docente.**



Anexo 2 Formato técnicas de recolección de la información.

TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Título: Configuraciones De Los Significados Y Sentidos De La Alteridad De Los Docentes De Fisioterapia De La Fundación Universitaria María Cano Desde Su Ejercicio Profesional.

PARTICIPANTES GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Paola Andrea Méndez Polo, Yudi Paola Bolaños y Shirley Andrea Ortiz

DOCENTES: de la Fundación Universitaria María Cano.

LUGAR DE APLICACIÓN: Instalaciones de la Fundación Universitaria María Cano.

OBJETIVO: Conocer la opinión de los docentes acerca de la alteridad- reconocimiento, desde las prácticas pedagógicas, en la relación, maestro-estudiante.

METODOLOGÍA: muestra de los 10 docentes a trabajar

INSTRUMENTOS DE REGISTRO: grabadora portátil. TIEMPO APROXIMADO: entre 30 a 40 minutos. INSTRUMENTO UTILIZADO: cuestionario de preguntas orientadoras, aprobado por la asesora de la presente investigación.

PROCEDIMIENTO: previo saludo de acercamiento, los docentes serán invitados a participar en una entrevista, en la cual pueden expresar con toda libertad sus opiniones acerca de las preguntas orientadoras que les formule la investigadora.

Preguntas orientadoras: -¿Cuál es tu nombre? -¿Edad? -¿campo en el que se desempeñó? -¿Qué es alteridad? -¿Cómo percibe a sus estudiantes? -¿Por qué quiso ser maestro?- ¿Que representa ser maestro hoy? - ¿Qué significado tiene para usted la diversidad?- ¿Cuáles son sus conocimientos sobre educación inclusiva? ¿Cuáles son los procedimientos que lleva a cabo para que la educación inclusiva sea una representación verdadera dentro del aula? - ¿Qué estrategias utiliza en el aula, para con sus estudiantes?.



TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CARTA ASOCIATIVA

TITULO: Configuraciones De Los Significados Y Sentidos De La Alteridad De Los Docentes De Fisioterapia De La Fundación Universitaria María Cano Desde Su Ejercicio Profesional.

PARTICIPANTES: GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Paola Andrea Méndez Polo, Yudi Paola Bolaños y Shirley Andrea Ortiz.

DOCENTES: De la Fundación Universitaria María Cano de Popayán.

LUGAR DE APLICACIÓN: Instalaciones de la Fundación Universitaria María Cano.

OBJETIVO: Describir los significados y sentidos que se configuran alrededor de la palabra reconocimiento, desde el ejercicio profesional.

METODOLOGÍA: los 10 docentes, realizan relaciones de conceptos con la palabra reconocimiento.

INSTRUMENTOS DE REGISTRO: cámara fotográfica.

TIEMPO APROXIMADO: entre 10 a 15 minutos.

INSTRUMENTO UTILIZADO: formato predeterminado.

PROCEDIMIENTO: previo saludo, se reúnen los 10 docentes donde a cada uno se le hace entrega del formato predeterminado de la carta asociativa, dando la instrucción que se debe escribir en cada rectángulo una palabra que se relacione con la palabra central del grafico (reconocimiento), este ejercicio lo realizaran en forma individual y libre.



**MAESTRIA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD TÉCNICA DE
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
CARTA ASOCIATIVA**

NOMBRE: _____

HOMBRE

MUJER

```
graph TD; R[RECONOCIMIENTO] --- L1_1[ ]; R --- L1_2[ ]; R --- L1_3[ ]; R --- L1_4[ ]; R --- L1_5[ ]; R --- L1_6[ ]; L1_1 --- L2_1[ ]; L1_2 --- L2_2[ ]; L1_3 --- L2_3[ ]; L1_4 --- L2_4[ ]; L1_5 --- L2_5[ ]; L1_6 --- L2_6[ ]; L2_1 --- L3_1[ ]; L2_1 --- L3_2[ ]; L2_1 --- L3_3[ ]; L2_2 --- L3_4[ ]; L2_2 --- L3_5[ ]; L2_3 --- L3_6[ ]; L2_3 --- L3_7[ ]; L2_4 --- L3_8[ ]; L2_4 --- L3_9[ ]; L2_5 --- L3_10[ ]; L2_5 --- L3_11[ ]; L2_6 --- L3_12[ ]; L2_6 --- L3_13[ ]; L2_6 --- L3_14[ ]; L2_6 --- L3_15[ ]; L2_6 --- L3_16[ ]; L2_6 --- L3_17[ ]; L2_6 --- L3_18[ ]; L2_6 --- L3_19[ ]; L2_6 --- L3_20[ ];
```



Anexo 4 Resultados carta asociativa.

MAESTRIA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

C A	NIVEL I	NIVEL II		
	1	GRATITUD	Valor	Respeto
EXALTACIÓN		Mención	Prestigio	Confirmación
YO		Dignidad	Autoestima	Imagen
PERCEPCIÓN		Mente	Cuerpo	Alma
CONTEXTO		Hijo	Padre	Abuelo
A SI MISMO		Tiempo	Persona	Lugar
ESTUDIO		Dedicación	Disciplina	Motivación
INSPECCIÓN		Observación	Evaluación	Indagar
2	DISTINCIÓN	Social	Laboral	Profesional
	AGRADECIMIENTO	Favores	Prestac serv	Labor realizada
	SATISFACCIÓN	Personal	Profesional	Laboral
	PRESTIGIO	Personal	Profesional	Laboral
	SACRIFICIO	Hogar	Tiempo	Esfuerzo
	AUTOESTIMA	Personal	Reconoci social	Sentido Superación
	RECONOCER	Conocer	Capacidades	Entornos
	IDENTIDAD	Cualidades	Capacidades	Reconoc personalidad
3	DERECHOS	Del ser	Familia	Sociedad
	APROBACIÓN	Valores	Derechos	Deberes
	IDENTIDAD	Único	En equipo de trabajo	En la sociedad
	BÚSQUEDA	Esquema corporal	Conciencia corporal	Función en su contexto
	HONOR	Trabajo	Responsabilidad	Puntualidad
	AGRADECIMIENTO	Honor	Respeto	Gratitud
	YO	Ser	Persona	Individuo
	EXPLORACIÓN DE CULTURAS	Respeto	Integración	Inclusión
4	IDENTIDAD	Cultura	Familia	Sociedad
	YO	Otro	Alteridad	Diferencia
		Retribución	Recompensas	Crecimiento



	MOTIVACIÓN			
	TRABAJO	Logro	Desarrollo	Seguridad
	DIFERENCIA	Creatividad	Cambio	Sensibilidad
	UNIVERSIDAD	Profesores	Estudiantes	Administrativos
	AMOR	Cuidado	Alto cuidado	Actitud
	JUSTICIA	Valores	Normas	Tradiciones
5	ROL	Sociedad	Amigos	Familia
	PROFESIÓN	Sociedad	Entorno	Colegas
	CUERPO	Pareja	Amigos	Sociedad
	HABILIDADES ARTÍSTICAS	Sociedad	Entorno	Amigos
	CALIDAD HUMANA	Sociedad	Familia	Entorno
	LOGROS Y PRÁCTICAS DEPORTIVAS	Sociedad	Familia	Amigos
	LOGROS ACADÉMICOS	Pareja	Familia	Colegas
	OCUPACIÓN	Sociedad	Colegas	Compañeros de trabajo
6	RESPETAR	A si mismo	Familia	Comunidad
	VALORAR	A si mismo	Familia	Comunidad
	EXALTAR	A si mismo	Familia	Comunidad
	ACEPTACIÓN	A si mismo	Familia	Parte de una sociedad
	RESPONSABILIDAD	Consigo mismo	Familia	Sociedad
	COMPROMISO	A si mismo	Familia	Comunidad
	GRATITUD	A si mismo	Familia	Sociedad
	DARSE A SU LUGAR	A si mismo	Familia	Comunidad
7	IDENTIDAD	Familia	Sociedad	Cultura
	LOGRO	Personales	Profesionales	Meta
	DIFERENCIA	Aceptación	Tolerancia	Diversidad
	RESPETO	Igualdad	Equidad	Heterogeneidad
	ESFUERZO	Meta	Triunfo	Logro
	VIRTUDES	Aptitud	Capacidad	Cualidad
	VALORES	Ética	Moral	Actitud
	PARTICULARIDADES	Individuo	Singular	Diferencia
8	IDENTIDAD	Familia	Sociedad	Trabajo
	VALORAR	Yo	Semejantes	Projimo
	SOCIEDAD	Pilar	Reconocimiento	Trascendencia



	ACEPTACIÓN	Sociedad	Familia	Pareja
	RESPECTO	Otros	yo	Familia
	LIDERAZGO	Amigos	Hogar	Trabajo
	AMOR	Amigos	Familia	Trabajo
	AUTOESTIMA	Yo	Hijos	Pareja
9	PARTICULARIDAD	Peculiaridad	Singularidad	Esencia
	SINGULARIDAD	Originalidad	Diferencia	Distinguir
	IDENTIDAD	Afinidad	Unidad	Semejanza
	VALORAR	Extraordinario	Satisfacción	Estimar
	SER DIFERENTE	Notable	Distinguido	Preponderante
	ACEPTACIÓN	Cultura	Comprensión	Tolerancia
	SOBRESALIENTE	Privilegio	Superior	Notable
	MENCIÓN	Honor	Satisfacción	Decoro
10	AGRADECIMIENTO	Repeto	Honor	Valor
	HONRA	Trabajo	Vida	Familia
	A MI MISMO	Alma	Cuerpo	Espíritu
	TRABAJO	Disciplina	Responsabilidad	Puntualidad
	AMIGOS	Lealtad	Honestidad	Amor
	RESPECTO	Lealtad	Honor	Valores
	SALUD	Autocuidado	Bienestar	Satisfacción
	A LOS DEMAS	Ser	Persona	Compañero

REDUCCIÓN DE DATOS POR LA TÉCNICA DEL DOMINIO (PALABRAS SIGNIFICATIVAS).

Para poder obtener el coeficiente de significancia se calcula el RANGO MEDIO, que se obtiene sumando el dato que se repite con mayor frecuencia con el que se repite con Menor frecuencia y se divide entre dos (aproximando al entero más cercano, si da un número decimal).

Los CASOS TOTALES es el número total de cartas asociativas realizadas.

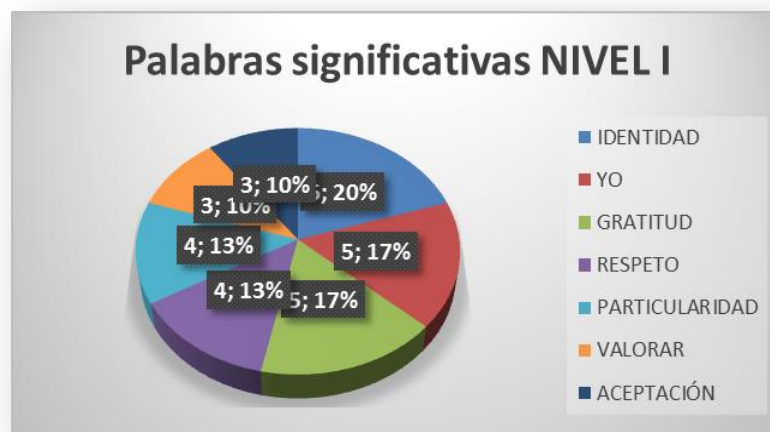


El COEFICIENTE DE SIGNIFICANCIA se obtiene de dividir el número de CASOS entre el RANGO MEDIO (si el resultado es un número decimal se aproxima al entero más cercano)

MEDICIONES	
RANGO MEDIO	4
CASOS TOTALES	10
COEFICIENTE DE SIGNIFICANCIA	3

El coeficiente de significancia delimita las palabras que se deben tener en cuenta, es decir, las de mayor significancia, para este caso las mayores o iguales a 3.

PALABRAS MAS SIGNIFICATIVAS	
IDENTIDAD	6
YO	5
GRATITUD	5
RESPETO	4
PARTICULARIDAD	4
VALORAR	3
ACEPTACIÓN	3





El mismo procedimiento se aplica al NIVEL II, obteniendo los siguientes resultados:

MEDICIONES	
RANGO MEDIO	4
CASOS TOTALES	10
COEFICIENTE SIGN	3

PALABRAS MÁS SIGNIFICATIVAS	
Personal	6
Laboral	6
Profesional	6
Tiempo	4
Capacidades	4
Familia	4
Sociedad	4





Anexo 5 Entrevista semi-estructurada.

CÓDIGO	RELATOS	IDENTIDAD	RECONOCIMIENTO
P1	<p>“En el campo que yo me estoy desempeñando actualmente, soy en la docencia”.</p> <p>“Eh dentro de las actividades que tengo en la Universidad María Cano, una es docente asistencial, de práctica, cierto, donde doy un acompañamiento a los últimos semestres, como lo es octavo y noveno semestre, ehhe y doy asesorías, Eehh a los estudiantes de los primeros grados que requieren de neuro”.</p> <p>“Bueno eh, desde que me gradué del colegio emm considere ya me gustaba, tuve una experiencia muy bonita con un fisioterapeuta porque tuve una emm una lesión a nivel de la rodilla, entonces tuve la experiencia en el consultorio de conocer como la labor que hacían</p>	<p>“Siempre he pensado que uno está para ayudar y apoyar dentro del plan educativo de la Universidad”.</p> <p>“Me dieron la oportunidad en la universidad... y considero que esto es lo mío”</p> <p>“Ayudar es entregar lo que yo sé a la nueva generación”.</p> <p>“El acercamiento con ellos es de una manera amable, respetuosa, receptiva”.</p> <p>“Permitir que ellos se expresen sin decirles no me parece, estás</p>	<p>“Dentro De las actividades que tengo es ser docente asistencial, acompañamiento a los estudiantes de último semestre...”</p> <p>“Mire que los docentes eran mediadores entre el conocimiento y entre el estudiante”.</p> <p>“Enfatizarles lo que es el ser, el saber hacer y qué hacer. ser estudiantes integrales” .</p> <p>“Los reconozco ehhe.. como unas personitas con ganas de salir adelante”.</p> <p>“Los reconozco como unas personas talentosas, soñadoras y</p>



<p>los fisioterapeutas y eso me conllevó como a ese gusto por el movimiento corporal humano y que más que sea la rehabilitación”.</p> <p>“humm, Siempre he pensado que uno en esta vida esta para ayudar y para apoyar, dentro de, eh la digamos del plan educativo de la universidad veo que nosotros o mire que los docentes en ese tiempo, cuando yo estudiaba eran los mediadores entre el conocimiento y entre el estudiante, el docente y el estudiante, entonces eh perdón, eran los mediadores, el docente entre el conocimiento y el estudiante, entonces yo veía eso y para mi admiraba demasiado como esa parte de ayudar, esa parte como de replicar e irradiar esa dinámica de conocimiento y me ha gustado como mucho esa parte, entonces me dieron la oportunidad en la universidad y la tome y</p>	<p>haciendo mal”.</p> <p>“Permitimos expresar nuestros sentimientos, nuestro pensar frente a las otras personas”.</p> <p>“Cada día mejorar en este rol que es tan bonito que es la docencia”.</p>	<p>con mucha motivación para salir adelante”.</p>
--	---	---



Gloria a Dios me ha ido súper bien y considero que esto es lo mío, es brindarle de una manera lúdica, una manera sencilla, una manera metódica con técnicas, a estos muchachos que de una u otra manera en la parte de neuro de pronto están un poquito confundidos y que más que yo pueda transmitirle esa información de manera muy sencilla”.

“Mi sentido es.. eh vuelvo y te repito es muy importante en este momento, puedo decir que soy ese mediador entre el conocimiento y los muchachos, tengo en sentido de pertenencia y de preparación por mi institución y de tener esa eh en oportunidad de todo lo que yo he podido adquirir , mediante la experiencia y mediante todos los años de labor, la parte que ellos puedan articularlo lo teórico con lo práctico de una manera muy



sencilla, muy tranquila, muy de amor, enfatizarles lo que es el ser, el saber hacer y qué hacer y que deben ser unos estudiantes o unos profesionales muy integrales que cada acción que realicen con sus pacientes debe ser consiente, debe ser justificada teóricamente, etnográficamente, pero de una manera agradable, que que significa para mí es ayudar es entregar lo que yo sé a la nueva generación”.

“trato de romper un poco el hielo, eh, sin los extremos, es decir que ellos vean en mí, una persona que ellos puedan emm no mirar con miedo o responderme con miedo, sino una persona que los mira como diciéndoles tu puedes, tú tienes un criterio que estas formando profesional, un criterio propio eh, digámoslo así en cada caso, en cada



	<p>situación que ellos enfrentan, ellos tienen que formar ese criterio, pero yo lo trato de hacer de una manera amable, entonces mi acercamiento con ellos es de una manera amable, respetuosa, receptiva que no vean en mí una persona ehm inflexible, que vean una persona flexible y con mucho amor sobretodo irradiar esa ayuda y esa colaboración entre ellos”.</p>		
<p>P2</p>	<p>“Trabajo como catedrática en el área neuromuscular”</p> <p>“HUMMM porque me llamaba mucho la atención, siento una afinidad grande porque desde la fisioterapia creo que se desarrolla, el carisma que se puede desarrollar con el otro, el interactuar, el apoyarlo, el escucharlo y poder contribuir con él a su recuperación”.</p> <p>“Eso si es por vocación porque desde niña siempre</p>	<p>El maestro de hoy debe trascender... concebir al estudiante como un sujeto, el cual tiene pensamientos, sentimientos..”</p> <p>“En el aula de clase, yo siento que debo ser diferente en cuanto al que hacer.. en el aula yo puedo relacionarme con los otros, donde hagamos un lugar más agradable y de</p>	<p>“Ser maestro hoy en día, es un papel importante para transformar la docencia”.</p>



	soñé ser siendo un maestro”.	aprendizaje... con personas que piensan y sienten.”	
P3	<p>“En el momento me desempeño como docente en el área de seguridad y salud en el trabajo en la práctica laboral para los chicos de séptimo semestre”.</p> <p>“Ehhh la fisioterapia la conocí por medio de mi padre, cuando yo estaba egresada del bachillerato, él tenía un proyecto de discapacitados en el Tambo cauca y me iba con el hacer trabajo de campo y desde ese momento sentí que yo debía formarme en esa profesión, entonces desde allí me empezó a gustarme mucho la fisioterapia y tome la decisión de hacer la carrera”.</p>	<p>“Dentro del área laboral... ver al trabajador como un todo, todo un ser desde el hogar, en la comunidad, en la parte laboral”.</p> <p>“Tratamos de no marcar la diferencia entre docente y estudiante como un ser que siente, un ser que necesita ayuda... tratar de ver ¿de dónde viene? su cultura...”.</p>	
P4	<p>“En el campo en el que me desempeño es el docencia y como investigador”</p> <p>“Bueno dentro de las</p>	<p>“La diferencia se aprovecha para construir la clase”.</p>	<p>“Brindarles saberes que yo tengo y ehhh... uno también aprender de ellos”.</p>



	<p>actividades que desarrollo es formar a los estudiantes como personas, no solo en eeh en lo académico, sino en la vida, son jóvenes y mm... eso significa que pasan por muchas cosas, piensan diferente y.. eso está bien, brindarles saberes que ya tengo y ehh uno también aprende de ellos”</p>		<p>“El ser docente es importante, porque los estudiantes siempre te están observando.. es como darles un ejemplo”.</p>
<p>P5</p>	<p>“Eh en el momento como docente de práctica, mm donde acompañó a los estudiantes a sus diferentes sitios de práctica”.</p> <p>“ mm, desde muy pequeña, siempre me gustaron los libros de salud, y he me golpeaba mucho de niña, entonces he tenía que ir al médico, o a veces a acompañaba a mi mamá cuando se dañó una mano hee la acompañaba a las terapias, entonces me gusto des</p>	<p>“Cuando uno ama lo que hace todo fluye de la mejor manera te sientes propio, único”.</p> <p>“hay que tener en cuenta también quienes son, de donde vienen y así mismo poder relacionarme de la mejor manera con ellos”.</p> <p>“Mm el ser diferente es todo, lo que nos rodea, lo que nos hace reconocernos con el</p>	<p>“Como docente de práctica, mm donde acompañó a los estudiantes a sus diferentes sitios de práctica”.</p> <p>“se dio la oportunidad de ser docente y me ha gustado mucho, porque enseñas, aprendes mmm y a la vez te hace sentir que estas ayudando”.</p> <p>“estrategias que lleguen un verdadero conocimiento si, donde se aprenda algo y se divierta aprendiendo,</p>



		otro”.	escuchando a los estudiantes”.
<p>P6</p>	<p>“Mi principal motivación, siempre era como desde la parte externa, desde las lesiones del paciente eso siempre, entonces eso fue lo que me llamo la atención”.</p> <p>“Lo que me motivo a ser maestro mm mi familia principalmente mi familia, porque son maestros y me contaban de sus experiencias”.</p>	<p>“Siempre estar al servicio de los demás, brindar mis conocimientos y saber de ellos, sus culturas, lenguas”.</p> <p>“las clases sean muy dinámicas, muy participativas he mm me gusta que el estudiante también aporte hee que sean unas clase he, que nos permita hacer una retroalimentación”</p> <p>“Cuando pienso en ellos, hee mm si tienen alguna dificultad, algún problema, el ambiente del aula, puede ayudar mucho, porque se identifican muchos aspectos y se les brinda apoyo”.</p>	



<p>P7</p>	<p>“Había escuchado y me gustaba la fisioterapia, entonces hee por ahí comencé a conocerla me llamo la atención y me gusto, después entre averiguar de qué más y ahí me encamine más por la fisioterapia.</p> <p>“hee mmm pues realmente yo distinguía que tenía unas capacidades explicativas y cuando estaba en la universidad yo recuerdo que muchas compañeras me pedían siempre explicaciones, y a mí, para mí era fácil explicar...”.</p>	<p>“Bueno mm el ser diferente, es fundamental y todos los estudiantes hee y todas las personas son diferentes, entonces esa diferencia es eso, hee poder escucharlos, sus sentires sí, observarlos”.</p> <p>“Bueno hee me coloco en el lugar de ellos cuando hee no entienden algo y trato de ayudarlos, brindarles ese apoyo para lleguen he a comprender esos significado”.</p>	<p>“cuando estaba en la universidad yo recuerdo que muchas compañeras me pedían siempre explicaciones, y a mí, para mí era fácil explicar hee me entre por ese lado obviamente eso tiene muchos, otros componentes, pero digamos que lo que me animo, era que tenía esa facilidad de explicar”.</p>
<p>P8</p>	<p>“Por mi familia, conocidos, he siempre me interese por saber más de la fisioterapia y preguntaba a mis familiares que estudiaban esta carrera”.</p> <p>“Esa manera hee como de poder verme en otro papel,</p>	<p>“pueden encontrar un apoyo, siempre valorando esa confianza, ese respeto que se les da”.</p> <p>“mm ser diferente, fundamental,</p>	<p>“Esa manera hee como de poder verme en otro papel, mm cuando enseñas te llenas de todos aquellos a los que enseñas, te dan significado de cada “Cosa”.</p>



	<p>mm cuando enseñas te llenas de todos aquellos a los que enseñas, te dan significado de cada cosa”.</p> <p>“Bueno he mm como te digo, el sentido es ese poder aprender de los demás, poder conocer al mismo tiempo, si, hee poder poder sentirse satisfecho con la labor”.</p>	<p>porque es eso que te identifica unos de otros, hee entonces, es esa manera donde todos son distintos y se valoran esas diferencias esa particularidad de cada sujeto”.</p> <p>“se los escucha, y ellos dan a conocer sus inquietudes, sus sentires, he esos sentires, que los hace actuar de diferentes maneras”.</p>	
<p>P9</p>	<p>“Hee mm cuando estaba en el colegio me interese por la fisioterapia, porque en clases mirábamos cosas relacionadas, con las lesiones de diferentes partes del cuerpo y me iba muy bien y me gustaba mucho, entonces cuando sali de bachillerato, ya tenía claro que quería estudiar”.</p> <p>“Ese entusiasmo por</p>	<p>“Soy con la que más los estudiantes se relacionan, una relación horizontal siempre trato de tener con ellos”.</p> <p>“Ser diferente, hee mm bueno mirar, es parte del ser como tal no, siempre trato de mirar eso, lo humano de todos</p>	<p>“Hee mm cuando estaba en el colegio me interese por la fisioterapia”.</p> <p>“Ese entusiasmo por enseñar, lo que he aprendido, me apasiona ayudar a los demás, y darles a conocer todo aquello que uno aprende en las prácticas y de las experiencias”.</p>



	<p>enseñar, lo que he aprendido, me apasiona ayudar a los demás, y darles a conocer todo aquello que uno aprende en las prácticas y de las experiencias”.</p>	<p>ellos”.</p> <p>“Uno siempre trata de que sea un aprendizaje significativo y las actividades he que uno realiza, no son solo teóricas, sino prácticas y en la práctica se evidencia mucho lo significativo, porque se hace”.</p>	
<p>P10</p>	<p>“Bueno he por mi familia, porque varios de mis primos, son fisioterapeutas, pero ejercen la labor como tal, no aquí en la ciudad de Popayán, entonces siempre estuve mm muy cerca de ella”.</p> <p>“he en realidad yo pensaba ejercer la labor como tal si en un centro médico de rehabilitación, pero al pasar el tiempo la docencia me mm llamo la atención, me gusto, entonces di aplicar a una oferta y pase, todas las</p>	<p>“Diferente, mm la diferencia es todo, he entonces esa diferencia son ellos mm estudiantes como docentes, que esa diferencia crea una propia cultura si, una propia identidad”.</p> <p>“estudiantes capaces de luchar, de sacar adelante sus propósitos, estudiantes muy críticos y muy</p>	<p>“Docente e investigadora”.</p> <p>“Pero al pasar el tiempo la docencia me mm llamo la atención, me gusto, entonces di aplicar a una oferta y pase, todas las cosas se dieron y aquí estoy”.</p> <p>“He porque ser maestro mm no es m... simplemente el que enseña, sino que va más allá de eso, es la vida propio, he m tanto el</p>

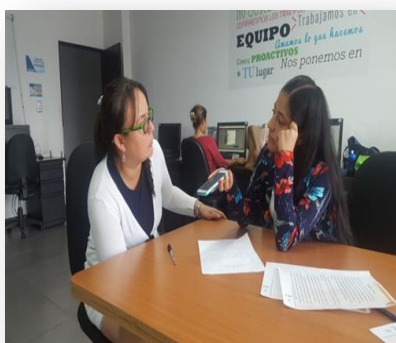


	<p>cosas se dieron y aquí estoy”.</p> <p>“He porque ser maestro mm no es m... simplemente el que enseña, sino que va más allá de eso, es la vida propio, he m tanto el estudiante como del docente”.</p>	<p>diferentes”</p>	<p>estudiante como del docente”</p>
--	--	--------------------	-------------------------------------



Anexo 6 Registro fotográfico.

Entrevista y carta asociativa





Profesores en clase y actividades con sus estudiantes.

