

**MÁS ALLÁ DE LA ACREDITACIÓN.
PERSPECTIVA DE LA CALIDAD ACADÉMICA PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE**

Preparado por:

Juan Carlos Marmolejo Victoria

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

Maestría en Desarrollo sostenible y Medio Ambiente

Facultad de ciencias administrativas, contables y económicas

2017

**MÁS ALLÁ DE LA ACREDITACIÓN.
PERSPECTIVA DE LA CALIDAD ACADÉMICA PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE**

Tutora: Doctora Marleny Cardona Acevedo

Preparado por:

Juan Carlos Marmolejo Victoria

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

Maestría en Desarrollo sostenible y Medio Ambiente

Facultad de ciencias administrativas, contables y económicas

2017

Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a todos aquellos que han contribuido con su construcción.

A Dios en primer lugar, por su bendición

A mis padres por su dedicación y apoyo incondicional en cada uno de mis días y

porque tienen el corazón hecho de tierra y semilla.

A mi esposa Beatriz Eugenia quien es mi compañera fiel, mi punto de apoyo e inspiración.

A mis hijos Juan Sebastián, Carlos Felipe y María José por el hecho de existir.

Agradecimientos

Al rector del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo INTEP, Magister Germán Colonia Alcalde por darme la oportunidad para desarrollarme profesionalmente y creer en mí.

A mi amiga Francy Janed Sarria Rojas, Directora de la Unidad de Administración y Contaduría del INTEP por su apoyo constante y desinteresado en pos de este logro personal.

A la Doctora Marleny Cardona Acevedo, Directora de mi tesis por contribuir con sus conocimientos y experiencia durante el desarrollo final de mi proyecto.

A la Doctora Claudia Jurado Albarán, quien me acompañó en la primera parte de esta investigación, por esclarecerme dudas, por darme confianza y la certeza necesaria que el trabajo demandaba.

A los integrantes del Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP por su compañerismo.

Contenido

	pág.
1. Introducción	13
2. Problematización.....	17
2.1. Formulación del problema	19
2.2. Preguntas resultantes	19
3. Objetivo general.....	21
3.1. Objetivos específicos.....	21
4. Justificación	22
5. Metodología	25
5.1. Unidad de análisis	25
5.2. Proceso metodológico	25
5.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.....	26
5.3.1. Población	26
5.3.2. Técnicas de recolección de información	26
5.3.3. Variables analizadas	27
6. Marco de referencia	28
6.1. Antecedentes	28
6.1.1. Del Desarrollo Sostenible	29
6.1.2. De la Educación para el Desarrollo Sostenible EDS	37
6.1.3. De la Calidad en la Educación Superior	41
6.2. Marco conceptual	44
6.2.1. El concepto de calidad en la educación	44
6.2.2. El sistema de calidad en la educación superior en Colombia.....	49
6.2.3. Lineamientos de calidad según el C.N.A	52
6.2.4. Tendencias del desarrollo sostenible	55
7. Resultados de la investigación	60
7.1. Resultados de la encuesta asociada al proceso de autoevaluación de los programas de Técnico Profesional en Procesos Administrativos, Tecnología en Gestión Empresarial y Administración de Empresas con miras a la acreditación del alta calidad.....	60
7.2. Determinación de la relación existente entre los lineamientos de acreditación establecidos por el CNA y los ODS	69
7.3. Construcción del plan de mejoramiento desde la integración de los lineamientos para acreditación del C.N.A. y los O.D.S.	78
7.4. Desarrollo del plan de mejoramiento	81
8. Conclusiones y Recomendaciones	87
8.1 Recomendaciones.....	89
9. Bibliografía	90
10. Apéndices.....	96

Lista de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Componentes del desarrollo sostenible.....	36
<i>Figura 2.</i> El sistema de calidad de la educación superior en Colombia	49
<i>Figura 3.</i> Autoevaluación Unidad de Administración y Contaduría Intep.....	50
<i>Figura 4.</i> Metodología de autoevaluación	53
<i>Figura 5.</i> La nueva corriente del desarrollo sostenible.....	58
<i>Figura 6.</i> Concepciones ideales de los O.D.S.	59
<i>Figura 7.</i> Paralelo C.N.A. vs M.M.G.O.	79
<i>Figura 8.</i> Resultados MMGO Unidad de Administración y Contaduría Intep.....	80
<i>Figura 9.</i> Cuadro de Mando Integral Unidad de Administración y Contaduría Intep.....	83
<i>Figura 10.</i> Preguntas por perspectiva CMI.....	84
<i>Figura 11.</i> Mapa estratégico Unidad de Administración y Contaduría Intep.....	85

Lista de tablas

	Pág.
<i>Tabla 1.</i> Concepciones sobre el Desarrollo Sostenible.....	28
<i>Tabla 2.</i> Aspectos, periodos y características	29
<i>Tabla 3.</i> Principales eventos y resultados sobre el tema del medio ambiente	33
<i>Tabla 4.</i> Tendencias de la educación para el desarrollo	39
<i>Tabla 5.</i> Modelos de autoevaluación	51
<i>Tabla 6.</i> Factores y características según los lineamientos del C.N.A.	54
<i>Tabla 7.</i> Resumen de tendencias del desarrollo sostenible.....	56
<i>Tabla 8.</i> Escala de calificación sobre la percepción de calidad	61
<i>Tabla 9.</i> Resultado ponderado de calificación al programa Técnico Profesional en Procesos Administrativos.....	62
<i>Tabla 10.</i> Resultado ponderado de calificación al programa Tecnología Gestión Empresarial	64
<i>Tabla 11.</i> Resultado ponderado de calificación al programa Administración de Empresas.....	66
<i>Tabla 12.</i> Percepción de calidad percibida por los docentes del programa	69
<i>Tabla 13.</i> Relación lineamientos del C.N.A. y los O.D.S.....	70
<i>Tabla 14.</i> Relación sistema de desarrollo, factores C.N.A. y O.D.S.	71
<i>Tabla 15.</i> Identificación de variables relacionadas con los factores C.N.A.	73
<i>Tabla 16.</i> Identificación de variables relacionadas con los factores O.D.S.....	74
<i>Tabla 17.</i> Resultados de relación O.D.S. vs factores C.N.A.	77

Lista de apéndices

	Pág.
Apéndice A. Modelo de cuestionario.....	96
Apéndice B. Mapas de gestión del MMGO.....	102
Apéndice C. Análisis e interpretación de resultados del MMGO.....	108
Apéndice D. Tableros de mando del CMI del plan de mejoramiento de la Unidad de Administración y Contaduría del INTEP.....	120

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito demostrar la relación existente entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible O.D.S. y los lineamientos para la acreditación de alta calidad de los programas académicos de pregrado en Colombia desde los planteamientos del Consejo Nacional de Acreditación C.N.A., auscultando la percepción de los profesores del programa por ciclos propedéuticos o complementarios y secuenciales de Administración de Empresas (Técnico Profesional en Procesos Administrativos, Tecnología en Gestión Empresarial y Administración de Empresas) del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP. La investigación se aborda desde una perspectiva cualitativa, con una metodología de carácter descriptivo con la que se busca interrelacionar la participación y concepción de la comunidad docente del programa por ciclos, en mención, frente a la acreditación de alta calidad y los objetivos de desarrollo sostenible. El proceso metodológico conjuga específicamente las actividades de trabajo de campo: se aplicaron encuestas al 100% de los docentes del programa por ciclos, es decir a 55 docentes; el análisis de la información resultante se realiza con los directivos del programa: Director de la Unidad de Administración y Contaduría y el Coordinador de la misma a través de la metodología propuesta por la Universidad EAN MMGO (Modelo de Modernización para la Gestión Organizacional). Seguidamente se estableció la relación identificada entre los O.D.S. y los lineamientos de calidad propuestos por el C.N.A. desde la óptica de los profesores del programa. Finalmente mediante la metodología del Balanced Score Card se construyó el Plan de Mejoramiento en función de los O.D.S. La investigación permitió concluir que los profesores del programa identifican en el mismo un alto grado de cumplimiento de las condiciones de calidad, que detectan los problemas y se da solución a los mismos, realizan algunas actividades académicas y profesionales que permitieron demostrar que en un grado

de cumplimiento aceptable se pueden desarrollar acciones mejoradoras con relación al desarrollo sostenible.

Palabras clave: Acreditación de alta calidad, Lineamiento de calidad, Desarrollo Sostenible, Objetivos de Desarrollo Sostenible O.D.S., Plan de mejoramiento.

Abstract

The present research aims to demonstrate the relationship between the Sustainable Development Objectives O.D.S. and guidelines for the accreditation of high quality undergraduate academic programs in Colombia from the approaches of the National Accreditation Council (CNA), listening from the perception of the program teachers by propaedeutic or complementary cycles and sequences of Business Administration (Professional Technician in Administrative Processes, Technology in Business Management and Business Administration) of the Institute of Professional Technical Education of Roldanillo Valle INTEP. The research is approached from a qualitative perspective, with a methodology of descriptive character with which it is sought to interrelate the participation and conception of the teaching community of the program by cycles, in relation to the accreditation of high quality and the objectives of sustainable development. The methodological process specifically combines the field work activities: 100% of the teachers in the program were administered per cycle, ie 55 teachers; the analysis of the resulting information is carried out with the managers of the program: Director of the Administration and Accounting Unit and the Coordinator of the program through the methodology proposed by the University EAN MMGO (Modernization Model for Organizational Management). The relationship identified between the O.D.S. and the quality guidelines proposed by C.N.A. from the perspective of the teachers of the program. Finally, using the methodology of the Balanced Score Card, the Plan of Improvement is built according to the O.D.S. The research allows to conclude that the professors of the program identify in the same one a high degree of fulfillment of the quality conditions, that detect the problems and they are given solution to the same, they realize some academic and professional activities that allow to demonstrate that in a degree of Adequate compliance with sustainable development can be achieved.

Key words: Accreditation of high quality, Quality guidelines, Sustainable Development, Sustainable Development Objectives O.D.S., Improvement Plan.

1. Introducción

La globalización es un evento irreversible. Las Instituciones de Educación Superior del mundo entero afrontan una época de cambios y desafíos inciertos y complejos. Aunque la Universidad conserva principios ineludibles de su esencia como la autonomía, la libertad de cátedra, la investigación como fuente generadora de nuevos conocimientos y su impacto, se ve amenazada por la onda globalizadora.

La educación y su institución insigne, la escuela, tienen una función social con la cual se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 1991). La Constitución Política Colombiana en su artículo 67 a letra dice: “.....*La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación* (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 1991),” (el subrayado es mío). Ello otorga la responsabilidad al Estado, por intermedio de la Escuela de formar a sus conciudadanos integralmente para afrontar las condiciones cambiantes del entorno y generar su propio desarrollo. La conducción del proceso de desarrollo y afianzamiento de la personalidad reposa en los centros educativos acreditados para otorgar niveles de escolaridad, titulación y certificación y les asiste la función esencial de preparar para la vida, en un proceso continuo a los hombres para que enfrenten y resuelvan de manera íntegra los problemas que afrontan en su trabajo, en su vida personal y social. Esa integralidad debe sustentarse en el mantenimiento y desarrollo cultural que incluye tradiciones, costumbres, creencias, mitos, conocimientos para desde allí forjar los valores éticos que conviertan sus acciones, en cualquier ámbito, en un acto creativo, cooperativo, de reafirmación de sus valores y de reconocimiento de su entorno. Todo ello contribuye al

mejoramiento de la calidad de vida de toda una comunidad desde una visión de desarrollo sostenible.

El tema de la calidad en la educación, y en especial en la educación superior, desde la década de los 90 se ha convertido en parte de las agendas regionales y nacionales en América Latina, se ha legislado sobre el tema, se han creado organismos específicos, se han desarrollado procesos y metodologías con enfoques comunes y énfasis diferenciados. Se ha asumido la calidad de la educación como un tema prioritario y de valor determinante en cuanto a la democratización del país y de su educación (Fernández Lamarra, 2005). La Universidad ha adoptado discursos empresariales y económicos sobre calidad y mejora continua, pero sin el adecuado análisis crítico y reflexivo que le otorgue un nuevo significado dentro del sistema educativo (Gregorutti). De acuerdo con (Leff, 2005) *“La educación ambiental llama a relacionar los procesos naturales, físicos y biológicos, y los procesos económicos, sociales y culturales como pilares del desarrollo sostenible; pero es más que eso: implica una educación sobre la complejidad del mundo generada por la intervención del conocimiento sobre el mundo y sobre la vida. La educación ambiental es la educación de una ética de la vida y de la sustentabilidad frente a la imposición de la racionalidad económica e instrumental de la modernidad”*. Esta propuesta de Enrique Leff hace una apuesta hacia unas nuevas relaciones de poder dentro del proceso educativo y en la vida, pensar el mundo y formar para repensar un mundo en crisis y proponer soluciones viables. Leff reafirma el derecho a la educación pero sobre todo *a pensar como un principio de autonomía de las personas en la autodeterminación de sus condiciones de existencia y sus mundos de vida* (Leff, 2005). La década de la educación para el desarrollo sostenible (Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe, 2005-2014), declarada por la ONU, plantea como objetivo integrar los principios, valores y prácticas del Desarrollo Sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje, con el objetivo de fomentar cambios de

comportamiento necesarios para preservar en el futuro la integridad del medio ambiente y la viabilidad de la economía, y para que las generaciones actuales y venideras gocen de justicia social. Referente a la propuesta de la ONU, (Boff, 2012) plantea que la educación debe crear nuevas mentes y nuevos corazones capaces de forjar una revolución para solucionar el continuo riesgo actual. Parafraseando a Paulo Freire “*La educación no cambia al mundo: cambia a las personas que van a cambiar el mundo*”. El mismo Boff extracta de la resolución que proclama la década de la educación para el desarrollo sostenible quince perspectivas que apuntan a la EDS¹, perspectivas socioculturales, ambientales y económicas.

Para (Ángel Maya) la especie humana no tiene nicho ecológico, su transformación se realiza a través de la cultura, y es la educación un elemento amalgamador que permite la visión integrada del medio ambiente con el sistema educativo y la experiencia social de transformación cultural de la sociedad. La perspectiva ambiental desde la educación abarca el medio social y cultural e implica la reconsideración de los modelos vigentes de crecimiento y desarrollo.

En 2015, los líderes mundiales adoptaron un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2015). El cuarto de los diecisiete objetivos promulgados expresa: *Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. La ONU enuncia que la consecución de una educación de calidad es la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2015). El mismo objetivo en su tercera meta se compromete a 2030 en garantizar la igualdad de acceso para todas las mujeres y los hombres a la educación técnica, profesional y superior de calidad y asequible, incluyendo la universidad.

¹ La sigla EDS se usara para referenciar la Educación para el Desarrollo Sostenible.

Este trabajo analizará los impactos desde lo social, técnico y ambiental del proceso de acreditación de alta calidad del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo – Valle en los niveles técnico, tecnológico y profesional. Con ello, se considera oportuno reflexionar y analizar en el marco del desarrollo sostenible, estos impactos en los procesos de articulación del estado, la sociedad, el sector productivo, instituciones pares y comunidades académicas con la calidad del servicio académico y la consecuente mejora de la educación superior.

2. Problematización

El desarrollo sostenible es un modelo descrito conceptualmente desde la Comisión de Bruntland en 1987 como “un desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). Ello necesariamente implica su concepción desde cuatro dimensiones: la sociedad, el medio ambiente, la cultura y la economía (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), e implica entonces consideraciones desde lo social, lo político, lo ambiental, lo ético, lo educativo, lo económico entre otros, para la generación de soluciones a situaciones de inequidad, violencia, pobreza y disminución de los recursos naturales. Al revisar la situación actual en Colombia y el mundo, el balance en términos de resultados es precario (Torres A, 2016).

La educación es considerada como un factor vital en el desarrollo de los países, regiones o comunidades y empodera a las personas para modificar su manera de pensar y actuar hacia un escenario futuro sostenible. La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) tiene como objetivo mejorar el acceso a una educación sobre el desarrollo sostenible de calidad a todos los niveles y en todos los contextos sociales, para transformar la sociedad al reorientar la educación y ayudar a las personas a desarrollar los conocimientos, habilidades, valores y comportamientos necesarios para el desarrollo sostenible. Por ello es importante definir cuál es el papel que juega la educación superior en estas apuestas globales, sus propuestas de mejoramiento y estrategias sostenibles para así producir cambios significativos en su entorno y el talento humano que guarda relación con la misma.

El mundo avanza a un ritmo acelerado al igual que el conocimiento, ello necesariamente ha evidenciado la existencia de diversas trayectorias de alternativas de

desarrollo (Gallopín, 2003): subdesarrollo (no desarrollo sin crecimiento económico), desarrollo viciado (crecimiento económico sin desarrollo), desarrollo con crecimiento económico material (insostenible), desarrollo sin crecimiento económico (economía de crecimiento caro) y desarrollo con crecimiento económico no material. De acuerdo a consideraciones técnicas la trayectoria real para nuestro caso y lograr el desarrollo sostenible va desde el no-desarrollo al desarrollo económico con crecimiento material y posteriormente hasta el desarrollo con crecimiento económico no material (Gallopín, 2003). Al tenor de las diversas opciones de desarrollo planteados suponen una expansión de la oferta educativa que se torna diversificada y heterogénea.

Esta situación ha labrado una mayor presión social por la calidad de los programas de pregrado y postgrado en una gran proporción de países de América Latina. Según Inés (Aguerrondo) “..... el crecimiento y la expansión educativa no presentan a la visión política sólo un problema de escuela (pongamos más profesores o maestros, más escuelas, más aulas), sino que plantea desafíos cualitativos que hacen volver a pensar hacia dónde ir y cómo debe organizarse y conducirse una escuela, un grupo de escuelas, un sistema educativo”. Anota Luis E. González (2010), Director del área de políticas y gestión universitaria del Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA: En reacción a ello los Estados han creado una serie de mecanismos de aseguramiento de la calidad, con el fin de dar mayores garantías a los usuarios y público en general en cuanto que se cumplan con los estándares mínimos de calidad y que los egresados cuenten con los niveles de desempeño adecuados (González L). En Colombia el Consejo Nacional de Acreditación CNA ha propuesto un modelo de evaluación de la calidad de los programas académicos de pregrado desde 10 dimensiones: Misión y PEI, estudiantes, profesores, procesos académicos, visibilidad nacional e internacional, investigación, bienestar institucional, organización y gestión, egresados y recursos físicos y financieros.

Ante este panorama, la educación es llamada a fungir como agente de cambio para establecer acciones y actitudes encaminadas a la conservación del medio ambiente, la equidad social y la viabilidad económica de la sociedad. Haciendo una analogía con lo anotado con Freire “*La educación no cambia al mundo: cambia a las personas que van a cambiar el mundo*” podría anotarse: “la educación por sí misma no va a asegurar las condiciones para que en el futuro las personas satisfagan sus necesidades, pero sin su presencia la meta del desarrollo sostenible no se va a lograr”. En relación a lo anterior se hace necesario que las instituciones de educación superior replanteen sus acciones y potencialicen el enorme capital que representa el aprendizaje para construir un futuro sostenible. La importancia de esta investigación radicó en reconstruir las relaciones entre lo pedagógico, lo educativo y las funciones esenciales de la universidad (Docencia, investigación y proyección social) para generar educación de calidad con un enfoque de sostenibilidad.

2.1. Formulación del problema

¿Cuáles son las relaciones del modelo utilizado en el proceso de acreditación de alta calidad del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios del INTEP que pueden ser un punto de partida potencial para generar educación de calidad enfocada en los objetivos para el desarrollo sostenible?

2.2. Preguntas resultantes

- ¿Es adecuado el nivel de percepción sobre la calidad académica que tiene la comunidad docente del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios del INTEP?
- ¿Cuáles son los puntos de conexión entre el modelo utilizado en el proceso de acreditación de alta calidad del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales del INTEP y los objetivos de desarrollo sostenible?

- ¿Qué puede identificarse desde la comunidad docente del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales del INTEP frente a la interrelación existente entre la concepción de calidad de los profesores y los O.D.S.?

3. Objetivo general

Identificar la relación existente entre los objetivos de desarrollo sostenible O.D.S. y los lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de pregrado del Consejo Nacional de Acreditación C.N.A. desde la evaluación de calidad realizada por la comunidad docente del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo Valle INTEP.

3.1. Objetivos específicos

- a. Realizar el proceso de autoevaluación del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales del Intep con miras a la acreditación de alta calidad por parte de la comunidad docente.
- b. Determinar las variables de relación entre los objetivos de desarrollo sostenible y los lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de pregrado establecidos por el C.N.A.
- c. Establecer las alternativas de mejoramiento para el programa de Administración de Empresas por ciclos propedéuticos del INTEP desde las relaciones entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de pregrado en Colombia a partir de los resultados obtenidos.

4. Justificación

Según (Ortega Carpio, 2006) la educación para el desarrollo constituye un proceso educativo (formal, no formal e informal) constante encaminado a través de conocimientos, actitudes y valores a promover una ciudadanía global, generadora de una cultura de la solidaridad comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión así como la promoción del desarrollo humano y sostenible. En este orden de ideas la educación superior se convierte en actor estratégico del proyecto de desarrollo económico, social y político o más bien del desarrollo sostenible. La importancia del conocimiento como fuente de generación de riqueza y de soluciones para los problemas presentes en la realidad colombiana es evidente. El incremento en la productividad a partir de la incorporación de los productos de la ciencia y la tecnología convierte al conocimiento en un nuevo factor de producción. De acuerdo con (Pérez Cázares, 2013) *La expansión económica depende cada día más de la producción de conocimientos, pero estos conocimientos deben ‘aterrizar’ en proyectos tangibles que beneficien el desarrollo. El avance de la economía se debe basar en la inversión en el conocimiento. Hoy en día la globalización está basada en conocimiento, por lo que no invertir en él sería tanto como condenarse al fracaso y a permanecer indefinidamente en un país en desarrollo, sin dar el salto final para pertenecer a los países desarrollados.* Todo esto permite hablar evidentemente de la sociedad del conocimiento y si no se logran incorporar los principios del desarrollo sostenible en la estructura básica de la sociedad del conocimiento, difícilmente podría afectarse la trayectoria del crecimiento mundial (Eatsmond, 2005)

En esta sociedad del conocimiento se hace innegable la transformación del sistema educativo colombiano, una de esas transformaciones tiene que ver con el aumento de la demanda de estudios superiores. De acuerdo con (López, 2011) lo sucedido en el mercado laboral colombiano es que el crecimiento económico de los últimos años ha estado inclinado

a favor del trabajo calificado, lo que necesariamente ha producido presión en la demanda del servicio. La Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá en 2012 presentó su estudio “Demanda por educación superior: Proyecciones a 2025” (Tenjo Galarza, 2012) las proyecciones de demanda de primíparos por carácter de institución (Instituciones Técnicas Profesionales, Instituciones Tecnológicas, Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades) (Ministerio de Educación, 2010) ha mostrado un crecimiento sostenido desde 2009 a 2025, de 377.743 estudiantes matriculados en primer semestre en 2009 a 778.052 en 2025 lo que proporcionalmente representa un crecimiento aproximado del 105%. Dicha expansión ha permitido y permitirá el acceso de jóvenes a Instituciones de Educación Superior de cualquier índole sin que medie la garantía de calidad, y pero aún sin que se tenga claridad acerca de la velocidad de cambio de las tecnologías de la información y la comunicación y su necesaria integración con el desarrollo sostenible.

La participación estratégica de la educación superior en el escenario propuesto exige que las Instituciones de Educación Superior (Instituciones Técnicas Profesionales, Instituciones Tecnológicas, Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades) (Ministerio de Educación, 2010), sus programas académicos, sus egresados y programas y proyectos de Investigación y Proyección Social den cuenta ante la sociedad del servicio que ofrecen. El servicio ofrecido debe revelar transparentemente la efectividad del “contrato social” inmerso en la sociedad dejando en evidencia la importancia y calidad de su actuar. De acuerdo con (Misas Arango, 2004) *“La educación superior debe autoevaluarse y coevaluarse para examinar hasta qué punto está cumpliendo sus tareas con la máxima calidad posible; pero es indispensable que los instrumentos que se utilicen para esta evaluación correspondan a su naturaleza y a su complejidad esencial, y no establezcan identidades equivocadas y peligrosas en los procesos de trabajo académico que se adelantan en la universidad y el proceso industrial de producción de mercancías. La caracterización*

cuidadosa de las tareas de la educación superior debería permitir señalar la legitimidad de los instrumentos de evaluación y hacer explícita su especificidad”.

Lo anterior ha producido el diseño en Colombia, y casi todos los países de América Latina y Estados Unidos, de Sistemas Nacionales de Acreditación que con el tiempo ha ido fortaleciéndose generando confiabilidad y garantía académica y social. Sin embargo deben realizarse ajustes o acuerdos en torno a la obligatoriedad o voluntariedad del proceso, el uso de estándares mínimos o la aplicación de reconocimiento a calidades diferenciales, la focalización en los programas, en las instituciones o en ambos y la utilización de los resultados de la evaluación en relación con la asignación de recursos públicos por parte de entidades gubernamentales (Alzate Medina, 2008).

Esta investigación se centró en el proceso de acreditación voluntaria de alta calidad del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo INTEP. Su propósito fundamental se centralizó en la identificación, desde la evaluación de las condiciones de calidad por parte de la comunidad docente del programa en mención, y relación con los O.D.S.

5. Metodología

Este estudio se construyó desde una perspectiva cualitativa. La metodología es de carácter descriptivo con la que se busca comprender las características fundamentales objeto de la investigación, el proceso de calidad y la relación calidad educativa Vs. Los objetivos de desarrollo sostenible. En la recolección de la información se propuso un diseño mixto que integró la recolección de información de fuentes primarias con la información documental.

5.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis definida para esta investigación fue la percepción que tiene la comunidad docente del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios del INTEP sobre las condiciones de calidad que permiten la estructuración de un modelo de evaluación de calidad de un programa de pregrado asociado a los objetivos de desarrollo sostenible.

La unidad de información se estableció como los docentes y personal administrativo adscrito al programa objeto de la investigación.

5.2. Proceso metodológico

El desarrollo de la investigación se inició con la indagación teórica de conceptos como calidad en la educación superior y desarrollo sostenible, para desde allí fundamentar el análisis e identificar como se pueden interrelacionar los conceptos, acciones y prospectos en el marco de la educación superior a nivel local.

Seguidamente se aplicaron encuestas al 100% de los docentes que imparten su conocimiento en los programas Técnico profesional en procesos administrativos, tecnología en gestión empresarial y administración de empresas adscritos a la Unidad de Administración y Contaduría; con dos funcionarios administrativos del programa académico se construyó el perfil administrativo de la unidad académica, todo ello durante el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

Los resultados se sistematizaron en el software SAEPRO 2.0 y desde el mismo se analizaron los resultados para identificar la concepción que tiene la comunidad docente frente a la relación entre acreditación de alta calidad y el desarrollo sostenible, y finalmente construir una propuesta de mejoramiento mediante la metodología del Balanced Score Card y utilizando el aplicativo MMGO para construir visión prospectiva, para el programa académico de Administración de Empresas por ciclos complementarios con integración de los objetivos para el desarrollo sostenible.

5.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

5.3.1. Población. Durante el desarrollo de la investigación se trabajó con la siguiente población:

- Cien por ciento (100%) de los docentes adscritos al programa en sus tres ciclos que suman 55 personas.
- Dos (2) funcionarios administrativos del programa, Directora y Coordinadora de Unidad de Administración y Contaduría del INTEP

5.3.2. Técnicas de recolección de información. Las técnicas utilizadas para la consecución de la información necesaria para el desarrollo de la investigación son:

- Encuestas a Docentes, sistematizadas en el software SAEPRO 2.0
- Jornada de trabajo con directivos del programa

En las encuestas adelantadas para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación se buscó consolidar información sobre los diez (10) factores propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación CNA: Misión y PEI, estudiantes, profesores, procesos académicos, visibilidad nacional e internacional, investigación, bienestar institucional, organización y gestión, egresados y recursos físicos y financieros.

El instrumento diseñado para la medición de la relación entre los objetivos de desarrollo sostenible y su afectación en el diseño de un modelo de evaluación de calidad de programas de pregrado, abordó perspectivas desde:

- Revisión de la definición y metas de los O.D.S.
- Determinación de las variables de análisis
- Interrelación de variables de los lineamientos del C.N.A. para programas de pregrado y los O.D.S.

5.3.3. Variables analizadas. Las variables analizadas dieron cuenta del problema de investigación y los objetivos propuestos, así:

- Grado de valoración de las condiciones de calidad por parte de la comunidad docente del programa objeto de investigación.
- Relación e integración de las dimensiones del desarrollo sostenible y la acreditación de alta calidad de programas de pregrado

6. Marco de referencia

6.1. Antecedentes

El concepto desarrollo es heredero de la noción occidental de progreso surgida en la Grecia clásica y consolidada en Europa, este concepto fue antecedido por otros términos además de progreso, como civilización, evolución, riqueza y crecimiento (Valcarcel, 2006).

De acuerdo con el sociólogo belga, Guy Bajoit² los cuatro modelos de desarrollo que ilustran los cambios sucedidos en los conceptos de desarrollo, educación y participación (Bajoit) son los siguientes:

Tabla 1. Concepciones sobre el Desarrollo Sostenible

CUATRO CONCEPCIONES SOBRE EL DESARROLLO				
	Modernización	Revolución	Competencia	Conflictos
Causas	Retraso	Explotación	Peso del estado	Falta de organización social
Objetivos	Pasar de una sociedad tradicional a una moderna	Toma del poder político	Favorecer la economía de mercado	Reforzar las asociaciones capaces de hacer presión
Agentes	Estado modernizador	Partido revolucionario	Inversores	Sociedad civil organizada
Solidaridad Norte/Sur	Asistencia técnica	Solidaridad política	Ayuda humanitaria y	Apoyo a las organizaciones de

² Nota biográfica: Guy Bajoit es profesor emérito de la Universidad Católica de Lovaina en Bélgica. Ha realizado importantes investigaciones en el campo de la sociología del desarrollo en América Latina.

			autonomía económica	base a nivel local y global
--	--	--	------------------------	--------------------------------

Fuente: Argibay. M., et al. (1997). Educación para el desarrollo. El espacio olvidado de la cooperación. Bilbao.

En congruencia con lo anotado por Guy Bajoit, la teoría de la modernidad supone que es el desarrollo tecnológico el que genera progreso en una comunidad. Que en la teoría de la revolución el estado adquiere mayor incidencia e importancia en la planificación del proceso productivo y de industrialización, siendo esta acción del modelo comunista. Que en la teoría de la competencia la idea de progreso, desarrollo y bienestar quedan atados a la iniciativa y creatividad de individuos u organizaciones empresariales retadas por la competencia. Este enfoque teórico se representa muy bien en las políticas del Banco Mundial. Y finalmente, en la teoría de conflictos se parte de la premisa que el desarrollo se genera dentro del conflicto que se presenta entre diversos grupos sociales. Todo esto permite esgrimir que los conceptos de desarrollo, educación y participación son dinámicos y retroactivos.

6.1.1. Del Desarrollo Sostenible. Es necesario realizar un recorrido histórico para entender el concepto de desarrollo sostenible que se aborda desde la segunda mitad del siglo XX, exactamente después de la segunda guerra mundial. Durante este periodo se distinguen cuatro momentos definidos claramente de acuerdo a la política económica imperante y a los modelos de desarrollo subyacentes. El periodo de 1940-1960, la década del 70, la década del 80 y la década del 90 en adelante (Cardenas Jirón, 1998). En la siguiente tabla se explica cada una de ellas desde la óptica de diversos aspectos:

Tabla 2. Aspectos, periodos y características

Aspectos relevantes	Periodos y características			
	1940/1960	1970	1980	1990/ adelante

Político	Modernización	Necesidades básicas	Ajuste estructural	Desarrollo sustentable
Económico	Modelo de crecimiento económico: Substitución de importaciones	Modelo de distribución del crecimiento económico con equidad. Solicitud de créditos	Reforma económica. Promoción de liberalización de la economía (neoliberalismo) privatización, pago de la deuda externa	Enfoque Trial: crecimiento económico, aliviación de la pobreza y protección ambiental
Social	“Trickle Down” Teoría del chorreo beneficiaria a toda la sociedad, pues el mercado actuaría como regulador de recursos	Satisfacción de necesidades básicas vía proyectos sectoriales (salud, educación, infraestructura, vivienda, etc). Participación popular. Necesidad de crear empleo	Inversiones en recursos humanos a largo plazo. Combate de la pobreza vía aumento de la productividad. Reducción del gasto social (salud, educación, pensiones, etc.)	Surge fuertemente la corriente del género. Reconoce necesidad de equidad en oportunidades para ambos géneros (hombre y mujer). Facilitar condiciones

		para aliviar la pobreza.	En pro de la eficiencia económica se entregan servicios básicos vía privatización.	laborales para las mujeres.
Ambiental	No se pronuncia. La prioridad es producir a toda costa.	No se pronuncia	Hay preocupación por el tema ambiental, hay evidencias de crisis en algunos sectores	Adquiere relevancia el tema ambiental y forma parte de la ley y las agendas políticas, económicas y sociales.
Financiamiento de planes y proyectos	Sector privado y Estado	Principalmente el Estado	Principalmente el sector privado	Sector privado, sector público, comunidad
Responsabilidad de la administración y la gestión	Actores estatales y privados	Actores estatales	Actores privados	Partnership coordinación y convergencia de intereses, actores privados,

				públicos y la comunidad
--	--	--	--	----------------------------

Fuente: Cárdenas, J. Luz, A. (1996). Artículo Definición de un marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable.

En el primer momento o periodo de modernización se impone el modelo de sustitución a las importaciones, dando inicio a un agigantado y acelerado proceso de industrialización, presentado este magistralmente por Charles Chaplin en su film “Tiempos modernos”. Para el caso de América Latina se crea la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) con el propósito de impulsar las políticas presentadas para dicho periodo. Ello produjo una masiva migración del campo a la ciudad en busca de oportunidades laborales con el consiguiente saldo de millones de personas engrosando cinturones de pobreza en las grandes urbes. La política de chorreo que pretendía que el excedente del aparato productivo “alcanzaría” para toda la sociedad fue un fracaso puesto el mercado no fungió como el regulador de la distribución de la riqueza.

En la década del 70 surgió un nuevo modelo que pretende dar respuesta a los desajustes sociales producidos en el periodo de modernización, este se conoce como la política de las necesidades básicas. En este periodo el Estado asumió el rol de proveedor de servicios sociales como: la creación de empleos, la dotación de infraestructura, construcción de viviendas y los servicios básicos. El Estado se convirtió en gran orientador del desarrollo con la prioridad de satisfacción de las necesidades básicas de los más pobres. Todo esto produjo estancamiento del crecimiento económico, déficit en la balanza de pagos como resultado del incremento exagerado como gasto social y el incremento de la deuda externa (Cardenas Jirón, 1998)

Para los 80 se impuso el modelo neoliberal como solución a los “desajustes estructurales” resultantes de los modelos anteriores. Se preconiza que la forma más efectiva

de acabar con la pobreza es a través de la productividad que aumentará la riqueza necesaria para crear nuevos y mejores empleos y beneficiar a toda la sociedad, siendo esto una gran falacia puesto uno de los resultados del neoliberalismo tiene que ver con la acumulación de riqueza en unos pocos e incremento de la pobreza entre los más pobres. En lo social se redujo sustancialmente el gasto en sectores estratégicos para el desarrollo y bienestar de la sociedad como educación, salud, vivienda, etc., al igual que la prestación de los servicios básicos fue trasladada al sector privado por su supuesta mayor eficiencia que el sector público. Se generó una explotación desmedida de los recursos naturales como fuente de recursos económicos y de exportación. El gran actor de este periodo fue el sector privado.

Para la década del 90 se propuso el modelo de “Desarrollo Sostenible” como una opción viable para enfrentar integralmente los problemas existentes a finales del siglo XX comienzos del siglo XXI: el flagelo de la pobreza, la destrucción sostenida del medioambiente y el crecimiento económico (Cardenas Jirón, 1998). Se evidenció la necesidad de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres. El crecimiento económico con base en la productividad aparece como gran reto pero desde la perspectiva de la relación costo/beneficio en razón de la valoración de los servicios ambientales y el uso del capital humano. La comunidad adquiere gran importancia como actor preponderante del desarrollo, el concepto de desarrollo endógeno adquiere carácter de fundamental.

La ONU ha impulsado desde la realización de conferencias e informes resultantes el tema del medio ambiente así:

Tabla 3. Principales eventos y resultados sobre el tema del medio ambiente

Evento	Lugar de celebración	Resultado y/o conclusiones
--------	----------------------	----------------------------

Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Humano (1972)	Estocolmo	Condujo a la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (1987)		Se establece el tema del Desarrollo Sostenible a partir del informe de Bruntland denominado “Nuestro futuro común”
Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente y el desarrollo (1992)	Rio de Janeiro	<p>Se conoció como la cumbre de La Tierra y posteriormente como la Conferencia de Rio.</p> <p>Aparece la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible.</p> <p>Se adoptaron tres (3) importantes acuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La declaración de Rio sobre el medio ambiente y desarrollo. • El programa 21 como el plan de acción para promover el desarrollo sostenible • Declaración de los principios forestales <p>Se firmaron dos tratados multilaterales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conferencia marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático • Convenio sobre la diversidad biológica
Periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General	Nueva York	<p>Se conoció como la cumbre de La Tierra +5</p> <p>Se hace revisión de la aplicación del Programa 21</p>

sobre el medio ambiente (1997)		
Cumbre mundial sobre el Desarrollo Sostenible (2002)	Johannesburgo	Se conoció como Rio +10 Se examinó el progreso de la aplicación del Programa 21 desde su adopción en 1992 Los documentos producidos en la cumbre fueron: <ul style="list-style-type: none"> • Declaración de Johannesburgo sobre el desarrollo sostenible • El plan de implementación
Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (2012)	Rio de Janeiro	Se conoció como Rio +20 El documento final se conoce con el nombre de “El futuro que queremos”

Fuente: Creación propia a partir de información recolectada en documentos de la ONU.

La concepción de nuevos y diversos enfoques sobre el desarrollo da origen a términos compuestos que buscan dar respuesta precisa a esa esencia multivariada del desarrollo, entre los mismos se pueden destacar: Desarrollo humano, desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo sostenible, entre otros (Gonzalez H, 2012).

De acuerdo con PNUD (2015) el Desarrollo Humano es un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del aumento o la disminución de los ingresos de un país. Comprende la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Las personas son la verdadera riqueza de las naciones.

La ONU define el desarrollo social como un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico.

El desarrollo económico puede definirse como la capacidad de países o regiones para crear riqueza, a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes.

Desarrollo sostenible, es aplicable al desarrollo social y económico y se definió como la satisfacción de “las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. (Informe titulado «Nuestro futuro común» de 1987, Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo). (Organización de las Naciones Unidas)

En la actualidad existe multiplicidad de definiciones sobre Desarrollo Sostenible pero se pueden distinguir dos corrientes de pensamiento: una focalizada en los objetivos de desarrollo y la otra en los controles requeridos para el impacto dañino que causan las actividades humanas sobre el medio ambiente (Organización de las Naciones Unidas). Según el Doctor David Mitlin (1992) existen dos vertientes sobre el desarrollo sostenible así: la perspectiva ecológica y perspectiva social.

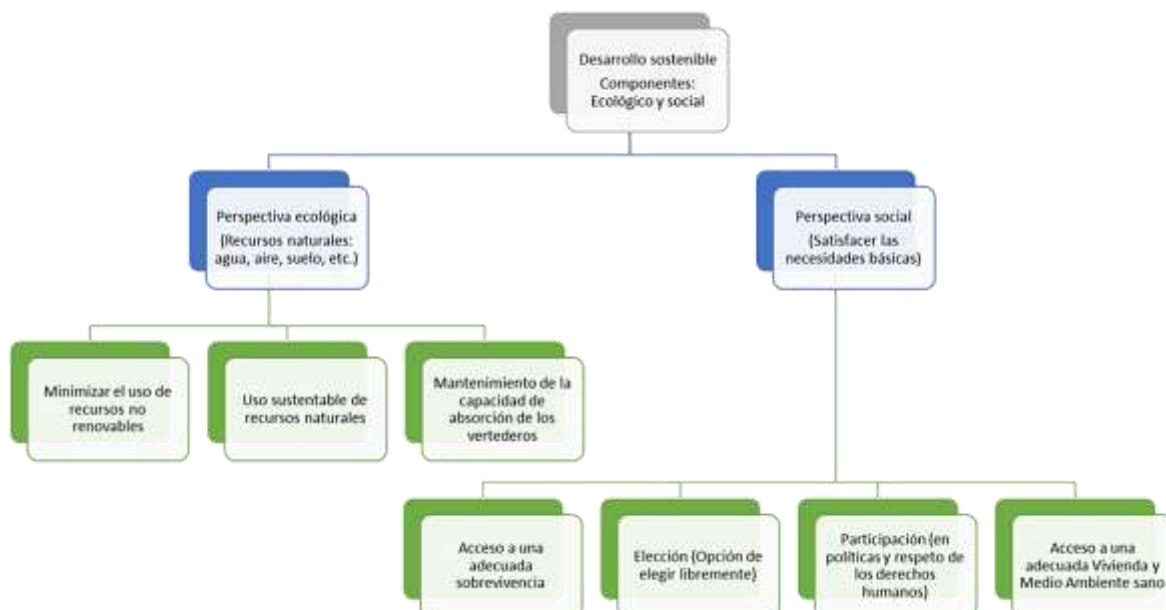


Figura 1. Componentes del desarrollo sostenible

Fuente: Cárdenas J. L.A. (1998) Definición de una marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable. Revista Invi Núm.33 Santiago de Chile.

De acuerdo con Mitlin el verdadero desarrollo promulgado desde la orilla de los postulados del desarrollo sostenible permite integrar el uso razonable de los recursos en procura de la satisfacción de las necesidades básicas de la sociedad.

6.1.2. De la Educación para el Desarrollo Sostenible EDS. El concepto de educación para el desarrollo tuvo su origen en Europa hace un poco más de seis décadas (CONGDE, 2005) (Solano Salinas, 2010). De acuerdo con el Centro de Educación para el Desarrollo de Uniminuto la educación para el desarrollo es una herramienta para cambiar los esquemas de la sociedad (Corporación Universitaria Minuto de Dios) convirtiéndose en una manera eficaz de luchar contra la pobreza y construir una equidad verdadera.

Para explicar el término “Educación para el Desarrollo” este debe definirse desde la concepción inicial de “educación” que se relaciona con *que, como, para que y quienes* aprenden (Solano Salinas, 2012) y el desarrollo se refiere a la manera en que decidimos el *cómo y para que* organizarnos como sociedad con el ánimo de vivir colectivamente y en armonía (Solano Salinas, 2012).

Durante la cumbre mundial sobre el desarrollo sostenible, celebrada en Johannesburgo (2002), se recomendó la designación del periodo comprendido entre 2005-2014 como la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible. La UNESCO en su informe 2009 mencionó los siguientes como los principales retos para el decenio de la EDS (Wals, 2009).

- Suscitar la sensibilización hacia la EDS
- Promover y mejorar la calidad de la educación
- Reorientar los programas académicos desde el imperativo que la educación es el vehículo del conocimiento, parámetros de pensamiento y valores esenciales para construir un mundo sostenible

- Capacitar a la fuerza de trabajo

En el informe sobre desarrollo humano 2011 (Klugman, 2011) el PNUMA dice a la letra: *El desarrollo sostenible implica la expansión de las libertades fundamentales de las actuales generaciones mientras realizamos esfuerzos razonables para evitar el riesgo de comprometer gravemente las libertades de las futuras generaciones.* En el mismo informe se destacó el importante papel de la EDS en el estímulo del consumo sostenible como una herramienta de mitigación de las amenazas a algunos aspectos del desarrollo humano. Para la UNESCO los verdaderos cambios en el escenario mundial se producirán desde la educación, en especial la propuesta para el desarrollo sostenible, puesto su concepción integral propende por la unificación de programas, proyectos, políticas, financiación, planes de estudio, metodologías y sistemas de evaluación adecuados para tal propósito. La EDS es considerada como una herramienta efectiva para fomentar conocimientos y valores necesarios para lograr un desarrollo armónico dirigido hacia la integridad medioambiental, la viabilidad económica y la justicia social (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

De acuerdo con el Ministerio de Educación de Colombia, 2008, en la relación educación y desarrollo son perceptibles dos tendencias: la primera concibe a la educación desde una perspectiva instrumental, y la segunda tendencia Educación para el Desarrollo se interesa por una formación para que las personas asuman de forma responsable el ejercicio de una ciudadanía global, crítica y activa respecto a los fenómenos políticos, económicos, ambientales y culturales del mundo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

En atención a la evolución del concepto de educación para el desarrollo se distinguen 5 tendencias y/o generaciones:

Tabla 4. Tendencias de la educación para el desarrollo

Generación	Educación Vs. Desarrollo
<p>Generación 1. Enfoque caritativo-asistencial. (Desde 1945 hasta la década de los 50's)</p>	<p>El desarrollo se concentra en la industrialización y el progreso tecnológico.</p> <p>Las propuestas sobre educación asumen que esta es ejercida por los adultos y que las personas del “sur” son seres impotentes y pasivos que entendían como soluciones las provenientes del “norte”.</p> <p>La relación educador-educando es entendida como el que enseña sabe y quien aprende ignora.</p>
<p>Generación 2. Enfoque desarrollista. (Década de los 60's).</p>	<p>El desarrollo está sustentado sobre una visión economicista.</p> <p>El nuevo discurso desarrollista se distancia del concepto “asistencialista” y ahonda en la idea “cooperativa”.</p> <p>La relación educador-educando se entiende desde la óptica de los beneficiarios son agentes activos de sus procesos de desarrollo.</p>
<p>Generación 3. Educación para el desarrollo crítica y solidaria. (Década de los 70's).</p>	<p>Surge en Latinoamérica el fundamento pedagógico de la educación para el desarrollo: La educación popular.</p> <p>La educación para el desarrollo y la popular están comprometidas con el cambio social optando ambas por la perspectiva global en los análisis políticos y económicos.</p>

	<p>La relación educador-educando permite el cuestionamiento sobre la mediación pedagógica, su intencionalidad, la pertinencia y orientación de los contenidos.</p>
<p>Generación 4. Educación para el desarrollo humano y sostenible. (Años 80's)</p>	<p>Los programas de ajuste del FMI y el Banco Mundial desgastaron los supuestos teóricos del proceso de desarrollo.</p> <p>Los nuevos postulados suponen que el desarrollo depende tanto del norte como del sur y se debe ser más efectivos en la aplicación de las ayudas.</p> <p>La relación educador-educando supone nuevas relaciones en donde se aprende por la interacción entre múltiples sujetos y experiencias.</p>
<p>Generación 5. Educación para la ciudadanía global. (Años 90's hasta la actualidad).</p>	<p>Sen y MaxNeff generaron una corriente que propone el Desarrollo Humano como proceso de ampliación de las oportunidades y mejora de las capacidades humanas.</p> <p>Se gesta una nueva invitación a trabajar de manera concertada entre el norte y el sur a través de la movilización y empoderamiento de los grupos más vulnerables y modificación de las prácticas de “desarrollo”.</p> <p>La relación educador-educando se vuelve más horizontal y toma elementos de la investigación, proyección social y participación ciudadana.</p>

Fuente: Creación propia a partir de los artículos: SOLANO S.R. ¿Cuál educación, para que desarrollo en el sur? y Educación para el desarrollo: una mirada desde el sur por la construcción de una educación para el cambio.

A partir de la comparación generacional realizada anteriormente, se dedujo que la relación educación y desarrollo permite aseverar que la “educación” por sí misma no produce transformaciones sino que amplía la capacidad de las personas para discernir desde su autonomía los verdaderos cambios que se traducirán en acciones o propuestas de desarrollo. Como bien lo anota Paulo Freire, 1969, *educación que lo coloque en diálogo constante con el otro, que lo predisponga a constantes revisiones, a análisis críticos de sus “descubrimientos”, a una cierta rebeldía, en el sentido más humano de la expresión; que lo identifique, en fin, con métodos y procesos científicos* (Solano Salinas, 2010). En atención a ello se puede comprender la educación para el desarrollo desde dos consideraciones: La primera que nos lleva a la reproducción de la doctrina desarrollista o sea que la educación nos enseña que es el desarrollo y a actuar en consecuencia a ello. La segunda consideración asume el reto de ampliar el espectro concienzudo de las personas sobre la diversidad de concepciones desde lo social, económico y político, ello ubica a la educación en el escenario de protagonista del propio desarrollo.

6.1.3. De la Calidad en la Educación Superior. En la década de los 70's es introducido el tema de la calidad en las propuestas de reforma de la educación superior (Becerra & Oliva, 2010) y es en la década de los 90's cuando la evaluación se instala en el sistema de educación superior. La expansión en el sistema produjo un mayor número de Instituciones al tiempo que una notable inquietud por la calidad en los procesos desarrollados en las mismas. Y ha sido esta preocupación la que ha generado en varios países a nivel mundial y latinoamericano el establecimiento de los sistemas de acreditación. El incremento en el número de estudiantes que acceden a la educación superior se asocia con el éxito de

planes y proyectos desarrollados en los niveles de educación primaria y secundaria. Ello necesariamente produjo que las universidades latinoamericanas modificaran sus procesos de acceso al sistema de educación superior, elitista y excluyente, por unos más incluyentes asociados a la porción de la población menos favorecida.

El sistema más antiguo de acreditación se estableció en los Estados Unidos entre 1885 y 1895 orientado hacia los resultados, es decir trataban de auditar la eficiencia con la que los “colleges” y universidades preparaban a sus egresados. En América Latina los sistemas de acreditación, de manera general, se encuentran enmarcados en Sistemas Nacionales de Evaluación. La gran mayoría de estos sistemas fueron creados en la década de los 90, con excepción de Brasil y Cuba los cuales existen desde los 60. Pero fue en los 90 que en la región de Centro y Suramérica que la evaluación fue ubicada como un factor determinante en el logro de la calidad educativa.

En Colombia el Sistema Nacional de Acreditación, se creó en la Ley 30 de 1992 con el objeto fundamental de garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte de él, cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. Se trata de un instrumento de fomento de la calidad de la educación superior, distinta a la inspección y vigilancia, que le compete constitucionalmente al Estado para garantizar la calidad de la educación y el cumplimiento de sus fines (Ministerio de Educación Nacional de Colombia).

En Chile en 1999 se creó la Comisión Nacional de Acreditación de pregrado (CNAP) y posteriormente la de postgrados. En la actualidad el Consejo Nacional de Acreditación CNA es parte constitutiva de lo que se ha concebido como una ley de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior. En este país la acreditación como forma de evaluación está centrada en los resultados (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

En Argentina existe la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad de la Educación DINIECE y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria CONEAU. La Comisión aparece como un organismo unificador de los procesos de evaluación y autoevaluación desarrollados por las universidades (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

En 1993 se creó en Uruguay la Unidad de Medición de Resultados Educativos UMRE, este país avanza lentamente en la estructuración de un sistema de aseguramiento plenamente constituido (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

En México la operación del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior COPAES, sucede con la autorización de su funcionamiento, otorgada por la Secretaría de Educación Pública en 2002. El COPAES se encuentra compuesto por Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior constituyéndose como un organismo veedor y asesor de otras instancias acreditadoras (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

En Cuba, a partir de 1961, el Estado traza una política educativa que plantea el principio de la educación como un derecho para todos los cubanos. En julio de 1976 se crea el Ministerio de Educación Superior MES. El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias SEA-CU es un elemento constitutivo del Sistema Universitario de Programas de Acreditación (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

Se debe resaltar la importancia de Brasil en el proceso de acreditación adelantado a través del Programa de Evaluación Institucional PAIUB el cual apoya el funcionamiento de sistemas de evaluación al interior de las universidades. En Brasil la evaluación de los programas tiene dos características: la promoción de la evaluación dentro de los programas y las carreras y la otra que se focaliza en los aspectos investigativos y de enseñanza (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013).

Se dedujo que en gran parte de los países de la región los procesos adelantados desde los sistemas de acreditación se han estructurado desde entes u organismos especializados de evaluación y en la adopción de sistemas de evaluación. También es una realidad la participación de diversos organismos internacionales en el impulso de la calidad educativa, como una estrategia para lograr el desarrollo sostenible construido desde la realidad local.

6.2. Marco conceptual

Para construir un acercamiento con los conceptos más relevantes de la investigación primeramente se realizó una aproximación a la concepción de calidad aplicado a la educación superior y seguidamente se construyó la definición de desarrollo sostenible desde diversos autores:

6.2.1. El concepto de calidad en la educación. El concepto de calidad es ante todo subjetivo, ya que cada consumidor o usuario tiene una idea distinta de lo que se entiende por él. Sin embargo todo el mundo está de acuerdo en que hablamos de calidad cuando vemos cubiertas todas nuestras expectativas, tanto si se trata de un producto o un servicio. (Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP, 2017)

El inconformismo con el servicio educativo en Colombia es evidente, se ha trasegado por un sistema sociopolítico, económico y administrativo plagado de discontinuidades y desatinos que han ocasionado tal percepción. Es común en las instituciones de educación, en cualquier nivel, hablar de calidad educativa pero se tiene gran ambigüedad en su concepción y definición como también en su acción.

Uno de los mayores retos que tiene el sistema educativo colombiano hoy es aumentar los niveles de calidad, eficiencia y eficacia; es un reto que comparten tanto políticos como administradores y educadores, el desafío es tomar decisiones que permitan construir entre todos un sistema educativo diferente (Valencia, 2008). Por tanto, y tomando en consideración la dimensión subjetiva del concepto de calidad, podría decirse, como afirma López, Rupérez

(1997, p. 44) que “la calidad no es solo calidad producida, sino también y, sobre todo, calidad percibida” (Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP, 2017).

Desde el sistema educativo se perciben los siguientes paradigmas (Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP, 2017):

1. Calidad = Cobertura. Calidad es entendida con brindar mayores oportunidades educativas a niños/as y jóvenes, garantizando el acceso a la educación.
2. Calidad = Prestigio. Se asocia la calidad educativa con exclusivismo, elitismo, condición socioeconómica, recursos (infraestructura, laboratorios, biblioteca, computadores).
3. Calidad = Rendimiento académico. La calidad es vista como resultado del proceso educativo, se mide a través del rendimiento académico de los estudiantes. A mayor nota obtenida, mayor calidad.
4. Calidad = Gestión pedagógica. La calidad está íntimamente relacionada con las condiciones y procesos de aprendizaje que ocurren en el aula, asociada a contenidos curriculares, desempeño docente, relación docente-estudiante.
5. Calidad = Gestión administrativa. La calidad está relacionada con los procesos de descentralización educativa a nivel político, pedagógico y financiero, se asocia calidad educativa con: Participación de actores locales, adecuación y pertinencia del currículo, transferencia de fondos.
6. Calidad = Cumplimiento de la norma. Calidad de un producto/servicio es la capacidad de satisfacer las necesidades de los usuarios, es adoptada desde el mundo empresarial, sobre todo la norma ISO.
7. Calidad = Educación integral. La calidad educativa consiste, en mejorar las personas en su dimensión integral (moral, ética, religiosa, académica, intelectual,

física, etc...), la calidad educativa es entendida como sinónimo de formar personas con calidad.

8. Calidad = Eficacia. Según la OCDE, las instituciones educativas de calidad, en las que los alumnos "rinden bien", reúnen en su totalidad, o al menos en buena parte con normas y metas claras, planificación compartida, trabajo en equipo, estabilidad laboral, estrategias de desarrollo personal, reconocimiento de valores institucionales, apoyo de las autoridades educativas.

La UNESCO en la conferencia mundial sobre la educación superior, “La educación superior para el siglo XXI: Visión y acción (1998) definió la educación superior como todo tipo de estudios de formación, o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por la autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1998). Allí mismo se anotó sobre la calidad en la educación superior: *“La calidad ha llegado a ser una de las preocupaciones fundamentales de la educación superior. Ello obedece a que la satisfacción de las expectativas y necesidades de la sociedad en relación con la educación superior depende, en última instancia de la calidad de su personal, sus programas y sus estudiantes, así como de su estructura y su entorno académico. La búsqueda de la calidad tiene múltiples facetas y el principal objetivo de las medidas tendientes a aumentar la calidad debería ser el auto mejoramiento tanto de sus instituciones como de todo el sistema.”* Esta declaración emanada desde la UNESCO permitió evidenciar la apuesta por el mejoramiento continuo como resultante de un proceso de autoevaluación. En la conferencia mundial de 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2009), se apuntó desde la UNESCO: *La garantía de calidad es una función esencial*

de la enseñanza superior contemporánea y debe contar con la participación de todos los interesados. Es una tarea que exige tanto la implantación de sistemas para garantizar la calidad como de pautas de evaluación, así como el fomento de una cultura de la calidad en los establecimientos. Igualmente frente a los criterios de calidad se registró: Los criterios de calidad deben reflejar los objetivos globales de la educación superior, en particular la meta de cultivar en los alumnos el pensamiento crítico e independiente y la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida. Dichos criterios deberían estimular la innovación y la diversidad. Para garantizar la calidad en la enseñanza superior es preciso reconocer la importancia de atraer y retener a un personal docente y de investigación calificado, talentoso y comprometido con su labor. La UNESCO es clara en su postura holística en cuanto a la concepción de calidad en la educación superior, dejando entrever la necesidad de integrar multiplicidad de factores y actores en el proceso de autoevaluación, acreditación y mejoramiento en el sistema educativo superior.

Los análisis de calidad, en el territorio y realidad se abordan desde la lógica mercantil y esa misma lógica debiera esclarecer que son los clientes quienes validan la calidad del servicio, pero ante la cotidianidad las condiciones de mercado en muchas ocasiones obedecen a la oferta local o regional, a los costos educativos y a los pocos requerimientos de ingreso. De acuerdo con German Colonia Alcalde, Rector del INTEP, “una institución de alta calidad es aquella que define claramente su razón de ser y es eficiente y efectiva en el logro de los objetivos que propenden por tal propósito” (Colonia Alcalde, 2017). Integrando este concepto con los de la UNESCO es vital el proceso de feed-back permanente como mecanismo de validación y aseguramiento de los procesos, procedimientos y protocolos que permitan dar seguridad a los stakeholders que la calidad entregada es la deseada y la ofrecida.

El concepto de calidad como valor agregado ha sido utilizado desde mediados de los ochenta en varios países europeos, en Inglaterra la Unidad de Auditoria Académica del

Committee for Vice Chancellors and Principals (CVCP) realiza acompañamiento a las universidades para determinar sus propios estándares y a través de un proceso de auditoría se evalúa el cumplimiento de los objetivos de autorregulación propuesto por la institución midiendo el éxito de los mismos para así plantear planes de mejoramiento. Desde el gobierno central ha sido establecido un estrecho vínculo entre calidad de la educación y costos, exigiendo al sector eficiencia y efectividad (Cave, Kogan y Smith, 1990). Por tanto se deduce que una educación con calidad tiene dos consideraciones, una es aquella que agrega valor al participante, enriqueciéndolo. El «valor agregado» es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional incrementa el conocimiento, las habilidades y las destrezas de los estudiantes (HM Government, 1991). Y otra, es la entrega de poder al participante para crear e influir su propia transformación (Colonia Alcalde, 2017).

En Colombia el C.N.A. expresó: El concepto de calidad aplicado a las Instituciones de Educación Superior hace referencia a un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate (Ministerio Nacional de Educación de Colombia). Y para determinar la calidad de un programa académico el mismo Consejo hace aclaración:

1. La constitución legal que determina el tipo de institución y sus características
2. La referencia histórica institucional que permite: acogimiento a la ley, orientación básica, tradición, referencia organizacional, entre otras.
3. La definición de su soporte axiológico
4. La autoevaluación, la heteroevaluación y la evaluación que dan cuenta de las condiciones de calidad institucionales y del programa.

Un programa de calidad hace efectiva su concepción, se aproxima a los ideales expresados en los aspectos universales explicitados por el CNA y al proyecto específico en que se enmarca (PEI y PEP). Por otra parte, para que la calidad se haga efectiva, las

instituciones y programas académicos de educación superior deben, además de asegurar la posibilidad de apropiación por parte del estudiante del saber y el saber-hacer correspondientes a la comunidad de la cual será miembro gracias a un proceso de formación, asumir la tarea fundamental de mantenerse como espacios de formación en los valores generales de la cultura académica; valores que son propios de todas las instituciones de educación superior (Ministerio Nacional de Educación de Colombia).

6.2.2. El sistema de calidad en la educación superior en Colombia.



Figura 2. El sistema de calidad de la educación superior en Colombia

Fuente: Consejo Nacional de Acreditación. Evolución de la Acreditación en Colombia.

Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/CNA/1741/article-186348.html>

El sistema de acreditación en Colombia es mixto y se enuncia como el testimonio que entrega el Estado a la sociedad sobre la calidad de un programa o institución abordado desde diversos actores como son: la comunidad académica, el sector productivo, el Estado a través de las organizaciones creadas para tal propósito y obviamente la institución. El mismo es abastecido de información vital desde organismos estatales y apoyado desde la sociedad civil y sus organizaciones interesadas en la calidad educativa, al tiempo que es reglamentado por entidades como CONACES y el CNA. Toda esta interinstitucionalidad con el firme propósito de dar garantía de calidad a la sociedad, de las instituciones de educación superior y sus programas académicos.

En este proceso es vital la autoevaluación como el acto de valoración de sus propias capacidades para la realización de tareas, actividades u objetivos que se deben construir de manera reflexiva, analítica y participativa. Lo realmente importante del proceso de autoevaluación consiste en examinar las dinámicas al interior de la institución, su organización interna y los programas académicos a través de la aplicación de las técnicas y herramientas universales desarrolladas por el CNA para verificar el cumplimiento de todo el soporte axiológico institucional. Todo ello con el firme propósito de diseñar, implementar y evaluar los planes de mejoramiento resultantes del proceso auto evaluativo (Ministerio Nacional de Educación de Colombia). Desde la Unidad de Administración y Contaduría del Intep se representa la autoevaluación mediante la siguiente figura:



Figura 3. Autoevaluación Unidad de Administración y Contaduría Intep

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría Intep. 2017.

Para la dirección de la Unidad el proceso de autoevaluación es dinámico e integral se alimenta de fuentes internas y externas; internas como el Sistema de Desarrollo Administrativo SISTEDA, el Modelo Estándar de Control Interno MECI, el Sistema Integrado de Gestión de Calidad SIGC, las auditorías de calidad y la autoevaluación de

programas; y externas como las auditorias de los entes de control y los requerimiento permanentes de información. Todo integrado para construir los planes de mejora pertinente y acorde con la realidad institucional.

Algunos de los modelos de autoevaluación más utilizados en el ámbito educativo son:

Tabla 5. Modelos de autoevaluación

MODELO	DEFINICION
El modelo EFQM (European Foundation for Quality Management)	Se trata de un modelo no normativo, cuyo concepto fundamental es la autoevaluación basada en un análisis detallado del funcionamiento del sistema de gestión de la organización usando como guía los criterios del mismo.
Modelo de evaluación de la calidad de Le Boterf.	El modelo está basado en la competencia, ello significa que el sistema debe movilizar recursos diversos, sistemas de razonamiento, conocimientos, evaluaciones y capacidades. Incluye el ciclo Deming PHVA.
Modelo relacional de calidad De la Orden	Los factores más importantes que integran el concepto de la educación universitaria, son básicamente las relaciones centradas en los tres componentes siguientes: Expectativas y necesidades sociales, metas y objetivos de educación universitaria y productos de la Universidad
Modelo RUECA – Red Universitaria de Evaluación de la Calidad	El modelo creado por la RUECA se basa en las siete variables de la organización: El entorno, cultura, estrategia, arquitectura organizativa, procesos y recursos, programas y personas.

<p>Modelo benchmarking</p> <p>BENVIC</p>	<p>Orientado al desarrollo y aplicación de criterios de evaluación para promover estándares de calidad en los campus virtuales y en la formación online en general.</p>
<p>Modelo “V” de evaluación</p>	<p>La concepción de evaluación en el modelo “V”, es de evaluación – planeación – acción – evaluación integrativo, porque involucra a todos los componentes del proceso educativo en sus diferentes dimensiones: Nano (individuos: profesores, alumnos, autoridades, funcionarios, trabajadores); Micro (cuerpos académicos, grupos de trabajo); Meso (programas educativos y dependencias); Macro (institución) y Mega (sistema de educación superior). Diseñado para la educación y en particular para la educación superior y adecuado para América Latina y el Caribe, porque considera la “amplitud, diversidad y complejidad de sus instituciones y sistemas educativos respetando su autonomía y libertad académica”</p>

Fuente: Modelo de autoevaluación de programas académicos del Intep. (2017) Acuerdo No.008 de junio 30 de 2017. Consejo Directivo. Roldanillo.

6.2.3. Lineamientos de calidad según el C.N.A. La propuesta del C.N.A. frente a los lineamientos de calidad para la acreditación de programas académicos de pregrado está conformada por diez (10) factores, cuarenta (40) características y doscientos cuarenta y dos (242) aspectos. Ello permite suponer la diversidad de variables a tener en cuenta.

El Intep adopta los factores, características y aspectos para la realización de la autoevaluación de sus programas académicos.

En la siguiente figura se ilustra la metodología adoptada institucionalmente para el fomento de la cultura de la autoevaluación y el mejoramiento continuo, elementos claves en el proceso de acreditación de programas académicos e institucionales.



Figura 4. Metodología de autoevaluación

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría Intep

La tabla 6 muestra la relación de factores y características asociadas al proceso de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad de los programas académicos de pregrado establecida por el C.N.A.

Tabla 6. Factores y características según los lineamientos del C.N.A.

FACTORES	No.	CARACTERISTICAS
Mision, proyecto educativo institucional y del programa	1	Mision, vision y proyecto institucional
	2	Proyecto educativo del programa
	3	Relevancia académica y pertinencia social del programa
Estudiantes	4	Mecanismos de selección e ingreso
	5	Estudiantes admitidos y capacidad institucional
	6	Participación en actividades de formación integral
	7	Reglamento estudiantil y académico
Profesores	8	Selección, vinculación y permanencia de profesores
	9	Estatuto profesional/docente
	10	Número, dedicación, nivel de formación y experiencia docente
	11	Desarrollo profesional
	12	Estimulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional
	13	Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente
	14	Remuneración por méritos
	15	Evaluación de profesores

Procesos académicos	16	Integralidad del currículo
	17	Flexibilidad del currículo
	18	Interdisciplinariedad
	19	Metodología de enseñanza y aprendizaje
	20	Sistema de evaluación de estudiantes
	21	Trabajos de los estudiantes
	22	Evaluación y autorregulación del programa
	23	Extensión o proyección social
	24	Recursos bibliográficos
	25	Recursos informáticos y de comunicación
	26	Recursos de apoyo docente
Visibilidad nacional e internacional	27	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales
	28	Relaciones externas de profesores y estudiantes
Investigación, innovación y creación artística	29	Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural
	30	Compromiso con la investigación, la innovación y la creación artística y cultural
Bienestar institucional	31	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario
	32	Permanencia y retención estudiantil
Organización, administración y gestión	33	Organización, administración y gestión del programa
	34	Sistemas de comunicación e información
	35	Dirección del programa
Impacto de los egresados en el medio	36	Seguimiento de los egresados
	37	Impacto de los egresados en el medio social y académico
Recursos físicos y financieros	38	Recursos físicos
	39	Presupuesto del programa
	40	Administración de recursos

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría Intep

6.2.4. Tendencias del desarrollo sostenible. Seguidamente se presentan algunas de las tendencias más reconocidas en cuanto al desarrollo sostenible.

Tabla 7. Resumen de tendencias del desarrollo sostenible

No se incorpora la sustentabilidad		Ideología del progreso; metas de crecimiento económico; artificialización del ambiente; rechazo de límites ecológicos
Se incorpora la sustentabilidad	Sustentabilidad débil	Se aceptan los temas ambientales: visión reformista para articular el progreso con una gestión ambiental; límites ecológicos modificables; economización de la naturaleza; enfoque técnico
	Sustentabilidad fuerte	Mayores críticas al progresismo; economización de la naturaleza pero con preservación de un stock crítico; enfoque técnico político
	Sustentabilidad super-fuerte	Crítica sustantiva a la ideología del progreso; búsqueda de nuevos estilos de desarrollo; concepto de patrimonio natural; ética de los valores propios de la naturaleza; enfoque político

Fuente: Gudynas, Eduardo (2012). Desarrollo sostenible: Posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano. CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología social). Montevideo, Uruguay.

De acuerdo con Eduardo Gudynas aunque existen diversidad de posturas e ideas acerca del desarrollo sostenible ninguna preconiza la idea de regresar a estados de desarrollo incipientes, como por ejemplo “la edad de piedra”. Todas las posturas reconocen la importancia de las nuevas tecnologías y de los avances de la ciencia pero en lo que coinciden realmente es en la necesidad de ubicarlas en contextos pertinentes y accequibles para la generación de un verdadero desarrollo. Según se visualiza en la tabla anterior, Gudynas propone tres grandes corrientes: Sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte y sustentabilidad super-fuerte. La sustentabilidad débil admite la alteración del sistema productivo en pos de mitigar el impacto ambiental y considera la conservación del medio como preponderante para el crecimiento económico. En la sustentabilidad fuerte se sugiere que no todos los recursos naturales pueden ser reducidos a capital natural y menos aún que todas las valoraciones que se hagan son de carácter económico. Y definitivamente, la postura de sustentabilidad super-

fuerte se sustenta sobre los nuevos valores éticos que aceptan la diversidad y pluralidad pues la misma mantiene la propuesta de “Patrimonio natural” como la herencia que se recibe de nuestros antecesores y que debemos mantener para entregar a nuestros descendientes. La naturaleza es multivariada y así mismo debe ser valorada, no solo desde el ámbito económico también existen valoraciones desde lo social, ecológico, cultural, religioso, estético, etc. Lo que deja claro el autor en su propuesta es que dichas corrientes no son opuestas, en realidad se da un proceso de integración o más bien una contiene a la otra.

El significado de sustentabilidad implica el abordaje de conceptos y temas como equidad, vulnerabilidad económica y social, convivencia, acceso igualitario, calidad de vida, empoderamiento, gestión sostenible, investigación, eficiencia en el uso de recursos, inclusión, participación, contexto mundial, alianzas, reglamentación, resiliencia, biodiversidad, educación, coherencia normativa, entre otras; todo esto necesariamente demuestra que la sustentabilidad aparece como una solución frente a la economía depredadora. El concepto es muy amplio y multivariado y en gran mayoría de ocasiones genera imprecisiones.

David Barkin citado por (Quintero Soto, Fonseca Hernández, & Garrido Segura, 2008) sostiene que la sustentabilidad induce a *“Enfrentar los retos del desarrollo sostenible no consiste en sólo cuestionar nuestros patrones y prioridades de vida: también es poner en tela de juicio los valores básicos y el funcionamiento de los grupos más poderosos en todo el mundo. Para esta tarea es preciso entender los problemas y plantear soluciones... El desarrollo sostenible no es una meta, es un proceso que tendrá que implicar a todos, un camino que tendremos que recorrer juntos para que la humanidad tenga la opción de perdurar”*. Esta definición nos lleva a pensar en la educación como un actor fundamental en el proceso de construcción y mejoramiento de las condiciones y calidad de vida de la sociedad a través de la inclusión de acciones para producir los cambios necesarios y hacer realidad un verdadero desarrollo.

Pensar hoy en desarrollo sostenible, implica su abordaje desde la perspectiva de la globalización, del calentamiento global, de la depredación de los recursos, de la subordinación, de la desindustrialización de los países del sur convertidos en exportadores de mano de obra, ahorro, maquila e importadores de alimentos básicos, productos manufacturados y servicios financieros (Quintero Soto, Fonseca Hernández, & Garrido Segura, 2008). El desarrollo sostenible se ha instalado en la orilla del discurso y no ha trascendido hacia la acción, se ha convertido en la demagogia desarrollista de vanguardia y no en el faro que guía la reconfiguración de la sociedad y preservación de la vida.

De acuerdo a la proposición anterior la corriente moderna de los objetivos de desarrollo sostenible prestan especial atención a la dimensión social y humana, evidenciándose un contraste con la corriente del desarrollo sostenible que privilegia las dimensiones económica, social y ambiental prestando especial atención a la sostenibilidad ambiental. Matilde Mordt (2016), líder del equipo regional de Desarrollo Sostenible y Resiliencia del Centro Regional para América Latina y el Caribe de PNUD presenta una propuesta de implementación de los O.D.S.



Figura 5. La nueva corriente del desarrollo sostenible

Fuente: Mordt, Matilde. (2016). Hacia la implementación de los O.D.S. PNUD.

La visión propuesta desde septiembre de 2015 por un gran número de líderes mundiales de adoptar acciones para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la

prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible

(Organización de las Naciones Unidas, 2015) permite soñar con un mundo más igualitario.

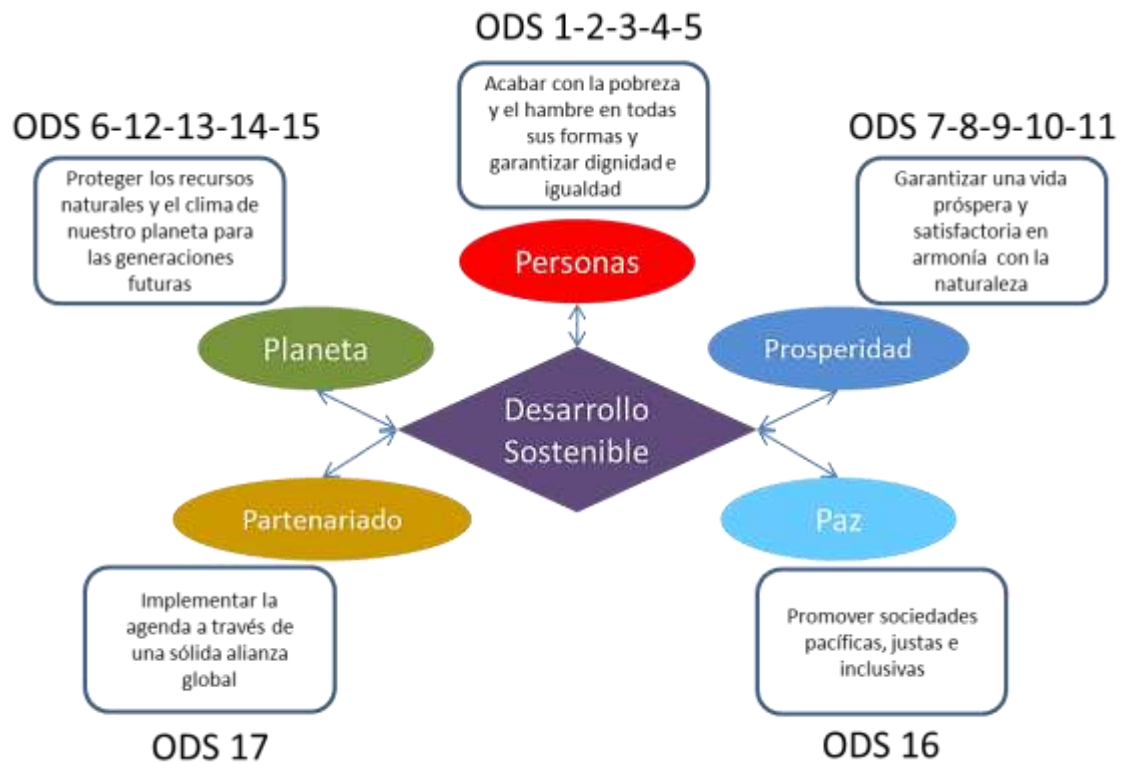


Figura 6. Concepciones ideales de los O.D.S.

Fuente: Creación propia a partir de Mordt, Matilde. (2016). Hacia la implementación de los O.D.S. PNUD.

7. Resultados de la investigación

La realización de la encuesta a docentes del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales arrojó la siguiente información. Se anota que la misma aparece en los anexos de la presente investigación.

7.1. Resultados de la encuesta asociada al proceso de autoevaluación de los programas de Técnico Profesional en Procesos Administrativos, Tecnología en Gestión Empresarial y Administración de Empresas con miras a la acreditación de alta calidad.

Los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario fueron los siguientes:

Programa Técnico Profesional en Procesos Administrativos

- Tipo de instrumento: Cuestionario de 57 preguntas
- Organización del cuestionario: Factores 7; características 27
- Tamaño de la población: 23 docentes hora cátedra
- Herramienta tecnológica: Software SAEPRO 2.0, es una herramienta que consta de dos aplicaciones: una aplicación de escritorio administrativa y otra web que permite optimizar la etapa de recolección de información, procesamiento y generación de resultados del proceso de autoevaluación de programas de pregrado y post grado de instituciones de educación superior siguiendo los lineamientos establecidos por el consejo Nacional de Acreditación C.N.A., del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Escala de calificación: Se estableció en el Modelo de Autoevaluación de programas académicos del INTEP y es la siguiente:

Tabla 8. Escala de calificación sobre la percepción de calidad

ESCALA DE CALIFICACIÓN	
GRADO DE CUMPLIMIENTO	CALIFICACIÓN
PLENO	4.7 - 5.0
ALTO	4.0 - 4.6
ACEPTABLE	3.0 - 3.9
INSUFICIENTE	2.0 - 2.9
DEFICIENTE	1.0 - 1.9

Fuente: Modelo de autoevaluación INTEP 2017

La valoración de la misma se explica a continuación:

Grado de cumplimiento **PLENO**: Se cumple plenamente la condición de calidad de acuerdo a lo estipulado por el CNA.

Grado de cumplimiento **ALTO**: Se cumple en alto grado, se ha dado solución en alto grado a la mayoría de los problemas detectados.

Grado de cumplimiento **ACEPTABLE**: Se han identificado problemas para los cuales actualmente se implementan soluciones.

Grado de cumplimiento **INSUFICIENTE**: Se han identificado problemas para los cuales actualmente no se tiene solución implementada.

Grado de cumplimiento **DEFICIENTE**: No se cumple.

Los resultados para el análisis de la información es el siguiente:

Tabla 9. Resultado ponderado de calificación al programa Técnico Profesional en

Procesos Administrativos

CODIGO	FACTORES/CARACTERISTICAS	T.P. Procesos Administrativos			
		GRADO CUMPLIMIENTO	EVALUACION	LOGRO IDEAL	RELACION CON EL IDEAL
F01	FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA				
F01-C01	Misión, Visión y Proyecto Institucional	4,26	29,84	35	85,26%
F01-C02	Proyecto Educativo del Programa	4,33	30,33	35	86,66%
F02	FACTOR 2. ESTUDIANTES				
F02-C05	Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	4,43	31,04	35	88,69%
F02-C07	Reglamentos Estudiantil y Académico	4,31	38,81	45	86,24%
F03	FACTOR 3. PROFESORES				
F03-C08	Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	3,24	25,89	40	64,73%
F03-C09	Estatuto Profesoral	3,44	38,74	45	86,09%
F03-C11	Desarrollo Profesoral	4,16	24,96	30	83,20%
F03-C12	Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la	3,65	18,26	25	73,04%
F03-C13	Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	4,55	18,19	20	90,95%
F03-C14	Remuneración por Méritos	2,91	5,83	10	58,30%
F03-C15	Evaluación de Profesores	3,82	41,3	50	82,60%
F04	FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS				
F04-C16	Integralidad del Currículo	4,25	34	40	85,00%
F04-C17	Flexibilidad del Currículo	4,53	22,63	25	90,52%
F04-C18	Interdisciplinariedad	4,33	34,63	40	86,58%
F04-C19	Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	4,31	30,19	35	86,26%
F04-C20	Sistema de Evaluación de Estudiantes	4,24	25,44	30	84,80%
F04-C21	Trabajos de los Estudiantes	3,83	30,61	40	76,53%
F04-C22	Evaluación y Autorregulación del Programa	4,61	27,63	30	92,10%
F04-C25	Recursos Informáticos y de Comunicación	4,5	36	40	90,00%
F04-C26	Recursos de Apoyo Docente	4,08	32,63	40	81,58%
F07	FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL				
F07-C31	Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,23	25,39	30	84,63%
F08	FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN				
F08-C33	Organización, Administración y Gestión del Programa	4,43	35,42	40	88,55%
F08-C34	Sistemas de Comunicación e Información	4,45	35,61	40	89,03%
F08-C35	Dirección del Programa	4,3	38,72	45	86,04%
F10	FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS				
F10-C38	Recursos Físicos	3,61	32,53	45	72,29%
F10-C39	Presupuesto del Programa	3,65	21,91	30	73,03%
F10-C40	Administración de Recursos	4,35	34,78	40	86,95%

Fuente: Creación propia a partir de información suministrada por el software SAEPRO 2.0

Situación actual

La ponderación dada por los profesores en el proceso de autoevaluación del programa T.P en Procesos Administrativos entrega un resultado ponderado del 82.95% en relación con el ideal y un grado de cumplimiento de 4.1 puntos, ello ubica el resultado en la escala ponderación ideal en grado Alto de cumplimiento, significando que se ha dado solución en alto grado a la mayoría de los problemas detectados. Los resultados más altos fueron obtenidos por las características: Evaluación y autorregulación del programa 92.1%; Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente 90.95%; Flexibilidad del currículo 90.52% y Recursos informáticos y de comunicación 90%. Cerca del 67% de las

características analizadas obtuvieron puntaje en grado de cumplimiento Alto. Las características con menor grado de cumplimiento fueron: Remuneración por méritos 2.91 y selección, vinculación y permanencia de profesores con 3.24.

Programa Tecnología en Gestión Empresarial

- Tipo de instrumento: Cuestionario de 57 preguntas
- Organización del cuestionario: Factores 7; características 27
- Tamaño de la población: 11 docentes hora cátedra y 6 de dedicación (Planta y provisionalidad)
- Herramienta tecnológica: Software SAEPRO 2.0, es una herramienta que consta de dos aplicaciones: una aplicación de escritorio administrativa y otra web que permite optimizar la etapa de recolección de información, procesamiento y generación de resultados del proceso de autoevaluación de programas de pregrado y post grado de instituciones de educación superior siguiendo los lineamientos establecidos por el consejo Nacional de Acreditación C.N.A., del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Escala de calificación: Se encuentra establecida en el Modelo de Autoevaluación de programas académicos del INTEP

Los resultados para el análisis de la información es el siguiente:

Tabla 10. Resultado ponderado de calificación al programa Tecnología Gestión

Empresarial

CODIGO	FACTORES/CARACTERISTICAS	Tecnología en Gestión Empresarial			
		GRADO CUMPLIMIENTO	EVALUACION	LOGRO IDEAL	RELACION CON EL IDEAL
F01	FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA				
F01-C01	Misión, Visión y Proyecto Institucional	4,12	28,88	35	82,51%
F01-C02	Proyecto Educativo del Programa	4,12	28,88	35	82,51%
F02	FACTOR 2. ESTUDIANTES				
F02-C05	Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	4,34	30,41	35	86,89%
F02-C07	Reglamentos Estudiantil y Académico	4,05	36,42	45	80,93%
F03	FACTOR 3. PROFESORES				
F03-C08	Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	2,81	22,5	40	56,25%
F03-C09	Estatuto Profesorial	3,96	35,62	45	79,16%
F03-C11	Desarrollo Profesorial	4,06	24,38	30	81,27%
F03-C12	Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la	3,84	19,22	25	76,88%
F03-C13	Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	4,44	17,75	20	88,75%
F03-C14	Remuneración por Méritos	3,12	6,25	10	62,50%
F03-C15	Evaluación de Profesores	4,31	43,12	50	86,24%
F04	FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS				
F04-C16	Integralidad del Currículo	4,19	33,5	40	83,75%
F04-C17	Flexibilidad del Currículo	4,31	21,56	25	86,24%
F04-C18	Interdisciplinariedad	4,09	32,75	40	81,88%
F04-C19	Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	4,18	29,26	35	83,60%
F04-C20	Sistema de Evaluación de Estudiantes	4,25	25,5	30	85,00%
F04-C21	Trabajos de los Estudiantes	3,75	30	40	75,00%
F04-C22	Evaluación y Autorregulación del Programa	4,56	27,38	30	91,27%
F04-C25	Recursos Informáticos y de Comunicación	4,22	33,75	40	84,38%
F04-C26	Recursos de Apoyo Docente	4,16	33,25	40	83,13%
F07	FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL				
F07-C31	Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,08	24,47	30	81,57%
F08	FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN				
F08-C33	Organización, Administración y Gestión del Programa	4,33	34,62	40	86,55%
F08-C34	Sistemas de Comunicación e Información	4,58	36,67	40	91,68%
F08-C35	Dirección del Programa	4,53	40,78	45	90,62%
F10	FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS				
F10-C38	Recursos Físicos	3,69	33,19	45	73,76%
F10-C39	Presupuesto del Programa	3,75	22,5	30	75,00%
F10-C40	Administración de Recursos	4,19	33,5	40	83,75%

Fuente: Creación propia a partir de información suministrada por el software SAEPRO 2.0

Situación actual

La ponderación entregada por los docentes en el proceso de autoevaluación del programa Tecnología en Gestión Empresarial entrega un resultado ponderado del 81.52% en relación con el ideal y un grado de cumplimiento de 4.08 puntos, ello ubica el programa en la escala ponderación ideal en grado Alto de cumplimiento, lo que significa que se ha dado solución en alto grado a la mayoría de los problemas detectados. Los resultados más altos fueron obtenidos por las características: Evaluación y autorregulación del programa 91.27%; Sistemas de comunicación e información 91.68% y Dirección del programa 90.62%.

Aproximadamente el 74% de las características analizadas obtuvieron puntaje en grado de

cumplimiento Alto. Las características con menor grado de cumplimiento fueron: Remuneración por méritos 3.12 y selección, vinculación y permanencia de profesores con 2.81.

Programa Administración de Empresas

- Tipo de instrumento: Cuestionario de 57 preguntas
- Organización del cuestionario: Factores 7; características 27
- Tamaño de la población: 12 docentes hora cátedra y 3 de dedicación (Planta y provisionalidad)
- Herramienta tecnológica: Software SAEPRO 2.0, es una herramienta que consta de dos aplicaciones: una aplicación de escritorio administrativa y otra web que permite optimizar la etapa de recolección de información, procesamiento y generación de resultados del proceso de autoevaluación de programas de pregrado y post grado de instituciones de educación superior siguiendo los lineamientos establecidos por el consejo Nacional de Acreditación C.N.A., del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Escala de calificación: Se encuentra establecida en el Modelo de Autoevaluación de programas académicos del INTEP

Los resultados para el análisis de la información es el siguiente:

Tabla 11. Resultado ponderado de calificación al programa Administración de Empresas

CODIGO	FACTORES/CARACTERISTICAS	Administración de Empresas			
		GRADO CUMPLIMIENTO	EVALUACION	LOGRO IDEAL	RELACION CON EL IDEAL
F01	FACTOR 1. MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA				
F01-C01	Misión, Visión y Proyecto Institucional	4,43	31	35	88,57%
F01-C02	Proyecto Educativo del Programa	4,38	30,67	35	87,63%
F02	FACTOR 2. ESTUDIANTES				
F02-C05	Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	4,36	30,5	35	87,14%
F02-C07	Reglamentos Estudiantil y Académico	4,05	36,48	45	81,07%
F03	FACTOR 3. PROFESORES				
F03-C08	Selección, Vinculación y Permanencia de Profesores	3,86	30,86	40	77,15%
F03-C09	Estatuto Profesorial	3,71	33,43	45	74,29%
F03-C11	Desarrollo Profesorial	4,29	25,71	30	85,70%
F03-C12	Estímulos a la Docencia, Investigación, Extensión o Proyección Social y a la	3,89	19,46	25	77,84%
F03-C13	Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto de Material Docente	4,44	17,75	20	88,75%
F03-C14	Remuneración por Méritos	3,07	6,14	10	61,40%
F03-C15	Evaluación de Profesores	4,21	42,14	50	84,28%
F04	FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS				
F04-C16	Integralidad del Currículo	4,14	33,14	40	82,85%
F04-C17	Flexibilidad del Currículo	4,57	22,86	25	91,44%
F04-C18	Interdisciplinariedad	4	32	40	80,00%
F04-C19	Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje	4,27	29,88	35	85,37%
F04-C20	Sistema de Evaluación de Estudiantes	4,14	24,86	30	82,87%
F04-C21	Trabajos de los Estudiantes	3,86	30,86	40	77,15%
F04-C22	Evaluación y Autorregulación del Programa	4,57	27,43	30	91,43%
F04-C25	Recursos Informáticos y de Comunicación	4,86	38,86	40	97,15%
F04-C26	Recursos de Apoyo Docente	4,11	32,91	40	82,28%
F07	FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL				
F07-C31	Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	4,2	25,18	30	83,93%
F08	FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN				
F08-C33	Organización, Administración y Gestión del Programa	4,43	35,43	40	88,58%
F08-C34	Sistemas de Comunicación e Información	4,55	36,38	40	90,95%
F08-C35	Dirección del Programa	4,64	41,79	45	92,87%
F10	FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS				
F10-C38	Recursos Físicos	3,95	35,57	45	79,04%
F10-C39	Presupuesto del Programa	3,93	23,57	30	78,57%
F10-C40	Administración de Recursos	4,57	36,57	40	91,43%

Fuente: Creación propia a partir de información suministrada por el software SAEPRO 2.0

Situación actual

La ponderación realizada por los profesores en el proceso de autoevaluación del programa Administración de Empresas entrega un resultado ponderado del 82.27% en relación con el ideal y un grado de cumplimiento de 4.11 puntos, ello ubica el programa en la escala ponderación ideal en grado Alto de cumplimiento, lo que significa que se solucionan en alto grado a la mayoría de los problemas detectados. Los resultados más altos fueron obtenidos por las características: Recursos informáticos y de comunicación 97.15%; Flexibilidad del currículo 91.44%; Evaluación y autorregulación del programa 91.43%; Administración de recursos 91.43% y Sistemas de comunicación e información 90.95%.

Alrededor del 70% de las características analizadas obtuvieron puntaje en grado de cumplimiento Alto. Las características con menor grado de cumplimiento fueron: Remuneración por méritos 3.07 y selección, vinculación y permanencia de profesores con 3.86.

Descripción de limitaciones y potencialidades

Limitaciones

- Conocimiento parcial sobre las políticas, normas y criterios académicos establecidos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores
- El 51.36% de los profesores considera que remuneración no corresponde con los méritos académicos y profesionales

Potencialidades

- Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico
- Cambios en el plan de estudios, resultantes de experiencias relativas al análisis y propuestas de solución a los problemas del contexto
- Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles
- Políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración de los profesores en las que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos, así como los estímulos a la producción académica y de innovación debidamente evaluada
- Información verificable sobre la participación de los diferentes actores en la evaluación

- Apreciación positiva sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia
- Identificación en el perfil profesional y ocupacional de los distintos tipos de competencias
- Mecanismos de actualización permanente del currículo en consonancia con los desarrollos disciplinares, profesionales y pedagógicos, y en atención a las necesidades del entorno
- Flexibilidad curricular
- Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales
- Existencia de espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario
- Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa
- Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias
- Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa
- Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias
- Apreciación favorable sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste
- Estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación
- Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa el programa

- Evidencia de los procesos de análisis de la situación

Los profesores del programa de Administración de Empresas en cada una de sus ciclos complementarios consideraron que el programa cumple en Alto grado con las condiciones de calidad establecidas en los lineamientos del C.N.A.

Tabla 12. Percepción de calidad percibida por los docentes del programa

PROGRAMAS ACADEMICOS	GRADO CUMPLIMIENTO	RELACION CON EL IDEAL
T.P. en Procesos Administrativos	4,10	82,95%
Tecnología en Gestión Empresarial	4,08	81,52%
Administración de Empresas	4,11	82,27%
PROMEDIO	4,10	82%

Fuente: Creación propia a partir de información suministrada por el software SAEPRO 2.0

El grado de cumplimiento promedio es de 4.10 sobre 5.0 y su relación con el ideal es de 82%.

7.2. Determinación de la relación existente entre los lineamientos de acreditación establecidos por el CNA y los ODS

En primera instancia se construyó una matriz para interrelacionar los factores establecidos por el C.N.A. y los O.D.S. en el marco de 4 de los sistemas más promulgados en cuanto al desarrollo, como lo son: Desarrollo económico sostenible, desarrollo social equitativo, desarrollo ambiental sustentable y desarrollo institucional eficiente y participativo.

De tal manera, que se interrelacionaron de forma general los mismos, con el pleno conocimiento de los sistemas de desarrollo, para seguidamente hacer una organización de variables existentes en los O.D.S. y encontrar su relación con las características de los lineamientos de aseguramiento de la calidad para programas de pregrado en Colombia.

La composición de ambos se estableció desde unos ítems generales que se desagregan en variables particularizantes de la diversidad de posibilidades de análisis.

Tabla 13. Relación lineamientos del C.N.A. y los O.D.S.

Lineamientos C.N.A.	O.D.S.
10 factores	17 objetivos
242 Indicadores	169 metas

Fuente: Creación propia

Tabla 14. Relación sistema de desarrollo, factores C.N.A. y O.D.S.

SISTEMA	FACTORES C.N.A.	O.D.S.
Desarrollo económico sostenible (Recursos técnicos, científicos y productivos)	F5. Visibilidad nacional e internacional F6. Investigación F10. Recursos físicos y financieros	O3. Salud y bienestar O4. Educación de calidad O8. Trabajo decente y crecimiento económico O9. Industria, innovación e infraestructura O12. Producción y consumo responsable
Desarrollo social equitativo (Recursos, Grupos de interés)	F2. Estudiantes F3. Profesores F7. Bienestar institucional F9. Egresados	O1. Fin de la pobreza O2. Hambre cero O5. Igualdad de género O10. Reducción de las desigualdades
Desarrollo ambiental sustentable (Recursos naturales)		O6. Agua limpia y saneamiento básico O7. Energía asequible y no contaminante O11. Ciudades y comunidades sostenibles O13. Acción por el clima O14. Vida submarina

		O15. Vida de ecosistemas terrestres
Desarrollo institucional eficiente y participativo (Recursos institucionales y normatividad jurídica)	F1. Misión, visión, PEI, PEP F4. Procesos académicos F8. Organización, administración y gestión	O16. Paz, justicia e instituciones solidas O17. Alianzas para lograr los objetivos

Fuente: Creación propia a partir de información recolectada en documentos del C.N.A. y la ONU

Las variables identificadas en los factores del C.N.A. que hacen parte de la evaluación realizada por los profesores y que tienen alguna relación con los O.D.S. son las siguientes:

Tabla 15. Identificación de variables relacionadas con los factores C.N.A.

FACTOR C.N.A.	VARIABLE
FACTOR 1. Misión, visión y proyecto institucional y de programa	Participación Inclusión
FACTOR 2. Estudiantes	Eficiencia en la administración de recursos Empoderamiento Sana convivencia Coherencia normativa e institucional Emprendimiento Acceso igualitario
FACTOR 3. Profesores	Coherencia normativa e institucional Desarrollo integral Educación para el desarrollo sostenible Transparencia Equidad Calidad educativa Cualificación docente
FACTOR 4. Procesos académicos	Interdisciplinariedad Formación integral Evaluación de calidad Autorregulación Mejoramiento continuo Uso de tic's

	Recursos de apoyo Investigación
FACTOR 7. Bienestar institucional	Bienestar Servicios de apoyo Diversidad poblacional Convivencia
FACTOR 8. Organización, administración y gestión	Eficiencia administrativa Liderazgo Alianzas estratégicas Responsabilidad social
FACTOR 10. Recursos físicos y financieros	Infraestructura física Equidad Transparencia Gestión ambiental

Fuente: Creación propia a partir de documentos del C.N.A.

Las variables identificadas desde cada uno de los objetivos de desarrollo sostenible y que guardan relación con los lineamientos del C.N.A. son las siguientes:

Tabla 16. Identificación de variables relacionadas con los factores O.D.S.

O.D.S.	VARIABLE
O1. Fin de la pobreza	Vulnerabilidad social y económica Acceso a recursos y servicios básicos Apoyo comunidades afectadas por el conflicto
O3. Salud y bienestar	Convivencia Diversidad poblacional
O4. Educación de calidad	Educación inclusiva

	<p>Acceso igualitario</p> <p>Igualdad de género</p> <p>Promoción del desarrollo sostenible</p> <p>Infraestructura física y tecnológica</p> <p>Cualificación docente</p>
O5. Igualdad de género	<p>Igualdad</p> <p>Empoderamiento</p> <p>Violencia de género</p> <p>Participación</p> <p>Uso de tic's</p>
O6. Agua limpia y saneamiento básico	<p>Gestión sostenible</p> <p>Participación comunitaria</p>
O7. Energía asequible y no contaminante	<p>Infraestructura</p> <p>Eficiencia en uso de los recursos</p> <p>Investigación</p>
O8. Trabajo decente y crecimiento económico	<p>Inclusión</p> <p>Productividad</p> <p>Emprendimiento</p> <p>Alianzas estratégicas</p>
O9. Industria, innovación e infraestructura	<p>Acceso equitativo</p> <p>Investigación</p> <p>Acceso a Tic's</p>
O10. Reducción de las desigualdades	<p>Inclusión social, económica y política</p> <p>Coherencia normativa</p> <p>Participación</p>

O11. Ciudades y comunidades sostenibles	Inclusión Seguridad Resiliencia
O12. Producción y consumo responsable	Gestión ambiental Producción sostenible
O13. Acción por el clima	Educación para el desarrollo sostenible Resiliencia
O15. Vida de ecosistemas terrestres	Responsabilidad social Participación social Alianzas estratégicas
O16. Paz, justicia e instituciones solidas	Desarrollo sostenible Inclusión social, económica y política Transparencia en el manejo de recursos Justicia para todos
O17. Alianzas para lograr los objetivos	Alianzas estratégicas Promoción en el uso Tic's Desarrollo sostenible Coherencia normativa e institucional

Fuente: Creación propia a partir de documentos de la ONU

Los objetivos 2 y 14 no se tuvieron en cuenta dada la poca relación que pudieren tener con el objeto de análisis.

Para depurar las variables se recurrió a la utilización del aplicativo Abaco Regnier v4.0 que permitió determinar las tendencias con mayores probabilidades de interrelación de los O.D.S. con los lineamientos para la acreditación de alta calidad de programas de pregrado desde la experiencia de los integrantes del Grupo de Acreditación de Alta Calidad del INTEP

(GAACI) quienes tienen experiencia como Pares académicos del Ministerio de Educación en la evaluación de condiciones de calidad de programas académicos en el país.

La dinámica de trabajo permitió mediante la utilización de un sistema lógico de evaluación, consistente en la asignación de colores de acuerdo a la opinión de cada experto. En las filas se ubicaron los temas de discusión, que en este caso correspondía a los O.D.S. y su posible interrelación con los lineamientos del C.N.A. y en las columnas los participantes que opinan acerca del tema. En la siguiente tabla se muestra la escala de colores para la calificación, basados en los colores del semáforo.

Muy Favorable
Favorable
Duda
Desfavorable
Muy Desfavorable
Sin Opinión
Se Rehúsa a Responder

Fuente: Guía de trabajo Abaco Regnier v4.0

Los resultados se presentan a continuación:

Tabla 17. Resultados de relación O.D.S. vs factores C.N.A.

03 O4. Educación de calidad					
09 O10. Reducción de las desigualdades					
04 O5. Igualdad de género					
14 O16. Paz, justicia e instituciones solidas					
07 O8. Trabajo decente y crecimiento económico					
08 O9. Industria, innovación e infraestructura					
15 O17. Alianzas para lograr los objetivos					
05 O6. Agua limpia y saneamiento básico					
06 O7. Energía asequible y no contaminante					
01 O1. Fin de la pobreza					
02 O3. Salud y bienestar					
12 O13. Acción por el clima					
10 O11. Ciudades y comunidades sostenibles					
11 O12. Producción y consumo responsable					
13 O15. Vida de ecosistemas terrestres					

Fuente: Aplicativo Abaco Regnier v4.0

Se puede observar en el diagrama anterior que los O.D.S., de acuerdo a la opinión de los profesionales, que guardan estrecha relación con los lineamientos del C.N.A. son los siguientes:

Relación muy favorable

- O4. Educación de Calidad
- O10. Reducción de desigualdades
- O5. Igualdad de género

Relación favorable

- O16. Paz, justicia e instituciones sólidas
- O8. Trabajo decente y crecimiento económico
- O9. Industria, innovación e infraestructura
- O17. Alianzas para lograr los objetivos

Los restantes O.D.S. fueron desechados dada su baja incidencia.

7.3. Construcción del plan de mejoramiento desde la integración de los lineamientos para acreditación del C.N.A. y los O.D.S.

Para la construcción del plan de mejoramiento, en primera instancia desde la dirección de la unidad de Administración y Contaduría se aplicó el Modelo de Mejoramiento para la Gestión Organizacional MMGO como herramienta de análisis de la gestión y la construcción del plan de mejoramiento a partir de los análisis realizados, la construcción del CMI (Cuadro de Mando Integral) y el mapa estratégico. Se tomó la decisión de utilizar dicha herramienta de gestión estratégica de acuerdo con la similitud de variables entre las del modelo mismo con el propuesto por el CNA.

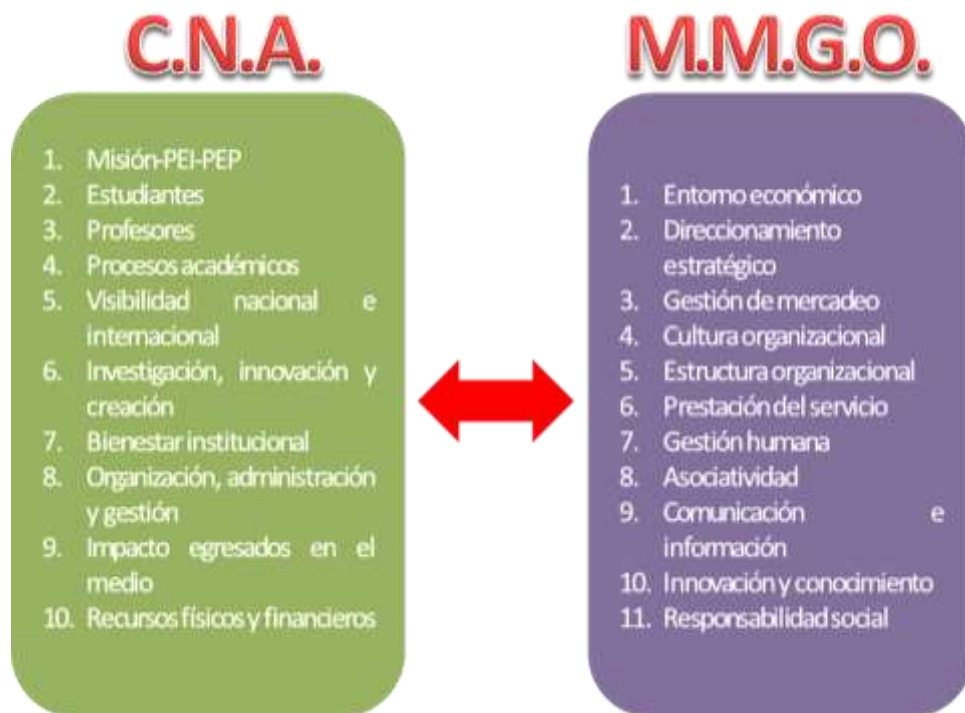


Figura 7. Paralelo C.N.A. vs M.M.G.O.

Fuente: Creación propia a partir de documentos del C.N.A. y el modelo MMGO

El modelo de modernización para la gestión de las organizaciones de la Universidad EAN (MMGO®), es un método probado en cerca de 150 empresas para el análisis situacional y mejoramiento, en pequeñas y medianas empresas, basado en un enfoque sistémico y holístico para diseñar e implementar una ruta de cambio hacia la innovación en la gestión.

Es una propuesta para los gerentes que tienen interés en construir un futuro promisorio para las empresas, transformando y utilizando el conocimiento, incorporado y desarrollando tecnología y creando valor para los accionistas, empresarios y su familia, trabajadores, directivos, clientes, proveedores, comunidad, gobierno, competencia entre otros.

Para establecer las prioridades para la modernización de la gestión, es necesario evaluar la situación inicial de cada empresa y el camino por recorrer hacia las mejores prácticas, para así establecer las prioridades frente a la situación concreta de cada una de ellas.

Por su carácter general es igualmente aplicable en empresas de servicios, comerciales o de manufactura, siendo su principal característica el nivel de detalle que maneja en el análisis situacional y en la identificación de las actividades que conformaran la ruta de cambio, mejoramiento y reconversión hacia las mejores prácticas en la organización

La aplicación del MMGO en la unidad de Administración y Contaduría entregó los siguientes resultados:

MODELO DE MODERNIZACION DE LA GESTION ORGANIZACIONAL			
(MMGO)			
UNIDAD DE ADMINISTRACION Y CONTADURIA			
Estadio1 de	Estadio2 de	Estadio3 de 51 a 75	Estadio4 de 75 a 100
1 a 25	26 a 50		
		Direccionamiento estratégico	Análisis del entorno
		Cultura organizacional	Gestión de mercadeo
		Gestión prestación del servicio	Estructura organizacional
		Responsabilidad social	Gestión humana
			Asociatividad
			Comunicación e información
			Innovación y conocimiento

Figura 8. Resultados MMGO Unidad de Administración y Contaduría Intep

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

En el anexo 2 se muestran los mapas de gestión de cada uno de los componentes del MMGO.

El análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la aplicación del MMGO se presentan en el anexo 3, de cada uno de ellos se realiza el análisis situacional de cada componente al igual que se determinan los problemas y potencialidades del mismo. Cada uno de los componentes es analizado desde sus variables y descriptores y ubicado en el estadio de desarrollo correspondiente. Estos resultados fueron utilizados en la construcción del plan de mejoramiento.

7.4. Desarrollo del plan de mejoramiento

En la construcción del plan de mejoramiento se recurrió a todos los factores establecidos en los lineamientos del C.N.A., se utilizó el Cuadro de Mando Integral CMI por medio del cual se adaptaron las perspectivas del modelo de Robert Kaplan y David Norton, el propósito es lograr los objetivos propuestos y minimizar los problemas dentro y fuera de la unidad. Se integraron al mismo los O.D.S. que presentaron relaciones muy favorables y favorables: O4. Educación de Calidad, O5. Igualdad de género, O10. Reducción de desigualdades y O16. Paz, justicia e instituciones sólidas, O16. Paz, justicia e instituciones sólidas, O9. Industria, innovación e infraestructura y O17. Alianzas para lograr los objetivos, respectivamente.

Se comenzó con la perspectiva de aprendizaje y desarrollo como la base de generación de procesos de cambio al interior de cada organización, se tomaron como base las siguientes variables: Capital humano, capital de información y comunicación y capital organizacional.

La perspectiva de calidad se abordó, con el pleno conocimiento de la excelencia en la prestación del servicio y la positiva imagen de los mismos, desde las variables:

Direccionamiento estratégico y proceso de prestación del servicio.

La perspectiva de cliente se trabajó a partir de la buena imagen de los servicios de la unidad, las relaciones con los clientes y el impacto de las acciones en el entorno; se abordó desde las variables de estudiantes, egresados y relación con el entorno.

La última perspectiva analizada, la académica, partió desde el pleno conocimiento de la capacidad de proveer servicios innovadores y de calidad de acuerdo a las necesidades del entorno, las variables analizadas fueron: Docentes, procesos académicos e innovación y conocimiento.

Todo el análisis desarrollado y los mejoramientos resultantes dentro del proceso de autoevaluación, tienen como finalidad la acreditación de alta calidad de los programas académicos de la unidad de Administración y Contaduría.

A continuación se presenta el C.M.I. de la unidad de Administración y Contaduría



Figura 9. Cuadro de Mando Integral Unidad de Administración y Contaduría Intep

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría del INTEP. 2017.

A continuación y teniendo como punto de partida el C.M.I. se construyó el Mapa Estratégico que permite desarrollar, comunicar e implementar las estrategias, posibilitando los resultados a corto y mediano plazo. El modelo está establecido de forma piramidal siendo la base el componente de aprendizaje y desarrollo hasta llegar a la cima la cual sería el éxito. Se pretenden desarrollar las estrategias mediante la creación de la cultura de la autoevaluación y mejoramiento por parte de los integrantes de la unidad, orientados a la mejora continua y haciendo que dichas estrategias sean parte de las actividades diarias. Para la construcción del mapa estratégico se formularon las siguientes preguntas:

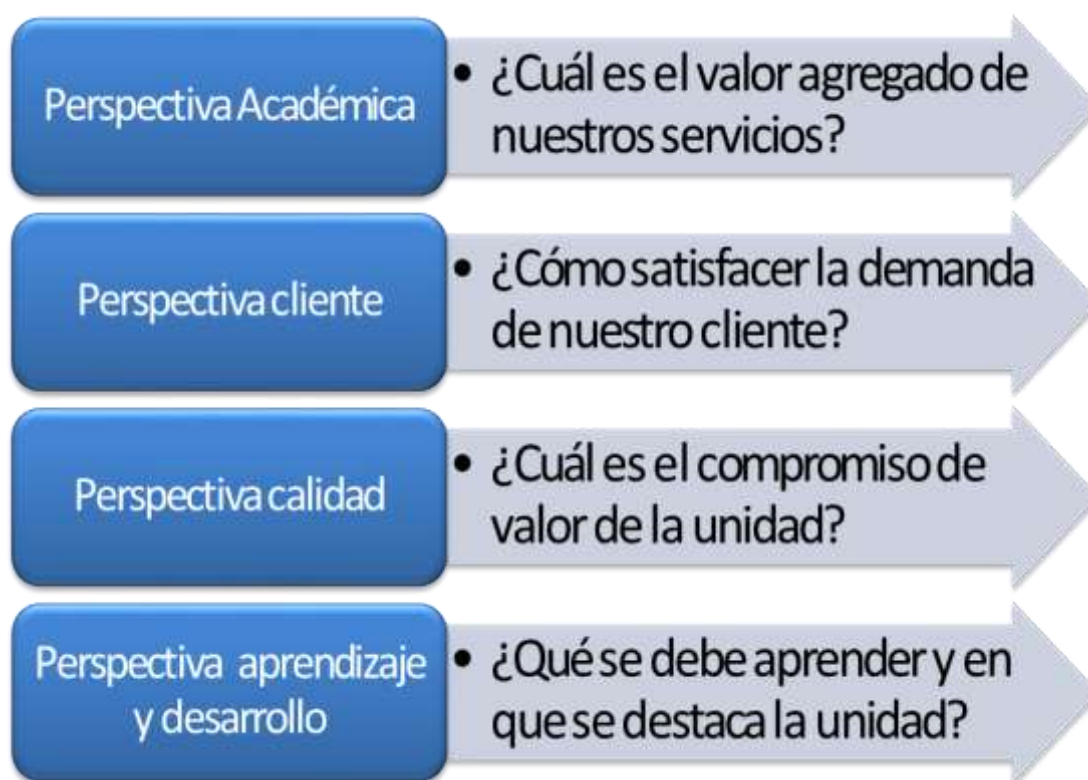


Figura 10. Preguntas por perspectiva CMI

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP



Figura 11. Mapa estratégico Unidad de Administración y Contaduría Intep

Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

En el anexo 4 se presentan los tableros de mando del CMI para cada una de las perspectivas, iniciando con la de aprendizaje y desarrollo ya que a través de ella es que en la unidad se va formular una estrategia consistente y transparente, después se encuentra la perspectiva de procesos, seguida de la perspectiva de clientes y por último la perspectiva académica, pues cada una de estas se interrelaciona, e interactúan entre sí para el desarrollo de los objetivos de desarrollo sostenible O.D.S.

8. Conclusiones y Recomendaciones

La autonomía universitaria se privilegia con el enfoque entregado desde la corriente de los O.D.S. dado su carácter multivariado, integral y universal. Se puede rescatar la importancia de la institución en el entorno y la necesidad de construir sinergias con los actores locales, regionales, nacionales e internacionales que conlleven a acciones conjuntas en busca de la calidad y mejora en la prestación de servicios e integración con la sociedad.

La autoevaluación del programa de Administración de Empresas por ciclos complementarios y secuenciales con miras al reconocimiento de su calidad requiere un cambio de mentalidad en los interesados del mismo como protagonistas esenciales para mejorar los índices de bienestar social pretendidos desde los O.D.S. El análisis sistemático de las condiciones inherentes en el proceso de autoevaluación y la corriente del desarrollo sostenible permite se perfeccionen las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior IES, siendo parte importante en el diseño del plan de mejora. Acreditar el programa significa demostrar que el mismo cuenta con un alto nivel de calidad del servicio, reconocido por el C.N.A. y avalado por la sociedad. Debido a la expansión de cobertura del servicio de educación superior la acreditación se convierte en la mejor estrategia de diferenciación y de reconocimiento.

Desde la postura de los O.D.S. se logró establecer que 7 de los 17 objetivos son los que guardan relación directa con los lineamientos para la acreditación de alta calidad de los programas de pregrado establecidos por el C.N.A. Se destaca la relación muy probable con el objetivo 4. Educación de Calidad, resultado innegable dada la naturaleza de la institución, puesto la educación de calidad forma parte de la dimensión social del desarrollo sostenible y permite aunada a ella el logro de metas en otras como el fin de la pobreza, salud y bienestar y aprovechamiento de los recursos naturales; y en menor proporción con los objetivos 10 y 5, reducción de las desigualdades e igualdad de género, respectivamente. También se anota que

los impactos generados por la acción de la institución en el entorno se catalogan como probables, representados en el objetivo 8. Trabajo decente y crecimiento económico y el objetivo 9. Industria, innovación e infraestructura. Preocupa el hecho que funciones esenciales como la investigación y proyección social solo se evidencian desde algunas variables encontradas en los O.D.S. y no tenidas en cuenta en el análisis que permitió su interrelación con los lineamientos de calidad establecidos por el C.N.A.

Aunque se lograron establecer algunas relaciones entre la intención de acreditar de alta calidad un programa académico de pregrado en Colombia y los O.D.S. propuestos por la UNESCO es evidente que las IES en el país no se encuentran preparadas para formular planes de desarrollo sustentable. Su incapacidad académica radica en la visión parcializada que se tiene desde cada una de las ciencias y que impide la integralidad necesaria para comprender el desarrollo sostenible. La miopía administrativa de las IES tiene su fundamento en la presión gubernamental por el aumento en la cobertura, la asignación de recursos y el cumplimiento de la normatividad del sector que en muchas ocasiones no responde a las necesidades de las mismas.

En el INTEP se ha pretendido enverdecer las acciones institucionales desde cada uno de sus programas académicos, para el caso del programa de Administración de Empresas por ciclos propedéuticos se han introducido algunos cursos sobre desarrollo sostenible en el pensum, se participa en proyectos sociales de inclusión con reinsertados, integración con actores importantes del sector productivo, fomento del emprendimiento y del empoderamiento. Aunque se pretende intervenir, sin el pleno conocimiento, en la sustentabilidad de la sociedad las acciones son incipientes dados los niveles de desarrollo alcanzados en el país y la incapacidad administrativa y académica para lograr tal propósito.

La propuesta de construir un plan de mejoramiento, desde las pretensiones de acreditar de alta calidad el programa de Administración de Empresas, a la sombra de los

objetivos de desarrollo sostenible quedó expresado desde 4 perspectivas con la inclusión de la relación establecida con los O.D.S. La siguiente etapa es socializarlo con la comunidad académica para su integración con el plan de desarrollo institucional.

8.1 Recomendaciones

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación se invita a reorganizar el plan de desarrollo institucional en concordancia con los objetivos de desarrollo sostenible.

Reorientar y reorganizar las acciones institucionales en procura de la participación institucional en el cumplimiento de las metas propuestas para los O.D.S.

Revisar el programa académico en razón de responder a las necesidades de formación y conocimiento frente a las condiciones multivariadas e integrales que demanda la adopción de la corriente de los O.D.S. como eje orientador y generador de valor para los servicios y presencia institucional.

Reorientar las prácticas académicas, capacitar y entrenar a los stakeholders del programa en todas y cada una de las diversas dimensiones de la sustentabilidad.

Implementar prácticas cotidianas que logren hacer de la calidad una cultura de mejoramiento permanente.

Es imprescindible realizar la investigación desde otros programas y otras unidades académicas frente a la necesidad de construir una propuesta de carácter institucional que permita armonizar las acciones organizacionales con las tendencias globales encaminadas al mejoramiento del bienestar y condiciones de vida de la humanidad.

9. Bibliografía

Aguerrondo, I. (s.f.). *La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación*.

Obtenido de Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>

Alzate Medina, G. M. (2008). *Efectos de la acreditación en el mejoramiento de la calidad de los programas de psicología en Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Ángel Maya, A. (s.f.). *Desarrollo sustentable: Aproximaciones conceptuales*. Recuperado el Julio de 2017, de Observatorio Ambiental de Bogotá:

oab.ambientebogota.gov.co/apc-aa-files/.../desarrollo_sustentable.pdf

Bajoit, G. (s.f.). *Relaciones de clases y modos de producción, Teoría y análisis*. Recuperado el Junio de 2017, de Universidad Nacional de Colombia:

http://saberesmultiples.unal.edu.co/fileadmin/docs/Conferencistas/Guy_Bajoit/5._Relaciones_de_clases_y_modos_de_produccion.PDF

Becerra , E., & Oliva, D. L. (2010). *Consideraciones sobre acreditación, mercantilización y regulación en las universidades latinoamericanas. Capítulo 2. Sistemas de acreditación y evaluación de la educación superior en América Latina. Una mirada retrospectiva*. (U. N. Luis, Ed.) San Luis, Argentina: EDICIONES LAE Laboratorio de Alternativas Educativas.

Boff, L. (10 de Mayo de 2012). *Sustentabilidad y educación*. Recuperado el Julio de 2017, de leonardoBOFF.com: <https://leonardoboff.wordpress.com/2012/05/10/sustentabilidad-y-educacion/>

Cardenas Jirón, L. A. (Mayo de 1998). Definición de una marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable. *Revista Invi* , 13(33), 3-20.

Colonia Alcalde, G. (Febrero de 2017). Reunión de coordinación con el equipo de acreditación de alta calidad del Intep. (E. d. Calidad, Entrevistador) Roldanillo, Valle del Cauca, Colombia.

Corporación Universitaria Minuto de Dios. (s.f.). *¿Qué es la Educación para el Desarrollo?* Recuperado el Junio de 2017, de Centro de Educación para el Desarrollo CED: <http://www.uniminuto.edu/web/seccionalbello/ced>

Eatsmond, A. (Octubre-Diciembre de 2005). La sociedad del conocimiento, el desarrollo sustentable y el papel de la educación superior en México en el fomento de la cultura ambiental. *Revista de la educación superior*(136), 65-76.

Fernández Lamarra, N. (2005). *Los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. Situación, problemas y perspectivas*. Buenos Aires: IESALC/UNESCO.

Gallopin, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: Un enfoque sistémico*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de desarrollo sostenible y asentamientos humanos, Santiago de Chile.

Gonzalez H, A. (2012). *La universidad como factor del desarrollo local sustentable*. *Revista de sociedad, cultura y desarrollo sustentable Ra Ximhai*. Universidad Autónoma Indígena de México, México.

González L, E. (s.f.). *El impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades de América Latina*. CINDA-IESALC/UNESCO.

Gregorutti, G. J. (s.f.). Acreditación de la universidad privada ¿Es un sinónimo de calidad? *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.

Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP. (2017). Modelo de autoevaluación de programas académicos del INTEP. *Acuerdo No.008 de junio 30 de 2017*. Roldanillo: Consejo Directivo.

- Klugman, J. (2011). *nforme sobre desarrollo humano sostenible 2011. Sostenibilidad y equidad: Un futuro mejor para todos* . Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Leff, E. (17-19 de Mayo de 2005). Década de la educación. Encuentro Nacional de Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable. Diez años para cambiar el mundo. *Revista Formación Ambiental*.
- López, H. (2011). El mercado laboral colombiano: Tendencias de largo plazo. (Borrador no publicado). *Banco de la República*.
- Ministerio de Educación. (14 de Junio de 2010). *Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el Junio de 2017, de Sistema de Educación Superior:
<http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-231240.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2013). *Estado del arte del Sistema Nacional de Acreditación e identificación de rutas y tópicos de investigación y profundización para el mejoramiento de las condiciones de calidad*. Bogotá: SECAB Publicaciones.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (s.f.). *El sistema de educación superior de Colombia*. Recuperado el Julio de 2017, de Consejo Nacional de Acreditación:
<https://www.cna.gov.co/1741/article-187279.html>
- Ministerio Nacional de Educación de Colombia. (s.f.). *¿Qué significa calidad en la educación superior? ¿Cómo se determina?* Recuperado el Agosto de 2017, de Consejo Nacional de Acreditación: <https://www.cna.gov.co/1741/article-187264.html>
- Misas Arango, G. (2004). *La educación superior en Colombia. Análisis y estrategias para su desarrollo*. Universidad Nacional de Colombia.
- Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe. (2005-2014). *Década de la educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS)*. Recuperado el Julio

de 2017, de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: www.unesco.org

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Recuperado el Junio de 2017, de 17 objetivos para transformar nuestro mundo:

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Desarrollo sostenible*. Recuperado el Agosto de

2017, de Asamblea General de las Naciones Unidas Presidente del 65° período de sesiones: <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (9 de

Octubre de 1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI:*

Visión y acción. Recuperado el Agosto de 2017, de Conferencia Mundial sobre la Educación Superior:

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *La*

nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París, Francia: UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s.f.).

Desarrollo Sostenible. Obtenido de Educación:

<http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/sustainable-development/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s.f.).

Educación para el desarrollo sostenible. Obtenido de

<http://es.unesco.org/themes/educacion-desarrollo-sostenible>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s.f.).

Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS). Recuperado el Agosto de 2017, de

Oficina en La Habana: <http://www.unesco.org/new/es/havana/areas-of-action/education/educacion-para-el-desarrollo-sostenible-eds/>

Ortega Carpio, M. L. (2006). Construyendo una ciudadanía global. Borrador para el Balance de 1996-2006. *III Congreso de Educación para el Desarrollo*, (págs. 1-20). Vitoria-Gasteiz.

Pérez Cázares, M. (2013). La producción del conocimiento. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*.

Quintero Soto, M. L., Fonseca Hernández, C., & Garrido Segura, J. F. (10 de Marzo de 2008). Revisión de las corrientes teóricas sobre el medio ambiente y los recursos naturales. *Revista Digital Universitaria UNAM*, 9(3), 1-15.

Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (4 de Julio de 1991). *Constitución Política de 1991*. Recuperado el Junio de 2017, de Régimen Legal de Bogotá D.C.: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

Solano Salinas, R. (2010). *Educación para el desarrollo: Una mirada desde el sur por la construcción de una educación para el cambio*. Universidad del Norte, Barranquilla.

Solano Salinas, R. (2010). *Qué es Educación para el Desarrollo para el CED - UNIMINUTO*. Recuperado el Julio de 2017, de <https://es.scribd.com/doc/163668767/Que-es-educacion-para-el-CED>

Solano Salinas, R. (2012). *¿Cuál educación, para que desarrollo en el sur?: Reflexiones y retos a partir de un estado del arte sobre educación para el desarrollo*. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá.

Tenjo Galarza, J. (2012). *Demanda por educación superior: proyecciones hasta 2025*. Recuperado el Junio de 2017, de Pontificia Universidad Javeriana: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/SPEDES30112012.pdf/731df021-acd0-4d39-9ed4-fc3704eaa6f0>

- Torres A, O. L. (2016). *Concepciones sobre Educación para el Desarrollo Sostenible de los docentes de pregrado y postgrado de Administración de Empresas de la Universidad Agustiniana de Bogotá*. . Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Universidad de Manizales, Manizales.
- Valcarcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. . . . Documento de investigación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Ciencias Sociales, Lima.
- Wals, A. (2009). *Review of contexts and structures for Education for Sustainable Development. United Nations Decade of Education for Sustainable Development (DESD, 2004-2015)*. Paris: UNESCO.

10. Apéndices

Apéndice A. Modelo de cuestionario

Cuestionario electrónico dirigido a los docentes de los programas Técnico Profesional en Procesos Administrativos, Tecnología en Gestión Empresarial y Administración de Empresas del INTEP.

MODELO DE AUTOEVALUACION	
UNIDAD DE ADMINISTRACION Y CONTADURIA - INTEP	
	ESTAMENTO: DOCENTES
ENCUESTA A DOCENTES	
NUMERO DE PREGUNTA	DESCRIPCION
1	¿Está usted familiarizado con la Misión y Visión del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle – INTEP?
2	¿Usted conoce y comparte el propósito del Proyecto Educativo Institucional PEI?
3	¿En el INTEP existen y se utilizan estrategias y mecanismos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa Académico - PEP?
4	¿En el INTEP existen espacios institucionales para la discusión y actualización permanente del proyecto educativo del programa - PEP. (Comités, consejos, entre otros.)?
5	¿El número de estudiantes admitidos para cada período académico, es acorde con la disponibilidad de recursos académicos asignados al programa?

6	¿El número de estudiantes admitidos para cada período académico, es acorde con la cantidad de docentes asignados al programa?
7	¿Conoce usted el contenido del Reglamento Estudiantil del INTEP?
8	¿Considera usted que el Reglamento Estudiantil del INTEP es pertinente?
9	¿De acuerdo a su criterio, cuál es el grado de cumplimiento del Reglamento Estudiantil en el INTEP?
10	¿Usted considera que la participación de los estudiantes en los órganos de dirección institucionales y del Programa ha generado impacto positivo en el Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle, INTEP?
11	¿Conoce usted las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por el INTEP para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores?
12	¿Conoce usted el estatuto docente de la Institución?
13	¿Está de acuerdo con la vigencia, aplicabilidad y pertinencia del estatuto docente?
14	¿Las políticas del Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle? INTEP, permiten la participación de los profesores en los órganos de dirección institucionales y del Programa académico?
15	¿El número de docentes al servicio del programa académico es suficiente?
16	¿La dedicación de docentes al servicio del programa académico es suficiente?

17	¿Los docentes al servicio del programa cumplen con los estándares de calidad estipulados por el Instituto de Educación Técnica Profesional de Roldanillo, Valle - INTEP?
18	¿La Institución, a través de sus planes, orientaciones y programas ha logrado consolidar su concepción de comunidad académica?
19	¿La Institución, a través de sus planes, orientaciones y programas ha contribuido al desarrollo integral de los docentes?
20	¿La Institución, a través de sus planes, orientaciones y programas enfocados a los docentes ha contribuido al enriquecimiento de la calidad del programa?
21	¿Conoce las políticas de estímulos y reconocimiento al ejercicio calificado de docencia?
22	¿Considera usted, que el régimen de estímulos a los docentes por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación internacional, ha contribuido el enriquecimiento de los estándares de calidad estipulados para el programa académico?
23	¿Cómo califica usted la remuneración y los estímulos económicos que recibe por su labor docente?
24	¿Conoce usted los criterios y mecanismos para la evaluación de los docentes adscritos al programa?
25	¿Los criterios y mecanismos para la evaluación de los profesores responden a los principios de transparencia, equidad y eficacia?
26	¿Considera usted que el componente de interdisciplinariedad (puesta en práctica de varias disciplinas) que se maneja en el programa, es

	pertinente y aporta a la calidad de la formación integral de los estudiantes?
27	¿Las políticas de flexibilidad curricular son adecuadas y eficaces?
28	¿Las actividades de aula propuestas desde la interdisciplinariedad permiten resultados y evidencias eficaces?
29	¿Las metodologías utilizadas por los docentes permiten el desarrollo de las competencias esperadas en los estudiantes?
30	¿Las metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes del programa son pertinentes para el desarrollo de los contenidos del plan de estudio?
31	¿Las metodologías de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa, han tenido incidencia en el enriquecimiento de la calidad del mismo?
32	¿Existe correspondencia entre los requerimientos académicos de permanencia durante el transcurso del programa y los requerimientos de graduación finalizando el mismo?
33	¿Las formas de evaluación académica a los estudiantes son pertinentes y acordes con los métodos pedagógicos empleados y la naturaleza del programa?
34	¿Existe correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes del programa y los objetivos de logro definido para el mismo, incluyendo la formación integral?
35	¿Los sistemas de evaluación y autorregulación del programa contribuyen con el mejoramiento de su calidad?

36	¿Los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa se encuentran actualizados?
37	¿Los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa son suficientes y pertinentes?
38	¿El programa cuenta con disponibilidad de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros?
39	¿El programa cuenta con una dotación adecuada de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros?
40	¿La Biblioteca de la institución cuenta con el número de libros suficientes para cubrir la demanda de profesores estudiantes y personal administrativo?
41	¿La biblioteca cumple con el tamaño y la capacidad suficiente de acuerdo al número de estudiantes, profesores y personal administrativo?
42	¿La Biblioteca cuenta con espacios para consulta, salas de lectura grupal e individual debidamente iluminados y ventilados?
43	¿Conoce usted los objetivos de Bienestar institucional?
44	¿La calidad y pertinencia de los servicios y actividades de bienestar contribuyen al desarrollo personal?
45	¿Cómo califica la manera en que se encuentra organizada la Dependencia de Bienestar Institucional del INTEP?
46	Califique la disponibilidad de espacios y la dotación de equipos que utiliza la dependencia de Bienestar Institucional- INTEP
47	¿Existe coherencia entre la organización, administración y gestión del programa con respecto a los fines misionales?

48	¿Cómo califica usted la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales?
49	¿Los sistemas de información del programa son eficaces?
50	¿Los mecanismos de comunicación del programa son eficaces?
51	¿Los sistemas de comunicación e información del programa, mediados por las TIC permiten el acceso con calidad a la información institucional?
52	¿Califique usted el liderazgo y la orientación que recibe de los directivos del programa?
53	¿El diseño de la planta física del INTEP cuenta con la capacidad suficiente de acuerdo al número de estudiantes, profesores y personal administrativo?
54	¿La planta física del INTEP cuenta con espacios debidamente iluminados y ventilados?
55	Califique usted de forma general, la calidad y mantenimiento de la planta física del INTEP
56	¿El programa académico cuenta con la disponibilidad presupuestal acorde a las exigencias y necesidades académicas?
57	¿Considera usted que los recursos físicos y financieros asignados al programa académico se distribuyen y se ejecutan con equidad y transparencia?

Apéndice B. Mapas de gestión del MMGO

1. Entorno económico



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

2. Direccionamiento estratégico



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

3. Gestión de mercadeo



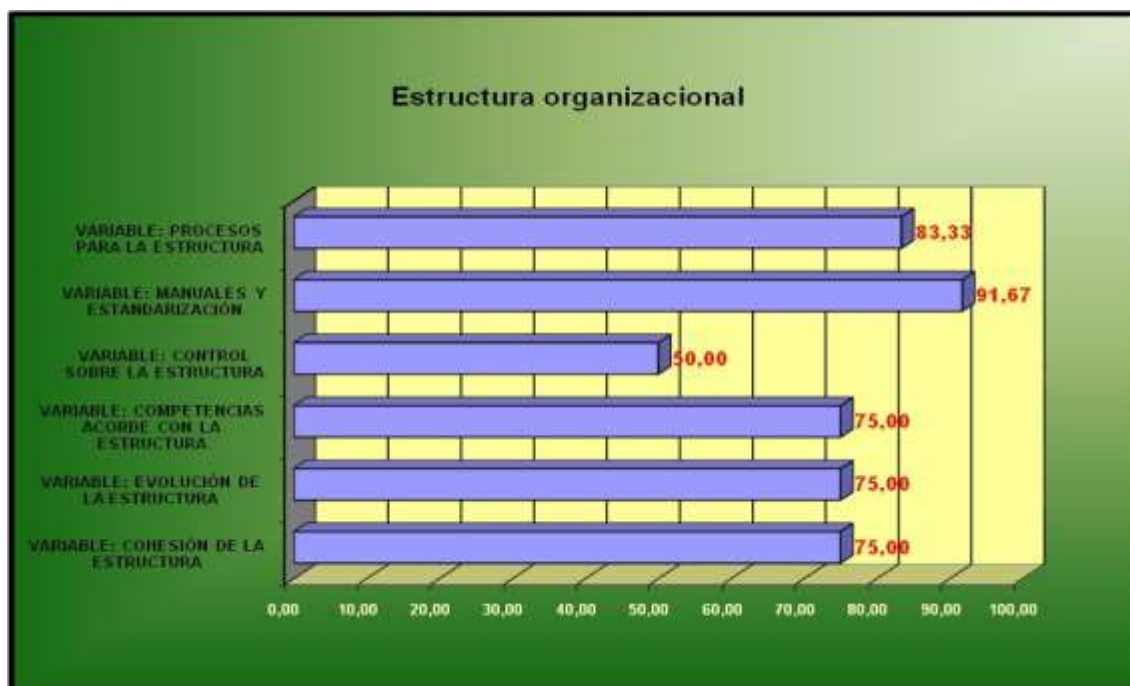
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

4. Cultura organizacional



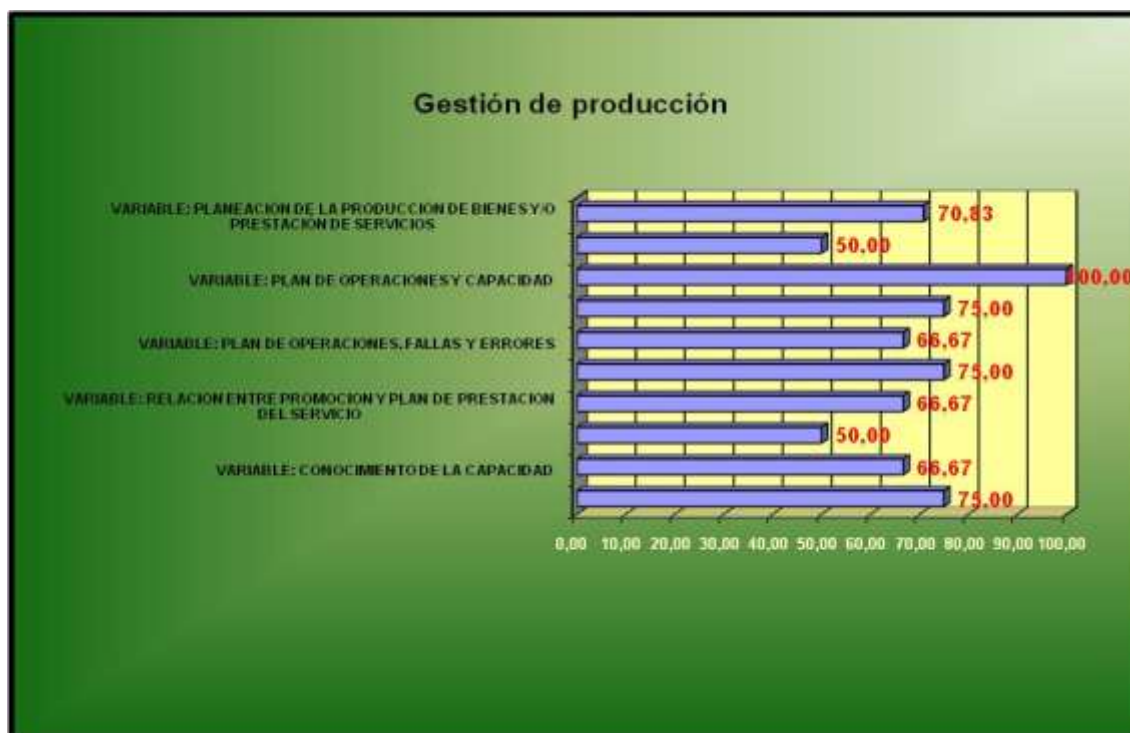
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

5. Estructura organizacional



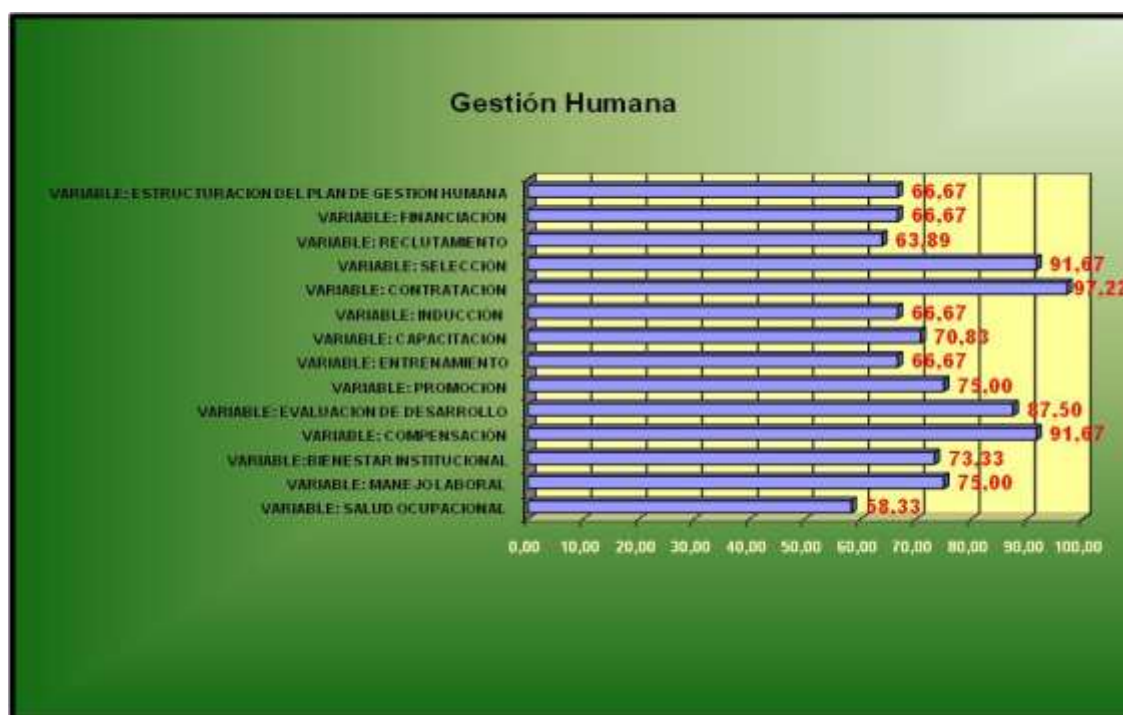
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

6. Gestión de producción y/o prestación del servicio



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

7. Gestión humana



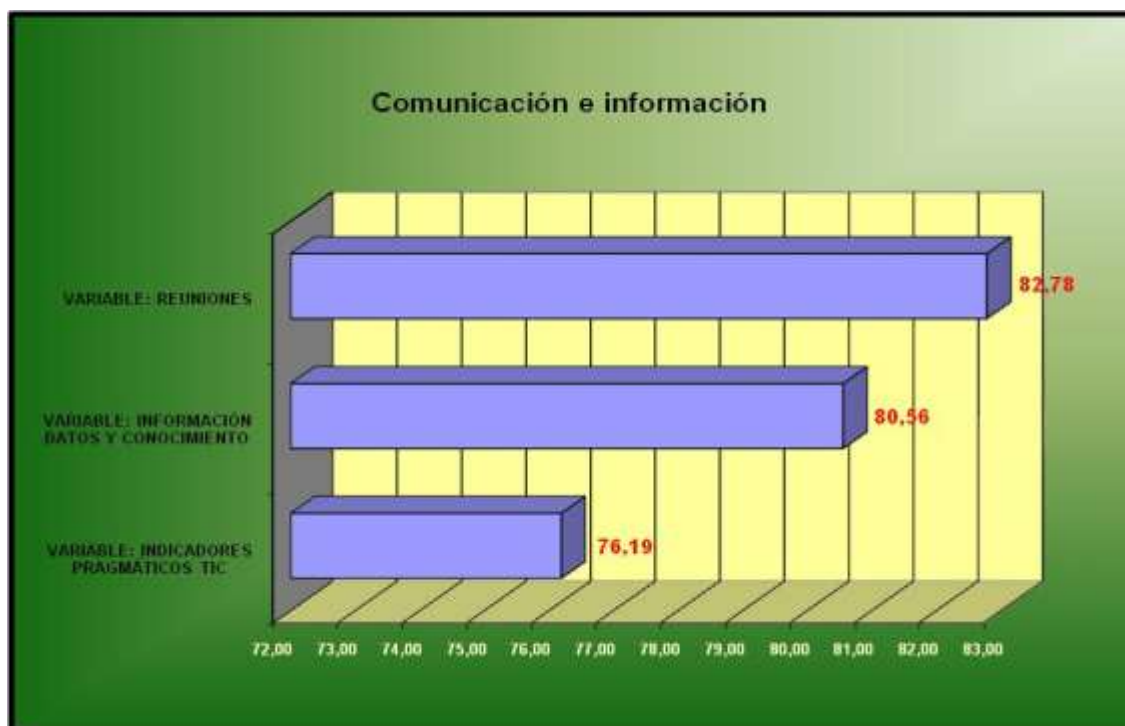
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

8. Asociatividad



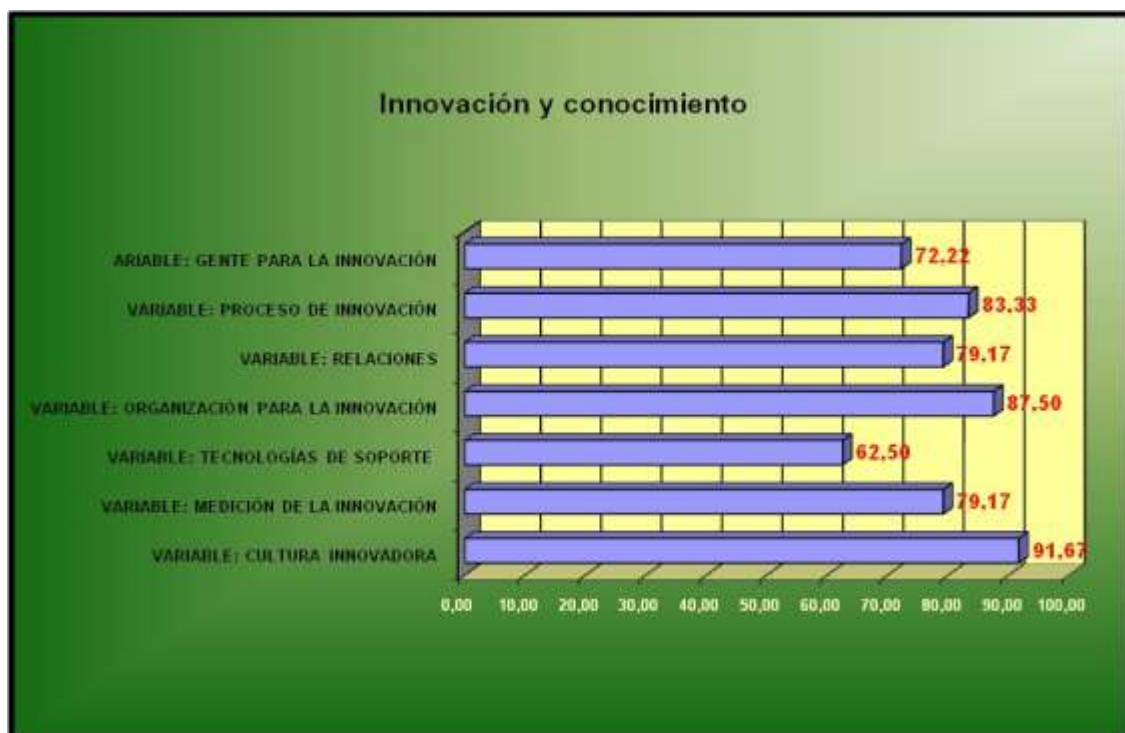
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

9. Comunicación e información



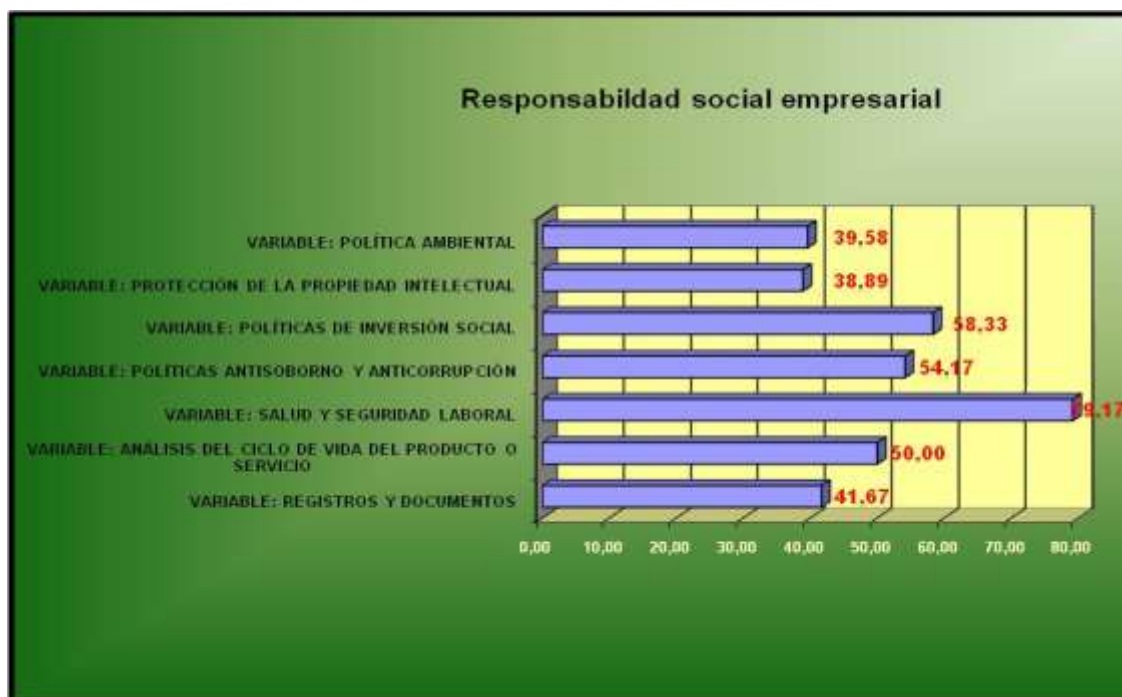
Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

10. Innovación y conocimiento



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

11. Responsabilidad social



Fuente: Unidad de Administración y Contaduría INTEP

Apéndice C. Análisis e interpretación de resultados del MMGO

1. Análisis del entorno

Análisis situacional

En la unidad de Administración y Contaduría del INTEP el conocimiento del sector se localizó en el estadio 4 con una puntuación de 82.29% lo que quiere decir que en la misma se busca estar enterados de las tendencias del sector a nivel nacional e internacional.

Problemas:

- Los directivos institucionales y de la unidad consultan información sobre el sector para identificar las oportunidades y amenazas, la misma se discute internamente pero no se tiene el apoyo de asesores.
- La información sectorial es consultada de manera formal pero sin definir unas herramientas precisas (encuestas, talleres, focus group)

Potencialidades:

- Se tienen conformados grupos para el análisis de las tendencias del sector y los resultados del trabajo de estos grupos son incorporados al diseño, actualización y revisión de los programas académicos de la unidad.
- Los directivos institucionales y de la unidad, tienen pleno conocimiento de la cadena productiva y clúster en los cuales funciona o compete.
- Se tiene conocimiento de los productos y/o servicios de su mercado e instituciones similares y este conocimiento es incorporado al direccionamiento de la unidad.

2. Direccionamiento estratégico

Análisis situacional

El direccionamiento estratégico en la unidad se encontró en el estadio 3 con un puntaje de 73.44%, el componente de valores corporativos es el de mayor participación con un 85.42% lo que demuestra la importancia de los mismos en el direccionamiento de la

unidad. Los principios de planeación, sistemas de finalidades y estrategias evidencian un enorme potencial de mejora.

Problemas:

- Aunque desde la dirección de la unidad se estudian y analizan las tendencias del sector para la construcción de escenarios futuros no se cuenta con un sistema de evaluación de su probabilidad a más de un año.
- Se ha declarado y socializado el soporte axiológico institucional y de la unidad pero se hace necesario adquirir destrezas en el manejo de conflictos.
- El sistema de información gerencial es consistente con el soporte estratégico institucional y de la unidad pero las decisiones no se soportan en modelos de decisión formales.

Potencialidades:

- Los valores corporativos están bien definidos y han sido interiorizados por cada uno de los colaboradores, la dirección por valores aplicada en la unidad de Administración y Contaduría evidencian resultados tangibles y forman parte de las competencias del personal.
- La institución tiene acreditado el sistema de gestión de calidad
- En la unidad se realizan las acciones de acuerdo a la misión, visión, objetivos y estrategias definidos.

3. Gestión de mercadeo

Análisis situacional

De acuerdo al análisis realizado la unidad se encuentra en estadio 4 con una puntuación promedio de 75.79%, se trabaja una alta orientación hacia el cumplimiento de las expectativas de los clientes. Se tienen definidas algunas fechas en donde se actividades de promoción de los servicios y programas de la unidad.

El servicio institucional y en especial de la unidad ha sido calificado por los stakeholders entre excelente y muy bueno.

Problemas:

- Se diseñan tácticas y estrategias de mercadeo continuamente pero las acciones correctivas se realizan de manera parcial
- La consulta de estudios de mercado disponibles en fuentes externas requiere de la adaptación a ciertas variables específicas de la unidad.

Potencialidades:

- Lo fundamental en la unidad es sobrepasar las necesidades y expectativas de los clientes
- Alta calificación de los servicios de la unidad por parte de los stakeholders
- El conocimiento del cliente es alto
- La estrategia de servicio de la unidad está orientada hacia la investigación de las tendencias del sector, las necesidades del sector productivo y de los clientes para el diseño de nuevos productos y/o servicios
- Se realiza un plan de promociones y de participación en eventos para el posicionamiento institucional

4. Cultura organizacional

Análisis situacional

El análisis de la cultura organizacional en la unidad entregó un resultado de 68.75% que lo ubica en el estadio 3, se destaca el papel de liderazgo desempeñado por la dirección de la unidad, el compromiso y la promoción por el respeto y dignidad de todos sus integrantes. Se evidencia la creación de un entorno vital agradable para todos los colaboradores. La cultura organizacional que se vivencia es de bienestar.

Problemas:

- Inexistencia de planes y/o programas de preparación de los colaboradores para su retiro laboral
- Los planes de desarrollo de personal se evidencian parcialmente
- Carencia de un sistema que evidencie un diagnóstico y mejoras en la cultura organizacional

Potencialidades:

- Las responsabilidades en la dirección (consejo directivo, consejo académico, consejo de unidad, etc.) están definidas, documentadas, conocidas por todos los interesados y se cumplen
- El destacado liderazgo de la unidad y su dirección en la vida institucional
- El liderazgo está centrado en los valores
- Se evidencia el papel y la participación de la dirección como líder en la creación, promoción y mantenimiento de una cultura de armonía de trabajo
- Se evidencia la promoción y el desarrollo de capacidades de liderazgo
- Existencia de estrategias para conformar equipos de trabajo para facilitar el logro de los objetivos de la unidad
- Las acciones desarrolladas para promover el respeto y la dignidad del ser humano funcionan de manera excelente
- Existe un alto sentido de pertenencia en todos los ámbitos
- Los planes de reconocimiento contribuyen positivamente en el logro de los objetivos individuales y organizacionales

5. Estructura organizacional

Situación actual

El resultado de la valoración de la cultura organizacional fue de 77.78% que la ubicó en el estadio 4, se concluye que la estructura organizacional de la unidad está adecuada a los valores practicados por los colaboradores y se encuentra alineada con la estrategia. Se encuentra orientada a la gestión, al desempeño y control.

Problemas:

- La revisión de la estructura se realiza de manera periódica
- No existe registro formal de los cambios producidos en la estructura organizacional como resultado del cumplimiento de los objetivos y metas

Potencialidades:

- La estructura y los roles se encuentran claramente establecidos, el papel que juegan los equipos de apoyo conformados está bien definido
- Los colaboradores conforman equipos de trabajo para desarrollar proyectos y propuestas de innovación
- Las decisiones se adoptan de manera de consulta y concordada con la planeación estratégica
- La estandarización de procesos marcha al ritmo de la planeación estratégica
- El principal criterio para modificar la estructura es el cumplimiento de los objetivos o metas
- El sistema de información da soporte real a la estrategia y a la estructura organizacional

6. Producción/Prestación del servicio

Situación actual

El factor prestación del servicio se ubicó en el estadio 4 con un valor promedio de 77.08% se destaca la excelencia en los procesos de prestación de servicio y la proyección de

la capacidad institucional de acuerdo a las exigencias del futuro. Adicionalmente se reconoce en la institución y la unidad que se basan en el conocimiento, la innovación y el aprendizaje.

Se destaca la capacidad institucional para responder a las proyecciones futuras, sobre todo ante el cambio de carácter académico. La unidad proyecta la apertura de nuevos programas de pregrado y postgrado.

El sistema de Gestión de Calidad garantiza eficiencia y mejoramiento continuo en la prestación de servicios desde la unidad.

Problemas:

- El sistema formal de operaciones a pesar del cumplimiento de los planes carece de tecnología aplicada para hacerlo más eficiente
- El sistema de información no se apalanca sobre metodologías como CRM, ERP o ECR

Potencialidades:

- Alta capacidad y calidad en la prestación de servicios
- La proyección de ampliación de la planta física está acorde con las expectativas institucionales
- Las expectativas de crecimiento e innovación se basan en el conocimiento, capacidad de aprendizaje y compromiso
- El S.G.C garantiza la estandarización de procesos y procedimientos necesarios para garantizar servicios de calidad que responden a las necesidades de los clientes
- Existencia de un sistema de información para la gestión de la capacidad de la prestación del servicio
- Se cuenta con indicadores de desempeño de la prestación del servicio
- Reconocimiento de la calidad de los servicios por parte de los stakeholders

- Los servicios responden a los requerimientos técnicos y de diseño que dan respuesta a las necesidades del cliente
- Estandarización de procesos
- e tiene asignado el presupuesto necesario para la óptima prestación de servicios
- Las proyecciones estratégicas de la unidad garantizan su continuidad como la dependencia académica con la mayor participación en el total de estudiantes

7. Gestión humana

Situación actual

El componente de gestión humana dio un valor promedio de 76.07% que lo ubica en el estadio 4, los componentes de selección, contratación, evaluación de desarrollo y compensación obtienen valores por encima del 90% lo que da cuenta del cumplimiento en alto grado de los problemas detectados en el área de talento humano. Se evidencia la preocupación por la gestión humana en la unidad.

Problemas:

- El plan estratégico de gestión humana presentan bajo nivel de conocimiento por parte de los colaboradores de la unidad
- Se desarrollan algunas actividades de capacitación sin el conocimiento del plan estratégico de gestión humana
- Se trabaja de manera informal algunos programas de mantenimiento y mejoramiento de las condiciones de vida y salud de los colaboradores

Potencialidades:

- El proceso de reclutamiento de personal cumple con los requisitos legales, a través de los procedimientos definidos en el S.G.C. y se evalúa mediante mecanismos claros.

- La selección de personal docente se realiza de acuerdo a las habilidades, aptitudes y valores definidos desde la unidad
- La contratación del personal se realiza en cumplimiento de la normatividad colombiana
- Al inicio de cada semestre se realiza jornada de inducción y reinducción de lo académico e institucional
- Se conocen los criterios para la promoción de los colaboradores
- El proceso de evaluación docente desarrollado en la unidad está compuesto de evaluación por parte de los estudiantes, autoevaluación y coevaluación
- La aplicación de los criterios para determinar el salario asignado a un puesto de trabajo, la periodicidad de su reajuste y las políticas salariales, funciona de acuerdo a la legislación vigente
- El sistema de nómina funciona eficientemente
- Existencia de programas de bienestar institucional

8. Asociatividad

Situación actual

El componente de asociatividad se ubicó en el estadio 4 con un 78.22%, es reconocida la gestión de la unidad en el sector y su capacidad para el crecimiento asociativo. Así mismo se genera confianza en la cadena productiva por el cumplimiento de compromisos con los clientes internos y externos. Se reconoce en la dirección de la unidad una mentalidad abierta al cambio.

Problemas:

- Grado de desarrollo de tecnologías, con procesos de algún grado de automatización e información de procesos que añaden un grado inicial de valor

Potencialidades:

- Tiene la cooperación y asociación como estrategias de gestión
- La unidad es líder en el sector con alianzas establecidas con otras instituciones
- Desde la dirección de la unidad se invita a empresarios de la región e incluso instituciones pares, a conocer sus instalaciones y sus procesos, sus nuevos diseños servicio y proyectos de investigación. Les pide sugerencias.
- Compromiso en proyectos gubernamentales y con otras instituciones del sector para mejorar su know how
- La dirección tiene mentalidad abierta al cambio
- La dirección, grupos de trabajo y colaboradores con formación de postgrado y de gestión calificada
- Contribución a generar sinergia de tal manera que el descubrimiento de las fortalezas y especialización de las personas brinda la probabilidad de formulación de nuevos proyectos en el grupo, con fundamento cooperativo
- Capacidad para transformar los conversatorios en acuerdos, proyectos y compromisos interinstitucionales.
- Se escucha y atiende sugerencias de otros para mejorar sus procesos y productos
- La unidad tiene procesos de innovación implementados en servicios y procesos
- Cuenta con credibilidad y prestigio en el sector por su transparencia, cumplimiento y honestidad e influye en un amplio grupo de empresarios
- Conoce su valor agregado y los de instituciones pares y sus aliados

9. Comunicación e información

Situación actual

El componente comunicación e información se localizó en el estadio 4 con 79.84%.

Se realizan reuniones periódicas con los equipos de trabajo para verificar el cumplimiento de

las metas. El almacenamiento de los datos se hace de manera organizada para verificar la evolución de la unidad y el tratamiento de los problemas detectados.

Problemas:

- Los indicadores pragmáticos TIC, los cuales prestan solamente el servicio básico de correo electrónico y comunicación básica, omitiéndose información importante para diferentes áreas

Potencialidades:

- Se realizan reuniones de diseño, coordinación y control estratégico de las metas establecidas con los equipos de trabajo, de manera periódica.

10. Innovación y conocimiento

Situación actual

El componente de innovación y conocimiento se encontró en el estadio 4 con un 79.37%. La unidad cuenta en sus equipos de trabajo con colaboradores de experiencia en la gerencia de proyectos. Además se encuentra vinculada o tiene relaciones con otras organizaciones que generan y transfieren conocimiento.

Institucionalmente se cuenta con equipos, laboratorios, salas de cómputo y audiovisuales necesarios para atender los requerimientos de los programas académicos.

Problemas:

- No se utiliza el mapeo tecnológico como herramienta para determinar las áreas que requieren actualización tecnológica e introducción de metodologías de gestión

Potencialidades:

- Los líderes de los equipos de trabajo participan en las toma de decisiones
- La unidad está vinculada a otras organizaciones que generan o transfieren conocimientos y ha contratado con ellas

- La práctica de la incorporación de nuevas tecnologías debe gestionarse diferente del desarrollo de nuevos conocimientos
- Los resultados de las evaluaciones, realizados a la unidad y a sus colaboradores, han producido logros y resultados reales
- Experiencia en la innovación
- Se ha creado y mantiene un ambiente propicio para la innovación y creación del conocimiento

11. Responsabilidad social

Situación actual

El componente de responsabilidad social se halló en el estadio 3 con un 56.65%, institucionalmente se han definido unas políticas de manejo ambiental y se han desarrollado algunas acciones en pos de la preservación del medio ambiente.

El proceso de protección de la propiedad intelectual se ha manejado de manera informal, no se protege el know how de la unidad.

En la unidad está comenzando a desarrollar programas de mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades en donde está ubicada y se está comenzando a promover y estimular la participación de las personas vinculadas con la institución en proyectos de interés general.

En la unidad los principios éticos para la prevención del soborno y corrupción al interior de la organización son la acción permanente

Todos los colaboradores se encuentran afiliados al S.G.S.S.S


Problemas:


- La capacitación en salud y seguridad laboral es muy esporádica
- No se ha implementado el sistema de gestión ambiental
- La protección de la propiedad intelectual es muy deficiente


Potencialidades:


- Se entrega la dotación de acuerdo con la ley, las recomendaciones, y los empleados lo utilizan de forma adecuada.
- Se cuenta con sistemas de señalización, y se han implementados las diferentes recomendaciones


Apéndice D. Tableros de mando del CMI del plan de mejoramiento de la Unidad de Administración y Contaduría del INTEP


PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO				
Pregunta estratégica: ¿Qué se debe aprender y en que se destaca la Unidad?				
Objetivo: Fortalecer la cultura organizacional de la Unidad		Proyecto: Comunicar el soporte axiológico, estratégico y legal de la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Socialización de la filosofía de la unidad (misión, valores, principios)	100% de los funcionarios y docentes de la unidad	% funcionarios	II semestre 2017	Dirección unidad
Socialización del PEP de la unidad en actividades académicas programadas	100% de los docentes socializan el PEP con sus estudiantes	No. De charlas de directivos y docentes	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes unidad
Socialización del reglamento académico y/o estudiantil	100% de los directivos y docentes socializan el PEP con la comunidad académica	No. De charlas de directivos y docentes	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes unidad
Difusión de documentos en medios físicos y electrónicos	Hacer visible la misión, visión, principios y valores de la unidad en carteleras, página web y medios audiovisuales	Visibilidad del material informativo de la unidad	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes unidad
	100% de estudiantes y docentes nuevos que reciben la información	No. Docentes y estudiantes que han recibido la información	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes unidad
Reinducción e inducción sobre los principios axiológicos de la unidad, soporte estratégico y normatividad vigente	100% de estudiantes y docentes nuevos que reciben la información	No. Docentes y estudiantes que han recibido la información	A partir del I semestre 2018	Dirección unidad Docentes unidad
Impacto: Generar en el 100% de los colaboradores de la unidad la cultura del autoaprendizaje de los componentes estratégicos y axiológicos que se promulgan en la unidad				


PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO				
Pregunta estratégica: ¿Qué se debe aprender y en que se destaca la Unidad?				
Objetivo: Fortalecer la cultura organizacional de la Unidad		Proyecto: Capacitación para el manejo de situaciones administrativas (Igualdad de género, diversidad poblacional)		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Realizar diagnóstico de riesgos laborales	100% de los funcionarios y docentes de la unidad	% funcionarios	I semestre 2018	Dirección unidad Oficina de personal
Coordinar con la ARL jornadas de intervención	100% de los funcionarios y docentes de la unidad	% funcionarios	I semestre 2018	Dirección unidad Oficina de personal
Diseñar y poner en marcha ciclo de talleres y/o espacios participativos	100% de los funcionarios y docentes de la unidad	No. De charlas y/o eventos participativos	Una vez por año	Dirección unidad Oficina de personal
Realizar evaluación de resultados de las jornadas de intervención	100% de los funcionarios y docentes de la unidad	% funcionarios evaluados	Una vez por año	Dirección unidad Oficina de personal
Impacto: Lograr que el 100% de los colaboradores de la unidad adquieran las competencias para el manejo de situaciones difíciles en sus actividades diarias				


PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO				
Pregunta estratégica: ¿Qué se debe aprender y en que se destaca la Unidad?				
Objetivo: Fortalecer la cultura organizacional de la Unidad		Proyecto: Consolidación de equipos de trabajo		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Coordinación semestral de trabajos de intervención por parte de los equipos de trabajo	100% de los equipos conformados	No. Equipos conformados	I semestre 2018	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Planificación de acciones	100% de las acciones	% acciones planificadas	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Ejecución de actividades de intervención por parte de los equipos conformados	100% de las actividades programadas	% ejecutado de actividades programadas	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Socialización de los resultados del trabajo de intervención	Hacer visible los resultados obtenidos	Visibilidad de los resultados	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Evaluación de los resultados y concreción de propuestas de mejoramiento	100% actividades y resultados evaluados	% cumplimiento	A partir del I semestre 2018	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Impacto: Mantener el alto grado de compromiso de los colaboradores e incorporar los resultados de su trabajo en las acciones de la unidad				


PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO				
Pregunta estratégica: ¿Qué se debe aprender y en que se destaca la Unidad?				
Objetivo: Fortalecer la cultura organizacional de la Unidad		Proyecto: Mejoramiento de la cultura organizacional de la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Pre-análisis de la unidad (Informe MMGO)	100% de las características del MMGO evaluados	No. Equipos conformados	II semestre 2017	Dirección unidad
Diagnóstico de la cultura organizacional	100% de realización del diagnóstico	% acciones planificadas	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Análisis del diagnóstico y su impacto en las acciones de la unidad	100% de acciones del diagnóstico	% ejecutado de actividades programadas	Cada semestre académico	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Elementos culturales a tener en cuenta en la declaración de la misma	Hacer visible la declaración de la cultura organizacional	Visibilidad de los resultados	Cada semestre académico	Dirección unidad
Retroalimentación y mejoramiento de la cultura organizacional en la unidad	100% actividades y resultados evaluados	% cumplimiento	A partir del I semestre 2018	Dirección unidad Docentes Equipos de trabajo
Impacto: Crear la cultura de la autoevaluación y autocontrol en cada uno de los colaboradores de la unidad				


PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO				
Pregunta estratégica: ¿Qué se debe aprender y en que se destaca la Unidad?				
Objetivo: Mejorar el proceso de comunicación interna en la unidad		Proyecto: Uso del internet como herramienta de comunicación		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Actualizar base de datos de colaboradores de la unidad	100% base datos actualizada	% actualización base de datos	II semestre 2017	Dirección unidad
Actualizar base de datos de la comunidad estudiantil de la unidad	100% base datos actualizada	% actualización base de datos	II semestre 2017	Dirección unidad Docentes unidad
Diseñar estrategia de comunicación e información electrónica	Visualización del plan de comunicación	% ejecutado de actividades programadas	Cada semestre académico	Dirección unidad
Realizar seguimiento y evaluación al proceso de información y comunicación de la unidad	Hacer visible los resultados de la retroalimentación	Visibilidad de los resultados	Cada semestre académico	Dirección unidad
Diseñar y ejecutar acciones de mejora al plan de comunicación e información de la unidad	Hacer visible el plan de mejora	% cumplimiento	A partir del I semestre 2018	Dirección unidad
Impacto: Garantizar el correcto y permanente flujo de información entre la comunidad académica de la Unidad como herramienta de mejora				


PERSPECTIVA DE CALIDAD				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el compromiso de valor de la Unidad?				
Objetivo: Incrementar el valor agregado a todas las acciones emprendidas por la unidad		Proyecto: Mantenimiento al Sistema de Gestión de Calidad en la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Atención al proceso de auditoria interna	100% de auditorias atendidas	% cumplimiento	Programación de auditorias	Dirección unidad
Análisis de no conformidades y reconocimiento de oportunidades de mejoramiento	100% de efectividad en los procesos adelantados por la unidad	No. De no conformidades	Programación de auditorias	Dirección unidad
Medición del grado de cumplimiento de los objetivos de calidad en la unidad, en especial la satisfacción del cliente	100% cumplimiento de los objetivos	% cumplimiento	Cada semestre académico	Dirección unidad
Control y seguimiento	Hacer visibles ante la dirección los resultados obtenidos	Visibilidad de los resultados	Cada semestre académico	Dirección unidad
Generación de informes de gestión	Informe de gestión elaborado y presentado a la dirección	Visibilidad del informe de gestión	Cada semestre académico	Dirección unidad
Introducción de actualizaciones de procedimientos en la documentación	Solicitud de inclusión de mejoras como resultado del proceso de auditoria	No. Propuestas de mejora	Una vez al año	Dirección unidad
Mejoramiento continuo en la práctica	Socialización de prácticas de mejora como resultado del proceso de autoevaluación	% actividades de mejoramiento	Una vez al año	Dirección unidad
Impacto: Generar en el 100% de los colaboradores de la unidad la cultura del autocontrol y mejoramiento continuo				


PERSPECTIVA DE CALIDAD				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el compromiso de valor de la Unidad?				
Objetivo: Incrementar el valor agregado a todas las acciones emprendidas por la unidad		Proyecto:		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Realizar investigación para detección de necesidades de dotación y actualización de bibliografía, salas de sistemas, bases de datos, etc.	100% comunidad docente y estudiantil participando	% participación	I semestre 2018	Dirección unidad
Análisis de resultados y consolidación de información obtenida	100% de la información recolectada analizada	% información analizada	I semestre 2018	Dirección unidad
Preparación de informe	Hacer visible el informe de necesidadse	Informe elaborado y socializado	I semestre 2018	Dirección unidad
Gestión ante la dirección para inclusión en el plan de compras institucional	Hacer visibles ante la dirección los resultados obtenidos	Visibilidad de los resultados	I semestre 2018	Dirección unidad
Impacto: Entregar a la comunidad académica las herramientas necesarias para su óptimo desempeño en el entorno laboral				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Mejorar la experiencia del cliente en cuanto a servicios (Accesibilidad-Formación Integral)		Proyecto: Actualización de planes curriculares		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Revisión de expectativas y necesidades del sector productivo	Información obtenida en encuentros con el sector productivo y pasantías	No. De encuentros	Permanente	Dirección unidad Equipos de docentes
Investigación de tendencias del sector a nivel nacional e internacional	Investigación en las principales fuentes nacionales e internacionales	No de fuentes	Permanente	Equipos de docentes
Elaboración de propuestas de actualización	Elaborar propuestas por el 100% de las líneas de formación	% plan curricular con propuestas de actualización	Una vez al año	Dirección unidad Equipos de docentes
Presentación de propuestas de actualización ante el Consejo de Unidad	Socialización del 100% de las propuestas de actualización	Red constituida	Una vez al año	Dirección unidad Docentes unidad
Impacto: Mantener actualizado el 100% de los contenidos curriculares de los programas de la unidad atendiendo las necesidades del sector productivo y las tendencias globales				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Mejorar la experiencia del cliente en cuanto a servicios (Accesibilidad-Formación Integral)		Proyecto: Diseño y rediseño de programas académicos en la Unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Construcción del escenario referencial y tendencial	100% del escenario construido acorde con realidad institucional y del entorno	No. De propuestas de diseño y/o rediseño	Permanente	Dirección unidad Equipos de docentes
Escenario alternativo o formulación del anteproyecto de diseño y/o rediseño de programas académicos	100% del escenario construido acorde con realidad institucional y del entorno	No. De propuestas de diseño y/o rediseño	Una vez al año	Dirección unidad Equipos de docentes
Estudios de mercado, técnico y financiero del programa	Estudios elaborados en un 100%	No. De propuestas de diseño y/o rediseño	Una vez al año	Dirección unidad Equipos de docentes
Socialización del proyecto de diseño y/o rediseño ante el Consejo de Unidad y académico	Socialización de todos los proyectos de diseño y/o rediseño	No. De propuestas de diseño y/o rediseño	2 años	Dirección unidad Docentes unidad
Impacto: Ampliar las opciones de formación profesional de acuerdo a las exigencias y tendencias del mercado				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Mejorar la experiencia del cliente en cuanto a servicios (Accesibilidad-Formación Integral)		Proyecto: Control en la prestación de servicios		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Revisión de la misión y visión de la Unidad en torno a los servicios prestados	Reformular la misión y visión de la unidad en torno a la proyección de Centro Universitario	Reformulación del soporte axiológico	II semestre 2017	Dirección unidad
Establecer las perspectivas y metas estratégicas de la gestión	Definir el 100% de las perspectivas estratégicas de la unidad	No. De perspectivas definidas	II semestre 2017	Dirección unidad
Identificar factores de éxito	Visualizar los factores de éxito en la prestación de servicios	No. De factores definidos	II semestre 2017	Dirección unidad
Construir el C.M.I	Visualizar el Cuadro de mando Integral	% de socialización del C.M.I	II semestre 2017	Dirección unidad
Realizar seguimiento, evaluación y mejora a la prestación de servicios de la unidad	Visualizar plan de mejora en la prestación de servicios		Permanente	Dirección unidad
Impacto: Garantizar servicios de optima calidad al 100% de los cliente actuales y futuros de la unidad				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Mejorar la experiencia del cliente en cuanto a servicios (Accesibilidad-Formación Integral)		Proyecto: Participación de estudiantes y docentes de espacios de discusión académica		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Participación de los estudiantes en foros de discusión	Foros de discusión por componente del plan de estudios	% estudiantes y profesores participando	Permanente	Dirección unidad
Realización de seminarios internos sobre temas disciplinares	Alta participación de la comunidad estudiantil participando activamente en los seminarios disciplinares	No. De seminarios	Una vez al año	Dirección unidad Equipos de docentes
Reuniones periódicas con los estudiantes de cada programa académico	El 100% de los estudiantes accede a la información sobre lineamientos y políticas de los programas	% estudiantes participan en las reuniones	Una vez por semestre	Dirección unidad Representantes de grupo
Evaluación de las actividades programadas y análisis de resultados	Producir mejoras significativas en la participación activa de los estudiantes y profesores de la unidad	% estudiantes y profesores participando	Permanente	Dirección unidad Consejo de unidad Representantes de grupo
Impacto: Lograr participación activa de estudiantes y docentes de la unidad en las actividades programadas				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Mejorar la experiencia del cliente en cuanto a servicios (Accesibilidad-Formación Integral)		Proyecto: Mejorar la experiencia práctica en los programas de la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Visita a empresas para realizar mantenimiento a convenios y relaciones con el sector productivo	100% de las empresas que reciben pasantes	No. Empresas visitadas	Una vez al semestre	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Conversatorio con estudiantes en prácticas para evaluar los escenarios de práctica	100% de los estudiantes en práctica participando en los conversatorios	No. De conversatorios	Una vez al semestre	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Evaluación de las prácticas académicas desarrolladas	100% de las prácticas analizadas de acuerdo a la experiencia de cada estudiante	% estudiantes participan en la evaluación	Una vez por semestre	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Realizar programación de visitas empresariales	Cumplir con el 100% de las visitas empresariales programadas	% estudiantes y profesores participando	Una vez por semestre	Dirección unidad
Impacto: Interrelación y eficiente integración de los egresados de los programas de la unidad con el sector productivo				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Lograr la fidelización de los clientes actuales y futuros		Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de interrelación con los egresados de la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Crear y promover espacios de interacción entre los egresados y la gestión en la Unidad	Incremento progresivo anual de la participación e interacción con los egresados	% participación de los egresados en procesos académicos	Una vez al año	Dirección unidad Oficina de egresados
Crear y poner en funcionamiento una base de datos en la unidad para centralizar la información de los egresados	Implementación de una base de datos interactiva	Índice de actualización de información de los egresados	Permanente	Dirección unidad
Realizar seguimiento a la trayectoria profesional de los egresados de la Unidad	Definir políticas, procedimientos, seguimiento y retroalimentación de la participación de los egresados		Permanente	Dirección unidad Oficina de egresados
Realizar encuentro de egresados de la Unidad	Realizar en 2017 un encuentro general de egresados, logrando una participación del 5% del total de egresados de la Unidad	% participación de los egresados	Una vez al año	Dirección unidad Oficina de egresados
Impacto: Generar cercanías con los egresados con el fin de que tomen parte activa de la gestión de la Unidad				

PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Lograr mayor proyección de la Unidad en el entorno social, económico y académico		Proyecto: Fortalecimiento de las acciones de proyección de la unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Participación en convocatorias para el desarrollo de proyectos	Incremento progresivo en participación de proyectos socioeconómicos en la región	No. De convocatorias en las que participa la Unidad	Permanente	Dirección unidad Comité curricular Equipo de docentes
Fortalecimiento de convenios para el desarrollo de prácticas empresariales	Aumentar el No. De convenios en todo el radio de acción de la Unidad	No. De convenios suscritos	Permanente	Dirección unidad Coordinación de pasantías
Impacto: Generar impacto positivo en todas las acciones que se desarrollan desde la Unidad				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Lograr la fidelización de los clientes actuales y futuros		Proyecto: Fortalecimiento de las alianzas estratégicas de la Unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Construir el mapa de skateholders estratégicos para la Unidad	Identificar los skateholders estrategicos en el radio de acción de la Unidad	No. De skateholders identificados	Una vez al año	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Construir el perfil competitivo de los skateholders para definir proyectos conjuntos de acción	Determinar el 100% de las necesidades estrategicas de los skateholders	% del perfil competitivo definido	Una vez al año	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Presentar programas y/o proyectos compartidos a los skateholders para la suscripción de alianza estrategica	Incrementar considerablemente el número de proyectos de alianza estratégica	No. De alianzas estrategicas	Permanente	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Evaluación y retroalimentación del proyecto de acción conjunta	100% de los proyectos evaluados y con su respectivo plan de mejora	% proyectos evaluados	Permanente	Dirección unidad Coordinación de pasantias
Impacto: Liderar proyectos de desarrollo de alto impacto en todo el radio de acción de la Unidad				


PERSPECTIVA DE CLIENTE				
Pregunta estratégica: ¿Cómo satisfacer la demanda de nuestro cliente?				
Objetivo: Lograr la fidelización de los clientes actuales y futuros		Proyecto: Diseñar estrategias de Merchandising para la Unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Realizar inventario de eventos académicos, ferias, exposiciones etc. en los cuales participa la unidad	Identificar el 100% de los eventos en los que participa la unidad	No. De eventos	Una vez al año	Dirección unidad Mercadeo institucional
Diseñar estrategias de merchandising (exhibición, promoción, comercial) a implementar	Determinar el 100% del material de apoyo para la implementación de las estrategias	% de estrategias implementadas	Permanente	Dirección unidad Mercadeo institucional
Gestión de recursos para implementar las estrategias de merchandising	Incrementar la inversión en promoción de los servicios de la unidad	% incremento de recursos	Permanente	Dirección unidad Mercadeo institucional
Evaluación y control de las estrategias de merchandising	100% de las estrategias evaluadas y con su respectivo plan de mejora	% estrategias evaluados y mejoradas	Permanente	Dirección unidad Mercadeo institucional
Impacto: Incrementar la presencia de la unidad en la región al tiempo que incrementar ostensiblemente la demanda de servicios de la misma				


PERSPECTIVA ACADEMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Mantener una cultura de autoevaluación permanente en la unidad		Proyecto: Cultura de autoevaluación		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Consulta periodica (al menos una vez cada año) a estudiantes, profesores, egresados y sector productivo y	Implementación de cambios y mejoras	Resultados de encuestas de opinion	Una vez al año	Dirección unidad Equipo de acreditación
	Actualización de contenidos curriculares	Evaluación del plan de estudios	Una vez al año	
Seguimiento constante a los indicadores asociados al proceso de autoevaluación	Lograr 100% de cumplimiento de los indicadores	Acciones de seguimiento	Permanente	Dirección unidad Equipo de acreditación
Implementación y seguimiento al plan de mejoramiento de la unidad	Cumplimiento del 100% de las metas establecidas	Implementación de las metas propuestas	Permanente	Dirección unidad Equipo de acreditación
Impacto: Crear la cultura de autoevaluación y mejoramiento permanente para todas las acciones y servicios de la unidad				


PERSPECTIVA ACADEMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Consolidar los semilleros de investigación existentes		Proyecto: Continuidad de los semilleros de investigación de la Unidad		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Acompañar los procesos desarrollados por los semilleros de la unidad	Crear un espacio académico de desarrollo del talento investigador	No. de jóvenes participando en semilleros de investigación	Permanente	Dirección unidad Centro de investigación
Generar estímulos por la participación y permanencia en los semilleros de investigación	Incrementar la participación en un 10% y lograr una permanencia del 50% de los estudiantes durante el proceso académico	Mayor participación y tiempo de los estudiantes en los semilleros de investigación	Permanente	Dirección unidad Centro de investigación
Socialización de los proyectos desarrollados en los semilleros por parte de los estudiantes en la Reddsi	Incrementar la participación en un 10% y lograr una permanencia del 50% de los estudiantes durante el proceso académico	No. de publicaciones	Permanente	Dirección unidad Equipo de acreditación

Curricularización de la investigación	Integrar las líneas de investigación en todos los programas académicos de la unidad	% de integración de las líneas de investigación	Permanente	Dirección unidad Equipo de acreditación
Lograr que el producto de los semilleros se conviertan en opciones de grado	Incrementar la participación en un 10% y lograr una permanencia del 50% de los estudiantes durante el proceso académico	No. de proyectos	Permanente	Dirección unidad Equipo de acreditación
Impacto: Fortalecer la participación de los estudiantes en los procesos de investigación adelantados desde la unidad				

PERSPECTIVA ACADEMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Consolidar el modelo de gestión académica de la unidad		Proyecto: Promoción de la calidad académica		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Diseñar mecanismos de evaluación del modelo de gestión académica de la unidad	Mecanismo de evaluación de la gestión académica definido	% de implementación	I semestre 2018	Dirección unidad
Evaluar el modelo de gestión académica de la unidad	Evaluar integralmente el modelo de gestión	% de evaluación	II semestre 2018	Dirección unidad
Ajustar el modelo de gestión de acuerdo a los resultados de la evaluación realizada	Hacer reingeniería a la unidad de acuerdo al modelo de gestión	% de renovación de procesos, estructuras y prácticas	II semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Definir estrategias que permitan consolidar el trabajo en equipo y la interdisciplinariedad	La unidad lidera proyectos y trabajos interdisciplinarios	No. de proyectos	Permanente	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Impacto: Mejorar y perfeccionar la eficiencia del modelo de gestión de la unidad				

PERSPECTIVA ACADÉMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Evaluar el proceso de gestión ambiental de la Unidad		Proyecto: Gestión ambiental		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Identificación de procesos a intervenir	100% de los procesos seleccionados e identificados	% intervención de procesos	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Identificación de entradas y salidas de los procesos a intervenir	Evaluar integralmente los procesos	% intervención de procesos	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Identificación y calificación de los aspectos e impactos ambientales	100% de los impactos ambientales identificados y calificados en la matriz de aspectos e impactos ambientales	% elaboración de la matriz AEIA	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Definición de actividades encaminadas al mejoramiento del desempeño ambiental en la unidad	100% de las actividades en proceso de implementación	No. de aspectos intervenidos	II semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Impacto: Mejorar la gestión ambiental en la unidad				

PERSPECTIVA ACADÉMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Fortalecer las alianzas estratégicas con los skateholders		Proyecto: Alianzas estratégicas		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Definir las necesidades estratégicas de la unidad respecto a la base de datos de aliados estratégicos	Construir un mapeo de necesidades estratégicas de la unidad	No. de líneas estratégicas definidas	Permanente a partir del I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Identificar nuevos aliados estratégicos	Lograr al menos un nuevo aliado estratégico cada semestre	No. de nuevos aliados estratégicos	Permanente a partir del I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Definir y acordar expectativas comunes con los skateholders	100% de los skateholders definiendo expectativas comunes	% de alianzas estratégicas	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Revisar y evaluar permanentemente la alianza	100% de las alianzas evaluadas y mejoradas de manera constante	% de alianzas estratégicas con plan de mejora	Permanente	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Impacto: Consolidar la presencia de la Unidad en el sector productivo de la región				

PERSPECTIVA ACADÉMICA				
Pregunta estratégica: ¿Cuál es el valor agregado de nuestros servicios?				
Objetivo: Revisar el estado de la tecnología en la Unidad		Proyecto: Mapeo tecnológico		
Actividades	Meta/Resultado	Indicador	Tiempo	Responsable
Diseño y recolección de información para la construcción del mapa tecnológico	Construir un estado del arte de las necesidades tecnológicas de la unidad	% de información recolectada	Permanente a partir del I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Recolección y tratamiento de la información necesaria en la construcción del mapa tecnológico	100% de la información analizada y utilizada en la construcción del mapa tecnológico	% de información recolectada	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Análisis y construcción del mapa tecnológico	Construir el mapa tecnológico de la unidad	Mapa construido	I semestre 2018	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Gestión para modernización tecnológica y de procesos de la unidad	100% de los procesos tecnológicos de la unidad mejorados	% de procesos con plan de mejora	Permanente	Dirección unidad Equipo docentes unidad
Impacto: Mejorar la prestación de servicios de la unidad				